

d'une c  
le ty  
3). Au point que l'urgence peut être comparée à  
désormais la vie en société, selon **Nicole Aubert**  
Virilio tire la sonnette d'alarme depuis une dizaine  
on lui, nous sommes entrés dans une tyrannie de  
nt d'avoir détruit l'histoire dans sa temporalité  
re dans la dimension chronologique que nous lui  
même, ce  
connaissions. De même que les couleurs sur le fameux disque de  
Newton semblent grises lors d'une rotation très rapide, de même  
Paul Virilio montre que l'accélération de l'histoire finit par détruire  
les moments chronologiques qui en constituaient en quelque sorte  
les couleurs<sup>1</sup>.

### ■ Hartmut Rosa, *Aliénation et accélération* (2010)

Né en 1965, Hartmut Rosa est un philosophe et sociologue alle-  
mand qui consacre l'essentiel de sa réflexion à l'analyse critique des  
sociétés contemporaines. Il soulève le paradoxe suivant : alors que  
l'accélération technique devrait nous faire gagner du temps, c'est  
plutôt l'inverse qui se produit : nous avons de moins en moins de  
temps libre car la quantité de tâches à effectuer augmente.

#### [Plus on gagne de temps, moins on en a]

L'accélération technique peut être définie comme l'accroisse-  
ment du « rendement » par unité de temps, c'est-à-dire du nombre  
de kilomètres parcourus par heure, ou du nombre d'octets de  
données transférés par minute, ou du nombre de voitures pro-  
duites par jour.

Par conséquent, l'accélération technique implique nécessaire-  
ment une diminution du temps requis pour accomplir des actions

1. Paul Virilio, *Le Futurisme de l'instant*, Stop-Effect, Éditions Galilée, 2009.

et processus quotidiens de production et de reproduction, de  
communication et de transport, la quantité de tâches et d'actions  
10 demeurant inchangée.

L'accélération technique devrait donc logiquement impliquer  
une *augmentation* du temps libre qui à son tour *ralentirait* le  
rythme de vie ou au moins éliminerait ou réduirait la « famine  
temporelle ». Puisque l'accélération technique signifie que moins  
15 de temps est nécessaire à l'accomplissement d'une tâche donnée,  
le temps devrait devenir *abondant*. Si au contraire dans la société  
moderne le temps devient de plus en plus rare, nous voici en  
présence d'un paradoxe qui appelle une explication sociolo-  
gique.

20 Nous pouvons commencer à entrevoir une réponse si nous  
considérons les conditions requises pour atteindre l'abondance  
de temps ou la décélération : comme nous l'avons dit plus haut,  
les ressources en temps nécessaires pour accomplir les tâches de  
notre vie quotidienne diminuent de façon significative tant que  
25 *la quantité de ces tâches demeure la même*. Mais est-ce qu'elle  
demeure vraiment la même ? Pensez simplement aux consé-  
quences de l'introduction de la technologie du courrier électro-  
nique sur notre budget temps. Il est correct de supposer qu'écrire  
un courrier électronique est deux fois plus rapide qu'écrire une  
30 lettre classique. Considérez ensuite qu'en 1990 vous écriviez et  
receviez en moyenne dix lettres par journée de travail, dont le  
traitement vous prenait deux heures. Avec l'introduction de la  
nouvelle technologie, vous n'avez plus besoin que d'une heure  
pour votre correspondance quotidienne, si le nombre de mes-  
35 sages envoyés et reçus demeure le même. Vous avez donc gagné  
une heure de « temps libre » que vous pouvez utiliser pour autre  
chose. Est-ce que c'est ce qui s'est passé ? Je parie que non. En  
fait, si le nombre de messages que vous lisez et envoyez a doublé,  
alors vous avez besoin de la même quantité de temps pour en  
40 finir avec votre correspondance quotidienne. Mais je soupçonne