UML - UCs

UE15 Informatique appliquée

Frédéric Pluquet pluquetf@helha.be

Diagramme de cas d'utilisation (Use case diagram)

- Diagrammes de classes, objets et packages
 - Décrivent les données du système analysé
- Diagramme de cas d'utilisation
 - Décrivent les interactions avec le système analysé
 - Définissent les limites en terme de fonctionnalités

Sommaire

- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système
- Problèmes récurrents
 - Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
 - Problèmes des intermédiaires
 - Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
 - Problème de granularité

Idée



Idée : interactions (canal de communication)



Idée: différents acteurs



6

Diagramme de cas d'utilisation (exemple 1)

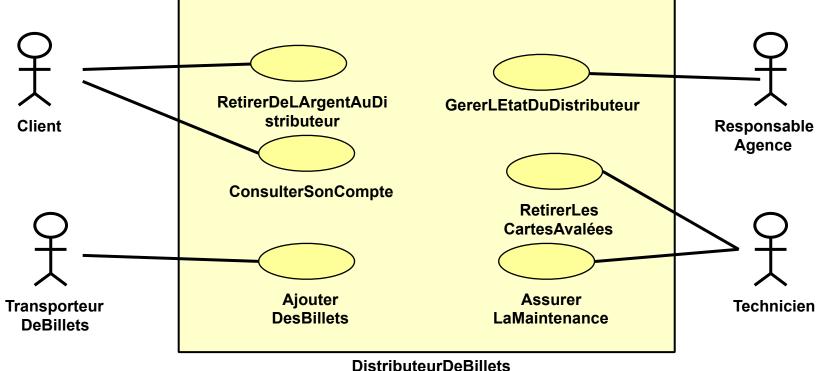


Diagramme de cas d'utilisation (exemple 2)

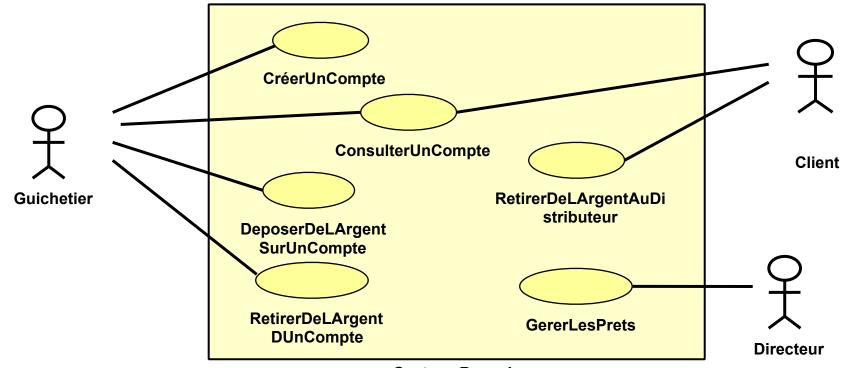
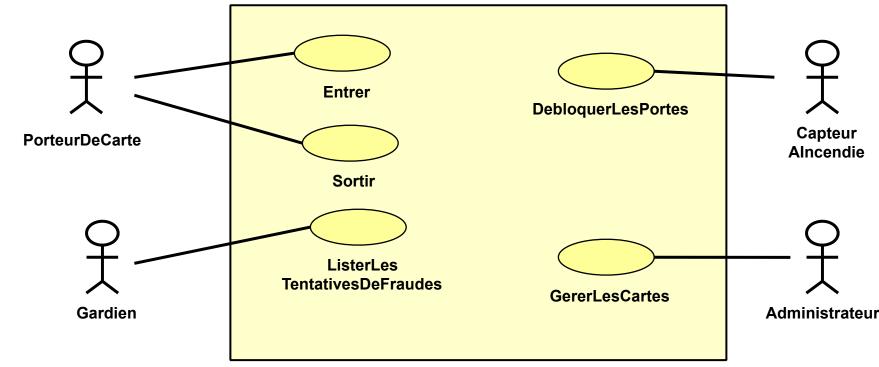
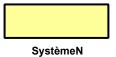


Diagramme de cas d'utilisation (exemple 3)



Éléments de base







Les acteurs



Un Acteur est

- élément externe qui interagit avec le système (prend des décisions, des initiatives. Il est "actif")
- rôle qu'un "utilisateur" joue par rapport au système



Acteurs vs. utilisateurs

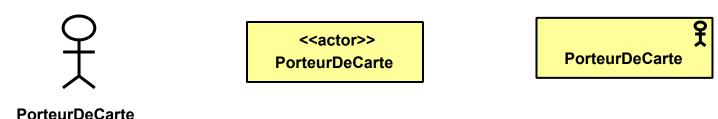


- Une même personne peut jouer plusieurs rôles
 ex: Maurice est directeur mais peut jouer le rôle de guichetier
- Plusieurs personnes peuvent jouer un même rôle ex: Paul et Pierre sont deux clients
- Un rôle par rapport au système plutôt que position dans l'organisation ex: PorteurDeCarte plutôt qu'Enseignant
- Un acteur n'est pas forcément un être humain ex: un distributeur de billet peut être vu comme un acteur

Différentes notations

Ces trois notations indiquent le même acteur

PorteurDeCarte



 Nous allons utiliser le stéréotype actor uniquement lorsque l'acteur n'est pas joué par un humain



Différents types d'acteurs



- Utilisateurs principaux ex: client, guichetier
- Utilisateurs secondaires

 ex: contrôleur, directeur, ingénieur système, administrateur...
- Périphériques externes

 ex: un capteur, une horloge externe, ...
- Systèmes externes

 ex: système bancaires

Acteur : règles de nommage



- Forme nominale
- Vocabulaire métier
- Style CamelCase

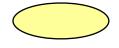
Cas d'utilisation (CU ou UC)



- Représente
 - o une manière d'utiliser le système
 - o une suite d'interactions entre un acteur et le système
- Correspond à une fonction du système visible par l'acteur
- Permet à un acteur d'atteindre un but
- Doit être utile en soi
- Regroupe un ensemble de scenarii correspondant à un même but
- Possède une unité de temps







RetirerDeLArgentAuDi







Cas d'utilisation : règles de nommage

CasDUtilisation

- Vocabulaire métier
- Forme verbale décrivant une action
- L'acteur est généralement le sujet
- Éviter les connecteurs (et, ou, puis, ...)
- Style CamelCase ou littéral
- Terme générique comme "Gérer" en cas de besoin seulement
 - Gérer = Créer, Lire, Ajouter/Modifier & Supprimer (CRUD)
 Exemple: GérerLesDroits

Unicités des cas d'utilisation

Chaque CU doit respecter les 4 unicités suivantes :

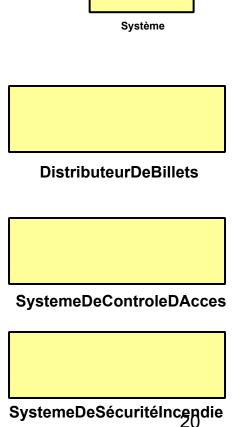
- Unicité d'objectif Le CU doit fournir un résultat appréciable à l'acteur avec lequel il interagit.
- Unicité de responsabilité Pour un CU interactif, un seul acteur direct
- Unicité de temps
 - Unicité d'exécution Un enchaînement d'actions qui se suivent sans interruption
 - Unicité de périodicité Exécution à la même fréquence
- Unicité de mode manuel, interactif ou automatisé, et unitaire ou par lot

Unicités des cas d'utilisation : Mode

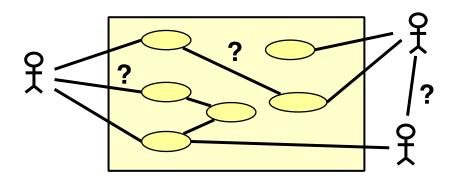
	Unitaire	Par lot
Manuel	Remplir un formulaire	Vérifier manuellement tous les formulaires reçus
Interactif	Enregistrer un passager sur un vol	Encoder les 1000 livres achetés par la bibliothèque
Automatisé	Traitement d'un signal d'alarme	Envoyer au siège central les opérations bancaires d'un distributeur de billets toutes les heures

Le système

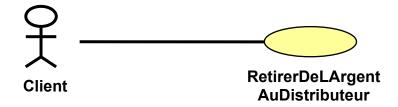
- Le système est
 - o modélisé par un ensemble de cas d'utilisation
 - vu comme une boîte noire
- Le système contient les cas d'utilisation
 - mais pas les acteurs
- Permet de définir
 - les limites du système



Relations entre éléments

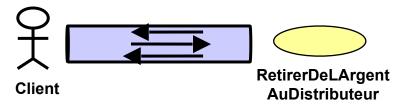


Relation acteur - cas d'utilisation



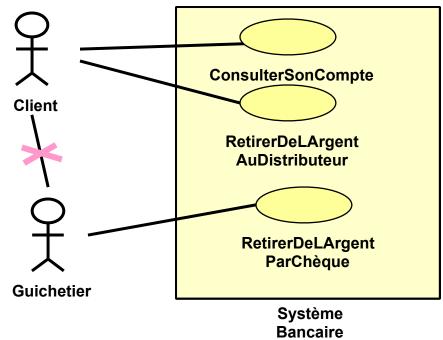
• vision objectif : possibilités d'atteindre un but

vision technique : canal/protocole de communication



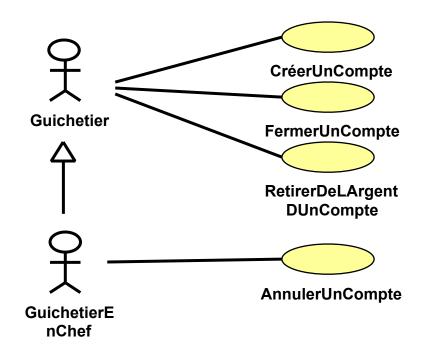
Relation acteur - acteur : communication

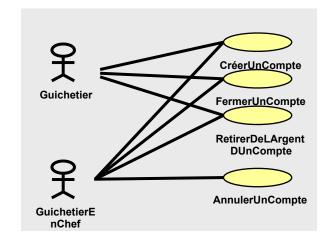
- Communications externes non modélisées
- UML se concentre sur la description du système et de ses interactions avec l'extérieur



Relation acteur - acteur : généralisation

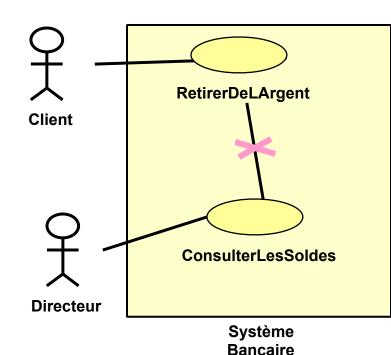
La seule relation entre acteurs est la relation de généralisation





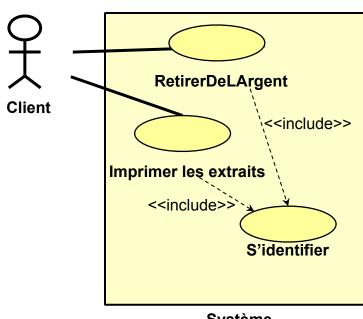
Relation acteur - cas d'utilisation

- Communications internes non modélisées
- Formalisme bien trop pauvre pour décrire l'intérieur du système. Utiliser les autres modèles UML pour cela.
- Autres relations possibles entre CU
 - Héritage, inclusion et extension



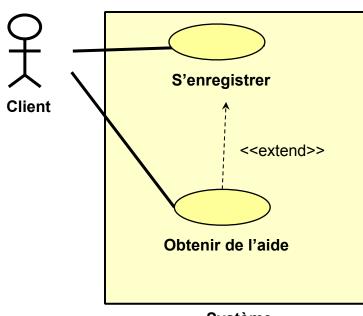
Dépendance entre CU : include

- Si plusieurs CU ont des sous-ensembles communs d'actions
- Permet la factorisation des CU
- Une instance de RetirerDeLArgent va engendrer une instance de S'identifier
- RetirerDeLArgent dépend de S'identifier
- S'identifier n'existe pas seul
- La relation d'inclusion suppose une obligation d'exécution des interactions



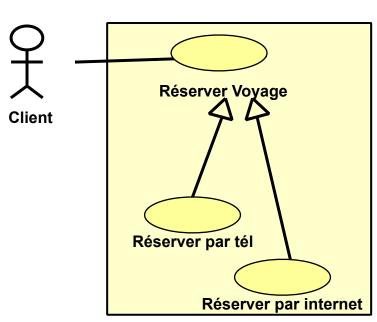
Dépendance entre CU: extend

- Permet d'étendre les fonctionnalités d'un CU
- Ce CU peut fonctionner seul mais peut également être complété par un autre, sous certaines conditions et à certains moments précis
- La relation d'extension suppose une option d'exécution des interactions (pas d'obligation)



Généralisation/Spécification des CU

- Un CU peut hériter d'un autre CU
- À voir comme un *polymorphisme* de cas
- Le but est le même mais les interactions pour y arriver ne sont pas les mêmes

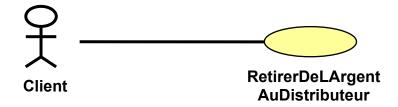


Agence de voyage

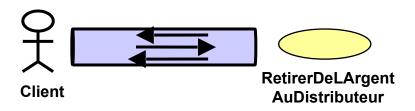
Sommaire

- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système
- Problèmes récurrents
 - Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
 - Problèmes des intermédiaires
 - Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
 - Problème de granularité

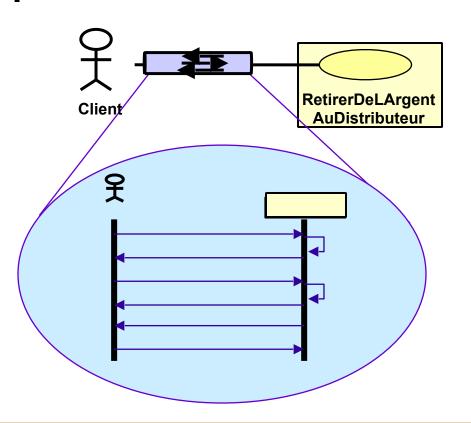
Retour sur la relation acteur - cas d'utilisation



- Canal de communication
- Décrit le comportement du système vu de l'extérieur
- Echange de messages



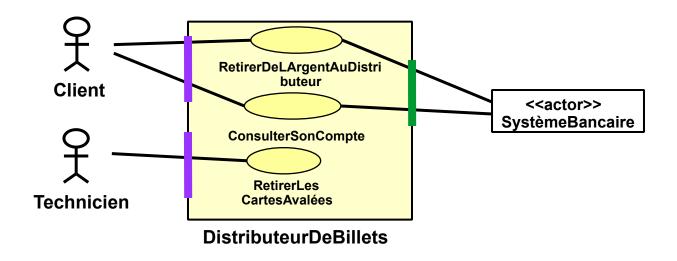
Description de l'interaction

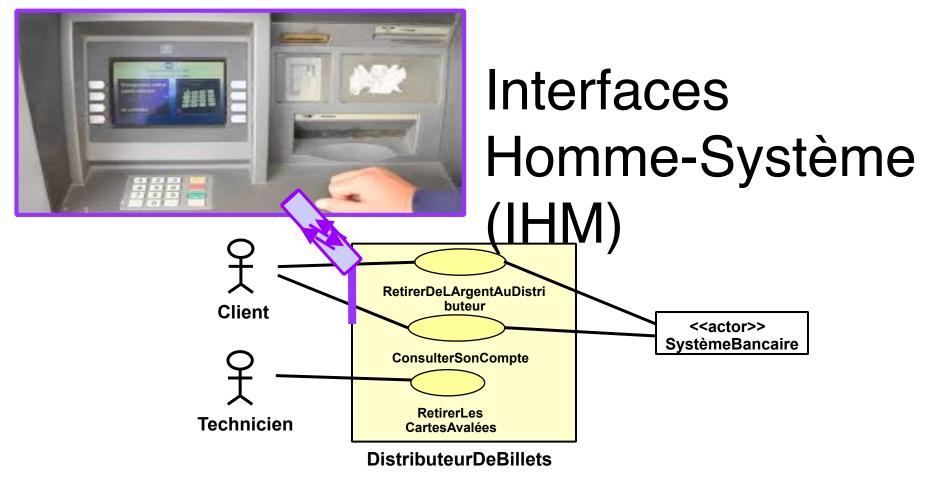


Diagrammes de séquences "système" (cf. ANA3)

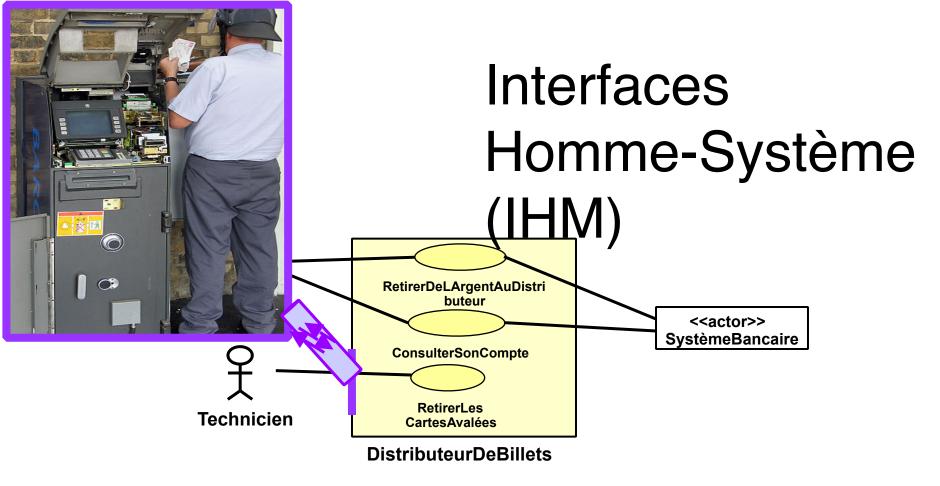
Limites du système et interface

- Humain → IHM : Interface homme système (machine)
- Logiciel → API : Interface système système



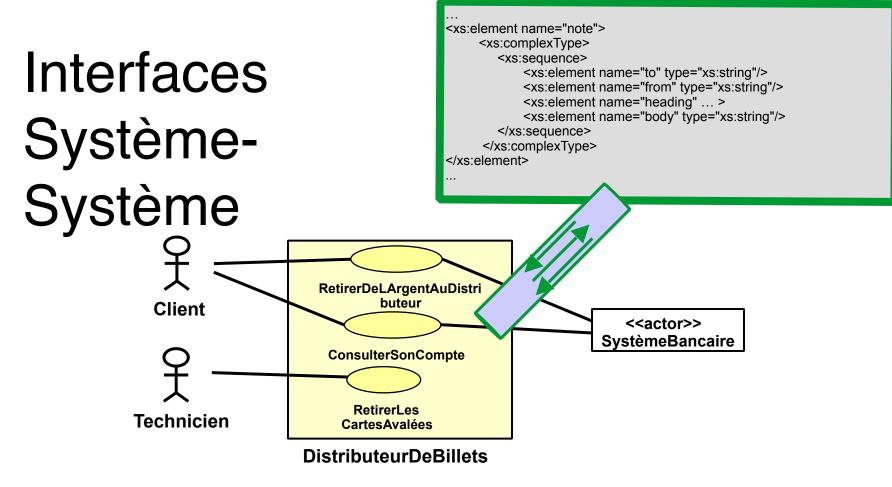


Description (par la suite) dans les documents de spécification externes



Description (par la suite) dans les documents de spécification externes





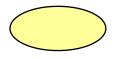
Description (par la suite) dans les documents de spécification externes

Description des cas d'utilisation





- Les cas d'utilisation sont alors décrits de manière textuelle
- Exemple :



Retirer DeLArgent AuDistributeur Lorsqu'un *client* a besoin de d'argent liquide il peut en utilisant un distributeur retirer de l'argent de son compte. Pour cela :

- le client insère sa carte bancaire
- le système demande le code
- le client choisit le montant du retrait
- le système vérifie qu'il y a suffisamment d'argent sur le compte
- si c'est le cas, le système distribue les billets et débite le compte du client
- le *client* prend les billets et retire sa carte

Processus de conception

- (1) Définir le modèle de cas d'utilisation
 - (1.1) Trouver les acteurs
 - (1.2) Décrire brièvement chaque acteur
 - (1.3) Trouver les cas d'utilisation
 - (1.4) Décrire brièvement chaque cas d'utilisation
- (2) Détailler chaque CU (en ANA3)

Sommaire

- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système

Problèmes récurrents

- Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
- Problèmes des intermédiaires
- Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
- Problème de granularité

Problèmes récurrents

- Les problèmes soulevés dans cette partie correspondent à des questions récurrentes en pratique
- Problèmes éventuellement sans réponse dans la norme
- Interprétations et solutions parfois différentes dans les livres
- Problèmes récurrents souvent implicites

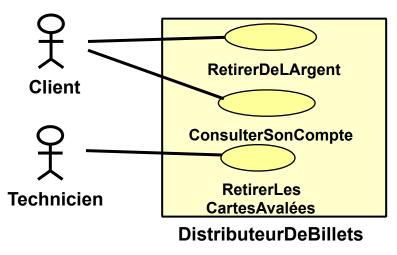
Chercher quelles conventions existent dans le contexte de travail ou se mettre d'accord sur des conventions lorsque le problème se pose

Sommaire

- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système
- Problèmes récurrents
 - Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
 - Problèmes des intermédiaires
 - Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
 - Problème de granularité

Problème: cas d'utilisation orientés-solution

- Il faut décrire les buts et les besoins des acteurs et les interactions
- mais pas l'interface concrète
 - Ne pas parler de boutons, click, ...
- Se concenter sur le POURQUOI, POUR QUI et pas le COMMENT

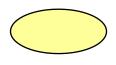


Se concentrer sur l'essentiel

=> cas d'utilisation "essentiels"

Cas d'utilisation essentiel

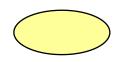
- Ne pas décrire l'interface concrète
- Décrire
 - Les objectifs et intentions de l'acteur
 - Décrire les responsabilités du système
 - Les "interactions" abstraites



Retirer DeLArgent AuDistributeur

- le *client* insère sa carte bancaire dans le distributeur
- le *système* demande le code pour l'identifier
- le *client* tape le montant du retrait sur le clavier
- le système vérifie qu'il y a suffisamment d'argent
- le système affiche un message de confirmation

Se concentrer sur l'essentiel



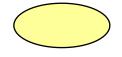
Retirer DeLArgent AuDistributeur

- le *client* insère sa carte bancaire dans le distributeur
- le système demande le code pour l'identifier
- le *client* tape le montant du retrait sur le clavier
- le système vérifie qu'il y a suffisamment d'argent
- le *système* affiche un message de confirmation

. . .



Extraction de l'essentiel



Retirer DeLArgent AuDistributeur

- le *client* s'identifie
- le *système* vérifie l'identification
- le *client* détermine le montant du retrait
- le système vérifie qu'il y a suffisamment d'argent

Se concentrer sur l'essentiel

Idée : éviter les décisions trop rapides

analyse des besoins

modèle de cas d'utilisation (UML)

conception des interfaces personne-système



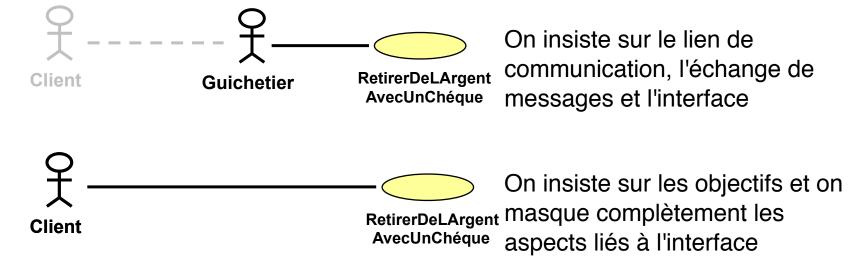
modèle de tâches ou autre (pas dans UML)

Sommaire

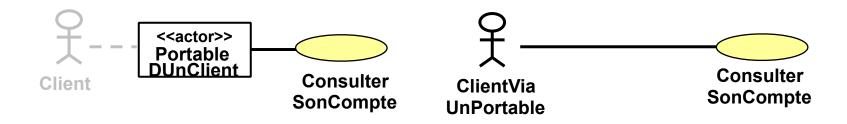
- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système
- Problèmes récurrents
 - Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
 - Problèmes des intermédiaires
 - Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
 - Problème de granularité

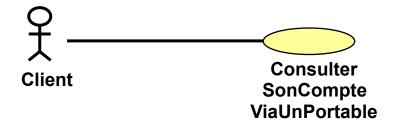
Problème des intermédiaires

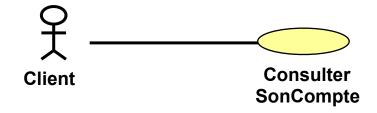
- Représentation des intermédiaires entre le système et l'intéressé ?
- Différents points de vue



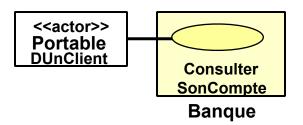
Problème des intermédiaires



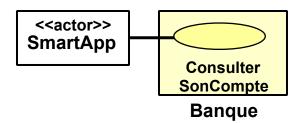




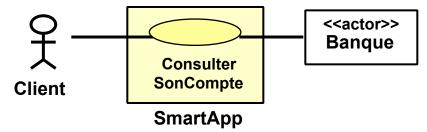
Ne pas confondre les systèmes



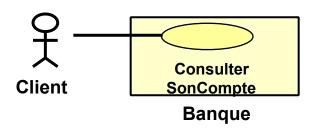
Projet: développer le système centralisé accessible à partir d'un portable



Projet: développer le système centralisé accessible à partir du système embarqué du téléphone



Projet: développer le système embarqué dans un portable pour accéder au système centralisé

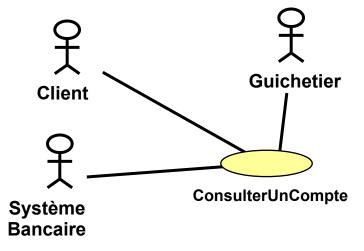


Projet: développer le système global

Sommaire

- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système
- Problèmes récurrents
 - Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
 - Problèmes des intermédiaires
 - Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
 - Problème de granularité

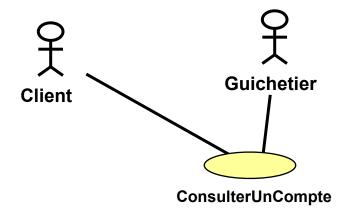
Relation acteur - cas d'utilisation peu informative



La relation acteur - cas d'utilisation est peu informative : qui réalise le cas d'utilisation ? qui collabore à son déroulement ? quels acteurs peuvent participer à un même scénario simultanément ?

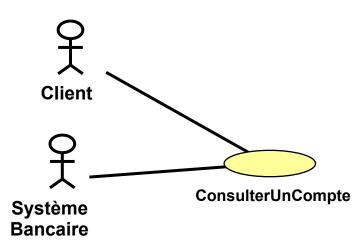
Pas de notation standard pour exprimer les réponses...

Deux interprétations possibles



(1) CAS D'UTILISATION "PARTAGE"

Deux acteurs peuvent réaliser le cas d'utilisation mais pour répondre à des objectifs qui leur sont propres



(2) CAS D'UTILISATION "COLLABORATIF"

Deux acteurs collaborent à la réalisation d'un objectif. Le système intéragit avec les deux acteurs.

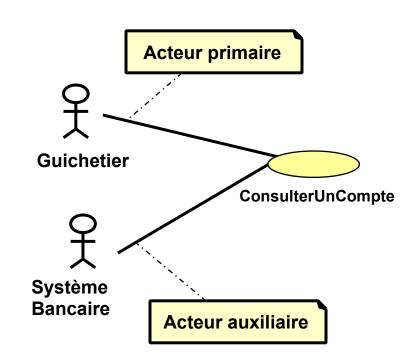
Problème des CU collaboratifs

Acteur "primaire"

- utilise le système comme outil pour réaliser son but
- initie généralement la communication

Acteur(s) "auxiliaire(s)"

- interviennent suite à l'intervention de l'acteur primaire
- offrent généralement leurs services au système



Différents styles dans la pratique

- STYLE "primaire":
 Ne représenter que les acteurs primaires dans les diagrammes
- STYLE "décoré":
 Utiliser une décoration particulière (e.g. auxiliaire ou initiator)
- STYLE "gauche/droite":
 Positionner les acteurs primaires à gauche, secondaires à droite
- STYLE "fléché":
 Utiliser une flèche pour indiquer l'acteur primaire (a éviter)

Style "primaire"

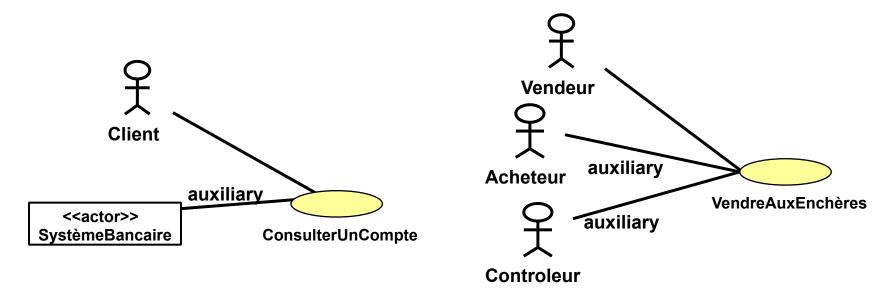
Ne représenter que l'acteur primaire



- A le mérite d'être simple et d'obtenir des diagrammes lisibles
- Sans doute la meilleure solution lors des premières itérations

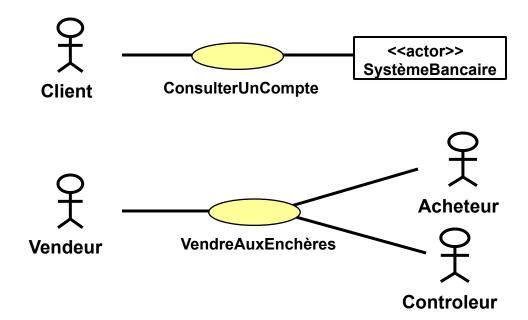
Style "décoré"

Utiliser une décoration particulière (e.g. auxiliaire ou initiator)



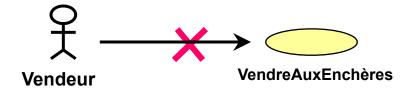
Style "droite/gauche"

primaire à gauche, secondaire à droite

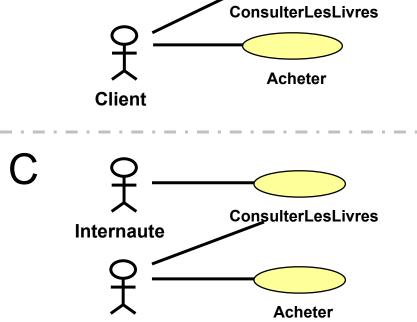


convention "invisible" sans indication

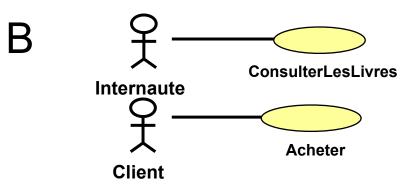
Ne pas mettre de flèche

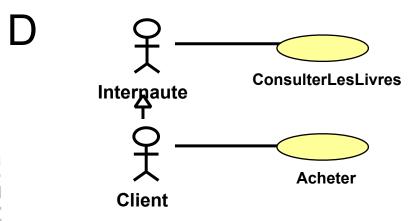


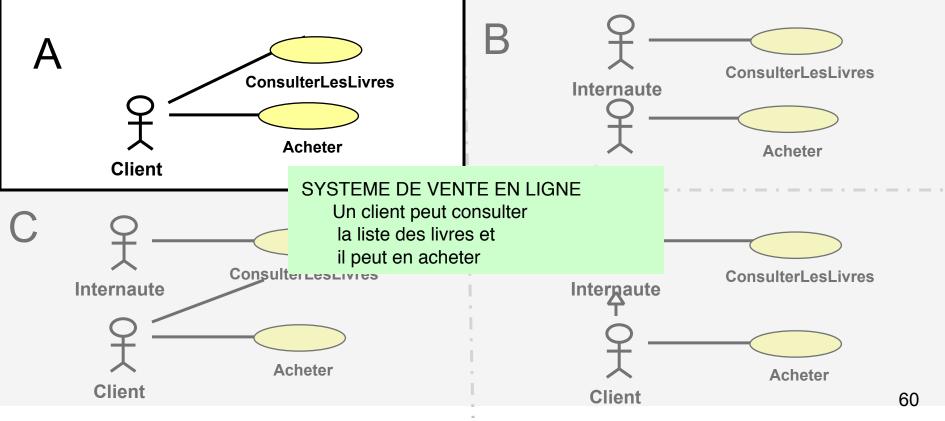
- Interprétation diverses et variées :
 - "l'acteur est initiateur"
 - "la communication se fait que dans un seul sens"
 - "je ne savais pas comment enlever la flèche avec cet outil UML..."



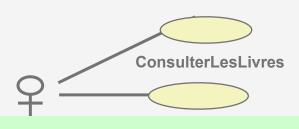
Client







A



B

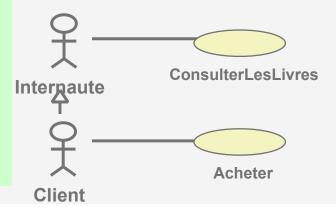
On insiste sur le fait que l'une des fonctions importante est d'accueillir des internautes quelconques et de leur permettre de consulter la liste des livres sans que leur objectif soit d'acheter

- La différence est faite entre un internaute et un client (potentiellement habitué)
- Une personne peut changer de rôle dynamiquement en jouant le rôle internaute puis de client.
- Ce changement de rôle est une caractéristique exterieure au système

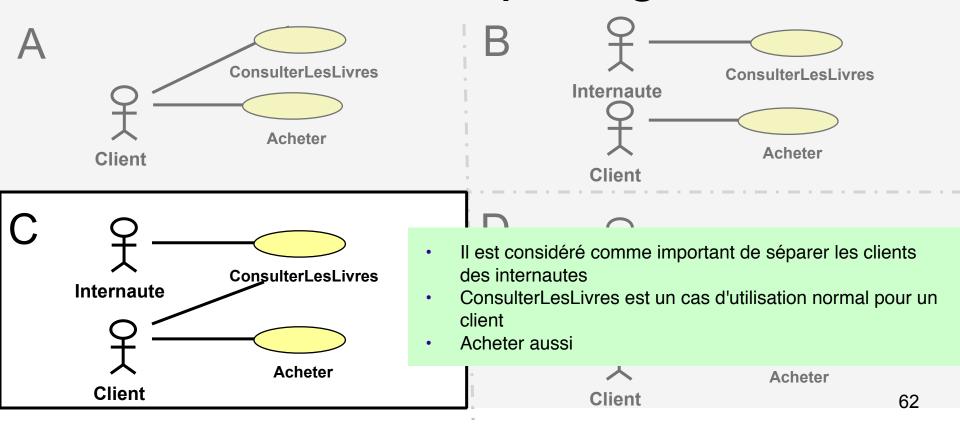
ConsulterLesLivres
Internaute

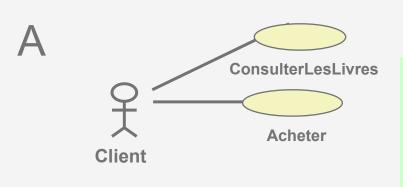
Acheter

Client



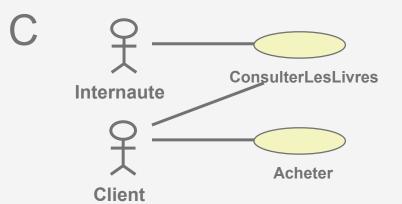
Cilent

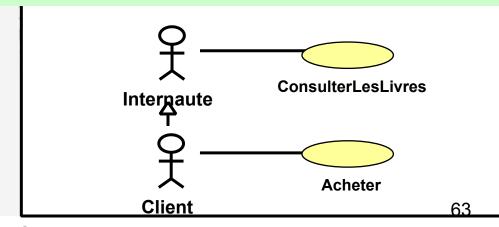






- Un client peut faire tout ce que peut faire un internaute (héritage des cas d'utilisation)
- Un client est un cas particulier d'internaute (spécialisation)





Sommaire

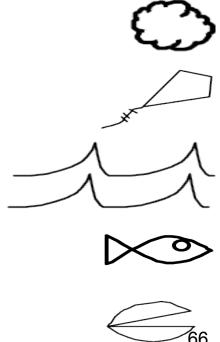
- Qu'est-ce qu'un diagramme de cas d'utilisation ?
 - Éléments de base
 - Acteurs, cas d'utilisation et système
 - Relations entre éléments de base
 - Communication entre acteurs et système
- Problèmes récurrents
 - Cas d'utilisation orienté-solutions / cas d'utilisation essentiels
 - Problèmes des intermédiaires
 - o Problèmes liés à la relation acteur cas d'utilisation
 - Problème de granularité

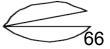
Problème de granularité

- A quel niveau décrire les cas d'utilisation ?
- Bonne question ... mais pas de réponse
- Trop haut
 - trop loin du système
 - trop abstrait et "flou"
 - trop complexe à décrire
- Trop bas
 - trop de cas d'utilisation
 - trop près de l'interface
 - trop loin des besoins métiers
- Conclusion: choisir le "bon" niveau ...

Granularité des cas d'utilisation

- Tous les cas d'utilisations ne sont pas tous au même niveau
- Différents niveaux de détails
- POURQUOI vs. COMMENT
- Décoration du niveau selon *Cockburn*
- Non standardisé mais intuitif et utile
- Niveau normal des cas d'utilisation : la mer





Niveau de granularité

Clouds Level



Trop haut

Kite Level



Niveau résumé : décrit un regroupement correspondant à un objectif plus global

Sea Level



Niveau normal : décrit un but de l'acteur qu'il peut atteindre via une interaction avec système

Fish Level



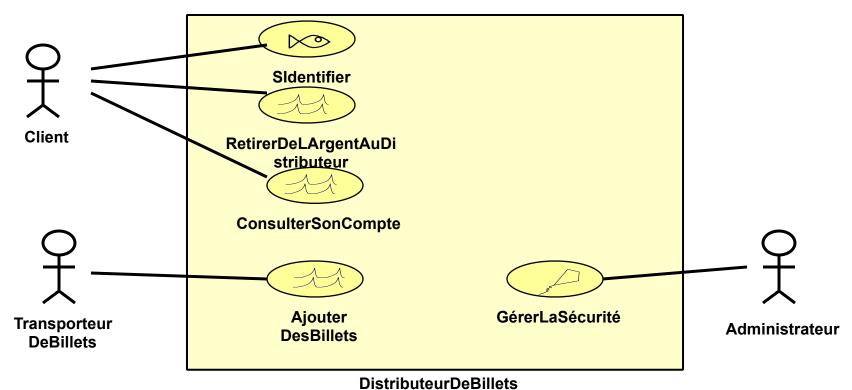
• Niveau détaillé : décrit une interaction le système, pas un but en soi

Clam Level



Trop bas

Exemple



68