# Tecnológico de Monterrey, Campus Puebla



Gestión de proyectos de plataformas tecnológicas (Gpo 201)

Profesor: Alfredo García Suárez

M3 Actividad 3 (Regresión No lineal)

Alumno:

Mizuki Aranzazu Uscanga Pineda - A01737787

Domingo, 29 de septiembre de 2024

# Regresión No Lineal

## Rio de Janeiro



Los resultados del análisis de correlación no lineal en el dataset de Airbnb de Río de Janeiro muestran que la mejor correlación observada fue entre la tasa de respuesta del anfitrión (host response rate) y la tasa aceptación (host acceptance rate) mediante modelo de Cociente un Polinómico ( $R^2 \approx 0.408$ ), lo cual implica coeficiente de correlación aproximadamente 0.639, mostrando una relación moderada. En segundo lugar tenemos, el número de huéspedes (accommodates) y el precio (price), el

ajuste cuadrático mostró un R<sup>2</sup> de aproximadamente 0.0939, lo que sugiere un coeficiente de **correlación de aproximadamente 0.3064**. Y finalmente, la tasa de aceptación del anfitrión y las reseñas por mes (reviews\_per\_month), con un R<sup>2</sup> de 0.07669788, resultando en un **coeficiente de correlación de alrededor de 0.276**.

#### Rio de Janeiro



análisis resultados del Los de correlación no lineal en el dataset de Airbnb de Chicago muestran que la mejor correlación se observó entre la respuesta del tasa de anfitrión (host response rate) y la tasa de aceptación (host acceptance rate), utilizando un modelo de "Cociente Polinómico", con un coeficiente de

determinación (R²) de aproximadamente 0.478, lo cual corresponde a un coeficiente de correlación de aproximadamente 0.691, indicando una relación moderada. La segunda mejor correlación se encontró entre la tasa de respuesta del anfitrión (host\_response\_rate) y el precio (price), que obtuvo un R² de 0.216, resultando en un coeficiente de correlación de aproximadamente 0.465. Y finalmente, la relación entre el número de huéspedes (accommodates) y el precio (price) también mostró un R² de 0.216, con un coeficiente de correlación similar de aproximadamente 0.465.

# México



Los resultados del análisis de correlación no lineal en el dataset de Airbnb de México muestran que la mejor correlación se observó con un modelo senoidal entre la tasa de respuesta del anfitrión (host\_response\_rate) y la tasa de aceptación (host\_acceptance\_rate), con un coeficiente de determinación

(R<sup>2</sup>) de aproximadamente 0.160, lo que corresponde a un coeficiente de correlación de aproximadamente 0.400. La segunda mejor correlación se encontró entre el precio (price) y el número de huéspedes que puede acomodar (accommodates), que presentó un R2 de aproximadamente 0.131, resultando en un coeficiente de correlación de alrededor de 0.362, sugiriendo también una relación débil. Y finalmente, la relación entre el número total de del (host total listings count) listados anfitrión V la tasa de aceptación (host acceptance rate) mostró un R<sup>2</sup> de aproximadamente 0.113, lo que implica un coeficiente de correlación de cerca de 0.337.

## **Conclusiones**

El análisis comparativo de correlación no lineal entre los datasets de Airbnb de Río de Janeiro, Chicago y México revela que la relación más fuerte en todas las ciudades se encuentra entre **la tasa de respuesta del anfitrión y la tasa de aceptación.** En Chicago, esta relación es la más alta ( $R^2 \approx 0.478$ ), seguida de Río de Janeiro ( $R^2 \approx 0.408$ ) y México ( $R^2 \approx 0.160$ ), lo que sugiere que en mercados como Chicago y Río de Janeiro, la rapidez en la respuesta del anfitrión influye significativamente en la aceptación de reservas, mientras que en México este impacto es más moderado. La relación entre el número de huéspedes y el precio mostró correlaciones débiles en todas las ciudades, con  $R^2 \approx 0.216$  en Chicago,  $R^2 \approx 0.131$  en México y  $R^2 \approx 0.0939$  en Río de Janeiro, lo que indica que aunque el número de huéspedes influye en el precio, no es un factor determinante. En México, las correlaciones son más débiles en general, lo que sugiere que las variables seleccionadas no explican completamente el comportamiento del mercado, y pueden existir otros factores relevantes no considerados en el análisis.