

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA Y  
DE SISTEMAS



## “VERIFICACIÓN DE LOS MODELOS LÓGICOS DEL SISTEMA”

DOCENTE: Ing. ROXANA LISETTE QUINTANILLA PORTUGAL

CURSO: INGENIERÍA DE SOFTWARE

ESTUDIANTES:

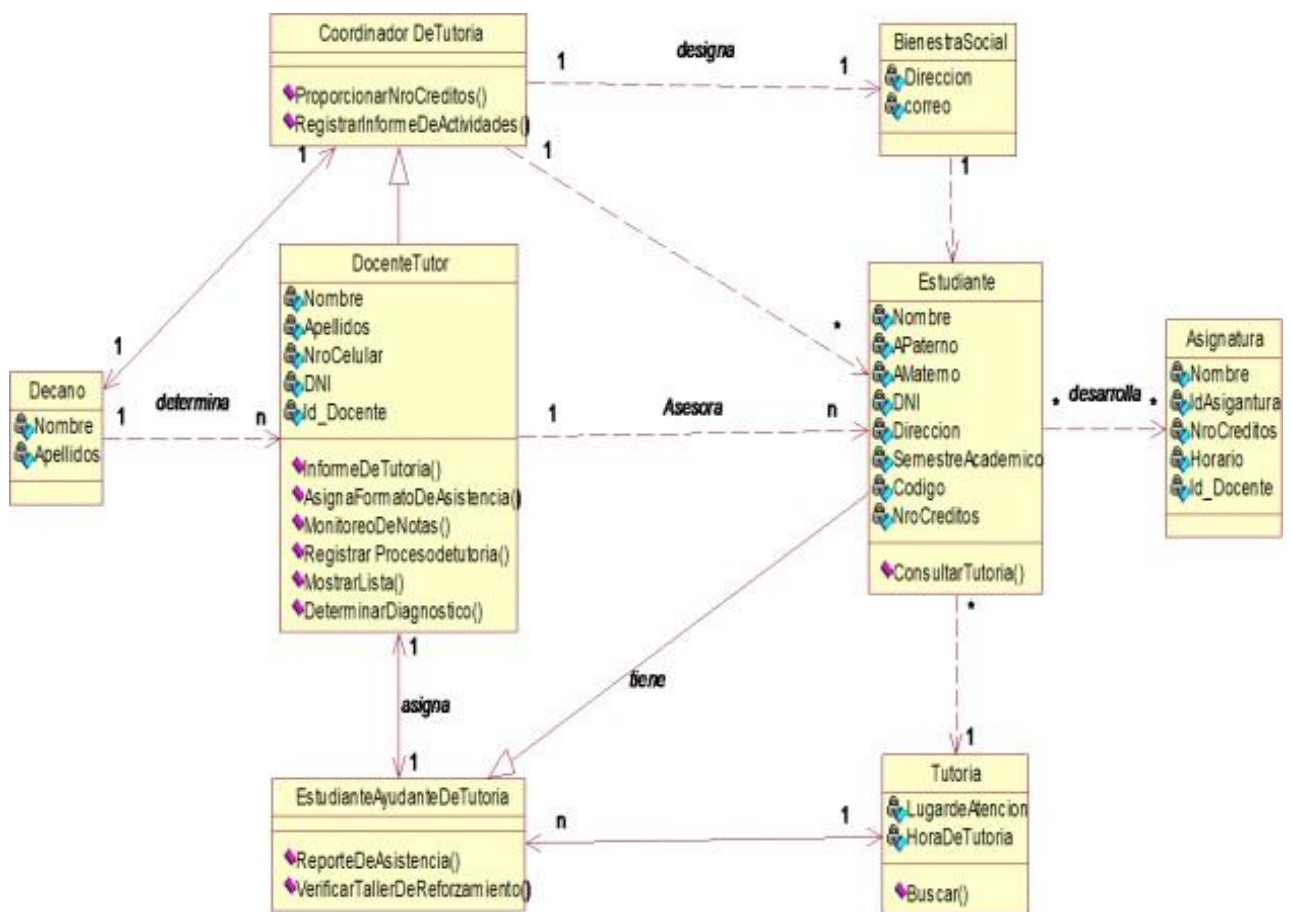
CÓDIGO:

|                                     |        |   |
|-------------------------------------|--------|---|
| • BUSTAMANTE FLORES ERICK ANDREW    | 171943 | P |
| • LEYDI DIANA CHOQUE SARMIENTO      | 164909 | P |
| • ALEX HELDER HUANCARA CCOLQQUE     | 174911 | P |
| • QUISPE CHAMBILLA CARLOS ENRIQUE   | 174447 | P |
| • CARLOS EDUARDO INCA CRUZ          | 174912 | P |
| • SARCO JACINTO DANIEL EDUARDO      | 174452 | P |
| • RONALDINHO VEGA CENTENO OLIVERA   | 140934 | P |
| • RICHARD MIKHAEL PEREIRA CHINCHERO | 171916 | P |

P = Participó

NP = No Participó

- Modelo lógico del sistema 1:



\_Id\_Docente debería ser código docente.

\_No utilizar la clase asignatura ponerle como un atributo como CantidaddeAsignaturas que lleva.

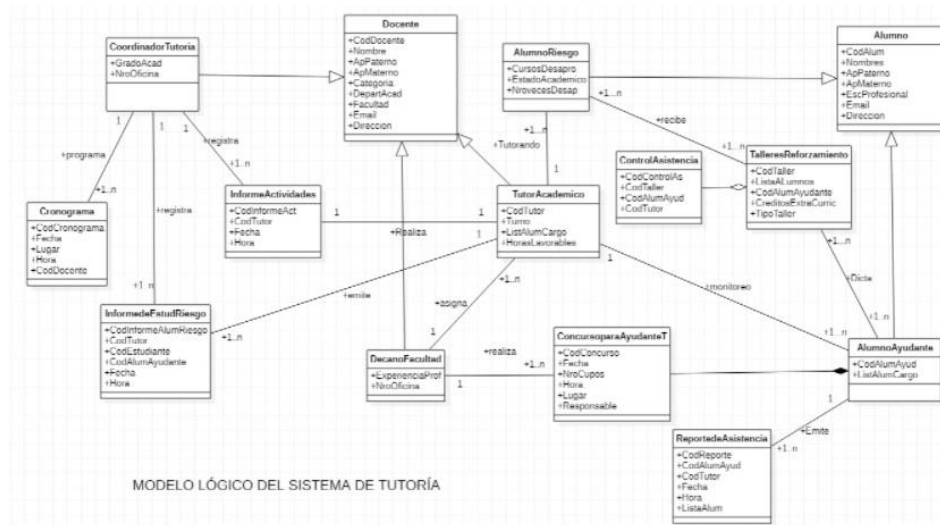
\_Crear el agente del Centro de Computo de donde se recupera la información del alumno.

\_Ayudante de tutoria debe tener código para poder tener reconocimiento por la ayuda.

\_La clase bienestar social esta de mas. 7

\_No existe clase docente el cual debe ser el docente común que dicta clases.

- Modelo lógico del sistema 2:



\_Turno académico:

- “Turno” no debería estar en ahí es irrelevante
- Lista de alumnos debería estar en la clase Informe de actividades

\_Coordinador Tutoría:

- “GradoAcademico” en este caso solo es designado al director de escuela

\_DecanoFacultad

- ExperienciaLaboral Irrelevante
- CodDecano irrelevante

\_InformeActividades y InformedeEstudioRiesgo como atributos

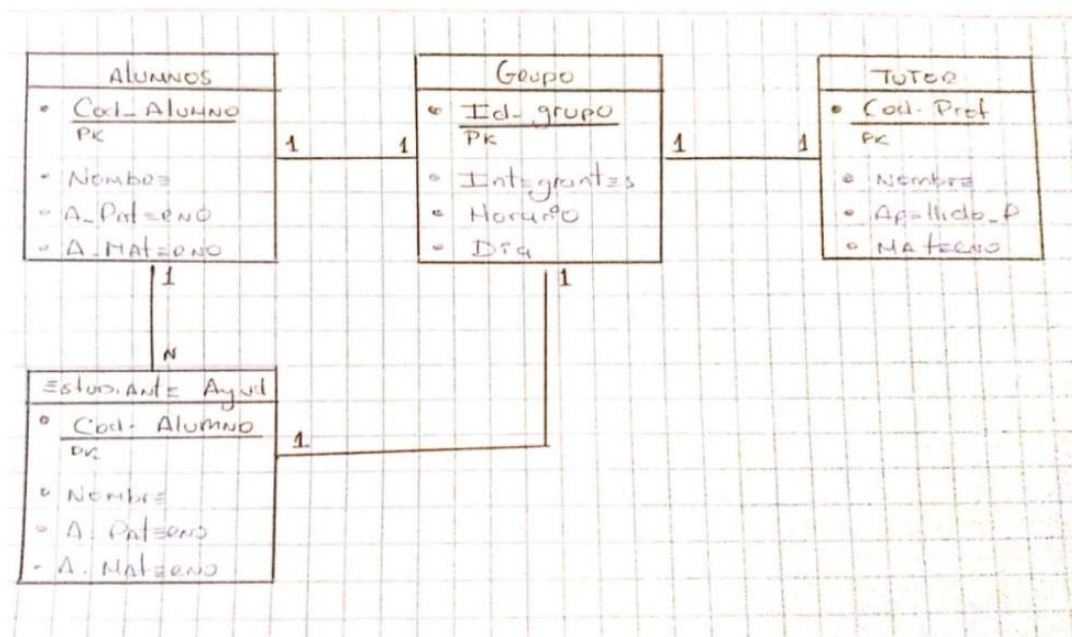
\_Alumno:

- CodTutor irrelevante
- Estado irrelevante

\_TallerdeReforzamiento

- Créditos irrelevantes

- Modelo lógico del sistema 3:



\_Presenta muy pocas clases

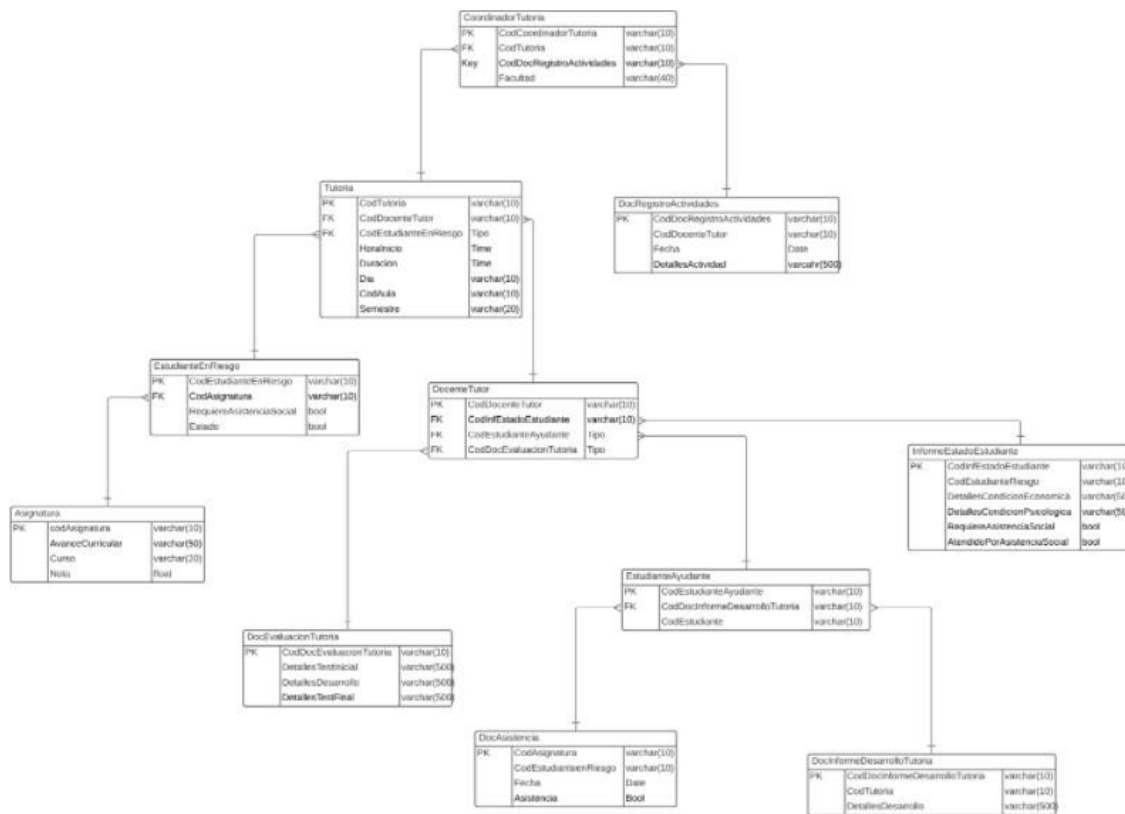
\_Presenta muy pocos atributos

\_las relacion de 1 a 1 son incoherentes

\_La clase grupo no se reconoce dentro de los requisitos del sistema

\_No se sabe como las clases cumplen con los requerimientos

- Modelo lógico del sistema 4:

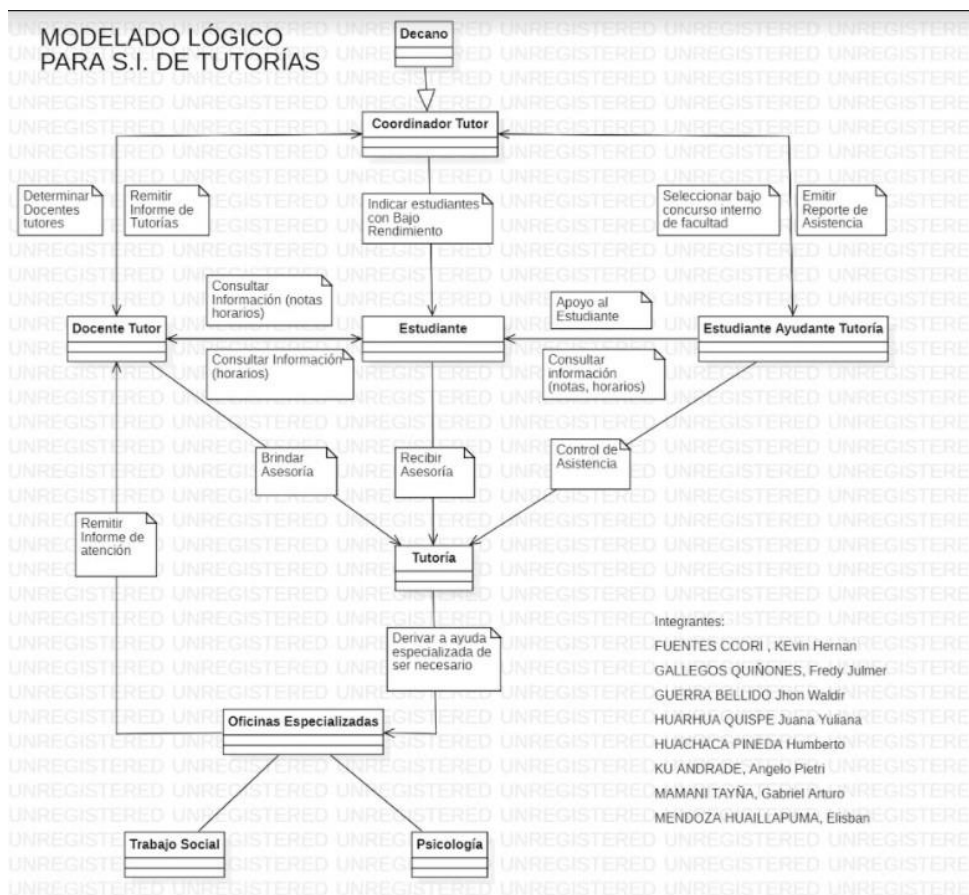


\_ClasE Estudiante falta

\_Lo mismo que el anterior muchos códigos para el docente y alumnos arreglar eso

\_Tiene un parecido al organigrama

- Modelo lógico del sistema 5:



\_No tiene atributos

\_No tiene la clase docente

\_No utilizar demasiado polimorfismo

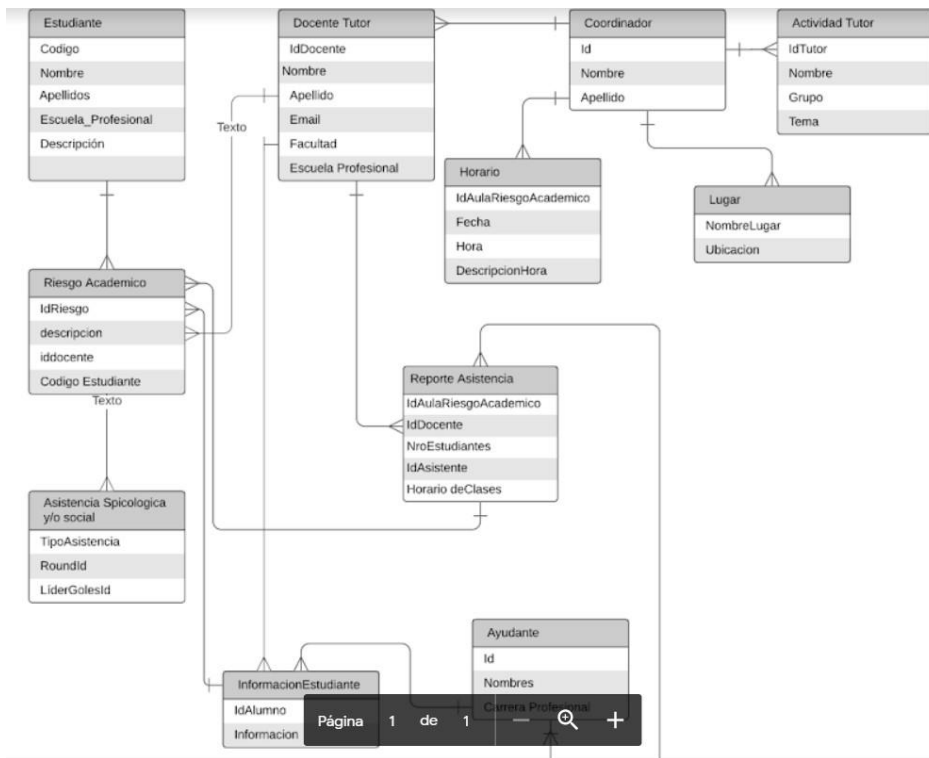
\_la herencia esta mal distribuido

\_No presenta relación de transición.

\_Presenta relaciones que no se representan de manera correcta

\_Exite clases que no deberían ser utilizadas

- Modelo lógico del sistema 6:



La clase Horario es mejor utilizarlo como atributo

La clase Lugar es mejor utilizarlo como atributo

La clase ayudante debe estar relacionado con la clase estudiante

Nota: Los docentes y alumnos solo tienen un código y ese código se utilizará para varios casos no habrá otros códigos es como tu dni pero de la universidad.

Conclusión, observando todos los modelos del sistema vemos que presentan diversos errores los cuales evitarían un correcto desarrollo del sistema pero observando todos estos encontramos uno que podría cumplir con lo solicitado por el sistema ya que este presenta menos errores y tiene mas similitud a nuestro modelo que realizamos.

El escogido por el grupo es el último el cual presenta mayoría de aprobación tanto en clases atributos y otros.