

## **ЭВОЛЮЦИОННО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЛИАНДРИИ (ЖЕНСКОЙ ПОЛИГАМИИ)**

**А.В.Любарский**

Материалы данной работы представляют собою фрагменты книги автора «Женская полигамия: эволюционно-биологический подход» [5].

### **Семейно-психологические предпосылки полигамии и полигинии.**

Проблемами моногамии и полигамии, пронизан весь биологический мир, размножающийся половым отбором и конечно человечество. Проблемы супружеской измены всегда беспокоили тревожные умы мужчин и женщин, учитывая, что партнерская, и в том числе, сексуальная предпочтительность относится к наиболее высокорейтинговым сферам жизнедеятельности. Это находит свое отражение в культуральных аспектах полоролевого поведения и пр.

Общество активнее муссируются психологические функции измены, т.е. семейно-психологические предпосылки [7].

К основным мотивам измены относят следующие:

1. Личное желание человека восстановить чувство индивидуальности и независимости, обычно подавляемые в браке.
2. Восстановление «чувства собственного достоинства».
3. Возможность убедиться, что все еще желанен для противоположного пола.
4. Удовлетворение эмоциональных потребностей на стороне, когда брак не удовлетворяет.
5. Отсутствие возможности заниматься сексом в браке: болезнь, отказ, длительная разлука и пр.
6. Желание отомстить за неверность супруга.
7. Желание испытать дополнительное удовольствие и внести разнообразие в свою жизнь при удовлетворенности своим браком.
8. Ореол тайны вокруг незаконной связи.

Сложно судить о точной пропорции удельного мотивационного веса психологических или эволюционно-биологических причин супружеских измен, оценивая статистические данные по данной проблеме. К 40 годам в США, хотя бы раз изменяли 50% мужчин и 25% женщин, в конце 80-х годов 40% мужей и 30% жен состояли во внебрачных связях [7,9].

Опрос 3432 американцев в возрасте 18-59 лет во время национального опроса (NHSLs) выявил, что 15-25% супругов время от времени изменяли мужьям и женам, но 94% опрошенных ответили в течение последнего года не изменяли супругам [7].

Традиционная мужская полигамия, называемая полигинией, пользуется социальными послаблениями и в жестко моногамных сообществах.

Сексуальная избирательность человека представляет собой комплекс стратегий выбора постоянного и кратковременного полового партнера: мужчины во всех исследованных к настоящему времени культурах, выражают желание иметь больше кратковременных партнерш, чем женщины – кратковременных партнеров [1].

### **Полиандрия - женская полигамия.**

В биологию полигамии заложен постоянные, можно сказать, автоматический поиск партнера с наилучшим геномом, причем, после находки такового, этот механизм может продолжать и продолжать работать, и направлен на максимальную адаптивность потомства с наилучшим геномом в эволюции, а соответственно, и человеческой популяции в целом.

Мужская часть биологического мира и человека в полигамных устремлениях, идет как бы по пути количественному, пытаясь «оплодотворить» максимальное количество представительниц противоположного пола, женская стратегия касается качества выбора партнера с качественным геномом, а это тоже поиск, сравнение, выбор наилучшего из многих вариантов, с гораздо более высокой ответственностью, в связи с возможными последствиями рождения нового представителя популяции.

Итак, ведущие аспекты полиандрии:

- эволюционная целесообразность в поиске партнера с наиболее качественным, ценным, гистосовместимым генотипом, что представляется вкладом в максимальную генетическую адаптивность потенциального ребенка; для этого необходим достаточно широкий выбор.

- важен опыт навыков по удержанию постоянного партнера в паре для более качественно адаптации потомства,

- наличие множества различных полигамных программ со своим адаптивным значением.

У одного вида обезьян могут встречаться моногамные, полигинные и промискуитетные отношения, что зависит от экологических условий [3]. За историю человечества, выделились 4 основные системы брачных отношений: групповой брак, полигиния, полиандрия и моногамия в двух формах: пожизненная и допускающая развод: все системы были, в достаточной степени, социально адаптивными, давая возможности людям жить и относиться к системе отношений, как к вполне естественной [3].

- по биологическим меркам, женщина гиперсексуальна, половую жизнь сама по себе, как самоцель, как нечто самодостаточное, при этом, женщина может бессознательно или сознательно применять поощрительное спаривание во благо себе и своим детям, позволяющим выжить и адаптироваться [3].

Возможно, что на определенных этапах эволюции, полигамия была единственной возможностью выжить человеческой популяции в целом, и соответственно, может быть разная выраженность генетически детерминированных поведенческих стратегий: моногамии, полигамии, серийной моногамии.

## **ЭВОЛЮЦИОННО-БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРЕДПОСЫЛКИ КРАТКОВРЕМЕННЫМ СЕКСУАЛЬНЫМ СВЯЗЯМ ЖЕНЩИНЫ**

*1. Возможность разносторонне оценить несколько потенциальных партнеров-мужчин (шопинг).*

*2. Определение, какие качества наиболее важны для женщины в долговременных связях, т.е. для создания семьи.*

*3. Оттачивание своего искусства поиска и удержания партнера.*

*4. Возможность быстрого получения ресурсов в обмен на интимную связь (материальные и др. блага).* Женщине не нужно рисковать жизнью и здоровьем, тратить силы и время в борьбе за ресурсы, она слишком ценная для этого, как носительница ценных для выживания, на сегодня генов и индивидуальной способности зачать, родить, выносить и вырастить нового человека.

**5. Улучшение генетического качества потомства.** Близость не с долговременным партнером повышает шансы родить детей с более хорошей генетикой – любовники могут нести более «привлекательные» и адаптивные гены. Самка узнает элитного самца и по реакции на него других самок.

**6. Первый «пристрелочный» этап в процессе смены партнера.**

**7. Запасной вариант на случай ухода или смерти долговременного партнера.**

**8. Способ соблазнения мужчин – в виде кратковременного «допуска к телу, с последующим манипулированием им уже без допуска» [6].**

**9. Удовлетворение инстинкта сексуального любопытства** в силу повышенной выраженности соответствующей врожденной программы [6].

**10. Желание женщины «развлечься» своей непрерывной способностью к половым контактам [6].**

**11. Достижение женщиной максимальной сексуальной удовлетворенности.**

Сексуальная удовлетворенность женщины, с точки зрения психического и соматического здоровья, повышает адаптивность женщины, ее семьи и гармоничности развития потомства.

Нужен супруг, помощник в семейных делах, в быту, в уходе за ребенком, но сексом хотелось бы заниматься с тем, с кем – приятно, это – альфа (альфа-элита составляет не более 10%) и полное сексуальное удовлетворение возможно с немногочисленным типом мужчин [6].

**14. Циклические особенности сексуальных предпочтений женщины.**

Изменчивость в предпочтениях объясняется стратегией условной избирательности: женщины в период максимального риска зачатия, предпочитают физические маркеры наличия адаптивных наследственных генетических характеристик: мужское лицо – маркер высокого тестостерона, и более крепкого здоровья, иммунитета.

Способность идентифицировать мужчин, являющихся носителями лучших генов, в фазе максимальной рецептивности, является эффективной адаптацией, которая повышает приспособленность женщины, сделавшей оптимальный выбор [1].

**15. Миф о вечной моногамной любви, не имеющий биологической основы.**

*Поэтизация и культ вечной любви.* Сила вечной любви чрезмерно усилена средствами поэзии, искусства и воспитания, при этом любовь изображается с бесконечным ореолом романтичности. Любовь наделяется свойствами «Святого духа»: безгрешность и всемогущество. Доминанта любви преувеличивает субъективное восприятия привлекательных качеств избранника и умаляет недостатки; ослепляющее действие происходит через «суженное» сознание [3]. Любовь, согласно А.Давидовичу, – поэтизация внутренней секреции и с этологической точки зрения, любовь – состояние человека, заключающееся в полоспецифической фиксации интереса к одному из возможных брачных партнёров [6].

*Детерминированная эволюционно-биологическая конечность любви.*

В мире фауны, половое поведение в случае благополучной реализации, завершается спариванием, цель которого сводиться к оплодотворению. На этом решающем моменте у большинства видов «вся любовь» и заканчивается: самец утрачивает интерес к самке.

*Возможности нервной системы и тонус любви.*

Сильный эмоциональный стресс любви может представлять и опасность для здоровья: высокое напряжение симпатической нервной системы, высокая степень тревоги; нарушение семейных и социальных контактов; притупление чувства опасности, гиперопека [4].

Мозг не в состоянии бесконечно поддерживать возбуждение участка, отвечающего за романтические чувства и пылкую влюбленность [2].

*Миф и жизненная стратегия женщины.* Если учесть, что в биологическом мире, вечная моногамная любовь не прописана [6], то ради этого мифа бессмысленно придерживаться и абсолютно моногамной стратегии.

Вечная моногамная любовь – лишь мифическая, а полигамия может быть для женщины вариантом любви вполне реалистической.

**16. «Спермовые войны»**

Многие самки биологического мира ведут «неразборчивую половую жизнь» в короткий период фертильности, а затем, включаются биологические механизмы отбора лучшего эякулята, несущего очевидно, и лучшие для нее гены. например бабуинов [53]. Фактически, совокупляясь с большим количеством самцов в короткий период, самка запускает механизм химической борьбы между собой спермиев разных самцов, где побеждает сильнейший, т.е. максимально адаптивный. С другой стороны, этот полигамный, точнее даже промискуитетный сексуальный трюк позволяет самке запутать самцов стада, и после рождения потомства, каждый уверен в своем отцовстве, обеспечивая питанием самку и детей. Кроме того, «уверенность» в отцовстве позволяет избежать конкурентного детоубийства чужих детей. Все это факторы способствуют выживанию популяции.

Теперь следует сказать об исключительно мужских факторах полиандрии.

**17. Мужские факторы полиандрии.**

Выраженная полигамная стратегия самого мужчины, который неким образом может этого и не скрывать. Полигамное поведение мужчин, может провоцировать полигамию со стороны и его супруги, как бы в отместку, хотя изначально ориентированной на долгосрочные моногамные брачные отношения.

Отсутствие заботы мужчины о своем здоровье, и соответственно снижении возможностей сексуальной функции, со снижением и визуальной гармоничности его тела, – иногда мужчину вынуждает на поиск новых партнерш, в качестве хоть какой-то дополнительной стимуляции.

**18. Ревностный прессинг мужчины.**

Партнерская ревность, безусловно имеет серьезную биологическую основу, причем мужчина рискует выращивать чужое потомство с чужим геномом, вкладывая огромные ресурсы. Но с другой стороны, выраженная ревность может иметь и отрицательные аспекты для адаптивности семьи, в том числе, и для сохранения моногамии.

Постоянная, *патологически-навязчивая ревность*, вечная и моногамная, может активно вытеснять любовь и гармонию семьи. Ревность может становиться единственным смыслом жизни мужчины и представлять для женщины, на самом деле, избрать стратегию полиандрии, для повышения своей адаптивности, комфортности и качества генома будущего потомства. Женщина, страдающая «не за что» от супруга, может поменять свою моногамность. Слишком одержимый ревнивый мужчина фактически демонстрирует свою неуверенность, условную несостоятельность, низкорановость. Ощутимое снижение ранговости мужчины происходит в виде постоянных агрессивных воздействий: как психических, так и физических, т.е. он борется со слабой женщиной, вместо истинно мужской межсамцово-борьбы за свой социальный ранг, как суррогатное самоутверждение, что женщину подталкивает к поиску более адекватных и адаптивных мужчин, и безопасных для нее, с точки зрения агрессивного поведения. Мужчина, смысл жизни которого сведен к вечной моногамной ревности, становится малоинтересным во всех отношениях. Ревнующий мужчина по многим параметрам ухудшает свой мужской облик: снижает статус, уверенность в себе, ухудшает психическое и соматическое здоровье, деформирует поведение с потерей других смыслов жизни, кроме ревности, расходует много энергии, которая пригодилась бы для любви и самосовершенствования, чтобы явно повысило его ценность по сравнению с другими.

#### **19. Отсутствие разностороннего самосовершенствования мужчины, снижающее его «биосоциальную» ценность.**

Учитывая биологическую стратегию сексуального женского поиска мужчины с лучшим геномом, мужской консерватизм без стремления к совершенству себя, наращивания борьбы за ресурсы как материальные, так и духовные – представляет его в невыгодном свете.

Ригидная мужская уверенность в своей сексуально-партнерской непогрешимости и привлекательности в любом состоянии души и тела, просто как обладателя мужского пола, периодически, любующегося на себя – «неповторимого» в зеркало, значительно переоценивая реалии, в отличие от женщин, которые, как правило, видят себя более полными, чем они есть на самом деле, примерно на 20% толще, чем в действительности [1]. Пренебрежение: романтикой отношений, необходимостью более длительной и разноплановой подготовки женщины к близости, внесением сексуального и эмоционального разнообразия. Пренебрежение мужчины привнесением творчества в сексуальную сферу. Пренебрежение мужчины собственным соматическим здоровьем. Отсутствие заботы мужчины о собственном здоровье, с активным личным вкладом во «вредные удовольствия, т.е. пагубные страсти. Системные погрешности в еде: частое перекармливание. Женщина в моногамной паре, в своих сексуальных ожиданиях, становится лишь заложницей «мужского нездоровья». «Подсаживание» на телеманию с ее многоплановыми негативными воздействиями на различные аспекты здоровья и гармонии семьи.

#### **Резюме.**

Осознание весомости эволюционно-биологических предпосылок, вероятно, не является катализатором полигинии, а позволяет осознать индивидуальные способности, терпение и некую культуральную ценность женщин и ее любви, если она способна к сохранению моногамности семейного очага живя в демократической державе. Данная полигамно осознанная моногамия может являться предметом соответствующей гордости женщины. Для мужчины, ориентированного на супружескую верность, не зависимо от степени выраженности собственной ревности, есть повод постоянно, ежедневно, ежедневно совершенствоваться в самых разных сферах жизнедеятельности, заботясь в том числе о своем здоровье, психическом, соматическом, сексуальном, и конечно духовном, наращивая привносимые ресурсы в семью, помноженные на любовь к женщине в самых разнообразных ее проявлениях, в том числе и в том, чтобы любить супруг еще и так, как видится именно ей. Если мужчина каждый день самый лучший, самый совершенный – то это серьезный эволюционно-биологический аргумент для женщины отказаться в поиске другого мужчины с лучшим геномом.

**Психотерапевтический вектор индивидуальной или тренингово-групповой работы с проблемой женщины в сфере «моральности/аморальности».** Наличие эпизодов или системы полигамного поведения с невротическим напряжением по этому поводу, может быть связано с тревожно-депрессивными реакциями. Вектор помощи может быть направлен на признание того, что есть многогранные аспекты и поведения человека, как социальные, так и биологические. Приняв в себе разные сущности, есть смысл целенаправленно свои помыслы на совершенствование себя в разных сферах, а не на застревающее угрызение совести перед социумом, который на самом деле, счастья то и не желает, подменяя искусственными ценностями естественные.

В семейной терапии, перспектива принятия партнерами друг в друге, в том числе эволюционно-биологических сущностей, и гипотетически полигамных, позволяет избежать тревожно-ревностных проблем, и научиться комплиментарной, творческой созидательной любви, беспредельному совершенствованию отношений в свете истинных ценностей гармонии и естества.

#### **Литература**

1. Бутовская М.Л. Тайны пола. Мужчина и женщина в зеркале эволюции. Фрязино: «Век 2», 2004. – 368с.
2. Грошев, 2003, <http://www.ethology.ru/>.
3. Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. СПб.: ЧеРо-на-Неве, Паритет, 2003. – 320с.
4. Ефремов К., Ефремова Н., 2004в, <http://www.ethology.ru/>.
5. Любарский А.В. «Женская полигамия: эволюционно-биологический подход», Симферополь, «Таврия», 2008. – 120с.

6. Протопопов А.И. Тратат о любви, как её понимает жуткий зануда. 2004 / <http://ethology.ru>.
7. Crooks R., Baur K. Сексуальность. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2005. – 480с.
8. Фазели А., Англия, 2007, <http://www.ethology.ru/>.
9. Kinsey A.C., Pomeroy W.B., Martin C.B., Gebhard P.N. Sexual behavior in the human female. – Philadelphia. 1953. – 842p.