MTCARS 2.0

GABRIEL, MARLA, MOISÉS

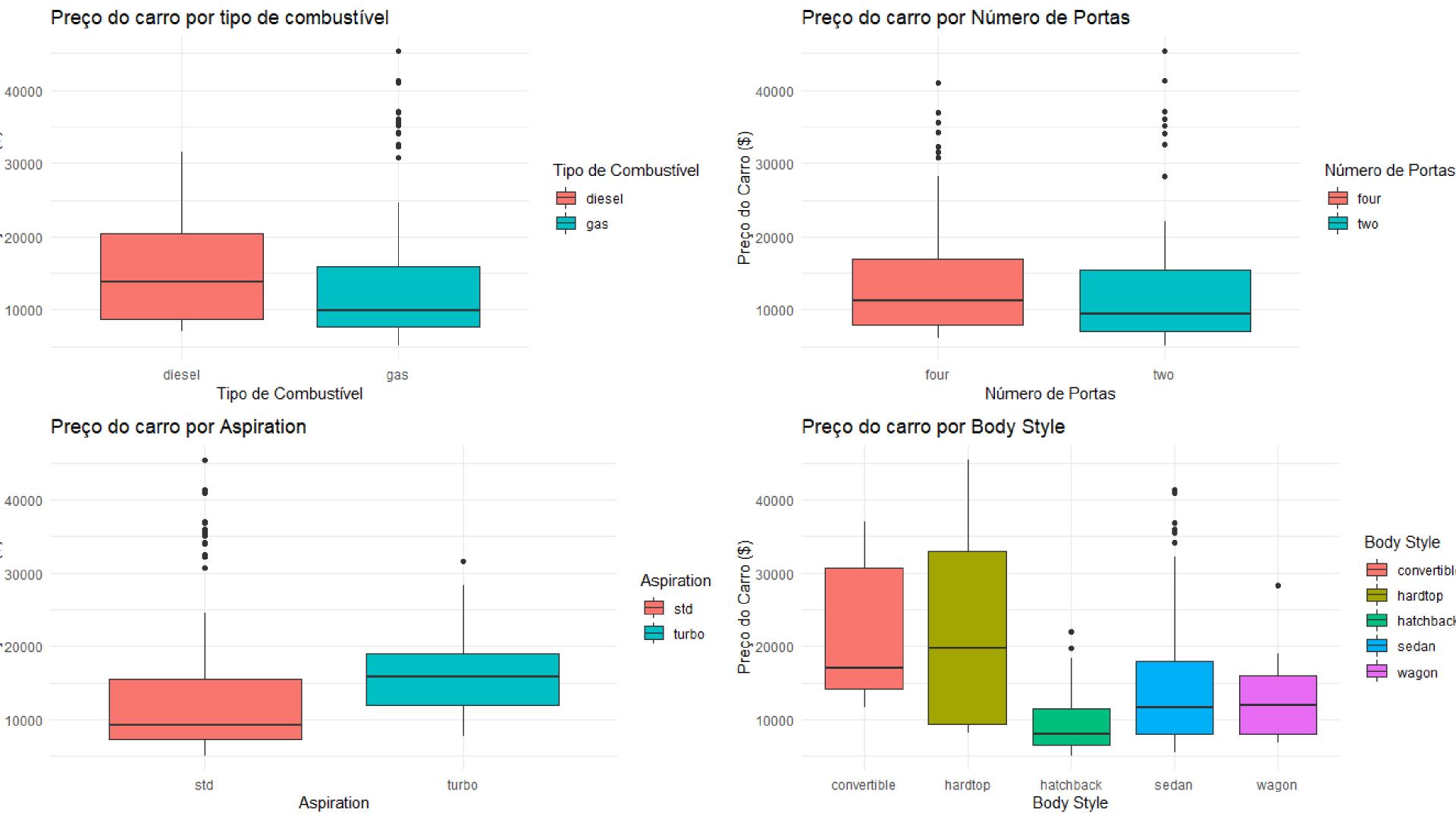
Tratamento de dados

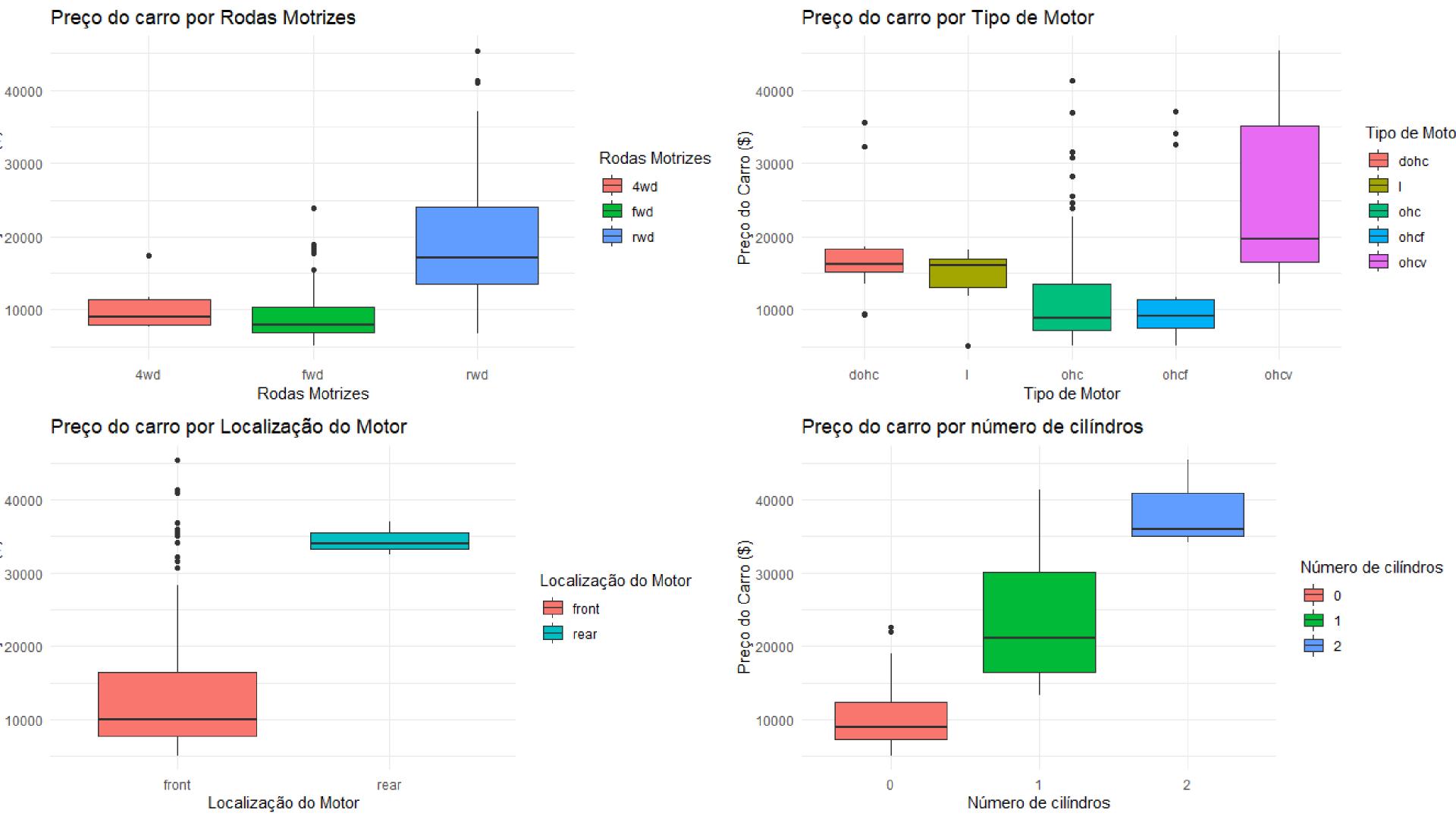
Resumo geral dos dados; Variáveis sem nome; Tipos/classes das variáveis; Valores faltantes; Categorização: Compíress_ratio, num_cylinders.

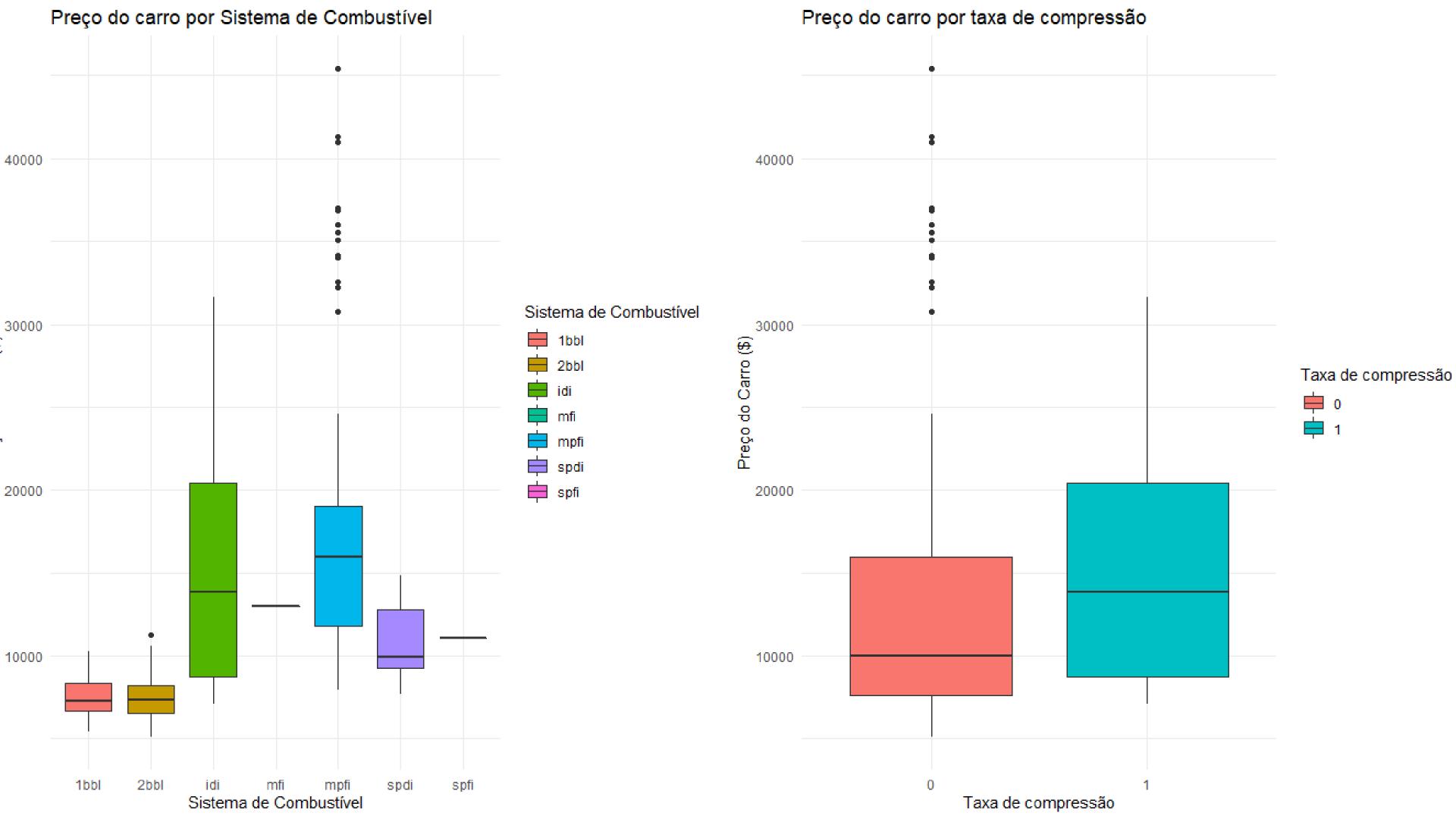
Exploratória

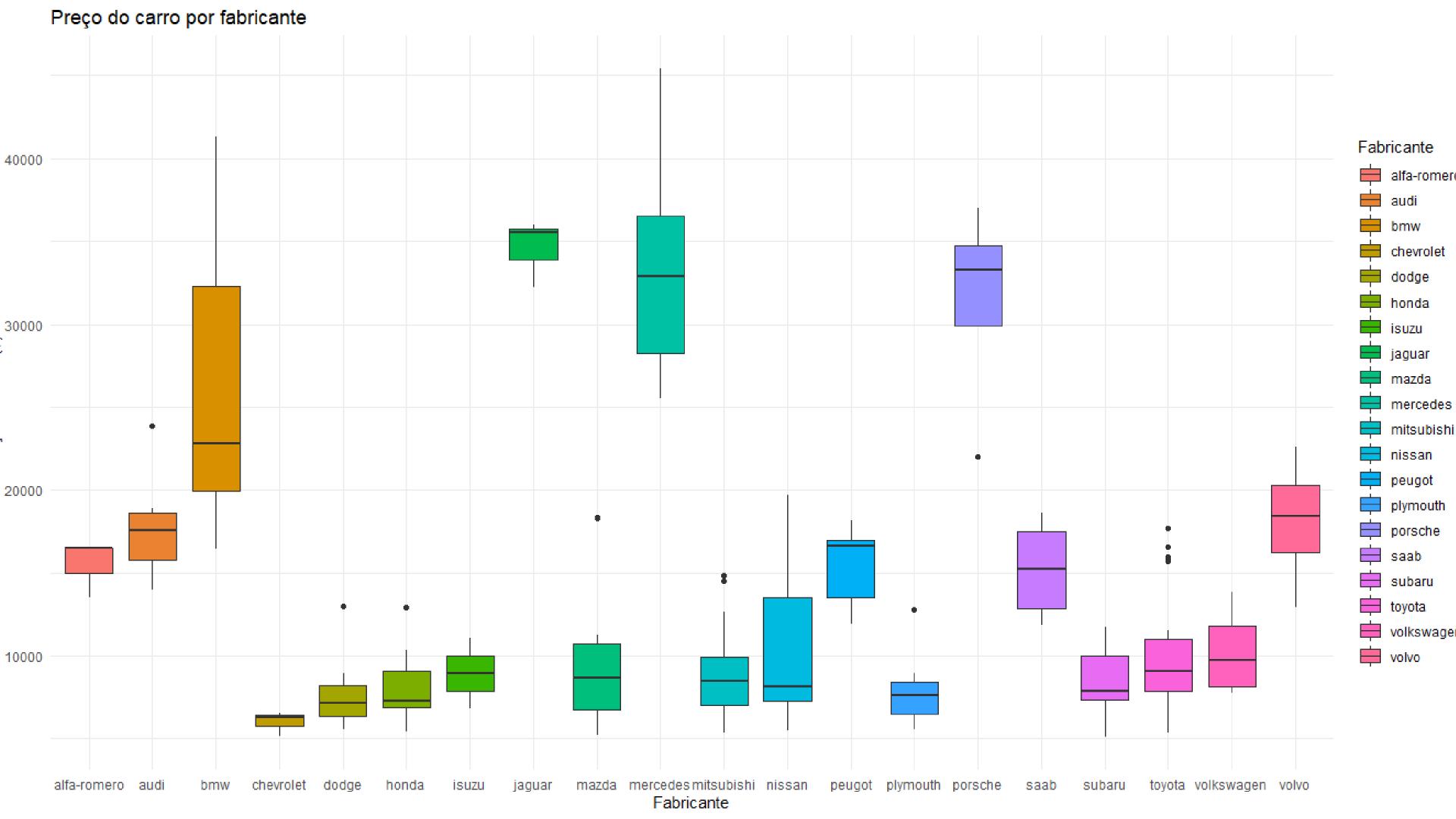
- Cálculo de descritivas;
- Gráficos bi-variados com o preço;
- Verificação de correlação entre variáveis explicativas;
- Testes de hipótese para correlação;
- Correlação de Crammer para variáveis categóricas.

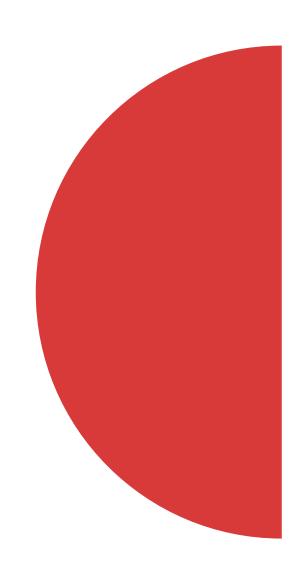
wheel_base	length	width	height	curb_weight	engine_size	bore	stroke	horsepower	peak_rpm	city_mpg	highway_mpg	price
\setminus	Corr: 0.879***	Corr: 0.818***	Corr: 0.591***	Corr: 0.782***	Corr: 0.568***	Corr: 0.495***	Corr: 0.176*	Corr: 0.375***	Corr: -0.351***	Corr: -0.503***	Corr: -0.571***	Corr: 0.584***
· Andrews	$\mathcal{A}_{\mathcal{A}}$	Corr: 0.858***	Corr: 0.491***	Corr: 0.883***	Corr: 0.687***	Corr: 0.608***	Corr: 0.123.	Corr: 0.592***	Corr: -0.276***	Corr: -0.702***	Corr: -0.732***	Corr: 0.696***
A Property of the Parks	-		Corr: 0.310***	Corr: 0.867***	Corr: 0.740***	Corr: 0.538***	Corr: 0.191**	Corr: 0.619***	Corr: -0.247***	Corr: -0.655***	Corr: -0.700***	Corr: 0.755***
	-			Corr: 0.305***	Corr: 0.026	Corr: 0.180*	Corr: -0.054	Corr: -0.086	Corr: -0.257***	Corr: -0.109	Corr: -0.158*	Corr: 0.136.
A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	منهضف	- Andrews	-		Corr: 0.857***	Corr: 0.645***	Corr: 0.177*	Corr: 0.764***	Corr: -0.278***	Corr: -0.777***	Corr: -0.818***	Corr: 0.835***
-	-	والمستعادين	ينتنين	-	\bigwedge	Corr: 0.584***	Corr: 0.215**	Corr: 0.851***	Corr: -0.218**	Corr: -0.717***	Corr: -0.738***	Corr: 0.889***
	A STATE OF THE STA				Janes .	$\int \int$	Corr: -0.062	Corr: 0.566***	Corr: -0.274***	Corr: -0.599***	Corr: -0.606***	Corr: 0.547***
-			-				$\sqrt{}$	Corr: 0.108	Corr: -0.069	Corr: -0.033	Corr: -0.043	Corr: 8
	-	ودنيا			-	-	<u></u>		Corr: 0.104	Corr: -0.834***	Corr: -0.812***	Corr: 0.816***
		-57			***************************************			3 to 4	\int	Corr: -0.062	Corr: -0.010	Corr: -0.103
-		-			-	-		Marie .		/	Corr: 0.972***	Corr: -0.707***
			-		the	-	1.4	Show.	i juga	A STATE OF THE STA		Corr: -0.719***
-	-	فتستعصر	-	المعتبير	Jan Stranger	ميل المنافذ		سعفي المجلن	. int	Maria	A Partie	\











Modelos simples

```
price ~ length + length^2;
price ~ width + width^2;
orice ~ curb_weigh + curb_weight^2;
price ~ engine_size;
price ~ horsepower;
price ~ city_mpg + city_mpg^2 + city_mpg^3 + city_mpg^4;
price ~ highway_mpg + highway_mpg^2 + highway_mpg^3.
```

Modelos múltiplos

Ajuste de dois modelos múltiplos cheios para seleção de variáveis.

Consideraram-se: length, width, curb_weight, engine_size, horsepower, city_mpg, highway_mpg, compression_ratio, num_cylinders, engine_type, engine_location, drive_wheels, body_style, aspiration, make para o modelo 1.

Modelos múltiplos

MODELO 2

Igual ao modelo 1, sem a
variável make (muito
correlacionada com as outras
segundo correlação de
Crammer)

STEPWISE

Seleção de variáveis utilizando AIC

Melhores modelos

NORMALIDADE

Os dois modelos tiveram alguns problemas com normalidade, por conta de uns poucos pontos.

HOMOCEDASTICIDADE

Ambos pareciam homocedásticos e passaram no Goldfeld.Quandt. No entanto, falharam no Breush-Pagan.

MEDIDAS DE INFLUÊNCIA

Alguns pontos são extremamente influentes. Número razoável de pontos que talvez não tenham sido bem ajustados.

Melhores modelos

VARIAÇÕES

Os pontos influentes mudam a depender do modelo.

COMPARAÇÕES

Os Modelo 1 (após o STEPWISE) era o que tinha o menor AIC.

MULTICOLINEARIDADE

Uma imagem vale mais que mil palavras:

Modelos múltiplos

```
> aux2[5]
[[1]]
[[1]]$VIFs
                                               GVIF Df
poly(width, degree = 2, raw = F)
                                       3.693301e+01
poly(curb weight, degree = 2, raw = F) 2.697714e+02
poly(engine size, degree = 1, raw = F) 2.040108e+01
poly(city mpg, degree = 4, raw = F) 6.152620e+01
engine type
                                       3.837155e+03
drive wheels
                                       9.817384e+00
body style
                                       6.002099e+00
aspiration
                                       1.779449e+00
                                       1.492038e+06 19
make
```

```
[[1]]$VIFs
                                               GVIF Df
poly(length, degree = 2, raw = F)
                                          41.142117
poly(width, degree = 2, raw = F)
                                          17.628598
poly(curb weight, degree = 2, raw = F)
                                         118.236216
poly(horsepower, degree = 1, raw = F)
                                          14.379579
poly(city mpg, degree = 4, raw = F)
                                       14024.077264
poly(highway mpg, degree = 3, raw = F)
                                        9929.354454
compression ratio
                                           3.284065
num cylinders
                                          17.411708
engine type
                                          13.793931
engine location
                                           2.868308
drive wheels
                                           4.820219
```

MODELO 1

Parece que make é realmente bem correlacionada com as outras;

MODELO 2

O modelo 2 selecionou algumas variáveis muito correlacionadas entre si, sendo que algumas delas foram descartadas pelo Modelo 1.

Considerações

A FAZER

Verificar relações entre variáveis categóricas e quantitativas explicativas;
Possivelmente adicionar termos de interação;

MAIS UMA MEDIDA

Utilizar outras medidas para seleção de variáveis, como BIC e o R², verificar performance de modelos sem algumas variáveis que sabemos causar multicolinearidade;

POR ENQUANTO É SÓ.

Obrigado pela atenção! Dúvidas ou sugestões?