

Department of Physics—Nanooptics, Faculty of Mathematics and Natural Sciences
Humboldt-University of Berlin, Newtonstraße 15, 12489 Berlin, Germany
Phone: +49-30-2093-4824; Fax: +49-30-2093-4718
E-mail: mpavicic@physik.hu-berlin.de
Web: <http://m3k.grad.hr/pavicic>

Pomoćnik ministra

30.3.2012.

Prof. dr. sc. Saša Zelenika

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta

Vaša KLASA: 402-07/06-08/00115

Vaš URBROJ: 533-08-12-021, ...-023

Vaš datum: 21.3.2012., 6.4.2012.

Predmet Molba za revizijom prethodne dvije odluke o nastavku provedbe znanstvenog projekta *Kvantno računanje: paralelnost i vizualizacija*

Cijenjeni profesore Zelenika,

U Vašem odgovoru (-023) na moju žalbu na Vašu prethodnu odluku kojom se prekida provedba znanstvenog projekta *Kvantno računanje* ..., kojem sam voditelj, navodite da niste u "mogućnosti" ukinuti odluku jer

- (a) se striktno držite potpisanih ugovornih obveza;
- (b) vjerujete da je to jedini put "zdrave" znanosti i "poluga" za bolju znanost.

O kvaliteti projekta sam Vas informirao u svojoj originalnoj molbi. U ovoj molbi argumentiram da biste trebali odustati od naprimjerene "nemogućnosti" i odobriti nastavak projekta. Razlozi su sljedeći:

- (a) U razvijenim državama se kvalitetni projekti ili financiraju paušalno (ja sam uvijek u Njemačkoj, SAD-u, Francuskoj, Italiji, itd., dobivao paušalne iznose koje sam raspodijeljivao u interesu projekta; to je način na koji je većina mojih kolega u tim državama financirana—bez obzira da li je projekt "težak" nekoliko tisuća ili nekoliko miliona Eura) ili se unaprijed određuje mehanizam povlačenja sredstava u određenom postotku za određene namjene. Na taj je način zaštićena kvaliteta istraživanja od neprimjerenih retrogradnih papiroloških odluka. Vaš "mjere" su u suprotnosti s gore navedenom praksom koja je dokazivo najbolji put prema uspješnoj znanosti. (S druge strane, nemate potvrdu "izjavljenih" postotaka ostalih.)
 - (i) U prethodna četiri MZOS projekta kojima sam bio voditelj sam uvijek tražio ravnotežu u raspodjeli sredstava u interesu postizanja maksimalnih rezultata i to je do sada bilo uvijek prihvaćano u skladu s praksom u razvijenim državama. Tacite je bila prepoznata potreba da se, posebice s obzirom na minimalna sredstva po projektu, voditeljima prepusti određivanje raspodjele sredstava na projektu u interesu postizanja maksimalnih rezultata.
 - (ii) Ukoliko se želi primijeniti namjenska raspodjela, onda treba ustanoviti proceduru povlačenja sredstava s računa (kao u EU projektima), a ne primijenjivati retrogradno nešto što se nije primjenjivalo 20 godina unatrag niti u jednom projektnom periodu. To u mom slučaju i sad možete trivijalno postići zabranom trošenja novododijeljenih sredstava za nastavak projekta na putovanja (43%→33%).
- (b) Jedini put prema "zdravoj" znanosti i jedina "poluga" za bolju znanost je uvažavanje kvalitete postignutih rezultata, a siguran put u suprotnom smjeru je slijepo primjenjivanje ad hoc smišljenih administrativnih neprimjerenosti i to još retrogradno, što je očito u mom primjeru.

Molim Vas, stoga, da u odustanete od krute retrogradne primjene Vaš nove "mjere," primijenite mjeru ocjene kvalitete rezultata i odobrite nastavak provedbe projekta.

Također bih Vas molio da u Vašoj odluci uzmete u obzir da je Ministarstvo dalo 7000 Kn, a Građevinski fakultet još 70000 kn za kupnju opreme za eksperiment koji uz Vaš prekid projekta neće biti moguće napraviti (trebaju mi još neki elementi koje bih mogao kupiti sredstvima za nastavak projekta), a oprema je tako specifična da se ne može ni za što drugo upotrijebiti. Ja eksperiment mogu napraviti ovdje u Njemačkoj s njihovom opremom, ali mislim da Vam je jasno da to neće biti poluga razvoja hrvatske znanosti niti put k njenom ozdravljenju. To će u potpunosti biti "njihov", a ne "naš" eksperiment.

Srdačan pozdrav



Mladen Pavičić