

OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA

K.br.136/13.

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA i to Predsjednik suda Camić Zahit, kao sudija pojedinac, sa zapisničarem Zilhom Murić, odlučujući po optužnom predlogu Osnovnog Državnog Tužilaštva iz Rožaja Kt.br.167/13. od 30.8.2013.godine, protiv okrivljenih R. K. i S. N. iz Rožaja zbog krivičnog djela ugrožavanje opasnim orudjem pri tuči i svadji iz čl. 154. Krivičnog Zakonika, nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu Zamjenika Osnovnog Državnog Tužioca Armina Selmanovića iz Rožaja, i okrivljenih, dana 19.9.2013.g. donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni:

1.K. R. JMBG . od oca H. i majke Š. rođj. L., rođjen ..godine , rođjen u selu Kalače, Opština Rožaje, gdje i živi, državljanin Crne Gore, maternji jezik mu je Crnogorski, oženjen, nezapošljen, otac troje djece od kojih je jedno maloljetno, završio SSS, siromašnog imovnog stanja, neosudjivan.

2.N. S. JMBG . od oca M. i majke R. rođjene M. rođjen .godine, u selu Seošnica, Opština Rožaje gdje i živi, državljanin Crne Gore, maternji jezik mu je Bosanski a razumije Crnogorski jezik, nezapošljen, oženjen, otac petoro maloljetne djece, završio SSS, siromašnog imovnog stanja , neosudjivan.

K R I V I S U

Što su:

1.K. R. dana 03.08.2013.godine, oko 7,00 h, na magistralnom putu u naselju „Baza“ , Opština Rožaje, pri svadji sa S. N., mašio se britve – noža na rasklapanje , crnih korica, sječiva dužine oko 15 cm, - sredstva da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, na način što je oštećenom govorio da mu vrati novac koji mu duguje , psovao mu majku i prijetio mu, a zatim otvorio britvu i krenuo prema njemu.

-čime je izjavio krivično djelo ugrožavanje opasnim orudjem pri tuči i svadji iz čl.154. Krivično zakonika.

1.S. N. , dana 03.08.2013.godine, oko 7,00 h, na magistralnom putu u naelju Baza, Opština Rožaje, pri svadji sa R. K., kojom prilikom ga je R. psovao i prijetio mu, mašio se drvene letve dužine 1m, i debljine 2

cm-sretstva podobnog da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, na način što je sa zemljanog proširenja uzeo drvenu letvu i uputio se u pravcu opštećenog.

-čime je izvršio krivično djelo ugrožavanje opasnim orudjem pri tuči i svadji iz čl.154. Krivičnog zakonika.

Pa im sud na osnovu pomenutog zakonskog propisa, primjenom čl.4, 13,15,32,36,52,53,54 Krivičnog zakonika, čl.226, 229 i 374 Zakonika o Krivičnom postupku izriče:

#### USLOVNU OSUDU

Kojom im utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od po 30 ( trideset) dana i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko isti u roku od 1 (jedne) godine od dana pravnosnažnosti presude ne učine novo krivično djelo.

Da plate na ime troškova krivičnog postupka- paušala iznos od po 40,00 ( četrdeset) eura, u roku od 15 dana po pravnosnažnosti ove presude.

Nakon što je presuda donijeta i javno objavljena zamjenik ODT-a i okrivljeni izjaviše da se odriču prava žalbe, te je presuda pravnosnažna.

#### O b r a z l o ž e n j e

ODT iz Rožaja podnio je optužni predlog Kt.br.167/13. od 30.8.2013. godine, protiv okrivljenih R. K. i S. N. iz Rožaja, zbog krivičnog djela ugrožavanje opasnim orudjem pri tuči i svadji iz čl. 154. KZ.

Na glavnom pretresu Zamjenik ODT-a istakao je da je izvedenim dokazima utvrđeno da su okrivljeni izvršili krivično djelo za koje su optuženi. Predložio je da sud iste za izvršeno krivično djelo oglasi krivim i izrekne im uslovnu osudu, kojom će im utvrditi kaznu zatvora u trajanju od po 30 dana i istovremeno odrediti da se ista neće izvršiti ukoliko isti u roku od jedne godine dana ne učine novo krivično djelo.

Stranke su se po objavljivanju presude odrekle prava na žalbu, ne zahtijevajući dostavljanje presude, tako da ova presuda u smislu čl.458.st.7. ZKP-a ne sadrži obrazloženje.

Na glavnom pretresu sud je saslušao okrivljene, izveo dokaze saslušanjem u svojstvu svjedoka E. N.. Pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenih, dok nije izveo dokaze saslušanjem u svojstvu svjedoka C. S., K. G., A., S., A., koje je predložio okrivljeni R., obzirom da se izvođenje istih pokazalo suvišnim u odnosu na utvrđeno činjenično stanje.

Iz iskaza okrivljenih koje je sud cijenio, kao i izvedenih dokaza, cijeneći iste pojedinačno i u vezi sa ostalim izvedenim dokazima, te je na osnovu takve ocjene utvrđeno činjenično stanje opisano u izreci presude.

Pravnom ocjenom utvrđenog činjeničnog stanja, sud je našao da su u radnjama okrivljenih sadržani svi bitni elementi krivičnog djela ugrožavanje opasnim orudjem pri tuči i svadji iz čl. 154. KZ. Naime, postupajući na opisani način okrivljeni su pomenutog dana imali svadju koja se ogledala u međusobnoj verbalnoj prepirci koja je prelazila okvire običnih prepirki i sadržala je opasnost da se u daljem razvoju izrodi u tuču. U toj svadji okrivljeni su se mašili predmetnih sredstava koja su podobna da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruše. Ovo krivično djelo je svršeno samim mašenjem za neko od sredstava koje je podobno da tijelo teško povrijedi i zdravlje teško naruši, u namjeri da ta sredstva upotrijebi.

Okrivljeni su u konkretnom slučaju postupali sa umišljajem, jer su bili svjesni da su se u predmetnoj svadji mašili sredstava koja su podobna da tijelo teško povrijede ili zdravlje teško naruše i pristali su na izvršenje predmetnog krivičnog djela

Za izvršeno krivično djelo sud je okrivljene oglasio krivim pošto je našao da nema elemenata koji bi isključivali njihovu krivično pravnu odgovornost i izrekao im uslovnu osudu utvrđujući im pri tom kaznu zatvora u trajanju od po 30 dana i istovremeno određujući da se ista neće izvršiti ukoliko isti u roku od jedne godine ne učine novo krivično djelo.

Prilikom izricanja uslovne osude okrivljenima kao mjere upozorenja za izvršeno krivično djelo, sud je imao u vidu ličnosti istih, njihovo dosadašnje vladanje što potvrđuje i njihova neosudjivanost, njihove porodične prilike, da su slabog imovnog stanja, da su uspostavili dobre odnose, pa im je sud u tom smislu vodeći računa o svrsi uslovne osude u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija izrekao uslovnu osudu kao mjeru upozorenja ubijedjen da će se upozorenjem uz prijetnju kaznom dovoljno uticati na okrivljene da ne učine novo krivično djelo.

U smislu čl. 226. i 229. ZKP sud je obavezao okrivljene da plate u korist budžetskih sredstava na ime troškova krivičnog postupka –a paušala iznos od po 40 eura, imajući u vidu trajanje i složenost krivičnog postupka.

OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA, dana 19.9.2013.godine.

ZAPISNIČARPREDSJEDNIK SUDA

Zilha Murić s.r.Zahit Camić s.r.

Presuda je pravosnažna danom objavljivanja,

obzirom da su se stranke odrekle prava žalbe.