Entrega 4 y FINAL. Problemas y Talleres MATIII Estadística grado informática 2019-2020

Ricardo Alberich

13-05-2020

Table of Contents

# Entrega 4 Problemas: Estadística Inferencial 2

Contestad en GRUPOS del proyecto a los siguientes problemas y cuestiones en un fichero Rmd y su salida en html o pdf.

Cambien podéis incluir capturas de problemas hechos en papel. Cada pregunta vale lo mismo y se reparte la nota entre sus apartados.

## Problema 1: Contraste de proporciones de dos muestras.

Queremos comparar las propotciones de aciertos de dos redes neuronales que detectan tipos si una foto con un móvil de una avispa es una [avispa velutina o asiática] (<https://es.wikipedia.org/wiki/Vespa_velutina>). Esta avispa en una especie invsora y peligrosa por el venenno de su picadura. Para ello disponemos de una muestra de 1000 imágenes de insectos etiquetadas como avispa velutina y no velutina.

[Aquí tenéis el acceso a los datos](http://bioinfo.uib.es/~recerca/MATIIIGINF/velutina). Cada uno está en fichero los aciertos están codificados con 1 y los fallos con 0.

Se pide:

1.Cargad los datos desde el servidos y calcular el tamaño de las muestras y la proporción de aciertos de cada muestra. 2. Contrastad si hay evidencia de que las las proporciones de aciertos del algoritmo 1 son mayores que las del algoritmo 2. Definid bien las hipótesis y las condiciones del contraste. Tenéis que hacer el contraste de forma manual y con funciones de R y resolver el contrate con el -valor.(**vale doble**) 3. Calculad e interpretar los intervalos de confianza para la diferencia de proporciones asociados al test anterior.

## Problema 2 : Contraste de proporciones de dos muestras

En el problema anterior hemos decidido quedarnos conuno el mejor de los algorimos y mejorarlo. Pasamos las mismas 1000 imágenes a la version\_beta del algoritmo y a la version\_alpha. [Aquí tenéis el acceso a los datos en el mismo orden para las 1000 imágenes](http://bioinfo.uib.es/~recerca/MATIIIGINF/velutina2). Cada uno está en fichero los aciertos están codificados con 1 y los fallos con 0.

1.Cargad los datos desde el servidos y calcular el tamaño de las muestras y la proporción de aciertos de cada muestra. 2. Contrastad si hay evidencia de que las las proporciones de aciertos del algoritmo 1 son mayores que las del algoritmo 2. Definid bien las hipótesis y las condiciones del contraste. Tenéis que hacer el contraste de forma manual y con funciones de R y resolver el contrate con el -valor.(**vale doble**) 3. Calculad e interpretar los intervalos de confianza para la diferencia de proporciones asociados al test anterior.

## Problema 3 : Bondad de ajuste. La ley de Benford

La ley de Benford es una distribución discreta que siguen las frecuencias de los primero dígitos significativos (de 1 a 9) de algunas series de datos curiosas.

Sea una v.a. X con dominio diremos que sigue una ley de Benford si

Concretamente lo podemos hacer así

prob=log10(1+1/c(1:9))  
prob

## [1] 0.30103000 0.17609126 0.12493874 0.09691001 0.07918125 0.06694679 0.05799195  
## [8] 0.05115252 0.04575749

MM=rbind(c(1:9),prob)  
df=data.frame(rbind(prob))  
# Y hacemos una bonita tabla  
colnames(df)=paste("Díg.",c(1:9),sep =" ")  
knitr::kable(df,format ='markdown')

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Díg. 1 | Díg. 2 | Díg. 3 | Díg. 4 | Díg. 5 | Díg. 6 | Díg. 7 | Díg. 8 | Díg. 9 |
| prob | 0.30103 | 0.1760913 | 0.1249387 | 0.09691 | 0.0791812 | 0.0669468 | 0.0579919 | 0.0511525 | 0.0457575 |

En general esta distribución se suele encontrar en tablas de datos de resultados de observaciones de funciones científicas, contabilidades, cocientes de algunas distribuciones …

Por ejemplo se dice que las potencias de números enteros siguen esa distribución. Probemos con las potencias de 2. El siguiente código calcula las potencias de 2 de 1 a 1000 y extrae los tres primeros dígitos.

# R pasa los enteros muy grande a reales. Para nuestros propósitos   
# es suficiente para extraer los tres primeros dígitos.  
muestra\_pot\_2\_3digitos=str\_sub(as.character(2^c(1:1000)),1,3)  
head(muestra\_pot\_2\_3digitos)

## [1] "2" "4" "8" "16" "32" "64"

tail(muestra\_pot\_2\_3digitos)

## [1] "334" "669" "133" "267" "535" "107"

#Construimos un data frame con tres columnas que nos dan el primer,   
#segundo y tercer dígito respectivamente.  
df\_digitos=data.frame(muestra\_pot\_2\_3digitos,  
 primer\_digito=as.integer(  
 substring(muestra\_pot\_2\_3digitos, 1, 1)),  
 segundo\_digito=as.integer(  
 substring(muestra\_pot\_2\_3digitos, 2, 2)),  
 tercer\_digito=as.integer(  
 substring(muestra\_pot\_2\_3digitos, 3, 3)))  
head(df\_digitos)

## muestra\_pot\_2\_3digitos primer\_digito segundo\_digito tercer\_digito  
## 1 2 2 NA NA  
## 2 4 4 NA NA  
## 3 8 8 NA NA  
## 4 16 1 6 NA  
## 5 32 3 2 NA  
## 6 64 6 4 NA

Notad que los NA en el segundo y el tercer dígito corresponden a número con uno o dos dígitos.

Se pide:

1. Contrastad con un test que el primer dígito sigue una ley de Benford. Notad que el primer dígito no puede ser 0. Resolved manualmente y con una función de R.
2. Contrastad con un test que el segundo dígito sigue una ley de uniforme discreta. Notad que ahora si puede ser 0. Resolved con funciones de R.
3. Contrastad con un test que el tercer dígito sigue una ley de uniforme discreta. Notad que ahora si puede ser 0. Resolved con manualmente calculado las frecuencias esperadas y observadas, el estadístico de contraste y el -valor utilizando R. Comprobad que vuestros resultados coinciden con los de la función de R que calcula este contraste.
4. Dibujad con R para los apartados 1 y 2 los diagramas de frecuencias esperados y observados. Comentad estos gráficos

## Problema 4 : Homogeneidad e independencia

Queremos analiza los resultados de aprendizaje con tres tecnologías. Para ello se seleccionan 3 muestras de 50 estudiantes y se les somete a evaluación después de un curso.

set.seed(2020)  
nota=factor(sample(c(1,2,3,4),p=c(0.1,0.4,0.3,0.2),replace=TRUE,size=150),  
 labels=c("S","A","N","E"))  
tecnologia=as.factor(rep(c("Mathematica","R","Python"),each=50))  
frec=table(nota,tecnologia)  
frec

## tecnologia  
## nota Mathematica Python R  
## S 7 6 2  
## A 18 15 22  
## N 15 20 18  
## E 10 9 8

col\_frec=colSums(frec)  
col\_frec

## Mathematica Python R   
## 50 50 50

row\_frec=rowSums(frec)  
row\_frec

## S A N E   
## 15 55 53 27

N=sum(frec)  
teoricas=row\_frec%\*%t(col\_frec)/N  
teoricas

## Mathematica Python R  
## [1,] 5.00000 5.00000 5.00000  
## [2,] 18.33333 18.33333 18.33333  
## [3,] 17.66667 17.66667 17.66667  
## [4,] 9.00000 9.00000 9.00000

dim(frec)

## [1] 4 3

dim(teoricas)

## [1] 4 3

sum((frec-teoricas)^2/teoricas)

## [1] 5.084658

chisq.test(table(nota,tecnologia))

##   
## Pearson's Chi-squared test  
##   
## data: table(nota, tecnologia)  
## X-squared = 5.0847, df = 6, p-value = 0.533

Se pide

1. Discutid si hacemos un contraste de independencia o de homogeneidad de las distribuciones de las notas por tecnología. Escribid las hipótesis del contraste.
2. Interpretad la función chisq.test y resolved el contraste.
3. Interpretad teoricas=row\_frec%\*%t(col\_frec)/N reproducid manualmente el segundo resultado de la primera fila.

## Problema 5 : ANOVA notas numéricas de tres grupos.

El siguiente código nos da las notas numéricas (variable nota) de los mismos ejercicios para tres tecnologías en tres muestra independientes de estudiantes de estas tres tecnologías diferentes

head(nota)

## [1] 79.424303 77.538709 42.549421 41.739852 0.086642 88.014337

library(nortest)  
lillie.test(nota[tecnologia=="Mathematica"])

##   
## Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov) normality test  
##   
## data: nota[tecnologia == "Mathematica"]  
## D = 0.08739, p-value = 0.4436

lillie.test(nota[tecnologia=="R"])

##   
## Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov) normality test  
##   
## data: nota[tecnologia == "R"]  
## D = 0.082139, p-value = 0.5449

lillie.test(nota[tecnologia=="Python"])

##   
## Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov) normality test  
##   
## data: nota[tecnologia == "Python"]  
## D = 0.089681, p-value = 0.4019

lillie.test(nota)

##   
## Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov) normality test  
##   
## data: nota  
## D = 0.056381, p-value = 0.2885

bartlett.test(nota~tecnologia)

##   
## Bartlett test of homogeneity of variances  
##   
## data: nota by tecnologia  
## Bartlett's K-squared = 0.50309, df = 2, p-value = 0.7776

library(car)

## Warning: package 'car' was built under R version 3.6.3

## Loading required package: carData

##   
## Attaching package: 'car'

## The following object is masked from 'package:dplyr':  
##   
## recode

## The following object is masked from 'package:purrr':  
##   
## some

leveneTest(nota~tecnologia)

## Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = median)  
## Df F value Pr(>F)  
## group 2 0.3881 0.679  
## 147

sol\_aov=aov(nota~tecnologia)

Del summary(sol\_aov) os damos la salida a falta de algunos de los valores

> summary(sol\_aov)  
 Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)  
tecnologia --- 837 418.7 --- ---  
Residuals --- 123445 ----

pairwise.t.test(nota,tecnologia,p.adjust.method = "none")

##   
## Pairwise comparisons using t tests with pooled SD   
##   
## data: nota and tecnologia   
##   
## Mathematica Python  
## Python 0.35 -   
## R 0.89 0.43   
##   
## P value adjustment method: none

Se pide

1. ¿Podemos asegurar que la muestras son normales en cada grupo? ¿y son homocedásticas? Sea cual sea la respuesta justificad que parte del código la confirma.
2. La función aov que test calcula. Escribid formalmente la hipótesis nula y la alternativa.
3. Calcula la tabla de ANOVA y resuelve el test.
4. ¿Qué contrates realiza la función pairwise.t.test? Utilizando los resultados anteriores aplicad e interpretad los contrates del apartado anterior utilizando el ajuste de Holm.

## Problema 6 : ANOVA Comparación de las tasas de interés para la compra de coches entre seis ciudades.

Consideremos el data set newcar accesible desde <https://www.itl.nist.gov/div898/education/anova/newcar.dat> de *Hoaglin, D., Mosteller, F., and Tukey, J. (1991). Fundamentals of Exploratory Analysis of Variance. Wiley, New York, page 71.*

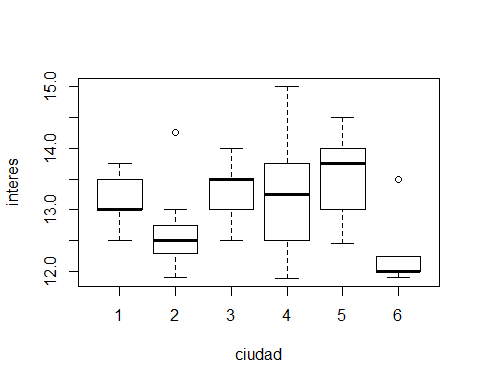
Este data set contiene dos columnas:

* Rate (interés): tasa de interés en la compra de coches a crédito
* City (ciudad) : la ciudad en la que se observó la tasa de interés para distintos concesionarios (codificada a enteros). Tenemos observaciones de 6 ciudades.

datos\_interes=read.table(  
 "https://www.itl.nist.gov/div898/education/anova/newcar.dat",  
 skip=25)  
# salto las 25 primeras líneas del fichero,son un preámbulo qiue explica los datos.  
names(datos\_interes)=c("interes","ciudad")  
str(datos\_interes)

## 'data.frame': 54 obs. of 2 variables:  
## $ interes: num 13.8 13.8 13.5 13.5 13 ...  
## $ ciudad : int 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 ...

boxplot(interes~ciudad,data=datos\_interes)



Se pide:

1. Comentad el código y el diagrama de caja.
2. Se trata de contrastar si hay evidencia de que la tasas medias de interés por ciudades son distintas. Definid el ANOVA que contrasta esta hipótesis y especificar qué condiciones deben cumplir las muestras para poder aplicar el ANOVA.
3. Comprobad las condiciones del ANOVA con un test KS y un test de Levene (con código de R). Justificad las conclusiones.
4. Realizad el contraste de ANOVA (se cumplan las condiciones o no) y redactar adecuadamente la conclusión. Tenéis que hacedlo con funciones de R.
5. Se acepte o no la igualdad de medias realizar las comparaciones dos a dos con ajustando los -valor tanto por Bonferroni como por Holm al nivel de significación . Redactad las conclusiones que se obtienen de las mismas.

## Problema 7: Cuestiones cortas

* Cuestión 1: Supongamos que conocemos el -valor de un contraste. Para que valores de nivel de significación RECHAZAMOS la hipótesis nula.
* Cuestión 2: Hemos realizado un ANOVA de un factor con 3 niveles, y hemos obtenido un -valor de 0.001. Suponiendo que las poblaciones satisfacen las condiciones para que el ANOVA tenga sentido, ¿podemos afirmar con un nivel de significación que las medias de los tres niveles son diferentes dos a dos? Justificad la respuesta.
* Cuestión 3: Lanzamos 300 veces un dado de 6 caras de parchís, queremos contrastar que los resultados son equiprobables. ¿Cuáles serian las frecuencias esperadas o teóricas del contraste?
* Cuestión 4: En un ANOVA de una vía, queremos contrastar si los 6 niveles de un factor definen poblaciones con la misma media. Sabemos que estas seis poblaciones son normales con la misma varianza . Estudiamos a 11 individuos de cada nivel y obtenemos que y . ¿Qué vale . ¿Qué valor estimamos que tiene ?
* Cuestión 6: Calculad la correlación entre los vectores de datos , .
* Cuestión 7: De estas cuatro matrices, indicad cuáles pueden ser matrices de correlaciones, y explicad por qué.

, , , .