

INF2010

STRUCT. DE DONN. ET ALGORITH.

Travail pratique 2

Groupe 5

Soumis par :

Mounir Lammali – 2141302 Simon Bachand – 2164037

18 octobre 2022

Partie 2a)

	Linear Probing						
	Min	Max	Moyenne	Nb de	Temps d'exécution	Temps	
				conflits	moyen (en ns)	total (en ns)	
Array1	1	2	1.364	7	415	486600	
Array2	1	7	1.765	51	313	569200	
Array3	1	12	2.083	151	272	737000	
	Quadratic Probing						
	Min	Max	Moyenne	Nb de	Temps d'exécution	Temps	
				conflits	moyen (en ns)	total (en ns)	
Array1	1	2	1.364	8	400	478300	
Array2	1	7	1.714	44	322	590400	
Array3	1	7	1.974	125	267	794100	
	Double Probing						
	Min	Max	Moyenne	Nb de	Temps d'exécution	Temps	
				conflits	moyen (en ns)	total (en ns)	
Array1	1	2	1.25	8	757	483600	
Array2	1	5	1.538	56	785	665000	
Array3	1	8	1.648	112	583	889600	

Observations du point 4: Nous sommes en mesure d'observer que le temps d'exécution moyen par insertion a tendance à diminuer plus la taille du tableau est grande. De plus, les méthodes Linear Probing et Quadratic Probing offrent des résultats similaires en termes de temps d'exécution et de temps total, tandis que le Double Probing devient plus long au fur et à mesure qu'il y a davantage d'éléments.

Observations du point 5: On observe bien que nos résultats expérimentaux concordent avec la théorie puisque cette dernière indique que le temps d'insertion suit une complex ité O(N), alors que nos résultats démontrent bien que le temps d'insertion total prend davantage de temps lorsque le tableau de données est plus grand, et moins de temps lorsque le tableau est plus petit.

```
public static void main(String[] args) {
     long start = System.nanoTime();
     LinearProbing<Double> QuadraticHT = new LinearProbing<>();
     fromArrayToHashTable(Array1, QuadraticHT);
     ArrayList<Integer> amas = new ArrayList<>();
     long end = System.nanoTime();
     for (int i = 0; i<QuadraticHT.array.length; i++){</pre>
         int count = 0;
         while (i<QuadraticHT.array.length && QuadraticHT.array[i] != null){
             count++;
         if (count != 0)
             amas.add(count);
     long tempsTotal = end-start;
     System.out.println(amas);
     System.out.println("Min: " + min(amas));
     System.out.println("Max: " + max(amas));
     System.out.println("Moyenne: " + tempsTotal);
     System.out.println("Conflits: " + QuadraticHT.conflits);
maps-2141302-2164037 [:Main.main()] >
22-10-15 11:01 p.m.
                      458 ms > Task :Main.main()
                             [2, 2, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 1]
                             Max: 2
                             Moyenne: 486600
                             Conflits: 7
```

```
public static void main(String[] args) {
    long start = System.nanoTime();
    QuadraticProbing<Double> QuadraticHT = new QuadraticProbing<>();
    fromArrayToHashTable(Array1, QuadraticHT);
    ArrayList<Integer> amas = new ArrayList<>();
    long end = System.nanoTime();
    for (int i = 0; i<QuadraticHT.array.length; i++){</pre>
        while (i<QuadraticHT.array.length && QuadraticHT.array[i] != null){
            amas.add(count);
    long tempsTotal = end-start;
    System.out.println(amas);
    System.out.println("Min: " + min(amas));
    System.out.println("Max: " + max(amas));
    System.out.println("Moyenne: " + tempsTotal);
    System.out.println("Conflits: " + QuadraticHT.conflits);
maps-2141302-2164037 [:Main.main()] ×
22-10-15 11:05 p.m.
                                > Task :Main.main()
                                [2, 2, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 1]
                                Min: 1
                                Max: 2
                                Moyenne: 478300
                                Conflits: 8
```

```
public static void main(String[] args) {
    long start = System.nanoTime();
    DoubleHashing<Double> QuadraticHT = new DoubleHashing<>();
    fromArrayToHashTable(Array1, QuadraticHT);
    ArrayList<Integer> amas = new ArrayList<>();
    long end = System.nanoTime();
    for (int i = 0; i<QuadraticHT.array.length; i++){
        int count = 0;
        while (i<QuadraticHT.array.length && QuadraticHT.array[i] != null){
           amas.add(count);
    long tempsTotal = end-start;
    System.out.println(amas);
    System.out.println("Min: " + min(amas));
    System.out.println("Max: " + max(amas));
    System.out.println("Moyenne: " + tempsTotal);
    System.out.println("Conflits: " + QuadraticHT.conflits);
maps-2141302-2164037 [:Main.main()] >
22-10-15 11:05 p.m.
                                > Task :Main.main()
                                [2, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 1]
                                Min: 1
                                Max: 2
                                Moyenne: 483600
                                Conflits: 8
```

```
| Dublic static void main(String[] args) {
| long start = System.nanoTime(); |
| UndersticProxing=Countie QuadraticHT = new UndersticProxing=C(); |
| QuadraticProxing=Countie > QuadraticHT = new QuadraticHToping=C(); |
| QuadraticProxing=Countie > QuadraticHT = new QuadraticHToping=C(); |
| QuadraticProxing=Countie > QuadraticHT = new QuadraticHToping=C(); |
| QuadraticHToping=Countie = new Array(ist=C(); |
| Indicate = 0; i=QuadraticHToping=C(); |
| Indicate = 0; i=QuadraticHToping=C();
```

Partie 2b)

Linear Probing						
Nombre de conflits						
Load Factor	0.25	0.75				
Array1	3	24				
Array2	17	107				
Array3	50	402				
Quadratic Probing						
Nombre de conflits						
Load Factor	0.25	0.75				
Array1	3	17				
Array2	17	89				
Array3	47	280				
Double Probing						
Nombre de conflits						
Load Factor	0.25	0.75				
Array1	3	10				
Array2	21	128				
Array3	47	302				

Observations: Pour un load Factor moindre, dans ce cas-ci 0.25 contre 0.5, on observe que le nombre de conflits est largement moindre, autant dans de petits tableaux que de plus grands. Quant à un load Factor plus grand, on constate que le nombre de conflits est bien plus grand. Ainsi, lorsqu'on augmente le load Factor, on peut s'attendre à davantage de conflits.

Partie 2c)

	Nb de conflits	Temps d'exécution total (en ns)
	No de comints	remps d'execution total (emis)
Array1	14	460000
Array2	110	500000
Array3	924	480000
	Nb de conflits	Temps d'exécution total (en ns)
Array1	10	450000
Array2	155	530000
Array3	471	490000
	Nb de conflits	Temps d'exécution total (en ns)
Array1	17	480000
Array2	105	520000
Array3	622	515000

Observations: La complexité de l'opération du rehash est O(N) puisqu'il y a N éléments sur lesquels effectuer un rehash, et la taille du tableau double presqu'à 2N puisqu'on double la taille du tableau jusqu'au plus grand nombre premier sous deux fois la taille du tableau.

```
public static void main(String[] args) {
    LinearProbing<Double> LinearHT = new LinearProbing<Double>();
    fromArrayToHashTable(Array1, LinearHT);

    QuadraticProbing<Double> QuadraticHT = new QuadraticProbing<Double>();
    fromArrayToHashTable(Array1, QuadraticHT);

    DoubleHashing<Double> DoubleHT = new DoubleHashing<Double>();
    fromArrayToHashTable(Array1, DoubleHT);

    // Avec Array1 et load Factor est de 0.75 :
    System.out.println(LinearHT.conflits);
    System.out.println(QuadraticHT.conflits);
    System.out.println(DoubleHT.conflits);
}

0:28:55 p.m.: Executing ':Main.main()'...

> Task :compileJava

> Task :processResources NO-SOURCE

> Task :Classes

> Task :Main.main()
    24
    17
    10
```