Nom de la SAE	Projet Classificat	ion	semestre / Période	S4
volume horaire consacré par l'étudiant	avec enseignant	6h	en autonomie	4h
coéquipiers :	Sami Said			

Sujet spécifique	Classification d'élément projet finale
Objectifs	Analyse du jeu de données Classification et Interpétation Importer et Comprendre les Données Examiner les relations entre les variables Modéliser les relations à travers la régression Linéaire Multiple Optimiser et évaluer le modèle
Livrables	Chargement du fichier foot <- read.csv("D:/Classification/Foot.csv",sep=";",dec= ".",header = TRUE, encoding = "latin1") Tout d'abord, nous avons supprimé les doublons car cela faisait parfois apparaître un même joueur plusieurs fois. Ensuite, nous avons modifié la colonne correspondant aux noms des joueurs. Ils sont désormais assignés comme noms de lignes, afin de faciliter l'identification des lignes par le nom du joueur au lieu d'un index numérique. Ensuite, nous avons retiré la première colonne du jeu de données, qui correspondait aux postes des joueurs. Nous avons filtré le jeu de données pour qu'il ne reste que les joueurs ayant joué plus de 5 matchs. Ensuite, nous avons réduit le nombre de postes pour n'en garder que 4, à savoir Gardien (GK), Défenseur (DF), Milieu de Terrain (MF) et Attaquant (FW). foot = foot %>% distinct(Player, keep_all=T) row.names(foot) = foot\$player foot = subset(foot , select= -c(1)) summary(foot) ## Pos

F	ich	۱A	hi	lan	S	ΔF	=
	ıuı	ı	νı	ıaıı	\sim	¬L	

Bilan de la SAE

(reproduire le tableau autant de fois que de compétences mobilisées dans la SAÉ)

Compétence	Analyser statistiquement les données
Apprentissages critiques sollicités	Comprendre l'intérêt des analyses multivariées pour synthétiser et résumer l'information portée par plusieurs variables
	Apprécier les limites de validité et les conditions d'application d'une analyse
	Prendre conscience de la différence entre modélisation statistique et analyse exploratoire
Composantes essentielles à respecter	En tenant compte du contexte de l'étude (économique, socio- démographique, commerciale, clinique)
	En mettant en évidence les grandes tendances et les informations principales
	En tenant compte du contexte inférentiel (variabilité de l'échantillon)

Ma démarche

Savoirs / connaissances	Savoir-faire	Savoir-être
Réaliser et interpréter une ACP	Analyse Interprétation Explication	Travail d'équipe
Déterminer et analyser les clusters		

Evaluation du résultat

• Ce que je trouve bien réalisé, pourquoi ?

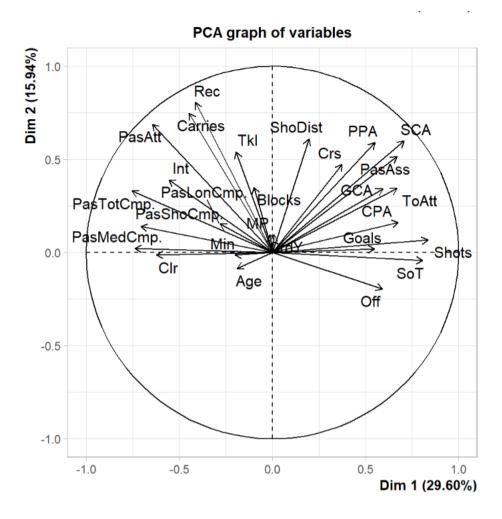
L'ACP est son analyse du a son contexte a été très bien réalisé.

• Ce que je n'ai pas bien compris ; ce qui serait à améliorer pour une prochaine fois : pourquoi ? comment ?

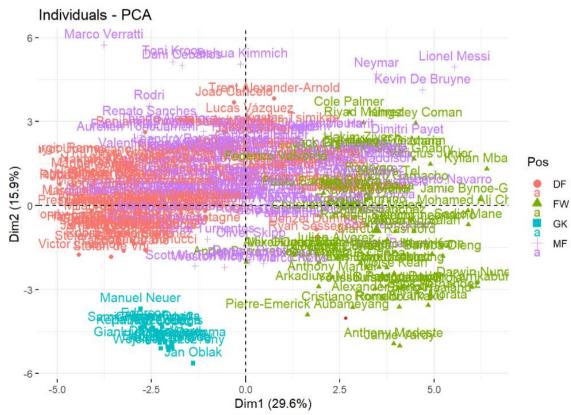
Ce qui serait à améliorer pour la prochaine fois serait l'analyse et l'interprétation des clusters.

Lors de cette SAE, l'objectif était de classifier des éléments à l'aide d'une ACP et de clusters. On nous a fourni une base de données très vaste sur le football. Au début, j'ai rencontré certaines difficultés car la base de données était très complexe avec énormément de joueurs et de variables, donc il a fallu en supprimer certaines et ne pas prendre en compte certains joueurs (dans notre cas, ceux qui avaient joué moins de 5 matchs). Ensuite, nous avons obtenu deux graphiques que je vous joindrai en preuve, qui nous ont permis l'analyse finale. Ce sont deux cercles de corrélation qui expliquent les performances des joueurs en fonction des variables.

Eléments de preuve, ce que je peux montrer (Choisir des éléments précis à mettre annexe)
1)



2)



Fiche bilan SAE

Tester au risque 5

m1 <- lm(Goals~1, data)
anova(m1, mod_c2)</pre>

Pr(>F)	F	Sum of Sq	Df	RSS	Res.Df	
<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	
NA	NA	NA	NA	251544.4	21550	1
9.897197e-49	3.640344	6708.914	161	244835.5	21389	2

Au moins un club a mis plus ou moins de buts par rapport au Milan AC avec une p valeur de 2.2e-16 on rejette H0. La pvaleur extrêmement faible de 2.2e-16 obtenue lors de la comparaison entre le modèle avec seulement l'intercept et le modèle incluant la variable 'Club' en tant que facteur suggère que l'ajout du facteur 'Club' apporte une contribution significative à l'explication de la variance dans les objectifs marqués. Ainsi, nous rejetons l'hypothèse nulle selon laquelle tous les clubs marquent plus ou moins le même nombre de buts par rapport au Milan AC, avec un risque d'erreur de 5%.