

مقدمة للنظم السياسية المقارنة

أ. سناء البنا



AL SHARQ
ACADEMIA

حلقات الوصل بين الدولة والمجتمع

المحاور

□ مقدمة

□ كيف يمكن أن تشارك في المنظومة السياسية

□ الاتصال السياسي (عملية ذات جهتين)

□ الأحزاب السياسية

□ جماعات الضغط

أنماط المشاركة التقليدية



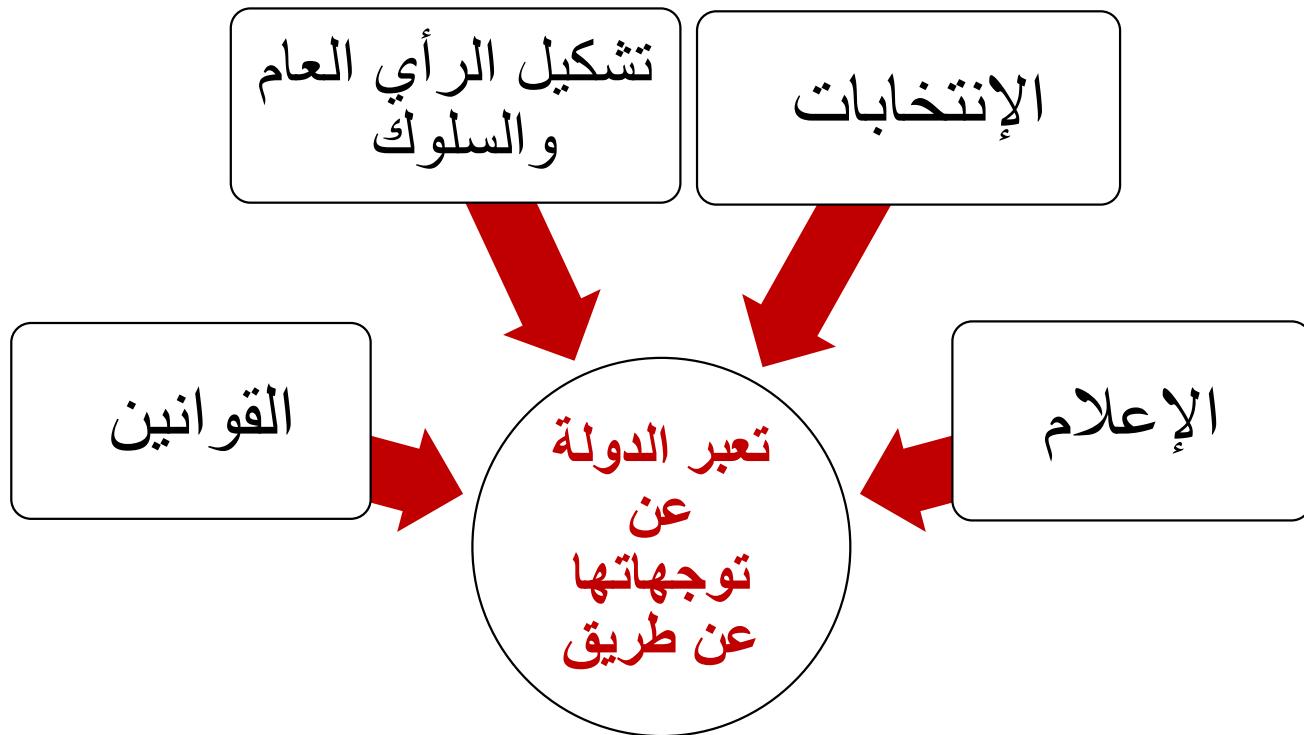
أنماط المشاركة غير التقليدية



أنماط المشاركة غير التقليدية

- النوع الثاني منتشر في الأنظمة المستبدة
- الهدف: أن ينعدم لدى المواطن أي توقع إيجابي من طرف الحكومة
- الهدف: عدم المطالبة بتمثيله والمشاركة في صنع القرار والسياسات
- الغضب الشعبي يتطور للاشتباك مع الأمن

كيف تعبر الدولة عن توجهاتها



الإنتخابات في الدول المستبدة

التواصل مع المحكومين، ومعرفة توقعاتهم من الحكومة وحجم مساحة التفكير الخاصة بهم وتحركاتهم السياسية

توصيل فكرة أن المواطن المثالي هو القنوع الخامل الذي لا يريد تغيير أي شيء ولا يظن أنه يستطيع

إظهار مناطق قوة تأييد النظام، ومناطق شعبية المعارضة للتحكم بها واستهدافها بسياسات خاصة

قياس ولاء وكفاءة أعضاء الحزب الحاكم

الإنتخابات في الدول المستبدة

الظهور بمظهر الديمقراطي، وترويج فكرة الاستقرار السياسي لجذب الإستثمارات الأجنبية

تقليل الضغط بهدف التغيير السياسي (صمام أمان)

إقصاء أو عزل أو تفريق أو إثارة النزاع بين المعارضين

لهذا تبقى النظم المستبدة التي تجري الانتخابات، لفترات أطول من تلك التي لا تجريها

الانتخابات في الدول الديمocrاطية

يمكنهم توصيل توجهاتهم وفضائلهم وأفكارهم من خلال الإنتخابات جميع البالغين

نشهد الانتخابات في كل مجالات الحياة؛ في المنظمات الخاصة، المجالس المحلية، والانتخابات
البرلمانية والرئاسية

الانتخابات: هي صوت سيادة الجماهير وحقهم في تعين وطرد من يقوم بالخدمة العامة

في الواقع يرى الكثير من المراقبين أنها تسلیم السلطة للأقوى والأغنى والأنجح في مقابل مکاسب قليلة
للطبقة الوسطى والدنيا

آليات تشكيل توجهات الناخبين وتوجيهه سلوكهم

1. تراخي الرقابة والمحاسبة

الشرعية التي تضفيها الانتخابات على الحزب الحاكم، تسهل التراخي باعتبار أنه يخدم المواطنين

الحقيقة أنه يشكل توقعاتهم وسلوكياتهم، ويبدو كأنه يخدم المصلحة العامة بالمشروعية الكافية لكنه يطلب من الناخبين تضحيات مؤلمة

آليات تشكيل توجهات الناخبين وتوجيهه سلوكهم

2. الانتخابات المبكرة

تحدث عادة في الحكومات البرلمانية، لتبرير الشرعية قبل الكساد أو ركود اقتصادي متوقع

(مثال: مارجريت تاتشر بعد انتهاء الحرب مع الأرجنتين (1982)

آليات أخرى لتشكيل توجهات الناخبين وتوجيه سلوكهم

3. التحكم في كم ونوع المعلومات المنشورة

4. الحملات الانتخابية

5. الكذب والترويج

ادارة جورج بوش وتوني بلير: (نموذج حرب العراق 2003) حيث لم تكن تؤيدوها ولا تبررها التقارير الاستخبارية عن حيازة العراق لأسلحة الدمار الشامل (أي تمت صياغة المعلومات بحسب أولويات السياسة الداخلية والخارجية)

آليات أخرى لتشكيل توجهات الناخبين وتوجيهه سلوكهم

6. المشاركة في الانتخابات لتقويض النظام الديمقراطي:

الأحزاب الفاشية في فرنسا وإيطاليا بعد الحرب العالمية الثانية لثلاثة عقود لتقويض
النظام الليبرالي

الخلاصة

- **الانتخابات** عبارة عن آلية لضمان موافقة الناخبين على مشروعية الحكومة وأساس محاسبتها، لكنها وحدتها لا تضمن قيام نظام ديمقراطي؛ لا في الدول المستبدة ولا الدول الديمقراطية
- **هولندا - فيكتور أوربان:** تراجع تصنيف الدولة في مؤشر الحريات عام 2019 إلى دولة "شبه حرة Partly free" هو نفسه صرخ تحول البلاد *Illiberal democracy*
- **دول الموجة الديمقراطية الثالثة** electoral wave third democratic wave: تميزت هذه الفترة بالإستبداد الانتخابي بعد 1974، والمنافسة الحزبية الشكلية، وغياب التغيير الحقيقي في النخب السياسية

١- الأحزاب السياسية

- تتنوع بحسب (فرص نجاحها، وسعتها التنظيمية، وحجم تغطيتها، وتوجهها الأيديولوجي، وقياداتها)
- يجمع بينها هدف الوصول إلى الحكم وتشكيل الوعي الجماهيري
- النظم المستبدة لديها نظام من ثلاثة: إما **اللأنظام** – نظام الحزب الواحد – نظام التعددية المقيدة
- المشترك بينهم هو (الوصاية، والمراؤفة، والقمع) لدعم (السلبية، والقعود، وتحقيق السكون السياسي بين الجماهير)

اللأنظام (منع الأحزاب)

□ يظهر في نوعين من الأنظمة:

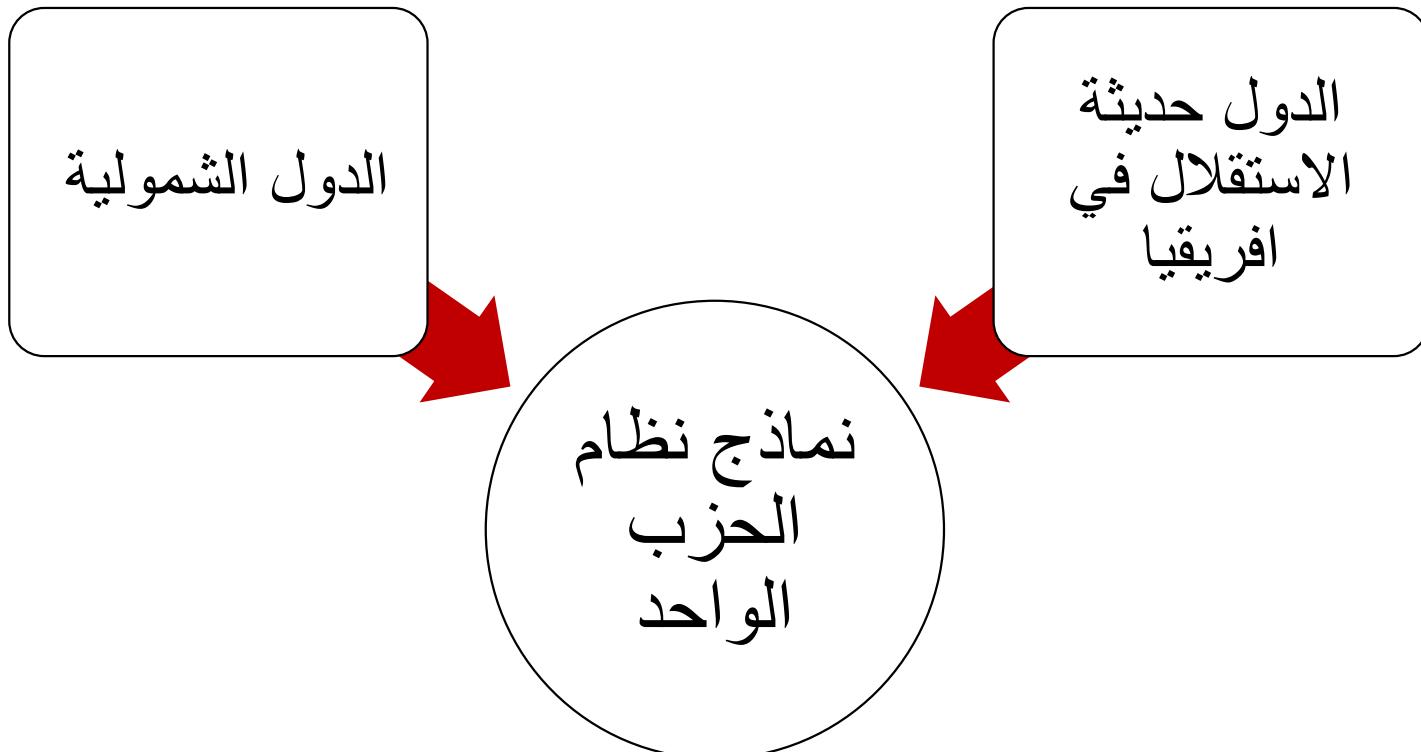
النظم الملكية

• الإمارات العربية المتحدة وعمان والأردن وال السعودية، حيث تكون هناك الأحزاب مخالفة للأعراف والتقاليد والدين

النظم العسكرية

النخبة العسكرية؛ تخدم المصلحة العامة وتحمي الجماهير من النخب المدنية الفاسدة التي تعمل من أجل مصالحها الشخصية والمفقرة للكفاءة، وترفض أي مشروع إصلاحي يؤدي لتغيير وعدم استقرار

نظام الحزب الواحد



نموذج الدول الشمولية

نظام الحزب الواحد، يعد وسيلة انتقال من مرحلة الرأسمالية إلى الإشتراكية

قمع المعارضين (البرجوازية والعمال)

تمثيل طلائع العمال (وفقاً لتعبير **لينين** 1932) وليس رغباتهم

يعكس حكمة القيادة؛ حيث أن معارضتها تعني تشكيلك في أهداف الثورة الشيوعية نفسها

الحزب الإشتراكي في الاتحاد السوفيتي CPSU معروف باستراتيجية التعليم، والتوجيه الأيديولوجي، والحد، والقهر السياسي ضد البرجوازية والفلبين الذين رفضوا شيوع أراضيهم المملوكة

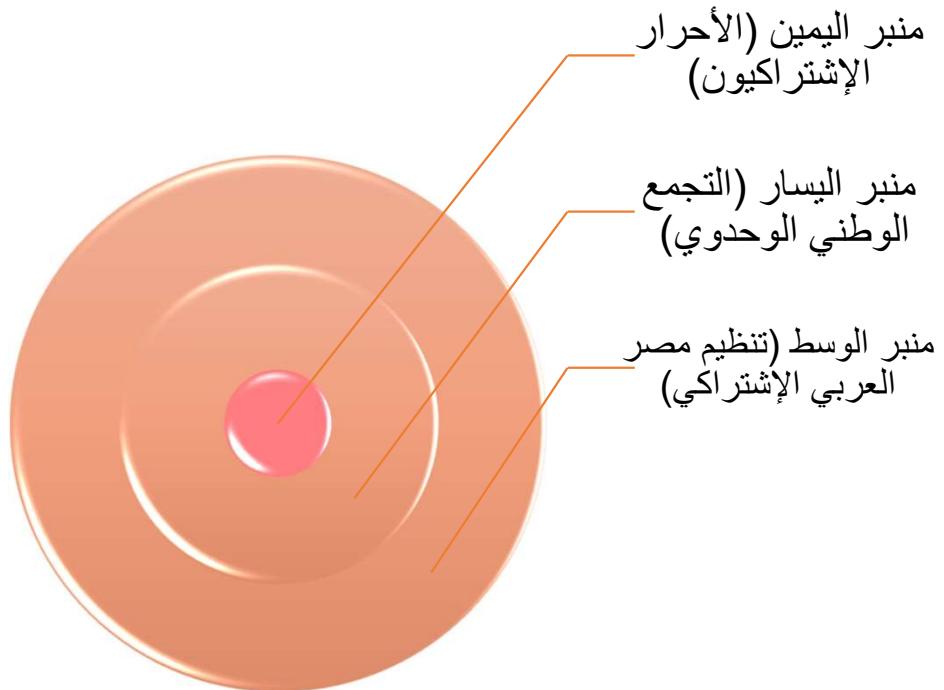
2 – الدول المستقلة حديثا في القارة الأفريقية في 1950 و 1960

منعت فيها كل أشكال المعارضة السياسية إلا الحزب الحاكم على اعتبار :

(1) أن المعارضة السياسية رفاهية تؤدي لتعظيم الانقسامات الدينية والإثنية

(2) أن المعارضة والأحزاب تحول الاهتمام من المشروعات الاقتصادية الكبرى

التجددية المقيدة



- مثال: مصر بعد معركة أكتوبر 1973
- أنشأ **السداد** ثلاثة منابر كنوع من الإصلاح الحزبي العربي الإشتراكي بعد الاضطرابات السياسية
- تحولت لأحزاب سياسية عام 1976 لكنها لم تحصل أبدا على أغلبية برلمانية أو مشاركة حقيقة في السلطة

الأحزاب في النظم السياسية الديمقراطية

■ ترجع جذورها إلى حوالي 100 سنة

■ **حق التصويت** كان منحصرا في البداية في معايير: الملكية، النبل (الأسرة/الطبقة)، الرتبة، الكنيسة، والمركز الاجتماعي

■ أصبح حق التصويت متاحا لكل الذكور بعد الحرب العالمية الأولى وللإناث بعد 1928

■ **النتيجة:**

■ لم يعد المطلوب إرضاء فئة قليلة من النبلاء، و أصبح على الأحزاب مخاطبة كل المصالح المتضاربة للناخبين

■ لم يعد التنافس الحزبي منحصرا في تعليم وتوجيه الناخبين وتحديد أولويات مصالحهم، بل أيضا تنظيمهم سياسيا للعمل العام خصوصا أثناء الانتخابات

الأحزاب في النظم السياسية الديمقراطيّة

(1) أحزاب الكادر Cadre

التي تدافع عن الأوضاع
القائمة سياسياً واقتصادياً
واجتماعياً وتقاوم قوى
التغيير

(2) أحزاب العامة Mass

تسعى للتغيير الجذري
وخدمة مصالح أعضائها
ومؤيديها

أحزاب الكادر

□ كان الفارق بين أحزاب الكادر وأحزاب العامة على محكين: التنظيم والأيديولوجية

□ أحزاب الكادر، أو الأحزاب الداخلية:

- هي الأحزاب التي ارتبطت بالنخب البرلمانية التي ضاعت قوتها ومزاياها مع اتساع حق التصويت وتضررت مصالحها من مطالب المساواة الاقتصادية والاجتماعية
- خلقت لنفسها كتل حزبية لضمان فوزها وإعادة انتخابها في البرلمان

أحزاب الكادر

- ظهرت حاجتها للتنظيم الحزبي على المستوى المحلي
- كانت في البداية مقتصرة على النبلاء والنخب
- أشهر مثالين عليها: الحزب الجمهوري في أمريكا والحزب المحافظ في بريطانيا
- أحزاب الكادر يكون فيها التنظيم المحلي خارج البرلمان متاثر وتابع للكتلة الحزبية داخل البرلمان

أحزاب الجمehور

- أحزاب الجمهور Mass، أو الأحزاب الخارجية، هي اللي ظهرت لتنظيم المواطنين الذين حصلوا حديثا على حق التصويت
- هدفها إصلاحات جذرية لكي تهدم "معاقل القوة" لدى النخبة
- تنظيمها كان أكثر مركزية؛ فهي متسقة فكرييا وملزمة تنظيميا disciplined، وأقل تأثرا بالكتلة الحزبية داخل البرلمان

أحزاب الجمهور

- مثلما ظهرت الفوارق بين النوعين على محكين التنظيم والأيديولوجية، تماهت كذلك بنفس المعايير لأن أحزاب الكادر توجهت لتحقيق المزايا اللي تمنت بها أحزاب الجماهير، لتحقيق الالتزام الحزبي (التصويت ككتلة واحدة متسقة داخليا، متGANة داخل البرلمان) وبدأت تهتم بالتنظيم المحلي وبالتقارب الأيديولوجي لاستقطاب أكبر عدد ممكن من الناخبيين

الصراع المجتمعي والأحزاب السياسية

- تعود أصول الأحزاب في أوروبا إلى الإنقسامات الإجتماعية الممتدة التي أثرت في شكل النظام الحزبي وسلوك التصويت
- في سنة 1967، كتب **Lipset and Rokkan** دراسة عن أثر الإنقسام المجتمعي على الأحزاب الأوروبية، وقاموا بتلخيص الموضوع قائلين أن هناك ثورتين لهم أثر مستدام؛ وهما (الثورة الصناعية والثورة الوطنية)

الثورة الوطنية في فرنسا 1789

• بلوغ صراعات بناء الدولة الحديثة، وبقي منها:

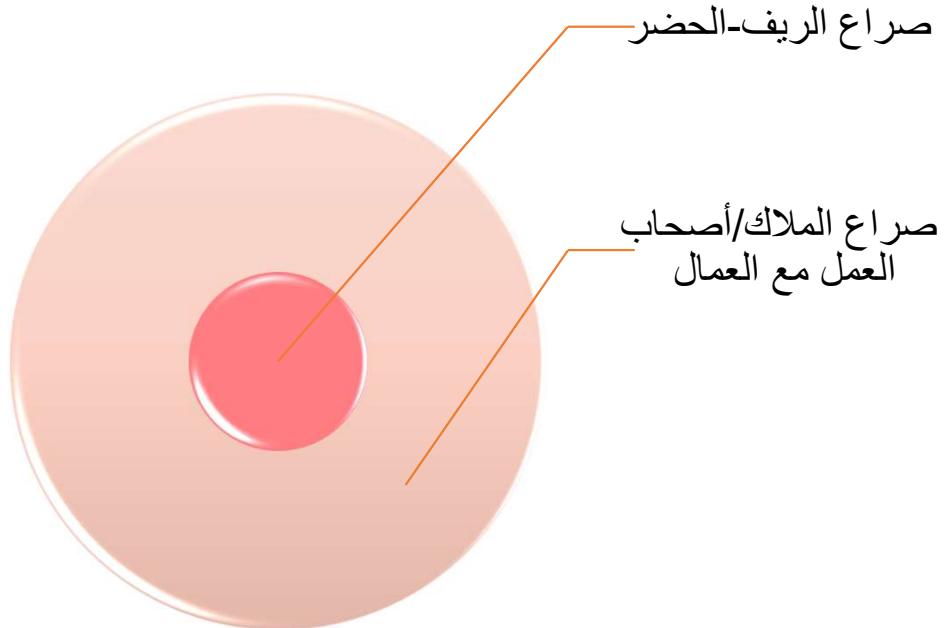
الأول: الصراع بين الأقاليم الفرعية (الأقليات اللغوية والعرقية) والمركز

الثاني: الصراع بين الدولة والكنيسة

صراع النخب الدينية مع الدولة لاكتساب الحقوق الدينية التاريخية على الأفراد والتي تتعدي الحدود الوطنية للكيان السياسي

الانقسام حول الكنسي-اللاكنسي clerical and anticlerical وبقيت سبباً للصراع الديني في هولندا ، وانعكس على سياسات تمويل الحكومة للمدارس الدينية مثلاً

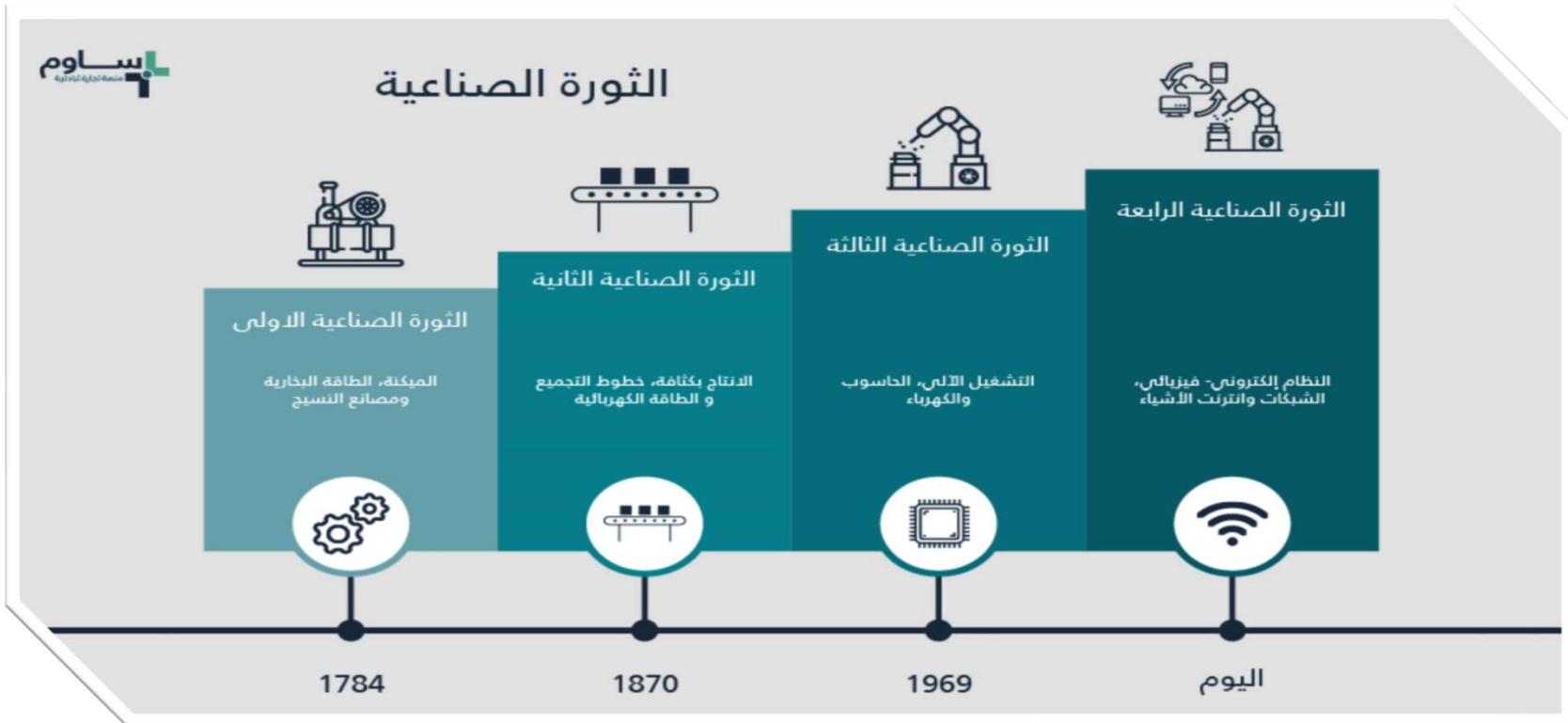
الثورة الصناعية في أوروبا عامة



□ أدى إلى صراعين مستدامين؛ وهما:

- وعلى تلك المحاور تشكلت الأحزاب والأنظمة الحزبية الوطنية
- واستدامت هذه الانقسامات تحديداً بسبب حضورها التنظيمي في المجتمع، وتوفيرها لهوية جماعية للأفراد المتصارعين

الثورة الصناعية



نتائج الثورتين: أربع أنواع من الأحزاب في أوروبا

أولاً: الأحزاب الإقليمية

- المتمركزة حول الهوية الإثنية أو اللغوية أو الدينية للمجتمع المحلي
(الحزب الوطني الإسكتلندي والأحزاب الوطنية الفنلندية)

ثانياً: الأحزاب الدينية

- الديمقراطية الكاثوليكية أو المسيحية
(حزب الشعب في استراليا والحزب الكاثوليكي السويسري)

نتائج الثورتين: أربع أنواع من الأحزاب في أوروبا

ثالثاً: الأحزاب الريفية

• حزب الوسط الفنلندي والحزب الوطني الأسترالي)

رابعاً: أحزاب العمال والجمهوريين

(حزب العمال البريطاني والحزب الاشتراكي الفرنسي والحزب الديمقراطي
الاشتراكي الألماني)

أسباب استمرار بعض الانقسامات

الدين والطبقة ساهموا في استدامة صراع المجموعات المحلية

1- لتمثيلهما في مجموعات ومؤسسات أهلية أخرى سوى الأحزاب السياسية (الكنائس والاتحادات العمالية وجمعيات أصحاب العمل)

2- نشاطهم في التأثير على أيديولوجية وتصرفات الأحزاب وأهدافها السياسية

3- مواكبتها مع التغيرات المتغيرة، والرغبة في مد قواعد التأييد خارج المجموعات المحلية/النوعية المؤيدة لها مباشرة. مثل: الأحزاب الكاثوليكية واليسارية

الأحزاب الجامعة

- رغم جذورها النوعية طوّعت أهدافها لتوافق أهداف قطاعات أوسع من الشرائح التي أستنثاها
- أقل اعتماداً على الأدوات الحزبية التقليدية: (الأعضاء المحليين، التحالف مع الاتحادات)
- زاد الاعتماد على مراكز الاستطلاع pollsters والمستشارين الإعلاميين، وزادت أهمية قيادة الحزب على حساب الأعضاء المحليين
- سعت لنفوذ وقوّة بتحويل هويتها من الدفاع عن الدين إلى كونها أحزاب إصلاحية تقع في يمين الوسط وتتواصل مع الطبقة العاملة

الأحزاب الجامعة Catch all parties

- حزب الاتحاد الديمقراطي المسيحي Christian Democratic Union CDU في ألمانيا، الذي روج له "الرأسمالية بوجه إنساني"
- نبذت الأحزاب اليسارية المصطلحات الماركسية وأهداف الصراع الطبقي
- الحزب الاشتراكي الديمقراطي الألماني German Social Democratic Party مثل للتضامن مع CDU عام 1966 للمشاركة في الحكم

أنواع الصراع Cleavage constellation

1. المتجانس

- يكون نوع واحد من الصراع هو المتمثل في الانقسام بين الأحزاب
- صراع الطبقة في بريطانيا (المحافظين والعمال)

2. المختلط

تشكل عديد من الصراعات النظام الحزبي بلجيكا وكندا وجنوب أفريقيا وسويسرا ، المحددات تشمل الدين والطبقة واللغة والعرق العلاقة بين هيكل الصراعات cleavage structure والنظام الحزبي party system ثابتة على مدار عقود الأحزاب الحالية تمثل نفس الانقسامات في سنة 1920

لماذا لا تكرر تلك النماذج في دول أخرى

- أوروبا الشرقية: فترات القمع الطويلة / منع التعبير عن الرأي / تحريم الاختلاف في المجتمع
- تسبب في عدم بلورة الصراعات المجتمعية في أنظمة أحزاب، كما تسبب في عدم تطور الهياكل التنظيمية المعبرة عن الأيديولوجية والفكر المتميز
- وبالتالي تجد عندهم الأحزاب الجماهيرية catch all parties المتمركزة حول القيادة الفردية (استراتيجيات براغماتية) لضمان بقاء القيادة واستقرار النظام الحزبي

هل لا تزال الأحزاب هي مركز الديمقراطيّة؟

- الأحزاب تصل بين الفرد والحكومة لكنها لم تعد مسؤولة عن عمليات التوعية والتنشئة السياسيّة، كونها أصبحت مهام الدولة والإعلام.
لأنها تقوم بـ (1) تنظيم الناخبين (2) تنظيم الحكومات
- حشد المصالح في البرامج الانتخابية؛ حيث تحشد الناخبين بطرق الأبواب، وتشكل البرامج التي يختار الناخب من خلالها، وتساعد في وصول صوت الناخب في العملية السياسيّة
- في الحكومة تقوم بـ هندسة العملية السياسيّة؛ حيث تقوم باختيار المرشحين السياسيّين، وتنشئهم اجتماعياً، وتقدمهم كمرشحين لانتخابات، وتحلّ لهم أعضاء في الحكومة أو البرلمان، وتقوم بتعيينهم على رأس البير وفراطية
- **الخلاصة:** دورهم يتلخص في تنظيم وترتيب المحكومين بعمليات صنع القانون والقرار السياسي، وتمثيلهم بشكل مؤسسي

جماعات الضغط

□ الفرق بينها وبين الأحزاب:

أنها لا تسعى للسلطة، ولا لتأييد قطاعات كبيرة من الجماهير، ولكنهم يركزوا على مجموعات معينة من المجتمع

أنها لا تسعى لتغيير سياسات الحكومة كلها، بل فقط التأثير على بعض السياسات التي تهم أعضاءها

أنهم يخدموا النظم القائمة؛ فوجودهم في النظم المستبدة والديمقراطية مطلوب على السواء (مثال: جماعات الموظفين وأرباب العمل والمدرسين والصحفيين في المملكة العربية السعودية)

مراحل تطورها في المجتمع الأوروبي

ما قبل التصنيع (1830-1870) المنظمات الخيرية الدينية لصالح الفقراء أو منظمات سياسية حقوقية



مرحلة ذروة التصنيع (1860-1900) الاتحادات العمالية، والصراعات بين المنتجين والعمال وملوك الأرض وال فلاحين (ظهرت منظمات الفلاحين والزراعة)

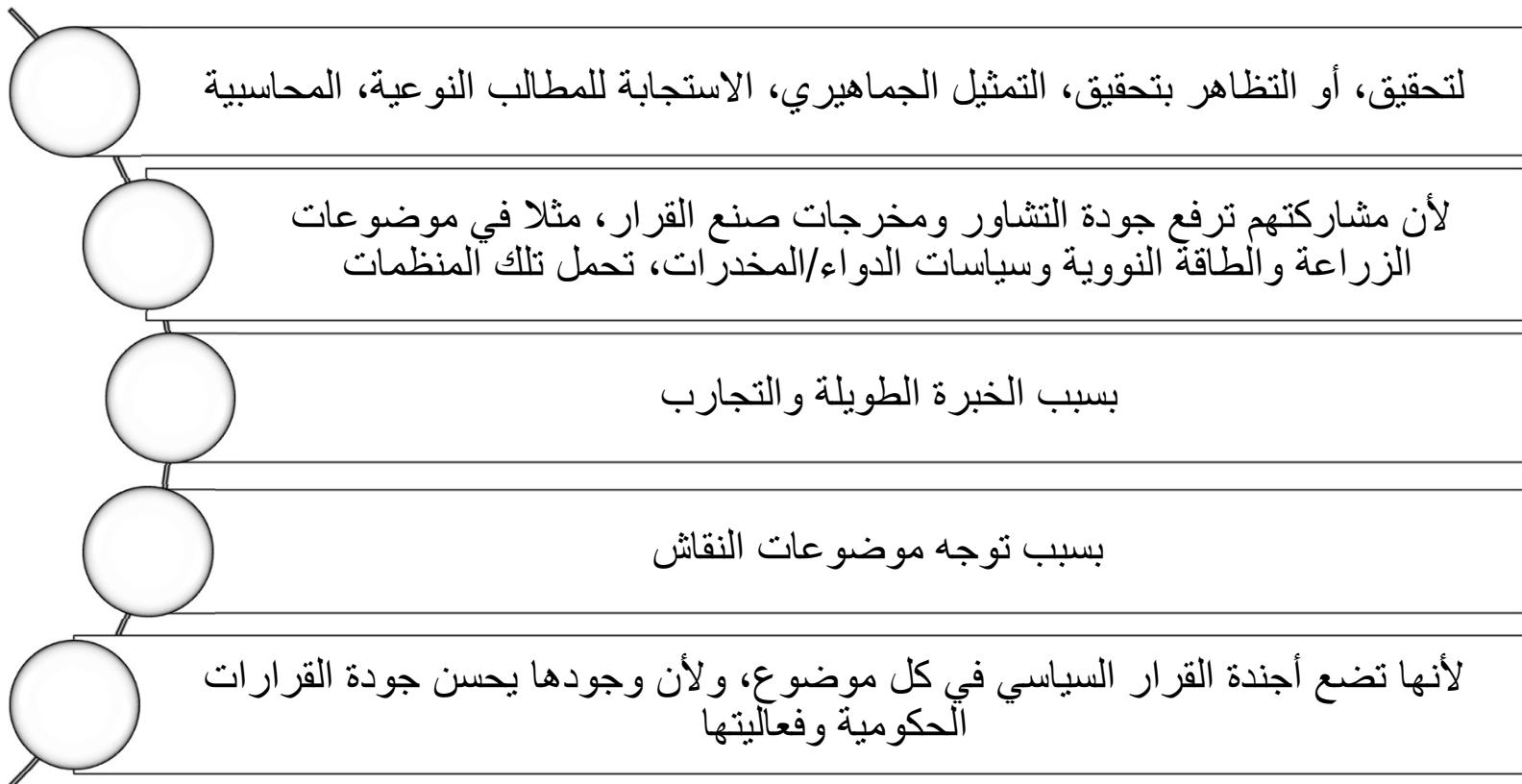


المرحلة الثالثة (1920-1950) منظمات للمهنيين؛ كالمدرسين والأطباء. وأصبحت المنظمات أقل اتصالاً بالمصالح الاقتصادية المباشرة للأعضاء، مثل: منظمات الفنون والمهاجرين

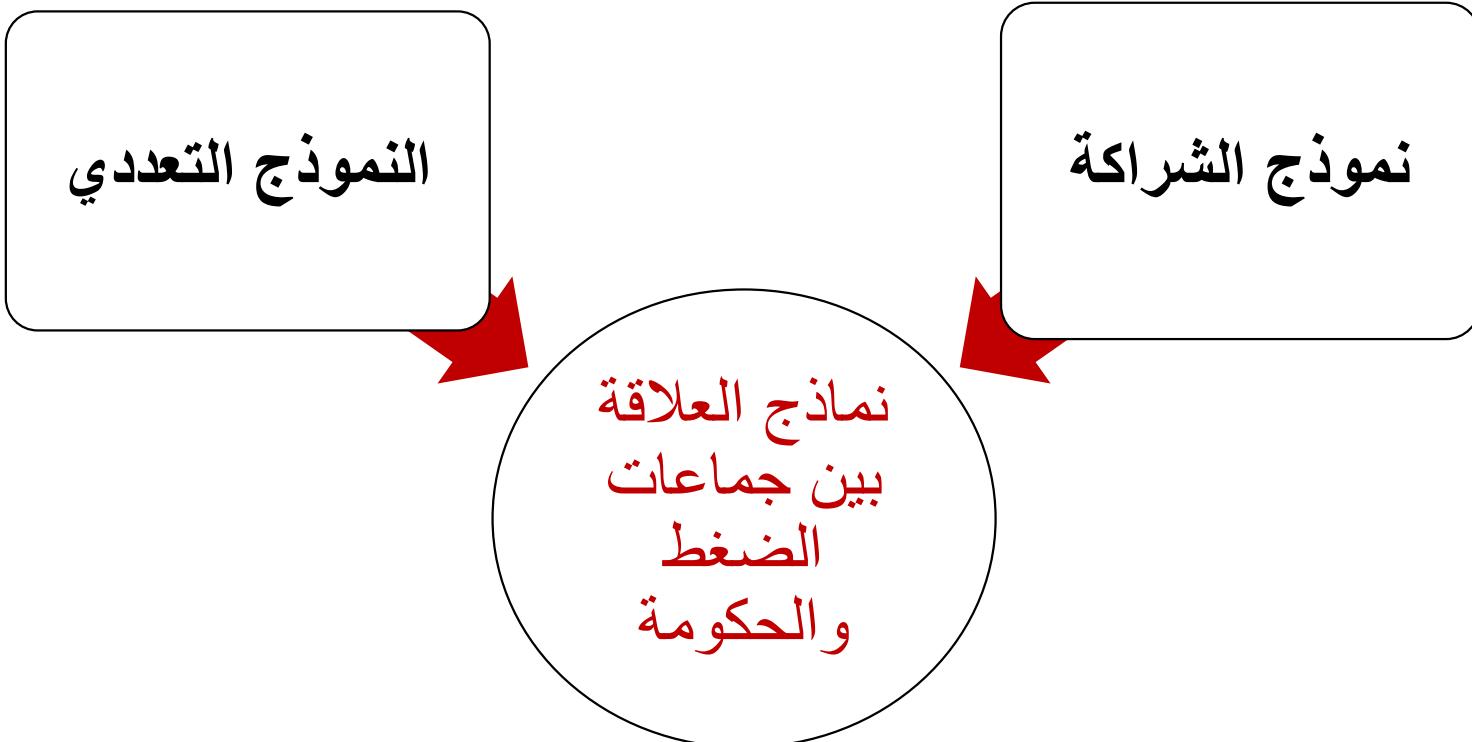


المرحلة الرابعة إلى الآن منظمات تدافع عن "جودة الحياة"، منظمات البيئة، وحقوق الأقليات، والحرية الجنسية. كما زادت في هذه المرحلة تعددية المجال وأصبحت المنظمات أقل اتصالاً بهوية الأعضاء (عصر العولمة)

لماذا تسمح الحكومات بدعم مصالح فئوية ضيقة؟

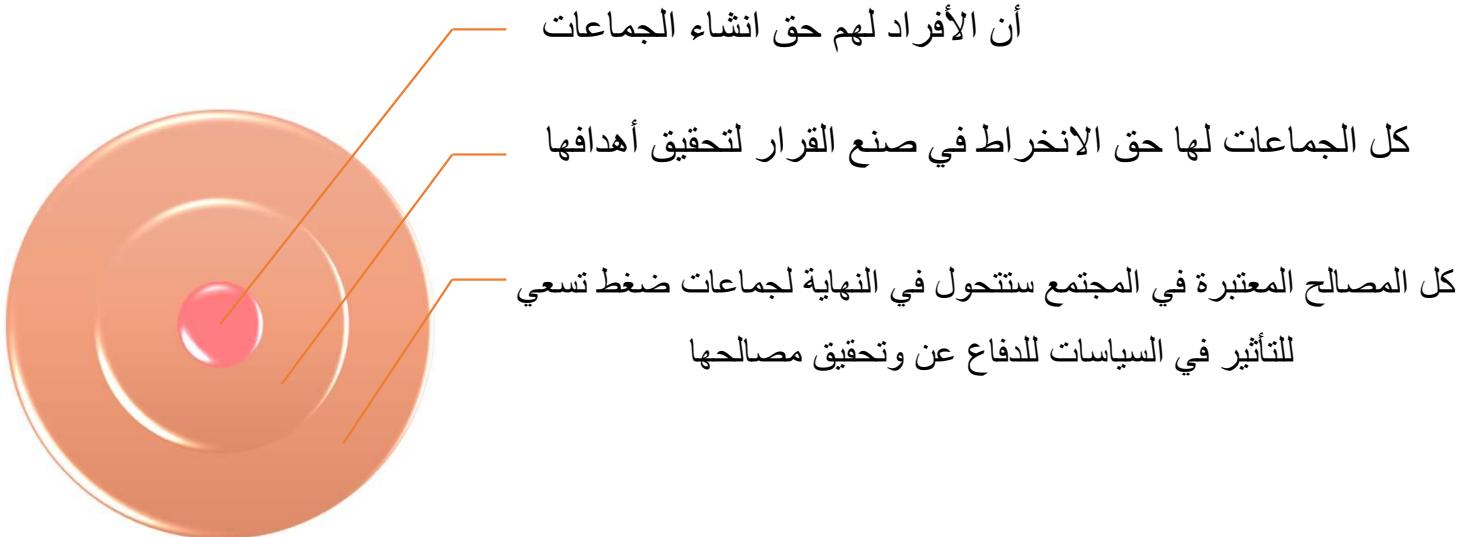


نماذج العلاقة بين جماعات الضغط والحكومة



النموذج التعددي

- منتشر في الولايات المتحدة الأمريكية حيث الحكومة لامركزية وأكبر حجما من أوروبا
- **مبادئه الأساسية:**



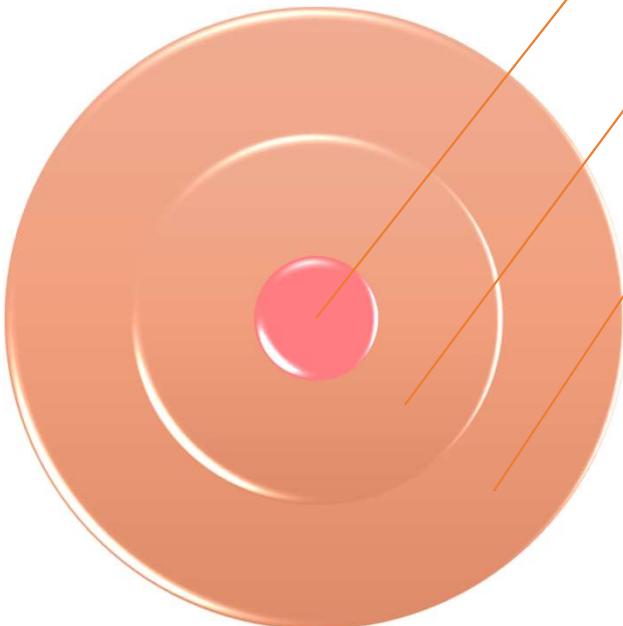
النموذج التعددي

صنع القانون والقرار السياسي أشبه بالسوق الذي يمكن لكل المجموعات الوصول إليه لعرض أفكارها والتنافس على تشكيل السياسة العامة فيه

ليس لجماعة واحدة أو أقلية من الجماعات القدرة على فرض آرائها على الجماعات الأخرى في أي مجال معينه (البنوك، التعليم، البيئة)

الحكومة " وسيط عادل" بين الجماعات للتوسط في تفاعلات المصالح بين الجماعات

- الخلاصة أن لكل الحق في الدعوة لمصالحه والضغط لتحقيقها



النموذج التعددي

► الحقيقة أن هذه المثاليات لا تتحقق، والأسباب كالتالي:

1. ليس كل الأفراد قادرين على إنشاء الجماعات والتنافس في السوق السياسي
2. بعض الجماعات لها موارد خاصة مثل جماعات/منظمات أصحاب رؤوس الأموال، لديهم

قدرات مالية وتنظيمية أعلى مقارنة بمنظمات الفقراء والبيئة

❖ الحكومة ليست حكما ولا وسيطا عادلا ولا محايضا

النموذج التعددي

❖ بعض الجماعات تصل بسهولة لصنع القرار. أحياناً تحابي الحكومة بعض المنظمات لاعتمادها عليهم في تنفيذ بعض السياسات (مثل: سياسة قطع الإنفاق العام تعني محاباة الحكومة لمنظمات أرباب العمل على حساب منظمات حقوق الرفاه والعمل)

3- المنظمات التي تدعو للتغيير جذري مستبعدة من المجال السياسي مما يعني ترسخ الوضع القائم سياسياً واقتصادياً واجتماعياً

نموذج الشراكة Corporatism

نموذج الشراكة

مشروعية جماعات المصالح وحقها في الوصول لصناعة القرار

المنظمات القوية فقط هي المدعوة لمشاركة الحكومة في صنع السياسات العامة من خلال
شراكة مباشرة

النموذج راجع للإرث السلطوي لفرنسا وإسبانيا وألمانيا

الحكومة ترى المجتمع تراتبي Hierarchical ومنظماً، وتستدعي منظمات المصالح التي تراها أولى بالاهتمام
والشراكة حسب قرار الحكومة

لكن العلاقة بين الحكومة والمنظمات المصلحية طوعية وليس فيها إكراه

نموذج الشراكة Corporatism

□ أهم المنظمات الممثلة للصناعة والعمال في بريطانيا على سبيل المثال لا الحصر:

Confederation of the British industry - Trades Union Congress

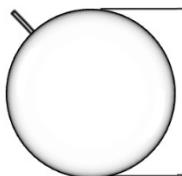
□ تكتسب أهميتها من:

- العضوية في اللجان الوزارية والهيئات الاستشارية
- ضمان قبول أعضائها للسياسات الحكومية لمحض شراكتهم فيها
- أحياناً تتحول الشراكة إلى علاقة مؤسسية لتمثيل مجموعات المصالح في البرلمان بشكل دائم
- مثل: البرلمان الأسترالي؛ يوجد به لجان لتمثيل مجموعات المصالح الخاصة بالعمال، ورجال الأعمال، والمزارعين
- مجلس الشيوخ في أيرلندا مكون من ممثلي خمس جماعات مصالح: (الزراعة والصيد)، (العمل)، (الصناعة والتجارة)، (الإدارة العامة)، و(اللغة، والثقافة، والفن)

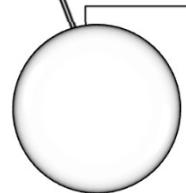
مقارنة

- يتفق النموذجين في مؤسسة التعبير عن المصالح ودورها الرسمي في الاستشارة والضغط على السياسيين وتمثيلها في الهيئات الاستشارية
- يختلف النموذجين في كثافة وقوة العلاقة بالحكومة
- الولايات المتحدة هي نموذج للتعديدية
- بلجيكا وبريطانيا وفرنسا تقع في منتصف المتصل
- الدول الاسكندنافية وأستراليا وألمانيا وسويسرا تأتي على ناحية الشراكة

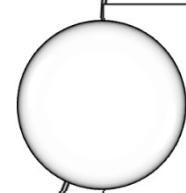
عوامل نجاح جماعات الضغط



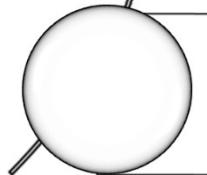
الحجم: زيادة عدد الأعضاء يضفي مشروعية على المنظمة



الكثافة: كثافة مشاركة الأعضاء تعطي مشروعية للقرارات كونها تمثل الأعضاء فعلا. كما تمنح المنظمة قدرة على تهديد وابتزاز الحكومة بالتحرك الفعلي (كإضراب مثلًا) في حال تم احباطها أو عدم الاستجابة لمطالبيها



المال: يشتري الخبرة والظهور الإعلامي والضغط على الحكومة وتعاطف السياسيين إذا تم تمويل حملاتهم الانتخابية ويمكن المجموعات من اتخاذ خطوات عقابية في حال عدم الاستجابة لمطالبيهم (مثل توفير الاتحادات العمالية وتوفير تعويضات مالية للعمال المضربين)



جودة القيادة: القيادة الجيدة تضع أهداف واقعية واستراتيجيات فعالة، وتحافظ على علاقة جيدة بالأعضاء والأقران والسياسيين، وكذلك تضمن وجود توقعات واقعية لدى الأعضاء

تقييم عام

- وجودها مهم للجماعات الأقلية التي خسرت أحزابها في الانتخابات
- هم آلية في الديمقراطية التشاورية *deliberative democracy*
- رفع وعي المواطنين وتنشئهم سياسياً واجتماعياً واقتصادياً
- أهم مصدر ومنبر وساحة للنقاشات المفتوحة مع المواطنين
- الدور التوعوي والتعليمي والحركي وال الحواري والإعلامي

تقييم عام

□ **بعض الانتقادات** تتهم الجماعات القرية من السلطة بأنهم يخلقوا دائرة مغلقة لصنع القرار بعيداً عن الهيئة التمثيلية (البرلمان)، لتتوفر الخبرة والتجربة والمهارات السياسية الكافية خصوصاً للجماعات والمنظمات الصناعية ولرجال الأعمال، مما يشكل عائقاً أمام الجماعات الأصغر/الأضعف، وكذلك أمام المؤسسة النيابية

عن الشرق أكاديميا

الشرق أكاديميا منصة إلكترونية تقدم مجموعة من المقررات الأكادémie التي تساهم في نشر المعارف المتعلقة بالعلوم الاجتماعية والإنسانية بين أوساط الناشطين، والفاعلين المجتمعيين، معرزة بذلك الفعل المستنير. منصة الشرق أكاديميا هي جزء من منتدى الشرق، وهي مؤسسة مستقلة غير ربحية تهدف لترسيخ قيم التعددية والعدالة.

Alsharq Forum-London Hub:
Boundary Row 2-6
Road SE1 8HP
London, UK

academia.sharqforum.org

