# Análisis Comparativo de Arquitecturas: Arduino Uno y Raspberry Pi

Mateo Gutiérrez (Cód. 2334475) Julián Montealegre (Cód. 2343485) Nicolás Alfonso (Cód. 2303507)

Resumen—En este laboratorio se desarrolló la comunicación entre una placa Arduino y una Raspberry Pi, con el objetivo de establecer un intercambio de información confiable entre ambos dispositivos. Para ello, se configuraron los puertos de comunicación y se implementaron protocolos adecuados para el envío y recepción de datos, asegurando la correcta interpretación de la información transmitida. Esta práctica permitió comprender las diferencias arquitectónicas entre un microcontrolador y un sistema en un chip (SoC), así como las ventajas y limitaciones de cada uno al trabajar de forma conjunta en un sistema embebido.

Index Terms—Arduino, Raspberry Pi, Microcontrolador, SoC, Arquitectura de computadoras, UART, SPI, 1<sup>2</sup>C

#### I. MARCO TEÓRICO

#### I-A. Arquitectura del Arduino Uno

*I-A1.* Componentes principales del ATmega328P: El microcontrolador ATmega328P utilizado en Arduino Uno integra los siguientes componentes clave:

- CPU: Unidad de procesamiento de 8-bit AVR
- Memoria: 32KB Flash, 2KB SRAM, 1KB EEPROM
- Periféricos:
  - 2 temporizadores/contadores de 8-bit
  - 1 temporizador/contador de 16-bit
  - 6 canales PWM
  - Convertidor ADC de 10-bit (6 canales)
- Comunicaciones: UART, SPI, I<sup>2</sup>C
- **GPIO**: 23 líneas de E/S digitales

Estos componentes interactúan mediante un bus de datos de 8-bit y bus de direcciones de 16-bit, coordinados por la unidad de control de la CPU [1].

*I-A2. Manejo de interrupciones:* El sistema de interrupciones en Arduino se caracteriza por:

- Arquitectura de vectores de interrupción
- 26 fuentes de interrupción (2 externas)
- Latencia típica de 4 ciclos de reloj
- Prioridad fija por posición en vector

La secuencia típica incluye:

- 1. Finalización de instrucción en curso
- 2. Guardado de contexto (PC  $\rightarrow$  pila)
- 3. Ejecución de ISR (Rutina de Servicio)
- 4. Restauración de contexto (RETI)

I-A3. Reloj de 16 MHz:

• Frecuencia óptima para balancear:

$$P_{dyn} = C_{eff} \cdot V_{dd}^2 \cdot f_{clk} \tag{1}$$

 Velocidad de instrucciones típicas: 1 ciclo (ALU) a 4 ciclos (acceso memoria)

■ Throughput máximo: ~16 MIPS

## I-B. Arquitectura de Raspberry Pi

*I-B1. Comparación con microcontroladores:* Las diferencias fundamentales entre Raspberry Pi (SoC Broadcom BCM2835/7) y Arduino se resumen en la Tabla I:

Cuadro I Comparación Arduino vs Raspberry Pi

Característica	Arduino Uno	Raspberry Pi
Arquitectura	Harvard (8-bit)	Von Neumann (32/64-bit)
Frecuencia	16 MHz	1.2–1.5 GHz
Memoria	2KB SRAM	1–8GB SDRAM
GPIO	Digital + Analog	Digital (requiere ADC)
SO	No	Linux-based

*I-B2. Sistema Operativo y GPIO:* La necesidad de SO en Raspberry Pi deriva de:

- Gestión de memoria virtual (MMU)
- Soporte para multitarea preventiva
- Drivers para periféricos complejos

El subsistema GPIO ofrece:

- 40 pines (26 en modelos tempranos)
- Funciones alternativas (UART, SPI, I2C)
- Control por memoria mapeada (registros)

I-B3. ADC: Arduino vs Raspberry Pi:

### Arduino:

- ADC integrado de 10-bit (0-1023)
- Tasa de muestreo ~10 kSPS
- Precisión ±2 LSB

# ■ Raspberry Pi:

- Requiere ADC externo (ej. MCP3008)
- Comunicación vía SPI/I2C
- Resolución típica 12–16 bits

#### II. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTOS

#### II-A. Punto 2: UART con detección de errores

Se implementó la comunicación serie asíncrona (UART) entre un Arduino Uno y una Raspberry Pi, utilizando paridad como mecanismo de detección de errores.

- Arduino TX → Raspberry Pi RX (GPIO 15)
- (1)  $\blacksquare$  Arduino RX  $\rightarrow$  Raspberry Pi TX (GPIO 14)

## lacktriangledown GND Arduino $\leftrightarrow$ GND Raspberry Pi

Indicadores visuales en la protoboard: LED verde (dato válido) y LED blanco (error de paridad). El código fuente se encuentra en **Anexos/GitHub**.

Procedimiento detallado:

- 1. Configuración del puerto serie en ambos dispositivos (formato 8 bits de datos, 1 bit de parada y paridad habilitada).
- 2. Envío periódico de caracteres desde Arduino; recepción en Raspberry Pi con verificación de paridad.
- 3. Mapeo del resultado de la verificación a LEDs (verde = válido, blanco = error).
- 4. Pruebas de robustez: variación de distancia/cables y observación de eventos de error en consola y LEDs.

Criterios de validación:

- Mensajes en consola coherentes con "dato válido"/"error de paridad".
- Correspondencia 1:1 entre los eventos reportados y el estado de los LEDs.

Riesgos y mitigaciones:

- Desacople de GND o ruidos: cableado corto y buena referencia de tierra.
- Configuración de baudrate no coincidente: verificación previa con bucle local de eco.

#### II-B. Punto 3: SPI sincrónico con control de LED

Se utilizó SPI con la Raspberry Pi como maestro y el Arduino Uno como esclavo. Conexiones estándar: MOSI, MISO, SCK y SS/CE0, además de GND común. El LED del Arduino (pin 9 con resistencia de 220Ω) fue controlado por los comandos:

■ 0x01: encender LED

■ 0x00: apagar LED

La Pi envió comandos periódicamente y recibió confirmación por MISO. El código se documenta en **Anexos/GitHub**.

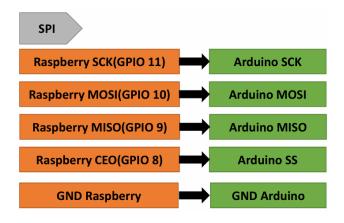


Figura 1. Diagrama de conexiones SPI entre Raspberry Pi y Arduino.

# Procedimiento detallado:

- 1. Activación del bus SPI en Raspberry Pi y prueba de dispositivo.
- 2. Configuración del esclavo SPI en Arduino; habilitación de la interrupción de transferencia.

- Envío alternado de comandos de control; lectura de la respuesta del esclavo.
- 4. Verificación temporal: el LED cambia de estado dentro del periodo programado.

Criterios de validación:

- Respuestas del esclavo coherentes con el comando enviado.
- Cambios de LED reproducibles y observables en fotos y consola.

Riesgos y mitigaciones:

- Conexiones cruzadas (MOSI/MISO): rotulado de cables y prueba de eco.
- Frecuencia de reloj excesiva: uso de valores conservadores y aumento gradual.

## II-C. Punto 4: I<sup>2</sup>C con potenciómetro y LEDs

Se estableció comunicación I<sup>2</sup>C con Arduino como esclavo y Raspberry Pi como maestro. Conexiones:

- **SDA**: GPIO 2 (Raspberry Pi) ↔ A4 (Arduino)
- SCL: GPIO 3 (Raspberry Pi) ↔ A5 (Arduino)
- GND: referencia común

El potenciómetro se conectó a 5V y GND; terminal central a A0. La Raspberry Pi mostró los **tres bits más significativos** en los GPIO 22, 23 y 24 mediante LEDs con resistencias de  $220\Omega$ . El código se incluye en **Anexos/GitHub**.

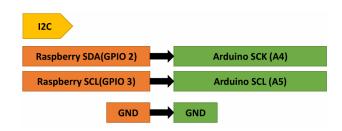


Figura 2. Diagrama de conexión I<sup>2</sup>C con potenciómetro y LEDs.

#### Procedimiento detallado:

- 1. Configuración de Arduino como esclavo I<sup>2</sup>C (dirección 0x08); lectura de A0 con ADC de 10 bits.
- 2. Solicitud periódica del valor por parte de la Raspberry Pi (maestro).
- 3. Extracción de los 3 MSB y mapeo a los GPIO (22, 23, 24) para LEDs.
- 4. Impresión en consola del valor completo para verificación. *Criterios de validación:*
- Cambio coherente de LEDs al girar el potenciómetro.
- Valor numérico en consola aumentando/disminuyendo de forma estable.

Riesgos y mitigaciones:

- Timeouts del maestro (p.ej., Errno 110 ETIMEDOUT): confirmar dirección 0x08, revisar *pull-up* (4.7k–10k), y velocidad estándar.

## III. RESULTADOS

## III-A. Resultados UART

Durante la práctica se logró establecer comunicación UART con detección de errores por paridad.

- LED verde: dato válido y paridad correcta.
- LED blanco: error de paridad en la transmisión.

Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'	17	
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		
Error de paridad!	Byte:	0xc1
Dato válido: b'A'		

Figura 3. Salida en terminal mostrando datos válidos y errores de paridad.

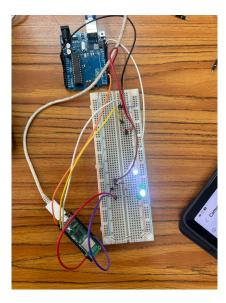


Figura 4. LED blanco encendido: error de paridad detectado.

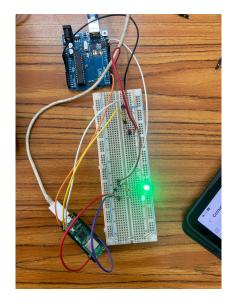


Figura 5. LED verde encendido: transmisión válida con paridad correcta.

## III-B. Resultados SPI

Se comprobó el funcionamiento de la comunicación SPI entre la Raspberry Pi y el Arduino Uno.

- La Raspberry Pi envió comandos alternados 0x55 y 0xAA, y comandos de control 0x00/0x01.
- El Arduino encendió/apagó el LED según el comando recibido.
- La respuesta del esclavo se mostró en la consola de la Raspberry Pi.

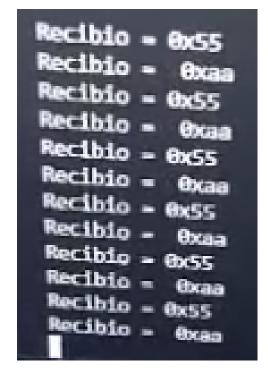


Figura 6. Consola de Raspberry Pi mostrando recepción alternada de datos vía SPI.

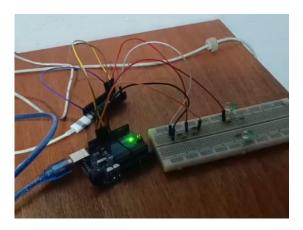


Figura 7. LED apagado: comando de apagado recibido vía SPI.

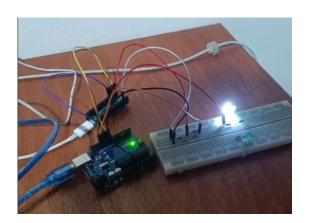


Figura 8. LED encendido: comando de encendido recibido vía SPI.

# III-C. Resultados I<sup>2</sup>C

Se validó la transmisión del valor del potenciómetro (A0) desde Arduino a Raspberry Pi y su visualización en LEDs.

- El valor varió dinámicamente al girar el potenciómetro.
- La Raspberry Pi actualizó los LEDs según los 3 MSB del valor recibido.

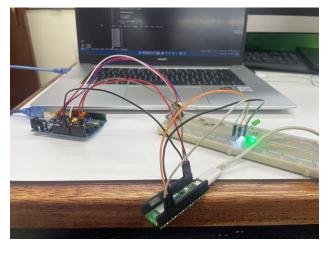


Figura 9. Valores altos: varios LEDs encendidos (MSB activos).

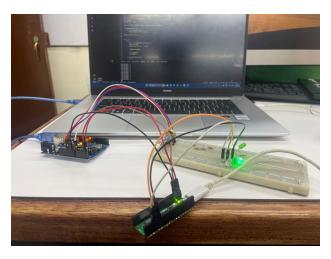


Figura 10. Valores bajos: menor número de LEDs encendidos.

#### IV. OBSERVACIONES Y DISCUSIÓN

## IV-A. Protocolo UART

- La paridad permitió detectar errores pero no corregirlos.
- La calidad de la referencia de tierra y el baudrate influyen en errores intermitentes.

#### IV-B. Protocolo SPI

- La señal de reloj compartida reduce desincronizaciones respecto a UART.
- Requiere más pines físicos (MOSI, MISO, SCK, SS), pero ofrece mayor velocidad y confiabilidad para control directo de periféricos.

# IV-C. Protocolo I<sup>2</sup>C

- Útil cuando varios dispositivos comparten el bus con solo dos líneas (SDA/SCL).
- Adecuado para sensado: envío de valores digitalizados (10 bits) y representación compacta (MSB a LEDs).
- Para integraciones con Raspberry Pi, asegurar pull-ups a 3.3V y revisar dirección de esclavo (0x08) ante timeouts.

## V. CONCLUSIONES

El análisis comparativo muestra que Arduino es óptimo para tareas deterministas de control y adquisición, mientras que Raspberry Pi aporta capacidad de procesamiento, sistema operativo y conectividad. Experimentalmente:

- UART facilitó una conexión punto a punto simple con detección básica de errores por paridad.
- SPI demostró ser veloz y robusto para control de periféricos, validado con el encendido/apagado del LED.
- I<sup>2</sup>C evidenció eficiencia para sensado y buses compartidos, integrando lectura analógica y visualización digital.

El conjunto Arduino-Raspberry Pi constituye una plataforma híbrida efectiva para prácticas de IoT, domótica y robótica educativa.

## REFERENCIAS

- [1] ATMEL, "ATmega328P Datasheet," 2016.
  [2] Broadcom, "BCM2835 ARM Peripherals," 2012.
  [3] Arduino, "Arduino Uno Rev3 Documentation," Disponible en: https: //docs.arduino.cc/
- [4] Raspberry Pi Foundation, "Raspberry Pi Documentation," Disponible en: https://www.raspberrypi.com/documentation/
- [5] PySerial, "pySerial Documentation," Disponible en: https://pyserial. readthedocs.io/
- [6] Linux SPI, "spidev Userspace Interface," Disponible en: https://www.kernel.org/doc/Documentation/spi/spidev
- [7] Microchip, "MCP3008 10-Bit ADC Datasheet," Disponible en: https: //www.microchip.com/