

**Oppgave 1 Grafer og trær**

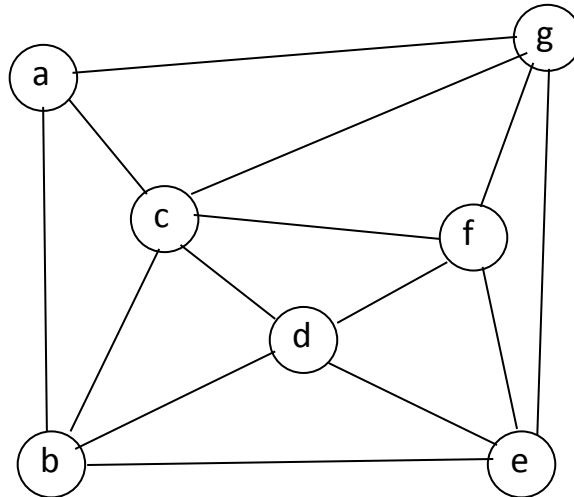
a) Hva er en Euler-graf

*Graf med sykel som passerer alle kantene en og bare en gang.*

b) Hva er en Hamilton-graf

*Graf med sykel som besøker alle nodene en og bare en gang.*

c) Avgjør om den følgende grafen er en Euler- og/eller Hamilton-graf.

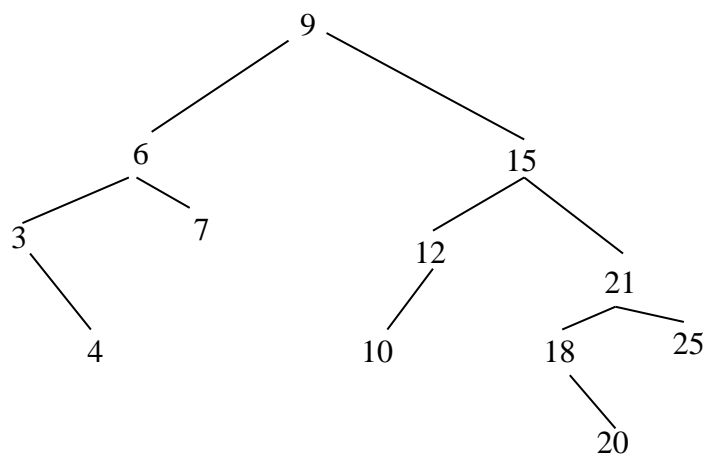


*Dette er ikke en Euler-graf siden nodene a og c har odde grad. (jfr Eulers teorem).*

*Det er en Hamilton-graf: stien ebdcagfe er en Hamilton-sykel.*

d) Lag et binært søketre ved å sette inn følgende tall i den gitte rekkefølgen.

9, 15, 6, 21, 3, 12, 4, 7, 10, 18, 25, 20



## Oppgave 2 Mengder, relasjoner og funksjoner

Ta utgangspunkt i følgende mengder:  $A = \{1,2,3\}$ ,  $B = \{2,3,4,5\}$ ,  $C = \{3,6\}$

a) Hva er

1.  $A \cup B = \{1,2,3,4,5\}$
2.  $A \cap B = \{2,3\}$
3.  $A \times B = \{(1, 2), (1, 3), (1, 4), (1, 5), (2, 2), (2, 3), (2, 4), (2, 5), (3, 2), (3, 3), (3, 4), (3, 5)\}$
4.  $A - B = \{1\}$
5.  $(A - C) \cap (B - C) = \{2\}$
6.  $(C - A) \cap (C - B) = \{6\}$
7.  $(A \cup C) - ((B \cap C) \cup (A - C)) = \{6\}$
8.  $(A \times C) \cap (C \times B) = \{(3, 3)\}$
9.  $\wp(C) = \{\emptyset, \{3\}, \{6\}, \{3,6\}\}$
10.  $|\wp(A)| = 8$

b) Sant eller galt?

1.  $A \in \wp(A)$  ja
2.  $A \subseteq \wp(A)$  nei
3.  $A \in A \times A$  nei
4.  $A \subseteq A \times A$  nei
5.  $\emptyset \in A$  nei
6.  $\emptyset \subseteq A$  ja
7.  $\emptyset \in \wp(A)$  ja
8.  $\emptyset \subseteq \wp(A)$  ja
9.  $\emptyset \in A \times A$  nei
10.  $\emptyset \subseteq A \times A$  ja

c) Vis ved hjelp av mengdealgebra at følgende likhet holder for vilkårlige mengder A og B.

$$(B \cup (B \cap A)) \cap ((A \cap B) \cup A) = (A \cap B)$$

Løsning:

Noen alternative løsninger i varierende detalj:

$$\begin{aligned} (B \cup (B \cap A)) \cap ((A \cap B) \cup A) &= \text{komm} \\ ((B \cap A) \cup B) \cap ((A \cap B) \cup A) &= \text{komm} \\ ((A \cap B) \cup B) \cap ((A \cap B) \cup A) &= \text{distr (baklengs)} \\ (A \cap B) \cup (B \cap A) &= \text{komm} \\ (A \cap B) \cup (A \cap B) &= \text{idem} \\ (A \cap B) & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \underline{(B \cup (B \cap A)) \cap ((A \cap B) \cup A)} = \text{distr} \\
& \underline{((B \cup B) \cap (B \cup A)) \cap ((A \cup A) \cap (B \cup A))} = \text{idem} \\
& \underline{(B \cap (B \cup A)) \cap (A \cap (B \cup A))} = \text{assoc/komm-pirk} + \text{idem} \\
& \underline{(A \cap B) \cap (A \cup B)} = \text{distr} \\
& (A \cap B \cap A) \cup (A \cap B \cap B) = \text{komm} + \text{idem} \\
& \underline{(A \cap B) \cup (A \cap B)} = \text{idem} \\
& (A \cap B)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \underline{(B \cup (B \cap A)) \cap ((A \cap B) \cup A)} = \text{distr} \\
& \underline{((B \cup B) \cap (B \cup A)) \cap ((A \cup A) \cap (B \cup A))} = \text{idem} \\
& \underline{(B \cap (B \cup A)) \cap (A \cap (B \cup A))} = \text{assoc} \\
& B \cap ((B \cup A) \cap (A \cap (B \cup A))) = \text{komm} \\
& B \cap ((B \cup A) \cap ((B \cup A) \cap A)) = \text{assoc} \\
& B \cap ((B \cup A) \cap (B \cup A)) \cap A = \text{idem} \\
& B \cap ((B \cup A) \cap A) = \text{distr} \\
& B \cap ((B \cap A) \cup (A \cap A)) = \text{idem} \\
& \underline{B \cap ((B \cap A) \cup A)} = \text{distr} \\
& ((B \cap (B \cap A)) \cup (B \cap A)) = \text{assoc} \\
& ((B \cap B) \cap A) \cup (B \cap A) = \text{idem} \\
& \underline{((B \cap A) \cup (B \cap A))} = \text{idem} \\
& \underline{(B \cap A)}
\end{aligned}$$

### Oppgave 3 Logikk

a) Hva er en tautologi?

*Et utsagn som alltid er sant.*

b) Bevis ved selvmotsigelse at det følgende er en tautologi:

$$(A \Rightarrow (C \text{ or } (\text{not } B))) \Rightarrow (B \Rightarrow ((\text{not } A) \text{ or } C))$$

*Anta at utsagnet er usant, dvs at premissen er sann og konklusjonen gal*

1.  $(A \Rightarrow (C \text{ or } (\text{not } B))) = T$  (antakelse)

2.  $(B \Rightarrow ((\text{not } A) \text{ or } C)) = F$  (antakelse)

3.  $B=T$  (fra 2.)

4.  $((\text{not } A) \text{ or } C) = F$  (fra 2.)

5.  $A \Rightarrow C = T$  (fra 1 og 3)

4. og 5. utgjør en selvmotsigelse siden  $A \Rightarrow C \equiv ((\text{not } A) \text{ or } C)$

c) Relasjonen  $liker \subseteq Personer \times Personer$  er definert ved at  $liker(x,y)$  er sant hviss personen x liker personen y.

Oversett det følgende til predikatlogikk:

1. Per liker noen. .

$$\exists x \text{ liker}(\text{Per}, x)$$

2. Alle liker Per

$$\forall x \text{ liker}(x, \text{Per})$$

3. Per liker ikke noen som Pål liker.

$$\forall x (\text{liker}(\text{Pål}, x) \Rightarrow \text{not liker}(\text{Per}, x))$$

4. Pål liker bare seg selv.

$$\text{liker}(\text{Pål}, \text{Pål}) \text{ and } \forall x (\text{liker}(\text{Pål}, x) \Rightarrow x=\text{Pål})$$

d) Bevis at sannhetsverditabellen til et utsagn med  $n$  utsagnsvariable har  $2^n$  rekker (utenom overskriften).

Bevis ved induksjon mhp  $n$ .

**Basis**  $n=1$ :

La oss anta at utsagnet kun har utsagnsvariabelen  $P$ , for eksempel utsagnet  $(P \text{ or } (\text{not } P))$

$P$	$(\text{not } P)$	$(P \text{ or } (\text{not } P))$
$T$	$F$	$T$
$F$	$T$	$T$

Tabellen har  $2^1$  rekker (vi regner ikke med overskriften i tabellen).

Dette viser at påstanden holder for basistilfellet.

**Induksjonssteg** Vi skal vise at hvis påstanden holder for utsagn med  $k$  utsagnsvariable så holder den også for utsagn med  $k+1$  utsagnsvariable.

Anta, induksjonshypotesen, at påstanden holder for  $k$  utsagnsvariable.

La oss se på en tabell for variablene  $P_1, \dots, P_k$ .

$P_1$	$P_2$	...	$P_k$	...
$\vdots$				
$T$	$F$	...	$T$	...
$\vdots$				

}  $2^k$  (induksjonshypotesen)

I en tabell for  $P_1, \dots, P_k, P_{k+1}$  vil en vilkårlig kombinasjon av sannhetsverdier for  $P_1, \dots, P_k$  forekomme to ganger: én gang for  $P_{k+1} = T$  og én gang for  $P_{k+1} = F$ .

$P_1$	$P_2$	...	$P_k$	$P_{k+1}$	...
$\vdots$					
$T$	$F$	...	$T$	$T$	...
$T$	$F$	...	$T$	$F$	...
$\vdots$					

Dette betyr at tabellen for  $P_1, \dots, P_{k+1}$  er dobbelt så stor som tabellen for  $P_1, \dots, P_k$ :

Induksjonshypotesen gir oss dermed at den har  $2 \cdot 2^k$  rekker. Dvs at den har  $2^{k+1}$  rekker, som vi ønsket å vise. Da er også induksjonssteget vist og ved prinsippet for matematisk induksjon kan vi nå konkludere at påstanden holder.

**Mengde algebra (Gitt en universell mengde  $U$ )**

**Assosiative lover**

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap C$$

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup C$$

**Kommutative lover**

$$A \cup B = B \cup A$$

$$A \cap B = B \cap A$$

**Identitetslover**

$$A \cup \emptyset = A$$

$$A \cap \emptyset = \emptyset$$

$$A \cup U = U$$

$$A \cap U = A$$

**Idempotente lover**

$$A \cup A = A$$

$$A \cap A = A$$

**Distributive lover**

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

**Komplement lover**

$$A \cup \sim A = U$$

$$\sim U = \emptyset$$

$$\sim(\sim A) = A$$

$$A \cap \sim A = \emptyset$$

$$\sim \emptyset = U$$

**De Morgans lover**

$$\sim(A \cup B) = \sim A \cap \sim B$$

$$\sim(A \cap B) = \sim A \cup \sim B$$

## Boole'sk algebra

### Kommutative lover

$$(P \text{ and } Q) \equiv (Q \text{ and } P)$$

$$(P \text{ or } Q) \equiv (Q \text{ or } P)$$

### Assosiative lover

$$(P \text{ and } (Q \text{ and } R)) \equiv ((P \text{ and } Q) \text{ and } R)$$

$$(P \text{ or } (Q \text{ or } R)) \equiv ((P \text{ or } Q) \text{ or } R)$$

### Distributive lover

$$(P \text{ and } (Q \text{ or } R)) \equiv ((P \text{ and } Q) \text{ or } (P \text{ and } R))$$

$$(P \text{ or } (Q \text{ and } R)) \equiv ((P \text{ or } Q) \text{ and } (P \text{ or } R))$$

### Idempotente lover

$$(P \text{ and } P) \equiv P$$

$$(P \text{ or } P) \equiv P$$

### Absorbsjonslover

$$(P \text{ and } (P \text{ or } Q)) \equiv P$$

$$(P \text{ or } (P \text{ and } Q)) \equiv P$$

### De Morgans lover

$$\text{not } (P \text{ and } Q) \equiv ((\text{not } P) \text{ or } (\text{not } Q))$$

$$\text{not } (P \text{ or } Q) \equiv ((\text{not } P) \text{ and } (\text{not } Q))$$

### Dobbel negasjon

$$(\text{not } (\text{not } P)) \equiv P$$