

*Tillåtna hjälpmedel: Skrivdon, passare och linjal. Lösningarna skall åtföljas av förklarande text. Varje uppgift ger maximalt 5 poäng. Om inget annat anges så antas alla ringar vara kommutativa ringar med egenskapen att  $1 \neq 0$ .*

**Skrivtid: 08.00–13.00.**

1. Låt  $R$  vara en ring. Ordna följande påståenden så att det första medför det andra, det andra medför det tredje osv.
- $R$  är faktoriell.
  - Varje nollskilt element i  $R$  är inverterbart.
  - Produkten av två element i  $R$  blir noll endast om en av elementen är noll.
  - $R$  är euklidisk.

**Lösning:** Det andra villkoret innebär att  $R$  är en kropp, och det tredje att  $R$  är ett integritetsområde. Om vi numrerar påståendena (1), (2), (3), (4), så har vi:

$$(2) \Rightarrow (4) \Rightarrow (1) \Rightarrow (3).$$

2. a) Vad är inversen till 8, om den existerar, i ringen  $\mathbb{Z}_{17}$ ?  
b) Givet en ring  $R$  och två inverterbara element  $a, b \in R$ , följer det att  $ab^{-1}$  är inverterbart?  
c) Givet ett integritetsområde  $R$ , gäller det att  $ax = ay$  medför  $x = y$  om  $a \neq 0$ ?  
d) Ge exempel på en ring  $R$  och element  $x, y \in R$  sådana att  $ax = ay$  för något nollskilt  $a \in R$ , men  $x \neq y$ .  
e) Låt  $R = C^0(\mathbb{R})$  vara ringen av kontinuerliga funktioner från  $\mathbb{R}$  till  $\mathbb{R}$ . Visa att

$$I := \{f \in C^0(\mathbb{R}) \mid f(3) = 0\}$$

är ett ideal i  $R$ .

**Lösning:**

- a) Inversen till 8 existerar modulo 17 eftersom  $\text{sgd}(8, 17) = 1$ . Om vi räknar modulo 17, har vi  $8 \cdot 2 \equiv 16 \equiv -1$ . Inversen till 8 är alltså  $(-2)$  (denna restklass kan förstås även representeras av t.ex. 15).  
b) Ja,  $ab^{-1}$  är inverterbart, med invers  $ba^{-1}$ .  
c) Ja, det gäller:

$$ax = ay \implies ax - ay = 0 \implies a(x - y) = 0 \implies x - y = 0 \implies x = y.$$

I implikationen  $a(x - y) = 0 \implies x - y = 0$  använde vi att  $a \neq 0$  och att  $R$  är ett integritetsområde.

- d) Låt  $R = \mathbb{Z}_4$ ,  $a = 2$ ,  $x = 0$ , och  $y = 2$ . Då gäller  $ax = ay$  trots att  $x \neq y$ .  
e) Låt  $f(x) \in C^0(\mathbb{R})$  och  $g(x), h(x) \in I$  (dvs.  $g(x)$  och  $h(x)$  uppfyller  $g(3) = h(3) = 0$ ). Då gäller  $(g + h)(3) = g(3) + h(3) = 0 + 0 = 0$  och  $(fg)(3) = f(3)g(3) = f(3) \cdot 0 = 0$ . Alltså har vi  $g(x) + h(x) \in I$  och  $f(x)g(x) \in I$ . Eftersom  $I$  dessutom är icke-tomt ( $0 \in I$ ), är  $I$  ett ideal.

3. Låt  $\phi$  beteckna Eulers  $\phi$ -funktion.

- a) Formulera Eulers sats (bevis krävs ej).
- b) Beräkna  $\phi(136)$ .
- c) Förenkla  $19^{65} \pmod{136}$ , dvs. bestäm den minsta positiva resten då  $19^{65}$  divideras med 136.
- d) Visa att  $17^{64} \not\equiv 1 \pmod{136}$ . Bryter detta mot Eulers sats?
- e) Hitta alla nollställen i  $\mathbb{Z}_{13}$  till polynomet  $x^{13} + 12x \in \mathbb{Z}_{13}[x]$ .

**Lösning:**

a) Låt  $a$  och  $m$  vara heltal, med  $m > 1$ . Eulers sats säger att om  $\text{sgd}(a, m) = 1$ , så gäller

$$a^{\phi(m)} \equiv 1 \pmod{m}.$$

- b) Vi primfaktoriserar 136:  $136 = 2^3 \cdot 17$ . Eftersom  $\text{sgd}(2^3, 17) = 1$  har vi  $\phi(136) = \phi(2^3 \cdot 17) = \phi(2^3) \cdot \phi(17) = (2^3 - 2^2)(17 - 17^0) = 64$ .
- c) Eftersom  $\text{sgd}(19, 136) = 1$ , följer det från Eulers sats att  $19^{64} \equiv 1 \pmod{136}$ . Multiplikation med 19 ger  $19^{65} \equiv 19 \pmod{136}$ .
- d) Eftersom  $17^{64} - 1$  inte är delbart med 17 ( $17^{64} - 1 \equiv -1 \pmod{17}$ ), kan det inte heller vara delbart med  $8 \cdot 17 = 136$ . Alltså gäller  $17^{64} \not\equiv 1 \pmod{136}$ . Detta bryter inte mot Eulers sats, eftersom  $\text{sgd}(17, 136) \neq 1$ .
- e) Lägg märke till att  $x^{13} + 12x = x^{13} - x$  i  $\mathbb{Z}_{13}[x]$ . Enligt Fermats lilla sats gäller att  $a^{13} \equiv a \pmod{13}$  för alla heltal  $a$ , så alla element i  $\mathbb{Z}_{13}$  är nollställen till polynomet  $x^{13} + 12x \in \mathbb{Z}_{13}[x]$ .

4. Hitta alla heltalslösningar till ekvationssystemet

$$\begin{cases} x & \equiv 0 & \pmod{4}, \\ x & \equiv 1 & \pmod{9}, \\ 8x & \equiv 1 & \pmod{17}. \end{cases}$$

**Lösning:** Enligt problem 2 a) är kongruensen  $8x \equiv 1 \pmod{17}$  ekvivalent med  $x \equiv 15 \pmod{17}$ , så vi betraktar ekvationssystemet

$$\begin{cases} x & \equiv 0 & \pmod{4} \\ x & \equiv 1 & \pmod{9} \\ x & \equiv 15 & \pmod{17}, \end{cases}$$

och ansätter en lösning  $x = a \cdot 9 \cdot 17 + 4 \cdot b \cdot 17 + 4 \cdot 9 \cdot c$ . Vi sätter in ansatsen i första ekvationen och erhåller  $a \cdot 9 \cdot 17 \equiv 0 \Leftrightarrow a \cdot 1 \cdot 1 \equiv 0 \Leftrightarrow a \equiv 0 \pmod{4}$ .

Den andra ekvationen ger  $4 \cdot b \cdot 17 \equiv 1 \Leftrightarrow -4b \equiv 1 \Leftrightarrow 4b \equiv -1 \Leftrightarrow 4b \equiv 8 \Leftrightarrow b \equiv 2 \pmod{9}$ .

Till sist ger den tredje ekvationen  $4 \cdot 9 \cdot c \equiv 15 \Leftrightarrow 2c \equiv 15 \Leftrightarrow 2c \equiv -2 \Leftrightarrow c \equiv -1 \pmod{17}$ . Vi sätter in  $(a, b, c) = (0, 2, -1)$  i vår ansats, och får  $x = 100$ . **Svar:** Eftersom 4, 9 och 17 är parvis relativt prima, säger kinesiska restsatsen att systemets samtliga lösningar ges av  $x = 100 + 612n$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ .

5. Faktoriserar  $140 + 245i$  i irreducibla faktorer i  $\mathbb{Z}[i]$ .

**Lösning:** Vi börjar med att bryta ut heltalsfaktorn  $\text{sgd}(140, 245) = 5 \cdot 7$ :  $140 + 245i = 5 \cdot 7(4 + 7i)$ . Eftersom 7 är ett (naturligt) primtal och  $7 \equiv 3 \pmod{4}$ , är 7 ett primelement även i  $\mathbb{Z}[i]$ , men 5 är det inte då  $5 \equiv 1 \pmod{4}$ . Det faktoriseras som  $5 = (1 + 2i)(1 - 2i)$ . Nu återstår att faktorisera talet  $4 + 7i$ . Vi har  $N(4 + 7i) = 4^2 + 7^2 = 65 = 5 \cdot 13$ , och eftersom  $5 = 1^2 + 2^2$ , måste endera  $1 + 2i$  eller  $1 - 2i$  vara en primfaktor i  $4 + 7i$ . Prövning visar att  $4 + 7i$  är delbart med  $1 - 2i$ , och vi erhåller  $4 + 7i = (1 - 2i)(-2 + 3i)$ . **Svar:**  $140 + 245i = 7(1 + 2i)(1 - 2i)^2(-2 + 3i)$ , där var och en av faktorerna i högerledet är primelement i  $\mathbb{Z}[i]$ : 7 är ett naturligt primtal med  $7 \equiv 3 \pmod{4}$  och normen av var och en av de övriga faktorerna är ett (naturligt) primtal.

6. Låt  $\alpha \in \mathbb{Z}[i] \setminus \{0\}$  vara ett icke-inverterbart element, så att  $\langle \alpha \rangle \subset \mathbb{Z}[i]$  är ett nollskilt äkta huvudideal.

- Visa att  $\mathbb{Z}[i]/\langle \alpha \rangle$  är en ring med ändligt många element.
- Eftersom irreducibla element i huvudidealringar genererar maximala ideal, är  $\mathbb{Z}[i]/\langle \alpha \rangle$  en kropp när  $\alpha$  är irreducibelt. Låt  $\alpha := 1 + 2i \in \mathbb{Z}[i]$ ; då är  $\alpha$  irreducibelt, och  $\mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle$  en kropp. Hur många element har denna kropp, och vilken är dess karaktäristik?
- Låt  $\beta := i + \langle 1 + 2i \rangle \in \mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle$  beteckna den restklass som innehåller elementet  $i$ . Visa att  $1 + \beta \neq 0$  i  $\mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle$ , och beräkna  $(1 + \beta)^{-1}$ .

### Lösning:

- Låt  $\bar{\gamma} \in \mathbb{Z}[i]/\langle \alpha \rangle$  vara ett element som representeras av  $\gamma \in \mathbb{Z}[i]$ . Eftersom  $\mathbb{Z}[i]$  är en euklidisk ring, kan vi dividera  $\gamma$  med  $\alpha$  med kvot och rest:  $\gamma = q\alpha + r$  med  $N(r) < N(\alpha)$  eller  $r = 0$ . Men då gäller  $\bar{\gamma} = \bar{r}$ , så ett godtyckligt element i  $\mathbb{Z}[i]/\langle \alpha \rangle$  har en representant  $r \in \mathbb{Z}[i]$  på avstånd högst  $|\alpha|$  från origo. Sådana element finns det bara ändligt många av, så  $|\mathbb{Z}[i]/\langle \alpha \rangle| < \infty$ .
- Låt  $\bar{z}$  beteckna den restklass i  $\mathbb{Z}[i]/\langle \alpha \rangle$  som representeras av ett element  $z \in \mathbb{Z}[i]$ .<sup>1</sup> Lägg märke till relationen  $\bar{1} + 2\bar{i} = \bar{0}$ . Det följer att  $\bar{-2i} = \bar{1}$ , och multiplikation med  $\bar{i}$  ger relationen  $\bar{2} = \bar{i}$ . Vi beräknar  $n \cdot \bar{1}$  för  $n = 0, 1, 2, \dots$  (på varje rad läggs  $\bar{1}$  till den föregående).  
 $1 \cdot \bar{1} = \bar{1}$ .  
 $2 \cdot \bar{1} = \bar{1} + \bar{1} = \bar{2} = \bar{i}$ .  
 $3 \cdot \bar{1} = \bar{i} + \bar{1} = \bar{1} + \bar{i}$ .  
 $4 \cdot \bar{1} = \bar{1} + \bar{i} + \bar{1} = \bar{2} + \bar{i} = \bar{i} + \bar{i} = \bar{2i}$   
 $5 \cdot \bar{1} = \bar{2i} + \bar{1} = \bar{2i} + \bar{1} = \bar{0}$ . Karaktäristiken är alltså 5, och vi misstänker att  $\mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle \simeq \mathbb{Z}_5$  (i så fall har kroppen 5 element). För att bevisa detta, söker vi en surjektiv homomorfism  $\phi : \mathbb{Z}[i] \rightarrow \mathbb{Z}_5$  med  $\ker(\phi) = \langle 1 + 2i \rangle$  – då följer isomorfin med  $\mathbb{Z}_5$  direkt från Noethers första isomorfin. För  $\phi$  måste gälla att  $\phi(1) = 1$  och att  $\phi(i)\phi(i) = \phi(i^2) = \phi(-1) = -1$ . Det enda elementet i  $\mathbb{Z}_5$  vars kvadrat är lika med  $-1$  är 2, så  $\phi(i) = 2$ . Det finns alltså bara en möjlighet för  $\phi : \mathbb{Z}[i] \rightarrow \mathbb{Z}_5$ , nämligen  $\phi(a + ib) = \phi(a) + \phi(i)\phi(b) = a + 2b$ . Det är enkelt att kontrollera att  $\phi$  respekterar addition och multiplikation, så  $\phi$  är en ringhomomorfism. Den är uppenbarligen surjektiv, eftersom  $\phi(a) = a$  för alla heltal  $a$ .  
Nu undersöker vi dess kärna. Vi har  $\langle 1 + 2i \rangle \subset \ker(\phi)$  eftersom  $\phi(\beta(1 + 2i)) = \phi(\beta)\phi(1 + 2i) = \phi(\beta) \cdot 0 = 0$  för alla  $\beta \in \mathbb{Z}[i]$ . Men  $\langle 1 + 2i \rangle$  är ett maximalideal då  $1 + 2i \in \mathbb{Z}[i]$  är irreducibelt, och  $\ker(\phi)$  är ett äkta ideal, så inklusionen  $\langle 1 + 2i \rangle \subset \ker(\phi)$  kan ej vara strikt. Därmed har vi  $\ker(\phi) = \langle 1 + 2i \rangle$ . **Svar:** Kroppen har 5 element, och dess karaktäristik är 5.
- Med samma notation som i **b)**-uppgiften, har vi  $1 + \beta = \bar{1} + \bar{i}$ . Detta element är nollskilt eftersom  $(1 + 2i) \nmid (1 + i)$  i  $\mathbb{Z}[i]$ , och alltså inverterbart då  $\mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle$  är en kropp. Vi skulle kunna testa oss fram för att hitta inversen eftersom  $\mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle$  har få element, men ett mer systematiskt sätt är att använda isomorfismen  $\bar{\phi} : \mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle \rightarrow \mathbb{Z}_5$  från **b)** (vi kallar den för  $\varphi$ ): om  $z \in \mathbb{Z}[i]/\langle 1 + 2i \rangle$  är inversen till  $\bar{1} + \bar{i}$ , så gäller  $\varphi(z)\varphi(\bar{1} + \bar{i}) = \varphi(z(\bar{1} + \bar{i})) = \varphi(\bar{1}) = 1$ . Men  $\varphi(\bar{1} + \bar{i}) = 3$ , så  $3 \cdot \varphi(z) = 1 \in \mathbb{Z}_5 \Rightarrow \varphi(z) = 2$ . Då får vi  $z = \varphi^{-1}(\varphi(z)) = \varphi^{-1}(2) = \bar{i}$ .  
Mycket riktigt har vi också  $\bar{i} \cdot \bar{1} + \bar{i} = \bar{i} - \bar{1} = \bar{2} - \bar{1} = \bar{1}$ . **Svar:**  $(1 + \beta)^{-1} = \beta$ .

7. Betrakta ringarna  $\mathbb{Z}[i]/\langle 3 \rangle$ ,  $\mathbb{Z}_9$  och  $\mathbb{Z}_3[x]/\langle x^2 - 1 \rangle$ . Finns det något par av dem som är isomorfa? Bevis eller motexempel.

**Lösning:** Den första ringen,  $\mathbb{Z}[i]/\langle 3 \rangle$ , är en kropp eftersom elementet  $3 \in \mathbb{Z}[i]$  är irreducibelt och således genererar ett maximalideal. Dock är ingen av de andra två ringarna en kropp eftersom de innehåller nolldelare:  $3 \cdot 3 = 0$  i  $\mathbb{Z}_9$  och i den tredje ringen har vi  $(\beta + 1)(\beta - 1) = 0$ , där  $\beta \in \mathbb{Z}_3[x]/\langle x^2 - 1 \rangle$  är det element som representeras av  $x \in \mathbb{Z}_3[x]$  ( $\beta \pm 1 \neq 0$  eftersom  $(x^2 - 1) \nmid (x \pm 1)$  i  $\mathbb{Z}_3[x]$ ). Men egenskapen att vara en kropp bevaras under isomorfi, så  $\mathbb{Z}[i]/\langle 3 \rangle$  är inte isomorf med någon av de övriga två ringarna. Inte heller är de sista två ringarna isomorfa med varandra:  $1 + 1 + 1 \neq 0 \in \mathbb{Z}_9$ , men  $1 + 1 + 1 = 0 \in \mathbb{Z}_3[x]/\langle x^2 - 1 \rangle$ .<sup>2</sup> **Svar:** Det finns inget par av ringar bland dessa tre som är isomorfa.

<sup>1</sup>inte  $z$ -konjugat alltså.

<sup>2</sup>Antag att  $f : \mathbb{Z}_3[x]/\langle x^2 - 1 \rangle \rightarrow \mathbb{Z}_9$  är en isomorfism. Då gäller  $0 = f(0) = f(1+1+1) = f(1)+f(1)+f(1) = 1+1+1 \neq 0$  i  $\mathbb{Z}_9$ , vilket är en motsägelse.

8. Låt  $R$  vara en ring där varje element  $x \in R$  uppfyller  $x^n = x$  för något heltal  $n > 1$  ( $n$  kan bero på  $x$ ). Visa att varje primideal i  $R$  är ett maximalideal.

**Lösning:** Låt  $I \subset R$  vara ett ideal. Då är  $I$  ett primideal om  $R/I$  är ett integritetsområde och  $I$  är ett maximalideal om  $R/I$  är en kropp. Uppgiften kan alltså formuleras: Visa att om  $R/I$  är ett integritetsområde så är  $R/I$  en kropp. Antag att  $R/I$  är ett integritetsområde, och att  $y := \bar{x}$  är ett nollskilt element i  $R/I$  som representeras av  $x \in R$ ; vi behöver visa att  $y$  är inverterbar.<sup>3</sup> Välj ett  $n > 1$  sådant att  $x^n = x$ ; då gäller  $y^n = y$  i  $R/I$ , så  $y(y^{n-1} - 1) = 0$ . Eftersom  $R/I$  är ett integritetsområde måste  $y^{n-1} - 1 = 0$  då  $y \neq 0$ . Men då är  $y$  inverterbar med invers  $y^{n-2}$ .

---

<sup>3</sup>En ring är en kropp om alla nollskilda element är inverterbara.