



## پاسخ مسئله‌ی ۱.

### الف

اگر  $A$  یک ماتریس  $n \times m$  و  $B$  یک ماتریس  $m \times k$  باشد، بنابراین  $AB$  یک ماتریس  $n \times k$  خواهد بود، پس:

$$\begin{cases} \text{Nullity}(A) + \text{Rank}(A) = m \\ \text{Nullity}(B) + \text{Rank}(B) = k \\ \text{Nullity}(AB) + \text{Rank}(AB) = k \end{cases}$$

با توجه به معادلات بالا:

$$\begin{aligned} \text{Nullity}(B) + \text{Rank}(B) &= \text{Nullity}(AB) + \text{Rank}(AB) \\ \rightarrow \text{Nullity}(B) + \text{Rank}(B) + \text{Nullity}(A) + \text{Rank}(A) &= \text{Nullity}(AB) + \text{Rank}(AB) + m \end{aligned}$$

همچنین می‌دانیم که:

$$\text{Rank}(AB) \leq \text{Rank}(B)$$

پس در نتیجه:

$$\begin{cases} \text{Nullity}(B) + \text{Nullity}(A) + \text{Rank}(A) \geq \text{Nullity}(AB) + m \\ \text{Rank}(A) \leq m \end{cases} \rightarrow \text{Nullity}(A) + \text{Nullity}(B) \geq \text{Nullity}(AB)$$

در نهایت خواسته اصلی سوال را اثبات می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \text{Nullity}(B) + \text{Nullity}(C) &\geq \text{Nullity}(BC) \\ \rightarrow \text{Nullity}(A) + \text{Nullity}(BC) &\leq \text{Nullity}(A) + \text{Nullity}(B) + \text{Nullity}(C) \\ \rightarrow \text{Nullity}(A(BC)) &\leq \text{Nullity}(A) + \text{Nullity}(B) + \text{Nullity}(C) \\ \rightarrow \text{Nullity}(ABC) &\leq \text{Nullity}(A) + \text{Nullity}(B) + \text{Nullity}(C) \end{aligned}$$

### ب

طبق قضیه‌های از قبل ثابت شده می‌دانیم که:

$$(i) \text{Rank}\{A^T\} = \text{Rank} A$$

$$(ii) \text{Rank}\{AB\} \leq \text{Rank} A$$

حال نامساوی خواسته شده را اثبات می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \text{Rank}\{AB\} &= \text{Rank}\{(AB)^T\} = \text{Rank}\{B^T A^T\} \leq \text{Rank}\{B^T\} = \text{Rank}\{B\} \\ \rightarrow \begin{cases} \text{Rank}\{AB\} \leq \text{Rank}\{A\} \\ \text{Rank}\{AB\} \leq \text{Rank}\{B\} \end{cases} &\rightarrow \text{Rank}\{AB\} \leq \min(\text{Rank}\{A\}, \text{Rank}\{B\}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Rank}\{ABC\} &\xrightarrow[\text{اثبات بالا}]{BC=D} \text{Rank}\{AD\} \leq \min(\text{Rank}\{A\}, \text{Rank}\{D\}) \\ \text{Rank}\{D\} &\leq \min(\text{Rank}\{C\}, \text{Rank}\{B\}) \rightarrow \text{Rank}\{ABC\} \leq \min(\text{Rank}\{A\}, \text{Rank}\{B\}, \text{Rank}\{C\}) \end{aligned}$$

## پ

در ابتدا می دانیم که:

$$\begin{cases} ABC = \bullet \rightarrow Nullity\{ABC\} = n \\ Nullity\{ABC\} \leq Nullity\{A\} + Nullity\{B\} + Nullity\{C\} \end{cases}$$

همچنین:

$$Rank\{A\} + Nullity\{A\} = n$$

همینطور اگر فرض کنیم که  $Nullity\{C\}, Nullity\{B\} \leq Nullity\{A\}$  است، پس داریم:

$$\begin{aligned} n &\leq 3 \times Nullity\{A\} \rightarrow \frac{n}{3} \leq Nullity\{A\} \rightarrow Rank(A) \leq \frac{2n}{3} \\ Rank\{CBA\} &\leq \min(Rank\{A\}, Rank\{B\}, Rank\{C\}) \leq Rank\{A\} \leq \frac{2n}{3} \end{aligned}$$

## ت

برای اثبات حکم مسئله ما باید این ۳ رابطه را اثبات کنیم:

- $N(A) = N(A^T) \rightarrow Range(A) = Range(A^T)$
- $Range(A) = Range(A^T) \rightarrow Range(A) \cap N(A) = \{\bullet\}$
- $Range(A) \cap N(A) = \{\bullet\} \rightarrow N(A) = N(A^T)$

برای اثبات حکم اول داریم:

$$\begin{aligned} N(A) = N(A^T) &\rightarrow Nullity(A) = Nullity(A^T) \rightarrow n - Nullity(A) = n - Nullity(A^T) \rightarrow \\ Rank(A) = Rank(A^T) &ColumnSpace(AB) \subseteq ColumnSpace(A) \rightarrow ColumnSpace(A^T) \subseteq ColumnSpace(A) \end{aligned}$$

می دانیم که Rank این دو با هم برابر است، پس می توان گفت که اندازه پایه هر دو ی آن ها برابر است، پس پایه ی فضای ستونی A برابر با پایه ی فضای ستونی  $A^T$  است. پس:

$$ColumnSpace(A) = ColumnSpace(A^T) \rightarrow Range(A) = Range(A^T)$$

حال برای اثبات حکم دومی از برهان خلف استفاده کرده و فرض می کنیم که بردار غیر صفری مثل u وجود دارد که در هر دو وجود دارد و چون u عضوی از فضای ستونی A است، پس برداری همانند v هم وجود دارد که  $Av = u$  باشد. پس:

$$u \in N(A) \cap Range(A) \rightarrow u \in N(A) \rightarrow Au = \bullet \rightarrow AAu = \bullet \rightarrow A^T u = \bullet$$

پس v عضوی از NullSpace از فضای A است و نه فضای  $A^T$ . همچنین می دانیم که:

$$NullSpace(A) \subseteq NullSpace(A^T)$$

پس:

$$Nullity(A^T) > Nullity(A) \rightarrow n - Nullity(A^T) < n - Nullity(A) \rightarrow Rank(A^T) < Rank(A)$$

پس در نتیجه  $Range(A) \neq Range(A^T)$  است، پس این تناقض است و قطعاً اشتراک این دو برابر با  $\{\bullet\}$  است. در نهایت باید حکم سوم را اثبات کنیم. می دانیم که  $N(A) \subseteq N(A^T)$  است، پس طبق برهان خلف فرض می کنیم که برداری مانند u وجود دارد که در  $N(A^T)$  باشد اما در  $N(A)$  نباشد. پس:

$$AAu = \bullet \rightarrow A(Au) = \bullet$$

پس بردار Au عضو  $N(A)$  است و همچنین عضو  $ColumnSpace(A)$  نیز هست. در نتیجه عضو  $N(A) \cap R(A)$  هم هست. و چون طبق بخش قبل اشتراک این دو فقط شامل بردار صفر است:

$$Au = \bullet \rightarrow u \in N(A)$$

پس با توجه به تناقض به وجود آمده، حکم به کمک برهان خلف اثبات شد.

## پاسخ مسئله‌ی ۲.

الف

ابتدا می‌دانیم که:

$$u \notin \text{Null}(\varphi) \xrightarrow{\alpha \neq 0} \alpha u \notin \text{Null}(\varphi) \longrightarrow \text{Null}(\varphi) \cap \{\alpha u : \alpha \in F\} = \{0\}$$

حال با توجه به این که  $\varphi : V \rightarrow F$ ، باید اثبات کنیم که کل فضای  $V$  را پوشش می‌دهد.

$$\begin{cases} \dim(V) = n \\ \dim(\text{im}(\varphi)) = 1 \\ \dim(V) = \dim(\text{Null}(\varphi)) + \dim(\text{im}(\varphi)) \end{cases} \longrightarrow \dim(\text{Null}(\varphi)) = n - 1$$

پس ما فقط یک  $u$  داریم که به  $F$  می‌رود و بقیه عضو  $\text{Null}(\varphi)$  هستند. پس:

$$V = \text{Null}(\varphi) \oplus \{\alpha u : \alpha \in F\}$$

ب

ابتدا طرف اول حکم را ثابت می‌کنیم، می‌دانیم که  $A_{j,k} = c_j d_k$  است، پس هر سطر از ماتریس زیر، ضربی از یک سطر دیگر است. پس در نتیجه:

$$A = \begin{bmatrix} c_1 d_1 & c_1 d_2 & \dots & c_1 d_n \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ c_n d_1 & c_n d_2 & \dots & c_n d_n \end{bmatrix} \longrightarrow \text{Rank}(A) = 1$$

حال اگر  $\text{Rank}(A) = 1$  باشد، باید ثابت کنیم که  $A_{j,k} = c_j d_k$  است. چون  $\text{Rank}(A) = 1$  برابر ۱ است، پس با انجام عملیات rref باید فقط یک سطر باقی بماند، این یعنی که سطرها مضرب یکدیگر هستند و حکم ثابت می‌شود.

### پاسخ مسئله‌ی ۳.

الف

$$\alpha_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \alpha_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \alpha_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \beta_1 = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}, \beta_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \beta_3 = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}$$

$$P_\alpha^\beta = \begin{bmatrix} [\alpha_1]_\beta & [\alpha_2]_\beta & [\alpha_3]_\beta \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = a \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} \longrightarrow a = \frac{1}{3}, b = 0, c = -\frac{1}{3} \\ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = a \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} \longrightarrow a = -\frac{2}{3}, b = 1, c = -\frac{1}{3} \\ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = a \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} \longrightarrow a = \frac{1}{3}, b = 0, c = \frac{2}{3} \end{cases} \longrightarrow P_\alpha^\beta = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & 0 \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{bmatrix}$$

ب

$$P_\beta^\alpha = (P_\alpha^\beta)^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

مراحل وارون کردن ماتریس را در تمرین ۱ و ۲ انجام داده‌ایم و در این تمرین داخل چکر نویس انجام شده است.

ج

$$P_\beta^\alpha \times \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 6 \end{bmatrix}$$

## پاسخ مسئله‌ی ۴.

باید ثابت کنیم که:

$$\exists S \in \mathcal{L}(V, W) \longleftrightarrow \text{Range}(T_1) = \text{Range}(T_2)$$

ابتدا طرف اول را ثابت می‌کنیم. اگر  $S$  وجود داشته باشد، چون  $T_1 = T_2 S$  است، پس هر عضو از  $\text{Range}(T_1)$  عضو  $\text{Range}(T_2)$  هم است. چون که به ازای هر  $u$  دلخواه که به  $T_1$  داده می‌شود، یک  $v = Su$  هم وجود دارد که به ازای آن خروجی  $T_2$  با خروجی  $T_1$  برابر خواهد شد. پس:

$$\text{Range}(T_1) \subseteq \text{Range}(T_2)$$

از آنجایی که  $S$  معکوس پذیر است، پس:

$$T_1 = T_2 S \longrightarrow T_1 S^{-1} = T_2 S S^{-1} \longrightarrow T_1 S^{-1} = T_2$$

پس مشابه بالا می‌توان گفت:

$$\text{Range}(T_2) \subseteq \text{Range}(T_1)$$

در نهایت طرف اول حکم اثبات می‌شود:

$$\begin{cases} \text{Range}(T_2) \subseteq \text{Range}(T_1) \\ \text{Range}(T_1) \subseteq \text{Range}(T_2) \end{cases} \longrightarrow \text{Range}(T_1) = \text{Range}(T_2)$$

حال طرف دیگر حکم را ثابت می‌کنیم. ما  $S$  را این‌گونه تعریف می‌کنیم که اگر  $e_1, e_2, e_3, \dots, e_n$  پایه در  $T_1$  باشد، آنگاه  $e'_1, e'_2, e'_3, \dots, e'_n$  پایه در  $T_2$  باشند، به طوری که:  $Se_i = e'_i$  پس در نتیجه تمامی عناصر موجود در  $T_2$  ساخته می‌شوند.

$$\begin{aligned} \alpha \in T_2 &\longrightarrow \alpha = \alpha_1 e'_1 + \alpha_2 e'_2 + \dots + \alpha_n e'_n \longrightarrow \\ \alpha_1 Se_1 + \dots + \alpha_n Se_n &= S\alpha_1 e_1 + \dots + S\alpha_n e_n = S(\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n) \end{aligned}$$

یک ترکیب خطی ساخته شد که به  $\alpha$  می‌رود. تبدیل  $S$  وارون پذیر است، چون یک‌به‌یک است. یک‌به‌یک بودن را با برهان خلف ثابت می‌کنیم. فرض می‌کنیم  $S(u) = S(v)$  باشد، پس داریم:

$$\begin{aligned} S(u - v) &= \bullet \\ S(\bullet) &= \bullet \end{aligned}$$

حال باید نشان دهیم که  $u = v$  تا به تناقض بخوریم.

$$\begin{cases} S(u) = \alpha_1 e'_1 + \alpha_2 e'_2 + \dots + \alpha_n e'_n = S(\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n) \\ S(v) = \beta_1 e'_1 + \beta_2 e'_2 + \dots + \beta_n e'_n = S(\beta_1 e_1 + \dots + \beta_n e_n) \end{cases} \longrightarrow (\alpha_1 - \beta_1) e'_1 + \dots + (\alpha_n - \beta_n) e'_n = \bullet$$

طبق تعریف پایه بودن  $e'_1, \dots, e'_n$ ، پس ضرایب برابر صفر هستند و در نتیجه:

$$\alpha_i - \beta_i = \bullet \longrightarrow \alpha_i = \beta_i \longrightarrow u = v$$

## پاسخ مسئله‌ی ۵.

$$A^{\vee} = AB + \vee I = A(A - B) = \vee I \longrightarrow \dim(\vee I) = 3 \longrightarrow \dim(A(A - B)) = 3$$

$$\dim(A(A - B)) = 3 \leq \dim(A), \dim(A - B) \leq 3 \longrightarrow \dim(A) = \dim(A - B) = 3$$

با توجه به این که سطرها و ستون‌های A، B مستقل خطی هستند، پس دو ماتریس A و A-B وارون پذیر هستند. در نتیجه  $A^{-1}$  وجود دارد. پس دو طرف معادله فوق را در آن ضرب کرده و داریم:

$$A(A - B) = \vee I \xrightarrow{\times A^{-1}} A - B = \vee A^{-1} \longrightarrow A - \vee A^{-1} = B$$

معادله فوق ممکنه است جواب داشته باشد یا ممکن است جواب نداشته باشد!

$$A = \begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix} \longrightarrow A^{-1} = \frac{1}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} \begin{bmatrix} ei-fh & ch-bi & bf-ce \\ fg-di & cg-ai & cd-af \\ dh-eg & bg-ah & ae-bd \end{bmatrix}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} A - \vee A^{-1} = \begin{bmatrix} a - \frac{\vee(ei-fh)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} & b - \frac{\vee(ch-bi)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} & c - \frac{\vee(bf-ce)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} \\ d - \frac{\vee(fg-di)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} & e - \frac{\vee(cg-ai)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} & f - \frac{\vee(cd-af)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} \\ g - \frac{\vee(dh-eg)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} & h - \frac{\vee(bg-ah)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} & i - \frac{\vee(ae-bd)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} \end{bmatrix} \\ B = \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & \vee & -\vee \end{bmatrix} \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} a - \frac{\vee(ei-fh)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = -1 \\ b - \frac{\vee(ch-bi)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = 1 \\ c - \frac{\vee(bf-ce)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = -1 \\ d - \frac{\vee(fg-di)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = 0 \\ e - \frac{\vee(cg-ai)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = -1 \\ f - \frac{\vee(cd-af)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = 0 \\ g - \frac{\vee(dh-eg)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = 1 \\ h - \frac{\vee(bg-ah)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = \vee \\ i - \frac{\vee(ae-bd)}{a(ei-fh)-b(di-fg)+(dh-eg)} = -\vee \end{array} \right.$$

حال معادلات فوق را حل می‌کنیم و مجهول‌ها را بدست می‌آوریم.