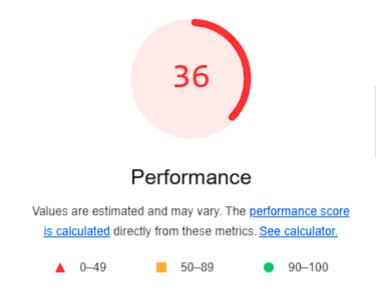
## PRUEBAS DE STRESS

Pruebas realizadas sobre la web: Demo.guru

App utilizada: Lighthouse

Dispositivo: Mobile

1- Se realizó una prueba de PERFORMANCE, en modo móvil lo que da una performance de 36 puntos lo cual está muy por debajo de los 90 puntos, que es lo óptimo.



2- Se verificó la Accessibility de la web, la cual da 64 puntos lo cual es bastante bajo: hay errores en etiquetas y nombres de los elementos, mal contraste en la paleta de colores, falta de atributos para especificar el idioma del contenido y evitar errores de idioma y los elementos táctiles tienen medidas poco funcionales.



4- Se verificó si la web, tiene BEST PRACTICES lo cual dio 43 puntos ya que: la web no usa HTTPS lo cual genera problemas de seguridad, usa cookies de terceros lo que es otro riesgo de seguridad, posee errores no resueltos al iniciar en el navegador, no escala el contenido lo que hace que no se adapte a la pantalla de los dispositivos correctamente, las imágenes tienen una resolución muy pobre y hay problemas de compatibilidad con el HTML por falta de especificación del doctype.



## **Best Practices**

5- Se verificó el SEO, el cual dio 50 puntos, una métrica muy pobre y lejos de lo óptimo. Este resultado se debe a: la web está bloqueada del indexado en los motores de búsqueda, las imágenes en el HTML carecen del atributo alt, el cual muestra un texto alternativo cuando las imágenes no pueden mostrarse y tampoco existe una meta descripción en el documento de la web lo cual dificulta su búsqueda en los motores de búsqueda.



Dispositivo: Desktop

1- Se realizó una prueba de PERFORMANCE, en modo móvil lo que da una performance de 72 puntos lo cual está en un punto medio-bajo, se puede mejorar.



## Performance

'alues are estimated and may vary. The <u>performance score</u> <u>is calculated</u> directly from these metrics. <u>See calculator.</u>

▲ 0-49 **■** 50-89 **●** 90-100

2- Se verificó la Accessibility de la web, la cual da 62 puntos lo cual es bastante bajo: hay errores en etiquetas y nombres de los elementos, mal contraste en la paleta de colores, falta de atributos para especificar el idioma del contenido y evitar errores de idioma.



4- Se verificó si la web, tiene BEST PRACTICES lo cual dio 48 puntos ya que: la web no usa HTTPS lo cual genera problemas de seguridad, usa cookies de terceros lo que es otro riesgo de seguridad, posee errores no resueltos al iniciar en el navegador, tiene errores en la gestión de resolución y escalabilidad, y hay problemas de compatibilidad con el HTML por falta de especificación del doctype.



## **Best Practices**

5- Se verificó el SEO, el cual dio 50 puntos, una métrica muy pobre y lejos de lo óptimo. Este resultado se debe a: la web está bloqueada del indexado en los motores de búsqueda, las imágenes en el HTML carecen del atributo alt, el cual muestra un texto alternativo cuando las imágenes no pueden mostrarse y tampoco existe una meta descripción en el documento de la web lo cual dificulta su búsqueda en los motores de búsqueda.



**Conclusión:** El sitio web tiene resultados similares en cuanto a SEO, Accesibilidad y Buenas prácticas. Sin embargo, el performance es muy superior en la versión Desktop en comparación a la versión mobile. Se debe revisar, corregir y mejorar los documentos HTML que componen el sitio web, las malas prácticas que posee son causantes de la mayoría de deficiencias que impiden obtener un resultado óptimo de 90 puntos en todas las categorías.