

# دانشکده مهندسی برق دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک تهران)

پروژه کنترل مدرن

# كنترل كوادكوپتر

استاد درس: دكتر عطريان فر

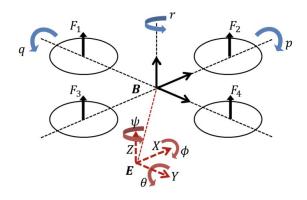
سپهر جهانگیری ۹۹۲۳۰۱۶ محدثه رضایی ۹۹۲۳۰۳۴ سینا فاضل ۹۹۲۳۰۵۸ درسا رحمتی ۹۹۲۳۱۱۰

# فهرست مطالب

۴	مقدمه	١
۴	۱.۱ معرفی سیستم	
۶	خطی سازی و قطری سازی	۲
۶	۱.۲ مدل غیر خطی	
٧	۲.۲ خطی سازی	
٨	۳.۲ فرم قطری بلوکی جردن	
٩	تابع تبديل, ماتريس انتقال حالت و حذف فركانس خاص	٣
٩	۱.۳ ماتریس تبدیل	
١.	۲.۳ ماتریس انتقال حالت	
١.	۳.۳ حذف فرکانس به ازای حالت اولیه خاص	
١١	۴.۳ پاسخ ورودی های مختلف	
۱۲	بررسی پایداری کنترل پذیری و رویت پذیری	۴
۱۲	۱.۴ مقادیر ویژه و چندجمله ای مینیمال	
۱۲	۲.۴ پایداری	
۱۲	۳.۴ کنترل پذیری و رویت پذیری	
۱۳	simulink پیاده سازی , مدل خطی و غیرخطی در	۵
۱۳	۱.۵ مدل خطی	
۱۳	۲.۵ مدل غیرخطی	
14	simulink <b>T.</b> 0	
14	۴.۵ بررسی دقت مدل خطی	
۱۸	طراحی کنترلر به روش جایابی قطب	۶
۱۸	۱.۶ تنظیم	
١٩	۲.۶ تعقیب با پیش جبران ساز استاتیکی	
۱۵	€ ۳ تیت بار شرح این از دیار ک	

۲.	۴.۶ شبیه سازی در <i>Simulink</i> شبیه سازی در	
74	طراحي رويتگر	٧
74	۱.۷ رویتگر مرتبه کامل	
40	۲.۷ رویتگر کاهش یافته	
49	٣.٧ اثر عدم قطعيت	
۲V	LQR طراحی کنترلر به روش	٨
77	۱.۸ طواحی LQR	
77	۲.۸ نتایج بدون عدم قطعیت با اشباع	
۲۸	۳.۸ نتایج با عدم قطعیت و اشباع	

#### ۱.۱ معرفی سیستم



شكل ١.١: متغيرهاي حالت كوادروتور

کوادکوپترها دارای چهار موتور، با پیکربندی صلیبی شکل هستند. با کنترل سرعت چرخشی هرکدام از این موتورها میتوان position و orientation کوادروتور را کنترل کرد. برای توصیف موقعیت و جهت گیری از ۶ متغیر به صورت زیر استفاده میکنیم.

#### متغیرهای حالت:

(V) و سرعت خطی  $(\psi,\theta,\psi)$  orientation ، (X,Y,Z) position از ۹ متغیر توصیف کننده q ،

#### خروجی های سیستم:

همچنین متغییر های position و  $\psi$  را به عنوان خروجی در نظر میگیریم.

ورودی های  $u_1$  تا  $u_2$  را به شکل زیر، تابعی از سرعت چرخش موتورها، بدست می آوریم.  $u_1$ : فاصله ( d:dragfactor ، b:thrustfactor ، موکز موتورها

$$\begin{cases} u_1 = b(\Omega_1^2 + \Omega_2^2 + \Omega_3^2 + \Omega_4^2) \\ u_2 = l.b(\Omega_1^2 - \Omega_3^2) \\ u_3 = l.b(\Omega_2^2 - \Omega_4^2) \\ u_4 = d(\Omega_1^2 + \Omega_3^2 - \Omega_2^2 - \Omega_4^2) \end{cases}$$
 ثابت های نیر رااستفاده خواهیم کرد:

$$I_{xx} = 2.3 \times 10^{-3} [Kg.m^{2}]$$
  $I_{yy} = 2.3 \times 10^{-3} [Kg.m^{2}]$   $I_{zz} = 5.09 \times 10^{-3} [Kg.m^{2}]$  
$$m = 1[kg]$$
  $g = 9.806 [m/s^{2}]$ 

# ۲ خطی سازی و قطری سازی

### ۱.۲ مدل غیر خطی

#### مدل غيرخطي سيستم:

برای بدست آوردن مدل غیرخطی سیستم ابتدا مشتق متغیرهای حالت را بدست میاوریم:

$$\begin{cases} \ddot{X} = (\cos(\phi)\sin(\theta)\cos(\psi) + \sin(\phi)\sin(\psi))\frac{u_1}{m} \\ \ddot{Y} = (\cos(\phi)\sin(\theta)\sin(\psi) + \sin(\phi)\cos(\psi))\frac{u_1}{m} \\ \ddot{Z} = \cos(\theta)\cos(\phi)\frac{u_1}{m} - g \\ \begin{cases} \dot{\phi} = p + q\sin(\phi)\tan(\theta) + r\cos(\phi)\tan(\theta) \\ \dot{\theta} = q\cos(\phi) - r\sin(\phi) \\ \dot{\psi} = q\sin(\phi)\sec(\theta) - r\cos(\phi)\sec(\theta) \end{cases} \\ \begin{cases} \dot{p} = \frac{u_2}{I_{xx}} + \frac{qr(I_{yy} - I_{zz})}{I_{xx}} \\ \dot{q} = \frac{u_3}{I_{yy}} + \frac{pr(I_{zz} - I_{xx})}{I_{yy}} \\ \dot{r} = \frac{u_4}{I_{zz}} + \frac{pq(I_{xx} - I_{yy})}{I_{zz}} \end{cases} \\ \vdots \\ \dot{x} \end{cases}$$

$$u_1(\sin(\phi)\sin(\psi) + \cos(\phi)\cos(\psi)\sin(\theta))$$

$$\dot{Y}$$

$$-u_1(\cos(\psi)\sin(\phi) - \cos(\phi)\sin(\psi)\sin(\theta))$$

$$\dot{Z}$$

$$u_1\cos(\phi)\cos(\theta) - \frac{4903}{500} \\ p + r\cos(\phi)\tan(\theta) + q\sin(\phi)\tan(\theta) \\ q\cos(\phi) - r\sin(\phi) \\ \frac{r\cos(\phi)}{\cos(\theta)} + \frac{q\sin(\phi)}{\cos(\theta)} \\ \frac{10000u_2}{23} - \frac{279 \, pr}{230} \\ \frac{100000u_2}{500} \frac{279 \, pr}{230} \\ \frac{100000u_4}{500} \end{aligned}$$

# ۲.۲ خطی سازی

نقطه تعادل:

برای پیدا کردن نقطه تعادل می گیریم  $\dot{x}=0$  ، بنابراین:

$$\dot{X}=\dot{Y}=\dot{Z}=\phi=\theta=\psi=p=q=r=0$$

و همچنین ورودی به صورت زیر میباشد:

$$\begin{cases} u_1 = mg \\ u_2 = 0 \\ u_3 = 0 \\ u_4 = 0 \end{cases}$$

همچنین میدانیم در این نقطه تعادل، کوادروتور ثابت در هوا معلق می ماند.

سیستم خطی سازه شده حول نقطه تعادل ذکر شده به صورت زیر می شود.

# ۳.۲ فرم قطری بلوکی جردن

فرم قطری به صورت زیر میباشد:

# ٣ تابع تبديل, ماتريس انتقال حالت و حذف فركانس خاص

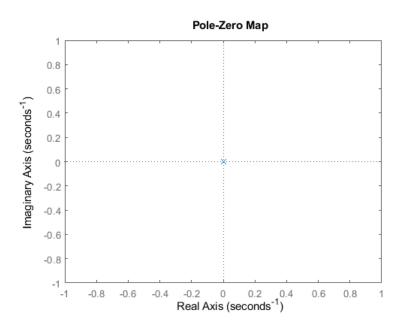
#### ۱.۳ ماتریس تبدیل

ماتریس تبدیل به صورت زیر محاسبه میشود

$$G = C(SI - A)^{-1}B + D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{98060}{23 s^4} & 0 \\ 0 & -\frac{98060}{23 s^4} & 0 & 0 \\ \frac{1}{s^2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{100000}{509 s^2} \end{pmatrix}$$

صفر و قطب های سیستم:

تمامي قطب ها روى مبدا ميباشند



شكل ۱.۳: نمايش صفر و قطب هاى سيستم

### ۲.۳ ماتریس انتقال حالت

ماتریس انتقال حالت به صورت زیر محاسبه شده است

$$e^{At} = \mathcal{L}^{-1}(SI - A)^{-1}$$

#### که نتیجه صورت زیر میشود:

 $\sigma_2 = -9.806 t$ 

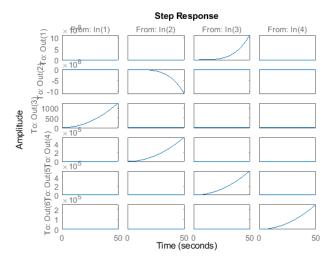
 $\sigma_3 = -1.63433 \, t^3$ 

### ۳.۳ حذف فرکانس به ازای حالت اولیه خاص

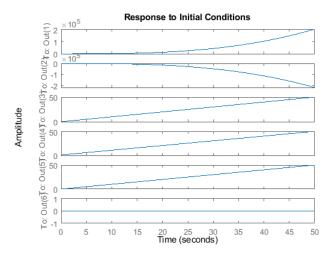
از آنجایی که سیستم تنها یک مقدار ویژه دارد حذف یک فرکانس خاص متناسب با حذف تمام فرکانس ها میباشد که این حالت به ازای حالت اولیه صفر اتفاق می افتد.

## ۴.۲ پاسخ ورودی های مختلف

شرایط اولیه را به صورت  $x_0^T = [1,0,0.5,0,0,1,1,0,0,1,1,0]$  می گیریم. پاسخ پله و پاسخ شرایط اولیه در شکل زیر آمده اند.



شكل ٢.٣: پاسخ پله



شكل ٣.٣: پاسخ ورودي اوليه

# ۴ بررسی پایداری کنترل پذیری و رویت پذیری

#### ۱.۴ مقادیر ویژه و چندجمله ای مینیمال

تمامی مقادیر ویژه ماتریس حالت صفر میباشند و چندجمله ای مینیمال آن به صورت زیر میباشد:

$$mp(\lambda) = \lambda^4 \tag{1.4}$$

#### ۲.۴ پایداری

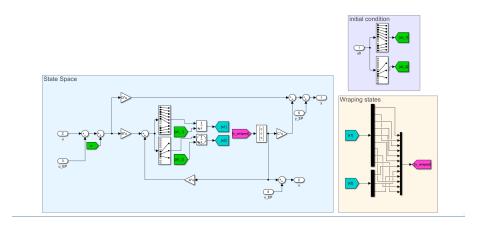
سیستم به دلیل قطب مکرر در صفر ناپایدار است و همچنین از آنجا که مقدار ویژه مکرر صفر در چندجمله ای مینیمال داریم سیستم ناپایدار درونی نیز میباشد.

### ۳.۴ کنترل پذیری و رویت پذیری

از آنجا که رنک ماتریس کنترل پذیری و رویت پذیری و کنترل پذیری خروجی کامل است میتوان نتیجه گرفت که سیستم کنترل پذیر و رویت پذیر و کنترل پذیر خروجی میباشد. ولی از انجا که تعداد ورودی ها از خروجی ها کمتر است سیستم کنترل پذیر تابعی نیست. همچنین از انجا که سیستم رویت پذیر و کنترل پذیر است نیازی به تجزیه کالمن نیست.

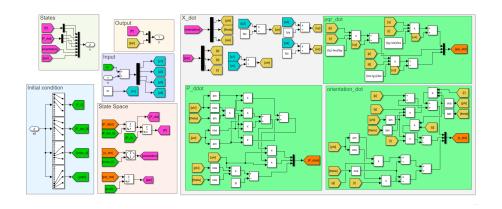
# ۵ پیاده سازی, مدل خطی و غیرخطی در simulink

### ۱.۵ مدل خطی



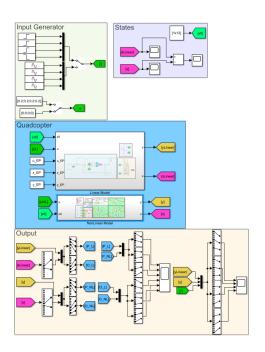
شكل ١٠٥: مدل خطى

### ۲.۵ مدل غیرخطی



شكل ٢.٥: مدل غيرخطي

#### simulink r.a



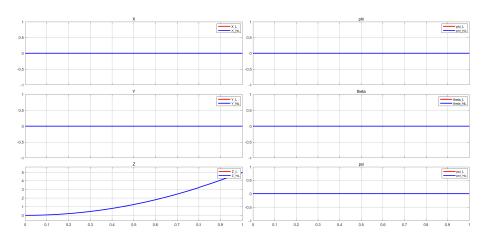
شكل ٣.٥: سيمولينك

## ۴.۵ بررسی دقت مدل خطی

حال  $\Delta u$  های مختلف کوچک را تست میکنیم تا دقت مدل خطی شده را بسنجیم. تمام شبیه سازی ها به ازای ورودی اولیه صفر انجام شده اند.

#### ورودی اول:

شکل زیر پاسخ سیستم غیر خطی و خطی را به ازای  $\Delta u_1 = 10$  نشان میدهد.

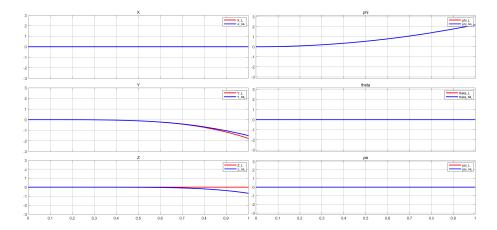


 $\Delta u_1 = 10$  شکل ۴.۵: خروجی به ازای

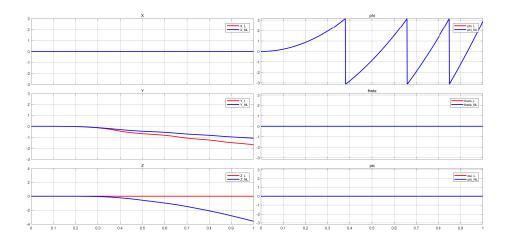
همانطور که مشاهده میشود سیستم غیرخطی و خطی کاملا منطبق بر هم رفتار میکنند که نشان میدهد دامنه اطمینان مدل خطی برای ورودی اول بینهایت میباشد.

#### ورودی دوم:

شکل زیر پاسخ سیستم غیر خطی و خطی را به ازای  $\Delta u_2 = 0.01, 0.1$  نشان میدهد.



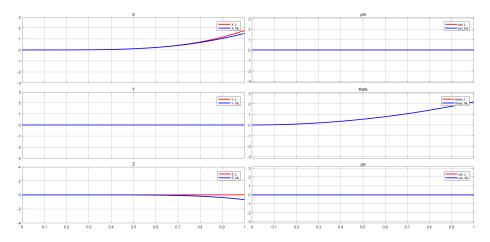
 $\Delta u_2 = 0.01$  شکل ۵.۵: خروجی به ازای



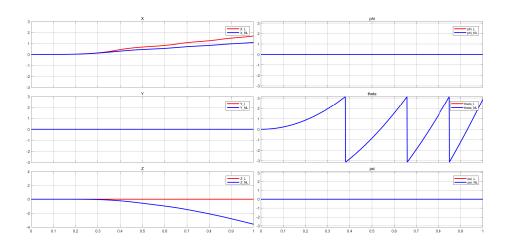
 $\Delta u_2 = 0.1$ شکل ۶.۵: خروجی به ازای

همانطور که مشاهده میشود مدل خطی زاویه  $\phi$  را به خوبی محاسبه میکند و اندازه Y هم با خطای کمی محاسبه میشود. اما با بزرگ شدن ورودی و زمان تقریب سیستم خطی از خروجی Z بسیار با مدل غیرخطی اختلاف دارد.

ورودی سوم: شکل زیر پاسخ سیستم غیر خطی و خطی را به ازای  $\Delta u_3 = 0.01, 0.1$  نشان میدهد.



 $\Delta u_3 = 0.01$  شکل ۷.۵: خروجی به ازای ۷.۵

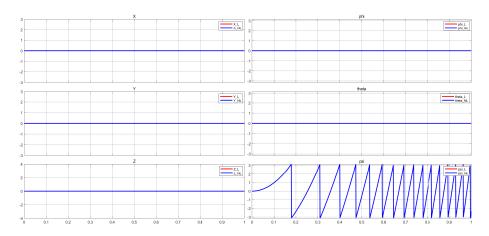


 $\Delta u_3 = 0.1$  شکل ۸.۵: خروجی به ازای

همانطور که مشاهده میشود مدل خطی زاویه  $\theta$  را به خوبی اندازه X هم با خطای کمی محاسبه میشود. اما با بزرگ شدن ورودی تقریب سیستم خطی از خروجی Z بسیار با مدل غیرخطی اختلاف دارد.

#### ورودی چهارم:

شکل زیر پاسخ سیستم غیر خطی و خطی را به ازای  $\Delta u_4 = 1$  نشان میدهد.



 $\Delta u_4 = 1$ شکل ۹.۵: خروجی به ازای

همانطور که مشاهده میشود سیستم غیرخطی و خطی کاملا منطبق بر هم رفتار میکنند که نشان میدهد دامنه اطمینان مدل خطی برای ورودی اول بینهایت میباشد.

# ۶ طراحی کنترلر به روش جایابی قطب

### ۱.۶ تنظیم

در این قسمت معیار عملکردی خود را به صورت زیر قرار می دهیم:

$$T_s = 10s$$

$$P.O = 5\%$$

زمان نشست سیستم را زیاد می گیریم که سیستم تا حدودی کند باشد. در این صورت ورودی بزرگ نمی شود و سیستم از همسایگی خطی بودن خارج نمی شود.

باتوجه به معیارهای ذکر شده، قطب های مطلوب در 0.4+j0.4 و 0.4-j0.4 قرار می گیرند و سایر قطب ها را نیز روی محور حقیقی و چند برابر این قطب ها قرار می دهیم. سپس با استفاده از دستور u=-K می گیریم. u=-K را بدست می آوریم و u=-K

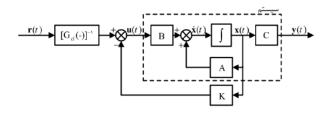
#### ۲.۶ تعقیب با پیش جبران ساز استاتیکی

در این قسمت قصد طراحی پیش جبران ساز استاتیکی را داریم که ضمن پایدارسازی سیستم حلقه بسته، ورودی مرجع ثابت را تعقیب کند. در ابتدا مانند قسمت قبل K را محاسبه کرده و در مرحله بعد نیازمند محاسبه  $G_{CL}^{-1}$  محاسبه می شود:

$$G_{CL}(0) = -C(A - BK)^{-1}B$$

در آخر با محاسبه معکوس ماتریش بدست آمده u را به صورت زیر قرار می دهیم:

$$u(t) = -Kx(t) + G_{CL}^{-1}(0)r$$

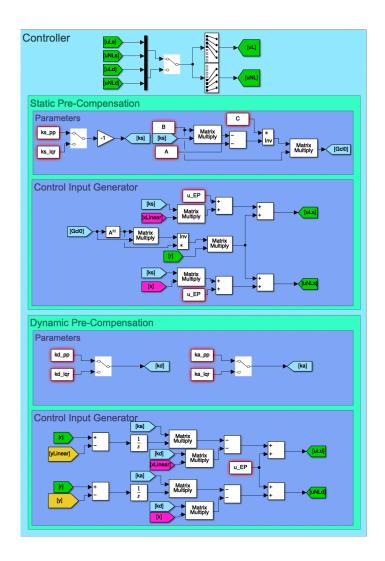


شکل ۱.۶: سیستم ردیاب با پیش جبرانساز ورودی مرجع

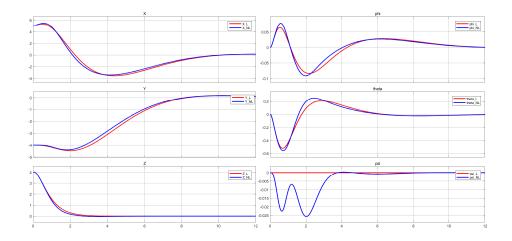
### ۳.۶ تعقیب با پیش جبران ساز دینامیکی

B و A در این بخش به منظور طراحی پیش جبران ساز دینامیکی، یک انتگرالگیر قرار می دهیم و ماتریس A و B سیستم را به روز رسانی می کنیم. سپس با استفاده از دستور Place متلب، عملیات Placement Pole را انجام می دهیم.

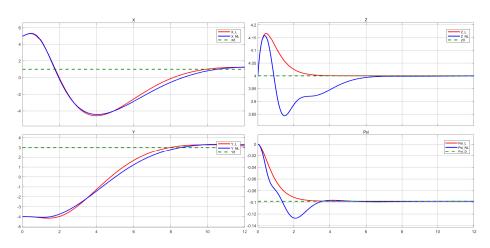
## ۴.۶ شبیه سازی در ۴.۶



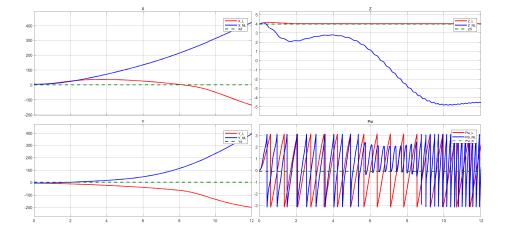
شکل ۲.۶: شماتیک کنترلر سیستم در سیمولینک



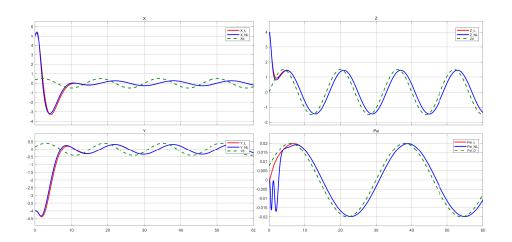
شكل ٣.۶: رگرسيون



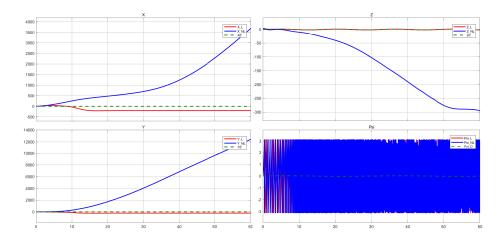
شكل ۴.۶: پاسخ پله استاتيكي بدون اغتشاش



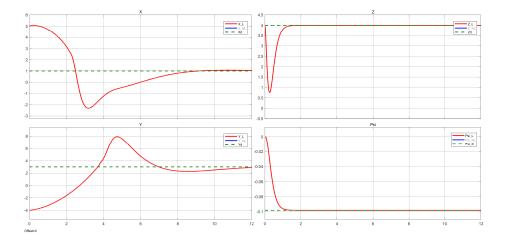
شكل ۵.۶: پاسخ پله استاتيكي با اغتشاش



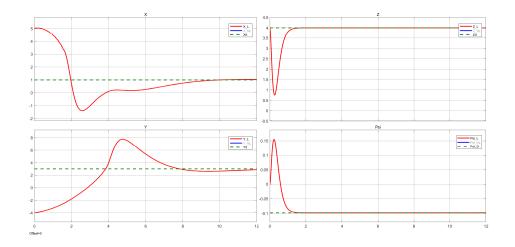
شكل ۶.۶: پاسخ سينوسي استاتيكي بدون اغتشاش



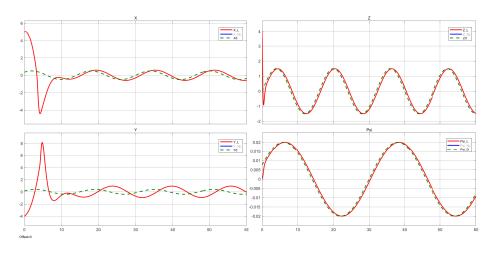
شكل ٧.۶: پاسخ سينوسي استاتيكي با اغتشاش



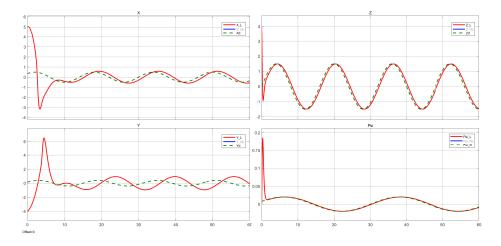
شكل ۸.۶: پاسخ پله ديناميكي بدون اغتشاش



شكل ٩.۶: پاسخ پله ديناميكي با اغتشاش



شكل ۱۰.۶: پاسخ سينوسي ديناميكي بدون اغتشاش

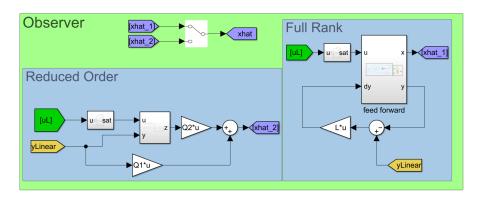


شكل ۱۱.۶: پاسخ سينوسي ديناميكي با اغتشاش

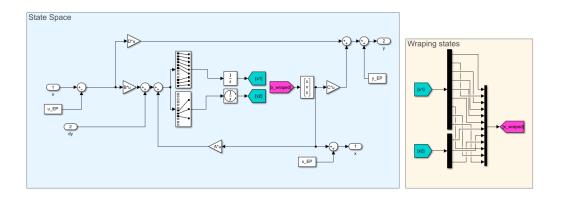
# ۷ طراحی رویتگر

### ۱.۷ رویتگر مرتبه کامل

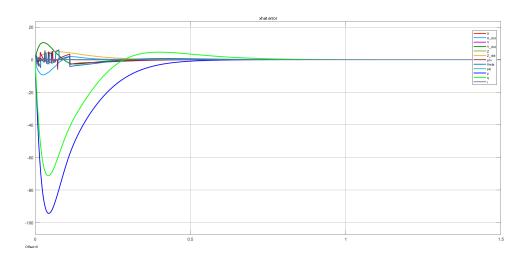
برای طراحی رویتگر کامل از دستور place استفاه کردیم و قطب های مطلوب را در 0 الی 0 برابر قطب های کنترلر قرار دادیم. نکته این رویتگر این میباشد که از آنجا که سیستم خطی ما دارای wraping بود قسمت حلقه باز رویتگر نیز باید همانگونه باشد. شماتیک رویتگر و نتایج آن در اشکال زیر قابل مشاهده میباشد.



شکل ۱.۷: شماتیک رویتگر در سیمولینک



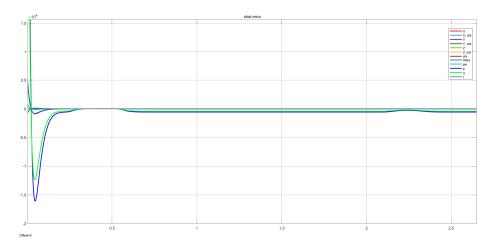
شکل ۲.۷: شماتیک حلقه باز رویتگر در سیمولینک



شكل ٣.٧: خطا تخمين رويتگر كامل

# ۲.۷ رویتگر کاهش یافته

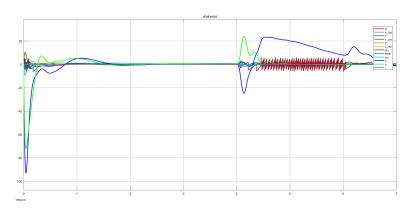
از آنجا که سیستم کاملا خطی نیست رویتگر کاهش یافته دارای خطا دائم میباشد.



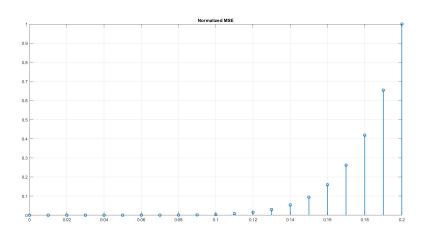
شكل ۴.۷: خطا تخمين رويتگر كامل

# ۳.۷ اثر عدم قطعیت

درشکل زیر میتوانید اثرات عدم قطعیت را به ازای درصد عدم قطعیت های مختلف مشاهده کنید.



شکل ۵.۷: خطای تقریب به ازای عدم قطعیت ۲۰ درصد



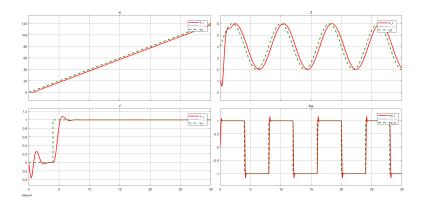
شكل ۶.۷: خطا تخمين به ازاى عدم قطعيت هاى مختلف

# LQR طراحی کنترلر به روش $\Lambda$

#### LQR طراحی ۱.۸

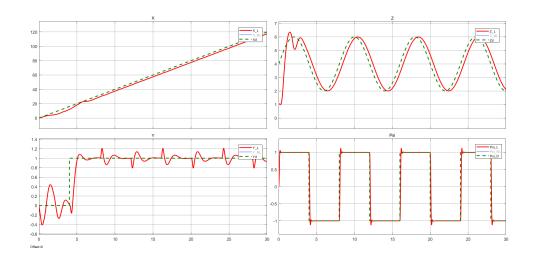
در طراحی LQR وزن ها به گونه ای انتخاب شدند که بیشترین هزینه بر روی زوایا  $\phi$  و  $\theta$  باشد که در خطی ماندن مدل کمک میکنند و همچنین هزینه z زیاد در نظر گرفته شده بود که مانع سقوط شود

# ۲.۸ نتایج بدون عدم قطعیت با اشباع



شكل ١٠٨: نتيجه كنترلر ديناميكي با اشباع و بدون عدم قطعيت

# ۳.۸ نتایج با عدم قطعیت و اشباع



شکل ۲.۸: نتیجه کنترلر دینامیکی با اشباع و ۵ درصد عدم قطعیت