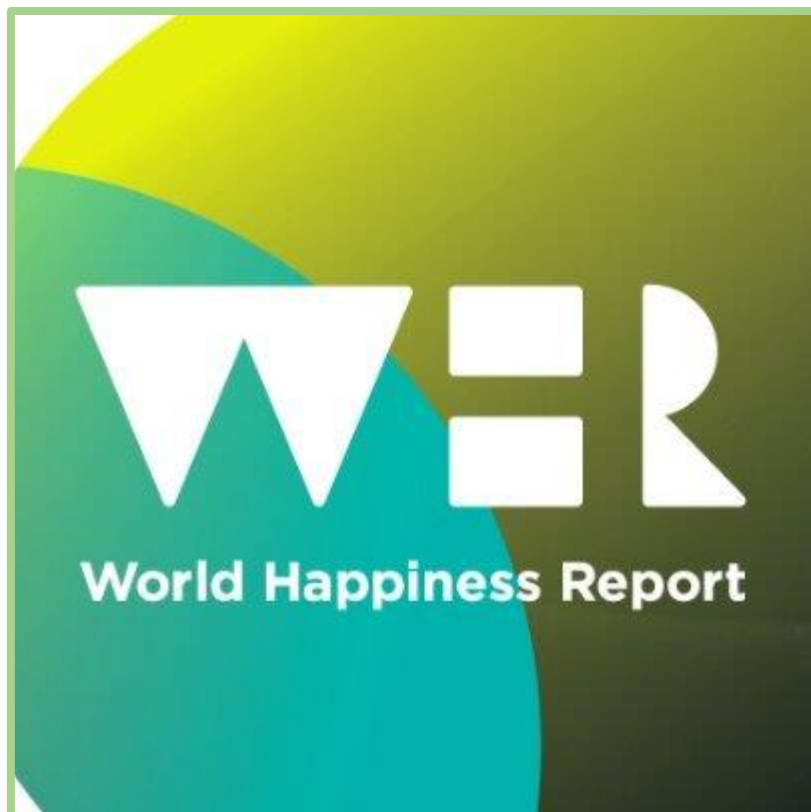




RAPPORT D'ANALYSE DES DONNÉES



SOMMAIRE

I- Introduction

II- Analyse

1 - Statistiques descriptives

2 – Approche exploratoire

III- Analyse approfondie

IV- Conclusion

I - Introduction

Le bonheur s'agit d'un état durable de plénitude et de satisfaction, agréable et équilibré de l'esprit et du corps. La souffrance, l'inquiétude, le trouble sont absents. Le bonheur ne s'obtient pas d'une seule manière mais peut être la source de multiples facteurs quotidiens.

La MOA (maîtrise d'ouvrage), soit le département Science des Données, nous a justement confié un projet sur une étude observationnelle sur l'échelle du bonheur dans le monde à partir du World Happiness Report de 2022 des Nations Unies afin d'étudier le taux de bonheur dans le monde.

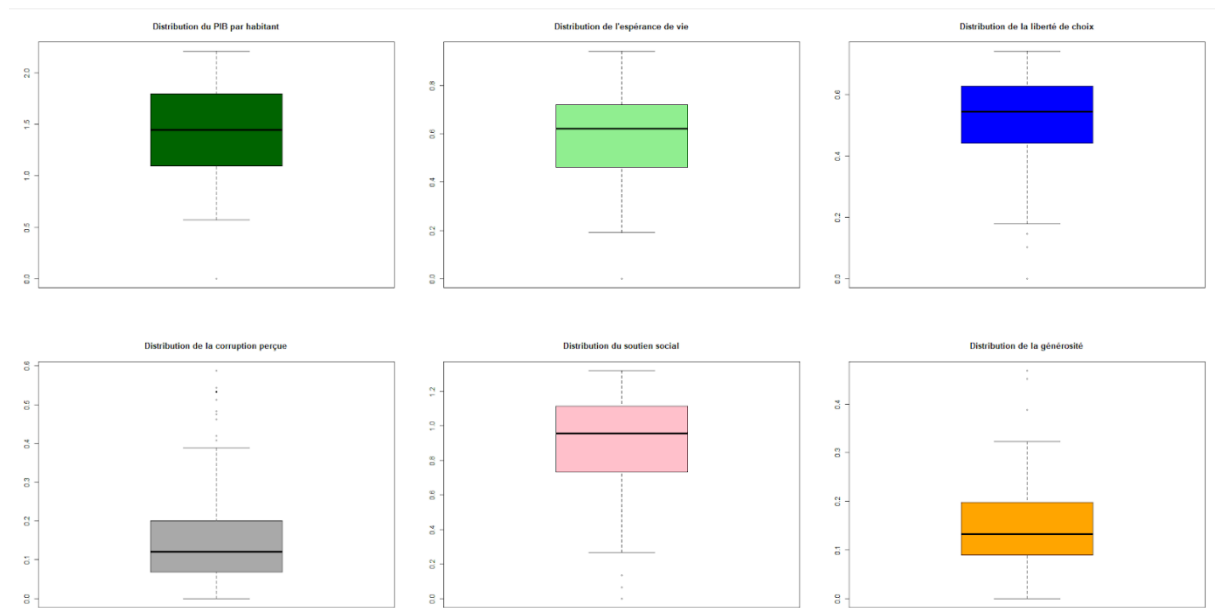
Le World Happiness Report, soit le Rapport du Bonheur dans le Monde, qui consiste à classer 146 pays selon leur niveau de bonheur, a été publié aux Nations Unies lors d'un événement célébrant la Journée internationale du bonheur le 20 mars. Le rapport continue de gagner en reconnaissance mondiale alors que les gouvernements, les organisations et la société civile utilisent de plus en plus les indicateurs de bonheur pour éclairer leurs décisions politiques. Les scores de bonheur et les classements utilisent les données d'une enquête qui se nomme le « Gallup World Poll » d'où proviennent nos données qui nous aideront à répondre à notre problématique. Les scores sont basés sur les réponses à la principale question d'évaluation de la vie posée dans le sondage. Cette question, connue sous le nom d'échelle de Cantril, demande aux répondants de penser à une échelle avec la meilleure vie possible pour eux étant un 10 et la pire vie possible étant un 0 et d'évaluer leur propre vie actuelle sur cette échelle. Notre groupe est composé de 4 ressources et forme la MOE (maîtrise d'œuvre). La ressource 1 est chef de projet et c'est donc lui qui détient le rôle de répartir les différentes tâches entre les ressources. Nous disposons d'une base de données mais aussi de quelques contraintes tel que l'utilisation obligatoire de RStudio et/ou SAS, mais particulièrement la durée qui s'oppose à nous.

Cette étude nous permettra d'élaborer des statistiques descriptives et des analyses avancées afin de savoir qu'elles sont les variables qui contribuent le plus au bonheur dans le Monde et voir qu'elles sont les variables à améliorer à l'échelle mondiale pour augmenter le niveau du bonheur. La question que l'on va suivre est la suivante : Quelles sont les différentes caractéristiques qui contribuent au niveau du bonheur dans le monde selon le World Happiness Report ?

II – Analyse

1 - Statistiques descriptives

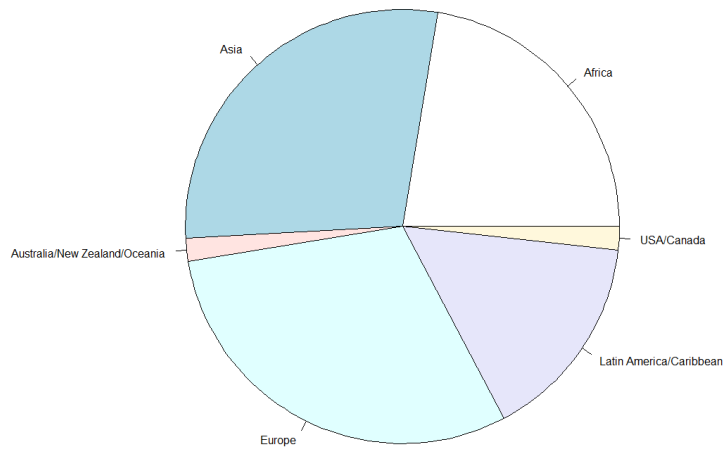
La Base de Données World Happiness 2022 comprend 145 pays et 12 variables. Après notre nettoyage et afin de répondre à notre problématique, nous en avons gardé 10 dont les variables rang et pays qui sont des variables qualitatives nominales.



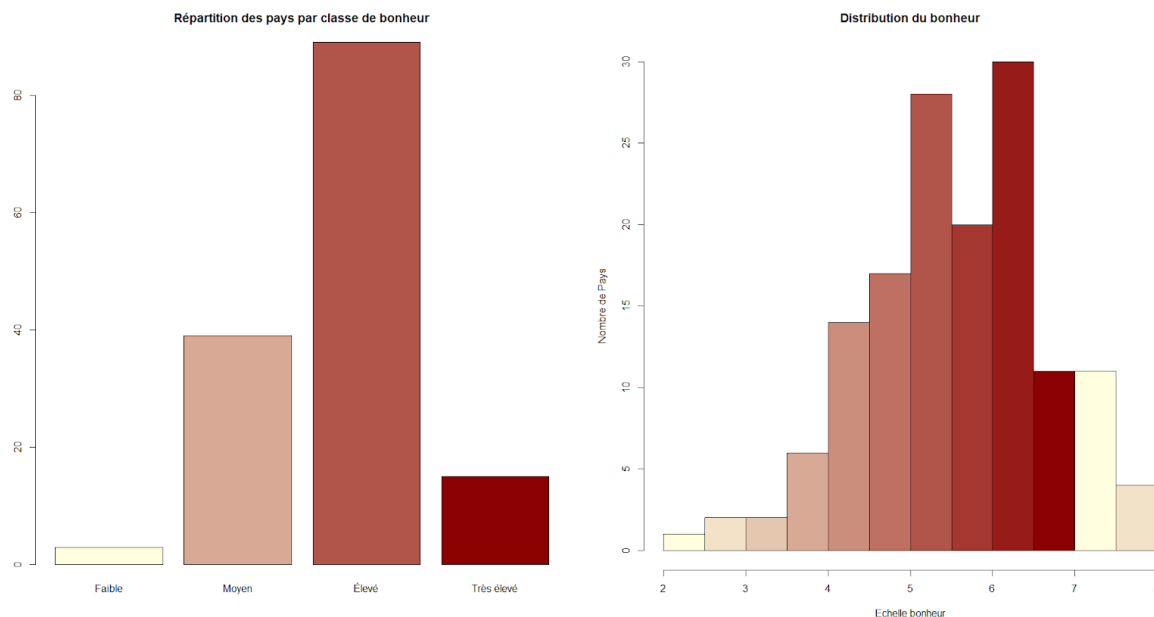
On a ici 6 boîtes à moustache représentant respectivement la distribution de l'implication du PIB par habitant, de l'espérance de vie, de la liberté de choix, de la perception de la corruption, du soutien social et de la générosité dans l'échelle de bonheur.

La boîte représente le premier et troisième quartile, la ligne médiane et les valeurs aberrantes éventuelles. Par analyse visuelle, on peut voir que le PIB par habitant et le soutien social sont les deux facteurs qui ont le plus d'implication dans le bonheur des pays. A l'inverse la perception de la corruption et la générosité sont les variables ayant le moins d'effet sur le niveau de bonheur.

Répartition des pays par région



Ici, on a la répartition des régions du monde représentées dans le World Happiness Report 2022 sous forme d'un diagramme circulaire. La répartition est assez bien faite car chaque région a un nombre de pays qui lui correspond plus ou moins en fonction de la taille des autres régions, mise à part l'Afrique qui est censé être la région du monde avec le plus de pays. Le niveau de bonheur mondial qui sera étudié est un peu biaisé. En effet comme nous avons vu, le PIB et le soutien social semble être les plus grands facteurs du bonheur, cependant, l'Afrique est sous-développé comparé à l'Europe et donc aurait tendance à baisser le niveau de bonheur de cette étude si le continent était mieux représenté.



Les pays sont classés dans ces classes de bonheur en fonction de leur score et à la classe à laquelle ils appartiennent.

Les classes sont les suivantes : - Faible : [0 ; 3]

- Moyen :]3 ; 5]

- Elevé :]5 ; 7]

- Très Elevé :]7 ; 10]

Le graphique adjacent montre la distribution des scores de manière bien plus précise, point par point. On peut évidemment voir que la grande majorité des pays ont un score de bonheur élevé, soit compris entre 5 et 7, ce qui est plutôt bien et rassurant.

...	Score	Dystopie	Economy	Social	Health	Freedom	Generosity	Trust
Minimum	2.404	0.187	0.000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
1er Quartile	4.889	1.555	1.095	0.7320	0.4632	0.4405	0.0890	0.0682
Médiane	5.569	1.895	1.446	0.9575	0.6215	0.5435	0.1325	0.1195
Moyenne	5.554	1.832	1.410	0.9059	0.5862	0.5172	0.1474	0.1548
3ème Quartile	6.305	2.153	1.785	1.1142	0.7198	0.6260	0.1978	0.1985
Maximum	7.821	2.844	2.209	1.3200	0.9420	0.7400	0.4680	0.5870

Cette analyse donne un aperçu des valeurs minimales, des quartiles, de la médiane, de la moyenne et des valeurs maximales pour chaque variable du tableau. Cela permet de mieux comprendre la répartition et les caractéristiques de chaque variable dans le jeu de données.

Score : La variable "Score" représente le niveau de bonheur global dans chaque pays. On observe que la moyenne du score est proche de la médiane, ce qui suggère une distribution relativement symétrique. Les pays ont un score minimum de 2.404 et un maximum de 7.821, ce qui indique une variation significative du bonheur entre les pays.

Dystopie : La variable "Dystopie" mesure l'écart entre la réalité et l'idéal, en d'autres termes, la contribution du contexte socio-politique à l'insatisfaction des individus. On remarque que la moyenne est légèrement inférieure à la médiane, ce qui suggère une légère asymétrie positive dans

la distribution. Certains pays ont une dystopie très faible (minimum de 0.187), ce qui indique un écart moindre entre la réalité et l'idéal.

Economy : La variable "Economy" représente le produit intérieur brut (PIB) par habitant, qui est souvent considéré comme un indicateur de la richesse économique d'un pays. La moyenne et la médiane sont relativement proches, indiquant une distribution approximativement symétrique. Les pays présentent une variation significative en termes de richesse économique, avec un minimum de 0 et un maximum de 2.209.

Social : La variable "Social" mesure le soutien social disponible dans chaque pays. On constate que la moyenne est légèrement inférieure à la médiane, ce qui peut indiquer une légère asymétrie positive. Certains pays bénéficient d'un soutien social très faible (minimum de 0), tandis que d'autres ont un soutien social plus élevé (maximum de 1.32).

Health : La variable "Health" représente l'espérance de vie en bonne santé. Elle présente une distribution relativement symétrique, avec une moyenne proche de la médiane. Les pays étudiés montrent une variation en termes de santé, avec des valeurs allant de 0 à 0.942.

Freedom : La variable "Freedom" représente le degré de liberté de choix et varie d'un pays à l'autre, avec des pays ayant une liberté limitée (minimum de 0) et d'autres bénéficiant d'un plus grand degré de liberté (maximum de 0.74). La moyenne étant légèrement inférieure à la médiane, cela peut indiquer une légère asymétrie positive dans la distribution de la liberté de choix.

Generosity : La variable "Generosity" représente la générosité et présente également une légère asymétrie positive dans sa distribution, avec une moyenne légèrement supérieure à la médiane. Certains pays se distinguent par un niveau de générosité plus élevé (maximum de 0.468), tandis que d'autres présentent une générosité plus faible (minimum de 0).

Trust : La variable "Trust" représente le niveau de confiance dans la société et dans les institutions et varie d'un pays à l'autre, avec certains pays ayant un faible niveau de confiance (minimum de 0) et d'autres ayant un niveau de confiance plus élevé (maximum de 0.587). La moyenne étant supérieure à la médiane, cela suggère une légère asymétrie positive dans la distribution de la confiance.

L'analyse des statistiques descriptives met en évidence la variation des différentes variables liées au bonheur à travers les pays étudiés.

En analysant les statistiques descriptives, on peut conclure que :

- Le niveau de bonheur varie significativement entre les pays, avec une distribution relativement symétrique.
- Le PIB par habitant et le soutien social ont la plus grande influence sur le bonheur des pays, tandis que la perception de la corruption et la générosité ont moins d'effet.
- La répartition des régions du monde dans l'étude est relativement équilibrée, à l'exception de l'Afrique, qui est sous-représentée et pourrait influencer le niveau de bonheur moyen.
- La plupart des pays ont un score de bonheur élevé, entre 5 et 7.

En résumé, le bonheur des pays semble être fortement lié au PIB par habitant et au soutien social, tandis que la perception de la corruption et la générosité ont moins d'impact.

2 – Approche exploratoire

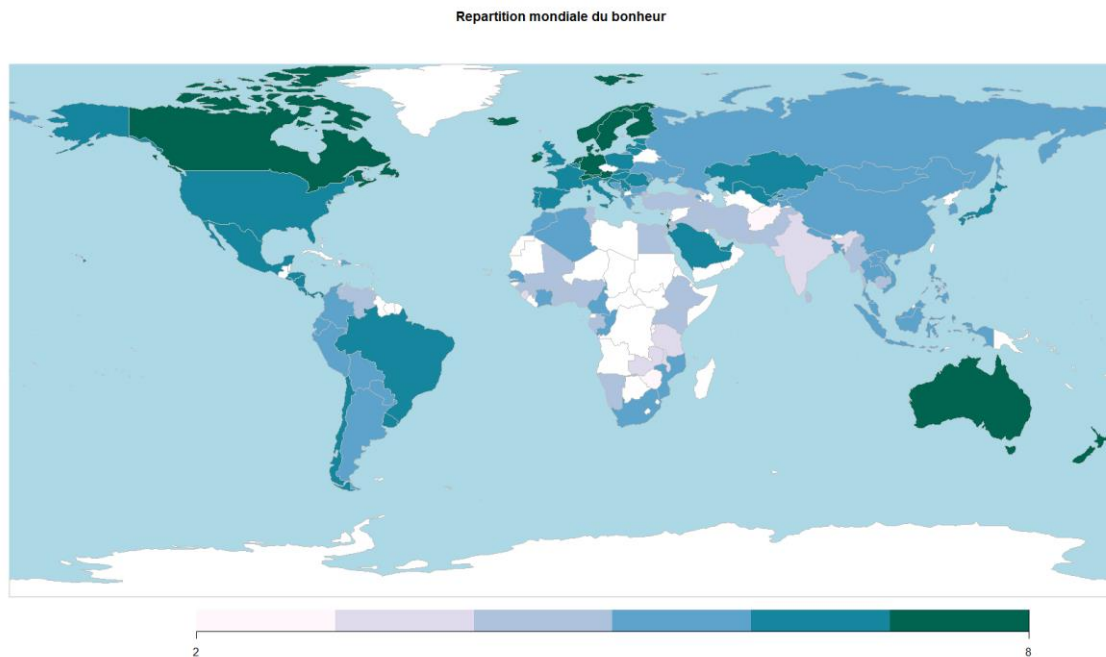
Dans le cadre de l'approche exploratoire, voici les étapes/analyses que nous avons décidé de suivre pour identifier les corrélations entre les variables et explorer les associations potentielles avec le niveau de bonheur des pays :

- Analyse d'une carte correspondant à la répartition mondiale du bonheur. Il y a une carte qui donne une vue globale de tous les continents et 6 autres cartes, qui montrent de manière plus précise la répartition de cette variable par région du monde.
- Une autre carte permettra d'analyser la contribution des revenus pour le bonheur. La carte a été choisie après qu'on avait remarqué que le PIB était un des facteurs les plus pertinents pour expliquer le bonheur d'un pays.
- De même qu'avec le PIB, l'espérance de vie, étant un grand facteur à la contribution du bonheur, le choix de faire un histogramme montrant la contribution de cette variable par région semblait évident.
- En restant sur les régions, nous avons décidé de faire un nuage de points pour visualiser la répartition des scores de bonheur entre les régions mais surtout entre les pays de chaque région du monde.
- Nous avons effectué des matrices de corrélations entre toutes les variables à l'échelle du monde et des continents. Ces matrices offrent une vue d'ensemble des associations entre les variables et permettent d'identifier les tendances et les motifs de corrélation. Elles peuvent mettre en évidence les facteurs qui contribuent positivement ou négativement au bonheur, et aider à identifier les domaines dans lesquels des améliorations pourraient être apportées. Ces informations sont précieuses pour comprendre les déterminants du bonheur.
- Le coefficient de corrélation de Pearson est une mesure statistique utilisée pour évaluer la relation linéaire entre deux variables continues. Dans le contexte du jeu de données du World Happiness Report, le coefficient de Pearson peut être utilisé pour analyser la relation entre chaque variable spécifique et le score de bonheur.
- La régression linéaire permet de déterminer dans quelle mesure les variations des variables indépendantes (telles que le PIB par habitant, l'espérance de vie en bonne santé, la liberté de choix, etc.) sont associées à des variations du niveau de bonheur des pays.

En somme, cette approche exploratoire nous permettra de mettre en évidence les différentes caractéristiques qui contribuent au niveau de bonheur dans le monde selon le World Happiness Report de 2022. Elle nous fournira des informations précieuses pour comprendre les facteurs qui influencent le bonheur des pays et à la formulation de recommandations politiques appropriées.

3 – Analyse Avancée

Répartition mondiale du bonheur



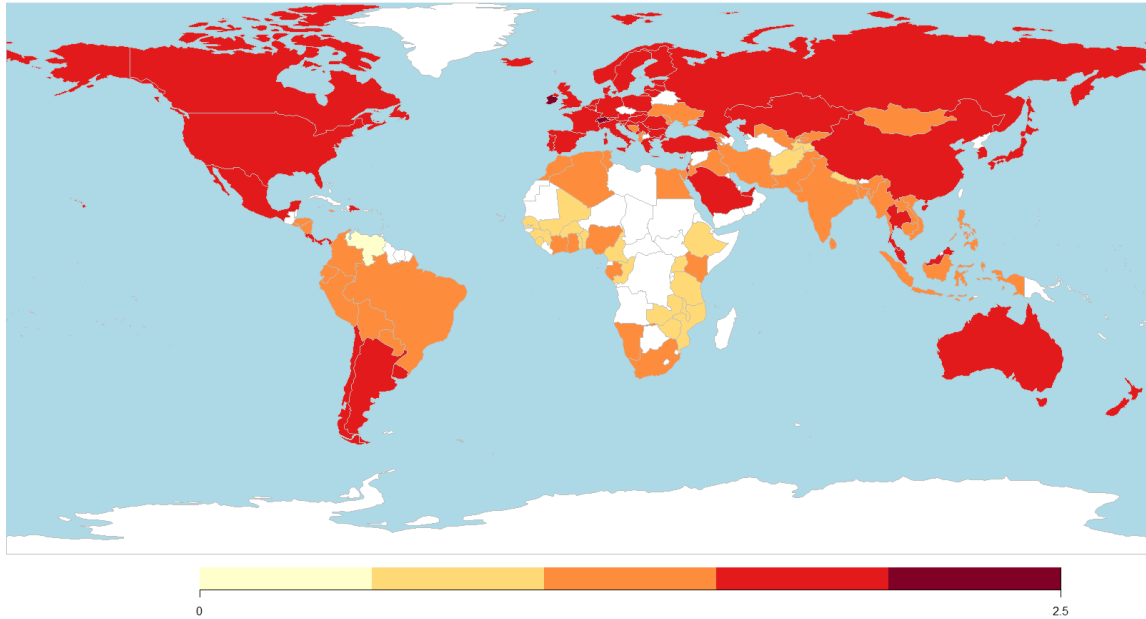
Le premier graphique, comme expliquée dans le titre, est une carte représentant la répartition mondiale du bonheur sur une échelle de 2 à 8. La légende va du blanc au bleu foncé. Les pays représentés en blanc ont une échelle de bonheur de 2 à 3 et ainsi de suite de 1 en 1 jusqu'à 8 (8 étant le maximum observé). Ici on peut observer que très peu de pays ont un indice de bonheur entre 7 et 8.

On peut citer l'Australie ou encore le Canada où la qualité de vie de ces deux Pays est particulièrement élevée.

L'Afrique quant à lui, est le continent avec le plus de pays ayant un indice du bonheur entre 2 et 3. La plupart sont situés en Afrique centrale. D'après la carte, on voit aussi que l'Amérique du Nord a globalement son taux de bonheur le plus élevé avec aucun pays en dessous de l'indice 6. L'Asie ne contient aucun pays avec un taux supérieur à 7. L'Amérique du Sud elle aussi a un niveau global de bonheur assez élevé

Répartition mondiale du revenu

Repartition mondiale de la contribution des revenus pour le bonheur



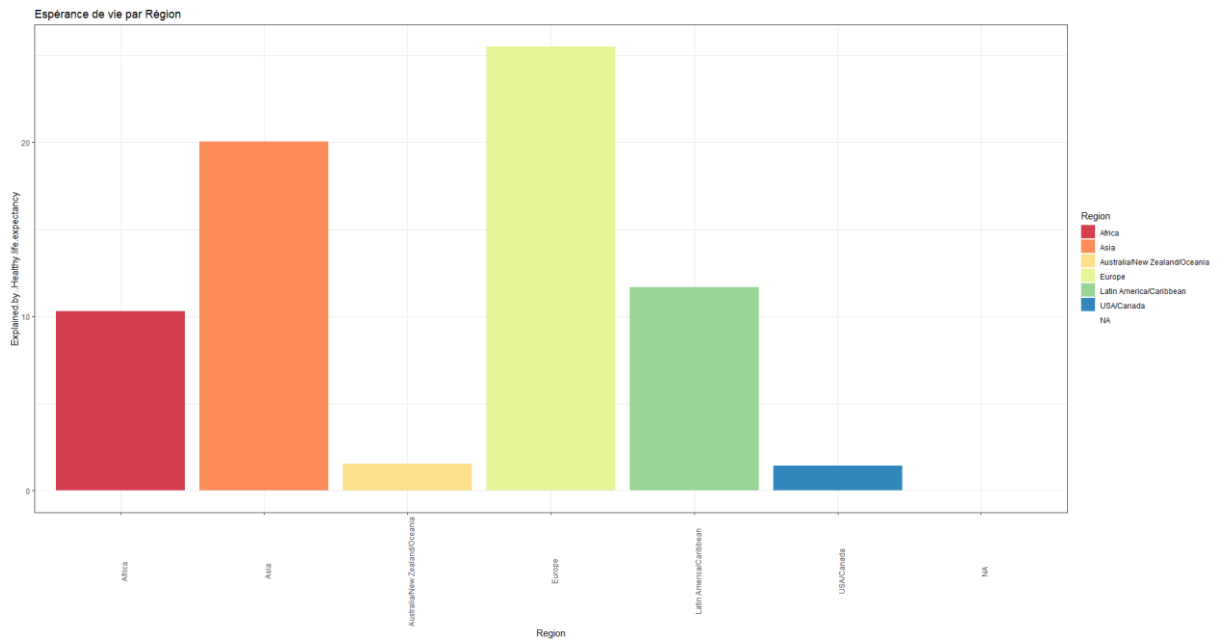
On voit sur cette carte que très peu de pays ont un indice du revenu entre 20 et 25 qui est le stade maximum. On peut notamment en distinguer 2 en Europe qui sont l'Irlande et la Suisse.

L'Amérique du Nord compte presque tous ses pays entre l'indice 20 et 25. L'Australie et la Nouvelle-Zélande sont tous deux aussi entre 20 et 25.

L'Afrique lui est toujours le continent avec la plus faible contribution des revenus pour le bonheur avec beaucoup de pays entre 0 et 10. L'Europe et l'Asie ont quant à eux une contribution assez similaire.

Le Nord de L'Amérique du Sud est comme on peut le voir différent du Sud. En effet on constate qu'au Nord est entre 0 (pour des pays comme la Guyane Française ou le Venezuela) et 15 (Brésil, Pérou), tandis qu'au Sud, la contribution est située entre 15 et 20 (Argentine, Chili).

Bonheur selon espérance de vie :



On constate que l'espérance de vie de l'Europe est la plus élevée (25) de tout les continents suivis de près par l'Asie (20).

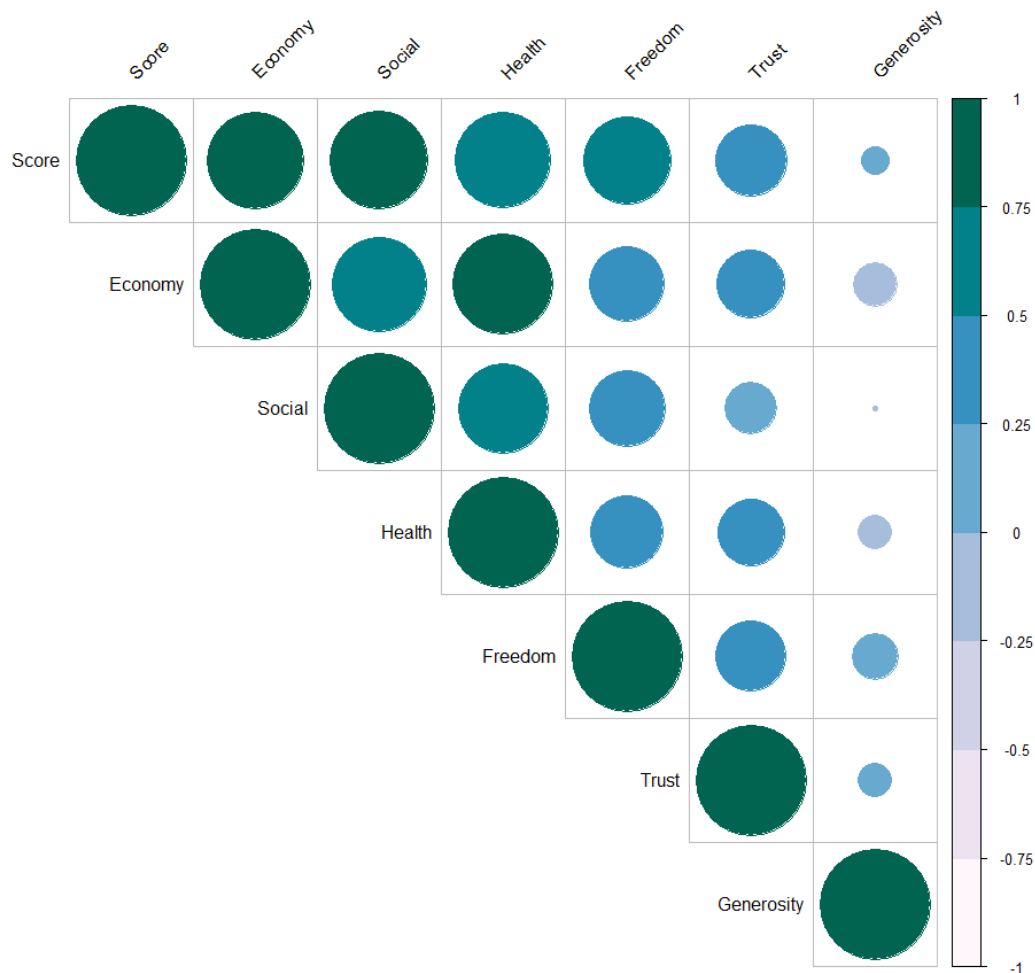
L'espérance de vie de l'Afrique (10) a un indice de fois moins élevé que celui de l'Asie. Cet indice n'est pas excessivement bas quand on sait que c'est le continent qui a le moins de revenu et qui est le continent avec un taux global de bonheur particulièrement bas.

Etonnamment les indices des USA, du Canada, de l'Australie et de la Nouvelle-Zélande sont tout à environ 2. Alors que ces 4 pays ont tous un indice de bonheur élevé et un revenu élevé.

L'Amérique du Sud a son espérance proche de l'Afrique

Matrices de corrélations :

Monde

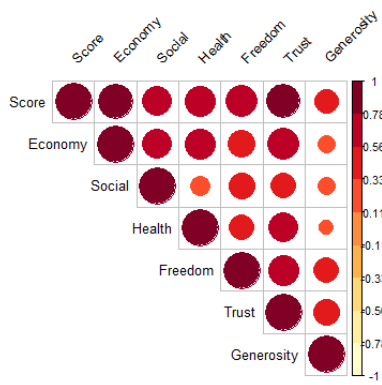


Nous allons maintenant étudier les graphiques des matrices de corrélation de chaque Région du monde. Pour la région Occident, on peut constater que presque tous les critères sont corrélés les uns aux autres, c'est-à-dire qu'ils sont tous proches assez proche de 1. Cela indique une corrélation positive. On remarque qu'entre la générosité et l'espérance de vie, il n'y a pas de corrélation linéaire, pareil pour le social et la générosité.

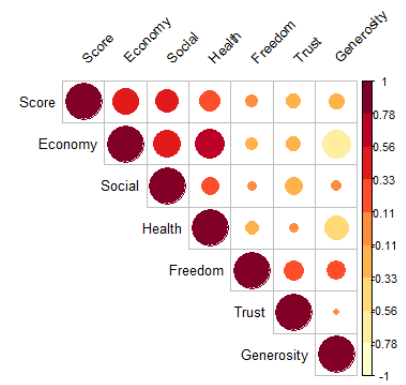
Pour l'Afrique, il y'a une forte corrélation de l'économie avec le Social et l'espérance de vie. Pour les autres critères il n'y a pas de lien de corrélation.

On peut constater que l'Amérique Latine à tous ses critères qui corrélerent entre eux sauf la Générosité.

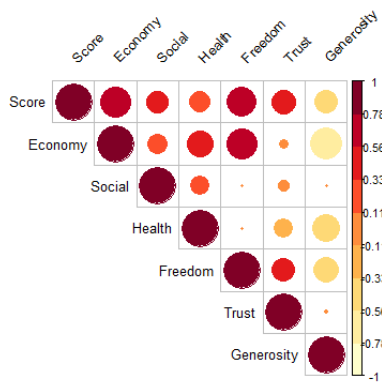
Occident



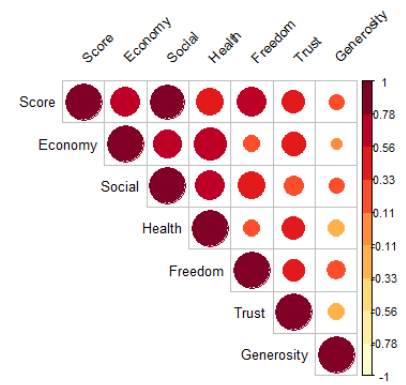
Afrique



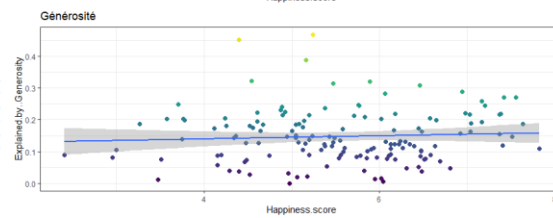
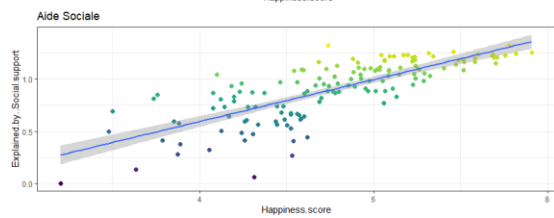
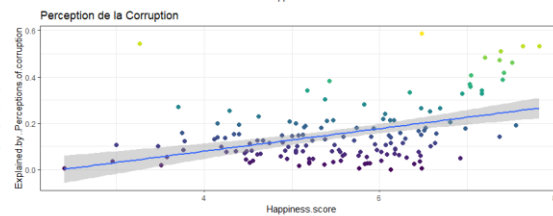
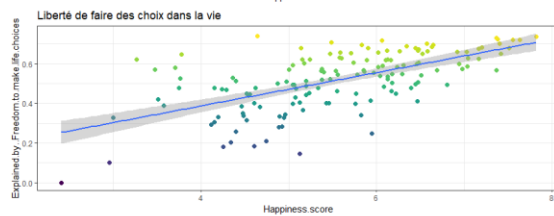
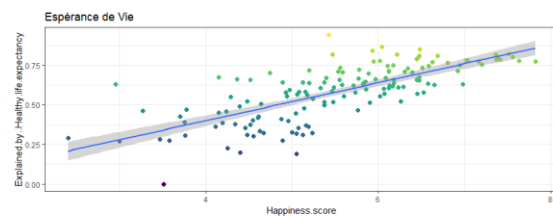
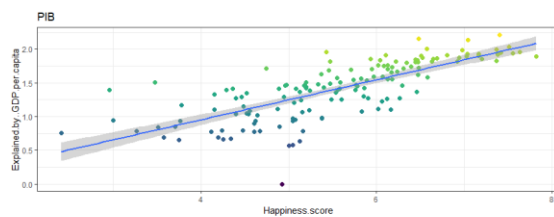
Amérique Latine



Asie



Courbes de régression :



Graphique "PIB":

Ce graphique montre une relation positive entre le score de bonheur et le PIB par habitant. La ligne de régression linéaire suggère une augmentation générale du bonheur avec une augmentation du PIB par habitant. Cela implique que les pays ayant un PIB plus élevé ont tendance à avoir des niveaux de bonheur plus élevés. La dispersion des points autour de la ligne de régression suggère cependant une certaine variabilité dans cette relation, ce qui indique que d'autres facteurs peuvent également influencer le bonheur.

Graphique "Espérance de Vie":

Ce graphique met en évidence une relation positive entre le score de bonheur et l'espérance de vie en bonne santé. La ligne de régression linéaire montre une tendance croissante où les pays avec une espérance de vie plus élevée ont tendance à avoir des niveaux de bonheur plus élevés. Cependant, il est important de noter que la dispersion des points autour de la ligne de régression est relativement élevée, ce qui suggère que d'autres facteurs peuvent également jouer un rôle dans le bonheur.

Graphique "Liberté de faire des choix dans la vie":

Ce graphique représente la relation entre le score de bonheur et la liberté de faire des choix dans la vie. La ligne de régression montre une tendance positive, ce qui suggère qu'une plus grande liberté de choix est associée à des niveaux de bonheur plus élevés. Cependant, il y a une dispersion considérable des points autour de la ligne de régression, ce qui indique que d'autres facteurs peuvent également influencer le bonheur.

Graphique "Perception de la Corruption":

Ce graphique met en évidence la relation entre le score de bonheur et la perception de la corruption. La ligne de régression linéaire suggère une relation négative, ce qui signifie qu'une plus grande perception de la corruption est associée à des niveaux de bonheur plus bas. Cependant, il y a une variabilité significative des points autour de la ligne de régression, indiquant que d'autres facteurs peuvent également contribuer au bonheur.

Graphique "Aide Sociale":

Ce graphique représente la relation entre le score de bonheur et le soutien social. La ligne de régression montre une tendance positive, suggérant que les pays avec un niveau plus élevé de soutien social ont tendance à avoir des niveaux de bonheur plus élevés. Cependant, il y a une dispersion des points autour de la ligne de régression, ce qui indique que d'autres facteurs jouent également un rôle dans le bonheur.

Graphique "Générosité":

Ce graphique met en évidence la relation entre le score de bonheur et la générosité. La ligne de régression linéaire montre une tendance positive, indiquant que les pays avec des niveaux plus élevés de générosité ont tendance à avoir des niveaux de bonheur plus élevés. Cependant, la dispersion des points autour de la ligne de régression suggère qu'il existe également d'autres facteurs qui peuvent influencer le bonheur.

Coefficient de Pearson :

- PIB :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Explained.by..GDP.per.capita
t = 14.195, df = 144, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.6863797 0.8239125
sample estimates:
cor 0.7636771

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "PIB par habitant" est de 0.7637. Cela indique une corrélation positive forte entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 14.195 avec un degré de liberté de 144 et un p-value inférieur à 2.2e-16, ce qui indique une corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de 0.6864 à 0.8239.

- Dystopie :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Dystopia..1.83....residual
t = 6.9096, df = 144, p-value = 1.451e-10
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.3662287 0.6118428
sample estimates:
cor 0.4989905

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "Dystopie" est de 0.4989. Cela indique une corrélation positive modérée entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 6.9096 avec un degré de liberté de 144 et un p-value de 1.451e-10, ce qui indique une corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de 0.3662 à 0.6118.

- Aide Social :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Explained.by..Social.support
t = 14.855, df = 144, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.7044606 0.8348408
sample estimates:
cor 0.777886

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "Aide Sociale" est de 0.7779. Cela indique une corrélation positive forte entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 14.855 avec un degré de liberté de 144 et un p-value inférieur à 2.2e-16, ce qui indique une corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de 0.7045 à 0.8348.

- Espérance de vie :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Explained.by..Healthy.life.expectancy
t = 13.213, df = 144, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.6567943 0.8058072

sample estimates:
cor 0.7402605

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "Espérance de vie" est de 0.7403. Cela indique une corrélation positive forte entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 13.213 avec un degré de liberté de 144 et un p-value inférieur à 2.2×10^{-16} , ce qui indique une corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de 0.6568 à 0.8058.

- Liberté de choix :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Explained.by..Freedom.to.make.life.choices
t = 9.6032, df = 144, p-value < 2.2×10^{-16}
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.5146066 0.7147247
sample estimates:
cor 0.6248218

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "Liberté de choix" est de 0.6248. Cela indique une corrélation positive modérée entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 9.6032 avec un degré de liberté de 144 et un p-value inférieur à 2.2×10^{-16} , ce qui indique une corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de 0.5146 à 0.7147.

- Générosité :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Explained.by..Generosity
t = 0.76698, df = 144, p-value = 0.4444
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
-0.09969686 0.22391282
sample estimates:
cor 0.06378455

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "Générosité" est de 0.0638. Cela indique une corrélation positive faible entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 0.76698 avec un degré de liberté de 144 et un p-value de 0.4444, ce qui n'indique pas de corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de -0.0997 à 0.2239.

- Percéption de corruption :

Pearson's product-moment correlation
data: bonheur\$Happiness.score and bonheur\$Explained.by..Perceptions.of.corruption
t = 5.493, df = 144, p-value = 1.742×10^{-7}
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.2721701 0.5420167
sample estimates:
cor 0.416216

Le coefficient de corrélation de Pearson entre le score de bonheur et la variable "Perception de corruption" est de 0.4162. Cela indique une corrélation positive modérée entre ces deux variables. Le test de corrélation a donné une statistique t de 5.493 avec un degré de liberté de 144 et un p-value de 1.742×10^{-7} , ce qui indique une corrélation significative. L'intervalle de confiance à 95% pour la corrélation est de 0.2722 à 0.5420.

4 – Conclusion

Le World Happiness Report identifie plusieurs caractéristiques qui contribuent au niveau de bonheur dans le monde. Ces caractéristiques comprennent le PIB par habitant, le soutien social, l'espérance de vie en bonne santé, la liberté de faire des choix de vie, la générosité et la perception de la corruption.

Nos analyses mettent en évidence l'importance d'une approche holistique pour promouvoir le bonheur à l'échelle mondiale. Les gouvernements, les décideurs politiques et la société dans son ensemble peuvent envisager plusieurs mesures pour améliorer le bonheur dans le monde selon nous:

- Développer l'économie et réduire les inégalités : Une croissance économique soutenue peut améliorer le bien-être en fournissant des opportunités d'emploi et une meilleure qualité de vie. Cependant, il est essentiel de veiller à ce que la prospérité économique soit équitablement répartie pour réduire les écarts de richesse et d'opportunités.
- Renforcer les liens sociaux : Promouvoir le soutien social et les relations positives peut être réalisé en investissant dans des programmes qui favorisent la cohésion sociale, l'inclusion et la solidarité communautaire. Encourager la participation civique, les interactions interpersonnelles et la création de réseaux de soutien peut améliorer le bien-être collectif.
- Améliorer les systèmes de santé et de bien-être : Investir dans des systèmes de santé solides et accessibles permet d'améliorer l'espérance de vie en bonne santé. Cela comprend l'accès à des soins de santé de qualité, la promotion d'un mode de vie sain, la sensibilisation à la santé mentale et la réduction des facteurs de stress environnementaux.
- Favoriser la liberté individuelle et les droits de l'homme : Les gouvernements devraient garantir la protection des droits de l'homme, y compris la liberté politique, la liberté d'expression et l'égalité des chances. Encourager la participation citoyenne, renforcer l'autonomie individuelle et promouvoir la diversité peuvent contribuer à un sentiment de contrôle et d'épanouissement personnel.
- Cultiver la générosité et l'empathie : Encourager la générosité et les comportements altruistes peut renforcer le tissu social et promouvoir le bien-être collectif. Les initiatives qui encouragent les actes de charité, le bénévolat et la coopération entre individus et communautés peuvent avoir un impact positif sur le bonheur global.
- Lutter contre la corruption et promouvoir la transparence : La corruption mine la confiance envers les institutions et peut avoir un impact négatif sur le bonheur des individus. Les gouvernements doivent prendre des mesures pour prévenir la corruption, renforcer l'État de droit et promouvoir la transparence dans la gestion des affaires publiques.

En résumé, pour améliorer le bonheur dans le monde, il est crucial de prendre en compte ces différentes caractéristiques identifiées par le World Happiness Report. Une approche équilibrée qui intègre des politiques économiques favorables, la promotion du soutien social, des systèmes de santé solides, la protection des droits de l'homme, la culture de la générosité et la lutte contre la corruption peut contribuer à créer un monde plus heureux et épanouissant pour tous.