الموضوع الأول: هل يمكن إخضاع المادة الحية للتجريب كما هو الشأن في المادة الجامدة؟

العلامة		الاول: هل يمحل إحصاع المادة الحية للتجريب حما هو السال في المادة الجامدة:	
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	المحطات
	1	المدخل: النجاح الذي حققه المنهج التجريبي في دراسة المادة الجامدة دفع بالعديد من البيولوجيين إلى	
04		محاولة نقل هذا المنهج إلى مستوى عالم الظواهر الحية.	
04	1.5	المسار (العناد): غير أن بعض الباحثين يرون استحالة إخضاع المادة الحية لمقتضيات التجريب كما	طرح
		طبق على المادة الجامدة.	المشكلة
	1.5	السؤال: هل يمكن دراسة المادة الحية دراسة تجريبية على غرار دراسة المادة الجامدة؟	
	1	الأطروحة: لا يمكن إخضاع المادة الحية للتجريب كما هو الشأن في المادة الجامدة (كوفيي).	
04	1.5	الحجج: -خصوصية المادة الحية (التعقيد، الوحدة العضوية).	
		 مصداقیة التجریب تصطدم بتفاعل الکائن الحي مع البیئة. 	
	0.5	الأمثلة والاقوال.	
	1	النقد: إن الدراسات البيولوجية المعاصرة تثبت أنها استطاعت تذليل الكثير من الصعوبات	
	1	نقيض الأطروحة: يمكن اخضاع المادة الحية للتجريب كما هو الشأن في المادة الجامدة (ك. برنار).	
		الحجج: -المادة الحية لا تختلف عن المادة الجامدة في الجوهر وانما في درجة التعقيد فقط. فعند	
		تحليل المادة الحية تؤول الى نفس العناصر الفزيائية والكيميائية المكونة للمادة الجامدة.	
	1.5	- إجراء تجارب على المادة الحية (تجارب كلود برنار ولويس باستور).	محاولة حل
04		- قدرة البيولوجيا وتطبيقاتها على زرع الأعضاء وانتاج افرازات المادة الحية مخبريا يؤكد خضوع	المشكلة
		المادة الحية لذات الحتميات التي تخضع لها ظواهر المادة الجامدة.	
		الأمثلة والاقوال.	
	0.5	النقد: على الرغم من التطور الذي حققته البيولوجيا، إلا أن التجريب فيها لم يبلغ درجة التجريب على	
	1	المادة الجامدة.	
0.4	1.5	التركيب: _ إمكانية التجريب على المادة الحية مع مراعاة خصوصيتها.	
04	1.5	_ إذا سجل قصور في صرامة تطبيق المنهج التجريبي بخطواته، فلأن هذا المبدأ المنهجي يتعامل مع	
		مادة ذات خصوصية.	
	1	_ إن المنهج التجريبي مقياس مطبق ومعتمد فعلا في مجال البيولوجيا.	
	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	حل المشكلة
04	1.5	- تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	
	1	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	
	20	المجموع	
20	20		

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

الموضوع الثاني: يقول مجاهد عبد المنعم مجاهد: "الفلسفة أمر جوهري وحيوي للإنسان". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

العلامة		ر. يبول مبه هد عبد المنعم مبه هد. العسعة المر جوهري وحيوي كرستان . دامع عن تعتقد هذه الاطروقة.	-
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	المحطات
	1.5	الفكرة الشائعة: شاع اعتقاد يفيد بأن الفلسفة فقدت مبرر وجودها.	
04	1	نقيضها: الفلسفة ضرورية والأنسان بحاجة ماسة لها.	طرح المشكلة
	1.5	السؤال: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	
	1.5	عرض منطق الأطروحة: الفلسفة أمر جوهري وحيوي للإنسان. (كارل ياسبرز، ب. راسل)	
		الحجج: -الفلسفة تجيب عن تساؤلات يعجز العلم، بحكم طبيعته، عن الخوض فيها (الأسئلة	
	1	الوجودية الكبرى، الأسئلة القيمية).	
04	1	 العلم ذاته في حاجة الى الفلسفة، فهو لا يتقدم الا بالفحص والمراجعة والمساءلة النقدية التي 	
		تمارسها الفلسفة (الأبستمولوجيا).	
	0.5	الأمثلة والأقوال.	
		عرض منطق الخصوم ونقده:	
	1.5	*عرض منطقهم: لم تعد الفلسفة تمثل ضرورة وحاجة للإنسان المعاصر فهي في نظر	
		الوضعيين لا تقدم فوائد ملموسة للإنسان كما هو الحال بالنسبة للعلم وتطبيقاته، ولا تصل بنا	
		إلى حقائق تفرض نفسها على الجميع كما هو الشأن في العلم.	
04	1	*نقده: - كل من يطالب الفلسفة بتقديم نتائج مادية ملموسة يجهل طبيعتها.	محاولة حل
	1	_ إن الأستشكال الفلسفي الحقيقي لا يقف عند محاولة إيجاد الحلول للمشكلات بقدر ما هو	مصورة عن المشكلة
		تساؤل المستمر.	
	0.5	الأمثلة والأقوال.	
		الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:	
	1	 الفلسفة باعتبارها تساؤلا نقديا عميقا يطال الوجود بكل أبعاده تبقى حاجة إنسانية ضرورية. 	
	1	 مساهمة الفلسفة في بناء الحضارات الإنسانية. 	
04	1	_ التفلسف ملازم لوجود الإنسان العاقل.	
	1	الأمثلة والأقوال.	
	02	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.	حل المشكلة
04	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
20	20	المجموع	

ملاحظة: -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: النّص لفريدريك إنجلز.

		ث : النّص لفريدريك إنجلز .	الموضوع الثال
العلامة مجزأة المجموع		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجرره 1	المدخل: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة (فلسفة الرياضيات)، وهو يعالج مشكلة	
04	1.5	أصل المفاهيم الرياضية.	طرح
		المسار: أثار موضوع المفاهيم الرياضية اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعتها وأصلها.	
	1.5	السؤال: هل الطبيعة المجردة للرياضيات تنفي ارتباطها بالعالم الحسي؟	المشكلة
		موقف صاحب النص:	
	2	مضمونا: كون الرياضيات علما تجريديا، لا ينفي اتصالها بالواقع الحسي، فهي مرتبطة	
04		بالعالم الخارجي (أصلها حسى).	
		بعدم المحربي (المعلق المعدد والشكل لم يردا من أية جهة أخرى غير العالم الواقعي".	
	2	"فموضوع الرياضة المحضة فهو إذن موضوع جد متشخص"، "لا يدل على أصلها	
		القبلي".	
		الحجج	
	2	ر بي المعاهيم الرياضية مستخلصة من الأشياء الحسية الموجودة في العالم	
		الخارجي.	
		- الحاجيات العملية للإنسان هي التي أدت إلى نشأة الرياضيات (الهندسة مثلا المادسة مثلا	
04		نشأت من عملية مسح الأراضي الزراعية).	
	2	شكلا: "لقد كان من الضروري وجود أشياءقبل التوصل إلى تصور الشكل"،	محاولة حل
		" إن الرياضيات ككل العلوم الأخرى نابعة من حاجيات الإنسان".	المشكلة
		النقد والتقييم	
	1.5	- لا يمكن إنكار دور الواقع الحسي في نشأة المفاهيم الرياضية، لكن تطورها عبر التاريخ	
04		بتدخل العقل جعلها تتجرد أكثر وأكثر.	
	1.5	- الرباضيات المعاصرة انشاءات عقلية مجردة، لا ترتبط بالواقع الخارجي (الهندسة	
	1	اللاإقليدية).	
		ءُ تَــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
	1.5	 استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. 	حل المشكلة
04	1.5	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	
	1	- مدى وضوح حل المشكلة.	
20	20	المجموع	L

ملاحظة : - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.