

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الأول): قارن بين المشكلة والإشكالية.	المحطات
4	1.5	المدخل: فضول الإنسان يدفعه إلى محاولة الكشف عن حقيقة الأشياء وهذا ما يؤدي به إلى طرح أسئلة عديدة منها ما يعبر عن مشكلة ومنها ما يعبر عن إشكالية.	طرح المشكلة
	1.5	الحذر من المظاهر: ظاهريا يبدو أن المشكلة والإشكالية مفهومان منفصلان. وللكشف عن حقيقة العلاقة بينهما نتساءل:	
	1	المشكلة: ما طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟	
4	1	مواطن الاختلاف:	محاولة حل المشكلة
	1	- المشكلة قضية جزئية والإشكالية قضية كلية تتضمن أكثر من قضيتين.	
	1	- المشكلة أضيق مجالا ويمكن حصرها والإشكالية أوسع مجالا مفتوحة على أبعاد مترامية الأطراف.	
	1	- المشكلة تنثير الدهشة والإشكالية تنثير الإحراج.	
4	1	- المشكلة قابلة للحل بالطرق العقلية والوسائل العملية أما الإشكالية يبقى مجال البحث فيها مفتوحا وتحتاج إلى إبداع وابتكار طرق جديدة.	
	1	مواطن التشابه:	
	1	- كلاتهما تحتاج إلى نشاط العقل.	
4	1	- كلاتهما تبحث عن حل.	
	1	- كلاتهما تتضمن التباسا وغموضا.	
	1	- قد تصاغ كلاتهما في صيغة استفهامية.	
4	1.5	مواطن التداخل:	حل المشكلة
	1.5	- باعتبار الإشكالية تتكون من مجموعة من المشكلات فإن المشكلة هي أساس الإشكالية.	
	1	- المشكلة إذا استعصى حلها واتسع نطاقها تحولت إلى إشكالية.	
4	2	- تبرير طبيعة العلاقة.	
	2	العلاقة بين المشكلة والإشكالية علاقة الجزء بالكل.	
	2	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	
20/20		المجموع	
		<p>ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ، و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن.</p> <p>- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.</p>	

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	المحطات
4	1 1.5 1.5	الفكرة الشائعة: شاع أن الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية. نقيضها: وعلى النقيض من ذلك ترى أطروحة أخرى إمكانية الدراسة العلمية للحادثة التاريخية. المشكلة: فإذا سلّمنا بصحة الأطروحة الأخيرة فكيف يمكن الدفاع عنها والأخذ بها؟	المشكلة
4	1.5 1.5 1	عرض منطق الأطروحة: قابلية الحادثة التاريخية للدراسة العلمية. الحجة: - تم تجاوز العوائق الإبستمولوجية وتكيف خطوات المنهج العلمي مع خصوصيات الحادثة التاريخية، (جمع المصادر، تحليلها ونقدها، تركيب الحادثة التاريخية). - اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الحادثة التاريخية. - تحقيق الموضوعية ليس مستحيلا فهو يتوقف على مدى التزام الباحث بالروح العلمية.	محاولة حل المشكلة
4	1.5 1.5 1	عرض منطق الخصوم ونقده: عرض أطروحتهم: الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية لوجود عوائق إبستمولوجية مرتبطة بخصائص الحادثة التاريخية (فريدة من نوعها، معنوية، ذاتية...). نقدهم: - تسلّح المؤرخ بخصال الروح العلمية مكّنته من تجاوز هذه العوائق. - الوعي بعائق الذاتية يجعل المؤرخ يتوخى الحذر. - النسبية من خصائص الروح العلمية.	
4	1.5 1.5 1	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الدراسات التاريخية توصلت الى الكشف عن حقائق علمية تاريخية. - التاريخ - رغم كونه فرعاً من العلوم الإنسانية - إلا انه علم بموضوعه ومنهجه. -النسبية صفة ملازمة لكل علم بما في ذلك علم التاريخ وغيلاه. الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين:	
4	2 2	مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة: "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية" أطروحة صحيحة لذلك تقرّر الدفاع عنها وتبنيها. - تناسق الحل مع منطق المشكلة.	حل المشكلة
20/20		المجموع	
ملاحظة:- تنقص ربيع نقطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن. -الحرص على تامين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة. -يمكن للمترشح تقديم الجزء ج على الجزء ب.			

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): النص ل " محمود قاسم " حول الاستقراء.	المحطات
4	1.5	<p>الإطار الفلسفي: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم.</p> <p>المسار: الاستقراء العلمي قائم على جملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية.</p> <p>اختلاف آراء الفلاسفة والمفكرين حول أساس الاستقراء.</p> <p>المشكلة هل يمكن ان يكون مبدأ الحتمية أساسا للاستقراء؟</p>	المشكلة
	1.5		
	1		
4	2	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>مضمونا: مبدأ الحتمية يمكن ان يكون أساسا للاستقراء.</p> <p>شكلا: "أما المناطق...ويتخذ أداة للبحث العلمي.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	محاولة حل المشكلة
	2		
	2		
4	2	<p>الحجج : مضمونا: مبدأ الحتمية ضروري للبحث العلمي دون الحاجة الى تبريره عقليا او تجريبيا، فهو مجرد مسلمة..</p> <p>- تطوّر العلم كشف عن نجاعة مبدأ الحتمية.</p> <p>شكلا: "لا أهمية للخلاف... بمعنى الكلمة"، "ولولا ... حتى العلوم الطبيعية."</p>	محاولة حل المشكلة
	2		
	2		
4	1	<p>نقد وتقييم:</p> <p>- العلم يؤسس على مبادئ ضرورية منه مبدأ الحتمية.</p> <p>- انكار هذا المبدأ يؤدي الى استحالة قيام العلم.</p> <p>- ازمة الحتمية وظهور الاحتمية.</p> <p>- الراي الشخصي مع التبرير .</p>	محاولة حل المشكلة
	1		
	1		
4	1.5	<p>التسليم بمبدأ الحتمية ضروري لاستمرار العلم وتقدمه.</p> <p>- مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا بل هو نسبي</p> <p>- انسجام الحل مع منطق التحليل.</p>	حل المشكلة
	1.5		
	1		
20/20		المجموع	
<p>ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2.</p> <p>- الحرص على تامين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.</p> <p>- إذا عالج المترشح النص من زاوية إشكالية تبرير الاستقراء يقبل هذا التحليل بشرط مراعاة خطوات تحليل النص والتفكير بمضمونه.</p>			