

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول: هل التفكير الفلسفي مُتميّزٌ عن التفكير العلمي ؟	
04	01	المدخل: التفكير خاصية إنسانية - اختلاف مجالاته (فلسفي ، علمي)	المشكلة
	01	المسار: اختلاف خصوصيات التفكير الفلسفي عن خصوصيات التفكير العلمي.	
	1.50	المشكلة: هل حقيقة التفكير الفلسفي مُتميّزٌ عن التفكير العلمي ؟	
	0.5	سلامة اللغة.	
04	01	الأطروحة: التفكير الفلسفي مُتميّزٌ عن التفكير العلمي.	معالجة المشكلة
	01	الحجة: الاختلاف من حيث الموضوع والمنهج والنتائج.	
	0.5+0.5	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
	01	النقد: اختلافهما من حيث الموضوع والمنهج لا يحول دون وحدة هدفهما.	
04	01	نقيضها: التفكير الفلسفي يتقاطع مع التفكير العلمي.	
	01	الحجة: الطابع المنطقي المنهجي لكليهما.	
	0.5+0.5	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	01	النقد: وجود نوعين من التفكير دليل على تمايزهما.	
04	01	التركيب: التفكير الفلسفي والتفكير العلمي متمايزان في طبيعتهما متكاملان في وظيفتهما.	
	1.50	الحجة: التاريخ يؤكد على علاقة المآثرة بين الفلسفة والعلم.	
	01	- موقف شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
04	01	- استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	المشكلة
	01	- تبريره.	
	01	- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة.	
	0.5+0.5	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
20/20		المجموع	

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجزأة	مجزأة		
		الموضوع الثاني: قيل: « إنّ المفاهيم الرياضيّة أساسها الواقع الحسيّ ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
04	01	فكرة شائعة: الطابع العقلي للإنسان يجعل برأي العقليين جميع معارفه بما في ذلك المفاهيم الرياضيّة أساسها عقلي.	طرح المشكلة
	01	النقيض: لكن هناك من يرى بأنها حسية المنشأ (النزعة الحسيّة).	
	01,5	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن الأساس الحسيّ للمفاهيم الرياضيّة في ظل القول بأساسها العقلي؟	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	منطق الأطروحة: المفاهيم الرياضيّة مستوحاة من التجربة الحسية.	الجزء الأول
	01	المسلمة: العقل ورقة بيضاء.	
	01	الحجة: فن المساحة ظهر قبل الهندسة النظرية + الحساب نشأ من التعامل التجاري. - علم نفس الطفل أثبت أن الطفل لا يميز بين العدد والمعدود (مطابق له).	
	01	الأمثلة والأقوال(0.5) + سلامة اللغة (0.5).	
04	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا.	الجزء الثاني
	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.	
	01	الاستئناس بمذاهب فلسفية: (ج.لوك، د.هيوم ، ج.س.ميل).	
	01	- توظيف الأمثلة (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	
04	01,5	عرض منطق الخصوم ونقده:	الجزء الثالث
	01	منطق الخصوم: المفاهيم الرياضيّة عقلية المنشأ (ديكارت).	
	01	نقده: لو كانت المفاهيم الرياضيّة فطرية عقلية لما وجد الطفل صعوبة في استيعابها.	
	01	علاقة الأشكال الهندسية بموضوعات العالم الخارجي (النقطة ← النجم).	
04	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	حل المشكلة
	01	- قابلية الموقف للدفاع عنه.	
	01	- انسجام التقديم مع منطق التحليل.	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
04	01	- توظيف الأمثلة (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	المجموع
	20/20	20/20	

العلامة		عناصر الإجابة (النص الفلسفي)	
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص. لـ (هرنشو)	
04	01	المدخل: الإشارة إلى التاريخ كأحد فروع الدراسات الإنسانية ..	
	01	المسار: خصوصيات الحادثة التاريخية، في مقابل الظاهرة الطبيعية، مما جعل البعض يشكك في علمية التاريخ.	
	01.50	المشكلة: ومنه، هل يمكن اعتبار التاريخ علما ؟	
	0.50	سلامة اللغة.	
04	01.50	- <u>الموقف</u> : التاريخ ليس علما بالمعنى الصحيح ...	
	01	- <u>مسلماته</u> : موضوع التاريخ في طبيعته مغاير لموضوع العلوم الطبيعية.	
	01	- الاستثناس بعبارات صاحب النص.	
	0.50	- سلامة اللغة.	
04	01+01	الحجة: استحالة الملاحظة والتجريب، صعوبة تصنيف الحوادث التاريخية؛ تعذر التعميم والتنبؤ ..	
	01	- الاستثناس بعبارات صاحب النص.	
	0.50	- صحة الحجة شكلا ومضمونا.	
	0.50	- سلامة اللغة.	
04	01+01	النقد والتقييم: - إمكانية الملاحظة غير المباشرة (جمع المصادر)؛ النقد التاريخي والمقارنة، كبديل للتجريب. - الحرية الإنسانية لا تنفي خضوع الحادثة التاريخية للحمية (ابن خلدون؛ ماركس...).	
	01+01	- تكيف المنهج بما يتلاءم وطبيعة موضوع التاريخ. - الرأي الشخصي مع التبرير.	
04	01.50	- التاريخ علم على منواله .	
	01.50	- مدى الانسجام المنطقي بين النتائج والمقدمات.	
	0.50	- وضوح الحل.	
	0.50	- سلامة اللغة.	
20/20	المجموع		