



به نام خدا



دانشگاه تهران
دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر
اصول سیستم های مخابراتی
تمرین کامپیوتری چهارم

نام و نام خانوادگی	محمدحیدری
شماره دانشجویی	810197494
تاریخ ارسال گزارش	99.10.23

فهرست گزارش سوالات

سوال 1-	Error! Bookmark not defined.
سوال 2-	Error! Bookmark not defined.
سوال 3-	Error! Bookmark not defined.

1.1 part

در این قسمت قصد داریم با مفاهیم توزیع توام 2 متغیر تصادفی، توزیع های شرطی و اندکی با مفاهیم توزیع های نرمال و یکنواخت آشنا شویم.

در قسمت اول با استفاده از متلب یک وکتور از نوع نرمال با میانگین 0 و واریانس 1 تولید میکنیم که 2000 سمبل دارد. همچنین در قسمت بعدی یک وکتور با همان طول و اما این بار از نوع یکنواخت بین 0 و 1 ایجاد میکنیم تا برای پردازش از آنها استفاده کنیم.

در ادامه histogram این 2 وکتور را رسم میکنیم.

توجه شود که برای یکسان شدن اعداد تصادفی که در هر بار اجرای کد نمایان میگردند از خط $\text{rng}(1)$ در ابتدای کد استفاده شده است.

همچنین برای نمایش هیستوگرام در تمامی این پروژه از $\text{bins}=100$ برای پیدایش بهتر نمودارها استفاده شده است. در ادامه نتیجه این بخش ضمیمه شده است.

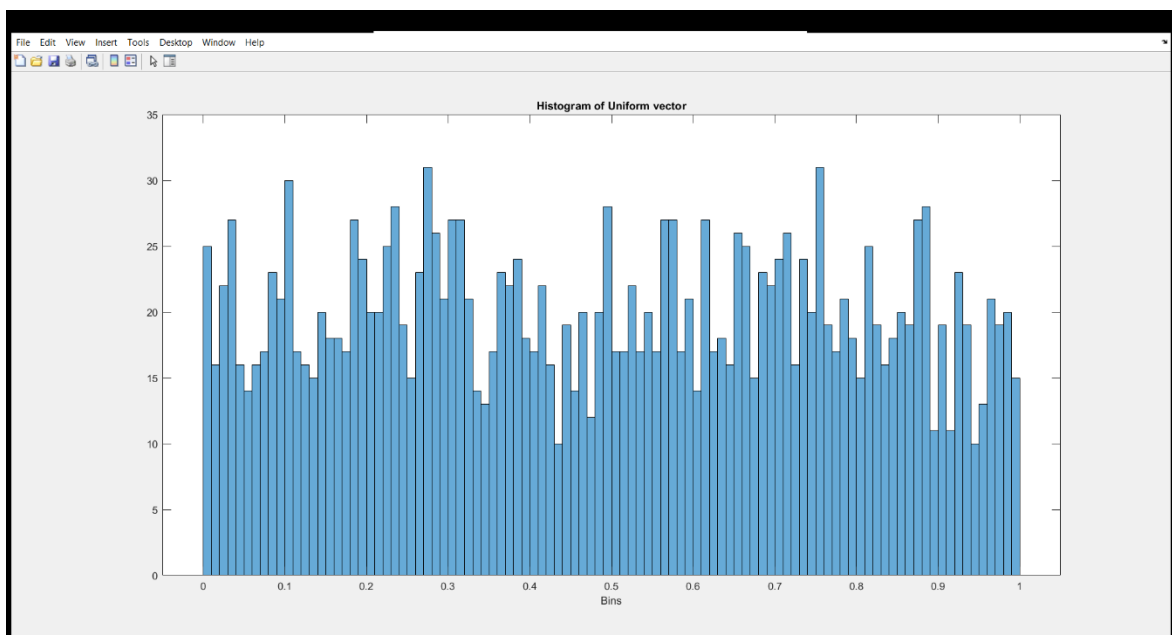


Figure 1

منحنی بالا هیستوگرام یکنواخت میباشد.

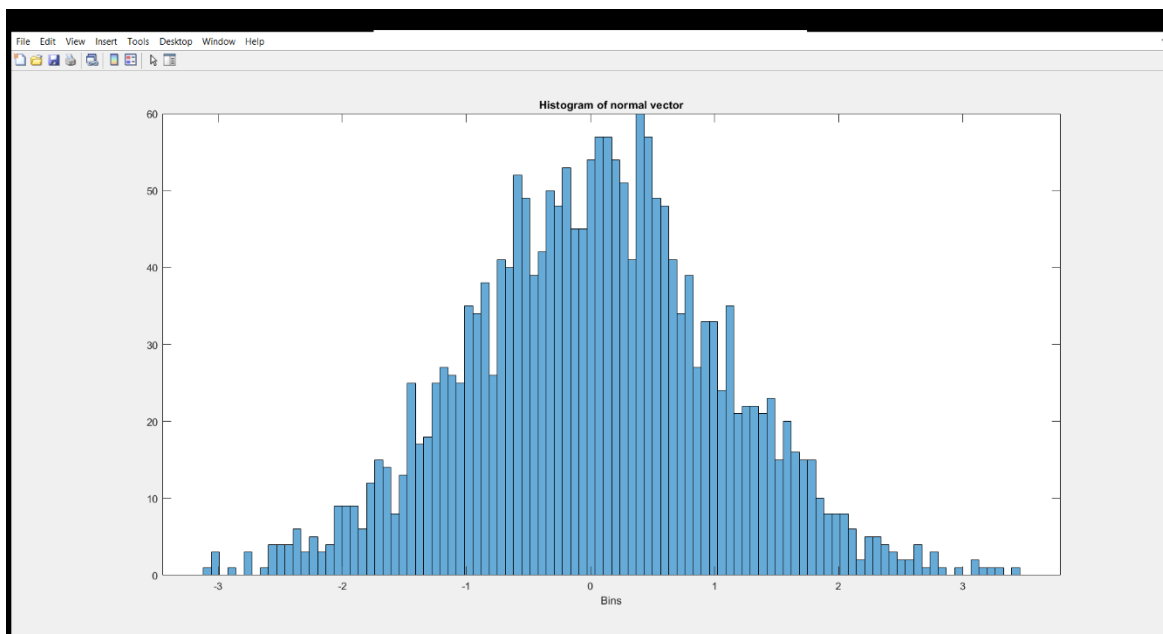


Figure 2

منحنی بالا هیستوگرام نرمال می باشد.

(part 1.2

در این قسمت به شبیه سازی عمل چگالی توام متغیرهای تصادفی تعریف شده نرمال و یکنواخت در پلات 2 بعدی متلب خواهیم پرداخت.

توجه باین نکته ضروری است که برای نشان دادن توام x, y از پلات نقطه ای متغیر y بر حسب دیگری یعنی x استفاده میکنیم.

برای منحنی های هم احتمال نیز کدی تحت عنوان `monhani_hamehteml_func.m` نوشته شده که برای هر حالت نرمال_نرمال و یونیفرم_یونیفرم و نرمال_یونیفرم منحنی ها درکد رسم شده است که در ادامه ضمیمه خواهد شد.

توجه شود که در ابتدا منحنی های مربوط به هر کدام ضمیمه شده اند و سپس به توضیح تئوری و توجیه مربوط به هریک خواهیم پرداخت.

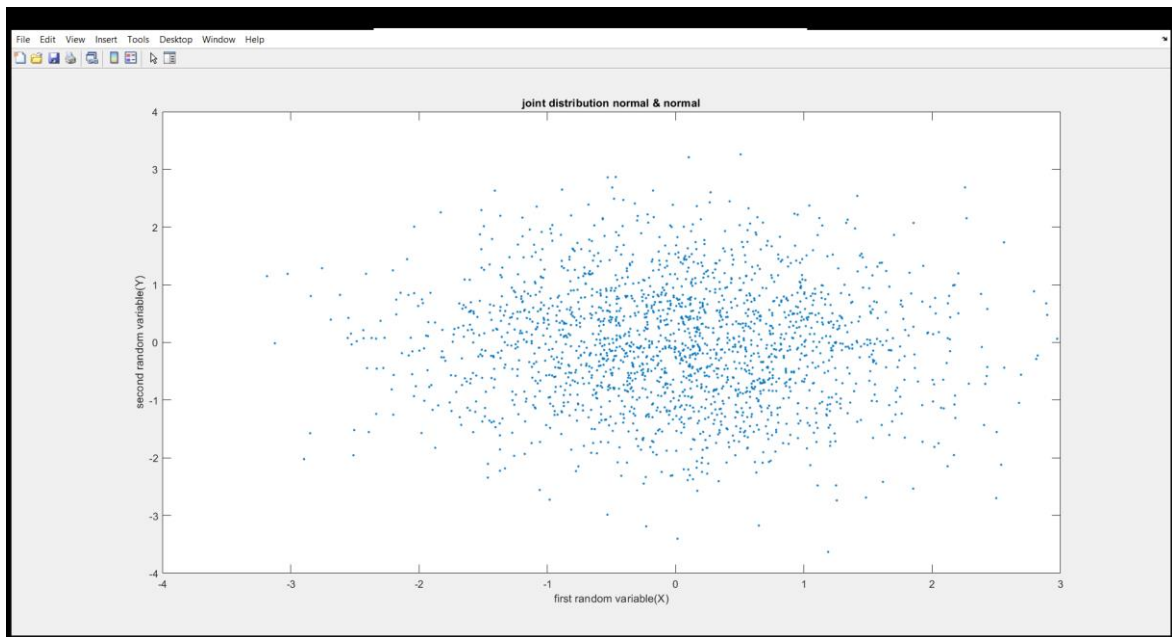


Figure 3

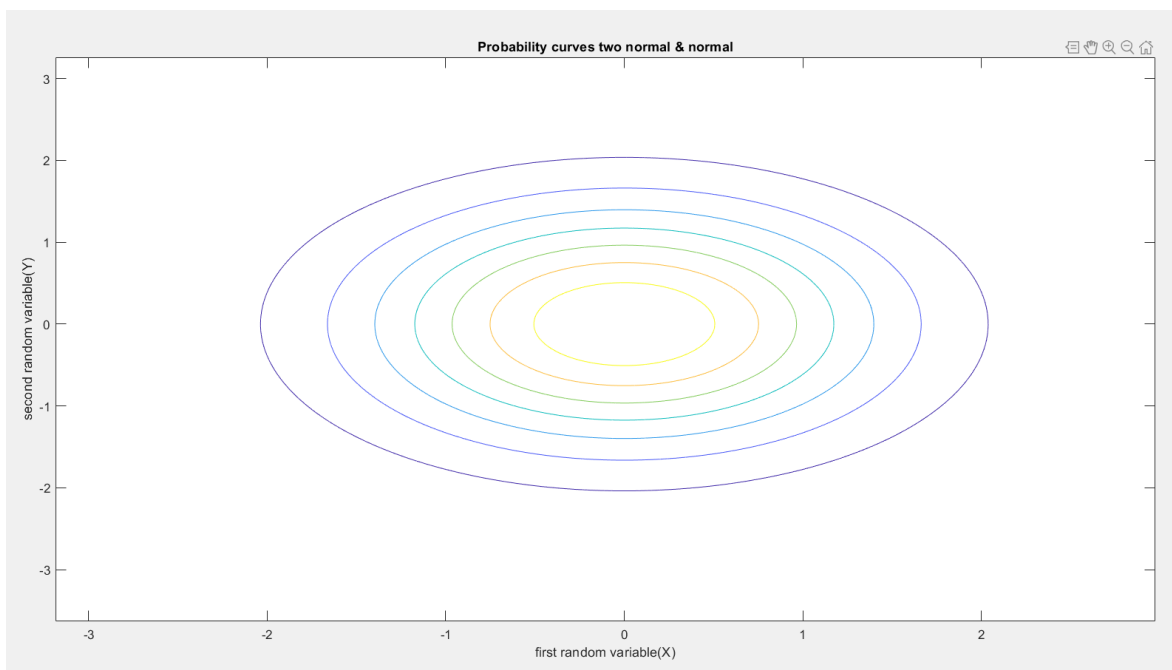


Figure 4

منحنی های بالا مربوط به 2 متغیر تصادفی نرمال میباشد.

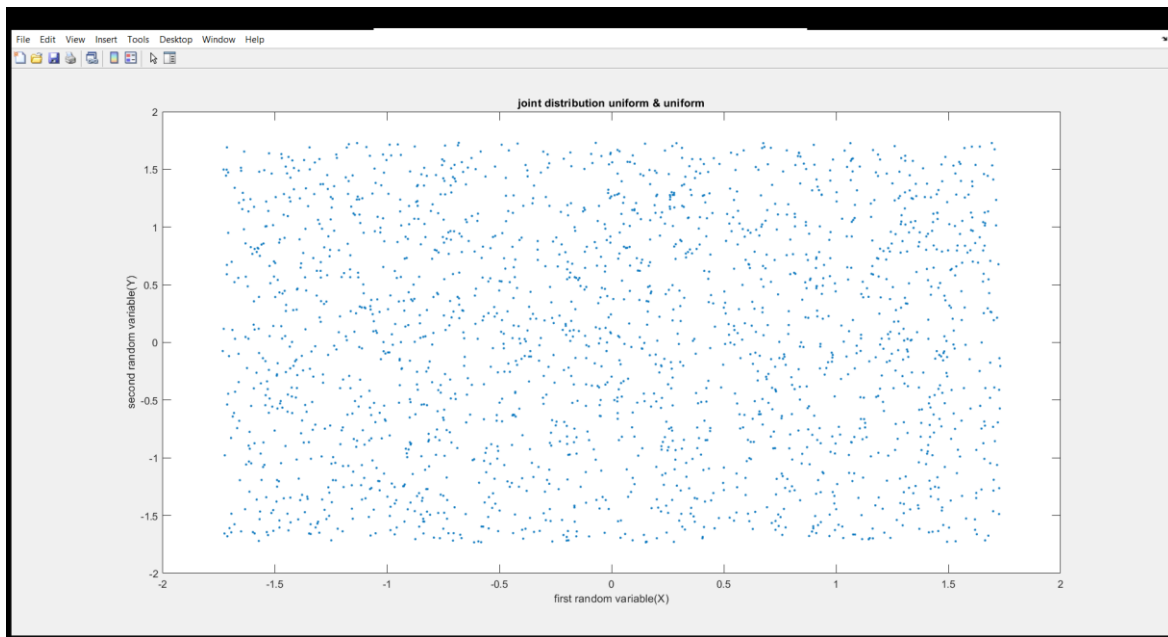


Figure 5

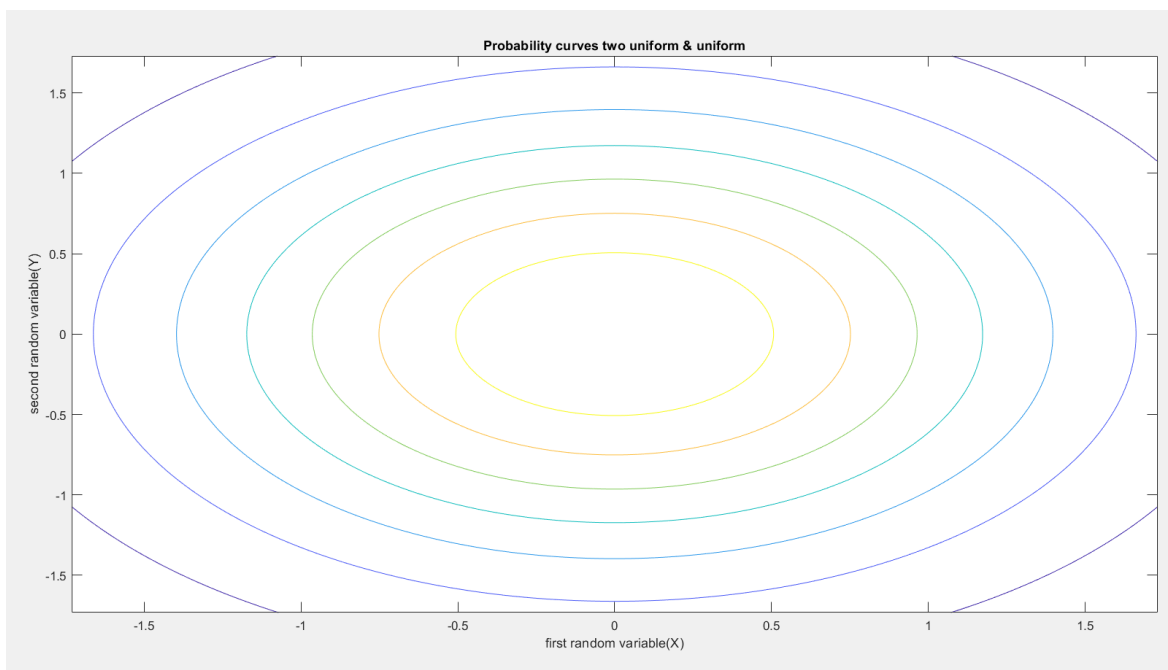


Figure 6

منحنی های بالا مربوط به 2 متغیر تصادفی یکنواخت میباشد.

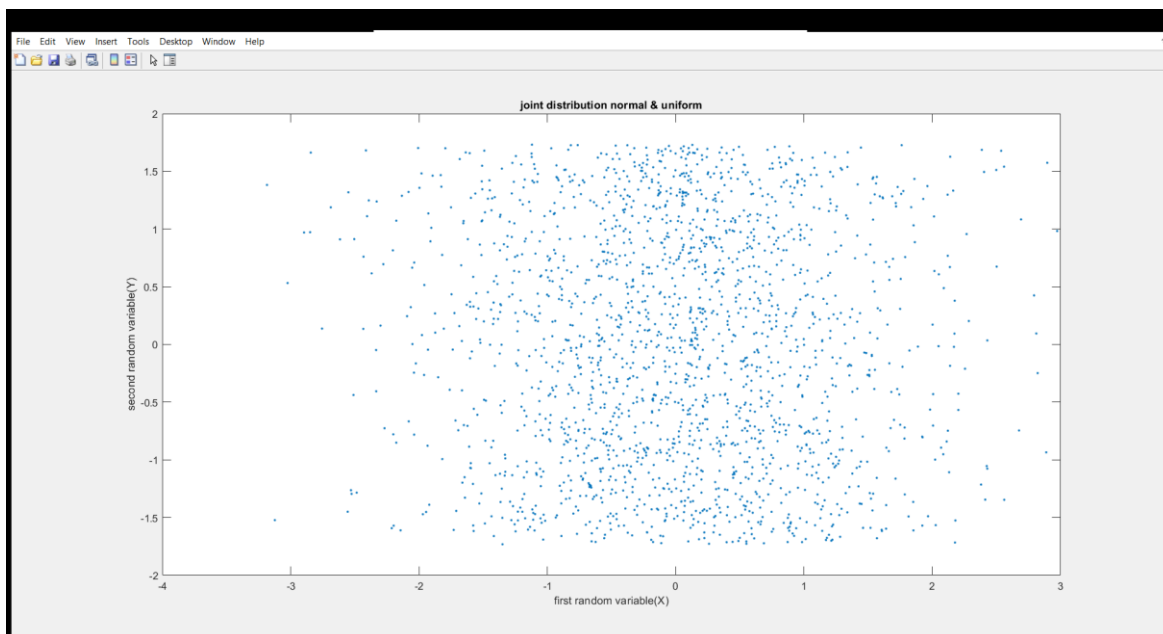


Figure 7

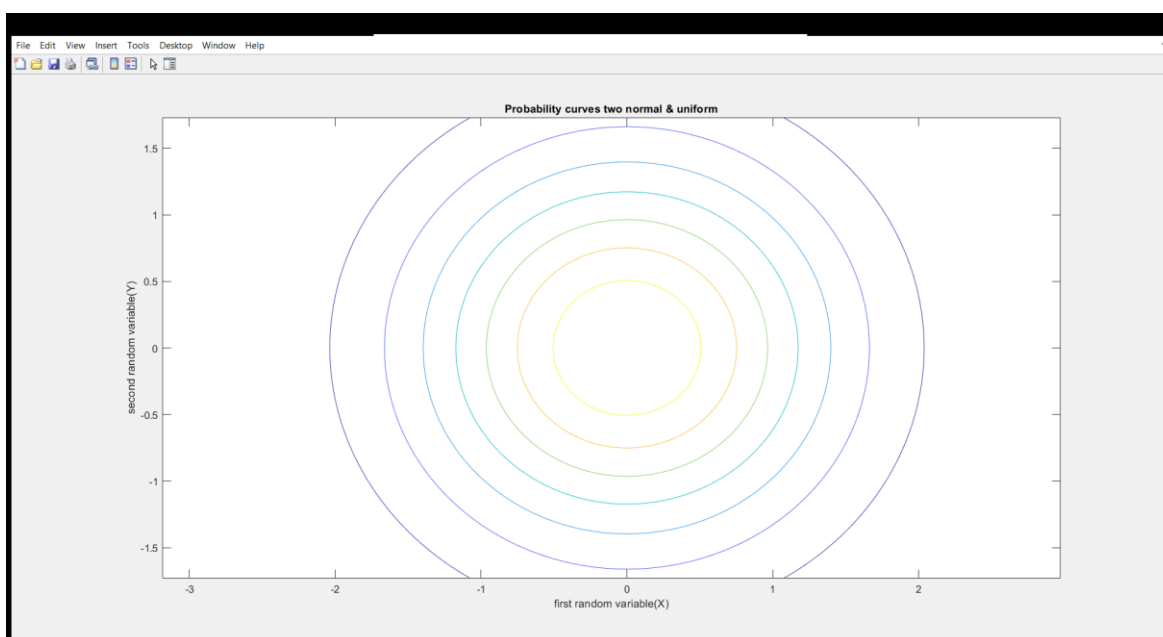


Figure 8

منحنی های بالا مربوط به 2 متغیر تصادفی یکنواخت و نرمال میباشد.

محاسبات مربوط به بدست آوردن مقدار a برای توضیح یکنواخت:

میخواهیم واریانس برابر 1 باشد لذا :

$$E(x^2) - E(x)^2 = 1 \Rightarrow f(x) = \frac{1}{b-a} = \frac{1}{2a} \quad \int_{-a}^a x^2 \cdot \frac{1}{2a} dx - \int_{-a}^a x \cdot \frac{1}{2a} dx = 1$$

$$\frac{1}{2a} \left[\frac{a^3}{3} + \frac{a^3}{3} \right] - 0 = 1 \Rightarrow \frac{a^2}{3} = 1 \Rightarrow a^2 = 3 \Rightarrow a = +\sqrt{3}$$

همانطورکه دیده شد در بالا منحنی های هم احتمال و تابع توزیع توام برای هر 3 حالت ترسیم شده است .

حالت نرمال نرمال : همانطور که انتظار داشتیم منحنی نقطه ای این قسمت شامل نقطه هایی است که حول نقطه 0 که در واقع میانگین توزیع میباشد با پراکندگی قابل انتظار ترسیم شده اند که کامل شکل توزیع را نمایان میکنند.

منحنی های هم احتمال نیز به صورت دایره هایی هستند و در این حالت هرچی از نقطه 0 و دور شویم پراکندگی کمتر میشود که نشان دهنده میزان تابع توام میباشد.

حالت یکنواخت_یکنواخت :

در این توضیح کاملاً با توضیحی یکنواخت با پراکندگی یکنواخت حول 0 و 1 روبه رو هستیم همانطور که شکل نشان میدهد و هرچه از مرکز دور شویم بمانند این است که نمی توان منحنی های هم احتمال دقیقی برای آن گزارش کرد و در همه فضا یکنواخت است.

حالت یکنواخت_نرمال:

در این حالت نیز روی محوری که حالت یکنواخت را نشان میدهد پراکندگی و یخش شوندگی یکسانی خواهیم داشت و اما روی محور مربوط به گوسین با دور شدن از مرکز با کاهش پراکندگی نقاط مواجه خواهیم بود.

در این حالت نیز منحنی های هم احتمال خطوط موازی هستند که با فاصله گرفتن از صفر با احتمال وقوع کمتری خواهند بود.

(part 1.3)

یک از مفاهیم مهم در مخابرات توزیع شرطی است چرا که در بیشتر مواقع ما از نتیجه ی یک متغیر تصادفی مطلع هستیم و می‌خواهیم با استفاده از آن متغیر تصادفی دیگر را تخمین بزنیم.

در این پارت به بررسی عملی این توزیع با استفاده از متلب خواهیم پرداخت.

در قسمت اول بادرست داشتن 2 توزیع نرمال x, y به ترسیم هیستوگرام شرطی $P(x|y=0.5)$ خواهیم پرداخت.

توضیح الگوریتم کار:

برای محاسبه ی این توزیع شرطی اینطور عمل میکنیم که ابتدا با استفاده از یک for کل ارایه ی y را پیمایش میکنیم و اندیس ارایه هایی از y را که به ازای آنها y در محدوده ی 0.4 تا 0.6 قرارمیگیرد را پیدا میکنیم و ارایه جدید conditional_vector را با ارایه هایی از x که اندیس شان در شرط فوق صدق میکند پر میکنیم.

توجه شود که بدلیل گسسته بودن بررسی ما در متلب از تلرانس با مقدار 0.1 استفاده شده است.

درواقع با این کار مقادیری از x را که مقدار y شان در شرایط گفته شده صدق میکند را pick up میکنیم که این همان implement کردن توزیع شرطی در متلب میباشد در ادامه منحنی های مربوط به هردو تحلیل ضمیمه شده اند.

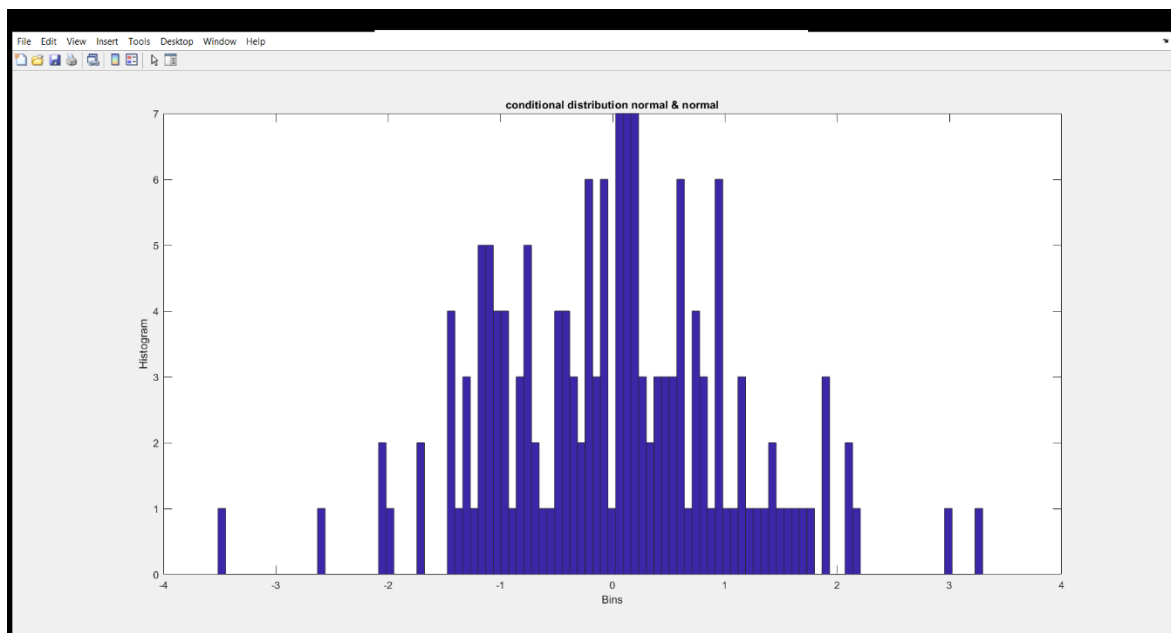


Figure 9

منحنی بالا برای توزیع نرمال نرمال میباشد. $P(x|y=0.5)$

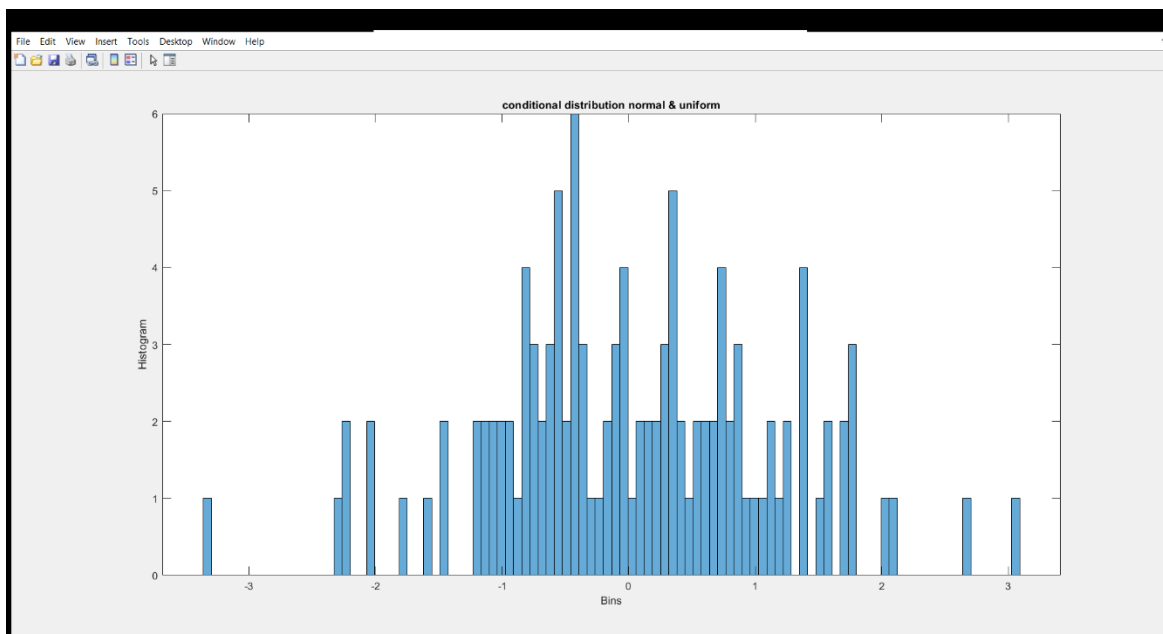


Figure 10

منحنی بالا برای توزیع نرمال یونیفرم میباشد. $P(x|y=0.5)$

بله همانطور که منحنی های بالانشان میدهند در هر یک فقط سمیل هایی از وکتور تصادفی x برداشته شده است که ایندکس شان در شرط توضیع صدق میکند پس هیستوگرام های بالا در واقع زیرمجموعه هایی از توضیحات حاشیه ای یا $marginal$ یارت قبل میباشد و با توضیحات $marginal$ یارت قبلی تفاوت دارند.

(part 2.1

در این قسمت قصد داریم به بررسی یک متغیر تصادفی جدید تحت عنوان Z بپردازیم که به صورت ترکیب خطی 2 متغیر تصادفی X, Y که خود وکتورهای نرمال هستند بپردازیم.

در ابتدا بصورت theory اثبات خواهیم کرد که متغیر Z توزیع نرمال با میانگین 0 و واریانس 1 دارد.

اثبات:

$$z = ax + \sqrt{1 - a^2}y, -1 \leq a \leq 1.$$

$$b = \sqrt{1 - a^2} \Rightarrow z = ax + by \quad E(z) = E(ax + by) = aE(x) + bE(y)$$

از آنجا که میانگین x, y صفر می باشد پس میانگین z نیز صفر می باشد.

$$\begin{aligned} \sigma^2 = E(z^2) &= E(a^2x^2 + b^2y^2 + 2abxy) \Rightarrow E(z^2) \\ &= a^2E(x^2) + b^2E(y^2) \end{aligned}$$

از آنجا که واریانس x, y برابر 1 می باشد پس حاصل واریانس برابر $a^2 + b^2$ میشود.

داریم:

$$b = \sqrt{1 - a^2} \Rightarrow a^2 + b^2 = 1$$

پس واریانس z نیز همان مقدار 1 می باشد.

حال برای کرلشن خواهیم داشت :

$$E((x + \tau).z) = E(ax^2 + bxy + ax\tau + bx\tau) = aE(x^2) = a$$

پس مقدار کرلشن برابر a می باشد.

حال برای اطمینان از صحت محاسبات تئوری برای مقدار دلخواه $a=0.6$ هیستوگرام توزیع z را رسم خواهیم کرد.

نمودارها در ادامه ضمیمه خواهند شد.

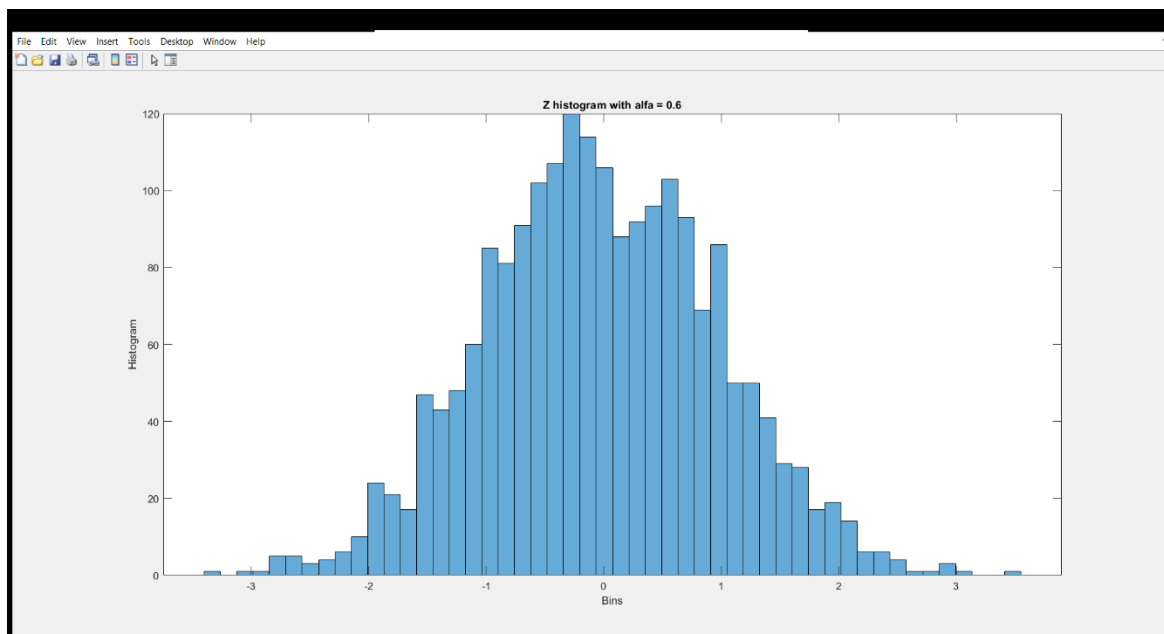


Figure 11

در ادامه قصد داریم به صورت عملی نیز کرلیشن بین x, z را ترسیم کنیم و نشان بدیم که در عمل نیز این وابستگی بین x, z رابطه مستقیمی با مقدار a داشته باشد.

از آنجا که در این قسمت بدنبال یافتن شباهت بین 2 متغیر x, z هستیم که هر دو توزیع نرمال بامیانگین 0 و 1 دارند میتوانیم شباهت کامل بین این 2 متغیر تصادفی را با خط $y=x$ مپ کنیم به این صورت که از آنجا که این خط تناظر و شباهت یک به یک و کامل میان سَمپل های 2 متغیر تصادفی را نشان میدهد میتوانیم از آن به عنوان کرلیشن بسیار بالا بین 2 متغیر تصادفی یاد کنیم.

حال نمودار نقطه ای یا scatterplot را برای 4 مقدار a برای x, z ترسیم میکنیم که در ادامه منحنی ها پیوست شده است.

طبق بررسی های انجام شده اگر $a=1$ انتخاب شود منحنی نقطه ای بسیار به خط $y=x$ شباهت دارد که نشان دهنده ی کرلیشن بسیار بالاست و همچنین اگر $a=0.1$ انتخاب شود به معنای کرلیشن بسیار کم است که همانطور که دیده میشود منحنی نقطه ای در اطراف $y=x$ پخش میشود که نشان دهنده ی وابستگی مستقیم کرلیشن به a میباشد که این دارو واقع همان راه ساده ای است که در صورت سوال از آن به عنوان راهی برای یافتن کرلیشن یاد شده است.

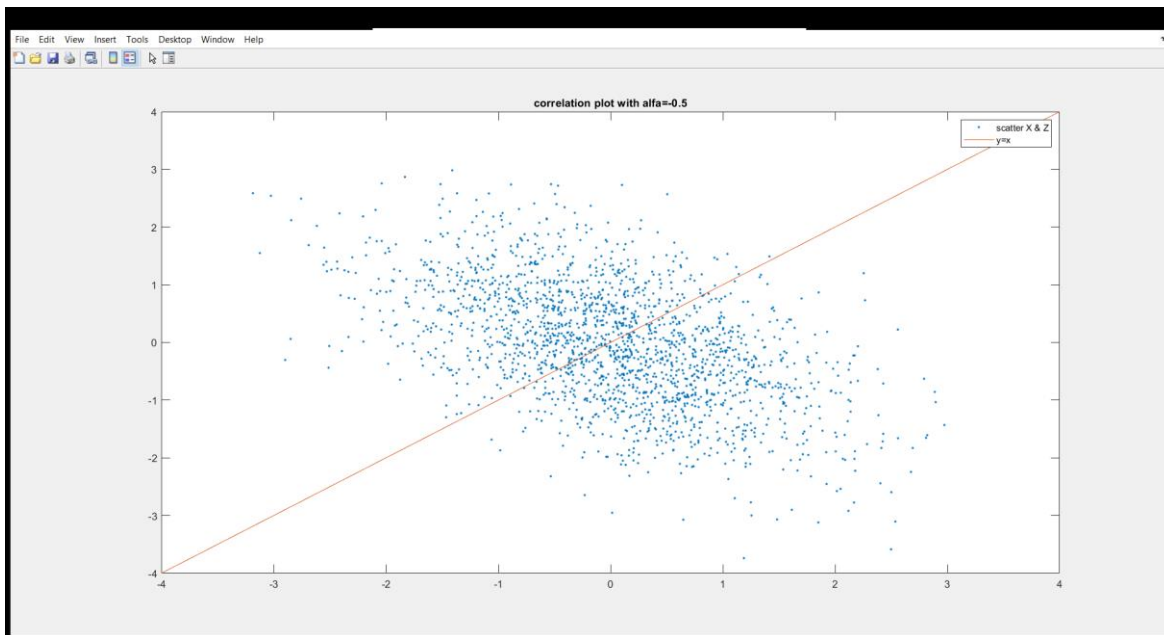


Figure 12

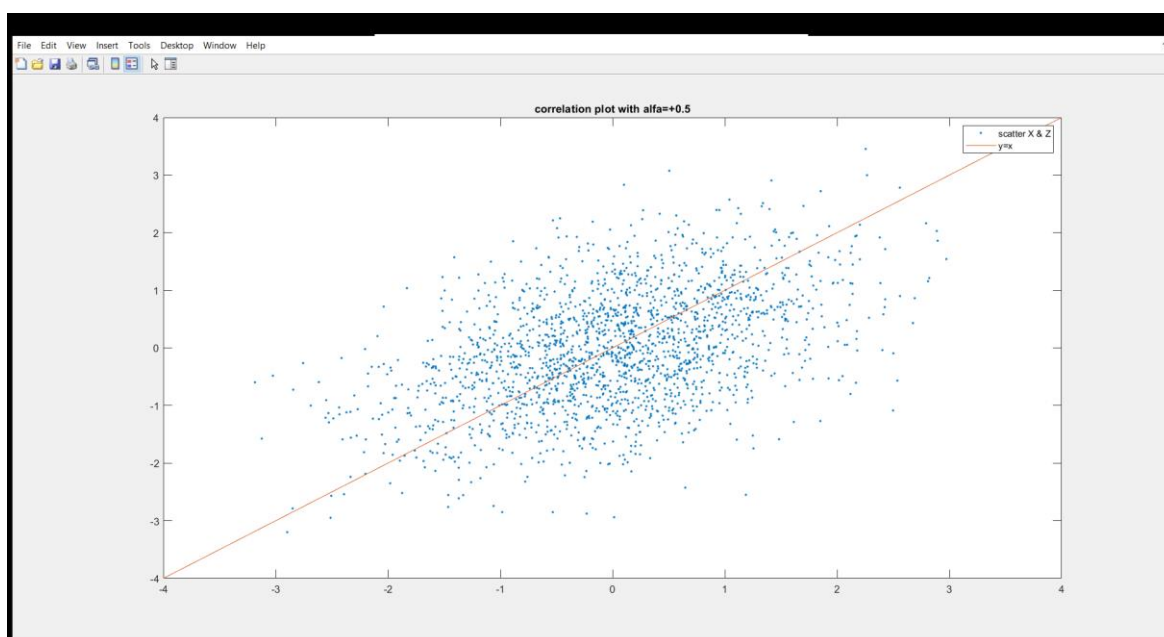


Figure 13

همانطور که دیده میشود به ازای الفا 0.5 تقریباً کرلیشن کمی خواهیم داشت و به ازای الفا های منفی میزان کرلیشن کاهش می یابد که بدین ترتیب میفهمیم که کرلیشن با علامت الفا نیز رابطه مستقیم دارد. و به ازای الفا های منفی کرلیشن کاهش می یابد.

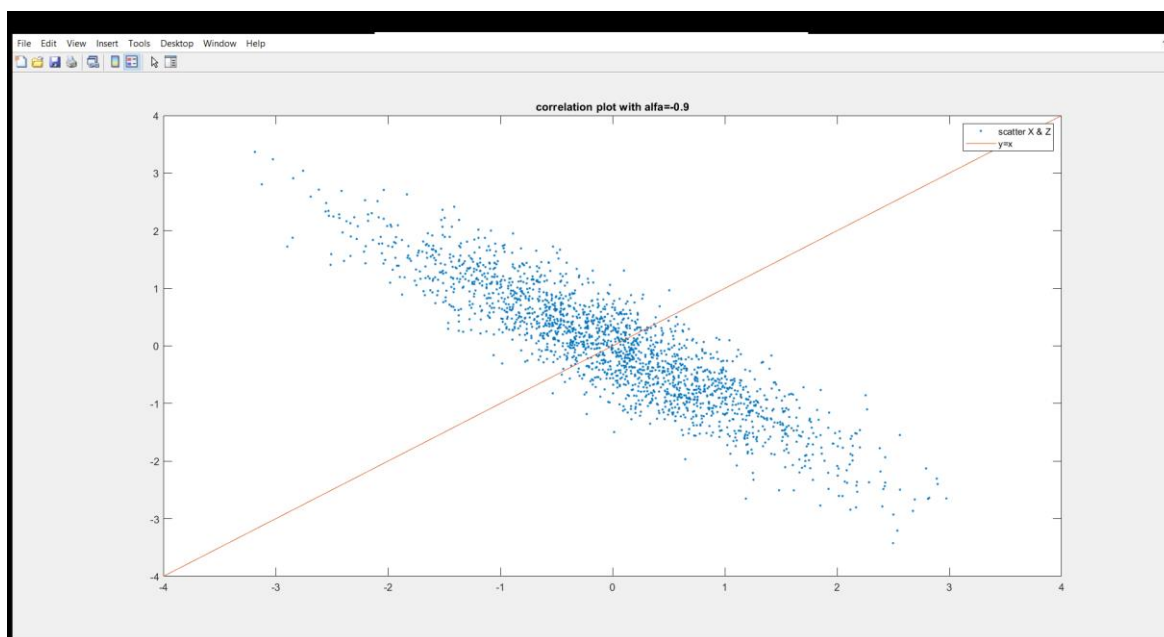


Figure 14

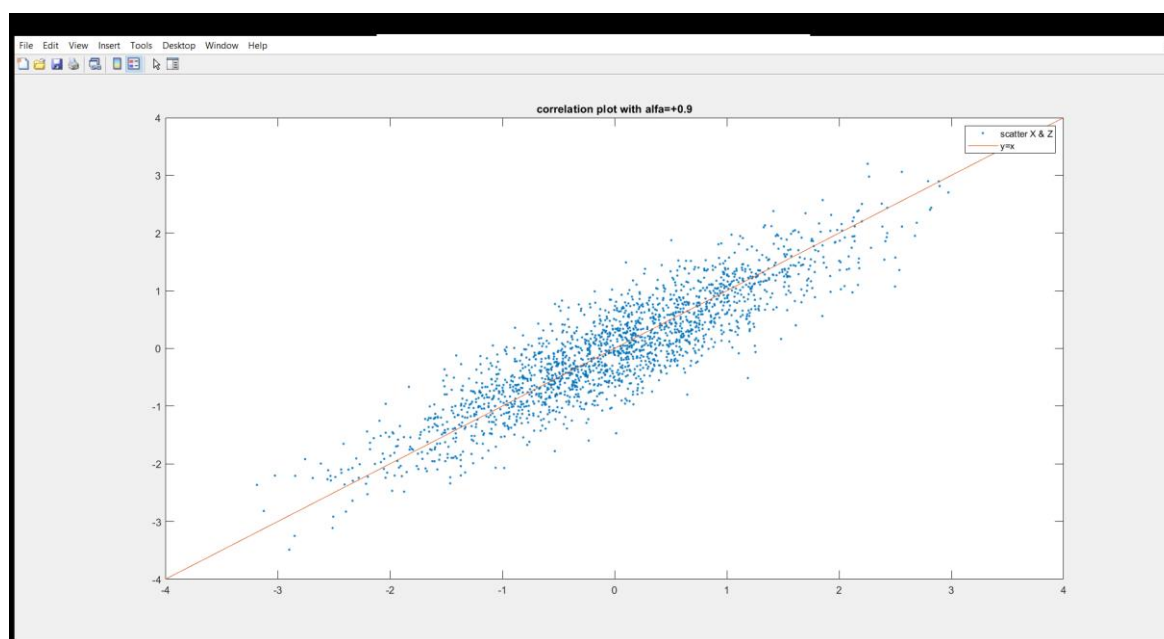


Figure 15

همانطور که دیده میشود به ازای الفا 0.9 تقریباً کرلیشن زیادی خواهیم داشت و بشدت 2 متغیر به هم شباهت خواهند داشت و به ازای الفاهای منفی میزان کرلیشن کاهش می یابد که بدین ترتیب میفهمیم که کرلیشن باعلامت الفا نیز رابطه مستقیم دارد. و به ازای الفاهای منفی کرلیشن کاهش می یابد.

(part 2.2

در این قسمت قصد داریم که توزیع های شرطی $P(x|z=0.5)$ و $P(x|z=-0.5)$ را به ازای 2 مقدار مختلف آلفا 0.7 و 0.7 ترسیم کنیم.

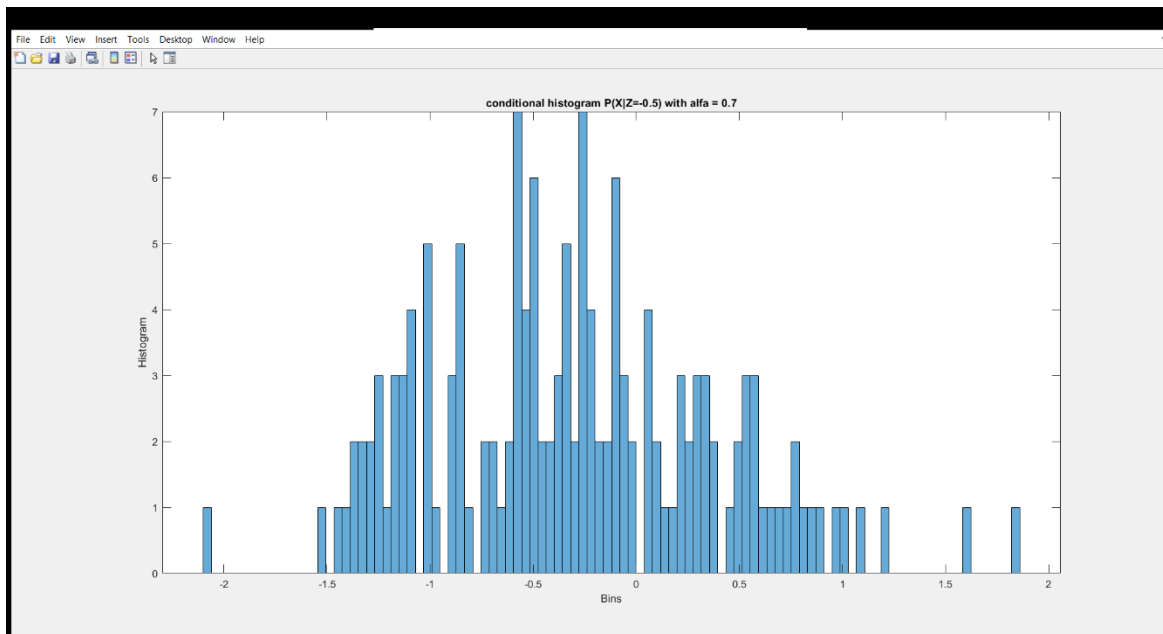


Figure 16

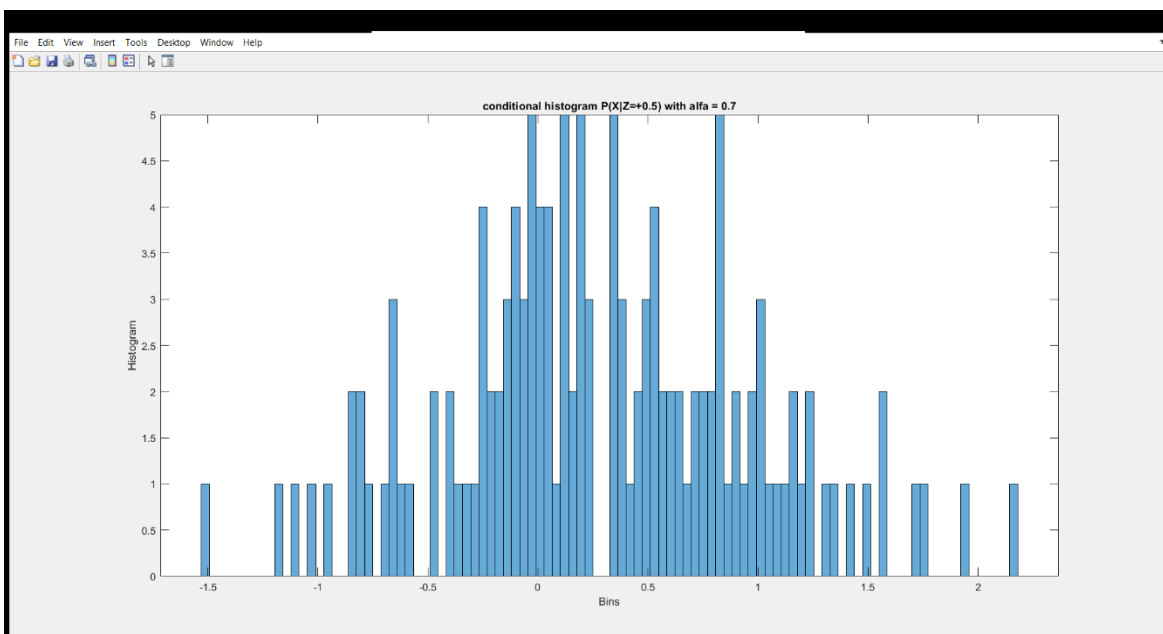


Figure 17

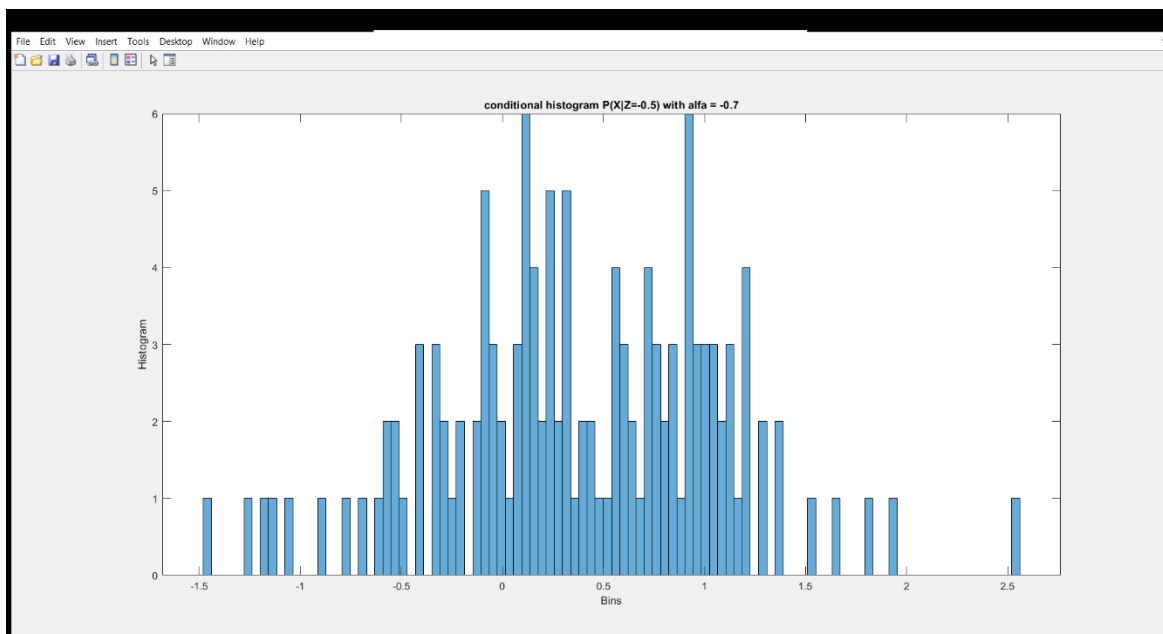


Figure 18

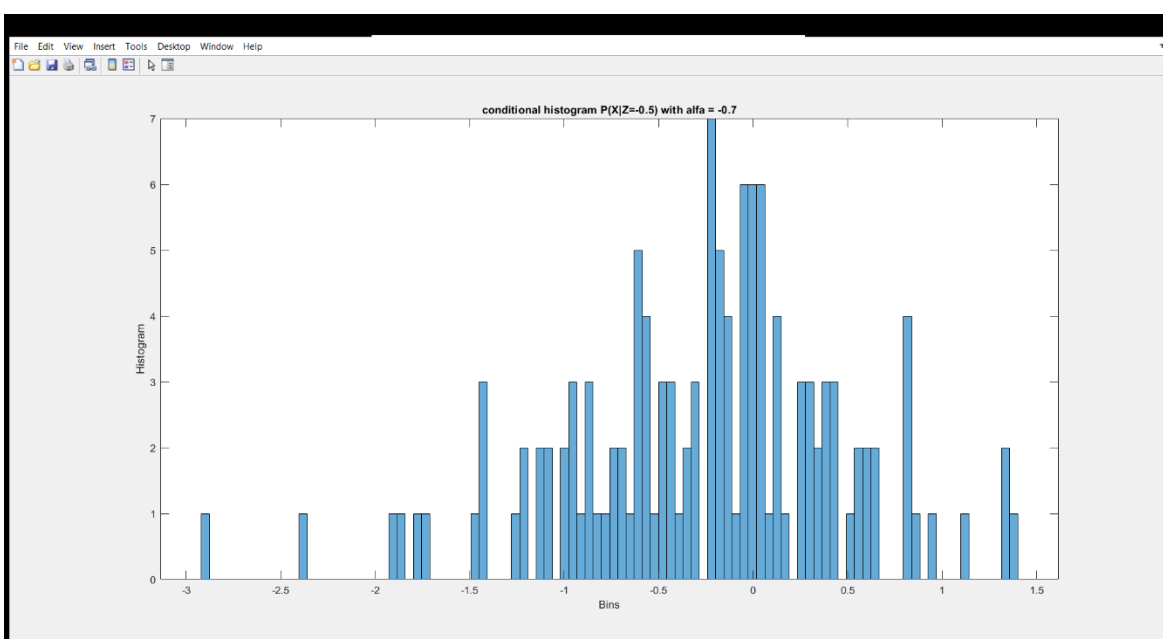


Figure 19

از آنجا که در توضیح های شرطی ما به دنبال این هستیم که ببینیم چه مقدار ازداده های z در سمیل های x وجود دارند و یا به عبارتی چه مقدار نمونه ها بهم شبیه هستند و چه مقدار کرلیشن دارند پس در واقع مقدار الفا یا همان کرلیشن به این صورت این مفهوم را که چقدر بهم شبیه هستند را در خود ذخیره میکند.

بخش سوم - فرآیند های تصادفی (نویز سفید)

برای نشان دادن و کار کردن با فرآیند های تصادفی از ماتریس های دو بعدی به ابعاد $N \times K$ استفاده میکنیم. در این جا n بیان گر متغیر زمانی است و k هم برابر تعداد متغیر های تصادفی. نویز سفید گوسی، یک فرآیند تصادفی است که میانگین تمام متغیر های تصادفی در هر لحظه برابر با صفر است و این متغیر های تصادفی هیچ گونه همبستگی ای با هم ندارند. همچنین این نویز ساده ترین مثال از فرآیند های تصادفی است.

(part 3.0

سطرهای ماتریس فوق بیانگر سмпل های متغیرهای تصادفی هستند که درواقع درهرسطر زمان یا n ثابت است. و همچنین ستون های ماتریس بیانگر سмпل های باندیس یکسان در زمان های مختلف است که درواقع متغیر زمانی میباشد.

(part 3.1

دراین قسمت قصد داریم ماتریس x را به عنوان فرایند یادشده تعریف کنیم و سپس پردازش های لازم را بروی آن انجام دهیم.

برای این کار با پیمایش سطرهای ماتریس توسط دستور for به مقداری کردن و ایجاد سطرهای گوسین با میانگین 0 و واریانس 1 خواهیم پرداخت.

درادامه قرار است یک بردار ایجاد کنیم که هردرایه از آن میانگین متغیرهای تصادفی مربوط به همان سطر خواهد بود. درادامه مراحل همین میانگین را به صورت زمانی میگیریم و در x_k ذخیره میکنیم. درادامه خروجی های ضمیمه شده.

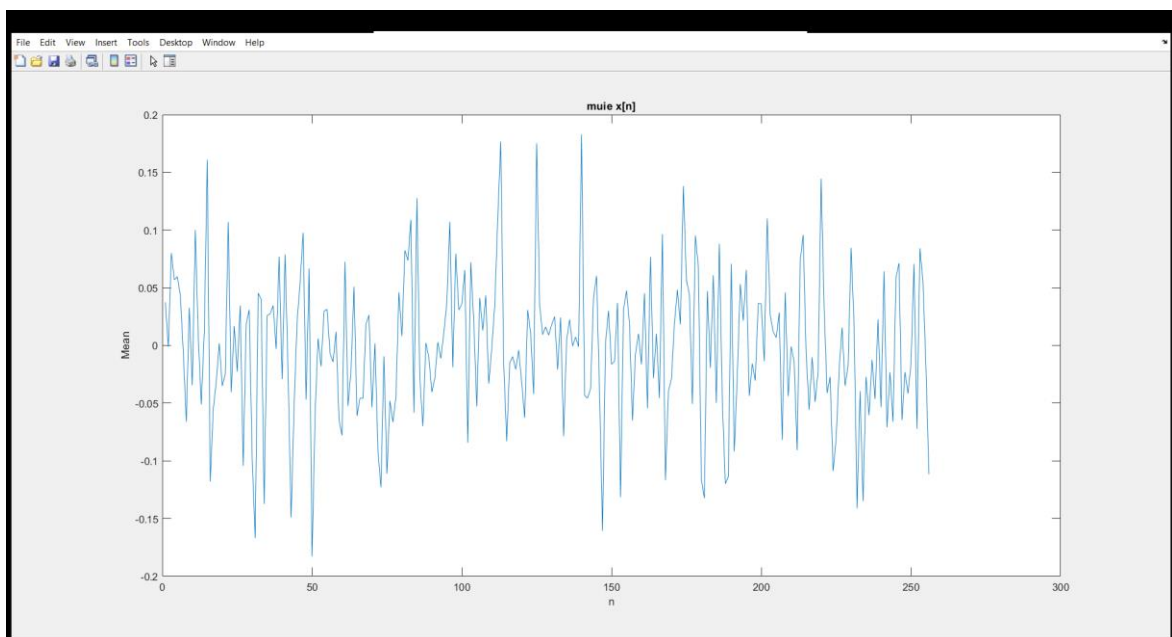


Figure 20

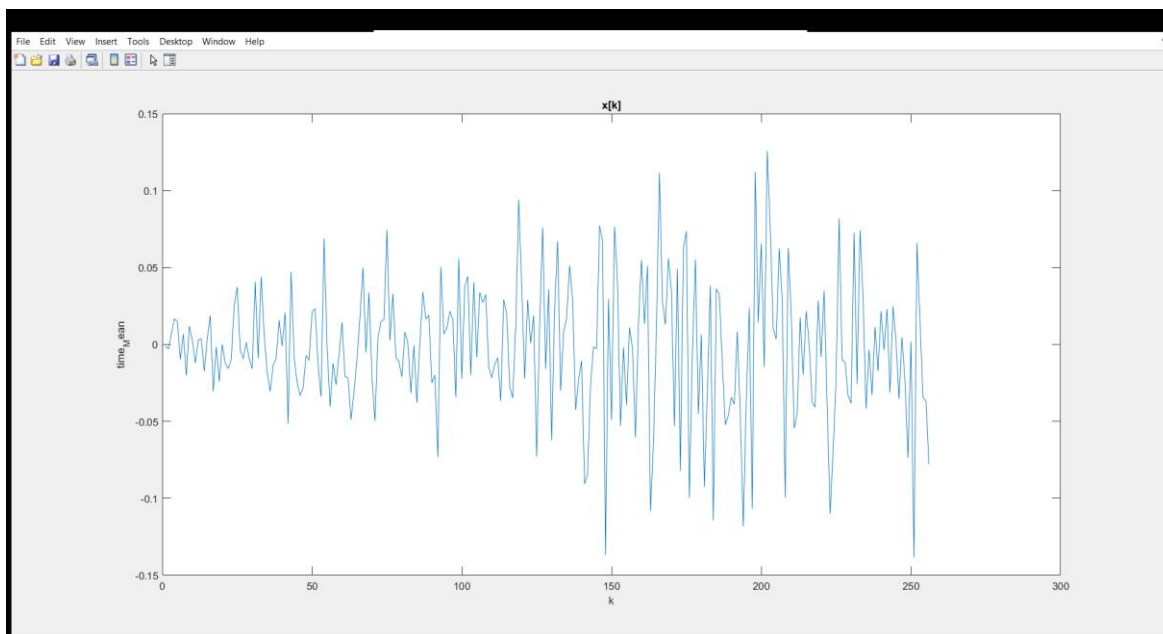


Figure 21

```
Command Window
ans =
    -0.0028

ans =
    -0.0023

fx >>
```

همانطور که در commandwindow نشان داده شده است میانگین هر دو بردارهای زمانی و بردار میانگین در راستای ستون ها برابر صفر است. پس میتوانیم بگوییم که این فرایند یک فرایند ergodic در میانگین میباشد.

در نهایت نیز با توجه به این موضوع که در فرایندهای ergodic با دیدن ویژگی های یک سمپل میتوان به ویژگی های کل فرایند پی برد این فرایند را میتوان ergodic در میانگین پنداشت .

تحلیل ریاضی آن نیز مطابق بالا میباشد که به صورت عملی در محیط متلب انجام شده است. علت اینکه این مقدار دقیقا صفر نشده است این است که ماتریس ما متناهی فرض شده است.

(part 3.2

در این قسمت 2 سطر دلخواه از ماتریس x را به عنوان متغیر تصادفی انتخاب میکنیم و scatterplot آنرا به همراه خط $y=x$ رسم میکنیم تا بتوانیم شباهت و کرلشن بین این 2 متغیر تصادفی را در متلب نشان دهیم.

توجه شود که من سطرهای 1 و 2 را برای بررسی انتخاب کرده ام.

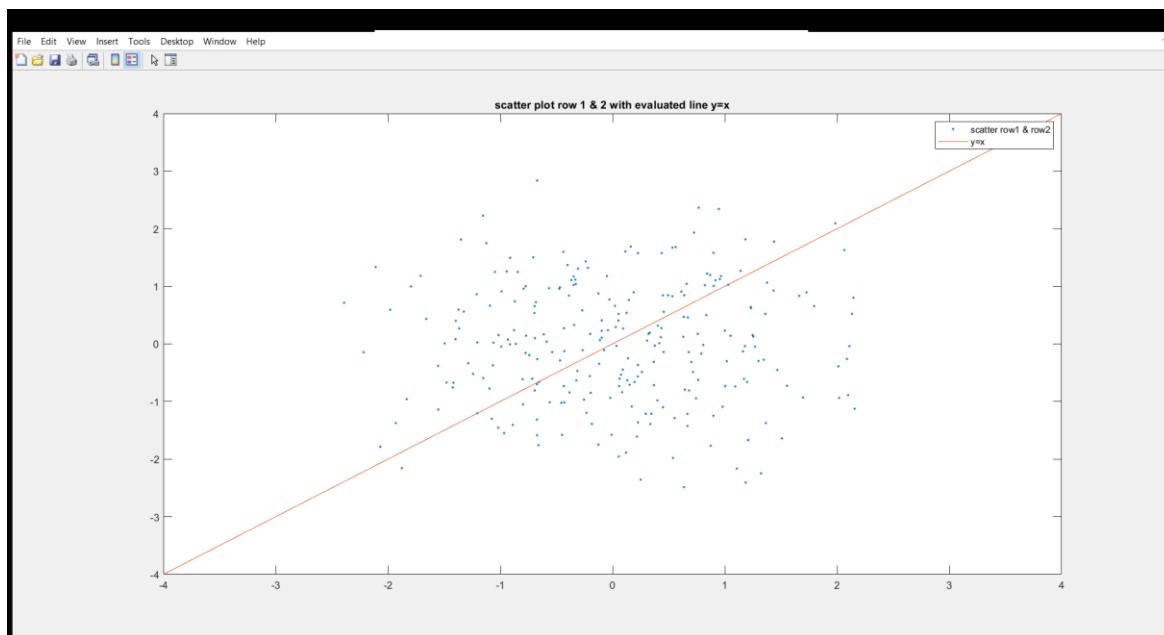


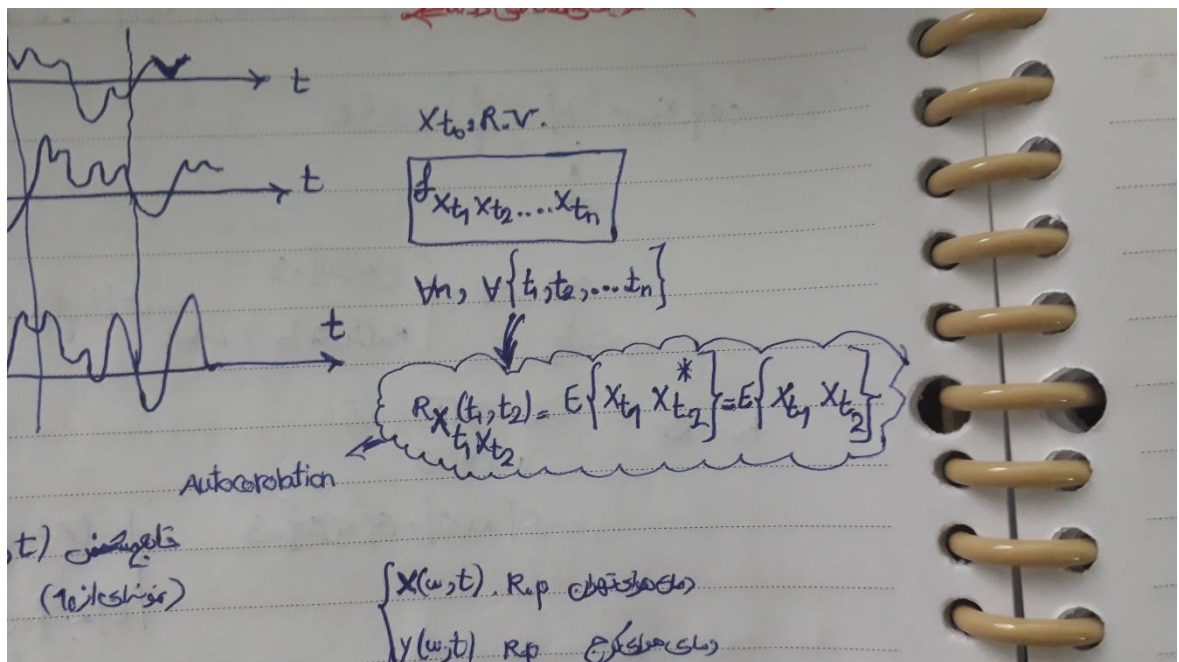
Figure 22

همانطور که از scatterplot بالا دیده میشود توزیع مشترک اینها یک توزیع توام نرمال میباشد که حول صفر و صفر به صورت دوایری پراکنده شده اند همانطور که منحنی بالا نشان میدهد correlation بین این 2 متغیر بسیار کم بود و مقدار دقیق همبستگی توسط تابع متلب (`corrcoef()`) محاسبه شده که صحتی بر نمودار ماست و این مقدار همبستگی در زیر آمده است.

<code>cross_correlat...</code>	<code>1x255 double</code>
<code>hambastegii</code>	<code>0.0049</code>

مقدار نزدیک به صفر 0.0049 میباشد.

پس این فرایند همبسته نمیشد.



فرمول همبستگی بین 2 متغیر تصادفی انتخاب شده از فرایند مطابق شکل بالا میباشد.

که در اینجا هر دو متغیر نرمال با میانگین 0 و 1 میباشند. پس مستقل اند.

$$R_X(n_1, n_2) = E\{X_{n_1}, X_{n_2}\}$$

بخش چهارم Random Walk Process

مفاهیم قابل درک در این بخش: استفاده از مفهوم مهم process walk random در فرآیند های تصادفی.

عبارت زیر را در نظر بگیرید: $x[n] = x[n - 1] + \omega[n]$ (2)

که در آن $w[n]$ یک WGN است. این فیلتر همبستگی بین نمونه های پی در پی $x[n]$ را نشان می دهد. در ابتدا به صورت نظری نشان می دهیم این فیلتر کورلیشن را نشان می دهد و در ادامه با استفاده از ابزار متلب آن را مدل می کنیم.

(part 4.1)

PART 4.1

$$x_k[n] = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k} \sum_{k=1}^k x_k[n]$$

من خطیم ثابت کنیم عبارت دوم برابر صفر است.

مطابق روابط جاگشتی خواصم داشت ←

$$x_k[1] = x_k[0] + w[1] \quad (1)$$

$$x_k[2] = x_k[1] + w[2] \xrightarrow{(1)} x_k[2] = x_k[0] + w[1] + w[2]$$

⋮

$$x_k[n] = x_k[0] + \sum_{i=1}^n w[i]$$

حال می‌توانیم اینجا صد کردی اعمال می‌کنیم ←

$$\mu_x[n] = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k} \times [k x_k[0] + k w[1] + (k-1)w[2] + \dots + w[k]]$$

از آن جا که می‌توانیم فرضی [n]w بدلیل نوعیت میز و توان می‌توان داریم صفر است پس داریم.

$$\mu_x[n] = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k} \times k x_k[0] = x_k[0]$$

از آن جا که این فرایند ergodic محاسبات می‌توانیم هر سطر از آن باطیبت برون مقید می‌شود

$$\mu_x[n] = 0$$

برابر صفر است ← $x_k[0] = 0$ ←

PART 4.2

مطابق گفته سوال فرایند از 0 شروع می شود لذا خواهیم داشت $x[0]=0$

ابتدا $E\{x^2[0]\}$ را محاسبه می کنیم \leftarrow مطابق رابطه بازگشتی خواهیم داشت \leftarrow

$$x[0]=0 \rightarrow E\{x^2[0]\}=0$$

$$x[0]=0 \xrightarrow{*} x[1]=x[0]+w[1] \xrightarrow{*} x[1]=w[1] \Rightarrow E\{x^2[1]\}=E\{w^2[1]\}$$

$$\Rightarrow E\{x^2[1]\}=E\{w^2[1]\} \Rightarrow E\{x^2[1]\}=1$$

و زانجا که توزیع نرمال داریم واریانس آن 1 می باشد

$$x[2]=w[1]+w[2] \Rightarrow E\{x^2[2]\}=E\{w^2[1]\}+E\{w^2[2]\}+2E\{w[1]w[2]\}=2$$

گوشه 0

$$\vdots$$

$$x[n]=\sum_{i=1}^n w[i]$$

حال $p_x[n]$ را مطابق خواسته سوال چیست می دانیم \leftarrow

$$p_x[n]=E\{x^2[n]\}=E\left\{\left(\sum_{i=1}^n w[i]\right)^2\right\}=\sum_{i=1}^n E\{w^2[i]\}$$

$$=E\{w^2[1]\}+E\{w^2[2]\}+\dots+E\{w^2[n]\}=n \times 1=n$$

گوشه 1 (توزیع)

واریانس = 1

$$\Rightarrow p_x[n]=n, \quad p_x[n-1]=n-1 \Rightarrow p_x[n]=p_x[n-1]+1$$

تغییر اینک سیم

$$E\{x[n-l]w[n]\}=E\left\{\sum_{i=1}^{n-l} w[i]w[n]\right\}=\sum_{i=1}^{n-l} E\{w[i]w[n]\}=\sum_{i=1}^{n-l} E\{w[i]\}E\{w[n]\}=0$$

مستقل است \Rightarrow

چون نسبت به هم هیچ گونه شکی نیست و در نتیجه نا همبسته خواهند بود.

$$E\{x[n-l]x[n]\}^{**}=E\left\{\sum_{i=1}^{n-l} w[i]\sum_{j=1}^n w[j]\right\}$$

ثوابت هم نویزهای نویز مستقل می باشد.

$$\Rightarrow E\{x[n-l]x[n]\}=E\left\{\sum_{i=1}^{n-l} w^2[i]\right\} \xrightarrow{\text{واریانس نویز}} n-l$$

در $n \rightarrow \infty$ و به اندازه کافی بزرگ داریم پس مشتق می کنیم مقدار تقریبی می توان نوشت.

(part 4.3)

PART 4.3)

$$r_x(n, n-1) = E \left\{ x[n-1] x[n] \right\} = E \left\{ \sum_{i=1}^{n-1} w[i] \sum_{j=1}^n w[j] \right\}$$

متغیرهای گوی که متغیرهای وابسته هستند.

و اگر $i \neq j$ به دلیل نوزیروان دای می‌کنیم. صفر هستند که تمام‌های $w[i] w[j] = 0$ هستند.

$$r_x(n, n-1) = E \left\{ \sum_{i=1}^{n-1} w^2[i] \right\} = \sum_{i=1}^{n-1} E \left\{ w^2[i] \right\} = \boxed{n-1}$$

همین‌طور تنها برای این‌ها یکسان باقی خواهند ماند.

$$r_x(n, n-l) = \boxed{n-l}$$

برای هر $l > 1$ نیز به طریق مشابه خواهیم داشت.

همان‌طور که دیده می‌شود cross-correlation n (متغیر زمانی خنثی‌جست) متغیر طیفی که تنها تابع n و $n-l$ است.

در روش دیگر WSS خواهیم داشت.

$$\rho_x(n, n-l) = \frac{r_x(n, n-l)}{\sqrt{p_x(n) p_x(n-l)}} = \frac{n-l}{\sqrt{n(n-l)}} = \frac{n-l}{\sqrt{n^2 - nl}}$$

برای عبارت مفروضه خنثی مطابق به هم می‌نویسند که به هم می‌نویسند.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \rho_x(n, n-l) = 1$$

$n \rightarrow \infty$

(part 4.4

در این قسمت نیز ابتدا به تولید ماتریس white gaussian noise می‌پردازیم و سپس با استفاده از دستور filter فرایند random_walk را تعریف می‌کنیم. که ترسیم ماتریس آن در زیر نشان داده شده است.

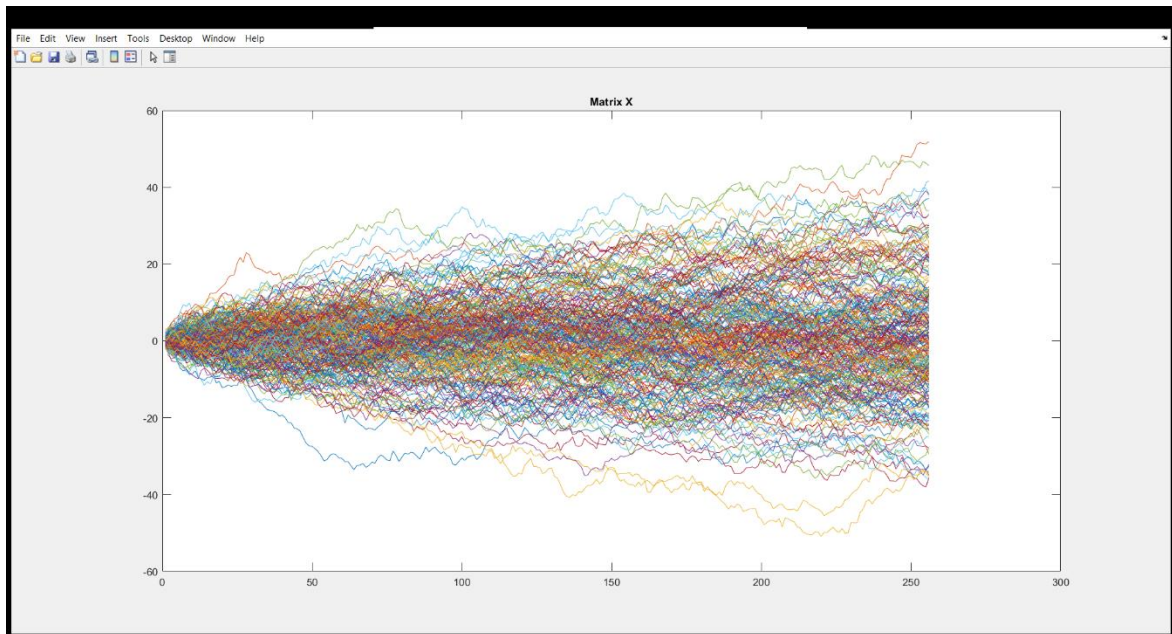


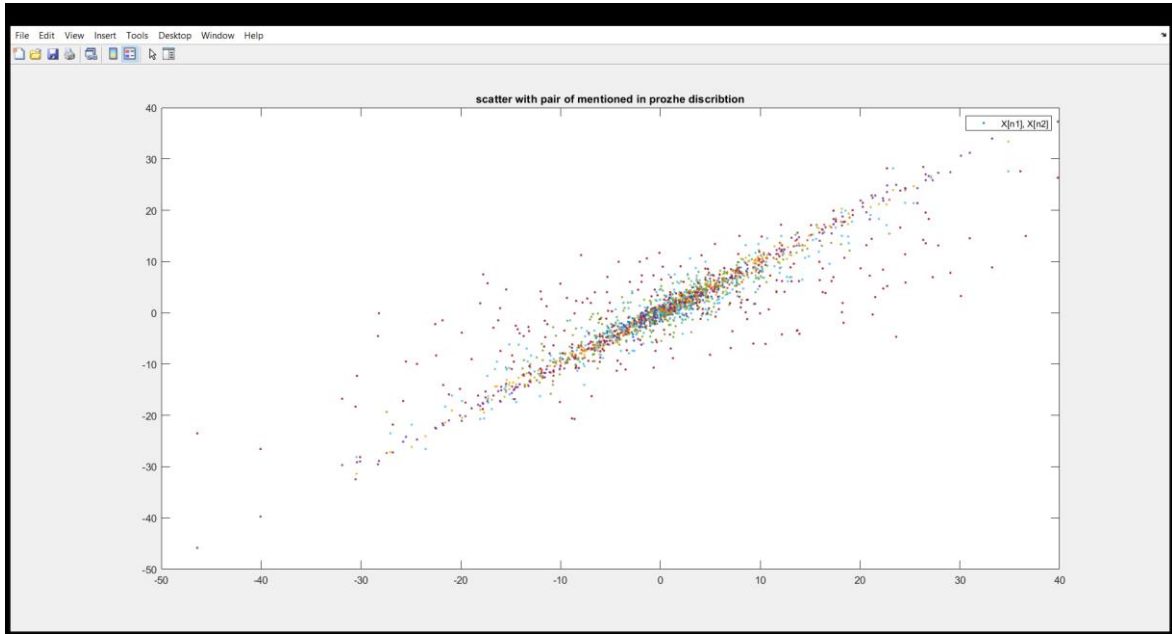
Figure 23

در تحلیل شکل بالا می‌توان مطابق روابط تیوری گفت که اولاً فرایند از صفر شروع شده است که در شکل بالا نیز همین طور است. همچنین مطابق ماتریس مفروض ما 256 متغیر تصادفی داشتیم در لحظات مختلف که از آنجا که فرایند رندوم واک در لحظه n جمع یکسری فرایندگوسی سفید با میانگین صفر است در لحظه n ما یک متغیر تصادفی همچنان با میانگین 0 و واریانس جمع n تا نویزگوسی خواهیم داشت که در نتیجه واریانس مقدار n را خواهد داشت پس همانطور که انتظار داشتیم با افزایش n پراکندگی سمپل‌ها افزایش می‌یابد که کاملاً روند نمودار بالا را به رخ می‌کشد. توجه شود که میانگین‌ها همچنان صفر است.

در ادامه برای بررسی WSS بودن این فرایند یکسری زوج‌هایی که اختلاف n_1, n_2 متناظرشان یکسان و برابر مقدار 9 میباشد را انتخاب می‌کنیم و در واقع باین کار سعی می‌کنیم تابعیت $\tau = n_2 - n_1$ را بسازیم و بررسی کنیم که آیا نمودارهای بدست آمده از هر یک از این 4 جفت متاظر یکسان هستند یا نه که دقیقاً شرط تحقق WSS بودن را برآورده می‌سازد.

اما همانطور که دیده میشود نمودارهای حاصل یکدیگر نمیباشند و در نتیجه فرایند WSS نمیباشد.

در ادامه منحنی های مربوط به تحلیل این قسمت ضمیمه شده است.



همانطور که دیده میشود باوجود اینکه در مقادیر دامنه تمامی جفت ها دارای اختلاف یکسان $n2-n1$ می باشند انتظار داشتیم که باوجود تفاوت در مقادیر $n1, n2$ نمودارها یکی میشد درحالی که این چنین نمیباشد.

(part 4.5

دراین قسمت تابع `cross_correlation` را با پیمایش توسط یک `for` با میانگیری از سطرهای متناظر تشکیل میدهم و سپس آنرا با مقدار تیوری بدست آمده در پارت های قبل که $n-1$ میباشد تواما دریک `plot` رسم میکنیم.

خروجی مطابق شکل زیراست.

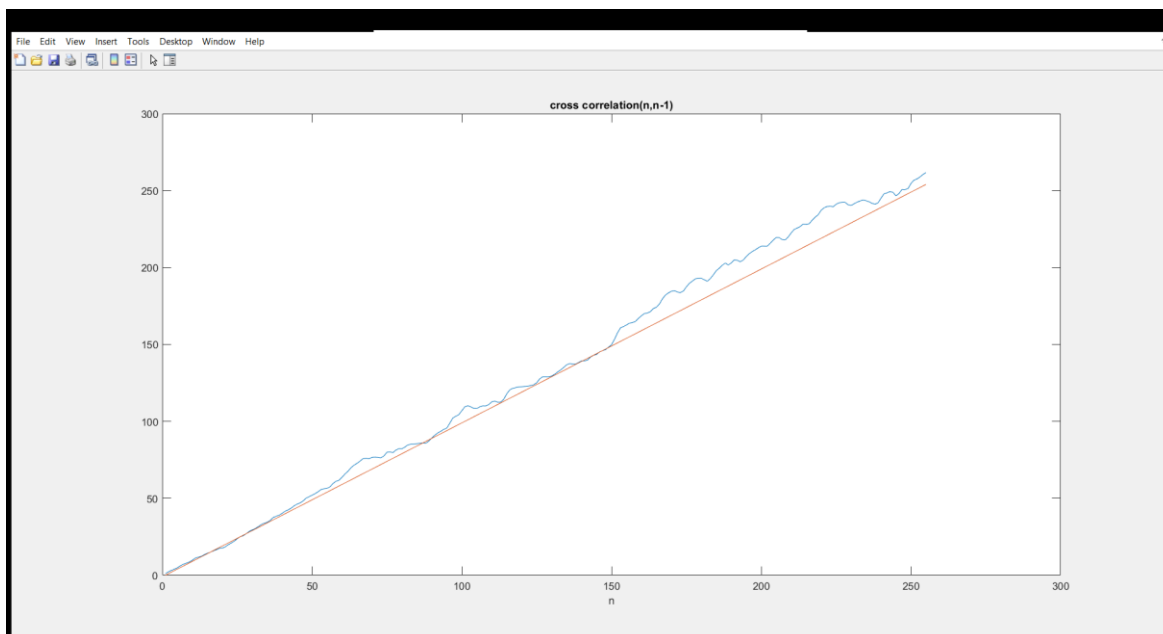


Figure 24

همانطور که دیده میشود این 2 منحنی با تقریب خوبی روی یکدیگر سوار میشوند و از آنجا که در این مثال ما ماتریسی با ابعاد 256×256 انتخاب کردیم نتیجه دقیقاً با تیوری یکی نشد در حالی که اگر n به بینهایت میل کند این 2 منحنی کاملاً یکسان خواهند شد.

در ادامه از آنجا که در بارت قبل نشان دادیم که فرایند wss نیست در نتیجه هم تابعیت τ دارد و هم تابعیت t لذا مقدار $auto\ correlation$ را نمیتوانیم تنها با تابع $rx(n,n-1)$ تخمین بزنیم.