



و نام هستی بخش

سلام بر مهدی که انظارش راه فقط دل عاشق،

که ترنم به باران بهاری و هر روزی امید یکشد...

پانچ ترمین 6 (فصل های 8 و 9)

درس پایگاه داده، بهار 1403

- (۱) اگر ترتیب record dataها مشابه یا نزدیک به ترتیب data entryها باشد شاخص ما clustered است در غیر این صورت unclustered است. هزینه بازیابی رکوردهای داده‌ای، بسیار به clustered بودن یا نبودن داده‌های بستگی دارد.
- در پرس و جو از نوع equality search تفاوتی در هزینه پرس و جو با clustered کردن شاخص نمی‌توان ایجاد کرد و لذا در اینجا تفاوتی بین این دو نوع شاخص وجود ندارد.
 - در پرس و جو از نوع range search استفاده از شاخص clustered به شکل قابل توجهی هزینه را کاهش می‌دهد، اما توجه شود که قبلاً یک شاخص clustered تعریف شده و فقط یک شاخص از این نوع می‌توانیم داشته باشیم، پس شاخص ما لزوماً از نوع unclustered می‌تواند باشد.

(۲)

- ۱- در این روش data entryها را بر روی کلید جست و جو هش می‌کنیم. در این حالت داده‌هایی که مقدار کلید جست و جو یکسانی دارند را می‌توانیم به سرعت پیدا کنیم. در این روش، هر ایندکس مجموعه‌ای از باکته‌ها است و با اعمال تابع هش مشخص می‌شود که data entry به کدام باکت تعلق دارد. این نوع شاخص برای equality search بسیار خوب عمل می‌کند، زیرا داده‌ها با کلید جست و جو یکسان کنار هم قرار می‌گیرند، اما برای range search مناسب نمی‌باشد.
- ۲- هر دو شامل data entryهایی هستند که به data recordها اشاره می‌کنند، در ۳ alternative لیست ridها نگهداری می‌شود، ۳ alternative جای کمتری می‌گیرد ولی می‌تواند باعث به وجود آمدن data entryها با سایز متفاوت شود (نیازی به اشاره یا ترسیم مورد آخر برای نمره کامل نیست). فقط یک شاخص از نوع alt.1 می‌توانیم داشته باشیم و در غیر این صورت data duplication خواهیم داشت. از سایر شاخص‌ها به هر تعداد می‌توانیم داشته باشیم.
- ۳- بله. توجه شود که در این حالت با هر به روز رسانی، هزینه به روز رسانی شاخص‌ها نیز اضافه می‌شود. همچنین ممکن است استفاده از خود شاخص نیز به ما کمکی نکند و در این صورت باید هزینه استفاده از شاخص را نیز بپردازیم. (ارائه هر مثال صحیحی قابل قبول است).

(۳)

- ۱- در روش لیست پیوندی از دو لیست پیوندی دوطرفه برای نگهداری صفحات پر و خالی استفاده می‌کنیم. هرگاه داده‌ای از صفحه‌های پر حذف شد و صفحه جای خالی داشت، آن را به صفحات لیست دیگر انتقال می‌دهیم و هرگاه هنگام نوشتن صفحه‌ای پر شد، آن را به لیست صفحات پر منتقل می‌کنیم. در روش page directory، تعدادی directory را به صورت لیست پیوندی

قرار می‌دهیم و در هر کدام اطلاعات مربوط به صفحات (اشاره‌گر به آن صفحه و جاداشتن یا نداشتن) را می‌نویسیم. همچنین می‌توان میزان فضای خالی یک صفحه را نیز ذخیره کنیم.

۲-

الف) در بدترین حالت به IO 5 احتیاج خواهیم داشت:

$Read\ page\ dir\ 1 + Read\ page\ dir\ 2 + read\ data\ page + write\ data\ page + write\ on\ page\ dir2$

ب) بدترین حالت این است که فقط در ششمین صفحه دارای فضای خالی رکورد مربوطه بتواند قرار بگیرد و پس از آن این صفحه پر شود و لازم باید به قسمت صفحات پر منتقل شود:

$Read\ header\ page + 6 * (read\ empty\ pages) + write\ page6 + read\ a\ full\ page + 3 * (pointer\ update)$
 $= 12\ IO$

توجه شود که باید اشاره‌گرها در صفحات پر نیز آپدیت شوند و لذا یکی از صفحات پر نیز باید خوانده شود.

۴)

۱- در حالت $index-only$ اطلاعات موجود در $data\ entry$ ها برای پاسخ‌دادن به کوئری‌ها کافی است و نیازی به واکنشی خود داده‌ها از حافظه نیست. استفاده از این روش باعث کاهش هزینه پرس‌وجوها می‌شود.

۲- a) شاخص باید به شکل $\langle category, rate, price \rangle$ باشد. در این حالت $data\ entry$ ها در ابتدا بر اساس $category$ مرتب شده‌اند و آن‌هایی که $category$ یکسان دارند بر اساس $rate$ مرتب شده‌اند پس به راحتی می‌توان آن‌هایی که $rate \leq 5$ دارند را حذف کرد. چون در نهایت کمترین $price$ خواسته شده پس باید $price$ نیز در شاخص باشد.

b) شاخص باید به شکل $\langle category, price \rangle$ باشد.

۳- شرایطی برای استفاده از $index-only-plan$ ها نیاز است، از جمله پوشش کامل ستون‌ها، تمام ستون‌های موردنیاز پرس‌وجو باید در اندیس موجود باشند و یک شاخص مناسب بر روی آن‌ها ایجاد شده باشد. اگر این شرایط لازم برقرار نباشند، پرس‌وجوی مطرح شده نیاز به دسترسی به پایگاه داده پیدا خواهد کرد (توجه شود برخی عملیات همچون $UPDATE$ و $DELETE$ صرف نظر از ایندکس نیاز به دسترسی به پایگاه داده و تغییر در آن دارند) دیگر نمی‌توان از $index-only-plan$ استفاده کرد.

۵) به اسلایدهای درس مراجعه شود.

۶)

Requested Page	MRU	Hit?	LRU	Hit?
1	1 x x x	0	1 x x x	0
3	1 3 x x	0	1 3 x x	0
2	1 3 2 x	0	1 3 2 x	0
5	1 3 2 5	0	1 3 2 5	0
6	1 3 2 6	0	6 3 2 5	0
4	1 3 2 4	0	6 4 2 5	0
5	1 3 2 5	0	6 4 2 5	1
3	1 3 2 5	1	6 4 3 5	0
2	1 3 2 5	1	6 4 3 2	0
1	1 3 2 5	1	1 4 3 2	0
6	6 3 2 5	0	1 6 3 2	0
1	1 3 2 5	0	1 6 3 2	1
2	1 3 2 5	1	1 6 3 2	1
1	1 3 2 5	1	1 6 3 2	1
3	1 3 2 5	1	1 6 3 2	1
2	1 3 2 5	1	1 6 3 2	1
4	1 3 4 5	0	1 4 3 2	0
1	1 3 4 5	1	1 4 3 2	1
2	2 3 4 5	0	1 4 3 2	1
5	2 3 4 5	1	1 4 5 2	0
Hit Rate:		9/20 = 45%		8/20 = 40%

(۷)

Clustered hash index:

- equality search: $2 * D$

با یک D به bucket موردنظر می‌رسیم و rid را به دست آورده و سپس با یک D دیگر صفحه مربوط به آن data record را به دست می‌آوریم.

- range search: $D * B$

این شاخص کمکی نمی‌کند پس باید همه data record ها را بررسی کنیم.

Clustered tree index:

- equality search: $(\log_F 0.25 * B + 1) * D$

می‌توانیم با $\log_F 0.25$ به rid مدنظر برسیم چرا که data entry، اندازه ۱۰٪ از فضای data record است. و فقط ۴۰٪ صفحه ها پر هستند و $0.25 = \frac{1}{4} = \frac{100}{40} * \frac{10}{100}$ و با یک D می‌توانیم رکورد را بخوانیم.

- range search: $(\log_F 0.25 * B + match\ pages) * D$

با $\log_F 0.25$ به rid اولین data entry در بازه می‌رسیم. حالا به تعداد صفحات مربوط به rid بقیه داده ها جلو می‌رویم.

Unclustered tree index:

- equality search: $(\log_F 0.25 * B + 1) * D$

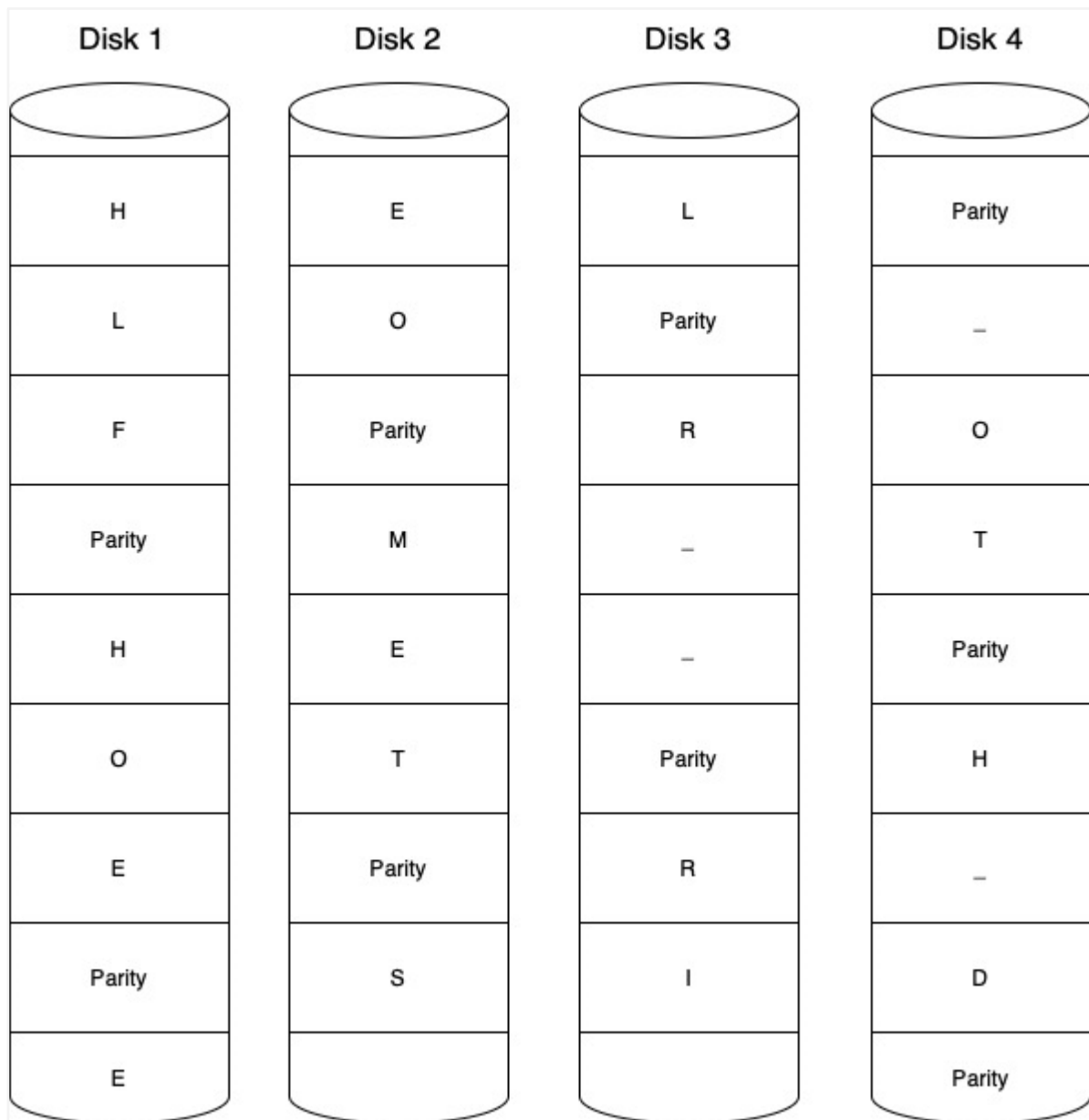
همانند Clustered tree index است.

- range search: $(\log_F 0.25 * B + \text{match records} + \text{match pages}) * D$

همانند Clustered tree index می‌باشد؛ ولی با این تفاوت که به‌ازای هر data record نیز صفحه‌ای می‌خوانیم.

۸) ۱- به اسلایدهای درس مراجعه شود.

۲-



سر بلند و پیروز باشید.