

به نام خدا

ساختمان داده ها

جلسه بیست و دوم

دانشگاه بوعلی سینا

گروه مهندسی کامپیوتر

نیم سال دوم 1397-98

مرتب سازی و جستجو

Searching & Sorting

- جستجو خطی
- جستجوی دودویی
- مرتب سازی درجی
- مرتب سازی سریع
- مرتب سازی ادغام
- مرتب سازی هرمی

مطالب این فصل

- زمانی که یک لیست از رکوردها را جستجو می کنیم ، هدف پیدا نمودن رکوردهایی است که دارای فیلدی با مشخصات مورد نیاز باشند. این فیلد را کلید می نامند.
- کارایی روش و خط مشی جستجو بستگی به آرایش و نحوه قرار گرفتن رکوردها در لیست دارد.

فرض کنید که لیست و یک کلید جستجو به نام Searchnum داشته باشیم. هدف بازیابی رکوردی است که کلید آن منطبق بر searchnum باشد. اگر این لیست دارای n رکورد باشد، با $list[i].key$ به مقدار کلید رکورد i دسترسی پیدا می کنیم، لیست را با جستجوی مقادیر کلیدهای $list[0].key \dots list[n-1].key$ مورد بررسی قرار می دهیم تا به رکورد مورد نظر برسیم یا تمام لیست را جستجو کنیم.

```
class Element {
    int key;
    // other fields;
public:
    int getKey() const { return key; }
    void setKey(int k) { key = k; }
    // ...
}

int SeqSearch(Element *f, int n, int k) {
    // f is [1:n] array, search if f[i].key == k
    int i = n;
    f[0] = setKey(k); // f[0] is a sentinel
    while(f[i].getKey() != k) --i;
    return i; // return 0 → not found!
}
```

Time complexity: $O(n)$

Better search method?

در جستجوی دودویی بایستی لیست بر اساس فیلد کلید مرتب شود
، یعنی:

$$\text{list}[0].\text{key} \leq \text{list}[1].\text{key} \leq \dots \leq \text{list}[n-1].\text{key}$$

این جستجو با مقایسه searchnum و $\text{list}[\text{middle}].\text{key}$ ، به ازای $\text{middle}=(n-1)/2$ شروع می شود.

هنگام مقایسه سه حالت ممکن است روی دهد :

(1) $\text{searchnum} < \text{list}[\text{middle}].\text{key}$: در این حالت رکوردهایی بین $\text{list}[\text{middle}]$ و $\text{list}[n-1]$

1 کنار گذاشته شده و جستجو با رکوردهای $\text{List}[0]$ تا $\text{List}[\text{middle}-1]$ دنبال می شود.

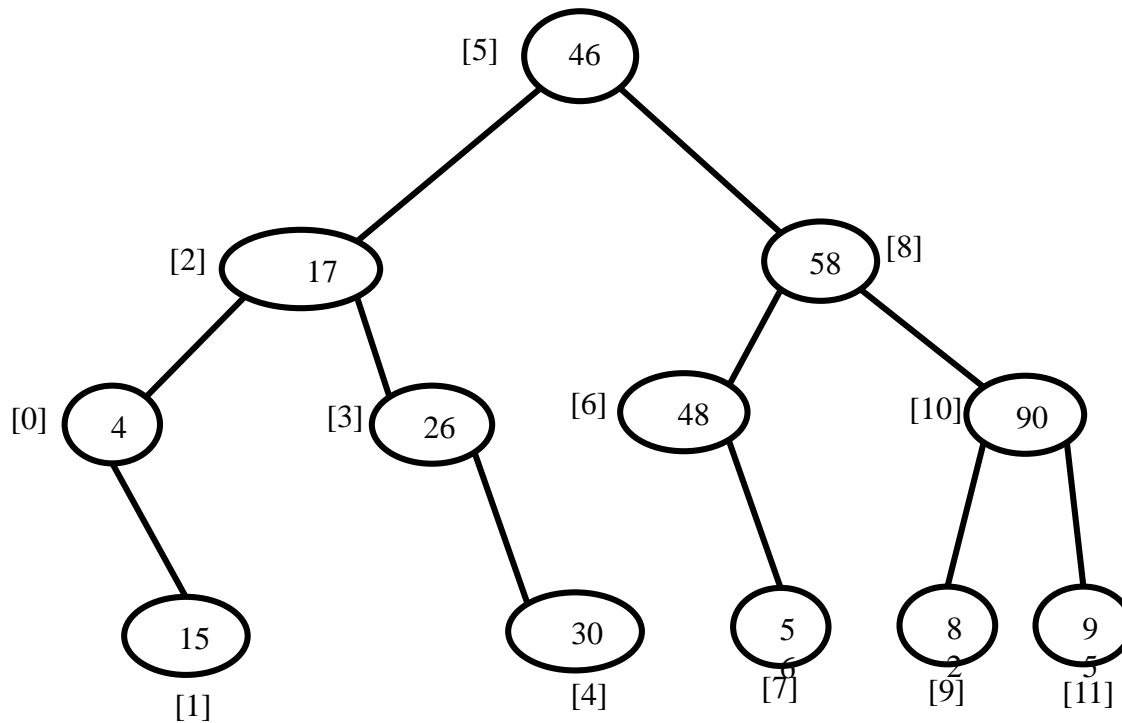
(2) $\text{Searchnum} = \text{list}[\text{middle}].\text{key}$: در این حالت جستجو با موفقیت به پایان می رسد.

(3) $\text{searchnum} > \text{list}[\text{middle}].\text{key}$: در این حالت ، رکوردهای بین $\text{List}[0]$ و $\text{list}[\text{middle}]$

کنار گذاشته شده و جستجو با رکوردهای $\text{list}[\text{middle}+1]$ تا $\text{list}[n-1]$ دنبال

می شود.

درخت تصمیم گیری برای جستجوی دودویی



- مرتب سازی می تواند در موارد زیر مفید باشد:

- در جستجوی لیستها

- در بررسی ورودیهای لیستها

- مرتب سازی را می توان به طور کلی به دو دسته تقسیم کرد:

- مرتب سازی داخلی

- لیست به اندازه کافی کوچک است و در حافظه اصلی جا می گیرد

- مرتب سازی درجی, ادغام ، سریع و هرمی

- مرتب سازی خارجی

- در این حالت لیست خیلی بزرگ است و در حافظه اصلی جا نمی گیرد و در درون

- دیسک یا نوار عمل مرتب سازی انجام می گیرد.

مرتب سازي درجي Insertion Sort

در اين نوع مرتب سازي ، در هر لحظه فقط يك رکورد در داخل ليست قابل رويت است بنابر اين رکورد R_i را در بين رکوردهاي مرتب $R_0, R_1, \dots, R_{(i-1)}$ طوري قرار مي دهيم که رشته

حاصل با اندازه i نیز مرتب $K_0 \leq K_1 \leq \dots \leq K_{i-1}$ حاصل مي شود.

```
void insert(const Element e, Element *list, int i) {  
    // insert an Element e into an ordered sequence list[1]~  
    // list[i] and list[0] is a sentinel with the smallest key  
    while(e.getKey() < list[i].getKey()) {  
        list[i+1] = list[i];  
        --i;  
    }  
    list[i+1] = e;  
}
```

Time Complexity: $O(i)$

```
void InsertSort(Element *list, int n) {  
    // sort the given list in non-decreasing order of key  
    list[0] = MININT; // list[0] works as a sentinel  
    for(int j = 2; j <= n; ++j)  
        insert(list[j], list, j-1);  
}
```

Record R_i is left out of order (LOO) iff $R_i < \max_{1 \leq j < i} \{ R_j \}$

Time Complexity: $O(n^2)$

Insertion sort is *stable*

The simplicity makes it the *fastest* sorting method for about $n \leq 20$

زمان محاسباتي جهت درج يك رکورد به داخل لیست مرتب شده ،
 $O(i)$ خواهد بود.

زمان کل در بدترین حالت برابر است با:

$$O\left(\sum_{i=0}^{n-1} i\right) = O(n^2)$$

مرتب سازي درجي (مثال)

Case 1:
worst-case of
insertion sort

j	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
-	5	4	3	2	1
2	4	5	3	2	1
3	3	4	5	2	1
4	2	3	4	5	1
5	1	2	3	4	5

Case 2:
only R_5 is LOO,
just need to
move R_5

j	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
-	2	3	4	5	1
2	2	3	4	5	1
3	2	3	4	5	1
4	2	3	4	5	1
5	1	2	3	4	5

$O(1)$

$O(1)$

$O(1)$

$O(n)$

مرتب سازی سریع (Quick Sort)

این روش در بین همه مرتب سازیها دارای بهترین متوسط زمانی است.

K_i

در مرتب سازی سریع کلید محور یا مفصل (pivot) که عمل درج را کنترل می کند با توجه به زیر لیست مرتب شده (R_1, \dots, R_{i-1}) (1) در مکان صحیح قرار می گیرد. یعنی K_i نسبت به کل لیست در جای صحیح قرار می گیرد.

K_i

یعنی اگر در محل $s(i)$ قرار بگیرد ، پس به ازای $j \leq s(i)$ داریم $K_j \leq K_{s(i)}$ و برای $j > s(i)$ داریم $K_j \geq K_{s(i)}$

از ، داریم

$R_0, \dots, R_{s(i)-1}$ بوده و به ازای $R_{s(i)+1}, \dots, R_{n-1}$

این رو بعد از جایگذاری ، لیست اصلی به دو زیر لیست که شامل رکوردهای و می باشند ، تقسیم می شوند.


```
void QuickSort(Element *list, int left, int right) {  
    // sort list[left] ~ list[right]  
    // put list[left] to the correct position and  
    // partition the given list into 2 sublists  
    if(left < right) {  
        int i = left;  
        int j = right + 1;  
        int pivot = list[left].GetKey();  
        do {  
            do {++i;} while (i < right && list[i].GetKey() < pivot);  
            do (--j;} while (list[j].GetKey() > pivot);  
            if(i < j) interchange(i, j);  
        } while (i < j);  
        interchange(left, j);  
        QuickSort(list, left, j-1);  
        QuickSort(list, j+1, right);  
    }  
}
```

مرتب سازي سريع

R_1	R_2	R_3	R_4	R_5	R_6	R_7	R_8	R_9	R_{10}	Left	Right
[26	5	37	1	61	11	59	15	48	19]	1	10
[11	5	19	1	15]	26	[59	61	48	37]	1	5
[1	5]	11	[19	15]	26	[59	61	48	37]	1	2
1	5	11	[19	15]	26	[59	61	48	37]	4	5
1	5	11	15	19	26	[59	61	48	37]	7	10
1	5	11	15	19	26	[48	37]	59	[61]	7	8
1	5	11	15	19	26	37	48	59	[61]	10	10
1	5	11	15	19	26	37	48	59	61		

مرتب سازي سريع

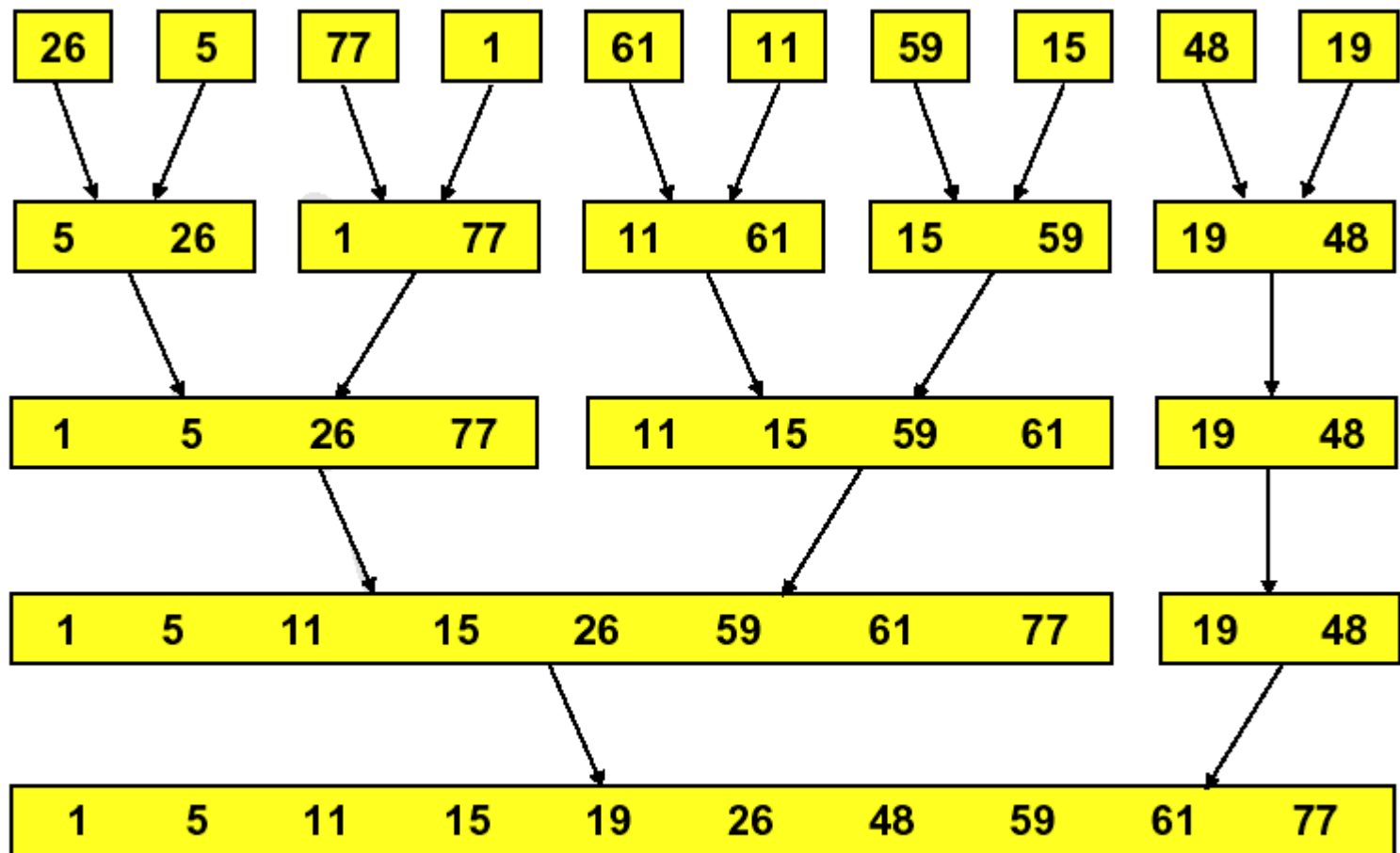
در بد ترین حالت زمان مرتب سازی سریع $O(n^2)$ است.

• در این حالت لیست اولیه مرتب می باشد.

میانگین زمان محاسبه برای مرتب سازی سریع $O(n \log_2 n)$ می باشد.

مرتب سازي ادغام تكراري (غير بازگشتي)

در نسخه تكراري فرض خواهد شد كه رشته ورودی شامل n لیست مرتب شده به طول یک است. لیست ها را دو به دو (جفتی) ادغام می کنیم تا تعداد $n/2$ لیست با اندازه 2 به دست آوریم. سپس $n/2$ لیست حاصل را مجدداً دو به دو ادغام می کنیم و این عمل را ادامه می دهیم تا یک لیست باقی بماند.



bottom-up merge

```
void merge(Element *iList, Element *mList, int l, int m, int n)
{ // iList[l..m] and iList[m+1..n] are 2 sorted lists
  // the sorted result will be mList[l..n]
  int i1, i2, iR, t;
  for(i1 = l, iR = l, i2 = m+1; i1 <= m && i2 <= n; ++iR)
    if(iList[i1].getKey() <= iList[i2].getKey())
      mList[iR] = iList[i1++];
    else
      mList[iR] = iList[i2++];
  if(i1 > m)
    for(t = i2; t <= n; ++t)
      mList[iR+t-i2] = iList[t];
  else
    for(t = i1; t <= m; ++t)
      mList[iR+t-i1] = iList[t];
}
```

Time Complexity: $O(n-l)$

Space Complexity: $O(n-l)$

```

void MergePass(Element *iList, Element *rList, int n, int l) {
    int i;
    for(i = 1; i <= n- 2*l +1; i += 2*l)
        merge(iList, rList, i, i + l - 1, i + 2 * l - 1);
    // merge remaining list of length < 2 * l
    if((i + l - 1) < n) // 2 lists still
        merge(iList, rList, i, i + l - 1, n);
    else
        for( ; i <= n; ++i) rList[i] = iList[i];
}

```

```

void MergeSort(Element *list, int n) { // list[1..n]
    Element *tList = new Element[n+1];
    for(int l = 1; l < n; l *= 2) {
        MergePass(list, tList, n, l);
        l *= 2;
        MergePass(tList, list, n, l);
    }
    delete [] tList;
}

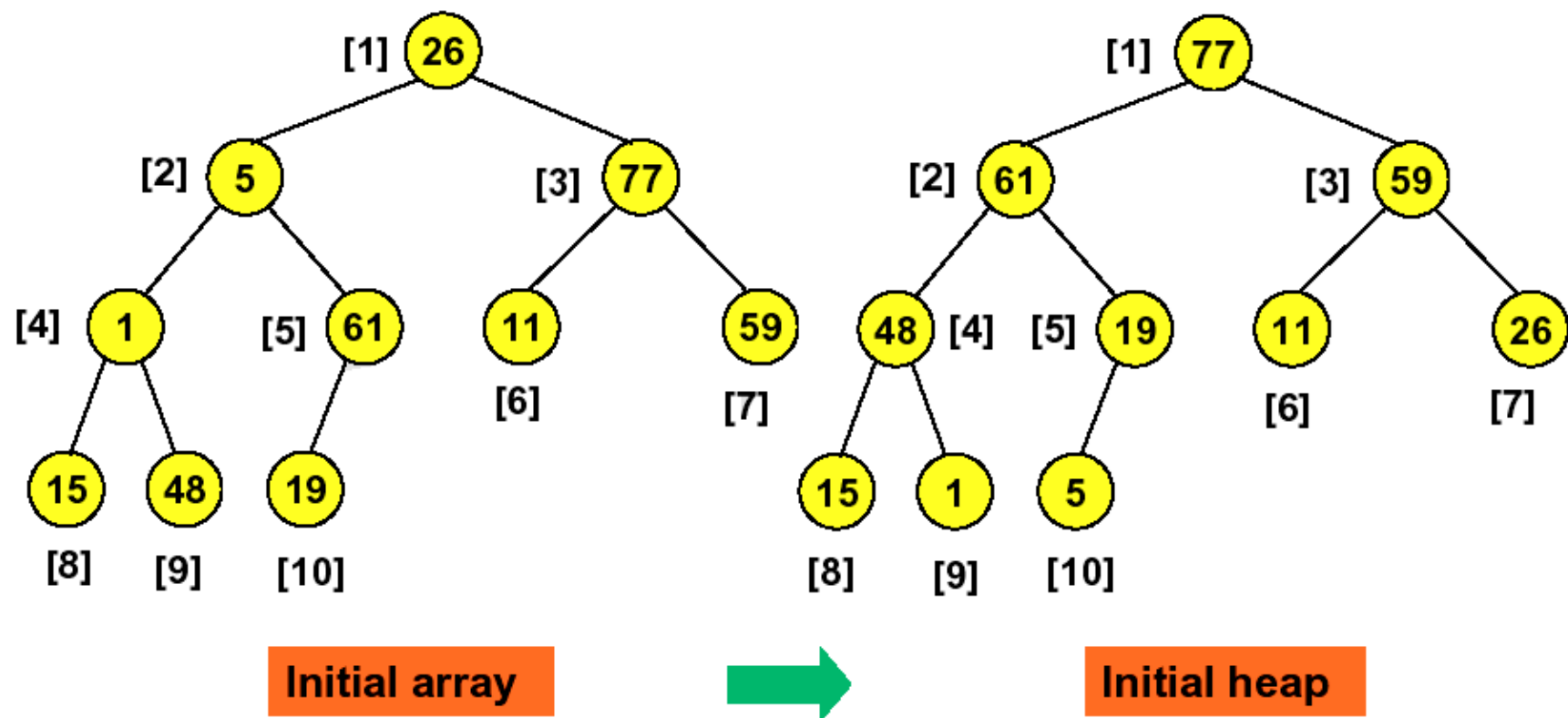
```

$\log_2 n$ passes in total →

Time Complexity: $O(n \log n)$

Iterative merge sort is *stable*

روش مرتب سازي heap نیازمند تنها یک مقدار حافظه اضافي است و در همین حال ، بدترین حالت و زمان متوسط آن برابر با $O(n \log n)$ خواهد بود. با وجود اینکه مرتب سازي heap کمی کندتر از مرتب سازي ادغام با استفاده از $O(n)$ فضاي اضافي است ولي از مرتب سازي ادغام با استفاده از $O(1)$ فضاي اضافي سریعتر مي باشد.

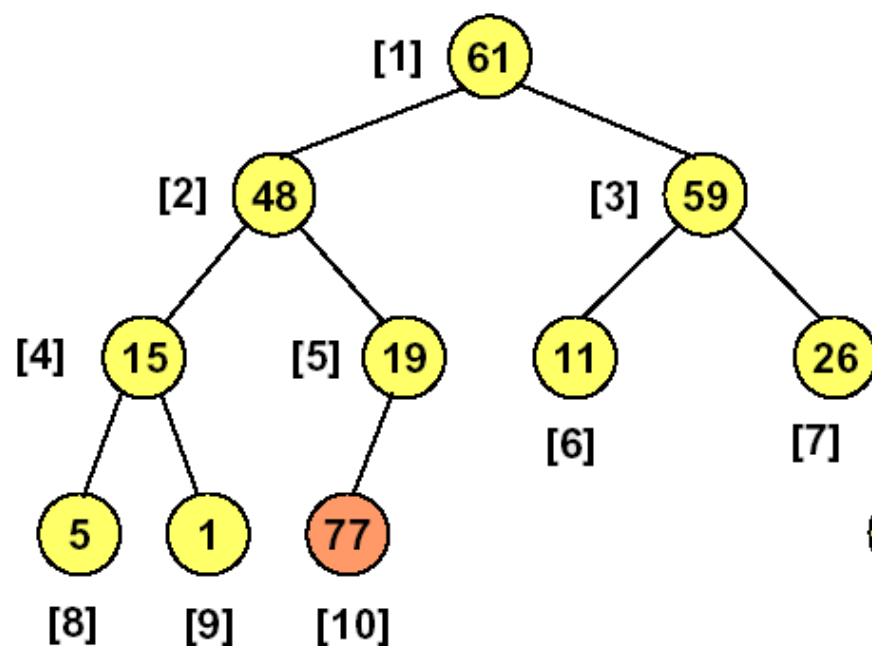


```
void adjust(Element *tree, int root, int n) {
// adjust the binary tree rooted at root to be a max heap
    Element e = tree[root];
    int j, k = e.getKey();
    for(j = root * 2; j <= n; j *= 2) {
        if((j < n) && (tree[j].getKey() < tree[j+1].getKey()))
            ++j; // there is a right child and right > left
        if(k >= tree[j].getKey()) // j points to the large child
            break; // key > large child's, find the right place
        tree[j/2] = tree[j]; // or, move up the large child
    }
    tree[j/2] = e;
}
```

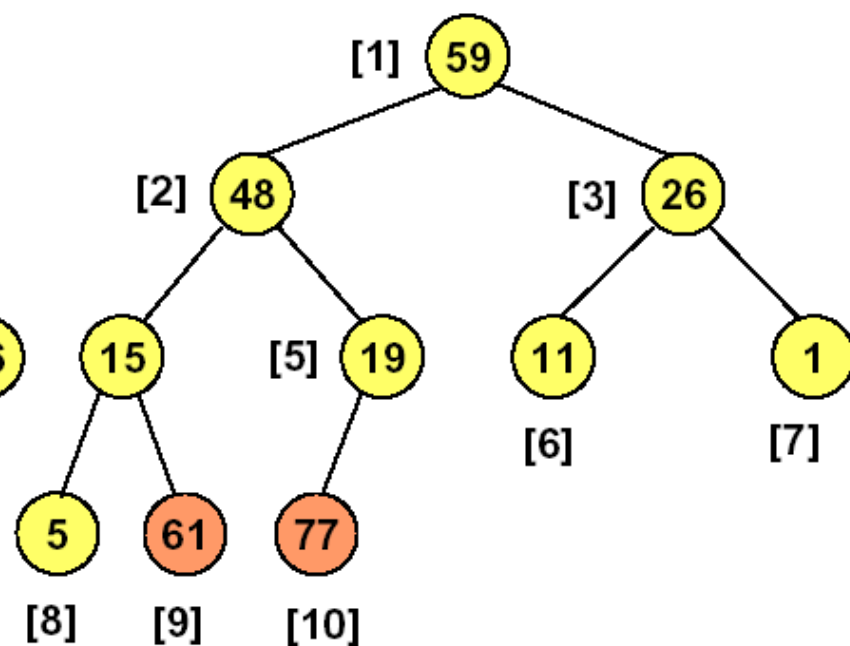
```
void HeapSort(Element *list, int n) {  
    // sort list[1..n]  
    int i;  
  
    for(i = n/2; i >= 1; --i)  
        adjust(list, i, n); // turn the list into a max heap  
  
    for(i = n - 1; i >= 1; --i) {  
        Element t = list[i+1]; // swap list[1] and list[i+1]  
        list[i+1] = list[1];  
        list[1] = t;  
        adjust(list, 1, i); // recreate heap after deletion  
    }  
}
```

Time Complexity: $O(n \log n)$
Extra space: $O(1)$

Heap sort is **unstable**



Heap size = 9,
Sorted = [77]



Heap size = 8,
Sorted = [61, 77]

