

Module Algebre1 – Première année informatique

مقياس الجبر 1 – السنة الأولى إعلام آلي

Chapitre 1 : Notions de logique • Table de vérité, quantificateurs, types de raisonnements.

Chapitre 2 : Ensembles et applications • Définitions et exemples • Applications : injection, surjection, bijection, image directe, image réciproque, restriction et prolongement.

Chapitre 3 : Relations binaires sur un ensemble • Définitions de base : relation réflexive, symétrique, antisymétrique, transitive • Relation d'ordre- Définition. Ordre total et partiel • Relation d'équivalence : classe d'équivalence.

Chapitre 4 : Structures algébriques • Loi de composition interne. Partie stable. Propriétés d'une loi de composition interne • Groupes-Définitions. Sous-groupe-Exemples-Homomorphisme de groupes- isomorphisme de groupes. Donner des exemples de groupes finis $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ($n= 1, 2, 3, \dots$) et le groupe de permutations S_3 • Anneaux-Définition- Sous anneaux. Règles de calculs dans un anneau. Eléments inversibles, diviseurs de zéro- Homomorphisme d'anneaux-Idéaux • Corps-Définitions-Traiter le cas d'un corps fini à travers l'exemple $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ou p est premier, \mathbb{R} et \mathbb{C}

Chapitre 5 : Anneaux des polynômes • Polynôme. Degré • Construction de l'anneau des polynômes • Arithmétique des polynômes-Divisibilité-Division euclidienne-Pgcd et ppcm de deux polynômes-Polynômes premiers entre eux-Décomposition en produit de facteurs irréductibles • Racines d'un polynôme-Racines et degré -Multiplicité des racines.

Mode d'évaluation :

Examen (60%),

Contrôle continu – interrogations, devoirs, participations et présences- (40%)

Références

- M. Mignotte et J. Nervi, Algèbre : licences sciences 1ère année, Ellipses, Paris, 2004.
- J. Franchini et J. C. Jacquens, Algèbre : cours, exercices corrigés, travaux dirigés, Ellipses, Paris, 1996.
- C. Degrave et D. Degrave, Algèbre 1ère année : cours, méthodes, exercices résolus, Bréal, 2003.
- S. Balac et F. Sturm, Algèbre et analyse : cours de mathématiques de première année avec exercices corrigés, Presses Polytechniques et Universitaires, 2003.

الفصل الأول: مدخل للمنطق الرياضي

المنطق الرياضي او المنطق الرمزي هو أحد حقول الرياضيات المتصل بأساسيات الرياضيات، علوم الحاسوب النظرية والذكاء الاصطناعي .

ويمتد علم المنطق الحديث ليشمل آفاقاً أرحب بكثير مما شمله المنطق التقليدي لأرسطو الذي يعتمد على الاستقراء المطلق. ومن علماء المنطق الحديث البارزين عالما الرياضيات البريطانيان **جورج بول** و**ألفرد نورث وايتهيد**، و البريطاني راسل. وعلى عكس المناطق التقليدية، فقد استخدم هؤلاء المناطق مناهج حسابية وأساليب تستخدم الرموز .
ويستخدم علم المنطق اليوم بصفة أساسية لاختبار مدى سلامة القضايا. كما أن له استخدامات مهمة أيضاً في مجال العمل مع أجهزة مثل الحواسيب، والدوائر الكهربائية .

1- القضية

تعريف 1:

القضية: (Proposition) نسمي قضية كل جملة خبرية لها معنى قد تكون صحيحة و قد تكون خاطئة نرسم للصحيحة بـ 1 او V و للخاطئة بـ 0 او F نرسم للقضايا بالأحرف P, Q, R,

امثلة :

- جبل مدينة ساحلية قضية صحيحة.

- 3 عدد زوجي قضية خاطئة.

- السماء صافية ليست قضية لأننا لا يمكن الحكم عليها.

نفي قضية: (Négation d'une proposition) نفي قضية P هي قضية يرمز لها \bar{P} أو $\sim P$ أو $\neg P$ و نقرأ نفي P او ليس P .

إذا كانت P صحيحة كان نفيها خاطئة و العكس بالعكس

نفي القضية الخاطئة : $10 < 25$ هي القضية الصحيحة: $25 \geq 10$.

جدول الحقيقة: (Tableau de vérité) جدول الحقيقة للقضية P و نفيها يعطى بـ:

P	\bar{P}
1	0
0	1

2- الروابط المنطقية : (Connecteurs logiques)

- **الوصل: (Conjonction)** وصل قضيتين P، Q (او اكثر) هو القضية التي يرمز لها $P \wedge Q$ والتي تكون خاطئة اذا كانت احدهما على الاقل خاطئة .

القضية $2 > 3$ و 5 عدد موجب، قضية خاطئة.

- **الفصل: (Disjonction)** فصل قضيتين P، Q (او اكثر) هو القضية التي يرمز لها $P \vee Q$ والتي تكون صحيحة اذا كانت احدهما على الاقل صحيحة.

القضية $2 > 1$ أو 3- عدد موجب، قضية صحيحة.

- **الاستلزام (Implication)** الاستلزام المنطقي للقضيتين P و Q و يرمز له $P \Rightarrow Q$ هو القضية $\bar{P} \vee Q$ و تسمى القضية $Q \Rightarrow P$ بالاستلزام العكسي (Implication inverse) للاستلزام $P \Rightarrow Q$.

القضية $2 > 1 \Rightarrow 2 > 3$ عدد فردي، قضية صحيحة.

- **تكافؤ: (Equivalence)** نسمي تكافؤ القضيتين P و Q و يرمز له $P \Leftrightarrow Q$ القضية $(P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P)$

القضية $2 \leq 3 \Leftrightarrow (2-)^2 \leq 3^2$ قضية خاطئة.

ملاحظة: اذا كانت القضيتان P, Q متكافئتين فإنهما صحيحتين او خاطئتين في آن واحد.
ويعطى جدول الحقيقة لهذه القضايا بـ:

P	Q	\bar{P}	\bar{Q}	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \Rightarrow Q$	$Q \Rightarrow P$	$P \Leftrightarrow Q$
1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	1	0	0
0	0	1	1	0	0	1	1	1

نظرية 1: إذا كانت P, Q, R ثلاث قضايا فان

$$-1 \quad \bar{P} \Leftrightarrow P, \quad P \wedge P \Leftrightarrow P, \quad P \vee P \Leftrightarrow P.$$

$$-2 \quad P \vee Q \Leftrightarrow Q \vee P \text{ و } P \wedge Q \Leftrightarrow Q \wedge P$$

$$-3 \quad P \vee (Q \vee R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \vee R \text{ و } P \wedge (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \wedge R$$

$$-4 \quad P \vee (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \wedge (P \vee R) \text{ و } P \wedge (Q \vee R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$$

على الوصل

$$-5 \quad (\bar{P} \vee \bar{Q}) \Leftrightarrow \overline{P \wedge Q} \text{ و } (\bar{P} \wedge \bar{Q}) \Leftrightarrow \overline{P \vee Q}$$

البرهان : نستخدم جدول الحقيقة و نكتفي بإثبات 4 و 5

اثبات أن $P \wedge (Q \wedge R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \wedge R$

P	Q	R	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$Q \vee R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

اثبات أن $(\bar{P} \vee \bar{Q}) \Leftrightarrow \overline{P \wedge Q}$ و $(\bar{P} \wedge \bar{Q}) \Leftrightarrow \overline{P \vee Q}$

P	Q	\bar{P}	\bar{Q}	$P \wedge Q$	$\overline{(P \wedge Q)}$	$\bar{P} \vee \bar{Q}$	$P \vee Q$	$\overline{(P \vee Q)}$	$\bar{P} \wedge \bar{Q}$
1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	1	0	1	1	1	0	0
0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

- عكس نقيض الاستلزام (Implication contraposé): عكس نقيض الاستلزام $P \Rightarrow Q$ هو الاستلزام $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$ و هو مكافئ للاستلزام $P \Rightarrow Q$

$$\text{يكفي ملاحظة } (\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}) \Leftrightarrow (\bar{\bar{Q}} \vee \bar{P}) \Leftrightarrow (Q \vee \bar{P}) \Leftrightarrow (P \Rightarrow Q)$$

عكس نقيض الاستلزام $2 > 2 \Rightarrow$ عدد فردي، هو الاستلزام: $2 \leq 1 \Rightarrow$ عدد زوجي

3- الدالة العبارية (او لجملة المفتوحة) و الكممات (Prédicat et quantificateurs):

الجملة المفتوحة (او الدالة العبارية) (Prédicat)

تعريف 2: الجملة المفتوحة هي كل عبارة رياضية تتوقف صحتها على متغير او عدة متغيرات تنتمي لمجموعة معلومة E

مثال: $n \in \mathbb{N}$ زوجي: $x, y \in \mathbb{R} : x+y=10$

الكمم الكلي quantificateur universel : يرمز له بـ \forall و العبارة " $\forall x \in E; P(x)$ " نقرا مهما يكن x من E لدينا $P(x)$.

مثال: $2n \in \mathbb{N}$ زوجي: $\forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x+y=10$

الكمم الوجودي quantificateur existentiel : يرمز له بـ \exists و العبارة " $\exists x \in E; P(x)$ " نقرا يوجد على الأقل x من E يحقق $P(x)$.

n زوجي: $\exists n \in \mathbb{N} : x+y=10$ و $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x+y=10$

طالب من جامعة جيجل حصل على المرتبة الاولى نكتب "x حصل على المرتبة الاولى": $\exists x \in E$ حيث E مجموعة طلبة جامعة جيجل.

ملاحظة:

نفي القضية $\forall x \in E : P(x)$ هي القضية $\exists x \in E : \bar{P}(x)$

نفي القضية $\exists x \in E : P(x)$ هي القضية $\forall x \in E : \bar{P}(x)$

نفي القضية $\forall x \in E, \forall y \in E : P(x, y)$ هي القضية $\exists x \in E, \exists y \in E : \bar{P}(x, y)$

نفي القضية $\exists x \in E, \exists y \in E : P(x, y)$ هي القضية $\forall x \in E, \forall y \in E : \bar{P}(x, y)$

نفي القضية $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R} : x+y \neq 10$ هي القضية $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x+y = 10$

المتتالية العددية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متقاربة نحو l تكذب

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n > n_0 \Rightarrow |u_n - l| < \varepsilon$$

نفيها

المتتالية العددية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ غير متقاربة نحو l تكذب: $\exists \varepsilon > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \exists n_0 \in \mathbb{N} : n_0 > n \wedge |u_{n_0} - l| \geq \varepsilon$

4. طرق الاستدلال : توجد ستة طرق للاستدلال هي:

1.4 الاستدلال المباشر : لإثبات أن Q صحيحة نفرض أن P صحيحة ونثبت صحة الاستلزام $P \Rightarrow Q$.

مثال : برهن المتراجحة $\forall x \in \mathbb{R}; x^2 + x + 1 \geq \frac{3}{4}$

لدينا $(x + \frac{1}{2})^2 \geq 0$ صحيحة

$$(x + \frac{1}{2})^2 \geq 0 \Rightarrow (x + \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4} \Rightarrow x^2 + x + 1 = (x + \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4}$$

الاستدلال بالخلف: اذا اردنا اثبات صحة قضية نفرض انها خاطئة ونحاول ان نجد تناقض او عبارة خاطئة.

مثال : اذا كان a عدد طبيعي بحيث $(a^3 + a^2 + a)$ عدد فردي بين كذلك أن a عدد فردي. نفرض جدلا أن a زوجي اذن a^2 زوجي و a^3 زوجي ومنه $(a^3 + a^2 + a)$ زوجي وهذا يتناقض مع الفرض.

الاستدلال بفصل الحالات اذا كانت لدينا: $P \rightarrow R$ و $Q \rightarrow R$ صحيحتان فانه بإمكاننا اثبات ان $[P \vee Q] \rightarrow R$ صحيحة.

مثال : برهن المتراجحة $\forall x > 0; x + \frac{1}{\sqrt{x}} > 1$

بما ان $x > 0$ لدينا حالتين:

الحالة الأولى: $x > 1$: فان $\frac{1}{\sqrt{x}} > 0$ وبالتالي $x + \frac{1}{\sqrt{x}} > 1$

الحالة الثانية: $0 < x \leq 1$: فان $\frac{1}{\sqrt{x}} \geq 1$ وبالتالي $x + \frac{1}{\sqrt{x}} > 1$

الاستدلال بعكس النقيض : نعلم ان الاستلزام المنطقي $P \Rightarrow Q$ يكافئ عكس نقيضه $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$ فلاثبتنا صحة $P \Rightarrow Q$ نكتفي باثبات صحة $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$.

مثال : برهن أن $\forall x \in \mathbb{R}; x^2 > 4 \rightarrow [x > 2 \vee x < -2]$

نبين عوض ذلك $\forall x \in \mathbb{R}; -2 \leq x \leq 2 \rightarrow x^2 \leq 4$

$$-2 \leq x \leq 2 \rightarrow |x| \leq 2 \rightarrow |x|^2 \leq 4 \rightarrow x^2 \leq 4$$

الاستدلال بالمثال المضاد

لإثبات أن القضية: $\forall x \in E, P(x)$ خاطئة يكفي اثبات صحة $\exists x \in E: \bar{P}(x)$

مثال : لاثبات ان القضية " كل عدد صحيح موجب هو مجموع ثلاث مربعات " خاطئة

من أجل العدد 7 فإن الاعداد الوحيدة التي بإمكانها تشكل العدد 7 هي 1، 2، 0 لكن مجموع مربعاتها لا تساوي 7

الاستدلال بالتراجع: لاثبات صحة القضية $[\forall n \geq n_0; P(n)]$ حيث n_0, n اعداد طبيعية نتبع ما يلي:

1- اثبات صحة $[P(n_0)]$.

2- نفرض أنه من أجل $n \geq n_0$: $[P(n)]$ صحيحة ونثبت صحة $[P(n+1)]$

مثال: لنثبت صحة الخاصية التالية: من أجل كل عدد طبيعي $n: 1+3+5+\dots+(2n+1)=(n+1)^2$

1. من أجل $n=0$ لدينا: $1=(0+1)^2$ محققة من أجل $n=0$.

2. نفرض أن الخاصية صحيحة من أجل $n \geq 0$ أي: $1+3+5+\dots+(2n+1)=(n+1)^2$

ولنبرهن صحة الخاصية من أجل $n+1$ أي: $1+3+5+\dots+(2n+3)=(n+2)^2$

$$1+3+5+\dots+(2n+3)=[1+3+5+\dots+(2n+1)]+(2n+3)$$

لدينا

$$=(n+1)^2+(2n+3)=n^2+4n+4=(n+2)^2$$

سلسلة التمارين

التمرين 01:

(1) اكتب جدول الحقيقة للقضايا التالية :

$$(1) (P \vee \bar{P}) \quad (2) (P \wedge \bar{P}) \quad (3) [P \wedge (P \vee Q)] \quad (4) [P \vee (P \wedge Q)]$$

ماذا تستنتج؟

(2) برهن مستخدما جدول الحقيقة أن الاستلزام المنطقي غير تجميعي أي $[(p \Rightarrow q) \Rightarrow r] \Leftrightarrow [p \Rightarrow (q \Rightarrow r)]$

التمرين 02:

اكتب بدلالة المكملات القضايا التالية:

(1) جميع الطلبة ملزمون بالمرء القمص الطبي

(2) طالب من جامعة جبل نفوق في المسابقة الدولية

التمرين 03:

(1) وضح حسب قيم x الحقيقة إن كانت الجارات التالية قضايا مبنيا الصحيحة منها من الخاطئة:

$$(1) \sin^2(\pi x) \geq 0 \quad (2) \frac{1}{1-x^2} \geq 1$$

(2) هل القضايا التالية صحيحة ؟

$$(3) 5-1=0 \vee \frac{1}{2} \in \mathbb{Q} \quad (4) x \in \phi \Rightarrow x \in E$$

(3) اكتب نفي القضييتين (3) و (4) . عكس النقيض القضية (4) و القضية (3) على شكل استلزام منطقي.

التمرين 04:

برهن دون استعمال جدول الحقيقة العتقات التالية:

$$(1) (P \vee Q) \Leftrightarrow (\bar{P} \Rightarrow Q) \quad (2) P \Leftrightarrow [(Q \Rightarrow P) \wedge (\bar{Q} \Rightarrow P)]$$

التمرين 05:

برهن مستخدما مختلف طرق البراهين العتقات التالية:

$$(1) \text{ إذا كان } x \text{ عدد حقيقي موجب فإن } \frac{x+1}{x+2} < \frac{x+3}{x+4}$$

(2) مجموع عدد ناطق مع عدد صم هو عدد صم.

(3) من أجل كل $n \in \mathbb{N}$ n^2 paire $\Leftrightarrow n$ paire

$$(4) \forall x \in \mathbb{R} : x^2 - 9 > 0 \Rightarrow x^2 - x - 2 > 0$$

(5) ليكن x عدد حقيقي موجب. برهن الاستلزام التالي: $[\forall \varepsilon > 0 : x < \varepsilon \Rightarrow x = 0]$

$$(6) \text{ برهن متراجحة برنولي: } h > -1 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} : (1+h)^n \geq 1+nh$$

التمرين 06:

برهن مستخدما مختلف طرق البراهين العتقات التالية:

(1) المستقيمان $y = x+1$ و $y = x-1$ متوازيان في المستوى.

(2) إذا كانت المتتالية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متقاربة فإن المتتالية $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متباعدة حيث $v_n = u_n + (-1)^n$

$$(3) \forall n \in \mathbb{N}, \exists k \in \mathbb{N} : n^2 = 4k \text{ ou } n^2 = 4k+1$$

التمرين 07:

لتكن المتتالية العددية $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ برهن ان $(1) \Rightarrow (2)$ حيث:

- (1) $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n > n_0 \Rightarrow |u_n - 1| \leq \varepsilon$
- (2) $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow |u_n - 1| < \varepsilon$

التمرين 08: (بترك للطالب)

أعط نفى القضايا التالية:

- (1) $\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x: |x - x_0| < \alpha \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$
- (2) $\exists \varepsilon > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \exists (p, q) \in \mathbb{N}^2: p \geq q \geq n \wedge |u_p - u_q| \geq \varepsilon$

التمرين 09:

لدينا ثلاثة طلبة أحمد ، علي ، سالم و ثلاثة علامات 06، 10 و 16.

لتكن القضايا الأربع التالية :

- (P_1) علامة أحمد \Leftarrow 06 علامة علي 10
 - (P_2) علامة علي 6 \Leftarrow علامة أحمد سالم 10
 - (P_3) علامة أحمد ليست \Leftarrow 10 علامة علي 16
 - (P_4) علامة سالم 16 \Leftarrow علامة علي 06
- املأ الجدول التالي باعتبار صحة القضية من خطتها:

(P_4)	(P_3)	(P_2)	(P_1)	الاحتمال المقترح
				علامة أحمد 6، علامة علي 10 و علامة سالم 16
				علامة أحمد 6، علامة علي 16 و علامة سالم 10
				علامة أحمد 10، علامة علي 6 و علامة سالم 16
				علامة أحمد 10، علامة علي 16 و علامة سالم 6
				علامة أحمد 16، علامة علي 10 و علامة سالم 6
				علامة أحمد 16، علامة علي 6 و علامة سالم 10

إذا كانت القضايا الأربعة صحيحة عين علامة كل طالب.