Logique mathématique classique

Cours 1: Introduction

Université Mohamed Seddik Ben Yahia -Jijel-^{2ième} année Licence informatique F. BOUDJERIDA

Plan du cours

- Pourquoi un cours de logique ?
- Quelques exemples
- Quelques repères historiques
- Déroulement du cours

Introduction

- Qu'est ce qu'une logique ?
- Objectif de la logique mathématique
- Pourquoi un cours de logique ?
- Langages

Qu'est ce qu'une logique ?

- Le mot logique vient du grecque « logos » qui signifie parole discours.
- Logique est la science qui étude les règles qui doivent respecter tout raisonnement valide et qui permet de distinguer un raisonnement valide, d'un raisonnement qui ne l'est pas donc c'est l'art de raisonner correctement
- Logique mathématique elle s'intéresse à l'organisation et à la cohérence du discours mathématique c-à-d aux notions de validité

Objectif de la logique mathématique

Les objectifs de la logique sont de

- Traiter formellement les notions de vérité et fausseté
- Formaliser et justifier le raisonnement logique intuitif, la déduction logique
- Permettre le raisonnement (humain ou automatique) dans des cas non intuitifs, complexes

Pourquoi un cours de logique ?

La logique apparaît en de nombreuses circonstances en systèmes d'information.

- Spécification formelle des systèmes
- Vérification du logiciel
- Logique des données
- Systèmes basés sur la connaissance
- Logique de la connaissance : définition formelle des concepts, définition de théories (le temps, l'espace, les matériaux, la physique, la gestion, ...), modélisation logique

Pourquoi un cours de logique ?

En outre, les fondements théoriques de l'informatique et de la logique formelle sont fortement liés. Notre compréhension profonde de la logique.

- La logique en informatique est plus généralement une base de l'intelligence artificielle.
- Le but est de rendre les machines capable d'appliquer le raisonnement.
- Pour décrire les problèmes de ce domaines ; les nombres et les fonctions mathématiques ne suffisent pas. Nous avons besoin d'utiliser un langage.

Langages

Il y a deux types de langages :

- Langage naturel
- 2. Langage formel

Langage naturel

- Est le langage que nous utilisons dans la vie ; de tous les jours
- Ce langage a deux inconvénients majeurs qu'on utilise en mathématique;
 - ➤ la complexité des phrases qui rend les choses plus compliqué, il faux plusieurs lignes incompréhensible pour dire quelque chose qui peut se résumer une simple équation
 - > les ambigüités du langage qui peuvent conduire à des erreurs

Langage naturel

Alors l'idée est d'utiliser un langage symbolique permet de simplifier de choses en mathématique.

Langage formel

Lorsque l'on définit on doit définir deux choses qui caractérisent ce langage :

- > syntaxe
- » sémantique

Langage formel

→ syntaxe

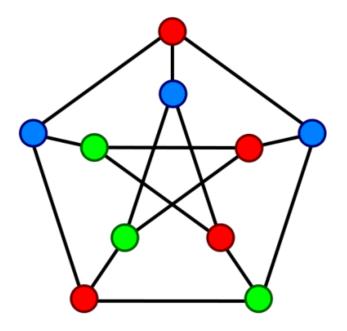
- Un alphabet : un ensemble de symboles
- Une grammaire : un ensemble de règles qui définit quels mots appartiennent au langage formel

Mot : est une suite ordonnée de symboles, ces symboles appartenant à l'alphabet

☐ Un langage formel est un ensemble des mots de longueur finie par un alphabet et une grammaire

Exp: langage propositionnelle, langage des prédicats,

Problème coloration de graphe

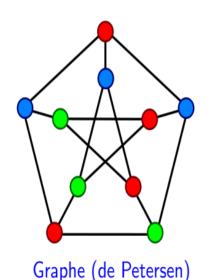


Graphe (de Petersen)

Coloration de graphe

attribuer une couleur à chacun de ses sommets t. q. deux sommets reliés par une arête soient de couleurs différentes

Problème coloration de graphe



représentation

10 sommets : $S_1, \dots S_{10}$, 3 couleurs : *Rouge*, *Bleu*, *Vert*

 $S_{i,R}$ Vrai si S_i est de couleur Rouge, $1 \le i \le 10$

 $S_{i,B}$ Vrai si S_i est de couleur Bleu, 1 < i < 10

 $S_{i,V}$ Vrai si S_i est de couleur Vert, 1 < i < 10

représentation

chaque sommet a au moins une couleur :

$$S_{i,R} \vee S_{i,B} \vee S_{i,V}$$

chaque sommet a au plus une couleur :

$$S_{i,R} \rightarrow (\neg S_{i,B} \wedge \neg S_{i,V})$$

$$S_{i,B} \rightarrow (\neg S_{i,R} \wedge \neg S_{i,V})$$

$$S_{i,V} \rightarrow (\neg S_{i,R} \wedge \neg S_{i,B})$$

représentation

chaque sommet a au moins une couleur :

$$S_{i,R} \vee S_{i,B} \vee S_{i,V}$$

chaque sommet a au plus une couleur :

$$S_{i,R} \rightarrow (\neg S_{i,B} \wedge \neg S_{i,V})$$

 $S_{i,B} \rightarrow (\neg S_{i,R} \wedge \neg S_{i,V})$
 $S_{i,V} \rightarrow (\neg S_{i,R} \wedge \neg S_{i,B})$

représentation

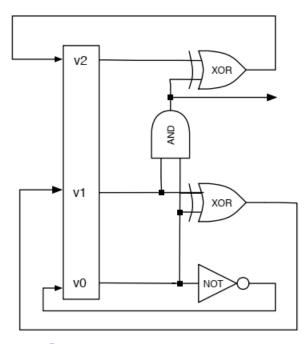
les sommets voisins ont des couleurs différentes

pour tout couple de sommets voisins (S_i, S_j) :

$$S_{i,R}
ightarrow \neg S_{j,R}$$

 $S_{i,B}
ightarrow \neg S_{j,B}$
 $S_{i,V}
ightarrow \neg S_{j,V}$

Représentation de circuits (source : N. Baudru)



Compteur modulo 8

Circuit synchrone

- toutes les transitions s'effectuent en même temps
- l'état prochain de chaque registre peut donc être calculé en fonction de l'état courant des registres.

16

Modelisation d'un circuit synchrone (source : N. Baudru)

- L'ensemble des variables est constitué des sorties des registres plus les entrées primaires : $V = \{v_0, v_1, v_2\}$. Soit $V' = \{v'_0, v'_1, v'_2\}$ la copie de V.
- L'état initial est $S_0 \equiv \neg v_0 \land \neg v_1 \land \neg v_2$
- Pour les transitions, on décrit quelles prochaines valeurs peuvent prendre les registres en fonction de leur valeur courante :
 - $\mathcal{R}_0 \equiv v_0' \iff \neg v_0$
 - $\mathcal{R}_1 \equiv v_1' \iff v_0 \oplus v_1$
 - $\mathcal{R}_2 \equiv v_2' \iff (v_0 \wedge v_1) \oplus v_2$

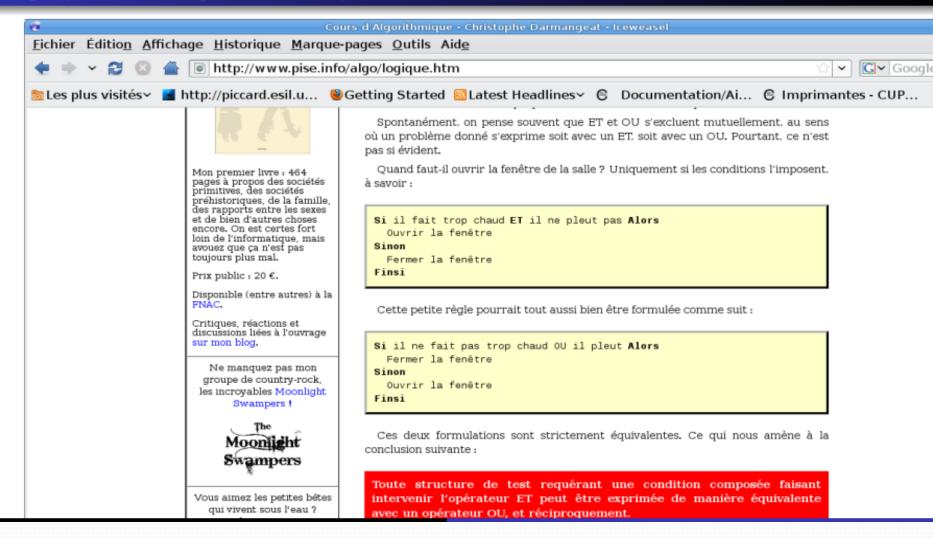
Puisque tous ces changements se produisent en même temps (circuit synchrone) il faut combiner ces contraintes pour obtenir la relation finale : $\mathcal{R} \equiv \mathcal{R}_0 \wedge \mathcal{R}_1 \wedge \mathcal{R}_2$

Algorithmique

Ecriture d'algorithmes

- booléens
- expressions booléennes
- conjonctions : · · · et · · · , disjonctions : · · · ou · · ·
- négation d'expressions booléennes complexes
- expressions conditionnelles : si · · · alors · · · sinon · · ·

Logique et algorithmique (source : C. Darmangeat)



Complexité algorithmique

Informatique théorique

Le problème SAT

Etant donnée une formule booléenne mise sous forme normale conjonctive, existe t-il une affectation de valeurs (0 ou 1) des variables booléennes rendant la formule vraie?

SAT est un problème NP-Complet de référence [Cook 1971]

Complexité algorithmique

Réduction au problème SAT

Pour montrer qu'un problème est NP-complet on le transforme en problème SAT

problème OLNE

$$0 \le x_1 \le 1$$

 $0 \le x_2 \le 1$
 $x_1 + x_2 \ge 1$
 $x_1 + (1 - x_2) \ge 1$
 $(1 - x_1) + (1 - x_2) \ge 1$

représentation

$$x_i$$
 tq $0 \le x_i \le 1$: variable v_i pour chaque équation: $x_1 + \cdots + x_k + (1 - x_{k+1}) + \cdots + (1 - x_n) \ge 1$ associer la formule: $v_1 \lor \cdots \lor \lnot v_{k+1} \lor \cdots \lor \lnot v_n$

Réduction au problème SAT

problème OLNE

$$0 \le x_1 \le 1$$

 $0 \le x_2 \le 1$
 $x_1 + x_2 \ge 1$
 $x_1 + (1 - x_2) \ge 1$
 $(1 - x_1) + (1 - x_2) \ge 1$

représentation

variables :
$$v_1$$
, v_2
 $F = (v_1 \lor v_2) \land (v_1 \lor \neg v_2) \land (\neg v_1 \lor \neg v_2)$
 $(\neg v_1 \lor \neg v_2)$
F est satisfaisable
solution problème OLNE :
 $x_i = 0$ si $v_i = Faux$,
 $x_i = 1$ si $v_i = Vrai$

Quelques repères historiques

une brève retrospective

| AC IV ième | Fondements : les propositions |
|-----------------|------------------------------------|
| Antiquité | Aristote, les Stoïciens |
| XIII – XIV ième | Logique scholastique : dialectique |
| Moyen-âge | R. Lulle, G. d'Occam |
| XV - XIX ième | apports de Leibniz, Euler |
| XIX ième | Mathématisation de la logique |
| | G. Boole, de Morgan, Frege |
| <i>XX</i> ième | Logique contemporaine |
| | B. Russell, K. Goëdel |

Logiques contemporaines

Logiques classiques

- logique propositionnelle
- logique des prédicats

Logiques non classiques

- logiques modales
 - connecteurs supplémentaires : modalités
 représenter le temps, l'espace, les permissions, les obligations,
 les interdictions · · ·
- logiques multivaluées
 - autres valeurs de vérité que *Vrai* et *Faux* : *Indéterminé, Probable, Plausible, · · ·*

Quelques repères historiques

• Logique propositionnelle :

Le calcul des propositions est un <u>système formel</u> dans lequel les formules représentent des propositions qui peuvent être formées en combinant les <u>propositions atomiques</u> et en utilisant les <u>connecteurs</u> <u>logiques</u>, et dans lequel un système de règles de démonstration formelle établit certains «théorèmes».

• Calcul des prédicats:

Un calcul des prédicats est un <u>système formel</u>, qui peut être soit la <u>logique du premier ordre</u>, soit la <u>logique du second ordre</u>, soit la <u>logique d'ordre supérieur</u>, soit la <u>logique infinitaire</u>. Il exprime par la <u>quantification</u> un large échantillon de propositions du <u>langage</u> naturel.

Déroulement du cours

- Chapitre1: Introduction
- Chapitre2: Logique propositionnelle
- Chapitre3: Raisonnement en logique propositionnelle
- Chapitre4: Logique des prédicats
- Chapitre5: Raisonnement en logique des prédicats