

فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ



رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۳۰۰۰)

اجمالی فہرست	4
پیش لفظ	5
فتاویٰ رضویہ جلد دوم	6
فہرست جلد دوم	9
ابواب و مسائل	9
فہرست ضمنی مسائل	17
باب المیاہ	37
(پانیوں کا بیان)	37
رسالہ	43
فتاویٰ مسمیٰ بہ	43
الطرس المعدل فی حد الماء المستعمل	43
استعمال شدہ پانی کی تعریف میں منصف صحیحہ (ت)	43
فتاویٰ مسمیٰ بہ	113
النہیۃ الانتقی فی فرق الملائق والملقی	113
ملنے والے اور ڈالے گئے پانی کے فرق میں ایک پاکیزہ تحریر (ت)	113
فتاویٰ مسمیٰ بہ	286
الہنیۃ النمیری فی الماء المستدیر	286
خونگوار صاف آبِ مستدیر کی تحقیق (ت)	286
رحب الساحة فی میاہ لا یستوی وجہها وجوفهای المساحة	322
ان پانیوں کے بارے میں میدان و سعی کرنا جن کی سطح اور گہرائی پیاس میں برابر نہ ہو (ت)	322
تجدد النظر بوجه آخر وابانة موهوا حلی وازھر واجلی واظھر	406
ایک اور طریقہ سے نظر ثانی، اور عمدہ، روشن اور اظہر طریقہ پر وضاحت:	406
فتاویٰ مسمیٰ بہ	426
ہبة الحبیر فی عمق ماء کثیر	426

فتاویٰ رضویہ

جلد ثانی	
ابر بداراں کا عطیہ زیادہ پانی کی گہرائی میں (ت) 426	
فتاویٰ مسمیٰ بہ 452	
النور والنورق لاسفار الماء المطلق 452	
آب مطلق کا حکم روشن کرنے کیلئے نور اور رونق 452	
(رسالہ ضمنیہ) عطا النبی لفاضۃ احکام ماء الصبی 495	
(بچے کے حاصل کردہ پانی کے احکام کے متعلق نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عطیہ) 495	
ماخذ و مراجع 698	



فتاویٰ رضویہ
مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور نمبر ۸
پاکستان (۵۳۰۰۰)

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقِهُ فِي الدِّينِ (الْحَدِيثُ)
الْعَطَايَا النَّبُوَيَّةُ فِي الْفَتاوِيِ الرِّضوَيَّةِ
مع تخریج وترجمہ عربی عبارات

جلد ثانی

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودھویں صدی کا عظیم الشان
فقہی انسائیکلوپیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز

۱۹۲۱ء _____ ۱۴۷۲ھ

۱۸۵۶ء _____ ۱۹۲۱ء

رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ
اندرون لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

كتاب	فتاویٰ رضویہ جلد دوم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
ترجمہ عربی عبارات	مفتی سید شجاعت علی قادری، دارالعلوم نجیبیہ، کراچی
پیش لفظ	حافظ عبد التاریخ سعیدی، ناطم تعلیمات جامعہ نظامیہ، لاہور
تخریج و تصحیح	مولانا نظیر احمد سعیدی ۲ مولانا محمد عمر ہزاروی
باہتمام و سرپرستی	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری ہزاروی مدظلہ
ترتیب فہرست	مولانا حافظ محمد عبدالتاریخ سعیدی
کتابت	محمد شریف گل، کڑیاں کلاں (گوجرانوالا)
پروف ریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
اشاعت اول	ربيع الثاني ۱۴۳۲ھ / نومبر ۱۹۹۱ء
تعداد	ایک ہزار
صفحات	۷۱۰
طبع	زادہ بشیر پر نظر، لاہور
ناشر	رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
قيمت	

منکے کپتے

* رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۷۶۶۵۷۷۲

۰۳۰۰/۹۳۱۵۳۰۰

* مکتبہہ المسنٰت جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

* ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

* بشیر برادرز، ۲۰ بی، اردو بازار، لاہور

اجمالي فهرست

۵	○ پیش لفظ
۳۷	○ باب المیاہ
۶۹۷	○ مآخذ و مراجع

فهرست رسائل

۱۱۲ تا ۲۳۳	○ الطرس المعدل
۲۳۸ تا ۱۱۳	○ النبیقۃ الانقی
۳۰۸ تا ۲۸۵	○ الہنئی النمیر
۲۲۳ تا ۳۳۲	○ رجب الساحة
۳۲۹ تا ۳۲۵	○ بیبة الحبیر
۳۵۱ تا ۳۹۳	○ عطاء النبی
۱۵۱ (یہ رسالہ جلد سوم میں ختم ہوگا)	○ النور والنورق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

اس بات پر تمام ارباب علم و فتاہت کا اتفاق ہے کہ متاخرین میں علیحضرت عظیم المرتبت، سیاج بادیہ شریعت، سیاج بحر معرفت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی جیسا ماہر فقیہ، مجتهد اور متكلم پورے عالم اسلام میں دھکائی نہیں دیتا جکہ کثرتِ تصنیفات کے اعتبار سے تو متفقہ میں میں بھی شاید آپ کی نظر نہ مل سکے۔ آپ کے دور اور مابعد کے علماء عرب و عجم نے آپ کے تبحر علمی اور تعلق نظری کا تذکرہ دل سے اعتراف کیا اور آپ کی تجدیدی، فقیہی و کلامی اور تصنیفی و تحقیقی صلاحیتوں کو زبردست خراج تحسین پیش کرتے ہوئے آپ کو ابوحنیفہ ثانی، شامی وغیرہ فقهاء کا استاد، چودھویں صدی کا مجدد اور ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم "من یرد اللہ بہ خیرًا یفقہه فی الدین" کا مظہر قرار دیا۔ یوں تو آپ کی پچاس سے زائد علوم و فنون میں تقریباً گیارہ سو تصانیف موجود ہیں اور ان میں سے ہر ایک تصنیف تحقیقی اور دلائل سے بھر پور ہے۔ مگر "العطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة" "المعروف" "فتاویٰ رضویہ" آپ کے علمی تبحر اور تفہم کا خصوصی شاہکار ہے جو لاکھوں مسائل و جزئیات فقیہی کا عظیم الشان خزانہ و ذخیرہ ہے جن میں ہزاروں مسائل ایسے ہیں جن کا کسی دوسری کتاب میں یا توسرے سے وجود ہی نہیں یا پھر اس مضبوط و مربوط انداز سے کہیں اور بیان نہیں ہوئے، ہزار ہا صفحات پر مشتمل فتاویٰ رضویہ کے عمدہ و منفرد اسلوب بیان اور دلائل و برائیں کے تلاطم و تموّج کو دیکھ کر یہی کہا جاسکتا ہے کہ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تائہ بخشش خدائے بخشندہ

ہمہ خوبی و کمال کے باوجود یہ عظیم الشان فقیہی شاہکار اب تک محض اس لئے متداول و معروف نہ ہوا کہ اس کی سابقہ تمام اشاعتیں کتاب اور طباعت کے قدیم انداز پر تھیں اور اس کے ساتھ ساتھ سینکڑوں صفحات عربی و فارسی زبان پر مشتمل ہونے کی وجہ سے عوام تو درکار خواص و علماء بھی مشکل ہی سے استفادہ کرپاٹے تھے لہذا بڑی شدّت سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ کوئی ادارہ اس کو ایسے انداز میں پیش کرے کہ

اس کی افادیت سے عوام و خواص سب ہی بھروسہ ہو سکیں۔ چنانچہ مخدوم اہل سنت رئیس العلماء حضرت علامہ مولانا منقتو محدث عبد القوم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ وعمت فیوضہ الکاملہ نے اس جلیل القدر کام کا بیڑا اٹھایا اور "رضافاؤنڈیشن" کے نام سے ایک ادارہ قائم فرمایا۔ آپ کے رفقاء کار کی شبائنہ روز کی محنت و کاوش با آخر نگ لائی اور فتاویٰ رضویہ کی جلد اول نئے کار خیر کا آغاز فرمایا۔ آپ کی اور آپ کے رفقاء کار کی شبائنہ روز کی محنت و کاوش با آخر نگ لائی اور فتاویٰ رضویہ کی جلد اول نئے انداز، معیاری طباعت اور دور حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق حسن صوری و معنوی سے مزین و آراستہ ہو کر منظہ شہود پر جلوہ گر ہوئی، جس میں عبارات کی پیرابندی، حوالہ جات کی مقدور بھر تحریک بقیدِ جلد و صفحہ اور عربی و فارسی عبارات کے ارد و ترجمے کے ساتھ مأخذ و مراجع کی فہرست بھی دے دی گئی۔ جلد اول کے شائع ہوتے ہی جس برق رفتاری کے ساتھ لوگوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا یہ ہماری توقعات سے کہیں بڑھ کر ہے، گیارہ سو نئے دیکھتے ہی دیکھتے علمی ذوق رکھنے والوں کے ہاتھوں میں جا پہنچے۔ اس سے جہاں اس کتاب کی اہمیت و افادیت کا احساس ہوتا ہے وہاں عوام خواص کی تشکیل کا بھی پتہ چلتا ہے، چنانچہ فوری طور پر جلد اول کا دوسرا یڈیشن بھی منظر عام پر لا یا جا چکا ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد دوم

بحمد اللہ تعالیٰ فتاویٰ رضویہ کی جلد دوم نہایت عمدہ معیار و انداز اور دیدہ زیب طباعت سے محلی ہو کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ چکی ہے جو آپ کی آنکھوں کو ٹھنڈا اور دل کو باغ باغ کر رہی ہے۔ یہ جلد پرانی جلد اول کے صفحہ ۲۳۲، باب المیاہ سے صفحہ ۳۸۲ رسالہ ضمنیہ "الدقۃ والتَّبیان" تک ہے جس میں سے رسالہ جلیلہ "اجل الاعلام" جو پرانی جلد کے صفحہ ۳۸۱ سے صفحہ ۷ تک تھا جلد اول کے شروع میں لگادیا گیا۔ پیش نظر جلد ۳۳ سوالوں کے جوابات، اقوال کے عنوان سے ۹۳۳ فوائد نفیسه اور ۵۰۲ تلفقات و معروضات پر مشتمل ہے۔

اس جلد میں مندرجہ ذیل سات رسائل ہیں:

(۱) **أَلْطِرُسُ الْمُبَعْدُلُ فِي حَدِّ الْمَاءِ الْمُسْتَعْدَلُ** مستعمل پانی کی تعریف و تحقیق

(۲) **النَّمِيَقَةُ الْأَنْقَى فِي فَرْقِ الْمُلَاقِ وَالْمُلْقَى** ما قلیل میں بے وضو یا جنبی کے ہاتھ ڈالنے کا حکم۔

(۳) **الْهَمِيَقُ النَّمِيُّرُ فِي الْمَاءِ الْمُسْتَدِيرِ** متدری پانی کی مساحت و دردہ کا بیان۔

(۴) **رَحْبُ السَّاحَةِ فِي مَيَاهٍ لَا يَسْتَوِي وَجْهُهَا وَجَوْفُهَا فِي الْمَسَاحَةِ**

ان پانیوں کا بیان جن کی مساحت اور سے کم اور نیچے سے وہ دردہ ہے یا اس کے برعکس۔

(۵) هبَّةُ الْحَبِيرِ فِي عُمُقِ مَاءِ كَثِيرٍ۔ آب کثیر کی گہرائی کا بیان۔

(۶) أَنَّوْرُ وَالنُّورَقُ لِإِسْفَارِ الْمَاءِ الْمُطْلِقِ مطلق پانی کی تحقیق۔

(۷) عَطَاءُ النَّبِيِّ لِفَاضَةِ أَحْكَامِ مَاءِ الصَّبِيِّ بچکے حاصل کئے ہوئے پانی کا بیان۔

یہاں حضرت علامہ صاحبزادہ قاضی محمد عبدالدائم صاحب زید مجده، مدیر اعلیٰ "جامع عرفان" سجادہ نشین آستانہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ ہری پور ہزارہ کی مساعی جیلہ کو خراج تحسین پیش کرنا نہایت ضروری ہے جنہوں نے اس جلد کی نظر ثانی، تصحیح، بعض مقامات پر ترجمہ کی اصلاح اور عبارات و جمل کی ترتیب و تزئین میں انتہائی عرق ریزی اور محنت شاقہ کاظم اہم فرمایا اور خلوص ولیت کے جذبے سے سرشار ہو کر اپنی خدا وادی و فکری صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اس کے حسن و زیبائش میں لکھا رہا ہے۔ اس پر رضا فاؤنڈیشن کے اراکین تہ دل سے ان کے شکر گزار ہیں۔

اہل علم حضرات سے مخالصانہ اپیل ہے کہ ترجمہ و کتابت کی جو اغلاط ان کی نظر میں آئیں ان سے مطلع فرمائیں نیز اس عظیم و وقیع منصوبے کو آگے بڑھانے کے لئے اپنی فیضی تجاویز سے نوازیں۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کا سایہ اہلسنت کے سروں پر قائم و دائم رکھئے اور جس عظیم منصوبے کا آپ نے آغاز فرمایا ہے اسے پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے غیب سے وسائل و اسباب مہیا فرمائے، آمین بجاءہ حبیب اللہ العلمین۔

○ حافظ عبدالستار سعیدی

ناظام تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوهاری گیٹ، لاہور



فہرست جلد دوم

ابواب و مسائل

			پیش لفظ
۳۳	فتویٰ ۲۸۔ آب مستعمل کی جامع مانع تعریف پانی مستعمل ہونے کی صورتوں کا بیان۔	۵	
۳۴	بے وضو ہے اور برتن بڑا کہ بھکا نہیں سختا تو پانی کس طرح لے۔	۳۷	باب الپیاء
۳۵	فتویٰ ۲۳۔ و خموکے بچ پانی سے وضو اور اگر اس میں کچھ قطرے یاد ہاتھ سے گری تو کیا حکم ہے۔ جنب یا بے وضو کا وہ عضو جس کی ابھی طہارت نہ کی ڈرہ بھر بھی اگر منکر بھر پانی میں ڈوب جائے قابل طہارت نہ رہے گا۔	۳۷	
۳۶	فتویٰ ۲۴۔ استنج کے بچ ہوئے پانی سے وضو جائز ہے۔ مستعمل وغیر مستعمل پانی مل جائیں تو زائد کا اعتبار ہے۔	۳۸	
۳۷	فتویٰ ۲۵۔ بارش کا پانی کہ شہر کی نالیاں دھو کر بہتا ہے اس کا کیا حکم ہے۔ پانی مستعمل نہ ہونے کی صورتیں	۳۸	
۳۸	فتویٰ ۲۶۔ ساڑھے سات گز مریع حوض پیشتاب سے ناپاک نہ ہوگا۔ آب مطلق کے سوا گلاب وغیرہ کسی چیز سے وضو غسل نہیں ہو سکتا۔	۳۹	
۳۹	فتویٰ ۲۷۔ حوض وہ دردہ نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص نجاست کے سبب اس کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلتے۔ وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چھڑ کنا حرام ہے۔	۳۹	
۴۰	مصنف کی تحقیق مفرد کہ برتن ہر نیت سنت دھونے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا۔		

۱۱۳	میت کے بدن سے قبل غسل اگرچہ بے قصد غسل جو پانی مس کرے قابل وضو نہ رہے گا۔	۵۳	مال باپ کے کپڑے یا ان کے کھانے کے لئے پھل یا مسجد کا فرش بنیت ثواب دھونے سے پانی مستعمل نہ ہوگا۔
۱۱۴	حیض و نفاس ابھی ختم نہ ہوا اس حالت میں عورت کا ہاتھ پانی میں پنے سے بدستور قابل وضو رہے گا۔	۵۳	پانی مستعمل ہو جانے کا سبب۔
۱۱۵	بہرورت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا ہاں ضرورت سے زائد مستعمل کر دے گا۔	۵۵	پانی بدن سے جدا ہوتے ہی مستعمل ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ابھی تکہیں نہ تھہرا ہو۔
۱۱۶	ہاتھ ڈالا ضرورت سے پھر پانی ہی میں دھونے کی نیت کر لی مستعمل ہو گیا۔	۶۰	باوضو شخص گرمی میں کسی عبادت میں دل لگنے کیلئے نہایا یا ہاتھ مند ہو کے پانی مستعمل نہ ہوگا۔
۱۲۰	مستعمل پانی کو قابل وضو کرنے کے دو طریقے۔	۶۱	بدن سترارکھنا مستحب ہے اسلام کی بناء سترارکی پر ہے مگر باوضو کا اس نیت سے بدنه دھونا پانی مستعمل نہ کرے گا۔
۱۲۲	مستعمل پانی پاک ہے اس سے کڑا دھو سکتے ہیں	۷۰	نابغ کا ہاتھ ڈوبنے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا
۱۲۲	پینا اور آنا گندھا مکروہ ہے۔	۸۵	بحث قول المحقق ان سقوط الغرض هو الاصل في الاستعمال۔
۱۲۲	اس پر چالیس ۲۰ کتب وائدہ کی نصوص کے بے دھلے بدن کا ایک ذرہ پانی سے لگ جانا سارے پانی کو مستقل کر دیتا ہے۔	۱۰۰	باطن چشم دھونے سے پانی مستعمل نہ ہوگا۔
۱۲۳	جنب یا بے وضو کو کوئی سے پانی لینے کی ضرورت ہے اور کثورا اس میں ڈوب گیا نہ اور برتن نہ پانی، اس کے نکلنے کو جتنا ہاتھ بھی ڈالنا ضروری ہو پانی مستعمل نہ کرے گا۔	۱۰۱	مصنف کی تحقیق کہ مسح سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔
۱۲۳	خندک لینے کو ہاتھ یا ایک پورا ہی ڈالا پانی وضو کے قابل نہ رہا۔	۱۰۱	بے وضو شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سردار غسل کیا یہاں تک کہ چہارم سر کو پانی لگا مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستعمل نہ ہوا۔
۱۲۵	کتوں میں ڈول گر گیا اس کے نکلنے کو آدمی بے نہائے گھسا پانی خراب نہ ہو گا جبکہ اس کے بدن یا کپڑے پر نجاست حقیقیہ نہ ہونے رفع حدث کی نیت کرے۔	۱۰۲	پانی کے برتن میں موزہ پینے پاؤں یا بھی بندھا عضو ڈالنے سے ان کا مسح ادا ہو جائے گا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔
		۱۱۳	ٹوٹی ۲۹ ایک ذرہ بے دھلابدن پانی کو مستعمل کر دیتا ہے اور اس کے قابل وضو کرنے کا طریقہ۔

۲۰۳	نیچے دردہ ہے اور اوپر کم تدوں حصول کا حکم۔	۱۲۶	غسل اتارنے کی نیت سے کتویں میں غوط لگایا پانی بالاتفاق مستعمل ہو گیا۔
۲۰۴	فقہی چیستان وہ کون سا پانی ہے کہ جب تک کثیر ہے نجس ہو جائے گا اور لگٹ جائے تو نجس نہ ہو گا۔	۱۲۹	باوضو کتویں میں مثلاً ڈول نکالنے کو گھسا اور وہاں بقید قربت نہانے کی نیت کر لی پانی مستعمل ہو گیا۔
۲۰۵	مصطف کی تحقیقات کہ دَه دردہ مرلح ہونا ضرور نہیں صرف سو ہاتھ کی مساحت درکار ہے۔	۱۲۹	بےوضو کے کتویں میں جانے کا مسئلہ
۲۱۰	بڑے حوض سے ایک چھوٹا حوض نکالا گیا اس کا حکم۔	۱۳۰	عورت کا جب تک حیض و نفاس منقطع نہ ہوا گر وہ ٹھنڈک لینے کو پانی میں لگے مستعمل نہ ہو گا۔
۲۱۱	چھوٹا حوض جس کے ایک طرف سے پانی آتا دوسرا طرف سے نکل جاتا ہے اگرچہ چوڑا ہو پانی جاری ہونے کا مانع نہیں۔	۱۳۰	جبکے دس اکتوبر میں جانے کا مسئلہ
۲۱۲	سوتوں سے پانی ابلے اور نالی سے بہے تو وہ آب جاری ہے۔	۱۳۱	محدث کے دس اکتوبر میں جانے کا مسئلہ
۲۳۶	کتویں میں مستعمل پانی گرجانے کا حکم۔	۱۳۵	دَه دردہ پانی میں نجاست نظر آنے والی پڑی ہوجب بھی سب طرف وضو جائز ہے۔
۲۳۹	فتویٰ ۳۰۔ حوض میں بار بار متواتر غسل کرنے کا کیا حکم ہے۔	۱۳۸	عورت یا مرد کے پینے یا وضو و غسل سے جو پانی بچا دوسرے کو اس سے وضو جائز ہے۔
۲۴۹	غیر جاری پانی کب کثیر سمجھا جائے گا۔	۱۳۸	آب مستعمل ہمارے سب اماموں کے نزدیک پاک ہے مگر قابل وضو نہیں۔
۲۵۰	حوض کا پانی کہ مستعمل ہو جائے اس کے قابل وضو کرنے کے دو طریقے۔	۱۸۹	دَه دردہ پانی میں کھیتی یا زرکل قریب قریب آتنا اسے کم نہ کر دے گا۔
۲۵۰	جہاں وہ دونوں صورتیں دشوار ہوں یہیں ۲۰ ڈول نکالنا کافی ہو سکتا ہے۔	۱۸۹	جس پانی پر کافی جبی ہو اس کا حکم
۲۵۹	فتویٰ ۳۱۔ خندق میں بستی کا پانی جاتا ہے اور بارش کا جمع ہوا اس میں وضو کیا گیا ہے۔	۱۹۰	پانی پر رفر جم گیا تو اس میں ہاتھ پاؤں ڈال کر وضو کرنا کیسا ہے۔
۲۶۰	فتویٰ ۳۲۔ دَه دردہ حوض میں گز شرعی کی مقدار۔	۲۰۳	پانی اوپر دردہ ہے اور نیچے کم اس کے دونوں حصول کا حکم۔

۲۸۲	آب کثیر میں خود عین نجاست کارنگ یا بُو یمزہ آجائے تو ناپاک ہو گا نجاست سے جو چیز ناپاک ہوئی جیسے گلاب وغیرہ اس کے رنگ و یو دمہ کا اعتبار نہیں۔	۲۷۱	فتویٰ ۳۳۔ ڈہ دردہ حوض میں بارہ ستون قائم کیے جن کی مساحت چھ ۶ گز ہے وہ دردہ رہایہ نہیں۔
۲۸۳	فتویٰ ۳۴۔ پانی کی مساحت میں فقط سطح بلا کا اعتبار ہے جو پانی الاتھ لمبا ہاتھ چورا تین ہاتھ گہرا ہواں کی مساحت کیا ہوئی۔	۲۷۲	فتویٰ ۳۴۔ ڈہ دردہ حوض میں تھوکے یا پاؤں ڈالنے کا حکم۔
۲۸۵	فتویٰ ۳۴۔ متعلق دورچاہ در فصل البر۔ حوض مشتمل تساوی الا ضلائع کے ۱۰۰ اسوہ تھ مساحت ہونے کے لئے ہر ضلع ۱۵۱۵، ۱، ہاتھ ہو۔	۲۷۲	فتویٰ ۳۵۔ ڈہ دردہ تالاب ہے مگر اس میں نجاست کی ڈھلیاں پڑتی ہیں اس کا حکم۔
۲۸۶	اسی مسئلہ میں دوسرے قول۔	۲۷۳	فتویٰ ۳۶۔ پانی میں دوائیں جوش کی ہیں اس سے وضو یا استنج ہو گا یا نہیں۔
۳۰۸	فتویٰ ۳۵۔ وضونہر سے افضل ہے یا حوض سے۔	۲۷۳	فتویٰ ۳۷۔ بستی کے قریب کے تالابوں کا حکم اور جن میں استنج کیے جاتے ہیں اور وہ پانی جس کا رنگ دُو بُلا ہوا ہے اور بہاؤ کا پانی کہ نجاست لے کر آیا اور کسی جگہ ٹھہرالاں سب کا حکم۔
۳۱۳	فتویٰ ۳۶۔ ہندو کے نہانے کا پانی کیسا ہے۔	۲۷۴	فتویٰ ۳۸۔ ڈہ دردہ حوض کی پیمائش کا بیان اور اس کے گزوں اور فنون اور انچوں اور انگلیوں کی تحقیق۔
۳۱۴	فتویٰ ۳۷۔ ہندو و نصرانی کے جھوٹے کا حکم۔	۲۷۷	فتویٰ ۳۹۔ نجس پانی تھا خود بنہنے یا ہوا لگنے سے پاک نہیں ہوتا۔
۳۲۰	فتویٰ ۳۸۔ حلقہ کا پانی پاک ہے۔	۲۷۷	فتویٰ ۴۰۔ پانی مکروہ کس کس طرح سے ہوتا ہے۔
۳۲۰	سفر میں وضو کا پانی کم ہو گیا حقہ کے پانی سے وہ کمی پوری ہو سکتی ہے تکمیل فرض ہے تمیم کی اجازت نہیں۔	۲۸۰	فتویٰ ۴۱۔ نامحرم عورت کو اپنے مرشد کا جھوٹا بینا کیسا ہے۔
۳۲۱	فتویٰ ۴۲۔ حوض نیچے ڈہ دردہ ہے اور اوپر کم اور بھرے ہوئے میں نجاست پڑی تو تو نیچے کا حصہ کیسا رہا۔	۲۸۱	فتویٰ ۴۲۔ ناپاک نالی سے ہو کر پانی نے حوض بھرا اس کا کیا حکم ہے۔
۳۳۱	فتویٰ ۴۵۔ اسی حوض میں اوپر کا پانی نکال کر پاک پانی سے بھر دیا تو کیا حکم ہے۔		

۳۴۹	تالاب کی تہ میں تھوڑا پانی ناپاک ہو گیا بھرنے سے بھی پاک نہ ہو گا جب تک ابل نہ جائے۔	۳۳۲	فتویٰ ۵۵۔ نیچے کے دہ دردہ حصہ میں نجاست پڑی پھر بھر دیا تو کیا حکم۔
۳۵۰	نجاست سے ملٹے وقت پانی کی مساحت دیکھی جائے گی اگرچہ بعد کو کم و بیش ہو جائے۔	۳۳۷	فتویٰ ۵۶۔ حوض اور دہ دردہ ہے اور نیچے کم، اور نجاست پڑی تو نیچے کا حصہ کیسا ہے۔
۳۵۲	فتویٰ ۵۳۔ نیچے کے حصہ میں کم ہے نجاست پڑی پھر بھر دیا، دونوں حصوں کا کیا حکم ہے مصنف کا اس کے لیے دس اصلیں وضع کرنا اور اس کا ضابط۔	۳۲۲	پانی کی صفت اور صورت اور آب زیر و بالا میں چار قسموں کا بیان۔
۳۵۵	چھوٹے حوض میں ایک طرف سے پانی آتا اور دوسری طرف سے لیا جاتا ہے جب تک یہ حالت باقی ہے جاری کے حکم میں ہے۔	۳۲۲	نہر پر گھاث بنائے تو جو حصہ پانی کا گھاث نے جدا کیا اس کا کیا حکم ہے۔
۳۵۵	کوئی میں سوت سے پانی آ رہا ہے اور ڈول سے بھرا جاتا ہے جب تک ہٹا موقوف نہ ہو نجاست سے ناپاک نہ ہو گا۔	۳۲۳	تالاب میں برف جم گیا ایک جگہ سے کچھ کھول لیا اس کا حکم۔
۳۶۶	جاری پانی کے اوصاف نجاست سے بدلتے کہ ناپاک ہو گیا پھر نجاست تہ نشین ہو کر پانی صاف ہو گیا اوصاف کا تغیر جاتا رہا خود پاک ہو گیا۔	۳۲۳	گھاث یا برف نے پانی کے جو گلکڑے جدا کیے ان میں ہر ایک کے ناپاک ہونے سے دوسرا ناپاک نہ ہو گا۔
۳۶۷	نہر کا سارا پیٹ ناپاک ہو اور تھوڑا پانی اوپر بہ رہا ہے ناپاک نہ ہو گا جب تک نجاست سے متغیر نہ ہو جائے۔	۳۲۵	تالاب یا نہر سے نکلا ہوا حصہ ڈھائی ہاتھ سے کم ہے توجہا نہیں۔
۳۶۸	دہ دردہ پانی میں نجاست پڑی ناپاک نہ ہوا پھر سمٹ کر تھوڑی جگہ ہو جانے سے بھی ناپاک نہ ہو گا اگر نجاست باقی نہیں۔	۳۲۸	دہ دردہ پانی میں نجاست پڑی ناپاک نہ ہوا پھر سمٹ کر تھوڑی جگہ ہو جانے سے بھی ناپاک نہ ہو گا اگر نجاست باقی نہیں۔
۳۶۹	پانی جب لکھتا چلا جاتا ہے تو عرض میں اس کا پھیلنا مانع جریان نہیں۔	۳۲۸	ناپاک پانی دہ دردہ جگہ میں پھیل جانے سے پاک نہ ہو گا۔
۳۷۰	بھنور کا پانی بھی آب جاری ہے۔	۳۲۹	بڑے تالاب میں نجاست پڑی تھی پھر سوکھ کر تھوڑا رہ گیا ناپاک نہ ہو گا اگر نجاست باقی نہیں۔

۳۰۴	جریان کی تین فرمیں اور ان کے احکام۔	۳۷۰	گریوں میں بڑا تالاب خشک ہو گیا اس میں جانوروں نے گور کئے آدمیوں نے پاخانے پھرے بر سات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا تو کیا حکم ہے۔
۳۰۵	اس دوسرے قول کا بیان کہ جریان حوض کے لیے خروج شرط نہیں۔	۳۷۱	تالاب کے باہر کتنی ہی نجاستیں ہوں بہتا پانی کہ ان پر گزر کر تالاب میں داخل ہو گا بے تغیر ناپاک نہ ہو گا لیکن تالاب کے اندر جو نجاست ہے وہ درودہ جگہ میں ہونے سے پہلے اس پر گزرنے والے تو سب ناپاک ہو جائے گا۔
۳۱۰	پانی کی تحقیق و تدقیق کہ پانی کے جاری ہونے میں اور سے مدد آنا بھی ضروری ہے یا نہیں۔	۳۸۹	معصف کی تحقیق و تدقیق کہ پانی کے جاری ہونے میں اور سے مدد آنا بھی ضروری ہے یا نہیں۔
۳۱۱	چھٹ پر یا پرانے کے منہ پر کتنی ہی نجاست ہو میں کا پانی اس سے گزرتا اترانا پاک نہ ہو گا جب تک نجاست سے اس کا کوئی وصف متغیر نہ ہو جائے۔	۳۸۹	سفر میں وہ تدبیر کہ وشوکرے اور پھر وہی پانی قابل وضور ہے۔
۳۱۱	چھٹ پر نجاست ہے اور پانی پُکا جب تک مینھ بر س رہا ہے پاک ہے۔	۳۹۰	نہر کا پانی اور سے مینڈھا باندھ دیا گیا تب پانی بدستور جاری ہے اب بھی نجاست سے ناپاک نہ ہو گا۔
۳۱۲	نجس پانی پر پاک پانی کا گزرتا اسے پاک نہ کر دے گا جب تک نجس پانی کے ساتھ مل کر بہ نہ جائے۔	۳۹۲	ٹھہرے ہوئے پانی کو بہایا ستے میں وضو کیا مستعمل نہ ہو گا جتنی بار چاہے وضو کرے۔
۳۱۵	حوض یا کووا اور تک بھر کر بہادیں پاک ہو گیا۔	۳۹۳	دو چھوٹے حوض متصل ہیں پانی ایک سے نکلتا دوسرے میں معاداً داخل ہوتا ہے وہ جاری نہیں ہاں تھی میں فاصلہ ہو تو جب تک اس فاصلہ میں ہے جاری ہے۔
۳۱۵	آب واحد کی کثرت و قلت میں صرف روئے آب کا اعتبار ہے۔	۳۹۹	تو فیق رضوی کہ طاہر کے جریان کو مدد شرط نہیں نجس کے جریان کو شرط ہے۔
۳۱۷	آب کثیر غیر جاری کے عمق کا بیان	۳۰۰	حوض صغیر جاری و ناجاری کی توضیح۔
		۳۰۳	کوئی کاپانی اگر کچھ بہادیا جائے سب پاک ہو جائے گا۔

۳۶۶	ان شرطوں کے ساتھ دھوپ کے گرم پانی سے وضو کرنا یا انہا مکروہ ہے۔	۳۷	تالاب پر رف جما ہے اسے ایک جگہ سے توڑا پانی بہر کر رف کے اوپر دہ دردہ ہو گیا جب بھی بے دلہا تھے ڈالنے سے مستعمل ہو جائے گا جب تک اتنا دل نہ ہو کہ لپ سے رف کھلے۔
۳۶۶	عورت کی طہارت کے بچھے پانی سے مرد کو طہارت مکروہ ہے۔	۳۲۵	فتاویٰ ۵۲۔ آب کثیر کو لکھنا عقوق درکار ہے۔
۳۷	اولیٰ یہ ہے کہ مرد کے بچھے پانی سے عورت بھی طہارت نہ کرے۔	۳۳۳	جاری پانی میں نہ عرض کی ضرورت نہ عمق کی۔
۳۷۵	جس پانی میں بچھے نہ ہاتھ پاؤں ڈالا ہو اس سے پچنا بہتر۔	۳۲۵	عمق کے بارے میں مصنف کی تحقیق و تدقیق
۳۷۶	حوض کے پانی میں بدبو آتی ہو اس سے وضو جائز ہے۔	۳۳۵	پانی لیتے وقت اس شرط کی حاجت اور اس کے احکام۔
۳۷۷	جس زمین پر غصب اہلی اُڑا اس کے پانی کا استعمال اس کی مٹی سے تمیم مکروہ ہے۔ مگر ناقہ صالح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کتوان اور ناک میں پانی ڈال لیا ہو۔	۳۳۶	میسہ جاری پانی ہے اس سے نہانے سے غسل اترجمے گا جبکہ کلی کھلنا ضرور ہے چلو ہو یا لپ یا برتن۔
۳۷۸	پریا یا پانی زرد سی یا چراک لے لیا اس سے وضو ہو جائے گا مگر حرام ہے۔	۳۳۷	مصنف کی تحقیق کہ جس طرح پانی لیا جائے اس سے زمین نہ اگرچہ باقی جو ہی بھر ہو۔
۳۷۸	ملوک کتوں سے اس کی ممانعت پر پانی بھر لیا اس کا استعمال جائز ہے۔	۳۳۷	مصنف کی تحقیق کہ اتنا عق و بیہ درکار ہے جہاں سے پانی لیں اگرچہ باقی جو ہی بھر ہو۔
۳۸۱	پینے کی سبیل سے وضو غسل بے اجازت نہیں کر سکتا اگر اور پانی نہ ملے تمیم کر لے۔	۳۳۷	اگر پانی اٹھانے سے زمین کھل گئی مگر ہر طرف کا ٹکڑا سو ۱۰۰ ہاتھ رہا تو حرج نہیں۔
۳۸۱	پینے کی سبیل سے وضو غسل جائز ہونے کی صورتیں۔	۳۳۷	زمین کھل جانے کی صورتیں اور اُن کے احکام
۳۸۳	وقتی مدارس کا پانی مثل وقف ہے اس سے وضو غسل کے احکام۔	۳۵۱	فتاویٰ ۵۵۔ آب مطلق و مقید کا بیان
۳۸۳	وضو کے لئے جو سبیل ہے اس سے پانی بینا جائز ہے یا نہیں۔	۳۵۲	وہ پانی جن سے طہارت ہو جائے گی خواہ ان کا استعمال جائز ہو یا نہیں۔
۳۹۳	نابالغ کے بھرے ہوئے پانی میں مستقل رسالہ جلیل و عظیم تحقیقات خاصہ مصنف پر مشتمل۔	۳۶۳	دھوپ سے گرم پانی کی بحث

۵۷۶	صرف بیز تر پائے تو تبیم کا حکم ہے اور وضو کر لینا بھی محتسب۔	۵۳۱	جس پانی میں مائے مستعمل کی دھار پہنچی یا واضح قطرے اس سے وضو نہ کرنا بہتر۔
۵۹۳	مسواک جس پانی سے دھوئی اس سے وضو کے احکام۔	۵۳۳	اُن پانیوں کا بیان جن میں کسی دوسری چیز کا میل ہو گیا۔
۵۹۵	باوضو نے اپنی نظر دفع کرنے کے لیے اعضاء دھوئے پانی قابل وضو ہے گا۔	۵۳۳	پانی میں ریتا کچڑ مل جائے تو اس سے وضو کا کیا حکم ہے۔
۵۹۵	حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعلیین مبارک کاغذ سالہ برکت و طہارت عطا کرنے والا ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔	۵۳۸	حوض میں پتے اتنے گرے کہ پانی سبز ہو گیا اس سے وضو کا یہاں حکم ہے۔
۵۹۶	وہ ۱۲۵ پانی جن سے وضو صحیح نہیں۔	۵۵۹	جس جانور میں خون نہیں اس کے مرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر چھلی اور ٹیری کے سوا ایسے جانور کے اجزاء اگر پانی میں مل جائیں تو اس کا کھانا بیبا جائز نہیں۔
۶۲۵	گدھے کے جھوٹے پانی کے سوا اور پانی نہ ملے تو اس سے وضو بھی کرے اور تبیم بھی ضرور کرے ورنہ نماز نہ ہو گی۔	۵۶۳	گھوڑے کا جھوٹا پانی قابل وضو ہے۔
۶۲۹	وہ ۲۲ پانی جن سے جواز وضو میں اختلاف ہے۔	۵۶۳	حلال جانوروں نزد مادہ کے جھوٹے کا حکم
۶۵۰	پانی میں دوسری چیز ملنے کی دس ۱۰ اصول تیں۔	۵۶۴	نر نے مادہ کا بیشاب سو نگھا یا اپنی منڈی چوکی اور پانی منہ میں ڈال دیا تو کیا حکم ہے۔
۶۹۷	ماخوذ مراجح	۵۶۵	جس پانی میں کوئی بد بودار چیز مل جائے اس سے وضو کا حکم۔

فہرست ضمنی مسائل

			مسائل و ضو
۱۰۳	سارے سر کا مسح سنت ہے اور اس کا طریقہ		
۱۰۴	ایک انگلی سر پر رکھ کر کھینچ دی کہ چہارم سر کی قدر تک پہنچ گئی مسح نہ ہو گا۔	۳۶	وضو میں ہر عضو جدا ہے ایک کاپانی دوسرے پر بہنا کافی نہیں اور غسل میں سب بدن ایک ہے سر کا پانی پاؤں تک جہاں جہاں بہنے پاک کر دے گا۔
۱۰۶	دواں گلیوں سے بھی نہ ہو گا ہاں تین انگلیاں اگر اتنی کھینچیں کہ چہارم سر کو کھینچیں ہو گیا۔	۲۳	اولیاء آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ وضو کے پانی کے ساتھ گناہ نکلتے ہیں۔
۱۰۷	انگلیوں کے پوروں سے مسح کرنے کا حکم۔	۷۷	وضو کرنے بیٹھا پھر کسی مانع کے سبب تمام نہ کر سکا تو جتنے افعال کیے ان پر ثواب پائے گا اگرچہ وضو نہ ہو۔
۱۰۸	اگر سر پر مینہ کی بوندیں گریں مسح ہو گیا۔	۷۷	جس نے بالقصد آدھا وضو کیا تواب نہ پائے گا۔
۱۰۸	اگر لکڑی بھگو کر سر پر کھینچ دی کہ چہارم سر تر ہو گیا مسح ہو گیا۔	۷۷	جس کا ارادہ وضو کا تھا پھر قصد اتھیق میں سے چھوڑ دیا تواب نہ پائے گا۔
۱۱۱	تحقيق المصنف فی مسألة المسح ببعض اصحاب او اصحاب	۹۳	سات حدیثیں کہ جو بِسْمِ اللَّهِ كہہ کر وضو کرے اس کا سارا بدن پاک ہو جائے گا ورنہ صرف اعضائے وضواور مصنف کا اس کی تقویت کرنا۔
۱۱۱	(ایک اور دو انگلیوں کے ذریعے مسح کرنے کے بیان میں مصنف کی تحقیق)	۱۰۳	دھونے کے بعد جو تری عضو میں رہے اس سے مسح ہو سکتا ہے اور مسح کی تری پہنچی ہوئی سے نہ ہو گا۔

۸۲	تحقيق الفقہ بین معینی الحدث وتجزی احدهما دون الآخر۔	۱۱۱	ایک انگلی سے سر کا مسح ہو جانے کا طریقہ۔
۹۲	مصنف کی تحقیق کہ نجاست حکیمہ صرف اعضاے وضو میں ہوتی ہے یا سارے بدن میں۔	۳۶۰	اوس میں سر، رہنہ بیٹھا اس سے چہارم سر کی قدر بھیگ گیا مسح ہو گیا۔
۹۵	محدث جب مطلق ہوا اس سے مراد ہے وضو ہے نہ وہ جس پر غسل ہے۔	۳۶۳	زیادہ گرم و سرد پانی کہ بدن پر ڈالا نہ جائے اس سے وضو مکروہ ہے۔
۹۷	ہرنا قرض وضو کھانے سے پیدا ہوتا ہے دھونا سارے ہی بدن کو چاہیے تھا چار عضو کی تخصیص اس حکمت سے ہے اور ان میں بھی سر کے فقط مسح کی یہ حکمت۔	۲۲۲	سر پر کوئی دوالگی ہے تو مسح کس طرح کرے
۱۰۰	حدوث موجب وضو صرف چار اعضاء میں ہوتا ہے اگر کوئی وضو کی جگہ غسل کا التراجم کرے بدعت ہے۔		نواقف وضو
	مسائل غسل	۲۷	تحقيق معنی رفع الحدث ورفع ایراد الامام ابن الہمام
۲۵	میت کو نہلا کر غسل کرنا منتخب ہے۔		(رفع حدث کے معنی کی تحقیق اور امام ابن ہمام کے اعتراض کا جواب)
۶۱	جمع عرف عیدین احرام کا غسل منتخب ہے اور صرف اسی پانی سے ادا ہو سکا جس سے جنابت کا غسل۔	۷۰	نابالغ ہر وقت باوضو ہے کسی حدث سے اس کا وضو نہیں جاتا نہ جماع سے اس پر غسل فرض ہو۔
۶۷	جب تک ساری طہارت نہ کر لے کوئی کام جو بے اس طہارت کے جائز نہ تھا جائز نہ ہو جائے گا اگرچہ جس عضو سے یہ کام کیا جاتا ہے وہ حل چکا ہو۔	۷۶	للحديث معنيان وهو متجز على احدهما دون الآخر
۹۵	بے وضو اپنے سینہ سے بھی مصحف شریف کو مس نہیں کر سکتا۔	۷۷	تحقيق شریف فی تعریف الحدث۔
۹۵	بے وضو کے بدن پر جو چادر ہوا اس کے گوشہ سے بھی مصحف شریف کو مس نہیں کر سکتا مگر ایک صورت میں۔	۸۰	تحقيق نفیس للمحقق على الاطلاق في معنی النجاسة الحکمیۃ۔

۳۷۳	لوٹا کر پاخانے کو لے جاتے ہیں جب تک اس کی نجاست معلوم نہ ہو کتویں میں ڈالنے سے ناپاک نہ ہوگا۔	۳۱۳	ہندو جس طرح نہاتے ہیں اس سے غسل جنابت نہیں اترتا اسلام لا کیں تو قواعدِ غسل سکھا کر صحیح غسل لازم ہے۔
۳۷۵	بنچ کے نہایت کلکڑا کتویں میں گر جائے بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا مکروہ ہے یہی ۲۰ دُول نکالیں۔	۳۵۲	زمزم شریف سے غسل ووضو بلا کراہت جائز اور ڈھیلے کے بعد اس سے استنجا مکروہ اور نجاست و حونا آنا۔
۳۷۶	یہی حکم استعمال جوتے کا ہے۔		کتویں کے مسائل
	مسائل تمیم	۲۵۳	کتویں میں بے وضو گھسا بیس ۲۰ دُول نکالے جائیں۔
۱۰۶	تمیم میں دو انگلیوں سے مسح کافی نہیں تین ضروری ہیں۔	۲۵۴	بڑے حوض کے عرب شریف میں پانی کے خزانے کے لیے جگل میں بنتے ہیں کتویں کے حکم میں ہیں یا نہیں۔
۱۱۱	ایک یادو انگلیوں سے تمیم نہ ہوگا اگرچہ مٹی پر بار بار لگا کر بدنا پر پھیرے۔	۲۵۵	معنی البئر
۱۱۲	تمیم کی نیت سے خاک پر لوٹا تمیم ہو جائے گا اگر اعضاۓ تمیم پر ہر جگہ غبار پہنچ جائے۔	۲۵۶	کوئی اگرچہ زمین میں گڑی ہو کتویں کے حکم میں نہیں اور اس کے پاک کرنے کا طریقہ
۳۹۰	سفر میں پانی ساتھ ہے مگر کسی ضروری حاجت کو درکار ہے تو تمیم کرے۔	۲۵۶	تحقیق معنی الصہریج والحوض والبئر۔
۳۹۰	وضو یا غسل کا پانی جانور کے لیے کسی ظرف میں محفوظ رکھ سکتا ہے تو جانور کی پیاس کے خیال سے تمیم جائز نہیں۔	۲۸۵	کتویں کا درکار کے ہاتھ ہونا چاہیے کہ نجاست گرنے سے ناپاک نہ ہو سکے۔
۳۹۰	اگر وضویوں کر سکتا ہے کہ پانی مستعمل نہ ہونے پائے جس کا طریقہ صفحہ ۳۹۰ میں ہے تو کسی حاجت کے سبب تمیم جائز نہیں۔	۳۷۲	جس کتویں سے عورتیں بنچے گوار پانی بھریں ناپاک نہیں۔
۳۹۳	کافر ذمی کی پیاس کے لیے تمیم کا حکم ہونا چاہیے یہاں کوئی کافر ذمی نہیں۔	۳۷۳	جو مر تن زمین پر رکھا جائے اور پیندے کی نجاست تحقیق نہ ہونا پاک نہ ہوگا۔

مسح خفین

۳۱۶	بڑی موچھوں والا شرابی جس برتن میں پانی پئے ناپاک ہو جائے گا۔		
۳۵۲	ہر بہتی چیز اپنی جنس طاہر یا پاک پانی کے ساتھ مل کر بننے سے پاک ہو جائے گی۔	۳۱۱	مسح موزہ سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر جہاں مسح نہ کرنے پر بدگمانی ہوتی ہو تو مسح افضل ہے
۳۵۲	ابالنے میں طول و عرض کچھ شرط نہیں۔	۳۶۰	شنبم سے ترکھاس میں چلنے سے موزہ کا مسح ہو جائے گا۔
۳۵۳	اس بننے کی تین شرطیں ہیں۔		حیض
۳۵۳	جب تک اُبلے گا نہیں یہ پاک بھی ناپاک ہو جائے گا جب اُبلے سب پاک ہو جائے گا۔	۲۲	حیض و نفاس والی کو مستحب ہے کہ نمازوں کے وقت وضو کر کے کچھ دیر ذکر الہی کرے۔
۳۵۶	لنے میں کچھ ڈور بہہ کر جانا شرط نہیں۔		انجاس
۳۵۶	جب تک اُبل رہا ہے کسی اور نجاست سے بھی ناپاک نہ ہوگا۔	۱۶۱	بجے ہوئے گھنی میں چوہا مر گیا۔
۳۵۷	ابلانے سے جو کچھ باہر نکل کر گراہہ بھی پاک ہے۔	۱۶۳	تحقيق المصنف في سبب تنفس الطاهر بالنجس۔
۳۶۰	ڈول یا برتن اندر سے ناپاک ہے تو بالنے سے پاک ہو جائے گا اور اوپر کی سطح یا لانا پاک ہے تو اس کے احکام ہے۔	۱۶۳	ناپاک کپڑے میں پاک کپڑا لپیٹا گیا یا پاک میں ناپاک تو یہ حکم ہے۔
۳۶۱	ابالنے میں جس طرف سے داخل ہوا اسی طرف لوٹ آیا تو کافی نہ ہوگا۔	۱۶۴	تحقيق المصنف ان تنفس الماء دفعي لادربيجي و ان ملاقاة شيعي لبعضه ملاقاۃ لکله
۳۶۳	ابالنے میں برتن کا ہموار رکھنا بھی شرط نہیں مگر جھکا ہوا ہو تو یہ ضرور ہے کہ اوپنی جانب سے پانی ڈالیں۔	۲۸۲	ناپاک پانی میں بجھایا ہوا چونا نجاست غیر مرئی ہے۔

۳۷۸	دو دھن، گھلی، تمل وغیرہ بہتی چیزوں کے پاک کرنے کا طریقہ۔	۳۶۲	کسی ظرف کے اندر پانی کی حرکت بہنا نہیں جب تک نہ اُبلے مگر اس کے اندر چھوٹا ظرف ہو کر پانی کی اس حرکت سے بہہ کر اُبل جائے تو اس کے حق میں بہنا ہو گیا۔
۳۷۸	اس کا دوسرا طریقہ۔	۳۶۳	نجاست غیر مرئیہ ہے تو ہستے ہی مطلقاً پاک ہو جائے گا اور نجاست مرئیہ اگر باقی ہے تو جب تک اُبل رہا ہے پاک ہے تینستہ ہی ناپاک ہو جائے گا۔
۳۷۸	بہتا پانی نجاستوں پر گزر اور وہ اس میں مل کر نامعلوم ہو گئیں یہ پانی نہ ہمہرے پر بھی ناپاک نہ ہو گا۔	۳۶۳	نجاست دھونے کے تینوں پانی ناپاک ہیں۔
۳۷۸	قلیل پانی میں نجاست غیر مرئیہ پڑ کر مٹی ہو گئی پھر اس پانی کو بھایا پاک ہو گیا۔	۳۶۳	نجاست دھونے میں پانی بدن یا کپڑے سے جب جُدا ہو گا اس وقت ناپاک ہو گا۔
۳۹۶	کستے شیرہ میں خون کی چینیٹ پڑ گئی جس کا اثر ظاہر نہ ہوا پاک رہے گا۔	۳۶۴	کپڑا دھونے کے لیے طشت میں ڈالیں تو بہتر یہ ہے کہ پہلے کپڑا رکھ کر اوپر سے پانی ڈالیں۔
۳۱۳	بہتی ہوئی چیز ناپاک ہو کر جنم گئی اگر اس کا پھلانا دشوار ہے اور سے دھوڈا لے پاک ہو جائے گی۔	۳۶۴	بدن بھی طشت کے تینوں پانیوں میں ڈالنے سے پاک ہو جائے گا۔
۳۱۳	بکری کا چھر مر گیا اس کے پیٹ میں جو دودھ ہے پاک ہے۔	۳۶۵	ناپاک کپڑا طشت کے پانی میں دھونے کو ڈال جب تک اُس سے جدانہ ہو گا پاک رہے گا مگر ظاہر آگوسرے کپڑے کو ناپاک کر دے گا۔
۳۱۳	نجاست کے دھونے میں ضرور ہے کہ وہ پانی نکل جائے اور نجاست نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے۔	۳۶۵	لوٹے وغیرہ کی دھار جب تک ہوا میں ہے کسی نجاست کے ملنے سے ناپاک نہ ہو گی۔
۳۶۳	ریشم کا کیٹا اور اس کا پانی اور اس کی بیٹ بھی پاک ہے۔	۳۶۶	صنف کی تحقیق جلیل ملاقات آب و نجس کے شمرے اور پانی نجاست پر وارد ہو یا نجاست پانی پر اس کے فرق احکام۔
۳۶۳	نجاست سے جو کیڑا بیدا ہوتا ہے خود پاک ہے۔	۳۶۷	جاری یا کشی پانی پر نجاست وارد ہو کر فانیں ہوتی لاکھ اثر نہیں کرتی۔
۳۶۳	ہندو وغیرہ کافروں کے پانی اور کپڑے کا حکم۔	۳۶۷	جاری پانی نجاست غیر مرئیہ پر وارد ہو تو اسے فا کر دے گا۔
		۳۶۷	زمیں پر نجاست تھی اس پر پانی بھایا اس کے احکام۔

۵۲۹	بُرے کے پچھے عاقل بالغ کی نماز نہیں ہو سکتی۔	۵۳۷	نماج کے ڈھیر میں ناپاکی ہو گئی اور جگہ معلوم نہ رہی اور نماج بٹ گیا کسی کو اس میں سے کچھ ہبہ یا صدقہ کر دیا ہر ایک کو اس کا استعمال جائز ہو گیا۔
	احکام مسجد	۵۳۸	کپڑا ناپاک ہو گیا اور جگہ یادنامی توکیا حکم ہے۔
۳۷	وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چھڑ کنا حرام ہے اور گلاب سے وضو کیا تو وضو نہ ہوا اور وہ گلاب مسجد میں چھڑک سکتے ہیں۔	۵۶۳	جانوروں کے بدن کو جو نجاست لگتی ہے سو کہ کر صاف ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔
۳۲۰	جب تک بدن یا کپڑے میں بدبو ہو مسجد میں جانا حرام جماعت میں شرکت منع۔	۵۶۵	جانور کا منہ ناپاک ہو گیا اس نے چار برتوں میں منہ ڈالا تین پہلے ناپاک ہو گئے چوتھا ناپاک رہا۔
	جنائز	۵۶۵	گوشت کا خون پاک ہے اور جانور حلال ہو تو حلال بھی۔
۴۲	ہر نیکی سے گناہ دھلتے ہیں مگر ان کی نجاست صرف اس چیز کی طرف منتقل ہوتی ہے جسے شرع نے بالخصوص اس قربت کی اقامات کو مسمیں فرمایا ہو، نیاز اولیاء کا کھانا متبرک ہے صدقہ کے سبب اس میں خباثت مانا وہابیہ کی خباثت ہے۔		استنجا
۱۱۳	مردہ ڈوب کر اتر آیا اس کا غسل ہو گیا مگر زندوں پر جو غسل دینا فرض ہے ادانتہ ہوا۔ لہذا لازم کہ سنلانے کی نیت سے اسے پانی میں جنبش دے لیں۔	۱۵۸	پانی میں پیشاب کر نامطلاً مکروہ ہے اگرچہ دریا میں ہو۔
۱۱۶	مردے کو بے نیت غسل دیا فرض اتر گیا ثواب نہ ملے گا۔	۲۷۳	استنجے کے لیے پانی شرط نہیں ہر پاک چیز کہ نجاست کا زالہ کر دے کافی ہے۔
۵۷۰	میت کے سر و ریش کو خطمی سے دھو کیں ورنہ پاک صابون سے۔	۲۵۳	ڈھیلے سے استنجا پوری طہارت ہے جبکہ نجاست روپے بھر سے زیادہ نہ پھیلی ہو۔
	مسائل نماز		
۶۹۲ (حاجی شیر)	روزہ میں اپنی عورت کا بوسہ لینا جوان کو مکروہ ہے بوزھے کو نہیں۔	۹۶	ناپاک زمین پر جوتا پہنے کھڑا ہو اور نماز نہ ہو گی اور جو توں پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو جائے گی۔

۵۳۸	حربی کافروں کے قلعہ میں کوئی غیر معروف ذمی بھی ہے تو ان کا قتل حرام ہے مگر اس صورت میں کہ ان میں سے بعض نکل جائیں یا نکال دیئے جائیں یا خلاف حکم قتل کردیے جائیں تو اب باقی کا قتل جائز ہو جائے گا۔		
	مسائل شرکت	۵۵	کنکریاں کہ جروں پر ماری جاتی ہیں گناہ دھو کر بخس ہو جاتی ہیں انہیں دوبارہ کام میں نہ لائے اور ضرورت ہو تو تین بار دھولے بلکہ کنکریوں کا دھولینا ہر طرح چاہیے۔
۵۱۲	ترکہ میں سب بھائیوں نے مل کر کام کیا تو کیا حکم ہے۔		مسائل نکاح
۵۱۲	باپ بیٹا یا زوج وزوجہ مل کر جو کام کریں منافع فقط باپ اور شوہر کے ہیں۔	۵۳۶	خانگی کار و بار اپنی زوجہ سے لینا جائز ہے۔
۵۱۲	مباح چیز اگر باپ بیٹے نے مل کر حاصل کی تو جتنی بیٹے نے حاصل کی وہی مالک ہے۔	۵۹۵	جب دلہن بیاہ کر لائیں مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھپر کیں اس سے برکت ہوتی ہے۔
۵۱۳	اگر کسی مباح چیز کے حاصل کرنے میں دونے کو شش کی تعداد ان میں کس کی ہوگی۔		مسائل قسم
۵۱۴	مباح لکڑی کا مالک کائٹے والا ہو گانہ اس کا جمع کرنے والا یا اٹھانے والا۔	۶۸۱	نماز کی قسم جازہ کی نماز سے پوری نہ ہوگی گھن کی نماز سے ہو جائے گی۔
۵۱۹	سفر یا حضر میں دور فیق اپنا مال ملا لیں اور مل کر کھائیں تو اس میں حرج نہیں اگرچہ ایک زیادہ کھائے گا دوسرا کم۔	۶۸۲	کوشت کھانے کی قسم مچھلی کھانے سے نہ ٹوٹے گی۔
	مسائل وقف		مسائل سیر
۳۸۳	وقف کا پانی جس لیے وقف کیا اس کے غیر میں صرف کرنا حرام یہاں تک کہ خود واقف کو۔	۶۹۳	جو لوگ کلمہ اسلام پڑھتے اور پھر ضروریاتِ دین سے کسی شے کا انکار کرتے ہیں ان کا حکم مثل حربی ہے کہ وہ مرتد ہیں۔
۳۸۴	تحقيق شریف للمصنف ان الماء لا يصح وقفه		

۳۸۹	مسجد کے سقاپوں کا پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے مگر ایک صورت میں۔	۳۸۲	اشیائے م McConnellہ بغیر جائز اور غیر McConnellہ وہی وقف ہو سکتی ہیں جن کے وقف کاررواج ہو۔
۳۸۹	سقاپوں سے گرم پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے۔	۳۸۳	اگر رواج ہو تو روپے اشرافی نوث بھی وقف ہو سکتے ہیں۔
۳۸۹	پینے کی سبیل سے اگر عورتوں کے پینے کیلئے گھروں میں لے جانے کی اجازت ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔	۳۸۳	رواج ہو تو یہوں بھی وقف ہو سکتی ہیں رواج ہو تو گائے، بھیں، بجری وقف ہو سکتی ہے۔
۳۸۹	سبیل لگانے والے نے جن لوگوں کے لئے لگائی ان کے غیر کواس سے پینا جائز نہیں۔	۳۸۵	جنازہ کے لیے چارپائی چادر پڑھنے کے لیے قرآن مجید مطالعہ کے لیے کتابوں کا وقف جائز ہے۔
	مسائل وکالت	۳۸۶	پل اور سقائے کا وقف صحیح ہے۔
۵۰۷	گھوڑا خریدنے کو وکیل کیا اور کوئی خاص گھوڑا معین نہ کیا اور اس نے خریدا تو وہ گھوڑا وکیل کی ملک ہوا یا موکل کی۔	۳۸۲	جاندار غیر McConnellہ کے ساتھ اس کے توازع بغیر رواج بھی وقف ہو سکتے ہیں۔
۵۲۱	مسئلہ بطلان التوکیل بالمباحات وعللها ومالها وعليها۔	۳۸۸	وقف کسی کی ملک نہیں ہو سکتا مگر جو وقف کسی قوم پر ہے اس کے حاصل انہیں دینے جانے کے بعد ان کی ملک ہو جائیں گے اور وقف اہلی کے پھل ان کی ملک ہیں۔
	مسائل ہبہ	۳۸۸	مسجدوں مدرسوں کے سقاپوں میں زر وقف سے جو پانی بھرا گیا کسی کی ملک نہیں واقف نے جس غرض کے لیے اسے وقف کیا اس کے غیر میں اس کا صرف جائز نہیں۔
۵۱۳	جو چیز بچوں کا نام کر کے کھیجی جائے اور مقصود مال باپ کو دینا ہو اس کے مالک مال باپ ہی ہوں گے۔	۳۸۸	آدمی اپنی ملک سے جو سبیل لگائے اس کا پانی اسی کی ملک رہتا ہے جس کام کے لیے اس کی اجازت ہے یا اب ہو اسی میں صرف ہو سکتا ہے۔
۵۱۷	اگر معلوم ہو کہ بچوں ہی کو دی تو مال باپ جب تک محتاج نہ ہوں اپنے صرف میں نہیں لاسکتے۔		

۵۲۳	مباح چیز لانے پر اجر کیا تو وہ چیز کس کی ہوگی۔	۵۳۰	مالک نے ہے اپنے مال میں تصرف مباح کیا وہ مالک نہ ہو جائے گا مہاں کو جائز نہیں کہ بے اجازت مالک کھانے میں سے کسی کو کچھ دے۔
	مسائل مجرم	۵۳۷	ولی نے جو چیز بچ کو کھانے پینے کو دی اگرچہ کو مالک نہ کر دیا اس میں سے دوسرے کو دے سکتا ہے ورنہ نہیں۔
۵۱۸	ماذون غلام معتاد دعوت کر سکتا ہے۔		مسائل اجارہ
۵۲۷	بچہ سے کوئی چیز خریدنا کس وقت جائز ہے	۵۰۰	اجر خاص کی تعریف اور اس کے احکام۔
۵۲۷	نابالغ کے ہبہ ویچ کا حکم۔	۵۰۲	کسی کو جنگل کی مباح چیز لانے پر نو کر کھا اسے تنخواہ ملے گی اور چیز کا مالک یہ ہوگا۔
۵۲۹	خرید و فروخت ہبہ وغیرہ میں بوہرے کا حکم صیغہ عاقل کی مثل ہے۔	۵۰۲	اگر مباح شے لادینے پر اجرت ظہراً اور وقت مقرر نہ کیا اجارہ فاسد ہے اور اس کے احکام۔
۵۳۵	نصرفات صیغہ کے احکام۔	۵۰۲	اگر اپنی ملک میں عمل کرنے کے لیے اجرت قرار دی اجارہ صحیح ہے۔
	مسائل غصب	۵۰۳	چھوٹے ہوئے شیر یا بھیڑیے کے قتل پر اجر مقرر کیا اجارہ فاسد ہے اور اس کا حکم۔
۳۹۹	مورث کے ترکہ سے کوئی چیز دوسرے کی سمجھ کر اسے دے دی پھر معلوم ہوا کہ مورث ہی کی تھی واپس لے گا اور نہ رہی ہوتا وان لے گا۔	۵۰۵	مقدمہ لڑانا وغیرہ کاموں پر اجارہ کا حکم اور یہ کہ وکیلوں کی اجرت شرعاً وہی صحیح ہے جو پیشی پر تعین وقت مقرر کی جائے۔
۳۹۹	حساب میں سمجھا کہ زید کے سور و پے مجھ پر آتے ہیں پھر اس کی غلطی معلوم ہوئی روپے واپس لے گا۔	۵۰۵	نان بائی سے کہا میں نے تجھے آج کے لیے اس پر اجر کیا کیا یہ آٹا ایک روپے اجرت پر لگادے یہ اجارہ فاسد ہے کہ اس میں عمل اور وقت دونوں پر عقد اجارہ وارد کیا۔
۵۲۶	دوست کے مال میں تصرف یا اس کے نو کر سے کام لینے کا حکم۔	۵۰۶	اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے یہ آٹا پکانے کے لئے ایک روپے پر اجر کیا اس شرط پر کہ آج ہی پکادے یا یوں کہ یہ آٹا آج پکادے ایک روپیہ دوں گا تو یہ جائز ہے۔

۳۱۳	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نصرانی کے یہاں کھانے سے ممانعت فرمائی۔	۵۳۱	نابالغ کی کوئی چیز دوسرا کی ملک میں اس طرح مل جائے کہ جدائہ ہو سکے وہ چیز مالک پر حرام ہو گئی۔
۳۱۴	حدیث میں نصاریٰ کے برتوں سے بچنے کا حکم۔	۵۳۰	مثلی اور قیمتی کے معنی اور پانی مثلی ہے یا قیمتی اس میں مصنف کی تحقیق۔
۳۱۵	تہہت کی جگہ کھڑے ہونے سے حدیث میں ممانعت آئی ہے۔		مسائل قسمت
۳۱۶	حدیثوں کا حکم کہ اس بات سے بچنے جس سے لوگوں کو نفرت پیدا ہو۔	۵۳۹	ترک کے روپے یاناج میں سے جس میں نابالغ کا بھی حصہ ہے بالغ وارثوں کا پنا حصہ لینے کا حکم۔
۳۱۷	بلاوجہ شرعی ایسی بات مکروہ ہے جس سے اس کی غیبت کا دروازہ کھلے۔	۵۳۹	مشرک روپے یاناج میں سے شریک کی غیبت میں اپنا حصہ لینا۔
۳۱۸	یہاں نصاریٰ کے کھانے پانی سے بہ نسبت ہنود کے بچے کا زیادہ حکم ہے۔		مسائل شکار و ذبحہ و قربانی
۳۱۹	بے کسی ضرورت کے سمندر میں سوار ہونا نہ چاہیے۔	۳۷۹	جال شکار کے لیے کھڑا کیا شکار بچھن گیا اس کی ملک ہو گیا اور سکھانے کے لیے تجو پکڑے گا اس کی ملک ہو گا۔
۳۲۰	ہنود نصاریٰ کے برتن میں بغیر پاک کیے کھانا پینا مکروہ ہے۔	۵۱۳	شکار کو کھیر کر لانے والا مالک نہیں ہوتا بلکہ پکڑنے والا۔
۳۲۱	ائمہ فرماتے ہیں اگر جنگل میں کتنا اور ایک حرбی پیاس سے مرے جاتے ہوں اور مسلمان کے پاس ایک پیاس کا پانی ہے تو کوپلانے حربی کونہ دے۔		مسائل حظر و اباحت
۳۲۲	بے ضرورت ہربات کا سوال حرام ہے اور کسی سے کام کو کہنے کے احکام۔	۳۵	کھانے سے پہلے کلائیوں تک تین بارہاتھ دھونا تین کلیاں کرنا منتخب ہے اگرچہ وضو ہو۔
	مسائل احیائے موات	۵۶	کھانا کھا کر برتن کو چاٹ کر صاف کرنا مسنون ہے۔
۳۲۳	خود روگھاس مالک زمین کی ملک نہیں ہاں اگر زمین جو تی اور پانی دیا تو اس کی ملک ہو گئی۔		

۵۱۳	کوئی کے پانی کامالک بھرنے والا نہیں ہوتا بلکہ وہ جو اسے کوئی کی من میں سے جدا کرے۔	۳۹۵	شے مباح پر قبضہ کی نو صورتیں اور ان کے احکام اور مصنف کا اس میں ضابطہ وضع کرنا۔
۵۲۵	نابالغ کے بھرے ہوئے پانی کی سترہ اے صورتیں اور ان کے احکام۔	۳۹۵	مباح پر جو بھلے قبضہ کر لے مالک ہو جاتا ہے اس تفصیل پر جو مذکور ہے۔
۵۲۶	وہ آٹھ ^۸ صورتیں جن میں نابالغ کے بھرے پانی میں دوسروں کو تصرف جائز نہیں۔	۳۹۶	کسی مباح چیز کے لانے کے لیے کسی کو نائب یا وکیل کرنا بے سود ہے قبضہ کرنے سے وہی مالک ہو گا نہ یہ۔
۵۲۸	نابالغ بہشتی پانی بھر رہا ہے اس سے پینی یا وضو کو لینا حرام ہے۔	۳۹۷	کسی سے مچھلیاں شکار کرائیں شکار کرنے والا ہی مالک ہوا اسی طرح جگل کی ہر مباح چیز۔
۵۲۸	نابالغ بہشتی سے پانی لینے کی ساتھ صورتیں اور ان میں مصنف کی تحقیق۔	۵۰۰	بلاؤ برت کسی سے سے کوئی مباح چیز منگانے کی تین صورتیں۔
۵۲۹	ستقا مشکل کے پانی کامالک ہے جب تک دوسرے کے برتن میں نہ بھرے۔	۵۰۸	والدین اپنی اولاد سے کوئی مباح چیز منگوائیں وہ کس کی ملک ہو گی۔
۵۲۹	بوہرے کا بھرا ہوا پانی کوئی نہیں لے سکتا	۵۱۲	مباح کی تحصیل میں دو شخص شریک ہوں تو کیا حکم ہے۔
۵۲۹	بوہرے کا بھرا ہوا پانی اس کے ماں باپ بھی صرف میں لا سکتے ہیں یا نہیں۔		مسائل شرب
۵۲۹	بہت معتمد کتابوں میں ہے کہ نابالغ نے حوض یا کنویں سے پانی لے کر اس میں ڈال دیا اب حوض یا کنویں کا پانی سب پر حرام ہو گیا۔	۳۷۸	کوئی کا پانی کوئی کے مالک کا نہیں خاص ملک خدا ہے۔
۵۳۰	مصنف کا اس مشکل مسئلہ سے سولہ ۱۶ صورتوں کا استثنای کرنا اور دیگر فوائد پر تنبیہ۔	۳۸۱	مینہ کا پانی جس کے برتن میں خود بھر جائے وہ اس کی ملک نہ ہو گا ہاں بے اجازت دوسرے اس برتن کو استعمال نہیں کر سکتا۔
۵۳۱	نابالغ کا مملوک پانی اگر کوئی دوسرا کوئی یا حوض میں ڈال دے جب بھی اس کوئی یا حوض میں کسی کو تصرف جائز رہے گا۔	۳۸۱	اگر برتن اسی لیے رکھا کہ مینہ کا پانی آئے تو مالک ہو گیا۔
۵۳۱	اس کوئی یا حوض سے اس کے والدین بشرط احتیاج استعمال کر سکتے ہیں۔		

۵۱	باپ اپنے بچے سے استاد کی خدمت کر سکتا ہے۔	۵۳۱	تو یہ یامباح خواہ مملوک حوض میں نابالغ کی ملک کا جو پانی مل جائے وہ خریدا بھی نہیں جاسکتا۔
۵۱	باپ اور دادا اور ان کے وصی نابالغ سے عادت ڈالنے کے لیے اس کے لائق خدمت لیں۔	۵۳۲	علام و کنیز کے بھرے ہوئے پانی کا حکم۔
۵۲۰	مال اپنے یتیم بچے کے مال سے ملا کر ساتھ کھائے تو کیا حکم ہے۔	۵۳۳	یہ احکام ٹھہرے پانی میں ہیں اگرچہ وہ دردہ سے زیادہ ہونہ جاری میں۔
۵۲۰	نابالغ یتیم کی کمائی سے مال دوایک لقمه کھا سکتی ہے۔	۵۳۴	جس پانی میں نابالغ کا پانی مل گیا اسے پھینک بھی نہیں سکتے مگر ایسا کوؤں ناپاک ہو جائے تو پاک کرنے کے ڈول نکالے جاسکتے ہیں۔
۵۲۱	دوسرے کے بچے سے کام لینے کا حکم۔	۵۳۵	جس حوض میں نابالغ کا پانی ملا تھا میں یا ابلے سے اُبل گیا ب جائز ہو گیا مگر خود بالنا جائز نہیں۔
۵۲۷	استاد بھی نابالغ کا بھرا پانی نہیں لے سکتا اور خدمت جپاں تک لے سکتا ہے اس کا حکم۔	۵۳۶	اس مشکل کے علاج پر بحث۔
۵۲۷	وہ طریقہ کہ استاد نابالغ سے پانی بھرو اکر اسے استعمال کر سکے۔	۵۳۹	الحمد لله اس مشکل کی سہل آسانی حوض یا کنویں میں نابالغ نے جتنا پانی ڈال دیا ہے اُتنا یا اس سے زاید بھر کر اسے دے دیں باقی کا استعمال جائز ہو گیا۔
۵۳۶	مال باپ، دادا، دادی کس صورت میں بچے سے کام لے سکتے ہیں۔	۵۳۹	جو اجاز کے لیے اُتنا پانی نکالنا کافی ہے جتنا نابالغ نے ڈالا۔
	مسائل فرائض		مسائل دیت
۵۳۹	اُس ترک کہ تقسیم کا حکم جس میں بعض وارث نابالغ ہیں۔	۱۰۸	ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں اگر کسی نے انگلیاں کاٹ دیں پورے ہاتھ کی دیت لازم آئے گی۔
	مسائل وصی		
۶۱	حکم حکمت کے لیے ہوتا ہے مگر حکمت پر اُس کا مدار نہیں۔	۵۰۹	مال باپ اپنے بچے کا مال کس وقت لے سکتے ہیں۔

۳۷۰	السراج الوهاج من الكتب الضعيفة ومحققة الجوهرة النيرة من الكتب المعتمدة۔	۱۹۳	تحقيق ان بين سقوط الغرض مفاد قوله الوضوء في الحوض
۵۰۶	عادة الهندية نقل عبارة الكتب التي تذكر الاقوال رامزة لقائليها بالحروف بحذف الرموز فيصير القولان كقول واحد فربما يحصل بذلك عند من لا يعرف خطط في فهم الامر على ما هو عليه۔	۲۲۹	للسنیون ثلاثة معان۔
۵۳۹	لا يقال لقول الشائخ روایۃ	۲۲۰	ذراع کرباس کی مقدار۔
۵۵۱	فرق بين تقید حکم بضرورۃ واسقاطه رأسا لضرورۃ۔	۲۲۰	ذراع مساحت کی مقدار۔
۵۵۳	چلپی محسن صدر الشریعہ لیس من اہل الترجیح۔	۲۸۷	امانت وہبہ وصدقہ وشرکت ومضاربت وغصب میں روپے اشرافی جو دیے گئے وہی متعین ہوتے ہیں۔
	مسائل کلامیہ	۳۹۳	مسائل فقہ میں ظن اگر غالب ہو مثل یقین ہے ورنہ مثل وہم نامعتبر۔
۱۷۳	تألف الاجسام من جواهر فردة و شبه الفلاسفة عليها كلها مردودة۔	۵۳۷	جو یقین کسی محبول محل میں ہو شک سے زاکل ہو جاتا ہے۔
۱۷۳ (عاشر)	بيان انه كيف يرى الجسم مع ان الجزء لا يرى۔	۶۹۰ (عاشر)	ایک ہی چیز میں اختلاف سوال سے منطقی کافتوی مختلف ہو جاتا ہے۔
	فوائد حدیثیہ		رسم المفتی
۳۷۰	سنن النسائی الکبریٰ لیست من الصحاۃ. بخلاف مختصرہ المتداوی۔	۱۰۲	ماقدم قاضیخان ہو الاظہر الاشهر فیکون ہو المعتمد۔
	اسماء الرجال	۳۱۷	المفتی انبأ یفتی بیما یقع عنده من المصلحة۔
۹۳	یحیی بن ہاشم متوفی	۳۳۳	صاحب البحر ليس من اصحاب الترجیح۔
۴۱	والقرۃ عموماً من وجہ	۳۳۸	لا یعتمد علی فتاویٰ ابن نجیم ولا علی فتاویٰ الطوری۔
		۳۵۳	مطلق الكراهة للتحريرم۔

فہائل و مناقب	صحیۃ العلۃ تستلزم صحتہ الحکم ولا عکس	ائمہ شافعیہ فرماتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدارک ایسے دلیل ہیں جن کو اکابر اولیاء ہی پہچانتے ہیں۔	اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف سردار ان اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔
۱۸۵	اذا قيل لا افضل منه فهم منه عرفاً انه الافضل۔	۶۳	ائمہ شافعیہ فرماتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدارک ایسے دلیل ہیں جن کو اکابر اولیاء ہی پہچانتے ہیں۔
۲۳۶	تعريف اعم للمجتهد في المذهب	۶۳	اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف سردار ان اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔
۲۳۷	المطلق يوجد بوجود فرد ولا ينتفي إلا بانتفاء الأفراد جميعاً۔	۹۱	حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تمام انبیا علیہم الصلوة والسلام کے وضو بالاکہ غسل جنابت کا پانی ہمارے حق میں ظاہر مطہر ہے ملے تو اس سے وضو ہو جائے گا اور یہ مسئلہ اب بھی فرض نہیں سیدنا علی علیہ الصلوۃ والسلام عقیریب تشریف لانے والے ہیں۔
۲۳۸	نفي الجنس لا يكون عرفاً ولغة الابناني جميع الأفراد ولا عبرة ههنا بمهلة الغلاسفة القدماء۔	۵۲ (حا شیر)	زمزم و کوثر اور دونوں جہان کے سب پانیوں سے افضل وہ پانی ہے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اگتشان مبارک سے نکلا۔
۲۳۹	كل شيئاً لا يفترقان فذكر أحدهما يجزئ عن ذكر الآخر كاليد والعين والخف تقول المصالحة الاخذ بالآيدي اي باليديين۔	۷۷	محبوبان خدا سے نسبت کا فائدہ۔
۲۴۰	مکروہ تحریکی کو حرام کہہ سکتے ہیں۔		فوائد اصولیہ
۲۴۱	مستحب کا ترک مکروہ نہیں۔	۷۸	التعريف بالحكم سائغ عند الفقهاء
۲۴۲	ائمه متقدیم حرام کو بھی مکروہ کہتے ہیں۔	۸۱	للتعريف بالحكم معنیان۔
۲۴۳	تحقيق شریف للیصتنیف ای عارض یمنع الفرد من دخوله تحت المفہوم من المطلق وای عارض لا یمنع مع تساوی العوارض جیساً فی عدم الانفہام من المطلق۔	۱۰۹	ماکان مظنوناً یجب اثبات الحكم باعتباره

۲۸۸	قطر و محیط کی نسبت۔	۶۷۵ (ج) شیہ)	تحقیق شریف للمصنف فی معنی قولہم المطلق ینصرف الی الفرد الكامل وقولہم المطلق ینصرف الی الادنی۔
۲۸۸	دائے کے قطر و محیط و مساحت سے جو ایک چیز معلوم ہو باقی دو معلوم کرنے کے طریقہ ایجاد مصنف۔	۶۷۸	تحقیق المصنف ان فوات المقصود الشرعی لایقدر الفرد عن الدخول تحت المتفاهم من المطلق فی الحقائق العینیة۔
	متفرقات	۶۸۰	بحث الاضافات ای اضافۃ للتقیید وایہا للتعريف۔
۶۶	گناہوں کا علاج		ہندسه و ریاضی



مجمِل فہرست مضامین و رسائل

۹۲	التنبیہ ۲۔ هل الحدث الاصغر يحل کلاکبر بالبدن کله و تحقیق المصنف ففیه والکلام مع الفتح والهدایة والکاف والحلیة وامام الحرمین والامام العزیز عبیدالسلام وابن الجوزی۔	۲۳	رسالہ۔ الطرس المعدل في حد الماء المستعمل آب مستعمل کی تعریف و مسائل میں جلیل تحقیقات۔
۱۰۱	التنبیہ ۲۔ تحقیق المصنف ان المسح ايضاً يجعل الماء مستعملًا والکلام مع جماعة من المشائخ الكرام۔	۲۷	آب مستعمل کی جامع مانع تعریف مع شرائط کا تین شعروں میں نظم کرنے۔
۱۰۵	التنبیہ ۵۔ مسألة المسح باصبع والکلام مع الفتح والامام شمس الائمه۔	۵۱	خمس تنبیہات من المصنف۔
۱۱۳	رسالہ۔ التنبیۃ الانقی فی فرق الملاقی والملقی۔	۵۱	فی مسأله غسل القدر والکلام مع الحلیة۔
۱۱۴	شرائط الاستعمال بالملاقی والکلام مع الغنیمة۔	۵۹	تحقیق المصنف ان ليس كل قربة مغیرة للماء عن الطہوریة۔
۱۲۲	تظاہر النصوص والکلام مع البحر والنهر والدر و الشامی و العلامۃ ابن الشحنة۔	۶۷	التنبیہ ۲۔ فی بیان سبب الاستعمال وتحقیق المصنف ان لاثلیث والکلام مع الامام ابن الہمام والشامی نوح افندی و البحر والنهر والدر و مدرج الدراية و العنایة۔
۱۳۵	الفصل الاول فی کلام العلامۃ قاسم والکلام علیہ بخمسة واربعین وجهاً۔		

۳۲۱	<p>اُن پائیوں کے احکام جن کی مساحت اوپر کم ہے اور نیچے وہ دردہ یا بالعس اُن تحقیقاتِ رائقة و تدقیقاتِ فاقہ پر مشتمل جن کاظیر نظرے نہ گزارے۔</p> <p>والکلام مع الحلیۃ والخانیۃ والخلاصۃ والسدۃ حطش و ملک العلیماء والغنیۃ۔</p>	۱۳۶	<p>الکلام مع الامام ملک العلیماء قدسنا اللہ تعالیٰ بسرہ الشریف بسبعة عشر وجهاً ومع الحلیۃ بسبعة وجہاً۔</p>
۳۵۲	<p>وضع عشرۃ اصول والکلام مع الشامی والطھطاوی والحلبی والدر۔</p>	۱۸۲	<p>الفصل الثانی فی کلام البحر صاحب البحر والکلام علیہ بتسعہ وثنتین وجہاً۔</p>
۳۷۲	<p>مصنف کی تحقیق جریان و سیلان میں فرق۔</p>	۲۰۰	<p>الفصل الثالث فی کلام العلامہ ابن الشحنة والکلام علیہ بستة وعشرين وجہاً ومع المحقق علی الاطلاق والعلامہ قاسم و ملک العلیماء والبحر۔</p>
۳۸۲	<p>یہاں ۱۲۰ قسموں کا بیان۔ حوض کی چار شکلیں اور ایک حصہ آب کے تابع و مستقل و قابل و تقابل اجراؤ قلت و کثرت مبدء و منتهی اور نجاست کے طافیہ و راسہ و باقیہ و مخرجہ کی طرف تقسیمیں اور ان سب کے احکام کا تین طرح بسط۔</p>	۲۲۵	<p>الفصل الرابع فی فوائد شتی و تحقیق حکم الوضوء فی الحوض الصغیر والکلام مع العلامہ الشرنبلی و بعشرة وجہاً مع الشامی و شیخہ و تطفل علی المحقق۔</p>
۳۸۲	<p>سب افادات مصنف سے والکلام مع الحلیۃ والغنیۃ۔</p>	۲۸۵	<p>رسالہ ۳۔ الہنیع النمیر فی الماء المستدیر۔</p>
۳۸۸	<p>تسبیحہ جلیل خروج و دخول دونوں رکن جریان ہیں یا صرف خروج اور اوپر سے مدد شرط ہے یا نہیں و تحقیق المصنف فی کل ذلک والکلام مع الحلیۃ والبحر والخانیۃ والتجنیس والفتح والسراج والشامی والبدائع۔</p>	۲۸۵	<p>آب متدری کی مساحت وہ دردہ کا بیان۔ اس میں چار قول اور تحقیق مصنف والکلام مع السراج الوهاج والشامی والقہستانی والبرجندي ونوح افندی۔</p>
		۳۲۱	<p>رسالہ ۴۔ رحب الساحة فی میاء لا یستوى وجهها وجوفها فی المساحة۔</p>

۳۹۶	توجیہ المصنف ماروی عن الامام ابی یوسف فی عمق الماء الجاری۔	۳۹۹	جریان آب کی تعریف۔
۳۵۱	رسالہ ۶۔ النور والنور لاسفار الماء المطلق آب مطلق کے بیان میں وہ تحقیقات عالیہ جن کی نظیر نہیں پانچ فصل پر مشتمل۔	۴۰۰	اس کی حکمت کہ جو پانی ظرف وجف میں ہو اس کے جریان کو باہر نکانا ضرور ہے۔
۳۵۲	فصل اول جزئیات منصوصہ تین قسم پر۔	۴۰۳	ملحق بالجاری میں شرط دوام کی حکمت۔
۳۵۲	قسم اول وہ پانی جن سے طہارت ہو جائے گی اگرچہ استعمال منوع ہو والکلام مع ملک العلماء و طوش والبحر والنهر والقہستانی وابن حجر والسراج والشیخ المحدث والفتح والغنية والدر وسیدی النابلسی۔	۴۰۵	تجدد النظر وقول من قال لا يشترط للجريان الخروج وتنقیح حقیقت الجريان بما لا مزيد عليه والکلام مع البازیة والحلبة۔
۳۹۷	رسالہ ۷۔ ضمینی۔ عطاء النبی لافاضۃ احکام ماء الصبی بچہ کے بھرے ہوئے پانی میں عظیم جلیل تحقیقات مصنف پانی تین قسم ہے مملوک، مباح، مملوک مباح اور تینوں قسموں کا بیان۔	۴۲۰	اس کی تحقیق کہ حوض یاتالاب کے اندر حرکت جریان نہیں۔
۳۹۵	ضابطة المصنف لتمیک المباح والرد على الزاهدی واستاذہ والکلام مع طوش والهنڈیة۔	۴۲۵	رسالہ ۵۔ هبة الحبیر فی عمق ماء کثیر آب کثیر میں مقدار عمق کی تحقیق کیتا۔
۵۰۸	تنقیح فی استیلاء صبی علی مباح باستدعاً ابویه وذکر ثلاثة اقوال فیه وتحقیق المصنف الحکم فیه۔	۴۲۵	اس میں اقوالوں کا بیان اور جو مصحح ہیں ان میں تقطیں والکلام مع البحر والدر وبیدی زادہ الشامی والطھطاوی والبرجندي والدرر۔
۵۱	تضعیف القول الاول والکلام مع الشامی	۴۳۱	جلیل فائدہ دوڑہ کی تقدیر ظاہر الروایتی کی تفسیر ہے والکلام مع صدر الشریعة والبحر والدر۔
		۴۳۰	تحقیق ان المراد الغرف بآلیدین۔

۵۸۵	صنف دوم ہتھی چیزیں والکلام مع الدرر وعبدالحليم والامام الزیلیعی۔	۵۱۳	الکلام علی القول الثانی ثم تأییدہ والکلام مع السراجیہ والشامی۔
۵۹۶	قسم دوم جن سے وضو صحیح نہیں والکلام مع الہادیۃ والدرر والشرنبلالی وحسن العجیبی عبدالحليم و الخادمی ونوح افندي والسید ابو السعدود الزیلیعی والبحر والبزاریۃ۔	۵۲۱	تضعیف القول الثالث والکلام مع العناية والفتح والبحر
۶۱۲	المخلوط بالطبع وثلثة مسالک للعبارات فی ذلک وتحقيق المصنف بال توفیق والکلام مع الخانیۃ والبحر والشامی والبرجنڈی۔	۵۳۰	مسألة اختلاط ماء الصبی بماء الحوض والبئر واستثناء المصنف منها صورة وافادة ۱۸ تنبیہا والکلام مع الشامی وسیدی النابلسی۔
۶۲۳	المقابلات والکلام مع شرح المجمع والغنية والبحر۔	۵۳۳	آن پانیوں کا بیان جن میں کسی دوسری چیز کا خلط ہو گیا والکلام مع الخلیۃ و الغزی و مجمع الانہر والفوائد وانجی چلپی و یوسف چلپی والامام ملک العلماء والشنبلالی والدرر وابی السعدود۔
۶۲۶	نوع دیگر ہر دو صنف	۵۷۱	تعريف الطبع
۶۲۹	قسم سوم جن سے جواز وضو میں حکم منقول وضابطہ امام زیلیعی کا خلاف ہے والکلام مع الدرر والامام الزیلیعی والسید ابو السعدود والبحر۔	۵۷۳	نوع دیگر
۶۲۹	صنف اول خشک چیزیں والکلام مع الامامین ابینی حجر العسقلانی والیک والامام ملک العلماء والیولی بحر العلوم والخادمی۔	۵۷۴	صنف اول خشک چیزیں والکلام مع الامامین ابینی حجر العسقلانی والیک والامام ملک العلماء والیولی بحر العلوم والخادمی۔
۶۳۸	صنف دوم سیال چیزیں	۵۷۷	اربعة مسالک للعبارات فی ذلک تحقیق المصنف بال توفیق فیها۔

۶۸۰	بحث الاضافات والباء البناء وسبع عبارات فيه وانتفاء الاحسن والكلام مع العنایة والبنایة والبحر والکفایة والدرایة والامام الاجل خواهر زاده والرد على الزاهدی	۶۵۲	فصل دوم مطلق ومقید کی تعریف میں علمائی ۱۲ عبارتیں اور ان کے احسن کا بیان والکلام مع الكفاية و العنایة وال البحر والامام الاسبیجاتی والسعیان وابن الشلی والامام صاحب الهدایة وسعدی افندری وعصام والفتح والعینی والغنبیة والحلیة والشامی وعبدالحلیم و الخادمی والغزی والسید الشریف۔
۶۸۷	فصل سوم متون وغيرہ کے چھ ۶ ضابطے۔	۶۶۷	تحقیق المصنف ان الماء المستعمل والنرجس من الماء المطلق والکلام مع البحر والشامی وعبدالحلیم والخادمی۔
۶۸۷	چھ ۶ ضابطے۔	۶۷۷	تحقیق المصنف مناط قولی ابی یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ فی الماء المطلق۔
۶۸۷	آٹھ ۸ مسائل اجتماعیہ	۶۷۹	التعریف الرضوی للماء المطلق
۶۹۳	ضابطہ ۳ والکلام مع العینی والفتح۔	۶۷۹	اس تعریف کا دو شعروں میں ضبط۔

باب المیاہ

(پانیوں کا بیان)

مسئلہ ۲۳ : ۱۳۰۵ صفر ۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بقیہ آب و ضوسے کہ برتن میں رہ جائے وضو جائز ہے یا نہیں اور اگر پہلا وضو کرنے میں کچھ پانی ہاتھ سے اُس میں گرپڑا تو کیا حکم ہے۔ بیّنوا توجروا۔

الجواب:

بقیہ (۱) آب و ضوسو کہ برتن میں رہ جاتا ہے مائے مستعمل نہیں بلکہ وہ پانی ہے جو استعمال سے نجک رہا اُس سے وضو میں کوئی حرجن نہیں اور مائے مستعمل (۲) اگر غیر مستعمل میں مل جائے تو مذہب صحیح میں اُس سے وضو جائز ہے جب تک مائے مستعمل غیر مستعمل سے زائد نہ ہو جائے اگرچہ مستعمل پانی دھار بندھ کر گراہو، اور بعض نے کہا اس صورت میں بھی مستعمل فاسد کر دے کا اور وضو جائز نہ ہو گا اگرچہ غیر مستعمل زائد ہو مگر ترجیح مذہب اول کو ہے۔

<p>فتاویٰ خلاصہ میں ہے اگر بُنْبُنی شخص کے جسم سے بوقت غسل کچھ چھینٹے برتن میں گر کے تو پانی ناپاک نہ ہو گا، ہاں اگر باقاعدہ بہہ کر پانی گرا تو ناپاک ہو گا اور حمام کے حوض کا بھی یہی حکم ہے اور امام محمد کا قول ہے کہ صرف اُسی وقت ناپاک ہو گا جب وہ پاک پانی پر غالب ہو جائے اور دُرِّختار میں ہے کہ مطلق پانی سے حدث کو زائل کرے نہ کہ اُس پانی سے جس پر مستعمل پانی غالب ہو اگر مطلق پانی آدھے سے زائد ہو تو کل سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں، بحر، نہر اور مخ میں یہی تحقیق ہے اہل مقططاً۔ (ت)</p>	<p>فی فتاویٰ الخلاصۃ جنب اغتسل فاًنتقض من غسله شیعی فی انئه لم یفسد علیه الباء اما اذا كان یسیل منه سیلانا افسده وکذا حوض الحمام علی هذا وعلى قول محمد لایفسدہ مالم یغلب علیه یعنی لا یخرجه من الطهوریة ^۱ وفی الدر المختار یرفع الحدث بباء مطلق لابباء مغلوب بمستعمل بالاجزاء فان المطلق اکثر من النصف جاز التطهیر بالكل والا على ما حققه في البحر والنهر والمنج ^۲ اهـ ملتقطاً والله تعالیٰ اعلم وعلمه اتم واحکم۔</p>
---	---

^۱ خلاصۃ الفتاوی کتاب الطهارت ۸/۱)

^۲ الدر المختار باب المیاہ مطبوعہ مجتبائی دہلی (۳۳۱/۱)

مسئلہ ۲۳ : از غازی آباد ضلع میرٹھ محلہ باغ مرسلہ حامد حسن صاحب ۱۵/۱۳ رمضان المبارک
استجابة (۱) یعنی پیشتاب پاخانے کے بچے ہوئے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں اور وضو کی حرمت میں اس وجہ سے کچھ فرق تو نہیں آتا یا کیا؟ بینوا تو جروا

الجواب:

جائز ہے اور اس میں حرمت وضو کا کچھ خلاف نہیں کہ یہ پانی استعمال میں نہ آیا کما لایخفی والله اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۲۵ : جمادی الآخری ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پانی بارش کا جو خاص شہر میں برستا ہے اور نالی وغیرہ دھو کر باہر چلا جاتا ہے پاک ہے یا نہیں، اس سے وضودست ہے یا نہیں، اس پانی کو جاری یہ کہیں گے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب:

(۲) جس وقت بارش ہو رہی ہے اور وہ پانی بہہ رہا ہے ضرور مائے جاری ہے اور وہ گزنا پاک نہیں ہو سکتا جب تک نجاست کی کوئی صفت مثلًا بُو یار نگ اُس میں ظاہر نہ ہو صرف نجاستوں پر اس کا گزرتا ہوا جانا اُس کی نجاست کا موجب نہیں فَإِنَّ الْمَاءَ الْجَارِيَ يَطْهِرُ بَعْضَهُ بَعْضًا (جاری پانی کا ایک حصہ دوسرے کو پاک کر دیتا ہے۔ ت) رہا اس سے وضو، اگر کسی نجاست مرئیہ کے اجزاء اُس میں ایسے ہتے جا رہے ہیں کہ جو حصہ پانی کا اُس سے لیا جائے ایک آدھ ذرہ اس میں بھی آئے گا جب تو یقیناً حرام و ناجائز ہے وضو نہ ہو گا اور بدن ناپاک ہو جائے گا کہ حکم طهارت بوجہ جریان تھا جب پانی برتن یا چلو میں لیا جریان منقطع ہوا اور نجاست کا ذرہ موجود ہے اب پانی نجس ہو گیا اور اگر ایسا نہیں جب بھی بلا ضرورت اُس سے احتراز چاہئے کہ نالیوں کا پانی غالباً اجزاء نجاست سے خالی نہیں ہوتا اور عام طبائع میں اُس کا استقدار یعنی اُس سے تنفس اُس سے گھن کرنا اُسے ناپندر کھانا ہے اور ایسے امر سے شرعاً احتراز مطلوب، احادیث میں ہے :

بُری بات سننے سے بچو۔ اور اس بات سے کہ بعد میں عذر کی ضرورت ہو، خوشخبری سناؤ نفرت نہ پھیلاؤ۔ (ت)	ایا ک و مَا یسوع الاذن ^۱ - ایا ک و مَا یعتذر منه ^۲ بشروا ولا تنفروا ^۳ -
--	--

اور اگر بارش ہو پچکی اور اب اُس میں اجزاء نجاست ظاہر ہیں یا نالی کے پیٹ میں نجاست کی

^۱ منداد امام احمد عن ابن القادیہ مطبوعہ بیروت ۷/۶/۳

^۲ جامع الصغیر مع فیض القدير مطبوعہ بیروت ۱۱/۳/۷

^۳ جامع للبحاری کتاب العلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۱/۱۶

رنگت یا بُو تھی اور بارش اتنی نہ ہوئی کہ اُسے بالکل صاف کر دیتی افقط اس کے بعد وہ رنگ یا بُو ہوز باقی ہے تو اب یہ پانی ناپاک ہے اور اگر نالی صاف تھی یا مینہ نے بالکل صاف کر دی اور پانی میں بھی کوئی جزء نجاست محسوس نہیں تو پاک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳۰۹ھ صفر

مسئلہ : ۲۶

جناب مولوی صاحب قبلہ ! ایک حوض سائز ہے سات گز لمبا اور سائز ہے سات گز چوڑا اور ڈیڑھ گز گہرا اگر اس میں چار برس کا بچہ موت دے تو ناپاک ہو گیا یا پاک رہا۔ خاکسار عزیز اللہ

الجواب:

(۱) پاک رہا کہ اس کی مساحت (قطر) دہ دردہ یعنی سو ہاتھ کے دونے سے بھی چھپیں ۲۵ ہاتھ زائد ہے والعبرة بذراع الکرباس تیسیر اسلام واللہ تعالیٰ علم (اور اعتبار عام استعمال ہونے والے گز کا ہے لوگوں کی آسانی کیلئے۔ ت)

۱۳۰۹ھ رب جمادی

مسئلہ : ۲۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مตین اس مسئلہ میں کہ ایک حوض دہ دردہ ہے سینوں میں یا شیعوں میں اور اُس میں سُتّا یا سُو تر پانی پی گیا ہوا آیا اس سے وضو یا بینا چاہئے یا نہیں یا پیشاب یا پاخانہ پھر گیا ہو، پاک رہا یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب:

(۲) امر آب میں ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کامذہب تمام مذاہب سے زیادہ احتیاط کا ہے آب جاری تو بالاجماع نجس نہیں ہوتا جب تک نجاست سے اُس کا رنگ یا بُو یا مزہ نہ بدے یا ایک قول پر اُس کا نصف یا اکثر نجاست مرئیہ پر ہو کر گزرے اور غیر جاری میں ہمارے ائمہ ثالثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ظاہر الروایۃ کا محصل یہ ہے کہ اگر یہاں نجاست پڑی ہے اور ظن غالب ہو کہ اس جگہ وضو کیجئے تو اُتی دوڑ کا پانی فوراً گیر وزبرہ ہونے لگے گا تو وہاں کا پانی ناپاک نہ ہو اُس سے وضو غیرہ سب جائز ہے۔

رد المحتار میں ہے کہ بدائع اور محیط میں فرمایا کہ ہمارے اصحاب متفق میں سے یہ روایت متفق ہے کہ ہلانے کا اعتبار ہو گا، یعنی اُسی وقت پانی میں نشیب و فراز پیدا ہونہ یہ کہ ٹھوڑی دیر بعد، اور اصل حرکت کا اعتبار نہ ہو گا تاتار خانیہ میں ہے کہ یہی ہمارے ائمہ ثالثہ سے کتب مشہورہ میں ممقوٰل ہے اہاب اس میں اختلاف ہے کہ آیا	في رد المحتار قال في البدائع والمحيط اتفقاً الرواية عن أصحابنا المتقد مين انه يعتبر بالتحریک وهو ان یرتفع وینخفض من ساعته لا بعد المکث ولا يعتبر اصل الحركة وفي التتار خانیة انه المروى عن ائمتنا الثالثة في الكتب المشهورة اه و هل يعتبر حركة الغسل
--	---

عسل کی حرکت مراد ہے یا وضو کی یا ہاتھ کی۔ دوسری روایت اصح ہے کیونکہ وہ درمیانی ہے، جیسا کہ المحيط والحاوی القدسی میں ہے، اور مکمل بحث حلیہ وغیرہ میں ہے انہ اور در مختار میں ہے کہ جو پانی استعمال کر رہا ہے اسی کا ظن غالب معتبر ہے، اور اگر اس کا غالب گمان یہ ہے کہ پانی کے دوسرے حصے تک نجاست نہیں پہنچی ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں، یہی ظاہر روایت ہے اور یہی اصح ہے کما فی الخانیۃ وغیرہ اور بحر میں تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ یہی مذہب ہے اہ ملخصاً پھر ائمہ متاخرین نے اسے درودہ سے اندازہ فرمایا اور تیسرا آب جاری کے حکم میں قرار دیا کہ جمیع جوانب سے وضو وغیرہ رواج ب تک پانی نجاست کا اثر نہ لے لے۔ اور در مختار میں یہ ہے کہ "لیکن نہر میں ہے کہ دس ہاتھ کا اعتبار مسئلہ کو زیادہ منضبط کر دیتا ہے، خاص طور پر عوام کیلئے جو ذاتی رائے نہیں رکھتے ہیں اس لئے متاخرین علماء نے اسی پر فتویٰ دیا ہے، اور در مختار میں بعض حاشیہ نگاروں نے شیخ الاسلام علامہ سعد الدین الدیری سے ان کے رسالہ "القول الراتی" سے نقل کیا ہے کہ ان کی تحقیق وہی ہے جو اصحاب متون نے لکھا ہے یعنی دس ہاتھ کا اعتبار کیا جائے گا، اور جن حضرات نے اس کے بر عکس لکھا ہے ان پر آپ نے رویغہ کیا ہے، اس پر انہوں نے ایک سو نقول صحیح پیش کی ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ وہ متاخرین جنہوں نے

والوضوء او الید روایات ثانیہ اصح لانہ الوسط کیا فی المحيط والحاوی القدسی وتمامہ فی الحلیۃ وغيرہا^۱ الخ وفی الدر المختار والمعتبر اکبر رأی المبتلى به فان غالب علی ظنه عدم خلوص النجاست الال جانب الآخر جاز والا لاهذه ظاهر الروایة وهو الاصح کما فی الخانیۃ وغیرہا وحققت فی البحر انه المذهب^۲ اهمل خصاً فی الدر المختار لکن فی النهر وانت خبیر بان اعتبار العشر اضبط ولا سیما فی حق من لرأی له من العوام فلذا افقی به المتاخرون الاعلام الخ^۳ وفی الدر المختار ذکر بعض المحسین عن شیخ الاسلام العلامہ سعد الدین الدیری فی رسالته القول الراتی انه حققت فیها ما اختاره اصحاب المتون من اعتبار العشر ورد فیها على من قال بخلافه رد اببليغا وورد حمو مائة نقل ناطقة بالصواب ولا يخفى ان المتاخرین الذين افتوا بالعشر كصاحب الهدایة وقاضی خان وغيرہما من اهل الترجیح

^۱ الدر المختار باب المیاه مصطفیٰ الباجی مصر ۱۳۱/۱

^۲ الدر المختار باب المیاه مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۹/۱

^۳ الدر المختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۶۹/۱

دس "ہاتھ پر فتویٰ دیا ہے، جیسے صاحب ہدایہ اور قاضی خان وغیرہما اہل ترجیح سے ہیں، وہ ہم سے زائد مذہب کے جانے والے ہیں، المذاہم پر واجب ہے کہ ہمان کی پیروی کریں، اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے جو شارح نے رسم المفتی میں کہا ہے کہ " ہم لوگوں پر اس کی اتباع لازم ہے جس کو انہوں نے راجح اور صحیح قرار دیا ہے بالکل اسی طرح جس طرح وہ اپنی زندگی میں فتویٰ دیتے تو ہم پر اتباع لازم تھا۔ اور اسی میں ہے کہ فتح میں فرمایا" اور ابو یوسف سے مردی ہے کہ یہ جاری پانی کی طرح ہے، بغیر تغیر کے ناپاک نہ ہو گا اور اس کی صحیح کی جانی چاہئے تو نجاست مرئیہ اور غیر مرئیہ کے درمیان فرق نہ ہونا چاہئے کیونکہ دلیل کا تقاضا یہ ہے کہ کثیر پانی سوائے تغیر کے ناپاک نہ ہو۔ اہ اور مراثی الغلاح میں ہے کہ اسی پر ہمارے مشائخ بخ نے لوگوں پر فراخی کیلئے فتویٰ دیا ہے اور دس ہاتھوں کا قول ہی مفتشی ہے۔ اور اس کے حاشیہ میں علامہ طحطاوی نے لکھا کہ نجاست کے گرنے کی جگہ اور دوسری جگہ میں فرق نہیں، اسی طرح ایک نجاست اور دوسری نجاست میں فرق نہیں، اور اس کی صحیح کی جانی چاہئے کیا فتح، اور یہی مختار ہے، جیسا کہ علامہ قاسم نے فرمایا وعلیہ الفتوى کیا فنصاب (اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ نصاب میں ہے) اہ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

هم اعلم بالمذهب منا فعلينا اتباعهم ويعيده
ماقدمه الشارح في رسم المفتى واما نحن فعلينا
اتباع مارجحة وصححه كمالو افتونا في حياتهم^۱
اہ

وفيه قال في الفتح وعن ابي يوسف انه كالجارى لا
يتتجس الا بالتغيير وهو الذى ينبغي تصحيحة
فيينبغى عدم الفرق بين المرئية وغيرها لأن
الدليل انما يقتضى عند الكثرة عدم التجس الا
بالتغيير من غير فصل^۲ اہ
وفي حاشيته للعلامة الطحطاوى لافرق بين موضع الواقع
وغيره وبين نجاست ونجاست وينبغى تصحيحة كما في
الفتح وهو المختار كما قاله العلامة قاسم وعليه الفتوى
كما في النصاب^۳ اہ و اللہ سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

^۱ رد المحتار باب المياه مصطفی البابی مصر ۱۳۱/۱

^۲ رد المحتار باب المياه مصطفی البابی مصر ۱۳۰/۱

^۳ مراثي الغلاح الطصارۃ نور محمد کراچی ص ۱۶



رسالہ

فتوى مسمى به

الطرس المعدل فى حد الماء المستعمل ^{۱۴۳۲ھ}

استعمال شده پانی کی تعریف میں منصف صحیفہ (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ: ۲۸
ربیع الآخر ۱۴۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آپ مستعمل کیا تعریف ہے بینوا تو جروا۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحيم

حمداللہ جعل الطہور غاسل أثامنا فظہر ارواحنا باسالة الماء علی اجسامنا فیا له من منة و افضل الصلاة واذکی السلام علی من طہرنا من الانجاس و ادام دیم نعمہ علینا حقنیقانا من الاندنس و علی الله و صحبہ و اهل السنۃ امین۔

اقول: وبالله التوفيق (۱) مائے مستعمل وہ قلیل پانی ہے جس نے یا تو تطہیر نجاست حکمیہ سے کسی واجب کو ساقط کیا یعنی انسان کے کسی ایسے پارہ جسم کو مس کیا جس کی تطہیر و ضویا غسل سے بال فعل لازم تھی یا ظاہر بدن پر اُس کا استعمال خود کار ثواب تھا اور استعمال کرنے والے نے اپنے بدن پر اُسی امر ثواب کی نیت سے استعمال کیا اور یوں اسقاط واجب تطہیر یا اقامۃ قربت کر کے عضو سے بخدا ہوا اگرچہ ہنوز کسی جگہ متقرر نہ ہوا بلکہ روانی میں ہے اور بعض نے زوال حرکت و حصول استقرار کی بھی شرط لگائی۔ یہ بعونہ تعالیٰ دونوں مذہب پر حد جامع مانع ہے کہ ان سطروں کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ اب فوائد قیود سنئیں:

(۱) آب کثیر یعنی دہ دردہ یا جاری پانی میں محدث و ضویا جنب غسل کرے یا کوئی نجاست ہی دھوئی جائے تو پانی نہ بخس ہو گا نہ مستعمل لہذا قلیل کی قید ضرور ہے۔

(۲) محدث (۲) نے تمام یا بعض اعضائے وضو دھوئے اگرچہ بے نیت وضو محض ٹھنڈا یا میل وغیرہ بند کرنے کیلئے یا اُس نے اصلاً کوئی فعل نہ کیا نہ اُس کاقصد تھا بلکہ کسی دوسرے نے اُس پر پانی ڈال دیا جو اُس کے کسی ایسے عضو پر گزرا جس کا وضو یا غسل میں پاک کرنا ہنوز اس پر فرض تھا مثلاً محدث کے ہاتھ یا جنب کی پیٹھ پر تو ان سب صورتوں میں شکل اول کے سبب پانی مستعمل ہو گیا کہ اس نے محل نجاست حکمیہ سے مس کر کے اتنے ٹکڑے کی تطہیر واجب کو ذمہ

مکف سے ساقط کر دیا اگرچہ بچھلی صورتوں میں ہنوز حکم تلطیہر دیگر اعضا میں باقی ہے اور پسلی میں تو یعنی جبکہ تمام اعضا دھو لے فرض تلطیہر پورا ہی ذمہ سے اتر گیا۔

تنبیہ: (۱) پانی کوئی یا بڑے ملکے کے سوا کہیں نہیں وہ برتن جھکانے کے قابل نہیں چھوٹا برتن مشلاً کٹور ایک ہی پاس تھا وہ اسی برتن میں گر کر ڈوب گیا کوئی پچھہ یا باوضو آدمی ایسا نہیں جس سے کہہ کر نکلوائے اب بجھوری محدث خود ہی ہاتھ ڈال کر نکالے گا یا چھوٹا برتن سرے سے ہے ہی نہیں تو ناچار چللوالے کہا تھا دھوئے گا ان دونوں صورتوں میں بھی اگرچہ شکل اول اعلیٰ استقطاب واجب تلطیہر پانی گئی یہ ضرورتہ معاف رکھی گئی ہیں بے ضرورت ایسا کرے گا تو پانی گل یا بعض بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا اگرچہ ایک قول پر قابل وضور ہے۔ (۲) بیان اس کا یہ ہے کہ محدث یعنی بے وضو یا حاجت غسل والے کا وہ عضو جس پر سے ہنوز حکم تلطیہر ساقط نہ ہوا اگرچہ کتنا ہی کم ہو مشلاً پورا یا ناخن اگر قلیل پانی سے مس کرے تو ہمارے علماء کو اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ سارا پانی مستعمل ہو جاتا ہے اور قابل وضو غسل نہیں رہتا اور بعض کے نزدیک صرف اتنا مستعمل ہوا جس قدر اس پارہ بدن سے ملا باقی آس پاس کا پانی جو اس عضو کی محاذات میں ہے اور اس سے مس نہ ہوا مستعمل نہ ہوایوں ہی وہ تمام پانی کہ اس عضو کے پہنچنے کی جگہ سے نیچے ہے اس پر بھی حکم استعمال نہ آیا۔ اس قول پر ملکے یا کوئی میں کہنی تک ہاتھ ڈالنے سے بھی پانی قابل طہارت رہے گا کہ ظاہر ہے جو پانی ہاتھ کے آس پاس اور اس سے نیچے رہا وہ اس حصے سے بہت زائد ہے جس نے ہاتھ سے مس کیا اور جب (۳) غیر مستعمل پانی مستعمل سے زائد ہو تو پانی قابل وضو غسل رہتا ہے مشلاً لگن میں وضو کیا اور وہ پانی ایک گھڑے بھر آب غیر مستعمل میں ڈال دیا تو یہ مجموع قابل وضو ہے کہ مستعمل نامستعمل سے کم ہے اسی پر قیاس کر کے ان بعض نے ہاتھ ڈالنے کا حکم رکھا کہ مستعمل تو اتنا ہی ہوا جتنا ہاتھ کو لگا باقی کہ الگ رہا اس پر غالب ہے اور فریق اول نے فرمایا کہ پانی ایک متصل جسم ہے اس کے بعض سے ملنے گل سے ملنا ہے المذا ناخن کی نوک یا پورے کا کنارہ لگ جانے سے بھی گل مٹکا مستعمل ہو جائے گا۔ یہ دو قول ہیں اور فریق اول ہی کا قول احتیاط ہے بہر حال اتنے میں فریقین متفق ہیں کہ بے ضرورت چللو لینے یا ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہو جائے گا اگرچہ بعض تو ہماری تعریف اس قول پر بھی ہر طرح جامع مانع ہے۔

(۳) باوضو آدمی نے بہ نیت ثواب دوبارہ وضو کیا۔

(۴) سمجھ وال نابالغ نے وضو بقصد وضو کیا۔

(۵) حائض و نفاس کو جب تک حیض و نفاس باقی ہے وضو و غسل کا حکم نہیں مگر انہیں (۴) مستحب ہے کہ نماز پنجگانے کے وقت اور اشراق و چاشت و تجدید کی عادت رکھتی ہو تو ان وقوتوں میں بھی وضو کر کے کچھ دیر یادِ الہی کر لیا کرے کہ عبادت کی عادت باقی رہے۔ انہوں نے یہ وضو کیا۔

(۶) پاک آدمی نے ادائے سنت کو جمعے یا عیدین یا عرفے یا احرام یا اور اوقات مسنونہ کا غسل یا میت کو غسل دینے کا وضو یا غسل کیا۔

(۷) باوضو (۱) نے کھانے کو یا کھانا کھا کر بہ نیت ادائے سنت ہاتھ دھونے یا گلکی کی۔

(۸) وضوئے فرض یا نفل میں جو پانی گلکی یا ناک میں پہنچانے میں صرف ہوا۔

(۹) کچھ اعضا دھولئے تھے خشک ہو گئے سنت موالات کی نیت سے انہیں پھر دھویاں سب صورتوں میں شکل دوم کے سبب مستعمل ہو جائے گا اگرچہ اسقاط واجب نہ کیا اقامت قربت کی (۲) میت کو نہلا کر غسل کرنا بھی مستحب ہے کما فی الدر وغیرہ۔

(۱۰) میت کے بارے میں علماء مختلف ہیں جمہور کے نزدیک موت نجاست حقیقہ ہے اس تقدیر پر تو وہ پانی کہ غسل میت میں صرف ہواماۓ مستعمل نہیں بلکہ ناپاک ہے اور بعض کے نزدیک نجاست حکمیہ ہے بحر الرائق وغیرہ میں اسی کو واضح کہا اس تقدیر پر وہ پانی بھی ماۓ مستعمل ہے اور ہماری تعریف کی شق اول میں داخل کہ اُس نے بھی اسقاط واجب کیا۔

اقول ولذہ اہم نے انسان کا پارہ جسم کہانہ مکلف کا کہ میت مکلف نہیں۔ اور تطہیر لازم تھی کہانہ یہ کہ اس کے ذمے پر لازم تھی کہ یہ تطہیر میت کے ذمے پر نہیں احیا پر لازم ہے۔

(۱۱) یوں ہی غسل میت کا دوسرا اور تیسرا پانی بھی آب مستعمل ہو گا کہ اگرچہ پہلے پانی سے اسقاط واجب ہو گیا مگر غسل میت میں تثییث بھی قربت مطلوبہ فی الشرع ہے۔

اقول ولذہ اہم نے شق دوم میں بھی بدن انسان مطلق رکھا۔

(۱۲) وضو علی الوضو کی نیت سے دوسرے کو کھا مجھے وضو کرادے اُس نے بے نیت ثواب اُس کے اعضاۓ وضو دھو دیئے پانی مستعمل ہو گیا کہ جب اس کے امر سے ہے اور اس کی نیت قربت کی ہے تو وہ اسی کا استعمال قرار پائے گا الاتری انه لفعل ذلك محدث ونوی فقد اتی بالمامور به مع ان امر فاغسلوا وامسحوا انما کان عليه (جیسا کہ اگر بے وضو ایسا کرے اور نیت کرے تو مامور بہ کو بحالانے والا ہو گا جو فاغسلوا وامسحو اس پر لازم تھا۔)

(۱۳) باوضو (۳) آدمی نے اعضاۓ ٹھٹھے کرنے یا میل دھونے کو وضو بے نیت وضو علی الوضو کیا پانی مستعمل نہ ہو گا کہ اب نہ اسقاط واجب ہے نہ اقامت قربت۔

(۱۴) معلوم تھا کہ عضو تین ۳ بار دھو چکا ہوں اور ہنوز پانی خشک بھی نہ ہوا تھا بلا وجہ چو تھی بار اور ڈالا یہ بھی قربت نہیں بلکہ خلافِ ادب ہے۔

(۱۵) ہاں اگر شک ہو کہ دو ۲ بار دھو یا یا تین ۳ بار یوں تیقین تثییث کیلئے پانی پھر ڈالا تو مستعمل ہو جائے گا

(۱۶) جسے حاجتِ عسل نہیں اُس نے اعضائے وضو کے سوا مثلاً بیٹھ یاران دھوئی۔

(۱۷) باوضو نے کھانا کھانے کو یا کھانے سے بعد یادیسے ہی ہاتھ منہ صاف کرنے کو ہاتھ دھوئے گلی کی اور ادائے سنت کی نیت نہ تھی مستعمل نہ ہو گا کہ حدث و قربت نہیں۔

(۱۸) باوضو نے صرف کسی کو وضو کھانے کی نیت سے وضو کیا مستعمل نہ ہوا کہ تعلیم وضو اگرچہ قربت ہے مگر وضو کھانے کو وضو کرنا فی نفس قربت نہیں سکھانا قربت ہے اور وہ زبان سے بھی ممکن ولذاتِ حرم نے قید لگائی کہ وہ استعمال خود کا رثواب تھا یعنی فعل فی نفس مطلوب فی الشرع ولو مقصود الغیرہ كال موضوع (فعل فی نفس مطلوب فی الشرع ہے اگرچہ مقصود الغیرہ ہو جیسے وضو ہے۔ ت)

(۱۹) کوئی پاک کپڑا بغیرہ دھویا۔

(۲۰) ۲۰ کسی جانور یا نابالغ بھی کو سہلایا اور ان کے بدن پر نجاست نہ تھی اگرچہ وہ جانور غیر مأکول للحُمْ ہو جیسے لمی یا چوہا حتیٰ کہ مذهب راجح میں سُنّت بھی جبکہ پانی اُن کے لاعب سے جدرا ہا اگرچہ سہلانا ان کے دفعِ مرض یا شدتِ گرمائی میں ٹھنڈ پہنچانے کو بہ نیتِ ثواب ہو مستعمل نہ ہو گا۔

اقول: کپڑا برتن جانور اور ان کے امثال تو بدن انسان کی قید سے خارج ہوئے اور نابالغ کو سہلانا مثل وضوئے تعلیم خود قربت نہیں کہ بچوں کے سہلانے کا کوئی خاص حکم شرع میں نہ آیا ہاں انہیں بلکہ ہر مسلمان و جاندار کو نفع و آرام پہنچانے کی ترغیب ہے یہ امور عادیہ اُس حکم کی نیت سے کلیہ محمودہ کے نیچے آ کر قربت ہو سکتے ہیں مگر موجب استعمال وہی فعل ہے جو بذاتِ خود قربت و مطلوب شرع ہو۔

(۲۲) حائض و نفقاء نے قبل انقطاعِ دم بے نیت قربت عسل کیا پانی مستعمل نہ ہو گا کہ اس نے اگرچہ انسان کے جسم کو مس کیا جس کی تطهیر عسل سے واجب ہو گی مگر ابھی لازم نہیں بعد انقطاعِ لزوم ہو گا۔ اقول ولذاتِ حرم نے بالفعل کی قید لگائی۔

(۲۳) ناس بھجے بھجنے وضو کیا جس طرح دو تین سال کے اطفال مان باپ کو دیکھ کر بطور نقل و حکایت افعال و ضو نماز کرنے لگتے ہیں پانی مستعمل نہ ہو گا کہ نہ قربت نہ حدث۔

(۲۴) وضو کرنے میں پانی کو جب تک اُسی عضو پر بھر رہا ہے حکم استعمال نہ دیا جائے گا ورنہ وضو محال ہو جائے بلکہ جب اُس عضو سے جدرا ہو گا اس وقت مستعمل کہا جائے گا اگرچہ ہنوز کہیں مستقر نہ ہوا ہو مثلاً (۱) منہ دھونے منہ دھونے میں کلائی پر پانی لیا اور وہی پانی کے مذہ سے بجا ہو کر آیا کلائی پر بھالیا جہور کے نزدیک کافی نہ ہو گا کہ مذہ سے منفصل ہوتے ہی حکم استعمال ہو گیا ہاں جن بعض کے یہاں استقرار شرط ہے اُن کے نزدیک کافی ہے کہ ابھی مستعمل نہ ہوا اور عسل میں سارا بدن عضو واحد ہے تو سر کا پانی کہ پاؤں تک بہتا جائے جس جگہ گزر اس ب کو پاک کرتا جائے گا۔

(۲۵) اقول نجاست میں حکمیہ کی تقدیم کا فائدہ ظاہر ہے کہ جو پانی نجاست حقیقیہ کے ازالہ میں صرف ہو ہمارے نزدیک مطلاقاً ناپاک ہو جائے گا نہ مستعمل۔

(۲۶) اقول: ہم نے پانی کو مطلق رکھا اور خود رفع نجاست حکمیہ واقامت قربت ہائے مذکورہ سے واضح کہ پانی سے ماءِ مطلق مراد ہے تو شور بے یاد و دھن کی لئی یا بینید تمر سے اگر وضو کرے وہ مستعمل نہ ہو گے ان سے وضو ہی نہ ہو گا تو مستعمل کیا ہوں۔

(۲۷) خود نفس جس یعنی پانی نے دودھ سر کے گلاب کیوڑے وغیرہا کو خارج کر دیا کہ اُن سے وضو کرے تو مستعمل نہ ہوں گے اگرچہ بے وضو ہوا اگرچہ جنب ہوا اگرچہ نیت قربت کرے کہ (۱) غیر آب نجاست حکمیہ سے اصلاح طهیر نہیں کر سکتا۔

تثییہ: اگر کہیے ۲۶ و ۲۷ کا شمرہ کیا ہے کہ مستعمل ہونے سے ہمارے نجاست حکمیہ دور کرنے کے قابل نہیں رہتی یہ قابلیت ان اشیاء میں پہلے بھی نہ تھی تو ان کو مستعمل نہ مانتے کامیاب فائدہ ہوا۔ اقول اول تو یہی فائدہ بہت تھا کہ مستعمل نہ ہونے سے ان کی طہارت متفق علیہ رہے گی کہ مستعمل کی طہارت میں ہمارے ائمہ کا اختلاف ہے اگرچہ صحیح طہارت ہے۔

ٹھیک: مستعمل (۲) اگرچہ ظاہر ہے مگر قدر ہے مسجد میں اُس کا ڈالنا ناجائز ہے ان اشیاء کو مستعمل نہ بتانے سے یہ معلوم ہوا کہ مثلاً جس (۳) گلاب سے کسی نے وضو کیا اسے مسجد میں چڑک سکتے ہیں کہ وہ مستعمل نہ ہوا۔

باب جملہ یہ وہ نقیص و جلیل جامع و مانع و شافع و نافع تعریف ماءِ مستعمل ہے کہ بفضل الہی خدمت کلمات علماء کرام سے اس فقیر پر القا ہوئے وَلَّهُ الْحَمْدُ۔ سہولت حفظ کیلئے فقیر اسےنظم کرتا اور برادر ان دینی سے دعائے عفو و عافیت کی طمع رکھتا ہے۔

۱ ماءِ مستعمل کہ ظاہر نامطہر و صفائی

مطلقے کو واجب شستن زحدے کاست یا

بربذر در قربت مطلوبہ عیناً صرف شد

راکدے عَه کاینسان جدا شد از بدن مستعمل است

دو شعر اخیر میں وہ تمام تفاصیل آگئیں جو یہاں تک مذکور ہو کیں اور یہ بھی کہ رانج قول اول ہے یعنی پدن سے جدا ہوتے ہی مستعمل

کا حکم دیا جائے گا کسی جگہ مستقر ہونا شرط نہیں۔ اب عبارات علماء اور بعض مسائل مذکورہ میں اپنی تحقیق مفرد ذکر کریں و باللہ

ال توفیق۔ تنویر الابصار و روح مختار میں ہے:

وضاؤں پانی سے جائز نہیں جس کو بطور ثواب استعمال کیا گیا ہو۔	لا یجوز بماءِ استعمال لاجل قربة ای ثواب ولو
---	---

^۱ ترجمہ: مستعمل پانی جو کہ خود پاک ہوتا ہے اور دوسرا کو پاک نہیں کرتا رضا سے اس کی جامع مانع تعریف دو باقی میں ہوئی۔ جس سے مطلقہ حدث زائل ہوا ہو یا قربت مقصودہ کی نیت سے بدن پر استعمال ہوا ہو قلیل پانی جب بدن سے جدا ہوا تو مستعمل ہو جائیگا لیکن بعض کے نزدیک بدن سے جدا ہو کر کسی جگہ یا ظرف میں اس کا قرار ضروری ہے۔

عَه: راکد بختے غیر جاری یعنی آبِ قلیل کہ ذہ در دہ نباشد (۱۲) (م)

اگرچہ اس بچہ نے استعمال کیا ہے جس میں شعور پیدا ہو چکا ہو۔ (بجکہ وضو کیا کہ اس سے اس کا ارادہ پا کی حاصل کرنے کا تھا کمی فی الخانیہ اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ اگر اس سے طہارت کا ارادہ نہ کیا تو مستعمل نہ ہو گا) یا حائض عبادت کی عادت کی وجہ سے، (نہر میں ہے کہ فقہاء نے فرمایا حائض کے وضو سے مستعمل ہو جائے گا کہ اس کیلئے ہر فرض کیلئے وضو مستحب ہے اور یہ کہ نماز کی مقدار میں اپنے مصلی پر بیٹھے تاکہ نماز کی عادت نہ ختم ہو جائے اور اگر تجدید یا نماز چاشت کیلئے اس نے وضو کیا تو چاہئے کہ وہ پانی مستعمل ہو جائے اہر ملی وغیرہ نے اس کو برقرار رکھا، اور اس کی وجہ ظاہر ہے، اس لئے اس پر شارح نے جزم کیا اور عبادت کو مطلق رکھا، جامع الفتاویٰ کی متابعت میں) یا میت کو غسل دیا اور اس غسل کے مستعمل پانی کا مستعمل ہونا ہی صحیح ہے بحر، میں کہتا ہوں عام فقہاء کا قول یہی ہے، اس پر بدائع نے اعتماد کیا کہ میت کی نجاست خُبُث کی نجاست ہے، کیونکہ میت خون والا جانور ہے، اور اس کا

من ممیز^۱ (اذا تو ضأً يرید به التطهير كيافي الخانية وظاهره انه لو لم يرد به ذلك لم يصر مستعملاً^۲) او حائض لعادة عبادة^۳ (قال في النهر قالوا بوضوء الحائض يصير مستعملاً لانه يستحب لها الوضوء لكل فريضة وان تجلس في مصلاها قدرها كيلا تنسي عادتها وينبغى ان لو تو ضأً لتهجد عادي او صلاة صحي ان يصير مستعملاً اه واقرة الرمل وغيرة ووجهه ظاهر فلذا جزم به الشارح فاطلق العبادة تبعاً لجامعة الفتاوى^۴ او غسل میت^۵ وکون غسالتہ مستعملۃ هو الاصبح بحر اقول: قول العامة واعتبده البدائع ان نجاسة البيت نجاسة خبث لانه حیوان دموي ويجوز عطفه على ممیز ای ولو من اجل غسل میت لانه یندرج الوضوء من غسل البيت^۶ او یید لاکل او منہ بنیة السنة^۷ قید به في البحر اخذنا من قول البحيط لانه اقام به قربة لانه سنة اهفی النهر وعلیہ ینبغی اشتراطہ في كل

^۱ الدر المختار باب المياه مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۷/۱

^۲ روا المختار باب المياه مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۵/۱

^۳ الدر المختار باب المياه مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۷/۱

^۴ روا المختار باب المياه مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۵/۱

^۵ الدر المختار باب المياه مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۷/۱

^۶ روا المختار باب المياه مصر ۱۳۵/۱

^۷ در مختار باب المياه مجتبائی دہلی ۳۷/۱

عطف ممیز پر جائز ہے یعنی "اگرچہ میت کے غسل کی وجہ سے ہو کیونکہ میت کو نہلانے کے بعد وضو کر لینا مندوب ہے، یا ہاتھ دھونا کھانے کیلئے یا اس سے بہ نیت سنت (بحر میں یہ قید محیط کے قول سے لے کر لگائی ہے کیونکہ اُس نے اس سے عبادت ادا کی ہے اس لئے کہ وہ سنت ہے اما در نہر میں ہے کہ اس بنا پر یہ شرط لگائی چاہئے ہر سنت میں جیسے منہ کا دھوتا یا ناک میں پانی ڈالنا، اہ رملی نے کہا کہ اس میں کوئی ترد نہیں حتیٰ کہ اگر وہ جنب نہ ہو اور منہ اور ناک کے دھونے سے محض صفائی کا ارادہ کرے نہ کہ قربت کی ادائیگی کا تو پانی مستعمل نہ ہو گا، یا حدث کو رفع کرنے کیلئے جیسے بے وضو کا وضو کرنا خواہ ٹھنڈک کے حصول کیلئے ہو، تو اگر کسی باوضو شخص نے ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے، سکھانے کیلئے، یا ہاتھوں کی مٹی چھڑانے کیلئے وضو کیا تو یہ پانی مستعمل نہ ہو گا، بالاتفاق (اس پر یہ اعتراض وارد کیا گیا ہے کہ وضو کرنے کی تعلیم دینا بجائے خود عبادت ہے؟ بحر نے اس کا جواب دیا جس کو نہر وغیرہ نے بھی پسند

سنة كغسل فم وانف اه قال الرملی ولا تردد فيه حق
لولم يكن جنبًا وقصد بغسل الفم والانف مجرد
التنظيف لاقامة القرية لا يصيّر مستعملًا^۱) او لرفع
حدث كوضعه محدث ولو للتبعد فلو توضأً متوضعي
لتبرداً وتعليم اولطين بيه لم يصر مستعملًا
اتفاق^۲(اورد ان تعليم الوضوء قربة واجاب البحر
وبتعه النهر وغيره ان التوضعي نفسه ليس قربة بل
التعليم وهو خارج عنه ولذا يحصل بالقول^۳ كزيادة
على الثلث بلانية قربة^۴ (ان اراد الزيادة على الوضوء
الاول وفيه اختلاف المشائخ اما لواراد بها ابتداء
الوضوء صار مستعملًا بدائع اى اذا كان بعد الفراغ من
الوضوء الاول والا لكان بدعة كما مر فلا يصيّر
مستعملًا وهذا ايضاً اذا اختلف المجلس والا فلا لانه
مكرورة بحر لكن قدمنا ان المكرورة تكرارة في مجلس
مرا راعه^۵) وكغسل نحو فخذ^۶ (ما ليس من اعضاء
الوضوء وهو

ہم نے اس کی تحقیق بارق النور میں پہلے بیان کر دی ہے اس کو یاد کر لے
اہ(ت)

عہ قد قدمنا التحقیق فی کل ذلك فی بارق النور فتذکرہ اہمنہ
قدس سرہ۔

¹ رد المحتار باب المياه مطبوع مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۶/۱

² الدر المختار باب المياه مطبوع مجتبی دہلی ۱/۱۷۴

³ رد المحتار بباب المياه مطبوع مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۶/۱

⁴ الدر المختار بباب المياه مطبوع مجتبی دہلی ۱/۱۷۴

⁵ رد المحتار بباب المياه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۶/۱

⁶ الدر المختار بباب المياه مجتبی دہلی ۱/۱۷۴

کیا کہ وضو خود قربت نہیں ہے، ہاں تعلیم قربت ہے اور تعلیم وضو سے الگ شے ہے اس لئے تعلیم صرف قول سے بھی ہو جاتی ہے) جیسے تین مرتبہ سے زائد اعضا وضو کا بلا نیت قربت دھونا، (یہ اُس وقت ہے جب اُس کا ارادہ یہ ہو کہ پہلے وضو پر زیادتی کی جائے اور اس میں مشائخ کا اختلاف ہے، اور اگر اس سے وضو کی ابتداء مراد ہو تو اس طرح پانی مستعمل ہو جائے گا، بدائع، یعنی جبکہ پہلے وضو سے فراغت کے بعد ہو ورنہ بدعت ہو گا جیسا کہ گزار تو مستعمل نہ ہو گا، اور یہ بھی اس وقت ہے جبکہ مجلس مختلف ہو ورنہ نہیں کیونکہ یہ مکروہ ہے، محرر۔ لیکن ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ مکروہ اس کا ایک ہی مجلس میں کئی مرتبہ تکرار ہے) اور جیسے ران کا دھونا (جو اعضا وضو سے نہیں ہے حالانکہ وہ بے وضو ہونہ کے جنب ہو) یا پاک کپڑا (اور اسی کی مثل خشک اشیاء جیسے ہانڈیاں اور پچل، قہستانی) یا وہ چوپا یہ جس کا گوشت کھایا جاتا ہو، (محرر نے اس کو مبتنی سے روایت کیا، سیدی عبد الغنی وغیرہ نے کہا اور اس کے علاوہ بھی پانی تا پاک نہیں کرتے ہیں اور اُس کے پاک کرنے کی صفت کو اُس سے

محدث لاجنب^۱ اور ثوب طاهر^۲ و نحوہ من الجامدات کقدور و شمار قہستانی^۳ اودابة تؤکل^۴ (بحر عن المبتنی قال سیدی عبد الغنی وغیرها كذلك لاتنجس الماء ولا تسرب طهوريته كحمار و فارة وسباع بهائم لم يصل الماء الى فهها اه وذکر الرحمة نحوہ^۵) اولاً سقط فرض بان يغسل بعض اعضائه^۶ التي يجب غسلها احترازا عن غسل البحدث نحوالغخذ^۷ او يدخل يده او رجله في جب لغير اغتراف و نحوہ^۸ (بل لتبرد او غسل يد من طين او عجین فلو قصد الاغتراف و نحوہ کاستخراج كوزلم يصر مستعملا للضرورة^۹ فإنه يصير مستعملا اذا انفصل عن عضو وان لم يستقر في شيء على المذهب وقيل اذا استقر^{۱۰} (في مكان من ارض او كف او ثوب ويسكن عن التحرك وهذا قول طائفة من مشائخ بلخ واختاره فخر الاسلام وغیره وفي الخلاصة وغيرها انه المختار الا ان العامة على الاول وهو الاصح واثر الخلاف يظهر

¹ رد المحتار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

² در مختار باب المياه مجتبی دبلي ۱۳۷۱

³ رد المحتار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

⁴ در مختار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

⁵ رد المحتار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

⁶ در مختار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

⁷ رد المحتار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۷۱/۱

⁸ در مختار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

⁹ رد المحتار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

¹⁰ در مختار باب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۶۱/۱

<p>سلب نہیں کرتے ہیں، جیسا کہ دھما، چبھا، اور چوپا یوں میں سے درندے جبکہ پانی ان کے منہ تک نہ پہنچا اہ اور رحمتی نے ایسا ہی ذکر کیا) (یا کسی فرض کو ساقط کرنے کیلئے مثلاً یہ کہ کسی عضو کو دھونے) (اُن اعضاء میں سے جن کا دھونا لازم ہے، یہ بے وضو شخص کے اپنی ران وغیرہ کو دھونے سے احتراز ہے) یا پانہ تھا یا پیر کسی گڑھے میں ڈالے، اُس سے چلو وغیرہ نہ بھرے،</p>	<p>فیما لو انفصل فسقط علی انسان فاجراہ علیہ صح علی الثنائی لا الاول نهر و قدمران اعضاء الغسل کعضو واحد فلو انفصل منه فسقط علی عضو آخر من اعضاء الغسل فاجراہ علیہ صح علی القولین^۱ اہ منتقطاً وفی الہندیۃ عن التاتار خانیۃ لو توضاء بالخل اوماء الورد لا يصیر مستعمل عند الكل^۲ اہ</p>
---	---

(بلکہ ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے یا ہاتھوں کو مٹی سے یا آٹے سے صاف کرنا مقصود، تو اگر چلو بھرنے کا رادہ کیا جیسے پانی سے لوٹا نکالنے کیلئے ہاتھ ڈالا تو پانی مستعمل نہ ہوگا کیونکہ یہ ضرور تا ہے) کیونکہ پانی مستعمل اُس وقت ہو گا جبکہ عضو سے جدرا ہو، اگرچہ کسی چیز پر نہ ٹھہرے، مذہب یہی ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جبکہ کسی جگہ پر ٹھہرے، (زمین پر یا ہاتھ پر یا کپڑے پر، اور حرکت کے بعد اس میں سکون پیدا ہو چکا ہو، یہ بخش کے مشاذ میں سے بعض کا قول ہے اس کو فخر الاسلام وغیرہ نے پسند کیا ہے، اور خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ یہی خفار ہے، مگر عام علماء پہلے قول پر ہی ہیں اور وہی صحیح ہے، اس اختلاف کا اثر اُس صورت میں ہو گا جبکہ پانی جدا ہو کر کسی انسان پر گرے اور وہ اس کو اپنے اوپر جاری کرے تو دوسرے قول پر صحیح ہے کہ پہلے پر، نہر۔ اور یہ گزر چکا ہے کہ اعضاء غسل ایک عضو کی طرح ہیں، تو اگر اُس سے پانی جدا ہو کر اعضاء غسل پر گر اور اُس نے وہ اُن پر جاری کر لیا تو دونوں اقوال کے مطابق صحیح ہو گا اہ ملقطاً، اور ہندیۃ میں تاتار خانیۃ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر سر کے یا گلاب کے عرق سے وضو کیا تو سب کے نزدیک مستعمل نہ ہو گا اہ۔ ت

<p>تبییہ: نئیہ میں ماءٌ مستعمل کی تعریف میں کہا کہ "وہ پانی جس سے کوئی حدث زائل کیا گیا ہو یا بدن پر قربۃ کے طور پر استعمال کیا گیا ہو، پھر فرمایا کہ اگر کسی عورت نے ہانڈی یا بڑا پیالہ دھو یا تو پانی مستعمل نہ ہو گا اہ۔ ت</p>	<p>تنبیہ: قال (۱) في المنيۃ بعد ما عرف المستعمل بماء ازيل به حدث او استعمل في البدن على وجه القربة مانصه امرأۃ غسلت القدر او القصاع لا يصیر الماء مستعملاً^۳ اہ۔</p>
---	--

^۱ رد المحتار بباب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱/۱۳۷

^۲ ہندیۃ فیما لا یجوز به الوضوء انی کتب خانہ پشاور ۱/۲۳

^۳ نئیۃ المصلح فی الجواہر مکتبہ قادریہ لاہور ص ۱۰۸

میں کہتا ہوں یہ مطلق ہے اس میں یہ صورت بھی شامل ہے جبکہ اُس عورت نے اس دھونے سے سنت کی ادائیگی کا ارادہ کیا ہو، غنیمہ میں کہا کہ اُن کا قول "فِ الْبَدْن" اس صورت سے احتراز ہے جب کپڑے وغیرہ میں استعمال کیا ہو بنیت "قُرْبَةٌ" تو وہ مستعمل نہ ہوگا، اور جو ہم نے ذکر کیا اُس پر یہ تفریغ ہو گی کہ کسی عورت نے ہانڈی پیالے دھونے لئے مگر علیہ میں فرمایا "بہر حال ہانڈی پیالے وغیرہ یعنی پاک اشیا جیسے سبزیاں، پھل، کپڑے، پتھر، تو اس لئے کہ جمادات پر عبادات کا حکم جاری نہیں ہوتا ہے، اگر ان کے ساتھ قربت کا ارادہ کیا یعنی کھانا لگ جانے کے بعد ان کو بطور سنت دھو یا تو یہ پانی مستعمل ہو جائے گا (ت)

میں کہتا ہوں اولًا: اس میں بعد ہے اس کو انہوں نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا ہے ہدایہ، مختصر قدوری اور منیہ وغیرہ میں قربت کے استعمال کو بدن میں ہونے کے ساتھ مقید کیا ہے، اور اس محقق نے اسے برقرار رکھا ہے اور کتابوں کے مفہماً ہم مارے لئے جلت ہیں، اور اس لئے غنیمہ میں اس کو قید احترازی قرار دیا ہے، اسی کی مثل جو ہرہ نیرہ میں ہے وہ فرماتے ہیں ان کا قول "فِ الْبَدْن" کیونکہ جمادات کا دھون جیسے ہانڈیاں، پیالے، پتھر کا دھون، مستعمل نہ ہو گا لخ

اقول: وہ کہا تری مطلق یشتمل ماذانوت بہ اقامۃ سنة لاجرم ان قال في الغنیمة قوله في البدن احتراز عمما اذا استعمل في غيره من ثوب ونحوه بنية القربة فإنه لا يصير مستعملا ويتفرع على ما ذكرنا امرأة غسلت القدر او القصاع^۱ الخ لكن قال في الحلية اما القدر والقصاع ونحوهما من الاعيآن الطاهرات كالبقوال والشمار والثياب والاحجار فلان الجنادات لا يلحقها حكم العبادة اما لو نوت بذلك قربة بان غسلتهما من الطعام بقصد اقامۃ السنة كان ذلك الماء مستعملا^۲ اه اقول اولا: فيه (۱) بعد ولم يعزه لاحد وقد قيد في مختصر القدوری والهدایۃ والمنیہ وغیرہما الاستعمال لقربة بكونه في البدن واقر عليه هذا المحقق ومفاهیم الكتب حجة ولذا جعله في الغنیمة احترازاً ومثله في الجوهرة النبیرة حيث قال قوله في البدن قيد به لانه مكان من غسلة الجنادات كالقدور والقصاع والحجارة لا يكون مستعملا^۳ الخ وثانیا: (۲) تراهم عن اخرهم یرسلون مسائل الاستعمال في غير

^۱ غنیمة المستعمل في الحلية سیبل اکٹھی لابور ص ۱۵۳

^۲ حلیہ

^۳ الجوهرة النبیرة الطهارت امدادیہ ملیٹان ۱۶/۱

ٹالیجا: فقہاء سب کے سب غیر انسان کے بدن میں استعمال کے مسائل کو مطلق رکھتے ہیں عدم نیتِ قربت کی تید نہیں لگاتے ہیں، جیسے گھوڑے کو غسل دینے کا مسئلہ جس کا ذکر مبتداً، فتح، بحر، دُر اور تارخانیہ وغیرہ میں ہے اور کپڑے اور پتوں کا مسئلہ _____ پھلوں کا مسئلہ، ہانڈیوں اور پیالوں کا مسئلہ وغیرہ تو ان تمام فقہاء کا ان کو مطلق رکھنے پر اتفاق کر لینا اس امر کی علامت ہے کہ وہ سب کے سب اس کو بدن انسانی کے ساتھ مقید کرنے پر متفق ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک نیتِ قربت کا احتمال رکھتا ہے، جیسے اپنے والدین کے میلے کپڑوں کا دھونا، اور والدین کے کھلانے کیلئے پھلوں کا دھونا، اور مسجد کے فرش کا صفائی کیلئے دھونا وغیرہ تو ہر مباح کا نیت محمودہ سے قربت کر لینا ممکن ہے، اور نیتوں کا جانے والا سے خوب جانتا ہے۔

ٹالیگ: یہ قید لگانا ہی دلیل کا تقاضا ہے جس کی وجہ سے قربت کی ادائیگی کو پانی کے وصف کو طہوریت سے متغیر کر دینے والا قرار دیا تھا، یعنی اُس کا بدن سے گناہوں کا دور کر دینا۔ ہدایہ میں ہے کہ امام محمد نے فرمایا پانی قربت کی ادائیگی سے ہی مستعمل ہوتا ہے کیونکہ استعمال کی وجہ گناہوں کا اُس کی طرف منتقل ہونا ہے، اور یہ چیز قربت کی ادائیگی سے ہی ہوتی ہے، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اسقاط فرض بھی اس میں مؤثر ہے تو

بدن الانسان ارسلاً تاماً غير جائعين الى تقييدها بعدم نية القرابة (۱) كيسألة غسل الدابة المذكورة في البيتني والفتح والبحر والدر و التتار خانية وغيرها ومسألة القدر والقصاص هذه وغيرها فاطباقهم على اطلاقها يؤذن باتفاقهم على تقييدها ببدن الانسان فأن كل ذلك يتحمل نية القرابة كغسل ثوب ابويه من الوسخ والشمار من الغبار لاكلهما واحجار فرش المسجد للتنظيف الى غير ذلك فيما من مباح الا وي يكن جعله قربة بنية محمودة كم لا يخفى على عالم علم النبات

وثالثاً: (۲) هذا التقييد هو القضية للدليل (۳) الذي جعل به اقامة القرابة مغير الماء عن وصف الطهورية اعني حيله الاثام من البدن المستعمل فيه في المداية قال محمد رحمه الله تعالى لا يصير مستعملاً إلا بإقامة القرابة لأن الاستعمال بانتقال نجاسة الأثام إليه وإنها تزول بالقرب وأبو يوسف رحمه الله تعالى يقول اسقاط الفرض مؤثر ايضاً فيثبت الفساد بالأمرتين ^۱اه وفي العناية التغير عندهما (اي تغير الماء وتدنسه عند الشيفيين رضي الله تعالى عنهم) انما يكون بزوال نجاسة حكمة عن المحل

دونوں صورتوں میں فساد ثابت ہو جائے گا اسے اور عنایہ میں ہے کہ تغیر اُن دونوں کے نزدیک (یعنی پانی کا بدلنا اور اُس کا	وانتقالها إلى الماء وقد انتقلت إلى الماء في الحالين (اي حال اقامة القرابة وحال اسقاط الواجب) كما تقدم من
--	--

^۱ الہدایۃ باب الماء الذی یجوز به الوضوء المختبة العربیۃ کراچی (۲۲/۱)

میلا ہونا شیخین رضی اللہ عنہما کے نزدیک (نجاست حکمیہ کا محل سے زائل ہو کر پانی کی طرف منتقل ہونے کے باعث ہوگا، اور یہ نجاست دونوں صورتوں میں ہی پانی کی طرف منتقل ہوئی ہے) قربت کی ادائیگی اور اسقاط فرض دونوں صورتوں میں) جیسا کہ گزار کہ اس کو نجاست حقیقیہ پر قیاس کیا گیا ہے، تو پانی کا فساد دونوں صورتوں میں ثابت ہو جائے گا اسی قسم کی بات بھر میں محیط سے منقول ہے، وہ فرماتے ہیں پانی کا تغیر امام محمد کے نزدیک اس پر مبنی ہے کہ قُربت اُس سے ادا کی گئی ہے، اور شیخین کے نزدیک اس لئے ہے کہ پانی کی طرف نجاست حکمیہ منتقل ہوئی ہے اور دونوں حالتوں ہی میں پانی کی طرف نجاست حکمیہ منتقل ہوئی ہے اس لئے پانی متغیر ہو جائے گا اہاور تبیین میں ہے اس کا سبب قربت کا قائم کرنا ہے اور اُس سے حدث کا زائل کرنا ہے یہ شیخین کے نزدیک ہے، اور امام محمد کے نزدیک صرف قُربت کا ادا کرنا ہے، اور اول صحیح ہے کیونکہ استعمال کا باعث یہ ہے کہ حدث کی نجاست اُس کی طرف منتقل ہوئی ہے یا گناہوں کی نجاست اس کی طرف منتقل ہوئی ہے اور کافی میں ہے کہ تُتے کا جھوٹا بخس ہے کیونکہ

اعتبارہ بالنجاست الحقيقة فیثبت فساد الماء بالامرین جمیعاً^۱ اہ موضحاً، ومثله في البحر عن المحيط حيث قال تغیر الماء عند محمد باعتبار اقامة القرابة به وعندھما باعتبار انه تحول اليه نجاست حكمية وفي الحالين تحول الى الماء نجاست حكمية فـأوجـب تغيـرة^۲ اہ وفي التبـيين سبـبه اقـامة القرابة او ازالـة الحـدث بـه عند ابـي حـنـيفـة وابـي يـوسـف وعـنـدـ مـحـمـدـ رـضـيـ اللـهـ تـعـالـىـ عـنـهـمـ اـقـامـةـ القرـبةـ لـاغـيرـ وـالـاـولـ اـصـحـ لـانـ الـاسـتـعـمـالـ بـاـنـتـقـالـ نـجـاسـةـ الـحـدـثـ اوـ نـجـاسـةـ الـاثـمـ اـلـيـهـ^۳ اہ وـقـالـ فـيـ الكـافـيـ سـوـرـ الـكـلـبـ نـجـسـ لـقـوـلـهـ صـلـیـ اللـهـ تـعـالـىـ عـلـیـهـ وـسـلـمـ يـغـسلـ الـاـنـاءـ مـنـ وـلـوـ الـكـلـبـ ثـلـثـ لـاـيـقـالـ جـازـ انـ يـؤـمـرـ بـالـغـسلـ تـعـبـداـ كـمـ اـمـرـ الـمـحـدـثـ بـالـوـضـوـءـ لـانـ الـغـسلـ تـعـدـ الـمـ يـشـرـعـ الـاـ فـ طـهـارـةـ الـصـلـاـةـ فـاـنـهـ يـقـعـ اللـهـ تـعـالـىـ عـبـادـةـ وـالـجـمـاـدـاتـ لـاـيـلـحـقـهـ حـكـمـ الـعـبـادـاتـ لـانـھـاـ باـعـتـبـارـ نـجـاسـةـ الـاـثـمـ وـالـجـمـاـدـاتـ لـيـسـتـ بـاـهـلـ لـهـاـ لـاـيـقـالـ (۱) الـحـجـرـ

^۱ العـنـيـةـ عـلـیـ حـاشـیـةـ فـتـحـ الـقـدـیرـ بـابـ الـمـاءـ الـذـیـ بـیـوـزـ بـهـ الـوـضـوـءـ نـورـیـہـ رـضـوـیـہـ سـکـھـرـ ۷۸۱

^۲ بـحـرـ الرـائـقـ بـحـثـ الـمـاءـ لـسـتـعـمـالـ اـتـجـاـمـ سـعـیدـ کـمـپـنـیـ کـراـچـیـ (۹۱/۱)

^۳ تـبـیـنـ الـحـقـائـقـ الـمـاءـ لـسـتـعـمـالـ بـوـلاقـ مصرـ (۲۳/۱)

<p>حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جس برتن کو کتنا لے اس چاٹ کو تین مرتبہ دھویا جائے۔</p>	<p>الذی استعمل فی رمی الجمار يغسل ویرمی ثانیاً لاقامة القربة به لان الحجر الة الرمي وقد تغير الالة بنقل نجسة الاشام اليها کمال الزکوة والباء المستعمل^۱ اه باختصار۔</p>
--	---

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ بھی تو جائز ہے کہ غسل کا حکم تعبد آؤ جائے جیسے بے وضو کو وضو کا حکم دیا گیا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ غسل تعبد اصراف نماز کی طہارت کیلئے مشروع ہوا ہے کیونکہ وہ اللہ کی عبادت ہے، اور جمادات کو عبادات کا حکم نہیں ہے، کیونکہ وہ گناہوں کی نجاست کی وجہ سے ہے، اور جمادات گناہوں کے اہل نہیں ہیں۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ پھر جو رمی بحرات میں استعمال ہوا ہواں کو دھو کر دوبارہ اُسی سے قربت کی اوایگی کیلئے رمی کی جائے تو کیا حکم ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ پھر آله رمی ہے اور آله اس کی طرف گناہوں کے منتقل ہونے کی وجہ سے متغیر ہو جاتا ہے جیسے زکوٰۃ کا مال اور مستعمل پانی اہ باختصار۔

<p>الحمد لله ہماری ان بحثوں سے معلوم ہوا کہ وقاية، نقایہ، کنز، غرر، اصلاح، ملتقی اور تنویر کا اطلاق کتاب (قدوری) ہدایہ اور منیر کے مقید پر محمول ہے، اور اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ ان کا اتفاق ہے کہ پانی کا عضو سے جدا ہونا اس کے مستعمل ہونے کیلئے شرط ہے۔ اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ افضل کے بعد قرار کی شرط ہے یا نہیں؟ تو بعض مشائخ نے اس کی شرط رکھی ہے اور اسی پر کنز میں جزم کیا ہے جو اسکی اپنی کافی کے خلاف ہے، اور اس کو امام فخر الاسلام نے جامع صغیر کی شروح میں مختار قرار دیا ہے، اور یہی ابو حفص کبیر اور امام ظہیر الدین مرغینانی کا مذهب ہے، اور خلاصہ میں اسی کو مختار قرار دیا ہے، اور غاییہ البیان میں علامہ اقبالی نے اس کو راجح قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کو شرط نہ کرنے میں حرج ہے</p>	<p>اقول: وبما حثنا هذه ظهر والله الحمد ان مطلق الوقاية والنقاية والكنز والغرر والاصلاح والملتقى والتنوير محبول على مقيد الكتاب والهدایة والمنبية ومما يؤيده اطباقهم على اشتراط الانفصال عن العضو للحكم بالاستعمال وانما (ا) وقع المقال في اشتراط القرار بعد الانفصال فشرطه بعض المشائخ وبه جزم في الكنز مخالفًا لكتابه واختاره الإمام فخرالإسلام وغيره في شروح الجامع الصغير وهو مذهب الإمام أبي حفص الكبير والامام ظهير الدين المرغيناني وقال في الخلاصة هو المختار ورجحه الاتفاق في غاية البیان زاعمان في عدم اشتراطه حرجاً كما بینه مع جوابه في البحر والمذهب</p>
--	--

جیسا کہ انہوں نے اس کو بیان کیا اور اس کا جواب بھی بحر میں دیا، اور ہمارے نزدیک پانی عضو سے جدا ہوتے ہی مستعمل ہو جاتا ہے، اسی کو ہدایہ میں صحیح ہے، اور کافی میں اس پر اعتماد کیا ہے اور اس کے خلاف کو ضعیف قرار دیا ہے، اور اسی پر محققین ہیں جیسا کہ فتح میں اور عام کتب میں ہے کماں بحر، بلکہ محیط میں ہے کہ استقرار کی شرط کے قائل امام سفیان ثوری ہیں، اہل مذہب نہیں ہیں اور فتح اور بحر میں ان کے دلائل کار دیکیا ہے اور دُر میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ فریقین کے کلام میں مذکور عضو سے منفصل ہونا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ مراد اس کا بدن ہی میں استعمال ہے فقط نہ کہ اسکے غیر میں واللہ تعالیٰ اعلم

رابعًا: محل نظر یہ امر ہے کہ برتوں کو محض اس لئے دھونا کہ ان پر کھانے کا اثر ہے یہی قربت مطلوب ہے بلکہ مطلوب صفائی ہے جو کبھی چاٹ کر بھی کپڑے سے

عندنا ہو حکم الاستعمال ب مجرد الانفصال و صحّه في الهدایة وكثیر من الكتب واعتمده في الكاف وضعف خلافه وعليه المحققوں كما في الفتح والعامۃ كما في البحر بل في البیحیط ان القائل باشتراط الاستقرار الإمام سفیان الثوری رحمہ اللہ تعالیٰ دون اہل المذهب وقد تکلف فی الفتح والبحر برد ماتعلقاً به وأشار اليه في الدر وبالجملة المذکور في کلام الفریقین هو الانفصال عن العضو المؤذن بآن المراد استعماله في البدن لاغیر والله تعالیٰ اعلم.

ورابعاً: (۱) محل نظر کون غسل الاولانی بالماء لمجرد اثر الطعام قربة مطلوب بعینها بل المطلوب هو التنظيف وربما يحصل بلحس وبخرقة وبغير ماء مطلق و(۲) الاول اقرب الى التواضع والتآدب بأداب السنة. فاخرج عَلِيٌّ الْأَمَامُ مُسْلِمٌ فی صحیحہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عَلِیٌّ: ترجمہ و احادیث (۱) صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عزہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الگلیاں اور رکابی چائے کا حکم فرماتے اور ارشاد کرتے تمہیں کیا معلوم کھانے کے کس حصہ میں برکت ہے یعنی شاید اسی حصے میں ہو جو الگلیوں یا برتن میں لگارہ گیا ہے۔ امام حکیم ترمذی نے حضرت انس سے یہ لفظ نقل کئے "اور وہ برتن اس کے لئے دعا کرے گا" (۲) مسلم و احمد و ابو داؤد و ترمذی ونسائی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عزہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں کھانا کھا کر پیالہ خوب صاف کر دینے کا حکم فرمایا کہ تم کیا جانو کہ تمہارے کون سے کھانے میں برکت ہے۔ (۳) احمد و ترمذی و ابن ماجہ نے نبیتہ الحیر البذری سے روای کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کسی پیالے میں کھانا کھا کر زبان سے اسے صاف کر دے وہ پیالہ اس کیلئے دعائے مغفرت کرے گا۔ (۴) امام حکیم ترمذی اسی مضمون میں حضرت انس سے روای کہ فرمایا اور وہ برتن اس پر درود (باقی الگلے صفحہ)

اور کبھی ماء مطلق کے غیر سے حاصل ہو جاتی ہے اور پہلا اقرب الی التواضع ہے اور اس میں اتباع سنت بھی ہے، چنانچہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت جابر سے روایت کی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انگلیاں چائے اور برتن چائے کا حکم دیا اور فرمایا تم کو معلوم نہیں کہ کس چیز میں برکت ہو گی! اور امام مسلم، احمد، ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے حضرت انس سے مرفوع ا روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں برتن صاف کرنے کا حکم دیا ہے فرمایا تم کو پتا نہیں کہ تمہارے کھانے کے کس حصہ میں برکت ہے۔ امام احمد، ترمذی اور

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر بلعث الا صالح والصحفة وقال انکم لاتدرون فی ایه البرکة^۱ وله کاحمد وابی داؤد والترمذی والننسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امرنا ان نسلت القصعة قال فانکم لاتدرون فی ای طعامکم البرکة^۲ و للامام احمد والترمذی وابن ماجہ عن نبیشة الخیر الہذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اكل فی قصعة ثم لحسها استغفرت لها

(ابیہ خاشیہ گرشنہ) بھیج دیلی کی روایت میں ہے کہ فرمایا وہ پیالہ یوں کہے الی! اسے آتش دوزخ سے بچا جس طرح اس نے مجھ کو شیطان سے بچایا یعنی برتن سما ہوا چھوڑ دیں تو شیطان اسے چاثا ہے۔

(۵) حاکم اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں اور تیہین نے شب عیاض میں جابر بن عبد اللہ سے مرفوع ا روایت کیا، آپ نے فرمایا کہ پیالہ کو نہ اٹھائے تاؤ فتکیہ اس کو خود چاث لے یادو سرے کو چائے دے کیونکہ کھانے کے آخر میں برکت ہے۔

(۶) مند حسن بن سفیان میں والدرانظر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا پیالہ چاث لینا مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ اس پیالے بھر کھانا تصدق کروں یعنی چائے میں جو تواضع ہے اس کا ثواب اس تصدق کے ثواب سے زیادہ ہے۔

(۷) مجتمع کبیر میں عرباض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو رکابی اور اپنی انگلیاں چاٹے اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں اس کا پیٹ بھرے۔ یعنی دنیا میں فقر و فاقہ سے بچے قیامت کی بھوک سے محفوظ رہے دوزخ سے پناہ دیا جائے کہ دوزخ میں کسی کا پیٹ نہ بھرے کا اس میں وہ کھانا ہے کہ لا یسمن ولا یعنی من جوع نہ فربہ لائے نہ بھوک میں کچھ کام آئے والعياذ باللہ۔)

^۱ صحیح لمسلم استحباب لعن الا صالح مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۷۵۲

^۲ صحیح لمسلم استحباب لعن الا صالح مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۷۶۱

ابن ماجہ نے نبی شریفؐ اخیر الہذلی سے روایت کی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کسی پیالہ میں کھایا پھر اس کو چاٹا تو وہ پیالہ اس کیلئے استغفار کرے گا۔ امام حکیم ترمذی نے حضرت انس سے یہ لفظ نقل کئے "اور وہ برتن اس کے لئے دعا کرے گا" اور دیلیٰ نے اُن سے روایت کی کہ وہ پیالہ کہے گا یا اللہ اس کو نارِ جہنم سے آزاد فرماس جس طرح اس نے مجھ کو شیطان سے چھکا کر ادا لایا ہے، حاکم و ابن جبان و یہتھی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کھانا کھا کر برتن نہ اٹھائے جب تک اسے خود چات نہ لے یا (مثلاً کسی پچے یا خادم کو) چٹادے کہ کھانے کے پچھلے حصہ میں برکت ہے۔ اور حسن بن سفیان رائٹ سے وہ اپنے باپ سے وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ میرے نزدیک پیالہ کا چاٹ لینا اس کی مقدار میں کھانے کے صدقہ کرنے سے افضل ہے، اور طبرانی نے بکیر میں عرباض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی ہے کہ جس نے پلیٹ کو چاٹا اور انگلیوں کو چاٹا اللہ اس کو دینا اور آخرت میں شکم سیر فرمائے گا۔ اور پانی کی

القصعۃ^۱ زاد الامام الحکیم الترمذی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وصلت علیہ^۲ د الدیلیسی عنہ فتقول اللهم اعتقه من النار کما اعتقني من الشیطان^۳ والحاکم وابن حبان فی صحيحیہما والبیهقی فی الشعب عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی حدیث یرفعه الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یرفع القصعۃ حق یلعلقہما او یلعلقہما فان فی اخر الطعام البرکة^۴ - وللحسن بن سفین عن رائطة عن ابیها رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لان العق القصعۃ احبابی من ان اتصدق بیتلہما طعاماً^۵ وللطبرانی فی الكبير عن العرباض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من لعنة الصحفة ولعنة اصابعه اشبعه اللہ تعالیٰ فی الدنيا والآخرة^۶ وخصوص الغسل بالماء من الامور العادیة الشائعة بین المؤمنین والکفار فاذانو شرط "سنة التنظیف"^۷ ای التنظیف لانه سنة

اضافت پیانیہ مراد ہے لامیہ نہیں تاکہ اس تنظیف میں دھونا سنت ہے بلکہ معنی یہ ہے کہ سنت کی نیت کی اور وہ تنظیف ہے یعنی تنظیف کی نیت کی کیونکہ وہ سنت ہے اہ(ت)

یرید ان الاضافۃ بیانیۃ للامیۃ لیصیر الغسل سنة فی هذا التنظیف بل المعنی نوی سنۃ هو التنظیف ای نوی التنظیف لكونه سنۃ اہمنہ(مر)

^۱ منداحمد بن حنبل عن نبی شریفؐ بیروت ۷/۶۵

^۲ کنزالعمال ادب الاکل مکتبۃ التراث حلب ۲۵۳/۱۵

^۳ کنزالعمال، ادب الاکل، مکتبۃ التراث حلب ۲۵۳/۱۵

^۴ صحیح ابن حبان ادب الاکل، مکتبۃ التراث حلب الثریہ سانگھہ بن ۲۳۵/۸

^۵ کنزالعمال ادب الاکل، مکتبۃ التراث حلب ۲۷/۵

^۶ مجمع الزوائد باب الحنف والاصانع بیروت ۲۷/۵

ساتھ دھونے کی خصوصیت ایک عادی امر ہے اس میں مومن و کافر کا بھی فرق نہیں، اب اگر اس نے تنظیف سے سنت کی نیت کی تو اس نے اس کو اپنی نیت سے ایک محمود عام کے تحت داخل کیا تو یہ اس شخص کی طرح ہوا جس نے تعلیم کے لئے وضو کیا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس مقام کی جو تحقیق میری سمجھ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو قربت ہے وہ پانی کو طہوری سے بدلتے والی نہیں ہے بلکہ ضروری ہے کہ وہ مخصوص فعل جو پانی سے ادا کیا جا رہا ہے وہ اولاً وبالذات شریعت کی نگاہ میں قربت مطلوبہ ہو، اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قربت مطلوبہ ایک ایسا عین ہو جو پانی کے ساتھ ہی قائم ہو کیونکہ اگر اس کے بغیر وہ قربت حاصل ہو جائے تو اس کے وجود کے کئی موارد ہوں گے کچھ تو پانی سے حاصل ہوں گے اور کچھ بغیر پانی کے حاصل ہوں گے تو جو چیز پانی سے اولاً وبالذات حاصل ہو تو وہ بعینہ مطلوب نہ ہو گی بلکہ بعینہ مطلوب کو حاصل کرنے والی ہو گی اس کا حاصل یہ ہو کہ محض پانی کا اس فعل میں صرف کرنا شرعاً مطلوب بعینہ ہو کیونکہ مطلوب بعینہ جب اس پر موقف ہے تو یہ بھی مطلوب بعینہ ہو جائے گا جیسے کلی، ناک میں پانی ڈالنا وضو میں، اور تثیث وضو و غسل میں اگرچہ میت کے غسل میں ہو، اور شاید ہمارے قارئین کو یہ خیال گزرے کہ یہ فائدہ تو صاحب بحر اور ان کے بھائی صاحب نہر کے کلام ہی سے معلوم ہوا ہے، تو میں کہتا ہوں یہ بات نہیں ہے بلکہ تعلیم کیلئے وضو کرنے کا مسئلہ مبنی اور فقط وغیرہ کتب مذہب میں منصوص ہے اور ڈر میں قصر تھ

ادخلہ بنیتہ تحت عامر محمود فکان کیتو ضیع
تواضأ للتعلیم۔

ثم اقول تحقیق (۱) المقام علی ماعلمتی الملک العلام ان (۲) لیس کل ماجعٰل قربة مغيرا للماء عن الطهوریة بل یجب ان یکون الفعل المخصوص الذی یحصل بالماء اولاً وبالذات قربة مطلوبة فی الشرع بخصوصه ومرجعه الی ان تكون القرابة المطلوبة عیناً لاتقوم الا بالماء اذلو جازان تحصل بدونه لکان لتحقیقها موارد منها ما یحصل بالماء ومنها غیرہ فیما یحصل بالماء اولاً وبالذات لا یکون مطلوباً بعینہ بل محصلًا لمطلوب بعینہ فیتحصل ان یکون نفس انفاق الماء فی ذلك الفعل مطلوباً فی الشرع عیناً اذ المطلوب عیناً لم یحصل الا به کان ایضاً مطلوباً عیناً كالمضمضة والاستنشاق فی الوضوء والتثليث فیه وفي الغسل ولو للميّت ولعلك تظن ان هذه فائدة لم تعرف الا من قبل العلامة صاحب البحر وتبعه عليه اخوه في النهر۔

اقول: کلا بل المسألة اعني وضوء المتوسط للتعليم منصوص عليها في المبتغي والفتح وغيرهما من كتب المذهب وقد نص في الدرانها متفق عليها ولا شك أنها صريحة

کی ہے کہ یہ متفق علیہ ہے، اور اس میں شک نہیں کہ وہ اس فائدہ میں صریح ہے، کیونکہ تعلیم قطعی طور پر قربت ہے اور اس موضوع سے اُس نے اُسی کی نیت کی ہے اور وہ اس خصوصیں گزشتہ سنت کی پیروی کرنے والا ہے کہ فعل کے ذریعہ بیان قول کے ذریعہ بیان سے اقویٰ ہوتا ہے، باوجود اس کے ان کا اس امر پر اتفاق ہے کہ پانی مستعمل نہ ہوگا، تو یہ اجماع ہو گیا اس امر پر کہ ہر قربت پانی کو متغیر نہیں کرتی ہے بلکہ صرف وہ قربت کرتی ہے جو پانی کے ساتھ ہی قائم ہو کیونکہ بہ نیت تعلیم و ضو کرنے اور وضوبر وضو کی نیت میں فرق کرنے والی یہی چیز ہے۔ پھر جس قربت کا پانی پر موقف ہونا لازم ہے وہ بعینا مطلوب ہو ورنہ فرق ضائع ہو جائے گا کیونکہ تعلیم کیلئے کیا جانے والا وضو شرعی قربت کو حاصل کرنے والا ہے تو یہ قربت ہوگا، اور وضو صرف پانی سے ہی ہوتا ہے لیکن شریعت میں وہ بعینہ مطلوب نہیں ہے وہ تعلیم کیلئے مطلوب ہے اور تعلیم پانی خرچ کرنے پر موقف نہیں ہے تو تحقیق وہی درست ہے جو بحر میں ہے اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ ہائیاں اور پیالوں کے مسائل متفرقہ میں حق وہ ہے جو غنیہ میں ہے لہذا ہم نے اسی پر اعتماد کیا۔ ت

پھر اس کی تائید تمام فقهاء کے اس اطلاق سے ملتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ وضواور غسل ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے کرنا، حالانکہ ٹھنڈک حاصل کرنا بھی اس غرض سے بھی ہوتا ہے کہ انسان عبادت میں پر سکون رہے یا مطالعہ اطمینان سے کر سکے اور بلاشبہ اس صورت میں یہ عبادت ہوگا کیونکہ

فی تلك الافادة فأن التعليم قربة مطلوبة قطعاً وقد نواه بهذا التوضي و هو في هذا الخصوص ايضاً متبع للسنة الماضية ان البيان بالفعل اقوى من البيان بالقول ومع ذلك اجمعوا انه لا يصير مستعملاً فكان اجماعاً ان ليس كل قربة تغير الماء بل التي لا تقوم الا بالماء اذلا فارق في التوضي بنية التعليم وبنية الوضوء على الوضوء الا هذا ثم لابدان تكون التي تتوقف على الماء قربة مطلوبة بعينها والا لعاد الفرق ضائعاً اذلا شك ان الوضوء للتعليم محصل لقربة مطلوبة شرعاً فيكون قربة وهو لا يقوم الا بالماء لكن الشرع لم يطلبها عيناً انيا طلب التعليم وهو لا يتوقف على انفاق الماء فاستقر عرش التحقيق على مآفاد البحر وظهر ان الصواب في فرع القدور والقصاص مع الغنية فلذا عولنا عليه۔

اقول:(۱) و مَأْيَيْدِه اطلاعهم قاطبة مسألة التوضي والاغتسال للتبرد (۲) مع ان التبرد ربما يكون لجمع الخاطر للعبادة والتقوى على مطالعة كتب العلم وهو لاشك اذن من القرب فكل مباح فعله العبد المؤمن بنية خير خير غير انه لم يطلب عيناً في الشرع

ہر مباح جوانسان خیر کی نیت سے کرے خیر ہے، البتہ وہ بعینہ مطلوب شرع نہیں، اگرچہ مطلوب کا وسیلہ بن سکتا ہے اس سے بڑی بات غسل کامنہ ہے میل دور کرنے کیلئے یہ بعینہ مطلوب شرع ہے دین کی بنیاد ہی نظافت پر ہے اور جمعہ کے دن غسل کے حکم کی حکمت یہی ہے، جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ البتہ میل کا زائل کرنا پانی پر ہی موقف نہیں، لہذا پانی کا خرچ کرنا بعینہ مطلوب شرع نہ ہوا اور جمعہ، عیدین، موقف بعرفہ، اور حرام کا غسل شرعاً مطلوب ہے، ان غسلوں کو اگر کسی نے چھلوں کے عرق یا شیرہ بھورتے کیا تو قطعی طور پر سنت کی اتباع نہ ہوگی، خواہ اس سے میل کچیل زائل ہو جائے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ حکم کسی نہ کسی حکمت پر مبنی ہوتا ہے، لیکن بندوں پر حکم کی پابندی ہے نہ کہ حکمت کی۔ یہ بات اپنے مقام پر مذکور ہے یہاں تک پیالہ اور ہانڈی کے مسئلہ پر رد مکمل ہوا،

اور الحمد للہ یہ بات واضح ہو گئی کہ قربت سے مراد اس مقام پر وہ قربت ہے جس کا تعلق ظاہر بدن سے ہو جس میں شریعت نے قربت مطلوب، خواہ نہ باہی ہو، کا دار و مدار اس پر کیا ہے کہ انسان، خواہ مرد ہی ہو، کی جلد پر بعینہ پانی لگے، خواہ بطور مسح ہی ہو، اس سے ہمارا مقصود واضح ہوا اور مسئلہ کے فروع و احکام ظاہر ہوئے الحمد للہ ولی الانعام۔ اب اس مقام پر ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ مستعمل پانی وہ ہوتا ہے جو کسی ایسے عمل میں خرچ

وان ساعان یصبر و سیلة الى مطلوب واعظم^(۱) منه مسألة الاغتسال لازمة الدرن^(۲) فهو مطلوب عيناً في الشرع فأنما بني الدين على النظافة وقد كانت هذه حكمة الامر بالاغتسال يوم الجمعة كما افصحت به الاحاديث بيدان ازالة الوسخ لایتوقف على الماء فلم يكن مما طلب فيه الشرع انفاق الماء عيناً بخلاف^(۳) غسل الجمعة والعيددين وعرفة والحرام فأن من اغتسل فيها بماء ثمراو نبيذ تمثلا لم يكن أتيما بالسنة قطعاً او ان ازال به الوسخ^(۴) بالدرن وذلك ان الحكم يكون لحكمة ولكن العباد مأمورون باتباع الحكم دون الحكمة كما قد عرف في موضعه وهذا لك تم الرد على مسألة القصعة والقدر، وتبين والله الحمد ان المراد بالقربة ههنا هي المتعلقة بظاهر بدن الانسان مما ادار الشرع فيه اقامۃ نفس القربة المطلوبة ولو ندبأ على امساس الماء عيناً ولو مسحًا بشرة البشر ولو ميتاً فزال الابهام واتضح البرام وظهرت في الفروع كلها الاحکام والحمد للہ ولی الانعام، والآن عسى ان تقوم تقول الامر الى ان الماء اني يصبر مستعملا اذا انفق فيها كان انفاقه فيه مطلوباً في الشرع عيناً فيما الفارق فيه وفيها اذا انفق في قربة مطلوبة شرعاً من دون توقف على الماء خصوصاً كيف

ہوا ہو کہ جس میں اس کا خرچ کیا جانا بعینہ مطلوب شرع ہو تو اس صورت میں اور جب پانی ایسی قربتہ میں خرچ کیا گیا ہو جو شرعاً مطلوب تو ہو مگر پانی پر موقف نہ ہو کیا فرق ہوگا؟ جبکہ پانی میں تغیر پیدا کرنے والی چیز اس کی طرف نجاست حکمیہ کا آتا ہے اور گناہوں کی نجاست بھی نجاست حکمیہ ہی ہے، جو گناہ یا بعضًا ہر قربت سے دھل جاتی ہے جیسا کہ فرمانِ الٰہی "إِنَّ الْحَسَنَةَ يُذْهِبُنَّ السَّيِّئَاتِ" (نکیاں، برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں) یہ ذاکرین کیلئے نصیحت ہے (کہ عموم کا تقاضا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں ہاں یہ درست ہے گناہ ہر عبادت سے اللہ کی رحمت سے زائل ہو جاتے ہیں..... مگر گناہوں کا کسی قربت کی وجہ سے زائل ہونا اس امر کا مقتضای نہیں کہ وہ آله تطہیر کی طرف منتقل ہو جائیں، یہ بات صرف اُسی آلم میں ہے جس کو شریعت نے متعین کیا ہو جیسے زکوٰۃ میں مال اور طہارت میں پانی، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ زکوٰۃ لوگوں کا میل کچیل ہے، اس کو احمد و مسلم نے عبدالمطلب بن ربیعہ سے روایت کیا۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے اچھی طرح وضو کیا تو اُس کے جسم سے نکلیں گے یہاں تک کہ اُس کے ناخنوں کے نیچے سے نکلیں گے، اس کو شیخین نے امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب مسلم یا مومن بنده وضو میں اپنا چہرہ دھوتا تو اُس کے چہرہ سے ہر گناہ نکل جاتا ہے جس کی طرف اس نے اپنی دونوں

و انیا المغیر تحول نجاست حکمیہ ومنها نجاست
الاثام وهي تزول كلا او بعضاً بكل قربة لعموم قوله
تعالى إِنَّ الْحَسَنَةَ يُذْهِبُنَّ السَّيِّئَاتِ

¹ اقول: (۱) نعم ولو جه الـلـهـ الـحـمدـ ابداً تزولـ الاـثـامـ
بـاذـنـ اللـهـ بـكـلـ قـرـبـةـ رـحـمـةـ مـنـهـ جـلـتـ الـاـلـهـ بـهـذهـ
الـاـلـمـةـ الـمـبـارـكـةـ الـمـرـحـومـةـ دـنـيـاـ وـاـخـرـىـ بـنـبـيـهـاـ
الـكـرـيمـ الرـءـوفـ الرـحـيمـ الـمـرـسـلـ رـحـمـةـ وـالـبـعـوـثـ
نـعـمـةـ اـفـضـلـ صـلـوـاتـ رـبـهـ وـاجـمـلـ تـسـلـيـمـاتـهـ وـازـکـیـ
بـرـکـاتـهـ وـادـوـمـ تـحـیـاتـهـ عـلـیـهـ وـعـلـیـ الـهـ وـصـحـبـهـ وـامـتـهـ
ابـداـ وـلـكـنـ الزـوـالـ بـقـرـبـةـ لـاـيـوجـبـ التـحـولـ إـلـىـ الـتـهـاـ
الـقـىـ اـقـيـتـ بـهـاـ وـمـاـ عـلـمـنـاـ ذـلـكـ الـافـ الـلـهـ عـيـنـهـاـ
الـشـرـعـ كـالـمـالـ فـيـ الـزـكـوـةـ وـالـمـاءـ فـيـ الـطـهـرـ لـقـوـلـهـ صـلـیـ
الـلـهـ تـعـالـیـ عـلـیـهـ وـسـلـمـ فـیـ الصـدـقـاتـ اـنـیـ هـیـ اوـسـخـ
الـنـاسـ ² رـوـاـهـ اـحـمـدـ وـمـسـلـمـ عـنـ عـبـدـالـمـطـلـبـ بـنـ
رـبـیـعـةـ رـضـیـ اللـهـ تـعـالـیـ عـنـہـ.

وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من توضأ فاحسن
الوضوء خرجت خطایاہ من جسدہ حتی تخرج من
تحت اظفارہ ³ رواہ الشیخان

¹ القرآن ۱۱۳/۱۱² صحیح للسلم تحریم الزکوٰۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۵/۱³ صحیح للسلم خروج الحطایا من ماء الوضوء قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲۵/۱

آنکھوں سے دیکھا ہو پانی کے ساتھ یا آخری قطرہ کے ساتھ، جب وہ اپنے دونوں ہاتھ دھوتا ہے تو جو گناہ اس نے اپنے ہاتھوں سے کئے وہ پانی کے ساتھ یا پانی کے آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں اور جب وہ اپنے پیر دھوتا ہے تو اُس کے پیروں کے گناہ پانی کے ساتھ یا پانی کے آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ گناہوں سے پاک و صاف ہو جاتا ہے۔ اس کو مسلم نے ابو حیرہ سے روایت کیا۔ اور اس مفہوم کی احادیث بکثرت مشہور و معروف ہیں، اور اصحاب مشاہدہ اپنی آنکھوں سے وضو کے پانی سے لوگوں کے گناہوں کو دھلتا ہوا دیکھتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ اہل شہود کے امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ مستعمل پانی نجاست مغاظہ ہے کیونکہ وہ اس پانی کو گندگیوں میں ملوث دیکھتے تھے، تو ظاہر ہے کہ وہ دیکھتے ہوئے، اس کے علاوہ اور کیا حکم لگا سکتے تھے۔ امام شعرانی نے میزان الشریعۃ الکبری میں فرمایا کہ میں نے سیدی علی الخواص (جو بڑے شافعی عالم تھے) کو فرماتے سنما ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مشاہدات اتنے دقیق ہیں جن پر بڑے صاحبانِ کشف اولیاء اللہ ہی مطلع ہو سکتے ہیں، فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ جب وضو میں استعمال شدہ پانی دیکھتے تو اس میں جتنے صغائر و بکار مکروہات ہوتے ان کو پیچاں لیتے تھے، اس لئے جس پانی کو مکلف نے استعمال کیا ہو اس کے تین درجات آپ نے مقرر فرمائے:

اول: وہ نجاست مغاظہ ہے کیونکہ اس امر کا احتمال ہے کہ مکلف نے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا ہو۔

عن امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا توضأ العبد المسلم او المؤمن فغسل وجهه خرج من وجهه كل خطيبة نظر اليها بعينيه مع الماء او مع آخر قطر الماء فإذا غسل يديه خرج من يديه كل خطيبة كان بطشتها يداه مع الماء او مع آخر قطر الماء فإذا غسل رجله خرج كل خطيبة مشتهار جلاة مع الماء او مع آخر قطر الماء حق يخرج نقىامن الذنب¹ رواه مسلم عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه، والاحاديث كثير شهيد في هذا المعنى (۱) اصحاب المشاهدة الحقة اعاد الله علينا من بركتهم في الدنيا والآخرة يشاهدون ماء الوضوء يخرج من اعضاء الناس متلوثا بالاثام متلوانا بالوانها البشعة وعن هذا حكم امام اهل الشهود ابو حنيفة رضى الله تعالى عنه ان الماء المستعمل نجاسة مخالطة لانه كان يراه متلطحا بتلك القاذورات فما كان يسعه الا الحكم بهذا وكيف يردد الانسان امرا يراها بالعيان قالا الامام العارف بالله سيدى عبد الوهاب الشعرانى قدس سره الربانى وكان من كبار العلماء الشافعية فى ميزان الشریعۃ الکبری سمعت سيدى عليا الخواص رضى الله تعالى عنه (وكان ايضا شافعيا كما سيأتى) (۲) يقول مدارك الامام ابى حنيفة رضى الله تعالى عنه دقيقه لا يكاد يطلع عليها الا

دوم: نجاست متوسط اس لئے کہ احتمال ہے کہ مکلف نے صغیرہ کا ارتکاب کیا ہو۔

اہل الكشف من اکابر الاولیاء قال وکان الامام ابو حنیفہ اذ رأى ماء الميضاً يعرف سائر الذنب

¹ صحیح مسلم خروج النطفاء مع ماء الوضوء قد یکی کتب خانہ کراچی ۱۲۵/۱

سوم: طاہر غیر مظہر، کیونکہ احتمال ہے کہ اس نے مکروہ کا ارتکاب کیا ہو، ان کے بعض مقلدین سمجھ بیٹھے کہ یہ ابو حنیفہ کے تین اقوال میں ایک ہی حالت میں، حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ یہ تین اقوال گناہوں کی اقسام کے اعتبار سے ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور اسی کتاب میں ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے نجاست کو مغلظہ اور مخففہ میں تقسیم کیا ہے، کیونکہ معاصی، بکار ہوں گے یا صغار۔ اور میں نے¹ سیدی علی الخواص کو فرماتے سنا کہ اگر انسان پر کشف ہو جائے وہ طہارت میں استعمال کئے جانے والے پانی کو انتہائی گندہ اور بد یودار دیکھے گا اور وہ اس پانی کو اسی طرح استعمال نہ کر سکے گا جیسے اُس پانی کو استعمال نہیں کرتا ہے جس میں ستّا بلی مر گئی ہو میں نے ان سے کہا اس سے معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف اہل کشف سے تھے کیونکہ یہ مستعمل کی نجاست کے قائل تھے، تو انہوں نے کہا جی ہاں۔ ابو حنیفہ اور ان کے صاحب بڑے اہل کشف تھے، جب وہ اُس پانی کو دیکھتے جس کو لوگوں نے وضو میں استعمال کیا ہوتا تو وہ پانی میں گرتے ہوئے گناہوں کو پچان لیتے تھے اور بکار کے دھوون کو صغار کے دھوون سے الگ

القى خرت فيه من كبار و صغائر ومكروبات فلهذا جعل ماء الطهارة اذا تطهر به المكلف له ثلاثة احوال احدها انه كالنجاسة المغفلة لاحتمال ان يكون المكلف ارتكب كبيرة الثنوي كالنجاسة المتوسطة لاحتمال ان يكون ارتكب صغيرة الثالث ظاهر غير مظہر لاحتمال ان يكون ارتكب مكروها¹ وفهم جماعة من مقلديه ان هذه الثلاثة اقوال في حال واحد والحال انها في احوال بحسب حصر الذنوب في ثلاثة اقسام كما ذكرنا اهوفيه ايضار ضئ الله عن الامام ابي حنيفة ورحم اصحابه حيث قسوا النجاسة الى مغلظة ومخففة لان المعاصي لا تخرج عن كونها كبار او صغائر ² وسبعت سیدی عليا الخواص رحمه الله تعالى لو كشف للعبد لرأي الماء الذي يتطرأ منه الناس في غاية القذارة والنتن فكانت نفسه لاطهيب باستعماله كما لا تطهيب باستعمال ماء قليل مات فيه كلب او هرة قلت له فاذن (ا) كان الامام ابو حنیفہ وابو یوسف من اهل الكشف حيث قالا بنجاسة الماء المستعمل قال نعم كان ابو حنیفہ وصاحبہ

¹ لمیزان الکبریٰ کتاب الطهارة مصطفیٰ البانی مصر ۱۰۹/۱

² لمیزان الکبریٰ کتاب الطهارة مصطفیٰ البانی مصر ۱۰۸/۱

متاز کر سکتے تھے، اور صغار کے دھون کو مکروہات سے اور مکروہات کے دھون کو خلافِ اولیٰ سے متاز کر سکتے تھے اسی طرح جیسے محسوس اشیاء ایک دوسرے سے الگ متاز ہوا کرتی ہیں، فرمایا کہ ہمیں یہ روایت پہنچی ہے کہ ایک مرتبہ آپ جامع کوفہ کے طہارت خانہ میں داخل ہوئے، تو دیکھا کہ ایک جوان وضو کر رہا ہے، اور پانی کے قطرات اُس سے ٹپک رہے ہیں تو فرمایا اے میرے بیٹے! والدین کی نافرمانی سے توبہ کر۔ اس نے فوراً گھا میں نے توبہ کی۔ ایک دوسرے شخص کے پانی کے قطرات دیکھے تو فرمایا اے میرے بھائی! زنا سے توبہ کر۔ اس نے گھا میں نے توبہ کی۔ ایک اور شخص کے وضو کا پانی گرتا ہوا دیکھا تو اس سے فرمایا شراب نوشی اور فرش کانے بجانے سے توبہ کر۔ اس نے گھا میں نے توبہ کی اسی میں حضرت امام ابو حنیفہ کے بعض مقلدین سے مردی ہے کہ انہوں نے ان وضو خانوں کے پانی سے وضو کو منع کیا ہے جن میں پانی جاری نہ ہو کیونکہ اُس میں وضو کرنے والوں کے گناہ کہتے ہیں، اور انہوں نے حکم دیا کہ وہ نہروں کنوں اور بڑے حوضوں کے پانی سے وضو کریں۔ اور سیدی علی الخواص باوجود شافعی المذهب ہونے کے مساجد کے طہارت خانوں میں اکثر اوقات وضو نہیں کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ پانی ہم جیسے لوگوں کے جسموں کو صاف نہیں کرتا ہے کیونکہ یہ ان گناہوں سے آلوہ ہے جو اس میں مل گئے ہیں، اور وہ گناہوں کے دھون میں

من اعظم اهل الكشف فكان اذا رأى الماء الذى يتوضأ منه الناس يعرف اعيان تلك الخطايا التي خرت في الماء ويبيّن غسالة الكبائر عن الصغار والصغر عن المكرهات والمكرهات عن خلاف الاولى كالامر المجسد حسا على حد سواء قال وقد بلغنا انه دخل مطهرة جامع الكوفة فرأى شاباً يتوضأ فنظر في الماء المتقارن منه فقال يا ولدي تب عن عقوق الوالدين فقال تبت الى الله عن ذلك ورأى غسالة شخص اخر فقال له يا اخي تب من الزنا فقال تبت ورأى غسالة اخر فقال تب من شرب الخمر وسياع الات اللهو فقال تبت¹ اه وفيه ايضاً رحمة الله تعالى مقلد امام ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه حيث منعوا الطهارة من ماء المطاهر التي لم تستجر لما يخرب فيها من خطايا المتنوضفين وامروا اتباعهم بالوضوء من الانهار والآبار او البرك الكبيرة وكان سيدى على الخواص رحمة الله تعالى مع كونه شافعياً لا يتوضأ من مطاهير المساجد في اكثر اوقاته ويقول ان ماء هذه المطاهير لا ينعش جسد امثالنا لتقدره بالخطايا التي خرت فيها وكان يميز بين غسالات الذنوب ويعرف غسالة الحرام من المكرهات من خلاف الاولى

¹ الميزان الکبری الطهارة مصطفی البانی مصر ۱۰۹/۱

یہ فرق بھی کر لیتے تھے کہ یہ حرام کا ہے یا مکروہ کا یا خلاف اولیٰ کا، اور ایک دن میں ان کے ساتھ مدرستہ الازہر کے وضو خانہ میں داخل ہوا تو انہوں نے ارادہ کیا کہ حوض سے استنبغا کریں، تو اس کو دیکھ کر لوٹ آئے میں نے دریافت کیا کیوں؟ تو فرمایا کہ میں نے اس میں ایک گناہ بکیرہ کا دھون دیکھا ہے جس نے اس کو متغیر کر دیا ہے، اور میں نے اُس شخص کو بھی دیکھا تھا جو حضرت شیخ سے قبل وضو خانہ میں داخل ہوا تھا، پھر میں اُس کے پیچھے پیچھے گیا اور اُس کو حضرت شیخ نے جو کہا تھا اس کی خبر دی، اُس نے تصدیق کی اور کہا کہ مجھ سے زنا واقع ہوا، اور حضرت شیخ کے ہاتھ پر آکر تائب ہوا۔ یہ میرا پنا مشاہدہ ہے اہ یہ سب ماخوذ ہے اس کے عظیم فائدہ کیلئے میں نے اس کو ذکر کیا ہے، اور جس کو آپ نے قربت کا آلہ قرار دیا ہے وہ اس معنی میں نہیں ہے جس کو شارع نے معین کیا ہے تو یہ اس کے ساتھ لاحق نہ کیا جائے۔ ت میں کہتا ہوں بلکہ دلیل عدم التحاق پر قائم ہے کیا یہ نہیں کہ پیاسے کو سیراب کرنا قریۃ مطلوبہ ہے، اور اس بارے میں بطور خاص وارد ہوا کہ یہ گناہوں کا مٹانے والا ہے۔ خطیب انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب تیرے گناہ زیادہ ہو جائیں تو تو پانی پر پانی پلا تو تیرے گناہ اس طرح جھڑ جائیں گے جس طرح تیز ہوا سے پیڑ کے بتے جھڑ جاتے ہیں اہ توجب تونے اس کو

ودخلت معه مرہ میضاۃ المدرسة الازہریة فاراد ان یستنجی من المغضس فنظر ورجع فقلت لم قال رایت فیہ غسالة ذب کبیر غیرته فی هذا الوقت وکنت انارأیت الذی دخل قبل الشیخ وخرج فتبعته فاخبرته الخبر فقال صدق الشیخ قد وقعت فی زنا ثم جاء الی الشیخ وتأب هذا امر شاهد ته من الشیخ ^۱ اہ کله ملتقطاً وسقطه ههنا لجمیل فائدته وجلیل عائدته ولیس ماعینته انت أللہ لقربة فی معنی ماعینہ الشارع فلا یلتحق.

اقول: بل الدلیل ناہض علی عدم الالتحاق الاتری ان ارواء الظیمان قربة مطلوبة قطعاً وقد (ا) ورد فیه خصوصاً انه محاء للذنوب اخرج الخطیب عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا کثرت ذنوبك فاسق الماء علی الماء تتناثر كما یتناثر الورق من الشجر فی الريح العاصف ^۲ اہ فإذا استقيت له الماء من بئر او سکبت من اناء واعطیته ایاہ فقد اقامت به قربة

^۱ المیران الکبریٰ کتاب الطمارۃ مصطفیٰ البابی مصر ۱۱۰/۱

^۲ تاریخ بغداد عن انس بیروت ۳۰۳/۶

کوئی کے پانی سے سیراب کیا کسی برتن سے انڈیا اور اس کو دیا تو تو نے اس کے ساتھ قربت کو قائم کیا، تو اگر گناہوں کی نجاست اس کی طرف منتقل ہو جائے تو وہ بخش ہو کا اور امام کے نزدیک اس کا پینا حرام ہو گا، اور بالاجماع گندہ ہو کا اور اس کا پینا مکروہ ہو گا تو احسان گناہ ہو جائے کا اور قربت اپنے نفس پر نقض ہو گی یہ بالاجماع باطل ہے، یہ صرف اس وجہ سے ہے کہ شریعت نے تم سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ تم اُس کے لئے وہ تیار کرو جو اس کو سیراب کر دے، اور اس کیلئے کسی پانی کو مخصوص نہیں کیا ہے کہ اُس کے بغیر کفایت نہ ہو، بلکہ اگر تم اس کو خالص دودھ، پانی ملا دودھ، عرق گلب یا برف والا شربت خواہ وہ کیوڑے والا ہو تو زیادہ بہتر ہو گا تمہاری قربت ادا ہو گئی اور کچھ زیادہ بھی اور اللہ محسین کو پسند کرتا ہے، اور ہماری اس تقریر سے ہاندیوں اور پیالوں والے مسئلہ کی مزید تائید ہوئی ہے۔ یہ میرے لئے ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ اس سے معاملہ واضح ہو گیا ہے

والحمد لله رب العالمين۔

تنبیہ: مستعمل پانی کی پہلی شق کے بیان میں عام کتب میں یہی ہے کہ یہ وہ پانی ہے جو حدث دُور کرنے میں مستعمل ہوا ہو، متون کتب میں یہی ہے، مثلاً قدوری، ہدایہ، وقاریہ، نقایہ، اصلاح، کنز، غُر اور ملتقی وغیرہ، اور محقق علی الاطلاق نے فتح میں ان پر یہ اعتراض کیا ہے کہ حدث کے ثبوت میں تجویز نہیں ہوتی ہے اس لیے قول صحیح معتمد پر، توجہ تک بدن کا

فلو تحولت نجاستة الاشام اليه لصار نجسا حراما شربه عند الامام وقدر ابا لاجماع مكروه الشرب فيعود الاحسان اساءة والقربة على نفسها بالنقض وهو باطل اجماعا فيما ذلك الالان الشرع انيما طلب منك ان تهیئ له ما يريده ولم يعين له الماء بخصوصه بحيث لا يجزيغ غيرة بل لوسقيته لبني خالصا او ميزوجا بماء او ماء الورد او جلابا بشلح ولو زوماء الكاذب وامثال ذلك لكان اجدوا جود واقت اشتدر القربة و ازيد والله يحب المحسنين وقد(۱) اشتدر تشبييدا بهذا اركان مانحونا اليه في مسألة القدور والقصاص هذا كله مأظهر لوارجو ان قد زهر الامر و زال القناع والحمد لله رب العالمين۔

تنبیہ:(۲) عامة الكتب في بيان الشق الاول من الماء المستعمل على التعبير بماء استعمل في رفع حدث وعليه المتون كالقدورى والهدایة والوقایة والنقاية والاصلاح والكنز والغرر والملتقى واعتراضهم المحقق على الاطلاق في الفتح بان الحدث لا يتجزء ثبوتا^۱ اه على(۳) القول الصحيح المعتمد فيما

^۱ فتح القدر ماء مستعمل نوري رضوي سکھر ۷۹۱

کوئی ذرہ جس سے حکم تطہیر لاحق ہوتا ہے باقی بچار ہے گا حدث بھی اُس حصہ میں باقی رہے گا، بیہاں تک کہ کوئی بے وضو یا ناپاک شخص غسل کرتا ہے اور مثلاً اُس کے پیر میں خشک کی معمولی سی چک باقی رہ جاتی ہے تو وہ مصحف کو اپنے ہاتھ سے یا اپنی آستین سے نہیں چھو سکتا ہے اور جب ہونے کی صورت میں تلاوت نہیں کر سکتا ہے یہ سب فتویٰ کیلئے مختار ہے، تو اس پانی نے حدث کو رفع نہیں کیا، اور اگر اُس نے نیت نہ کی تو قربت بھی نہ ہو گی حالانکہ وہ قطعاً مستعمل ہے، اس میں بہت سی فروع ہیں جو صاحب مذہب سے منقول ہیں، ان کا تعلق اس امر سے ہے کہ بے وضو اپنے کسی عضو کو بلا ضرورت چلو بھرنے کیلئے پانی میں ڈالے، جیسا کہ فتح، حلیہ اور بحر میں تفصیل سے ذکر کیا ہے، اس اعتراض سے رہائی حاصل کرنے کیلئے محقق نے یہ تقریر کی ہے کہ پانی کے مستعمل ہونے کی تین صورتیں ہیں رفع حدث، تقرب اور فرض کا عضو سے ساقط ہونا، فرمایا کہ اسی پر یہ فروع متفرع ہوں گی کہ ہاتھ یا پیر تھوڑے پانی میں بلا ضرورت ڈالا، اور سقوط فرض اور ارتفاع حدث میں کوئی تلازم نہیں ہے اب ہاتھ سے سقوط فرض مثلاً چاہتا ہے کہ ہاتھ کے دھونے کا بقیہ اعضاء کے ساتھ اعادہ نہ ہو، اور حدث کامر تفع ہونا باقی اعضاء کے دھونے پر موقوف ہو اور پانی کے استعمال میں سقوط فرض ہی اصل ہے جیسا کہ معلوم ہے کہ اس کی اصل مال زکوٰۃ ہے اور

بقيت ذرة مما لحقه حكم الحدث بقى الحدث في كل مكان لحقه حتى لو ان محدثاً او جنباً تطهر وبقيت لمعة خفيفة في رجله مثلاً لم يحل له مس المصحف بيده ولا بكمه ولا للجنب التلاوة كل ذلك على ما هو المختار للفتوى فهذا الماء لم يرفع الحدث ولو لم ینو لم تكن قربة ايسماع انه مستعمل قطعاً بفروع كثيرة منصوصة عن صاحب المذهب رضي الله تعالى عنه في ادخال المحدث بعض اعضائه في الماء لغير ضرورة الاغتراف على مافصلت في الفتح والحلية والبحر غيرها وللتفصي عن هذا قرار الحق ان صير ورة الماء مستعملاً بأحدى ثلث رفع الحدث والتقرب وسقوط الفرض عن الحضور قال عليه تجري فروع ادخال اليدي والرجل الماء القليل للاحاجة ولا تلازم بين سقوط الفرض وارتفاع الحدث فسقوط الفرض عن اليدين مثلاً يقتضي ان لا يجب اعادة غسلهما مع بقية الاعضاء ويكون ارتفاع الحدث موقفاً على غسل الباقى وسقوط الفرض هو الاصل في الاستعمال لما عرف ان اصله مال الزكوة والثابت فيه ليس الاسقوط الفرض حيث جعل به دنسا شرعاً على ما ذكرناه¹ وتبعه تلميذه الحق في الحلية ثم البحر

¹ فتح القدر ماء مستعمل نوري رضویہ سکھر ۷۹/۱

اس میں یہی ثابت ہے کہ سقوطِ فرض ہو، کیونکہ اس میں شرعاً میل کچیل ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور ان کے محقق شاگرد نے ان کی پیروی کی حلیہ میں، پھر صاحب بحر نے بحر میں۔ پھر ان کے شاگرد علامہ غزیٰ نے، یہاں تک کہ اس کو متن قرار دیا، اور دُر میں اس کو محقق نے برقرار رکھا، اور عبدالغنی نابلسی نے شرح ہدیۃ ابن العماد میں اس پر اعتماد کیا، اور علامہ ش نے فرمایا کہ اس تیسرے سبب کو فتح میں زیادہ کیا گیا۔ ت

میں کہتا ہوں یہ بات درست نہیں بلکہ یہ صاحب مذهب رحمہ اللہ سے ہی منصوص ہے، فتح میں حسن کی کتب سے ابو حنیفہ سے مردی ہے کہ اگر ناپاک شخص یا بے وضو شخص نے اپنے دونوں ہاتھ دونوں کمنیوں تک پانی میں ڈبوئے یا ایک پیر کسی مرتبان میں ڈبویا تو اُس سے وضو جائز نہ ہوگا، کیونکہ اس کا فرض اُس سے ساقط ہو چکا ہے اور ہم نے ہدایہ سے ابو یوسف کے قول یعنی امام کے قول کی بھی علت بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا ہے کہ استقطاب فرض بھی موثر ہے تو فساد دونوں امروں سے ثابت ہو گا اس ہاں محقق نے جواضافہ کیا ہے وہ سبب کی تثییث ہے، اور وہ درست نہیں کیونکہ سقوطِ فرض اعم مطلق ہے رفعِ حدث سے، المذایہ اس سے بے نیاز کرنے والا ہے، اور منحیۃ الحال میں ہے کہ کبھی حدث

فی البحر ثم تلبینہ العلامة الغزی حتى جعله متنا واقرة عليه المدقق في الدر و اعتمدة العارف بالله سیدی عبدالغنی النابلسی في شرح هدیۃ ابن العماد زعم العلامة ش ان هذا السبب الثالث زاده فالفتح^۱۔

اقول:(ا) اولیس کذا بل ہو منصوص علیہ من صاحب المذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الفتح عن کتاب الحسن عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان غیس جنب او غیر متوضیع یدیہ الی المرفقین او احدی رجليہ فی اجانة لم یجز الوضوء منه لانه سقط فرضه عنہ^۲ اہ و قد منا عن الهدایۃ فی تعلیل قول ابی یوسف، ای والامام رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان اسقاط الفرض مؤثر ایضاً فی ثبت الفساد بالامرین^۳ اہ نعم المزید من المحقق هو تثییث السبب وليس بذکار فأن سقوط الفرض اعم مطلقاً من رفع الحدث ففیه غنیة عنہ اما ما فی منحة الخالق انه قد یرفع الحدث ولا یسقط الفرض کو ضوء الصبی العاقل لما مر من صیر و رة ماء

^۱ رد المحتار باب المياه مصطفی الباجی مصر ۱۳۶۱/۱

^۲ فتح القدير بحث الماء المستعمل نوریہ رضویہ سکھر ۷۶/۱

^۳ بدایۃ الماء الذی یجوز به الوضوء العربیہ کریمی ۲۲/۱

ختم ہو جاتا ہے اور فرض ساقط نہیں ہوتا جیسے عاقل بھی کا وضو کیونکہ ابھی گزارہے کہ اُس کا پانی مستعمل ہو جاتا ہے حالانکہ وضو اُس پر فرض نہیں۔

میں کہتا ہوں یہ ٹھیک نہیں کیونکہ حدث کا حکم مکلف کو لاحق ہوتا ہے، علماء نے تصریح کی ہے کہ اگر کسی مراحت نے جماع کیا یا کسی مرابھہ سے جماع کیا گیا تو ان کو اخلاق و آداب سکھانے کی غرض سے غسل کا حکم دیا جائے گا، خانیہ اور غنیہ وغیرہ میں یہی ہے۔ اور دُر میں یہ ہے کہ دس سالہ لڑکے کو تادیباً غسل کا حکم دیا جائیگا جب فرض ساقط نہ ہوگا کیونکہ فرضیت منعدم ہے تو حدث بھی مرتفع نہ ہوگا کیونکہ اس کا حکم منعدم ہے، اور بہاں کا مستعمل ہونا تو یہ اس وجہ سے نہیں کہ اس نے حدث کو رفع کیا ہے ورنہ تو ہر بچہ کا مستعمل پانی مستعمل ہو جاتا اگرچہ وہ عاقل نہ ہو، اور یہ خلاف منصوص ہے بلکہ یہ اس لئے ہے کہ یہ قربت اُسی وقت معتبر ہو گئی جبکہ وہ اُس کی نیت کرے، اور اسی لئے انہوں نے بچہ کو عاقل سے مقید کیا ہے کیونکہ غیر عاقل کی نیت نہیں ہوتی ہے، اور جو گزر اگر اُس سے ان کا ارادہ وہ ہے جو گزر اجر میں تو ان کا وہ قول خلاصہ میں ہے کہ جب بچہ طشت میں وضو کرے تو آیا پانی مستعمل ہو گا؟ تو مختار یہ ہے کہ اس وقت مستعمل ہو گا جب بچہ عاقل ہوا جو تو یہ تقيید اُسی چیز کا فالکہ دے رہی ہے

مستعمل مع انه لفرض عليه^۱ اه

فأقول: (۱) ليس بشيئ فأن (۲) حكم الحدث إنما يلحق المكلف وقد نصوا ان مراهاقة جامع او مراهاقة جومعت إنما يؤمران بالغسل تخلقاً واعتياضاً كيما في الخانية والغنية وغيرهما

وفي الدر يؤمر به ابن عشر تأدبياً^۳ فحيث لم يسقط الفرض لانعدام الافتراض لم يرتفع الحدث ايضاً لانعدام الحكم به اما صدورته مستعملاً فليس لرفعه حدثاً والاصار مستعملاً من كل صبي ولو لم يعقل وهو خلاف المنصوص بل لكونه قربة معتبرة اذا نواها ولذا قيدوه بالعقل لان غيرة لانية له^(۴) والذى مران ارادبه امر في البحر فهو قوله في الخلاصة اذا توضاً الصبي في طست هل يصير الماء مستعملاً المختار انه يصير اذا كان عاقلاً اه فهذا التقييد يغير ماقلنا وقد قال^(۵) في الغنية ان ادخل الصبي يده في الماء وعلم ان ليس بها نجس يجوز التوضؤ به وان شك في طهارتتها يستحب ان لا يتوضأ به وان توضاً جاز هذا اذا الماء يتوضأ الصبي به فأن

^۱ منحه الحالق على البحر الماء المستعمل سعيد كپنی کراچی ۹۲/۱

^۲ قاضی خان فیما یوجب الغسل نوکشور لکھنؤ ۲۱/۱

^۳ در مقابل موجبات الغسل معتبری دہلی ۳۱/۱

^۴ خلاصۃ الفتاوی الماء المستعمل نوکشور لکھنؤ ۱/۱

جو ہم نے کہی ہے، اور غیرہ میں فرمایا کہ اگر بچہ نے پانی میں ہاتھ ڈالا اور یہ علم تھا کہ اس کے ہاتھ پر کوئی نجاست موجود نہیں ہے تو اس پانی سے وضو جائز ہے، جو ہم نے کہی ہے، اور اس کی طہارت میں شک ہے تو مستحب یہ ہے کہ اس پانی سے وضو نہ کرے اور اگر وضو کیا تو جائز ہے، یہ اس صورت میں ہے جب کہ بچہ نے اس سے وضو نہ کیا ہوا اور اگر نیت کے ساتھ وضو کیا ہو تو متاخرین کا اس میں اختلاف ہے، اور پسندیدہ قول یہ ہے کہ اگر وہ عاقل ہو تو مستعمل قرار پائے گا کیونکہ اس نے معتبر قربت کی نیت کی ہے اھاور اگر وہ ارادہ کیا جو نفس منحہ میں گزر ہے اس سے چند سطور قبل تو وہ اور زیادہ واضح اور روشن ہے وہ خانیہ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ عاقل بچہ جب وضو کرے اور اس سے پاکی حاصل کرنے کا ارادہ کرے تو چاہئے کہ پانی مستعمل ہو جائے، کیونکہ اس نے معتبر قربت کی نیت کی اس پھر خود ہی فرمایا کہ اس کا قول "یہ یہ بہ اطہیر" اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ اگر اس نے نیت ظہیر نہ کی تو پانی مستعمل نہ ہو گا اس لیکن بے عیب ہے وہ خدا جو بھوتا نہیں۔ پھر منحہ میں فرمایا اب یہ امر باقی رہ گیا ہے کہ آیا سقوطِ فرض اور قربت میں تلازم ہے یا نہیں اخ^۱۔ اقول: اسکی مراد یہ ہے کیا قربت سقوطِ فرض کو مستلزم ہے یا نہیں؟ کہ تلازم جانبین سے ہی ہوتا ہے اور کوئی عقائد آدمی یہ سوچ بھی نہیں سکتا ہے کہ سقوطِ فرض مستلزم قربت ہے، کیونکہ وضو میں ناک میں پانی ڈالنا اور گلی کرنا اور کھانے کیلئے گلی کرنا اور اس کے

تو ضاً به ناویاً اختلف فيه البتاً خرون والمخترأ انه يصيير مستعملاً اذا كان عاقلاً لانه نوى قربة معتبرة^۲ اه وان اراد به مامر في نفس المinha قبيل هذا بسطور فهو اصرح وابين حيث قال نقل عن الخانية الصبي العاقل اذا توضأً يريد به التطهير ينبغي ان يصيير الماء مستعملاً لانه نوى قربة معتبرة^۳ ثم (۱) افاد بنفسه ان قوله يريد به التطهير يشير الى انه ان لم يرد به التطهير لا يصيير مستعملاً^۴ ولكن سبحن من لايensi ثم (۲) قال في المinha بقى هل بين سقوط الفرض والقربة تلازم امراً^۵ اخ اقول: (۳) مراده هل القرابة تلزم سقوط الفرض امر لافأن التلازم يكون من الجانبيين ولا يتوجه عاقل ان سقوط الفرض يلزم القرابة فان الاستئشاق في الوضوء والمضمضة فيه وللطعام ومنه الوضوء على الوضوء وامثالها

^۱ غنیۃ المستعمل سہیل اکیڈمی لاہور ۱۵۳/۱

^۲ منحیۃ الماقن علی البحر الماء المستعمل سعید کپنی کراچی ۹۱/۱

^۳ منحیۃ الماقن علی البحر الماء المستعمل سعید کپنی کراچی ۹۲/۱

^۴ منحیۃ الماقن علی البحر الماء المستعمل سعید کپنی کراچی ۹۲/۱

میں کہتا ہوں بات یہ نہیں ہے بلکہ تلازم کا مطلب یہ ہے کہ لزوم دونوں جانب سے ہو، تو اس کا سلب احمد الجانبین سے لزوم کے انفاء کی صورت میں صادق آئے گا اور یہی مراد ہے دونوں فاضل علماء کی، اور اس کی تفسیر احمد الجانبین کے لزوم کے ساتھ معنی کو فاسد کرنے والی ہے، کیونکہ جب اس پر سلب وارد ہو گا تو حاصل نفی لزوم ہو گا دونوں جانبوں سے اور یہ نہ تو صحیح ہے اور نہ یہی مراد ہے، اور بہر نواع ہمیں اس سوال پر غور کرنا ہے کیونکہ اگر قربت اور سقوطِ فرض کا لزوم ظاہر ہو جائے تو سقوطِ فرض بھی ساقط ہو جائے گا جیسے کہ رفعِ حدث مرتقع ہوا اور حکمِ استعمال کا دار و مدار مغضض قربت پر ہو جائیگا جیسا کہ فقہاء نے اُس کو امام محمد کی طرف منسوب کیا ہے اگرچہ تحقیق یہی ہے کہ انہوں نے شیخین کی مخالفت نہیں کی جیسا کہ بحر اور فتح میں ہے، علامہ صاحبِ منح نے اس سوال کا جواب دیا ہے فرماتے ہیں کہ اگر اسقاطِ فرض میں کوئی ثواب نہ مانا جائے تو یہ درست بعد گلی کرنا اور وضو پر وضو اور اسی جیسی دوسری چیزیں سب کی سب عبادتیں ہیں لیکن ان سے کوئی فرض ساقط نہیں ہوتا ہے، لیکن انہوں نے عبارت میں تسامح سے کام لیا ہے اور انہوں نے مگان کیا ہے کہ اس میں انہوں نے فتح اور بحر کی متابعت کی ہے وہ دونوں فرماتے ہیں سقوطِ فرض اور ارتقائے حدث میں تلازم نہیں۔ منح میں فرمایا ایک جانب سے تلازم کی نفی ہے اور وہ سقوطِ فرض کی جانب ہے اخ (ت)

کل ذلك قرب ولا سقوط لفرض ولكن تسامح في العبارة وظن انه تبع فيه الفتح والبحر حيث قال تلازم بين سقوط الفرض وارتفاع الحدث قال في الميحة المراد نفي التلازم من احد الجانبین وهو جانب سقوط الفرض ^{الخ اقول:(۱)ليس كذلك بل التلازم هو اللزوم من}
 الجانبین فسلبه يصدق بانتقاء اللزوم من احد الجانبین وهو المراد لفاظلين العامتين وتفسيره باللزوم من احد الجانبین مفسد للمعنى اذبود السلب عليه يكون الحاصل نفي اللزوم من كلا الجانبین وليس صحيحًا ولا مراء على كل فهذا السؤال مما يهمنا النظر فيه اذلو ظهر لزوم القربة لسقوط الفرض سقط سقوط الفرض ايضا كما ارتفع الحدث ودار حكم الاستعمال على القربة وحدها كما نسبوه اى الامام محمد وان كان التحقيق انه لم يخالف شيخيه في ذلك كما يبينه في الفتح والبحر فرأينا العلامة صاحب الميحة فإذا هو اجاب عما سأله فقال ان قلنا ان اسقاط الفرض لا ثواب فيه فلا وان قلنا فيه ثواب فنعم قال العلامة الحقن نوح اندی والذى يقتضيه النظر الصحيح

^۱ من حيث الميحة على البحر الماء المستعمل سعيد كمبني کراچی ۹۲/۱

نہیں، اور اگر کہیں کہ اس میں ثواب ہے تو یہ درست ہے، علامہ نوح آفندی فرماتے ہیں نظر صحیح کا تقاضا یہ ہے کہ راجح پہلا قول ہی ہے کیونکہ ثواب مقصود و ضمیم ہے اور وہ شرعاً اعضاء ثلاثہ کے دھونے اور سر کے مسح کو کہتے ہیں، تو ایک عضو کا دھونا شرعی و ضمیم ہے تو اس پر ثواب کیسے ہوگا! ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ثواب کسی ایک عضو کے دھونے کا ثواب موقوف رہے گا ممکن و ضمیم کرنے پر، اب اگر ممکن کر لے گا تو ہر ہر عضو کے دھونے پر ثواب پائے گا ورنہ نہیں۔ اس کی دلیل مسلم کی روایت ابو هریرہ سے ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب مسلمان یا مومن و ضمیم تباہ ہے الحدیث الذی قد مناه اهـ (جو حدیث ہم پہلے بیان کرچکے (ت) میں کہتا ہوں اذلاقرۃۃ کے سقوط فرض کو لازم ہونے کے کوئی معنی نہیں، خواہ ہم یہ کہیں کہ ثواب ثابت ہو گا اسقاط فرض میں، کیونکہ ثواب بلانیت کے نہیں ہوتا اور فرض کا سقوط نیت پر موقوف نہیں ہے، تحقیق یہ ہے کہ ان دونوں میں عموم من وجہ مطلقاً ہے، اور اگر وہ رحمہ اللہ دونوں تعبیروں کے فرق کو دیکھتے، یعنی سقوط اور اسقاط تو ان کو معلوم ہوتا کہ ثواب نیت سے ہوتا ہے جو اسقاط سے مفہوم ہوتی ہے اور سقوط اس پر موقوف نہیں۔ ثانیاً عبد ضعیف کو اس امر میں کلام ہے کہ ثواب موقوف ہے طہارت کے ممکن ہونے پر بلکہ ثواب موقوف ہے حکم ماننے کی نیت پر، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان الراجع هو الاول لان الثواب في الوضوء المقصود وهو شرعاً عبارة عن غسل الاعضاء الثلاثة ومسح الراس فغسل عضو منها ليس بوضعه شرعی فكيف يثاب عليه اللهم الا ان يقال ان يثاب على غسل كل عضو منها ثواباً موقفاً على الاتمام فان اتهه اثیب على غسل كل عضو منها والا فلا ويدل عليه ما خرجه مسلم عن ابی هریرة رضی اللہ تعالیٰ عنه قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا توضأ العبد المسلم او المؤمن الى اخر الحديث الذي قدمنا^۱ اهـ اقول اولاً: (۱) لامعنى للزوم القوبة سقوط الفرض وان قلنا بثبوت الثواب في اسقاط الفرض اذ لا ثواب الا بالنية وسقوط الفرض لا يتوقف عليها فالحق ان بينهما عومما من وجه مطلقاً ولو (۲) نظر رحمة الله تعالى الى فرق مابين تعبيريه بالسقوط والاسقاط لتبنيه لان الثواب ان كان لم يكن الا بالقصد المدلول عليه بالاسقاط والسقوط لا يتوقف عليه۔ وثانياً: (۳) للعبد الضعيف كلام في توقف الثواب في الطهارة على الاتمام بل الثواب منوط بنية الامتنال كيما قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما الاعمال بالنيات

^۱ من حيث الحال على حاشية بحر الرائق بحث الماء المستعمل ایضاً ایم سعید کپنی کراچی ۹۲/۱

نے فرمایا "بیشک: اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو وہی ملے گا جس کی نیت کرے، تو جو شخص اپنے رب کے حکم کو مانتے کیلئے وضو کرنے بیٹھا پھر درمیان میں کوئی ایسا امر لاحق ہوا کہ وضو مکمل نہ کر سکا تو اب یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ وہ کر چکا ہے اس پر اس کو ثواب نہیں ملے گا، اللہ اچھے کاموں کا اجر، برپا د نہیں کرتا، ہاں اگر کسی نے شروع سے ہی یہ نیت کی کہ وہ بعض اعضا کو دھوئے گا، تو یہ ہے جس پر یہ اعتراض وارد ہو گا کہ اس نے وضو شرعی کا ارادہ نہیں کیا ہے بلکہ وہ ایک ایسا کام کر کے جو شرعاً غیر معترض عبث کر رہا ہے اور جو عبث کرتا ہو اس کو ثواب نہیں ملے گا، بخلاف اس کے جس کا وصف ہم نے پہلے بیان کیا، اور مجھے لگتا ہے کہ اسی عبث کرنے والے کی طرح ہے وہ شخص جس نے شرعی وضو کا ارادہ کیا اور بعض اعمال کئے پھر وضو کو بلا عذر نامکل چھوڑ دیا کیونکہ اللہ نے قطع کو ابطال قرار دیا ہے، اللہ فرماتا ہے "تم اپنے اعمال کو باطل نہ کرو" اور باطل کا کوئی حکم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثالثاً: یہ کہ خطاؤں کامٹ جانا اگر ثواب نہیں ہے تو اس کا ذکر حدیث میں بالکل نہیں ہے اور اگر ثواب ہے تو حدیث کا حکم یہ ہے کہ ہر فعل کا ثواب اس فعل کے واقع ہو جانے کے وقت مرتب ہو گا، اور اس میں اس

وانیا لکل امری مانوی^۱ (۱) فہم جلس یتوضأ میتللا امر ریہ ثم عرض له في اثنائہ مامنعته عن اتیامہ فكيف يقال لایثاب علی مافعل والله لا یضیع اجر المحسنين^۲ نعم (۲) من نوى من بدء الامر انه لایائق الا بالبعض فهذا الذى یرد عليه انه لم یقصد الوضوء الشرعی بل هو عابث بقصد مالا یعتبر شرعاً والعابث لایثاب بخلاف من قدمنا وصفه ويترا (۳) ای لی ان مثل ذلك العابث من قصد الوضوء الشرعی واتی ببعض الاعمال ثم قطع من دون عذر فان الله تعالى سی القطع ابطالاً اذیقول عز من قائل ولا تبطلو اعمالکم^۳ والباطل لاحکم له والله تعالیٰ اعلم وثائنا:محو (۴) الخطأ یا لم یکن ثواباً فلا ذکر له في الحديث اصلاح وان كان في الحديث حاکم بترتیب ثواب كل فعل فعل عند وقوعه ولا دلالة فيه على توقف الاشابة الى ان يتم وبالجملة فلا اغناء لاحد من القربة والسقوط عن الاخر بخلاف الرفع والسقوط فلا وجه للتشییث ثم رأیت العلامۃ ش اشار الى هذا في رد المحتار حيث قال رفع الحديث لا یتحقق الا في ضمن القربة او ساقط الفرض او في ضيئهما فیستغنى بهما عنہ^۴ اہ

^۱ جامع للجاري باب کیف بدء الوجی قدمی کتب خانہ کراچی (۲/۱)

² القرآن ۱۲۰/۹

³ القرآن ۳۳/۳۷

⁴ رد المحتار الماء المستعمل مصطفی البابی مصر ۱۳۶/۱

امر پر دلیل نہیں کہ ثواب تمام پر موقوف ہوگا، اور خلاصہ یہ کہ قربت اور سقوط میں سے کسی ایک کو دوسرے سے بے نیازی نہیں، بخلاف رفع اور سقوط کے، تو تثیث کی کوئی وجہ نہیں، پھر میں نے علامہ ش کو دیکھا کہ انہوں نے رد المحتار میں اس طرف اشارہ کیا، فرمایا رفع حدث قربت کے ضمن ہی میں متحقق ہوتا ہے یا استقطاب فرض کے یادوں کے ضمن میں متحقق ہوتا ہے، تو ان دونوں سے اس میں بے نیازی حاصل کی جائے گی (اہـ ت)

میں کہتا ہوں مجھ پر یہ ظاہر نہیں ہوا کہ رفع حدث قربت کے ضمن میں کسے متحقق ہوگا بغیر فرض کے سقوط کے یہاں تک کہ یہ دوسرا تثیث جس کی طرف اس علامہ نے اشارہ کیا ہے صحیح قرار پائے، بلکہ جب بھی حدث مرتفع ہوگا اس سے فرض ساقط ہوگا، جیسا کہ منہ میں اس کا اعتراف کیا ہے، تو اگر اس کی طرف مائل ہوں جو ہم نے پہلے ان سے نقل کیا ہے یعنی عاقل بچہ کا وضو، جب عاقل بچہ نیت کے ساتھ وضو کرے تو حدث قربت کے ضمن میں مرتفع ہو جائے گا مگر فرض ساقط نہ ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں اولاً تم اس کا بطلان جان چکے ہو۔ ثانیاً اگر یہ مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ رفع حدث متحقق ہو بلا قربت کے، اور نہ فرض کا سقوط ہو جب بچہ بلا نیت وضو کرے، کیونکہ رفع حدث محتاج نیت نہیں ہوتا جبکہ قربت بلا نیت نہیں پائی جاتی ہے، اس صورت میں اصل مقصود ہی ختم ہو جائے گا اور وہ تثیث عود کر آئے گی جس کو محقق نے ذکر کیا ہے، تو صحیح وہی ہے جس کو میں نے ذکر کیا کہ رفع حدث کو سقوط فرض لازم ہے، پس یہ اُس سے بے نیاز کرنے والا ہے۔ (ت) پھر میں کہتا ہوں اگر متحقق علی الاطلاق صاحب ہدایہ کے کلام پر توجہ دیتے تو تثیث سبب کی طرف متوجہ نہ ہوتے اور جو عام کتب اور متون سے

اقول: لم يظهر لي كيف يتحقق رفع الحدث في ضمن القرابة من دون سقوط الفرض حتى يصح هذا التثليث الآخر الذي ذكر هذا العلامة بل كما رفع الحدث لزム منه سقوط الفرض كما اعترف به في المبنحة فإن جنح إلى ما قد منأ عنه من مسألة وضوء الصبي العاقل اي اذا توضأ ناكوا فق تتحقق رفع الحدث في ضمن القرابة من دون سقوط فرض.

فأقول أولاً: قد علمت بطلانه وثانياً إن (ا) سلم هذا يلزم ان يتتحقق رفع الحدث من دون قربة ولا سقوط فرض اذا توضأ الصبي غيرنا ولا ان رفع الحدث لا يفتقر الى النية والقربة لا توجد بدونها فحينئذ ينهمد اصل البرام ويعود التثليث الذي ذكر البحق فالصواب ما ذكرت ان رفع الحدث يلزم سقوط الفرض ففيه غنية عنه.

ثم أقول لو(ا) إن المحقق على الاطلاق حانت منه التفاتة هنالى كلام مشروحه الهدایۃ لمَ جنح الى تثليث السبب ولظهر

اعتراض ہوتا ہا اس کا جواب بھی ظاہر ہو جاتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ صاحبِ ہدایہ نے مسئلہ میں یہ تعبیر کی ہے کہ وہ پانی جس سے حدث زائل کیا گیا ہو یا بطور قربت استعمال کیا گیا ہو، اور دلیل میں فرمایا کہ استقطاف فرض بھی مؤثر ہے تو فساد دونوں امروں سے ظاہر ہو گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ زوال حدث سے مراد سقوط فرض ہے اور دونوں کا نتیجہ ایک ہی ہے اور اس میں شک نہیں کہ فرض کا سقوط ایک عضو سے نہ کہ دوسرے عضو سے، بلکہ بعض عضو سے نہ کہ دوسرے بعض سے ثابت تھیق ہے اگرچہ اس پر اتفاق حدث کے احکام مترب نہیں ہوتے ہیں اور یہ جیسا کہ میں اشارہ کرچکا ہوں بیان فروع میں اس صورت کو بھی شامل ہے جبکہ پوری طرح طہارت کی یا کچھ اعضاء دھوئے بلکہ اپنے ایک عضو کا حصہ دھویا تو نہ تثیث ہو گی اور نہ عدم تحری کا اعتراض ہو گا، اس کی تھیق منحہ میں علامہ نوح آفندی کی اُس تھیق سے منقول ہے جو درر کے حواشی میں منقول ہے اور جو حواشی مجمع میں شیخ قاسم سے منقول ہے کہ حدث کا اطلاق دو معنی میں ہوتا ہے، ایک تو یہ کہ جو چیز بلا طہارت جائز ہو اُس کی شرعی ممانعت، اور یہ چیز ابوحنیفہ اور ان کے صاحبین کے درمیان بالاتفاق

له الجواب ایضاً عما اعتراض به کلام العامة والمتون وذلك ان الامام صاحب الهدایة قدس سره عبر في المسألة بما ازيل به حدث واستعمل قربة وقال في الدليل اسقاط الفرض مؤثر ايضاً فيثبت الفساد بالامرین^۱ فأفاد ان المراد بزوال الحدث هو سقوط الفرض وان مؤداتها ههنا واحد ولا شک ان سقوط الفرض عن عضو دون عضو بل عن بعض عضو دون بعضه الاخر ثابت متحقق وان لم يترتب عليه احكام ارتفاع الحدث وهو كما قدمت الاشارة اليه في بيان الفروع ليشمل ما اذا تطهر كاملاً او غسل شيئاً من اعضائه بل عضوه فلا تثليث ولا اعتراض بعدم التجزى و(تحقيقه مأفاده في المنحة نقل عن العلامة نوح افندي في حواشى الدرر) نقل عن الشیخ قاسم في حواشی المجمع ان الحديث يقال بمعنىين المانعية الشرعية عملاً يحل بدون الطهارة وهذا لا يتجزئ بلا خلاف عند ابی حنيفة وصاحبیه وبمعنى النجاسة الحکمیة وهذا يتجزئ ثبوتاً وارتفاعاً بلا خلاف عند ابی حنيفة و^عاصحابه

اقول: پہلے کے متعلق امام ابوحنیفہ کے ساتھ صاحبیہ تشبیہ کا صیغہ ذکر کیا ہے کیونکہ بعض مشائخ نے کہا جنہی کو قرارات کیلئے گلی (باتی بر صحیح آئندہ)

عه: اقول قال في الاول عند ابی حنيفة وصاحبیه
لان من المشائخ من قال بتجزیه

^۱ الہدایۃ باب الماء الذی لا یجوز به الوضوء المکتبۃ العربیۃ ۱۲۲/۱

غیر متجزی ہے، اور دوسرا معنی نجاست حکمی، اور یہ چیز ابوحنینہ اور ان کے اصحاب کے درمیان بالاتفاق متجزی ہے بتوتاً بھی اور ارتفاعاً بھی، اور پانی جو مستعمل ہوتا ہے تو دوسرے معنی کے ازالہ سے ہوتا ہے، تو کوئی مسئلہ میں دونوں پیروں کا فرض ساقط ہو گیا اور وہ پانی جو استقطاف فرض میں استعمال ہوا مستعمل ہو گیا، صحیح قول کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں، اہل علماء نوح آفندی نے فرمایا تحقیق یہی ہے اور اسی کو اختیار کرنا چاہئے اہـ۔(ت)

میں کہتا ہوں غاییۃ البیان، نہر اور در نے دوسرے معنی کو مختار قرار دیا ہے، بحر میں فیخ کی متابعت کرتے ہوئے فرمایا حدث شرعی مانعیت ہے جو اعضاء کے ساتھ اس وقت تک قائم رہتی ہے یہاں تک کہ زائل کرنے والی چیز استعمال کی جائے، نہر اور در میں ہے کہ یہ حکم کے ساتھ تعریف ہے، اور غاییۃ البیان میں اس کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایک ایسا وصف ہے جو اعضاء میں حلول کرتا ہے اور طہارت کو زائل کرتا ہے فرمایا کہ اس کا حکم مانعیت ہے اس چیز کی جس کیلئے طہارت شرط ہے اخ اور "ش" نے اس میں حاشیہ شیخ خلیل فتاویٰ سے نقل

وصیدۃ الریاء مستعملًا بازالة الشائنة ففي مسألة البئر سقط الفرض عن الرجلين بلا خلاف والماء الذي اسقط الفرض صار مستعملًا بلا خلاف على الصحيح اهـ قال العلامۃ نوح هذا هو التحقيق فخذہ فانه بالآخر حقیق ^۱ اهـ قول:(۱) بل اختار في غاییۃ البیان ثم النہر ثم الدران حقيقة الحدث هو المعنی الثاني قال في البحر تبعاً للفتح الحدث مانعية شرعیة قائمة بالأعضاء إلى غاییۃ استعمال المزيل ^۲ أهـ قال في النہر وتبعه الدر هذا تعريف بالحكم وعرفه في غاییۃ البیان بأنه وصف شرعی يحل في الاعضاء يزيل الطهارة ^۳ قال وحكمه المانعية لما جعلت الطهارة شرطًا له الخ ونظر فيه ش نقلًا عن حاشیۃ الشیخ خلیل الفتال عازیاً بعض الفضلاء بآن حکم الشیعی ماکان اثراللهخارجا

کافی ہے اور محدث کو مسیح مصحف کیلئے ہاتھ دھونا کافی ہے اور یہاں دوسرے معنی میں اصحاب جمع کا صیغہ ذکر کیا ہے کیونکہ اس کو سب نے کافی کہا ہمارے مثلث کا اس میں اختلاف نہیں اہـ (ت)

(یقیہ حاشیہ صحیح گرشنہ)
حق اجاز للجنب القراءة بعد المضيضة للحادث المس بعد غسل اليدي و قال ههنا واصحابه لأن تجزى هذا لاختلاف فيه عند مشائخنا اهمنه رضى الله تعالى عنه

^۱ منحیۃالاتفاق علی حاشیۃ بحرالرائق بحث الماء المستعمل ایضاً مسید کمپنی کراچی ۹۲/۱

^۲ بحرالرائق باب شروط الصلوٰۃ سعید کمپنی کراچی ۲۶۷/۱

^۳ در مختار کتاب الطهارت مجتبائی دہلی ۱۶/۱

کرتے ہوئے نظر کی ہے، اور اس کو بعض فضلاء کی طرف منسوب کیا ہے کہ ہر چیز کا حکم اس کے اثر کو کہتے ہیں جو اس سے خارج ہو اور اس پر مرتب ہو اور مذکورہ مانعیت اس قسم کی نہیں ہے، اور حدث کا حکم تو یہی ہے کہ اس کے ساتھ نماز درست نہیں ہوتی اور مصحف کو نہیں پڑھوا جاسکتا ہے اور اسی قسم کے دوسرے احکام، تو تعریف بالحکم اس طرح ہو سکتی ہے کہ حدث وہ چیز ہے جس کے ساتھ نماز درست نہ ہو، تامل اہ "ش" نے فرمایا کہ علاوہ ازیں تعریف بالحکم فقہاء کے نزدیک مستعمل ہے کیونکہ احکام ہی سے وہ بحث کرتے ہیں اہ اور "ط" نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور "مانعیت" پرمیا کہ اس کا نماز سے مانع ہونا اور مصحف کے پڑھونے سے مانع ہونا ہے اور اظہر یہ ہے کہ کہا جائے کہ یہ مانع شرعی ہے اہ (ت) میں بتوفیق الہی کہتا ہوں معتبر ضین کے بحیر اعترافات گہرائی سے خالی ہیں، کیونکہ ان کی بنیاد اس پر ہے کہ بحر کی تعریف غاییہ کی تعریف سے مختلف ہے اور اس پر کوئی دلیل نہیں کیونکہ مانعیت بمعنی حال ہے اس سے قطع نظر کہ وہ صفات منحصر میں سے نہ ہونے کی بنا پر اپنے موضوع کے ساتھ قائم نہیں ہوتی، اس کا اعضا کے ساتھ قیام بالکل ہوتا ہی نہیں کیونکہ اعضا مانع نہیں تاکہ انکے ساتھ مانعیت قائم ہو اور بمعنی نسبت کے یعنی وہ شے جس کا کسی مانع شرعی کی طرف انتساب ہو

عنه متربتاً عليه والمأنيعة المذكورة ليست كذلك وإنما حكم الحدث عدم صحة الصلاة معه وحرمة مس المصحف ونحو ذلك فالتعريف بالحكم كان يقال الحدث مالاً تصح الصلاة معه تأمل^۱ أه قال ش(۱) على ان التعريف بالحكم مستعمل عند الفقهاء لأن الأحكام محل موقع انظارهم^۲ وقد اشار اليه ط وقال على قوله مأنيعة اي كونه مانع من الصلاة ومس المصحف والا ظهر ان يقال مانع شرعی^۳

اقول: وبأ والله التوفيق(۲) كلام المعتبرين على البحر كله بمعزل عن غوص القرآن مبناه طرا على ان تعريف البحر غير تعريف الغائية ولا دليل عليه فان المأنيعة بمعنى الحال فضلا عن كونه ميالا لقيام له ب موضوع عدم كونه من الصفات المنضمة لاقيام لها بالاعضاء اصلا فانها غير مانعة حتى تكون لها مأنيعة وبمعنى النسبة اي شيئا له انتساب الى مانع شرعى صادق قطعا على ذلك الوصف

^۱ رد المحتاركتاب الطمارت مصطفى الباجي مصر ۱/۲۳

^۲ رد المحتاركتاب الطمارت مصطفى الباجي مصر ۱/۲۳

^۳ طبطباوي على الدركتاب الطمارت مصطفى الباجي بيروت ۱/۵۶

یہ قطعاً اس وصف شرعی پر صادق آتی ہے جو اعضاء میں حلول کرتا ہے اور ان کی طہارت کو زائل کرتا ہے اس لئے کہ مانع وہ خطاب شرعی ہے، اور اس کی طرف منسوب وہ چیز ہے جس کی وجہ سے خطاب وارد ہوا، اور وہی نجاستِ حکمیہ ہے، اور وہ بعینہ وہ وصف ہے جو اعضاء کے ساتھ قائم ہے تو تعریف، غایہ والی تعریف کی طرف لوٹ آئی تو کوئی خلاف نہیں اور نہ خلف ہے، کیا تم نہیں دیکھتے کہ محقق علی الاطلاق کے شاگرد محقق حلیبی نے حلیبہ میں حدث کی تعریف اس طرح کی ہے کہ وہ ایک وصفِ حکمی ہے کہ شارع نے اعضاء کے ساتھ اس کے قیام کا اعتبار کیا ہے، اور یہ جنابت، حیض، نفاس، پیشاب اور پاخانہ وغیرہ مانوا قرض و ضوکے باعث ہوتا ہے، اور یہ چیز نماز کے قریب جانے سے مانع ہوتی ہے، یا جو چیز نماز کے حکم میں ہو، یہ مانعیت اس وقت تک رہتی ہے جب تک یہ وصف اُسی شخص کے ساتھ قائم رہے، بیہاں تک کہ وہ اس چیز کو استعمال کرے جو اس کو زائل کرنے والی ہے اس یہ تعریف جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں اُسی چیز کا بسط ہے جس کا اجمال ان کے شیخ محقق نے کیا ہے اور یہ بعینہ وہی تعریف ہے جو غایہ میں ہے، اور مانع شرعی کہتے جیسا کہ علامہ "ط" نے فرمایا اس کا بھی ما حصل یہی ہے کیونکہ وہ وصف شرعی، جو نجاست ہے مانع شرعی ہے اس معنی کے اعتبار سے کہ یہ وہ چیز ہے جس کی وجہ سے منع ہے، اور

الشرعى الذى يحل بالأعضاء فى زيل طهرها لأن المانع هو الخطاب الشرعى والمنتبى إليه مالاجله ورد الخطاب و هي النجاست الحكيمية وهى بعينها ذلك الوصف القائم بالأعضاء فرجع التعريف إلى تعريف الغائية فلا خلاف ولا خلف إلا ترى ان تلبىء المحقق على الاطلاق اعني المحقق الحلبي عرف الحدث في الحليلة بأنه الوصف الحكيم الذى اعتبر الشارع قيامه بالأعضاء مسبباً عن الجنابة والحيض والنفاس والبول والغائط وغيرهما من نواقض الوضوء ومنع من قربان الصلاة وما في معناها من حال قيامه بمن قام به إلى غاية استعمال ما يعتبر به زائلاً^۱ فهو كيما ترى ليس إلا بسطاً لما أجمله شيخه المحقق وما هو الاعين مأعرف به في الغائية ولو قال مانع شرعى كما استظهره العلامة ط لكان أيضاً مرجعة إلى ذلك لأن ذلك الوصف الشرعى وهي النجاست مانع شرعى بمعنى مالاجله المنع واستعمال المانع بهذا المعنى شائع ذاتع(۱) غير أن المحقق ابقاء على حقيقته فاتى بالنسبة فلا وجه وجىئها للاستظهار ثم من (۲) أوضح دليل عليه ان البحر مختلف في هذا الحد من مناهيل فتح القدير كيما ذكره في رد المحتار وقد قال المحقق في

^۱ حلیہ

مانع کا استعمال اس معنی میں شائع وذائع ہے، البتہ محقق نے اس کو اس کی حقیقت پر باقی رکھا ہے، تو نسبت کو لائے ہیں تو استظرار کی کوئی معقول وجہ نہیں، پھر اس پر واضح ترین دلیل یہ ہے کہ بحر نے بھی اس تعریف میں فتح القدری سے استفادہ کیا ہے، جیسا کہ اس کو رد المحتار میں ذکر کیا ہے اور محقق نے فتح میں ابو یوسف اور حسن کی ابو حنیفہ سے روایت پر استدلال کیا ہے کہ مستعمل پانی نجاست غلیظہ ہے یا نجاست خفیفہ ہے، جس روایت میں اس کو نجاست قرار دیا گیا ہے وہ قیاس کی بنیاد پر ہے اس قیاس کی اصل وہ پانی ہے جو نجاست حقیقیہ میں مستعمل ہو، اور اس کی فرع وہ پانی ہے جو نجاست حکمیہ میں مستعمل ہو، اور علّۃ جامع، نجاست میں استعمال ہے، بناءً کرتے ہوئے کہ وصف حقیقی ثبوت نجاست میں لغو ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حقیقی کا مفہوم یہ ہے کہ اس نجاست سے ایسا جسم متصف ہو جو نفسہ مکلف سے مستقل ہو یہ نہیں کہ وصف نجاست حقیقیہ یہی جسم کے ساتھ قائم ہوتی ہے اور اس کے غیر میں مجاز ہے، بلکہ اس کے حقیقی معنی ایک ہیں اس جسم میں اور حدث میں، اس لئے کہ ہمیں تحقیقی طور پر جو معنی معلوم ہیں وہ یہ ہیں کہ وہ ایک شرعی اعتبار ہے کہ جب تک وہ موجود ہو تو شارع نے اس کو جو اس کے ساتھ متصف ہو نماز وغیرہ کے قریب جانے سے منع کیا ہے تاوقتیہ وہ اس میں پانی کو استعمال

الفتح مستدلل الروایة الحسن وابی یوسف عن الامام الاعظم ان الماء المستعمل نجسًا مغلظًا او مخففًا مانصه^۱ وجه روایة النجاسة قیاس اصله الماء المستعمل في النجاسة الحقيقة والفرع المستعمل في الحكمة بجامع الاستعمال في النجاسة بناء على الغاء وصف الحقيقة في ثبوت النجاسة و(۱) ذلك لأن معنى الحقيقی ليس الا كون النجاسة موصوفاً بها جسم مستقل بنفسه عن المكلف لأن وصف النجاسة حقيقة لا تقوم الا بجسم كذلك وفي غيره مجازاً بمعنى الحقيقة واحد في ذلك الجسم وفي الحديث لأنه ليس المتتحقق لنا من معناها سوى أنها اعتبار شرعى منع الشارع من قربان الصلاة والسجود حال قيامه لمن قام به الى غاية استعمال الماء فيه فإذا استعمله قطع ذلك الاعتبار كل ذلك ابتلاء للطاعة فاما ان هناك وصفاً حقيقياً عقلياً او محسوساً فلا ومن ادعاه لا يقدر في اثباته على غير الدعوى ويدل على انه اعتبار اختلاف الشرائع الاترى ان الخمر محكم بنجاسة في شريعتنا وبطهارته في غيرها فعلم انها ليست سوى اعتبار شرعى الزم معه كذا الى غاية كذا ابتلاء وفي هذا الاتفاق بين الدليل

^۱ فتح القدير بحث الماء المستعمل نوریہ رضویہ سکھر ۷۲۱

استعمال نہ کرے، جب وہ پانی استعمال کر لے گا تو وہ اعتبار ختم ہو جائے گا، یہ سب طاقت کی ابتلاء ہے، رہی یہ بات کہ بیہاں کوئی وصف عقلی حقیقی یا محسوسی ہے، تو ایسی کوئی بات نہیں، اور جو اس کا داعویٰ کرتا ہے تو محض داعویٰ ہی ہے، اور اس کے اعتباری ہونے کی دلیل ہے کہ یہ شریعتوں کے مختلف ہونے سے مختلف ہوتا رہتا ہے، مثلاً شراب ہماری شریعت میں ناپاک ہے اور دوسری شریعتوں میں پاک ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ نجاست محض شرعی اعتبار سے یہ اتنی سے اتنی مدت تک کیلئے لازم کیا گیا ہے ابتلاءً اور اس میں خون اور حادث میں کوئی ثابت نہیں کیوں کہ یہ بھی ویسا ہی اعتبار ہے اس تو یہ اس امر میں نص صریح ہے کہ یہ مانعیت شرعیہ جس کی انتہا خریل کا استعمال ہے، نجاست حکمیہ ہی ہے تو دونوں تعریفیں متصد ہو گئیں۔ ت) پھر میں کہتا ہوں تعریف بالحکم سے مراد اگر یہ ہے کہ حکم کو معروف بنا دیا جائے کہ وہ معروف پر محمول ہو تو نہ اور دُر کا اعتراض رفع ہو جائے گا، کیونکہ مانعیت بالمعنى المذکور یعنی نجاست حکمیہ کے معنی میں، حدث پر مرتب ہونے والا اثر نہیں ہے، یعنی وصف شرعی کے معنی میں بلکہ یہ وہی ہے جیسا کہ تم نے پہچانتا۔ اور اس صورت میں مجبوب کا یہ قول درست نہ ہو گا کہ تعریف بالحکم مثلاً یہ کہا جائے کہ حدث وہ ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے نماز صحیح نہ ہو" یہ جملہ حکم نہیں ہے، کیونکہ "وہ جس کے ہوتے ہوئے نماز صحیح نہ ہو" یہ جملہ حکم نہیں ہے بلکہ حکم جیسا کہ انہوں نے اعتراف کیا، عدم صحت ہے، اور اس سے انہوں نے تعریف نہیں کی ہے، اور تعریف بالحکم اس صورت میں ہوتی جب یہ کہا جاتا کہ حدث نماز کا صحیح نہ ہونا ہے، اور طوشن کا جواب بھی اس صورت میں مکدر ہو جائے گا کہ اس قسم کی تعریف فقهاء کے

والحدث فانه ايضاً ليس الانفس ذلك الاعتبار^۱
فهذا نص صريح في ان تلك المانعية الشرعية
المغيبة الى استعمال المزيل ليست الا النجاسة
الحكمية فاتحد التعريفان۔

ثم اقول: (۱) التعريف (۲) بالحكم ان اريد به ان يجعل الحكم نفس المعرف بحيث يحمل هو على المعرف فنعم يسقط ايراد النهر والدرفان المانعية بالمعنى المذكور وهي النجاسة الحكمية ليست اثراً مترباً على الحدث بمعنى الوصف الشرعي بل هي هو كما عرفت وح لا يستقيم ايضاً قول المجيب ان التعريف بالحكم كان يقال هو ملا تصح الصلاة معه فان ملا تصح ليس حكم بالحكم كما اعترف عدم الصحة ولم يعرف به وانما يكون تعريفاً بالحكم لوقيل الحدث عدم صحة الصلاة ويذكر ا ايضاً جواب ط وش بأنه مستعمل عند الفقهاء فان المستعمل عندهم ذكر الحكم في التعريف لا حمل الاثر على المؤثر وان اريد به ان

^۱ فتح القدر بحث الماء المستعمل نوریہ رضویہ سکھر ۱/۵۷

یہاں مستعمل ہے، کیونکہ ان کے یہاں مستعمل تعریف میں حکم کا نزد کرہ ہے نہ یہ کہ اثر کو موثر پر محمول کر لیا جائے، اور اگر اس سے یہ ارادہ کیا جائے کہ محدود کو بذریعہ حکم ممیز کیا جائے یعنی یہ کہا جائے کہ یہی ہے جو یہ اثر کر رہا ہے تو اس صورت میں مجیب کی یہ مثال جو انہوں نے تعریف بالحکم کیلئے پیش کی ہے درست قرار پائے گی، مگر اس وقت ان کا اصل جواب ختم ہو جائے گا، یعنی یہ کہ مانعیت حکم نہیں ہے کیونکہ تعریف بالحکم اس صورت میں یہ نہیں ہے کہ محمول عین حکم ہو، بلکہ یہ ہے کہ جس میں حکم مذکور ہو، اور یہ تعریف مذکور میں قطعاً موجود ہے، کیونکہ یہ تعریف اس پر مشتمل ہے کہ مکلف کو مخصوص اشیاء سے روکنا جب تک کہ یہ وصف اس کے ساتھ قائم رہے۔ اب ہم اعتراض کی طرف آتے ہیں اور اس کی صورت اور بھی زیادہ غلط اور ساقط ہے کیونکہ معتبرین نے جو تعریف اختیار کی ہے وہ تعریف بھی تعریف بالحکم سے خالی نہیں ہے، کیونکہ وہ بھی اس میں زوال طہارت کا استعمال کرتے ہیں، اور وہ اُس وصفِ شرعی پر مرتب ہونے والا اثر ہے، ایسی صورت میں دونوں تعریفوں پر جو اعتراض ہے اُس کے جواب میں "ط" اور "ش" نے جو تقریر کی ہے وہ کافی ہے، اور خلاصہ یہ کہ دونوں تعریفوں میں تغایر کا قول کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے، اور نہر اور دُر کا اعتراض درست نہیں ہے اور فتاویٰ نے جو جواب بعض فضلاء کی طرف سے دیا ہے وہ غلط اور خلط سے خالی نہیں ہے۔ اب اُس پہلے معنی پر گفتگو باقی رہ گئی جو علامہ قاسم نے ذکر کئے ہیں، اور یہ معنی دوسرے معنی سے کس طرح مختلف ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں مانع شرعی یعنی جس کی وجہ سے منع ہے وہ نجاست حکمیہ ہے، اور جو اس کی طرف منسوب ہے وہ مکلف کا اُس کے ساتھ ملتسب ہوتا ہے، اور

بیبیز المحدود بذریعۃ الحکم بآن یعطی انه الذی یؤثر هذا الاثر فنعم یستقيم تمثیل البجیب التعریف بالحکم بما ذکر لکن یسقط اصل جوابه بآن المانعیة لیست حکماً فأن التعریف بالحکم لیس اذن ان یکون البمحول عین الحکم بل ما ذکر فيه الحکم وهو حاصل في التعریف المذکور قطعاً لاشتیاله علی منع المکلف من اشیاء مخصوصة مادام ذلك الوصف قائماً به اتیناً على الایراد وهو على هذا اشد سقوطاً وابین غلطاً فأن الذی اختاره الموردون لا يخ ایضاً عن التعریف بالحکم لذکرهم فيه زوال الطهارة وما هو الا الاثر المترتب على ذلك الوصف الشرعی واذن یکفى جواباً عن کلا الحدین ما ذکر ط و ش وبالجملة فایقاع التغاير بین الحدین لداعی له و ایراد النهر والدر لاصحة له و جواب الفتال عن بعض الفضلاء لایخلو عن خلط و غلط بقی الكلام على المعنى الاول الذی ذکرہ العلامۃ قاسم و کیف تباینه للمعنى الثاني۔

فأقول: ((البائع الشرعي اى مالاجله المنع هي النجاسة الحكيمية والمنتبه اليها تلبس المکلف بها والفرق بينهما ان النجاسة

دونوں میں فرق یہ ہے کہ نجاست شریعی وصف ہے جو اعضاء خاہرہ کی سطحیوں کے ساتھ قائم ہوتا ہے، اور یہ حلول سریانی ہوتا ہے اور سطح ممتد اور منقسم ہے تو اس کی تقسیم کی وجہ سے نجاست بھی منقسم ہو جائے گی، تو یہ رفعاً اور ثبوتًا تجزی کو قبول کرے گا، رفعاً تو ظاہر ہے، کیونکہ مثلاً اس نے ہاتھ تین بار دھویا تو اس سے نجاست زائل ہو جائے گی، اور اسی لئے اس سے فرض تطہیر ساقط ہو گیا جبکہ باقی اعضاء میں نجاست باقی ہے اور ثبوتًا اس طرح کہ حدث اصغر چار اعضاء کو ناپاک کرتا ہے اور اکبر تمام بدن کو، ہم عنقریب اس پر کلام کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

رہا نجاست کے ساتھ مکف کا متلبیں ہونا، تو یہ مکف کا وصف ہے جو نجاست کے حلول سے پیدا ہوتا ہے، خواہ اس کے بدن کے کسی جزء میں بھی ہو، اور حدث اس وقت تک باقی رہے گا جب تک نجاست کسی بھی عضو میں باقی رہے، تو اگر نجاست زیادہ ہو جائے تو حدث زیادہ نہ ہو گا، اور نجاست اگر کم ہو تو حدث کم نہ ہو گا، بلکہ جب بھی نجاست وجود میں آئے گی حدث وجود میں آئے گا اور جب تک باقی رہے گی خواہ کم سے کم ہو تو حدث بھی مکمل طور پر باقی رہے گا اور جب نجاست بالکلیے زائل ہو جائے گی تو حدث بھی زائل ہو جائے گا، ان دونوں کی نظر حرکت بمعنی قطع ہے اور حرکت بمعنی توسط کے ہے، تو پہلی منقسم ہے کیونکہ وہ مسافتِ منقسمہ پر منطبق ہوتی ہے اور دوسرا کا کوئی جزو نہیں بلکہ پہلی حرکت کے پہلے جزو کے پیدا ہونے پر پیدا ہوتی ہے اور اسی طرح باقی رہتی ہے جب تک دونوں غایتوں کے درمیان

وصف شرعی یحل بسطوح الاعضاء الظاہرة حلول سریان والسطح متدد منقسم فتنقسم النجاست بانقسامها فقبل التجزی ثبوتا ورفعا امارفعا فظاهر فانه اذا غسل اليدين مثلا زالت النجاست عنها ولذا سقط عنها فرض التطهير مع بقاء النجاست فيسائر الاعضاء التي حلتها واما ثبوتا فلان الحدث الاصغر انما ينجز اربعة اعضاء والاكبر البدين كله وسنعود الى الكلام في هذا عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ اما تلبیس المکلف بها اي اصطحابہ لها فوصف للمکلف یحدث بحلول النجاست في اي جزء من اجزاء بدنہ ویبقى ببقائہها في شیعی منها فان زادت النجاست لم یزدوان نقصت لم ینتقص بل اذا حدث حدث ومهمها بقیت ولو کاقل قلیل بقی کملا واذا زالت بالکلیة زال وكان نظیرہما الحركة بمعنى القطع وبمعنى التوسط فالأول متتجزئة لانطباقها على المسافة المتتجزئة والثانية لاجزء لها بل تحدث بحدوث اول جزء من اجزاء الاولى وتبقى بحالها مادام المتحرک بين الغایتین فاذ اسكن زالت دفعا فانقلت لم لا یحمل کلام البحر على هذا کی یثبت التغایر بین الحدین کیافہم النہرو الدرو ویافق لما اعرض به تبعا للفتح کلام العامة والمتون ان الحدث لا یتجزی۔

متحرک رہے اور جب پر سکون ہو گا تو حرکت یک دم ختم ہو جائے گی۔ اگر تو یہ کہ بحر کے کلام کو اس پر کیوں محوال نہ کر لیا جائے تاکہ دونوں تعریفوں میں تغیر ناہر ہو جائے جیسا کہ نہر اور در نے سمجھا ہے اور موافق ہو جائے اس اعتراض کے ساتھ جو انہوں نے فتح کی متابعت میں عام کتب اور متون پر کیا ہے کہ حدث منقسم نہیں ہوتا۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس تاویل سے ان کا قول "قائمة بالاعضاء" انکار کرتا ہے، کیونکہ تلبس جو ایک غیر متجزی شیئی ہے، وہ بذاتِ خود مکفّ کے ساتھ قائم ہوتا ہے نہ کہ اُس کے اعضاء کے ساتھ، اور جو پیر اعضاء کے ساتھ قائم ہے وہ اعضاء کی تحری کے باعث متجزی ہوتی ہے جیسا کہ آپ نے یہاں اور اس کی مخالفت عدم تحری کے، تو میں کہتا ہوں کہ اس پر کوئی تعجب نہ ہونا چاہئے کیونکہ وہ خود ہی اس تعریف کے متصلاً بعد "باب شروط الصناعة" میں فرماتے ہیں "اور خُبُث وہ چیز ہے جو شرعاً گندی ہو، اور حدث کو اس کی قوت کے باعث مقدم کیا کیونکہ اس کا قلیل بھی مانع ہے بخلاف قلیل خُبُث کے اہ یہاں انہوں نے بوضاحت حدث کے منقسم ہونے کا قول کیا ہے، اور ان کے مقتداً محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا تمام فقهاء اس پر متفق ہیں کہ موزہ شرعاً قدم کی طرف حدث کی سرایہ کو قدم تک روکنے والا ہے، تو قدم بدستور پاک رہے گا اور حدث موزہ میں داخل ہو جائے گا، لہذا مسح سے اس کو زائل کر دیا جائے گا اہ یہ نص صریح ہے حدث کے متجزی ہونے پر اور اس امر کا اعتراف ہے کہ فقهاء اس پر متفق ہیں، اور بات

قلت: يابأه قوله قائمة بالاعضاء فإن التلبس الذي لا تجزى له إنما يقوم بالملطف نفسه لابالاعضاء الذى يقوم بها يتجزى بتجزيها كما عرفت أمام مخالفته لما ذكر من عدم التجزى فأقول: (ا) لا غروف وهو القائل في باب شروط الصلاة متصلًا بهذا التعريف بلا فصل مأنصه والخبث عين مستقدرة شرعاً وقدم الحدث لقوته لأن قليله مانع بخلاف قليل الخبر^۱ أه فقد أفصح بتجزى الحدث وقال متبعوه البحق على الاطلاق في الفتح كليتهم متفقة على أن الخف اعتبر شرعاً مانعاً سراية الحدث إلى القدم فتبقي القدم على طهارتها ويحل الحدث بالخف فيزال بالمسح^۲ أه فهذا نص صريح على تجزى الحدث واعتراف بطبقات كليتهم عليه وهو كذلك فمن نظر كلامهم في مسائل مسح الخفين وغيرها ایقن بأنهم جميعاً قائلون بتجزييه وإنما الذى لا يتجزى هو تلبس الملطف بالمنع الشرعي فظاهر ظهور النهار ان الايراد على

^۱ بحر الرائق شروط الصلاة سعید کپنی کراچی ۲۲۶/۱

^۲ فتح القدر مسح الخفين سکھر ۱۲۸/۱

ایسی ہے کیونکہ جو بھی مسح علی الحنفیں کی بابت فقہاء کے کلام کو دیکھئے گا اس کو یقین آجائے گا کہ سب فقہاء حدث کے متجزی ہونے کے قائل ہیں، اور جو چیز متجزی نہیں ہوتی ہے وہ مکف کا منع شرعی سے متصف ہونا ہے، تو روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ متومن اور عام کتب پر اعتراض اور سبب کی تسلیث سب بے محل ہیں اور جو تکلف بھرنے متومن کے جواب میں کیا ہے اس کی چند اس حاجت نہیں، جواب یہ ہے کہ "مگر یہ کہ کہا جائے کہ حدث عضو سے زوالِ موقوف کے طور پر زائل ہوا ہے، پھر خود ہی اس کو ضعیف قرار دیا اور فرمایا کہ حسن کی کتاب میں ابو حنیفہ سے اسقاط فرض کی علت بنانا مردی ہے نہ کہ ازالہ حدث کو۔ (ت)

میں کہتا ہوں دراصل اس کی کوئی وجہ ہی نہیں ہے، کیونکہ حدث اُس معنی کے اعتبار سے جس میں وہ منقسم نہیں ہوتا ہے یعنی مکف کامانع شرعی کے ساتھ متلبیں ہونا، اس کا قیام کسی عضو کے ساتھ نہیں، تاکہ وہ اس سے فوری طور پر یا موقوفاً زائل ہو جائے، پھر امام کا اس کلام میں اسقاط فرض کے ساتھ تقلیل کرنا، ان کے دوسرے کلام میں رفع حدث کی علت بتانے سے متفاہ نہیں، جیسا کہ ہم نے ہدایہ کی عبارت سے واضح کر دیا ہے کہ دونوں کاما حصل ایک ہی ہے، اور خلاصہ، تبین، فتح وغیرہا میں ہے کہ پانی کا مستعمل ہونا ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اس وقت ہو گا جب اس سے کوئی حدث زائل کیا جائے یا کوئی تقرب کیا جائے اخ

و باللہ التوفیق پھر محقق کا ہو کلام ہم نے نقل کیا ہے

المتومن والعامۃ وتثنیث السبب کلاکان فی غیر محلہ ولا حاجة الی ما (تجشم البحر جواباً عن المتومن) بقوله الا ان یقال ان الحدث زال عن العضو زوالاً موقوفاً ثم ضعفه بقوله لكن المعلل به في كتاب الحسن عن ابی حنیفة اسقاط الفرض لازالة الحدث ^۱ - اقول: بل (۲) لا وجه له لأن الحدث بالمعنى الذي لا يتجزى اعني تلبس المكفل بالمنع الشرعي لاقيم له بعض حتى يزول عنه منجزاً او موقوفاً ثم تعلييل الامام في هذا الكلام بأسقاط الفرض لاينافي تعلييله في کلام اخر برفع الحدث على ما قررنا لك بارشاد الهدایة ان مؤداهها واحد وقد قال في الخلاصة والتبيين والفتح وغيرها الماء بماذا يصير مستعملاً قال ابو حنیفہ وابو یوسف اذا ازيل به حدث او تقرب ^۲ به الخ وبالله التوفیق ثم جنوح المحقق في آخر کلامه الذي اثرنا عنه الى ان سقوط الفرض هو الاصل في الاستعمال اعتىده في البحر ثم الدرواشار الى الرد عليه

^۱ بحر الرائق بحث الماء المستعمل سعید کپنی کراچی ۹۲/۱

^۲ خلاصۃ الفتاوی نوکلشور لکھنؤ ۱۷/۱

اس میں ان کامیلان اس طرف ہے کہ پانی کے استعمال سے سقوط فرض ہی اصل ہے بھر اور دُرنے اسی پر اعتماد کیا ہے اور علامہ "ش" نے اس پر رد کی طرف اشارہ کیا ہے، پہلے تو انہوں نے خود ہی فتح سے نقل کیا کہ شارع سے معلوم ہے کہ وہ آله جس سے فرض ساقط ہو اور قربتہ ادا ہو میلا ہو جاتا ہے اخ انہوں نے مزید فرمایا کہ جو ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ تقرب اور استقطاف فرض دونوں ہی تغیر میں موثر ہیں، مثلاً وصف تقرب صدقہ طوع میں منفرد ہے اور تغیر نے اثر کیا یہاں تک کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حرام ہو گئی، تو ہمیں معلوم ہوا کہ ہر ایک نے شرعی تغیر کا اثر چھوڑا ہے اس پھر دونوں کو نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ اس کا مقتضی یہ ہے کہ قربتہ بھی اصل ہے تو استعمال میں موثر دو اصلیں ہیں اہت میں کہتا ہوں محقق کا کلام ازاول تا آخر سطحی ہے کہ اس میں اصالت اس معنی کے اعتبار سے ثابت کی ہے، یعنی وہ چیز جس پر حکم کی بناء ہو، پانی کے ادائے قربت کی وجہ سے میلا ہو جانے کے باعث اور استقطاف فرض کے باعث، بلکہ وہی ہیں جنہوں نے متاثر کی اور تین اصول مقرر کئے، اور وہ یہ تقریر کر کے پھر ان میں سے ایک چیز پر اصالت کو منحصر نہیں کر رہے، ان کے کلام کا اصل مقصد یہ ہے کہ وہ ان (رحمہم اللہ) سے یہ نقل کر رہے ہیں کہ شیخین کے نزدیک استعمال دو چیزوں میں سے ایک کی وجہ سے

العلامة شبان نقل اولاً عن الفتح نفسه ان المعلوم من جهة الشارع ان الاله التي تسقط الفرض وتقام بها القرابة تتدنس الخ وايضاً عنه مانصه والذى نعقله ان كلا من التقرب والاسقاط مؤثر في التغيير الا ترى انه انفرد وصف التقرب في صدقه التطوع واثر التغيير حتى حرمت على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فعرفنا ان كلا اثر تغييراً اشعرياً اهتم قل بعد نقلهما مقتضاه ان القرابة اصل ايضاً فالمؤثر في الاستعمال¹ اصلاح اهـ

اقول:(ا) كلام المحقق من اوله الى اخره طافح باثبات الاصالة بهذا المعنى اي ما يكتفى عليه الحكم بتدنس الماء للقرابة والاسقاط جبيعاً بل هو الذي ثلث واقام اصولاً ثلاثة وما كان ليقرر هذا كله ثم في طي نفس الكلام يحصر الاصالة في شيئاً واحداً وانما منشأ كلامه انه رحمة الله تعالى نقل عنهم ان الاستعمال عند الشيوخين بأحد شيئين رفع الحدث والتقرب وعند محمد بالقرب وحدة وحمل رفع الحدث على المعنى الذي لا يتجزى فتطرق

¹ فتاوى رضویہ

¹ رد المحتار باب المياه مصطفى البابي مصر ١٣٢٦

فتح القدیر باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوریہ رضویہ سکھر ١٥١

ہوتا ہے، رفعِ حدث اور تقرب، اور محمدؐ کے نزدیک صرف تقرب سے اور رفعِ حدث کو اس معنی پر مجمل کیا کہ اس میں تجزیٰ نہیں ہوتی، اس بنا پر ان فروع کی وجہ سے اعتراض وارد ہوا جن میں پانی کے استعمال کا حکم ہوا حدث کے باقی ہوتے ہوئے، انہوں نے اس امر کو ثابت کیا اسقاط فرض بھی موثر ہے، اور اس پر انہوں نے امام کے کلام سے استدلال کیا ہے جو کتاب حسن میں مذکور ہے اور یہ استدلال بھی کیا ہے کہ وہ اصل جس کی وجہ سے ہم نے یہ حکم جانا ہے وہ زکوٰۃ کامال ہے اور اس میں صرف فرض کا سقوط ہے، یعنی اگرچہ ہم اس کو کسی اور دلیل کی وجہ سے تقرب سے ثابت کریں تو وہ اصل جو ہم نے پہلے سے بتائی ہے اور جس سے یہ حکم ثابت ہوا ہے وہ سقوط فرض ہے تو اُس سے صرف نظر کیونکر ممکن ہے بلکہ اس کو ماننا لازم ہے، اور یہ اس امر کے منافی نہیں کہ اصول دو ہیں بلکہ تین ہیں یہ معنی اس کے دل میں ضرور خلجان پیدا کریں گے جو ان کے اول کلام اور آخر کلام کو بیکار کر کے پڑھے گا، وہ کہتے ہیں کہ وہ آلم جس سے فرض ساقط ہوتا ہے اور قربت ادا ہوتی ہے میلا ہو جاتا ہے اس کی اصل مال زکوٰۃ ہے کہ وہ اسقاط فرض سے میلا ہو جاتا ہے اس لئے اس کو حدیث میں "اوساخ" توارد یا کیا ہے اخ اس سے واضح ہوا کہ دونوں امور تبدیلی کرنے والے ہیں، اور زکوٰۃ میں اسقاط پر اکتفاء کیا گیا ہے، پھر ثبوت استعمال کے سبب کے بیان میں فرمایا کہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک سبب رفعِ حدث اور تقرب ہے

الایراد بالفروع التي حكم فيها باستعمال الماء مع بقاء الحدث فقرر ان اسقاط الفرض ايضاً مؤثر واستدل عليه بكلام الامام في كتاب الحسن وبيان الاصل الذي عرفنا به هذا الحكم هو مال الزكاة والثابت فيه ليس الاسقوط الفرض اي وان اثبتناه ايضاً بالتقريب بدليل آخر فالاصل الذي ارشدنا اولاً الى هذا الحكم هو سقوط الفرض فكيف يعزل النظر عنه بل يجب القول به وهذا لا ينافي ان الاصول اثنان بل ثلاثة يندرج هذا المعنى في ذهن من جمع اول كلامه بآخره حيث يقول السعلوم من جهة الشارع ان الله تسقط الفرض وتقام بها القرابة تتدنس اصله مال الزكاة تدنس باسقاط الفرض حق جعل من الاوساخ في لفظه صلى الله تعالى عليه وسلم¹ الخ فاصح ان كل الامرین مغير واقتصر في الزكوة على الاسقاط ثم قال في بيان سبب ثبوت الاستعمال انه عند ابی حنيفة وابی یوسف كل من رفع الحدث والتقرب وعند محمد التقرب وعند زفر الرافع لا يقال ماذكر لا ينتهي على زفر اذ يقول مجرد القرابة لا يدنس بل الاسقاط فأن المآل لم يتدع بمجرد التقرب به ولذا جاز للهاشمي صدقۃ التطوع بل مقتضاه ان لا

¹ فتح القدیر باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوریہ رضویہ سکھر ۱/۵۷

اور محمد کے نزدیک وہ تقرب ہے اور زفر کے نزدیک رفع ہے یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ یہ دلیل زفر کے خلاف نہیں چل سکتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ صرف قُربت پانی کو مستعمل نہیں کرتی ہے بلکہ اس میں شامل ہے، کیونکہ مال زکوٰۃ محض تقرب کی وجہ سے میلانہیں ہوا ہے، اور اسی لئے باشی نقی صدقہ لے سکتا ہے بلکہ اس کا مقتضی یہ ہے کہ استقطاب مع تقرب سے استقطاب منفرد نہیں، کیونکہ زکوٰۃ بلا نیت جائز نہیں اور یہ تینوں میں سے کسی ایک کا قول نہیں (اس سے ان کی مراد یعنی اقوال کے قائلین یعنی ابو حنیفہ وابو یوسف، محمد یا زفر حمّم اللہ ہیں) کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ حکم کا اصل مجموع کے ساتھ ثابت ہوتا ہے اور وہ اس امر کو مستلزم نہیں ہے کہ موثر مجموع ہے بلکہ اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ مناسب حکم کو سمجھا جائے، اگر ہر حکم کا استقلال اس کے ساتھ سمجھا جائے یا مجموع کا تو اس کے ساتھ حکم کیا جائے گا اور جو ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر ایک موثر ہے الی آخر ماقدم، پھر کہا کہ انہوں نے خلاصہ میں فرمایا کہ پانی کس چیز کی وجہ سے مستعمل ہوتا ہے (تو انہوں نے دونوں مذاہب کا ذکر کیا ہے جیسا کہ ہم نے نقل کیا پھر فرمایا (یہ مشائخ کے قول کی روشنی میں مشکل ہے کہ حدث متبرّزی نہیں ہوتا) اور اس ایجاد سے نجات کی صورت تین امور میں سے ایک امر ہے رفع حدث، تقرب اور سقوط فرض ہی اصل ہے، کیونکہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی اصل مال زکوٰۃ ہے اور اس میں جو ثابت ہے وہ سقوط فرض ہی اصل ہے، کی اصل مال زکوٰۃ ہے اور اس میں جو ثابت ہے وہ سقوط فرض ہے۔ ت) میں کہتا ہوں اگرچہ اس میں موجود دونوں امر ہیں لیکن یہ اقوى ہے اور اس میں کفایت ہے، تو

یصیر مستعملًا الا بالاسقاط مع التقرب فأن الاصل
اعنى مال الزكاة لاينفرد فيه الاسقاط عنه اذ لا
تجوز الزكاة الا بنية وليس هو قول واحد من
الثالثة(يريد أصحاب الاقوال الثالثة الشیخین و
محمد او زفر) لأننا نقول غایة الامر ثبوت الحكم في
الاصل مع المجموع وهو لايستلزم ان المؤثر
المجموع بل ذلك دائر مع عقلية المناسب للحكم
فإن عقل استقلال كل حكم به والمجموع حكم به
والذى نعلمه ان كلام المؤثر^۱ الى اخر ما تقدم ثم قال
قال في الخلاصة ان الماء بيماء اذا يصير مستعملًا (فذكر
المذهبين كما نقلنا ثم قال) هذا يشكل على قول
المشائخ ان الحدث لا يتجزأ والخلاص ان صيروحة
الماء مستعملًا باحد ثلاثة رفع الحدث والتقرب
وسقوط الفرض وهو اصل لما عرف ان اصله مال
الزكاة والثابت فيه ليس الاسقوط الفرض۔
اقول: ای وان كان الوجود فيه الامران لكن هذا
اقوى وفيه المقنع فلا يثبت به الا

^۱ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نور یہ رضویہ سکھر ۷۶۱

اس سے اس کی سبیت ثابت ہو گئی اگرچہ دوسرے کی سبیت بھی ثابت ہو گئی، اس کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر فلی صدقہ حرام ہے جیسا کہ گزرا، تو اسقاط فرض کی تاثیر پہلی چیز ہے جو اصل اعظم سے ثابت ہے تو اس کے ساقط کرنے کا کوئی جواز نہیں فرمایا) اور اسقاط کو مؤثر اعتبار کرنے کیلئے مفید امام ابو عنیفہ کی صریح تقلیل ہے کہ اسکا فرض اس سے ساقط ہو گیا اہ ملقطا، اور تم اپنی طبیعت کو خوشنگوار کرو، بہاء، اور علامہ "ط" نے بحر کی متابعت کرتے ہوئے اس کی تقریر دوسرے انداز میں کی ہے، انہوں نے "در" کے قول اسقاط فرض ہی استعمال میں اصل ہے کے تحت فرمایا، جیسا کہ کمال نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے کہ یہ حدث کو رفع کرنے میں حقیقتہ موجود ہے اور قربت میں حکما ہے، کیونکہ یہ بمکملہ اسقاط ثانیا ہے اور یہ گزارا اہ اور جو گزرا وہ ان کا قول ہے، پیش کی قربت کی وجہ سے مستعمل ہوتا ہے، جیسے وضو پر وضو کرنا اس لئے جب قربت کا ارادہ کیا تو وہ طہارت کے اعتبار سے زیادہ ہو گیا، تو نئی طہارت نجاست حکمیہ کے ازالہ سے ہی ہو گئی حکما، تو طہارت پر طہارت، اور حدث پر طہارت بر ابر ہو گئی، اس کا افادہ صاحب بحر نے کیا اہ (ت) میں کہتا ہوں اس کو معراج الدرایہ سے نقل کیا اور برقرار رکھا، اس میں بعد ہے جو مختصر نہیں ہے کیونکہ

سببیۃ هذا و ان استفید سببیۃ الاخر بدليل حرمة صدقۃ التطوع علیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما قدم فتاویٰ اسقاط الغرض هاول مثبت بالاصل الاعظم فلا مساغ لاسقطه قال والمفید لاعتبار الاسقط مؤثرا صریح تعليیل ابی حنیفة انه سقط فرضه عنه ^۱ اه ملقطا و علیک بتلطیف القریحة هذا وقرۃ العلامۃ ط تعالی للبحربوجہ اخر حيث قال تحت قول الدر اسقاط فرض هو الاصل في الاستعمال کمانبه عليه الكمال مانصه وهو موجود في رفع الحدث حقيقة وفي القربة حکما لكونها بمنزلة الاسقط ثانیا وقد مر ^۲ اهوم امر هو قوله اهنا استعمل الماء بالقربة كالوضع على الوضوء لانه لم ينوي القربة فقد ازداد طهارة على طهارة فلا تكون طهارة جديدة إلا بازالت النجاسة الحکمیۃ حکما فصارت الطهارة على الطهارة وعلى الحدث سواء ^۳ افاده صاحب البحراہ اقول: نقله عن معراج الدرایۃ واقرو فیه (۱) بعدلا يخفی فيما النجاسة لاسیما الحکمیۃ

^۱ فتح القدير الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوریہ رضویہ سکھر ۷۶۱

^۲ طحطاوی علی الدر باب المیاه بیروت ۱۱۰/۱

^۳ بحر الرائق کتاب الطهارت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۲/۱

نجاست، خاص طور پر حکمیہ اعتبار شرعی ہے اور اعتبار صحیح اسی وقت ہوتا ہے جب اس کا منشاء صحیح ہو، اور اس کے بغیر اختراع ہے، شریعت کی شان اس سے بڑی ہے، اور یہ مطہر سے زائل ہو گیا تو صرف نئے حدث سے ہی یہ عود کرے گا، بالفاظ دیگر کیا یہاں شریعت نے کوئی ایسی چیز معترمانی ہے جو منافی طہر ہو اور دوسرا سے پانی سے زائل ہو جائے، تو نئی پاکی حاصل ہو یا معترم نہیں مانی ہے، دوسری تقدیر پر سوال لوٹ کر آیا گا کیونکہ کوئی حقیقی نجاست نہیں اور نہ ہی اعتباری ہے اور پہلی تقدیر پر نجاست حکمیہ کی حقیقت شرعی اعتبار کے علاوہ اور کیا ہے تو یہ کہنا بے معنی ہے کہ نجاست حکمیہ حقیقت نہیں حکماً پائی جاتی ہے اور مختصر عبارت میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ نجاست حکمیہ صرف شرعی اعتبار سے عبارت ہے تو حکمیہ حکما شرع کا یہ اعتبار ہے کہ اس کا اعتبار کیا گیا ہے، اور اعتبار کیا نہیں گیا کیونکہ اگر اعتبار کیا جاتا تو وہ متفق ہو جاتی۔ خلاصہ یہ کہ جواب کامال یہ ہے کہ حکمیہ کو وہاں اعتبار کیا جائے بفرض باطل جس کی گنجائش نہیں، اور میں تجوہ کو خبردار کرتا ہوں کہ جس کا افادہ انہوں نے کیا ہے وہ مغضّ تکلف ہے جس کی ضرورت نہیں، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ معراج کو اس کی ضرورت اس لئے پڑی کہ انہیں اس سوال کا جواب دینا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ وضو کرنے والے کے اعضاء پر نہ حقیقی نجاست ہے اور نہ حکمی ہے تو پانی بہ نیت تقرب کیسے مستعمل ہو جائے گا، تو انہوں نے جواب دیا کہ جب اس نے نیت کی تو زیادتی کی اخ۔ (ت)

الا اعتبار شرعی والا اعتبار الصحيح لا يكون الا عن منشأ صحيح وبدونه اختراع يجل شان الشرع عنه وقد زال ذلك بالظهر فلا يعود الا بحدث جديد وبعبارة اخرى هل اعتبار الشرع هنا شيئاً ينافي الطهر يزول بالياء الثاني فيحصل طهر جديد امر لا على الشأنى عاد السؤال اذا نجاسة حقيقة ولا اعتبار او على الاول ما حقيقة النجاسة الحكيمية الا ذلك الاعتبار الشرعي فلا معنى لتحقق الحكيمية حكماً لحقيقة وبعبارة اخصر ما الحكيمية الا اعتبار الشرع فالحكيمية حكماً اعتبار الشرع انه اعتبار وما اعتبار اذا لواعتبار لتحققت وبالجملة مامال الجواب الا فرضها هنالك فرضاً باطلاً ولا مساغ له وانا انبئك ان ما (ا) افاده انما هو تجشم مستغنى عنه وذلك لان المراج انيا احتاج اليه جواباً عن سؤال نصبه بقوله فان قيل المتوضبي ليس على اعضائه نجاسة لا حقيقة ولا حكيمية فكيف يصير الياء مستعملاً بنية القرابة فاجاب بقوله لمانوى القربة فقد ازداد¹ الخ

¹ بحر الرائق كتاب الطهارة انجام سعيد كپنی کراچی ۹۲/۱

میں کہتا ہوں اولاً کہ سائل کہہ سکتا ہے کہ ہم طہارت کی زیادتی کو تسلیم نہیں کرتے اس میں نظافت کا اضافہ تو اس لئے ہے کہ نظافت کی بیشی کو قبول کرتی ہے، مگر طہارت ایسی نہیں اور اسی لئے ہم نے کہا ہے کہ حدث میں تجزی نہیں ہے، اور نظافت میں اضافہ کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے کہ وضو پر وضو نور علی نور ہے، اس کی تخریج رزین نے کی ہے اگرچہ عراقی اور منذری نے کہا ہے کہ ہم اس پر مطلع نہیں ہوئے ہیں کما فی التیسیر۔

فہمائیا: سوال کی گنجائش ہی نہیں، کیونکہ اس سوال کا دار و مدار اس پر ہے کہ نجاستِ حکمیہ کو حدث میں منحصر کر دیا گیا ہے اور حالانکہ بات یہ نہیں ہے، بلکہ نجاستِ حکمیہ میں معاصی بھی شامل ہیں، اس پر نصوص گزر چکے ہیں، اور پہلا پانی جس طرح حدث کو زائل کرتا ہے بشرط نیت گناہوں کو بھی دھو ڈالتا ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ گناہوں کو کلیّۃ دھو ڈالے ورنہ تو وضو ہی کافی ہو جاتا تو بہ کی ضرورت ہی نہ ہوتی اور ہزار ہاگناہوں کے بعد ایک ہی مرتبہ وضو کر لیتا تو تمام گناہ معاف ہو جاتے، اور وہ اس طرح ہو جاتا گویا اس نے کوئی گناہ کیا ہی نہیں ہے، اور یہ چیز قطعاً باطل ہے تو یہ وہ نجاستِ حکمیہ ہے جو مکفین میں طہارت حاصل کرنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے، تو اب سوال کیسے پیدا ہو سکتا ہے، بلکہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ مکروہات بھی پانی کو متغیر کر دیتے ہیں تو یہ بلند اور اعم ہے۔ رہے انبیاء علیہم السلام جو معصوم ہیں تو ہم یہ تسلیم نہیں کرتے

اقول اولاً یعود السائل یمنع ازدیاد الطہارۃ وانما ازداد نظافت لانها تقبل التشکیک دون الطہارۃ ولذا قلنا بعدهم تجزی الحدث والی ازدیاد النظافت یشير الحديث المشهور الوضوء على الوضوء نور على نور اخرجہ رزین وان قال العراق والمنذری لم نقف عليه کما فی التیسیر،

وثانیاً: (۱) الامساغ للسؤال رأساً فأن مبناه على حصر النجاسة الحكيمية في الحدث وليس كذلك منها المعاصي كما تقدمت النصوص عليه والماء الاول وان كان كما يزيل الحديث يغسل من اثر المعاصي ايضاً بشرط النية ولكن لا يجب ان يزيلها كلاً والا لكون الوضوء عن التوبة وصار كل من توضأ مرتة ولو بعد الفكبيرة كمن لاذنب له وهو باطل قطعاً فهذه نجاسة حكيمية باقية بعد التطهير في عمامة المكلفين فاين مثار السؤال بل قدمنا (ان البكر وهاك ايضاً تغير الماء فهذا اطم واعم اما المعصومون صلوات الله تعالى وسلم لهم عليهم

فأقول: لان سلم في مأتهم (۲) الاول ايضاً انه مستعمل في حقنا بل ظاهر مظهر لنا فضلاب عن الثاني وإذا اعتقدنا الطهارة في فضلاته صلى الله تعالى عليه وسلم فيما ظنك بوضوئه فالاستدلال (۳) على طهارة الماء المستعمل بان اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم بادروا الى وضوئه فبسحوا به وجوهم

کہ ان کا پہلا پانی ہمارے حق میں مائے مستعمل ہے، بلکہ وہ ہمارے حق میں پاک ہے اور پاک کرنے والا ہے اور جب پہلے پانی کا یہ حال ہے تو دوسرے پانی کا بطریق اولیٰ یہ حال ہو گا اور ہم تو انبیاء علیہم السلام کے فضلات کی طہارت کے قائل، تو وضو کے پانی کا سیا ذکر ہے۔ بعض حضرات نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مستعمل پانی کی طہارت پر اس امر سے استدلال کیا ہے کہ آپ کے اصحاب نے اُس پانی کی طرف سبقت کی اور اس کو اپنے چہروں پر ملا، جیسا کہ عنایہ وغیرہ میں ہے، یہ وجہ ضعیف ہے، یہ وجہ مجر میں علامہ ہندی سے لفظ کی گئی ہیں، میرے نزدیک وہ بر محل نہیں، ہاں ان کے حق میں شرعاً مستعمل ہو گا، تو اس سے ماہ مستعمل کی حد پر تقض وارونہ ہو گا، اسی طرح ان کے فضلات کو نواقف وضو میں شمار کیا گیا ہے کیونکہ ان کی شان بہت عظیم ہے اور ان کا مقام بہت سترہ اسے صلوٰات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم۔ (ت)

تبیہ: حدیث اصغر کی بابت اختلاف ہے کہ آیا وہ بھی تمام بدن میں حدیث اکبر کی طرح حلول کرتا ہے، اور شارع نے وضو کو اس کیلئے رافع تحقیقاً قرار دیا ہے یا نہیں؟ ہاں اعضاء اربعہ میں ایسا ہے اور اسی پر یہ اختلاف مبنی ہے کہ بے وضو شخص نے اگر اپنی ران کے مثل کو دھویا تو پہلے قول پر پانی مستعمل ہو جائے گا دوسرے قول پر نہ ہو گا، اور مستعمل نہ ہونے پر بہت سی متداول کتب میں اعتماد کیا گیا ہے اور خلاصہ میں تصریح کی ہے کہ یہی صحیح ہے تو یہ قول ثالثی کی ترجیح ہے، اسی لئے ہم نے اس پر اعتماد کیا ہے اور منحر میں نہر سے ہے کہ راجح دوسرا ہے اور اسی لئے پانی مستعمل نہ ہو گا اس کے برعکس ہے پہلی صورت میں اس اور ظاہر یہ ہے کہ کائن متشدد ہے۔

کیا فی العناية^۱ وغیرها مع ضعفه بوجوه ذكرها في البحر عن العلامة الهندى ليس في محله عندى نعم يعتبر مستعملاً في حقهم شرعاً فلا يرد على الحد نقضاً كما اعتبرت فضلاً لهم نواقض لعظم رفعة شأنهم ونراحتة مكانهم صلوٰات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم۔

تنبیہ: (۱) اختلقو في الحدث الأصغر هل يحل كالاكبر بظاهر البين كله وإنما جعل الشرع الوضع رافعاً له تخفيفاً أم لا لا بالأعضاء الاربعة ويبتني عليه الخلاف فيما إذا غسل المحدث نحو فخذة فيصير الماء مستعملاً على الاول دون الثاني وبالعدم جزء في كثير من المتدخلات ونص في الخلاصة انه الاصح فكان ترجيحاً للقول الثاني ولذا عولنا عليه وفي المسنحة عن النهر وكان الراجع هو الثاني ولذا لم يصر الماء مستعملاً بخلافه على الاول^۲ فهو الظاهر ان كان مشددة فيعطي تردد في ترجيحه۔

^۱ العناية مع فتح التدیر باب الماء الذي يجوز به ومالا يجوز نوري رضويہ ص ۶۱

^۲ من حيث المطلق مع اخر كتاب الطهارة ۹۲/۱

تو اس سے اس کی ترجیح میں تردد پیدا ہوگا، میں کہتا ہوں یہ بھی جائز ہے کہ کوئی کہنے والا ہے کہ پہلے قول کی دلیل یہ حدیث ہے کہ جب تم میں سے کوئی پاکی حاصل کرے اور اللہ کا نام لے تو اس کا پورا جسم پاک ہو جائے گا اور اگر اللہ کا نام نہ لے تو صرف وہی عضو پاک ہو گا جس پر پانی گزرا ہو، روایت کیا دارقطنی اور بیہقی نے اپنی سنن میں اور شیرازی نے القاب میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیہقی نے یہ حدیث بسند بیکی بن ہاشم المسماڑ ذکر کی ہے، ہم سے اعشش نے شفیق بن سلمہ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، پھر پوری حدیث ذکر کی، یہ ضعیف ہے، میں نہیں جانتا کہ اس کو اعشش سے بیکی بن ہاشم کے غیر نے روایت کیا، اور وہ متروک الحدیث ہے، اور اس کو ابن عدری نے وضاع قرار دیا اور ابن معین اور صالح نے اس کی تکذیب کی اور نسائی نے اس کو متروک کہا اور یہی علت محقق نے فتح میں بیان کی، یہ اُس موقع پر ہے جہاں انہوں نے وضو میں بسم اللہ کے وجوب کا ذکر کیا بیہقی کی متابعت میں۔ ت) میں کہتا ہوں اس حدیث کے بعض طرق ایسے ہیں جو اس کی کمزوری کو رفع کرتے ہیں، دارقطنی اور بیہقی نے بھی اس کو ابن عمر سے روایت کیا، اور انہی دونوں نے اور ابوالشخ نے ابو ھریرہ سے روایت

اقول: وقد یجوز ان یقول قائل ربما یشهد للاول اولاً (۱) حدیث اذا تطهرا حدکم فذکر اسم اللہ علیہ فانه یطہر جسدہ کله فان لم یذکر اسم اللہ تعالیٰ علی طهورہ لم یطہر الاما مر عليه الماء^۱ رواہ الدارقطنی والبیهقی فی سننه والشیرازی فی الالقب عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال البیهقی بعد مأساقہ بطريق یحیی بن هاشم السمسار ثنا الاعمش عن شفیق بن سلمة عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول فذکرہ هذا ضعیف لا علم رواه عن الاعمش غير (۲) یحیی بن هاشم وهو متروک الحديث^۲ رواہ ابن عدی بالوضع اهو کذبه ابن معین وصالح جزرة و قال النسائي متروک وبه اعلیٰ المحققت فی الفتح حين کلامه علی وجوب التسمیۃ فی الوضوء تعالیٰ البیهقی۔

اقول: (۳) بل له طرق ترفعه عن الوهن فقد رواه الدارقطنی والبیهقی ایضاً عن ابن عمرو همأ و أبو الشیخ عن أبي هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفظه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ الرحمۃ الرحیمة

^۱ دارقطنی باب التسمیۃ علی الوضوء مطبع القاهرہ ۷۳/۱

^۲ سنن الکبریٰ للبیهقی تسمیۃ علی الوضوء بیروت ۲۲/۱

کیا، ان کے لفظ یہ ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے بسم اللہ کر کے وضو کیا تو اس کا سارا جسم پاک ہو گا اور جس نے وضو کے وقت بسم اللہ نہ پڑھی تو صرف وضو کی جگہ ہی پاک ہو گی اس کو عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں حسن الصبی کوفی سے مرسل روایت کیا، اور وہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں، فرماتے ہیں جس نے وضو کے وقت اللہ کا ذکر کیا اس کا تمام جسم پاک ہو جائے گا اور اگر اللہ کا ذکر نہ کیا تو صرف وہی حصہ پاک ہو گا جس پر پانی گزرا ہو گا، اور ابو بکر سے ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کی کہ بنده جب وضو کرتا ہے اور اگر اللہ کا ذکر کرنیں کرتا تو صرف وہی حصہ پاک ہوتا ہے جس پر پانی پہنچا ہو۔ سعید بن منصور نے اپنی سنن میں مکحول سے روایت کی کہ جب کوئی شخص پاکی حاصل کرتا ہے اور اللہ کا ذکر کرتا ہے تو اس کا سارا جسم پاک ہو جاتا ہے اور جب بوقت وضو اللہ کا نام نہیں لیتا ہے تو صرف وضو کی جگہ پاک ہوتی ہے، بلکہ ان سے حدیث مرتبہ ضعف سے بالائد ہو جاتی ہے

علیہ وسلم من توضاً وذکر اسم اللہ علی وضوئه تطہر جسدہ کله و من توضاً و لم یذکر اسم اللہ علی وضوئه لم یتطہر الاموضع الوضوء^۱ ورواه عبد الرزاق فی مصنفہ عن الحسن الصبی الکوفی مرسل اینبیہ الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ذکر اللہ عند الوضوء طہر جسدہ کله فان لم یذکر اسم اللہ لم یطہر منه الامااصاب الباء و اخرج ابوبکر بن ابی شیبہ فی مصنفہ عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال اذا توضأ العبد فذکر اسم اللہ تعالیٰ طہر جسدہ کله و ان لم یذکر لم یطہر الامااصاب به الباء^۲ وروی سعید بن منصور فی سننه عن مکحول قال اذا تطہر الرجل وذکر اسم اللہ طہر جسدہ کله وذا لم یذکر اسم اللہ حين یتوضاً لم یطہر منه الامکان الوضوء^۴ ومع هذة الطرق یستحیل الحکم بالسقوط بل ربما یرتقی عن الضعف لاجرم ان صرح فی البرقة لحدث الدارقطنی ان سنده حسن وثانياً نقل العلامۃ الزیلیعی البحدث جمال الدین عبد اللہ تلمیذ الامام

^۱ سنن الکبریٰ للبیہقی باب التسمیۃ علی الوضوء مطبع بیروت ۳۵/۱

^۲ کنز العمال آداب الوضوء موسیٰ الرسالۃ بیروت ۲۹۳/۹

^۳ مصنف ابن ابی شیبہ فی التسمیۃ فی الوضوء اوارۃ القرآن کراچی ۳/۱

^۴ کنز العمال آداب الوضوء موسیٰ الرسالۃ بیروت ۳۵۷/۹

ان تمام ٹریق کی موجودگی میں سقوط کا قول کرنا محال ہے ب اور مرقاۃ میں دارقطنی کی روایت کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔ ثانیا علامہ زیلینی محدث جمال الدین عبداللہ شاگرد امام زیلی فقیر فخر الدین عثمان شارح کنز نصب الرایہ میں "لاوضوء لمن لم یسم اللہ" (اس کا وضو نہیں جو اللہ کا نام نہ لے) کی حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ امام ابن جوزی ابو الفرج الحنبلي نے ہم پر جنت قائم کرنے کیلئے وہ بسم اللہ کو وضو میں واجب قرار دیتے ہیں فرمایا کہ محدث (جس کو حدیث اصغر لاحق ہوا کیونکہ کلام اُسی میں ہے اور عند الاطلاق وہی مراد ہوتا ہے، کما فی الحلیہ) اس کو مصحف کا چھونا اپنے سینہ سے جائز نہیں اہ اور اس کو انہوں نے برقرار رکھا تھا (میں کہتا ہوں اس کی تائید فتح میں، پھر بحر میں اور تبیین پر شبی کے حاشیہ میں ہے مجھ سے بعض دوستوں نے دریافت کیا کہ اگر کوئی شخص گلے میں رومال ڈالے ہو تو وہ اس رومال سے مصحف کو چھو سکتا ہے؟ میں نے کہا میں اس سلسلہ میں کوئی نقل تو نہیں پاتا ہوں لیکن اگر صورت یہ ہو کہ اس کے ایک کنارے سے مصحف کو کپڑے اور اس کے حرکت دینے سے دوسرا کنارہ حرکت کرے تو جائز نہ ہونا چاہئے اور اگر حرکت نہ کرے تو مس کرنا جائز ہونا چاہئے، کیونکہ پہلی صورت میں وہ اس کو اس کا تابع قرار دیتے ہیں جیسا کہ اس کا بدن ہے دوسری صورت میں تابع نہیں کہتے اہ کیونکہ محدث سے مراد حدیث اصغر والا شخص ہے، کیونکہ اس سے

الزیلی الفقیر فخر الدین عثمان شارح الکنز فی نصب الرایہ تحت حدیث لاوضوء لمن لم یسم اللہ تعالیٰ عن الامام ابن الجوزی ابی الفرج الحنبلي انه قال محتاجا علينا في ايجابهم التسییة للوضوء ان المحدث ای بالحدث الاصغر اذفیه الكلام و (۱) يكون هو المراد عند الاطلاق کیما فی الحلیہ (۲) لايجوز له مس المصحف بصدره ^۱ اهواقره عليه۔

قلت: ویؤیدہ مأفی الفتاح ثم البحر وحاشیة الشلبی علی التبیین (۳) قال لی بعض الاخوان هل یجوز مس المصحف بیندیل هولا بسہ علی عنقه قلت لااعلم فیه منقولا والذی یظہر انہ ان بطرفة وهو یتحرک بحرکته یینبغی ان یجوز وان کان لا یتحرک بحرکته دون الشانی ^۲ هفان المراد المحدث بالحدث الاصغر اذ قد نقل قبله باسطر عن الفتاوی لایجوز للجنب والحادیض ان یمسا المصحف بکھا او ببعض ثیابھما لان الشیاب بنزلة بدنھما ^۳ اهفقوله

^۱ نصب الرایہ کتاب الطمارۃ الاسلامیہ ریاض ۱/۱۷

^۲ بحر الائق باب الحیض سعید کمپنی کراچی ۱/۲۰۱

^۳ شبی علی التبیین باب الحیض بولاق مصر ۱/۵۸

کچھ ہی پہلے فتاویٰ سے منقول ہوا کہ جب اور حاضر کو جائز نہیں کہ وہ دونوں مصحف کو اپنی آستین سے یا کپڑے کے کسی حصہ سے چھوٹیں کیونکہ کپڑے منزلہ ان کے بدن کے ہیں اہ تو "بعض کپڑوں" میں وہ رومال بھی آ جاتا ہے جس کو وہ پہنے ہوئے ہو تو پھر وہ یہ کیوں کہتے ہیں کہ میں اس میں کوئی نقل نہیں جانتا کیا وہ دیکھتے بھارتے اُس نقل کو بھول گئے جو خود ہی انہوں نے پیش کی ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں میں نے تمیں میں دیکھا ہے کہ وہ فرماتے ہیں حدث کی وجہ سے قرآن کو ہاتھ لگانا منع کیا ہے، اور جابت اور نفاس نے جیض کی طرح پڑھنے اور ہاتھ لگانے دونوں کو منع کیا ہے، ان کی عبارت یہ ہے کہ اُن کیلئے اُن کپڑوں کے ساتھ جو وہ پہنے ہوئے ہیں قرآن کو ہاتھ لگانا جائز نہیں کیونکہ وہ کپڑے بمنزلہ بدن کے ہیں، اور اس لئے اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ وہ زمین پر نہیں بیٹھے گا اب وہ اس طرح بیٹھا کہ اس کے اور زمین کے درمیان پہنے ہوئے کپڑے حائل ہوں تو وہ قسم میں حانت ہو جائے گا اور اگر کوئی شخص بحالت نماز نجاست پر کھڑا ہوا اور اس کے دونوں پیروں میں جوتے یا جرایس ہیں تو اس کی نماز صحیح نہ ہو گی، اگر یہ چیزیں جدید ہیں تو ہو جائے گی اہ تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر محدث کی طرف لوٹتی ہے اور اس کی طرف بھی جو محدث کے ساتھ ہو، یہ صریح نقل ہے والحمد لله، اور خلاصہ یہ کہ جب قرآن کو اس کپڑے کے ساتھ پچھونا جائز نہیں جو اس کی گردان اور سینے پر ہے تو خود گردان اور سینے سے مس کرنا کیسے جائز ہوگا! پس معلوم ہوا

بعض ثیابہما کان یشل مندیلا هولا بسہ فلم یقول
لا اعلم فیہ المنشول افینسی مانقلہ انفا و هو بمرأی منه۔
اقول: (لکن) رایت فی التبیین قائل بعد قولہ منع الحدث
مس القرآن و منع من القراءة والمس الجنابة والنفاس
کالحیض مانصه ولا یجوز لهم مس المصحف بالثیاب
القی یلبسونها لانها بمنزلة البدن ولھذا لوحلف
لایجلس علی الارض فجلس علیها وثیابه حائلة بینه
وبینها و هو لابسها یعنث (۲) ولو قام فی الصلاة علی
النجاسة و فی رجلیه نعلان او جربان لاتصح صلاته
بخلاف المنفصل عنه^۱ اهفهذا ظاہر فی رجوع الضییر الی
الی حدث ومن معه جیبیاً فھذا النقل ولله الحمد
وبالجملة المقصود انه اذا منع مسہ بیما علی عنقه وصدره
فكيف بهما فدل علی حلول الحدث جیبیاً البدن ثم رأیت
المیسالۃ منصوصاً علیها فی الہندیۃ عن الزاهدی حیث
قال اختلقو فی مس المصحف بیما علی اعضاء الطھارۃ وبما
غسل من الاعضاء قبل اکمال الوضوء و المنع اصح اه^۲

¹ تمیین الحقائق باب الحیض بولاقي مصر ۱/۵۷

² فتاویٰ ہندیہ باب فی احکام الحیض والنفاس والاستحاشہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۹

کہ حدث تمام بدن میں سرایت کرتا ہے، پھر میں نے اس مسئلے کو ہندیہ میں زاہدی سے منصوص دیکھا وہ فرماتے ہیں اعضا طہارہ اور وہ اعضا جو دنخوا کی تکمیل سے قبل دھوئے گئے ہوں ان سے مس مصحف میں اختلاف ہے، اور منع صحیح ہے اح(ت) ٹائٹل عرفاء کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ حدث چھوٹا ہو خواہ بڑا مطلقاً کھانا کھانے ہی سے پیدا ہوتا ہے بیہاں تک کہ نماز میں تقویہ بھی کہ عین دربار میں ایسی سخت غفلت اُسی سے ہو سکے گی جس کا پیٹ بھرا اور نہایت بھرا ہو کہ بھوک میں تو بھسی سے دانت کھانا ہی نادر ہے نہ کہ ٹھٹھا اور وہ بھی نماز میں، اور شک نہیں کہ کھانے کا نفع تمام بدن کو پہنچتا ہے یوں بھی فضلہ کل جانے کی منفعت و راحت بھی سارے بدن کو ہوتی ہے تو کھانا معدہ میں جانا غفلت پیدا کرتا ہے اور موزی یعنی فضلہ کا لکھنا غفلت کو ثابت و موکد کرتا ہے اور غفلت سے دل کی موت ہے اور دل بدن کا بادشاہ ہے کہ یہی بوئی درست ہو تو سارا بدن درست رہے اور بگڑے تو سارا بدن خراب ہو جائے اور پانی تازگی لاتا اور غفلت دُور کرتا ہے جیسا کہ غشی والے کے مُنہ پر چھڑکنے میں مشاہدہ ہے۔ تو میں کہتا ہوں جس طرح موت کا سبب سارے بدن کو عام ہوا تھا چاہئے تھا کہ حیات کا سبب یعنی پانی بھی سب جسم پر پہنچے حدث اکبر میں تو شرع نے یہی حکم دیا مگر حدث اصغر بکثرت مکرر ہوتا ہے تو ہر حدث اصغر پر اگر نہانے کا حکم ہوتا تو لوگ حرج میں پڑتے اور اس دین میں حرج نہیں لندہ اس نرم و آسان شریعت نے اطراف بدن کا دھونا قائم مقام نہانے کے فرمایا دیا کہ اللہ عزوجل کی سنتِ کریم ہے

وثالثاً: تقرر (ا) عند العراء ان لا حدث صغير ولا كبيرا الا مأتولد من اكل حتى القهقهة في الصلاة فأن تلك الغفلة الشديدة في عين الحضرة لا تكون إلا من شبع اي شيئاً ذاجئ ربما لا يكشر له سن فضلا عن القهقهة خلفة عن كونها في الصلاة ولا شك ان نفع الاكل يعم البدن وكذا نفع الخارج والراحة الحاصلة به فدخول الطعام يولد الغفلة وخروج المؤذن يتحققها وبالغفلة موت القلب والقلب رئيس فإنه المضافة اذا صلحت صلح الجسد كلها واذا فسدت فسد الجسد كلها والباء ينعش ويزدهب الخفالة كما هو مشاهد في المبغشى عليه.

قلت: فكما ان سبب الموت عم البدن كان ينبغي ان يعييه ايضاً سبب الحياة وبه اتي الشرع في الحديث الاكبر لكن الاصغر يتكرر كثيرا فلو اموروا كلما اخذ ثوا ان يغتسلا لو قعوا في الحرج والحرج مدفوع فاقامت الشريعة السمحنة السهلة مقام الغسل غسل الاطراف اذا من سنة كرمه تعالى ان اذا اصلاح الاول والآخر تجاوز عن الوسط وجعله معينا

کہ جب اول و آخر ٹھیک ہوتے ہیں تو تیج میں جو نقصان ہو اُس سے در گزر فرماتا ہے اب اطراف بدن میں سر بھی تھا اور اُسے ہر روز چند بار دھونا بھی پیار کر دیتا مشقت میں ڈالتا لذ اس کو دھونے کے عوض مسح مقرر فرمادیا، رحمت اس کی جو فرماتا ہے کہ اللہ تمہارے ساتھ آسمانی چاہتا ہے اور دشواری نہیں چاہتا۔ (اس تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ حدث خواہ اصغر ہی ہو تمام بدن میں حلول کرتا ہے۔ ت)

میں کہتا ہوں اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہمارے مشائخ کا یہ فرمانا کہ ان اعضاء کو دھونا جن کو حدث نہیں پہنچا ہے محض امر تعبدی ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اور ہم نے کافی سے بھی نقل کیا ہے، اور اسی طرح وضو میں چار پر اقتصار جیسا کہ ہدایہ اور حلیہ وغیرہ میں ہے اور یہی امام الحرمین کا قول ہے اور امام عزّ الدین بن عبدالسلام نے اس کو اختیار کیا ہے یہ دونوں شافعی علماء یہی کیونکہ یہ تمام حکائق کے معقول احکام ہیں واللہ تعالیٰ اعلم، یہ اُن سوالوں کی تقریر ہے جو مجھے منکشf ہوئے، میں نے ان پر اس لئے گفتگو کی ہے کہ کہیں مجھ جیسے قاصر کو یہ در پیش نہ آجائیں اور وہ مشکل میں بدلنا ہو جائے۔ (ت)

اب میں پہلے کے جواب میں کہتا ہوں کہ اس سے مراد گناہوں کی نجاست ہے کیونکہ اگر حدث کی نجاست کا ارادہ کیا جائے تو یہ لازم آئے کا جو بسم اللہ نہ کرے اُس کی طہارت ملک نہ ہوگی، اور یہ ظاہر یہ کا مذہب ہے، اور امام احمد کی ایک روایت ہے اور ہمارے علماء میں سے کسی کا قول نہیں، اور اعضاء طہارت کے علاوہ

فیهیاً ثم کان من الاطراف الراس وغسله كل يوم مراراً ايضاً كان يورث البؤس والباس فابدل فيه الغسل بالمسح رحمة من الذى يقول عز من قائل يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر فقضية هذا ان الحديث ولو اصغر يحل البدن كله۔

اقول:(وبه تبیین ان ماصرخ به غیر واحد من مشائخنا وغيرهم ان غسل غير المصاب في الحديث امر تعبدی كما في الهدایة وغيرها وقد منها عن الكاف(۲) وكذلك الاقتصر على الاربعة في الوضوء كما فيها وفي الحلبية وغيرهما وبه قال الامام الحرمي و اختاره الامام عز الدين بن عبد السلام لا هما من الشافعية فأن كل ذلك في علم الحقائق احكام معقولة المعنى والله تعالى اعلم هذا تقرير اسئلة ظهرت لي واتيت بها كيلا تعن لقاصر مثل ولا يتعرف للتدبر فيحتاج لكشفها۔

اقول: في الجواب عن الاول المراد نجاسة الاثام اذ لا يريد نجاسة الحديث لزمان من لم يسم له يتم طهرة وهو مذهب الظاهريه وروايه عن الامام احمد رضي الله تعالى عنه ولم يقل به احد من علمائنا وبقاء نجاسة الاثام فيما يعاد اعضاء الطهربل

باقی اعضاء میں گناہوں کی نجاست کا باقی رہنا، بلکہ اعضاء طہارت میں بھی، جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا صحت طہارت کے منافی ہے اور نہ ادائیگی نماز کے، اور اسی سے ظاہر ہو گیا جو اب اس استدلال سے جواب الافرج نے حدیث سے کیا ہے۔ اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ حدث کا منع کرنا دوسرے معنی کے اعتبار سے جو غیر متبحری ہے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے "اس کو پاک لوگ ہی چھوئیں" اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "قرآن کو پاک ہی چھوئے" اور محدث اس وقت تک پاک نہ ہوگا جب تک ایک لمعہ بھی باقی رہے خواہ کتنا ہی خفیف کیوں نہ ہو، تو چھونے کی مانعت کا مطلب یہ ہے کہ مکف ف نجاست حکمیہ کے ساتھ ملوث ہے، یہ نہیں کہ اس کا کوئی خاص عضو اس میں ملوث ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کو محض دُھلے ہوئے ہاتھ سے چھونا جائز نہیں تا و تکیہ و ضو مکل نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے اس ہاتھ سے قرآن چھونے کو منع کیا ہے جو کپڑے میں پٹا ہوا ہو خواہ اس پر نہ حقیقی نجاست ہو اور نہ حکمی، مانعت اس لئے ہے کہ وہ محدث کی ذات کے تالع ہے تو نفس بدن سے چھونے کی مانعت بدرجہ اولیٰ ہو گی، خواہ اس میں حدث نے حلول نہ کیا ہو، یہ اصح کے مطابق ہے، اور جو حضرات منع معنی اول میں قرار دیتے ہیں، یعنی مسوس بہ کے ساتھ نجاست حکمیہ کا قائم ہونا، تو مسئلہ اصلاً منوع ہے، بلکہ اس کے مس کے جواز کے قائل ہیں

وفیها ایضاً کما قدمناً لاينافق صحة الطهارة والصلة وبه (ا) ظهر الجواب عن استدلال ابی الفرج بالحديث وعن الثاني: ان المنع للحدث بالمعنى الثاني الغير البنتجزی لقوله تعالى لا يسمه الا المطهرون و قوله صلی الله تعالیٰ عليه وسلم لا یسم القرآن الا ظاهر وهو لا یكون ظاهر امر بقیت لیمة وان خفت فینع المس انما یقتضی تلبس المکلف بنجاسة حکمیۃ لاتلبس خصوص العضو المیسوس به الا ترى انه لا یجوز مسه بید قدغسلها مالم یستکمل الوضوء الا ترى انهم منعوا المس بما عليه من النیاب ولا نجاسة فيها حقيقة ولا حکمیۃ انما السنع لانها تبع لبدن شخص محدث فلان یمنع بنفس بدنه اولی وان كان بذاته لم یحله الحديث هذا على الاصح اما على قول من یقول ان المنع للمعنى الاول ای لقیام النجاسة الحکمیۃ بالمسوس به فالمسئلة مبنوعة من رأسها بدل هو قائل بجواز مسه بغير اعضاء الطهارة کیا مامر عن الهندية وان منع المس بالثیاب فبتوث تابع لیما فيه الحديث كالکلم لیدا لم یغسل لامطلقاً کیا لایخفی۔ وعن الثالث: نعم ذلك تخفيف من ربكم ورحمة لكنه يتحمل وجهين الاول ان يعتبر الشرع حلول الحديث بكل البدن ثم يجعل تطهیر الاعضاء الاربعة تطهيرا للكل والثانی ان الشارع لم یرأی فيه الحرج

بلا اعضاء طہارت کے، جیسا کہ ہندیہ سے گزرا، اور اگر کپڑوں کے ساتھ پچھونا جائز نہیں تو اس کپڑے کے ساتھ جو تابع ہو کیونکہ اس میں خاٹ ہے، جیسے آستین ہاتھ کیلئے جو دُھلانہ ہو، نہ کہ مطلقاً کمala یخفی۔

اور تیرے کا جواب یہ ہے، ہاں یہ تمہارے رب کی طرف سے تخفیف ہے اور رحمتہ ہے لیکن اس میں دو وجہیں ہیں پہلی تو یہ کہ شرع تمام بدن میں حدث کے حلول کا اعتبار کرتی ہے اور پھر چار اعضاء کی تطہیر کے بعد کل بدن کی طہارت کا حکم کرتی ہے اور دوسرا یہ کہ شارع نے جب اس میں حرج دیکھا تو اس کے اعتبار کو ساقط کر دیا صرف اعضاء اربعہ میں رہنے دیا، اور ان میں سے ہر ایک کی نظیر شرع میں موجود ہے، پہلے کی نظیر تمیم ہے اس میں دو اعضاء کے مسح کرنے کو چاروں اعضاء کی پاکی قرار دیا ہے، اور دوسرا کی نظیر آنکھ ہے کہ اس کے دھونے میں حرج تھا، تو شریعت نے اس میں حدث کا حلول نہیں مانا، یہ نہیں کہ حدث حلول کر گیا ہو، اب اگر کسی نے اپنی دونوں آنکھیں دھوئیں تو پانی بالاتفاق مستعمل نہ ہوگا، اور جب اختصار پیدا ہو جائے تو استدلال ختم ہو جاتا ہے، بلکہ میں کہتا ہوں اگر آپ تاصل کریں تو دوسرا کو ترجیح ہے کیونکہ اعتبار نہ کرنا اعتبار کرنے سے اولیٰ ہے کہ پہلے اعتبار کیا جائے پھر اس کو باطل کیا جائے، اور آنکھ پر قیاس کرنا حرج کی علت سے

اسقط اعتبارِ الاف الاعضاء الاربعة و لکل منها نظیر ف الشرع فنظیر الاول التییم جعل فيه مسح عضوین مطہراللاربع بالاتفاق و نظیر الثانی العین کان في غسلها حرج فلم يجعلها الشرع محل حلول حدث اصلاً لانه حل وسقط الغسل للحرج (۱) فلو غسل عینیه لا يصير الماء مستعمل بالوفاق و عند الاحتیاط ينقطع الاستدلال بل اقول: (۲) لو تأملت لرجحت الثانی اذ عدم اعتبار اولی من الاعتبار ثم الا هدار والقياس على العین بجامع الحرج واضح صحيح بخلاف التییم فان اصل الواجب ثم الوضوء والتییم خلف ولم يزعم هناً احد ان اصل الواجب بكل حدث هو الغسل والوضوء خلف بل لم يقل احد ان الغسل عزيمة والوضوء رخصة وهؤلاء ساداتنا العرفاء الكرام اعاد الله تعالى علينا برکاتهم في الدارين رأيناهم يأخذون انفسهم في كل نقير وقطبي بالغرائب ولا يرضون لهم التنزل الى الرخص ثم لم ينقل عن احد منهم انه الزم نفسه الغسل عند كل حدث مكان الوضوء ولو التزمه الان احد لكان متعمقاً مشدداً متنطعاً فظهر انه من الباب الثاني دون الاول على ان ذلك طور اخر دراء الطور الذي نتكلم فيه والاحکام (۳) لا تخلو عن الحکم لكن لاتدار عليها الاتری ان من

واضح اور صحیح ہے بخلاف تیم کے کیونکہ وہاں اصلاح جو چیز واجب ہے وہ وضو ہے اور تیم غلیغہ ہے، اور یہاں کسی نے مگن نہیں کیا کہ ہر حدث میں اصلاح واجب غسل ہے اور وضو غلیغہ ہے، بلکہ کسی نے یہ بھی نہ کہا کہ غسل عزیزت ہے اور وضور خصوصی ہے، حالانکہ ہمارے یہ بزرگ، اللہ ان کی برکتیں ہم پر نازل کرے، باریک سے باریک تر چیز کا اعتبار کرتے ہیں اور کسی قسم کی رخصت پر تیار نہیں ہوتے پھر ان میں سے کسی سے منقول نہیں کہ بجائے وضو کے غسل کرتا ہو اور اگر اب کوئی ایسا کرے تو وہ انتہا درجہ کا منتدد ہو گا تو معلوم ہوا کہ وہ دوسرے باب سے ہے نہ کہ پہلے باب سے۔ علاوه ازیں یہ ہماری گفتگو کا ایک نیانداز ہے، اور احکام حکومتوں سے خالی نہیں ہوتے، لیکن ان پر دار و مدار نہیں ہوتا، مثلاً کوئی شخص یہ وضو، مزار اور قہقہوں میں پیروں نماز مصروف ہے تو بلاشبہ ان لمحات میں وہ اپنے رب سے غافل ہے، خاص طور پر قہقہہ لگانے والا نماز جنازہ میں، حالانکہ موت انسان کو ہر چیز سے موڑ کر اللہ کی طرف متوجہ کر دیتی ہے، مگر شارع نے ان اشیاء میں سے کسی چیز کو بھی حدث قرار نہیں دیا ہے، اور اس طرح کھانے کو، جو اصل ہے، اور نیند کو جو موت کی نظر ہے تا وقٹکہ اُس شخص کو یہ ظن نہ ہو جائے کہ کوئی چیز خارج ہوئی ہے، مثلاً یہ کہ جم کرنے نہیں بیٹھا یا لیٹا ٹھا، تو ہم پر لازم ہے کہ جس چیز کو فقہاء نے راجح قرار دیا اور صحیح قرار دیا ہے، ہم اس کی بالکل اسی طرح پیروی کریں جیسے اگر وہ حضرات اپنی زندگی میں ہمیں فتویٰ دیتے۔ تسمیہ: یہ امر معلوم ہے کہ فریبی کی ادائیگی، رفع حدث، استقطاب فرض، نجاست عکسیہ کا ازالہ وغیرہ، جو تعبیر بھی آپ کریں یہ مفروض مسح کو مطلقاً شامل ہے اور مسنون کو بشرط نیت، لذدا لازم ہے کہ تری سر سے، موزے سے، پھی سے یا کان سے جدا ہوتے ہی مستعمل ہو جائے، اور اسی لئے ہم نے اس پر اعتماد کیا، اور مسح کے عام ہونے کی تصریح کی، لیکن امام فقیہ النفس نے خانیہ میں فرمایا اگر بے وضو نے اپنے سر مسح کیلئے

اشتغل فی لهو و لعب و مزار و قهقهہ خارج الصلاة فلا شک انه غافل في تلك الساعات عن ربہ عزو جل (الاسیما) الذى قهقهہ في صلاة الجنائز مع ان في ذكرى الموت شغالا شاغلا ولم يجعل الشرع شيئاً من ذلك حدثاً وكذا المر يجعل الالک و هو الاصل ولا التوم الذى هو اخ الموت مالم يظن خروج شيئاً بان لم يكن متيناً فعلينا اتباع مارجحوة وصححوة كما لو افتونا في حياتهم والله تعالى اعلم بآحكامه۔

تنبیہ: (معلوم ان اقامۃ قربۃ ارفع حدث او سقاط فرض او ازالۃ نجاسۃ حکمیۃ بایها عبرت کل ذلك یشمل المسح المفروض مطلقاً والمسنون بشرط النية فیجب ان تصیر البلة مستعملة اذا انفصلت من رأس او خف او جبيرة او اذن مثلاً ولذا عولنا عليه وصرحنا بعمومه المسح لكن قلل الامام فقيه النفس في الخانية) (لوادخل المحدث

برتن میں ڈبو دیا تو ابو یوسف کے قول کے مطابق پانی مستعمل نہ ہوگا، کیونکہ وہ فرماتے ہیں پانی اس چیز سے نجس ہو گا جو دھوئی جاتی ہے، اور جو مسموح ہے اُس سے نہیں خواہ اُس سے مسح کا رادہ ہی کیا ہو، اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی کے ہاتھوں پر پٹیاں ہوں اور اس نے وہ پانی میں ڈبو دیے یا اپنار پانی میں ڈبو دیا تو جائز نہیں اور پانی مستعمل ہوگا اہ ابو یوسف کے قول کو مقدم کیا گیا ہے وہی ظاہر و مشہور ہے جیسا کہ انہوں نے اپنے خطبہ میں فرمایا تو وہی قابلِ اعتقاد ہوگا، جیسا کہ "ط" و "ش" میں ہے بلکہ فقہاء نے اس امر کو صحیح قرار دیا ہے کہ اس میں امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں، تو کوئی اختلاف باقی نہ رہا۔ بحر میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے اپنار سر، موزہ یا چہی بے وضو ہونے کی حالت میں برتن میں ڈبودی تو امام ابو یوسف نے فرمایا مسح ہو جائے کا اور پانی مستعمل نہ ہو گا خواہ مسح کی نیت کی ہو یا نہ، امام محمد نے فرمایا اگر نیت نہیں کی تو ان کے قول پر اس میں مشائخ کا اختلاف ہے، بعضے کہتے ہیں اس کو کافی نہ ہو گا اور پانی مستعمل ہو جائے گا، اور صحیح یہ ہے کہ جائز ہے اور پانی مستعمل نہ ہو گا کذماً فی البدائع تو اس سے معلوم ہوا کہ جمع میں جو اختلاف ہے۔ (ت) (میں کہتا ہوں غانیہ اور فتح وغیرہ میں بھی) جو اختلاف بیان کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں، صحیح یہ ہے

رأسه في الاناء يريده المسح لا يصير الماء مستعملا في قول ابى يوسف رحمه الله تعالى قال انما يتتجس الماء فى كل شبيع يغسل اماماً يمسح فلا يصير الماء مستعملا وان اراد به المسح وقال محمد رحمه الله تعالى اذا كان على ذرا عليه جبار فغمسه فى الماء او غمس رأسه في الاناء لا يجوز ويصير الماء مستعملا¹ اه و (ا) قد قدم قول ابى يوسف رحمه الله تعالى فكان هو الاظهر الاشهر كما افادنى في خطبته فكان هو المعتمد كما في ط وش بل صحفوا ان محمدا فيه مع ابى يوسف رحمهما الله تعالى فلا خلاف قال في البحر (۲) لو ادخل رأسه الاناء او خفه او جبرته وهو محدث قال ابو يوسف رحمه الله تعالى يجزئه المسح ولا يصير الماء مستعملا سواء نوى اولم ينو و قال محمد رحمه الله تعالى ان لم ينوي جزئه ولا يصير مستعملا وان نوى المسح اختلف المشائخ على قوله قال بعضهم لا يجزئه ويصير الماء مستعملا وال الصحيح انه يجوز ولا يصير الماء مستعملا كذلك في البدائع فعلم بهذا ان ما في الجميع² - (قلت ای والخانیہ والفتح وغیرہا) من الخلاف في هذه المسألة على غير الصحيح

¹ فتاویٰ خاتمة علی الحندیۃ باب الماء المستعمل نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱۵

² بحر الرائق کتاب الطهارة ایچ ایم سعید کیننی کراچی ۱/۱۵

کے اختلاف نہیں، اور یہ بھی معلوم ہو کہ سر، موزے اور پتھی میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ ابن الملک نے ذکر کیا ہے اور اسی کوڈر میں مختصر کیا، فرمایا پانی مستعمل نہ ہو گا خواہ نیت کی ہو، یہ متفق علیہ ہے صحیح قول پراحت اقول: یہ چیز کوئی قابل تجرب نہیں، اس کا یہ معنی نہیں کہ مسح سے استعمال نہیں ہوتا، حالانکہ تمام فقهاء کا کلام اسباب استعمال کے سلسلہ میں عام ہے اس میں غسل اور مسح دونوں شامل ہیں، اور پھر اکابر علماء نے مسئلہ کی صراحت بھی کی ہے، مثلاً فقیہ النفس فرماتے ہیں کسی شخص نے وضو کیا پھر ہاتھ دھونے کے بعد جو تری باقی رہ گئی تھی اس سے موزے پر مسح کر لیا تو جائز ہے اور اگر سر پر مسح کیا اور مسح کے بعد ہاتھ پر جو تری رہ گئی تھی اس سے موزے پر مسح کیا تو جائز نہیں کیونکہ اس نے مستعمل تری سے موزے پر مسح کیا ہے، بخلاف اول کے اہ - فتح وغایہ میں اسی کو برقرار رکھا، پھر استیعاب مسح میں سنت ہے، اور استیعاب کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی انگلیاں ماتھے پر رکھے اور ہتھیلیاں کنٹیوں پر اور گُدی کی طرف کھینچ کر لے جائے تو جائز ہے، اور بعض دوسرے فقهاء نے اور طریقہ بتایا کہ مستعمل پانی کے استعمال سے بچا جاسکے، مگر اس میں بہت تکلف اور مشقت ہے، تو پہلی صورت جائز ہے اور پانی مستعمل نہ ہو گا تاکہ سنت ادا ہو سکے اہ - یعنی جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ پانی جب تک عضو پر باقی

بل الصحيح ان لاختات وعلم ايضاً انه لافرق بين الرأس والخف والجبيرة خلافاً لما ذكره ابن الملك¹ اهـ واختصره في الدرقال لم يصر الماء مستعملاً وان نوى اتفاقاً على الصحيح² اهـ
اقول: ولا یهولنك هذا فليس معناه ان المسح لايفيد الاستعمال كيف وكلامهم طراف اسبابه مطلق یعم الغسل والمسح ثم المسألة عينها منصوصة على لسان الكباراء منهم فقيه النفس (۱) اذ يقول توضأتم مسح الخف ببلة بقيت على كفة بعد الغسل جاز ولو مسح برأسه ثم مسح الخف ببلة بقيت على الكف بعد المسح لايجوز لانه مسح الخف ببلة مستعملة بخلاف الاول³ اهـ واقرہ فی الفتح وغیرہ وفی الخانیة ایضاً (۲) الاستیعاب فی مسح الرأس سنة وصورة ذلك ان یضع اصابع یدیه علی مقدم راسه وكفیه علی فودیه ویهدھما الی قفاله فیجوز وشار بعضهم الی طریق اخراج اتزاز عن استعمال الماء المستعمل الا ان ذلك لا یمکن الا بکلفة ومشقة فیجوز الاول ولا یصیر الماء مستعملاً ضروراً فی ائمۃ السنۃ⁴ اهـ ای لیاعتلم ان الماء ماداً على العضو لا یصیر مستعملاً وفی الفتاح (۳) من مسح الرأس لو مسح باصبع واحدة مدها قادر الفرض

¹ بحر الرائق کتاب الطهارة سعید کپینی کراچی ۱۵/۱

² الدرالختار ارکان الوضوء ۱۹/۱

³ فتاویٰ خانیہ مسح علی الخفين ۲۳/۱

⁴ خانیہ علی البندیہ فصل صفتۃ الوضوء نورانی کتب خانہ پشاور ۳۵/۱

رہتا ہے مستعمل نہیں ہوتا ہے۔ اور فتح میں ہے جس نے سر کا مسح کیا یا اگرچہ ایک انگلی سے مسح کیا کہ اس کو بعد از فرض کھینچا، تو زفر کے نزدیک جائز ہے اور ہمارے نزدیک جائز نہیں اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ تری مستعمل ہو گئی، مگر اس پر اعتراض یہ ہے کہ پانی عضو سے جدا ہوئے بغیر مستعمل نہیں ہوتا ہے، ایک قول یہ ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ پانی عضو سے لگتے ہی مستعمل ہو جائے مگر اعضاء مفولہ میں اس کو حرج کی وجہ سے معتبر نہیں مانا گیا ہے ورنہ تو عضو کے ایک حصہ کا پانی دوسرے حصہ کو ناپاک کر دیتا، اور مسح میں یہ صورت حال نہیں ہے کیونکہ اس میں بہانا نہیں ہے محض لگانا ہے تو اس میں اصل پر اعتبار کیا گیا۔ اس اعتراض کے جواب میں کہا گیا ہے کہ امام ابو یوسف نے سر کو برتن میں داخل کرنے کی بابت جو ارشاد فرمایا ہے یہ قول اس کے برعکس ہے کیونکہ پانی ان کے نزدیک پاک کرنے والا ہے، وہ فرماتے ہیں پانی لگانے سے مسح تو ہو گیا اور چونکہ پانی عضو سے جدا ہونے کے بعد مستعمل ہوتا ہے اور مسح میں جدا نہیں ہوتا اس لئے مستعمل بھی نہ ہو گا حتیٰ کہ بعض متاخرین نے بجائے اس دلیل کے یہ دلیل اختیار کی ہے کہ انگلی کی تری اس طرح جدا ہوئی کہ اس کو کھینچا گیا تو اب یہ پانی مستعمل ہو جائے گا اھ۔ خلاصہ یہ کہ اس باب میں نقول بہت موجود ہیں جو مشہور کتب میں پائی جاتی ہیں، اور

جاز عند زفر و عندنا لا يجوز وعلوه بان البلة صارت مستعملة وهو مشكل بان الماء لا يصير مستعملا قبل الانفصال وما قيل الاصل ثبوت الاستعمال بنفس الملاقة لكنه سقط في المحسول للحرج اللازم بالزمام اصابة كل جزء بمسألة غير المسأل على الجزء الآخر ولا حرج في المسح لانه يحصل بمجرد الاصابة فبقى فيه على الاصل دفع بأنه مناقض لما علل به لابي يوسف رحمه الله تعالى في مسألة ادخال الراس الاناء فأن الماء ظهور عنده فقالوا المسح حصل بالاصابة والماء انها يأخذ حكم الاستعمال بعد الانفصال والمصاب به لم يزايل العضو حق عدل بعض المتاخرين الى التعليم بل لزوم انفصال بلة الاصبع بواسطة المد فيصير مستعملاً لذلك¹ اه وبالجملة فالنقول في الباب كثيرة بشيرة وفي الكتب شهيرة وان كان للعبد في مسألة الاصبع ابحث غزيرة فليس وجه مسألة الاناء ما يتوفهم بل مانقلناه انفا عن الفتح وقد ذكره في موضع اخر بقوله ان الماء لا يعطى له حكم الاستعمال الا بعد الانفصال والذى لا قى الراس من اجزائه لصدق به فظهره وغيره لم يلاقه فلم يستعمل² اهـ فمعنى قوله فيها لا يصير الماء

¹ فتح القدیر کتاب الطمارت نوریہ رضویہ سعکر ۱۶/۱

² فتح القدیر کتاب الطمارت نوریہ رضویہ سعکر ۱۷/۱

ناظر انجلی کے مسئلہ پر بڑی گہری ابحاث رکھتا ہے، رتن کے مسئلہ کی وجہ وہ نہیں جو بعض حضرات کے وہم میں آئی ہے بلکہ وہ ہے جو ہم نے ابھی فتح سے نقل کی ہے اور اسی کو انہوں نے دوسرا مقام پر اس طرح بیان کیا ہے کہ پانی کو مستعمل ہونے کا حکم اُسی وقت ملے گا جب وہ عضو سے جدا ہوا اور پانی کے جوازاء سر سے متصل ہوئے وہ اسی میں چپک جاتے ہیں اور اس کو پاک کر دیتے ہیں اور سر کے علاوہ کسی اور حصے پر نہیں لگتے ہیں تو مستعمل نہ ہوا۔ تفہام نے جو فرمایا ہے کہ پانی مستعمل نہ ہوگا اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک رتن میں رہے، اور خانیہ نے امام ابو یوسف سے جو نقل کیا ہے کہ پانی ان اعضاء میں مستعمل ہوتا ہے جو دھونے جاتے ہیں نہ کہ ان میں جو مس کیے جاتے ہیں، تو اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ رتن کا پانی ان اعضاء کے داخل کرنے کی وجہ سے مستعمل ہوگا جو مغولوں نے کہ مسح تو وہم رفع ہوا اور یہی مقصود تھا۔ (ت) میں کہتا ہوں میں کہتا ہوں اور مجھے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ کا حل ملنے والی شے اور جس سے ملی ہے اس میں اختلاف پر نہیں ہے، اور اس کی تصحیح فقہاء نے ملنے کو جو سر کے ساتھ مختص کر دیا ہے اس میں بظاہر تائیں ہے، اور غالباً محقق کی مراد یہی ہے کیونکہ انہوں نے اس کے ذکر کے بعد فرمایا: وفیہ نظر۔ (ت) بلکہ اس میں اتفاقی کی تصحیح سے عدم فرق کو ترجیح حاصل ہوتی ہے، ہاں اگر غسل اور مسح میں ہی فرق کر لیا جائے تو بات اور ہے، تو اس سے تمام پانی حکماً مستعمل نہ ہوگا بالاتفاق بخلاف غسل کے، اور یہ دلیل کا محتاج ہے فلینتہ، رو اللہ تعالیٰ اعلم۔

ت) تعبیہ: انگلی کا مسئلہ جو گزر اس کو محقق نے فتح میں واضح نہیں کیا تین تعلیلات بیان کیں اور یہوں کو رد کر دیا، پہلی تخلیل استعمال سے متعلق ہے اور اس کا رد تم معلوم کر چکے ہو، اور اس کی

مستعمل ای مابقی فی الاناء وہ المراد بقول الخانیۃ عن الامام ابی یوسف انما یتنجس الماء فیما یغسل لاما یمسح ای ماء الاناء بادخال ماوظیفة الغسل دون المسح فزال الوهم وفيه المدعی۔

اقول: (۱) وان كان في قصرهم اللقاء على مالصق بالأس تأمل ظاهر وكان هذا هو مراد المحقق اذ قال بعد ذكره وفيه نظر^۱ اهـ

اقول: ويظهر لي ان سبیل المسألة سبیل الخلف في الميلق والملاق وتصحیح هذه بل تصحیح الواقع فيها ربما يعطی ترجیح عدم الفرق الا ان یفرق بين الغسل والمسح فلا یصیر به كل الماء مستعملا حکیما بالاتفاق بخلاف الغسل ویحتاج لوجه فلیتتدبر والله تعالى اعلم۔

تنبیہ: اعلم ان مسئلة الاصبع المارة تركها المحقق في الفتاح غير مبینة ذكر له ثلث تعلیلات ورد الجميع فالاول التعليل بالاستعمال وقد علمت رده وما

^۱ فتح القدیر کتاب الطمارۃ ۱/۷۱

اصلاح میں بعض متاخرین نے جو فرمایا ہے اس کو اور پہلے کو ساتھ ہی انہوں نے رد کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ دو انگلیوں کا کھینچنا جائز نہ ہو، اور اس کی فقہاء نے تصریح کی ہے اور چوتھائی کے قول پر تین کا کھینچنا جائز نہ ہو، اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا قول ہے، لیکن تین کے کھینچنے میں مجھے جواز ہی ملا ہے اس پر اعتراض کیا اور بداع کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ اگر تین انگلیاں رکھیں اور ان کو کھینچا نہیں تو تین کی روایت پر جائز ہے نہ کہ چوتھائی کی روایت پر، اور اگر کھڑی انگلیوں سے مسح کیا، ان کو نہ تور کہانہ کھینچا تو جائز نہیں، اور اگر اتنا کھینچا کہ فرض مقدار پوری ہو گئی تو ہمارے تینوں علماء کے نزدیک جائز نہ ہو گا امام زفر کا اس میں اختلاف ہے اس۔ انہوں نے فرمایا کہ میں منقول پر مطلع ہوا ہوں، یعنی عدم جواز ہمارے تینوں انگلیوں کا قول ہے، تو محقق کا یہ قول یکو تکر درست ہو گا کہ میں نے صرف جواز ہی دیکھا ہے، اور ان جیسے شخص سے یہ بڑے تعجب کی بات ہے، مسح میں اسی پر تنبیہ کی ہے کیونکہ "مدھا" میں ہا کی ضمیر "منصوبہ" کیلئے ہے اور فتح کا کلام "موضوعہ" کیلئے ہے۔

میں کہتا ہوں غالباً نہ نہ دیکھا کہ صورتیں چار ہیں، تین انگلیاں رکھی ہوئیں یا کھڑی اور سب کھینچی ہوئی یا نہیں، اور بداع میں پہلے نہ کھینچنے کی دو صورتیں ذکر کی ہیں، پھر کہا کہ "فلو مدھا" تو اس میں ضمیر "ثلث اصابع" کی طرف ہونی چاہئے خواہ وہ رکھی

عدل الیہ بعض المتأخرین لاصلاحہ فرده والاول معابدان هذا كله يستلزم (۱) ان مد اصحابین لا يجوز وقد صرحا به وكذا الثالث على القول بالرابع وهو قول ابی حنيفة وابی یوسف رحمهما الله تعالى ولكن لم ار في مد الثالث الا الجواز^۱ اهـ.

واعترضه في النهر بقول البدائع لوضع ثلاثة اصابع ولم يمد لها جاز على رواية الثالث لا الرابع ولو مسح بها منصوبة غير موضوعة ولا ممدودة فلا (۲) فلو مدھا حتى بلغ القدر المفروض لم يجز عند علمائنا الثلاثة خلافاً لزفر^۲ اهـ.

قال وقد وقفت على المنقول اي ان عدم الجواز قول ائمتنا الثلاثة فكيف يقول المحقق لم ار فيه الا الجواز وهو عجيب من مثله كما نبه عليه في البنحة فإن الضمير في مدھا للمنصوبة وكلام الفتح في الموضوعة.

اقول: كان النهر نظر اي ان الصور الأربع ثلاثة اصابع موضوعة او منصوبة والكل ممدودة اولاً وقد ذكر في البدائع اولاً صورتي عدم المدائم قال فلو مدھا فليكن الضمير الى ثلث اصابع مطلقة موضوعة

^۱ فتح القدیر کتاب الطسارت نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶/۱

^۲ بداع الصنائع مطلب مسح الراس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

ہوں یا کھڑی، تاکہ اُن کا کلام تمام صور توں کا استیعاب کرے، لیکن وہ اس امر کے مدعی ہیں کہ وہ نقل حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں تو ضمیر کے منصوبہ کی طرف لوٹنے کا احتمال اُن کیلئے مضر ہوگا اور پھر وہ اقرب بھی ہے، اور حلیہ میں مراد واضح کی ہے فرمایا۔ فروع اگر کسی نے تین کھڑی انگلیوں سے مسح کیا تو جائز نہیں اور اگر ان کو اتنا کھینچا کہ فرض مقدار کو پہنچا دیا تو ہمارے تینوں علماء کے نزدیک جائز نہیں اور اگر انگلیوں کو رکھا اور نہ کھینچا تو چوتھائی کی روایت پر جائز نہیں، اس کو تھکہ، محیط اور بدانع میں ذکر کیا ہے اہت

میں کہتا ہوں بعض متاخرین نے جس کی طرف عدول کیا ہے میں اس کا کوئی فائدہ نہیں محسوس کرتا ہوں کیونکہ اگر ان کی مراد انگلی سے جدا ہونا ہے تو استعمال کا فائدہ نہ ہوگا کیونکہ وہ تو آہ ہے اس کو تو محل سے جدا ہونا یا کل سر سے جدا ہونا مفید ہے، تو یہ ظاہر آگلط ہے یا اس کی جگہ سے جہاں انگلی لگی ہے یا نہیں، تو ہاں، مگر اس سے کچھ فائدہ نہیں بلکہ یہ نظیر ہوگا اس چیز کی جس سے عدول کیا ہے تاکہ استعمال کے حصول کا حکم ہو حالانکہ پانی متردد ہے عضو پر اس سے جدا نہیں، اور وہ باطل ہے، پھر خلاصہ وہ جر میں صراحت ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی انگلیوں کے کناروں سے مسح کیا اور ان کو کھینچا یہاں تک کہ فرض کے مقام کو پہنچا تو یہ جائز ہے خواہ پانی پکے یا نہ پکے اُن دونوں

او منصوبہ لیستو عب کلامہ الصور لکن الشان انه مدع ظفر النقل فيضره احتیال العود الى المنصوبة لاسيما وهي الاقرب وقد (۱) كشف المراد في الحلية حيث قال فروع مسح بثلاثة اصابع منصوبہ لم یجز ولو مدها حتى بلغ المفروض لم یجز عند علمائنا الثلاثة ولو وضعها ولم یمد لم یجز على رواية الرابع ذكره في التحفة والبحيط والبدائع ^۱ اهـ اقول: على ان ماعدل (۲) اليه بعض المتأخرین لا اعرف له محصلا فأن المراد ان كان الانفصال عن الاصبع فلا يفيد الاستعمال لأنها ألة وإنما يفيده الانفصال عن محل او عن الرأس كله فظاهر الغلط او عن موضعه الذي اصابته الاصبع او لافنعم ولم يشف غليلا بل كان نظيرا لما عدل عنه للحكم بحصول الاستعمال مع كون الماء متعددًا بعد على نفس العضو غير منفصل عنه وهو (۳) باطل لاجرم ان نص في الخلاصة ثم البحر فيما اذا مسح بأطراف اصابعه ومدها حتى بلغ المفروض انه یجوز سواء كان الماء متقاررا اولا قالا وهو ^۲ الصحيح قال ش قال الشیخ اسماعیل ونحوه في الواقعات

^۱ بدانع الصنائع مطلب مسح الراس سعید کمپنی کراچی ۱/۵

^۲ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کمپنی کراچی ۱/۱۵

نے کہا کہ وہی صحیح ہے۔
 ش نے فرمایا شیخ اسماعیل نے فرمایا نیز واقعات اور فیض میں ہے
 اسے یعنی محیط کے بر عکس یہ اس وقت جائز ہے جبکہ پانی پک رہا ہو
 کیونکہ پانی اس کی انگلیوں کے کناروں تک پک آئے گا تو اس کا
 کھینچنا گویا نیا پانی لینے کے مترادف ہے۔
 اور دوسرا وہ ہے جو شمس اللائمہ نے اختیار کیا ہے کہ ایک یا دو
 انگلیوں کے کھینچنے کی ممانعت تری کے استعمال کی وجہ سے نہیں ہے
 اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اس نے دو انگلیوں سے قیم میں مسح کیا
 تو جائز نہیں، حالانکہ کوئی چیز ایسی نہیں جو مستعمل ہو خصوصاً جب
 کچنے پھر پر قیم کیا، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں ہاتھ سے مسح کا
 حکم دیا گیا ہے اور دو انگلیوں کو ہاتھ نہیں کہا جاتا ہے۔ بخلاف تین
 انگلیوں کے کیونکہ یہ مسح کے اصل میں جو اصل ہے اس کا اکثر
 حصہ ہیں اس۔ یعنی ہاتھ اور دو انگلیاں ہیں اور اسی لئے تین انگلیوں
 کے کائٹنے پر پورے ہاتھ کی کی دیت لازم ہوتی ہے اور محقق نے اس
 کو پسند کرنے کے بعد رد کر دیا، کیونکہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ ہاتھ کا
 لگانا ہی ضروری ہے حالانکہ بارش کے مسئلہ کی وجہ سے ایسا نہیں
 ہے، اس کا ایک جواب اس طرح دیا گیا ہے کہ دراصل مراد ہاتھ
 کی تعین ہے یا جو اس کے قائم مقام ہو، کوئی بھی آله ہو، جبکہ
 اختیاری فعلی سے استقطاب مطلوب ہو، البتہ یہ ضروری ہے کہ جو
 بھی آله ہو تین انگلیوں کی مقدار میں ہو یہاں تک کہ اگر کسی
 نے ایسی لکڑی پھیری جو اس مقدار کی نہ تھی تو جائز نہ ہو گا۔

¹ والغیض اہـ ای علی خلاف ماقی البھیط انه انما
 یجوز اذا كان متقارب لان الماء ينزل من اصابعه الى
 اطرافها فمدة كاخذ جديد ²۔

والثانی: ما اختار شمس الائمه ان المنع في مد
 الاصبع والا ثنتين غير معلم باستعمال البلة
 بدلليل انه (۱) لومسح باصبعين في التييم لايجوز
 مع عدم شيئاً يصير مستعملاً خصوصاً اذا تييم على
 الحجر الصلد بل الوجه ان ماموروون بالمسح باليد
 والاصبعان لاتسى بدا بخلاف الثلاث لانها اكثرا
 ما هو الاصل فيها ³ اه

اى في اليدين وهى الاصابع (۲) ولذا يجب بقطعها ارش
 اليدين كاملاً ورده الحقق بعد استحسانه بأنه
 يقتضى تعين الاصابة باليد (۳) وهو منتف بمسألة
 المطر وقد يدفع بأن المراد تعينها او ما يقوم
 مقامها من الالات عند قصد الاستقطاب بالفعل
 اختياراً غيران لازمه كون تلك الألة قدر ثلاث
 اصابع حتى لو كان (۴) عوداً لايبلغ ذلك القدر قلنا
 بعدم جواز مده ⁴

¹ رد المحتار کتاب الطمارۃ البالبی مصر ۱/۲۵

² رد المحتار کتاب الطمارۃ البالبی مصر ۱/۲۷

³ فتح القدیر کتاب الطمارۃ نوریہ رضویہ سکھر ۱/۱۶

⁴ فتح القدیر کتاب الطمارۃ نوریہ رضویہ سکھر ۱/۱۶

میں کہتا ہوں کہ اس کا حاصل یہ نکلا کہ ہاتھ لازم نہیں ہے لیکن جب ہاتھ سے مسح کرنا ہو تو ضروری ہے کہ اتنی مقدار ہو کہ اس پر ہاتھ کا اطلاق ہوتا ہو۔ مگر اس پر متعدد طریقوں سے اعتراض ہو سکتا ہے، اول بارش کا مسئلہ ہمارے حق میں مفید ہے کیونکہ مقصود شرع یہ ہے کہ تری کی ایک معین مقدار لگ جائے خواہ کسی طرح ہو اس میں نہ تو آله زیر بحث ہے اور نہ اختیاری فعل، اور ہمارے مشائخ فرماتے ہیں کہ فرمان اللہ "اور مسح کرو تم سروں کا" اس کا مفہوم یہ ہے کہ "اپنے ہاتھوں کا اپنے سروں سے" میں محل مقدر ہے نہ کہ آله صدر الشریعۃ، ابن الساعاتی اور خود محقق نے فتح میں یہی تقریر فرمائی ہے، غور کر۔

دوم: فقہاء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر کسی نے الگیوں کے پوروں سے مسح کیا اور ان سے پانی پلک رہا تھا تو جائز ہے، تو معلوم ہوا کہ یہاں آله کی تعمیں اہم نہیں ہے اور اس کو تعمیم پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

سوم: انہوں نے "عدم الجواز بالاصبع" کہہ کر جو اعتراض کیا ہے سو وہ اس بنابر ہے کہ تری فرض مقدار تک پہنچنے سے قبل ختم ہو جاتی ہے لیکن دو الگیاں اگر ملنی ہوں تو ان میں فرض مقدار تک پانی پہنچ سکتا ہے، اس کا مشاہدہ ہے یا ظن غالب ہے، تو اس پر اعتبار کرتے ہوئے حکم کا لگا دینا لازم ہوا تو تین الگیوں پر اکتفاء کرنا دو کے پھیر لینے کو جائز قرار دیتا ہے کیونکہ ان دونوں کے درمیان اتنا پانی موجود ہوتا ہے جو مزید ایک الگی کی مقدار

اقول و حاصلہ ان الید غیر لازمة ولكن اذا وقع بها لم يجز الا بما ينطلق عليه اسمها ولكن لقليل ان يقول اولاً:(۱) مسألة القدر المفروض كيغما كان ولا نظر الى الاله ولا الفعل القصدى اصلا وقد قرر مشائخنا ان ذكر اليد المقدرة في قوله تعالى وامسحوا برؤوسكم اي ايديكم برؤوسكم لتقدير المحل دون الاله كيما حققه الامام صدر الشريعة وابن الساعاتي والمحقق نفسه في الفتح فليتأمل۔

وثانياً:(۲) اجمعوا ان لو مسح باطراف اصابعه والماء متقارط جاز فظهر ان تعیین الالة ملغاۃ ه هنا رأسا وان(۳) القياس عى التيسير مع الفارق۔

والثالث: ما ابدا به قوله قد يقال عدم الجواز بالاصبع بناء على ان البلة تتلاشى وتفرغ قبل بلوغ قدر الفرض بخلاف الاصبعين فان الماء يتحمل الامتداد الى اصبعين مضبوتين فضل زيادة يتحمل الامتداد الى قدر الفرض وهذا مشاهد(۴) او مظنون فوجب اثبات الحكم باعتباره فعل الاكتفاء بثلاث اصابع يجوز مبدلا صبعين لان مابينهما من الماء يمتد قدر اصبع وعلى اعتبار الرابع لا يجوز لان مابينهما معا لا يغلب على الظن ايعابه الرابع^۱ اهـ

^۱ فتح القدر کتاب الطمارت نوریہ رضویہ سخن ۱۷۱

پھیل سکتا ہے اور چوتھائی سر کے اعتبار پر جائز نہیں، کیونکہ جو پانی ان دو کے درمیان ہے ظن غالب نہیں کہ وہ چوتھائی کی مقدار کو پورا ہو سکے احت۔

میں کہتا ہوں کہ ان کے کلام کا آخر اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ ان کی مراد یہ تکمیل الامتداد الی قدر الفرض سے تین انگلیوں کا پھیرنا ہے، تو بہتر یہ ہے کہ اسی سے تعبیر کی جائے تاکہ وہ مرفع ہو جائے پھر محقق نے اس کو یہ کہہ کر دفعہ کیا ہے مگر اس پر یہ اعتراض ہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ دو انگلیوں سے تیم جائز نہ ہوا ہت۔

میں کہتا ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہاں کوئی چیز ایسی نہیں جو نہ ہو جاتی ہو، کیونکہ ہاتھ پر گرد کے لگنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اگر ہو تو یہ اضافی امر ہے شرعاً اس کی حاجت نہیں، تو یہ حکمانہ ہوا، اور اگر غبارہ ہو تو بات زیادہ ظاہر ہو گی کیونکہ درحقیقت اور حکماً دونوں طرح یہ معدوم ہے اور شیش الائمهؐ کے قول "خصوصاً عی الحجر الصد" کا یہی مفہوم ہے، یہ وہ بحث ہے جو محقق نے کی ہے اور اس میں کسی قولِ فیصل کو ذکر نہ کیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں اور جوانسوں نے فرمایا اس کی تردید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ تری کا ختم ہو جانا کوئی عمومی امر نہیں، جیسا کہ خلاصہ کی تصحیح میں گزر اکہ مسح انگلیوں کے پوروں کے پھیرنے سے بھی ہو جائیگا خواہ ان سے پانی نہ بہتا ہو، حالانکہ مسئلہ کا حکم مطلق ہے، میرے لئے ظاہر ہوتا ہے (والله

اقول: اخر کلامہ یہ شہد ان مرادہ بقولہ یحتمی
الامتداد الی قدر الفرض هو قدرہ علی القول باجزاء
ثلاث فکان الاولى التعبير به دفعاً للوهم ثم ان
المتحقق رده بقوله الا ان هذا يعکر عليه عدم جواز
التيسم باصبعين^۱ اهـ۔

اقول: ای فلیس شہ شیعی یفرغ ویتلاشی اذلا
حاجة الى اثر غبار على اليد فان كان فضل غير
منتتفت اليه شرعاً فكان معدوماً حکماً وان لم يكن
فاظهر للعدم حقيقة وحکماً وهذا معنى قول شمس
الائمة خصوصاً اذا تیسم علی الحجر الصد فهذا اكل
ما اوردہ المحقق ولم یفصل القول فيه فصلاً۔

اقول: (ا) ویرد ایضاً علی ما ابداه ان فناء البیل غیر
مطرد اما سیع تصحیح الخلاصۃ الجواز فی مد
الاطراف وان لم يكن الماء متقاطراً^۲ مع ان حکم
المسئلة مطلق(۲) ویظهرلى والله تعالیٰ اعلم ان
لامخلص الا ان یقال ان المراد بعدم الاجزاء ماذا
کانت

^۱ فتح القدیر کتاب الطیارات نورہ رضویہ سکھر (۱۷/۱)

^۲ خلاصۃ الفتاوی الفصل الرابع فی اسح نوکشور کھنڈ ۲۶/۱

تعالیٰ اعلم) کہ اس اعتراض سے چھکارے کی ایک ہی شکل ہے کہ اس سے یہ مرادی جائے کہ جب تری اتنی کم ہو کہ رکھتے ہی ختم ہو جائے یا تھوڑا سا پھر نے پر ختم ہو جائے اور محض اتنی باقی رہے کہ ہاتھ تر محسوس ہو اور وہ سر کوترنہ کر سکے اور غالباً عام طور پر ایسا ہی واقع ہوتا ہے، اور خلاصہ کی تصحیح سے مراد یہ ہو کہ جب تری اتنی زیادہ ہو کہ فرض مقدار تک پہنچنے کے بعد بھی باقی رہے یعنی اس طور پر کہ ہر جگہ جدا ہو اور لگ جائے، اور محیط کی مراد تقاطر سے یہی ہے اس طرح تمام عبارات میں اتفاق ہو جائے گا، اور جو تم علت کو دیکھو گے تو یقین آجائے گا کیونکہ پہلی صورت میں تری کے پھر نے کے اور کوئی معنی نہیں اور نہ ہی دوسری صورت میں تری کو ضائع کرنے کے، تو اس طرح تطبیق دینی چاہئے و باللہ التوفیق۔

رسی حدیث تیم، تو اس میں مکلف کا ارادہ اور اس کا اختیاری فعل ضروری ہے، تب شمس الامم کی تقریر اس میں چل سکے گی، یہی وجہ ہے کہ فقهاء نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ اگر کسی نے ایک یادوالگیوں سے تیم کیا اور ان کو بار بار پھر اتو جائز نہیں جیسا کہ بھر میں سراج سے ایشان سے متعلق ہے، اور اگر ایک انگلی سے اپنے سر کا مسح کیا اور چار مختلف جگہوں پر اس کا تکرار کیا تو اجماعاً صحیح ہے، تو اس کی موافقت تیم کے معاملہ سے نہ کی جائے تاکہ اس سے اعتراض لازم آئے کیونکہ یہاں آکل کا قیمن بالکل نہیں

البلة خفیفة تفی باؤل وضع او قلیل مدقق لاتبیق الانداوا لاتنفصل عن الید فبتل الرأس ولعله هو الاکثر وقوعاً وبتصحیح الخلاصة ما اذا كانت کثیرة تبی الى بلالوغ القدر المفروض بحیث تنفصل في كل محل وتصبی وهذا هو مراد المحيط بالتقاطر فتتفق الكلمات وانت اذا انظرت الى الوجه اذعنت بهذا التفصیل کیف ولا معنی لاجزاء النداوا في الصورة الاولى ولا هدار البلة في الصورة الثانية فليکن التوفیق وباللہ التوفیق۔

اما حدیث (۱) التییم فأقول: لابد فیه من قصد المکلف و فعله الاختیاری فیکون لتقریر الامام شمس الامم فیه مساغ الاتری انهم صرحاً ان لو تییم (۲) باصبع او اصبعین وکدر مرار المیجز کما فی البیر عن السراج عن الایضاح ولو مسح راسه باصبع واحدة وکدر اربعاء فی مواضع صح اجماعاً فلا یطلب موافقة ما هنالک فی التییم حتی یعکر علیه به اذا لاتعین للالة هنالک اصلاً بخلاف التییم وذلك ايضاً فی الطریق المعتاد اعنی التییم باللید وال فقد نص فی الحلیة ان (۳) لو تیک فی التراب یجزئه ان اصاب وجهه وذراعیه وكفیه لانه اقی بالمفروض وزیادة والا فلا^۱ اهـ ای یجزئه ان نوی کما

^۱ حلیہ

لایخفی واللہ تعالیٰ اعلم۔

بخلاف تیم کے، اور یہ بھی معتاد طریق میں ہے، یعنی ہاتھ سے تیم میں ورنہ حلیہ میں تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص خاک میں لوٹ پوٹ ہو گیا اور خاک اس کے چہرے، ہاتھوں اور بانوں کو گلگتی تو کافی ہے کیونکہ اُس نے نہ صرف فرض ادا کر لیا بلکہ اس سے بھی زیادہ کر لیا، ورنہ نہیں اس لیے اگر اس نے نیت کی ہے تو کافی ہو گا، جیسا کہ ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔



فتاویٰ مسمیٰ بہ

النہیۃ الانقی فی فرق الملاقو والملقی

ملنے والے اور ڈالے گئے پانی کے فرق میں ایک پاکیزہ تحریر (ت)

رجب ۱۴۳۲ھ

مسئلہ: ۲۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بے وضو یا جنپ کا ہاتھ یا انگلی یا ناخن وغیرہ لوٹے یا گھڑے میں پڑ جائے تو پانی وضو کے قابل رہتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں اس سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے اور اگر قابل وضو نہ رہے تو کس طرح قابل کیا جاسکتا ہے بینوا توجروا۔

الجواب:

بسم اللہ الرحمن الرحيم ط، الحمد لله الذي انزل الذکر على السید الطیب الطھور الانقی الملائق ربہ لیلة الاسراء عليه من ربہ الصلاۃ الزھراء وعلى الله وصحبہ وامته وحزبه الی یوم اللقاء أمین رانج و معتمد یہ ہے کہ مکلف پر جس عضو کا دھونا کسی نجاست حکمیہ مثل حدث وجنبات وانقطاع حیض ونفاس کے سبب بالفعل واجب ہے وہ عضو یا اس کا کوئی حصہ اگرچہ ناخن یا ناخن کا کنارہ آب غیر کثیر میں کہ نہ جاری ہے نہ دردہ بے ضرورت پڑ جانا پانی کو قابل وضو و غسل نہیں رکھتا یعنی پانی مستعمل ہو جاتا ہے کہ خود پاک ہے اور نجاست حکمیہ سے تطہیر نہیں کر سکتا اگرچہ نجاست حقیقیہ اس سے دھو سکتے ہیں، یہی قول نجح و رنجح ہے عامہ کتب میں اس کی تصریح ہے اور یہ خود ہمارے ائمہ ثالثہ امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منصوص و مردی آیا اکابر مشائخ مثل امام ابو عبد اللہ جرجانی و امام ابو الحسین قدوری و امام ملک العلماء ابو بکر کاشانی و امام فیقہ النفس فخر الدین قاضی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اُسے ہمارے ائمہ کا مذہب متفق علیہ بتایا۔ فقیر غفرلہ المولی القدیر نے اپنی ایک تحریر میں اُس پر ائمہ ثالثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سوا چالیس ائمہ و کتب کے نصوص نقل کئے اور بعض علمائے متاخرین رحمہم اللہ تعالیٰ کو جو اس میں شبہات واقع ہوئے ان کے جواب دیے۔

یہاں اولًا فوائد اور ان کے متعلق مسائل ذکر کریں۔

ثانیاً انتام جواب۔

ثالثاً تحقیق مقام وابانت صواب اور اس کیلئے اپنی تحریر مذکور سے رفع حجابت۔

وبالله التوفيق في كل باب والحمد لله الكريم الوهاب۔

فوائد قیود و مسائل مورود

فائدہ ۱: (۱) نابالغ اگرچہ ایک دن کم پندرہ برس کا ہو جبکہ آثار بلوغ مثل احتلام و حیض ہنوز شروع نہ ہوئے ہوں اُس کا پاک بدن جس پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ ہو اگرچہ تمام و کمال آب قلیل میں ڈوب جائے اُسے قابلیت و ضوء غسل سے خارج نہ کرے گا لعدم الحدث (ناپاک نہ ہونے کی وجہ سے۔ ت) اگرچہ بحال احتلام نجاست جیسے ناس بھجوں میں ہے پچنانچل ہے ہاں بہ نیت قربت سمجھ وال بچہ سے واقع ہو تو مستعمل کر دے گا۔

کیونکہ وہ اس کے اہل سے ہے اور ہم نے یہ مسئلہ الطرس المعدل، میں بیان کر دیا۔ ت	لأنه من أهلها وقد بيأنا المسئلة في الطرس المعدل۔
--	---

وجیز امام کردری میں ہے:

<p>اگرچہ نے پانی میں ہاتھ ڈالا، اور یہ معلوم ہے کہ اُس کا ہاتھ پاک ہے، مثلاً کوئی شخص بچہ کی دیکھ بھال پر متعین ہے یا اُس نے ہاتھ دھویا ہوا تھا، تو یہ پانی پاک ہے اور اگر اُس کے ہاتھ کا ناپاک ہونا معلوم ہے تو پانی ناپاک ہے، اور اگر شنک ہے تو مستحب ہے کہ دوسرے پانی سے وضو کرے، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "جو چیز تم کوشک میں ڈالے اس کو چھوڑ کر وہ اختیار کرو جو شنک میں نہ ڈالے"۔ مختار یہ ہے کہ عاقل بچہ کا وضو کرنا پانی کا مستعمل بناتا ہے غیر عاقل کا نہیں بناتا۔ (ت) اسی لئے ہم نے مکلف کی قید لگائی</p>	<p>ادخل صبی یده فی الاناء ان علم طهارة یده بان کان له رقیب یحفظه او غسل یده فهو ظاهر ان علم نجاسته فنجس وان شک فال مستحب ان یتوضاً بغیره لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما یربیک الی مالا یربیک المختار ان وضوء الصبی العاقل مستعمل وغير العاقل لا^۱</p>
---	--

فائدہ ۲: اقول قول بعض پر کہ موت (۲) نجاست حکمیہ ہے اگر میت کا ہاتھ یا پاؤں مثلاً آب قلیل میں قبل غسل پڑ جائے اگرچہ بہ نیت غسل تو پانی کو مستعمل کر دے گا کہ زوال نجاست کیلئے نیت کی حاجت نہیں (۳) اگرچہ احیا پر سے

^۱ فتاویٰ برازیہ المعروف الوجیز اکردری علی الحاشیۃ البندیریہ نوع فی المستعمل والمقید والطلق نورانی کتب خانہ پشاور ۹/۳

اس فرض کفایہ کے سقط کو ان کی جانب سے وقوع فعل قصدی لازم ہے ولندا اگر میت دریا میں ملے تو جب تک احیا اپنے قصد سے اسے پانی میں بنبش نہ دے اُن پر سے فرض نہ اُترے گا مگر میت کے سب بدن پر پانی گزرا گیا تو اُسے طہارت حاصل ہو گئی یونہی بے غسل دیے اس پر نماز جنازہ جائز ہے اور خاص غسل میت کی نیت تو احیا پر بھی ضرور نہیں اپنا قصدی فعل کافی ہے یہی اس مسئلہ میں توفیق و تحقیق ہے درجتار میں ہے:

<p>(اگر غسل دیا) میت کو (بغیر نیت کے تو کافی ہے) اُس میت کی طہارت کیلئے نہ کہ فرض کو مکلف لوگوں سے ساقط کرنے کیلئے (اور) اس لئے فرمایا (اگر کوئی مردہ پانی میں ملا تو بھی اس کو تین مرتبہ غسل کرنا ضروری ہے) کیونکہ ہمیں غسل دینے کا حکم دیا گیا ہے تو اُس مردہ کو پانی میں تین مرتبہ بنیت غسل حرکت دینی چاہئے، فتح۔ اور جو وہ انہوں نے بیان کی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس کی نماز جنازہ اُس کے غسل کے اعادہ کے بغیر پڑھ لی گئی تو لوگوں سے جنازہ کا وجوہ ساقط ہو جائیکا اگرچہ ان سے غسل کا وجوہ ساقط نہ ہوگا، فتدبر۔ (ت)</p>	<p>(ان غسل(المیت) بغیر نیة اجزاء(لطہارتہ لا لاسقاط الفرض عن ذمة المکلفین) و لذا قال (لو وجد میت فی الماء فلا بد من غسله ثلثا) لانا امرنا بالغسل فیحرکه فی الماء بنیة الغسل ثلثا فتح وتعلیله یفید انهم لوصلوا علیه بلا اعادة غسله صرح وان لم یسقط وجوبه عنهم فتدبر¹۔</p>
--	--

عنایہ میں ہے:

<p>پانی اپنی طبیعت کی وجہ سے زائل کرنے والا ہے تو جس طرح زندہ شخص کے غسل میں نیت لازم نہیں اسی طرح مردہ کے غسل میں بھی نہیں، اسی لئے قاضی خان میں فرمایا کہ اگر کسی مردہ کو اس کے گھروں نے بلانیت غسل دے دیا تو کافی ہے۔ ت</p>	<p>الماء مزيل بطبيعة فكما لاتجب النية في غسل الماء فكذا لاتجب في غسل الميت ولهذا قال في فتاوى قاضي خان میت غسله اهله من غير نية الغسل اجزاءهم ذلك²۔</p>
--	--

رد المحتار میں ہے:

<p>تجزید، اسیجاں اور مفاتح میں بھی نیت کے شرط نہ کرنے کی تصریح ہے۔ ت</p>	<p>وصرح في التجزید والا سبیجاں والمفتاح بعدم اشتراطها ايضاً۔³</p>
--	--

¹ الدر المختار باب صلوٰۃ الجنازۃ مختبأ دبلی ۱۲۰/۱

² عنایہ مع افتح فصل فی الغسل للمیت نوریہ رضویہ ص ۷۸۲

³ رد المحتار فصل فی الغسل للمیت البابی مصر ۲۳۵/۱

اور تجھیں میں ہے کہ ظاہر قول کے مطابق مردہ کے غسل میں نیت ضروری ہے، اور خانیہ میں ہے اگر میت پر پانی بے گیا یا بارش پڑ گئی تو ابو یوسف سے منقول ہے کہ یہ غسل شمارہ ہوگا، کیونکہ ہمیں غسل کا حکم دیا گیا ہے اور یہ غسل نہیں ہے، اور نہایہ و کفایہ وغیرہ میں ہے کہ مردہ کو ایسی صورت میں بہ نیت غسل حرکت دینا لازم ہے، پھر انہوں نے فتح کی تطبیق نقل کی اور یہ بھی ذکر کیا کہ حرکت دینے کی شرط اس لئے ہے کہ غسل کا وجوب مکف ف ساقط ہو جائے، یہ نہیں کہ مردہ پاک ہو جائے، اور نہ یہ اس پر نماز کی صحت کی شرط ہے اس پھر ان کا غنیمہ سے یہ جھگڑا کرنا کہ جو نقل ابو یوسف کی گزری اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرض یہ ہے کہ ہم زندہ لوگ اس مردہ کو غسل دیں، بہاں تک کہ اگر مردہ کو دوسروں کو سکھانے کی غرض سے غسل دیا تو کافی ہوگا مگر اس میں یہ موجود نہیں ہے کہ نیت بھی اسقاط واجب کیلئے شرط ہے کہ اگر نہ ہو تو وہ عذاب کا مستحق ہو، اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ جو افعال حصیہ غیر کیلئے واجب ہوں تو ان کا وجود ضروری ہے نہ کہ ایجاد ان کے موجود ہونے کیلئے ضروری ہے، جیسے کہ سعی اور طہارت، ہاں نیت کے بغیر عبادت کا ثواب نہیں ملے کاہ فرمایا اس کو باقافی نے مقرر کئے ہوئے اس کی تائید محیط سے کی ہے، محیط میں ہے کہ اگر میت پانی میں پائی گئی تو بھی اس کا غسل ضروری ہے کیونکہ خطاب بن آدم کو ہے اور ان سے کوئی فعل پایا نہیں گیا اس تو خلاصہ یہ نکلا کہ اسقاط فرض میں

قال في التجنیس لابد من النية في غسله في الظاهر وفي الخانية إذا جرى الماء على البيت أو صابه المطر عن أبي يوسف لا ينوب عن الغسل لأننا أمرنا بالغسل وذلك ليس بغسل في النهاية والكافية وغيرهما لابد منه لأن يحركه بنية الغسل اه ثم نقل توفيق الفتح باستظهار ان اشتراطها لاسقاط وجوبه عن المكلف للتحصیل طهارته هو وشرط صحة الصلاة عليه اه ثم منازعة الغنية له بآن مامر عن أبي يوسف يفيد ان الفرض فعل الغسل منها حتى لو غسله (لتعمیل الغیر کف) وليس فيه ما يفيد اشتراط النية لاسقاط الوجوب بحيث يستحق العقاب بتوكها وقد تقر في الاصول ان ما وجب لغيره من الاعمال الحسيبة يشترط وجوده لايجاده كالسمى والطهارة نعم لا يتأكل ثواب العبادة بدونها اه قال واقره الباقانى وايده بما في البيحيط لو وجد البيت في الماء لابد من غسله لأن الخطاب يتوجه إلى بني آدم ولم يوجد منهم فعل اه فتلخص انه لابد في اسقاط الفرض من الفعل واما النية فشرط لتحصیل الثواب ولذا اصح تغییل الذمية زوجها المسلم مع ان النية شرطها الاسلام فيسقط الفرض عنا بفعلنا بدون نية وهو المتباادر من قول الخانية اجزاءم ذلك^۱ اه

^۱ رد المحتار فصل في الغسل للبيت البالى مصر ۲۶۳/۱

کسی نہ کسی فعل کا ہونا ضروری ہے اور نیت حصول ثواب کیلئے شرط ہے، اس لئے ذمی عورت اپنے مسلمان شوہر کو غسل دے سکتی ہے حالانکہ نیت کیلئے اسلام شرط ہے تو فرض ہمارے فعل سے ساقط ہو جائے گا خواہ نیت نہ ہو اور خانیہ کے قول اجزاً ہم سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے احمد۔
 میں کہتا ہوں یہ سب نیت شرعیہ کے ارادہ سے تبادلہ ہے اور اگر نیت سے مراد ارادہ فعل لیا جائے تو اختلاف ختم ہو جائے گا، کیونکہ مکلف کو جو حکم دیا گیا ہے وہ اس کا فعل اختیاری ہو گا اور جو اس سے بلا قصد و اختیار سرزد ہو وہ ایجاداب فعل کی ذمہ داری سے اس کو عہدہ برآ نہیں کر سکتا، اور غسل میت کی دو وجہیں ہیں ایک تو شرعاً طرف کی طرف اور دو یہ ہے کہ اس پر نماز بلا طہارت جائز نہیں، اور اس صورت میں غسل کا وجود کافی ہے خواہ اس کی طرف سے ایجاداً ہو، جیسے زندہ انسان کی پاکی، اور ایک وجہ ہم پر فرضیت کی ہے، اور یہ اُسی فعل سے ادا ہو سکتی ہے جو قصد اگیا جائے اگرچہ مامور بہا عبادت کا قصد نہ کیا جائے، اور یہی مفہوم ہے حضرت امام ابو یوسف کے قول "اس لئے کہ ہم کو غسل کا حکم دیا گیا ہے" کا، اور محیط کے اس قول "کہ خطاب بنو آدم کی طرف متوجہ ہے" کا بھی یہی مفہوم ہے، اس طرح مختلف اقوال میں تطبیق ہو جائے گی، اور جو غنیہ میں ہے وہ ظاہر ہو جائے گا ولله الحمد۔

قول: هذا كله على المتبادر من ارادۃ النية الشرعية اما لوحيلت على قصد الفعل ارتفع النزاع فان المأمور به المكلف لا يكون الافعله الاختياري فيما وقع عنه من دون قصد منه لا يخرجه عن عهدة ايجاب الفعل وغسل البيت له وجهان وجه الى الشرطية وهو عدم صحة الصلاة عليه بدون الطهارة وهذا ما يكفي فيه وجوده بلا ايجاده كطهارة البھی ووجه الى الفرضية علينا ولا يتأتى الا بفعل توقعه قصداً ولو لم تقصد العبادة المأمور بها وهذا معنى قول ابی یوسف لانا امرنا بالغسل وقول البھیط ان الخطاب يتوجه الى بنی ادم وبهذا تتفق الكلمات (۱) و يظهر ما في کلام الغنية والله الحمد۔

اسی لئے ہم نے مکلف پر جس عضو کا دھونا واجب کہا نہ مکلف کا عضو کہ میت مکلف نہیں۔

فالدہ ۳: عورت (۲) ابھی حیض یا نفاس میں ہے خون منقطع نہ ہو اس حالت میں اگر اس کا ہاتھ یا کوئی عضو پانی میں پڑ جائے مستعمل نہ ہو گا کہ ہنوز اس پر غسل کا حکم نہیں والمسئلة فی الخانیة والخلاصة والبحر وغيرها اس لئے ہم نے بالفعل کی قید ذکر کی۔

فالدہ ۴: جس عضو کا (۳) جہاں تک پانی میں ڈالا بھر ورت ہو اُتنا معاف ہے پانی کو مستعمل نہ کرے گا مشاً:
 (۱) پانی لگن یا چھوٹے حوض میں ہے کہ دہ دردہ نہیں اور کوئی برتن نہیں جس سے نکال کر وضو کرے تو چھوٹے لینے کیلئے

اُسی میں ہاتھ ڈالنے سے مستعمل نہ ہوگا۔

(۲) اسی صورت میں اگر ہاتھ مثلاً کہنی یا نصف کلائی تک ڈال کر چلو لیا یعنی جس قدر کے ادخال کی چلو میں حاجت نہ تھی مستعمل ہو جائے گا کہ زیادت بے ضرورت واقع ہوئی۔

(۳) کوئی یامیک میں کٹوارڈوب گیا اُس کے نکلنے کو جتنا ہاتھ ڈالنا ہو مستعمل نہ کرے گا، اگرچہ بازو تک ہو کہ ضرورت ہے۔

(۴) برتن میں پاؤں پڑ گیا پانی مستعمل ہو گیا کہ اس کی ضرورت نہ تھی۔

(۵) کنوئیں یا حوض میں ٹھنڈ لینے کو غوطہ مارا یا صرف ہاتھ پاؤں ڈالا مستعمل ہو گیا کہ ضرورت نہیں۔

(۶) برتن یا حوض (۱) میں ہاتھ ڈال تو تھانجلو لینے کو پھر اُس میں ہاتھ دھونے کی نیت کری مستعمل ہو گیا کہ حوض میں دھونا بے ضرورت نہ تھا صرف چلو لینے کی حاجت تھی۔

(۷) کنوئیں سے ڈول نکلنے گھسا اور وہاں غسل یا وضو کی نیت کری بالاتفاق مستعمل ہو گیا اگرچہ امام محمد نے ڈول نکلنے کیلئے اجازت دی تھی کہ قصد طہارت کی ضرورت نہ تھی و قس علیہ۔ فتح القدير میں ہے:

اگر بے وضو جنب یا پاک ہو جانے والی حائض عورت نے اپنا ہاتھ چلو بھر پانی لینے کیلئے پانی میں ڈالا تو پانی مستعمل نہ ہو گا کیونکہ یہ ضرورت گیا گیا ہے، لیکن اگر بے وضو نے اپنا سریا پیر اس پانی میں ڈال دیا تو مستعمل ہو جائے گا کیونکہ بغیر ضرورت ہوا، اور حسن کی کتاب جواب حنفیہ سے ہے میں ہے کہ اگر جنب یا بے وضو نے اپنے دونوں ہاتھ کمپنیوں تک یا ایک پیر کسی مرتبان میں ڈالے تو اُس سے وضو جائز نہیں، کیونکہ اس طرح اس کا فرض اس سے ساقط ہو گیا کیونکہ کمپنیوں تک ہاتھوں کو ڈبوئے کی کوئی ضرورت نہ تھی ہاں اگر یہ ضرورت ہو، مثلاً لوٹا کنوئیں میں گر پڑا اس کو نکلنے کیلئے ہاتھ کمپنیوں تک اس میں ڈالنا پڑا اس کو نکلنے کیلئے ہاتھ کمپنیوں تک اس میں پانی ڈالنا پڑا تو پانی مستعمل نہ ہو گا، یہ خلاصہ میں منصوص ہے، فرمایا اگر ہاتھ محسن ہو گا، یہ خلاصہ میں منصوص ہے، فرمایا اگر ہاتھ محسن ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے بلا ضرورت ڈالا تو اس کا یہ حکم نہیں، کیونکہ وہاں ضرورت نہیں، پھر

لوادخل المحدث اوالجنب اوالحائض التي ظهرت
اليد في الماء للاغتراف لا يصير مستعملاً للحاجة
بخلاف ما لو ادخل المحدث رجله او رأسه حيث
يفسد الماء لعدم الضرورة وفي كتاب الحسن عن
ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه ان غمس جنب او غير
متوضبيع يديه الى المرفقين او احدى رجليه في
اجانة لم يجز الوضوء منه لانه سقط فرضه عنه
وذلك لان الضرورة لم تتحقق في الادخال الى
المرفقين حتى لو تحقق بان وقع الكوز في الجب
فادخل يده الى المرفق لا خراجه لا يصير مستعملاً
نص عليه في الخلاصة قال بخلاف ما لو ادخل يده
للتبعد لعدم الضرورة ثم ادخال مجرد الكف اانيا
لا يصير مستعملا اذا لم يرد الغسل فيه بل اراد
رفع

<p>مغض ہاتھ کا دالا پانی کو مستعمل نہیں کر دیتا ہے جبکہ غسل کا ارادہ نہ ہو، مثلاً یہ کہ پانی اٹھانے کا ارادہ ہو، اور بتغیٰ وغیرہ میں ہے ٹھنڈک حاصل ہونے سے مستعمل ہو جائے گا اگر بے وضو ہو ورنہ نہیں اھ۔ ت</p>	<p>الماء وفي المبتغى وغيره بتبردة يصير مستعملا ان كان محدثاً والا فلا^۱ اه باختصار۔</p>
--	---

رد المحتار میں زیر قول شارح محدث انغمس فی بئرللدو ولم ینو^۲ (بے وضو جس نے ڈول نکالنے کیلئے کتویں میں

غوطہ لگایا اور نیت نہ کی۔ ت) فرمایا:

<p>نیت نہ کی یعنی غسل کی، اگر غسل کی نیت کی تو پانی بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا مگر زفر کے قول میں، سراج۔ اور مراد یہ ہے کہ غوطہ کھانے کے بعد نیت نہ کی تو ان کے قول لدلو کے منافی نہیں، اس کا افادہ اط'ا نے کیا۔ ت</p>	<p>لم ینو اي الاغتسال فلو نواه صار مستعملا بالاتفاق الافي قول زفر سراج والمراد لم ینو بعد انغمسه فلا ينافي قوله لدلو افاده^۳ ط۔</p>
--	---

والزم اہم نے بے ضرورت کی قید لگائی۔

فائدہ ۵: (۱) امام ابو یوسف سے روایت معروفة یہ ہے کہ عضو کلکڑا ڈوب جانے سے مستعمل نہیں ہوتا جب تک پورا عضو نہ ڈوبے، مثلاً انگلکیاں پانی میں ڈالیں تو مستعمل نہ ہو گا کف دست کے ڈوبنے سے حکم استعمال دیا جائے گا اور صحیح یہ ہے کہ بے ضرورت لکھنا ہی لکھنا ہو مستعمل کر دے گا۔ فتح القدير میں ہے:

<p>اگر جنب نے کتویں میں ہاتھ پیر کے علاوہ کوئی عضو ڈالا تو پانی فاسد ہو جائے گا، کیونکہ ضرورت صرف انہی دو میں ہے اور ہمارا قول من الجسد بعض عضو کے داخل کرنے سے مستعمل ہونے کا فائدہ دیتا ہے، اور وہ ابو یوسف سے مردی شدہ قول کے موافق ہے، وہ فرماتے ہیں کہ پاک شخص نے کسی برتن میں اپنا سر ڈالا اور اس کا کچھ حصہ تر ہو گیا تو مستعمل ہو گا، اور ابو یوسف سے جو روایت معروف ہے وہ یہ ہے کہ عضو کے بعض حصہ سے مستعمل نہ ہو گا۔ ت</p>	<p>لو ادخل الجنب في البئر غير اليدي والرجل من الجسد افسدة لأن الحاجة فيها وقولنا من الجسد يفيد الاستعمال بدخول بعض عضو وهو يوافق المروي عن أبي يوسف في الطاهر اذا ادخل رأسه في الاناء وابتلى بعض رأسه انه يصير مستعملا اما الرواية المعروفة عن أبي يوسف انه لا يصير مستعملا ببعض العضو^۴ -</p>
--	--

^۱ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوراني كتب خانہ پشاور ۷/۶۱

^۲ در مختار باب الماء مجتبائی دبلی ۱/۳۷

^۳ رد المحتار باب الماء مصطفیٰ البابی مصر ۱/۸۳

^۴ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوری رضویہ سکھر ۱/۸۷

<p>اگر انگلی یا اس سے زیادہ ہو اور ہتھیلی سے کم ہو تو مضر نہیں اور ہتھیلی کے ساتھ اس کے برعکس ہے، اس کو خلاصہ میں ذکر کیا، اس میں ضرورت ہے کہ اس کی وجہ پر غور کیا جائے۔ ت</p>	<p>ان کان اصعباً او اکثر دون الکف لا يضر و مع الکف بخلافه ذکرہ في الخلاصة ولا يخلو من حاجة الى تأمل وجهه^۱۔</p>
--	---

و حیز امام کُردری میں ہے:

<p>امام ثانی سے مشہور یہ ہے کہ جب تک پورا عضو داخل نہ ہو فساد نہیں، حالانکہ فساد ظاہر ہے۔ ت</p> <p>میں کہتا ہوں حق یہ ہے کہ حکم کی علت حاجت ہے تو جہاں ضرورت عضو کے بعض حصے سے پوری ہو جاتی ہو وہاں اگر کل عضو ڈال دیا تو پانی مستعمل ہو جائے گا اور شاید یہ اُس روایت کا محل ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ چلو بھر کر پانی لینے کیلئے انگلیوں کا ڈالتا پانی کو فاسد نہیں کرتا۔ بخلاف ہتھیلی کے، اس لئے خانیہ کے باب و خصو میں ہے اگر اس کے پاس چھوٹا برتن نہ ہو تو طشت سے اپنے بائیں ہاتھ کی انگلیاں ملا کر پانی نکال لے ہتھیلی نہ ڈالے۔ ت</p>	<p>المعروف عن الامام الثانی عدم الفساد مالم يضر عضواتاماً والفساد هو الظاهر^۲۔</p> <p>اقول: الحق ان البنات الحاجة فحيث كانت تندفع بعض العضو فادخل كلہ یصیر مستعبراً ولعل هذا هو محمل تلك الروایة ان ادخال الاصابع للاغتراف لايفسد بخلاف الکف ولهذا قال في الخانیة من باب الوضؤ ان لم تكن معه آنية صغیرة فانه یغترف من التوربا صابع يده الميسري مضبومة لابالکف^۳۔</p>
---	--

ولما ہم نے حکم عام رکھا باقی فوائد ہمارے رسالہ الطرس المعدل سے ظاہر ہیں اُسے قابل (۱) و ضوکرنے کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ اپنی مقدار سے زائد آب طاہر مطہر میں ملا دیا جائے سب قبل وضو ہو جائے گا۔ درجتار میں ہے:

<p>منے والے پانی کا غلبہ اگر اسی کی مثل ہو جیسے مستعمل پانی تو اعتبار اجزاء (مقدار) کا ہو گا، اگر مطلق نصف سے زیادہ ہے</p>	<p>الغلبة المخالط لو مماثلاً كمستعمل فبأ لاجزاء فان المطلق اكثراً من النصف جاز التطهير</p>
--	--

^۱ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء والبيجوز نوري رضوي سکھر ۷/۶۱

^۲ برازیۃ مع الہندیۃ نوع فی لِسْتَعْلَمْ وَالْمَقِیدْ وَالْمَطْفَنْ نورانی کتب خانہ پشاور ۹/۳

^۳ خانیہ مع الہندیۃ صفتۃ الوضوء نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۳

بالکل والا^۱

دوسرے یہ کہ اس میں طاہر مطہر پانی ڈالتے رہیں یہاں تک کہ اس کا برتن بھر کر ابلى اور بہنا شروع ہو سب طاہر مطہر ہو جائے گا کہ اس طرح پاک پانی کے ساتھ بہانے سے ناپاک پانی پاک ہو جاتا ہے تو غیر مطہر ہو جانا بدرجہ اولیٰ درختار میں ہے:

مختار قول یہ ہے کہ نجس پانی محض جاری ہونے سے پاک ہو جائے گا۔	المختار طهارة المتنجس بمجرد جريانه ^۲ ۔
--	---

رد المختار میں ہے:

محض اس کے جاری ہونے سے، کہ ایک طرف سے داخل کیا جائے اور دوسری طرف سے نکلا جائے اس کے داخل ہونے کی حالت میں، اگرچہ خارج کم ہو، بھر، یہ ضروری نہیں کہ داخل ہوتے وقت بھرا ہوا ہو، کیونکہ جب ناقص ہو گا اور پانی داخل ہو کر برتن بھر جائے پھر پانی نکل جائے تو بھی یہ پانی پاک ہو جائے گا، جیسا کہ حلیہ میں تحقیق کی ت-	بس مجرد جریانہ بآن یدخل من جانب ویخرج من آخر حال دخوله وان قل الخارج بحود لایلزم ان یکون ممتلاً اول وقت الدخول لانه اذا كان ناقصا فدخل الماء حتى امتلاً وخرج بعضه طهر ایضاً كما حققه في الحلية ^۳ ۔
---	---

بدائع میں ہے:

اور اسی پر حمام کے حوض کو قیاس کیا جائے یا برتوں کو جب وہ ناپاک ہو جائیں۔	وعلى هذا حوض الحمام او الاواني اذا تنفس ^۴ ۔
---	--

شامی میں ہے:

اس کا متفقہ یہ ہے کہ قول صحیح تطہر الاولانی ایضاً بمجرد سے پاک ہو جائیں گے، اور اس کی وجہ بدائع میں یہ بیان کی ہے کہ یہ جاری پانی ہو گیا، تو جاری پانی کا حکم اس پر لا گو ہو گا، تو حکم ظاہر ہو گیا وَلَلَهُ الْحَمْدُ اور اس کی مکمل بحث اُسی میں ہے۔	مقتضاه انه على قول الصحيح تطہر الاولانی ایضاً بمجرد الجریان وقد علل في البدائع هذا القول بأنه صار ماء جاريًا فاتضح الحكم وَلَلَهُ الْحَمْدُ اهـ وتمامه فيه۔
--	---

¹ در مختار باب المياه معتبری دبلی ۳۲۶/۱² در مختار باب المياه معتبری دبلی ۳۲۶/۱³ رد المختار باب المياه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲/۱⁴ رد المختار باب المياه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲/۱⁵ رد المختار باب المياه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲/۱

بعض لوگوں کا کہنا کہ اس سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے اگرچہ حق پر مبنی ہے کہ ماءِ مستعمل (۱) طاہر ہے مطہر نہیں اُس سے وضونہ ہو گا اور پینا مکروہ۔ حلیہ پھرشامی میں ہے: بلعه ایاہ مکروہ^۱ (اس کا اس کو نگنا مکروہ ہے۔ ت) در مختار میں ہے:

<p>وہ پاک ہے خواہ جنب سے ہی ہو اور یہی ظاہر ہے لیکن اس کا پینا اور اس سے آٹا گوندھنا مکروہ تخریب ہے کیونکہ اس سے گھن آتی ہے، اور بخس ہونے کی روایت پر مکروہ تحریکی ہے۔ (ت)</p>	<p>هو ظاہر ولو من جنب وهو الظاهر لكن يكره شربه والungen به تنزيها للاستقدار وعلى رواية نجاسته تحريراً^۲</p>
--	---

اور اگر وضو کے حق میں مقصود یعنی اس سے وضو ہو جائے گا مگر مکروہ ہے تو مذہب غیر صحیح پر مبنی ہے کہ اس سے پانی مستعمل ہو جائے گا اور اُس سے وضو صحیح نہ ہو گا نہ یہ کہ صرف کراہت ہو کیا سنحققه بتوفیق اللہ تعالیٰ قد ان او انہ بتوفیقہ عزشانہ۔

<p>میں بفضلہ تعالیٰ کہتا ہوں کہ متواتر فروع اور ہمارے تینوں ائمہ اور بعد کے علماء کی نقول اور متون و شروح معتمدہ کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ بے وضو شخص جب اپنا کوئی عضو دھوئے بغیر تھوڑے پانی میں ڈالے گا تو وہ پانی مستعمل ہو جائے گا، ہال ضرورتاً ایسا کرنا معاف ہے، فتح میں اس امر پر دلیل قائم کی ہے کہ رفع خدث بھی پانی میں تغیر پیدا کرتا ہے خواہ اس میں تقرب کی نیت نہ ہو، اس کے بعد انہوں نے کہا کہ اس سے امام محمد کا قول کہ صرف تقرب سے متغیر ہوتا ہے، بعید ہو جاتا ہے ان کا مذہب نہ مانا جائے، جیسا کہ شمس الائمه نے فرمایا ہے کیونکہ یہ ان سے مردی نہیں ہے، اور ان سے صحیح یہ ہے کہ حدث کا پانی سے زائل کرنا پانی کو فاسد کر دیتا ہے،</p>	<p>تحقيق المقام: بفضل المولى العلام اقوٰل: وبالله التوفيق انت (۲) الفروع متواترة والنقول عن ائمتنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم وعنهم بعدهم متظافرة ونصوص معتمدات الشروح والفتاوی متواترة شاهداتٍ على ان الحديث اذا ادخل عضوه قبل غسله في ماء قليل فأنه يجعل الماء مستعملا الا مكان عن ضرورة فعفی قال في الفتح بعد اقامة البينة على ان رفع الحديث ايضاً مغير للماء وان لم تكن معه نية قربة مانصه وبهذا يبعد قول محدث انه التقرب فقط الا ان یمنع کون هذا مذهبہ کما قال شمس الائمه قال لانه ليس بمروی</p>
---	--

^۱ در مختار باب المیاہ مجتبائی دبلی ۳۷/۱

^۲ در مختار باب المیاہ مجتبائی دبلی ۳۷/۱

اور اسی کی مثل جرجانی سے منقول ہے، انہوں نے اُس شخص سے استدلال کیا ہے جو ڈول نکالنے کیلئے پانی میں غوطہ لگائے۔ امام محمد نے اس شخص کی بابت فرمایا مرد بھی پاک ہے اور پانی بھی پاک، جواب یہ ہے کہ ازالۃ حدث ان کے نزدیک پانی کو فاسد کر دیتا ہے مگر ضرورت انہیں کرتا ہے جیسا کہ ہم سب کہتے ہیں کہ اگر بے وضو ناپاک یا حاضر جو پاک ہو گئی ہو اگر پانی میں ہاتھ ڈال کر چلو بھریں تو ضرورت کی وجہ سے یہ پانی مستعمل نہ ہوگا، ہاں اگر سریا پیر ڈالا تو پانی فاسد ہو جائے گا کہ یہاں ضرورت نہیں ہے، اور حسن کی کتاب میں ابو حنینہ سے ہے کہ اگر جنب یا بے وضو شخص نے اپنے دونوں ہاتھ کمنیوں تک یا ایک پیر مرتبان میں ڈالا تو اس سے وضو جائز نہیں، کیونکہ اس کا فرض ساقط ہوا ہے، کیونکہ دونوں کمنیوں تک ڈبوئے کی کوئی ضرورت نہ تھی، ہاں اگر ضرورت پانی کی مغلالو ٹالاب میں تھا تو اس کو نکالنے کیلئے کمنیوں تک ہاتھ ڈالے تو پانی مستعمل نہ ہوگا، خلاصہ نے اس کی تصریح کی ہے فرمایا، خلاف اس کے کہ اگر ہاتھ ٹھنڈک حاصل کرنے کو ڈبوئے تو پانی ضرورت نہ پائے جانے کی وجہ سے مستعمل ہو جائیگا اس کا اور تبیین میں بھی ایسا ہی ہے اور امام محمد کے کنویں کے مسئلہ میں باضافہ دلیل اس طرح بیان کیا ہے کہ کنویں میں ڈول کا گرنا بکثرت ہوتا ہے اور جنابت بھی بکثرت ہوتی ہے تو اگر ہر مرتبہ ڈول نکالنے کیلئے غسل ضروری ہو

عنه والصحیح عنده ان ازالۃ الحدث بالماء مفسد له ومثله عن الجرجانی وما استدلوا به عليه من مسألة المنغمس لطلب الدلو حيث قال محمد الرجل ظاهر والماء ظاهر جوابه ان الازالة عنده مفسدة لا عند الضرورة والحاجة كقولنا جبيعاً لو ادخل المحدث اوالجنب اوالحائض التي ظهرت اليدي في الماء للاغتراف لا يصير مستعملاً للحاجة بخلاف ما لو ادخل رجله او رأسه حيث يفسد الماء لعدم الضرورة وفي (١) كتاب الحسن عن ابى حنيفة ان غمس جنب او غير متوضئ يديه الى المرفقين او احدى رجليه فى اجانة لم يجز الوضوء منه لانه سقط فرضه عنه وذلك لان الضرورة لم تتحقق فى الادخال الى المرفقين حتى لو تحققت بان (٢) وقع الكوز فى الجب فادخل يده الى المرفق لاخراجه لا يصير مستعملاً نص عليه فى الخلاصة قال (٣) بخلاف ما لو ادخل يده للتبديد يصير مستعملاً لعدم الضرورة ^١ اهـ . وفي التبیین نحوه وزاد معللاً لمحمد في مسألة البieran وقوع الدلو في البier يکثر والجنابة تکثر ايضاً فلو اغتصلوا لاخراج الدلو كلما وقع یحرجون ^٢ اهـ . وفي الخانۃ (٤) اتفق اصحابنا رحمة الله تعالى

^١ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء مالا يجوز نوریہ رضویہ ص ۲۶۱

^٢ تبیین الحقائق کتاب الطمارت مطبع الامیریہ بولاق مصر ۲۵/۱

تو لوگ تنگی میں پڑ جائیں گے اور خانیہ میں ہے کہ ہمارے اصحاب روایات ظاہرہ میں اس امر پر متفق ہیں کہ جو پانی بدن پر مستعمل ہو وہ طبور نہ رہے گا اور اس میں اختلاف ہے کہ اگر ہاتھ ٹھنڈا کرنے کیلئے یا ڈول نکالنے کیلئے ہاتھ ڈالا تو آیا سقوط فرض کی وجہ سے مستعمل ہو گا یا نہیں؟ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا قول ہے کہ مستعمل ہو جائے گا اور محمد سے مشہور روایت یہ ہے کہ نہ ہو گا اس لیعنی ضرورت کی وجہ سے جیسا کہ گزار، مگر امام نے یہاں ضرورت کا اعتبار نہ کیا، کیونکہ غوط لگانے کی حاجت شاذ ہی ہوتی ہے ہاں ہاتھ سے چلو بھرنا عموماً ہوتا ہے اہش اور ضرورت کی علت ڈول طلب کرنے پر منحصر ہے ٹھنڈک کا ذکر اس وجہ سے کیا کہ محمد سے یہ روایت مشہور ہوئی کہ وہ صرف ادائے قربۃ کو وجہ استعمال قرار دیتے ہیں اور خانیہ میں بھی یہی ہے تو اس لئے اس کو ذکر کیا اور بحر، نہر اور درنے اس کی پیروی کی کی۔ ت

میں کہتا ہوں یہ امر باعث تجуб ہے کیونکہ وہ اس امر کو مانتے ہیں کہ صحیح یہی ہے کہ محمد پانی کے تغیر کو تقریباً تک ہی محدود نہیں رکھتے۔ اش نے فرمایا ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ یہ ان کے نزدیک صحیح کے خلاف ہے اس لئے ہدایہ میں صرف ڈول کی تلاش کے مسئلہ پر اکتفاء کیا ہے احت میں کہتا ہوں ہدایہ بھی پیروی کرنے والا ہے، جیسے صاحب خانیہ ہیں اور بہت سے دوسرے فقهاء کہ امام محمد سبب، صرف تقرب کو قرار دیتے ہیں

فی الروایات الظاہرة علی ان الماء المستعمل فی البدن لا يبقى طهوراً و اختلفوا هل يصير مستعملاً لسقوط الفرض اذا قصد التبرداً و اخراج الدلو من البئر قال ابو حنيفة و ابو يوسف رحمهما الله تعالى يصير مستعملاً و قال محمد رحيمه الله تعالى في المشهور عنه لا^۱ اهـ

ای للضرورة كما مراماً الإمام فلم يعتبر الضرورة هنا لندرة الاحتياج إلى الانغماس بخلاف الاحتياج إلى الاغتراف باللید^۲ اهـ ش والتعميل بالضرورة مقصور على نحو طلب الدلو أما التبرد فلما اشتهر عن محمد من القصر على القرابة ومشى عليه في الخانية فلذا ذكره وتبعة البحر والنهر والدر-

اقول:(۱) وهذا عجب بعد مشيهم على ان الصحيح ان محمد لا يقصر التغير على التقرب قال ش قدمنا ان ذلك خلاف الصحيح عنده فلذا اقتصر في الهدایة على قوله لطلب الدلو^۳ اهـ -اقول الهدایة: (۲) ايضاً من المأشين كالخانية وكثيرين على ان محمد لا يجعل السبب الا التقرب وقد ذكرناه في الطرس

^۱ فتاوى خانیہ علی العالمگیری الماء المستعمل نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴۲/۱

^۲ رد المحتار باب الماء ۹۳۹/۱

^۳ رد المحتار باب الماء ۹۳۹/۱ ۱۴۲/۱

اور ہم اس کو "الطرس المعدل" میں بیان کرچکے ہیں تو ان کا طلب پر اکتفاء اس سبب سے نہیں جو ذکر کیا اور خانیہ کی فصل مایقعع فی البئر میں ہے، بے وضو نے اگر اپنی الگیوں کے کناروں کو دھویا اور پورا عضونہ دھویا، حاکم نے مختصر میں کہا کہ اس طرح پانی مستعمل ہو جائے گا۔

اور وجیز امام گردروی میں ہے، جنوب یا حاضر نے اس میں (پانی میں) چلو بھرنے کیلئے اپنا ہاتھ ڈالا یا اس میں سے لوٹا نکالنے کیلئے، تو پانی ضرورت کی وجہ سے خراب نہیں ہو گا، ہاں اگر

مختذک حاصل کرنے کیلئے ڈالا تو فاسد ہو جائے گا، اور کافی میں ہے کہ امام محمد نے کوئی کے مسئلہ میں پانی کے مستعمل ہونے کا حکم اس لئے نہیں لگایا کہ وہاں ضرورت ہے، کیونکہ اگر ڈول نکالنے والا مل جائے تو لوگوں کیلئے نہیں کہ پہلے اس کو غسل کا پابند کریں اہ،

اور خلاصہ میں یہ چیز اصل کی طرف منسوب ہے اور اسی قسم ک عبارت خانیہ میں ہے اور خانیہ سے غنیہ میں منقول ہے اور الفاظ فقیہ النفس کے ہیں مختصرًا کسی شخص نے پانی میں اپنا ہاتھ چلو بھرنے کیلئے ڈالا تو وہ پانی کو فاسد نہ کرے گا اور اسی طرح لوٹا نکالنے کیلئے اپنا ہاتھ گڑھے میں کہنیوں تک ڈالا، اور اسی طرح ہاتھ پر اگر کوئی میں ڈول کی تلاش میں ڈالے تو ضرورت کی وجہ سے پانی

المعدل فلیس اقتصارہ علی ذکر الطلب لما ذكر وفيها من فصل ما يقع في البئر المحدث اذا غسل اى في الخانيه اطراف اصابعه ولم يغسل عضو اتاماً اشار(۵)الحاكم رحيمه الله تعالى في المختصر الى انه يصير مستعملاً^۱(۶)وفي وجيز الامام الكدرى ادخل الجنب او الحائض فيه اى في الماء يده للاغتراف ارفع ادخاله للتبرد^۲(۷)وفي الكاف انما لم يحكم محمد باستعمال الماء في مسألة البئر للضرورة فأنهم لو جاءوا بمن يطلب دلوهم لا يكتنهم ان يكلفوه بالاغتسال اولاً^۳(۸)وفي الخلاصة معزيماً^۴(۹)للacial ونحوه في الخانية^{۱۰} وعنها في الغنية واللطف لفقيہ النفس مختصرًا ادخل يده للاغتراف لايفسد الماء وكذا اذا ادخل يده في الجب الى المرفق لاخراج الكوز ويده ورجلية في البئر لطلب الدلو لمكان الضرورة ولو للتبرد يصير مستعملاً لانعدام الضرورة^{۱۱}(۱۰)وفي^{۱۲}الحلية قال القدوری كان شیخنا ابو عبدالله يقول الصحيح عندی من مذهب اصحابنا ان ازالة الحدث توجب استعمال الماء ولا معنى لهذا الخلاف اذلا

^۱ فتاوى قاضى خان فصل فى ملائع فى البئر ۶/۱

^۲ برازية مع العالمىرى المستعمل والمعيد والمطلق نورانى كتب خانہ پشاور ۱۹۶۳

^۳ الكافى

^۴ غنیمة المستعمل بباب الانجاس سمیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۲

فاسد نہ ہوگا اور مخفیہ کے حصول کی خاطر ڈالے تو پانی مستعمل ہو جائے گا کہ ضرورت نہیں ہے۔ اور حلیہ میں ہے کہ قدوری نے کہا ہمارے شیخ ابو عبد اللہ فرماتے تھے میرے نزدیک ہمارے اصحاب کا صحیح مذہب یہ ہے کہ ازالہ حدث پانی کے استعمال کا موجب ہے اور اس اختلاف کا کوئی مفہوم نہیں کیونکہ اس میں نص موجود نہیں، اور ڈول کی تلاش کے منہ میں پانی کا مستعمل نہ ہونا ضرورت ہونے کی وجہ سے ہے کیونکہ کنوں میں ڈول کی تلاش میں غوط خوری عام ہے، اور اگر ہر مرتبہ کنوں کا پورا پانی نکالنا پڑ جائے تو لوگ سخت تنگی میں متلا ہو جائیں گے، تو یہ بے وضو کی طرح ہے کہ وہ چلو سے پانی لے تو بالاتفاق پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ اس میں اسقاط فرض بھی پایا جا رہا ہے، کیونکہ ضرورت ہے، اور بہان شرح مواہب الرحمن، نیز غنیہ ذوی الاحکام شرنبلی میں اس کا ہم معنی ہے، اور علامہ ابن الشنیر کی شرح وہبانية میں ہے کہ اس قسم کے مسائل میں ضرورت کا اعتبار صغیری وغیرہ میں مذکور ہے اہ اور نہایہ وہندیہ میں ہے کہ نماز کبیلے غسل کرنے کو غوط لگایا تو پانی بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا اہ اور عنایہ وغیرہ میں اسی کی مثل ہے اور امام ظہیر الدین ابو بکر محمد بن احمد بن عمر کے جو فوائد شرح جامع صغیر امام صدر شہید حسام الدین عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ

(۱) نص فیہ و انہا لم یأخذ الماء حکم الاستعمال فی مسألة طلب الدلو لمكان الضرورة اذ الحاجة الى الانغیاس فی البئر لطلب الدلو مما یکثرو لواحتیج الی نزح كل الماء كل مرة لحرجا حرجا عظیما فصارکا لمحدث اذا غرف الماء بكفه لا يصير مستعملا بلا خلاف وان وجد اسقاط الفرض لمكان الضرورة ^۱ اه(۱) وفي البرهان شرح مواہب الرحمن(۱۵) ثم غنیۃ ذوی الاحکام للشنبلی معناہ وفي شرح الوہبانية للعلامة ابن الشنیر اعتبار الضرورة فی مثل ذلک(۱۶) مذکور فی الصغری وغيرها ^۲ اه(۷) وفي النهاية(۱۸) ثم الہندیۃ لوانغیس(۲) للاغتسال للصلادی فی سد الماء بالاتفاق ^۳ اه ونحوہ(۱۹) فی العنایہ وغیرہا وفي فوائد الامام ظہیر الدین ابی بکر محمد بن احمد بن عمر علی شرح الجامع الصغیر للامام الصدر الشهید حسام الدین عمر بن عبدالعزیز رحمہمَا اللہ تعالیٰ لو ادخل رجلہ فی البئر ولم ینوبه الاستعمال ذکر شیخ الاسلام المعروف بخواہرزادہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان الماء یصیر مستعملا عند محمد رضی اللہ تعالیٰ عنه وذكر شمس الائمه الحلوانی رحمہ

^۱ بحر الرائق کتاب الطهارة مسئلۃ البئر جھط انجام سعید کپنی کراچی ۱/۹۷

^۲ هندیۃ الماء الذی لا یجوز بـ التوصیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۳

میں ہے کہ اگر کسی شخص نے کتوں میں بلائیت استعمال اپنا پیر
ڈالا تو شیخ الاسلام المعروف خواہ زادہ
نے فرمایا کہ پانی امام محمد کے نزدیک مستعمل ہو جائے گا، اور نہیں
الائمه الحلوانی نے ذکر کیا کہ پانی مستعمل نہ ہو گا کیونکہ کتوں میں
پیر کا ڈالنا یا سیا ہے جیسا ہاتھ برتن میں، اسی استدال کی بنیاد پر اگر
کوئی شخص برتن میں پیر داخل کرے تو پانی ضرورت نہ ہونے
کی وجہ سے مستعمل ہو جائے گا۔^۱

میں کہتا ہوں اور امام حلوانی کے قول کاما حصل یہ ہے کہ ہاتھ
کبھی کتوں کی تہ تک نہیں پہنچ پاتا ہے تو پیر کی ضرورت ہوتی
ہے، یہ مفہوم ان کی اس تصریح سے حاصل ہوتا ہے کہ اس میں
اس کے غیر کا احتمال نہیں ہے اور مقام ضرورت کا استثناء ان کے
اقوال سے بدایہ معلوم ہوتا ہے تو علامہ ابن الشحنہ کا قول زہر
الروض میں نقل کے بعد اس کا تعارض اس طرح رفع ہو سکتا ہے
کہ خواہ زادہ نے جو فرمایا ہے اس کو

ضرورت کے نہ ہونے پر محمول کیا جائے اور حلوانی کے قول کو
ضرورت پر محمول کیا جائے۔ تردد ہے مقام یقین میں اور شک
ہے مقام یقین میں۔ اور متن ملتقی میں ہے کہ اگر کسی بجنب نے
بلائیت کتوں میں غوط کا یا تو ہم کیا کہ آدمی
اور پانی دونوں نجس ہیں امام کے نزدیک۔ اور اصح یہ ہے کہ ان
کے نزدیک آدمی پاک ہے اور پانی مستعمل ہے احت
اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے کہ اگر انغمس محمدث

الله تعالیٰ انه لا يصيير مستعملاً لان الرجل في البئر
بمتزلة اليد في الانية فعلى هذا التعليل اذا ادخل
الرجل في الاناء يصيير مستعملاً لعدم الضرورة
^۱ اه۔ یکن موضع ضرورة و ما قاله الحلواني على
موضع الضرورة ^۲ اه

قلت: و حاصل قول الامام الحلواني ان اليد ربما
لاتبلغ قعر البئر فمست الحاجة الى الرجل هذا هو
الذى يعطيه نص قوله لاحتمال فيه لغيره
واسثناء موضع الضرورة معلوم من اقوالهم
بالضرورة (ا) فقول العلامة ابن الشحنة في زهر
الروض بعد نقله يمكن دفع التعارض بحمل
ما قاله خواہ زادہ علی ما اذا لم تردد في موضع
الجزر وشك في محل اليقين وفي متن الملتقي
لو انغميس جنب في البئر بلانية فقيل الماء والرجل
نجسان عند الامام والاصح ان الرجل
طاهر والماء مستعمل عنده ^۳ اه
وفي شرحه مجمع الانہر لوقال انغميس محدث لكان
اولی وانما قال بلانية

^۱ کفاية مع الفتح للإمام الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوريہ رضویہ سعہر ۸۰/۱

^۲ زہر الروض

^۳ ملتقی الابیر فصل في المياه العامرة مصر ۳۱/۱

کہا ہوتا تو بہتر تھا اور اس لئے "بلا نیت" کہا کیونکہ اگر غسل کیلئے خوب
لگایا تو سب ہی کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائیگا اہ اور نہر الفائق میں
مسئلہ بڑھ جوٹ میں امام محمد کے قول کی وجہ بتاتے ہوئے فرمایا آدمی کا
پاک ہونا اس وجہ سے ہے کہ محمد بہانے کو شرط قرار نہیں دیتے اور پانی
کا پاک ہونا ضرورت کی وجہ سے ہے اہ اس کو سید ازہری نے کنز میں
نقل کیا ہے، اور وہ میں ہے کہ استقطاف فرض ہی اصل ہے، مثلاً یہ کہ
کوئی ہے میں ہاتھ یا پیر چلو بھرنے وغیرہ کی نیت کے علاوہ کسی اور ارادہ
سے ڈالے تو وہ مستعمل ہو جائے گا، کیونکہ اس طرح فرض بالاتفاق
ساقط ہو جاتا ہے اہ اور اگر ہم فروعِ گستاخانہ شروع کر دیں تو مشکل
ہو گا، لیکن ہم سند پر آکر اس سے بکثرت چلو بھرتے ہیں، کیونکہ گفتوں
انہی کے ساتھ رہے گی، تو ہم کہتے ہیں، بھر میں ہے کہ ابو بکر رازی کہتے
ہیں کہ صرف قبریہ کی ادائیگی سے پانی مستعمل ہو گا، عند محمد۔ وہ اس کو
جنب کے مسئلہ پر قیاس کرتے ہیں جو کوئی میں ڈول نکلنے کی خاطر
خوٹ لگائے۔ اور نہیں الائھہ سرخی نے فرمایا اس کا جواب یہ ہے کہ
مستعمل ضرورت کی وجہ سے نہ ہوا، اور اس کو علامہ ابن ہمام اور زیلیخی
نے برقرار رکھا ہے۔

اس میں ہے جانتا چاہئے کہ یہ اور اس کے امثال جیسے ان کا قول، اس
شخص کی بابت جو اپنے دونوں ہاتھ کھینچیوں تک

لانہ لو انغمیس للاحتسال فسد الماء عند الكل^۱ اه وفق
النهر الفائق في تعلييل قول محمد في مسألة جھط
اما ظهارة الرجل فلان محمد الا يشترط الصب واما الماء
فللضرورة^۲ اه نقله السيد الازھري على الکنز وفي الدر
اسقط فرض هو الاصمل بان يدخل يده او رجله في
الجب لغير اغتراف ونحوه فإنه يصير مستعملاً لسقوط
الفرض اتفاقاً^۳ اه ولو استرسلنا في سرد الفروع
لاعياناً ولكن نرد البحر ونكث الاغتراف منه لأن
الكلام سيدور معه فنقول في البحر من الماء المستعمل
ذكر ابو بکر الرازی انه يصیر مستعملاً عند محمد
باقامة القرابة لغير استدلالاً بمسألة الجنب اذا انغمیس
في البئر لطلب الدلو قال شیس الائھہ السرخسی جوابه
انما لم يصر مستعملاً للضرورة واقرء عليه العلامۃ ابن
الھمام والامام الزیلیخی^۴ اه

وفيه واعلم ان هذا وامثاله كقولهم فيمن ادخل يديه
الى المرافقين واحدی رجليه في اجانة يصیر الماء
مستعملاً يفيد ان الماء يصیر مستعملاً بوحد من ثلاثة
ازالة حدث اقامة قربة اسقط فرض فكان الاولی ذكر
هذا السبب

^۱ مجمع الانہر فصل فی المیاه العاشرہ مصر ۳۱/۱

^۲ فتح المعین بـ جھط سعید کمپنی کراچی ۷۰/۱

^۳ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۷/۱

^۴ بحر الرائق کتاب الطمارۃ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۱

یا ایک بیر کسی مرتبان میں ڈالے تو پانی مستعمل ہو جائیگا، سے معلوم ہوتا کہ پانی کا مستعمل ہونا تین اشیاء میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو گا، حدث کازائل کرنا، قربۃ کادا کرنا، فرض کا ساقط کرنا، تو بہتر یہ تھا کہ اس تیرے سبب کو ذکر کرتے۔ اور اسی میں ہے کہ شمس اللائم سرخی نے مبسوط میں (یعنی اس کی شرح میں) ذکر کیا کہ اصل میں (یعنی امام محمد کی مبسوط) میں ہے کہ اگر پاک شخص نے کتوں میں غسل کیا تو پانی مستعمل ہو جائیگا اہ یعنی اگر قربۃ کی نیت کی کھلا لایخفی۔ اور اسی میں ہے کہ کتوں کا مسئلہ جھٹ ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ ایک جنپ نے کتوں میں غوط لگایا ڈول نکالنے کیلئے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے، اور اس کے بعد ان پر نجاست نہ ہو تو محمدؐ نزدیک آدمی پاک ہے اور پانی پاک کرنے والا ہے، اور محمدؐ کے قول کی وجہ صحیح قول کے مطابق یہ ہے کہ پانی مستعمل نہیں ہوتا ہے خواہ اُس سے حدث ہی کیوں زائل نہ کیا جائے ضرورت کی وجہ سے۔

اُسی میں ہے خبازی نے کہا خاشیہ ہدایہ میں کہ قدوری نے کہا کہ ہمارے شیخ ابو عبدالله الجرجانی فرماتے ہیں میرے نزدیک ہمارے اصحاب کا صحیح مذہب (آخر تک جو ہم نے حلیہ سے نقل کیا، البتہ انہوں نے فرمایا کہ اگر وہ غسل کے محتاج ہوں ہر مرتبہ کتوں سے پانی

¹ الثالث (اہ) وفيه ذكر شمس الائمة السرخسي في المبسوط (اي شرحه) ان في الاصل (اي في مبسوط الامام محمد رحمه الله تعالى) اذا اغسل الطاهر في البئر افسدة ² اه اي اذا نوى القرابة كما لا يخفى وفيه مسألة البئر جھٹ وصورتها جنب انغمس في البئر للدلالة للتبرد ولا نجاسة على بدنه فعند محمد الرجل طاهر والماء طهور وجه قول محمد على ما هو الصحيح عنه ان الماء لا يصير مستعملا وان ازيل به حدث للضرورة ³ ⁴ وفيه قال الخبازى في حاشية الهدایة قال القدورى رحمه الله تعالى كان شيخنا ابو عبدالله الجرجانى يقول الصحيح عندي من مذهب اصحابنا (الى آخر ما قدمنا عن الحليلة غير انه قال لو احتاجوا الى الغسل عند نزح ماء البئر كل مرة لحرجوها الخ وزاد في اخره) بخلاف ما اذا ادخل غير اليدين فيه صار الماء مستعملا اه وفيه عن ابي حنيفة ان الرجل طاهر لان الماء لا يعطي له حكم الاستعمال قبل الانفصال من العضو قال الزيلع والهندي وغيرهما تبعا للهدایة وهذه الروایة او فرق الروایات وفي فتح القدير

¹ بحر الرائق كتاب الطهارة انجام سعيد كپنی کراچی ۹۲/۱

² بحر الرائق كتاب الطهارة انجام سعيد كپنی کراچی ۹۷/۱

³ بحر الرائق كتاب الطهارة انجام سعيد كپنی کراچی ۹۷/۱

⁴ بحر الرائق كتاب الطهارة انجام سعيد كپنی کراچی ۹۷/۱

نکلتے وقت تو لوگ حرج میں پڑ جائیں گے اخ و اس کے آخر میں اضافہ کیا، بخلاف اس صورت کے کہ جب ہاتھ کے علاوہ اور کوئی عضو پانی میں ڈالا تو پانی مستعمل ہو جائے گا اور اس میں ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ آدمی پاک ہے کیونکہ پانی کو مستعمل ہونے کا حکم نہیں دیا جائے کامنا و قتلکہ وہ عضو سے جدانہ ہو، زیلیق و ہندی وغیرہ مانے ہوایہ کی متابعت میں فرمایا اور یہ روایت تمام روایات میں مطابقت پیدا کرنے والی ہے اور فتح القدير اور شرح الحجج میں ہے کہ صحیح شدہ روایت یہی ہے اہ تو ہماری تقریر سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں مذہب مختار یہ ہے کہ

وشرح الجميع انها الرواية المصححة^۱ اہ
(۱) فعلم بما قررناه^۲ ان المذهب المختار في هذه المسألة ان الرجل طاهر والماء طاهر غير طهور^۳ اہ وفيه وان انغميس للاغتسال صار مستعملاً اتفاقاً وحكم الحدث حكم الجنابة ذكرة في البدائع^۴ اہ وفيه(۲) وكذا الحالض والنفساء بعد الانقطاع اما قبل الانقطاع فهما كالظاهر اذا انغميس للتبرد لا يصير الماء مستعملاً كذا في فتاوى قاضي خان والخلاصة^۴ اہ وفيه(۳) قال القاضي الاسبيجابي في شرح مختصر الطحاوي جنب اغتسال في بشرم في بترالی

شامی نے کہا ملی نہ کہا میں کہتا ہوں عنقریب آیا کہ یہ صحیح روایت پر طاہر و ظہور ہے میں کہتا ہوں یہ مسئلہ بر جھٹ سے طھطاوی کی صحیح شدہ روایت کی تصریح ہے تو جو منہ میں سید عبد الغنی کی شرح ہدیۃ ابن عماد سے ہے کہ مسئلہ بر جھٹ کے تینوں قول ضعیف ہیں تو اس وجہ سے کہ وہ بحر الرائق کی اختیار کردہ چوتھی روایت کو اختیار کرتے ہیں یہ نہیں کہ تین میں سے کسی کی صحیح نہیں کی گئی۔ ت

عہ قال الشامي قال المرمل اقول سیاق قریباً انه طاہر طھور على الصحيح اہ اقول وهذا تصريح بتصحیح روایة ط من جھٹ فیما فی المنهج عن شرح هدیۃ ابن العیاد لسیدی عبد الغنی قدس سرہ ان مسألة جھٹ الاقوال الثلاثة فيها ضعيفة فكانه لا اختيار الروایة الرابعة المختارۃ فی البحر لان لاشیع من الثالث مصححاً اہ منه۔

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۹۷/۱

^۲ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

^۳ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

^۴ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

آدمی پاک ہے اور پانی پاک تو ہے مگر پاک کرنے والا نہیں اہ اور اسی میں ہے اگر کسی نے غسل کیلئے غوط لگایا تو پانی اتفاقاً مستعمل ہو جائے گا اور حدث کا حکم جنابت والا ہی ہے، اس کو بدرائے میں ذکر کیا ہے اور اسی میں ہے کہ یہی حکم حاضر اور نفاس والی عورت کا ہے جس کا خون منقطع ہو چکا ہو، اور انقطارِ خون سے قبل تو وہ دونوں اُس پاک شخص کی طرح ہیں جس نے ٹھڈک حاصل کرنے کیلئے غوط لگایا تو پانی مستعمل نہ ہو گا، فتاویٰ قاضی خان اور خلاصہ میں یہی ہے اہ۔ اور اسی میں ہے کہ قاضی اسیجاںی نے شرح مختصر طحاوی میں فرمایا کہ ایک جنب شخص نے ایک کنوں میں غسل کیا اور پھر دوسرا کنوں میں بیہاں تک کہ دس کنوں میں غسل کیا، تو محمد نے فرمایا تیرے سے پاک نکلے گا، پھر اگر اس کے بدن پر نجاست ہو تو تمام پانی بخس ہو جائیں گے (یعنی تینوں) اور اگر نجاست نہ ہو تو تینوں مستعمل ہو جائیں گے۔

عشرہ قال محمد یخرج من الشائنة ^{عہ} طاہراً ثم ان کان علی بدنه عین نجاست تنجزست المیاء کلهَا(پرید الثالثة)وان لم تکن صارت المیاء (الثالثة)کلهَا مستعملة ثم بعد الشائنة ان وجدت منه النية يصير مستعملاً وان ^{عہ} لم توجد لا اہ ومثله عنه في خزانة المفتين مع التصریح بتصحیح قول محمد المذکور ورأیت ایضاً فیه التصریح بارادة الثالثة كما زدتہ (ا) توضیحاً وزاد وكذلک في الوضوء اہ ثم رأیت في المنحة عن السراج الوہاج ایضاً التصریح باستعمال ثلث دون مابعدها الا بالنية وهو ظاهر وفيه من ابحاث الماء المقید صرحاً بان الجنب اذا نزل في البئر بقصد الاغتسال یفسد الماء عند الكل صرح به الا کمل وصاحب مراج الدراية وغيرهما^۱ اہ وفيه

میں کہتا ہوں بلکہ پہلے سے کیونکہ مثبت تو سنت ہے گویا انہوں نے مسنون طہارت کا ارادہ کیا ہے پھر مضمضة اور استنشاق کی قید لگانا مخفی نہیں اہ۔ ت

میں کہتا ہوں اگر تیرے کے بعد حدث لاحق نہ ہوا ہو جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت

عہ: اقول بل من الاولى لان التثليث ليس الا سنة فكانه اراد الطهارة المنسنة ثم لا يخفى التقىيد بالمضمة والاستنشاق اه منه۔

عہ: اقول ان لم يحدث بعد الشائنة كما لا يخفى اه منه

¹ بحر الرائق کتاب الطهارت ایم سعید کپنی کراچی ۹۹/۱

² بحر الرائق الماء المقید ایم سعید کپنی کراچی ۱۷/۱

پھر اگر تیرے کنوں کے بعد اس نے نیت کی تو پانی مستعمل ہو جائے گا اگر نیت نہ کی تو مستعمل نہ ہو گا اور اسی کی مثل اُن سے منقول ہے اور خزانۃ المقتین میں محمد کامنڈ کور قول صحیح قرار دیا گیا ہے اور اس میں میں نے تین کے ارادہ کی تصریح دیکھی ہے، جس طرح میں نے اس کی وضاحت بخوبی کر دی ہے، اور اسی طرح انہوں نے وضو میں اضافہ کیا ہے اور پھر میں نے منحر میں سراج وہاں سے اس امر کی تصریح دیکھی کہ صرف تین مستعمل ہوں گے نہ کہ ان کے بعد والے، اور یہ ظاہر ہے اور اس میں ماء مقید کی امتحات سے ہے، اور انہوں نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ جنب جب کنوں میں اُترے اور غسل کا ارادہ کرے تو سب کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائے گا، اس کی تصریح اکمل، صاحب معراج الدرایہ اور دوسرے علماء نے کی ہے اہ - اور اسی میں ہے، اسی طرح فقہاء نے تصریح کی ہے کہ جب کوئی شخص پانی میں ہتھیلی ڈال دے تو پانی مستعمل ہو جائے گا، اور اس کی تصریح صاحب بیت المقدس نے کی ہے (غین معجمہ سے) اہ، اور اسی میں ہے کہ اسی وجہ سے اور ولوائحی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ ایک جنب ایک کنوں میں غسل کیلئے اترا پھر دوسرے میں اُترا

وکذا صرحاً ان الماء يفسد اذا ادخل الكف فيه ومن صرخ به صاحب المبتغي بالغين المتعجبة^۱ اه وفيه قال الاسبيجاني والولوالجي في فتاواه جنب اغتسل في بعير ثم بئر الى آخر ماتقدم^۲ اه وفيه قال الامام القاضي ابو زيد الدبوسي في الاسرار ان محمد ايقول لما اغتسل في الماء القليل صار الكل مستعملا حکما^۳ اه فهذه العبارة كشف اللبس واوضحت كل تخمين^۴ وحدس اه ولنقتصر على هذا القدر خاتمين بما اعترف البحر انه كشف اللبس وازاح الحدس وهي كما ترى نصوص صرائح تفيد ان ملاقاة الماء القليل لعضو عليه حدث يجعله مستعملا سواء وردا الماء على العضو او العضو على الماء على سبيل النجاسة الحقيقية فالماء نجس سواء وردت هي على الماء او الماء عليها وبالجملة كانت الفروع تؤتى على هذا السنن المطبوع^{*} والاقوال^{*} تنسج على هذا المنوال^{*} الى ان جاء الدور بتلامذة الامام المحقق على الاطلاق^{*} و دارت مسألة التوضیف ففساق

^۱ فتح القدیر کتاب الطمارت نوریہ رضویہ سکھر ۶۱/۷

^۲ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کمپنی کراچی ۱۱/۱۷

^۳ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کمپنی کراچی ۱۱/۱۷، ۹۹

^۴ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کمپنی کراچی ۱۱/۱۷

الی آخر ماتقدم۔ اور اسی میں ہے کہ امام قاضی ابو زید الدبوسی نے اسرار میں فرمایا کہ محمد فرماتے ہیں کہ جب کسی شخص نے تھوڑے پانی میں غسل کیا تو کل پانی حکماً مستعمل ہو جائے گا اس عبارت نے کل معاملہ وضاحت سے کھول کر رکھ دیا ہے اہم اسی پر اتفاق کرتے ہیں اور انتقام پر بحر کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے ابہام کو رفع کر دیا ہے، اور جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں یہ صریح نصوص میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑے سے پانی کا عضو سے ملنا جس پر حدث ہے پانی کو مستعمل بنادیتا ہے خواہ پانی عضو پر وارد ہو یا عضو پانی پر وارد ہو، اور اگر یہ پانی بخس عضو پر آئے، خواہ پانی عضو پر یا عضو پانی پر تو پانی بخس ہو جائے گا۔ خلاصہ کلام یہ کہ مسئلہ کی فروع کو اس انداز سے بیان کیا گیا ہے، اور اس قسم کے اقوال علماء و فقهاء کے ذکر کئے گئے ہیں، پھر جب محقق علی الاطلاق کے شاگردوں کا دور آیا اور چھوٹے حوضوں میں وضو کا مسئلہ ماہرین کے درمیان زیر بحث آیا تو علامہ زین الدین قاسم بن قسطلو بغاۓ جواز کا فتویٰ دیا اور ایک رسالہ لکھا جس کا نام "رفع الاشتباہ عن مسئلة المياء" ہے اس پر ان کے شاگرد علامہ عبد البر بن الشحنة نے ان کی مخالفت کی، اور ایک رسالہ "زہر الروض فی مسئلة الحوض" لکھا۔ امام ابن الحاج نے خلیہ میں علامہ قاسم کی طرف کچھ میلان کیا ہے، یہ تمام کے تمام

الصغر بین الحذاق۔ فافتی العلامہ زین الدین قاسم بن قسطلو بغا بالجواز والف رسالة سماها رفع الاشتباہ عن مسئلة المياء¹ وخالفه تلمیذہ العلامہ عبد البر بن الشحنة وصنف رسالتہ سماها زہر الروض فی مسئلة الحوض²

والامام ابن امیرالحاج فی الحلية ایضاً میں الی شیعی میا اعتمیدہ العلامہ قاسم وهم جیساً میں جملہ اصحاب الامام ابن الهیام علیہم رحمة الملک المنعام ثم جاء المحقق زین بن نجیم صاحب البحر رحمہ اللہ تعالیٰ فانتصر الزین للزین ونمی رسالتہ سماها الخیر الباقی فی جواز الوضوء من الفساق ثم تتابع المتأخرین علی اتباعہ كالنهر والمنج والدر وذکر فی الخزانی ان له رسالتہ فیہ والعلامة الباقانی والشيخ اسیعیل النابسی وولده العارف باللہ سیدی عبد الغنی ومحشی الاشباه شرف الدین الغزی فیہ ذکرہ المدقق العلائی بلاغاً وکذا بعض مشائخ الشامی والسدادۃ الثلثۃ ابو السعود الازھری وطوش میلا میلا مع تردد والیہ بیمیل کلام العلامہ نوح افندي ووافق

¹ بحر الرائق کتاب الطهارة مطبع ایم سعید کپنی کراچی ۷۲/۱

² بحر الرائق کتاب الطهارة مطبع ایم سعید کپنی کراچی ۷۲/۱

ابن ہمام کے جلیل القدر تلامذہ ہیں، پھر ابن حبیم صاحب بحر آئے اور انہوں نے زین کی مدد کی اور ایک رسالہ لکھا جس کا نام "الخیر الباقی فی جواز الوضوء من الغساق" ہے پھر متاخرین نے پے در پے اس مسئلہ پر کلام کیا اور ان کی پیروی کی مثلًا نہر، منخ، درر اور خزانہ میں ہے کہ انہوں نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے، اور علامہ باقانی، شیخ اسماعیل نابلسی اور ان کے صاحبزادہ عارف باللہ عبدالغنی نابلسی اور اشیاء کے محضی شرف الدین الغزی بقول مدفن علائی بطور بلاغ، اور اسی طرح بعض مشائخ شامی اور سادات علیہ ابوالسعود الازمیری (اط) اور اش کا اس طرف میلان ہے، کچھ تردّد بھی کیا ہے اور اسی طرف علامہ نوح آنندی کا کلام ہے اور علامہ ابن الشہنہ نے موافقت کی اور علامہ ابن شلبی نے بھی موافقت کی اور اسی پر فتوی دیا اور محقق علی المقدسی اور علامہ حسن شربنیلی نے بھی یہی فرمایا۔ (ت)

میں کہتا ہوں محقق کا کلام فتح میں اسی طرف رہنمائی کرتا ہے اور آپ جان پچے ہیں کہ علامہ ابن قاسم کے زمانہ تک یہی روشن رہی، اور یہی ہمارے تمام اصحاب اور ائمہ ششہ سے منقول ہے، اور متقدمین میں سے سوائے صاحب بدائع کے کسی اور نے مخالفت نہ کی، جدل اور تعلیل میں، اور احکام کے ذکر کے وقت وہ جہور کے ساتھ ہیں، اور اسی طرح ہم بہت سے متاخرین سے ان کے خلاف نقل کر چکے ہیں، اور جو علامہ قاری الہدایہ کی طرف منسوب ہے وہ ثابت نہیں، جیسا کہ آپ غقریب جان لیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ، اور خلاصہ یہ ہے کہ مسئلہ بہت معرب کا ہے اور یعنی رسائل محمد اللہ میرے پاس ہیں جن کا خلاصہ میں آپ کے سامنے مالہا و ما علیہا کے ساتھ پیش کرتا ہوں یہ کلام چار فصول پر مشتمل ہے۔

العلامة ابن الشہنہ منهم العلامة ابن الشلبی وبه افتی والمحقق علی المقدسی والعلامة حسن الشربناطی۔

قلت: والیہ یرشد کلام المحقق فی الفتح وقد علمت انہا الجادة المسلوکة الی زمن العلامة قاسم والبروی عن جمیع اصحابنا وعن ائتنا الثلثة عیناً ولم یخالفها احد ممن تقدمه غير الامام صاحب البدائع فی جدل وتعلیل اما عند ذکر الاحکام فهو مع الجمہور وكذلک قدمنا عن عدة من هؤلاء المتأخرین خلاف ما مأولوا اليه اماماً نسب الى العلامة قارئ الهدایۃ فلا یتم كما سترعر ان شاء اللہ تعالیٰ وبالجملة فالمسئلة ذات معترك عظیم والرسائل الثلث جیجاً بحمد اللہ تعالیٰ عندي وهانا الخصها لک مع مالھا وعليها اجیالاً مفصلاً وبالله التوفیق فلنوزع الكلام على

اربعة فصول

پہلی فصل، علامہ قاسم کا کلام:

علامہ قاسم کا رسالہ تقریباً ایک کاپی ہے جس میں "ماءِ کثیر" کی تعریف پر انہوں نے مفصل گفتگو کی ہے، اور تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ اس کے تمام کنارے برابر ہیں طہارت کے جواز میں، خواہ نجاست نظر آنے والی بیانہ ہو، اور شرح متار، تھنہ، بدائع وغیرہ پر کافی روکیا یہاں تک کہ لفظی گرفت سے بھی نہ چوکے۔ ہم اس وقت یہ چیزیں یہاں کرنا نہیں چاہتے، ہماری غرض اس رسالہ کے آخری ورق سے متعلق ہے جس میں انہوں نے ماءٰ مستعمل کے مسائل بیان کیے ہیں اور یہ کہ وہ پانی کو اس وقت تک تبدیل نہیں کرتا ہے جب تک وہ اس پر غالب نہ آجائے، اور انہوں نے اس سلسلہ میں ملقی اور ملاقي کو برابر قرار دیا ہے یعنی جس طرح مستعمل پانی اگر کسی حوض یا ٹھہلیا میں ڈالا جائے اور ٹھہلیا کا پانی مستعمل پانی سے زیادہ ہو تو اس سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے۔ صحیح، معتمد قول یہی ہے اور عام علماء کا یہی قول ہے اور اسی طرح اگر محیرت یا ناپاک نے اپنا ہاتھ کسی ٹھہلیا میں ڈالا تو پانی متغیر نہ ہو گا کیونکہ اس میں سے مستعمل وہ ہے جو اس کے بدن سے ملا اور بہ نسبت باقی کے کمتر ہے، اس پر تین چیزوں سے استدلال کیا ہے:

"اول صاحب بدائع نے "لایبولن احمد کم فی الماء الدائم" (ٹھہرے پانی میں کوئی پیشتاب نہ کرے) پر کلام کرتے ہوئے فرمایا (یعنی جب امام نے اس سے مستعمل پانی کی نجاست پر استدلال کیا) یہ نہ کہا جائے کہ یہ نہیں ہے (یعنی اس میں غسل کرنے سے اس لئے نہیں کہ مستعمل نہیں ہے بلکہ) کیونکہ اس میں پانی کو بلا ضرورت مُطْهَر

الفصل الاول فی کلام العلامہ قاسم

رسالتہ رحمة اللہ تعالیٰ نحو کراسہ اطال فیها الكلام فی حد الماء الكثیر وحق(۱) ان جمیع جوانبہ سواء فی جواز الطهارة سواء كانت النجاسة مرئیۃ او لا واکثر من الرد علی شرح المختار والتھفة والبدائع حق تجاوز الی المؤاخذات اللفظیۃ ولسنا الان بقصد ذلك وانما یتعلق منها بغرضنا نحو ورقة فی آخرها ذکر فیها الماء المستعمل وانه لا یغير الماء مالم یغلب عليه واختصار التسویۃ فی ذلك بین الملقی والملاقي ای کما ان الماء المستعمل لو القی فی حوض او جرة وکان ماء الجرة اکثر منه جاز الطهارة به علی ما هو الصحيح المعتمد وعلیه عامة العلماء كذلك ان ادخل البحدث او الجنب یده مثلاً فی جرة لم یتغیر ماؤها لان المستعمل منه ملاقي بدنہ وهو اقل بالنسبة الی الباقي واحتاج علی ذلك بثلثة اشیاء الاول کلام البدائع حيث قال فی الكلام علی حديث لایبولن احمد کم فی الماء الدائم (ای حین استدل به للاماکن علی نجاسة الماء المستعمل) لایقال انه نهی (ای عن الاغتسال فیه لالان المستعمل نجس بل) لما فیه من (۲) اخراج الماء من ان يكون مطهرا من غير ضرورة وذلك حرام لان نقول الماء القليل انما یخرج عن کونه مطهرا باختلاط غير المطهر به اذا كان غير المطهر غالباً كماء الورد والبن ونحو

ہونے سے خارج کرنا ہے اور یہ حرام ہے، کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ ماءٰ قلیل مطہر ہونے سے اس لئے خارج ہو جاتا ہے کہ وہ غیر مطہر پانی سے ملتا ہے مگر یہ اس وقت ہو گا جب غیر مطہر غالب ہو، مثلًا گلب کا پانی اور دودھ وغیرہ، اور اگر مطلوب ہو تو نہ ہو گا اور یہاں مستعمل پانی وہ ہے جو بدن سے ملاتی ہوتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ غیر مستعمل سے کم ہے تو اس کی وجہ سے مطہر ہونے سے کہے خارج ہو گا انتہی۔

میں کہتا ہوں مکن اس طرح ہے، اور نجس کا طاہر کو ملاقی ہو نا طاہر کو نجس کر دیتا ہے اگرچہ طاہر پر غالب نہ ہو کیونکہ وہ طاہر سے اس طور پر مل گیا ہے کہ دونوں میں امتیاز ممکن نہیں رہا ہے تو کل کی نجاست کا حکم کیا جائے گا اس۔ کہا، اور دوسرے مقام پر فرمایا (یعنی اس کے کچھ ورق بعد) اس شخص کی بابت جو کوئی میں گرپا تو اگر اس کے بدن پر نجاست حکمیہ ہو مشلاً یہ کہ وہ بے وضو یا جنب یا حیض و نفاس والی عورت ہو (یعنی ان دونوں عورتوں کی تاپاکی ختم ہو چکی ہو) تو اُس کے قول پر جو پانی کو مستعمل قرار نہیں دیتا ہے (میں کہتا ہوں اس سے ان کی مراد امام ابو یوسف ہیں جن کے نزدیک بہانا شرط ہے) کوئی سے کچھ بھی نہیں نکالا جائے گا کیونکہ وہ پاک کرنے والا ہے، اور اسی طرح اُن کے قول پر جو پانی کو مستعمل کہتے ہیں اور مستعمل کو پاک کہتے ہیں (امام محمد مراد ہیں) کیونکہ غیر مستعمل زائد ہے تو ظہور ہونے سے اس وقت تک خارج نہ ہو گا جب تک مستعمل پانی غالب نہ ہو جائے، مثلًا دودھ کوئی میں ڈال دیا جائے،

ذلک فاما ان یکون مغلوباً فلا وهنَا الماء المستعمل ما يلاقي البدن ولا شک ان ذلك اقل من غير المستعمل فكيف يخرج به من ان یکون مطهراً¹ انتہی۔

قلت: وتمامہ فاما ملاقاة النجس الطاهر فتوجب تنจیس الطاهر وان لم يغلب على الطاهر لاختلاطه بالطاهر على وجه لا يمكن التمييز بينهما فيحكم بنجاسة الكل² اهـ قال وقال في موضع آخر (إي) بعده بورقات) فيمين وقع في البئر فأن كان على بدنہ نجاسة حكمية بان كان محدثاً او جنباً او حائضاً او نفساء (إي) وقد انقطعاً من جعلهما مستعملاً وجعل المستعمل طاهراً (يريد محمداً رحمة الله تعالى) لأن غير المستعمل أكثر فلا يخرج عن كونه طهوراً مالم يكن المستعمل غالباً عليه عنهما فعل قول من لا يجعل هذا الماء مستعملاً (قلت يريد الإمام أبا يوسف رحمة الله تعالى لاشتراطه الصب) لainzح شيئاً لانه ظهور وكذا على قول كما لوصب اللبن في البئر بالاجماع او بالتأثیر الشابة فيها عند محمد³ رحمة الله تعالى انتہی۔

¹ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة سعيد كپنی کراچی ۱/۶۷

² بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة سعيد كپنی کراچی ۱/۶۷

³ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة سعيد كپنی کراچی ۱/۶۷

اور یہ بالاجماع ہے، یا بھری نے کنویں میں پیشاب کر دیا، امام محمد کے نزدیک انتہی۔

میں کہتا ہوں اس کا مکمل یہ ہے کہ، اور ان لوگوں کے قول پر جنہوں نے اس پانی کو مستعمل قرار دیا ہے اور مستعمل پانی کو نجس قرار دیا ہے (اس سے مراد امام ابو حنیفہ ہیں، برایت حسن بن زیاد کہ مستعمل پانی نجس ہو گا اگرچہ حسن کی روایت ابو حنیفہ سے خاص اسی مسئلہ میں ہے کہ جیسا وہ ذکر کریں گے) کنویں کا کل پانی نکالا جائے گا، جیسے کہ کنویں میں نہون یا شراب کا قطرہ گر جائے، اور حسن نے ابو حنیفہ سے روایت کی کہ اگر بے وضو ہو تو چالیس ڈول پانی نکالا جائے گا اور اگر جنب ہو تو کل پانی نکالا جائے گا، اور یہ روایت مشکل ہے کہ یا تو یہ پانی مستعمل ہو گا یا نہیں تو اگر مستعمل نہیں ہے تو کچھ بھی پانی نہ نکالا جائے گا، کیونکہ وہ بدستور پاک ہے جیسا کہ تھا، اور اگر مستعمل ہو گیا تو حسن کے نزدیک مستعمل پانی نجاست غایظ ہے تو کنویں کا کل پانی نکالنا چاہئے اہ یہ جو کچھ ہم نے نقل کیا ہے اُن فوائد کی خاطر ہے جن کو آپ ان شاء اللہ پیچانیں گے، فرمایا اور کہا ایک دوسرے مقام پر (یعنی اس سے چند ورق پہلے اور پہلے سے کچھ بعد) اگر ماء مستعمل تھوڑے پانی میں مل گیا تو بعض کے نزدیک اُس سے وضو جائز نہیں خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہو۔۔۔۔۔ اور یہ فاسد ہے امام محمد کے نزدیک تو اس لئے کہ یہ پاک ہے اور ماء مطلق پر غالب نہیں ہوا ہے، تو اس کو طہوریت کی صفت سے

قلت: و تمامہ و اما علی قول من جعل هذا الماء مستعملًا و جعل الماء المستعمل نجسًا (برید الامام رضي الله تعالى عنه على رواية الحسن بن زياد رحمة الله تعالى عنه نجاسة الماء المستعمل وان كانت روایته عنه رضي الله تعالى عنه في خصوص المسألة مأسيدًا كره) ينزع ماء البئر كله كما لوقعت فيها قطرة من دم او خمر وروى الحسن عن ابى حنيفة رضي الله تعالى عنه انه ان كان محدثاً ينزع اربعون وان كان جنباً ينزع كله وهذه الرواية مشكلة لانه لا يخلو اماماً ان صار هذا الماء مستعملًا اولاً فأن لم يصر مستعملًا لايجب نزع شيء لانه بقى طهوراً كما كان وان صار مستعملًا فالماء المستعمل عند الحسن نجس نجاسة غليظة فينبغي ان يجب نزع جميع الماء^۱ اهـ وانما ننقل هذه التباًمات لغوايد ستعرفها بعون الله تعالى قال وقال في موضع آخر (إِذَا قَبْلَهَا بِأَوْرَاقٍ وَبَعْدَ الْأَوْلَى بِقَلِيلٍ) لواختلط الماء المستعمل بالماء القليل قال بعضهم لا يجوز التوضى به وان قل وهذا فاسد اما عند محمد رحمة الله تعالى فلانه ظاهر لم يغلب على الماء المطلق فلا يغيرة عن صفة

^۱ بداع الصنائع بيان مقدار الذي يصير به الماء نجسًا سعيد كمبي كراچی ۷۳/۱

تبديل نہیں کرے گا جیسے دودھ، اور شیخین کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ تھوڑے سے بچنا ممکن نہیں اس لئے معاف ہے پھر امام محمد کے نزدیک کثیر وہ ہے جو مطلق پانی پر غالب آجائے۔ اور شیخین کے نزدیک یہ ہے کہ قطرہ کی جگہ برتن میں ظاہر ہو جائے، انتہی، فرمایا تمہیں معلوم ہو چکا ہے کہ صحیح مفتی بہ محمد کی روایت ابو حنیفہ سے ہے اہ یعنی قلیل پانی کو فاسد نہیں کرتا ہے کیونکہ غیر مستعمل زائد ہے۔

ثانی: فرمایا، محمد نے کتاب الاثار میں حضرت عائشہ کی اس حدیث۔ کوئی حرج نہیں کہ مرد عورت کے ساتھ غسل کرے خواہ مرد پہل کرے یا عورت۔ کے بعد فرمایا کہ اس سے آسانی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ مدارس میں جو برتن رکھے ہوتے ہیں ان سے غسل کر لینے میں حرج نہیں، جبکہ یہ ظن غالب نہ ہو کہ مستعمل پانی غالب ہو گیا ہے یا چھوٹے برتن میں نجاست پڑ چکی ہے۔ فرمایا اگر تم یہ کہو کہ جب استعمال بار بار ہو تو کیا وضو یا غسل منع ہے؟ میں کہتا ہوں بظاہر اس وصف کا اعتبار نہیں پانی میں نہ ہو گا تو ظاہر میں کیسے ہو گا؟ فرمایا کہ انہوں نے بتی میں فرمایا (یہ تیرا ہے) اگر کچھ لوگ صف باندھ کر نہر کے کنارے پر وضو کریں تو جائز ہے، حوض کا بھی یہی حکم ہے کیونکہ حوض کا پانی جاری پانی کے حکم میں ہے انتہی۔

الظهوریہ کاللبن واما عندھما رضی اللہ تعالیٰ عنہما فلان القليل ممّا لا يمكّن التحرز عنه يجعل عفوا ثم الكثير عند محمد ما يغلب على الماء المطلق وعندھما ان يستبين موضع القطرة في الاناء انتہی۔¹ قال وقد علمت ان الصحيح المفتى به روایة محمد عن ابی حنیفة رحمہما اللہ تعالیٰ² اه ای فلا یفسد قلیلہ لان غیر المستعمل اکثر

الثانی: قال و قال (ا) محمد في كتاب الاثار بعد رواية حديث عائشة رضي الله تعالى عنها ولا باس ان یغتسل الرجل مع المرأة بذات قبله او بدأ قبلها³ قال اذا عرفت هذا لم تتأخر عن الحكم بصحبة الوضوء من الفساق الموضعية في المدارس عند عدم غلبة الظن بغلبة الماء المستعمل او وقوع نجاسة في الصغار منها قال فان قلت اذا تكرر الاستعمال هل یمنع قلت الظاهر عدم اعتبار هذا المعنى في النجس فكيف بالظاهر قال قال في المبتغي (وهو الثالث) قوم يتوضؤن صفا على شاطئي النهر جاز فكذا في الحوض لان حكم ماء الحوض في حكم ماء جار انتہی۔⁴

¹ بدائع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة سعید کپنی کراچی ۶۸/۱

² الاشتباہ عن مسائیۃ المیاہ

³ كتاب الاثار باب غسل الرجل والمرأة من اناء واحد ادارة القرآن والعلوم الاسلامية کراچی ص ۱۰

⁴ الاشتباہ عن مسائیۃ المیاہ

میں کہتا ہوں، یعنی منع اس لئے ہے کہ دھوون اس میں گرتا ہے یا اس لئے کہ بے وضو لوگ اس میں اپنے ہاتھ ڈالتے ہیں اور یہ سب غیر مانع ہے جیسا کہ ان کے نزدیک مقرر ہے پھر انہوں نے اس کے بعض اثار ملائقی میں اور بعض ملائقی میں ذکر کیے پس فرمایا اور تحقیق ابن ابی شیبہ نے حسن سے جنب کے بارے میں روایت کی جو بے دھوئے اپنا ہاتھ برتن میں ڈالے تو فرمایا اگرچا ہے تو اس کے ساتھ وضو کرے، اور سعید بن المسیب سے مردی ہے کہ جنب اگر اپنا ہاتھ دھونے سے قبل برتن میں ڈال دے تو حرج نہیں، اور عائشہ بنت سعد کہتی ہیں کہ حضرت سعد باندی کو حکم دیتے تھے کہ وہ حوض سے پانی لا کر دے، تو وہ حوض میں اپنا ہاتھ ڈبوتی تھی، تو کہا جاتا تھا کہ وہ حائض ہے، تو آپ فرماتے تھے: کیا میں نے اس کو حائض کیا ہے؟ اور عامر سے مردی ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ پانی میں ڈالتے تھے جبکہ وہ جنب ہوتے تھے اور عورتیں حائض ہوتی تھیں اور یہ لوگ بلا ہاتھ دھوئے پانی میں ڈالنے میں ہرج نہیں سمجھتے تھے، اور ابن عباس سے متقول ہے کہ اگر کوئی شخص غسلِ جنابت کرے اور اس کے چھینٹے برتن میں گریں تو اس میں حرج نہیں، اور حسن، ابراہیم: زہری،

قلت: ای ان المنع انیا یکون لسقوط الغسالة فیها او لا دخال المحدثین ایدیهم فیها والکل غير مانع على ما تقرر عنده ثم اق بآثار بعضها في الملاق وبعضها في الملقي فقال وقدروی ابن ابی شیبہ عن الحسن في الجنب يدخل يده في الاناء قبل ان يغسلها قال يتوضئه ان شاء وعن سعید بن المسيب لاباس الجنب عه يده في الاناء قبل ان يغسلها¹ وعن عائشة بنت سعد قالـت كان سعد يامـرـالـجـارـيـةـ بـتـنـاـوـلـهـ الطـهـورـ مـنـ الـحـوضـ فـتـغـمـسـ يـدـهـ فـيـهـ اـنـهـ حـائـضـ فـيـقـولـ اـنـاـ حـيـضـتـهـ وـعـنـ عـاـمـرـ قـالـ كـانـ اـصـحـاـبـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ تـعـالـىـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ يـدـخـلـوـنـ اـيـدـيـهـمـ فـيـ الانـاءـ وـهـمـ جـنـبـ وـالـنـسـاءـ حـيـضـ لـاـيـرـونـ بـذـلـكـ بـأـسـاـ يـعـنـيـ قـبـلـ انـ يـغـسـلـوـهـاـ وـعـنـ اـبـنـ عـبـاسـ فـيـ الرـجـلـ يـغـتـسـلـ مـنـ الـجـنـبـ فـيـنـضـحـ فـيـ اـنـائـهـ مـنـ غـسـلـهـ فـقـالـ لـابـاسـ بـهـ² وـعـنـ الـحـسـنـ وـابـرـاهـيـمـ وـالـزـهـرـيـ وـابـيـ جـعـفـرـ وـابـنـ سـيـرـيـنـ نـحـوـهـ قـالـ فـإـنـ قـلـتـ فـيـاـ مـحـمـلـ حـدـيـثـ لـاـيـبـولـنـ اـحـدـكـمـ فـيـ الـمـاءـ الدـائـمـ وـلـاـ يـغـتـسـلـ

اصل میں اسی طرح ہے شاید یوں ہو "ان یدخل الجنب
یده"-(ت)

عه کذا بالاصل ولعله ان یدخل الجنب یده
منه-(م)

¹ مصنفہ ابن ابی شیبہ فی الرجال یدخل یده فی الاناء و یو جنب ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۸۲/۱

² مصنفہ ابن ابی شیبہ فی الرجال یغسل و یتغیر من غسلہ فی الاناء ایضاً ۷۲/۱

ابو جعفر اور ابن سیرین نے اسی قسم کی روایت کی، فرمایا اگر کوئی کہے کہ پھر "لایبولن احمد کم فی الماء الدائم اخ" حدیث کا کیا مفہوم ہوگا؟

میں کہتا ہوں کرخی نے اس سے استدلال کیا ہے کہ مستعمل پانی سے طہارت کا حاصل کرنا جائز نہیں ہے لیکن اس کا عموم زائد پانی میں ان کی فروع سے مطابقت نہیں رکھتا پس اسے کراہت پر محمول کیا جائے گا اور راوی حدیث نے یہی خبر دی ہے۔ چنانچہ ابن الی شیبہ نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی کہ ہم اس امر کو پند کرتے تھے کہ تالاب سے پانی لے کر ایک کونے میں جا کر غسل کریں، فرمایا اور جو فروع اس کی مخالف ہیں تو وہ نجاست کی روایت پر ہیں، جیسے کسی جنوب یا محدث یا حاکم نے اپنا ہاتھ برتن میں بلا دھوئے ڈالا، تو قیاس چاہتا ہے کہ پانی خراب ہو جائے اور استحسان کی رُو سے فاسد نہ ہوگا، کیونکہ چلو بھرنے کی حاجت ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے برتن میں پیر ڈال دیا تو پانی خراب ہو جائے گا کیونکہ ضرورت نہیں، اور اگر پیر کنوں میں ڈالا تو پانی خراب نہ ہوگا کیونکہ کنوں سے ڈول پانی خراب ہو جائے گا کیونکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں، نکلنے کیلئے پیر ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کو معاف کر دیا گیا ہے اور اگر برتن یا کنوں میں ہاتھ پیر کے علاوہ جسم کا اور کوئی حصہ ڈالا تو اور اسی کی مثل دوسرا چیزیں ہیں (پھر انہوں نے ایسے مسائل اور آثار ذکر کئے جن کا

فیہ من الجنابة^۱ قلت استدل به الكرخي على عدم جواز التطهير بالمستعمل ولا يطابق عمومه فروعهم المذكورة في الماء الكثير فيحمل على الكراهة وبذلك اخبر راوي الخبر فاخرج ابن ابي شيبة عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنها قال كان يستحب ان تأخذ من ماء الغدير ونعتسل به ناحية^۲ قال وما ذكر من الفروع مخالف لها فبناء على رواية النجاسة كقولهم لو ادخل جنب او محدث او حائض يده في الاناء قبل ان يغسلها فالقياس انه يفسد الماء وفي الاستحسان لا يفسد للاحتياج الى الاغتراف حتى لو ادخل رجله يفسد الماء لانعدام الحاجة ولو ادخلها في البئر يفسد لانه يحتاج الى ذلك في البئر لطلب الدلو فجعل عفواً لو ادخل في الاناء والبئر بعض جسدة سوي اليدي والرجل افسدة لانه لا حاجة اليه³ وامثال هذه (ثم ذكر مسائل وأشاراً لا تتعلق ببيان حنفية الى ان قال) وعن ابي جريج قال قلت لعطاء رأيت رجلاً توضأ في ذلك الحوض متكتشاً ف قال لا بأس به قد فعله ابن عباس رضي الله تعالى عنها وقد علم انه يتوضأ منه الابيض

^۱ مصنف ابن الی شیبہ من کان یکہ ان یبول فی الماء الرائد ادارۃ القرآن کراچی ۱۳۱/۱

^۲ مصنف ابن الی شیبہ الرجل ينتحى الى البئر والغدير و هو جنب ادارۃ القرآن کراچی

^۳ بدائع الصنائع فصل فی الطهارة لاختیقیة سعید کپنی کراچی ۶۹/۱

اس بحث سے تعلق نہیں، پھر فرمایا) اور ابن جرجؓ سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ میں نے عطا سے کہا کہ ایک شخص نے حوض میں ننگے ہو کر غسل کیا تو انہوں نے کہا اس میں حرج نہیں، خود ابن عباس نے ایسا کیا حالانکہ ان کو معلوم تھا کہ اس میں سیاہ و سبید سب ہی غسل کرتے ہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس حوض میں لوگوں کے وضو کا پانی گرتا تھا، فرمایا کہ غالباً انہوں نے مستيقظ کی حدیث کو اُسی کے ساتھ خاص دیکھایا یہ کہ یہ امر تعبدی ہے، علاوہ ازیں ابن شیبہ نے ابو معلویہ سے اعشش سے ابراهیمؓ سے روایت کی کہ اصحاب عبد اللہؓ کے سامنے جب حضرت ابو هریرہؓ کی حدیث کا ذکر آتا تھا تو فرماتے تھے کہ ابو هریرہؓ مہراں میں کیا کرتے تھے جو مدینہ میں تھی اس باب میں اس قسم کی چیزیں ذکر کی ہیں۔

میں بتوفیقِ الہی کہتا ہوں کہ اس میں چند وجوہ سے کلام ہے: اول تجуб ہے کہ انہوں نے بتغیٰ کی عبارت سے استدلال کیا ہے، حالانکہ وہ جو چاہتے تھے اس میں موجود نہیں، یونکہ اس میں وہ بڑے حوض کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں جیسا کہ آپ ان کے قول ان ماء الحوض فی حکم ماء جار سے معلوم کر سکتے ہیں اور یہ قطعی معلوم ہے کہ حوض وہی ہو گا جس

والاسود و فی روایة و كان ينسكب من وضوء الناس في جوفها قال و كانهم رأوا حدیث المستيقظ خاصاً به او انه امر تعبدی على أن ابن ابی شيبة قد روی عن ابی معویۃ عن الاعمش عن ابرهیم قال كان اصحاب عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا ذکر عندهم حدیث ابی هریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قالوا کیف یصنع أبو هریرة بالمهراں الذی بالمدینة^۱ اه فهذا کل ما أتیَ به فی هذا الباب فی كتابه رحمه اللہ تعالیٰ فی مأباه۔

اقول: وبالله التوفيق الكلام فيه من وجہ الاوّل (۱) من العجب استناده رحمه اللہ تعالیٰ بعبارة المبتغى فليس فيها أثر مما ابتغى لأن كلامه عَنْ الحوض الكبير الاتری إلى قوله إن ماء الحوض في حكم ماء جار ومعلوم قطعاً أن ذلك أنها في الحوض

پھر میں نے اس کی تصریح ان کے شیخ محقق علی الاطلاق کے کلام میں دیکھی جہاں انہوں نے کثیر پانی کے مسائل میں بتغیٰ کا کلام وارد کیا پھر فرمایا باضرورۃ اس سے مراد حوض بکیر ہے اہ(ت)

عه: ثم رأيت التصريح به في كلام شيخه المحقق على الاطلاق حيث اورد كلام المبتغى في مسائل الماء الكثير ثم قال وإنما اراد الحوض الكبير بالضرورة اه منه غفرله۔ (مر)

^۱ رسالہ علامہ قاسم

میں پانی بہت زیادہ ہوا اور چھوٹا حوض تو برتوں کی طرح ہے، خود علامہ نے اس رسالہ میں فرمایا کہ برتوں کا پانی نجاست کے گرنے سے بخس ہو جائے گا خواہ اس میں تغیر نہ ہو، فرمایا جو پانی تالاب اور گڑھے میں ہو وہ برتوں کے پانی کے برابر ہو تو وہ بھی برتوں کے ساتھ ملکن ہے کیونکہ محل کا کوئی اثر نہیں اہ

دوم نمبر ۳۸ میں ہم نے بتی کی تصریح کہ پانی ہاتھ ڈالنے سے خراب ہو گا، سوم اسی طرح کتاب الائچار سے بھی ان کی تائید نہیں ملتی ہے، اس میں یہ نہیں کہ کوئی شخص اپنا ہاتھ دھوئے بغیر برتن میں ڈالے یا عورت ڈالے پھر دونوں اس سے غسل کریں، اور اس قسم کا گمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امام المومنین حضرت عائشہ سے کیسے ہو سکتا ہے، امام محمد کا مقصود تو صرف ان لوگوں کے قول کی تردید ہے جو عورت کے اور اس لئے فرمایا، عورت نے مرد سے پہلے یا مرد نے عورت سے پہلے ابتدائی ہو، اور اس کا عنوان یہ "قائم کیا" باب عورت اور مرد کے ایک بچے ہوئے پانی سے مطلق مرد کیلئے وضو کرنے کو باطل قرار دیتے ہیں یا جب عورت جنب یا حاضر ہو، اور یہی دو قول حنابلہ و مالکیہ کے ہیں، برتن سے غسلِ جنابت کرنے کے بیان میں،

الکبیر ذی الماء الكثیر اما الصغير فكلا واني وقد قال(۱) العلامة نفسه في هذه الرسالة أن ماء الاواني يتتجس بوقوع النجاسة وإن لم يتغير قال وما كان في غدير أو مستنقع وهو نحو ماء الاواني فهو ملحق بها إذ لا اثر لل محل۔^۱ اه

الثانی(۲) قدمنا في نمرة عن المبتغي التصريح بأن الماء يفسد بدخول الكف^۲ الثالث(۳) كذلك لأثر لتأييد شيع من مقصوده في عبارة كتاب الاثار فلي sis أن الرجل يدخل يده في الاناء قبل الغسل او المرأة ثم يغسلان منه وكيف يظن هذا برسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم او امر المؤمنین رضی الله تعالیٰ عنها وانما مراد محمد رحمہ الله تعالیٰ نفي قول من ابطل الوضوء بفضل وضوء المرأة مطلقاً او اذا كانت جنباً او حائضاً وهما قولان للحنابلة والمالكية ولذا قال بذات قبله او بدأ قبلها وترجم له باب غسل الرجل والمرأة من إناء واحد من الجنابة۔^۳ الرابع(۴) قد اوضح رضی الله تعالى عنه مراده الشريف في مؤطأة المنيف إذ قال باب الرجل يغسل او يتوضأ بسور المرأة اخبرنا مالک حدثنا نافع عن ابن عمر رضی الله

^۱ رسالہ علامہ قاسم

^۲ بحر الرائق کتاب الطهارت سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

^۳ کتاب الاثار غسل الرجل والمرأة من إناء واحد من الجنابة اوارة القرآن کراچی ص ۱۰

چہارم: امام محمد نے اپنی مراد کی وضاحت اپنی موطا میں کر دی ہے، فرمایا: باب اس بیان میں کہ مرد عورت کے پچھے ہوئے پانی سے وضو کرے۔ ہمیں مالک نے خردی، ہم سے نافع نے ابن عمر سے روایت کی، انہوں نے فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں کہ مرد عورت کے پچھے ہوئے پانی سے وضو کرے، بشرطیکہ جنب یا حائض نہ ہو۔ محمد نے فرمایا اس میں حرج نہیں کہ عورت کے پچھے ہوئے پانی سے وضو کیا جائے خواہ وہ اس کے وضو کا ہو یا غسل کا ہو یا جھوٹا ہو اور خواہ وہ جنب ہو یا حائض ہو، ہمیں حدیث پیچی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ عائشہ ایک ہی برتن سے پانی چھین جھپٹ کر غسل کرتے تھے، یہ جنب عورت کے پچھے ہوئے پانی سے غسل کا ثبوت ہے، اور یہی ابو حنفیہ کا قول ہے۔

پنجم: ہم نے ابو بکر الرازی، شمس الائمه سرخسی، اسیجیابی، ولوالجی، ابو زید الدبوسی، زیلیحی، ابن الحمام وغیرہم، جلیل القدر ائمہ کی ایک عظیم جماعت سے پہلے ہی نقل کیا ہے اور خلاصہ سے امام محمد کی اصل کی تصریح نقل کی ہے کہ اسی میں خاص حکم بیان کیا ہے تو اس کلام کو اس کے خلاف پر یکوئکر محمول کیا جاسکتا ہے و بالله التوفیق۔

ششم: انہوں نے جو ابن عباس، امام باقر، حسن بصری، ابن سیرین، ابراہیم نجاشی اور زہری رضی اللہ عنہم سے نقل کیا ہے وہ مقصود سے متعلق نہیں کیونکہ وہ ملقی کے بارے میں ہے جبکہ گفتگومالقی کی بابت ہے۔

ہفتم: جو آخر میں انہوں نے عطا اور ابن عباس

تعالیٰ عنہماً آنے قال لا بأس بأن يغسل الرجل بفضل وضوء المرأة مالم تكن جنبًا او حائضًا قال محمد لا بأس بفضل وضوء المرأة وغسلها وسuerها وإن كانت جنبًا او حائضًا بالغناً أن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كان يغسل هو وعائشة من إماء واحد يتنازعان الغسل جميعاً فهو فضل غسل المرأة الجنب وهو قول ابی حنفیه رحمة الله تعالیٰ۔^۱ **الخامس:** (۱) قدمنا عن الائمه ابی بکر الرازی وشمس الائمه السرخسی والاسیجیابی واللوالجی وابی زید الدبوسی والزیلیحی وابن الهمام وغیرہم الجم الغفار غفرانه الله تعالیٰ لنا بهم وعن الخلاصة عن نفس کتاب الاصل لمحمد صرائح نصوصه في الحكم بخصوصه فكيف يحمل هذا الكلام على خلاف وبالله التوفيق۔ **السادس:** (۲) ما ذكر رحمة الله تعالیٰ عن ابن عباس والامام الباقر والحسن البصري وابن سيرين وابراهيم النجاشي والزهرى رضى الله تعالیٰ عنهم لا يمس المقصود لانه في المطلق والكلام في الملائق۔ **السابع:** (۳) ما ذكر أخرا عن عطاء وابن عباس رضى الله تعالیٰ عنهم فاخره في المطلق ولا حجة في أوله فإنه ان كان المراد التوضی ففي الحوض بحسب تسلط الغسالة فيه كالتوضی في الطست فهو من المطلق وان كان المراد التوضی بادخال اليدي فيه للاغتراف فقد مر

^۱ موطا امام محمد الرجل يغسل او يتوضأ بسuer المرأة مجتبائی لا ہور ص ۸۳

سے نقل کیا ہے تو اس کا آخری حصہ ملکی میں ہے اور اس کے اول میں کوئی جگت نہیں، کیونکہ اگر مراد حوض سے وضو کرنا ہے کہ اس طرح اس کا دھون حوض میں میں گرے جیسے طشت میں وضو کیا جاتا ہے تو وہ ملکی سے ہے اور اگر مراد یہ ہو کہ حوض میں ہاتھ ڈال کر چلو بھر کر وضو کیا تو گزر پچاہے کہ اس قدر کو شرع نے معاف رکھا ہے جبکہ دوسرے برتن نہ ہوں، اور اگر مراد یہ ہو کہ حوض میں اتر کر وضو کیا تو بھی جگت قائم نہ ہو گی کیونکہ اس میں حوض کے سائز کا ذکر نہیں، پس ممکن ہے کہ حوض بڑا ہو۔

ہشتم: اسی طرح سعد کی حدیث ہے کیونکہ وہ حیض کے منقطع ہونے سے قبل سے متعلق ہے اور ہم نے خانیہ اور خلاصہ وغیرہما سے نقل کیا کہ یہ پانی کو خراب نہیں کرتا، کیونکہ دونوں سبب ہی موجود نہیں ہیں نہ تو سقوط فرض ہے اور نہ ہی قربت کی ادائیگی ہے۔

نهم: جو عامر سے نقل ہوا تو ظاہر یہ ہے کہ "قبل ان یغسلوہا" کا لفظ حدیث میں مندرج ہے، اور معلوم نہیں کہ یہ کس کا قول ہے، اور مجہول سے استدلال نہیں ہوتا۔

وہم: جو حسن سے نقل کیا گیا ہے وہ اس کے خلاف ہے جو انہی سے بدائع میں نقل کیا گیا ہے یعنی یہ کہ کم پانی میں اگر مستعمل پانی گر جائے تو کیا حکم ہو گا، حسن بصری سے کم کی بابت پوچھا گیا، تو آپ نے

ان هذا القدر معفو عنه عند عدم أنية وان فرض ان المراد أن يلتج الحوض ويتوضافيه لم تنتهض أيضاً حاجة إذليس فيه بيان قدر الحوض فجاز أن يكون كبيراً۔

الثامن: (۱) كذلك حديث سعد رضي الله تعالى عنه فإنه في الحيض قبل الانقطاع وقدمنا عن الخانية والخلاصة وغيرها أنها لاتفسد الماء اذا ذاك لعدم السببين سقوط الفرض واقامة القربة۔

التاسع: (۲) ما ذكر عن عامر ظاهر ان لفظة يعني قبل ان یغسلوها مدرج في الحديث ولا يدرى قول من هو ولا حجة في المجهول۔ العاشر: (۳) ما حكى عن الحسن يعارضه ما في البذاق عنده في وقوع قليل ماء مستعمل في الماء سئل الحسن البصري عن القليل فقال ومن يملأ نثر الماء وهو ما تطاير منه عند الوضوء وانتشر اشار الى تعذر التحرز عن القليل فكان القليل عفو اولاً تعذر في الكثير فلا يكون عفواً^۱ اهـ هذا كلامه في المثلث فكيف في الملاقي -الحادي عشر: (۴) ما حكى عن سعيد فعلى تقدير الصحة عنه مذهب تابعى فكيف يحتاج به على المذهب (۵) وكفى به جواباً عن سائر الاثار -الثاني عشر: (۶) كذلك العبارة

^۱ بدائع الصنائع بحث الماء المستعمل ایضاً سعيد كپنی کراچی ۲۸/۱

جواب دیا کہا پانی کے چھینٹوں کا مالک کون ہے؟ تو کم تو تذریکی وجہ سے معاف ہے مگر زائد میں یہ صورت نہیں تو وہ معاف نہ ہو گا، ان کی یہ گفتگو ملکی میں ہے تو ملکی میں کیا حال ہو گا۔
یا زوہم: جو سعید سے نقل کیا گیا ہے اگر وہ صحیح ہو تو وہ ایک تابعی کا منہب ہے تو اس سے منہب پر کیسے استدلال ہو سکتا ہے اور یہی جواب دوسرے آثار میں ملحوظ خاطر کھانا چاہئے۔

دوازدہم: اس طرح بدائع سے نقل کردہ تیری عبارت بھی مقصود سے الگ ہے کیونکہ وہ ملکی کی بابت ہے اور اس میں گفتگو نہیں، اس میں یہ بھی ہے کہ ”پھر محمد کے نزدیک کثیر وہ ہے جو مطلق پانی پر غالب آجائے اور شیخین کے نزدیک یہ کہ قطروں کی جگہ برتن میں ظاہر ہو جائے۔“

میں کہتا ہوں اس میں وجہ یہ ہے کہ محمد کے نزدیک پانی پاک ہے تو اس کی پاکیزگی کا وصف اس وقت تک اس سے سلب نہ ہو گا جب تک کہ اس پر کوئی نجاست غالب نہ آجائے، اور شیخین کے نزدیک بخش ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے، اور بخش کا ایک قدرہ ہی تمام قلیل پانی کو بخش کر دیتا ہے البتہ جو پانی میں ظاہر نہیں ہوتا وہ معتر نہیں ہوتا ہے جیسے سوئی کی نوک کے برابر پیشتاب کے چھینٹے، تو چونکہ اس سے بچنے میں دشواری ہے اس لئے اس کو معاف کر دیا گیا، تو اس کا ہماری بحث سے کیا تعلق ہے، ہاں قابل غور وہ عبارت ہے جو انہوں نے بدائع سے نقل کیا ہے، وہ ایک ضعیف روایت پر جھگڑا ہے اور مسئلہ جھٹ پر محمد کے قول کی توجیہ ہے کہ مستعمل پانی وہ ہے جس کی ملاقات بدن سے ہوئی ہوا وہ دوسرے سے کم ہے۔ میں کہتا ہوں و باللہ التوفیق وہوا لمستعنان علی افاضۃ التحقیق، میں اور میری حقیقت کیا جو

الثالثة عن البدائع بمعزل عن المقصود
فأنها في الملك ولا كلام فيه إلا ترى إلى قوله ثم
الكثير عند محمد ما يغلب على الماء المطلق
وعندهما أن يستبين موقع القطر في الاناء^۱ اهـ.
قلت: والوجه فيه إن الماء ظاهر عند محمد فلا
يسليه وصف الطهورية مالم يغلب عليه
ونجس عندهما فيما يقال وقطرة نجس تنفس
كل ماء قليل غير ان الذى لا يستبين لا يعتبر
كرشاش البول قدر رؤس الابر فعفى عنه لعسر
التحرج فain هذا مما نحن فيه نعم جل ماق
يده ما ذكر البدائع في الجدل عن رواية ضعيفة
وتعليل قول محدثي مسألة جھٹ ان المستعمل
مالقي البدن وهو اقل من غيره۔

اقول: وباللہ التوفیق وهو المستعنان علی افاضۃ
التحقیق ایش انا و من انا

^۱ بدائع الصنائع بحث الماء المستعمل ایش ایم سعید کپنی کراچی ۶۸/۱

امام ہمام، علمائے کرام کے باادشاہ، اللہ تعالیٰ جنت میں ان کے درجات بلاند فرمائے ہم ان کی برکتوں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں آئین، کے سامنے لب کشائی کروں؟ لیکن مذہب ثابت شدہ ہے اور انہے ثالثہ کی تصریحات صحیحہ موجود ہیں، اور اس امام جلیل القدر نے نقول کی حد تک ان انہے سے اتفاق کیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ہماری بحثوں سے مذہب کی تصریحات باطل نہیں قرار پاسکتی ہیں جیسا کہ اس فن کے خدماء پر واضح ہے، اس لئے میں کچھ معروضات پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں اور وہ یہ ہیں:

میں کہتا ہوں: سیز دہم: امام ملک العلماء قدس سرہ نے بدائع میں ذکر کیا کہ وہ کون سے مقامات ہیں جہاں ضرور تاً پانی کے مستعمل ہونے کا حکم ساقط ہو جاتا ہے، جیسے پھلو بھرنے کیلئے ہاتھ کا پانی کے برتن میں ڈالنا اور ڈول تلاش کرنے کیلئے پیر کا کنوں میں ڈالنا، پھر انہوں نے فرمایا کہ اگر کسی نے برتن یا کنوں میں اپنا جسم کے بعض حصے کو ڈال دیا ہاتھ پیر کے علاوہ، تو پانی فاسد ہو جائے گا کیونکہ یہ بے ضرورت ہے اور اسی اصل پر کنوں کے مسئلہ کی تحریخ کی جائے گی کہ جنب انسان اس میں ڈول کی تلاش میں اُترنا ہو بغیر نیت غسل کے بشرطیکہ اس کے جسم پر کوئی حقیقی نجاست موجود نہ ہو، اور خلاصہ یہ کہ اس میں بحث یہ ہے کہ یا تو غوط لگانے والا پاک ہو گا یا ناپاک ہو گا، مثلاً یہ کہ اس کے جسم پر حقیقی یا حکمتی نجاست موجود ہو جیسے جنابۃ اور حدث، اور ہر وجہ کی پھر دو وہ جیسیں ہیں یا تو غوط

حتیٰ تکلم بین یہی هذا الامام الهمام^{*} ملک العلماء الكرام^{*} اعلى الله درجاته في دار السلام^{*} و افاض علينا برکاته على الدوام^{*} امين ولكن المذهب قد تقرر والنقل الصحيح الصريح عن الائمة الثلاثة رضي الله تعالى عنهم قد توفر^{*} ورأيت هذا الامام الجليل قد وافق الاجلة الفحول^{*} في تلك النقول^{*} عند ذكر المنشقون^{*} وعلمت ان ما يقال في الجدل^{*} اوبيدي في العلل^{*} لا يقضى على نصوص المذهب^{*} بل ربما لا يكون المبدى أيضا اليه يذهب^{*} كما هو معلوم عند من خدم

هذا الفن المذهب فجرأني ذلك على ان اقول وهو:

الثالث عشر: (ا) الامام ملک العلماء قدس سرہ هو القائل في بدائعه بعد ما ذكر سقوط حكم الاستعمال في مواضع الضرورة كاليد في الاناء للاغتراف والرجل في البئر لطلب الدلو مانصه ولو ادخل في الاناء والبئر بعض جسدہ سوی اليده والرجل افسدہ لانه لاحاجة اليه وعلى هذا الاصل تخرج مسألة البئر اذا انغمس الجنب فيها لطلب الدلو لبنيۃ الاغتسال وليس على بدنہ نجاسة حقيقة والجملة فيه أن الرجل المنغمس اما أن يكون ظاهرا اولم يكن بآن كان على بدن نجاسة حقيقة او حكمية كالجنابة والحدث وكل وجه على وجهين اما ان ينغمس لطلب الدلو او التبرد او الاغتسال وفي المسألة حكمان حكم الماء الذي في البئر وحكم الداشر فيها فأن كان ظاهرا

ڈول کی تلاش میں لگائے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے اور
اس مسئلہ میں دو حکم ہیں ایک تو اس پانی کا حکم جو کنوئیں میں
ہے اور دوسرے اُس شخص کا حکم جو کنوئیں میں داخل ہوا، اگر
وہ پاک ہے اور اس نے ڈول نکالنے یا ٹھنڈک حاصل کرنے
کیلئے غوط لگایا تھا، تو پانی بالاتفاق مستعمل نہ ہوگا، کیونکہ اس
پانی سے نہ توحدت کا زوال کیا گیا ہے اور نہ کوئی قربتی ادا کی گئی
ہے اور اگر اس میں غسل کیلئے غوط کھایا تو ہمارے اصحاب
ثلثہ کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائے گا کیونکہ اس سے قربتی
ادا ہوئی ہے اور زفر اور شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک مستعمل
نہ ہوگا کیونکہ اس سے حدث زائل نہیں کیا گیا ہے اور آدمی
دونوں صورتوں میں پاک ہے اھ۔ اب ان کے اس قول کو
دیکھئے جس میں وہ فرماتے ہیں : کہ مسئلہ میں دو حکم ہیں ایک
تو اس پانی کا حکم جو کنوئیں میں ہے، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ
کنوئیں میں وہی پانی ہے جو

وأنغمس لطلب الدلو وللتبريد لا يصير مستعملا
بالاجماع لعدم ازالة الحدث واقامة القرابة
وان انغمس فيها للاغتسال ـ صار الماء
مستعملا عند اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى
عنهم لوجود اقامة القرابة وعند زفر والشافعى
رحمهما الله تعالى لا يصير مستعملا لانعدام
ازالة الحدث والرجل ظاهر في الوجهين جميعاً¹
اهـ فانظر إلى قوله في المسألة حكم الماء
الذى في البئر فهل ترى ان الذى في البئر هو
ما لا يرى سطح بدنـه عند الانغماس كلا بل كل
ما في البئر وهو المقصود بيان حكمه وقد حكم
عليه في الصورة الثانية بأنه صار مستعملا
باجماع أئمتنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم وفيهم
محمد القائل بظاهراته وقد حكم بأنه بالانغماس
سلب ماء البئر ظهوريته

علت کے بیان سے معلوم ہوا ہے کہ قربت کے طور پر غسل مراد ہے اور آئندہ تمام مقامات میں یہی مراد ہے، میل کو دور کرنے یا گرمی کو دفع کرنے کا غسل مراد نہیں کیونکہ جب طاہر آدمی دفع گرمی اور حصول ٹھنڈک کیلئے غسل کرے تو پانی مستعمل نہ ہو گا کہ دونوں ازالہ حدث اور اقامت قربت نہیں پائے گے (ت)

عه ي يريد الاغتسال على وجه القرابة بدليل التعليل
وهو المرادي سائر الموضعات الاتية دون الاغتسال لازمة
درن اودفع حرفانه والتبرد سواء لايغتسل الاستعمال اذا
كان من طاهر لانعدام السببين اه منه حفظه رب تبارك
وتعالي -(مر)

^١ مدارع الصنائع فصل في الطماررة الحقيقة ایم سعد کمنی کراچی ۱۹۹۱

غوط کے وقت سطح بدن سے ملاقی ہوا تھا؟ ہرگز نہیں، بل لذکر کُنیں کا کل پانی ہے اور اسی کا حکم بیان کرنا مقصود ہے، اور دوسری صورت میں اس پر یہی حکم ہوا ہے کہ وہ ائمہ شلاش کے نزدیک مستعمل ہو گیا ہے، ان میں امام محمد بھی شامل ہیں جو اس کی طہارت کے قائل ہیں، اور انہوں نے فرمایا کہ غوط کی وجہ سے پانی کے پاک کرنے والی صفت سلب ہو گئی ہے تو ظاہر ہوا کہ استعمال کا حکم تھوڑے پانی میں ملک طور پر جاری ہوتا ہے، جیسے کہ نجاست کا حکم، اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کیونکہ سرایت کرنا مستعمل پانی کو نجس کہنے کی صورت میں ظاہر ہے، اس میں خلاف نہیں، اور امام محمد جو پانی کی طہارت کے قائل ہیں سرایت کا حکم دے رہے ہیں تو گویا یہ قول اجماعی ہے، اس میں کسی کا خلاف نہیں رہا بلکہ یہاں یہ گمان بھی کیا گیا ہے کہ ملک العلماء نے پانی کے پاک ہونے کو ہمارے اصحاب کے درمیان متفق علیہ قرار دیا ہے جیسا کہ بدائع میں فرمایا ہے، اور مشائخ عراق نے اختلاف کی تحقیق نہیں کی، تو انہوں نے فرمایا کہ یہ ظاہر تو ہے مگر ظاہر کرنے والا نہیں، یہ ہمارے اصحاب رضی اللہ عنہم کے نزدیک ہے، یہاں تک کہ قاضی ابو حازم العراقي سے مردی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ ہمیں توقع ہے کہ مستعمل پانی کی نجاست کی روایت ابو حنیفہ کے نزدیک ثابت نہیں ہے اور یہی ہمارے وراء النہر کے محققین مشائخ کا مختار ہے اہ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں

فظہر ان حکم الاستعمال لیسری فی الماء القليل کله سریان حکم النجاسة باجماع اصحابنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم فان السریان علی القول بنجاسة الماء المستعمل ظاهر لاخلف فيه وهذا محمد القائل بالطہارۃ قد حکم بالسریان فكان القول به مجمعاً عليه ولم يبق لاحد بالخلاف يد ان بل يظن ان ملک العلماء ماش ههنا على جعل طہارۃ الماء المستعمل متفقاً عليها بين اصحابنا كما قال(۱) في البداع ومشائخ العراق لم يتحققوا الخلاف فقالوا انه ظاهر غير ظهور عند اصحابنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم حق روی عن القاضی ابی حازم العراق انه كان يقول انا نرجو ان لا تثبت روایة نجاسة الماء المستعمل عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنه وهو اختيار الباحقین من مشائخنا بما وراء النهر^۱ اهـ وذلک لان سوق کلامہ ههنا کما قدم لاحاطة احکام الماء والرجل في جميع الصور المحتملة هنا وقد التزم في كل صورة ببيان الخلاف بين ائمتنا الثالثة ان كان وفصل في شقی الطاهر حکم الماء فقال في الاول لا يصیر مستعملاً بالاجماع وفي الثاني صار مستعملاً عند ائمتنا الثالثة خلافاً لزفرو الشافعی

^۱ بدائع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة ایضاً ایم سعید کپنی کراچی ۶۷/۱

ان کے کلام کی روشن جیسا کہ گزرا پانی کے احکام کے احکام کے احاطہ کیلئے ہے اور مرد کے احکام کی بابت ہے یہ تمام محتمل صورتوں میں ہے، اور انہوں نے یہ التزام کیا ہے کہ ہر صورت میں ہمارے ائمہ ثالثہ کا اختلاف بیان کیا ہے اگر واقعۃ اختلاف ہو۔ اور پاک کی دونوں شقوق میں پانی کا حکم تفصیلاً ذکر کیا ہے، پہلی صورت میں ہبہ بالاجماع مستعمل نہ ہو گا اور دوسرا صورت میں ہبہ مستعمل ہو گیا ہمارے تینوں ائمہ کے نزدیک، اس میں زفر اور شافعی کا خلاف ہے اب ان پر یہ بیان کرنا باقی ہے کہ دونوں مسئلتوں میں اُس شخص کا حکم ہمارے ائمہ کے نزدیک کیا ہے، تو ان دونوں کو جمع کر دیا اور فرمایا کہ دونوں صورتوں میں وہ شخص پاک ہے، تو جس طرح ذوق سلیم پر یہ گروہ ہے کہ اس کو زفر و شافعی کے اقوال کا تتمہ قرار دیا جائے، اور مرد کے حکم میں ہمارے ائمہ دونوں صورتوں میں خاموش رہے، یوں یہ بعید ہے کہ یہ قول بعض کا ہو اور بعض کا نہ ہو، اس لئے کہ اگر ایسا ہوتا تو وہ اختلاف کو ضرور بیان کرتے جیسا کہ تمام صورتوں میں بیان کیا ہے لیکن اس کو انہوں نے اس طرح مطلق ذکر نہ کیا تاکہ خلاف کا ایہام ہو یعنی عدم خلاف مع وجود خلاف بالخصوص جبکہ دو قرینے اجماع اور اتفاق کے اس امر پر موجود ہیں کہ دونوں صورتوں میں پانی کا حکم کیا ہے لہذا ہن میں جو خلش ہے وہ اس کی ہے کہ یہ مسئلہ ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاقی ہے، جیسے اس کے دو سابقہ قرینے ہیں، اور یہ اُسی صورت میں ہو گا جبکہ مستعمل پانی کی طہارت کا قول کیا جائے اس لئے کہ پانی خمس نہیں ہوا، تو یہ احتمال نہیں ہے

بقیٰ علیہ بیان حکم الرجل في المستعملتين عند ائمتنا فجمعهما وقال الرجل ظاهر في الوجهين جميعاً فكما انه يستحيل عند الذوق السليم كون هذا ترتية قول زفر والشافعى فيبقى ساكتاً عن بيان حكم الرجل في الوجهين عند ائمتنا رضي الله تعالى عنهم كذلك يبعد ان يكون هذا قول بعض دون بعض منهم اذلو كان كذلك لبين الخلاف كما بين فيسائر الصور ولم يأت به هكذا مرسلاً لايهم الخلاف اعني عدم الخلاف مع وجوده لاسيما مع قرینتي الاجماع والاتفاق في حكم الماء في هذين الوجهين فلا يندرج في الذهن الا كونه وفأقياً بين أصحابنا كقرینتيه السابقتين وهذا الایتائی الاعلى القول بظهور الماء المستعمل حيث لم يتتجس الماء فلا يحتمل ان يتتجس الظاهر بخلاف ما اذا قيل بنجاسة اذ يتطرق القول بان الماء تنجس فنجس فلا يكون الرجل ظاهراً وفacaً

فإن قلتليس ان حكم الاستعمال إنما يعطى بعد الانفصال والبدن كله شيئاً واحداً لا اغتسال فيما دار فيه لم يكن مستعملاً وإذا صار مستعملاً لم يكن فيه فعن هذا يخرج ظاهراً مع نجاسة الماء المستعمل عندهما فما يذكر عنهما قلت بل ولكن أمما يتنمشى على قول الإمام أمّا عند أبي يوسف فيثبت

کہ وہ پاک کو نجس بنادے بخلاف اس صورت کے کہ پانی کو نجس کہا جائے کہ اس صورت میں کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ پانی نجس ہو گیا ہے اس لئے اس نے طاہر کو نجس کر دیا تو مرد بالاتفاق پاک نہ ہو گا۔ اگر تو یہ ہے کہ آیا یہ بات درست نہیں کہ پانی پر مستعمل ہونے کا حکم اُسی وقت لگایا جائیگا جب وہ بدن سے جدا ہو، اور بدن غسل کی صورت میں شیئ و احد ہے، تو جب تک پانی بدن پر رہے گا مستعمل نہ ہو گا اور جو مستعمل ہو گا تو بدن پر نہ رہے گا اسی وجہ سے وہ شخص پاک ہو جاتا ہے اور پانی شیخین کے نزدیک نجس ہو جاتا ہے جیسا کہ شیخین کی بابت مشہور ہے۔ میں کہتا ہوں یہ درست ہے، مگر یہ صرف امام ابو حنیفہ کے قول پر چل سکتا ہے کیونکہ ابو یوسف کے نزدیک پانی کے مستعمل ہونے کا حکم بدن سے پہلی ملاقات ہی میں دے دیا جائیگا بداع میں ہے ابو یوسف نے فرمایا محدث کے پہلے عضو سے ملتے ہی پانی مستعمل ہو جاتا ہے، اور اسی طرح پاک آدمی کے کسی عضو کا بہ نیت ادا یگی قررت پانی کو گلنا پانی کو مستعمل بنادیتا ہے اور جب پانی پہلی ملاقات ہی سے مستعمل ہو گیا تو باقی اعضاء کی طہارت پانی سے نہیں ہو سکتی ہے اہ تو پھر وہ کس طرح فرماتے ہیں کہ پانی مستعمل ہو گیا اور مرد پاک ہے۔ اور بداع میں فرمایا کہ اگر اس کے ہاتھ پر صرف نجاست عکسی ہے پھر وہ

حکم الاستعمال باول ملاقاۃ البدن الماء قال في البدائع ابو یوسف يقول ان ملاقاۃ اول عضو المحدث الماء یوجب صیرورته مستعملا فکذا ملاقاۃ اول عضو الطاهر الماء على قصد اقامۃ القرابة واذا صار الماء مستعمل باول الملاقاۃ لا تتحقق طهارة بقية الاعضاء بالماء المستعمل ^۱ اہ۔ فكيف يقول الماء مستعمل والرجل طاهر، وقد قال في البدائع ان كان على يده نجاسة حكمية فقط فان ادخلها لطلب الدلو والتبعد يخرج من الاول (ای الماء الاول فان المسألة مفروضة في الانغمس في عدة مياء) طاهرا عند ابی حنیفة و محمد رحهم الله تعالى هو الصحيح لزوال الجنابة بالانغماس مرة واحدة وعنده ابی یوسف هو نجس ولا يخرج طاهرا ابدا ^۲ اہ۔ فان حملته هنا على حال الضرورة لقول البدائع اما ابو یوسف فقد ترك اصله عند الضرورة على ما یذكر وروى بشر عنه ان البياء كلها نجسة وهو قیاس مذهبہ ^۳ اہ۔ دفعه ^۴ ان مامر هننا ان الماء مستعمل والرجل طاهر عکس ما یقول به الامام الثاني حال الضرورة الاتری ان مذهبہ في مسألة البعر

^۱ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة ایق ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۰

^۲ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة ایق ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۰

^۳ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة ایق ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۰

اس کو کوئی میں ڈول نکالنے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے داخل کرتا ہے تو وہ اول (یعنی پہلا پانی کیونکہ مسئلہ اس مفروضہ پر ہے کہ کئی پانیوں میں ہاتھ ڈبویا) سے پاک نکلے گا، یہ ابوحنیفہ اور محمد کے نزدیک ہے، یہی صحیح ہے کیونکہ جنابت ایک ہی مرتبہ ڈبونے سے زائل ہو گئی اور ابو یوسف کے نزدیک وہ نجس ہے، اور وہ کبھی پاک نہ ہو گا۔ اگر آپ اس کو یہاں ضرورت پر محمول کریں کیونکہ بداع میں ہے "بہر حال ابو یوسف نے اپنی اصل کو ضرورت کے وقت ترک کیا ہے، جیسا کہ ان سے مردی ہے اور بشرط ان سے روایت کی ہے کہ سب کے سب پانی نجس ہیں اور یہی چیز ان کے منہب سے لگا کھاتی ہے۔

دفعہ ۸۰۹: جو یہاں گزر اک پانی مستعمل ہے اور آدمی پاک ہے، امام ثانی کے قول کے بر عکس ہے ضرورت کی حالت میں، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ان کا منہب کوئی کے مسئلہ "جھٹ" میں "ح" ہے یعنی پانی اپنی سابقہ حالت پر پاک ہے اور انسان بھی جیسا کہ پہلے تھا ناپاک ہے۔ بداع میں فرمایا ابو یوسف فرماتے ہیں اس اصل پر عمل لازم ہے (یعنی یہ کہ پہلی ملاقات ہی میں حکم ثابت ہو جاتا ہے) ہاں ضرورت کے وقت اس کو ترک بھی کر سکتے ہیں، جیسے جنب اور بے وضوجب برتن میں سے پانی لینے کیلئے اپنے ہاتھ ڈبوئیں تو پانی مستعمل نہ ہو گا اور حدث بھی زائل نہ ہو گا کیونکہ یہاں ضرورت موجود ہے، کیونکہ یہ پانی اگر مستعمل ہوتا تو حدث کے زائل کرنے کی وجہ سے ہوتا، اور اگر یہ حدث کو زائل کرتا تو ناپاک ہو جاتا اور

جھٹ الحاء ای ان الماء ظاهر على حاله والرجل لم يطهر كما كان قال في البدائع ابو يوسف يقول يجب العمل بهذا الاصل اى ما تقدم من ثبوت الحكم باؤول اللقاء الا عند الضرورة كالجنب والمحدث اذا ادخل يده في الاناء لاغتراف الماء لا يصير مستعملا ولا يزول الحدث الى الماء لمكان الضرورة لان هذا الماء لو صار مستعملا انما يصير مستعملا بازالة الحدث ولو ازال الحدث لتنجس ولو تنفس لا يزيل الحدث واذا لم يزيل الحدث بقى ظاهرا واذ بقى ظاهرا يزيل الحدث فيقع الدور فقطعنا الدور من الابتداء فقلنا انه لا يزيل الحدث عنه فبقى هو بحاله والماء على حاله^۱ اه وبالجملة لاستقامة لهذا على قول ابی يوسف اصلا الا بان يقال انه مبني على طهارة الماء المستعمل عندهم جمیعاً و هو قول صحيح قد قواه ملک العلماء وجعله مختار المحققين وان مشی في مواضع كثيرة على نسبة التنجيس الى الشیخین كما اشتهر فعلی هذا تكون المسألة نصا عن ائمتنا الثلاثة على سریان حکم الاستعمال الى جميع الماء مع طهارتہ والله سبحانه وتعالی اعلم۔

^۱ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۰۱۱

اگر ناپاک ہوتا تو حدث کو زائل نہ کرتا، اور جب حدث کو زائل نہیں کیا تو پاک رہا اور جب پاک رہا تو حدث کو زائل کرے گا تو دور لازم آئے گا، تو ہم نے دور کو ابتداء ہی سے قطع کیا اور وہ اس طرح کہ یہ پانی حدث کو زائل نہیں کرتا ہے تو انسان اپنی حالت پر رہا اور پانی اپنی حالت پر رہا۔ خلاصہ یہ کہ ابو یوسف کے قول پر یہ قول کسی طرح درست نہیں بیٹھتا ہے، اس کی محض ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ پانی ان تمام ائمہ کے نزدیک پاک ہے اور یہی قول صحیح ہے، اس کو ملک العلماء نے تو قرار دیا اور اس کو محققین کا خیار قرار دیا، اگرچہ اکثر مقامات پر انہوں نے اس پانی کو شیخین کے نزدیک بخوبی قرار دیا ہے، جیسا کہ مشہور ہے، اس بنا پر یہ مسئلہ اس امر کی تصریح ہو گا کہ ہمارے تینوں ائمہ کے نزدیک استعمال کا حکم تمام پانی میں جاری ہوا اور انسان پاک رہے گا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

چودھوال: پھر قدس سرہ نے فرمایا کہ جس شخص نے تین یا تین سے زیادہ گھوؤں میں غوط لگایا تو ان دونوں (یعنی طرفین) کے نزدیک اگر ڈول کی تلاش میں لگایا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے، تو پانی اپنی حالت پر باقی رہیں گے، اور اگر غوط خوری غسل کیلئے تھی تو چوتھا پانی اور اس کے بعد والے پانی مستعمل ہوں گے کہ ان سے قریۃ ادا ہوئی ہے اس۔ تو دیکھ انہوں نے کس چیز پر مستعمل ہونے کا حکم لگایا ہے، چوتھا پانی اور اس سے زائد خاص وہ پانی نہیں جس سے محروم ہے۔

میں کہتا ہوں مراد یہ ہے کہ پہلے پانی سے لے کر تمام پانی مستعمل ہیں، انہوں نے چوتھے اور اس کے بعد والے کا خصوصی ذکر اس لئے کیا تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ استعمال کا حکم صرف تین پانیوں تک ہی محدود ہے کیونکہ متاثر کے بعد قریۃ باقی نہیں رہتی ہے تو چوتھا اور اس کے بعد والا مستعمل نہ ہو گا، کیونکہ اس میں دونوں سبب موجود نہیں ہیں، تو اس کے بطلان پر انہوں

الرابع عشر: (۱) ثم قال قدس سره في من انغمس في ثلاثة أبار واكثر عندهما (اي الطرفين رضي الله تعالى عنهما) ان انغمس لطلب الدلو والتبرد فالبيهه باقية على حالها وان كان الانغمس للاغتسال فالباء الرابع فصاعدان مستعمل لوجود اقامة القربة^۱ اهـ فانظر على اي شيئ حكم بكونه مستعملا الماء الرابع فصاعد الا خصوص مالاق منه سطح البدنـ قلت والمعنى جميع المياه من اولها وانما خص الرابع فما فوقه بالذكر دفعاً لتوهم انه يقتصر حكم الاستعمال على المياه الثلاثة الاول اذ لا قربة بعد التشليث فالرابع وما بعدة لا يصير مستعملا لعدم السببين فنبه على بطلانه بأن ذلك عند اتحاد المجلس ولا مساغ له في باب الآبار

Dawat Islami

^۱ بداع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۸

نے متبرہ کیا کہ یہ اتحاد مجلس کی صورت میں ہے، اور یہ چیز مختلف گنوں میں نہیں پائی جاتی ہے۔

میں کہتا ہوں اس پر اشکال یہ ہے کہ انہوں نے یہ حکماں شخص کا بیان کیا ہے جس کے بدن پر حقیقی نجاست ہو، ان کی عبارت اس طرح ہے "پس اگر وہ پاک نہیں ہے تو یا تو اس کے بعدن پر حقیق نجاست ہو گی، اور وہ جنب ہو گا یا نہیں، ایسا شخص اگر تین گنوں میں غوطہ لگائے یا زیادہ میں تو پہلے اور دوسرے سے بالاجماع پاک نہیں نکلے گا اور تیرے سے ابو عنیفہ اور محمد کے نزدیک پاک نکلے گا اور تینوں پانی نجس ہیں، مگر ان کی نجاست مختلف ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، اور ابو یوسف کے نزدیک سب نجس ہیں، اور انسان بھی نجس ہے، خواہ اس نے ڈول نکالنے کیلئے غوط لگایا ہو یا غسل کرنے کیلئے، اور طرفین کے نزدیک اگر ڈول نکالنے کیلئے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے غوط لگایا تو پانی اپنی حالت سابقہ پر باقی ہے۔۔۔ الخ۔ لیکن یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ اُس کے بدن پر حقیقی نجاست ہے۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ ان کا کلام الیاء کلہا نجستہ والرجل نجس پر پورا ہوا اور ان کا قول سوائے انغماس لطلب الدلو۔۔۔ الخ۔ اس امر کا بیان ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک حکم نجاست حقیقیہ پر مقصور نہیں ہے بلکہ حکمیہ کا بھی یہی حال ہے جیسا کہ ہم ذکر کر آئے ہیں کہ ابو یوسف کے نزدیک انسان ناپاک ہے تو بھی پاک نہ ہو گا، اس سے

اقول: (۱) لکن یشكل علیہ انه رحیم اللہ تعالیٰ اما ذکر هذافی من کان علی بدنه نجاست حقیقیہ لان عبارته هکذا وان لم يكن ظاهرًا فان کان علی بدنه نجاست حقیقیہ وهو جنب اولاً فانغماس في ثلاثة أبار او اکثر من ذلك لا يخرج من الاولى والثانية ظاهراً بالاجماع ويخرج من الثالثة ظاهراً عند ابی حنیفة ومحمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما والمیاۃ الثالثة نجستہ لکن نجاستہما علی التفاوت علی ما ذکرنا وعند ابی یوسف کلہا نجستہ والرجل نجس سوائے انغماس لطلب الدلو والاغتسال وعندہما ان انغماس لطلب الدلو والتبرد فالمیاۃ باقیة علی حالہا^۱۔۔۔ الخ۔ وكيف تبقى على حالها والفرض ان علی بدنه نجاست حقیقیہ الا ان یقال انتہی الكلام علیہما الى قوله الیاء کلہا نجستہ والرجل نجس وقوله سوائے انغماس لطلب الدلو۔۔۔ الخ۔ بیان لعدم اقتصار الحكم عند ابی یوسف علی النجاست الحقیقیہ بل كذلك الحکمیہ کیا قدمنا ان عند ابی یوسف هو نجس ولا يخرج ظاهراً ابداً فلما استطرد هذا ابیان خلاف الطرفین فيه ان هذا التعبیم ليس عندہما۔ ویکدرہ ان

^۱ بدائع الصنائع فصل في الطماراة الحقيقة ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۷

علوم ہوا کہ اس میں طرفین کا خلاف ہے، کہ یہ تعیم ان دونوں کے نزدیک نہیں ہے۔

اس پر یہ اعتراض ہے کہ کلام مستظر نجاست حکمیہ کی بابت ہے تو پھر یہ کیسے فرمایا کہ طرفین کے نزدیک اگر ڈول نکالنے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے غوط لگایا تو پانی اپنی حالت پر باقی ہیں کیونکہ امام کے نزدیک پانی حدث کے ازالہ سے مستعمل ہو جائیگا اگرچہ اُس نے نیت نہ کی ہو، بلکہ تحقیق یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک بھی یہی حکم ہے، بداعن میں ہے کہ اگر کوئی انسان کنوں میں گر گیا تو اگر اس کے بدن پر نجاست حکمیہ ہے تو جو لوگ اس پر پانی کو مستعمل قرار دیتے ہیں اور مستعمل کو بخس کہتے ہیں تو انکے نزدیک کنوں کا کل پانی نکالا جائیگا جیسا کہ گزرا، اور جب یہ حکم بلا قصد گزرنے والے کا ہو تو پھر اس کا یہاں حال ہو گا جو ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے قصد آغوط لگائے، پھر انہوں نے نجاست حکمیہ والی شق کا ذکر کیا ہے اور وہاں انہوں نے یہاں کے بر عکس حکم صحیح کی صراحة کی، جیسا کہ آئے گا، اور اگر یہاں جو کچھ ہے اس کو ضرورت پر محمول کر لیا جائے تو یہ بعید ہونے کے علاوہ ان کے قول او اتسرد کے مناقش ہے، مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ انہوں نے اس کو بھی اسی میں شامل کر لیا ہے، جیسا کہ آیا گا، تو اس تسامح کی بنیاد پر یہ حمل صحیح ہے لیکن محفوظ نہیں، اور اگر استقرار کو زائد کیا جائے اتنا کہ طاہر کو بھی شامل ہو جائے تو ایک تو امام ثانی کے قول کی تعمیم "سواء

الكلام المستطرد اذنفي النجاسة الحكيمية فكيف
يقول عندهما ان انغمس لطلب الدلو او التبرد
فالبيه بآقية على حالها فان عند الامام رضي الله
تعالى عنه يصير الماء مستعملا بازالة الحدث وان
لم ينوبل كذلك عند محمد ايضا عند
التحقيق.(١) وقد قال في البدائع في ادمي وقع في
البئر ان كان على بدنـه نجـاسـة حـكـيمـية فـعـلـ قـوـلـ منـ
جعل هذا الماء مستعملا والمستعمل نجـاسـا يـنـزـحـ
ماء البئـرـ كـلـهـ^١ كـمـاـ تـقـدـمـ .فـاـذـاـ كـانـ هـذـاـ فـيـ الواقعـ بلاـ
قصدـ كـيـفـ فيـ المـنـغـسـ قـصـدـ اللـتـبـرـدـ ثـمـ^٢ قـدـاتـيـ
بشـقـ النـجـاسـةـ الحـكـيمـيـةـ بـعـدـ هـذـاـ وـصـرـحـ فـيـهـ
بـالـحـكـمـ الصـحـيـحـ عـلـىـ خـلـافـ مـاهـنـاـ كـمـاـ سـيـأـتـ وـانـ
حملـ مـاهـنـاـ عـلـىـ الضـرـورـةـ فـيـعـ بـعـدـ يـاـبـاـهـ قـوـلـهـ اوـ
التـبـرـدـ الاـ انـ يـقـالـ انـهـمـ قدـ اـدـخـلـوـهـ فـيـهـاـ كـمـاـ يـأـتـيـ
فـيـنـاءـ عـلـىـ هـذـاـ التـسـامـحـ يـصـحـ هـذـاـ الحـيـلـ غـيرـ اـنـهـ
لاـ يـسـلـمـ فـاـنـ زـيـدـ الـاسـطـرـادـ حـتـىـ يـشـمـلـ الطـاـهـرـ فـيـعـ
اـنـ التـعـيـمـ الـمـذـكـورـ فـيـ قـوـلـ الـامـامـ الثـانـيـ سـوـاءـ
انـ نـغـمـسـ---الـخـ لمـ يـكـنـ لـيـشـمـلـهـ قـطـعاـ يـعـكـرـ عـلـيـهـ
اـنـ الشـمـولـ لـاـ يـخـرـجـ الـمـحـدـثـ فـكـيـفـ يـصـحـ اـطـلاقـ
الـحـكـمـ بـاـنـ الـبـيـهـ بـآقـيـةـ عـلـىـ حـالـهـاـ وـلـاـ
الـحـكـمـ بـاـنـ الـبـيـهـ بـآقـيـةـ عـلـىـ حـالـهـاـ وـلـاـ

^١ يدأع الصنائع فصل إماميابان المقدار الذي يصر به المعلم نجها اتجاه بيم سعد كمبيي كراجي ٢٣٧

انغیس۔۔۔ اخ "اس کو قطعاً شامل نہیں، پھر اس پر یہ بھی اشکال ہے کہ شمول بے دخوں کو نہیں نکالے گا تو یہ مطلق حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے کہ تمام پانی اپنی حالت پر باقی ہیں، اور حکم کو پاک کے ساتھ مخصوص کر دینے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ گنگوہ اس شق سے متعلق ہے کہ اگر پاک نہ ہو حالانکہ پاک کا حکم پہلے ہی گزر چکا، اور خلاصہ یہ کہ میری ناقص فہم میں یہاں عبارت اضطراب سے خالی نہیں، اور شاید اس میں ناسخین سے کچھ تغیر، تقدیم یا تاخیر واقع ہوئی ہے، اور اس کی بہت نظائر ہیں، غور کر اور اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے اپنے خاص بندوں کے ارادوں کو۔

پندرہواں، پھر انہوں نے ان کے گزرے ہوئے قول "وان کان علی یدہ نجاست حکمیۃ فقط" کے تحت فرمایا بہر حال پانی، تو پہلا پانی امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستعمل ہے کیونکہ اس میں حدث کا ازالہ پایا جاتا ہے اور باقی اپنے حال پر باقی ہیں کہ وہاں کوئی ایسا سبب موجود نہیں جس کی بنا پر ان کو مستعمل قرار دیا جائے (یعنی مفروضہ تو یہ ہے کہ ٹھنڈک حاصل کرنے یا ڈول کی طلب میں غوطہ لگایا اور قربۃ کی نیت نہیں ہے، اور حدث پہلے ہی سے زائل ہو گیا) اور ابو یوسف اور محمد کے نزدیک کل پانی اپنی حالت پر ہیں، محمد کے نزدیک تو ظاہر ہے کیونکہ ان سے قربۃ ادا نہیں کی گئی ہے اور ابو یوسف نے ضرورت کی وجہ سے اپنی اصل کو چھوڑا ہے جیسا کہ ذکر کیا جاتا ہے اس۔ پس انہوں نے بتایا کہ اگر قربۃ کی نیت ہو گی تو پانی مستعمل ہو گا

وجه لتخصیص الحکم بالظاہر فان الكلام مسوق في شق وان لم يكن ظاہرا وقد قدم حكم الظاہر من قبل. وبالجملة فالعبارة ههنا فيما وصل اليه فهم القاصر لاتخلو عن قلق وحزازة ولعلها وقع فيها من قلم الناسخين تغيير وتقديم وتأخير وكما له من نظير فليتأمل والله تعالى اعلم ببراد خواص عبادة۔

الخامس عشر: ثم قال (ا) قدس سره تحت قوله المبار وان كان على يده نجاست حكمية فقط مانصه واما حكم المياه فالماء الاول مستعمل عند ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه لوجود ازاله الحدث والباقي على حالها لانعدام ما يوجب الاستعمال اصلا(اي لان الصورة مفروضة في الانغماس للتبريد او طلب الدلو فلانية قربة والحدث قدزال بالاول) وعند ابي يوسف ومحمد المياه كلها على حالها اما عند محمد فظاہر لانه لم يوجد اقامة القربة بشیئ منہ واما ابو يوسف فقد ترك اصله عند الضرورة على ما یذكر^۱ اهـ. فقد افاد ان لوجودت نية القربة لصار الماء مستعملا عند الامام الربانی

^۱ بدائع الصنائع فصل فی الطمارۃ الحقيقة سعید کمپنی کراچی ۱۹۷۱

امام ربانی کے نزدیک، بالکل حقیقت یہی ہے کیونکہ تحقیق یہ
ہے کہ مستعمل ہونا نیتِ قریر پر موقوف نہیں جیسا کہ گزارا۔
میں کہتا ہوں یہ تصریحات یہں جو اس مسئلہ میں انکے مذہب
سے منقول ہیں، ان کو ملک العلماء نے ذکر کیا ہے، ان کے
معارض وہ عبارت نہیں ہو سکتی ہے جو انہوں نے علت کے
بیان کے وقت یا جدل کے طور پر بیان کی ہے، جدل کی بات تو
ظاہر ہے اور علت اگر صحیح ہوئی تو حکم کی صحت کو لازم ہو گی، اور
اس کا عکس نہ ہو گا، کیونکہ ممکن ہے کہ یہ علت باطلہ ہو اور حکم
در اصل کسی اور علت کی وجہ سے ہو، اور بیہاں یہی صورت
حال ہے، کیونکہ مستعمل پانی کی نجاست کا قول دوسری علتوں
کی وجہ سے ہے جو بداع میں مذکور ہیں، ہدایہ، کافی اور تبیین
وغیرہ میں بھی یہی ہے، اور علامہ قاسم نے اپنے رسالہ میں
ملک العلماء کے اس حدیث سے استدلال پر رد کیا ہے اور ان
کا یہ قول گزر چکا ہے کہ اس کے عموم اور ان کے مذکورہ
فروع میں مطابقت نہیں پائی جاتی ہے جو ماء کثیر سے متعلق
ہیں تو اس کو کراہت پر محمول کیا جائے گا لیکن اور اس سے قبل
فرمایا جہاں انہوں نے بداع کے بعض کلام کو رد کیا ہے، اور
ایک ایک بات کا رد کیا ہے کہ ان کا قول کہ روایت کیا گیا ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص
ٹھہرے ہوئے پانی میں ہرگز پیشاب نہ کرے اور نہ ہی
غسل جنابت کرے، اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے ایک
ٹھہرے ہوئے اور دوسرے ٹھہرے ہوئے کے درمیان

لخ

ایضاً بل ہو کذلک فان التحقیق انه لا یقصص
الاستعمال على نية القرابة كما تقدم۔

اقول: فهذه صرائح نصوص المسألة عن أئمۃ
المذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اق بھا ملک العلماء
فلا یعارضها مأوقع منه في تعلیل او جدل اما
الجدل ظاہر(۱) والعلة ان صحت لزمت صحة
الحكم ولا عکس لجواز ان تكون هذه باطلة
والحكم معللا بعلة اخرى وھهنا کذلک فان القول
بنجاسة المستعمل معلم بوجوه اخر ذکرت في
البدائع نفسها والهداية والكاف والتبيين وغيرها
وهذا العلامة قاسم قدرد على ملک العلماء
استدلاله بهذا الحديث في رسالته هذه وقد تقدم
قوله انه لا يطابق عمومه فروعهم المذکورة في الماء
الكثير فيحمل على الكراهة۔۔۔ الخ و قال قبله حيث
رد بعض كلام البدائع قولًا قولا قوله وروى عن
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال لا يبولن
احدكم في الماء الدائم ولا يغتسلن فيه من
الجنابة من غير فصل بين دائم و دائم۔۔۔ الخ
يقال عليه انظر هل انت من اكبر مخالفي هذا
الحديث حيث قلت انت و مشائخك انه يتوضؤ
من الجانب الاخر في المرئية ويتوضؤ من اى جانب
كان في غير المرئية كما اذا بال فيه انسان او اغتسل
جنب امر انت من العاملين

اس پر یہ کہا جائے گا غور کرو کیا تم اس حدیث کے بڑے خالقین میں سے ہو۔ کیونکہ تم نے اور تمہارے مشائخ نے کہا ہے کہ اگر نجاست نظر آرہی ہو تو دوسرا کنوار سے وضو کر لے اور اگر نظر نہ آتی ہو تو جس کنوار سے چاہے وضو کرے، جیسے کسی انسان نے اس پانی میں پیشتاب کیا یا جب نے غسل کیا۔ یا تم اس حدیث پر عمل کرنے والوں میں سے ہو، اس سے زیادہ تجب خیز بات کیا ہو گی کہ جو شخص اس حدیث کا مخالف ہے وہی اس حدیث سے استدلال بھی کرتا ہے اس اور یہ ہے وہ بات جس کی طرف انہوں نے اپنے قول لایطابق عمومہ میں اشارہ کیا تھا ان۔

میں کہتا ہوں اللہ تم پر رحم کرے تم نے قبول کرنے اور رد کرنے دونوں میں حصے تجاوز کیا ہے اول تو یہ کہ جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے وہ کثیر پانی کی بابت ہے اور کثیر جاری کے حکم میں ہے اور حدیث ٹھہرے ہوئے پانی سے متعلق ہے۔

ثانیاً: اگر کراہت سے مراد کراہت تحریم ہے تو یہ ان کے قول کے موافق نہ ہو گی، اور اسی کی خبر حدیث کے راوی نے دی فرمایا "کتنا نستحب ان" پھر یہ آپ کیلئے مفید نہیں، اس لئے کہ اگر اس کی وجہ سے پانی میں تغیر نہ ہوتا تو اس سے منع کرنے کی کوئی وجہ نہ ہوتی، مثلاً کثیر پانی کہ وہ متغیر نہیں ہوتا اس سے غسل کرنا بالاجماع جائز ہے، جیسا کہ بدائع میں ہے اور اس نے خود اس سے مستعمل پانی کے نجس ہونے پر استدلال کیا ہے اور آپ کے شیخ محقق نے پانی سے طہوریت کے سلب ہو جانے پر استدلال کیا ہے، اور دلیل، بھی نہیں ہے جو کراہت تحریکی کو ظاہر کرتی ہے اور اگر اس سے کراہت تنزیہ کیا جائے تو یہ حقیقت سے بلا اشد ضرورت کے انحراف کرنا ہے۔

بہ فائدہ لاعجب ممن لیستدل بحدیث هو احد من خالفه اہ۔ وهذا ما اشار اليه بقول لایطابق عمومہ۔۔۔ الخ۔

اقول: رحکم اللہ جاؤزتم الحدف الاخذ والرد فاولاً(۱) ماقاوله انما هوفی الكثیر والكثیر ملحق بالجاری والحدیث فی الدائم ثانیاً: (۲) الكراهة ان اريد بها كراهة التحریم لم یلائم قوله وبذلک الخبر راوی الخبر قال کنا نستحب الى اخر مامر مع انها لاتفاق کم اذلولم يتغير به الماء لم يكن وجه للنهي عنه الاترى ان الماء الكثير لعدم تغييره یجوز الاغتسال فيه اجماعاً كما في البدائع وقد استدل هو على نجاسة الماء المستعمل وشيخكم الحق على الاطلاق على انسلاط الطهورية عنه بهذا النهي المفيض كراهة التحریم وان اريد بها كراهة التنزیه فعدول عن الحقيقة من دون ضرورة ملجمة ولا یلائمها نون التأکید في قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لایغتسلن وقد دفع العلامۃ الاکمل فی العناية کراهة التنزیه بان تقييده بال دائم ينافيہ فأن الماء الجاري

اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول "لَا يُقْسِمُنَّ مِنْ جو نُونَ تَأْكِيدٌ هُوَ اس سے بھی اس کی مطابقت نہیں، اور علامہ اکمل نے عنایہ میں کہا ہت تنزیہ کو دفع کرتے ہوئے فرمایا کہ اس کو " دائم " کی قید سے مقید کرنا اس کے منافی ہے کیونکہ جاری پانی بھی اس کا شریک ہے کہا ہت تنزیہ میں۔ کیونکہ پیشاب کرنا ٹھہرے ہوئے پانی میں خلاف ادب ہے اس طرح جاری پانی میں مکروہ ہے تو مقید کرنے کا کوئی فائدہ نہ ہوگا، اور شارع کا کلام اس سے محفوظ ہے اہ۔ اور مجتبی میں ہے کہ پانی میں خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر، ٹھہرا ہوا ہو یا جاری، پیشاب کرنا مکروہ ہے، اور ابو حنیفہ نے جاری پانی میں پیشاب کرنے والے کو جاہل کہا ہے اہ جیسا کہ ابن شلبی علی تتبیین میں ہے۔

ثالثاً: مان لیا کہ بعض صورتوں میں انہوں نے اس کے اطلاق پر عمل نہیں کیا ہے تو جس نے کسی مطلق کو مقید کیا ہو یا عام کو خاص کیا ہو کسی دلیل کی بناء پر، اس کو یہ منوع نہیں ہے کہ وہ اس جگہ سے کسی اور چیز کا استدلال کرے، اور اسی طرح پانی کا مستعمل نہ ہونا کسی محدث کے کنوں میں گرجانے کی وجہ سے محمدؐ کے نزدیک، اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے، تو آپ اس کی علت وہ کیوں نہیں بتاتے ہو جو تمہارے نزدیک مقرر ہے، اور

یشارکہ فی ذلک المعنی فان البول کما انه ليس بآدب في الماء الدائم فكذلک في الجارى فلا يكون للتقييد فائدة وكلام الشارع مصون عن ذلك ^۱ اهـ وقد قال في المجتبى اما البول فيه (۱) فمكرورة قليلا كان او كثيرا دائما او جاريا وسى ابو حنيفة رضى الله تعالى عنه من يبول في الماء الجارى جاهلا ^۲ اهـ كمافى ابن الشلبى على التبیین۔

اقول: ^(۲) المقرر عندنا ان نصوص الشرع لانظر فيها الى مفهوم الخالق ويجوز ان يكون ذكر الدائم نظرا الى الحكم الثانى هو النهى عن الاغتسال۔ وثالثا: هب ^(۳) انهم لم يعملاون بعض الصور باطلاقه فليس من قيد اطلاقا او خصص عموما لدليل لاح منوعا عن التمسك به في شيئا اخر هذا وكذا عدم استعمال الماء بوقوع محدث في البئر عند محمد عليه تسلیمہ لم لا تعللونه بما تقرر عندكم وصرحتم به غير مرة ان محمدا لا يقول بالاستعمال الا بنية القرابة واى نية للساقط وانتم ^(۴) المصرون كما تقدم ان الطاهران ان الغمس

^۱ العناية مع فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء نوري رضویہ ص ۲۳۱

^۲ شلبی علی تتبیین الحقائق کتاب الطمارۃ الامیریۃ ببولاق مصر ۲۱/۱

تم نے ایک سے زائد مرتبہ اس کی وضاحت کی ہے کہ محمد فرماتے ہیں کہ پانی اس وقت مستعمل ہوگا جب قبرتہ کی نیت ہو، اور جو پانی میں گرجائے اس کی کیمیت ہوگی! اور تم نے تصریح کی ہے جیسا کہ اگر پاک آدمی کنوں میں غوط لگائے نہانے کیلئے تو پانی ہمارے اصحاب ثلاثہ کے نزدیک مستعمل ہو جائے گا، تو محمد نے کیوں نہیں کہا پھر غیر مستعمل اکثر ہے تو ظہور ہونے سے خارج نہ ہوگا۔

سو ہواں: صحیح روایت اور معتمد روایت مسئلہ جھٹ میں چوتھی ہے اس کو حروف شامل نہیں اور وہ طم میں یعنی انسان پاک ہے اس کا حدث زائل ہو گیا ہے اور پانی پاک تو ہے مگر ظہور (پاک کرنے والا) نہیں ہے، ہدایہ، کافی، تبیین اور سراج وغیرہ میں ہے کہ یہ تمام روایتوں میں سب سے زیادہ جامع ہے، اور دُر میں اسی کو اَصَحّ کہا، اور فتح اور شرح مجمع میں کہا کہ یہی مصحح روایت ہے اور بحر میں اسی کو مذہب مختار قرار دیا ہے اور یہ کہ صحیح قول کے مطابق حکم یہی ہے تو شبہ بالکل منقطع ہو گیا اور یہ امر محقق ہو گیا کہ مستعمل ہونا تھوڑے پانی میں اسی طرح سراحت کرتا ہے جس طرح نجاست سراحت کرتی ہے۔

ستر ہواں: قدس سرہ نے حدث اور نجاست میں فرق کیا ہے کہ نجاست سراحت کرتی ہے اور حدث

فیها للاحتساب صار الماء مستعملاً عند أصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم فلم لم يقل محمد ثم ان غير المستعمل اكثراً فلا يخرج عن كونه ظهوراً۔

السادس عشر: (ا) الرواية الصحيحة المعتمدة في مسألة جھٹ رابعة لم تشتملها الحروف وهي طم اى ان الرجل ظاهر زال حدثه والماء ظاهر غير ظہور قال في الهدایۃ والکافی والتبعیین والسراج وغيرها انها اوفق الروایات^۱ وفي الدر انه الاصل^۲

وفي الفتح وشرح المجمع انها الرواية المصححة^۳ وفي البحر انه المذهب المختار وانه الحكم على الصحيح^۴ فانقطعت الشبهة رأساً واستقر بحمد الله عرش التحقيق على ان الاستعمال يشيع في الماء القليل سريان النجاست۔

السابع عشر: فرق قدس سرة في الحدث والنجلاء حيث تشيع ولا يشيع

^۱ شلبی على تبیین الحقائق کتاب الطهارة الامیریہ ببولاق مصر ۱/۲۵

^۲ ذر مختار باب میاه مجتبائی دہلی ۱/۱۷

^۳ بحر الرائق کتاب الطهارة سعید کپنی کراچی ۱/۹۷

^۴ بحر الرائق کتاب الطهارة سعید کپنی کراچی ۱/۹۸

سرایت نہیں کرتا ہے کیونکہ نجس پاک چیز کے ساتھ اس طرح مل جاتا ہے کہ دونوں میں امتیاز نہیں ہو سکتا ہے تو کل پر نجاست کا حکم ہو گا۔

میں کہتا ہوں اول وجہ مدعاً سے قاصر ہے کہ بہت سے نجس مختلط نہیں ہوتے اور بہت سے نجس مختلط ہوتے ہیں اور ممتاز رہتے ہیں تو حکم قلیل پانی میں مکمل طور پر نہ ہو گا مثلاً تالاب میں خنزیر کا ایک بال گر جائے تو کیا صرف وہی نجس ہو گا جو بال سے متصل ہوا ہو کہ اس میں کوئی چیز مختلط ہونے والی نہیں پائی جاتی ہے لہذا امتیاز نہیں ہو سکتا ہے، یہ قول ہم سے کسی کا نہیں، اگر یہ کہا جائے کہ اس سے وہ پانی نجس ہو گا جو اس سے متصل ہے اور وہ تمام اجزاء سے ملا ہو اب ہے کہ تمیز ممکن نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ تھوڑی سی نجس قے کا تالاب میں مل جانا اس امر کو مستلزم ہے کہ صرف اتنا پانی یہی نجس ہو جو اس میں ملا ہو کیونکہ یہاں رنگ کی وجہ سے امتیاز حاصل ہو جائیگا۔ اگر کہا جائے کہ جو پانی قے سے آلو ہو گیا وہ اس پانی سے مل جائے گا جو آلو ہے نہیں ہوا ہے اس طرح کل پانی نجس ہو گیا۔

میں کہتا ہوں یہ ملک العلماء کے راستے کے علاوہ ایک اور راستہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ کل پانی کی نجاست کا حکم عدم تمیز کی بناء پر ہے اس لئے نہیں کہ متصل پانی میں اس نے سراحت کی ہے، اس کی تردید آپ مالک کے بیان میں پڑھ لیں گے، اور بدائع میں اس کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ شریعت نے ناپاک کے متصل کے ناپاک ہونے کا حکم دیا ہے یہ نہیں کہ متصل کے متصل کی ناپاکی کا حکم دیا ہے مثلاً یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حکم بطہارۃ

بان النجس يختلط بالظاهر على وجه لا يمكن التمييز بينهما في حكم بنجاست الكل۔

اقول: اولاً (۱) الوجه فاصل عن المدعى فرب نجس لا يختلط ورب نجس يختلط ويمكن التمييز فلم يسرى الحكم الى جميع الماء القليل او أيمم لوقع في الغدير شرة من خنزير افلا يتنجس الا القدر الذى لا يقاها اذلا شيئاً هناك يختلط فلا يمكن التمييز هذا لا يقال به احد منها فأن قلت تنجس بها ماؤلية وهو مختلط بسائر الاجزاء بحيث لا يمكن التمييز اقول فصيغة نجس القى في غدير يلزم ان لا ينجس الاماينصيغ به لحصول التمييز باللون فأن قلت مالم ينصيغ جاور المنصيغ فسرى الحكم الى الكل۔

اقول: هذه طريقة اخرى غير مسلك الامام ملك العلماء من ان الحكم بنجاست الكل لعدم التمييز لللسريان بالجوار وسيأتيك الرد عليهما في المائع وقد انكرهما في البدائع بقوله قدس سره الشرع ورد بتنجيس جار النجس لا بتنجيس جار جار النجس الا ترى (۲) ان النبي صلی الله تعالى عليه وسلم حکم بطہارۃ

علیہ وسلم نے اُس پانی کے پاک ہونے کا حکم دیا جو اس گھی سے متصل ہے جو بُجھو ہے سے متصل ہے اور جو گھی بُجھو ہے کے متصل ہے وہ ناپاک ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ بُخ کے متصل کا متصل اگر اس پر نجاستہ کا حکم لگایا جائے تو جو متصل کے متصل کے ساتھ متصل ہو گا اس پر بھی نجاست کا حکم لگایا جائے گا اور یہ سلسلہ لامتناہی چلے گا، اس کا نتیجہ یہ نکلے کا کہ اگر پیشاب کا ایک قطرہ یا پُجوہیا بڑے سمندر میں گرجائے تو تمام کا تمام پانی ناپاک ہو جائے گا کیونکہ پانی کے تمام اجزاء ایک دوسرے سے متصل ہیں، اور یہ غلط ہے اہ۔ میں نے اس کی تردید تین طرح کی ہے اور یہ وجودہ میں نے اپنے بدائع کے لئے کھاشیہ پر ذکر کی ہیں: (۱) گفتگو جامد چیز میں ہے تو سراحت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ (۲) شریعت نے کثیر اور جاری پانی کے بارے میں یہ حکم دیا ہے کہ وہ اس وقت تک ناپاک نہ ہو گا جب تک اس کے اوصاف میں سے کسی ایک وصف میں تبدیلی نہ ہو جائے اور تھوڑا پانی شیئ واحد ہے، اس میں متصل کا متصل، متصل ہے۔ (۳) شیئ امام نے یہ اس لئے بیان کیا ہے کہ بُجھو ہیا، بلی اور بُکری جو کنوں میں گر جائے ان کے حکم میں فرق ظاہر ہو جائے، بُس، چالیس ڈول اور

ماجاور السنن الذی جاور الفارۃ و حکم بنجاست ماجاور الفارۃ وهذا لان جار جار النجس لوحکم بنجاست لحکم ايضاً بنجاست ماجاور جار جار النجس الی ملانهایة له فیویدی الی ان قطرة من بول او فارۃ لو وقعت فی بحر عظیم ان یتنجس جمیع مائے لاتصال بین اجزائه وذلک فاسد^۱ اہ۔ وقد كان سنج لی في الرد على هذا ثلاثة اوجه ذكرتها على هامش نسختی البدائع اولها: التقریر في (۱) الجامد فلا سراية وثانيها: (۲) الشرع جعل الكثير والجارى لا يقبلان النجاست مالهم يتغير احد اوصافهما والماء القليل شيئاً واحد فقيه جار الجار وثالثها: ذكر الشیخ الامام هذا لابداء الفرق في حکم الفارۃ والهر والشاة الواقعۃ في البتر بنزح عشرین واربعین والكل بان الفارۃ يجاورها من الماء عشرون دلو الصغر جتنها فحكم بنجاست هذا القدر لان ماوراء لم يجاور الفارۃ بل جاور ماجاور الفارۃ والشرع ورد الى التنجیس بالفارۃ الالقدر عشرین لزم فساد الكل للاختلاط بحيث لا يتمايز ثم رأیت العلامۃ ابن امیر الحاج ذکرفی الحلیۃ الوجھین الاولین بعبارات مطنبة مفيدة کیا ہو دابہ رحمہ اللہ تعالیٰ

^۱ بدائع الصنائع فصل امایان المقدار الذی یصیر به المخل نجباً ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱/۵۷

کل پانی نکلا جائیگا۔ چوہیا کے ساتھ پانی کے بیس ڈول متصل ہیں کیونکہ اس کا جسم چھوٹا ہے تو تاہم ہی مقدار پانی کی نکالی جائے گی کیونکہ اس مقدار کے علاوہ پانی چوہیا کے متصل نہیں ہے بلکہ جو چوہیا سے متصل ہے اس کے متصل ہے اور حکم شرعی اس کی مثل وارد ہوا ہے۔ اخیر میں نے اس پر لکھا ہے کہ اگر یہ فرض کیا جائے کہ چوہیا سے صرف میں ڈولوں کی مقدار نجس ہو گئی تو کل کافی لازم آئے گا کہ اختلاط ہوا ہے اور انتیاز ختم ہو گیا۔ پھر میں نے علامہ ابن امیر الحاج کو دیکھا کہ انہوں نے حلیہ میں دو پہلی وجہ مفصل عبارات سے لکھی ہیں، جیسا کہ ان کا اسلوب ہے، پہلی میں فرمایا یہ معلوم ہے کہ پانی کی تثیف شیئ نہیں کہ اس کی نکافت اس نجاست کی سرایت کو مانع ہو جو اس میں گری ہے، جیسا جامد گھی، تاکہ ناپاکی صرف متصل تک ہی محدود رہے دوسرا تک تجاوز نہ کرے، بلکہ پانی مائیخ ہے رقیق ہے لطیف ہے اس کی لطافت واجزاء کی رقت عارض ہونے والے اضطراب کے ساتھ، دوسرا تک نجاست کے سرایت کرنے میں معاون ہے، پھر دوسرا وجہ دوسرا کلام کے بعد ذکر کی۔ (ت) اور اب میں کہتا ہوں مجذد گھی نجس کے ملنے کی وجہ سے نجس ہونے کو قبول کرے گا یا نہیں! دوسرا تقدیر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چوہیا کے ارد گرد کے گھی کو دور کرنے کا حکم کیوں فرمایا اور تم نے اس کی نجاست تسلیم کر لی، اور پہلی تقدیر پر جب یہ فرض کیا گیا کہ نجس کا پڑوسی نجس ہے اور حلم جرا تو جو حصہ صفائی والی جگہ سے ملا ہوا ہے اس کو نجس کر دے گا کیونکہ وہ اس نجس کے مجاور ہے اگرچہ چوہیا کے مجاور نہیں تو لطافت و نکافت کافر ق کچھ مفید نہ ہوگا، بلکہ کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے

فقال في الاول معلوم ان الماء ليس بشيء
كثيف يمنع كثافته سريان النجاست الواقعة
فيه من محلها الذي حللت به الى غيره كما في
السمين الجامد ليقع الاقتصار في التنجيس على
الجار المتصل دون غيره بل هو مائع رقيق
لطيف تعين لطفته ورقته اجزاءه مع الاضطراب
العارض له بواسطة الاخذ منه على سراية
النجاست الى سائر اجزاءه ثم ذكر الثاني بعد
كلام آخر¹.

والآن اقول:(ا)السمين الجامد هل يقبل
التنجس بجوار النجس امر لا على الثاني لم امر
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتقویر ما حول الفارة
وسلمتم نجاسته وعلى الاول اذا فرض ان جار
النجس نجس وهلم جرا وجب تنجيس ما
يتجاوز هذا المأمور بتقويره لكونه مجاوراً لهذا
النجس وان لم يتجاوز الفارة فلا يجدى الفرق
باللطافة والكشفة بل لقاتل ان

¹ حلیہ

کہ جب بچوپنیا کے ارد گرد گھی نجس ہو گیا تو جو اس گھی کے مجاور ہے وہ نجس کے متصل کا متصل نہیں ہے بلکہ نجس کا متصل ہے اور اسی طرح اخیر تک، اگر یہ فرق کیا جائے کہ گھی متنجس ہے نجس نہیں ہے اور نجس کا متصل نجس ہوتا ہے نہ کہ متنجس کا متصل، تو لازم آئے گا کہ پانی اس وقت نجس نہ ہو جب اس میں گھی نتھارنے کے بعد ملایا جائے کیونکہ اس کی ملاقات متنجس سے ہوئی نجس سے نہیں ہوئی، اس سے ملک العلماء کے کلام کی خامی ظاہر ہو جاتی ہے اور بساط ابتداء سے لپیٹ دی جاتی ہے۔

میں کہتا ہوں و بالله التوفیق، پاک کا ناپاک ہونا اس لئے نہیں ہے کہ وہ ناپاک سے متصل ہے مثلاً یہ کہ اگر ایک نجس کپڑا پاک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے تو پاک ناپاک نہ ہو گا، اگر وہ دونوں خشک ہیں بلکہ اس صورت میں بھی نجس نہ ہو گا جبکہ ناپاک میں تری باقی ہو جس کا محض اثر پاک پر ظاہر ہو، جیسا کہ دُر اور شامی میں ہے اور ہم نے اس کو اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے بلکہ وہ پاک کا نجاست کے حکم کو حاصل کرنا ہے نجس کے ملنے سے اور یہ اُس پاک میں ہوتا ہے جو مائع قلیل ہو، اور یہ محض ملنے سے ہو گا اگرچہ نجس خشک ہو اور اس میں تری نہ ہو، اور ظاہر غیر مائع میں نجس تری اس کی طرف منتقل ہو گی تو اس کو ناپاک کرنے کیلئے تری کا ہونا ضروری ہے جو اس سے جُدا ہو، پھر معاملہ پاک کے جرم کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہو گا، یعنی لطافت و کثافت کے اعتبار سے، تو لطیف میں بہ نسبت کثیف کے سراحت زیادہ ہو گی، اور اسی طرح یہ اختلاف اصال کے زمانہ کے اختلاف سے بھی پیدا

(۱) یقول اذا تنجلس السمن حولها فما يجاور هذا السمن ليس جار جار النجس بل جار النجس وهكذا الى الاخر فان فرق بين السمن متنجلس لانجس وجار النجس یتنجلس لا جار المتنجلس لزمر ان لا یتنجلس الماء اذا القى فيه هذا السمن بعد التقوير لانه لا قى متنجسا لانجسا وبه يظهر ما في كلام ملك العلماء ويطوى هذا البساط من اوله۔

فأقول: وبالله التوفيق(۲)ليس سبب تن مجلس الطاهر مجاورته لنفسه(۳) إلا ترى ان لوقف ثوب نجس في ثوب طاهر لم یتنجلس الطاهر اذا كان يابسين بل ولا اذا كانت في النجس بقية ندوة يظهر بها فظاهر مجرد اثر كيافي الدر والشامي وبيناه في فتاوانا بل هو اكتساب الطاهر حكم النجاسة عند لقاء النجس وذلك يحصل في الطاهر المائع القليل بمجرد اللقاء وان كان النجس يابسلا بلة فيه وفي الطاهر الغير المائع بانتقال البلة النجسة اليه فلا بد لتنجيشه من بلة تنفصل ثم يختلف الامر باختلاف جرم الطاهر لطافة وكثافته فالسرالية في اللطيف اكثر منها في الكثيف وكذلك قد يختلف باختلاف زمن التجاور اذا عرفت هذا فالسمن يقوى ويلقى منه قدر ما يopian سراية البلة النجسة اليه ويبقىباقي طاهر لان التنجلس لم يكن



ہوتا ہے، جب تم نے یہ جان لیا تو گھی کو نثارا جائے گا اور اس میں سے اتنی مقدار پھینک دی جائے گی جتنی اس کی طرف نجس تری کی سراہیت کا نگان ہوا اور باقی پاک رہے گا کیونکہ ناپاک ہونا نجس کے اتصال کی وجہ سے نہ تھا کہ یہ کہا جائے کہ اس کے بعد والا گھی اس نجس کے مجاور (متصل) ہے بلکہ اس کی نجاست تری کے اس کی طرف آجائے کی وجہ سے ہے اور تری ختم ہو چکی ہے، تو معلوم ہوا کہ ملک العلماء کا استشاد گھی کے مسئلہ سے بچو ہیا اور اس سے بڑے جانور کے مسئلہ میں اختلاف کو ثابت کرنے کے لئے بلاوجہ ہے اور پیشک گنوں آنار کے تابع ہوتے ہیں، اور محقق نے فتح القدير میں خوب فرمایا گنوں کے مسئلہ میں، صحیح راستہ یہ ہے کہ انسان حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے ہاتھ میں اس طرح ہاتھ دے دے جیسے انہوں اپنے قائد کے ہاتھ میں ہاتھ دیتا ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے احسن توفیق کے سائل ہیں۔ اور ثانیاً (اور یہی اٹھارھواں ہے) ہمارا مذہب یہ نہیں ہے کہ جب نجاست تھوڑے پانی میں گر جائے تو سرف وہی پانی ناپاک ہو گا جو اس سے متصل ہے اور باقی پاک رہے گا اور اس کا استعمال اس لئے منوع ہو گا کہ کہیں اس میں ناپاک مل کر نہ آجائے اور پتا نہ چل سکے، بلکہ قطعی مذہب یہ ہے کہ نجاست تمام کو شامل ہو گی۔

اور اس صورت میں میں میں کہتا ہوں کہ نجاست کے عموم سے کیا راوی ہے کیا عین نجاست عام ہو گی یا اس کا حکم عام ہو گا؟ یعنی قریبی پانی پر بھی اس کا حکم لا گو ہو گا، پبلی صورت تو قطعاً باطل ہے کیونکہ معلوم ہو چکا ہے کہ نجاستوں میں اختلاط نہیں پایا جاتا ہے

للمجاورة النجس حتى يقال ان السمن الذي بعده
مجاور لهذا النجس بل لسرأية البلة وقد (۱)
انتهت فظهران استشهاد ملك العلماء بمسألة
السمن على التفرقة بين الفارة وما فوقها لا وجه له
وانما الأبار تتبع الأثر، وما احسن ما قال المحقق
رحمه الله تعالى في فتح القدير في مسائل البئر من
الطريق ان يكون الانسان في يد النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم واصحابه رضي الله تعالى عنهم
كلاعنى في يد القائد^۱ اهـ. نسأل الله تعالى حسن
التوفيق أمينـ وثانياً: وهو (۲)الثامن عشر ليس
مذهبنا ان النجس اذا وقع في الماء القليل لم
ينجس منه الا ما اتصل به عيناً والباقي باق على
طهارته وانما يمتنع استعماله مخافة استعمال
النجس لاختلاطه به بحيث لا يمكن التمييز بل
المذهب قطعاً شيع النجاسة في النجس الكل
وحينئذـ اقول: ماذا (۳)يشيع من النجاسة عينها
امر حکیماً ای یکتبس الماء بمجاورتها حکیماً
الاول باطل قطعاً لما علمت من انجراس لاختلاط
وايضاً قطرة من بول مثلاً كيف تمتزج بغير كبير
غير كبير فأن قسمة الأجسام

^۱ فتح القدیر فصل فی البئر نوریہ رضویہ سکھر ۸۶/۱

مثلاً پیشاب کا ایک قطرہ تالاب سے کیسے مختلط ہوگا، کیونکہ ہمارے نزدیک اجسام کی تقسیم متباہی ہے، تو یہ امر محال ہے کہ چھوٹی چیز بڑی چیز کے متعدد حصوں سے مل جائے اور دوسری شق میں بھی دو صورتیں ہیں، ایک تو تدریجی انتقال ہے، یعنی جو پانی نجاست کے متصل ہے وہ حکم کو حاصل کر لے ہر طرف سے، پھر اس سے متصل پانی کے دوسرے اجزاء سے حکم کو حاصل کر لیں اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہے جب تک کہ یہ حکم تمام پانی کو عام نہ ہو جائے، جب تک حدِ کثرت کو پانی نہ پہنچ یا انتقال دفعۃ اور یکدم ہو کہ نجاست گرتے ہی سارا پانی ناپاک ہو جائے اور درمیان میں کوئی واسطہ نہ آئے، پہلا باطل ہے کیونکہ ہم قطعی طور پر جانتے ہیں کہ اگر پیشاب کا ایک قطرہ ایسے حوض میں گر جائے جس کی لمبائی سو ہاتھ ہے اور چوڑائی ایک ہاتھ سے ایک انگلی کم اور گہرائی ایک ہزار ہاتھ ہے اب جس کنارے میں وہ قطرہ گرا ہے وہ قطعاً ناپاک ہے اور دوسرا کنارہ بھی ناپاک ہے اور گہرائی کا آخری حصہ تک ناپاک ہے اور یہ سب بیک وقت ہوگا یہ نہیں کہ شریعت دوسرے کنارے کی ناپاکی کا حکم قدرے تاخیر سے دے گی کہ آہستہ آہستہ حکم اس کی طرف منتقل ہو، اس سے معلوم ہوا کہ حکم اصلاح تام پانی کیلئے بیک وقت بلا توسط کے منتقل ہوگا، اور یہ بات معلوم ہے کہ شریعت پانی کو اس وقت تک بخس قرار نہیں دیتی ہے جب تک کہ نجاست اس کی طرف منتقل نہ ہو اور آپ نے یہاں فرمایا ہے کہ نجس کا پاک سے ملننا پاک کو نجس

متناہیہ عندنا فیستحیل ان یکون فی الصغیر مایساوی عده حصص الکبیر وللثانی وجہان الانتقاں التدریجی ای یکتسب الحکم مایلیہ من الماء من کل جانب ثم الاجزاء الی تلی هذہ المیاہ تکتسب من هذہ ثم وثم الی ان یینتمی الی جمیع الماء مالم یبلغ حد الكثرة ام الثبوت الدفعی بآن ینجس الكل بوقوع النجس معامن دون توسيط وسائل الاول باطل لانا نعلم قطعاً ان بوقوع قطرة من بول مثلاً فی هذا الطرف من غدیر طوله مائة ذراع وعرضه ذراع الانصف اصبع وعمقه الف ذراع یتنجس الطرف الاخر واخر القعر معالان الشرع یحکم بتأخیر تعجس ذلک الطرف بزمان صالح لانتقال الحکم شيئاً فشيئاً فاذن ثبت ثبوت الحکم للكل معااصالة بدون توسط، ومعلوم من الشرع ان الماء لا ينجسه الاملاقة النجس وقد افتدتم انتم ههنا ان ملاقاۃ النجس الطاهر توجب تنجیس الطاهر وان لم یغلب على الطاهر فوجب ان الملاقاۃ حصلت لكل الماء دفعۃ لابالوسائل ومعلوم قطعاً ان اللقاء الحسى أن الوقوع ليس إلا لجزء خفيف والامر اظہر في نحو الشعرة المذکورة فثبت انها حين وقعت لاقت جميع اجزاء الماء القليل والالیما ینجس الكل معالعدم السبب ظهر والله الحمد ان الماء القليل في نظر

کردیتا ہے خواہ وہ پاک پر غالب نہ ہوا ہو، تو معلوم ہوا کہ ملاقاۃ تمام پانی سے دفعۃ بلا واسطوں کے ہوئی ہے، اور یہ قطعی معلوم ہے کہ یہ حسی لقاءِ محض ایک خفیج گز سے ہے، یہ چیز بال کی مثل سے واضح ہے جو گزر چکی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جب وہ نجاست گری تو کم پانی کے تمام اجزاء سے ملی، ورنہ تو تمام پانی بیک وقت ناپاک نہ ہوتا کیونکہ اس کا سبب موجود نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ تھوڑا پانی شارع کی نگاہ میں شیئی واحد ہے اور بسیط ہے اور اس کے ایک جزء کی اس سے ملاقاۃ کل سے ملاقاۃ ہے تو ثابت ہوا کہ مُحْدِث جب اپنا ہاتھ مثلاً چھوٹے تالاب میں ڈالے تو ہاتھ ڈالتے ہی کل پانی اس سے مل گیا تو سب مستعمل ہو گیا، اور خلاصہ یہ کہ اگر ملاقاۃ صرف اسی حد تک ہوتی جس سے پانی حقیقتہ ملا ہے تو بال گرنے سے صرف چند قطرات ہی بخس ہوتے جو بال کے گرد گرد ہوتے کیونکہ ناپاکی کا سبب بخس سے ملاقاۃ ہے جو ان چند قطروں تک محدود ہے، مگر یہ چیز قطعاً باطل ہے، تو معلوم ہوا کہ سارے کاسار امناقي ہے اور اس کے سوا چارہ کار نہیں کہ یہ کہا جائے کہ غیر ملاقی، ملاقی سے زیادہ ہے۔ (ت)

ثالثاً، یہی (انیسوں) ہے حکم کا محض ملاقی تک محدود رکھنا استعمال کو محال کرنا ہے کیونکہ اجسام کی ملاقاۃ صرف سطوح سے ہوتی ہے، کیونکہ اجسام میں تداخل محال ہے اور سطح کو جسم سے کتنی نسبت ہے؟ تو وضو اور عسل کا پانی واجب ہے کہ طہور ہے کیونکہ پانی کے جس حصے کو مُحْدِث کا بدن ملا ہے وہ فقط سطح ہے اور باقی جسم ہے تو وہ اس کی طہوریہ کو سلب نہ کرے گا، کیونکہ مستعمل، اپنے غیر سے

الشرع کشیئی واحد بسیط و ان ملاقاۃ جزء منه ملاقاۃ للكل (۱) فثبت ان المحدث اذا ادخل يده مثلافي الغدير الغير الكبير في مجرد الادخال لاقاها الماء كله فصار جميعه مستعملا والحمد لله على حسن التفهم وتواتر الائے وبالجملة لو كان اللقاء يقتصر على ما اتصل به حقيقة لم یتنجس بوقوع الشعرة الاقطيرات تحيطها لأن سبب التجنيس ليس الاملاقة النجس وهي مقصورة على تلك القطيرات لكنه باطل قطعاً فعلم ان الكل ملاق وانه لا مساغ لأن يقال ان غير الملاقي اكثر من الملاقي والله الحمد دائم الباقي والصلوة والسلام على المولى الكريم الواقع، وأله وصحابه اجمعين الى يوم التلاقى.

ثالثاً وهو (۲) التاسع عشر قصر الحكم على الملاقي يحيل الاستعمال، ويسلكه في سلك المحال، وذلك لأن الأجسام لا تلاق الباب السطوح لاستحالة تداخل الأجسام وإن يقع السطح من الجسم فإماء الوضوء والغسل يجب أن يبقى طهور الان الذي لاقي منه بدن المحدث سطح والباقي جسم فلا يسلبه الطهورية لأن المستعمل

بہت کم ہے۔ اگر کہا جائے کہ حقیقتہ تو ایسا ہی ہے لیکن شریعت نے کل پانی کو جو محدث کے جسم پر بہا گیا ہے مستعمل قرار دیا ہے کیونکہ وہ شیئ واحد ہے اور متصل ہے۔ میں کہتا ہوں اسی طرح ہر تھوڑا پانی حکم شرعی کے اعتبار سے شیئ واحد ہے اور حقیقتہ متصل ہے اور یہ چیز بہائے پانی میں بہانے کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس کی قلت کی وجہ سے ہے، اس لئے تالاب کا کل پانی یہک وقت ناپاک ہو جاتا ہے جبکہ اس میں نجاست کا کوئی قطرہ گر جائے، اور یہ اسی لئے ہے کہ وہ شے واحد کی طرح ہے، اُس کے ایک جزء سے ملاقات کل سے ملاقات ہے، جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو جب محدث نے اپنا ہاتھ برتن میں ڈالا تو برتن میں جو کچھ تھا اُس سے ہاتھ کی ملاقات ہو گئی، یہ نہیں کہ صرف اس کی متصل سطح سے ملاقات ہوئی اور اسی میں مقصود ہے، اگر کہا جائے کہ استعمال میں موثر بہانا ہے تو کل بہایا ہوا مستعمل شمار ہو گا تو کل مستعمل ہو گا۔

تو میں کہوں گا ہمارے نزدیک مکفّ کے فعل کا کوئی دخل نہیں، موثر تو صرف یہ ہے کہ تھوڑا پانی شرعاً ایک شے ہے خواہ وہ فرض کو ساقط کرے یا قربۃ ادا کرے اور یہ دونوں صورتوں میں حاصل ہے۔ اور رابعًا اور یہی (بیسوال) ہے، اگر ایک طشت میں پانی ہے اور محدث یہ چاہتا ہے کہ اس سے اپنا ہاتھ پر بہائے تو پانی حدث پر واقع ہو گا اور یا یہ کہ ہاتھ کو طشت میں ڈال دے

اقل بکثیرۃ من غیرہ۔

فَإِنْ قَلْتَ: نعم هو الحقيقة ولكن الشَّرْعُ الْمُطَهَّرُ اعتبر كلَّ الْجَسْمِ الْمُصْبوبِ عَلَى بَدْنِ الْمُحَدِّثِ مستعملاً لَّا نَهَا شَيْئاً وَاحِدَ مُتَصَّلٍ.

قلت: فكذا كلَّ ماء قليل شَيْئاً واحد حكماً شرعاً متصل حسماً عادياً ولم يكن ذلك في المتصبوب للصب بل لقلته الا ترى ان ماء الغدير يتنجس كله معاً بوقوع قطرة من نجس وما هو إلا لانه شَيْئاً واحد لقاء جزء منه لقاء الكل كما بينا فيما دخال البَحْدَثِ يَدَهُ فِي الْإِلَانَةِ لِاقْهَا كُلَّ مَافِ الْإِلَانَةِ لِلْسُّطْحِ الْمُتَصَّلِ بِهَا

فقط وفيه المقصود فإن قلت المؤثر الاستعمال وهو بالصب يعد مستعملاً لكل المتصبوب فيصير كله مستعملاً.

قلت: لا دخل لفعل المكلف عندنا إنما المؤثر كون الماء القليل المعدود شرعاً شَيْئاً واحداً اسقط فرضًا أو أقام قربة وهذا حاصل في الوجهين.

وَرَابعًا وَهُوَ (١) العشرون ماءً في طست اراد المحدث ان يغسل به يده فله فيه وجهان ان يصبه على يده فيرد الماء على الحدث او يدخل يده في الطست فيرد الحدث على الماء

تو خدث پانی پر وارد ہو جائیگا تو اگر سب ہاتھ پر بھایا تو کل قطعاً مستعمل ہو جائیگا، اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے اگرچہ اس کو بعض کفایت کرتا، اور اس نے اسراف کیا مگر یہ بکھن کا جواز نہیں کہ صرف اتنی مقدار مستعمل ہوئی جو اس کو کفایت کرتی اور باقیما نہ دپنی طہوریت پر رہا تو اسی طرح جب اس نے اپنا ہاتھ سب پانی میں داخل کیا اور اس کو وہاں دھویا، اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ وبالله التوفیق۔

اور خامساً میں کہتا ہوں، وبالله التوفیق، اور یہ (اکیسوال) ہے، استعمال بنی للغقول ہے یعنی پانی کے مستعمل ہونے کا ثبوت ممکن نہیں ہے اس چیز کیلئے جو بدن محدث کو ملاتی ہو اور وہ بالطفی پانی کی سطح ہے اس لئے کو استعمال کے بعد طہوریت کا سلب ہو جانا ہے تو یہ اسی چیز میں ثابت ہو گا جو طہور ہو، جیسے موت اُسی چیز پر طاری ہوتی ہے جو زندہ ہو اور یہ معلوم ہے کہ طہوریت پانی کے جسم کی صفت ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَا هُوَ كَفُوءٌ (ہم نے آسمان سے پاک پانی بر سایا) نیز فرمایا وَيُنَزَّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَا لَيَكُونُ كُمْ (وہ آسمان سے تم پر پانی بر سایا ہے تاکہ تم کو اسی سے پاک کرے) یہ اس کی کسی طرف کی صفت نہیں ہے جس کا وجود محض انترزاعی ہے جبکہ اجسام کا اتصال فرض کیا جائے، اور نہ ہی غسل میں کسی طرف کی صفت ہے جس میں تحری نہ ہو، اس لئے کہ غسل کا معنی

فان صبه کاہ علی یدہ یصیر کاہ مستعملًا قطعاً باجماع اصحابنا و ان کاہ یکفیہ بعضہ وقد اسرف لكن لا مساغ لان یقال انما استعمل قدر ما یکفیہ والفضل بقی علی طہوریته فکذا اذا ادخل یدہ في کله وغسلها هناك واى فرق بينهما وبالله التوفیق۔

وخامساً اقول: وبالله التوفیق(۱) وهو الحادی

والعشرون: الاستعمال مبنياً للمفعول اي صير ورة الماء مستعملًا لا يمكن ثبوته لا يلاقى بدن المحدث وهو سطح الماء الباطن لان الاستعمال انسلاب الطهورية فلا يثبت الا فيما كان طهوراً كما ان الموت لا يلحق الاماً كان حياً ومعلوم ان الطهوريه صفة جرم الماء قال الله عزوجل

"وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَا هُوَ كَفُوءٌ" ^۱ وقال تبارک وتعالى

وَيُنَزَّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَا لَيَكُونُ كُمْ ^۲ لاصفة احدا اطرافه التي لا وجود لها الا بالانتزاع على فرض اتصال الاجسام ولافي الغسل صفة طرف لا يتجزى لانه اسالة ولا اسالة الابالجسم والاففيم يبتاز عن المسح، وبعبارة اخرى هل استعمال الماء عدم صلوحه للتوضی به ام سقوط

¹ القرآن ۲۸/۲۵

² القرآن ۱۱/۸

بہانا ہے اور بہانا جسم پر ہی ہوگا ورنہ غسل مسح سے کیونکر ممتاز ہوگا؟ اور بالفاظ دیگر، آیا پانی کے مستعمل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں اس بات کی صلاحیت ہی نہیں ہے کہ اس سے وضو کیا جاسکے؟ یا صلاحیت ثابت ہونے کے بعد ساقط ہوئی؟ پہلی صورت میں ملاٹی مستعمل ہوگا قبل اس کے کہ ملاقات کرے کیونکہ سطح سے وضو ممکن نہیں اور دوسرا تقدیر پر ملاٹی کبھی مستعمل نہ ہوگا کیونکہ اس میں اس کی صلاحیت کبھی نہ تھی، اور اس سے معلوم ہوا کہ محدث کا غوط لگانا، اور بہت سی فروع جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر ضرورت محدث کے کسی بھی عضو کے پانی میں داخل ہو جانے سے پانی مستعمل ہو جاتا ہے بغیر اس معنی کی طرف پھیرنے کی ضرورت کے کہ جس قدر پانی بدن سے ملا ہے وہ مستعمل ہو گا نہ کہ کنوں کا باقی پانی یا تالاب کا باقی پانی، جیسا کہ حلیہ میں کیا ہے، انہوں نے بدائع کی عبارت سے استدلال کیا ہے، اور محقق نے بحر میں اس کی متابعت کی ہے۔ مگر اس کا کوئی جواز نہیں، اور اس میں صریح نصوص جو تمام ائمہ مذہب سے ظواہر روایت میں ہیں، کا بطلاء ہے کہ ان سب نے استعمال کا حکم لگایا ہے اور یہ معنی کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ پانی مستعمل نہیں، اگر اباثت کی تاویل نفی سے اور نقیض کی نقیض سے ہو سکتی ہے تو یہ بھی صحیح ہے، علامہ محقق نے بحر میں منصفانہ بات کہی ہے اور فرمایا ہے کہ یہ تاویل نہیں بلکہ حکم کی تبدیلی ہے، کیونکہ

الصلوح بعد ثبوته على الاول كان الملاقي مستعماً قبل ان يلاقى لان السطح لا يمكن التوضى به وعلى الثاني لا يصيير الملاقي مستعماً ابداً لانه لم يكن صالحًا له قط. وبه ظهر والله الحمد(۱) ان في مسائل انغمس المحدث والغروع الكثيرة الناطقة بصيير ورة الماء مستعماً بدخول بعض عضو المحدث من دون ضرورة صرف الكل الى معنى ان القدر الملاقي للبدن يصيير مستعماً لابقية ماء البئر او الزير. (الغدير) كما فعله في الحدية محتاجاً بما وقع في البدائع وتبعه البحر في البحر صرف ضائع لامساغ له اصلاً وفيه(۲) ابطال صرائح النصوص الدائرة السائرة في الروايات الظاهرة عن جميع ائمۃ المذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہم حيث حکیوا بالاستعمال وحصل بالصرف ان الاستعمال فأن صح تاویل الاثبتات بالمعنى والنقيض بالنقيض صح(۳) هذا ورحم الله البحر حيث صدر منه في البحر الاعتراف بالحق ان هذا التاویل ليس بتاویل بل تبدیل للحكم وتحویل حيث عبر عنه تحت جھط بقوله ان ماء البئر لا يصيير مستعماً مطلقاً^۱ --- الخ--- فهذا هو معنی ذلك التاویل حقيقة ولا مساغ لها انصرف اليه ان المستعمل ماتساقط عن الاعضاء وهو مغلوب فأن ما تساقط لم يلاق ايضاً انما الملاقي سطح وهو لا يقبل الاستعمال۔

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت مسئلۃ البر جھط ایج ایم سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

جھٹ کے تحت انہوں نے فرمایا کہ "کنویں کا پانی مستعمل نہ ہوگا مطلقاً۔۔۔ اخ" یہ بیس اُس تاویل کے حقیقی معنی، اور جو انہوں نے فرمایا ہے اس کا کوئی جواز نہیں۔ وہ فرماتے ہیں مستعمل وہ ہے جو اعضاء سے گرا اور وہ مغلوب تھا کیونکہ جو گرا اس کی ملاقات نہ ہوئی تھی ملاقی تو صرف سطح ہے اور وہ استعمال کو قبول نہیں کرتی ہے۔ اور سادہ سماً (اور وہ بائیسوال ہے) جو قدس سرہ نے مذہب امام پر ذکر کیا ہے کہ کل پانی نکالا جائے گا وہ نجاست عینیہ اور حدث کے فرق کی اساس کو منہدم کرتا ہے کہ بدن حدث میں کوئی ایسی چیز نہیں جو ظاہر سے اس طور پر مل جائے کہ تمیز ممکن نہ ہو، اور نجس صرف وہ ہوتا ہے جو اس سے ملاقی ہو اور تم نے اس کو صرف اُس پر منحصر رکھا ہے جو اس کے بدن سے ملتا ہے تو چاہئے کہ صرف وہی نجس ہو اور اس پانی کا اختلاط جو باقی بدن سے لگا ہے اس کو وہ فرق دفع کرتا ہے جو تم نے بلی اور چپو ہے میں بیان کیا ہے، اور وہ سرایت نہ کرے گا، کیونکہ آپ نے کہا ہے کہ نجس وہ ہے جو نجس کا پڑو سی ہے نہ کہ پڑو سی کا پڑو سی، لیکن امام نے کل پانی کے نکالنے جانے کو ضروری قرار دیا ہے تو یہ قول لازم ہوا کہ ملاقی کل پانی ہے، اور اس صورت میں جیسے کل پانی امام کے نزدیک نجس ہوتا ہے جیسا کہ اُن سے مردی ہے اسی طرح طہوریہ کل پانی سے سلب ہو جائے گی جیسا کہ اُن کا مذہب معمتم مفتی ہے کیونکہ سبب کل میں موجود ہے، اور بالفاظ دیگر جیسا کہ قدس سرہ نے فرمایا حسن کی روایت کے مطابق فرق محمدث اور جنب کے درمیان میں۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ محمدث کے کنویں میں گرنے سے کیا کل پانی سے لقاء ثابت ہو گی یا نہیں؟ اور بر تقدیر ثانی کنویں کا کل پانی نکالنا کیوں

وسادساً: (ا) وہ الشانی والعشرون: ماذکر قدس سرہ علی مذهب الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و من وجوب نزح الماء کله یہدم اساس الفرق بین النجاسۃ العینیۃ والحدث اذلیس فی بدن البحدوث ما یختلط بالظاهر علی وجه لا یمکن التبییز وانما یتنجس مایلاً و قد قصر تموہ علی مَا اتصل ببدنه فکان یجب ان لا یتنجس الا و اختلاط ماجاورة من الماء بسائله یدفعه ماذکرتم فی الفرق بین الفار والهر ولا یسری لیما افدتمن ان النجس هو جار النجس لا جار الجار لكن الامام اوجب نزح الكل فوجب القول بان الملاقي كل الماء واذن كما یتنجس کله عند الامام فيما یروی عنہ كذلك تنسلب الطهوريۃ عن کله على مذهبہ المعتمد المفتی به لحصول السبب في الكل، وبعبارة اخرى كما قال قدس سرہ علی روایة الحسن الفرق بین البحدوث والجنب كذلك نقول هنا ان بوقوع البحدوث في البئر هل ثبت اللقاء للماء کله اولاً على الشانی لم وجب نزح الجميع فقد افدتمن ان الجوار لا یتعذری وعلى الاول حصل المقصود وبالجملة هنا

لازم ہوا کیونکہ آپ نے کہا ہے کہ جواز متعدد نہیں ہوتا ہے اور پہلی تقدیر پر مقصود حاصل ہو گیا۔ اور خلاصہ یہ کہ یہاں دو چیزیں ہیں، سبب اور حکم۔ سبب تو متفق علیہ ہے اور وہ ملاقات ہے اور اختلاف صرف حکم میں ہے اور وہ ناپاک ہونا ہے یا طہوریت کا سلب ہونا ہے، اگر سبب متصل پر موقف ہو تو حکم کا بھی اس پر مقصود کرنا واجب ہو گا، جو بھی حکم ہو، اور اگر ایک حکم تمام پانی کو شامل ہو تو سبب کل میں ہونا ثابت ہو جائے گا تو دونوں حکموں کا کل کو شامل ہونا لازم ہو گا، وباللہ التوفیق۔

سابعاً (اور وہ تینیسوال ہے) آپ نے کہا ہے کہ پھوہیا سے متصل بیس ڈول پانی ہوتا ہے کیونکہ اس کا جسم چھوٹا ہے اور مرغی اور بلی میں ان کی ضخامت کی وجہ سے زائد پانی متصل ہوتا ہے اور آدمی اپنے جُبّ کے بڑے ہونے کی وجہ سے کل پانی کے متصل ہوتا ہے اس اور تم نے ذکر کیا ہے کہ یہ فقہ حنفی ہے، یہ تمہاری طرف سے اس امر کی صراحت ہے کہ جو محدث کنوں میں گرتا ہے وہ تمام پانی کے مجاور ہوتا ہے تو لازم ہے کہ وہ تمام مستعمل ہو، اور یہ قول غلط ہوا کہ مستعمل وہ ہے جو اس سے ملا ہوا ہے اور وہ اس کے غیر سے اقل ہے اور طشت کا پانی اور بہت سے مٹکوں کا پانی بیس ڈول بلکہ دس ڈول کی مقدار تک نہیں ہوتا اور انسان کی ہتھیلی پھوہیا سے چھوٹی نہیں ہوتی، توجہ محدث نے اپنا ہاتھ مٹکے میں ڈالا تو واجب ہے کہ اس کا کل مستعمل ہو، اور یہاں کوئی فرق نہیں ونجاستوں کے درمیان عینیہ

شیئان السبب والحكم اما السبب فیتفق علیه وهو اللقاء وانما الخلف في الحكم انه التنفس او انسلاب الطهورية فأن اقتصر السبب على ما اتصل وجب قصر الحكم عليه اي حكم كان وان شمل احد الحكمين جميع الماء ثبت ثبوت السبب في الكل فوجب شامل الحكمين للكل وبالله التوفيق۔

وسابعاً: (۱) وهو الثالث والعشرون: افديتم ان الفارة يجاورها من الماء عشرون دلو الصغر جثتها وفي الدجاجة والسنور المجاورة اكثراً لزيادة ضخامة في جثتها والا دمي يجاور جميع الماء في العادة لعظم جثته^۱ اهـ. وذكرتم انه الفقه الخفي فهذا تصریح منكم بان المحدث الواقع في البئر قد جاور جميع الماء فيجب ان يصیر جميعه مستعملاً وطاح القول بان المستعمل ما يلاقيه وهو اقل من غيره وايضاً ماء الطست وكثير من الاجانات لا يبلغ عشرين دلو ولا عشرة وكف الانسان ليس باصغر من فارة فإذا دخل محدث يده في اجانية وجب ان يصیر كله مستعملاً ولا مساغ ههنا للفرق بين النجاستين العينية والحكمية فأن الجوار

^۱ بداع الصنائع المقدار الذي يصير به الملح نجماً ۷۵/۱

اور حکمیہ میں، کیونکہ جوار و جسموں کی ذاتوں کو حاصل ہوتا ہے اور اس میں کسی ایسے وصف کو دخل نہیں جوان میں سے کسی ایک کے ساتھ قائم ہوتا کہ اس کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہو جائے۔

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ حقیقی مجاورۃ تو اسی چیز کیلئے ہے جو جسم سے متصل ہو، اور یہ میں ڈول تک چوہیا میں سرایت کرتی ہے اور چالیس تک بلی میں، اور کل پانی میں آدمی کے گرنے کی صورت میں کیونکہ میت سے تریاں جدا ہوتی ہیں اور ان میں جوشوں کے اعتبار سے فرق ہوتا ہے۔ ملک العلماء نے فرمایا کہ ان اشیاء میں سے اگر کوئی چیز بُھکول جائے یا پکھٹ جائے تو کل پانی کا نجس قرار دینا ضروری ہے، کیونکہ اس صورت میں ان اشیاء سے تری خارج ہو گی کیونکہ ان میں نرمی ہے اور پانی کے تمام اجزاء سے متصل ہو جائے گی، اور اس سے قبل صرف اس مقدار کے متصل تھی جس کا ہم نے ذکر کیا کیونکہ اس صورت میں یہ اشیاء سخت تھیں اس۔ تو بیس، چالیس یا کل کی مجاورۃ سے مراد تری کی مجاورۃ ہے نہ کہ بُھکش کی، بُھکش تو جس سے ملا ہے سوملا ہے۔

میں کہتا ہوں جو آپ نے کہا ہے اس پر یہ نقض وارد ہوتا ہے کہ اگر محدث کنوں میں کوئی جگ جائے تو امام کے قول پر مستعمل پانی نجس ہو جائے کا کیونکہ وہاں کوئی تری موجود نہیں جو محدث سے الگ ہوئی ہو، اور جو حق مجھ پر ظاہر ہوا ہے وہ یہ ہے کہ پانی اگر متصل واحد ہے حقیقتہ جیسا کہ فلسفہ کا خیال ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس کے بعض سے ملاقاۃ کل سے ملاقات

یحصل بین الجنسين لذا تهمًا ولا مدخل فيه
لوصف قام باحدهما حتى يختلف باختلافه۔
فإن قيل: حقيقة المجاورة ليست إلا لما اتصل
بالجسم وإنما سرى إلى عشرين في الفارة
واربعين في الهر والكل في الأدمى لأن الميت
تنفصل منه بلا تتفاوت بتفاوت الجثة قال
ملک العلماء وجب تنحیس جميع الماء اذا
تفسخ شيئاً من هذه الواقعات او انتفخ لأن
عند ذلك تخرج البلة منها لرخاؤة فيها
فتتجاوز جميع اجزاء الماء وقبل ذلك لا يجاور
الاقدر ما ذكرنا لصلابة فيها^۱ اهـ فالمراد
بالمجاورة عشرين واربعين والكل مجاورة البلة
دون الجثة وإنما لاقت الجثة ملاقاتـ

اقول: فاذن ینتقض ما ذکر تم في وقوع محدث
في البئر على قول الامام بنجاسة الماء المستعمل
لعدم بلة هناك تنفصل والحق على ما يظهر
للعبد الضعيف غفرله ان الماء ان كان شيئاً
واحداً متصلة حقيقة كما تزععه الفلسفه فلا
شك ان لقاء بعضه لقاء كله بل لابعض هناك
لعدم

^۱ بداع الصنائع المقدار الذي يصيّر به المثلنجحاً سعيد كمني كراچي ۱/۵۵

متصور ہو گی، بلکہ یہاں بعض کا تصور ہی نہیں کیونکہ بالفعل تجزی نہیں ہے اور اگر متفرق اجزاء ہوں جیسا کہ ہمارے نزدیک ہے کیونکہ ہمارے نزدیک اجسام جو اہر منفرد ہے مركب ہیں تو اس صورت میں اجزاء مجاور ہوں گے لیکن متصل نہیں ہوں گے، کیونکہ دو اجزاء کا اتصال محال ہے۔

میں کہتا ہوں فلاسفہ نے جو نگ و دو کی ہے کہ بر اہین ہند سیہ سے جزء کا بطل کیا ہے، اور شیرازی نے شرح الغوایہ جس کا نام "ہدایۃ الحکمة" ہے ایسے بارہ دلائل قائم کئے ہیں اور ان کا نام جنتہ رکھا ہے، ان سے صرف اجزاء کا اتصال محال ثابت ہوتا ہے نفس جزء کا استحالہ ثابت نہیں ہوتا ہے اور ہند سہ کی بنیاد خطوط متصلہ کے توہم پر ہے، اور ان کا موجود ہونا خارج میں کچھ ضروری نہیں چہ جائیکہ ان کا اتصال، جیسے علم حیاتہ کا دار و مدار، منظقوں، محوروں، قطبوں اور دوائر کے توہم پر مبنی ہے اگرچہ ان کا خارجی وجود نہ ہو، بلکہ اس سے بھی اولیٰ ہے کیونکہ علم ہند سہ ان کے وجود سے ان کے منشاء کے وجود سے بھی مستغنى ہے، تو ان میں سے کوئی چیز ہم پر وارد نہیں ہوتی وہی اللہ الحمد، اس سے بہت متکلمین غافل رہے اور متفاسفین کے

التجزی بالفعل و ان کا ناجزاء متفرقة کیا ہو عندنا ان تألف الاجسام من جواهر فردة تتجاوز ولا تلاصق لاستحالة اتصال جزئين۔
اقول: وكل ماتجشهه الفلاسفة وخدمهم من اقامة براہین هندسية وغيرها على استحالة الجزء وقد اوصلها الشيرازي في شرح الغواية المسمى هداية الحكمة لـ الثنی عشر و سماها حججاً انما تدل على استحالة الاتصال دون امتناع نفس وجود الاجزاء ومبني الهندسة على توہم خطوط متصلة ولا حاجة لها الى وجودها عيناً فضلاً عن اتصالها كالهیأة تبتني على توہم مناطق ومحاور واقطاب ودوائر وان لم يكن لها وجود عینی بل اولی فأن الهندسة تستغنى عن وجودها بوجود البنائي ايضاً فلا يرد علينا شيئاً من ذلك والله الحمد (۲) وقد اغفل ذلك كثير من المتكلمين فاحتار وافى دفع شبه المتكلسفيين وبالله التوفيق بل الجسم

تبیہ اگر توہہ کہ جسم کیسے دھائی دیتا ہے جبکہ جزء تو نظر نہیں آتی اولاً میں کہتا ہوں کہ نگاہ انسانی فطری طور پر انتہائی باریک چیز کا احاطہ کرنے سے قادر ہے جبکہ وہ چیز منفرد ہو۔ لیکن اگر اس چیز کے ساتھ اس کی متعدد امثال مجتمع ہوں تو وہ ظاہر ہو جاتی ہے، جیسے (باتی بر صحیح آئندہ)

عہ تنبیہ: (۳) فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ يَرِيُ الْجَسْمُ وَالْجَزْءُ لَا يَرِي أَقُولُ أَوْلًا جَرْتُ السَّنَةَ فِي بَصَرِ الْبَشَرِ إِنْ شَيْءًا بِالْغَنِيَّةِ فِي الدِّقَّةِ إِذَا كَانَ مُنْفَرِدًا لَمْ يَحْطِ بِالْبَصَرِ وَإِذَا اجْتَمَعَ امْثَالُهَا وَكَثُرَتْ ظَهَرَتْ كَيْمَا إِذَا كَانَ فِي جَلْدِ ثُورٍ بِيَضْ نَقْطَةٌ سُودَاءُ كَرَأْسَ الْأَبْرَةِ لَا تَحْسُنُ وَانْ كَثُرَتْ

اعتراضات کے رد میں جیران رہ گئے،

عندنا اجزاء متفرقة حقیقتہ متصلة حسا کیما

سفید بیل کی جلد پر سوئی کے سرے کے برابر سیاہ نقطہ دکھائی نہیں دیتا لیکن اگر متعدد سیاہ نقطے مجتمع ہو جائیں تو نظر آنے لگتے ہیں، بلکہ دُور سے تو محض ان کا سیاہ رنگ ہی دکھائی دیتا ہے۔ یہ بات غبار میں ظاہر ہے کیونکہ اس میں چھوٹے چھوٹے کروٹے الشکل ذرات ہوتے ہیں جن میں سے اکثر کی شکلوں کو آنکھ محسوس نہیں کرتی بلکہ بادلوں کی مانند ان کا رنگ دکھائی دیتا ہے جیسے کہکشاں اور بکھرے ہوئے ستارے، ان میں سے کوئی بھی اگر منفرد ہو تو عادتاً اس کا دکھائی دینا ناممکن ہے۔ البتہ کثرت واجتیعت کی وجہ سے نظر آجاتے ہیں، جیسے تیرے اور روشنдан کے درمیان روشنی کا ستوں بادل کی مثل دکھائی دیتا ہے، بلکہ خود بادل بھی اسی قبیل سے ہے کیونکہ بخارات متفرق اجزاء ہوتے ہیں جن میں سے کوئی ایک دکھائی نہیں دینا مگر مجتمع ہو کر پہاڑوں جیسے بادل نظر آتے ہیں، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ منفرد چیز خصوصی نظر کا تقاضا کرتی ہے جب وہ نہایت باریک ہو تو دونوں آنکھوں سے نکلنے والی شعاعیں اس تک پہنچ کر باہم منطبق ہو جاتی ہیں اور زاویہ نظر معلوم ہو جاتا ہے جیسا کہ ماقول الشیخ اخلاقِ منظر کے زاویہ کے متنقی ہونے کا یہی سبب ہے۔ پس اس کی حقیقی اور مرئی تقویمیں تحد ہو جاتی ہے اور جب یہ اجزاء کثیر اور پھیلے ہوئے ہوں تو بصری زاویہ والی مثلث کے دو خطوطوں کے درمیان واقع ہونے پر دکھائی دینے لگتے ہیں۔ (ٹانگاً مذکورہ بالا (باقی بر صحیح آئینہ)

(باقی حاشیہ صحیح گزشتہ) امثالہاً متجاورات ابصربت بل قدلاً یبری من بعد الا لونها و هو السواد وهذا ظاهری الهباء فأن فيه ذات قلائل ترى كريمة الشكل وعامتنه لا يحس البصر اشكالها بل لوناً سحابياً ككواكب المجرة والنثرة ولو تفرد شيئاً منها ما ممكن عادة ان يبصره بتکاثرها وتراكمها ترى كعمود بنيك وبين الكوة مثل السحاب بل السحاب نفسه من ذلك فأن البخار اجزاء متفرقة ولا تبصر واحد منها وبتراكمها ترى سحبًا كالجبال ولعل الوجه فيه ان المنفرد يقتضي خصوص النظر اليه فإذا كان على هذا القدر من الدقة اطبق الخطان الشعاعيان الواصلان اليه وانعدمت زاوية الرؤية كما هو السبب في انتفاء زاوية اختلاف المنظر لما فوق الشمس فاتحد تقويماء المرئي والحقيقة وإذا كثرت وانبسطت وقعت بين ساقی مثلث ذي زاوية مبصرة فأبصرت وثانيًا: هذا على طريقتهم فأن سلموا والا فأنما اصلنا اليماني ان الابصار وكل شيء بأراده الله تعالى وحده لا غير فأن شاء رأى الاعمى في ليلة ظلماء عين نيلة سوداء وان لم يشاء عميت الزرقا في رابعة النهار عن جبل بالغ افق السماء فإذا اراد ان لا ترى

ہمارے نزدیک جسم اجزاء مترقبہ حقیقتہ متعلّق ہے جس سے عبارت ہے جیسے کرہ کے سوراخ سے روشنی کی کرن جب اندر داخل ہوتی ہے تو اس میں ذرات نظر آتے ہیں، بلکہ دھوئیں، بخارات اور غبار میں بھی نظر آتے ہیں، لہذا پانی حقیقی طور پر بدن سے متصل نہیں ہے، تو اگر حقیقت کا اعتبار کیا جائے تو پانی کسی بھی گندی چیز کے گرنے سے نجس نہ ہو، پس معلوم ہوا کہ شریعت مطہرہ نے یہاں حس کا اعتبار کیا ہے، اور اس میں شک نہیں کہ حس کے نزدیک کل ایک چیز ہے جیسا کہ متنفس کے نزدیک حقیقت یہی ہے اور وہاں کوئی ایسی روک بھی موجود نہیں جہاں پہنچ کر جوار حسی رک جائے تو اس بنا پر لازم ہوا کہ بعض کی ملاقات کل کی ملاقات قرار پائے، بلکہ وہاں بعض ہے ہی نہیں کیونکہ تجزی نہیں ہے جسماً اور رہا کیثیر تو شرع نے فرمایا ہے کہ اس میں نجاست اثر نہیں کرے گی تو اس کو جوار حسی کچھ مضر نہ ہوگا، اس تحقیق عرش شیس سے معلوم ہوا کہ کثیر پانی نجاست کے گرنے سے نجس نہ ہوگا خواہ وہ نظر آنے والی ہو، یہاں تک کہ نجاست کا گرد و پیش بھی نجس نہ ہوگا، اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے یہاں تک کہ امام ہمام ملک العلماء کے ساتھ گفتگو مکمل ہوئی، اللہ تعالیٰ ان کی برکات سے ہم کو ہمیشہ جنت تک مستفید فرمائے۔ آمین۔

تری فی الہباء عند دخول الشمسم من کوہ بل وفي الدخان والبخار والغبار فح لا اتصال حقيقة لشیع من الماء بشیع من البدن فلو اعتبرت الحقيقة لم یتنجس الماء بوقوع شیع من الخبر ظهر ان الشرع الباطر قد اعتبر ههنا الحس ولا شك ان کله في الحس بشیع واحد كما هوی الحقيقة عند المتفلسفۃ ولیس ثم حاجز یتنجس الجوار الحسی بالبلوغ اليه فوجب ان يكون على هذا ايضا لقاء بعضه لقاء کله بل لابعض لعدم التجزی حساماً الكثیر فجعله الشرع لا يتحمل الخبر فلا يضره الجوار الحسی وبه (ا) استقر عرش التحقیق على ان الماء الكثیر لا یتنجس بشیع منه بوقوع النجاست ولو مرئیة حتى ماحولها مما یلیها هکذا ینبغي التحقیق والله تعالیٰ ولی التوفیق وهنا تم الكلام مع الامام الهمام، ملک العلماء الكرام، نفعنا الله تعالیٰ ببرکاته علی الدوام، فی دار السلام، امین۔

دلیل فلاسفہ کے منہب کے مطابق ہے اگر مان لیں تو فیہا و گرنے ہماری ایمانی دلیل یہ ہے کہ نگاہیں اور تمام چیزیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے ارادے کے ناتیجے میں۔ اگر وہ چاہے تو ایک اندھا تاریک رات میں یہاں چیزوں کی آنکھ کو دیکھ سکتا ہے اور اگر وہ نہ چاہے تو دن کی روشنی میں فلک یوس پہلا سے نیکوں آسمان کو بھی نہیں دیکھا جاسکتا چونکہ اس نے چاہا کہ اجزاء افرادی طور پر نظر نہ آئیں اور جب وہ مجتمع ہو جائیں تو نظر آنے لگیں لہذا جیسا اس نے چاہا ویسا ہی واقع ہوا۔ (ت)

(باقي حاشیہ صفحہ گزشتہ) الاجزاء علی الانفراد و اذا تجسيمت
أبصرت یكون كما اراد اهمنه حفظه ربہ تبارک
وتعالیٰ (مر)

چوبیسوال، صاحب بدائع کے کلام کی طرف جو منسوب ہے اس کا بیان صاحب بحر کے بیان سے ممکن ہے جس کو انہوں نے رد نہیں کیا اگرچہ صاحب بحر نے یہ ارادہ نہیں کیونکہ انہوں نے قاضی امام دبوسی کی اسرار سے نقل کیا ہے جو گزار کہ امام محمد فرماتے ہیں تھوڑا پانی ہوا اور اس میں کوئی غسل کرے تو کل حکماً مستعمل ہو گا، تو اس عبارت نے التباس کو ختم کر دیا ہے، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ محمد کے مذہب کا مقتضی یہ ہے کہ تھوڑے سے مستعمل پانی کے مل جانے سے پانی مستعمل نہ ہو گا، مگر محمد نے حکم کیا ہے کہ کل حکماً مستعمل ہو گا نہ کہ حقیقت، تو جو کچھ بدائع میں ہے وہ یہ ہے کہ محمد کے مذہب کا مقتضی یہ ہے کہ پانی مستعمل نہ ہو گا، مگر وہ کہتے اس کے خلاف ہیں اہ منحہ الخالق میں فرمایا یعنی صاحب بدائع نے محمد کی طرف عدم استعمال کی طرف منسوب کیا، جیسا کہ ان کے مذہب کا مقتضی ہے کہ مستعمل پانی، پانی کو فاسد نہ کرے گا تا و قتیکہ اس پر غالب ہو جائے، یا اس کے برابر ہو جائے، لیکن محمد نے یہ نہیں فرمایا ہے حالانکہ یہ ان کے مذہب کا مقتضی ہے بلکہ اس صورت میں

¹ الرابع والعشرون: يمكن الجواب عن الاستناد الى الكلام البدائع ببيانه اورده في البحر ولم يردّه وإن لم يردّه أذ نقل عن اسرار القاضي الإمام الدبوسي ما تقدم ان محمدا يقول لما اغتسل في الماء القليل صار الكل مستعملا حكما ثم قال فهذه العبارة كشفت اللبس واوضحت كل تخمين وحدس ¹ فانها افادت ان مقتضى مذهب محمد ان الماء لا يصير مستعملا باختلاط القليل من الماء المستعمل الا ان محمدا حكم بأن الكل صار مستعملا حكما لحقيقة فيما في البدائع محبول على ان مقتضى مذهب محمد عدم الاستعمال الا انه يقول بخلافه ² اهـ قال في منحة الخالق يعني ان صاحب البدائع نسب الى محمد عدم الاستعمال بناء على ما اقتضاه مذهبه من ان المستعمل لا يفسد الماء مالم يغلبه او يساوه لكن محمد اما قال بذلك الذي

انہوں نے اس کو سوال کے ضمن میں ذکر کیا ہے اور جواب میں روایت متواترہ ظاہرہ کو روایت ضعیفہ نادرہ وغیرہ پر محمول کرنے کی طرف عدول کیا ہے جس کا جواب ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کو دیا جائے گا اہ من غفرله (ت)

عہ ذکرہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی ضمن سؤال وعدل فی الجواب الی حمل الروایات المتواترة الظاہرۃ علی الضعیفة النادرۃ وغير ذلك مما یأتیک الجواب عنہ ان شاء اللہ اہـ منه غفرله۔ (مر)

¹ بحر الرائق کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۱۱۷

² بحر الرائق کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۱۱۷

انہوں نے فرمایا کہ یہ حکماً مستعمل ہو گیا جیسا کہ دوسری کی عبارت سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے۔

میں کہتا ہوں استعمال کا ثبوت ملاقاتہ سے ہوتا ہے، اور حقیقتہ ملاقاتہ ان اجزاء سے ہوتی ہے اور حکم تمام پانی کے لئے ثابت ہوتا ہے کیونکہ شریعت میں قلیل شے واحد ہے، جیسا کہ ہم اس کی تحقیق اور نورانی طریقہ بیان کرائے ہیں، کیونکہ حکم حقیقی طور پر منتفی ہے تو اس حکم کو ثابت کرنا اندازًا ہو گا۔
پچیسوال _____ وہ تمام فروع جو تواتر کے ساتھ عام کتب مذہب میں مذکور ہیں اور انہمہ شراح نے ان کو ذکر کیا ہے، اور تمام انہمہ مذہب سے منصوص ہیں جن پر سلف مذہب اور خلف مذہب متفق ہیں ان سب کو انہوں نے مستعمل پانی کے نجس ہونے والی روایت کی طرف راجح کیا ہے، علامہ جیسے محقق سے یہ بات بعید ہے۔ میں کہتا ہوں اولاً یہ کیسے ممکن ہے کہ یہ فروع اس کثرت سے تمام کتب مذہب میں ذکر کی جائیں اور انہمہ و شراح ان کو قبول کریں اور کسی کو یہ خبر نہ ہو کہ یہ ضعیف و متروک روایت پر مبنی ہیں، بلکہ وہ حضرات ان کو مسلسل ذکر کرتے چلے جائیں اور ان پر مزید تغیریات کرتے چلے جائیں اور مناظروں میں ان کو پیش کرتے رہیں

اقتضاء مذہبہ بل قال في هذه الصورة انه صار مستعملا حكماً كاماً صرحت به عبارة الديبوسي¹ اهـ.
اقول: ثبوت الاستعمال باللقاء، وحقيقة اللقاء لتلك الاجزاء، والحكم ثبت لجبيع الماء، لأن القليل شيئاً واحداً في اعتبار الشريعة الغراء، كما اسلفنا تحقيقه، ونورنا لك طریقه، لأن الحكم منتفٌ حقيقة، فيكون اثباته مجازفة سحیقة، المطبق عليها سلف المذهب وخلافه إلى روایة نجاسة الماء المستعمل شيئاً عجیباً من مثله المحقق۔

الخامس والعشرون: محاولة العلامة رحیم اللہ تعالیٰ رد جميع تلك الفروع المتواترة الدائرة في عامة کتب المذهب المنصوص عليها عن جميع ائمۃ المذهب

فأقول أولاً:(ا) كيف يسوغ ان ترد بهذه الكثرة وتدور في جميع کتب المذهب وتتناولها الائمة والشرح ولا ينبه احد انها تبني على روایة ضعيفة متروكة بل يذكرونها ويقرنونها ويفرعون عليها وعند الحاج والحاج يفزعون اليها فرد جميع ذلك بعيد

یعنی حقیقتہ حسی عرفی۔ (ت)

عہ ای الحسیۃ العرفیۃ اہمنہ غفرلہ(مر)

¹ منحیۃ التلق علی الہجر الرائق کتاب الطہارت ایضاً ایم سعید کمپنی کراچی ۷۲۱

تو ان سب کور دوایت نجاست کی طرف لوٹانا سخت بعید ہے۔ اور ثانیاً یہ ظاہر روایت میں نص ہے اور تصحیح کی روایت نادرہ ہے، اس کو حسن نے روایت کیا، اصل میں محمد نے اس پر نص کی۔ اور غالباً اس پر پے در پے تصحیحات موجود ہیں جیسا کہ ہم نے بحر، خبازی، قدوری، جرجانی، حلیہ، ابی الحسین، ابی عبد اللہ، خزانۃ المفتین، اور متن ملتقی کے حوالوں سے نقل کیا، اور بحر سے نقل کیا کہ یہی منہب مختار ہے تو پھر یہ مت روک روایت پر کس طرح مبنی ہو سکتا ہے۔

اور رابعاً متفقہ نقول کثرت سے ہیں یہی ہمارے تمام اصحاب کا منہب ہے جیسا کہ گزرانہایہ، عنایہ، ہندیہ، مجمع الانہر، در مختار وغیرہ سے اور بحر نے بدائع، عنایہ و درایہ اور حلیہ سے اور بحر و خبازی دونوں نے ابوالحسن، جرجانی اور شیخ محقق سے یہ تمام کا قول ہے تو مت روک کہ روایت کی طرف اس کو راجح کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے اور خامساً اکثر نے اس کو محمد کی طرف منسوب کیا ہے جیسا کہ فوائد ظہیریہ، شیخ الاسلام، خواہر زادہ، ابو بکر رازی، نشیش الائمه سرخسی، زیلیعی اور تمہارے شیخ محقق، بحر، اسپیجیانی، ولوالجی سے گزر، اور جہاں محمد نے استعمال کا حکم ساقط ہونے کی بات کی اس کو انہوں نے ضرورت پر محمول کیا جیسا کہ بحر، نہر، فتح، تبیین، کافی، برہان، حلیہ، فوائد، صغیری، خبازی، قدوری، جرجانی، نشیش الائمه حلوانی سے گزر اور بحر سے سرخسی سے اصل میں امام محمد کی نص سے گزر اور بحر سے دبوسی سے گزر اکہ محمد فرماتے ہیں کل حکماً مستعمل ہو گا اور بحر میں

کل بعد۔ وثانیاً: هو منصوص عليه في الرواية الظاهرة وما رواية التنجيس الانادرة روی هذه الحسن ونص على ذلك محمد في الاصل وثالثاً: تظافرت عليه التصحیحات كما قدمنا عن البحر عن الخبراء عن القدوری عن الجرجانی وعن الحلیة عن ابی الحسین عن ابی عبدالله وعن خزانۃ المفتین ومتن الملتقی وعن البحرانه المذهب المختار فكيف يبتني على رواية متروکة، ورابعاً: توافرت فيه نقول الاتفاق عليه وانه مذهب اصحابنا جیبیاً كما سبق عن النهاية والعنایة والهنڈیة ومجمع الانہر والدر المختار وغيرها و عن البحر عن البدائع وعنہ عن العنایة والدرایة وغيرها و عن الحلیة و عن البحر عن الخبراء کلاماً عن ابی الحسین عن الجرجانی وعن شیخکم المحقق انه قولنا جیبیاً فكيف یجوز رجعه الى رواية متروکة، وخامساً: اکثروا من عزوہ لمحمد کیامر عن الفوائد الظہیریہ عن شیخ الاسلام خواہر زادہ وابی بکر الرازی وشمس الائمة السرخسی و عن الزیلیعی وشیخکم المحقق حيث اطلق عن البحر عن الاسپیجیانی واللوالجی وحيث حکم محمد بسقوط حکم الاستعمال علوه با لضرورة كما سلف عن البحر والنہر والفتح و التبیین والکافی والبرہان

فرمایا ہے کہ اس عبارت سے مشکل حل ہو گئی ہے، اور یہ معلوم ہے کہ محمد نے پانی کے نجس ہونے کا قطعاً قول نہیں کیا ہے تو اس کو اس پر کیسے محمول کیا جائے گا، اور اس سے بھر اور رسالہ کا جواب بھی ظاہر ہو گیا، انہوں نے اس حمل کو بعید گردانا تھا، اور کہا تھا کہ محقق نے فتح میں مستعمل پانی پر ایک فرع خانیہ کی اس پانی کی نجاست پر محمول کی ہے، اور کہا ہے کہ اس قسم کی فروع پر فتویٰ نہ دیا جائے اہ رسالہ میں یہ اضافہ ہے کہ ان کے شاگرد نے حلیہ میں اس پر اجسہ اور طلب کی دو فروع کو محمول کیا، یہ خلاصہ اور منیہ میں مذکور ہیں اور فرمایا کہ اسی نیچے پر انہوں نے بہت سی فروع اخذ کی ہیں، اہ تو کیا ان فروع کی طرح کچھ اور ایسی فروع ہیں جو متفرق فتاویٰ میں اس کثرت کے ساتھ مذکور ہوں، کیا شروح اور کیا متون اور ان پر کیسے کوئی سکیر نہیں کی؟ یا ان کی طرح کتب ظاہر روایت میں ہوں؟ یا ان کی اتنی تصحیحات ہوں؟ یا تمام مذہب حنفی کی کتب میں منصوص ہوں؟ یا ان پر اتفاق کیا گیا ہو کہ یہ ہم سب کا قول ہے یہ ہمارے اصحاب کا مذہب ہے؟ یا ان کا کوئی اور محمل ہے کہ ان کی طرف روشن

والحلیة والفوائد والصغرى والخبازى والقدورى والجرجانى وشمس الائمة الحلوانى و عن البحر عن السرخسى عن نص محمد فى الاصل وعن البحر عن الدبوسى ان محمدا يقول صار الكل مستعملا حكما وقد قال عه فى البحر ان هذه العبارة كشفت اللبس واوضحت كل تخمين وحدس ¹ ومعلوم ان محمدا لم يقل قط بالتجييس فكيف تحمل عليه وبه (ا) ظهر الجواب عمما اراد به البحر فى البحر والرسالة دفع الاستبعاد عن هذا الحمل بان المحقق فى الفتح حمل فرعانى الخانية على نجاسة المستعمل وقال لايفتق بمثل هذه الفروع ² اهـ زاد فى الرسالة ان تلميذه فى الحلية حمل عليها فرعى الاجمة والطلب وحمل فروع اكثيرة على هذا النحو ³ اهـ فهل بعض فروع وردت متفرقة فى غضون بعض الفتاوی كهذه الفروع الوافرة.المتكاثرة المتواترة.الثابتة الدائرة.في عامة الشروح والفتاوی مع عدة من

یعنی انہوں نے اسکو اپنے اوپر وارد کیا ہے اور اس کا جواب نہیں
دیا۔(ت)

عه ای اورده على نفسه ولم يجب عنهـ منهـ
غفرله(مر)

¹ بحر الرائق كتاب الطهارات انجام سعید كمبني كراچي ۱/۱۷

² بحر الرائق كتاب الطهارات انجام سعید كمبني كراچي ۱/۲۳

³ جواز الوضوء من الفسائل رسائل من رسائل ابن نجيم ادارۃ القرآن کراچی ۲/۸/۸۲

راستہ ہو۔

چھبیسواں علامہ نے لایبولن احمد کم فی الماء الدائم (ٹھہرے پانی میں پیشاب نہ کرے) پر جو کلام کیا ہے اس پر ہم پہلے ہی بحث کر چکے ہیں، اور ان کے شیخ محقق علی الاطلاق کے کلام کی طرف اشارہ کرائے ہیں، وہ فرماتے ہیں "بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان (پھر انہوں نے مذکور حدیث بیان کی) میں جو غسل کرنے کی نہی ہے اس سے زیادہ سے زیادہ جو ثابت ہوتا ہے وہ نہی تحریم ہے تاکہ ایسا نہ ہو کہ طہوریت سلب ہو جائے، اور اس کو کوئی شخص علمی میں رفع حدث کیلئے استعمال کر بیٹھے اور نماز پڑھ لے اور اس میں اور اس مضمون میں کہ پانی نجس ہو جاتا ہے تو ایسا نہ ہو کہ اس کو کوئی شخص علمی میں استعمال کرے، دونوں صورتوں میں محدود لازم ہے، یعنی منافی کے ہوتے ہوئے نماز پڑھنا، پس جائز ہے کہ ان میں سے ہر ایک

المیتون، من دون نکید ولا مجال ظنون. امر ہی کہذه فی الكتب الظاهرة. امر ہی مذیلات بالتصحیحات المتظافرة. امر ہی منصوص عليها من جميع ائمۃ المذاهب الحنفی. امر ہی مزینة بطراز الاتفاق وبا نہا قولنا جیسا وبا نہا مذهب اصحابنا فایں ذی من اتی. امر هل لها محمل غير هذا فكيف يقاس على المتعین. مآلہ سبیل واضح متبین۔

السادس والعشرون: کلام العلامة على حدیث لایبولن احمد کم فی الماء الدائم قدمناً الكلام عليه واشرناً الى کلام شیخہ المحقق علی الاطلاق حيث يقول اما قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (وذكر الحديث) فغایه ما یفید نہی الاغتسال کراہة التحریم ویجوز کونها لکیلا تسلب الطہوریة فیستعمله من لاعلم به بذلك في رفع الحدث ویصلی ولا فرق بین هذا وبین کونه یتنجس فیستعمله من لاعلم له بحاله في لزوم المحذور وهو الصلاة مع الميافي فیصلح کون کل منها مثیرا للنهی المذکور^۱ اهـ۔ (۱) ودفع البحر ایاہ ببحث البدائع المذکور دفع للصحیح بمالیس به کما علمت اماماً حدیث

^۱ فتح القدير الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز نوريه رضويه سکھر ۱۵۷

مذکور نہیں کا باعث ہوا۔

بھر کا اس کو بدائع کی مذکور بحث سے دفع کرنا صحیح کو غیر صحیح سے دفع کرنا ہے جیسا کہ آپ نے جان لیا اور رہی مستقیط والی حدیث، تو میں کہتا ہوں اس سلسلہ میں ہماری دلیل یہ نہیں ہے کیونکہ یہ اختال ہے کہ یہ نجاست عینیہ کی وجہ سے ہو بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "فَإِنْ لَا يَدْرِي إِنْ بَاتَتْ يَدَهُ" (وہ نہیں جانتا کہ اس کا ہاتھ رات کو کہاں رہا) سے یہی ظاہر ہے، اور علامہ نے اس جواب سے عدول کر کے تین جوابات دیے جن میں سے کوئی ٹھیک نہیں، پہلا دعوائے خصوص، جس پر کوئی دلیل نہیں۔ دوسرے یہ کہ کس طرح اس کو تعبدی اور غیر معقول المعنی قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ خود حدیث میں معنی کی طرف رہنمائی ہے اور وہ یہ ہے کہ فائدہ لایدری این باتت یہ۔ تیرے عبد اللہ کے اصحاب سے جو مردی ہے ممکن ہے وہ اس لئے ہو کہ ابو ہریرہ اس کا ارسال کرتے ہوں تو انہوں نے ضرورت کے مقامات کے ساتھ اس کو مختص کرنے کی طرف اشارہ کیا ہو، جیسا کہ ہمارے پہلے یہ واضح حکم موجود ہے کہ جب پانی تالاب میں ہوا ورنہ کوئی برتن پانی نکالنے کیلئے نہ ہو۔

ستائیسوال: ان کا قول تکرار استعمال کی بابت، ظاہر یہی ہے کہ یہ معنی بخس میں اعتبار نہ کیا جائے تو پھر ظاہر کا کیا حال ہو گا۔ یہ نہ ظاہر کرنے والا ہے اور نہ بذات خود ظاہر ہے، مثلاً نجاست جو بدن یا کپڑے کو متفرق مقامات پر لگ جائے تو اس کو جمع کیا جائے گا۔ اب اگر منع کی حد کو پہنچ جائے تو منع کرے گی۔ اگر کثیر پانی میں نجاست گر جائے تو اس کو ظاہر جمع نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ پانی میں

المستيقظ، فاقول: ليس من حجتنا في هذا الباب لاحتیال انه لاحتیال النجاست العینیة بل هو الظاهر من قوله صلی الله تعالیٰ عليه وسلم فأنه لا يدری این باتت یدہ والعلامة عدل عن هذا الجواب الواضح الى ثلاثة (۱) لا يستقيم منها شيء فاؤلا: دعوى الخصوص لادليل عليه وثانياً: كيف يجعل تعبدیاً غير معقول المعنی مع الارشاد الى المعنی في نفس الحديث فأنه لا يدری این باتت یدہ وثالثاً: ماعن اصحاب عبد الله رضی الله تعالیٰ عنهم يجوز ان يكون لان ابا هريرة رضی الله تعالیٰ عنه كان يرسله ارسالاً فأشاروا الى تخصيص مواضع الضرورة كما هو الحكم المصرح به عندنا اذا كان الماء في جب ولا أنية يغترف بها۔

السابع والعشرون: قوله رحمه الله تعالى في تکرار الاستعمال الظاهر عدم اعتبار هذا المعنی في النجاست فكيف بالظاهر (۲) غير مُظہر ولا ظاہر الاتری ان النجاست تصيب الشوب او البدن في مواضع متفرقة تجمع فأن بلغت حد المنع منعت وما يتراوی من عدم جمع الواقعہ في البناء الكثير فأن الواقعہ في عشرة مواضع منه

اگر دس جگہ نجاست گر جائے تو وہ ایسی ہے جیسے ایک جگہ گری ہو، تو یہ چیز عدم جمع کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ وہ حدِ منع تک نہیں پہنچی ہے اور اگر حدِ منع تک پہنچ جائے مثلاً یہ کہ نجاست کا مجموعہ اس کے اوصاف میں سے کسی وصف کو بدل دے، اور ہر فرد نہ بدلے تو جمع کرنے میں شک نہیں۔ یہ ممکن گھنٹو تھی علامہ قاسم کے ساتھ، اس سے حق ظاہر ہو گیا، اس سے زیادہ کی حاجت نہیں، والحمد لله الحبید المجید۔

دوسری فعل علامہ زین کے کلام میں جو بگر اور رسالہ میں ہے: زمانی ترتیب کا تقاضا یہ تھا کہ ہم ابن الشہنہ کا کلام اس پر مقدم کرتے، لیکن ہم نے ایک موافق کو دوسرا مخالف سے لاحق کرنا چاہا ہے انہوں نے اپنے رسالہ میں یا بھر میں علامہ قاسم کے کلام سے کچھ مزید اضافہ نہیں کیا ہے، صرف وہی بات مذکور ہے جس کا محل نزاع سے کچھ تعلق نہیں، پہلے تو انہوں نے کثیر پانی کی تحدید کی ہے اور کہا کہ مذہب میں یہ معالمہ صاحبِ معالمہ کے سپرد ہے، اور وہ درود کے اندازہ کو متاخرین نے ان لوگوں کی آسانی کیلئے وضع کیا ہے جن کی اپنی کوئی رائے نہ ہو اور اس کی کوئی قابل اعتقاد شرعی دلیل نہیں، پھر انہوں نے مستعمل پانی پر کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ مفتی بقول یہ ہے کہ یہ ظاہر تو ہے مگر پاک کرنے والا نہیں ہے، پھر اصل مسئلہ بیان کیا ہے اور فرمایا ہے کہ مشائخ فرماتے ہیں کہ مستعمل پانی جب پاک کرنے والے پانی کے

کالوقوع فی موضع فلیس لعدم الجمیع بل لعدم البلوغ الی حد الممنع حتی لوبلغت باں غیر المجموع احد او صافہ وما كانت الا فراد لتغیره فلا شک في الجميع والله تعالى اعلم هذا تام الكلام مع العلامة قاسم رحمة الله تعالى وقد ظهر به الحق السديد، بحیث لاحاجة الى المزيد والحمد لله الحبید المجید۔

الفصل الثانی: فی کلام العلامة زین فی البحر والرسالة
 كانت قضية ترتيب الزمان ان نقدم عليه کلام العلامة ابن الشہنہ رحمة الله تعالى لكن اردنا الحال الموافق بمواقفه لم يأت رحمة الله تعالى في رسالته ولا في بحرة بشیعی یزید على ما اورد العلامة قاسم الاما مساس له بمحل النزاع افاض اولا في تحديد الماء الكثیر وان المذهب تفویضه الى رأى المبتلي وان التقدير بعشري عشر انباء اختاره المتأخرین تیسیرا على من لا رأى له وانه لا يرجع الى اصل شرعی يعتمد عليه ثم تکلم على صفة الماء المستعمل وان المفتی به انه ظاهر غير طهور ثم اقى على البیانة فقال وقد قالوا ان الماء المستعمل اذا اختلط بالطهور تعتبر فيه الغلبة فان كان الماء

ساتھ مل جائے تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اگر پاک کرنے والا پانی زیادہ ہو تو سب پانی سے وضو جائز ہو گا ورنہ ناجائز ہو گا۔ اس کی تصریح زیلی نے شرح کنز میں، علامہ سراج الدین ہندی نے شرح بدایہ میں اور محقق نے فتح القدر میں کی ہے، اور فرمایا ہے کہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ جب پانی خارجی طور پر استعمال کیا جائے پھر مستعمل پانی ڈالا جائے اور وہ پاک کرنے والے پانی سے مل جائے یا آدمی پاک کرنے والے پانی میں غوطہ کھائے یا اس سے وضو کرے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ قول اس پر مبنی ہے کہ مستعمل پانی ان اجزاء کو ترار دیا جائے جو بدن سے متصل ہوں اور اس کے علاوہ پاک کرنے والا ہے جس کے ساتھ مستعمل پانی مل گیا ہے، حالانکہ بات یہ نہیں ہے بلکہ کل پانی اس سے ملنے والا ہے لہذا کل مستعمل ہو گا، اس کو اطلاق کیسے شامل ہے؟ فرمایا اس پر بدائع کی عبارت بھی دلالت کرتی ہے اور پھر انہوں نے تینوں عبارات ذکر کی ہیں، فرمایا یہ ہمارے قول کی صریح دلیل ہے۔

میں کہتا ہوں "ایضاً" کا یہاں کوئی مقام نہیں، کیونکہ یہ دلالت مفہوم بدائع پر مبنی ہے ورنہ کوئی دلالت نہیں جیسا کہ تم نے جانا، اور جو کچھ بدائع میں ہے اس پر اچھی طرح ہم بحث کر چکے ہیں وللہ الحمد، فرمایا اس پر خلاصۃ الفتاوی کی عبارت بھی دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ایک ناپاک شخص نے غسل

الظهور غالباً يجوز الوضوء بالكل والألا يجوز ومن نص عليه الإمام الزيلعي في شرح الكنز والعلامة سراج الدين الهندى في شرح الهدایة والمحقق في فتح القدیر قال وهي باطلاقه تشتمل ما اذا استعمل الماء خارجا ثم الق الماء المستعمل واختلط بالظهور او انغميس في الماء الظهور او توضأ فيه¹ اهـ.

اقول: (۱) مبني على جعل المستعمل هي الاجزاء المتصلة بالبدن فيما وراءها ظهور اختلط به الماء المستعمل وليس هكذا بل كله ملاق فكله مستعمل فكيف يشيله الاطلاق قال: ويدل عليه ايضاً مافي البدائع وذكر عبارات الثلاث قال فهذا صريح فيما قلنا²

اقول: لام محل (۲) لا يليضاً فإن تلك الدلالة مبتتنية على ما في البدائع ولا فلا دلالة كما علمت وما في البدائع قد فرغنا عنه بأبشع وجه والله الحمد! قال: ويدل عليه ايضاً مافي خلاصۃ الفتاوی جنب اغتسل فانتضح من غسله شيئاً في انانه لم يفسد عليه الماء اما اذا كان يسبيل فيه سيلاناً افسدة وكذا حوض الحمام على هذا وعلى

¹ الرسالۃ فی جواز الوضوء مع الاشباه من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن کراچی ۶/۸۱۹/۳

² الرسالۃ فی جواز الوضوء مع الاشباه من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن کراچی ۶/۸۱۹/۲

کیا؟ اس سے کچھ جھیٹئے اُڑ کر اس کے برتن میں پڑے تو اس کا پانی فاسد نہ ہوگا، اگر مستعمل بہہ کر اس میں گیا تو فاسد کر دے گا اسی طرح حمام کا حوض، اور امام محمدؐ کے قول پر فاسد نہ کرے گا جب تک غالب نہ ہو جائے، یعنی اس کو پاک کرنے کے وصف سے خارج نہ کریگا لایہ کہ وہ پاک پر غالب ہو جائے اہ بلفظ۔ (ت)

میں کہتا ہوں خدا آپ پر رحم کرے یہ نلگی ہے جبکہ گفتوگو ملاقي میں ہے، پھر انہوں نے خود ہی اپنے اوپر ان فروع کثیرہ سے سوال وارد کیا جو کتب کثیرہ میں وارد ہیں، یہ سب ان کے نظریہ کے مخالف ہیں۔ خانیہ کی فرع (۱) : اگر وضو کا بجا ہوا پانی کوئی میں بہادیا مگر اس سے استغنا نہیں کیا تھا تو یہ محمدؐ کے قول پر نجس نہ ہوگا، تاہم اس سے بیس ڈول نکالے جائیں کے تاکہ پانی طہور ہو جائے اہ۔ خلاصہ کی فرع (۲) : یہ بھی اُسی طرح ہے مگر اس میں بیس ڈول سے زیادہ نکالے جانے کا ذکر ہے اور اُس پانی سے جو اس میں بہایا گیا ہے محمدؐ کے نزدیک اہ۔ فرمایا اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر تھوڑا مستعمل پانی، پانی

قولہ محمد رحیم اللہ تعالیٰ لا یفسد مالہم یغلب
علیہ یعنی لا یخرجه عن الطہوریۃ^۱ اہ بلفظہ۔

اقول: (۱) رحیک اللہ هذا ملقي والکلام في الملاقی ثم اورد على نفسه سؤالا من قبل فروع کثیرہ فی کتب مشهورة تخالف ماجنح الیه اورد منها (۱) فرع الخانیہ لوصب الوضوء فی بئرولم یکن استنبجی به علی قول محمد لا یکون نجسا لکن ینزح منها عشرون لیصیر الماء طہور^۲ اہ۔

وفرع ^۳ الخلاصہ نحوہ غیر ان فیہ ینزح الا کثر من عشرین دلوا ومن ماء صب فیہ عند محمدؐ قال فهذا ظاہر فی استعماله الماء بوقوع قلیل من الماء المستعمل فیہ علی قول محمد رحیم اللہ تعالیٰ ^۴ واجاب بآنہ مبني علی روایة ضعیفة عن محمد

انہوں نے اس فرع کو متعدد فروع کے بعد ذکر کیا ہے اور ہم نے اسے خانیہ کی فرع سے ملنگی کیا ہے کیونکہ دونوں کی صورت ایک جیسی ہے اہ (ت)

عہ اوردة بعد عدة فروع والحقناء بفرع الخانیہ
لاتحاد صورتهما اہ منه غفرله (مر)

^۱ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباء من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن ۶/۸۱۹/۲

^۲ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباء من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن ۶/۸۱۹/۲

^۳ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباء من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن ۷/۸۲۰/۲

^۴ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباء من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن ۶/۸۱۹/۲

میں گر جائے تو وہ پانی مستعمل ہو جائیگا، یہ محمد کا قول ہے اس کا یہ جواب دیا کہ محمد کا یہ قول ایک ضعیف روایت پر مبنی ہے کہ پانی تھوڑے مستعمل پانی کے گرنے کی وجہ سے مستعمل ہو جائیگا، ان کا صحیح مذہب یہ ہے کہ پانی صرف اسی وقت مستعمل ہو گا جب اس پر مستعمل پانی کا غلبہ ہو جائے اور اس کی تصحیح کو محیط، سراج الدین ہندی کی شرح ہدایہ سے نقل کیا اور ان سے تحفہ سے نقل کیا کہ وہی مذہب مختار ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا اور یہ دونوں فرعیں ملکی میں ہیں لہذا محل نزاع سے ان کا کوئی تعلق نہیں بنتا ہے اور استعمال مستعمل کے غلبہ پر موقوف نہیں بلکہ اس کا عدم غلبہ مطہر پر مبنی ہے، تو اگر دونوں برابر ہوں تو کل مستعمل ہو جائے گا، جیسا کہ مشائخ نے اس کی تفصیل کی، بحر میں بھی یہی ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں محیط، سراج، تحفہ اور خلاصہ وغیرہ میں غلبہ کے ذکر پر اقتصار کیا ہے، کیونکہ حقیقی مساوات نادر ہے، مشائخ نے اس کو اس مثال سے واضح کیا ہے کہ اگر کوئی لا افضل من زید، کہنے تو اس سے زید کی افضلیت سمجھ میں آتی ہے۔ جخط (۳) کی فرع جو متوں و شروح میں مذکور ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کنوں میں ڈول نکالنے کیلئے اٹرا اور اس کے پدن پر نجاست نہیں ہے تو محمد کے یہاں پانی طاہر ہے طہور نہیں اور آدمی طاہر ہے حالانکہ وہ پانی جو کنوں میں سے اس کے

ان الماء يصير مستعملاً بوقوع قليل من الماء المستعمل لاعلى الصحيح من مذهبہ انه لا يصير مستعملاً مالم يغلب عليه^۱ اهـ ونقل تصحیحه عن البھیط وعن شرح الہدایہ للعلامة سراج الدین الہندی ونقل عنه عن التحفۃ انه المذهب المختار^۲ - اقول: هو(۱) كما قال والفرعآن في الملقي فلا يمسان مورد النزاع والاستعمال لا يتوقف على غلبة المستعمل بل عدمه على غلبة المطهر فأن تساوياً صار الكل مستعملاً كما نصوا عليه منهم هو في البحر۔

اقول: واقتصر البھیط والسراج والتحفۃ و الخلاصۃ وغیرها على ذکر الغلبة لان المساواة الحقيقة نادرة جداً (۲) كما قالوه في انفهم افضلية زید من قول القائل لا افضل منه (۳) وفرع جخط المذکور في المتنون والشروح وصورتها رجل نزل طلب الدلو وليس على بدنہ نجاسۃ فعند محمد الیاء طاہر غیر طہور والرجل طاہر مع ان الماء الذي لاقي بدنہ في البئر اقل من غيره وقد جعله محمد مستعملاً لانعدام

^۱ رسالتی فی جواز الوضوء مع الاشباء من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن ۷/۸۲۰

^۲ رسالتی فی جواز الوضوء مع الاشباء من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن ۷/۸۲۰

بدن پر لگا ہے دوسرا سے کم ہے، اور محمد نے اس کو مستعمل قرار دیا ہے کیونکہ ضرورت نہیں اس کا جواب وہ دیا جو گزر۔ (ت)

میں کہتا ہوں اللہ تم پر اور ہم پر رحم فرمائے اگر جھٹ کی "طا" سے ظاہر غیر طہور مراد ہو تو آپ اس کو محمد کی روایت ضعیفہ پر کیونکر مبنی کرتے ہیں حالانکہ آپ بحر میں کہتے ہیں کہ ہماری تقریر سے معلوم ہوا کہ مذہب مختار اس مسئلہ میں یہ ہے کہ آدمی پاک ہے اور پانی ظاہر غیر طہور ہے صحیح مذہب پر اس مشہور یہی ہے کہ اس کی "طا" ظاہر کیلئے ہے اور طہور کیلئے، جیسا کہ تم نے بحر میں ذکر کیا، اور اس وقت فرع اس جانب سے وارد ہو گئی کہ استعمال کا حکم ضرورت کی وجہ سے ساقط ہوتا ہے تم نے بحر میں کہا ہے کہ محمد کے نزدیک مرد پاک ہے اور پانی ظاہر طہور ہے امام محمد کے قول کی وجہ (صحیح روایت کے بموجب) یہ ہے کہ ان کے نزدیک بہانا شرط نہیں، تو آدمی پاک ہوا اور پانی مستعمل نہ ہو گا خواہ اس سے حدث زائل کیا گیا ہو،

الضرورة^۱ اہوا جاب بیامر۔

اقول: (ا) رحیم اللہ ورحمنا بکم اذا ارید بطاء جھٹ ظاہر غیر طہور فكيف تجعلونه مبنياً على رواية ضعيفة عن محمد وانتم القائلون في بحر کم علم بما قررناه ان المذهب المختار في هذه المسألة ان الرجل ظاہر والماء ظاہر غیر طہور على الصحيح^۲ اہ-

نعم المشهور ان طاء للظاهر الطهور كما ذكرتم في البحر وحينئذ يرد الفرع من قبل ان سقوط حكم الاستعمال لاجل الضرورة قلتكم في البحر عند محمد الرجل ظاہر والماء ظاہر طہور وجه قول محمد على ما هو الصحيح عـ عنه ان الصب ليس بشرط عنده فكان الرجل ظاہرا ولا يصير الماء مستعملا وان ازيل به حدث للضرورة واما على مأخر جه ابو بكر الرازى

میں کہتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ ازالہ حدث سے پانی مستعمل ہو جائے گا اگرچہ قربت کی نیت نہ ہو بخلاف امام رازی کی تحریق کے، اسی وجہ سے انہوں نے اما علی ما خرج اخ فرمایا المذا صحیح روایت یہ نہیں بلکہ وہ ہے جو گزری کہ پانی ظاہر غیر طہور ہے اہ۔ (ت)

عـ اقول: والمراد به استعمال الماء بازالة حدث وان لم ینوقربة خلافاً لتخريج الإمام الرازى ولذا قال واما على ما خرج الخ فليس تصحيحاً لهذه الرواية بل الصحيح ما تقدم انه ظاہر غیر طہور اه منه غفرله (مر)

^۱ الرسالية في جواز الوضوء مع الاشارة والنظائر ادارۃ القرآن کراچی ۲/۸۱۹

^۲ بحر الرائق کتاب الطهارت ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

ضرورت کی وجہ سے، اور ابو بکر الرازی کی تخریج کے مطابق پانی مستعمل نہ ہوگا کیونکہ اس میں قربت کی نیت نہیں اس تو اگر آپ اس روایت کا انکار کریں کہ یہ غیر مختار روایت ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو مختار روایت تردید میں زائد ہو گی۔ اسرار^(۲) کی فرع حدیث "لایبولن" پر انکی گفتوگو یہ ہے کہ جو یہ کہتا ہے مستعمل پانی طہور و ظاہر ہے تو وہ اس میں غسل کو حرام قرار نہیں دیتا ہے اور اسی طرح جو اس پانی کو ظاہر غیر طہور کہتے ہیں کیونکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ جب مستعمل پانی دوسرا پانی میں مل جائے تو جب تک اس پر غالب نہ ہو اس کو فاسد نہیں کرتا اور صرف اسی قدر مستعمل ہوتا ہے جو بدن سے متصل ہوتا ہے اور یہ مقدار اس مجموعی پانی کی مقدار سے جس سے کہ غسل کیا جاتا ہے عادۃً اس پانی سے کم ہوا کرتی ہے جو ملاقاة بدن سے فکر ہوا ہوتا ہے، تو یہ اس کو فاسد نہیں کرے گا اور طہور ہی رہے گا اور اس سے غسل حرام نہ ہوگا، تاہم محمد فرماتے ہیں کہ اس میں غسل کرنے سے یہ مستعمل ہو جائیگا اسکے اور بھر میں اس کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے کہ محمد فرماتے ہیں کہ جب کوئی تھوڑے پانی میں غسل کرے گا تو سب کا سب حکماً مستعمل ہو جائے گا اس کا جواب بھی وہ دیا جو گزار میں کہتا ہوں سبحان اللہ، اسرار کا صریح منطق یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ اعتبار غلبہ کو ہے، اگرچہ اس کا

لایصیر مستعمل لفقد نیة القرابة^۱ اہ۔ فان ابیتموها لانها روایة غير مختارة كما قدمنا كانت المختارة اشد في الرد.^(۲) وفرع الاسرار وهو كلامه على حديث لایبولن اذ يقول من قال ان الماء المستعمل ظاهر طهور لا يجعل الاغتسال فيه حراماً وكذا من قال ظاهر غير طهور لان المذهب عنده ان الماء المستعمل اذا وقع في ماء آخر لم يفسدة حتى يغلب عليه وقدر ما يلاقي بدن المستعمل يصير مستعملاً وذلك القدر من جملة ما يغتسل فيه عادةً يكون اقل من ماء فضل عن ملاقاة بدن فلا يفسدة ويبقى طهوراً ولا يحرم فيه الاغتسال الا ان محمداً يقول بصير ورته مستعملاً بالاغتسال فيه^۳ اہ ونقله في البحر بلفظ ان محمداً يقول لما اغتسل في الماء القليل صار الكل مستعملاً حکماً^۴ اہ۔ واجاب عنه ايضاً بما مار۔ اقول: (۱) سبُّخنَ اللَّهُ صَرِيحٌ مُنْطَوِقٌ الْأَسْرَارُ إِنَّ الْمِذْهَبَ اَعْتَبَارَ الْغَلْبَةِ وَإِنَّ

^۱ بحر الرائق كتاب الطهارة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۹۷۱

^۲ الرسالية في جواز الوضوء من رسائل ابن نجيم مع الاشباه، ادارۃ القرآن کراچی ۶/۸۱۹/۲

^۳ بحر الرائق كتاب الطهارة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۱۷

لقاضا یہ ہے کہ کل مستعمل نہ ہو گا کیونکہ ملاقی حقیقتہ غیر ملاقی سے کم ہے مگر یہ کہ محمد نے کل کو حکماً مستعمل قرار دیا ہے، تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ کسی ضعیف روایت پر مبنی ہے جو اُس مذہب کے خلاف ہے، یہ اس کے مقتضی کی تخصیص ہے اور حکم کی تخصیص حکم پر ہی مبنی ہوتی ہے نہ کہ خلافِ حکم پر، اور یہ بہت واضح ہے، اور اسرار کے کلام کاراز ہم نے بیان کر دیا۔ بتقیٰ (۵) کی فرع: اگر ہتھیلی ڈالی تو پانی مستعمل ہو گیا اہ، اور بحر میں اضافہ کیا ہے عنایہ اور درایہ (۶) وغیرہما کی فرع کا: جنہ اگر کنویں میں فصل کی نیت سے اُڑے گا تو سب ہی کے نزدیک پانی فاسد ہو جائیگا۔ "خانیہ (۷)" کی فرع: اگر کسی نے اپنا پیر یا ہاتھ برتن میں ٹھٹک حاصل کرنے کیلئے ڈالا تو پانی مستعمل ہو جائے گا کہ ضرورت موجود نہیں ہے۔ اسمیجابی (۸) اور ولو الجی کی فرع: جو کنویں میں دس ہاتھ تک نہایا اور اس پر کوئی نجاست بھی نہیں ہے تو محمد نے فرمایا کل پانی مستعمل ہو جائیگا، اور اپنے قول الی آخر الفروع کا اضافہ کیا، باقی کثیر فروع کی طرف رہنمائی کرتے ہوئے فرمایا یہ صریح ہے امام محمد کے

قضیتہ ان لایصیر الكل مستعملًا لان الملاقي حقیقتہ اقل من غیرہ الا ان محیدا جعل الكل مستعملاً حکیماً فكيف یتوهم انه مبني على روایة ضعیفة خلاف ذلك المذهب وانما هو تخصیص لقضیتہ و تخصیص الحکم انما یبتئنی على الحکم لا على خلافه وهذا واضح جداً و سر کلام الاسرار قد بیناہ - (۵) وفرع المبتدئ بالغین لو ادخل الكف صار مستعملاً ^۱ وزاد في البحر (۶) فرع العناية والدرایة وغيرهما ان الجنب اذا نزل في البئر بقصد الاغتسال يفسد الماء عند الكل ^۲ (۷) وفرع الخانیہ لو ادخل یده او رجله في الاناء للتبعد يصیر الماء مستعملاً لانعدام الضرورة (۸) وفرع الاسبیجابی والولوالجی فيین اغتسل في بئر الى العشرة ولا نجاسة عليه قال محمد صارت البياء كلها مستعملاً ^۳ وزاد قوله الى اخر الفروع ارشاداً الى الكثير الباقي قال وهذا صريح في استعمال جميع الماء عند محمد بالاغتسال فيه ^۴ اہ۔ واجاب عن الكل بأنه مبني على روایة ضعیفة عن

^۱ المرسالية في جواز الوشوء مع الاشارة من رسائل ان نجیم ادارۃ القرآن کراچی ۶/۸۱۹/۲

^۲ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

^۳ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

^۴ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

نزویک تمام پانی کے مستعمل ہونے میں اس میں غسل کرنے کی وجہ ہے، اور سب کا جواب یہ دیا کہ یہ ضعیف روایۃ پر مبنی ہے، یعنی محمد کی اس روایت پر کہ مستعمل پانی نجس ہو جاتا ہے، پھر یہ استشاد کیا کہ فتح نے خانیہ کی ایک فرع کو اسی پر محمول کیا ہے، اور جو اس پر اعتراض ہے وہ چھ وجہ سے گزر چکا ہے۔^(۹) منیۃ المصلی کی فرع: یہ فقیہ ابو جعفر سے ہے کسی نے بانسون کے جھنڈ میں وضو کیا اگر وہ اتنے لگھنے ہیں کہ پانی کے حٹھے ایک دوسرے سے جدار ہتے ہیں تو جائز ہے اور خلاصہ میں ہے کہ بانسون کے جھنڈ میں یا ایسی زمین میں جس میں پودے ایک دوسرے سے متصل ہوں، اگر وہ وہ دردہ ہو تو وضو جائز ہے، اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ اگر اس سے کم ہو تو جائز نہیں، اور ابجہمہ محرکہ، لگھنے درختوں کو کہتے ہیں۔ خلاصہ اور منیۃ کی فرع^(۱۰): حوض میں وضو کیا اور طحلب پانی کی تمام سطح پر ہوا گروہ ایسا ہے کہ اس کو حرکت دی جائے تو سب ہل جائے تو جائز ہے، فرمایا اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ اگر حرکت نہ کرے طحلب پانی کے حرکت دینے سے تو جائز نہیں کیونکہ پانی کے حرکت دینے سے اس کا متحرک نہ ہونا اس امر پر دلالت ہے کہ وہ اتنا کثیف ہے کہ مستعمل پانی کا ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا مشکل ہے، تو وضو مستعمل پانی سے ہوگا، اور طحلب سبز رنگ کی گھاس ہے جو پانی پر تیرتی رہتی ہے اس اور یہ حلیہ سے ماخوذ ہے، فرمایا یہ سب

محمد قائلہ بن جاسة الماء المستعمل^۱ ثم استشهد بحمل الفتح فرعاً في الخانية عليها وقد مرماً فيه من ستة اوجه۔^(۹) وفرع منية المصلى عن الفقيه^(۱) أبي جعفر توضأ في أجية القصب فأن كان لا يخلص بعضه إلى بعض يجوز وفي الخلاصة توضأ في أجية القصب او ارض فيها زرع متصل بعضها ببعض ان كان عشرة في عشر يجوز قال فمفهومه انه اذا كان اقل لا يجوز التوضى فيه والاجية محركة الشجر الكثير المليتف^(۱۰) وفرع الكتابين الخلاصة والمبنية^(۲) توضأ في حوض وعلى جميع وجه الماء الطحلب ان كان بحال لوحرك يتتحرك يجوز قال ومفهومه انه لو كان لا يتتحرك الطحلب بتحريك الماء لا يجوز فأن عدم تحركه بتحريك الماء يدل على انه بحاله من التكاثف والاستمساك لسطح الماء بحيث يمنع انتقال الماء المستعمل الواقع فيه إلى محل آخر فيقع الوضوء بباء مستعمل والطحلب

^۱ الرسالۃ جواز الوضوء مع الاشباح من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن کراچی ۷/۸۲۰/۳

^۲ الرسالۃ جواز الوضوء مع الاشباح من رسائل ابن نجیم ادارۃ القرآن کراچی ۷/۸۲۰/۳

اس امر پر دلیل ہے کہ پانی اس میں وضو کرنے سے مطلقاً مستعمل ہو جاتا ہے اہ۔

اور ان دونوں سوالوں کا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ ان دونوں کو مستعمل پانی کی نجاست پر محمول کیا ہے، اس کی تصریح شارح منیہ علامہ ابن امیر الحاج نے کی ہے، اور فرمایا کہ جواز کو عدم خلوص کے ساتھ مقید کیا کیونکہ اگر پانی کا کچھ حصہ دوسرے حصہ کی طرف چلا گیا تو جائز نہیں، لیکن یہ تب ہے کہ جب مستعمل پانی کو نجس قرار دیا جائے، لیکن اگر اس کو پاک قرار دیا جائے تو جائز ہے تا تو قتیلہ اس کو اس بات کا ظن غالب نہ ہو جائے کہ وہ مقدار جو اس پانی سے وہ چلو بھر کر لے رہا ہے مسح یاد ہونے کے فرض کو ساقط کرنے کیلئے کہ وہ مستعمل پانی ہے یا اس میں مستعمل پانی ملا ہوا ہے جو اس کے برابر ہے یا غالب ہے اہ فرمایا یہ اس بارے میں صریح ہے جو ہم نے کہا ہے کہ وضو فساقی میں جائز ہے، اور گھاس کا مسئلہ، تو منیہ کے شارح نے بھی فرمایا یہ بھی مستعمل پانی کی نجاست پر مبنی ہے یا وہ مستعمل پانی کے مساوی ہو، اہ اور اسی طرح انہوں نے اس مسئلہ میں تصریح کی کہ کسی شخص نے ایسے حوض میں وضو کیا جس کا پانی محمد ہو چکا تھا فرمایا اگر محمد پانی ایسا ہے کہ ہلانے سے بسانی ٹوٹ جاتا ہے تو جائز ہے اور اگر اس کے بڑے بڑے ٹکڑے ہوں کہ ہلانے سے نہ ہلیں تو جائز نہیں، فرمایا یہ بھی اسی پر مبنی ہے کہ مستعمل پانی نجس ہے، اور اس کی پاکی کی

نبت اخضر یعلو الماء بعضه علی بعض اہ و هو ماخوذ عن الحلیة قال وهذا کله یدل ان الماء یصیر مستعمل بالوضوفیه مطلقاً^۱ اہ۔

واجاب: عنہا بحملہما علی نجاست الماء المستعمل صرح به شارح البنیة العلامہ ابن امیر الحاج فقال وانما قید الجواز بعدم الخلوص لانه لو كان يخلص بعضه الى بعض لا يجوز لكن على القول بنجاست الماء المستعمل اما على القول بظهورته فيجوز مالم يغلب على ظنه ان القدر الذي يغترفه منه لاسقاط فرض من مسح او غسلماء مستعمل او يمسأله مستعمل مساو او غالب اہ۔ قال فهذا صريح فيما قلناه من جواز الموضوع في الفساق.

واما مسألة الطحلب فقال شارح البنیة ايضاً هذا ايضاً بناء على نجاست الماء المستعمل او مساواته اہ۔ وكذا صرح في مسألة (ا) توضأ في حوض انجمد مأؤة قالوا ان كان الجهد رقيقاً ينكسر بالتحريك يجوز اما اذا كان كبيراً قطعاً قطعاً لا يتحرك بالتحريك لا يجوز فقال هذا ايضاً بناء على نجاست الماء المستعمل اما على ظهراته فالجواب ما ذكرنا في السابقات^۲ اہ وانت تعلم انه رحيم الله تعالى

^۱ الرسالۃ جواز الموضوع من رسائل ابن نجیم مع الاشہاد ادارۃ القرآن کراچی ۷/۸۲۰/۳

^۲ الرسالۃ جواز الموضوع من رسائل ابن نجیم مع الاشہاد ادارۃ القرآن کراچی ۸/۸۲۱/۲

صورت میں تو جواب وہی ہے جو ہم بھلے ذکر کر آئے ہیں اہ۔ اور تمہیں معلوم ہے کہ انہوں نے مجھنڈ اور کائی کے مسئلہ میں دوناں ہیں اختیار کی ہیں، اور یہ اس لئے ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نے حکم عدم جواز کا لگایا، اگر جھنڈ کا پانی پوچھ دوڑھ سے کم ہو یا پانی کو حرکت دینے سے کائی میں حرکت پیدا نہ ہو، انہوں نے قلیل پانی میں وضو پر تمام پانی کو مستعمل قرار دینے کو اعتراض قرار دیا اور اس کا جواب یہ دیا کہ یہ نجاست والی روایت پر محمول ہے اور حلیہ نے قلیل پانی میں وضو کو جائز کہا ہے بشرطیکہ وہ مستعمل پانی سے زیادہ ہو کیونکہ وہ پاک ہے، اس کو انہوں نے اپنی دلیل بنایا جہاں انہوں نے کہا کہ قلیل پانی میں وضو پانی کو فاسد نہیں کرتا جب تک پاک پانی غالب رہے، ان دونوں صورتوں کے ساتھ انہوں نے استدلال میں انجام دی کی فرع کا اضافہ کیا اگرچہ یہ بھی اعتراض کی صورت بن سکتی ہے اور بھر میں تینوں فروع کا ذکر پر اتفاق کیا ہے پہلی کی تصریح کی ہے اور باقی میں تلوٹع کی ہے، ماحولہ کا بیان کیا ہے نہ کہ ماحولیہ کا۔ پھر فرمایا کہ میں نے علامہ ابن امیر الحاج کو دیکھا انہوں نے فرمایا (پھر ان کا گزشتہ قول نقل کیا) کہا یہ انہوں نے فرمایا کہ کھنکی سے متصل ہونا پانی کے پانی سے متصل ہونے کو نہیں روتا ہے اگرچہ یہ اس قبیلہ سے ہے کہ پہنچ سکتا ہے، تو مختار روایت کے مطابق جو مستعمل پانی سے طہارتہ جائز ہو گی مگر شرط وہی رہے گی جو گزری، (یعنی طہور کا غلبہ غیر پر) پھر حلی نے چند مسائل

سلک بفرعی الاجمۃ والطحلب مسلکین وذلک ان کلام منہما حکم بعدم جواز الوضوء ان کان ماء الاجمۃ دون عشر فی عشر اولاً یتحرک الطحلب بتحریک الماء فجعله وارداً عليه حیث افاد صبرورة کل الماء مستعمل بالتوضی فیه اذا کان قلیلاً واجاب بحمله على روایة النجاسة وحكم الحلية بالجواز وان کان قلیلاً مادام اکثر بناء على الطھارۃ فجعله دليلاً له حیث افادان الوضوء في الماء القليل لا يفسد مادام الطھور غالباً على المستعمل واضاف اليهما فرع الجميد في الاحتجاج وان کان يصلح ايضاً لایراد واقتصر في البحر على ایراد الفروع الثلاثة تصريحًا بالاول وتلویحاً بالباقيین فیما هو لافیما هو عليه فقال ثم رأیت العلامة ابن امیر الحاج قال (فذ کر قوله البیار) قال ثم قال ايضاً واتصال الزرع بالزرع لا يمنع اتصال الماء بالماء وان کان مما يخلص فيجوز على الروایة البختارة في طھارۃ المستعمل بالشرط الذي سلف (ای غلبة الطھور على غیرہ) ثم ذکر ای الحلبي مسائل على هذا المنوال وهو صریح فیما قدمناہ من جواز الوضوء بالماء الذي اخالط به ماء مستعمل قلیل^۱ اہ۔ (ا) قوله في الرسالة هذا صریح فیما قلناه من جواز الوضوء في الفساق

¹ بحر الرائق کتاب الطهارت ایم سعید کپنی کراچی ۷۲/۱

اسی قسم کے ذکر کیے، اور وہ اُس میں صریح ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے، یعنی اگر غیر مستعمل پانی میں تھوڑا سا مستعمل مل جائے تو اس سے وضو جائز ہے اور ان کا قول "رسالہ" میں یہ صریح ہے اس امر میں کہ فساق سے وضو جائز ہے "ان کے مقصود سے زیادہ موافق ہے، کیونکہ اختلاط کے مسئلہ میں تو کوئی نزاع ہی نہیں، البتہ صرف یہ ہے کہ چونکہ انہوں نے ملکی اور ملائقی میں فرق نہیں کیا ہے تو قریب تھا کہ وہ ان دونوں سے استدلال میں بھی فرق نہ کرتے، پھر انہوں نے اپنا کلام بحر میں اس پر ختم کیا کہ اپنی ایک مزید دلیل فتاویٰ علامہ قاری ہدایہ سے دی، اس کو ان کے شاگرد محقق علی الاطلاق نے جمع کیا ہے اُن سے ایک چھوٹے گڑھے کے بارے میں دریافت کیا کیا جس میں لوگ وضو کر کریں اس میں مستعمل پانی گرے اور ہر روز نیا پانی بھی آئے، اس سے وضو جائز ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ اس میں مذکورہ پانی کے علاوہ اور پانی نہ گرتا ہو تو پکھ حرج نہیں اہ یعنی اس میں اگر کوئی نجاست گرے گی تو یہ بخوبی ہو جائے گا کیونکہ یہ چھوٹا ہے۔ اہ(ت) میں بتیں ہی بھتی ہوں دونوں اعتراض اور چاروں استدلال اس پر مبنی ہیں کہ محل نزاع پر نظر نہیں رکھی گئی کیونکہ یہ تمام فروع ملکی میں ہیں نہ کہ ملائقی میں، قاری الہدایہ کی فرع تو ظاہر ہے، کیونکہ سوال میں ہے کہ اس میں مستعمل پانی روز آتا ہے اور جواب میں ہے

اوقت بمقصودہ اذلا نزاع فی مسألة الاختلاط غير انه رحمه اللہ تعالیٰ لما حکم بعدم الفرق بین الملقی والملاقي طفق لا يفرق بينهما في الحجاج ثم انهی کلامہ فی البحر بايراد حجة له اخری عن فتاویٰ العلامۃ قاری الہدایۃ جمع تلبیزہ الحق على الاطلاق سئل عن فسقیة صغیرة يتوضؤ فيها الناس وينزل فيها الماء المستعمل في كل يوم ينزل فيها ماء جدید هل يجوز الوضوء فيها اجاب اذا لم يقع فيها غير الماء المذکور لا يضر اه يعني اذا وقعت فيها نجاست لصغرها^۱ اه ع^۲ اه
اقول: وبأله التوفيق (۱) الایرادات والحجج الاربع كلها مبنية على الذهول عن محل النزاع لأن تلک الفروع طرافي الملقي لا الملaci اما فرع قاری الہدایۃ ظاهر لقول السؤال ينزل فيها الماء المستعمل و

ان دونوں سے پہلے "اہ" علامہ قاری الہدایہ کے کلام کی انتہا ہے جس کو ابن ہمام نے ذکر کیا اور ان دونوں میں سے پہلی "اہ" ابن ہمام کے کلام کی انتہا ہے جس کو بحر نے بیان کیا اور آخری بحر کے کلام کی انتہا ہے جس کو مصنف نے ذکر کیا ہے

(۱۲) (ت)

عہ: اہ السابق علی هذین لکام العلامۃ قاری الہدایۃ وهو قول الامام ابن الہمام والاول من هذین لکام ابن الہمام من لکام البحر والاخیر لکام البحر من لکام المصنف (م)

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارۃ انجام سعید کپنی کراچی ۷۳/۱

کہ جبکہ اس میں اس پانی کے علاوہ کوئی اور چیز نہ گرتی ہو، اور حلیہ کی تینوں فروع اس لئے کہ دونوں جوابوں کی سند اور استدلالات عالمہ حلی کا کلام ہیں، اور انہوں نے تصریح کر دی ہے یہ تمام ملقی میں ہیں نہ کہ ملائقی میں۔ چنانچہ ان کا پہلا قول دیکھا جائے کہ اس کا بعض دوسرے بعض کی طرف نہ جاتا ہو تو جائز ہے، کیونکہ اس صورت میں پانی کثیر ہو گا، اور اگر وہ ماء مستعمل جس میں نجاست گرگی ہو مانع نہیں ہے تو جو ظاہر ہے وہ کسی ہو گا، اور بیشک جواز کو مقید کیا ایں آخر مانقلتم اور دوسرے میں فرمایا منع کرتا ہے مستعمل پانی کا نقل ہونا جس میں وہ واقع ہے حالانکہ تم نے اس کو نقل کیا ہے اگرچہ اس کے قائل کا نام نہیں لیا ہے، اور تیرے میں فرمایا کہ برف کا پانی کو حرکت دینے سے ٹوٹ جانا حوض میں جو پانی اس سے متصل ہے اس کے منتقل ہونے کو مانع نہیں ہے اخن اور اسی طرح اس کی نظیروں میں فرمایا بلکہ حلیہ کے طریق کے مطابق یہ نفس فروع سے مستفاد ہے کیونکہ یہ ظاہر حوض یا تالاب سے وضو سے متعلق ہیں، اور حلیہ میں فرع اول سے ایک صفحہ قبل فرمایا: حوض سے وضو اور حوض میں وضو کے اندر فرق ہے، اور اسی میں ہے کہ حوض سے وضو کا مطلب یہ نہیں ہے کہ دھوون حوض میں گرے، لیکن اگر حوض میں وضو کیا جائے تو دھوون لازمی طور پر اس میں گرے گا، فرمایا لوگوں کا اس جگہ سے وضو کرنا جہاں اُن کے دھوون کا پانی پڑتا ہے یہی تفریع کا اصل مقصود ہے اور ایسی جگہ وضو کرنا جہاں دھوون باہر گرتا ہو تو اس میں کسی کا

قولہ فی الجواب اذالم يقع فيها غيرة واما فروع الحلية الثالثة فلان مستند الجوابين والاحتجاجات کلام العلامة الحلبي وهو مصراً بانها جميعاً في الملقي دون الملاقي الا ترى الى قوله في الاول ان كان لا يخلص بعضه الى بعض جازلان الماء حينئذ كثير ولو كان الماء المستعمل الواقع فيه نجاسة لم يمنع فكيف وهو ظاهر وانما قيد الجواز الى اخر مانقلتم و قال في الثاني يمنع انتقال الماء المستعمل الواقع فيه وقد نقلتموه وان لم تعزوه وقال في الثالث ان كون الجهد ينكسر بتحريك الماء لا يمنع من انتقال الماء المتصل منه في الحوض من ذلك المحل الواقع فيه ---وال كذلك قال في نظائره بل هذا على طريق الحلية مستفاداً من نفس الفروع فانها في الوضوء في حوض او غدير وقد افاد في الحلية قبل الفرع الاول بصفحة في الفرق بين التوضى من حوض وفيه ان التوضى منه لا يستلزم البتة وقوع الغسالة فيه بخلاف التوضى فيه قال وكون وضوء المتوضئين من موضع وقوع غسالاً لهم فيه هو مقصود الافادة من التفریع بخلاف كون وضوء المتوضى منه بحیث تقع غسالاتهم خارجه جائزًا فإن ذلك مجمع عليه لا يتفرع على قول قوم دون آخرين^۱ اهـ هذا كله على

اختلاف نہیں، یہ ایسا نہیں کہ کچھ لوگوں کے قول پر متفرع ہو اور کچھ کے قول پر متفرع نہ ہوا۔ یہ تمام بحث حلیہ کے نجیب پر ہے۔ میں کہتا ہوں حوض سے وضو کے دو معنی میں ایک تو یہ کہ حوض سے چلو سے پانی لیا جائے یا برتن سے لیا جائے اور حوض کے باہر وضو کیا جائے اور اس کا دھون حوض میں گرتا رہے، جیسے کہا جاتا ہے، میں نے طشت سے وضو کیا۔ محقق حلیہ نے اس پر التفاء کیا ہے، اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ حوض میں اپنے اعضاء ڈبو کر وضو کرے جیسے عام طور پر لوگ پیر دھوتے ہیں، جیسے کہا جاتا ہے "میں نے شب میں کپڑے دھوئے، اور یہ حوض سے وضو بالضم کا ظرف ہونے کے اقرب ہے، اگرچہ اس کا اطلاق پہلے پر اس تاویل سے ہوتا ہے کہ وہ وضو بالفتح کا ظرف ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو پہلے تک ہی مقصود رکھا جائے اور پہلے میں پانی ملکی ہے یعنی پہلے باہر استعمال کیا گیا پھر مطلق پانی میں ڈالا گیا اور دوسرے میں ملکی ہے، یعنی مطلق پانی جو حدث والے بدن کو ملا اور ایک فرض کو ساقط کیا یا متقرب کے بدن کو ملا اور ایک قربۃ اس سے ادا ہوئی، اور آپ جانتے ہیں کہ تینوں فروع کی عبارت دونوں وجوہوں کا احتمال رکھتی ہے، صرف اتنا ہے کہ اگر ہم اس کو دوسرے پر

طريق الحلية واناً أقول: (ا) وبه استعين الموضوع في الحوض يحتمل معتبرين أحدهما ان يغترف منه بيده او اناء ويتوضاً خارجه بحيث تقع غسالته فيه قوله توضات في الطست وهو الذى اقتصر عليه المحقق الحلبي والآخر ان يغسل اعضاءه بغسالها فيه كما يفعل كثير من الناس في الرجلين قوله غسلت الثوب في الاجانة وهذا اقرب الى ظرفية الحوض لل موضوع بالضم وان اطلق على الاول لصيورة الحوض ظرف الموضوع بالفتح (۲) فلا وجه للقصر على الاول والباء في الاول ملقي اى استعمل في الخارج ثم القى في الباء المطلق وفي الثاني ملاقى اى ماء مطلق لاق بىدا ذاحدث فاسقط فرضاً او بىدا عـ متقرب فاقام قربة وانت (۳) تعلم ان العبارة في الفروع الثالثة تحتمل الوجهين بيدنا لوحيلناها على الثاني وجب ردها الى رواية ضعيفة وهو نجاسة المستعمل او صيورة المطلق مستعملاً بوقوع المستعمل ولو قليلا الا ماترشش كالطل فأنه عفو دفعاً للحرج وكلاهما ضعيفة مهجورة وال الصحيح المعتمد طهارتہ و عدم تأثيرہ في المطلق

بجر نے اس کو حکماً محدث میں داخل کیا درایہ کی پیروی کرتے ہوئے طرس معدل میں اس کا رد پہلے گزرالاہ(ت)

عه ادخله في البحر في المحدث حكماً تبعاً للدرایۃ
وتقديم الرد عليه في الطرس المعدل اہ(م)

محمول کریں تو اس کو ایک ضعیف روایت کی طرف راجح کرنا پڑے گا اور وہ مستعمل پانی کا نجس ہوتا ہے یا مطلق پانی کا تھوڑے مستعمل پانی سے مل جانے کی وجہ سے مستعمل ہو جانا، ہاں شبنم جیسے قطرے معاف ہیں حرج کو دفع کرنے کیلئے۔ یہ دونوں روایتیں متروک اور ضعیف ہیں، اور صحیح اور قبل اعتماد اس کی پاکی ہے اور اس کا مطلق پانی پر اثر انداز نہ ہونا ہے تا تو قنیکہ اس کے برابر یا اس پر غالب نہ ہو جائے اور روایتیں اس قسم کی چیز سے حتی الامکان محفوظ رکھی جاتی ہیں، تو معلوم ہوا کہ تینوں فروع میں دوسرے معنی ہی مراد ہیں، وہ معنی نہیں ہیں جو محقق نے لئے ہیں اور پھر ان کو ضعیف روایت پر حمل کرنا پڑا اور اس طرح تینوں فروع ہماری دلیل بن گئی ہیں اور ان کو ضعیف روایت پر محمول کرنے کیلئے کوئی دلیل ناطق موجود نہیں، اور جو ایسا کرتا ہے وہ سائل کے بجائے اپنے آپ کو مدعی بناتا ہے اور ایسی صورت میں اس کو برہان لانا چاہئے، اور برہان کہاں سے ملے گا کیونکہ ائمہ کی روایات میں اصل اعتماد ہے تو جو ان سے استناد کرے گا اس نے اپنی ذمہ داری پوری کر دی، اور جو ان کو کسی اور طرف رد کرنا چاہتا ہے تو اسے اس کی دلیل پیش کرنا ہو گی، اور میرے اس دعویٰ کا اعتراف علامہ نے بحر اور رسالہ دونوں میں کیا ہے کیونکہ انہوں نے ان کی بنیاد کو ضعیف روایت پر مبنی قرار دیا ہے اور فرمایا کہ تم پر اس دعویٰ کی صداقت بینہ عادلہ سے ظاہر ہو جائیگی۔

مطلقاً مالم یساواه او یغلب عليه والروايات تصان عن مثله مهمًا امکن فظہر ان المراد في الثلاثة معنی الشانی لاما فهم المحقق وااضطر الى حلها على ضعیف واذن صارت الثلاثة حججانا ولا دلیل ناطق على صرفها الى ضعیف ومن (ا) یفعله ینقلب مدعیاً بعد ان كان سائلا فلینور دعواه ببرهان واین البرهان وذلک لان الاصل في روایات الائمه الاعتماد فمن استند بها فقد قضى ماعليه ومن یريد ردها الى ما یردھا فلیکات بدلیل یلجمیع اليه ودعوای هذه قد اعترف بها العلامة في البحر والرسالة معاً اذ حکم بآبتناء تلك الفروع على روایة ضعیفة فقال وسيظہر لک صدق هذه الدعوى الصادقة بالبینة العادلة فقد اقر انه رحمه الله تعالى عاد بهذا مدعیاً فكيف تسلم بلا دلیل اماماً ذکر في البینة وهو قول المحيط والعلامة السراج الهندي والتحفة اذا وقع الماء المستعمل في البئر عند محمد یجوز التوضؤ به مالم یغلب على الماء وهو الصحيح ولفظ التحفة على المذهب المختار¹۔

¹ الرسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباه والنظائر ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۷/۸۲۰/۲

انہوں نے اس میں اعتراف کر لیا کہ وہ اس طرح مدئی بن گئے ہیں، تو اب یہ دعویٰ بلا دلیل کس طرح قبول کیا جائیگا، اور بینہ میں جو انہوں نے ذکر کیا ہے وہ محیط علامہ سراج ہندی اور تحقیق کا قول ہے کہ اگر مستعمل پانی کوئی میں گرجائے تو محمدؐ کے نزدیک اس سے وضو جائز ہے تو تفیکر وہ پانی پر غالب نہ ہو جائے اور یہی صحیح ہے اور تحقیق میں صراحت ہے کہ یہی منہب مختار ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ شیخ علامہ پر رحم فرمائے، جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ ملقطی میں ہے تو یہ اسرار، عنایہ، درایہ (شرح ہدایہ)، شرح اسیجیابی اور فتاویٰ ولو ایجی وغیرہ کی عبارات کے ضعیف روایت پر مبنی ہونے پر کیونکر دلیل بن سکتا ہے کیونکہ وہ ملقطی کے بارے میں ہیں۔ یہاں تک بحر اور رسالہ سے جو گفتگو تھی پوری ہوئی البتہ بحر نے ایک لفظ کہا ہے وہ یہ کہ ملقطی اور ملقطی دونوں صورتوں میں حکم کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں۔ (ت) میں کہتا ہوں دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے کیونکہ پانی کا مستعمل ہونا یا تو خدث کے ازالہ کی وجہ سے ہوتا ہے یا اسقاط فرض کی وجہ سے یا کسی

فأقول: (۱) أرحم الله الشیخ العلامة ماذکروه فهو في الملقي فكيف يدل على ابتناء ماقی الاسرار والعنایة والدرایة وغيرهما من شروح الهدایة وشرح الاسبیجیابی وفتاویٰ الولو البی وغیرها على روایة ضعیفة مع کونها فی الملاقي والی هنا تم الكلام مع البحر والرسالة معاً ولم یبق فيها شيء غير حرف واحد في البحر وهو قوله رحمة الله تعالى لا يعقل عه فرق بين الصورتين من جهة الحكم يعني الملقي والملاقي۔

اقول: (۲) ای لعیرک فرق وای فرق لان الاستعمال انما یثبت بازالة الماء حدثاً او سقاطه فرضاً او امامته قربة وذلك بخلافاته

یہاں انہوں نے اپنے بعض معاصرین سے یہ فرق نقل کیا ہے کہ وضو سے استعمال تمام پانی میں ہوتا ہے اور بہانے میں یہ نہیں ہے، پھر خود ہی انہوں نے اس کا رد کیا اور یہ عبارت مدخولہ ہے، اس نے اپنے اوپر دکا دروازہ کھوٹ دیا ہے، تو جو بحر میں اس کا جواز تھا اس لئے ہم نے اس کو ذکر نہ کیا اور پوچھی فصل میں ہم اس کو ذکر کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ اہ منہ (ت)

عه ذکر ههنا عن بعض معاصریه الفرق بآن فی الوضوء یشیع الاستعمال فی الجميع بخلافه فی الصب اه ثم رده وھی عبارۃ مدخلۃ فتحت علی نفسها بآب الرد فكان لما ذکر فی البحر مساغ فلذنا طوینا ذکرة وسنعود اليه ان شاء اللہ تعالیٰ فی الفصل الرابع اہ منہ غفرله۔

تریٰ کی ادائیگی کے باعث ہوتا ہے اور یہ اسی وقت ہو گا جبکہ وہ محدث یا متقرب کے بدن سے لگے نہ کہ اُس چیز کو لگے جو بدن کو لگی ہے، اور جو چیز نہایت میں موجود ہے وہ اول ہے اور ملئی میں دوسرا چیز ہے یہ رسالہ میں ہے، اور بحر کی مطلق پانی کی بحث میں ہے، اور بحر نے مسئلہ جھٹ میں حلیہ کے اس قول پر تفریق کی ہے "الماء المستعمل هو الذي لا يلاقى الرجل" (مستعمل پانی وہ ہے جو آدمی کے جسم سے متصل ہو) تفریق کے لفظ یہ ہیں، تو اس بنا پر ان کا قول (یعنی جو شخص کنوں میں نہانے کو انداز پانی مستعمل ہو گیا، اس کا مفہوم یہ ہے کہ بدن کو لگنے والا پانی مستعمل ہو گیا، یہ نہیں کہ کنوں کا سارا پانی مستعمل ہو جائے، اہم نے اس پر مکمل بحث علامہ قاسم کے کلام پر کھنکھو کرتے ہوئے اکیسوں نمبر کے تحت کردی ہے اور اس سے قبل انیسوں نمبر میں تین دلائل بیان کیے ہیں تو یہ چار ہوئے۔

خامساً: میں کہتا ہوں اگر یہ بات درست ہوتی تو آپ ان کثیر خالہ روایات کو ایک ضعیف روایت پر محمول نہ کرتے بلکہ صرف اتنا کہتے کہ ہاں وہ پانی مستعمل ہو گیا ہے، لیکن جو پانی بدن اور ہاتھوں کو لگا ہے وہ تھوڑا سا ہے اور مغلوب ہے تو نقصان دہ نہ ہو گا۔ سادساً مشائخ نے سقوط استعمال کا حکم لگایا ہے ہاتھ ڈالنے اور غوطہ کھانے کی صورت میں،

بدن المحدث او المتقرب لاملاقاته ملاقاۃ وال موجود في الملاقي الاول وفي الملاقي فيه الثاني هذا كل ما ذكره في الرسالة وهذا اعني في بحث الماء المطلق في البحر اماماً ذكر في مسألة البئر جھط مفرعاً على قول الحالية الماء المستعمل هو الذي لا يلاقى الرجل بقوله فعلى هذا قوله (ای فیین نزل البئر للاغتسال) صار الماء مستعملاً معناه صار الماء الملاقي للبدن مستعملاً لاجمیع ماء^۱ البئر اه - فقد قدمنا الكلام عليه كافياً شافياً بتوفيق الله تعالى تحت الحادى والعشرین من الكلام مع العلامة قاسم وثلاثة حجج قبله من التاسع عشر فهذه اربعه۔

وأقول: خامساً(ا) لوصح هذا لما احتجتم الى حمل تلك الروايات الظاهرة الكاثرة الوافرة على رواية ضعيفة مرجوحة نادرة وكان يكفيكم ان تقولو انعم صار مستعملاً لكن ملاقي البدن او الکف وهو مستهلك مغلوب فلا يضر۔

وسادساً(۲) حيث حكموا بسقوط الاستعمال في ادخال الکف والانغماس

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت ایم سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

سف سے خلف تک اسی پر چلے آرہے ہیں اور آپ بھی ان کے ہمساہیں اور اس کیلئے علت ضرورت بتائی ہے جیسا کہ ہم فتح، خلاصہ، تنبیہ، زرازیہ، کافی، خانیہ، غیری، حلیہ، نہر، قدوری، جرجانی، برہان، صغیری، فائدہ ظہیریہ، شمس الائمه حلوانی، بحر اور آپ کی سند سے شمس الائمه سرخی سے، شارح ہدایہ خبازی، محقق (انہوں نے اطلاق سے کام لیا) ابو الحسن وابو عبد اللہ سے روایت کرائے ہیں اور اس کو ہم نے خلاصہ سے محرر المذہب امام محمد کا قول ان کی اصل سے نقل کیا ہے اور فتح سے حسن کی کتاب سے صاحب المذہب امام اعظم سے نقل کیا ہے، اگر صرف اتنا ہی مستعمل ہوتا ہے جو بدن سے لگا ہوتا کیا حرج لاحق ہوتا ہے؟ اور کوئی ضرورت در پیش ہوتی ہے؟ کیونکہ پانی با وجود ثبوت استعمال کے طاہر مطہر ہی رہے گا جیسا کہ پہلے تھا۔

سابعاً ہم امام شمس الائمه کرداری سے نقل کرائے ہیں کہ محدث کا اپنے ہاتھ کو پانی میں بلا ضرورت ڈالنا پانی کو فاسد کر دیتا ہے اور تم سے بتتی سے روایت کی ہے کہ وہ پانی کو فاسد کر دیتا ہے، اور تم سے مبسوط سے، محمد کی اصل میں نص سے روایت کی ہے کہ اگر پاک آدمی کُنیں میں غسل کرے تو اس کو فاسد

اطبقوا سلفاً و خلفاً وانتم معهم على تعليمه بالضرورة كما قدمنا عن الفتح والخلاصة والتبيين والبزارية والكاف والخانية والغنية والحلية والنهر والقدورى والجرجاني والبرهان والصغرى والفوائد الظهيرية والشمس الائمة الحلوانى وعن بحركم وعنكم عن شمس الائمة السرخسى وشارح الهدایۃ الخبازی والمحقق حيث اطلق والزيلي وابی الحسن وابی عبدالله رحمهم الله تعالى وقدمنا عن الخلاصۃ عن نص محرر المذہب محمد فی كتاب الاصل وعن الفتح عن كتاب الحسن عن صاحب المذہب الامام الاعظم رضی الله تعالى عنهم ولو كان لا يستعمل الاما لصدق بالبدن فای حرج یلحق وای ضرورة تمس فان الماء مع ثبوت الاستعمال یبقى ظاهراً مطہراً اکما کان۔

وسابعاً: (ا) قدمنا عن الامام شمس الائمة الكردری ان ادخال البیحدث یدہ فی الماء لالضرورة یفسدہ^۱ و عنکم عن المبتغی انه یفسد الماء^۲ و عنکم عن البیسوط عن نص محمد فی الاصل اغتنسل الطاهر فی البئر افسدہ^۳ و عن مجیع الانہر فسد عند الکل^۴ و عن

^۱ الہندیۃ بالمعنی فصل فیما لا یجوز به الوضوء نورانی کتب خانہ پشاور ۲۲/۱

^۲ الہندیۃ بالمعنی فصل فیما لا یجوز به الوضوء نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳/۱

^۳ بحر الرائق کتب الطھارت سعید کمپنی کراچی ۹۶/۱

^۴ مجیع الانہر فصل فی الماء بیرودت ۳۱/۱

کر دے گا، اور مجمع الانہر میں ہے کہ سب کے نزدیک فاسد ہو گیا، اور ہندیہ سے نہایہ سے منقول ہے کہ بالاتفاق فاسد ہو جائے گا، اور عنایہ کے الفاظ یہ ہیں کہ سب کے نزدیک پانی فاسد ہو گیا اور تم سے درایہ و عنایہ وغیرہما سے روایت کی ہے سب کے نزدیک فاسد ہو گیا تو یہ ظاہر روایت میں محدث کی صریح نص ہے، اور اجماع کی صریح نقول کتب معتبرہ میں موجود ہیں، بھر میں ہے علاوه ازیں تمام پانی مستعمل ہو جاتا ہے حتیٰ کہ اس سے وضو بھی نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ فساد کے معنی ہی یہ ہیں کہ جو چیز جس کام کی صلاحیت رکھتی تھی اب اس کے لائق نہ رہی اور اگر اس سے وضو جائز رہے تو پھر اس میں فساد کیوں اور کیسے ہوا؟ (ت)

ثامناً: ہم نے فتح کے حوالہ سے حسن کی کتاب سے صاحب مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کیا ہے، اور یہ اتنا واضح اور صریح قول ہے کہ کسی قسم کی تاویل کو قبول نہیں کرتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس سے وضوء جائز نہیں، تو قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ اس تاویل کی کوئی گنجائش نہیں اور یہ امام مذہب کے نص صریح کے مخالف ہے اور امام محمد کے واضح نص کے بھی خلاف ہے بلکہ کتب معتبرہ میں ائمہ مذہب کا جو اجماع منقول ہے اس کے بھی مخالف ہے، مثلاً آپ ہی کی بھر میں حکایت اجماع موجود ہے تو حق وہی ہے جو ظاہر روایت کی کتب میں ائمہ مذہب سے

الهنديہ عن النهایہ یفسد بالاتفاق^۱ ولفظ العناية فسد الماء عند الكل^۲ وعنكم عن الدرایۃ والعناية وغيرهما یفسد عند الكل^۳ فهذ اصریح نص محمد فی الروایة الظاهرة وصراحت لقول الاجماع فی الكتب المعتمدة منها بحرکم على ان الماء کله یصیر مستعملًا حتى لا یبقى صالحًا لان یتوضاً به اذلیس الفساد الاخروج الشیعی عما یصلح له ولو كان یجوز به الوضوء فایش فسد وکیف فسد۔

وثامناً: (۱) قدمنا عن الفتح عن كتاب الحسن عن صاحب المذهب الإمام رضي الله تعالى عنه التصریح ببابین لفظ لا یقبل تاویلا ولا یرضی تحویلا وهو قوله رضي الله تعالى عنه لم یجز الوضوء منه فثبت قطعاً ان لامساغ لهذا التاویل وانه مضاد لصریح نص امام المذهب وجل نص محمد فی ظاهر الروایة بل ومصادم لاجماع ائمۃ المذهب الینقول فی المعتمدات كبحركم فالحق الناصع هو المذهب المنصوص عليه من ائمۃ المذهب فی الكتب الظاهرة المطبق عليه فی الروایات المتواترة

^۱ ہندیہ الفصل الثاني من المیاه نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳/۱

^۲ عناية مع فتح القدير ماء الذي یجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۷۹/۱

^۳ حاشیۃ الہدایۃ ماء الذي یجوز به الوضوء المکتبۃ العربیہ کراچی ۲۳/۱

متوصل ہے اور جس پر متواتر روایات منطبق ہیں یعنی تمام قلیل پانی پر مستعمل ہونے کا حکم لگایا جانا خواہ قلیل ہو یا کثیر جبکہ محدث کے بدن کا کوئی حصہ بھی اس میں داخل ہو جائے اس پر یہی حکم ہو گا، اس کے خلاف کسی کے کلام میں منقول نہیں صرف ایک لفظ بدائع میں تخلیل و جدل کے طور پر آیا ہے حالانکہ روایت کردہ پر وہ متفق ہیں، لیکن نصوص مذهب کی موجودگی میں محض ایک بحث کی کیا قدر و قیمت ہو سکتی ہے، پھر محرمانہ کی تصریح ظاہر الروایۃ کی کتاب میں ہے اور انہے مذهب کا اجماع ہے، پھر ایک اس کلمہ پر محقق علی الاطلاق کے زمانہ تک کسی نے غور نہ کیا یہاں تک کہ ان کے شاگرد علامہ قاسم اور حلی آئے تو انہوں نے اس بات کو بڑھایا اور ترجیح دی اور پھر لیا اور علامہ قاسم نے تو اس کو اپنی پسندیدہ نص قرار دیا جس سے نصوص مذهب اور فروع متواترہ تک کو رد کر دیا اور اس کی تائید میں صرف ایک ضعیف روایت لاسکے اور کوئی قابل عقلي یا نقلي دلیل پیش نہ کر سکے، تو مذهب حق وہی ہے جس کی پیروی کی گئی ہے اور حق ہی اس کا مستحق ہے کہ اس کا اتباع کیا جائے والله المستعان، اسی پر بھروسہ ہے، انس و جن کے سردار پر درود اور ان کی آل واصحاب، اولاد اور باقی جماعت پر تاقیمت برکتیں اور سلام نازل ہو، آمين والحمد لله رب العالمين۔

تیری فصل علامہ ابن الشحنہ کے کلام میں:

ان کا رسالہ آدمی کاپی سے زیادہ ہے اس میں انہوں نے اپنے شیخ علامہ قاسم کے سراسر خلاف راہ اپنائی ہے کیونکہ

اعنی ثبوت الاستعمال لجميع الماء القليل قليلاً كان او كثيراً بدخول جزء من بدن محدث فيه لم يرو ما يخالفه ولم يرف كلام احدما ينأى به الالفة وقعت في كلام البدائع في تعلييل وجدل مع وفاته في المروي وما قدر بحث مع نصوص صاحب المذهب وتصريح محرره في كتاب ظاهر الروایۃ بل مع اجمع ائمه المذهب لا جرم ان بقيت تلك الكلمة لم يعرج عليها احد فيما نعلم الى عصر الامام المحقق على الاطلاق حتى اتى تلميذاه العلامتان القاسم والحلبي فاثراها وأثراها واثراها، وجعلهما العلامة قاسم نصاً مروياً، وحكماً مرضياً، رد به نصوص المذهب المشهورة، والفروع المتواترة في الكتب المنشورة، الى روایۃ ضعيفة مهجورة، ولم يأت عليها برواية منقوله مأثورة، ولا درایۃ مقبولة منصورة، فالمزہب هو المتبوع، والحق احق ان يتبع، والله المستعان، وعليه التكلان، وصلی الله تعالى على سيد الانس والجان، والله وصحبه وابنه وحزبه ماتعاقب الملوان، وبارك وسلم ابداً امين، والحمد لله رب العالمين۔

الفصل الثالث في کلام العلامة ابن الشحنہ

رسالته رحمه الله تعالى اکثر من نصف کراسة سلک فیها مسلکاً یخالف مسلکه شیخہ العلامہ

وہ تو جواز و خصوص میں ملکی اور ملائقی کی برابری کے قائل تھے اور انہوں نے عدم جواز میں دونوں کی برابری کا قول کیا ہے وہ بصیرت خطاب فرماتے ہیں تو نے مجھ سے سوال کیا خدا تعالیٰ کو اور مجھے ہدایت دے ایک حوض کے بارے میں جو تین ہاتھ سے کم ہے، اس میں وضو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں وضو کرنے سے پانی مستعمل ہو گا یا نہیں؟ اور تو نے ذکر کیا مفتی بہ محمد کا قول ہے کہ وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں ہے اور وضو سے جو پاک ہے وہ کم ہے اور جس پانی سے ملا ہے وہ زیادہ ہے تو وہ اس کی طہوریت کے وصف کو سلب نہیں کر سکتا ہے، میں نے تجھ کو یہ جواب دیا ہے کہ اس سے چلو بھر کر پانی لے کر وضو باہر کرنا جائز ہے اس کے پیچ و خصوص کرنا جائز نہیں اہ۔

میں کہتا ہوں یہ ملکی میں ظاہر ہے اور یہ کہ اس سے مراد پہلے معنی کے اعتبار سے وضو کرنا ہے یعنی دھونوں اس میں گرے اور سائل نے اس میں صحیح حکم پر خبردار کیا تھا کہ ٹپکنے والا پانی ظاہر مغلوب ہے مگر انہوں نے اس کا جواب منع کے ساتھ دیا اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں یہ صحیح کے خلاف ہے، اور تعجب خیز بات یہ ہے کہ خود شیخ عنقریب یہ نقل کریں گے کہ صحیح اس کے خلاف ہے اور پھر خود اسی پر چلے ہیں، اور ہمارے لائق بات تو یہ تھی کہ ہم اس کو دوسرے معنی میں لیتے وہ یہ کہ اس میں وضو کرنے پر محمول کرتے یعنی اس میں اعضاء کا ڈبو دینا، اور ان کے اس قول کے معنی کہ وضو حوض کے باہر یہ ہیں کہ وضو کرنے والے کے اعضاء حوض کے باہر ہوں تاکہ صحیح کے موافق ہو اور خود

قائم خلافاً کیلیا فائدہ کان ادعی تسویہ الملقی والملاقی فی جواز الوضوء وادعی هذا تسویتهماً فی عدم الجواز ذکر رحیم اللہ تعالیٰ مخاطباً لسائله سائل ارشدی اللہ وایاک عن حوض دون ثلثة اذرع فی مثلها هل یجوز الوضوء فیه امر لا وھل یصیر مستعملاً بالتوضی فیه وذکرت ان المفتی بہ قول محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه ظاہر غیر طہور وان المتقارط من الوضوء قلیل لاق طہوراً اکثر منه فلا یسلبه وصف الطہوریة واجبتك انه یجوز الاغتراف منه والتوضی خارجه لافیه¹ اہ۔

اقول: فهذا (ا) ظاہر فی الملحقی وان المراد التوضی فیه بالمعنى الاول ای بحیث تقع الغسالة فیه وقد كان السائل نبه علی الحكم الصحيح فیه ان المتقارط ظاہر مغلوب لكن اجابه بالمنع وهو خلاف الصحيح كما علیت والعجب ان الشیخ سینقل ان الصحيح خلافه ثم مشی علیه وکان حریاً بناً ان نحمل کلامه علی التوضی فیه بالمعنى الثاني ای بغمیس الاعضاء فیه ومعنى قوله التوضی خارجه ان تكون اعضاء المتوضی خارج الحوض کی یوافق الصحيح ولا یناقض کلام نفسه فییا ینقل من التصحیح وکان تخطئة السائل حيث سأله عن الوضوء فیه بغمیس

¹ رسالہ ابن الشنۃ

کلام آپس میں متناقض نہ ہو یعنی اُس تصحیح کے جو نقل کی جائے گی، اور انہوں نے سائل کو غلط اس لئے ٹھہرایا کیونکہ اس نے یہ سوال کیا تھا کہ وہ اپنے اعضاء کو حوض میں داخل کر کے وضو کرنا چاہتا ہے اس کے بعد اس کا محل نہ تھا کہ پیٹنے والا کم ہے یہ ہم پر بہ نسبت اس کے آسان ہے کہ علامہ کے کلام میں خلل کو مان لیں مگر وہ خود اس ظاہر کی تصریح کریں گے تو تاویل کا باب بند ہو گیا، پھر ایک مقدمہ اُس پانی کے بارے میں بیان کیا جس میں اثر استعمال ظاہر ہوتا ہے اور جس میں نہیں ہوتا ہے، اس سے ان کا ارادہ یہ بتانا کہ وہ چھوٹا حوض جس کے بارے میں دریافت کیا جا رہا ہے مستعمل پانی سے اسی طرح متاثر ہوتا ہے جس طرح بخس پانی سے، اور فرمایا جانا چاہیے کہ وہ پانی جس میں استعمال کا اثر ظاہر ہوتا ہے وہی ہے جس میں نجاست کا اثر ظاہر ہوتا ہے اور جس میں نجاست کا اثر ظاہر نہ ہوا اس میں استعمال کا اثر بھی ظاہر نہ ہو گا اور کوئی فرق نہیں، پھر انہوں نے قلیل کے حد میں کئی اقوال پیش کیے اور کافی طوالت اختیار کی اور آخر میں کہا، تو ثابت ہو گیا کہ استعمال کے اثر ظاہر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تم نے جس حوض کی بابت دریافت کیا ہے اس کے پانی سے طہوریت سلب

الاعضاء ولم يكن بعده محل لذكر قلة المتقاطر ايسر علينا من طريق امثال الخلل الى کلام العلامة ولكن رحمة الله سيصرح بهذا الظاهر فانسد بباب التاویل ثم قدم مقدمة في بيان الماء الذى يظهر فيه اثر الاستعمال والذى لا يظهر فيه قاصدا اثبات ان الحوض المسئول عنه اعني الصغير مما يتأثر بالاستعمال تأثرا بالنجس فقال اعلم ان الماء الذى يظهر فيه اثر الاستعمال هو الذى يظهر فيه اثر النجاسة وكل ما لا يظهر فيه اثر النجاسة لا يظهر فيه اثر الاستعمال ولا فرق ثم جعل يسرد الاقوال في حد القليل واطال الى ان قال فثبت ح ظهور اثر الاستعمال وهو سلب الطهورية عن ماء الحوض الذى سألت عنه وكان حكمه كالأناء والجب والبئر اهـ

مندالیہ کے بعد ضمیر فصل لانا مند کے مندالی پر حصر کا فائدہ دیتا ہے تو پہلے قضیہ کا فائدہ یہ ہے کہ نجاست کا موثر ہونا اس چیز پر منحصر ہے جس میں استعمال موثر ہو یعنی جس میں استعمال کا اثر ظاہر نہ ہوا میں نجاست کا اثر بھی ظاہر نہ ہو گا پھر انہوں نے اس کا عکس کلی ذکر کیا جس کا مفاد یہ ہے کہ دونوں شیئی واحد ہیں اور یہ کہ ایک کی تاثیر دوسرے سے بُدانہ ہو گی اہمنہ غفرلہ، (ت)

عه تعقیب المسند اليه بضمیر الفصل یفید قصر المسند على المسند اليه ففداد القضية الاولى ان تأثير النجاسة مقصور على ما يؤثر فيه الاستعمال اي كل مالا يظهر فيه اثر الاستعمال لا يظهر فيه اثر النجاسة ثم ذكر عکسه کلیا ففداد انہما شیئ واحد وانه لانفكاك لتأثير عن آخر اہمنہ غفرلہ۔ (مر)

ہو گئی اور اس کا حکم برتن، گڑھے اور کنوں کی مانند ہو گیا۔ میں کہتا ہوں یہاں تک آپ نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ قلیل پانی وہ ہے جس میں نجاست اثر کرے وہ پانی فلاں فلاں ہے، اس میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ہر قلیل پانی استعمال سے متاثر ہوتا ہے جس طرح کہ نجاست سے متاثر ہوتا ہے اور اس سے وہ مقصود تھا جس کا آپ نے ذکر نہیں کیا صرف یہ ذکر کیا ہے کہ ہر پانی جو نجاست سے متاثر ہو گا وہ استعمال سے بھی متاثر ہو گا بخیر کسی فرق کے، یہ ہوا پہلا قضیہ تمہارے کلام میں اور دوسرا قضیہ یہ ہے کہ جو پانی استعمال سے متاثر ہو گا وہ نجاست سے بھی متاثر ہو گا، تو اس میں کلام نہیں، اور اس کا مقصود سے کوئی تعلق نہیں، پھر اپنیوضاحت کی تکمیل کی اور یہ فروع ذکر کیں، فرع (۱) خلاصہ کہ چھوٹا حوض جو برتوں اور گڑھوں کی مانند ہو اس میں وضو جائز نہیں ہے اور اس میں اگر ایک قطرہ شراب کا گر جائے تو وہ نجس ہو جائے گا۔ (۲) برازیہ، تجنیس اور خانیہ میں ہے کہ جب حوض وہ دردہ سے کم ہو تو اس میں وضونہ کر کے گا بلکہ اس میں سے چھلوکے ذریعہ لے گا اور وضو حوض سے باہر کرے گا، اور خانیہ کے الفاظ یہ ہیں اس میں وضو جائز نہیں، اور تجنیس کے الفاظ یہ ہیں کہ اس کا بالائی حصہ وہ دردہ ہے اور نچلا

اقول: رحکم اللہ کل (۱) ماتیتم به الی هنا انہا بین ان القليل الذی تؤثّر فیه النجاستة کذا وکذا ولیس فی شیئ منه مایدل علی ان کل قلیل یتأثر بالاستعمال كالنجاستة وانما کان المقصود فیه ولم تذکر وافیة غير قولکم ان کل ماتأثر بها تأثر به ولافرق وھی القضیۃ الاولی فی کلامکم اما الاخری القائلة ان کل ماتأثر به تأثر بها فلا کلام فیها ولا تمس المقصود اصلا ثم ذکر تکبیلا لتوضیحه وسرد فیه (۱) فرع الخلاصۃ ان الحوض الصغیر قیاس الاولی والجباب لا یجوز التوضی فیه ولو وقعت فیه قطرة خبر تنجدس^۱ (۲) وفرع البزاریة والتنجیس والخانیة اذا نقص الحوض من عشر فی عشر لا یتوضؤ فیه بل یغترف منه ویتوضؤ خارجه ^۲ لفظ الخانیة لا یجوز فیه الوضوء ^۳ لفظ التجنیس (۲) اعلاه عشر فی عشر واسفله اقل وهو ممثل یجوز التوضی فیه والاغتسال فیه وان نقص لاولکن یغترف منه ویتوضؤ ^۴ اهـ قلت: وفی عکسه عکسہ (۳) ای اذا كان اسفله عشراء فی عشر واعلاه

^۱ خلاصۃ الفتاوی لجنس الاول فی الحیاض نوکشور لکھنؤ ۵/۱

^۲ برازیہ مع الهندیہ نوع فی الحیض نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۳

^۳ قاضی خان فصل فی الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۳/۱

^۴ بحر الرائق کتاب الطمارۃ سعید کمپنی کراچی ۱۷۷

کم ہے اور وہ بھرا ہوا ہو تو اس سے وضو بھی جائز ہے اور غسل بھی، اور کم ہو تو جائز نہیں البتہ اسے چلو بھر کر پانی لے کر وضو کر سکتا ہے۔

میں کہتا ہوں اس کے بر عکس میں حکم بر عکس ہے یعنی جب اس کا نچلا حصہ دہ دردہ ہو اور اپر والا کم ہو تو اس میں وضو جائز نہیں جبکہ بھرا ہوا ہو، پس جب کم ہو جائے اور کثرت کو پہنچ جائے تو جائز ہے، اسی لئے ایک فقیہ پہلی مشہور ہے "وہ کون سا پانی ہے کہ جب کثیر ہو تو اس سے غسل جائز نہیں اور جب کم ہو تو جائز ہے۔ خانیہ (۳) کی فرع، ایک خندق ہے جس کی لمبائی سو ہاتھ یا اُس سے زیادہ ہے اور چوڑائی دو ہاتھ ہے تو عام مشائخ فرماتے ہیں اُس سے وضو جائز نہیں، اور بعض مشائخ سے جواز منقول ہے، بشرطیکہ وہ حوض ایسا ہو کہ اگر اس کے پانی کو پھیلادیا جائے تو وہ دہ دردہ ہو جائے اہ۔ میں کہتا ہوں یہی مختار ہے اس کو درر نے عيون المذاہب سے اور ظہیریہ سے نقل کیا اور محیط وال اختیار وغیرہ بہانے اس کی تصحیح کی، اور فتح میں دوسرے قول کو اختیار کیا اور اس کی تصحیح ان کے شاگرد شیخ قاسم نے کی کیونکہ کثرت کا دار و مدار نجاست کے دوسری جانب نہ پہنچنے پر ہے، اور اس میں شک نہیں کہ خلوص کا غالباً چوڑائی کی طرف سے ہے اہش۔

میں کہتا ہوں یہ مسلم بات نہیں ہے کیونکہ اگر اسی پر مدار ہوتا تو کثیر پانی میں اس جانب سے وضو جائز نہیں ہوتا جس میں کہ نجاست ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ اصل چیز مقدار ہے یعنی پیالش، تو چوڑائی کی کوئی حاجت نہیں، اور خود محقق نے فرمایا ہے "مشائخ کا غیر مرئی نجاست میں

اقل لم یجز الوضوء فيه ممتليءاً فإذا نقص وبلغ الكثرة (۱) جاز وبه يلغزاي ماء لا يجوز الاغتسال فيه مادام كثيراً وإذا قد جاز (۲) وفرع الخانية خندق طوله مائة ذراع او اكثرب في عرض ذراعين قال عامة المشائخ لا يجوز فيه الوضوء ثم حکی عن بعضهم الجواز ان كان ماؤه لوانبسط يصيير عشرة في عشر (۳) اہ۔

قلت: (۲) وهو المختار درر عن عيون المذاہب والظہیریہ وصححه فی المحيط والاختیار وغیرهـ واختار فی الفتح القول الآخر وصححه تلمیذہ الشیخ قاسم لان مدار الكثرة علی عدم خلوص النجاسة الی الجانب ولا شک فی غلبة الخلوص من جهة العرض (۴) اہـ۔

اقول: (۱) هذا غير مسلم اذلو کان عليه المدار لما جاز الوضوء في الماء الكثير من الجانب الذي فيه النجاسة وليس كذلك فعلم ان المدار هو المقدار اعني المساحة فلا حاجة الى العرض وقد قال المحقق نفسه قالوا في غير المرئية يتوضع من جانب الواقع وفي المرئية لا و عن

^۱ قاضی خان فصل فی الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۱۹۶۱

^۲ رد المحتار باب الماء مصطفی البابی مصر ۱۳۲۱

کہنا ہے کہ جہاں نجاست گری ہے وہاں سے وضو کر سکتا ہے اور مرئیہ میں نہیں، اور ابو یوسف سے مردی ہے کہ یہ جاری پانی کی طرح ہے جب تک تغیر نہ ہو گا بخ نہ ہو گا اسی کی تصحیح ہونی چاہئے، کیونکہ دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ کثرت کی صورت میں صرف اسی وقت ناپاک ہو جبکہ تغیر آجائے اور اس میں کوئی قید نہ ہو، یہ بھی اجماع حکم ہے ہم اس پر شیخ الاسلام کی نقل بیان کر آئے ہیں، اور بتعنی میں اس کے موافق ہے کہ حوض کا پانی جاری پانی کے حکم میں ہے اس کی اور علامہ نے خود اپنے اس رسالہ میں اس پر طویل بحث کی ہے اور احادیث و آثار سے استدلال کیا ہے اور اس کے آخر میں فرمایا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ تالابوں کا پانی تغیر سے ناپاک ہوتا ہے خواہ گرنے والی چیز مرئی ہو یا غیر مرئی، تو جاری میں یہ حکم بطریق اولی ہو گا۔ اور اس سے قبل صاحب اختیار پر کلام کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر نجاست مرئیہ ہو تو گرنے کی جگہ سے وضو نہیں کرے گا۔ اخ ان کی عبارت اس طرح ہے "اُس سے کہا جائے گا کہ جب حکم یہ ہے تو اس اصل کا کیا ہوا جو آپ نے بیان کی تھی کہ کثیر پانی ناپاک نہیں ہوتا اور یہ اُس دلیل اصل سے کیسے خارج ہو گیا جس کو آپ نے بیان کیا تھا اور وہ حدیث ہے۔۔۔ اخ اور بدائع کے قول پر فرمایا کہ اگر نجاست مرئیہ ہو تو جہاں مردار گرائے وہاں سے

ابی یوسف انہ کا الجاری لا یتنجس الا بالتغيير وهو الذى ينبغي تصحیحه لأن الدليل انما یقتضي عند الكثرة عدم التنجس الا بالتغيير من غير فصل وهو ايضاً الحكم المجمع عليه على ما قدمناه من نقل شیخ الاسلام ویوافقه ماقب المبتدئ ان ماء الحوض في حكم ماء جار^۱۔
والعلامة نفسه اطال فيه الكلام في رسالته تلك واحتج بالاحاديث والآثار وقال في اخره فثبت ان ماء الغدر لا یتنجس الا بالتغيير سواء كان الواقع فيه مرئيا او غير مرئى فالجارى اولى^۲۔ اهـ. وقال قبله على قول صاحب الاختيار ان كانت النجاست مرئية لا يتوضأ من موضع الواقع۔۔۔ الخ مانصه يقال له اذا كان الحكم هذا فain الاصل الذى ادعيته وهو ان الكثير لاينجس وكيف خرج هذا عن دليل الاصل الذى اوردته وهو الحديث^۳ الخ وقال على قول البدائع ان كانت مرئية لا يتوضأ من الجانب الذى فيه الجيفة مانصه كله مخالف للاصل المذكور والحديث^۴۔

وضو نہیں کرے گا، ان کی یہ تمام عبارت اصل مذکور اور

ثم اقول: (ا) بل ادارة الامر عليه یبطل اعتبار

^۱ فتح القدير باب الماء الذى يجب به الوضوء مالا يجوز نوریہ رضویہ صفحہ ۷۲۱

² زہر الروض فی مسئلۃ الحوض

³ زہر الروض فی مسئلۃ الحوض

⁴ زہر الروض فی مسئلۃ الحوض

حدیث کے مخالف ہے اہ

پھر میں کہتا ہوں کہ اس پر دار و مدار کرنا عرض کے اعتبار کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ اس وقت علت حکم یہ ہے کہ اس کے اور نجاست کے درمیان دس ہاتھ کا فاصلہ ہو تو اگر اس خندق کے ایک کنارے میں نجاست گر گئی تو وہ لمبائی میں دوسرے کنارے تک نہیں آ سکتی اگرچہ چوڑائی میں دوسری طرف پہنچ جائے، تو لمبائی میں دس ہاتھ کے بعد سے اس پانی کا استعمال جائز ہو گا اگرچہ چوڑائی سے جائز نہیں، بلکہ یہ مساحت کے اعتبار کو باطل کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں دار و مدار فصل پر ہے اب اگر کسی خندق کی لمبائی دس ہاتھ ہے مگر چوڑائی ایک بالشت ہے اور اس کے ایک کنارہ میں نجاست گر جائے تو دوسرے کنارے سے وضو جائز ہے کیونکہ خلوص کے لئے مانع موجود ہے، اور ہم میں سے یہ قول کسی کا نہیں۔ اور اگر نجاست تالاب کے بیچ پوچھ چکر گئی اور تالاب وہ در وہ بلکہ بست در بست ہے مگر دونوں طرف سے ایک ایک انگل کم ہے تو پورے کا پورا ناپاک ہو جائے گا، کیونکہ فصل ہر جہت میں دس سے کم ہے، اسی طرح اگر وہ سو در سو ہو بلکہ ہزار در ہزار ہو، اور نجاست دس ہاتھ

العرض فأن البناطح ان يكون بين النجاست والماء
يريد ان يأخذها عشرة اذرع فإذا وقع النجس في
احد اطراف ذلك الخندق لم يخلص الى الطرف
الآخر طولا وان خلس عرضًا فيجوز الاخذ من
الطول بعد عشرة اذرع وان لم يجز من العرض
(۲) بل هي تبطل اعتبار المساحة رأساً اذا المدار على
هذا على الفصل فلو ان خندقاً طوله عشرة اذرع
وعرضه شبر وقع في طرف منه نجس جاز الوضوء
من الطرف الآخر لوجود الفصل المانع للخلوص
وهذا لا يقول به احد منها (۳) ولو وقع النجس في
الوسط والغدير عشر في عشر بل عشرون في
العشرين الا اصعباً في الجانبين تنفس كله لأن
الفصل في كل جانب اقل من عشر وكذا (۴) اذا كان
مائة في مائة بل الف في الف وقع بفصل عشر في
الاطراف ثم كل عشرين في الاوساط قطرة نجس
وجب تنفس الكل من دون تغيير وصف مع كونه
عشرة آلاف

دس ہزار گز کو نجس کرنے کیلئے نجاست کے پچیس قطرے باجرہ کے دانہ برابر کافی ہیں اور ایک لاکھ گز میں چھینے والے پانی کو نجس کرنے کیلئے دو ہزار پانچ سو قطرے کافی ہیں اہ منہ غفرلہ (ت)

عه فتكفى لتنجيس عشرة آلاف ذراع خمس
وعشرون قطرة كحبة الجاورس مثلًا ولتنجيس
ماء منبسط في الف الف ذراع الفان وخمسائة۔ اه
منه غفرلہ۔ (مر)

کے فاصلہ سے اطراف میں واقع ہو اور پھر ہر بیس کے درمیان میں ایک نجس قطڑہ ہو تو کل نجس ہو جائیگا خواہ وصف میں تغیرہ ہوا ہو دس ہزار گز ہونے کے باوجود بلکہ لاکھ گز ہونے کے باوجود حق یہ ہے کہ دار و مدار مقدار پر ہے اور پانی اس کے بعد ماءِ جاری کی طرح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ میں کہتا ہوں اس عبد ضعیف پر یہ ظاہر ہوا کہ مناسب یہ تھا کہ اسی کو ظاہر الروایت کا مقصود بنایا جاتا یعنی کثیر وہ ہے کہ بعض بعض میں شامل نہ ہو اور اس میں انہوں نے پانی کے زیر و بم کا لحاظ کیا ہے، وضو، غسل، چلو سے پانی لینے، گدلا ہونے یا رنگ کے سرایت کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے، اور اول یہ صحیح ہے، اور یہ مقرر ہے کہ مقصود اس پانی اور جاری پانی میں کوئی جہت جامعہ تلاش کرنا ہے، ملک العلماء نے بدائع میں ابو حنیفہ سے نقل کی ہے کہ اگر کوئی جاہل جاری پانی میں پیشاب کر دے اور اس کے نچلے حصے میں کوئی شخص وضو کر رہا ہو تو فرمایا کچھ مضافتہ نہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جاری پانی کے اجزا ایک دوسرے میں شامل نہیں ہوتے ہیں، تو جس پانی سے وہ وضو کر رہا ہے اس کے بارے میں احتمال ہے کہ پاک ہو اور احتمال ہے کہ ناپاک ہو، اور پانی اصل کے اعتبار سے پاک ہے تو شک کی بنیا پر اس پر ناپاکی کا حکم نہیں کیا جائے گا اہ۔

میں کہتا ہوں اس کے معنی یہ ہیں کہ پیشاب پانی میں گم ہو جاتا ہے اور اس کے ایک جزء کی طرح ہو جاتا ہے لیکن وہ پاک نہیں کرتا ہے کہ اس کی ذات نجس ہے تو یہ ایسا پانی ہے جس کا بعض نجس ہے مگر جاری پانی

ذراع بل الف الف. فالحق ان المدار هو المدار،
والماء بعده كماء جار، والله تعالى اعلم.

اقول: ويظهر للعبد الضعيف انه كان ينبغي ان يجعل هذا هو المقصود بظاهر الرواية ان الكثير مالا يخلص بعضه الى بعض واعتبروه بالارتفاع والانخفاض بتحريك الوضع من ساعته او الغسل او الاغتراف والتکدر او سراية الصبح والاول هو الصحيح ويقرران المقصود به ليس الا تحصيل جامع بينه وبين الجارى قال الامام ملك العلماء في البدائع عن ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه في جاہل بالماء الجارى ورجل اسفل منه يتوضأ به قال لا بأس به وهذا لأن الماء الجارى مما لا يخلص بعضه الى بعض فالماء الذي يتوضأ به يتحمل انه نجس ويتحمل انه ظاهر والماء ظاهر في الاصل فلا حكم بتجاسته بالشك ¹ اهـ.

اقول: معناه ان البول يستهلك في الماء فيصير كجزء منه لكن لا يظهر لنجاسة عينها فهذا ماء بعضه نجس غيران الماء الجارى لا يتاثر بقيته بهذا البعض وهذا معنى قوله لا يخلص

¹ بدائع الصنائع المقدار الذي يصر المحل نجس سعيد المكبي كراچی ۱/۲۷

کے بقیہ اجزاء، اس سے متاثر نہیں ہوتے ہیں، اور یہی مفہوم اس عبارت کا ہے کہ اس کا بعض حصہ دوسرے بعض کی طرف نہیں پہنچتا ہے، تو وہ اعتراض جو علامہ قاسم نے اپنے رسالہ میں کیا وہ ختم ہوا، اعتراض یہ ہے "یہ ایک ناقابل فہم چیز ہے اور جو شخص بھی نہروں کی تکراتی ہوئی موجودوں کا مشاہدہ کرے گا اس کو معلوم ہو جائیگا کہ ان عبارات میں جو لکھا ہے وہ غلط ہے" اور غالباً انہوں نے اس کا مطلب یہ سمجھ لیا کہ پانی کا بعض حصہ دوسرے بعض تک نہیں پہنچتا ہے، اگر بات یہی ہوتی تو موجودوں کے تکرار سے اس کی تردید نہ ہوئی، کیونکہ موج جب پہلے کو دوسرے کی جگہ لے جائے گی تو دوسرے کو تیرے کی جگہ لے جائے گی تو پہلا پانی دوسرے پانی کی جگہ تک نہیں پہنچے گا بلکہ اس کی پہلی جگہ تک پہنچے گا، خلاصہ یہ کہ اس میں اس وصف کا حاصل ہونا ہے جو اس کو جاری پانی سے ملاتا ہے، اگر یہ وصف پایا جائیگا تو وہ جاری پانی کے حکم میں ہوگا اور نجاست کو بالکل قبول نہ کریگا، یہ نہیں کہ نجاست کی جگہ سے وہ ناپاک ہو جائیگا، اور جہاں تک اس کے اجزاء جائیں گے اور باقی اپنی اصلی طہارت پر باقی رہے گا یہاں تک کہ نجاست کی جگہ سے چھوٹے حوض کی مقدار میں جگہ چھوڑ دی جائے جیسا کہ یہ اماء کی روایت ہے کیونکہ پانی ناپاک چیز سے ایسا ہی ناپاک ہو جاتا ہے جیسا کہ خود بخس چیز سے، تو اگر اتنی مقدار جو اس کی طرف

بعضہ الی بعض^(۱) فائد فع مارد علیہ العلامہ قاسم فی الرسالۃ بقوله هذَا میا لا یکاد یفهم و من نظر تدافع امواج الانهار جزم بخلاف مقتضی هذه العبارات^۱ اهـ. و كانه ظن ان المراد لا يصل بعضه الى بعض^(۲) ولو اريد هذا لم يكن في تدافع الامواج ما يدل عليه فأن التموج حين الوصول الماء الاول مكان الثاني ينقل الثاني الى مكان الثالث فلا يثبت وصول الاول الى الثاني بل الى مكانه الاول وبالجملة المقصود حصول هذا المعنى الملحق اياه بالجارى فإذا حصل لحق وصار لا يقبل النجاسة اصلا لانه يتتجس من موضع النجاسة الى حيث يخلص بعضه الى بعض ويبقى الباقى على طهارتة حق يجب ان يترك من موضع النجاسة قدر حوض صغير كما هي رواية الاملاء^(۳) وذلك لأن الماء يتتجس بالمتتجس تنفسه بالنجاسه فأن صار قدر ما يخلص اليه نجسا كيف يبقى ما بعد طاهرا مع اتصاله به والله تعالى اعلم هذـا.

وذكر المسألة في البدائع فجعل الجواز احکم وعدمه احوط حيث قال اذا كان الماء الرائد له طول بلا عرض كالانهار التي فيها مياه راكدة لم يذكر في ظاهر الرواية وعن ابى نصر محمد بن محمد بن سلام

^۱ رسالہ علیہ العلامہ قاسم

آرہی ہے نجس ہو جائے تو اس کے بعد جو بچا ہے وہ ظاہر کیے رہے گا حالانکہ وہ بھی اس کے ساتھ متصل ہے واللہ تعالیٰ عالم۔ بداع میں مسئلہ کاذکر کیا اور جواز کو مضبوط اور عدم جواز کو احاطہ قرار دیا، فرمایا جب پانی ٹھہرا ہوا ہواس میں طول ہو مگر عرض نہ ہو جیسا کہ نہروں میں ٹھہرا ہوا پانی۔ ظاہر روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے، اور ابو نصر محمد بن سلام سے مردی ہے کہ اگر پانی کی لمبائی ایسی ہے کہ پانی کا بعض دوسراے بعض تک نہ پہنچتا ہو تو اس سے وضو جائز ہے، ابو سلیمان الجوز جانی سے ہے کہ نہیں، اور ان کے قول پر اگر اس میں نجاست پڑ جائے تو اگر کسی ایک کنارے پر ہو تو دس ہاتھ کی تعداد پر ناپاک ہو جائے گا، اور اگر درمیان میں ہو تو ہر جانب سے دس ہاتھ ناپاک ہو جائے گا تو ابو نصر کا قول اقرب الی الحکم ہے کیونکہ چوڑائی کا اعتبار ناپاک کرتا ہے اور لمبائی کا اعتبار نجاست لازم نہیں کرتا، تو شک سے ناپاک نہ ہوگا، اور جو ابو سلیمان نے کہا وہ اقرب الی الاحتیاط ہے کیونکہ لمبائی کا اعتبار اگر نجس کرنے کو واجب نہیں کرتا تو چوڑائی کا اعتبار واجب کرتا ہے تو نجاست کا حکم احتیاطاً کیا جائے گا۔

میں کہتا ہوں دونوں تعلیلوں پر اعتراض ہے بلکہ لمبائی طہارت کو واجب کرتی ہے اور چوڑائی اس کی ناپاکی کو واجب نہیں کرتی کیونکہ دار و مدار خلوص کے ہونے نہ ہونے پر ہے تو اس کا عدم لمبائی کے اعتبار سے ظاہر ہے اور اس کا وجود چوڑائی کے اعتبار سے زائل ہے، کیونکہ چوڑائی کی قلت سے خلوص حاصل ہو گا چوڑائی میں تو اس سے لمبائی کی طرف کیسے چلے گا حالانکہ

ان کان طول الماء میا لا يخلص بعضه الى بعض يجوز التوضؤ به وعن ابی سلیمن الجوز جانی لا على قوله لوقعت فيه نجاسة ان كان في احد الطرفين ينجس مقدار عشرة اذرع وان كان في وسطه ينجس من كل جانب مقدار عشرة اذرع فيما ذهب اليه ابو نصر اقرب الى الحكم لان اعتبار العرض يوجب التجليس واعتبار الطول لا يوجب فلا ينجس بالشك وما قاله ابو سلیمن اقرب الى الاحتیاط لان اعتبار الطول ان كان لا يوجب التجليس فاعتبار العرض يوجب فيحكم بالنجاسة احتیاطاً اهـ

اقول:(ا) فی کلا التعليین نظر بل الطول یوجب الطهارة والعرض لا یوجب تنجيشه لان المدار اذا كان على الخلوص و عدمه فعدمه من جهة الطول ظاهر وجوده من جهة العرض زائل لان بقلة العرض يحصل الخلوص في العرض وكيف يسرى منه الى الطول مع وجود الفصل المانع للخلوص و

¹ بداع الصنائع فصل اما بيان المقدار الذي يصرير به المخل نجبا ایم سعید کپنی کراچی ۱/۳۷

فصل خلوص کو مانع ہے، اور اگر تو چاہے تو اس کا مشاہدہ اس چیز سے کہ جس کو انہوں نے خلوص و عدم خلوص کا معیار قرار دیا ہے کیونکہ جب اس میں وضو کریں گے تو اس کے عرض میں اس کی حرکت ہو گئی نہ کہ اس کے طول میں۔ اسی طرح رنگ اور گلداں۔ اور بحر میں جواب دیا کہ یہ اگرچہ اوجہ ہے مگر فقہاء نے لوگوں پر معلمہ کو آسان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ طول کو عرض سے ملا�ا جائے، چنانچہ تجسس میں فرمایا تیسیر اعلیٰ^۱ (مسلمین اہ) مسلمانوں کو سہولت دینے کیلئے اور اس کو برقرار رکھا "ش" نے۔

میں کہتا ہوں یہ اوجہ نہیں، چہ جائیکہ الاوجہ ہو، اوجہ تو جواز ہی ہے جیسا کہ آپ نے جانا و بالله التوفیق پھر زہر الروض میں فرمایا،^(۲) (خانیہ کی فرع، ایک بڑا حوض ہے جس میں ایک نالی ہے، اب اگر اس کے تختے تابوت کی طرح ملے ہوئے ہیں تو اس میں وضو جائز نہیں اور نالی کے پانی کا متصل ہونا نفع بخش نہیں ہے، جیسے بڑے حوض)^(۳) یہ سے چھوٹا حوض کاں لیا جائے اور کوئی شخص اس چھوٹے حوض سے وضو کرے تو جائز نہیں اگرچہ چھوٹے کا پانی بڑے کے پانی سے متصل ہوا سی طرح نالی کے پانی کا یونچ کے پانی سے متصل ہونا معتبر نہیں اگر تختے بند ہے ہوں اہ۔

میں کہتا ہوں اس کا دار و مدار ظاہر اسی چیز پر ہے جو تیری فرع میں گزار یعنی چوڑائی کی شرط ورنہ

ان شئت فشاهدة بما جعله معيار الخلوص وعدمه فإنك اذا توضأت فيه يتحرك في عرضه لاجمیع طوله وكذا الصبغ والتکدیر والجأب في البحر بان هذا وان كان الاوجه الا انهم وسعوا الامر على الناس و قالوا بالضم اي ضم الطول الى العرض كما اشار اليه في التجنیس بقوله تیسیرا علی المسلمين ^۱ اه واقره ش۔

اقول:(۱)ليس بأوجه فضلا عن ان يكون الاوجه وإنما الاوجه الجواز كما علمت وبالله التوفيق هذا ثم ذكر في زهر الروض^(۲) فرع الخانية حوض كبير فيه مشرعة ان كان الماء متصلة بالالواح بمنزلة التابوت لا يجوز فيه الوضوء واتصال ماء المشرعة بالماء الخارج منها لاينفع^(۵) كحوض(۶) كبير انشعب منه حوض صغير فتوضاً في الصغير لا يجوز وان كان ماء الصغير متصلة بماء الكبير وكذا لا يعتبر اتصال ماء المشرعة بما تحتها من الماء ان كانت الالواح مشدودة^۷ اہ۔

اقول: إنما مبناه فيما يظهر ماتقدم في فرعها الثالث من اشتراط العرض والافلاشك

^۱ بحر الرائق کتاب الطسارة ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۷۷

^۲ فتاوى خانية المعروف قاضي خان فصل في الماء الرائد نوكشور لکھنؤ ۱/۲

مطلوبہ پیاس کے پانی کے انتقال کے وقت حاصل ہو جانے میں کوئی شک نہیں، اور آپ جان چکے ہیں کہ اس کی شرط صحیح رجیح وجیب کے خلاف ہے۔ خانیہ کی فرع، ایک چھوٹا حوض ہے جس میں ایک طرف سے پانی داخل ہوتا ہے اور دوسری طرف سے نکلتا ہے تو فقہاء نے فرمایا ہے کہ اگرچہ در چہار ہے یا اس سے کم ہے تو اس میں وضو جائز ہے اور اگر زیادہ ہے تو نہ ہوگا، صرف پانی کے داخل ہونے کی جگہ سے یا خارج ہونے کی جگہ سے ہو جائے گا کیونکہ پہلی صورت میں جو مستعمل پانی اس میں داخل ہو گا وہ اس میں نہیں ٹھہر لیا بلکہ داخل ہوتے ہیں تکل جائے گا تو جاری ہوگا اور دوسری صورت میں پانی اس میں ٹھہر لیا اور کافی دیر بعد نکلے گا اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ اندازہ لازم نہیں ہے، اور اعتقاد صرف اسی وصف پر ہے جو ذکر کیا گیا ہے، تو اس میں غور کیا جائے کہ اگر مستعمل پانی داخل ہوتے ہیں تکل جاتا ہے اور اس میں ٹھہرتا نہیں تو اس میں وضوء جائز ہے ورنہ نہیں اس کا دار و مدار اس پانی کی قوت وضعف پر ہے جو اس میں داخل ہوتا ہے اور نکلتا ہے اہ۔

میں کہتا ہوں یہ مفتی بہ قول کے خلاف ہے، در میں فرمایا فقہاء نے حوض حمام کو جاری پانی کا حکم دیا ہے، خواہ پانی اتر رہا ہو اور مسلسل چلو بھر کر پانی لیا جائے جیسے چھوٹا حوض کہ جس میں ایک طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف سے نکل جاتا ہو تو ایسے حوض کے ہر طرف سے وضو جائز ہے، اسی پر فتویٰ ہے، یعنی وہ چار چار کا ہو یا زیادہ

فیحصل المساحة المطلوبة عند اتصال الماء وقد علمت ان اشتراطه خلاف الصحيح الرجيم الوجيه(۲) وفرع(۱) الخانية حوض صغير يدخل الماء من جانب ويخرج من جانب قالوا ان كان اربعًا في اربع فمادونه يجوز فيه التوضى وان كان اكثرا لا الا في موضع دخول الماء وخروجه لان في الوجه الاول مايقع فيه من الماء المستعمل لا يستقر فيه بل يخرج كما دخل فكان جاري وفي الوجه الثاني يستقر فيه الماء ولا يخرج الا بعد زمان والاصح ان هذا التقدير ليس بلازم وانما الاعتماد على ماذکر من المعنى فينظر فيه ان كان مأوقع فيه من الماء المستعمل يخرج من ساعته ولا يستقر فيه يجوز فيه التوضى والا فلا وذلك يختلف بكثرة الماء الذى يدخل فيه وقوته وضد ذلك^۱ اهـ.

اقول: هو خلاف ماعليه الفتوى قال في الدر والحقوا بالجارى حوض الحمام لو الماء نازلا والغرف متدارك كحوض صغير يدخله الماء من جانب ويخرج من آخر يجوز التوضى من كل الجوانب مطلقاًيفتى^۲ اهـ اي سواء كان اربعاعي اربع او اكثراـهـ ش^۳

^۱ فتاوى خانية المعروفة قاضي خان فصل في المياه نوكشور لكتبهن ۳/۱

^۲ فتاوى خانية المعروفة قاضي خان فصل في المياه نوكشور لكتبهن ۳/۱

^۳ رد المحتار بباب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۰/۱

ہوا اس۔ اور اسی پر فتویٰ ہے بلا تفصیل ہندیہ، صدر الشریعۃ، مجتبی اور درایہ سے۔ خانیہ^(۱) کی فرع: اسی طرح فقہاء نے اس چشمے کی بابت فرمایا ہے جو سات سات کا ہو، اس کے نیچے پانی کا سوتا ہو اور پانی اس کی نالی سے نکلتا ہو، اس حوض سے صرف اسی جگہ سے وضو جائز ہے جہاں سے پانی نکل رہا ہے اس۔
 میں کہتا ہوں یہ بھی خلاف فتویٰ ہے، درمیں فرمایا اور جیسے وہ چشمہ جو پانچ پانچ کا ہو، جس میں پانی پکوٹ رہا ہو، یہ مفتی بہے اس شیخ ابن الشحنے نے فرمایا اور امام حسیری نے خیر مطلوب میں صراحت کی کہ اصل چیز یہ ہے کہ مستعمل پانی کو دوبارہ مستعمل نہیں ہونا چاہئے اس اور جو تم سے سوال کیا ہے اس میں ایسا ہونا متحقق ہے، اور یہ فروع تمہارے سوال کے سلسلہ میں صریح ہیں اس اور جو تم سے سوال کیا ہے اس میں ایسا ہونا متحقق ہے، اور یہ فروع تمہارے سوال کے سلسلہ میں صریح ہیں اس میں کہتا ہوں اولاً یہ تمام فروع سوائے پہلی دو کے صحیح اور مفتی بہ کے خلاف ہیں، جیسا کہ آپ کو معلوم ہوا، اور پہلی دو بھی ایسے محمل پر جو اس کا فائدہ دے، جیسا کہ آگے آئے گا تو ان سے استدلال صحیح نہیں، اور ثانیاً یہ سات فروع ہیں اور اگر آپ بزاریہ، تجنبیں اور خانیہ کی پہلی عبارت کو مستقل شمار کریں تو کل نو ہوئیں مگر ان میں کہیں یہ دعویٰ نہیں کہ ملقی اور ملاقي میں سلب طہوریت میں مساوات ہے، یہاں تک کہ

وعليه الفتوى من غير تفصيل هندية عن صدر الشريعة والمجتبى والدرایة^(۲) وفرع الخانية بعد مأمور كذا قالوا^(۳) في عين ماء هي سبع في سبع ينبع الماء من أسفلها ويخرج من منفذها لا يجوز فيه التوضى إلا في موضع خروج الماء منها^(۴)

اقول: هو ايضاً خلاف الفتوى قال في الدر بعد ما تقدم وكعين هي خمس في خمس ينبع الماء منه به يفتى^(۵) اهـ. قال الشيخ اعنی ابن الشحنة وصرح الإمام الحصيري في خير مطلوب بآن الحاصل ان الشرط عدم استعمال الماء الذي استعمله وقع منه^(۶) اهـ قال وهذا محقق استعماله في الحوض الذي سألت عنه وهذه الفروع صريحة في عين مسألتك اهـ. اقول:^(۷) اولاً كل هذه الفروع ماعدا الاولين خلاف الصحيح والمفتی به كما علمت وكذا الاولان على محمل يفيدة كما سيأتي فلا يصح الاحتجاج بها^(۸) وثانياً هذه سبعة فروع وان عددت فرع البزارية والتجنيس والخانية الاولى كلا بحاله فتسعة وليس في شيئاً منها ما يفيد دعوى التسوية بين الملقى والملaci في سلب الطهورية حتى الفرع السادس فرع حوض

^۱ قاضی خان فصل فی المیاه نوکشور لکھنؤ ۲/۱

^۲ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۶/۱

^۳ رسالہ ابن شحنة

^۴ رسالہ ابن شحنة

چھٹی فرع جو چھوٹے حوض سے متعلق ہے جس میں ایک طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف سے نکل جاتا ہو کیونکہ ان میں سے ہر ایک میں اس امر کا احتمال ہے کہ اس میں وضو کرنا دوسرے معنی کے اعتبار سے ہو، یعنی اعضا کو ڈبو کر، اور تم جان پکھے ہو کر یہی معنی نظریت کے زیادہ قریب ہیں۔ اور خانیہ میں فرمایا کہ ایک بڑا حوض ہے جس میں نجاست گر گئی اب اگر نجاست مرئیہ ہے تو اس سے نہ وضو جائز ہے نہ غسل، اس جگہ سے جہاں نجاست گری ہے بلکہ وہ نجاست گرنے کی جگہ سے ایک چھوٹے حوض کے فاصلہ کی مقدار میں دُور ہو جائے، اور اگر وہ نجاست غیر مرئیہ ہے تو ہمارے مشائخ اور بلخ کے مشائخ نے فرمایا جہاں نجاست گری ہے وہاں سے بھی وضو کرنا جائز ہے احتو ظاہر ہے کہ یہاں دوسرے معنی مراد ہیں کیونکہ یہ تو ہو نہیں سکتا کہ آدمی حوض کے باہر اس طرح وضو کرے کہ اس کا دھون حوض میں خاص اس جگہ کرے جہاں نجاست گری تھی، اور پھر اس صورت میں مرئیہ اور غیر مرئیہ کے درمیان فرق کی کوئی وجہ نہیں، اور یہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں چھٹی فرع کو شامل ہے، کیونکہ جب اس میں جانے والا پانی ٹھہرنا نہیں، تو یہ جاری پانی کے حکم میں ہو گیا اور جاری پانی اعضا کے ڈبو نے سے متاثر نہیں ہوتا ہے،

صغیر یا دخل فیہ الماء ویخرج وذلك لأن كلها يحتمل الوضوء فيه بالمعنى الثاني اعني بغمس الاعضاء وقد علیت انه الاقرب الى الظرفية وقد قال في الخانية حوض كبير وقعت فيه النجاسة ان كانت النجاسة مرئية لا يجوز الوضوء ولا الاغتسال في ذلك الموضع بل يتوجه الى ناحية اخرى بينه وبين النجاسة اكثر من الحوض الصغير وان كانت غير مرئية قال مشائخنا ومشايخ بلخ جاز الوضوء في موضع النجاسة^۱ اهـ فلييس بخلاف ان المراد ^{عـ} المعنى الثاني اذاً معنى لعدم جواز الوضوء خارج الحوض بحيث تقع الغسالة في موضع النجاسة ولا وجه على هذا للفرق بين المرئية وغيرها وهذا كيأتى يشمل الفرع السادس فإنه اذا لم يسعك ما يقع فيه من الماء بل يخرج من ساعته كان جاري كما ذكر والجارى لا يتأثر بالغمس وإذا كان يستقر ولا يخرج الا بعد زمان كان راكدا وهو صغير فيضرة الغمس فلييس في الفروع شيئاً مما يفيد دعاوه نعم هي صريحة في دعوانا ان الملاقي كله يصير مستعملاما اراد الشیخ فأنما يلیح اليه تعليیل الفرع السادس

اور وضواور غسل کو چلو سے لینے پر محمول کرنا اور "فی" کو "من" کے معنی میں کرنا بیدی ہے، ذوق سلیم اس سے انکار کرتا ہے اہ(ت)

عه وحمل الوضوء والاغتسال على الاغتراف وفي على من بعيد يأباء الذوق السليم اه منه مر

^۱ فتاوى خانية المعروفة قاضي خان فصل في الماء الرائد نوكشور لكتبه ۲/۱

اور اگر وہ ٹھہر کر تھوڑی دیر میں خارج ہوتا ہے تو وہ ٹھہرا ہوا ہے، تھوڑے کے چھوٹا ہونے کی صورت میں اس کو مصر ہو گا، تو فروع میں سے کوئی بھی ان کے دعویٰ کے حق میں مفید نہیں ہے ہاں یہ فروع ہمارے دعویٰ میں صریح ہے کہ کل ملائقہ مستعمل ہو جائے گا اور جو شیخ کی مراد ہے اس کی طرف خانیہ کی پچھلی فرع کی تعلیم میں اشارہ ہے کیونکہ انہوں نے مستعمل کے لفظ کا اضافہ کیا ہے اور اگر وہ یہ لفظ نہ بڑھاتے تو اس کا مفہوم بھی وہی نکتا کہ جب پانی اس میں ٹھہرا نہیں تو جاری ہے اور یہی حال حیری کی تعلیم کا ہے، اور آپ جان پکھے ہیں، خانیہ کی فرع میں جو تمہارے شیخ محقق علی الاطلاق نے فرمایا ہے وہ مستعمل پانی کے نجس ہونے پر مبنی ہے اور اسی طرح اس کے بہت سے نظائر کا حال ہے اور اگر مختار روایت میں جائے جس میں اس پانی کو طاہر غیر طہور قرار دیا گیا ہے تو ایسا نہ ہو گا، اس کو یاد رکھا جائے اور اسی پر تقریعات کی جائیں اور ان جیسی فروع پر فتویٰ نہ دیا جائے اہ جب فرع کا یہ حال ہے تو تعلیمات کا کیا حال ہو گا!

میں کہتا ہوں خانیہ کا مستعمل پانی کے استقرار پر محوال کرنا دو میں سے کسی ایک ضعیف چیز پر مبنی ہے یا تو مستعمل پانی کی نجاست یا پانی کا طہوریت سے خارج ہونا مستعمل پانی کے مل جانے کی وجہ سے خواہ وہ کتنا ہی کم ہو، اور حیری کے کلام میں بھی یہی متعین ہے، اور اکابر کی صحیح کے مطابق یہ دونوں صحیح معتمد کے خلاف ہیں، یہاں تک کہ شیخ نے خود بھی اسی رسالہ میں اس کی قصریت کی ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ، اس طرح ہم نے شیخ کے کلام کا جو حل تلاش کیا تھا

المذکور في الخانية لزيادة لفظ المستعمل ولو لم يزده لرجوع الى ماذكرنا انه اذا لم يستقر الماء فيه كان جاريأ وكذا تعليل الحصيري وقد (ا) علمته ما فادة شيخكم المحقق على الاطلاق في فرع في الخانية انه بناء على كون المستعمل نجسا وكذا كثير من اشباه هذا فاما على المختار من روایة انه ظاهر غير ظهور فلا فلتحفظ ليفرع عليها ولا يفتى بمثل هذه الفروع^۱ اه فإذا كان هذا في الفروع فيما بالشك بالتعليلات.

وانما قول: حالات الخانية على استقرار المستعمل يتحتم البناء على احد ضعيفين نجاسة المستعمل او خروج الماء عن الطهورية بوقوع المستعمل وان قل وهو المتعين في كلام الحصيري وكلها خلاف الصحيح المعتمد بتصریح اجلة الاکابر حتى الشیخ نفسه في هذه الرسالة نفسها كما سیأقی ان شاء اللہ تعالیٰ فمهما افسد الشیخ علينا ما اردنا حمل کلامہ علیہ من ان المراد الوضوء بالغمس اما الفروع

^۱ فتح القدر قبیل بحث الغیر العظیم سکھر ۱۱/۴۰

وہ بھی درست نہ ہو سکا، یعنی یہ کہ وضو سے مراد اعضاء کا ڈبونا ہے، اور جہاں تک فروع کا تعلق ہے تو ہم ایسا نہیں کر سکتے کہ انہے کے کلمات کو ضعیف محل پر محمول کریں حالانکہ صحیح بھی موجود ہو، وباللہ التوفیق۔

پھر انہوں نے مستعمل پانی کی تعریف میں ایک فصل قائم کی، اس میں یہ بتایا کہ کب پانی مستعمل ہوتا ہے اور کب نہیں، اور انہوں نے اس سلسلہ میں قدوری، جرجانی اور شمس الائمه سرخسی کی مبسوط سے عبارات نقل کیں، اور بتایا کہ محمد کے نزدیک جو شخص کنوں سے ڈول نکلنے کیلئے داخل ہو اس سے پانی کا مستعمل نہ ہونا ضرورت کی وجہ سے ہے، اور اسی طرح جنوب شخص کا چھوٹا برتن نہ ہونے کی صورت میں شب میں ہاتھ کو داخل کرنے کا معاملہ ہے، اسی طرح کوئی شخص ڈول نکلنے کیلئے کنوں میں اپنا پیر ڈالے تو اس کا حکم وہی ہے، اگر یہ شخص اپنا پیر برتن ڈال دے یا سر ڈال دے تو پانی مستعمل ہو جائے گا کہ حاجت منعدم ہے، فرمایا معلوم نہیں جو اس مسئلہ سے استدلال کرتے ہیں ان کا جواب کیا ہو گا (یعنی یہ مسئلہ کہ محمد کے نزدیک کنوں سے ڈول نکلنے سے پانی مستعمل نہ ہو گا) ان ائمہ کے کلام کا! پھر انہوں نے وہ ذکر کیا جو ہم فوائد ظہیریہ سے شیخ الاسلام خواہ زادہ سے محمد سے روایت کو نقل کیا، فرمایا یہ صریح نقل ہے تیرے امام سے اس کو خواہ زادہ جیسے شخص نے نقل کیا، پھر کافی کا گزشتہ کلام نقل کیا اور قدوری کا کلام نقل کیا مگر اس کا تعاقب نہ کیا، فرمایا اس سے ظاہر ہوا کہ

فیلیس الاولی بناء ان نعمد الى کلیات الائمة فنحبلها على محمل ضعیف غير مقبول مع صحة الصحيح وبالله التوفیق۔

ثم عقد رحیمہ اللہ تعالیٰ فصلاً فی تعریف الماء المستعمل وما یصیر به مستعملًا ومما لا ذکر فیه مأقدمنا عن القدوری عن الجرجانی وعن مبسوط شمس الائمه السرخسی من ان سقوط حکم الاستعمال عند محمد فی من دخل البئر للدلول اجل الضرورة وكذا ادخال الجنب یدہ فی الاناء (ای للاعتراف عند عدم مایغترف به کیا قدمنا) وطالب الدلو رجله فی البئر ولو ادخل رجله فی الاناء او رأسه صار مستعملًا لعدم الحاجة قال فیالیت شعری ماجواب التبسک بهذه المسألة (ای مسألة من دخل البئر للدلول لم یستعمل عند محمد) عن کلام هؤلاء الائمه الاساطین ثم ذکر مأقدمنا عن الفوائد الظہیریہ عن شیخ الاسلام خواہ زادہ عن محمد قال وهذا نقل صریح عن الامام الثالث نقل مثل خواہ زادہ ثم ذکر کلام الكاف المقدم وانه حکی کلام القدوری ولم یتعقبه قال فظھر لک بهذا ان ادخال اليد فی الحوض الصغیر بقصد التوضی فیه سالب عن الماء وصف الطھوریہ لارتفاع الحدث والتقرب بادخال اليد وزعها بااتفاق علمائنا الاربعة

وضو کرنے والے کا چھوٹے حوض میں ہاتھ کو داخل کرنا بہ نیت وضو پانی سے طہوریت کے وصف کو سلب کر دے گا کیونکہ ہاتھ کے ڈال کر نکالنے سے ہمارے ائمہ اربعہ (ائمہ مثلاً و زفر) کے اتفاق سے پانی کا وصف طہوریت ختم ہو جائے گا، حدث کے ختم ہو جانے اور تقرب کے حاصل کرنے کی وجہ سے، اور جب قصد مذکور نہ ہو تو وہ غیر موثر ہے ایک قول کے مطابق جس کا ثبوت محمد سے نہیں ہے اس کو ائمہ مذہب نے رد کیا ہے جن کا قول فیصل ہے، پھر اس کو محمد کا قول نہ ہونے پر شرح جامع صغیر میں قاضی خان کے قول سے موید کیا ہے کہ اس میں ہمارے اصحاب کی کوئی نص نہیں، فرمایا کہ متاخرین نے اس میں ہمارے اصحاب کی کوئی نص نہیں، فرمایا کہ متاخرین نے اس میں اختلاف کا ذکر کیا ہے، پھر یہ حکایت کی کہ ہمارے علماء میں سے بعض نے فرمایا ہے کہ محمد کے نزدیک حدث کے مرتفع ہونے سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے، کیونکہ پانی کی طرف گناہ منتقل ہوتے ہیں، اور کنوں کے مسئلہ میں جنب کے داخل ہونے سے پانی کا مستعمل نہ ہونا محمد کے نزدیک ضرورت کی وجہ سے ہے، پھر فرمایا مجھے بے انتہا تعجب ہے اس مسئلہ میں کہ انہوں نے اپنے فتویٰ کی سند کنوں کے مسئلہ کو بنایا ہے اور یہ فتویٰ دیا ہے کہ اس حوض میں وضو جائز ہے حالانکہ دونوں

(برید الائمه الثالثة وزفر) رضي الله عنهم واذا تجرد عن القصد المذكور فهو غير مؤثر في قول مردود ثبوته عن محمد ردة هؤلاء الاساطين الذين لا يلتفت الى قول غيرهم في المذهب، ثم ايد رد ثبوته (ا) عن محمد عليه بقول الامام قاضي خان في شرح الجامع الصغير لانص فيه عن اصحابنا قال وذكر المتأخرین فيها خلافا ثم حکی ان من علمائنا من قال ان الماء يصدر مستعملا عند محمد برفع الحدث ايضا لانتقال الاشام الى الماء وانما لم يصر ماء البئر مستعملا في مسألة الجنب عند محمد لمكان الضرورة ثم قال ولعمري انني لاعجب من يقول في مسألتنا هذه ان مستندة في افتائه يجوز التوضی في هذا الحوض مسألة البئر والحال انه لا جامع بينهما لان تلك في من تجرد عن النية وهذه فيمن يتوضأ ما هذا الا عجیب والله الموفق ثم اورد كلام شیخه في الفتح الذي ذكرنا في النبرة الاولى الى قوله کذا في الخلاصة^۱۔

شروع رسالہ میں جہاں کتابوں کا ذکر ہے عنایہ کا شمار سہواً دو ۲
دفعہ کیا ہے۔ پس چاہئے یہ چالیس کا تتمہ ہو بلکہ وہ جو خزانۃ
المفتین سے آرہا ہے اہ (ت)

عہ وقع في صدر الرسالة عند ذكر الكتب بعد العناية سهوا مرتين فليکن هذا متم الأربعين بل الذي يأتی عن خزانۃ المفتین اہ منه غفرله)

¹ شرح جامع الصغير لقاضی خان اور رسالہ ابن شحنة

کے درمیان کوئی ملت جامع موجود نہیں کیونکہ وہ مسئلہ نیت کے نہ ہونے کا ہے اور یہ وہ ہے جس میں نیتِ وضو پائی جاتی ہے یہ بڑی عجیب بات ہے والله الموفق۔ پھر انہوں نے اپنے شیخ کا کلام ذکر کیا جو ہم نے نمرہ اولیٰ میں ذکر کیا کذافی الخلاصہ تک۔

میں کہتا ہوں سارا کلام اچھا ہے اور اسی سے فوائد ظہیریہ کی عبارت لی گئی ہے سوائے اس قول کے کہ "مجھے بے انتہا تجہب ہے۔ تو مجھے ان پر بے انتہا تجہب ہے کیونکہ جب شیخ نے یہ تحقیق کی ہے کہ محمد سے صحیح یہ ہے کہ نیت اور عدم نیت میں کوئی فرق نہیں، تو یہ فارق کہاں سے آگئی، دراصل ان کو کہنا چاہئے تھا کہ وہ ضرورت کی وجہ سے ہے اور یہ بلا ضرورت ہے، پھر ایک تنیب قائم کی اس میں ان فروع کا ذکر کیا ہے جن میں پانی مستعمل ہوتا ہے اور نہیں ہوتا ہے اس سے پہلے ایک تنیبہ ذکر کی، اس میں یہ بتایا ہے کہ سبب استعمال میں فتویٰ شیخین کے قول پر ہے اور وہ سبب یا تور غیر عدالت ہے یا تقرب ہے، محمد کے قول پر نہیں ہے کہ سبب صرف تقرب ہے اور انہوں نے اُن دونوں کے قول کی تصحیح نقل کی خلاصہ، خانیہ، خزانۃ المفتین، اختیار اور برازیہ سے۔

میں کہتا ہوں تنیبہ سے ان کا مقصود محمد کے خلاف کو تسلیم کرنا ہے، ورنہ اس بات کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ پہلا سب ہی کا قول ہے اس کی حاجت نہیں ہے اور دوسرا تیرے سے ثابت نہیں، اس کو سمجھئے کہ یہ ہمیں مسئلہ میں فائدہ دے گا، خلاصہ اور خزانہ کی فرع، کسی نے اپنا ہاتھ یا پیر برتن میں ٹھٹھا کرنے کو ڈالا تو مستعمل ہو جائیگا کہ ضرورت

اقول: کہہ کلام طیب و عنہ اخذت عبارۃ الفوائد الظہیریۃ^(۱) غیر ان ما قال فی لعمرى انی لا عجب فلعمرى انی لا عجب واذ قد حق الشیخ ان الصحيح عن محمد ايضاً عدم الفرق بین النیة وعدمهما فیما منشأ هذا الفارق وانما کان عليه ان يقول تلك للضرورة وهذه بدونها ثم عقد تذنیباً یسرد فروع ما یصیر به الماء مستعملماً و مالاً و قدم عليهما تنبیهما فی ان الفتوى فی سبب الاستعمال على قولهما انه رفع حدث او التقرب لاعلی قول محمد انه التقرب فقط و نقل تصحیح قولهما عن الخلاصۃ والخانیۃ وخزانۃ المفتین والاختیار والبازیۃ۔

اقول: اراد التنبیہ علیه علی تسلیم خلاف محمد والا فلا حاجة اليه بعدهما قد ثبت ان الاول قولهما جمیعاً وان الثاني لم یثبت عن الثالث هذا وفيه مما یغیدنا فی المسألة فرع الخلاصۃ وخزانۃ المفتین ادخل یده فی الاناء او رجله للتبعد یصیر مستعملانعدام الضرورة^۱ اه و قد مناه

^۱ خلاصۃ الفتاویٰ فصل فی الماء المستعمل نوکلشور لکھنؤ ۶/۱

نہ تھی اہ، ہم نے خلاصہ، خانیہ، برازیہ، اور غنیہ سے پیش کر دیا ہے۔ خانیہ کی فرع، محمد نے فرمایا کسی کے ہاتھ پر پیاس ہوں، پھر وہ ہاتھ پانی میں ڈبودے یا سر ڈبودے تو جائز نہیں، اور پانی مستعمل ہو جائیگا اہ۔ اور فرمایا میں نے یہ تنبیہ اس لئے کی ہے تاکہ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ فتویٰ محمد کے قول پر ہے وہ متنبہ ہو جائیں کیونکہ اصحاب کتب نے اطلاق فرمایا ہے کہ فتویٰ ان کے قول پر ہے مستعمل پانی میں۔ حالانکہ ان کی مراد یہ ہے کہ فتویٰ محمد کے قول پر ہے پانی کے ظاہر ہونے میں نہ کہ مستعمل ہونے میں۔ علاوه ازیں آپ دوسرا فصل میں دیکھیں گے کہ تحقیق یہی ہے کہ یہ (یعنی اس کی طہارت) منہبہ ابی حنیفہ بھی ہے، اس کی نسبت محمد کی طرف محض اس لئے مشہور ہو گئی ہے کہ وہ بھی اس کے راویوں میں ہیں اہ۔ میں کہتا ہوں وہ اس کے راویوں میں بزرگ تر ہیں اور انہوں نے اس کو اختیار کیا ہے اور یہ پسلی تصحیح ہے جن دو کامنے وعدہ کیا تھا، پھر فروع کا بیان کیا۔ خلاصہ کی فرع، ہاتھ کا داخل کرنا محض پانی لینے کیلئے، بلا ارادہ غسل، پانی کو مستعمل نہیں کرتا ہے، اور اگر بہ نیتِ غسل ہو تو اگر ایک ہتھیلی سے کم ہے تو مضر نہیں، اور اگر ایک ہتھیلی ہے تو مضر ہے اہ۔

عن الخلاصة والخانية والبرازية والغنية۔
وفرع الخانية قال محمد رحمه الله تعالى اذا كان على ذراعيه جبار فغمسمها في الماء او غمس رأسه في الاناء لا يجوز ويصير الماء مستعملاً¹ اهـ۔ قال وانما قدمت هذا التنبية تنبيهاً لمن يظن ان الفتوى على قول محمد رحمه الله تعالى في ذلك لاطلاق اصحاب الكتب ان الفتوى على قوله في الماء المستعمل وانما مرادهم ان الفتوى على قوله في كونه ظاهراً لافياً يصير به مستعملاً على انه سيرد عليه في الفصل الثاني ان التحقيق ان هذا (اي طهارتہ) مذهب ابی حنیفة ايضاً وانما اشتهرت نسبة الى محمد لكونه في جملة من رواه عن الامام² اهـ۔

اقول: ای انه اجل من رواه وقد اخذ به وهذا اول التصحیحین الموعود بیانہما ثم اتى على سرد الفروع وفيها مما یفیدنا فرع الخلاصۃ ان ادخال الکف مجدداً انبیاً لا یصیر مستعملاً اذالم یرد الغسل فيه بل اراد رفع الماء فأن اراد الغسل ان كان اصبعاً او کثراً دون الکف لا یضرو مع الکف بخلافه³ اهـ

¹ فتاویٰ خانیہ المعروف بقاضی خان فصل فی الماء المستعمل نوکشور لکھنؤ ۸/۱

² رسالہ ابن الشجنة

³ خلاصۃ الفتاویٰ فصل فی الماء المستعمل نوکشور لکھنؤ ۶/۱

میں کہتا ہوں ہم پہلے تحقیق پیش کر آئے ہیں کہ پورا ناخن اور ہتھیلی حکم میں برابر ہیں۔ خلاصہ کی فرع فقه الامراء سے، یہ اُس وقت ہے جبکہ ہاتھ داخل کرنے والا باغ ہوا اور اگر ناباغ ہے تو اگر یہ معلوم ہے کہ اس کا ہاتھ پاک تھا مثلاً پچھلی میں اپنے کسی محافظ کے ہمراہ تھا تو اس سے وضو جائز ہے۔¹

میں کہتا ہوں اس سے باغ و ناباغ میں فرق ظاہر ہو گیا، اس سے معلوم ہوا کہ اگر باغ نے برتن یا تکویں میں اپنا ہاتھ ڈالا تو اس سے وضو جائز نہیں اور یہ حسن کی کتاب کے نص کی طرح ہے۔ اس میں بحر کی تاویل کی کوئی گنجائش نہیں، پھر دوسری فصل مستعمل پانی کے حکم کے بیان میں قائم کی، اور یہ بتایا کہ پانی کب مستعمل ہو گا، اور پھر جو انہوں نے اس کو واضح کرنے کے بعد جو خود واضح ہے اور تمام کے نزدیک مسلم ہے یعنی مستعمل پانی سے وضو کا جائزہ ہو ناہارے تمام ائمہ کے نزدیک کہا اس کی نص یہ ہے "یہ اپنے عموم کے ساتھ پہلی فصل کیلئے شہادت دیتی ہے" اور یہ کافی جgett ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ بحر کے اطلاق کو دلیل بنانے کی ایک نظریہ ہے تو انہوں نے اطلاق کو دیکھتے ہوئے فرمایا کہ اعتبار غلبہ کا ہے اور یہ نہیں دیکھا کہ مستعمل ہونا اُسی پانی کیلئے ہے جو جلد سے متصل ہو، اور شیخ نے اس عموم کی طرف دیکھا اور یہ نہ دیکھا کہ گھستگو اس امر میں ہے کہ تھوڑا یا نی مکمل طور پر مستعمل ہو جائے گا خواہ

قلت: وقدمنا تحقیق ان الانبلة والظفر والکف سواء وفرع الخلاصة عن فقه الامراء هذا اذا كان الذى يدخل يده في الاناء او البئر بالغاً فان كان صبياً ان علم ان يده ظاهرة بان كان مع الصبي رقيب في السكة يجوز التوضى بذلك¹ الخ

اقول: وبه فارق البالغ فافاد ان لوادخل البالغ يده في اناء او بئر لم يجز الوضوء^(۱) به هذا كنص كتاب الحسن لا يبقى لتأويل البحر مساغاً ثم عقد الفصل الثاني في حكم الماء المستعمل ومتى يصير مستعملاً وقال بعد ما بين ما هو بين بنفسه ومسلم عند الكل اعني عدم جواز الوضوء بالماء المستعمل عند ائمتنا جميعاً مانصه هذا مع عمومه يشهد للفصل الاول قال وكفى بذلك² حجة اهـ۔

اقول: (۲) هذا نظير تمسك البحر بالاطلاق فنظر الى اطلاق ان العبرة للغلبة ولم يلاحظ ان الشأن في قصر الاستعمال على ما التصل بالجلد فقط والشيخ نظر الى هذا العموم ولم يلاحظ ان الكلام في تعبييم الاستعمال جميع الماء القليل بدخول نحو ظفر من محدث

¹ خلاصۃ الفتاویٰ الماء المستعمل نوکشور لکھنؤ ۸/۱

² رسالہ ابن الشنیة

بے وضو اپنا ایک ناخن ہی کیوں نہ ڈالے۔ پھر خاتمه اس امر کے بیان میں ہے کہ ظاہر پانی طہور پانی سے جب ملے گا تو اعتبار غلبہ کو ہو گا، اور اس کی تصحیح تو شخ اور تھنہ سے نقل کی اور اسی سے نقل کیا کہ یہ مندہب مختار ہے۔

میں کہتا ہوں یہ دوسری تصحیح ہے جن دو کام نے وعدہ کیا تھا، تو شخ نے حق کا اعتراف کر لیا، اور ملکی اور ملکی کی برابری ختم ہوئی، پھر خانیہ کی فرع نقل کی اور اسی قسم کی شرح قدوری مختصر کرخی کی فرع نقل کی۔ یہ میں ڈول کھینچنے سے متعلق ہے یہ اس صورت میں ہے جبکہ وضو کا پانی کنوں میں ڈالا ہو، فرمایا پاک پانی میں مستعمل پانی کے اثر انداز ہونے کی ائمہ ثلثہ کے نزدیک یہ واضح مثال ہے، اگرچہ وہ اُس پانی سے کم ہو، اور قاضی خان کی شرح جامع صغیر سے یہ نقل کیا کہ اگر دھونوں کے کچھ قطرات برتن میں گر جائیں اور کم ہوں تو پانی کو فاسد نہ کریں گے، اور قلیل میں کلام کیا ہے، اس میں محمد سے منقول ہے کہ جو سوئی کے ناکوں کے برابر ہو وہ قلیل ہے اور کرخی سے یہ منقول ہے کہ پانی کے قطرے اگر پانی میں ظاہر ہوں تو یہ کثیر ہے اور اگر ظاہر نہ ہوں جیسے شبم کے قطرے ہوتے ہیں تو یہ قلیل ہے فرمایا یہ گزشتہ مثال سے بھی زائد صریح ہے، یہ فوائد ظہیریہ میں مذکور ہے، اسی پر قدوری چلے ہیں، اور ابو سلیمان سے کسی نے جنابت کے پانی کی بابت دریافت کیا کہ اگر اس کے قطرے پانی میں پڑ جائیں اور واضح نظر آئیں، فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں، فتاویٰ قاضیخان

ثم اورد خاتمة في حكم ملاقة الماء الطاهر للماء الطهور وبين ان العبرة للغلبة ونقل تصحیحه عن التوشیح والتحفة وعنها انه المذهب المختار۔

قلت: وهذا هو ثانى التصحيحين الموعود ببيانهما(۱) فأعترف الشیخ بالحق، وذهب تسویة الملکی بالملکی وزهرة، ثم نقل فرع الخانية ومثله عن شرح القدوری لمختصر الكرخی في نزح عشرين دلوا اذا الفی الوضوء في البئر قال فهذا اصرح شيئاً في اتفاق الائمۃ الثلاثة على تاثیر الماء المستعمل في الماء الظهور وان كان اقل منه وذكر عن شرح الجامع الصغیر لقاضی خان انتضاح الغسالة في الاناء اذا قل لا يفسد الماء وتکلیموا في القليل عن محمد مكان مثل رؤس الابر قليل وعن الكرخی ان كان یستتبین موقع القطر في الماء فهو كثیر وان كان لا یستتبین كالطل فقلیل قال وهذا رحیم الله اصرح مما تقدم وقد حکی هذا في الفوائد الظہیریة وعلیه مشی القدوری وحکی عن ابی سلیمان انه سئل عن ماء الجنابة اذا وقع وقعاً یستتبین وترى عین القطرات ظاہرة قال انه ليس بشیعی^۱ وفي فتاویٰ قاضیخان خلاف هذا وفي خزانة المفتین جنب اغتسل

¹ رسالہ ابن الشجنة

میں اس کے بر عکس ہے اور خزانۃ الفتیں میں ہے کہ ایک ناپاک آدمی نے غسل کیا اور اس کے چھینٹے بر تن میں گرے تو پانی فاسد نہ ہوا اور اگر اس میں بہنے گا تو پانی فاسد ہو جائے کا، فرمایا دراصل یہ مسئلہ ایک اور اصل پر مبنی ہے جس کو ہمارے ائمہ ثالثہ نے کتاب الایمان میں ذکر کیا ہے اور اس کو رضاع کے بیان میں نقل کیا، ذخیرہ میں فرمایا کہ کسی شخص نے حلف اٹھایا کہ وہ دودھ نہیں پੇ گا تو اس نے پانی دُودھ میں ملایا، تو اس مسئلہ میں اور اس کے ظائز میں اصل یہ ہے کہ حلف اٹھانے والے نے جب کسی سیال چیز پر حلف اٹھایا اور وہ کسی اور مائع سے مل گیا جو اس کی جنس سے نہ ہو تو اگر مخلوق علیہ غالب ہے (اور باقی کلام میرے زہر الروض کے نجح سے ساقط ہے) (ت)

میں کہتا ہوں سبحان اللہ شیخ کلام کی ابتداء میں ذکر کرتے ہیں کہ صحیح اور مذہب مختار غلبہ کا اعتبار ہی ہے اور شرح وہبیانیہ میں اس پر نص ہے کہ ہمارے ائمہ ثالثہ سے یہی صحیح ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے پھر انہوں نے نزح اور انتضاح کی دونوں فروعوں پر کلام کیا، اور فرمایا کہ یہ ائمہ ثالثہ کے اتفاق میں صریح چیز ہے اور یہ اس سے زائد صریح ہے اور مذہب حق و صحیح، اور مذہب مختار مفتی ہے اور ائمہ ثالثہ (حقی مذہب کے) کا متفق علیہ مذہب معلوم ہو جانے کے بعد ان دونوں کیلئے کیا وجہ جواز رہ گئی ہے! اور بیان مبنی کا جو دروازہ کھولا ہے اور وہ حلف کی فرع ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

فانتضاح من غسله في انائه لم يفسد الماء اما اذا كان يسييل فيه سيلاناً افسدة¹ قال والتحقيق هنا ان المسألة مبنية على اصل ذكره ائمتنا في كتاب الایمان ونقلوه الى الرضاع قال في الذخيرة حلف لا يشرب لبنا فصب الماء في اللبن فالأصل في هذه المسألة واجناسها ان الحالف اذا عقد يمینه على مائع فاختلط بمائع اخر خلاف جنسه ان كانت الغلبة للبيحروف عليه² (وسقط بقية الكلام من نسختي زهر الروض)

اقول:(۱) سیلحن اللہ یذکر الشیخ رحیمه اللہ تعالیٰ فی اول الکلام ان الصحیح والمذہب المختار هو اعتبار الغلبة وقد نص فی شرحه للوہبیانیہ انه الصحیح عن ائمتنا الثلثة رضی اللہ تعالیٰ عنهم وان علیہ الفتوى ثم یعود یحتاج بفرعی النزح و الانتضاح ویقول ذاک اصرح شیعی فی اتفاق الائمة الثلثة وهذا اصرح منه وای مساغ بقی لهما بعدما تبین الحق الصحیح المذہب المختار المفتی به المطبق علیہ من ائمتنا الثلثة رضی اللہ تعالیٰ عنهم وما فتح(۲) بابہ من بیان المبنی وهو فرع الحلف فهو اصرح شیعی فی ان

¹ بحر الرائق کتاب الطهارة ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

² رسالہ ابن شہنہ

دار و مدار غلبہ کو ہے، اگر انہوں نے اس کو برقرار رکھا ہے اپنے اس کلام میں جو میرے نسخہ سے ساقط ہے تو یہ اسی طرف رجوع ہے جس پر نقش سے استدلال کیا ہے، ورنہ بہت ہی تجب خیز بات ہے، اور عنقریب آجائے گا کہ شخص نے حق کی طرف رجوع کیا بتوفیق تعالیٰ، اگر وہ یہ کلام یہاں نہ لاتے اور ان دو فروعوں سے استدلال نہ کرتے اور وہاں دو تقلیلیں بیان نہ کرتے تو کل کلام صحیح ہوتا، لیکن اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پھر انہوں نے ایک تتمہ لکھا اور فرمایا کہ پھر اس پر سب سے بڑی دلیل اس پر کہ ہمارے کسی امام کے نزدیک اس حوض سے وضو جائز نہیں۔ امام محمد کی اصل میں وارد شدہ روایت ہے جو امام ابو سلیمان الجوز جانی کی روایت ہے اور باب الوضوء و باب الغسل میں مذکور ہے، روایت یہ ہے کہ میں نے کہا اگر ایک جنب نے غسل کیا اور اس کے چھینٹے ایک برتن میں گرے تو کیا پانی خراب ہو گیا، فرمایا نہیں، میں نے کہا کیوں؟ فرمایا یہ ایسی چیز ہے جس سے پچنا محال ہے، میں نے پوچھا اگر جنب نے اپنے سریا جسم پر پانی ڈالا یا اپنی شرمگاہ دھوئی اور یہ پانی برتن میں جمع ہوتا رہا فرمایا اس سے پانی فاسد ہو جائیگا، نہ اس سے وضو جائز ہو گا نہ غسل، فرمایا انہوں نے کنویں اور اس کی نجاستوں کے باب میں فرمایا، میں نے پوچھا اگر ایک پاک شخص کنویں کے پانی میں گر گیا اور اس میں غسل کیا، فرمایا کل پانی خراب ہو جائیگا، میں کہتا ہوں یہی حکم کنویں میں وضو کا ہے؟

المدار علی الغلبۃ فأن کان اقرہ فی آخر کلامه الذاہب من نسختی فهو کر علی ما احتاج به بالنقض والا فاعجب واعجب وسيكث الشیخ غير بعيد ويعود الى الحق كما سيأتي بتوفيقه تعالى فلولا انه اورد هذا الكلام واحتاج بهذين الفرعين هنا وذينك التعليلين ثم لكان كل کلامه صحيحا سديدا ولكن الله يفعل مايريد - ثم كتب تتمة قال فيها ان من ادل الدليل على انه لا يجوز التوضى في هذا الحوض عند واحد من علمائنا رحمة الله تعالى مافی كتاب الاصل لمحمد رضي الله تعالى عنه روایة الامام ابی سليمان الجوز جانی رحمة الله تعالى عليه عنه في باب الوضوء والغسل قلت ارأیت جنبا اغتسل فانتضح من غسله شيئاً في انائه هل يفسد عليه الماء قال لا قلت لم قال لان هذا مالا يستطاع الا متناع منه قلت ارأیت ان افاض الماء على رأسه او جسدہ او غسل فرجه فجعل ذلك الماء كله يقطر في الاناء قال هذا يفسد الماء ولا يجزئه ان يتوضأ و لا يغسل به¹ قال وقال في باب البئر وما ين汲سها قلت ارأیت رجلاً طاهراً وقع في بئر فاغتسل فيها قال افسد ماء البئر كله قلت وكذلك لو توضاً فيها قال نعم قلت

¹ كتاب الاصل المعروض بالمبسوط امام محمد باب الوضوء والغسل من الجنابية ادارة القرآن کراچی ۲۳/۱

فرمایا ہاں، میں نے کہا اسی طرح اگر کتوں میں استجایا؟ فرمایا ہاں، میں نے پوچھا اور کتوں کی بابت کیا فرماتے ہیں؟ فرمایا کتوں کا سارا پانی نکالنا چاہئے، الیہ کہ نکلتے نکلتے تک جائیں، میں نے پوچھا کیا اس شخص کیلئے یہ وضو کافی ہو گا؟ فرمایا نہیں، اس پر وہ خاموش ہو گئے اور اپنے شیوخ میں سے کسی کی طرف اس کو منسوب نہ کیا، اور متفق علیہ مسائل میں ان کا یہی طریقہ تھا جیسا کہ کتاب کے شروع میں ذکر کیا اह (ت)

میں کہتا ہوں فرع اخیر ملائقی میں ہے اور وہ بلاشبہ صحیح ہے اور یہ تمکے قابل اور واضح تصریح ہے اور پہلی فرع ملائقی میں ہے، اور سوائے اس کے چارہ کار نہیں کہ دو میں سے ایک ضعیف پربنا کرنا چاہئے، اور اصل سے مراد وہ بسوٹ نہیں جو چھ طاہر کتب میں سے ایک ہے بلکہ کتب نادرہ سے ہے، تو جو اس میں مذکور ہے وہ ہمارے ائمہ کے صحیح مختار مفتی بہ سے کیے معارض ہو سکتا ہے و بالله التوفیق، پھر فرمایا، عصام الدین نے شرح ہدایہ میں، جنب کے کتوں میں غوطہ لگانے کا مسئلہ ذکر کرنے کے بعد فرمایا یہ اس پر مبنی ہے کہ پانی کے تمام اجزاء جو ایک جگہ ہیں وہ حکم استعمال میں بمنزلہ شیئ واحد کے ہیں، کیونکہ وہ عرفًا تمام ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے باللک لغت میں بھی ایسا ہے، کیونکہ اہل عرف اور اہل لغت یہ لفظ سن کر یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ کچھ پانی تو مستعمل ہے اور کچھ اس میں ملا ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ جن حضرات کے نزدیک مستعمل پانی طاہر غیر طہور ہے جب کسی دوسرے

کذلک لو استنجی فیہا قال نعم قلت فیا حال البئر قال عليهم ان ينزووا ماء البئر کله الا ان يغلبهم الماء قلت ارأیت الرجل هل يجزئه وضوئه ذلك قال لا ^۱ وسكت عليه ولم يعزه لاحد من شیخیہ وهذا شأنہ في المتفق عليه كما صرّح به اول الكتاب ^۲ اہ

اقول: الفرع الاخير في الملائق وهو لاشك صحيح، والتمسك به نجيج، وهو اصرح تصريح، أما الاول (ا) ففي الملقي ولا محيد من ابتنائه على احد ضعفين وليس الاصل هذا كتاب المبسوط احد الكتب الستة الظاهرة بل من الكتب النادرة فكيف يعارض به مذهب ائتنا جميعاً الصحيح المختار المفتى به وبالله التوفيق ثم قال رحمة الله تعالى ونقل عصام الدين في شرح الهدایۃ بعد الكلام على مسألة انغماس الجنب في البئر هذا مبني على ان اجزاء ماء الذى في محل واحد بمنزلة شيئاً واحداً في حكم الاستعمال لانه يناسب الى الجميع عرفاً بل لغة ايضاً اذ لا تذهب افهاماً اهل العرف واللغة الى ان المستعمل بعض هذا الماء والباقي ممتزج به الا ترى ان الماء المستعمل عند من يجعله ظاهراً غير

^۱ كتاب الاصل المعروف به المبسوط امام محمد رجل طاہر وقع في البئر ادارۃ القرآن کراچی ۸۳ / ۱

^۲ رسالہ ابن شہنہ

پانی میں گر جائے تو اس کو اس وقت تک فاسد نہ کرے گا جب تک اس پر غالب نہ ہو جائے۔ اسرار میں اس پر قطعی حکم لگایا اور تخفہ میں اس کو صحیح قرار دیا ہے اور اگر کسی عضو پر بہت سا پانی ڈالا تو ان کے نزدیک سارا پانی مستعمل ہو جائے گا، حالانکہ جو پانی جلد سے متصل ہے وہ مغلوب ہے کیونکہ حکم استعمال میں سب ایک ہی ہے اور اسی معنی کی طرف اسرار میں اشارہ کیا ہے۔

میں کہتا ہوں یہ بحث ذہنوں کو جلا بجٹھنے والی ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کی تقریر کی ہے، اس سے ملکی اور ملائقی کے درمیان فرق ظاہر ہو گیا اور شک باقی نہ رہا، اور شیخ پر تعجب ہے کہ انہوں نے ان دونوں کو ایک قرار دیا ہے اور دو تعلیمیوں سے استدلال کیا ہے پھر ایک صحیح کی تصحیح نقل کر کے اس پر نقض وارد کیا، یہ تخفہ اور توشیح کی نقول ہیں، پھر چند سطور کے بعد اس بحث کا اعادہ کیا اور نژح اور انتضاح کی دو نوں فروع کو بہت صریح قرار دیا، پھر اس پر ذخیرہ سے نقض وارد کیا، پھر اصل کی فرع کو نقل کیا، پھر اس پر عصام کی نقل سے نقض وارد کیا اور اس پر کلام کو ختم کیا..... اللہ تعالیٰ ہمارا خاتمہ دینِ قویمِ صراطِ مستقیم اور تمام حنات

طہور اذا وقع في ماء آخر لا يفسدہ حتى يغلب عليه بهذا قطع في الاسرار جعله في التحفة اصح ولو صب ماء كثير على العضو يصير الكل مستعملاً عندهم مع ان الملaci للبشرة مغلوب بناء على ان الكل واحد في حكم الاستعمال وقد اشير الى هذا المعنى في الاسرار¹

اقول: هذا لعمري من الحسن بمكان، تنشط به الاذان، وتبتهرج به النفوس، ولا عطر بعد عروس، وقد وفقني المولى سبحانه وتعالى، لمعناه فيما مضى، واتقنلت بيأنه، وشيدت اركانه، وبه ظهر الفرق بين الملaci والملقي، بحيث لا يعتدى وهم ولا شك يبقى، (ا)والعجب من الشيخ مشى على التسوية بينهما محتاجاً لتعليلين ثم نقضه بنقل تصحيح الصحيح، عن التحفة والتوضيح، ثم بعد اسطر عاد اليه وجعل فرع النژح والانتضاح اصرح صريحاً، ثم نقضه بنقل الاصل الاصليل، عن ذخيرة الامام الجليل، ثم لم يلبث ان عاد اليه بنقل فرع الاصل، ثم نقضه بنقل کلام العصام متصلاً به من غير فصل، وبه ختم وانما العبرة للخواطيم، ختم الله تعالى لنا على الدین القویم، والصراط

¹ رسالہ ابن شحنۃ

پر کرے، اور ہمارے نبی کریم ان کی آل مکرم پر صلاۃ وسلام نازل فرمائے آمین والحمد لله رب العالمین۔

چوتھی فصل میں مختلف فوائد اور چھوٹے اور حوض سے وضو کا حجم الحمد لله کہ ہم تینوں رسائل بلکہ ان پانچوں کتب اور بحر وبدائع سے فارغ ہو گئے، اور ان میں جو کچھ تھا وہ یہاں کردیا اور اب باقیمانہ فوائد تکمیل بجٹ کیلئے ذکر کرتے ہیں۔

فائدة ۱: محقق علی المقدسی نے کنز کی نظم کی شرح میں بحر پر رد کرتے ہوتے فرمایا، ان کی عبارت یہ ہے اور کلام کی یہ تاویل کرنا کہ پانی کے مستعمل ہونے سے مراد یہ ہے کہ جو پانی اس کے اعضاء سے ملا ہے وہ مستعمل ہو جائے گا، تو یہ بہت بعید ہے کہ یہ اس پر تنفسیں کا قطعاً محتاج نہیں، اس کو منحہ الخالق میں نقل کیا ہے مستعمل پانی کی بجٹ میں، اور اس کو برقرار رکھا ہے۔

میں کہتا ہوں ہم نے اس پر آٹھ رد کئے ہیں اور یہ نوال ہے اور اب دسویں کا اضافہ کرتے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ جو شخص پانی میں غوطہ لگائے اور پھر نکلے، تو پانی کی اس صورت میں پانچ قسمیں ہیں، ایک تو وہ جو حوض ہی میں رہتا ہے اور بدن سے جدا ہونے کی وجہ سے پانی سے جدا نہیں ہوتا ہے، اور دوسرا بدن کے ساتھ نکلتا ہے اور بلا ٹھہرے

المستقيم، وبكل حسنة، وعلى نبينا الكريم والله
الكرام الصلاة الزهراء والسلام الاسنى، والحمد لله رب العالمين۔

الفصل الرابع في فوائد شقى و تحقيق حكم الوضوء في الحوض الصغير

الحمد لله فرغنا عن الرسائل الثلاث بل الكتب الخمسة هذه والبحر والبدائع واتينا على جميع ما فيها والآن نذكر مابقى من الفوائد تكميلا للعوايد وبالله التوفيق۔

فائدة (۱): قال المحقق علی المقدسی رحمه الله تعالى في شرح نظم الکنز ردًا على البحر مانصه واما تاویل الكلام بان المراد بصیر ورته مستعملا صیرورة مالاق اعضائه منه مستعملا فهذا بعيد جدا اذلا يحتاج الى التنصيص على ذلك اصلا^۱ نقله في منحة الخالق من الماء المستعمل واقره قلت قدمنا ثانية ردود عليه وهذا تاسع (۱) وازيدك عاشرا فأقول: اذا انحسس احد في الماء ثم خرج ينقسم الماء الى خمسة اقسام قسم يبقى في الحوض ولا ينفصل عن الماء بانفصال البدن والثاني يخرج مع البدن وينحدر عنه بلا مكث والثالث يمكث ويذهب بالتقاطر والرابع بدل يذهب

^۱ منحہ الخالق علی البحر الرائق کتاب الطهارة ایضاً ایم سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

اس سے نیچے آتا ہے، اور تیرا ٹھہرتا ہے اور پک کر ختم ہو جاتا ہے، اور چوتھا وہ تری ہے جو کپڑے کے ذریعے جذب کرنے کے بعد ختم ہو جاتی ہے۔ پانچواں وہ تری جو کپڑے کے ذریعے جذب کرنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور آفتاب یا ہوا سے خشک ہو جانے کے بعد ہی ختم ہوتی ہے اور بلاشبہ یہ بھی پانی کے اجزاء ہیں اور یہ اجسام میں تداخل نہیں بلکہ "تلاصق فی الاجزاء" بھی نہیں جیسا کہ گزار، توہر قسم دوسرا سے اپر ہوئی اس سے جدا ہوئی اور ہر ایک کے نیچے وہ تری ہوتی ہے تو یہ وہ استعمال بل انصصال نہیں ہوتا ہے، تو مستعمل نہ ہوا، تو یہ دس مکمل ہو گئے۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ درست ہے لیکن ہم حکم اول کے علاوہ دوسروں پر لگاتے ہیں کیونکہ اس کا تعلق بدن سے ہے اور اسی لئے اس کے منتقل ہونے سے وہ منتقل ہو جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں اولاً ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ یہ اس کے تعلق کی وجہ سے ہے ورنہ وہ اس پر رکتا، جیسا کہ پہنچنے والا، بلکہ اس کے دفع کرنے سے مندفع ہو گیا اور بالطبع منحدر ہو گیا مثلاً پانی میں غوط کھانیوں لاگر قوت سے نکلے تو اس کے ساتھ بہت پانی آئے گا اور اگر آہستگی سے ہو تو کم پانی آئیگا اور اگر اتنا آہستہ لکھے کہ حتی الامکان پانی میں حرکت نہ پیدا ہو تو اس کے ساتھ صرف اتنا پانی آئیگا جو پک کر زائل ہو جائے حالانکہ ملاقاة ایک ہی ہے، تو معلوم ہوا کہ دفع کی حرکت میں اس سے اختلاف ہوتا ہے۔ اگر یہ اعتراض ہو کہ اس صورت میں پہنچنے والے کے تعلق میں کوئی شک نہیں تو ہم اس پر مستعمل ہونے کا حکم لگائیں گے اور بلاشبہ و قبل انصصال ہے تو تاویل

بالنشف والخامس نداوة تبیق بعد النشف ایضاً ولا تذهب الا بالجفاف بعمل الشیس و الهواء ولا شک انها ایضاً اجزاء مائیہ ولا تداخل في الاجسام بل لا تلاصق في الاجزاء كما تقدم فكان كل قسم فوق الاخر منفصل عنہ وكان تحت الكل ذاك الندى فهو الذي لاقي البدن وهو لا يقبل الانفصال ولا استعمال الابه فلا استعمال تلك عشرة كاملة۔

فإن قلت: الامر كما وصفتم ولكن نعدى الحكم الى ماعدا الاول لتعلقه بالبدن ولذا انتقل بانتقاله اقول اولاً لانسلام انه لتعلقه به والالكان له استمساك عليه كالمتقاطر بل اندفع بدفعه وانحدر بطبعه الا ترى ان السنغس ان اندفع بعنف قوى صحبه ماء كثير او برفق فقليل وان استدرج في الخروج بحيث لا يتحرك الماء حتى الامكان لم يكدر يخرج معه الا ما ينزل بالتقاطر مع ان اللقاء كان واحدا فعلم انه لحركة الدفع يختلف باختلافها۔

فإن قلت: اذن لاريب في تعلق المتقاطر فنحكم عليه بالاستعمال وهو لاشك قابل الانفصال فيصح التاويل ولا ينتفي الاستعمال۔

صحیح ہو گی اور استعمال منتفی نہ ہو گا۔

میں کہتا ہوں غوط سے لکنے کے فوراً بعد جو پانی بدن سے بہتا ہوا گرتا ہے اس کا حال اس پانی جیسا ہے جو وضو اور غسل کے فوراً بعد بہتا ہوا گرتا ہے تو مستعمل وہی ہو گا جو اس کے بعد قطرات کی صورت میں پیکتا رہے اور یہ اجماع کے خلاف ہے۔ دوسرا، تعلق اور تلاصق میں بہت فرق ہے، تعلق اُستر کو شامل ہے اور تلاصق اوپر والے حصہ کے ساتھ مختص ہے، اور یہی دونوں میں فرق ہے، اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ تو دو کپڑے ہیں تو ان میں سے ایک دوسرے کی ملاقات کیلئے رکاوٹ ہے، اور پانی تو شے واحد ہے، اس کا ایک حصہ دوسرے حصہ کیلئے رکاوٹ نہیں بن سکتا ہے وہ تو سارے کا سارا ایک دوسرے سے ملا ہوا ہے، میں کہتا ہوں یہ تو ہمارے حسب منشأ ہے، جب انسان پانی میں غوط لگائے گا تو پانی شیئ واحد ہو گا اور بغیر رکاوٹ آپس میں ملے گا۔

فائدہ ۲: علامہ شرنبالی نے شرح وہبانية میں فرمایا بحر پر رد کرتے ہوئے، نص یہ ہے، اور یہ جو ذکر کیا ہے کہ استعمال اس جزء سے ہے جو بدن سے ملا ہوا ہونہ کہ باقی پانی سے، تو وہ جزوی کثیر اجزاء میں مل کر ختم ہو جائیگا، تو یہ مردود ہے کیونکہ حکماً تو استعمال تمام پانی میں سراست کریگا، اور یہ اس غالب پانی کی طرح نہیں جس میں تھوڑا سا پانی مل گیا ہوا ہے۔

میں کہتا ہوں "سریان" کا لفظ بے موقع استعمال ہوا ہے اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ مستعمل اولاً تو وہ ہے جو بدن سے ملا تی ہے پھر حکم بقیہ اجزاء کی

اقول: شأن ما انحدر بلا مکث عند الخروج بعد الانغمس شأن مامر و انحدر فورا من غسالة الوضوء والغسل فلا يستعمل الا ما بقي بعده متساقطا بالتقاطر وهو خلاف الاجماع۔
وثانيا: شأن ما التعلق والتلاصق فالتعلق يشمل الدثار والتلاصق يختص بالشعار وهو الفرق بينهما فأن قلت هما ثوبان فيعد احدهما حاجزا للأخر عن التلاق بخلاف الماء فإنه شيئا واحد فلا يحجز بعضه بعضا بل الكل ملاقا، قول ذلك ما كنا نبغ فالماء كله واحد عند الانغمس فالكل ملاقا بلاوساس.

فائدة : قال العلامة الشيخ حسن الشرنbelli في شرحه على الوهبانية ردًا على البحر مانصه وما ذكر من ان الاستعمال بالجزء الذي يلاق جسدية دون باق الماء فيصير ذلك الجزء مستهلكا في كثير فهو مردود لسريان الاستعمال في الجميع حكما وليس بالغالب بحسب القليل من الماء فيه ^ا اهـ

اقول:(ا)لفظ السريان وقع غير موقعه فإنه يوهمن المستعمل او لا ملاقى ثم يسرى الحكم الى بقية اجزاء الماء بالتجاور وهو

¹ من حيث المطلق على البحر الرائق سریان الطهارة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۴

طرف جائے گا کیونکہ یہ ایک دوسرے کے قریب ہیں، اور یہ صریحاً محدود ہے، جیسا کہ گزرا کہ اعتبار غلبہ کو ہے اور اگر سراحت کرے گا تو ملکی میں کرے گا، جیسا کہ علامہ عبدالبر کو وہم ہوا ہے تو فرق باطل ہو جائے گا اور کلام مقصود بالتفصیل کی طرف لوٹے گا، اور یہی چیز ہے جس نے بحر کو اس پر مجبور کیا وہ استعمال کا حکم صرف اس پر لگائیں جو ملاتی ہو، بلکہ ہم کہتے ہیں جب کوئی شخص پانی میں غوطہ لگائے اور پانی کم ہو تو سب یک دم مستعمل ہو جائیگا کیونکہ وہ سارے کاسارا شیئی واحد ہے، تو نہ تصریح اور نہ سراحت ہے، علامہ شاہی نے اس کو برقرار رکھ کر اچھا کیا، وہ منحہ میں فرماتے ہیں یعنی جب اس نے غوطہ لگایا یا مشلاً اس نے اپنی ہاتھ ڈبو یا تو سارا پانی مستعمل ہو گیا حکماً، کیونکہ حقیقتہ مستعمل تو صرف وہی ہے جو بدن سے متصل ہو، اور اگر مستعمل اس میں ڈالا گیا تو دوسرا حکم ہے، کیونکہ حقیقتہ و حکماً مستعمل یہی ملکی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ملکی فیہ پر استعمال کا حکم لگایا جائے تاوقتیکہ وہ اس کے برابر نہ ہو یا اس پر غالب نہ ہو کیونکہ اس کا جسم تو اس میں داخل نہیں ہوا کہ اس پر حکماً استعمال کا حکم لگایا جائے، اس پر ڈبو سی کی اسرار دلالت کرتی ہے اور ان کا مسئلہ البُر جھٹ میں یہ کہنا کہ اگر کسی شخص نے کنوں میں اس نیت سے غوطہ لگایا کہ نماز کیلئے غسل کرے گا تو پانی افتاباً مستعمل ہو جائے گا اس تو تحقیق یہی ہے اور اللہ تعالیٰ توفیق دینے والا ہے۔

فائدة ۳: علامہ نے ابوالاخلاص سے پہلے فرق کو

مردود صریحاً بتقدم ان العبرة للغلبة ولو سرى لسرى بالملقى كما توهם العلامة عبد البر فيبطل الفرق ويعد الكلام على مقصود بالنقض وهذا هو الذى حل البحر على قصر الاستعمال على ملاقي بل نقول انه اذا انغمس فيه وهو قليل فقد استعمل كله معالان جميعه شيئاً واحد فلا قصر ولا سريان ولقد احسن العلامة الشامى رحمة الله تعالى اذ قرر بقوله في الميحة يعني انه لما انغمس او ادخل يده مثلاً صار مستعملاً لجبيع ذلك الماء حكماً لأن المستعمل حقيقة هو ملاقي جسده بخلاف ما اذا صب المستعمل فيه فإن المستعمل حقيقة و حكماً هو ذلك الملقي فلا وجه للحكم على الملقي فيه بالاستعمال مالم يساوه او يغلب عليه اذلم يدخل فيه جسده حتى يحكم عليه بالاستعمال حكماً يدل عليه ماف الاسرار للدبوسي و قولهم في مسألة البُر جھٹ لو انغميس بقصد الاغتسال للصلوة صار الماء مستعملاً اتفاقاً^۱ اه فهذا هو التحقيق والله تعالى ولي التوفيق۔

فائدة ۴: سبق العلامة اباً الاخلاص

^۱ من حيث المطلق على البحر الرائق كتاب الطمارة انجام سعيد كپنی کراچی ۲۱۷

بیان کیا، اسی طرح علامہ زین کے بعض معاصرین نے فرق بیان کیا، اور اس کو رد کیا، اور یہ بحر میں ان کی عبارت ہے، جب تم نے یہ جان لیا تو ہمارے بعض معاصرین کے اس قول کا ضعف ظاہر ہو گیا کہ مستعمل پانی جب مطلق پانی میں ڈالا جائے اور مطلق غالب ہو تو سارے پانی سے وضو جائز ہے اور جب چھوٹے حوض میں وضو کیا تو کل مستعمل ہو گیا، کیونکہ دونوں مسئللوں میں فرق کی کوئی وجہ نہیں، اور یہ فرق جو بیان کیا جاتا ہے کہ وضوء کی صورت میں استعمال تمام پانی میں عام ہو جاتا ہے اور ڈالنے میں یہ صورت نہیں ہوتی، اس لئے ناقابلِ لحاظ ہے کہ شیوع اور اختلاط دونوں صورتوں میں برابر ہے، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ دھونوں کا باہر سے ڈالنا زیادہ موثر ہے، کیونکہ اس میں مستعمل دیکھنے اور علیحدہ پہچان کرنے سے متعین ہو جاتا ہے اہاور اس کلام کو سیدان^۱ اور اش^۲ نے پسند کیا یہاں تک کہ ط^۳ نے شربنبلی کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرمایا، اس وہم کو بحر میں ذکر کیا اور اس سے اعراض کیا اور مدقق علائی نے بحر پر شربنبلی کے کلام سے استدرآک کیا اور فرمایا پورے غور سے اس کی طرف مراجعت کریں اھ۔

میں کہتا ہوں "یشیع فی الجمیع" والے قول میں تین تاویلات ہو سکتی ہیں کیونکہ شیوع (۱) امتزاج بلا امتیاز ہو

فی تعبیر الفرق هکذا بعض معاصری العلامة زین فأورده ورده وهذا نصہ في البحر اذا عرفت هذا ظهر لك ضعف من يقول في عصرنا ان الماء المستعمل اذا صب على الماء المطلق وكان المطلق غالباً يجوز الوضوء بالكل وإذا توضاً في فسقية صار الكل مستعملاً اذلاً معنى للفرق بين المسألتين وما قد يتوهם في الفرق من ان في الوضوء يشيع الاستعمال في الجميع بخلافه في الصب مدفوع بآن الشیوع والاختلاط في الصورتين سواء بل لقائل ان يقول القاء الغسالة من خارج اقوی تاثيراً من غيره لتعيين المستعمل فيه بالمعاینة والتشخيص وتشخص الانفصل^۱ اه وهذا الكلام ارتضاه السيدان ط وش حتى قال ط بعد ذكر الكلام الشربنبلی هذا التوهم قد ذكره في البحر واعرض^۲ عنه اهـ اما المدقق العلائی فاستدرك على البحر بكلام الشربنبلی فقال فراجعه متاماً^۳ اهـ اقول: لقول القائل يشیع(۱) في الجميع ثلاثة محامل وذلك لأن الشیوع الامتزاج

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارۃ ایضاً مسید کمپنی کراچی ۱۹۳۷ء

^۲ طحطاوی علی الدر باب المياه بیروت ۱۹۳۱ء

^۳ الدر المختار علی حاشیۃ الطحطاوی باب المياه بیروت ۱۹۳۱ء

تو تعین ممکن نہیں بل لکھ کل میں اس کا اختال علی سبیل البدیلیت ہے جیسا کہ مشاع کا بہبہ، اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب چھوٹے حوض میں وضو کیا تو اس کا پانی تمام پانی میں ملے کا اور امتیاز ممکن نہیں، توجہ چلو لیا جائے گا اس میں اختال ہے کہ مستعمل پانی سے ہو، تو استعمال کا حکم تمام پانی کو اس طرح شامل ہو گا جیسا کہ غیر ممتاز دو حصوں والی چیز کے نصف کا ہبہ ہو، اور شیوع (۲) سریان یعنی جب اس میں وضو کیا تو جو اس کے ملaci ہے وہ مستعمل ہو جائیگا پھر اس کے ساتھ والے اجزاء تک یہی حکم چلے گا اور اس طرح سارے کاسارا مستعمل ہو جائیگا، اور (۳) شیوع عموم کے معنی میں بھی آتا ہے یعنی وضو کی صورت میں استعمال کا حکم تمام پر لاگو ہو جاتا ہے، اور آپ جانتے ہیں کہ تیرا معنی حق اور بے غبار ہے، اور بحر کا اعتراض اس پر نہیں ہوتا، کیونکہ حکم کا عموم سبب کے عموم کی وجہ سے ہے کیونکہ کل ملaci ہے جیسا کہ کئی مرتبہ گزر، اور دوسرے معنی کی طرف علامہ شرنبلی کامیلان ہے جیسا کہ ان کے کلام سے متدار ہے اور اس کا مالہ و ماعلیہ آپ جان چکے ہیں اور پہلا معنی بھی اسی کی طرح باطل ہے، ان کی تردید میں اور اس کے ابطال کو فرق کے اثبات کا لازم ہونا کافی ہے اور بحر نے اس کو پہلے پر محmol کیا ہے اور شیوع کی تفسیر اختلاط سے کی ہے اور حکم لگایا ہے کہ یہ دونوں صورتوں میں برابر ہے اور ان کے نزدیک یہ پہلے معنی کے باعث ہے سریان و عموم کی وجہ سے نہیں ہے، ہاں اگر شیوع سے مراد اس کا سبب لیں تو

من دون امتیاز فلا یسكن التعيين بل الكل يحتمله على البدليه كهبة المشاع والمعنى عليه انه اذا توضاً في الفسقية اختلط ماء وضوئه بسائرها بحيث لا يمكن التمييز فاي غرفة تأخذها تحتمل ان تكون من المستعمل فيكون حكم الاستعمال شائعاً في جميع الاجزاء شیوع هبة نصف شائع في النصفين (۲) والشیوع السریان اي اذا توضاً فيها استعمل ملاقاً وتعدى الحكم منه الى جارة وهكذا فصار الكل مستعملاً (۳) والشیوع العموم اي ان في الوضوء يعم الاستعمال لجميع وانت تعلم ان المعنى الثالث حق صحيح لاغيار عليه اصلاً ولا يمسه ماقب البحر لأن عموم الحكم لعموم السبب فأن الكل ملاقاً كما سبق مراراً، والمعنى الثاني هو ما جنح اليه العلامة الشرنبلاني في متى بادر كلامه وقد علمت ماله وعليه والمعنى الاول مثله في البطلان كفى ردا عليهما مسألة الملقى ولزوم اثبات الفرق بابطاله والبحر حمله على الاول ففسر الشیوع بالاختلاط وحكم انه في الصورتين سواء وانما ذلك عنده للمعنى الاول دون السریان والعموم الا ان يريدين بالشیوع سببه ويفسراه بالاختلاط فيكون المعنى ان سبب السریان او العموم عندك وهو الاختلاط سواء في الصورتين مع تخلف الحكم

۔۔۔ اور اس کی تفسیر وہ اخلاط سے کریں تو معنی یہ ہوں گے کہ سریان یا عموم کا سبب تمہارے تزدیک اخلاط ہی ہے اور وہ دونوں صورتوں میں بیکار ہے حالانکہ ملکی میں حکم مختلف ہے اتفاقاً، اور اس کا حق جواب آپ جان چکے ہیں، ہاں جو سریان کا مکان کرتا ہے اس پر دیکھا جائے گا اور وہ درد نہ کرے گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں بر سبیل ترقی جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے وہ درست نہیں، اولاً مستعمل ہونے کی یہ شرط نہیں ہے کہ اس کو بدن پر گزرتا ہوا دیکھا جاسکے، نہ اس کے جدا ہونے کا دیکھنا ضروری ہے اور نہ ہی دیکھنے کے قابل ہونا اس کیلئے دوسروں پر وجہ فضیلت ہے، جبکہ اس کا علم قطعی ہو اور اس میں شک نہیں کہ یہ ایک ایسی چیز ہے جو مشخص بنفسہ ہے تو ہمارا اس کی تعمیز پر پر قادر نہ ہونا اس کو مضر نہیں، ثانیاً استعمال تشکیک کے قبیلہ میں سے نہیں تاکہ مری دوسروں سے اقوی ہو۔

ثالثاً اس کا مینی صرف یہ ہے کہ ان کے (رحمہ اللہ تعالیٰ) ذہن میں یہ بات مرکوز ہو گئی ہے کہ ملائقی صرف وہ اجزاء ہیں جو متصل ہیں، حالانکہ یہ درست نہیں بلکہ تمام اجزاء میں، جیسا کہ ہم نے تحقیق کی ہے جیسا کہ بدن پر ڈالا جانے والا پانی الگ اور ممتاز نظر آتا ہے اور جسم سے جدا ہوتا بھی دکھائی دیتا ہے اسی طرح حوض کا کل پانی الگ اور ممتاز ہے جو نظر آتا ہے، اس میں اعضاء کا ڈوبانا اور جدعا ہونا بھی نظر آتا ہے۔ (ت)

فائدہ ۲: اسرار کا مکمل کلام جو گزرادوسرا فصل میں اس کی ابتداء بدائع کے مطابق ہے کہ مستعمل وہی اجزاء ہیں جو بدن سے متصل ہیں اور اس کا آخر حق پر نص صریح ہے، یہاں تک کہ صاحب البحر کے بھائی علامہ عمر ابن نجیم جو اس مسئلہ میں ان کے پیروکار ہیں،

فالمسلق وفقاً وقد علمت جوابہ علی الحق نعم من يزعم السريان يرد عليه ولا يردد۔

ثُمَّ أقول: مَا ترقى به لاصحْلَه (۱) فَأولًا لِيُسْ مِن شرط الاستعمال رؤية مرورة على البدن ولا معاينة انفصَلَه ولا لمِرئِيه مَزاية على غيره مع تحقق العلم القطعى به ولا شك انه شيئاً متشخص بنفسه فلا يضره عدم قدرتنا على تمييزه وثانياً لِيُسْ الاستعمال (۲) مقولاً بالتشكيل ليكون المرئي أقوى من غيره وثالثاً: إنما (۳) مبنأة على ما ارتكز في ذهنه رحمة الله تعالى ان الملاقي هي الاجزاء الملاصقة وليس كذلك بل الكل كما حققنا فكما ان المصبوب كان ممتازاً منحازاً متشخصاً عائيناً مرورة على البدن ثم انفصَلَه عنه كذلك كل الماء في الفسقية ممتاز منحاز متعين معاين ورود الاعضاء فيه ثُمَّ انفصَلَها منه۔

فائدة ۳: كلام الاسرار المبار برمهته في الفصل الثاني وقع اوله موافقاً لما وقع في البدائع من ان المستعمل هي الاجزاء الملاصقة بالبدن وأخره نص صريح على ما هو الحق حتى ان اخا

بحر کے حاشیہ میں نقل کرتے ہیں، اور نقل میں اضاف کیا ہے جہاں انہوں نے اسرار کی عبارت کے بعد کہا اس عبارت نے غبار صاف کر دیا لئے اس پر کہا ہاں غبار صاف کر دیا اُس کے آخر تک، صرف اتنا ہے کہ محمد کہتے ہیں کہ جب تھوڑے سے پانی میں غسل کیا تو کل حکماً مستعمل ہو گیا، ہم کہتے ہیں یہاں دو صورتیں ہیں ایک تو مستعمل پانی کا غیر مستعمل میں واقع ہوتا تو اُس پانی کے غلبہ کا اعتبار ہو گا جو مستعمل نہیں دوسرا وہ پانی جس سے ایک شخص نے وضو کیا ہو یا بوج حاجت اس نے اپنا ہاتھ اس میں ڈالا تو کل حکماً مستعمل ہو گیا جیسا کہ آپ نے دیکھا ہے اس کو منہ میں نقل کیا اور برقرار رکھا، اس لئے بحر کو اس عبارت کے اول سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور اس کے رد میں انہوں نے کہا کہ یہ ایک ضعیف روایت پر مبنی ہے، اور ناچیز نے اس قول کے اول و آخر میں تقطیق دی ہے اور اس کو منظم کلام کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور شیخ علامہ عبدالبر نے وہانیہ کی شرح میں ایک دوسری راہ اختیار کی ہے اور وہ یہ کہ اس کے اول کو سوال اور آخر کو جواب قرار دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حاصل یہ ہے کہ ابو زید الدینوی نے کتاب الاسرار میں وہ ذکر کر لیا ہے

صاحب البحر العلامہ عمر بن نجیم رحمہم اللہ تعالیٰ مع اقتداء فی المسألة أثار البحر انصاف فیما نقل عنه في هامش البحر حين عقب عبارۃ الاسرار بقوله فهذه العبارة كشفت اللبس الخ فكتب عليه نعم کشفت اللبس من حيث آخرها الا ان محمدًا يقول لما اغتسل بالماء القليل صار الكل مستعملا حکما^۱ قلنَا صورتان صورة وقوع ماء مستعمل في غيره فيعتبر غلبة الذي ليس بمستعمل والثانية ماء واحد توضأ به شخص او ادخل يده لحاجة صار مستعملا كله حکما کیا رأیت^۲ اه نقله في المنحة واقره ولذلك لم يتأت للبحر الانتفاع بأوله والتتجأ إلى رده ببنائه على روایة ضعيفة والعبد الضعيف قدم التوفيق بين اوله وأخره بحيث جعله كلاماً واحداً منتظماً والشيخ العلامة عبد البر سلک في شرح الوہبیانیة مسلکاً آخر فجعل اوله سؤالاً وأخره جواباً اذقال والحاصل ان ابا زید الدبوسي في كتاب الاسرار اورد

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارۃ ایضاً مسید کپنی کراچی ۱/۱۷

کذا فی نسختی المنحة وصوابہ لا حاجۃ او لغير حاجۃ اهمنه (مر) میرے پاس موجود منحر کے نسخہ میں اسی طرح ہے اور مناسب "اللجاجیۃ" یا "الغیر حاجۃ" ہے۔ (ت)

^۲ منحیۃ الرائق علی بحر الرائق کتاب الطمارۃ ایضاً مسید کپنی کراچی ۱/۱۷

جو بدائع میں ابو یوسف کی طرف محمد پر الزم اذکر کیا ہے اور محمد کا جواب ذکر کیا ہے جس سے تمام بات واضح ہو گئی انہوں نے پہلے تو ہمارے علماء کامنہب مستعمل پانی کی بابت ذکر کیا اور امام محمد کا استدلال ذکر کیا پھر کہا کہ عام مشائخ امام محمد کے قول اور ان کی روایت جو امام ابو حنیفہ سے ہے کی تائید کرتے ہیں ۔۔۔ پھر فرمایا دوسرے قول پر (یعنی اُس کی نجاست پر) اُس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے جو مردوی ہے، پھر "لایبولن احد کم" والی حدیث سے استدلال کیا۔ پھر فرمایا جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ مستعمل پانی طاہر و طہور ہے وہ اس سے غسل کو حرام قرار نہیں دیتے ہیں الی آخر ماتقدم عن الدبوسی۔(ت)

میں یہ کہتا ہوں کہ یہ تقریر اسرار کی عبارت کے سیاق سے ظاہر نہیں ہے، اس کا بیان اُس پر موقف ہے جو بدائع پھر بحر میں مذکور ہے کہ پانی کو مطہر ہونے سے بلا ضرورت خارج کرنا حرام ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بے وضو کا تحوڑے پانی میں میں غسل کرنا محمد کے نزدیک بھی حرام ہے، گویا امام ابو یوسف بطور الزم ان سے یہ کہتے ہیں کہ تمہارے نزدیک مستعمل پانی پاک ہے اور پاک پانی دوسرے پانی کی طہوریت کو سلب نہیں کرتا ہے جب تک کہ طہور غالب ہو، جیسے کہ دو دوہ اس میں گرجائے، تو آپ

ماذکرة في البدائع على سبيل الالزام من ابی یوسف لمحمد رحمة الله تعالى وذكر جواب محمد عنه فكشف اللبس واوضح كل تخمين وحدس فأنه قال بعد ماذکر مذاهب علمائنا في الماء المستعمل والا استدلال لمحمد رحمة الله تعالى عامة مشايخنا ينصرهون قول محمد وروايته عن ابی حنیفة رضي الله تعالى عنه ثم قال يحتاج للقول الآخر (ای نجاستہ) بسأروی فذکر حدیث "لایبولن احد کم" ثم قال ومن قال ان الماء المستعمل طاهر طهور لا يجعل الاغتسال فيه حراما الى آخر ماتقدم عن الدبوسی¹۔

اقول: هذا التقرير(ا) وإن لم يكن ظاهرا من سوق عبارة الاسرار بيانه يتوقف على ما ذكر في البدائع ثم البحر ان اخراج الماء من ان يكون مطهرا من غير ضرورة حرام² اه

فيستفاد منه ان اغتسال المحدث في الماء القليل حرام عند محمد ايضاً فكان الإمام ابا یوسف يلزمـه بـأن المستعمل طـاهر عندكـ والـطاـهر لا يسلـبـ الطـهـورـ طـهـوريـتهـ مـادـاـمـ الطـهـورـ غالـباـ كلـينـ يقعـ فيهـ فلاـ يـصحـ لـكـ تـحـريمـ الـاغـتسـالـ فيهـ الاـ

¹ من حيث الواقع على البحر الواقع كتاب الطهارة انج ایم سعید کپنی کراچی ۷۲/۱

² بحر الواقع كتاب الطهارة انج ایم سعید کپنی کراچی ۷۰/۱

اُس میں غسل کو حرام نہیں کر سکتے ہیں، صرف اس کی بھی صورت ہے کہ آپ میرے قول کو اختیار کر لیں، اور دھونوں کی نجاست کا قول کریں، اس صورت میں کل پانی فاسد ہو جائے گا اور حکم صحیح ہو گا، محمد نے اس کا جواب یہ دیا کہ کل پانی بوجہ قبیل ہونے کے چونکہ شیئ وحدہ ہے تو کل بے وضو کے بدن سے متصل ہوا، تو حکماً کل مستعمل ہو گیا، دودھ میں یہ چیز نہیں اُس میں ایک طاہر کا طہور سے ملتا ہے اور یہ استعمال کا سبب نہیں ہے تو اُس کی طہوریت کو سلب نہ کریا جب تک پانی اس پر غالب رہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں ملک العلماء نے اس کو ابو یوسف کی طرف سے امام محمد پر بطور الزام ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ ایک درمیانی اعتراض کا جواب ہے جو ابو یوسف کے حدیث سے استدلال پر پیدا ہوتا ہے جیسا کہ فصل اول کی ابتداء میں گزار، ہر شخص کا اپنا اپنا طرز استدلال ہوتا ہے، خلاصہ یہ کہ اس کا اول دونوں صورتوں میں ایک ضعیف روایت کی تائید ہے اور اس کا آخر اس کا جواب شافی ہے، اور بہتر وہ صورت ہے جو ناچیز نے اختیار کی ہے، جیسا کہ آپ نے جان لیا وَلَلَهُ الْحَمْدُ۔ (ت)

فائدة ۵: یہ شیخ ابن الشحنہ کے کلام سے مانوڑ ہے جو انہوں نے اُس بے وضو کی بابت کیا ہے جو کنوں میں گرپڑا ہو، فرماتے ہیں اس کا حکم ہمارے ائمہ کے اصول کے مختلف ہونے کی وجہ سے مختلف ہے اور تحقیق یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک تمام کنوں کا پانی نکالا جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک مستعمل پانی نجس ہے، ایک قول یہ ہے کہ چالیس ڈول نکالے جائیں گے، اور منہب امام محمد کی تحقیق یہ ہے کہ وہ

ان تقول بقول و تحکم بنجاست الغسالة فتح یفسد الكل و یصح الحکم فاجاب محمد بنان الكل لكونه قليلاً شيئاً واحد فصار الكل ملاقياً لمدين المحدث فصار الكل مستعملاً حکماً بخلاف الدين فليس فيه الاختلاط ظاهر بظهور وليس سبب الاستعمال فلا یسلبه الطهوريه مادام الماء غالباً عليه۔

قلت: و ملك العلماء لم يجعله الزاماً من ابي يوسف لمحمد بل دفع يرد على استدلال ابي يوسف بالحديث كما تقدم نقله في صدر الفصل الاول ولكل وجهة هو موليهما وبالجملة اوله على كلا الوجهين تأييد لرواية ضعيفة وكفى بأخره جوابا عنه والالى ما فعل العبد الضعيف كما علمنا والله الحمد۔

فائدة ۵: من كلام الشيخ ابن الشحنة في الشرح على مسألة محدث وقع في بعْد مانصه والذى تحرر عندى انه يختلف الحکم فيها باختلاف اصول ائمتنا فيه والتحقيق نزح الجميع عند الامام على القول بنجاست الماء المستعمل وقيل اربعون عنده وتحقيق مذهب محمد انه یسلبه الطهوريه وهو الصحيح عن الامام والثانى وعليه

پانی سے طہوریت کو سلب کر لیتا ہے، اور امام صاحب سے صحیح یہی ہے اور دوسرے امام سے بھی، اور اسی پر فتویٰ ہے تو اُس سے میں ڈول نکالے جائیں گے تاکہ وہ طہور ہو جائے اور یہ عدم اعتبار ضرورت کے قول پر ہے، اور اگر ضرورت کا اعتبار کیا جائے تو ہر اس جگہ جہاں پانی میں غوطہ لگانے کی یا ہاتھ ڈبوئے کی ضرورت ہو وہاں پانی مستعمل نہ ہو گا اور ضرورت کا اعتبار اس کی مثل میں صغیری وغیرہ میں مذکور ہے، تو شیخ علامہ زین الدین نے اپنے رسالہ رفع الاشتباہ میں جو کچھ فرمایا ہے اس سے مغالطہ نہ ہونا چاہئے کہ وہ ہمارے ائمہ کی صریح نقول کے مخالف ہے، وہ محض اُس بحث کے سہارے پر ہے جو بدائع نے کی ہے اور ان کی (یعنی علامہ قاسم کی) پیروی محض بعض ناقصتہ کار حقیقہ نے کی ہے، اور اسی پر ایک بے سروپا کتاب جو امام محمد سے منقول نصوص کے مخالف ہے لکھی ہے، میں نے یہ تمام بحث ایک مقدمہ میں کی ہے، اور اس میں مذہب کی تحقیق کی ہے (پھر فرمایا خلاصہ یہ کہ ابو زید دیوی کی الی اخر ماقد مناعنہ اتفاق پھر فرمایا) اور بدائع میں بھی یہ تصریح کی ہے کہ پاک انسان جب کُنیں میں غوطہ لگائے غسل کی نیت سے، تو ہمارے اصحاب ثالثہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائیگا، اور فتاویٰ قاضیخان میں یہ تصریح موجود ہے کہ پانی میں بہ نیت غسل ہاتھ ڈالنا پانی کو فاسد کر دیتا ہے، ہمارے ائمہ ثالثہ کے نزدیک، میں نے اس کی مکمل ایضاح و تحریر اپنے رسالہ زہر الروض میں کی ہے (ت)

الفتویٰ فینز عشرون لیصید طہوراً وهذا على القول بعدم اعتبار الضرورة اما لو اعتبرت لا يصير مستعملاً في كل موضع تتحقق الضرورة في الانغماس في الماء أو دخال اليدي فيه واعتبار الضرورة في مثل ذلك مذكور في الصغرى وغيرها. فلا تغتر بما ذكره شيخنا العلامة زين الدين قاسم تغمده الله برحمته في رسالته المسماة برفع الاشتباہ فإنه خالف فيها صريح المنشوق عن ائمتنا واستند إلى كلام وقع في البدائع على سبيل البحث وتبعه (يعنى القاسم) على ذلك بعض من ينتحد مذهب الحنفية من لا رسول له في فقههم وكتب فيه كتابة مشتملة على خلط وخط ومخالفة النصوص المنشورة عن محمد رحمة الله تعالى وقد بينت ذلك في مقدمة كتبتها حقت فيها المذهب في هذه المسألة (ثم قال والحاصل ان ابا زيد الدبوسي الى اخر ما قدمنا عنه انفا ثم قال) وفي البدائع ايضاً التصریح بان الطاهر اذا انغمس في البئر للاغتسال صار مستعملاً عند أصحابنا الشلة رضي الله تعالى عنهم وصرح في فتاوى قاضيخان بان دخال اليدي في الاناء للغسل يفسد الماء عند ائمتنا الشلة وتكلف بايضاح هذا وتحريمه رسالتى زهر الروض^۱ اه

^۱ من حيث المألاق على المحرر الرائق سریف الطهارة ایم سعید کپنی کراچی ۲۱۷

میں کہتا ہوں یہ کلام بہت خوب ہے، اس میں انہوں نے بڑی وضاحت سے اپنے رسالہ کے مقاصد کو ظاہر کیا ہے، اور زہر الروض نے جو ملکی اور ملائقی میں خلط مجھت کیا ہے عدم جواز میں، اُس سے بھی چھکارا دلا دیا ہے صرف بیش ڈول والی حدیث کا معاملہ باقی ہے اور ان کے مذہب معتبر میں تحقیق یہ ہے کہ جب تک مستعمل پانی برابر یا غالب نہ ہو اس وقت تک پانی بالکل نہیں نکالا جائیگا کیونکہ طہور پاک نہیں ہوتا ہے۔ (ت)

فائدہ ۶: دُر میں ہے کہ مطلق پانی آدھے سے زائد ہے تو کل سے پانی حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں، اور یہ چیز ملکی اور ملائقی کو عام ہے تو چھوٹے حوضوں میں وضو جائز ہے جب تک مستعمل پانی کا برابر ہونا معلوم نہ ہو، اس کی تحقیق تک، نہر اور منخ میں موجود ہے، میں کہتا ہوں شربنبلی نے بحر، نہر اور منخ میں دونوں میں فرق کیا ہے وہ بغور دیکھا جائے ۱۴

اور "ش" نے ان کے قول حققتہ فی البحر کے پاس ان کا استدلال ذکر کیا ہے کہ ان کا اطلاق مفید عموم ہے، اور بدائع کے قول اور قاری الہدایہ کے مذکورہ فتویٰ سے، فرمایا بحر میں دوسرا عبارات سے بھی استدلال کیا ہے مگر وہ ان کے حق میں مفید نہیں، جیسا کہ غور کرنے پر ظاہر ہوتا ہے، کیونکہ وہ عبارات ملکی سے متعلق ہیں اور جگہ املاقي میں ہے، جیسا کہ ہم نے

اقول: هو کلام طیب لخص فیه مقاصد رسالته وخلصه مما خلط به في زهر الروض من تسوية الملقي والملاقي في عدم الجواز الا(۱) حدیث نزح عشرين (۲) والتحقيق عنده على مذهبہ المعتمد لا نزح اصلاً مالم یساو او يغلب لأن الطھور لا يطھر۔

فائدہ ۷: قال في الدر ان المطلق اكثرا من النصف جاز التطهير بالكل ولا لا وهذا يعم الملقي والملاقي ففي الفساق يجوز التوضي مالم يعلم تساوى المستعمل على ما حققه في البحر والنهر والمنبع قلت لكن الشرنبلاي في شرح الوھبانية فرق بينهما فراجعه متاماً^۱۔
وذكر ش عند قوله حققه في البحر استدلاله على ذلك بـأطلاقهم المفيد للعموم وبقول البدائع وفتوى قارئ الهدایۃ المذکورة قال وقد استدل في البحر بعبارات اخر لاتدل له كما يظهر للمتأمل لأنها في الملقي والنزاع في الملاقي كما أوضحناه فيما علقناه عليه فلذا اقتصرنا على ما ذكرنا^۲ اه ورأيتني كتبت في جد

^۱ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۲۱

^۲ رد المحتار بباب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲۱

واضح کیا ہے، اپنی تعلیقات میں اس پر ہم نے روشنی ڈالی ہے، اس لئے ہم نے اس پر التفاء کیا، اور میں نے اپنی کتاب "جگہ المختار" میں لکھا ہے، یہ ان کے قول "المفید للعوم" کے تحت لکھا گیا ہے۔ میری عرض یہ ہے کہ----- ہاں فائدہ دیتا ہے اس مفروضہ پر کہ مستعمل ملائقی میں وہ سطح آب ہے جو محدث کے جسم سے ملنے ہوئے ہے، اس کے علاوہ کچھ اور نہیں ہے اور وہ پہلا نزاع ہے، اور میں کہتا ہوں اگر ایسا ہی ہوتا تو روزے زمین پر مستعمل پانی کا وجود ہی ناپید ہو جاتا کیونکہ مثلاً اگر آپ نے اپنے ہاتھ پر پانی بہایا تو آپ کا ہاتھ پانی کی سطح سے ملے گا اور اس کا باقی حصہ اس سے الگ رہے گا، جس طرح تلقی آپ کے ہاتھ کی سطح سے ہوتی ہے اور اس کا باقی حصہ پانی سے کبھی نہیں لگتا ہے اور جسم ہمیشہ سطح سے بڑا ہی ہوتا ہے، تو غلبہ غیر مستعمل کو ہو گا تو وہ مستعمل کبھی نہ ہو گا، اور جب آپ نے کل کو مستعمل قرار دیا کہ اس کی سطح جسم کی سطح سے مل رہی ہے تو ہم ایک جرم اور دوسرے جرم میں فرق نہیں پاتے ہیں، تو اگر آہستہ سے بہایا جائے تو کل مستعمل ہو جائے گا، اور اگر سختی سے بہایا جائے اس طور پر کہ پانی کا جنم پہلے سے کئی نتازانہ ہو تو کبھی کل مستعمل ہو جائے گا تو پانی کے ایک جنم اور دوسرے جنم کے فرق پر کوئی دلیل نہیں، تاوقتیکہ وہ حد کثرت کو نہ پہنچ جائے، اور بدائع کا قول تو محض ایک بحث ہے جس کو انہوں نے ایک سوال وجواب کے ضمن میں ذکر کیا ہے یہ اصحاب امام ابی حنفیہ

المیتار علی قوله المفید للعوم مانصہ۔
اقول: نعم یفید علی فرض ان المستعمل فی الملائق هو السطح الملائق من الماء بجسد البیحدث لا غیر وهو اول النزاع وانا اقول لو كان كذلك لارتفاع المستعمل من صفحة الدنيا لانك اذا صبت الماء على يدك مثلا فانيا يلاقى يدل سطح من الماء وسائر جرمه منفصل عنها كاما ان التلاقى يكون بسطح من يدك وسائر جرمهما لم يمسه الماء والجسم ابدا يكون اكبر من السطح ف تكون الغلبة لغير المستعمل فلا يصير مستعملا ابدا و اذا جعلت كله مستعملا للتلاقى سطحة سطح الجسد فلا نعلم فرقا بين جرم و جرم فان اسلت اسالة ضعيفة صار الكل مستعملا وان صبت صبا شديدا حتى كان ثخن الماء اضعاف الاول كان ايضا كله مستعملا فلا دليل على التفرقة بين ثخن وثخن مالم يبلغ حد الكثرة، وقول البدائع بحث منه ذكره في سؤال وجواب لانقل عن الاصحاب بخلاف كلام الامام الدبوسي فانه نقل صريح ومن النصوص الصراحت كذلك مسائل ادخال اليدين والرجل ودخول المحدث في البئر المصراح بها نقا عن الائمة الثلاثة في المتنون والشروط والفتاوی وحمل كلها على رواية ضعيفة مما لا يعقل ولا يحتمل وعبارة الفتوى

سے نقل نہیں ہے جبکہ امام دلوی نے نقل پیش کی ہے اسی طرح ہاتھ پیر داخل کرنے، اور بے وضو کے کتوں میں داخل ہونے کے مسائل صراحتہ متن و شروح میں مذکور ہیں اور فتاویٰ میں بھی مذکور ہیں، ان کو ہمارے ائمہ ثلثہ سے نقل کیا گیا ہے، اب ان تمام چیزوں کو ایک ضعیف روایت پر مجمل کرنا انتہائی غیر معقول بات ہے، اور فتویٰ کی عبارت سے صراحتہ معلوم ہوتا ہے کہ مستعمل پانی اس میں گرتا ہے تو وہ ملکی سے ہو گانہ کہ ملکی سے، تجھے یہ دھوکا نہ ہو کہ ان کیلئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اس سے چلو کے ذریعہ پانی نکالیں تو وہ ہاتھ دھونے سے قبل داخل کریں گے اور اسی کو تلاقي کہتے ہیں، کیونکہ اس طرح چلو سے پانی نکالنا بالاتفاق معاف ہے، میرا حاشیہ ختم ہوا، اور جو کچھ ہم نے فصول ثلثہ میں ذکر کیا ہے اس سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ تینوں جلیل القدر علماء اصل محل نزاع سے غافل رہے، لیکن اس غفلت پر تعجب نہیں، تعجب تو اس امر پر ہے کہ علامہ شامی اس پر منتبہ ہو گئے اور جو بحر میں تھا اس کو ترک کر دیا کیونکہ اس کا تعلق ملکی سے تھا، اور پھر بھی فتویٰ کی عبارت ذکر کی، حالانکہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے وہ ملکی میں صریح ہے تو اس کا استقطاب بھی ضروری تھا اور آپ کو معلوم ہے کہ عموم سے استدلال میں ایک قسم کا مصادرہ علی المطلوب ہے تو ان کے پاس بدائع کے بحث کے علاوہ کچھ نہیں ہے جبکہ یہ عبارت نصوص متواترہ اور روایاتِ ظاہرہ صحیحہ کے مخالف ہے اور ائمہ ثلثہ کا جو اجماع کتب معتمدہ حتیٰ کہ بدائع اور بحر میں بھی منقول ہے اُس کے بھی خلاف ہے لہذا اس کو خوب ذہن نہیں کر لینا چاہئے، اللہ تعالیٰ تم کو

صریحہ فی ان الماء المستعمل يقع فيها فيكون من الملقي دون الملاقى ولا تغتر بأنهم لا بد لهم ان يغترفو منها فيدخلوا أيديهم قبل الغسل وذلك تلاق لان الاغتراف مغفو عنه بالاتفاق لاجل الحاجة اه ما كتبت عليه وقد علمت مما قد مناه في الفصول الثلاثة ان الفحول الثلاثة كلهم قد اغفلوا محل النزاع ولكن لاعجب في الاغفال انيا (ا) العجب من العلامة الشامي تنبه لهذا وترك جل ماء البحر لكونه في الملقي ثم اورد عبارۃ الفتوى مع انها كما علمت صریحہ فی الملقي فكان يجب اسقاطها ايضاً وقد علمت ماء الاستدلال بالعموم من نوع مصادرة على المطلوب فليس بآيديهم شيئاً اصلاً سوى بحث البدائع الواقع منأضلاً لمتواريات النصوص والروايات الظاهرة الصحيحة عن الائمة الثلاثة مصادماً لجماعتهم المنقول في الكتب المعتمدة حتى البدائع والبحر فتثبت ولا تزل ثبتنا الله واياك المسلمين بالقول الثابت في الحیوة الدنيا وفي الآخرة انه ولی ذلك والقدیر عليه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وصلی الله تعالى على سیدنا ومولانا واله وصحابه وابنه وحزبه اجمعین امين!

ہم کو تمام مسلمانوں کو دنیا و آخرت میں حق پر ثابت قدم رکھے وہ اس کا ولی اور قادر ہے اس اللہ علی و عظیم کے سوا کسی کو طاقت نہیں ہے اور صلوٰۃ ہمارے سردار ان کی آل اصحاب بیٹے جماعت تمام پر ہو، آمین! (ت)

فائدہ کے: "ش" نے اس بحث کو ان الفاظ پر ختم کیا ہے "میں کہتا ہوں اور اس میں (یعنی جس کی طرف علامہ اور بحر کا میلان ہے) بڑی وسعت ہے خاص طور پر اُس زمانہ میں جبکہ ہمارے بلاں کی مساجد وغیرہ سے حوضوں کا پانی ختم ہوتا جاتا ہے، لیکن احتیاط مخفی نہیں" اه (ت)

میں کہتا ہوں احتیاط تو اس میں ہے کہ دو دلیلوں میں سے جو زیادہ قوی ہو اس پر عمل کیا جائے، اور آپ کو معلوم ہے کہ جس طرف ان کا رجحان ہے اس پر کوئی دلیل نہیں، اور گنجائش میں کبھی مرجوح روایت کو بھی دریافت اختیار کرنا پڑتا ہے، اور یہاں تو نہ روایت ہے اور نہ درایت، ہاں اگر ضرورت پائی جاتی ہے تو بقول امام مالک اور امام شافعی عمل کی حد تک پائی جاتی ہے، اور ان کے نزدیک یہ پائی طاہر و طہور ہے۔ (ت)

فائدہ ۸: "ش" نے منح میں بحر کے قول پر فرمایا دونوں مسئلتوں میں کوئی فرق نہیں، یعنی ملقی اور ملاقی میں، ان کی عبارت یہ ہے کہ ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا اس پر نجاست کی روایت دلالت کرتی ہے کیونکہ بخش دوسرے کو بھی بخش کرتا ہے خواہ وہ ملقی ہو یا ملاقی، اسی طرح طہارت کی روایت پر۔ اور جب صورت حال یہ ہے تو اسی پر اعتماد ہونا چاہئے بالخصوص ایسی صورت میں جبکہ بہت سے علماء نے اس کو

فائده : ختم هذا البحث ش بقوله قلت وفي ذلك (اي مامال اليه العلامة والبحر) توسيعة عظيمة ولا سيما في زمن انقطاع المياه عن حياض المساجد وغيرها في بلادنا ولكن الاحتياط لا يخفى^۱ اه

اقول: (ا) الاحتیاط العمل باقوی الدلیلین وقد علمت ان ماماًلا اليه لادلیل عليه() والتلوسيه قد تبيح الميل الى روایة لغيرها رجحان عليها درایة وهنّا لرواية ولا درایة نعم ان تحققت الضرورة ففي العمل بقول امامي الهدى مالك والشافعى رضى الله تعالى عنهمَا مندوحة ان الماء المستعمل ظاهر وظهور-

فائده : قال ش في المنحة على قول البحر لامعنى للفرق بين المسألتين يزيد الملقي والملاقى مانصه قال بعض مشائخنا يدل عليه ايضًا رواية النجاسة فإن النجس ينجز غيرة سواء كان ملقي او ملاقى فكذا على رواية الطهارة وإذا كان كذلك فليكن التعويل عليه سيبا وقد اختاره كثيرون وعامة من تأخر عن الشارح تابعه على

^۱ رد المحتار بباب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۵/۱

اختیار کیا ہے اور شارح کے بعد آنے والے علماء نے حتیٰ کہ صاحب نہر نے بھی ان کی متابعت کی ہے، پھر مسلمانوں کو تنگی سے نکالنا ہے اسے (ت)

میں کہتا ہوں اُلَّا أَغْرِيَ قِيَاسَ كُونْجَاسَتَ وَالِّي رَوَايَتُ پَرْ گَنجَاش
مُوْجَدٌ هُوَ تَوْثِيقُ ابْنِ الشَّحْنَةِ اسَّكَ كَبَّ نَبْتَ آپَ كَ زَانَدَ
مُسْتَخْرِجٌ ہُنَّ كَيْوَنَكَهُ نَجَاستَ وَالِّي رَوَايَتُ پَرْ بَرَابِرِي تَشِيرَ مِنْ
ہے نہ کہ عدم تاثیر میں جیسے وہ دونوں سلب طہارت کی تاثیر
میں برابر ہیں، اسی طرح طہارت کی روایت پر سلب
طہوریت میں برابر ہونا چاہئے نہ کہ اصلًا عدم تاثیر میں
مساویات ہو۔ ثانیاً اس امر کی علماء نے تصریح کی ہے جو پانی
نجس پر وارد ہوتا ہے وہ بھی نجس ہو جاتا ہے جیسا کہ اس کا
عکس ہے، یعنی ناپاک ہونا کل تھوڑے پانی میں ہوتا ہے خواہ
وہ نجاست پر وارد ہو یا نجاست اس پر وارد ہو، اس لئے اسی
قسم کا قول ہم یہاں کرتے ہیں تو جس طرح وہ پانی جو نجاست
حکمیہ پر وارد ہوتا ہے اس کی طہوریت ختم ہو جاتی ہے اسی
طرح نجاست حکمیہ جب تھوڑے پانی پر وارد ہو تو تمام پانی کی
طہوریت ختم ہو جائے گی، اور ایک نجاست کو دوسرا نجاست
پر قیاس کرنا زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے طہارت کی
روایت کو نجاست کی روایت پر قیاس کیا جائے۔
مثال: یہی حل ہے، حکم جب ثابت ہوتا ہے تو وہ اس کے سبب
کے ثابت ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے،

ذلك حتى صاحب النهر مع مأفيه من رفع الحرج
العظيم على المسلمين^۱ اهـ

اقول اولاً:(۱) ان کان للقياس على رواية النجاست
مساغ کان الشیخ ابن الشحنۃ احق بهذا منكم
فإن التسویة على رواية النجاست إنما هي في التأثیر
لافي عدمها فکما استویا علیهما في التأثیر بسلب
الطهارة فكذا على رواية الطهارة بسلب الطهوريۃ لا
في عدم التأثیر اصلاً وثانياً:(۲) صرحو ان ماء ورد
على نجس نجس کعکسه ای ان التنجس يحصل
للماء القليل کله سواء كان هو الوارد على نجاست او
بالعكس واذن نقول بمثله ههنا فکما ان الماء
الوارد على نجاست حکمیہ یصیر کله منسلب
الطهوريۃ كذلك النجاست الحکمیہ اذا وردت على ماء
قليل يجعل جميعه مسلوب الطهوريۃ وقياس
احدى النجاستين على الاخرى احق بالقبویل من
قياس رواية الطهارة على رواية النجاست.

وثالثاً:(۳) وهو الحل الحكم إنما يثبت بثبوت
سببه وسبب التنجس هو ملاقاۃ النجس وهو حاصل
في الملقى كالملاق وسبب الاستعمال ملاقاۃ بدن

¹ من حيث المطلق على البحر الرائق كتاب الطهارة ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۷۳۷

اور ناپاک ہونے کا سبب ناپاک سے ملاقات ہے، تو وہ ملکی میں بھی اسی طرح موجود ہے جس طرح ملکی میں ہے اور استعمال کا سبب محدث کے بدن سے ملاقات ہے یا متقرب کے بدن سے ملاقات ہے خواہ حدث پر پانی وارد ہو یا پانی پر حدث وارد ہو، اور یہ چیز ملکی میں تو ہے ملکی فیہ میں نہیں کیونکہ مستعمل پانی جب حوض میں ڈالا جائے تو نہ تو اس کا پانی حدث پر وارد ہوا اور نہ ہی حدث اس پر وارد ہوا، اور اس پر وہ چیز وارد ہوئی ہے جو حدث پر وارد ہوئی ہے اور یہ سبب استعمال نہیں۔

رابعاً: آپ حرج رفع کرنے کا معاملہ اور اس کا رد سُن چکے ہیں۔ خامساً یہ کثیر علماء بھر سے متاخر ہیں، اور ان میں کوئی اس پایہ کا نہیں کہ مذہب میں اس کا قول سند ہو، خاص طور پر قول صحیح کے مقابل جس پر اجماع ہو چکا ہو، خاص طور پر جبکہ صاحب بھر فرمادی ہوں، فتویٰ امام اعظم کے قول پر ہی دیا جائے نہ کہ صاحبین یا کسی ایک صاحب کے قول پر سوائے ضرورت کے، مثلاً یہ کہ دلیل ضعیف ہو یا اس کے خلاف تعامل ہو، جیسے مزارعۃ کے معاملہ میں ہوا، خواہ مشائخ نے تصریح کی ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اھ جب یہ معاملہ دو ائمہ مذہب کے ساتھ ہے اور وہ اس پر فتویٰ دے چکے ہیں تو جہاں کسی کا

محدث او متقرّب سواء كان بورود الماء على الحدث او الحدث على الماء وهو حاصل في الملاقي منتف في الملقى فيه لأن الماء المستعمل اذا القى في الحوض فلا مأوّهه ورد على حدث ولا الحدث ورد عليه انيا ورد عليه مأورد على الحدث وليس هذا سبب الاستعمال.

(١) سبعة أحاديث رفع الحرج ودفعه
وخامسها: (٢) ليس هؤلاء الكثيرون إلا الآخرون
عن البحر وليس فيهم من يكون له قول في
المذهب لاسيما على خلاف المذهب الصحيح
المعتمد المذيل بطراز الاجماع وهذا صاحب البحر
قائلًا فيه لا يفتق ولا يعمل إلا بقول الأمام الاعظم
ولا يعدل عنه إلى قولهما أو قول أحدهما أو غيرهما
الالضروة من ضعف دليل أو تعامل بخلافه
كالمزارعة وان صرحت المشائخ بأن الفتوى على
قولهما^١ - فإذا كان هذا في قول أمامي المذهب وقد
افتوا به فيما ظنك بما ليس قول أحدهما ولا قول
أحد ولا رواية عن أحد وما صححه أحد ولا له في
الدرایة مستند. فكيف يعدل إلى مثله عن مذهب

^۱ بحر الرائق اوقات نماز سعد کپنی کراچی ۲۳۶/۱

قول ہی نہ ہوا اور نہ روایت ہو، اور نہ کسی نے اس کی تصحیح کی ہو اور نہ اس کیلئے مستند درایت ہو، تو تمام انہ کا اجتماعی مذہب چھوڑ کر اس کو کیسے اختیار کیا جاسکتا ہے، انہ کے مذہب کے سامنے ان کی قدر و قیمت اتنی نہیں جتنی کہ ہماری ان حضرات کے سامنے ہے بلکہ اس سے بھی لکھر، کیونکہ ہم سب پر انہ کے حکم کاماننا لازم ہے اور ان کے سامنے سرتسلیم خم کرنا ہے اور جب کسی معاملہ کا وہ فیصلہ کر دیں تو ہمیں اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں اور رہایہ معاملہ کہ بحر کی اتباع بہت سے مشائخ نے کی ہے ایک مسئلہ میں جو شدت و قوت کے لحاظ سے اس سے ہزار گناہ زیادہ ہے کیونکہ وہ متون مذہب اور شروح اور فتاویٰ میں موجود ہے، یعنی اعتکاف کی تعلیق کے صحیح نہ ہونے کے بارے میں خود بحر نے فرمایا کہ یہاں ان کو غلطی لگی ہے، اور یہاں خطأ زیادہ فتح ہے کیونکہ اس کی تعلیق کی صحت پر بکثرت تصريحات موجود ہیں اور مجھے تعجب ہے کہ فقہاء نے ان عبارات کو متون و شروح اور فتاویٰ میں قبول کیا ہے، عام طور پر ایسا ہوتا رہتا ہے کہ ایک مؤلف ایک چیز ذکر دیتا ہے غلطی سے، پھر بعد والے اس غلطی کو بلا نکیر نقل کرتے رہتے ہیں، اس طرح ایک خطاط کار کے ناقل بکثرت ہو جاتے ہیں اس۔ اور یہاں ایسا ہی ہوا ہے جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں، علاوہ ازین ان میں سے اکثر کلام اضطراب سے خالی نہیں، اور خود بحر نے بہت سے نقوش ذکر کی ہیں جنہیں ہم نے اپنے دلائل میں بہت پہلے ذکر کیا ہے اور اس میں اجماع کو

جميع الائمه الصحیح المعتمد.

وما مثل هؤلاء بين ائمۃ المذاهب الا كمثل احدنا عند هؤلاء بل اقل وابعد لاستواتنا جيبيعا في وجوب الاستسلام للائمة وردا وصدرها وان لا تكون لنا الخيرة من انفسنا اذا قضوا امرا،اما كثرة من تبع البحر(۱) فقد قال البحر في ما هو اعظم كثرة واشد قوة من الوف امثال هذا لدورانه في متون المذهب والشرح والفتاوی عنى عدم الاعتكاف مما لا يصح تعليقه مانصه هذا الموضع مما اخطئوا فيه والخطأ هنا اقرب لكترة الصراع بصحة تعليقه وانا متعجب لكونهم تداولوا هذه العبارات متونا وشروحها وفتاوی وقد يقع كثيرا ان مؤلفا يذكر شيئاً خطأ فيائق من بعده فينقلون تلك العبارة من غير تغيير ولا تنبيه فيكثر الناقلون واصله لواحد مخطبيع^۱ اهـ

وهذا هو الواقع ههنا كما ترى وبالله العصمة (۲) على ان كلام كثير منهم في الباب لم يسلم عن اضطراب وهذا البحر نفسه قد اكثرا من نقول ما قد منا من حججنا وفيها نقل الاجماع ونص في مسألة البعران المذهب المختار ان الماء ظاهر غير طهور^۲

¹ بحر الرائق متفرقات من البيوع ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۸۵/۶

² بحر الرائق مسألة البعران بخط ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۹۸/۱

نقل کیا ہے اور کنوں کے مسئلہ میں یہ صراحت کی ہے کہ منہب مختار یہ ہے کہ پانی طاہر غیر طہور ہے، اور نہر نے اسرار کی عبارت میں فرمایا ہے جو گزرا، اور جب بحر نے محیط، تو شخ اور تختہ کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا "جب مستعمل پانی کنوں میں گر جائے۔۔۔ اخ" تو اس پر لکھا کہ آپ پر تخفی نہ رہے کہ عبارت پانی کے گرنے میں ہے نہ کہ دھونوں کے گرنے میں، اور اس طرح اس کے بعد کی عبارت اہ۔ اور درنے بحر پر حسن کے کلام سے استدرآک کیا ہے، اور اسی طرح ابوالسعود نے، اور ہم نے "ش" اور ان سب کے اور حلیہ کے کلمات نقل کئے ان تمام حضرات نے حکم استعمال کے ساقط ہونے کی وجہ ضرورت کو قرار دیا ہے، اور جیسا کہ آپ نے جانایہ اعتراف حق ہے۔ (ت)

فائہ ۹: میں نے "الطرس المعدل" میں محدث کا پانی میں اپنا سر، موزہ یا پٹی ڈیونے کا مسئلہ ذکر کیا ہے اور یہ کہ دوسرا سے امام کے نزدیک اس کو یہ کفایت کرے گا، اور پانی مستعمل نہ ہو گا، اور اس میں صحیح بھی ہے کہ محمد کو اس سے اتفاق ہے، اور یہ کہ مراد یہ ہے کہ برتن کا پانی مستعمل نہ ہو گا بلکہ وہ تری جو سر سے لگی ہوئی ہے یعنی صرف مسوح، تو جانا چاہئے کہ یہ خاص مسح کیلئے ہے تو اس پر مغول کو قیاس نہ کرنا چاہئے، ملک العلماء نے بدائع میں فرمایا کسی نے اپنا سر، موزہ یا پٹی پانی میں داخل کی اور بے وضو تھا، تو ابو یوسف نے فرمایا اس کے مسح کو کافی ہے، اور پانی بہر حال مستعمل نہ ہو گا خواہ نیت کرے یا نہ کرے کیونکہ استعمال کے دو^۱

والنهر قال في عبارة الاسرار ما قال ولما تمسك البحر بعبارة المحيط والتوضيح والتحفة اذا وقع الماء المستعمل في البئر۔۔۔ الخ كتب عليه لا يخفى ان العبارة في وقوع الماء لا المغتسل وكذا فيما بعده^۱ اه۔ والدر استدرك على البحر بكلام الحسن وكذا ابو السعود وقدمنا كلمات ش وهم جميعاً والحلية قبلهم عللو اسقوط حكم الاستعمال بالضرورة وهو كما علمت اعتراف بالحق بالضرورة۔

فائہ ۹: اقول ذکرت في الطرس المعدل مسألة ادخال المحدث رأسه او خفه او جبيرته في الماء وانه يجزئه عند الامام الثاني ولا يصير الماء مستعملاً وان الصحيح وافق محمد فيها وان المراد لا يصير ماء الاناء مثلاً مستعملاً بل البلة المبتتصقة بالرأس اي المسوح فقط فاعلم ان هذا الخصوص المسوح فلا يقياس عليه المفسول قال ملك العلماء في البدائع ادخل رأسه او خفه او جبيرته في الاناء وهو محدث قال ابو يوسف يجزئه في المسوح ولا يصير الماء مستعملاً سواء نوى

^۱ نہر الفائق

سببوں میں سے ایک پایا جا رہا ہے اور یہ اس لئے ہوا کہ مسح کا فرض ادنیٰ تری سے ادا ہو جاتا ہے کیونکہ مسح لگانے کو کہتے ہیں نہ کہ بھانے کو، تو حدث میں سے کوئی چیز چھوٹ کر برتن میں پانی تک نہیں آتی صرف تری تک منتقل ہوئی اور اسی طرح اس سے قربۃ قائم ہوتی ہے تو اس پر استعمال کا حکم محدود ہو گیا اہ۔ اور اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مسح میں حدث کا برتن میں باقی پانی کی طرف منتقل نہ ہونا اور استعمال کے حکم کا صرف تری تک محدود رہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مسح تری کی ضرورت ہے اسی سے فرض ادا ہو جاتا ہے اور اسی سے قربۃ ادا ہو جاتی ہے، تو اس نے پانی کو استعمال نہیں کیا بلکہ اس نے تری کو استعمال کیا۔ خلاف اس کے جس میں دھونا ضروری ہے کیونکہ اس میں بھانا ضروری ہے تو وہاں پانی کا استعمال ہو گا مسح تری کا نہیں ہو گا، تو حدث برتن کے تمام پانی کی طرف منتقل ہو گا کیونکہ وہ کم ہے اور استعمال کا حکم اس تری

او لم ینو لوجود عَلَى احده سبب الاستعمال وانما كان لان فرض المسح يتأنى باصابة البلة اذهو اسم للإصابة دون الاسالة فلم ينزل شيئاً من الحدث الى الماء الباقي في الاناء وانما زال الى البلة وكذا اقامۃ القرية تحصل بها فاقتصر حكم الاستعمال عليها^۱ اه۔ وهذا ينادى باعلى نداء ان عدم انتقال الحدث الى باقى الماء في الاناء واقتصر حكم الاستعمال على البلة في صور المسح انما كان لانه لا يحتاج الا الى بلة فيها يتأنى فرضه وبها تقوم قربته فهو لم يستعمل الماء بل البلة بخلاف ما وظيفته الغسل فانه اسالة فكان استعمالاً للماء الالمجرد بلة فيزول به الحدث الى جميع ما في الاناء لقلته ولا يقتصر حكم الاستعمال على البلة الملاقيہ لسطح البدن

اقول اسکا قول لوجود متفق سے متعلق ہے یعنی پانی کا مستعمل ہونا حدث کے ازالہ کی وجہ سے اگرچہ نیت نہ کرے، اور قربۃ ادا کرے سے بھی اگر نیت کرے منتقل ہے، تو مستعمل نہ ہو گا اگرچہ دونوں سبب پائے جائیں، اور یہ انتفاء اس لئے ہے کیونکہ اس نے پانی استعمال نہیں کیا صرف تری استعمال کی اور یہ اس لئے ہے کہ مسح کا فرض اخ (امنہ) (ت)

عہ اقول: قوله لوجود متعلق بالمنفی ای صبرورة الماء مستعملاً لوجود ازالۃ الحدث وان لم ینو واقامة القربة ايضاً ان نوی منتفية فلا يصير مستعملاً وان وجد السببان وانما كان هذا الانتفاء لانه لم يستعمل الماء بل البلة وذلك لان فرض المسح---الخ منه غفرله۔ (مر)

^۱ بدائع الصنائع فصل في الطهارة الحقيقة أیضاً ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۰

تک محدود نہ رہے گا جو بدن کے ظاہر کی سطح سے متصل ہے کیونکہ تری سے نہ بہانا حاصل ہوتا ہے نہ غسل، تو معاملہ توفیق اللہ ظاہر ہو گیا، اس میں ان لوگوں کیلئے حجۃ نہیں جو ملکی اور ملائقی میں فرق نہیں کرتے تو اس کی نیاد اس مسئلہ پر نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس پر قطعی دلیل یہ ہے کہ ابو یوسف جو مستعمل پانی کی نجاست کے قائل ہیں وہ یہاں سراحت کا قول نہیں کرتے، امام فقیہ النفس نے فرمایا کہ امام ابو یوسف نے فرمایا "پانی ہر اس چیز میں نجس ہوتا ہے جو دھوئی جاتی ہے اور جس پر مسح کیا جاتا ہے اس سے مستعمل نہ ہو گا اھ،" حالانکہ ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ نجاست تھوڑے پانی میں سراحت کرتی ہے خواہ کم ہو یا زائد، بدائع سے اس پر تصریح گزر چکی ہے تو ان کا جواب ہو گیا، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ خلف کی طرح ہے ملکی اور ملائقی میں اور جو جواب میں نے ذکر کیا وہ بھی واضح ہو گیا یعنی یہ کہ غسل اور مسح میں فرق ہے، اور اس کے استدلال میں میرا توقف کرنا اس لئے ہے کہ دلیل پیش کرنا مجہد کا کام ہے، اور نہیں اس کا ظاہر کرنا لازم نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں اللہ بہتر جانتا ہے میرے دل میں یہ خطرہ گزرا کہ اجسام جیسا کہ ہم نے پہلے لکھا ہے جو اہر فردہ ہیں تب تہ بیں حقیقتہ متفرق ہیں اور حسماً متصل ہیں، اور دھونا ایسے جسم سے ہو سکتا ہے جو پانی کا

الظاہر لان البلا لا يحصل بها اسالة ولا غسل فظہر الامر وبالله التوفيق فلا حجة فيه للمسوين بين الملائق والملقي وليس مبنأه على تلك المسألة۔
اقول: والدليل القاطع عليه ان ابا یوسف القائل بنجاسة الماء المستعمل لم يقل هننا بالسريان قال الامام فقيه النفس ابو یوسف رحمه الله تعالى قال انما يتنجس الماء في كل شيء يغسل اما ما يمسح فلا يصير الماء مستعملا^۱ اهـ مع اجماع اصحابنا ان النجاسة تسرى في القليل بلا فرق بين الكثير منها والقليل وقد تقدم التصریح به عن البدائع فاندفع مكان ذهب اليه وهل في بادى الرأى ان سبیل المسألة سبیل الخلف في الملقي والملائق واستنار ما ذكرت جواباً عنه من الفرق بين الغسل والمسح اماماً توقف في وجهه فالوجه عند المجتهدو ليس علينا ابداً وہ۔

واقول: يخطر ببالى والله تعالى اعلم ان الاجسام كما قدمت جواهر فردة متراكمة متفرقة حقيقة متصلة حسا وامر الغسل لا يتأنى الابجسام مائى ذى ثخن صالح

^۱ فتاوى قاضي خان الماء المستعمل نوكشور لكتبه ۸/۱

ہوا اور اس میں جنم ہوا اور جسم پر بہتا ہوا نظر آئے، تو اس میں محسوس کا اعتبار ضروری ہے اور جس میں وہ پانی جو ایک جگہ ہو متصل واحد ہے تو کل پانی مستعمل ہو گیا کیونکہ ملاقاۃ کل سے ہی ہے، جیسے کہ وہ نجاست جو پانی پر وارد ہوا اور حکم کثیر سے اس لئے ساقط ہو گیا کیونکہ شریعت نے اس کو جاری کے حکم میں رکھا ہے، توجہ تک اس میں تغیرہ ہو متاثر نہ ہو گا جیسے کہ اس کی تقریر گزرنی، اور مسح میں صرف پانی کا لگانا ہے نہ کہ بہانا ہے، تو اس کیلئے قریب جواہر ہوتا کافی ہے جن سے تری پیدا ہوتی ہے اور وہ جواہر اپر والوں سے جدا ہیں تو ملاقاۃ اسی پر منحصر رہے گی اور باقی اجزاء کی طرف منتقل نہ ہو گی کیونکہ ترک حقیقت کی حاجت نہیں اور یہیں سے معلوم ہوا کہ ملاقاۃ صرف تری تک محدود ہے جیسا کہ فتحاء نے فرمایا، اور جو نظر میں نے ذکر کی ہے اس سے جواب ظاہر ہو گیا، اور محقق نے اس کی طرف اشارہ کیا کیونکہ ابن ہمام نے فرمایا اس میں نظر ہے میرے نزدیک اس کی تقریر یہی ہے، بہر صورت ان کیلئے اس میں کوئی ججتہ نہیں جو ملقی اور ملاقی میں برابری کے قائل ہیں، بلکہ یہ ان کے خلاف ججتہ ہے، کیونکہ اس کا فحومی اس پر دلالت کرتا ہے کہ حکم تری پر مقصور ہے، جو برتن میں باقیماندہ پانی ہے اس پر نہیں ہے کیونکہ مسح میں اسالہ کی ضرورت نہیں، تو انہوں نے بتایا کہ جہاں بہانا ہوتا ہے وہاں حکم برتن کے تمام پانی کو عام ہوتا ہے اور یہی مقصود ہے۔ (ت)

فائدہ ۱۰: میں بتوفیق الہی بہتا ہوں یہاں دو لفظ ہیں الوضوع من الحوض اور الوضوع فی الحوض۔ قاسم نے

یری سائلاً علی البدن سیلاناً فلا بد فیه من اعتبار المحسوس وفي الحس الماء الكائن في محل واحد شيئاً متصل واحد فحصل الاستعمال للكل لحصول اللقي للكل كما في نجاست ترد على الماء وإنما سقط الحكم عن الكثير لأن الشرع جعله كالجارى فلا يتتأثر مالم يتغير كما سبق تقرير كل ذلك أما المسح ف مجرد اصابة من دون اسالة فتكفى فيه جواهر قربية تفيد بلة وهي منفصلة عما فوقها فيقتصر اللقاء عليها ولا يتعذر إلىسائر الأجزاء لعدم الحاجة إلى ترك الحقيقة وبه استبيان ما قالوا هنا من قصر اللقاء على البلة.

وظهر الجواب عما ذكرت فيه من النظر (۱) وأشار إليه المحقق حيث أطلق ابن الهمام بقوله فيه نظر هذا ما عندى في تقريره وجه المقل دموعه ويحتاج إلى تلطيف القرىحة وكيف مكان لاحقة فيه للمسوؤلين بل هو حجة عليهم لدلالة فحواه ان قصر الحكم على البلة دون بقية ما في الاناء لعدم الحاجة في المسح إلى الإسالة فآفاد ان فيما وظيفته الإسالة يعم الحكم جميع ماق في الاناء وهو المقصود۔

فائدة ۱۱: اقول وبالله التوفيق هنالك ظان الوضوع من الحوض و

تاسع سے کام لیتے ہوئے من الحوض سے تعبیر کیا اور ابن الشخنے نے الوضو فی الحوض سے تعبیر کیا اور بھرنے ان دونوں کو برایہ کیا، کبھی تو ممن کہتے ہیں، جیسا کہ انہوں نے اپنے مقالہ کی ابتداء اور رسالہ کے نام میں، اور کبھی فی استعمال کیا جیسا کہ عبارات کے درمیان میں کیا۔ اور آپ جان پکے ہیں دوسرا دووجہوں کا احتمال رکھتا ہے، ایک تو وضو حوض کے باہر اس طرح کہ دھون حوض میں گرے خواہ زمین پر بہہ کر جائے اور ایک یہ کہ وضو، اس طرح کیا جائے کہ حوض میں اعضاء ڈبوئے جائیں وہ ملکی ہے اور یہ ملائقی ہے اور پہلا لفظ تین وجہوں کا محتمل ہے، دو تیسی اور تیسری یہ کہ حوض کے باہر بیٹھ کر حوض سے چلو بھر پانی لیں اس طرح کہ دھون حوض تک نہ پہنچے، جیسے زمزم کے کنویں سے کیا جاتا ہے۔ اور اس تیسری وجہ میں بھی تین وجہوں ہیں، ایک تو یہ کہ برتن سے پانی لیں اس طرح کہ ہاتھ پانی کونہ لگے، دوسرا یہ کہ ہاتھ سے لیں جبکہ برتن نہ ہو،^۳ تیسرا یہ کہ ہاتھ سے لیں لیکن برتن موجود ہو تو پہلا بالا جماع جائز ہے اور اس سے پانی میں خلل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے اور دوسرا بھی جائز ہے کیونکہ ضرورت ہے، ہاں اگر ضرورت سے زائد ہاتھ داخل کیا یا بقدر ضرورت والا پھر اس میں غسل کا ارادہ کیا تو یہ دونوں صورتیں ڈبوئے کی صورت

بہ (۱) عبر العلامہ قاسم تسامحاً فی الحوض وبہ عبر العلامہ ابن الشخنة وسوی (۲) بینهما البحرفتارۃ یقول من كصدر مقالته واسم رسالته واخری فی کیطاؤی عبارته وقد علمت ان الثانی يحتمل وجهین الوضوء خارجه بحیث تقع الغسالة فیه ولو بعد الجريان على الأرض والوضوء فیه بغمس الاعضاء ذاك ملقي وهذا ملاق واللفظ الا و يحتمل ثلاثة وجوه هذين والوضوء خارجه بالاغتراف منه بحیث لاتصل الغسالة اليه كالوضوء من بئر ملزم وهذا الثالث على ثلاثة وجوه الاغتراف باناء بحیث لا يصيّب شيئاً من يده الماء وباليد لعدم اناء او مع وجوده فالاول جائز بالاجماع ولا يتوجه تطرق خلل به الى الماء وكذا الثاني لمكان الضرورة الا اذا ادخل ازيد من قدر الحاجة او قدرها للاغتراف ثم نوى الغسل فیه فان هذين يعود ان الى صورة الغمس كالثالث ففي هذه ^۴ الاربع يصير الماء كله مستعملا

لیعنی چلو کی مقدار سے زیادہ داخل کرنا اور پانی میں دھونے کی نیت کرنا اور برتن کے ہوتے ہوئے محمد ہاتھ کے ذریعے پانی تکالنا اور پانی میں اعضاء ڈبو کر وضو کرنا اسے غفرلہ (ت)

عہ ای ادخال الزائد على قدر حاجة الاغتراف ونية الغسل فیه والاغتراف بید محدثة مع وجود الاناء والوضوء فیه بغمس الاعضاء اه منه غفرله

(۴)-

میں شامل ہیں، جیسی کہ تیسری، تو ان چاروں صورتوں میں کل پانی مستعمل ہو جائیگا خواہ کم ہو یا زیادہ، جب تک کہ کثیر نہ ہو جائے لیکن دوسرے کا پہلا یعنی حوض کے باہر وضو کرنا اس طرح کہ دھونوں اس میں گرتا رہے تو صحیح اور معتمد یہ ہے کہ جب تک وہ پانی کے برابر نہ ہو یا اس پر غالب نہ ہو پانی کو فاسد نہ کرے گا، یہ پانچوں صورتوں کے احکام ہیں اور میں نے محمد اللہ سورج کی طرح واضح کر دیا ہے، اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ علامہ عبد البر نے پہلی چار صورتوں کے بیان میں کوئی غلطی نہیں کی مگر پانچوں میں غلطی کی اور علامہ قاسم اور بحر اور ان کے تبعین نے بر عکس کیا پھر ان کے ساتھ ان صورتوں میں جن میں مخالفت کی، متعدد روایات و اقوال یہں جن کی تفصیل بدائع وغیرہ میں ہے، مثلًا یہ کہ مستعمل پانی مطلق پانی کو مطلق فاسد کر دیتا ہے خواہ کتنا ہی کم کیوں نہ ہو، یا قطروں کے مقامات ظاہر ہوں یا جبکہ خوب ہے اور یہ سب چھوٹے حوض میں وضو کرنے سے حاصل ہے، لیکن پہلے معنی کے اعتبار سے، بخلاف ان جلیل القدر علماء کے کہ ان کے ہاتھ میں سوائے اُس بحث کے کچھ نہیں جو نصوص متواتره، اجماع ائمہ مذہب کے خلاف بدائع میں واقع ہے، اور حق وہ فرق ہے جس کی اپنے ذمیل بندے کو مولی سجنے نے توفیق دی تحقیق جلیل کی کہ اس نے کثیر و قلیل کا احاطہ کیا اور انتہا کو پہنچا اُس کی حمد سب سے اولی ہے بہتر صلوٰۃ وسلام افضل مبارک مز کی آقا پر ان کے آل اصحاب اولاد جماعت پر جیسا کہ ہمارا رب پسند فرمائے آمین
والحمد لله رب العالمين الى آخرة۔

قلیلاً کان او کثیر اما مالم یکن کثیرا اما اول الشأن
اعنی الوضوء خارجه مع وقوع الغسالة فيه
فالصحيح المعتمد انه لا يفسد الماء مالم يساوه
او يغلب عليه هذه احكام الصور الخمس وقد
وضحت بحمد الله تعالى مثل الشمس وبه ظهر ان
العلامة عبد البر اصاب في حكم الاربع الاول دون
الخامس والعلمتان القاسم والبحر ومن تبعهم
بالعكس ثم معه فيما خالف الصحيح عدۃ روايات
واقوال مفصلة في البدائع وغيرها ان الماء
المستعمل يفسد المطلق مطلق اوان قل
او اذا استبان موقع القطر او اذا سال سيلانا والكل
حاصل في الوضوء في الحوض الصغير بالمعنى
الاول بخلاف هؤلاء الجلة ليس بآيدهم
الابحث وقع في البدائع على خلاف النصوص
المتوترة واجماع ائمة المذهب رضي الله تعالى
عنهم والحق هو هذا الفرق الذي وفق المولى
سبحنه وتعالى عبده الذليل بتحقيقه
الجليل بحیث احاط ان شاء الله تعالى بكل کثیر
وقلیل وبلغ الغایة القصوى في التفريغ
والتأصیل فله الحمد على ما اولى وافضل الصلوات
العلی والتسلیمات الزاکیات المبارکات على المولی
واله وصحبه وابنه وحزبه کیا یحب ربنا ویرضی
امین والحمد لله رب العلیمین والله سبحنه وتعالی
وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ: ۳۰ مرسلمہ مولوی نذر امام صاحب مدرس سسوانی ربع الاول شریف ۱۵۱۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص غسل جنابت کی حاجت میں غسل حوض میں کرے تو حوض پلید ہو جائے گا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ حوض میں کوئی شخص متواتر گھنے تو پلید ہو جاتا ہے بلکہ کہتا ہے آدمی پاک صاف گھسا تو نہ پلید ہوتا ہے نہ مکروہ، ہاں نجاست سے رنگ بُومزہ بدل جائیگا تو پلید ہو جائیگا۔ بینوَا تو جروا۔

الجواب :

حوض لکنای چھوٹا پانی لکنای کم ہو کسی پاک صاف آدمی کے جانے نہانے سے جس کے بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ گئی ہو ہر گز ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ اسے نہانے کی حاجت ہی ہوا گرچہ وہ خاص ازالہ جنابت ہی کی نیت سے اس میں گیا ہو ہمارے انہم کے صحیح و معتمد و مفتی بہ مذہب پر غسل بھی اتر جائے گا اور حوض بھی بدستور پاک رہے گا اور اگر آب حوض مائے کثیر کی مقدار پر ہے جب توجہ کے نہانے سے مستعمل ہونا درکنار باجماعِ تمام ائمہ کرام کسی نجاست حقیقیہ کے گرنے سے بھی ہر گز ناپاک نہ ہو گا جب تک اس قدر کثرت سے نجاست نہ گرے کہ اس کے رنگ یا بُومزہ کو بدل دے اسی پر فتویٰ ہے یا ایک قول پر اُس کا نصف یا اکثر نجاست مرتبیہ پر ہو کر گزرے بہت پانی تو باجماعِ قطعی تمام اُمتٰ محمدیہ علی سید ہا افضل الصلوٰۃ والتحیۃ آب کثیر ہے کہ بغیر اُس تغیریام درکے کسی طرح ناپاک نہیں ہو سکتا جیسے دہلی میں مسجد فتحپوری کا حوض جس میں جنما سے لائی ہوئی نہ ہر پڑی ہوئے پانی میں ہمارے علماء کے دو قول ہیں:

(۱) جس پر آدمی کا دل شہادت دے کہ ایک کنارے کی پڑی ہوئی نجاست کا اثر دوسرا کنارے تک نہ پہنچے گا اُس کے حق میں وہی کثیر ہے اور اثر نہ پہنچنے کا معیار یہ کہ ایک کنارے پر وضو کیا جائے تو دوسرا کنارے کا پانی فوراً تلے اوپر نہ ہونے لگے نزی حرکت یادیں کے بعد پانی کے اٹھنے بیٹھنے کا اعتبار نہیں۔

(۲) جس کی مساحت سطح بالائی وہ دردہ یعنی اُس کے طول و عرض کا مسطح سوہا تھا ہو اور گہرائنا کہ لپ میں پانی لینے سے زمین نہ کھلے وہ کثیر ہے ہمارے انہم کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اصل مذہب وہی قول اول ہے اور عام متومن مذہب نے قول ثانی اختیار کیا اور بکثرت مشائخ اعلام نے اُس پر فتویٰ دیا بہر حال یہ قول بھی باقی تمام مذاہب کے اقوال سے زیادہ اختیاط رکھتا ہے ہاں اگر پانی مقدار کثیر سے کم ہے تو البتہ کتنی ہی ذرا سی نجاست اگرچہ خفیہ کے گرنے یا کسی ایسے شخص کے نہانے سے جس کے بدن پر کچھ بھی نجاست حقیقیہ لگی تھی ضرور بالاتفاق ناپاک ہو جائیگا اور ہمارے جیسی انہمہ مذہب کے مذہب صحیح و معتمد پر جبکہ اُس سے کوئی فرض طہارت ساقط ہو (مثلاً جنب نہائے یا محدث وضو کرے یا بضرورت طہارت مثلاً چلو میں پانی لینے کے سوا صاحب حدث کے کسی بے دھوئے

عضو کا جسے دھونا ضرور تھا کوئی جُز کسی طرح اگرچہ بلا قصد اُس سے داخل جائے) یا بہ نیت تربت استعمال میں لایا جائے (مثلاً باوضو آدمی وضوے تازہ کی نیت سے اُس میں کسی عضو کو غوطہ دے کر دھونے) ساراپانی مستعمل ہو جائیگا کہ پاک تو ہے مگر غسل ووضو کے قابل نہ رہا جب حوض (۱) صغیر میں یہ صورت واقع ہو تو اس کے مطہر کرنے کیلئے دو باتوں میں سے ایک کرنا چاہئے یا تو مطہر پانی مستعمل پر غالب کر دینا یا حوض کو لبریز کر کے مطہر پانی سے بہادینا اول کی صورت یہ ہے کہ حوض میں خود ہی اُس شخص کے نہاتے یا بے دھلا عضو بلا ضرورت ڈالتے وقت نصف حوض سے کم پانی تھا تو اب مطہر پانی سے بھردیں کہ یہ مستعمل سے زیادہ ہو گیا اور اگر اس وقت نصف یا زیادہ حوض میں پانی تھا تو پہلے اتنا پانی نکال دیں کہ حوض کا اکثر حصہ خالی ہو جائے پھر منہ تک بھردیں مثلاً ہموار حوض کہ زیر و بالا یکسان مساحت رکھتا ہے دو گزگہر اہے اور اس شخص کے نہاتے وقت اُس میں گز بھر پانی تھا تو پاؤ گرہ پانی نکال دیں اور سترہ گرہ تھا تو سوا گرہ کھینچ دیں کہ بہر حال سو اسولہ گرہ خالی اور پونے سولہ میں پانی رہے پھر نے پانی سے لباب بھردیں اور دوم کی شکل یہ کہ حوض میں اُس وقت پانی کتنا ہی ہو اُس میں سے کچھ نہ نکالیں اور نیا پانی اُس میں پہنچاتے جائیں یہاں تک کہ کناروں سے اُبل کر کر جائے یہ دوسرا طریقہ ناپاک حوض کے پاک کرنے میں بھی کفایت کرتا ہے جبکہ ناپاک چیز نکالنے کے قابل نکال کر پانی سے اُبل کر بہادیں ظاہر ہے کہ اُس وقت حوض میں پانی نصف سے جتنا کم ہو پہلا طریقہ آسان تر ہو گا وہ گزگہرے حوض میں اُس وقت چارہ ہی گرہ پانی تھا تو صرف چار گرہ پانی اور پہنچا کر چند ڈول زیادہ ڈال دیں کہ مستعمل سے مطہر اکثر ہو گیا اور اس وقت پانی نصف سے جتنا زائد ہو دوسرا طریقہ سہل تر ہو گا کہ اُس میں نکالنا کچھ نہ پڑے گا اور کم حصہ خالی ہے جسے بھر کر ابالنا ہو گا اور جہاں (۲) دونوں صورتیں دشواری و حرج صریح رکھتی ہوں وہاں اگر قول بعض علماء پر عمل کر کے اُس میں سے بیس ہی ڈول نکال دیں تو امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اسی قدر کافی ہو **يَرِيدُ اللَّهُ لِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ لَكُمُ الْعُسْرَ** (الله تعالیٰ تم پر آسانی چاہتا ہے تیکی نہیں اہتارت) اور سب سے زیادہ صورت ضرورت یہ ہے کہ وہاں کتوں نہ ہو وینہ سے حوض بھرتا ہو اور ہو گیا مستعمل اب اُس کے بہانے یا مستعمل پر مطہر بڑھانے کیلئے پانی کہاں سے لائیں لہذا اس صورت ثالثہ پر عمل ہو گا و باللہ التوفیق۔

در مختار میں ہے:

جائز نہیں (یعنی رفع حدث) اُس پانی سے جو حدث دُور کرنے یا قریبة حاصل کرنے کیلئے استعمال میں لایا گیا ہو مثلاً یہ کہ اپنہا تھے یا پیکر کسی گڑھے میں داخل کر دے اور اس کو مقصود چلو بھر کر پانی لینا نہ ہو تو وہ عضو سے جدا ہوتے ہی مستعمل ہو جائیگا خواہ اس پر	لا یجوز (ای رفع الحدث) بیاء استعمال لاجل قربة او اسقاط فرض بآن یہ دخل یہ اور جله فی جب لغير اغتراف و نحوه اذا انفصل عن عضو و ان لم یستقر علی المذهب وهو طاهر ولو من جنب وهو الطاهر
--	--

لیس بظهور لحدوث علی المعتمد محدث انخس فی
بئرولانجس علیه الاصح انه طاھروالماء مستعمل
^۱ اھ ملتقطا۔

نہ ٹھہرے، منہب کہی ہے اور یہ پاک ہی رہے گا خواہ ناپاک آدمی
ہی کیوں نہ ہو اور وہ طاہر ہے، پاک کرنے والا نہیں ہے، معتمد قول
کہی ہے، اگر کوئی بے وضو کسی کوئی میں غوط لگائے اور اس کے
جسم پر کوئی نجاست نہ ہوا صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہے اور پانی مستعمل
ہے اھ ملتقطا۔ (ت)

ردا مختار میں ہے:

قوله الاصح هذا القول ذكره في الهدایة روایة عن
الامام قال الزیلیعی والهندی وغيرهما تبعاً للصحاب
الهدایة هذه الروایة اوفق الروایات وفي فتح
القدیر وشرح المجمع انها الروایة المصححة قال
في البحر فعلم ان المذهب البخاری في هذه المسألة
ان الرجل طاھروالماء طاھر غير ظهر ^۲ اھ مختصرًا۔

اس کا قول الاصح، اس قول کوہدایہ میں امام سے بطور روایت کے
ذکر کیا ہے، زیلیعی اور ہندی وغیرہمانے صاحب ہدایہ کی متابعت
میں کہا کہ یہ روایت اوفق الروایات ہے، فتح القدیر اور شرح المجمع
میں ہے کہ صحیح شدہ روایت کہی ہے، مگر میں ہے اس سے معلوم
ہوا کہ منہب مختار اس مسئلہ میں یہ ہے کہ آدمی پاک ہے، پانی
پاک ہے مگر پاک کرنے والا نہیں اھ مختصرًا۔ (ت)

در مختار میں ہے:

الغلبة لوالبخاری مثلاً كمستعمل بالاجزاء فان
المطلق اكثراً من النصف جاز التطهير والالا^۳ اھ
ملتقطا۔

غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہو گا اگر ملنے والا ماثل ہو جیسے مستعمل پس
اگر مطلق اکثر ہے نصف سے، تو تطهیر جائز ہے ورنہ نہیں اھ
ملتقطا۔ (ت)

ردا مختار میں ہے:

ای وان لم یکن المطلق اکثربان کان اقل
او مساویاً لا یجوز^۴ اھ۔

یعنی اگر مطلق زائد نہ ہو مثلاً یہ کہ کم ہو یا مساوی تو جائز نہیں
اھ (ت)

^۱ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۷۱

^۲ ردا مختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۸۱

^۳ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۲۱

^۴ ردا مختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۳۲ اور ردا مختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۳۳

<p>وضو جائز ہے اُس جاری پانی سے جس میں نجاست گری اور اس کا اثر یعنی مزہ، بُویارنگ اس میں ظاہر نہ ہو، بظاہر یہ مردہ کو بھی عام ہے، کمال نے اس کو ترجیح دی ہے اور ان کے شاگرد قاسم نے کہا کہ یہی مختار ہے، اور نہر میں اس کو تقویت دی اور مصنف نے اس کو برقرار رکھا، اور قہستانی میں مضرمات سے نصاب سے منقول ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے، اور کہا گیا کہ اگر اس پر آدھایا زائد جاری ہو تو جائز نہیں اور یہی احوط ہے (اور اسی طرح) جائز ہے (ظہرے ہوئے) کثیر پانی سے جس میں نجاست گری ہو اور اس کا اثر غیر مرئی ہو خواہ اُس جگہ سے ہو جہاں نجاست نظر آتی ہو، اسی پر فتویٰ ہے بحر (اور معتبر) ظہرے ہوئے پانی کی مقدار میں (جس طرف رائے کارچان ہو) یعنی اس شخص کی رائے جو اس معاملہ سے متعلق ہے، (اگر اس کو یہ ظن غالب ہے کہ نجاست یہاں سے تجاوز کر کے دوسری طرف نہیں گئی ہے تو جائز ہے، ورنہ نہیں) یہ ظاہر روایت ہے اور یہی صحیح ہے غایہ وغیرہ میں۔ اور نہر میں ہے کہ دس ہاتھ کا اعتبار کر لینا زیادہ مناسب ہے، خاص طور پر ان عوام کے حق میں جن کی اس سلسلہ میں کوئی رائے نہیں ہوتی ہے، اسی لئے متاخرین علمانے اسی پر فتویٰ دیا ہے ام مختصر (ت)</p>	<p>یجوز بجار و قعٰت فیه نجاستہ ان لم یر اثرہ (وهو طعم اور حیح اولون) ظاہرہ یعم الجیفة و رجحه الکمال وقال تلمیذہ قاسم انه المختار وقواہ فی النهر واقرہ المصنف وفی القہستانی عن المضرات عن النصب وعلیه الفتوى وقيل ان جری علیه نصفه فاکثر لم یجز و هو احوط (وکذا) یجوز (براکد) کثیر و قعٰف فیه نجاست لم یرا ثرہ ولو فی موضع وقوع المرئیة به یفتی بحر (والمعتبر) فی مقدار الراکد (اکبر رای) المبتلى به (فأن غلب على ظنه عدم خلوص النجاست الى الجانب الآخر جاز و الا لا) هذا ظاہر الروایة وهو الاصح غایۃ وغيرها فی النهر ان اعتبار العشر اضبط ولا سيما فی حق من لارأی له من العوام فلذ الافتی به المتأخرون الاعلام^۱ اہم مختصر ا.</p>
--	---

رد المختار میں ہے:

<p>ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ بڑا تالب وہ ہے کہ جس کے ایک کنارہ کی حرکت سے دوسرے کنارے کو حرکت</p>	<p>فی الهدایة وغیره ان الغدیر العظيم مالا يتحرك احد طرفيه بتحرك الطرف الآخر وفي</p>
---	---

^۱ در مختار باب المسیح مجتبائی دہلی ۳۱۱

نہ ہو، اور معراج میں ہے کہ ظاہر مذہب بھی ہے۔ اور زیلی میں ہے کہ بھی ظاہر مذہب ہے اور متفقین کا قول ہے، یہاں تک کہ برائے اور محیط میں ہے کہ ہمارے اصحابِ متفقین کی روایت اس پر متفق ہے کہ اعتبار ہلانے کا ہے اس کے ساتھ ہی پانی اور پیچے ہونے لگے نہ کہ دیر بعد، اور عام حركت کا اعتبار نہیں، اور معتبر و ضوکی حركت ہے، بھی اصح ہے، محیط اور حاوی قد کی۔ اور تجھ پر یہ بات مخفی نہ ہونی چاہئے کہ غالب ظن کا اعتبار بلا تقدیر شیئی یہ ظاہر میں حركت کے اعتبار کے مخالف ہے کیونکہ غالب ظن ایک باطنی امر ہے جس میں اختلاف ہوتا ہے، اور دوسرے کنارہ کو حركت دینا ایک حسی امر ہے جس کا مشاہدہ ہوتا ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہوتا پھر یہ دونوں چیزیں ہمارے ائمہ ثالثہ سے ظاہر روایت میں منقول ہیں، اور میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے اس پر کلام کیا ہو، اس میں تقطیق کی شکل میرے نزدیک یہ ہو سکتی ہے کہ جب بالفعل تالاب کو حركت نہ دی جائے تو اس امر کا غالب ظن ہونا چاہیے کہ اگر حركت دی جاتی تو دوسرے کنارے پر حركت پیدا ہوتی فیتنام اہل ملخصاً۔ (ت)

میں کہتا ہوں تقطیق کی جو شکل انہوں نے پیش کی ہے نہایت محسن ہے کیونکہ اگر کوئی شخص جگل میں پانی کا تالاب پائے جس کے ایک کنارہ پر نجاست ہو تو اب کیا یہ معقول بات ہوگی کہ اسے حکم دیا جائے، جاؤ اس کے دوسرے کنارے سے وضو کر کے تجربہ کرو کہ آیا اس طرح دوسرے کنارے پر حركت ہوتی ہے

المعراج انه ظاهر المذهب وفي الرذيلى ظاهر المذهب وقول المتقدمين حتى قال في البدائع والمحيط اتفقت الرواية عن أصحابنا المتقدمين انه يعتبر بالتحرير وهو ان يرتفع وينخفض من ساعته لابعد المكث ولا يعتبر اصل الحركة والمعتبر حركة الوضوء هو الاصح محیط وحاوی القدس ولا يخفي عليك ان اعتبار الخلوص بغلبة الظن بلا تقدير شيء مخالف في الظاهر لاعتباره بالتحرير لأن غلبة الظن امر باطن يختلف وتحririk الطرف الآخر حسبي مشاهد لا يختلف مع ان كلامنها منقول عن ائمتنا الثالثة في ظاهر الرواية ولم ارم تكلم على ذلك ويظهر في التوفيق بان المراد غلبة الظن بأنه لوحرك لوصول الى الجانب الآخر اذا لم يوجد التحرير بالفعل فليتأمل اهمل خاصاً۔

اقول: هذا الذى ابداه من التوفيق حسن بالقول حقيق فإن من وجد في البرية ماء في أحد جانبيه نجاسة فهل يؤمران يتوضأ في الطرف الآخر؟ يجرب على نفسه انه يتحرك امر لافان وجده يتحرك فليجتنب واعي شيئاً يجتنب وقد

¹ رد المحتار بباب المياه مصطفى الباجي مصر ١٣١١

یا نہیں؟ اب اگر حرکت محسوس کرے تو وضوئہ کرے اور اب فتح کیسے سکتا ہے جبکہ اس کے اعضا، اس گندے پانی میں ملوٹ ہو چکے ہیں، لہذا غلبہ ظن سے مراد یہی ہے کہ اگر وہ وضو کرے تو دوسرے حصہ پر حرکت ہو گی، تو پہلے قول میں مقصود کا بیان ہے اور یہ معرفت کا بیان ہے کیونکہ نجاست کا دوسری جانب پہنچنا ایک باطنی امر ہے اس پر اطلاع نہیں ہوتی ہے، اور حرکت کے پہنچنے سے معلوم ہوتا ہے جہاں اس کا گمان ہے وہاں اُس کا بھی ہے اس کا نہیں تو اُس کا بھی نہیں، پھر کوئی کے بارے میں یہ مقول ہے کہ اگر بے وضو یا جنب کوئی میں غوطہ لگائے تو اُس سے بیس ڈول پانی نکالا جائیگا۔ رد المحتار میں وہ بانیہ سے منقول ہے کہ محمد کامنہ ہب یہ ہے کہ طہوریت سلب ہو جائیگی، اور شیخین کے نزدیک یہی صحیح ہے، تو اس سے بیس ڈول نکالے جائیں گے تاکہ وہ طہور ہو جائے اور فرمایا اور محدث میں جنب بھی شامل ہے، پھر فقہاء میں یہ اختلاف واقع ہوا کہ جو صہر تھے شافعیہ نے قاموس سے نقل کیا کہ اس سے مراد بڑا حوض ہے، ایک قول یہ ہے کہ وہ کنوں کی طرح ہے تو اس کا کچھ پانی نکالنا کافی ہو گا یا زیر (سوتا) کی طرح ہے اور کل پانی نکالنا ہو گا اور اس کی سطحیں کو بھی دھونا پڑے گا، پہلے قول کے مطابق علامہ عمر بن نجیم صاحب نہر کے بعض معاصرین نے فتویٰ دیا اور فقہاء کے اس اطلاق سے استدلال کیا کہ انہوں نے کنوں میں سوتے والے اور

تلوث فائدن لیس المراد الا ان یغلب على ظنه انه ان تو ضأً تحرك فیما فی القول الاول بیان للمقصود وما هنابیان لمعرفه فان خلوص النجاسة امر باطنی لا يوقف عليه ووصول الحرك يعرفه فیما یظن فيه هذا هو المظنوں فيه ذاك ومالا فلا ثم (۱) المنقول في البئر اذا نغمس فيها محدث ولو جنبانزح عشرین دلوفی رد المحتار عن الوهبانیة مذهب محمد اہیسلیہ الطھوریۃ وهو الصھیح عند الشیخین فینزح منه عشرون لیصیر طھورا^۱ اھ قال والبرادی بالحدیث ما یشتمل الجنب.
 ثم (۲) وقع بينهم النزاع في ان الصھریج وهو على مائق الشافعیۃ عن القاموس الحوض الكبير هل هو كالبئر فیکفی فيه نزح البعض حيث یکفى امر كالزیر فیجب اخراج الكل وغسل السطوح للتطھیر بالاول افتی بعض معاصری العلامۃ عمر بن نجیم صاحب النھر متى سکا باطلاقهم البئر من دون تقيید بالعيین وردة في النھر تبعاً للبحر بما فی البدائع والكافی وغيرهما من ان الفارة لو وقعت في الحب يهرّق الماء كله قال وجهه ان الاكتفاء بنزح البعض في البار على خلاف القياس بالاثر فلایحق بها غيرها ثم قال وهذا الردانيا

^۱ رد المحتار فصل في البئر مصطفی البانی مصر ۱۵۷۶

بغیر سوتے والے میں فرق نہ کیا، اس کو نہر میں بھر کی متابعت میں روکیا، کیونکہ بدائع اور کافی وغیرہ میں ہے کہ گڑھے میں چوہیا گجائے تو کل پانی نکالا جائیگا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ توپیں سے کچھ پانی کا نکالتا خلاف قیاس ہے اور آثار کی وجہ سے ہے تو کتوں کے علاوہ کسی اور چیز میں یہ خلاف قیاس نہ چلے گا، بھر فرمایا یہ رداں بناء پر ہے کہ صہر تج پر بر کا اطلاق نہیں ہوتا ہے۔ شامی نے کہا جب یہ دعوی کیا جائے کہ اس پر بھی بر کا اطلاق ہوتا ہے تو آثار کے مخالف نہ ہو گا اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ بر بارت سے مشتق ہے یعنی "حترت" (میں نے کھو دا) صہر تج اس گڑھے کو کہتے ہیں جس کے پانی تک ہاتھ نہ پہنچتا ہو، عین، حب، حوض اس کے بر عکس ہے اور اسی طرف علامہ مقدسی مائل ہوئے ہیں، اور فرمایا جس سے بھرنے استدلال کیا سے اُس کا بعد مخفی نہ رہے اور حب اور صہر تج میں بڑا فرق ہے خاص طور پر وہ جس میں وفاؤں کی گنجائش ہوا مگر یہ تنقیح کے خلاف ہے اور اس کی عبارت یہ ہے اور کتوں وہ ہے جس کے نیچے سے سوتے ہوں اہ یعنی نیچے سے پانی نکلتا رہتا ہو، اور مخفی نہ رہے کہ صہر تج، حب اور کتوں جو بارش سے بھر جاتے ہیں یا نہر وہ سے وہ اس تعریف سے خارج ہیں اہ رد المحتار مختصر (ت)

میں کہتا ہوں بئر کا بائڑ سے مشتق ہونا اس امر کا مقتضی ہے کہ ہر بر کھودا ہوا ہو یہ نہیں کہ ہر کھودا ہوا بر ہو اور تم اس کو نہ بھلنا جو انہوں نے قارورہ اور جرجیر کے بارے میں حکایت کیا ہے

یتم بناء على ان الصهريج ليس من مسمى البئر في شيئاً^۱ اه قال الشامي اى فاذا ادعى دخوله في مسمى البئر لا يكون مخالف لالاثار ورؤييده ماقدمناه من ان البئر مشتقة من بآرت اى حضرت والصهريج حفرة في الارض لاتصل اليidalى مائها بخلاف العين والحب والحوض واليه مآل العلامه المقدس فقال ما استدل به في البحر لا يخفى بعده واين الحب من الصهريج لاسيما الذي يسع الوفاء من الدلاء^۲ اه لكنه خلاف ماقن التتف ونصه اما البئر فهمي التي لها موادمن اسفلاها اه اى لها ميماء تمد وتنبع من اسفلاها ولا يخفى انه على هذا التعريف يخرج الصهريج والحب والابار التي تملأ من المطراو من الانهار^۳ اه مافي رد المحتار باختصار۔

اقول:(۲) وكون البئر من البار يقتضي ان كل بئر محفورة للان كل محفور ببريلاتنس ماحكوه في القارورة والجرجيرو في الدر

^۱ رد المحتار فصل في البر مصطفى الباجي مصر / ۱۵۹

^۲ رد المحتار فصل في البر مصطفى الباجي مصر / ۱۵۹

^۳ رد المحتار فصل في البر مصطفى الباجي مصر / ۱۵۹

اور در مختار میں حواشی علامہ غزی صاحب تنویر کنز پر تقیہ سے ہے کہ "رکیہ" کا حکم کتویں کا ساہے، اور فوائد سے ہے کہ حب مطہور کا کثرۃ حضرت اگر زمین کے اندر ہوتا ہو کتویں کی طرح ہے در میں فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صہر تج اور زیر بکریہ سے کتویں کی طرح پانی کا لالا جائیگا اس تحریر کو غنیمت جانا وہ شانی نے فرمایا کہ رکیہ عرف میں اس کتویں کو کہتے ہیں جس میں بارش کا پانی اکٹھا ہو جاتا ہے تو یہ صہر تج کے معنی میں ہے، فرمایا یہ صہر تج میں مسلم ہے زیر میں نہیں، کیونکہ اس پر برکا اطلاق نہیں ہوتا ہے، اور اس کا یہ ستر حصہ زمین میں مدفن اور دھنسا ہو ہوتا ہے للذادہ عرقاً اور لفظہ کتوں نہیں ہے، اور جو فوائد میں ہے وہ بدائع اور کافی وغیرہ کے اطلاق کے معارض ہے اور اس میں اور صہر تج میں واضح فرق ہے جیسا کہ ہم نے مقدسی سے نقل کیا اس مختصر۔(ت)

میں کہتا ہوں یہ ایک اچھی بات ہے لیکن اس سے حوض اور صہر تج میں فرق ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ پانی تک ہاتھ کا نہ پہنچ سکنا کتویں کے مفہوم میں شامل نہیں ہے اور نہ صہر تج کے مفہوم میں ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا بڑے، بارے سے ہے جس کے معنی کھوڈنے کے ہیں، یا بمعنی ذخیرہ کرنے کے ہیں، اور اس کے پانی کا تربیت و بعید ہواناز میں اور موسموں کے اختلاف سے

المختار عن حواشی العلامة الغزى صاحب التنوير على الكنز عن القنية ان حكم الركية كالبئرون عن الفوائد الحب المطہوراً كثرة في الأرض كالبئر قال في الدروع عليه فالصهريج والزير الكبير ينزل منه كالبئر فاغتنم هذا التحرير^۱ اه

قال الشانی الرکیۃ فی العرف بعیر یجتمع ماؤه امن المطوفہ بمعنى الصهريج قال وهذا مسلم فی الصهريج (۱) دون الزیر لخوجه عن مسی البئر وکون اکثراً مطہوراً مدفوناً فی الأرض لا يدخله فيه لاعرف اولاً لغة و مانف الفوائد معارض باطلاق مأمور عن البدائع والكافی وغيرہما وفرق ظاهر بینه وبين الصهريج كما قد من اعن المقدسى^۲ اه مختصرًا۔

اقول: هذا من الحسن بمکان^(۲) لكن عه لا يظهر التفرقة بين الحوض والصهريج فأن^(۳) عدم وصول اليادي الماء ليس داخل في مسی البئر ولا الصهريج وانما البئر كما ذكر من البار بمعنى الحفر او منه بمعنى الادخار ويختلف قرب مائه او ابعاده باختلاف الأرض والفصول ففي الاراضي الندية وابان المطر

جو اس کے قول سابق بخلاف العین والحب والحوض اس
منہ (ت)

عه ناظرا الى قوله السابق بخلاف العین والحب
والحوض اه منه (مر)

^۱ در مختار، فصل فی البئر، مجتبائی دہلی ۳۹/۱

^۲ در المختار، فصل فی البئر، مصطفی البانی ۱۵۹/۱

ہوتا ہے چنانچہ تر میتوں اور بارش کے موسم میں بہت قریب ہوتا ہے خاص طور پر بڑی بڑی نہروں کے قریب، یہاں تک کہ ہم نے بعض کوئی ایسے دیکھے جن میں سے ہاتھ سے پانی نکالا جاسکتا ہے اور سیلاب کے موسم میں تو یہ کوئی منہ تک بھر جاتے ہیں ہندی میں اس کو "چویا" کہتے ہیں اور کسی حوض کی گہرائی زیادہ ہوتی ہے، یہاں تک کہ جب وہ آدمی بھر جائیں یا اس سے زائد تب بھی ان کے پانی تک ہاتھ نہیں پہنچ سکتا ہے، جب بھر جاتے ہیں تب ہاتھ پہنچتا ہے اور یہی حال بڑے زیر کا ہے، اور صہرنگ بڑے حوض کو کہتے ہیں جس میں پانی اکٹھا ہو جاتا ہے، میرے قاموس کے نجح میں یہی ہے اور تاج العروس میں اس کی شرح ہے، اور یہی چیز مختار الرازی میں ہے اور صراح میں ہے صہرنگ بالکسر پانی کا چھوٹا حوض ادا اور جس کو تم نے جو قاموس کے حوالہ سے ذکر کیا ہے کہ صہرنگ بڑا حوض ہے جس میں پانی جمع ہوتا ہے اور یہ بھی حوض ہی ہے، صرف بڑا ہوتا ہے، اور حوض تو حوض ہی ہوتا ہے خواہ بڑا ہو یا چھوٹا، اور اس میں شک نہیں کہ صہرنگ خواہ کتنا ہی گہرا ہو اس کو وادی بھرتی ہے، جب وہ بھر جاتا ہے تو اس سے پانی اچھل کر لکھتا ہے۔

ذو الرُّمَنَ نے کہا ہے:

صوادی الہام والا حشاء خافقة

تناول الہیم ارشاف الصهاریج

(پلی کروالی اشراف عورتیں اس طرح سیراب ہوتی ہیں جیسے پیاسے اونٹ حوضوں کے بقیہ پانی کو پیتے ہیں)

تجب اونٹ اپنے ہونٹوں سے حوض سے پانی پیتے ہیں تو ہاتھ پانی تک کیوں نہیں پہنچتے ہیں،

يقترب جمال سیما بقرب الانهار الكبار حتى رأينا من الأبار ما ينال مأوهها بالایدی و اذا سالت السیول تریعش واستوت بالارض وهي التي تسی بالهنديۃ چویا والحياة کثیر اما تكون بعيدة الغور حتى اذا ملئت الى قدر النصف او ازيد منه قليلاً لاتصل الايدی الى مائتها و اذا ممتلأت وصلت و كذلك الزیر الكبير وما الصهاریج الا حوضاً يجتمع فيه الماء كمارأيته في نسخة القاموس وعليها شرح في تاج العروس ومثله في مختار الرازی وفي الصراح صهاریج بالعكس حوض چہ اب^۱ اہ و على ما اثرتم عن القاموس هو الحوض الكبير يجتمع فيه الماء وهذا ايضاً لا يزيد على الحوض الا بقید الكبير و الحوض حوض صغراً كبر و لاشك ان الصهاریج و ان بعد قعرة يبلغه الوادي اذا سال فتراه يتدفع بماء سلسال وقد قال ذو الرمة۔

صوادی الہام والا حشاء خافقة

تناول الہیم ارشاف الصهاریج

فاذاكانت الابل ترتشف ارشافها بشفاهها فما بال الایدی لاتصل الى مياهها .والعلامة المقدسى انما يبييل الى التفرقة بين الحب والصهاریج بالحرج البین في تفريغ الصهاریج وغسلها ونشفها كالبئر بخلاف الزيروالیه يشير قوله لا سيما الذي يسع الوفا اذا علمت

^۱ الصراح باب الحجيم فصل الصاد مطبع مجیدی کانپور ص ۸۸

اور علامہ مقدم سی "حب" اور "صہر تج" میں فرق کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ صارتھ کو خالی کرنے میں بہت حرج ہوتا ہے اسی طرح ان کو دھونا اور سکھانا بھی مشکل ہے جیسے کنوں، بخلاف "زیر" کے، اور اسی طرف انہوں نے اپنے اس قول سے اشارہ کیا ہے کہ "خاص طور پر وہ جس میں" وفا" سما سکے، جب آپ نے یہ جان لیا تو اب معلوم ہونا چاہئے کہ ہم اگر مسئلہ میں علامہ قاسم اور بحر اور ان کے پروکاروں کی طرح صرف اسی پر اکتفاء کرتے کہ مستعمل صرف وہی ہے جو بدن سے ملاقی ہو، تو ہمیں کچھ پانی نکلنے کا حکم دینے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ جو ملاقی ہے وہ بہت ہی کم ہوتا ہے بہ نسبت باقی کے تطہوریت اس وقت تک سلب نہ ہو گی جب تک کہ آزمایانے جائے لیکن یہ ائمہ مذہب کے نصوص کے خلاف ہے جو کتب معتمدہ میں منقول ہیں اور اسی پر ان کا اجماع ہے تو مذہب کی طرف رجوع لازم ہے اور اس وقت اختلاف ظاہر ہوا ہے درمیان اس کے کہ آیا یہ کہ کنوں کی طرح ہے یا زیر کی طرح ہے اور ہم نے جو ایس تھا اس پر عمل کیا حرج کے جاری کرنے کے وقت اور اکثر کے خالی کرنے کا حکم اس جگہ دیا جہاں کوئی حرج نہ ہو، تاکہ وہ جاری ہو جائے یا مطلق کے اجزاء زیادہ ہوں اس کی طہوریت کیلئے اجماع کافی ہے یہ وہ تحقیق ہے جو ہم نے بیان کی۔ تمام تعریف اللہ کی اس سے اسی کیلئے ہے، تحقیق کو یہی لا اُق تھا، اللہ سبحان بلند توفیق کا ولی ہے، ہم نے اجراء کے مسئلہ کی جو تحقیق بیان کی ہے وہی روالمحتار میں ہے اپنے فتاویٰ میں ہم نے بہت جگہ ذکر کیا ہے۔ (ت)

هذا فاعلم انالواقترنا في المسألة على مازعه العلامتان قاسم والبحر وتبعد كثير من جاء بعده من الاعلام ان المستعمل ليس الاملاقي البدين لم نحتاج الى الامر بنزح شيء اصلاح الملاقي اقل بكثير من الباق فالطهورية لم تسلب حتى تُحلب لكنه خلاف نصوص ائمة المذهب المنقول في الكتب المعتمدة اجماعهم عليه فوجب الرجوع الى المذهب واعتدى ح الخلاف بين انه كالبئر او كالزير فعملنا بآلايس عند الحرج وبالجراء او تفریغ الاكثر حيث لا حرج کی یصیر جاریا او المطلق اکثر اجزاء، وباجماع یجزئ في الطهور اجزاء، فهذا تحقيق مأولنا عليه، والحمد لله ومنه والیه، هكذا ينبغي التحقيق، والله سبحانه وتعالی ولی التوفیق، وما ذكرنا من مسألة الاجراء فتحقيقه في رد المحتار وقد ذكرناه في مواضع من فتاوانا۔

رہازید کا کہنا کہ کوئی شخص متواتر داخل ہو تو پلید ہو جائے گا اس کا محض غلط ہونا تو ظاہر ہے کہ جس روایت پر مستعمل پانی نجس ہے پانی ایک ہی بار سے پلید ہو جائے گا اور صحیح و معتمد مذہب پر لا کہ بار سے بھی پلید نہ ہو گا

ہاں علامہ زین قاسم و علامہ زین بن نجیم کی نظر اس میں مختلف ہوئی کہ بحثت آدمیوں کے نہانے سے حوض صغیر کا سب پانی مستعمل ہو جائے گا یا نہیں، اول نے ثانی اور ثانی نے اول کا استضمار کیا۔

اقول: عندی الاظهر هو الثانی (میرے نزدیک اظہر ثانی ہے۔ ت) مگر اس کی بناً اُن کے اُس خیال پر ہے کہ پانی کا جو حصہ بدن سے ملا اتنا ہی مستعمل ہوتا ہے تو ایک آدمی کے نہانے سے سارا پانی کیوں غیر مستعمل ہو سکتا ہے ہاں بہت سے نہائیں تو یہ شبہ جاتا ہے کہ پانی کے جتنے حصے ان سب کے بدن سے ملے وہ باقی پانی کے برابر یا اُس سے زائد ہو جائیں تو سب مستعمل ہو جائیں مگر وہ خیال صحیح نہیں مذہب معتمد صحیح یہی ہے جو پانی آب کثیر کی حد کونہ پکنچا ہو وہ ایک آدمی کا نہانہ کیا کیا ناخن کا ایک کنارہ بے ضرورت ڈوب جانے سے سب مستعمل ہو جاتا ہے و قد نقلوا علیہ الاجماع فی غیر ما کتاب والله تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۳۱: مرسلہ ڈاکٹر محمد واعظ الحق صاحب سعد اللہ پوری ڈاکخانہ خرسو پور ضلع پٹنہ ۲ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بارش کا پانی اگر کسی خندق میں جمع ہو جائے اور وہ خندق دس گز سے لمبا چڑازیادہ ہو مگر بستی کے قریب ہو اور اس میں بستی کا پانی جاتا ہو اس میں غسل کرنا اور وضو بنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :

جس خندق کی مساحت وہ دردہ ہے یعنی طول و عرض کے ضرب دیے سے سو ہاتھ حاصل ہوں مثلاً دس ۱۰ ہاتھ طول ہو دس ۱۰ ہاتھ عرض یا میں ۱۰ ہاتھ طول، پانچ ۵ ہاتھ عرض یا پچاس ۵۰ ہاتھ طول، دو ۲ ہاتھ عرض اور ان سب صورتوں میں اس کا گہرا و اتنا ہو لپ میں پانی لینے سے زمین نہ کھل جائے تو اب اس میں دو صورتیں ہیں اگر پہلے اُس میں بارش کا پانی بھر گیا اُس کے بعد گھروں کا پانی پاک ناپاک ہر طرح کا خواہ صرف ناپاک ہی آکر ملا تو جب تک خاص نجاست کے سب اُس کے رنگ یا بُو یا مزے میں تغیر نہ آئے پانی پاک رہے گا اور اُس سے وضو غسل جائز اور اگر پہلے بستی کا پانی اس میں آکر مستقر ہو گیا تو اولاً یہ نظر کرنا ہے کہ وہ پانی ناپاک بھی تھا یا نہیں اگر ناپاک نہ تھا جب تو ظاہر ہے مثلاً پانی برسا اور مکانوں کے ہر گونہ پانیوں کو اپنے ساتھ بہا کر اس خندق میں لایا اور اُس کے رنگ، مزے، بُو، کسی میں نجاست کے باعث تغیر نہ آیا تو وہ ناپاک بھی اس کے ساتھ بہ کر پاک ہو گئے لان الماء الجاری یطہر بعضہ بعضاً (کیونکہ جاری پانی بعض ناپاک پانی کو پاک کر دیتا ہے۔ ت) یا پہلے سے ناپاک پانی خندق میں تھا اور اب کوئی پاک پانی ایسا بہتا آیا کہ بہاؤ ٹھہرنے سے پہلے وہ دردہ ہو گیا یہ بھی صورت طہارت کی ہے کہ جب تک بہ رہا تھا قابل نجاست نہ تھا اور ٹھہر اتوں وقت کہ وہ دردہ ہو کر حکم جاری میں ہو چکا تھا المذا کوئی وقت اُس نے وصف نجاست قبول کرنے کا نہ پایا اور اگر پانی ناپاک تھا خواہ یوں کہ نجاست نے

ستے پانی کا کوئی وصف مذکور بدل دیا یا یہ کہ پہلے خالص ناپاک پانی خندق میں پہنچ لیا اس کے بعد بارش وغیرہ کا پانی تھوڑا تھوڑا اس میں آتا گیا جتنا ملا ناپاک ہوتا گیا یا پہلے سے پاک پانی خندق میں دہ دردہ سے کم جگہ میں تھا اس پر خالص ناپاک پانی وارد ہوا تو اس میں پھر دو صورتیں ہیں اگر بارش تھوڑی سی ہوئی کہ وہ پانی اس ناپاک میں مل کر رہ گیا تو وہ بھی ناپاک ہو گیا اور اگر بارش زور سے ہوئی کہ بکثرت پانی بہتا آیا جس نے اس خندق کو بھر کر ابال دیا کہ پانی کناروں سے چھلک گیا تو اب سب پاک ہے والله تعالیٰ عالم۔

مسئلہ ۳۲۷:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حوض دہ دردہ میں گز شرعی کی مقدار کیا ہے بینوا تو جروا۔

الجواب:

علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کو دربارہ مساحت حوض کبیر کہ دہ دردہ قرار پایا ہے تعین گز میں تین قول پر اختلاف ہے قول اول: معتبر ذرائع کرباس ہے اور اسی کو ذرائع عامہ کہتے ہیں یعنی کپڑوں کا گز۔ اسی قول کی طرف اکثر کارچجان رائے اور اسی کو دررو و ظہیریہ و خلاصہ و خزانہ و مراثی الفلاح و عالمگیریہ وغیرہ میں اختیار کیا اور شرح زاہدی و تجنسیں اور فتاویٰ کبریٰ پھر قسمتیں پھر درختار میں اُسے مختار اور نہایہ میں صحیح اور بدایہ میں مفتی ہے اور ولوالجیہ میں الیق واسع کہا۔ پھر خود (۱) ذرائع کرباس کی تقدیر میں اختلاف واقع ہوا امام ولوالجی نے سات سے مشتمل قرار دیا ہر مشتمل چار ۲ انگل مضموم تو اٹھائیں ۱۲۸ انگل کا گز ہوا ہمارے یہاں کی نو گرہ سے زائد اور دس ۱۰ گرہ سے کم یعنی ۹-۱۱ گرہ۔ اس قول پر نہایہ پھر جامع الر موز پھر درختار اور باتباع ولوالجی فاضل ابریشم حلی نے شرح منیہ میں اقتصار کیا مگر جمہور علماء کے نزدیک ذرائع کرباس چھ ۶ مشتمل کا ہے ہر مشتمل چار ۲ انگل مضموم اور اسی طرف روحان روئے علماء محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن المام کا ہے اور یہی عالمگیریہ میں تبیین اور بحر الرائق میں کتب کثیرہ سے منقول پس قول راجح میں یہ گز چو بیس ۱۲۲ انگل کا ہوا کہ ایک ہاتھ ہے تو ہمارے یہاں کا آدھ گز ٹھہرا۔

قول دوم: اعتبار ذرائع مساحت کا ہے امام علامہ فقیہ النفس اہل الافتاء والترجیح امام فخر الدین قاضی خان اوز جندی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خانیہ میں اسی قول کی تصحیح اور قول اول کا رد کیا طحاوی حاشیہ مراثی الفلاح میں اس پر بھی حکایت فتویٰ واقع ہوئی اور بیشک من حیث الدلیل اسے قوت ہے۔ اس گز (۱) کی تقدیر میں اقوال مختلفہ وارد ہوئے مضرمات میں سات مشتمل، ہر مشتمل کے ساتھ ایک انگل قرار دیا کہ مجموع پیشیس انگل ہمارے

عہ: یہ فتویٰ فتاویٰ قدیمه کے بقیا سے ہے جو مصنف نے اپنے صفر سن لکھے تھے (۱۲) م

گزے ۱۱-۳/۲۳ گرہ ہوا علامہ کرمانی نے سات مسٹت چھ مسٹت معمولی اور ساتویں میں انگوٹھا پھیلہ ہوا کہ یہ بھی تجھیناً گیارہ گرہ کے قریب ہوا مگر یہ دونوں قول سڑاڑ ہیں قول جمہور کہ عامہ کتب میں مصرح سات مسٹت ہے، ہر مسٹت زرا گشت کشادہ یعنی سائز ہے تین فٹ کہ اس گزے کچھ اپر سائز ہے اثمارہ گرہ ہوا یعنی ۱۸۱-۳/۲۳ گرہ۔

قول سوم: ہر شہر و دیار و ہر عہد و زمانہ میں گزارج کا اعتبار ہے محیط میں اسی کو صحیح اور نہر میں اسے کہا اور کافی میں بھی بھی اختیار کیا مگر علمائے متاخرین اس قول کو رد کرتے اور من حیث الدلیل نہایت ضعیف بتاتے ہیں اور نظر فقہی میں معلوم بھی ایسا ہی ہوتا ہے،

<p>اور یہ علماء کے نصوص ہیں، برہان الدین مرغینانی کے ہدایہ میں مذکور ہے بعض نے تو پیاس ڈھوند کر بس کے ذرائع سے کی ہے تاکہ لوگوں کیلئے فراخی ہو، اور اسی پر فتویٰ ہے،</p> <p>فتح القدير میں ہے "بذراع الکربلاس" یہ چھ مسٹت کا ہوتا ہے، ہر مسٹت پر انگلی زندگی جائے، اب رہایہ سوال کہ معتبر ذرائع مساحت ہے یا ذرائع کر بس ہے یا ہر زمانہ و مقام میں ان کی عادت کے مطابق ہے اس میں مختلف اقوال ہیں،</p> <p>امام فخر الدین نے خانیہ میں ذرائع مساحت کا اعتبار کیا کر بس کا نہیں یہی صحیح ہے اس لئے کہ مساحت کا ذرائع مساحت کے زیادہ لائق ہے۔ علامہ ابن امیر الحاج کی شرح نمیہ میں ہے کہ آیا ذرائع کر بس کا اعتبار ہے یا ذرائع مساحت کا؟ کچھ لوگ پہلے قول کی طرف لگتے ہیں جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، اور شرح زاہدی میں ہے بھی مختار ہے، اور بعض نے دوسرے قول کو لیا ہے قاضیخان نے کہا کہ یہی صحیح ہے کیونکہ مساحت کا گز</p>	<p>وهذه نصوص العلماء في الهدایة للامام برہان الدین المرغینانی قدس سرہ الربانی بعضهم قدر و اب المساحة عشر بذراع الکربلاس توسيعه للامر على الناس عليه الفتوى^۱ وفي فتح القدير للامام المحقق على الاطلاق قوله بذراع الکربلاس هو است قبضات ليس فوق كل قبضة اصبع قائمة وهل يعتبر ذراع المساحة او ذراع الکربلاس او في كل زمان و مكان^۲ حسب عاداتهم اقوال وفي الخانية للامام فخر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ يعتبر فيه ذراع المساحة لذراع الکربلاس هو الصحيح لان ذراع المساحة بالمسوحات اليق^۳ وفي شرح المنية للعلامة ابن امیر الحاج هل يعتبر ذراع الکربلاس او ذراع المساحة ذهب بعضهم الى الاول في الهدایة وعليه</p>
---	--

^۱ ہدایہ فصل فی الہر مطبع عربیہ کراچی ۲۰/۱

^۲ فتح القدير فصل فی الہر نوریہ رضویہ سکھر ۲۰/۱

^۳ فتاویٰ خانیہ المعروف قاضی خان فصل فی الماء الرائد نو لکشور لکھنؤ ۲/۱

مسوحات کے زائد لائق ہے، اور فتاویٰ ولوالجی میں ہے کہ بڑا حوض جو دو درجہ ہوتا ہے اور اس میں معتبر کر کر بس کا ذراع ہے نہ کہ مساحت کا اور وہ سات مشت ہے، جس میں ہر مشت پر ایک انگلی کا اضافہ نہ ہو، کیونکہ مساحت کا گز سات مشت ہے جس میں ہر ایک مشت پر ایک کھڑی انگلی کا اضافہ ہو، تو پہلا آسانی سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے انتہی، اور کھڑی انگلی سے مراد انگوٹھے کی بلندی ہے، جیسا کہ غایہ البيان میں ہے تو معلوم ہوا کہ ذراع کر بس ذراع مساحت سے چھوٹا ہے تو اسی سبب سے تقدیر ذراع میں لوگوں کیلئے آسانی ہوئی اور محیط سے نقل کیا ہے کہ ہر زمانہ اور ہر جگہ کا الگ گز معتبر ہوگا، اور کافی نے بھی یہی کہا ہے اہ اور ابراہیم حلی کی شرح بکر میں ہے کہ معتبر ذراع کر بس ہے جو سات مشت ہوتا ہے فقط، اور اسی کو امام اسحق بن ابی بکر الوالجی نے اپنے فتاویٰ میں پسند کیا ہے، کیونکہ وہ چھوٹا ہوتا ہے تو اسی میں آسانی رہے گی اور قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں ذراع مساحت کو مختار کہا ہے اور وہ سات مشت مع ایک کھڑی انگلی کے آخری مشت میں ہے اور بعض نے کہا کہ ہر مشت میں قاضی خان نے فرمایا یعنی تالاب جس کا اندازہ لگایا گیا ہے وہ مسوحات سے ہے، تو اس میں ذراع مساحت سے اندازہ لگانا زائد مناسب ہوگا، اور محیط میں ہے اسح یہ ہے کہ ہر زمانہ اور ہر جگہ میں وہیں کا ذراع معتبر ہوگا،

الفتویٰ وفي شرح الزاهدی وهو المختار وذهب بعضهم الى الثاني قال قاضی خان هو الصحيح لان ذراع المساحة بالمسوحات اليق. وفي فتاویٰ ولوالجی الحوض الكبير لما كان مقدراً بعشرة اذرع في عشرة اذرع فالمعتبر ذراع الكرباس دون المساحة وهي سبع مشتات اى سبع قبضات ليس فوق كل مشت اصبع قائمة لان ذراع المساحة سبع مشتات فوق كل مشت اصبع قائمة فالاول اليق للتوسيع انتهي والمراد بالاصبع القائمة ارتفاع الابهام كيما في غایۃ البيان ظهر ان ذراع الكرباس اقصر من ذراع المساحة فبسبب ذلك وقع الترفية للناس بـالتقدیر بها ونقلوا عن المحیط انه يعتبر في كل زمان ومكان ذراعهم وعليه مشی في الكافی^۱ وفي الشرح الكبير لابراهیم الحلی المعتبر في الذراع ذراع الكرباس وهو سبع قبضات فقط وهو اختيار الامام اسحق بن ابی بکر الوالجی في فتاویٰ لانه اقصر فيكون ايسروا اختيار قاضیخان في فتاویٰ ذراع المساحة وهو سبع قبضات بالاصبع قائمة في القبضة الاخيرة وقيل في كل قبضة قال قاضی خان لانه يعني الغدير المقدر من المسوحات فكان ذراع المساحة

¹ حلی

صاحب کافی اور صاحب نہر الفائق وغیرہ نے اس کی متابعت کی اور یہ بہت عجیب ہے اور نہایت بعید ہے، اور علامہ زین بن نجیم المصری کی بحر الرائق میں ہے کہ مشائخ کے ذرائع کی بابت تین اقوال ہیں، تجنیس میں ہے کہ ذرائع کرباس مختار ہے، اور اس میں اختلاف ہے، کئی کتب میں ہے کہ یہ ایسی چھ مشت کے برابر ہے جن میں ہر مشت پر ایک کھڑی انگلی زائد نہ ہو تو گویا یہ چوبیں انگشت کے برابر ہے لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے حروف کی تعداد کے مطابق اور کھڑی انگلی سے مراد انگوٹھے کی بلندی ہے جیسا کہ غایۃ البیان میں ہے اور فتاویٰ ولوالجی میں ہے کہ ذرائع کرباس سات مشت بلا کھڑی انگلی کے اضافہ کے، اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں ہے اصح یہ ہے کہ مساحت کا گز سات مشت مع ایک کھڑی انگلی کے، اور محیط اور کافی میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ ہر زمان و مکان میں ان کا اپنا گز معتبر ہوگا، اس میں مساحت اور کرباس کا کچھ ذکر نہیں، اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے معتبر ذرائع کرباس ہے، یہی ظہیریہ میں ہے اسی پر فتویٰ ہے، ہدایہ میں یہی ہے اور یہ عام گز ہے جو چھ مشت یعنی چوبیں انگشت کا ہوتا ہے یہی تبیین میں ہے، فاضل قسطانی کی جامع الرموز میں ہے کہ ذرائع میں اختلاف ہے، تو محیط میں ہے اصح یہ ہے کہ ہر زمان و مکان کا اپنا اپنا گز معتبر ہوگا،

فیه الیق، وفي المحيط والاصح ان یعتبر في كل زمان ومكان ذراعهم وتبعه صاحب الكافي كصاحب النهر الفائق وغيرة وهذا عجیب وبعید جدا الى آخر ¹ مقال وفي البحر الرائق للعلامة زین بن نجیم المصری اختلف المشائخ في الذرائع على ثلاثة اقوال ففي التجنیس المختار ذراع الكرباس واختلف فيه ففي كثير من الكتب انه ست قبضات ليس فوق كل قبضة اصبع قائمة فمه اربع وعشرون اصبعاً بعد حروف لاله الا اللہ محمد رسول اللہ والمراد بالاصبع القائمة ارتفاع الابهام كما في غایۃ البیان وفي فتاویٰ ولوالجی ان ذرائع الكرباس سبع قبضات ليس فوق كل قبضة اصبع قائمة وفي فتاویٰ قاضی خان وغیرہ الاصح ذرائع المساحة وهو سبع قبضات فوق كل قبضة اصبع قائمة وفي المحيط والكافی الاصح انه یعتبر في كل زمان ومكان ذراعهم من غير تعرض للمساحة والکرباس ² وفي الفتاوی الهندية يعتبر ذراع الكرباس کذا في الظهيرية وعليه الفتوى کذا في الهدایة وهي ذرائع العامة ست قبضات اربع وعشرون اصبعاً

¹ غنیۃ المستملی فصل فی احکام الحیاض سہیل اکینڈی لاہور ۹۸۹/۱

² بحر الرائق کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۷/۱

فتاویٰ قاضی خان میں ہے صحیح ذرائع مساحت جو سات مشت کہ ہر مشت پر ایک انگلی کھڑی ہو جیسا کہ ولو اجی میں ہے یا ساتویں مشت پر کھڑی انگلی ہو جیسا کہ کرمانی میں ہے یا ایک لیٹی ہوئی انگلی ہر مرتبہ جیسا کہ سیر المضمرات میں ہے اور نہایہ میں ہے صحیح ذرائع کرباس ہے اور وہ سات مشت ہے، ہر مشت چار انگلی ہے اور یہی مختار ہے جیسا کہ کبری میں ہے، اور فاضل علاء الدین حصکفی نے در مختار میں بیان فرمایا اور قہستانی میں ہے کہ پسندیدہ ذرائع کرباس ہے اور وہ صرف سات مشت ہے، اور اس کے حاشیہ میں علامہ سید احمد طھطاوی نے فرمایا ذرائع مساحت سات مشت ہے ہر مشت پر ایک کھڑی انگشت، اور سید محمد امین شامی نے در المختار میں فرمایا ان کا قول والمختر ذرائع الکرباس، اور ہدایہ میں اسی پر فتویٰ ہے اور درر، ظہیریہ، خلاصہ، خزانہ میں اسی کو اختیار کیا ہے محیط اور کافی میں فرمایا کہ ہر زمان و مکان میں لوگوں کے گز کا اعتبار ہوگا، نہر میں ہے کہ یہی انسب ہے۔ میں کہتا ہوں اس کو شرح منیہ میں روکیا ہے کہ مقصود اس تقدیر سے غالبہ ظن ہے اس امر کا کہ نجاست دوسری طرف نہیں گئی ہے، اور یہ چیز ایسی ہے کہ اس میں زمان و مکان کے اختلاف سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے، ان کا قول کہ وہ سات مشت ہے، یہ ولو اجیہ میں ہے، اور

کذا فی التبیین^۱ اہ و فی جامع الرموز للفاضل القہستانی اختلاف فی الذرائع ففی المحيط الاصح ذرائع کل مکان و زمان و فی فتاویٰ قاضی خان الصحیح ذرائع المساحة وہ سبع قبضات واصبیح قائمة فی کل مرّة كما فی الولوالجی او المرة السابعة كما فی الكرمانی او اصحابی موضعہ فی کل مرّة كما فی سیرالمضمرات وفی النهاية الصحيح ذرائع الکرباس وہ سبع قبضات کل قبضة اربع اصابع وہ المختار کما فی الكبری^۲ و فی الدرالمختار للفاضل علاء الدین الحصکفی فی القہستانی والبختار ذرائع الکرباس وہ سبع قبضات فقط^۳ و فی حاشیته للعلامة السید احمد الطھطاوی واما ذرائع المساحة فسبع قبضات فوق کل قبضة اصبع قائمة^۴ و فی ردالمختار للفاضل السید محمد امین الشامی قوله والمختار ذرائع الکرباس وفی الهدایۃ ان علیه الفتوى واختارة فی الدرر والظہیریۃ والخلاصۃ والخزانۃ وفی المحيط والكافی انه یعتبر فی کل زمان و مکان ذرائعهم قال فی النهر و هو الانسب قلت لكن رده فی شرح المنیۃ

^۱ ہندیہ فصل فی الماء الرائد نورانی پشاور ۱۸۷۱

^۲ جامع الرموز بیان المیاه گنبد ایران ۳۸۹۱

^۳ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۶۱

^۴ طھطاوی علی الدر باب المیاه بیروت ۱۰۸۱

بھر میں ہے کہ بہت کتب میں چھ مشت ہے الخ اور مشت سے مراد چار بند ہی ہوئی الگلیاں ہیں، نوح۔ میں کہتا ہوں یہ ہاتھ کے گز سے قریب ہے کیونکہ وہ چھ مشت اور تھوڑا زائد ہوتا ہے اور وہ دو بالشت ہوتا ہے انتہی ملخضا، اور شربنبلی کی مراثی الفلاح میں ہے کہ عام لوگوں کے گز سے وہ دردہ ہو، انتہی مختصر۔ اور فاضل طھطاوی کے حاشیہ میں ہے نیز صاحب درنے لفظ کیا کہ مفتی بہ پیائش والا گز ہے اور وہ ہمارے موجودہ گز سے بڑا ہے گویا آج کے اعتبار سے وہ دردہ آٹھ در آٹھ ہوا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس میں کئی وجہ سے سہو ہے کیونکہ در کی پوری عبارت اس طرح ہے ایسا ہی قہستانی میں ہے اور مختار کر باس کا گز ہے اور وہ صرف سات مشت ہوتا ہے تو ہمارے زمانہ کے گز کے اعتبار سے آٹھ ضرب آٹھ، آٹھ مشت اور تین انگل ہو گا دس کے مفتی بہ قول پر اہ اولًا انہوں نے صراحت

بان المقصود من هذالتقدیر غلبة الظن بعدم خلوص النجاست وذلك لا يختلف باختلاف الازمنة والامكنته قوله وهو سبع قبضات هذا ماق الولوالجية وفي البحران في كثير من الكتب انه ست قبضات^۱ الخ اه والمراد بالقبضة اربع اصابع مضمومة نوح اقول وهو قريب من ذراع اليدي لانه ست قبضات وشيعي وذلك شبران^۲ انتہی ملخصا وفي مراتق الفلاح للفاضل الشربنبلی عشر في عشر بذراع العامة^۳ انتہی مختصرا وفي حاشيته للفاضل الطھطاوی نقل صاحب الدر ان المفتی به ذراع المساحة وانه اكبر من ذراعنا اليوم فالعشر في العشر بذراعنا اليوم ثمان في ثمان^۴ اه اقول: فيه سهو بوجوه وذلك ان عبارة الدر بتمامها هكذا في القہستانی والیختار ذراع الكرباس وهو سبع قبضات فقط فيكون ثمانیا في ثمان بذراع زماننا ثمان قبضات وثلاث اصابع على القول المفتی به بالعشر^۵ اه فأولا (۱)

^۱ رد المحتار باب المياه مصطفی البالبی مصر ۱۳۲۱

^۲ رد المحتار باب المياه مصطفی البالبی مصر ۱۳۲۱

^۳ مراثی الفلاح کتاب الطسارة الامیریہ مصر ص ۱۶

^۴ حاشیۃ الطھطاوی مع مراثی الفلاح کتاب الطسارة الامیریہ مصر ص ۱۶

^۵ در مختار باب المياه مجتبی البدلی مصر ۱۳۶۱

کی ہے کہ ذراع کر بس لیا جائے گا نہ کہ ذراع مساحت۔ ثانیاً اس میں ذراع کی مقدار کی بابت کسی مفتی بہ قول کا ذکر نہیں ہے اس میں صرف اتنا ہے کہ مفتی بہ قول متاخرین کا قول ہے، اور وہ یہ ہے کہ کثیر دردہ کو کہتے ہیں، اور سید نے خود حواشی در میں فرمایا ان کا قول علی المفتی بہ، یعنی متاخرین کے مفتی بہ قول کے مطابق، اور اصل مذہب تو آپ کو معلوم ہو ہی چکا ہے۔

ثالثاً: سب سے بڑا سہواں میں یہ ہوا ہے کہ انہوں نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ ہمارے زمانہ کے گز سے بڑا گزر ہے، اور سات مشت آٹھ مشت سے کیسے بڑا ہو سکتا ہے؟ اور جب ده دردہ برابر ہے اس آٹھ در آٹھ کے، تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ بڑا ہے نہ کہ دہ، اور در میں یہ نہیں پایا جاتا ہے، اور نہ اس کی اصل قوستانی میں، اگر وہ یہ فرمادیتے کہ دُرنے یہ نقل کیا ہے کہ مختار کر بس کا گزر ہے اور وہ چھوٹا ہوتا ہے اخْ لُو درست بات ہوتی، پھر در کا حساب اس کی اصل کی متابعت میں یہ ہے کہ وہ در دہ ایسا ہے جیسا کہ آٹھ در آٹھ، اس کو سید ط نے یوں بیان کیا کہ دس ضرب سات تر ہوتے ہیں اور آٹھ ضرب آٹھ چونٹھ ہوتے ہیں (یعنی اتنی مشت) اور آٹھ انگلیوں کو تین سے ضرب دیا جائے تو چوبیں انگلیاں ہوتی ہیں اور یہ چھ مشت ہوتی ہیں اس طرح ستر مشت

صریح نصہ اختیار ذراع الکرباس دون المساحة وثانیاً: (۱)ليس فيه ذكر الافتاء على شیع من تقادیر الذراع انما فيه ان المفتی به ماعليه المتاخرون من تقدیر الكثـر بعشر فـ(۲)عشر وقد قال السید نفسه في حواشی الدر قوله على المفتی به اى الذى افتى به المتـاخرون وقد علمت اصل المذهب^۱ اهـ وثـالثـا من ابـين (۳) سـهـوقـولـهـ رـحـمـهـ اللهـ تعالى انه اكـبرـ منـ ذـراعـناـ وـكـيفـ تكونـ سـبعـ قـبـضـاتـ اـكـبـرـ منـ ثـيـانـ (۴) وـاذـكـانـ عـشـرـ فيـ عـشـرـ بـذـاكـ ثـيـانـيـاـ فيـ ثـيـانـ بـهـذاـ فـكـلـ اـحـدـ يـعـرـفـ انـ هـذـاـ اـكـبـرـ لـاذـاكـ وـلـاـ (۵) وـجـوـدـ لـهـ فـيـ الدرـ وـلـاـ فـيـ اـصـلـ الـقـهـسـتـانـيـ فـلـوـ قـلـ رـحـمـهـ اللهـ تـعـالـيـ نـقـلـ الدرـانـ الـمـخـتـارـ ذـرـاعـ الـكـرـبـاسـ وـاـنـهـ اـصـغـرـ الخـ لـاصـابـ شـمـ حـسـابـ الدرـ تـبـعـاـ لـاصـلـهـ اـنـ عـشـرـاـ فـيـ عـشـرـ كـثـيـانـ فـيـ ثـيـانـ بـيـنـهـ السـيـدـ طـ بـاـنـ العـشـرـةـ فـيـ سـبـعـةـ بـسـبـعـينـ وـالـشـيـانـيـةـ فـيـ مـثـلـهـاـ بـاـرـبـعـةـ وـسـتـيـنـ قـبـضـةـ وـالـشـيـانـيـةـ فـيـ ثـلـثـةـ عـصـبـاـنـ اـصـابـعـ بـاـرـبـعـ وـعـشـرـيـنـ اـصـبـعاـوـ هـیـ سـتـ قـبـضـاتـ فـتـمـتـ فـتـمـتـ سـبـعـيـنـ قـبـضـةـ^۲ اـهـ

طحطاوی میں اسی طرح ہے اور ثلث بند کیر ذکر کرنا زیادہ مناسب ہے۔ (ت)

عـهـ کـذـافـیـ طـ وـالـصـوـبـ ثـلـثـ بـالـتـذـکـرـ اـهـ منـهـ (۶)

¹ طحطاوی علی الدر المختار باب المیاہ بیروت ۱۰۸/۱

² طحطاوی علی الدر المختار باب المیاہ بیروت ۱۰۸/۱

پوری ہوئیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں، بلاشبہ یہ حساب صحیح ہے، اس میں وہ دردہ کو اختیار کیا گیا ہے، ایک ذراع کے لحاظ سے جو سات مشت ہو، اور آٹھ دراٹھ کو ایسے ذراع کے ساتھ جو آٹھ مشت تین انگلی ہو، اور ایک ضلع کا دوسرے ضلع کے مساوی ہونا بیان کیا کیوں کہ یہ ہر قول پر ستر مشت ہو گا جیسا کہ بیان کیا، یادو سو اسی ۱۸۰ انگشت کیوں کہ پہلا انٹھ میں انگشت ہے اور دوسرا پنیتیس انگشت اور جب پہلے کو دس میں اور دوسرے کو آٹھ میں ضرب دیا جائے تو دونوں کا حاصل ایک ہی ہو گا یعنی دو سو اسی، اور ایک ضلع کی مساواۃ دوسرے ضلع سے ایک مریع کی مساواۃ دوسرے مریع سے بالبدایہ ثابت کرتی ہے لیکن سید "ش" نے درپر اپنے اس قول سے رد کیا، غالباً انہوں نے یہ قہستانی سے نقل کیا ہے اور اس کو بغور دیکھا نہیں، صحیح یہ ہے کہ "یہ ہو جائیگا دس ضرب آٹھ، اور اس کی تشریح یہ ہے کہ ایک مشت چار انگشت ہوتی ہے، اور ان کے زمانہ کا ذراع آٹھ مشت تین انگشت تھا، اس طرح پنیتیس انگشت ہوئیں اور جب دس کو آٹھ میں اس ذراع کے حساب سے ضرب دی جائے تو حاصل اسی ہوتا ہے، پھر اس کو پنیتیس سے ضرب دی جائے تو حاصل دوہزار آٹھ سو انگشت ہو گا، اور یہی مقدار دردہ کی ہے کرباس کے گز سے،

اقول: وہ حساب حق صحیح لاغبار علیہ اخذ فیہ عشراء فی عشر بذراع هو سبع قبضات وثیانیا فی شیان بذراع هو ثیان قبضات وثلث اصابع وبین مساواۃ ضلع لضلع فانه علی کل سبعون قبضة کما بین او مائتان وثیانون اصبعاً لان الاول شیان وعشرون اصبعاً والثانی خمس وثلاثون واذا ضربت الاول فی عشرة والثانی فی شیانیة اتحد الحاصل وهو . ومساواۃ الضلع للضلع یوجب بالضرورة مساواۃ المربع للمریع لكن السید ش رحیمه اللہ تعالیٰ رد على الدر بقوله كانه نقل ذلك عن القہستانی ولم یستحبه وصوابه فیكون عشراء فی شیان وبیان ذلك ان القبضة اربع اصابع واذا كان ذراع زمانهم شیان قبضات وثلاث اصابع یکون خمساً وثلاثین اصبعاً واذا ضربت العشر فی شیان بذلک الذراع تبلغ شیانین فاضربها فی خمس وثلاثین تبلغ الفین وشیان مائة اصبع وهي مقدار عشر فی عشر بذراع الكرباس المقدر بسبعين قبضات لان الذراع حينئذ شیانیة ^ع وعشرون اصبعاً والعشر فی عشر بمائة فإذا ضربت شیانیة وعشرين فی مائة

شامی میں اسی طرح ہے اور بہتر تذکیرے کے ساتھ شیانی
ہے۔ (ت)

عہ کذا فی ش والا صوب شیان بالتفصیل کیر اہمنہ (مر)

جس کی مقدار سات مشت بتائی گئی ہے، کیونکہ اس صورت میں ذراع اٹھائیں اُنگشت ہو گا، اور دس ضرب دس سو ہے، تو جب اٹھائیں کوسو میں ضرب دیں تو وہی حاصل ہو گا، اور بقول شارح یہ ما حاصل نہیں ہو گا، کیونکہ جب آٹھ کو آٹھ میں ضرب دیں تو چونٹھ حاصل ہو گا، اور جب ان کو پینتیس میں ضرب دی جائے تو دو ہزار دو سو چالیس اُنگشت ہوئی، اور ذراع کرباس سے یہ اسی ذراع ہوتے ہیں، جبکہ مطلوب سو ۳۵ ہیں، تو صحیح وہی ہے جو ہم نے کہا فہم اہ فہم سے طپر روکی طرف اشارہ ہے یہ ان کا معروف طریقہ ہے جو انہوں نے اپنی کتاب کے شروع میں اختیار کیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ اُن سے لغوش ہوئی ہے دو حروف تو صحیح ہیں، پہلا تو یہ کہ ان کے زمانہ کا ذراع پینتیس اُنگشت تھا، اور دوسرا یہ کہ کرباس کے گز کی مقدار سات مشت کے حساب سے اٹھائیں ہے، اس کے علاوہ جو کچھ کہا وہ صرخ سہو ہے۔ اولًا دس کو آٹھ میں ضرب دینے سے دو ہزار آٹھ سو نہیں آتے بلکہ اٹھانوے ہزار اُنگشت بتقدیم التاء، اس لئے کہ $35 \times 10 = 350$ اور $35 \times 35 = 1225$ ضرب آٹھ کو ۲۸۰ ہوئے، اور $1225 + 350 = 1575$ ہوئے۔

ثانیاً: ذراع کرباس مذکور کے اعتبار سے دس ضرب دس ۲۸۰۰ نہیں بنتا اٹھتر ہزار چار سو بنتا ہے یہ بتقدیم سین ہے
----- اس لئے کہ $10 \times 28 = 280$ * $350 = 98000$

تبليغ ذلك المقدار واما على ماقاله الشارح فلا
تبليغ ذلك لأنك اذا ضربت ثمانين في ثمان تبلغ
اربعاً وستين فإذا ضربتها في خمس وثلاثين
تبليغ الفين ومائتين واربعين اصبعاً وذلك
ثمانون ذراعاً بذراع الكرباس والمطلوب مائة
فالصواب ماقلناه فافهم^۱ اه اشار بقوله فافهم
الى الرد على طكدا به المذكور في صدركتابه۔

اقول: وهو كله زلة نظر منه رحمة الله تعالى
اصاب في حرفين الاول ان ذراع زمانهم خمس
وثلاثون اصبعاً والآخر ان ذراع الكرباس
المقدر بسبع قبضات ثمان وعشرون وما سوى
ذلك كله سهو صريح فأولاً مakan (عشرافي ثمان
بذراعهم لا يكون الفين وثيـانـةـ بـلـ
ثمانية وتسعين الف اصبع بتقدیم التاء لان
في . ثلثمائة وخمسون وفي مائتان وثمانون
و ۹۸۰۰۰ = ۲۸۰ * ۳۵۰

وثانية: (۲) مakan عشرافـيـانـةـ بـذرـاعـ الـكـربـاسـ
المذكور لا يكون ايضاً بل ثمانية وسبعين
الف اصبع بتقدیم السین واربعمائة لان

^۱ رد المحتار بباب المياه مصطفى الباجي مصر ۱۳۳۲/۱

دو سو اسی ۲۸۰ ہوئے اور ان کا مریع ۸۳۰۰ ۷ ہوا، انسیں ہرزا چھ سو ۱۹۶۰۰ انگشت گھٹا کر، تو یہ دونوں کیسے برابر ہو سکتے ہیں؟

ثالثاً: آٹھ ضرب آٹھ ان کے گز سے دو ہزار دو سو چالیس ۲۲۴۰ نہیں بنتے، بلکہ مریع دو سو اسی ۲۸۰ کا بنتا ہے کیونکہ ہر ذراع ۱۳۵ انگشت ہے اور لمبائی ۸، اس لئے $8 \times 35 = 280$ ہوا۔ اور یہی حال چوڑائی کا ہے تو مسطح ۸۳۰۰ ۷ مثل ده درودہ کپاس کے گز سے بالکل برابر برابر ہے جیسا کہ شارح، قسمتائی اور "ط" نے فرمایا۔

رابعاً: کرباس کے گز سے اسی گز کی پیمائش ۲۲۴۰ نہیں بنتی ہے بلکہ باسٹھ ہزار سات سو میں انگشت ہے، اس لئے کہ ایک ذراع کی پیمائش وہ ہے جو ذراع در ذراع ہو اور یہ ۲۴۸ کا مریع ۸۳ ۷ انگشت ہے اور $80 \times 7 = 830$ ۷ ہے اور اس تمام بحث میں غلطی کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے خط اور سطح میں فرق نہیں کیا ہے، اور اس طرح حساب کیا کہ لمبائی کو چوڑائی میں ضرب دی اور جو حاصل آیا اس کو ذراع کی انگلیوں میں ضرب دی اور وہ پینتیس ۳۵ یا اٹھائیس ۲۸ انگلیاں بنتی ہیں اور جو حاصل ہوا وہ پانی کی پیمائش قرار دی، حالانکہ بات یہ نہیں ہے، یہ تو ان کی انگلیوں کی مقدار ہے جو خط میں ذراع کی مقدار ہو اور وہ سطح جو ذراع کی مقدار ہو تو اس کی انگلیاں اس کا مریع ہو گا اور وہ ایک ہزار دو سو پچیس انگلیاں ہیں پہلے قول پر اور دوسرے قول پر ۸۳ ۷ ہیں، اس کو

فی .مائتان و ثیانون و مربعها.. بنقص تسعہ عشر الف اصبع و ستمائیہ فکیف یستویان،

وثالثاً(۱) ثیان بذراعهم لا یکون الغین و مائتین واربعین بل مربع مائتین و ثیانین لان کل ذراع والطول ۸۔۔۔ ۳۵ = ۸* ۳۵ و كذلك العرض فالسطح .. مثل عشر فی عشر بذراع الكرباس سواء بسواء کما قال الشارح والقہستانی و ط۔

ورابعاً:(۲) مساحة ثیانین ذراع بذراع الكرباس لاتكون ۲۲۴۰ بل اثنين وستين الفا وسبعين مائة وعشرين اصبعاً لان مساحة ذراع مكان ذراعاً في ذراع وذلك مربع سبع مائة واربع وثیانون اصبعاً و ۲۴۲۰ = ۸۰* ومنشأ(۳) الخطأ في كل ذلك انه رحمه الله تعالى لم يفرق بين الخط والسطح فحسب ان الطول يضرب في العرض ومابلغ يضرب في اصابع الذراع وهي خمس وثلاثون او ثیان وعشرون اصبعاً فما حصل يكون مساحة الماء وليس كذلك وانما هي مقدار الاصابع في خط قدر ذراع اما السطح قدر ذراع فاصابعه مربع ذلك وهي الف ومائتان وخمس وعشرون اصبعاً على الاول وسبعين مائة واربع وثیانون على الثاني كذلك يضرب في يكن ثیانياً في ثیان بـالاول

چونسٹھ میں ضرب دی جائے گی تو یہ 8×8 بنے گا پہلے قول پر، اب اس کو ضرب دی جائے گی 100×100 میں تو یہ 100×100 ہو گا و سرے قول پر، اور ظاہر ہے کہ کم 225×225 اور 100×100 ا دونوں ہی 8300 کے ہیں اور یہی مطلوب ہے، اور اگر آپ پہلے قول پر دس کو آٹھ میں ضرب دیں تو 1225 کو 80 میں ضرب دیں تو 98000 ہو گا، اور اگر اسی 80 کی پیاسن دوسرے قول کے مطابق ہو تو 83 کو 80 میں ضرب دیں تو حاصل آئے گا، تو جو ہم نے کہا وہ واضح ہو گیا اور اگر مزید وضاحت درکار ہو تو ایک ذراع ضرب ذراع کو دیکھیں کیونکہ ایک ضرب ایک ایک ہی ہوتا ہے، اب سید کے طریقہ کے مطابق اس کوہاٹھ کی انگلیوں میں ضرب دیجئے تو وہ جتنی ہیں اتنی ہیں گی، اور یہی یعنی ایک طرف کی انگلیاں ہیں تو گویا ایک چیز کی طرف اس چیز کے مساوی ہو گئی مقدار میں اور یہ بدایہ محال ہے بلکہ یہاں پر وہ مقدار جو کل کا حاصل ہے ایک طرف ہے تو چاروں اطراف کے خطوط کا مجموعہ پوری سطح کا چار گناہ ہو جائے گا تو لازم آئے گا کہ شیئ کا طرف اس سے کمی گنابرہ جائے اور اس سے زیادہ بعید محال اور کون سا ہو گا۔ (ت)

وہذا یضرب فی 100 یکن عشرافی عشر بالثانی وظاہران 1225×1225 و 83×83 اکلا ہما 10000 و هو المطلوب وان اردت عشراء فی ثمان بالاول فاضرب فی 80 یکن 98000 وان اردت مساحة ثمانين ذراعا بالثانی فاضرب فی 80 یکن فاتضح ماقلنامع کونه غنیا عن الايضاح وان (ا) شئت المزید فلاحظه فی ما ہو ذراع فی ماذراع فان واحدا فی واحد واحد فاضربه علی طریقة السید فی اصابع الذراع تبق کما ہی وہی بعینها اصابع طرف فطرف الشیعی ساوی الشیعی فی المقدار و هو محال بالبداهة بل هنا المقدار حاصل الكل طرف فی جموع خطوط الاطراف الاربعة اربعة امثال السطح کله فطرف الشیعی اضعاف الشیعی وای محال بعد منه۔

با جملہ یہاں تین قول ہیں اور ہر طرف ترجیح و تصحیح اقوال مگر قول ثالث و رایہ ضعیف اور اس کا لفظ ترجیح بھی اُس قوت کا نہیں اور قول دوم اگرچہ اقتیس ہے اور اُس کی تصحیح امام قاضی خان نے فرمائی جن کی نسبت علماء تصریح فرماتے ہیں کہ ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے کہ وہ فقیہ النفس ہیں کما ذکر العلامہ شامی فی رد المحتار وغیرہ فی غیرہ مگر قول اول کی طرف مجبور ائمہ ہیں اور عمل اسی پر ہوتا ہے جس طرف مجبور ہوں کیا فی رد المحتار والعقود الدرایۃ وغیرہما اور اُس کا لفظ تصحیح سب سے اقوی کہ علیہ الفتوى بخلاف قول دوم کہ اس میں لفظ صحیح ہے اور سید طحطاوی کی اُس پر حکایت فتویٰ معلوم ہولیا کہ سہو صریح ہے پس جو زیادہ احتیاط چاہے مساحت آب کشی میں گز مساحت کا اعتبار کرے کہ سائز ہے تین فٹ اور ہمارے

گز سے سدس اور پر سارے اخبارہ گرہ کا ہے جس کا دس گز ہمارے گز سے ۱۱ گز ۳۲ ۳/۲ گرہ ہو تو اس کی پیائش کا ذہ دردہ ہمارے گز سے ایک سو چھتیں گز ایک گرہ اور نہ وہی چوبیں انگل کا گز خود معتمد و ماخوذ ہے جس کا ده دردہ ہمارے گز سے چھپیں ہی گز ہوا اور اُس کے اعتبار میں اصلاح دغدغہ نہیں کہ وہی مفتی ہے اور وہی قول اکثر اور اسی میں یہر و آسانی پیشتر اور مقدار دہ کا اعتبار بھی خود رفق و تیسیر کی بنابر ہے کما لا یخفی والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳: از پیلی بھیت مدرسۃ المسیح مرسلہ جانب مولانا وصی احمد صاحب محدث سورتی دام فضله ۱۸ جمادی الاولی ۱۴۲۶ھ۔ ایک حوض دہ دردہ ہے اس میں طاق ڈال کر بارہ ہکم قائم کیے ہیں اب گل تھموں کے عرض کو جو حساب کرتے ہیں تو چھ گز ہوتے ہیں اس سے حوض کمیر ہونے میں خلل ہے کہ نہیں بینوا تؤجروا

الجواب:

علمائے کرام نے خفیف (۱) و باریک اشیا جیسے نرکل یا کھیت کے پٹپوں کا حائل ہونا معاف رکھا ہے مگر ستون کہ چھ گز سطح گھیریں جن سے وہ پانی کہ سوہاتھ تھا بہت گھٹ گیا ضرور دہ دردہ نہ رکھیں گے جیسے برف کہ پانی پر جا بجا جم کر قطعے ہو جائے اور کمیر ہو کہ پانی کے جہنم دینے سے جہنم نہ کرے وہ حوض آب قلیل ہو جائے گا،

عامگیریہ میں ہے:

<p>اگر کسی نے نرکل کے جہنم میں یا کھنی کھیت کی زمین میں وضو کیا تو اگر اس کا رقبہ دہ دردہ ہو تو جائز ہے تو نرکل کا نرکل سے متصل ہونا پانی کے پانی سے متصل ہونے میں مانع نہیں ہے، ایسا ہی خلاصہ میں ہے، اور اگر پانی پر جبی ہوئی برف نکڑے نکڑے ہو گئی ہو، تو اگر اتنی زائد ہو کہ پانی کو حرکت دینے سے متحرک نہ ہو ووضو سے جائز نہیں، کذا فی المحيط اور جامع الرموز میں مجتبی سے ہے اگر اس پانی میں</p>	<p>لو توضاً في الجنة القصب او من ارض فيها زرع متصل بعضها ببعض ان كان عشرافي عشر يجوز واتصال القصب بالقصب لا يمنع اتصال الماء بالماء^۱ كذا في الخلاصة وان كان الجيد على وجه الماء قطعاً قطعاً ان كان كثير الایتحرك بتحریک الماء لا يجوز الوضوء به كذا في المحيط^۲ اهوفي جامع الرموز عن المجبوب لو كان فيه</p>
---	--

^۱ عامگیری الماء الجاری نورانی کتب خانہ پشاور ۱۸/۱

^۲ عامگیری الماء الجاری نورانی کتب خانہ پشاور ۱۸/۱

<p>لکڑی یا رف کے ٹکڑے ہوں اور وہ پانی کو حرکت دینے سے متحرک ہوتے ہوں تو اس سے وضو جائز ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر متحرک نہ ہو تو وضو جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>قطع خشب او جمد یتحرک بتحریک الماء جائز فیه الوضوء اہ افهم ان لولم یتحرک لم یجوز ^۱ واللہ تعالیٰ اعلم۔</p>
--	--

مسئلہ ۳۲: از شہر مدرسہ الہلسنت مسئولہ مولوی محمد طاہر صاحب رضوی معلّم مدرسہ الہلسنت ۹ رب المجب ۱۴۳۰ھ۔

سوال اول: حوض دہ دردہ میں اگر کوئی شخص تھوک یا رینٹھ ڈالے یا پاؤں اُس کے اندر ڈال کر دھونے یا وضواس طرح کرے کہ تمام غسالہ اس میں گرتا جائے تو آیاں سب صورتوں میں وہ حوض پاک رہے گا یا نہیں، بر تقدیر ثانی اگر کوئی شخص سمجھے تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب:

ان سب صورتوں میں وہ حوض پاک ہے اور اسے نجس سمجھنا جہالت اور اگر کوئی شخص مسئلہ بتانے کے بعد بھی اصرار کرے تو سخت گنہگار ہو امگر حوض میں تھوکنے یا ناک صاف کرنے سے احتراز لازم ہے کہ یہ افعال باعث نفرت ہیں اور بلا وجہ شرعی نفرت دلانا جائز نہیں قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر و اولاد تنفروا ^۲ واللہ تعالیٰ اعلم
حضور پاک نے فرمایا: اچھی خبر سناؤ نفرت نہ پھیلاؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

سوال ۳۵ (۲): ایک تالاب دہ دردہ میں تمام محلہ کے چوبھوں پاخانوں نالیوں وغیرہ کا نجس پانی آکر جمع ہوتا ہے بلکہ بھنگی اُس میں میلے کی ڈھلیان بھی ایام برسات میں ڈالا کرتے ہیں اور بعض اوقات لوگ اس کے کنارے پاخانہ پیشاب بھی پھرتے ہیں کہ اُس میں بہہ کر جاتا ہے تو آیا یہ تالاب میں کپڑے نجس دھونے سے پاک ہوں گے یا نہیں اور اُس تالاب کو حکم پاکی کا دیا جائے گا یا نہیں بینوا تو جروا۔

الجواب:

اگر ان نجاستوں کے گرنے سے پہلے اُس میں دہ دردہ پانی تھا اُس کے بعد گریں اور ان کے گرنے سے اُس کا رنگ یا مزہ یا بو متغیر نہ ہو اور کپڑا دھونے میں عین نجاست کپڑے پر نہ لگ آئی تو کپڑا پاک ہو گیا ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

¹ جامع الرموز بیان المیاه مطبع الاسلامیہ گنبد ایران ۲۸/۱

² صحیح بخاری اصح المطابع کراچی ۱۶/۱

مسئلہ ۳۶: از شہر محلہ بھاری پور مسؤول نواب مولوی سلطان احمد خان صاحب ۱۳۳۰ھ زیقدہ ۲۸

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع مตین اس مسئلہ میں کہ مریض کو دوائے ایسے پانی سے وضو یا استنجا کرنا جس میں کوئی دوسرا شے جوش دی گئی ہو جس سے پانی کا نام پانی نہ رہے جائز ہے یا نہیں یعنی اس سے طہارت حاصل ہو گئی وجہ اس ضرورت کے یا ضرورت پر لحاظ نہ ہو گا بینوا تجوہ۔

الجواب :

استجاء (۱) تو یقیناً جائز ہے کہ اُس میں مائے مطلق بلکہ پانی ہی شرط نہیں ہے طاہر قاع مذہل سے ہو جاتا ہے مگر وضو جائز نہ ہو گا (اُن چیزوں سے)

لکھاں الامتزاج بالطبع كالمرق ولزوال اسم الماء كالنبيذ۔	جو پکانے سے ایک جان ہو جائیں جیسے شور بایا اس کو پانی نہ کھا جائے جیسے نبیذ۔ (ت)
--	--

وضو میں لحاظ ضرورت کی کیا حاجت اگر مائے مطلق سے وضو مضر ہو تمیم کر لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷: از موضع سر نیان مسؤول امیر علی صاحب قادری ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ میرے موضع میں چند تالاب ہیں اُن تالابوں کے پانی سے غسل اور وضو، پینا، کپڑے دھونا کیسا ہے کیونکہ اکثر مولیٰ ہندو و مسلمان ہر ایک نہاتے ہیں استنجاڑا ہر ایک قوم وہاں پاک کرتی ہے اور کبھی چمار بھکی بھی نہاتے ہیں اور اتفاقیہ سور پانی پی جائے یا نہائے کبھی یہ تالاب مقید رہتے ہیں اور کبھی اُن کے اندر ہو کرندی سے نہر جاری ہو جاتی ہے اُس کی تشریح یوں ہے:

نمبر	لبائی	چورڑائی	غمراٹی	غیر تالاب	لبائی	چورڑائی	غمراٹی	پانی سے
۱	۱۰ گز	۱۰ گز	۱۰ گز	۳۰ گز	۳ گز	۳ گز	۳ گز	۲ گز
۲	۲۰ گز	۲۰ گز	۲۰ گز	۳۰۰ گز	۳ گز	۳ گز	۳ گز	۱ گز

کسی وقت میں اس سے زیادہ بھی پانی ہو جاتا ہے اور کبھی کچھ کم اور اگر ندی سے پانی آجائے اور راستہ میں نہر میں کچھ غلیظ ہو تو کیا حکم ہے اور بستی کے قریب چند اور تالاب ہیں اور ان کا پانی رنگ بدلتے ہوئے رہتا ہے اکثر ہندو تک اُس پانی سے نفرت کرتے ہیں برسات میں بھی صاف طور پر نہیں ہوتا ہے لمباً چوڑائی گہرائی بھی بہت مگر پانی صاف نہیں ہے دیگر شہر سے نالہ کا پانی ندی میں آ کر گرتا ہے اور ندی کا پانی کچھ تھوڑا مخلوط ہوتا ہے دیکھنے میں اکثر

پیشاب کی صورت معلوم ہوتا ہے ایسے پانی سے اکثر لوگ نہاتے اور دھونی کپڑے دھوتے ہیں اکثر دھو کرتے ہیں تو اس پانی کیلئے کیا حکم ہے بینوا توجروا۔

الجواب

ان سب باتوں کا جواب یہ ہے کہ جس پانی کی سطح بالا کی مساحت سو ہاتھ ہو مثلاً دس دس ہاتھ لمبا چوڑا یا میں ہاتھ لمبا پانچ ہاتھ چوڑا یا پچیس ہاتھ لمبا چار ہاتھ چوڑا و علی ہذا القیاس اور گہرائنا کہ لپ سے پانی لے تو زمین نہ کھل جائے وہ پانی نجاست کے پڑنے یا نجاست پر گزرنے سے ناپاک نہیں ہو تا جب تک نجاست کے سبب اس کارنگ یا مزہ یا بونہ بدل جائے اگر نجاست کے سوا اور کسی وجہ سے اس کے رنگ یا بونہ یا مزے یا سب میں فرق ہو تو حرج نہیں اور اعتبار پانی کی مساحت کا ہے نہ تالاب کی۔ تالاب کتنا ہی بڑا ہوا اگر گرمیوں میں شنک ہو کر اس میں سو ہاتھ سے کم پانی رہے گا اور اب اس سے کوئی استخراج کرے یا کتا وغیرہ ناپاک منہ کا جانور پئے تو ناپاک ہو جائے گا یوں ہی بر سات کا بہتا ہوا پانی آیا اور اس میں نجاست ملی تھی توجہ تک بہ رہا ہے اور نجاست سے اس کارنگ بونہ نہیں بدلنا پاک ہے اب جو وہ کسی تالاب میں گزر کر ٹھہرنا اور ٹھہرنا کے بعد سو ہاتھ سے مساحت کم رہی اور نجاست کا کوئی جز اس میں موجود ہے تو اب سب ناپاک ہو گیا اور اگر سو ہاتھ سے زیادہ کی مساحت میں ٹھہرنا پاک ہے ناپاک نالے کا پانی ندی میں آ کر گرا اور اس سے ندی کے پانی کا رنگ یا مزہ یا بونہ بدل گئی ناپاک ہو گیا ورنہ پاک رہا۔ اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸: مسئول حافظ محمد قاسم صاحب از عدن کیمپ محلہ مسکین بارہ ۱۳۳۲ھ ریج الاول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک حوض ہے جو بعض لوگوں کے چھ قبضہ یعنی چوبیں^۱ انگلیوں سے دہ در دہ سے چھیالیں^۲ انگل زیادہ ہے اور یہ چوبیں^۳ انگلیاں سترہ^۴ انج کے برابر ہیں اور جن لوگوں کی چوبیں^۵ انگلیاں ساڑھے سترہ^۶ انج ہیں اس سے دہ در دہ سے چوبیں^۷ لے انگلیاں زیادہ ہیں اور جن کی چوبیں^۸ انگلیاں اٹھارہ^۹ انج کی برابر ہیں اس سے دہ در دہ بارہ انگل کم ہے اور اس کے نفع میں ایک ستون ہے

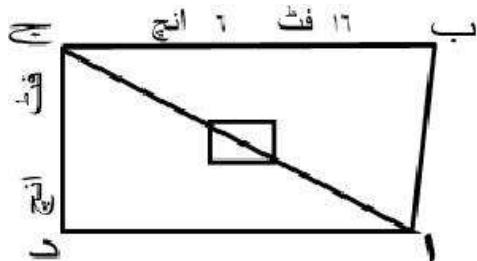
لفائدہ: شرعی گز میں یہی انگل معتبر ہیں جن کے چوبیں اٹھارہ انج کے برابر ہیں ایک ہاتھ مربع کی مساحت مختلف پیمانوں سے اس جدول میں ہے:

ایک ہاتھ مربع میں ان پیمانوں کے حصے

نمری گز	چھ گز	اٹج	۳۲۳	انج
فٹ	۲ فٹ	انگل	۴۶	انگل

(باتی بر صحیح آئندہ)

س کا طول و عرض ایک ایک فٹ ہے کیا ایسے حوض میں سے وضو کرنا جائز ہے یا نہیں اور نجاست پڑنے سے اس کا پانی نجس ہو گا یا نہیں؟ تمام کتابوں کے حوالہ سے جواب دیا جائے اور علماء کے مُسود و سخنط بھی ہو ناچاہئیں اس کے بارہ میں یہاں سخت فساد ہے اکثر لوگ اس سے وضو کرنا جائز نہیں سمجھتے جو لوگ اس سے انکار کرتے ہیں ان کا شرعاً کیا حکم ہے اس مسئلہ کا جواب باعتبار مذہب حنفی ہونا چاہئے، حوض کی شکل ایہ ہے:



الجواب

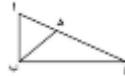
ذواریۃ للاصلاح اب ج د میں قطراج و صل کیا تو مثلث ادج میں حسب بیان سائل ضلع اد ۱۸۹ انچ ہے

(یقیناً حاشیہ صفحہ گزشتہ) اب جتنے ہاتھ کار قبہ لیا جائے اُن سب بیانوں سے اس کی مقدار یہیں سے ظاہر ہو گی مثلاً ده در دہ کیلے ان مقادیر کو ۱۰۰ میں ضرب کرو تو ۲۵ ہوئے اور فٹ سوادو سو علی ہذا القیاس، یہاں سے حساب مذکور سوال کی غلطی کا اندازہ ہو سکتا ہے وہ دہ در دہ حوض اس صحیح پیمانے سے ۳۲۰۰ انچ ہو گا اور جو ہاتھ سترہ انچ ہے اس سے سوہاتھ صرف اٹھائیں، ہزار نوسو (۲۸۹۰۰) انچ ہو گا ساڑھے تین ہزار انچ کا فرق پڑے گا جس کے چار ہزار چھ سو چھیاسٹھ انگل اور دو تھائی ہوئے نہ کہ صرف اٹھاون، اور جو ہاتھ ۷۱۰ انچ ہے اس سے سوہاتھ تیس ہزار پانچ سو چھیس انچ ہو گا پونے انہیں سو ایکم جس کے ڈھائی ہزار انگل ہوئے نہ کہ فقط چھتیں و قس علیہ (۱۲) م) اے جس میں زاویہ دقاکنہ ہے (۱۲) م)

۲ آسانی عمل و قلت تقاضت کے سبب یہ تقریب کی گئی اور تحقیق یہ ہے کہ مثلث ادج جبکہ قائم الزاویہ ہے اس کی مساحت وہی ۷۳۱۳ کی نصف ۷۱۵۶۸ انچ ہوئی، رہا مثلث اب ح

اور ضلع ج ۱۶۶ مسطح ۳۱۳ اور مثلث اب ج میں ضلع اب ۱۵۹ ہے اور ضلع بج ۱۹۸ مسطح ۳۱۲۸۲ مجموع ۶۲۸۵۶ جن کا نصف ۳۱۲۲۸ ہے اس حوض کی مساحت تقریباً ہوئی اور دوسرے کلے ۱۳۲۲۰۰ انج

(بیچہ حاشیہ صحیح گزشتہ) اولاً مقدار قطر اح محعلوم کی یوں کہ دھ ۱۲۶ کا مرلح ۲۷۵۵۶ ہے اور اع ۱۸۹ کا مرلح ۳۵۷۲۱ مجموعہ ۲۷۲۷۷ لوگارثم ۸۰۱۲۲۵۹ ع ۳ نصف ۳۰۰۴۲۳۰ ۲ءے لوگارثم قطر ہواعد ۵۳۹، ۵۱۰۲۵۱ انج یہ قدر قطر ہوئی لاجرم مثلث میں



زاوہ احادہ ہے اجیرب سے عمودبھاترا،

پس بحکم شکل ۳ امقالہ دوم اقلیدس مرربع بح چھوٹا ہے مجموع مربعین اب اح سے بقدر دوچند مسطوح اح اهداب ۱۵۹ کاماربع
۱۵۹+مرربع اح ۷۷=۲۳۲۷۷=۸۸۵۵۸ جس میں سے بح ۱۹۸ کاماربع ۳۹۲۰۲ کم کیا باقی ۳۹۳۵۲ نصف ۷۷۴۷۷ یا ح اہ
کامسطوح ہے اس کے لوگارثم ۳۹۲۲۹۲۳ سے لو قطر ۳۰۰۲۳۰ کم کیا باقی لواح ۹۹۱۲۶۹۳ اعد ۱۰۰۱ ۹۸ یہ مقدار اہ ہوئی اس
کے مرربع ۲۲۹۳ ۹۶۲۳ کو مرربع وتر قائمہ اب ۲۵۲۸۱ سے تفریق کیا باقی ۳۷۰۳ ۱۵۶۵ ۷۷ یہ مرربع عمود ہوا اس کا لوگارثم
۱۹۳ ۷۳۵۹۳ نصف ۲۰۹۷ سے جمع کیا ۳۹۷ ۹۸۲۳ ۷۹ ہوا اس سے
۰ کم کیا کہ مساحت مثلث نصف مسطوح عمود و قاعده ہے باقی ۱۹۲۹۵۲۳ اعد ۱۰۵۷ ۳۸ ۱۵۷۳۸ انچ مساحت مثلث اب ح
ہوئی اسے مساحت مثلث اول میں جمع کرنے سے مساحت حوض ۱۳۱۳۲۵ انچ ہوئی حساب تقریبی سے صرف تین انچ کم تو حوض دہ در
دہ سے ۵ ۱۹۷ کم ہے جن کے تیرہ سوالگل ہوئے نہ صرف بارہ جو سوال میں ہے۔

فائدہ: حوض کازاویہ حادہ سے اس لئے کہ مثلثہ بھج قائم الزاویہ ہیں بھج: ع :: بھج: جیب بھج: ع :: بھج: لوعمود

$$\text{لوب} \text{ ح} = 2^{\circ} 29\text{m} 22\text{s}$$

$$= 2^{\circ} 29\text{m} 22\text{s} 51\text{a} 11\text{m} 33\text{s}$$

$$= 2^{\circ} 29\text{m} 22\text{s} 51\text{a} 11\text{m} 33\text{s} 99\text{e}$$

$$= 2^{\circ} 29\text{m} 22\text{s} 51\text{a} 11\text{m} 33\text{s} 99\text{e} 800\text{m} 29\text{s} 2$$

$$= 2^{\circ} 29\text{m} 22\text{s} 51\text{a} 11\text{m} 33\text{s} 99\text{e} 809\text{m} 2$$

 د: جیب اح د * لواہ ۲۷۶۲۱۸ لوقطر ۲۰۰۲۲۳۰ = ۹۶۸۷۵۸۳۸۸ کے لوجیب ۹۶۸۷۵۸۳۸۸ کے مجموع زاویتین
 ۹۶۸۷۵۸۳۸۸ کے مقدار زاویہ ح ہے اور اگر یہ بھی قائمہ ہوتا تو امر آسان تر تھا بھج پر اسے عمود اچ نکالا کر بھکم موازنات ج کے برابر
 ہوا اور بھج :: اع تو مستطیل ہے $= 189^{\circ} 18' 18'' = 189^{\circ} 18' 18''$ اور مثلثہ بھا (باقی بر صفحہ آئندہ)

درکار ہیں تو یہ ۱۹۷۲ نجی کم ہوا، لہذا مائے قلیل ہے ایک قطرہ نجاست سے سب ناپاک ہو جائیگا، رہاں میں وضو کرنا اگر ہاتھ یا پاؤں کوئی عضو بے دھلا اس میں نہ ڈالا جائے تو وضو جائز ہے اگرچہ غسلہ اس میں گرے جب تک مائے مستعمل اس کے پانی پر غالب نہ ہو جائے ہوا صحیح مگر بے دھلا کوئی عضو اگرچہ ایک پورا یا ناخن بلا ضرورت اس سے مس کرے گا تو سارا پانی قابل وضو نہ رہے گا بناء علی الفرق بین الملاقی والملقی کیا حققتنا فی رسالتنا النیقۃ الانقی و اللہ تعالیٰ اعلم (ملقی اور ملاقی میں فرق کی تحقیق اپنے رسالہ النیقۃ الانقی میں کی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۳۹: مرسلہ شیخ ابراہیم صاحب مدرسہ فیض عام گردھر پور ضلع پنج محل ملک احمد آباد گجرات ۱۳۳۲ھ
نجس پانی دو تین گز بننے سے یا ہوا لگنے سے پاک ہو جاتا ہے یہ کہیں مصرح ہے بینوا توجروا۔

الجواب:

نجس پانی نہ ہوا لگنے سے پاک ہو سکتا ہے نہ خود بننے سے، ہاں پاک پانی اگر بہت ہوا آئے اور اسے بھایجاۓ تو پاک ہو جائیگا فان الماء الجاری یطہر بعضہ بعضاً و اللہ تعالیٰ اعلم (کیونکہ جاری پانی کا ایک حصہ دوسرے پانی کو پاک کر دیتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۴۰: از موضع موہن پور تھانہ وڈاک خانہ دیور نیا مسؤول محمد شاہ بروز شنبہ بتاریخ ۱۸۹۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ پانی مکروہ کس طرح سے ہو جاتا ہے بینوا توجروا۔

الجواب:

عوام میں یہ مشہور ہے کہ بے وضو کا ناخن ڈوبنے سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے اور مسئلہ ہے یوں کہ بے وضو کے

(ابیہ عاشیہ صحیح گزشت) قائم الزادیہ ہیں ب ۵ = ۱۸۹ - ۱۹۸ مجموعہ مثلاً و مستطیل ۳۲۲۱ مگریہ حسب بیان سائل محل ہے کہ اب کو ہے اقصربتاً یا ہے تو ضرور ہے کہ بح موازی انہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم (۱۲ منہ (م))



لے گز شرعی کہ چو میں انگل ہے ایک ہاتھ یا ڈیڑھ فٹ ہے جس کے ۱۸ نجی ہوئے اور اس ذراع سے خود سوال میں وہ دردہ سے کم ہو نامذکور مکروہ نہایت محل و ناصواب تھا اللہ از سر نو محاسبہ کیا (۱۲ منہ (م))

اعضاے وضو میں جو کوئی بے دھلا حصہ سر کے سوا آب قلیل سے بے ضرورت مس کرے گا وہ پانی قابل وضو نہ رہے گا اور اس کا پینا مکروہ۔ اسی طرح بلی اور چھوٹی ہوئی مرغی اور حشرات الارض دموی جیسے سانپ، گرگ، چھپکی، بجھوہ، گھونس، چچھوندر اور شکاری پرندوں جیسے باز، جرے، شکرے، بھری نیز چیل، کوئے اور ان کے امثال جانوروں کا جو ٹھا بھی مکروہ ہے جو نجاست سے پرہیز نہیں کرتے جبکہ نہ بالفعل نجاست معلوم ہو جیسے بلی نے اُسی وقت چوہا کھایا اور ہنوز اتنی دیرنہ گزری کہ لعاب سے اب وزبان صاف ہو جائے کہ اس صورت میں اُس کا جو ٹھا مکروہ نہیں بلکہ نجس ہے نہ طہارت معلوم ہو جیسے بند مرغی کہ نجاست کے پاس جانے نہیں پاتی یا شکاری پرندے جسے پاک گوشت کھالیا جاتا ہے اور مدت سے اُس نے شکار نہ کیا کہ اس صورت میں اس کا جو ٹھا بلا کراہت پاک ہے نیزاً جبکی عورت کا پیا ہوا پانی پینا مرد کو اور اجنبی مرد کا عورت کو بھی مکروہ ہے جبکہ مظہر لذت نفسی ہو نور الایضاح و مراثی الفلاح میں ہے:

<p>پانی (طابر مطہر مکروہ ہے) اس کا استعمال مکروہ تنزیہ ہی ہے، اصح یہی ہے، یہ وہ پانی ہے جس سے بلی نے پیا ہو یعنی پالتو بلی نے، کیونکہ جنگلی بلی کا پانی نجس ہے (اور اسی کی مثل) یعنی پالتو بلی کی طرح کھلی پھرنے والی مرغی، شکاری پرندے، سانپ اور چوہا کیونکہ وہ نجاست سے نہیں بچتی ہے۔ (ت)</p>	<p>الماء (طابر مطہر مکروہ) استعماله تنزیہا علی الاصح وهو ماشرب منه الهرة الاهلية اذ الوحشية سؤرها نجس (ونحوها) اى الاهلية الدجاجة المخلدة وسباع الطير والحيبة والفارة لانها لاتتحامی عن النجاست¹۔</p>
---	--

حاشیہ طھطاویہ میں ہے:

<p>اس کا، قول نجس یعنی اس پر اتفاق ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ بلی درندہ ہے، اس سے مراد جنگلی بلی ہے اہ(ت) میں کہتا ہوں یہ عجیب بات ہے گفتگو گھریلو بلی میں تھی جیسا کہ حدیث میں ہے، ہم نے اس کو پوری بحث کے ساتھ "سلب الثلب" میں بیان کیا ہے،</p>	<p>قوله نجس اى اتفاقا لماورد السنور سبع فان المراد به البرى² اہ اقول: هذا (ا) عجب بل كان الكلام في الاهلي كما في الحديث وقد بيئناه مع الكلام عليه في سلب الثلب نعم نجاسته</p>
---	--

¹ مراثی الفلاح کتاب الطمارت مطبع الامیر بولاق مصر ص (۱۳)

² حاشیہ طھطاویہ کتاب الطمارت مطبع الامیر بولاق مصر ص (۱۳)

<p>ہاں اس کی نجاست جامع الرموز میں مصرح ہے، اس کو کشف کی طرف منسوب کیا ہے، اور در مختار میں صراحت ہے کہ وہ نجاست غلیظہ ہے، تو گفتوں تعلیل میں ہے۔ (ت)</p>	<p>مصرح بہا فی جامع الرموز معزیاً للكشف ونص فی الدر المختار انه نجس مغلظ فالكلام فی التعلیل۔</p>
---	--

تین قسم کے پانی مکروہ ہوئے:

۱۔ ماءَ مستعمل يهیشہ مکروہ ہے، ۲۔ اور اجنبی کا جو ٹھا، صرف بحالت لذت، ۳۔ اور ان جانوروں کا جھوٹا جبکہ صاف پانی موجود ہو ورنہ نہیں۔ در مختار میں ہے:

<p>بلی کا جھوٹا، کھلی مرغی، پرندوں کے درندوں کا جو ٹھا، جن کے بارے میں مالک کو معلوم نہیں کہ ان کی چونچ پاک ہے، گھر میں رہنے والے جانوروں (چوہا، چھپلی وغیرہ) کا جو ٹھا اصح قول کے مطابق مکروہ تنزیہ کی ہے یہ اس وقت ہے جبکہ دوسرا پانی موجود ہو ورنہ کراہت بھی نہ ہو گی۔ (ت)</p>	<p> سورہ رہة و دجاجة مخلاة و سباع طير لم يعلم ربها طهارة منقارها و سوا كن بيوت طاهر مکروہ تنزیهہا فی الاصح اذوجد غيرہ والالم يکرہ اصلا ¹</p>
---	---

جو جانور دموی نہیں یعنی خون سائل نہیں رکھتے خواہ حشرات الارض سے ہوں، یا نہیں جیسے بچھو، مکھی، زنبور اور تمام در، یا کی جانور ان کا جو ٹھا مکروہ بھی نہیں۔ در مختار میں ہے:

<p>جس جانور میں خون نہ پایا جاتا ہو اس کا جھوٹا بلاشبہ ظاہر و ظہور ہے بلا کراہت۔ (ت)</p>	<p> سورہ ملادم لہ طاهر ظہور بلا کراہتہ²</p>
--	--

در مختار میں ہے:

<p>عام ازیں کہ وہ پانی میں رہتا ہو یا نہ رہتا ہو، ط عن البحر (ت)</p>	<p>سواء كان يعيش في الماء او في غيره ط عن البحر ³</p>
--	--

¹ در مختار فصل فی البر مجتبائی دہلی ۲۰/۱

² در مختار فصل فی البر مجتبائی دہلی ۲۰/۱

³ در مختار فصل فی البر مصنفو البابی مصر ۱۹۳/۱

اُسی میں زیر قول شارح و سوانح بیوت فرمایا۔ یعنی وہ جانور جن میں بنے والا خون ہو جیسے پُوہا، سانپ، چھپلی۔ بخلاف ان جانوروں کے جن میں خون نہ ہو جیسے خنس (ہشت پا) صرصر (جھینگر، مجیرا) بچھو، کیونکہ یہ مکروہ نہیں، جیسا کہ گزرا، اور ممکن بحث امداد میں ہے۔ ت انہوں نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ جامع الرموز میں ہے کہ بچھو کا جو خٹا مکروہ ہے بالاتفاق، اسکی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی، اس کو

ای میالہ دم سائل كالغترة والحياة والوزنة بخلاف ملادم له كالخنفس والصرصر والعقرب فانه لا يكره كيامرو تيامه في الامداد ^۱ اهـ

اقول: (ا) فلا يتجه مازعم في جامع الرموز من كراهة سور العقرب بالاتفاق ولم يعزه لاحق والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۲۱: از جالندھر محلہ راستہ متصل مکان ڈپٹی احمد جان صاحب مرسلہ محمد احمد خان صاحب شوال ۱۳۱۴ھ
نا محروم عورت جوان یا بڑھیا پنے مرشد کا جو ٹھاپانی یا شور باپی لے تو درست ہے یا نہیں، مکروہ تحریکی یا تنزیہی، باسند لکھیں۔
الجواب:

تلذذ و شهواني کی نیت سے حرام اور خالص تبرک کی نیت سے جائز و اللہ یعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ (الله تعالیٰ خوب جانتا ہے مفسد کو مصلح سے۔ ت) صحیح حدیث میں ہے جب حضور پیر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت فرماد کر سیدنا ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں مقیم ہوئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا اوش جب ان کے گھر جاتا وہ اور ان کے گھروالے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی انگشتن مبارک کے نشان کی جگہ سے کھاتے، ذر مقترن کتاب الحظر میں ہے:

مرد کا جو ٹھا عورت کیلئے اور عورت کا مرد کیلئے مکروہ ہے۔ (ت)	یکرہ للمرأۃ سور الرجل و سور هالہ ^۲
---	---

^۱ رد المحتار فصل فی البر مصطفیٰ البانی مصر ۱۶۳ / ۱

^۲ ذر مقترن فصل فی البر مجتبی دہلی ۲۵۳ / ۱

عورت کا جو ٹھامرد کیلئے اور مرد کا عورت کیلئے لذت لینے کیلئے مکروہ ہے۔ (ت)	یکرہ سورہ للرجل کعکسہ لاستلذاذ ^۱ ۔
--	---

ردا المحتار میں ہے:

اس سے یہ سمجھ میں آیا اگر لذت کیلئے نہ ہو تو کراہت نہیں۔ والله تعالیٰ اعلم (ت)	یفہم منه انه حیث لاستلذاذ لا کراہة. ^۲ والله تعالیٰ اعلم۔
---	---

مسئلہ ۳۲: از مقام چتوڑ گڑھ علاقہ اودے پور راجپوتانہ مسّولہ مولوی عبدالکریم صاحب ۱۶ اربع الاول شریف ۱۳۳۷ھ پانی کی نالی ناپاک چونے سے تیار کی گئی اور خشک ہونے سے قبل اُس میں پانی جاری کیا گیا اور وہ پانی حوض میں اُسی جگہ سے جمع ہو ناشر وع ہوا جہاں ناپاک چونے سے بند کی گئی تھی تو کیا یہ پانی پاک ہے یا ناپاک، فقہاء نے لکھا ہے کہ جس تالاب میں نجاست کنارہ پر ہوا اور پانی وہیں سے جمع ہوتا ہو تو وہ پانی ناپاک ہے تو اس روایت پر تمام پانی ناپاک ہو گا۔

الجواب:

پانی اگر اوپر سے اُس نالی پر بہتا ہوا آیا اور بہتا ہوا گزر گیا تو صحیح منہ ہب یہ ہے کہ ناپاک نہ ہو گا جب تک کہ اس کے کسی وصف میں اُس کے سبب تغیرت ہو دوسرا ریت ضرور یہ ہے کہ کل یا اکثر یا نصف پانی کا بہاؤ اگر نجاست پر ہو تو بہنا نفع نہ دے گا کل پانی ناپاک سمجھا جائے گا صحیح ایضاً و ان کان الاول علیہ المعلول لانہ الا قوی و علیہ الفتوى (اور اس کی تصحیح بھی کی گئی ہے اعتماد اگرچہ پہلے قول پر ہے کیونکہ وہ اقوی ہے اور اسی پر فتوی ہے۔ ت)

اقول: مگر یہ نجاست مرئی میں ہے جیسے مردار یا غلط غیر مرئی میں بالاتفاق اُسی ظہور اثر کا اعتبار ہے،

جیسا کہ اُن تمام نے اس پر نص کیا، اور بحر میں دوسرے قول کی توجیہ میں فرمایا کہ اس میں نجاست کا پایا جانا تلقین ہے بخلاف غیر مرئی نجاست کے کیونکہ جب اس کا اثر ظاہر نہ ہو تو معلوم ہوا کہ پانی اس نجاست کو بہا کر لے گیا ہے۔ (ت)	کیما نصوص علیہ قاطبة وقال في البحر في توجيهه القول الآخر للتقین بوجود النجاست فيه بخلاف غير المرئية لانه اذا لم يظهر اثرها علم ان الماء ذهب بعينها ^۳ ۔
---	---

^۱ در مختار فصل فی البتہ مجتبائی دہلی ۲۰/۱

^۲ ردا المختار فصل فی البتہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۶۳/۱

^۳ ردا المختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۸/۱

اور جو ناجاست نہیں تنفس ہے اور اعتبار نجس کا ہے نہ تنفس کا دلہذا اگر ناپاک گلب (۱) یا زعفران آب جاری میں گرے اور اس میں گلب کی بُویا زعفران کی رنگت آجائے اسے ظہور اثر نہ کہیں گے بلکہ اُس نجاست کا کوئی وصف پانی میں آئے جس نے گلب وزعفران کو ناپاک کیا تو پانی ناپاک ہو گا، رد المحتار میں ہے:

<p>سیدی عبدالغنی نے شرح بدیۃ ابن الحماد میں لکھا ہے کہ بظاہر اس سے مراد نجاست کے اوصاف ہیں نہ کہ نجس ہونے والا پانی، جیسے گلب کا پانی اور سرکہ، اگر اس کو بتے پانی میں ڈالا جائے تو اس میں جو نجاست ہے اس کا اثر معتبر ہو گا، خود اس کا اپنا اثر معتبر نہ ہو کا کیونکہ بنے والی چیز غسل (دھونے) سے پاک ہو جاتی ہے، اس نکتہ پر میں نے کسی اور کو مطلع کرتا ہوا نہیں پایا حالانکہ یہ بہت اہم ہے اسے یاد کر لیجئے اھ (ت) میں کہتا ہوں اس کی دلیل بہت واضح ہے کیونکہ مقصود نجاست کا پانی پر غالب ہونا ہے تاکہ نجاست کا وصف اس میں ظاہر ہو جائے، اور یہ تب ہے جب خود اس کا اپنا وصف اس میں ظاہر ہونے کہ اس چیز کا جو اس کی وجہ سے نجس ہوئی ہے، مثلًا اگر نجاست اتنی تھوڑی ہوتی کہ پانی پر غالب نہ ہوتی اور بجائے عرق گلب کے سادہ پانی ہوتا تو اس کا اثر ظاہر نہ ہوتا تو اسی طرح گلب کے پانی کا حال ہے کیونکہ نجاست قلة و کثرة میں ناپاک ہونے والے پانی کے اعتبار سے مختلف نہیں ہوتی ہے۔ (ت)</p>	<p>فی شرح هدیۃ ابن العیاد لسیدی عبدالغنی الطاہران المراد اوصاف النجاست لا المتنجس کباء الورد والخل مثلاً فلوصب فی ماء جار يعتبر اثر النجاست القی فیه لا اثره نفسه لطہارة البائع بالغسل ولم ار من نبه عليه وهو مهم فاحفظه^۱ اھ</p> <p>اقول: وهو واضح البرهان فإن المقصود غلبة النجاست على الماء حتى اكتسبته وصفاتها وذلك في ظهور وصف نفسها دون المتنجس بها إلا ترى ان لو كانت قليلة لاتغلب الماء وكان مكان ماء الوردة ماء قراح لم يظهر اثرها فكذا في ماء الورداذلا تختلف قلة وكثرة باختلاف المتنجس.</p>
--	--

تو جبکہ وہ نجاست (۲) جس سے چونا ناپاک ہوا مردی نہیں تو یہ صورت نجاست غیر مردی کی ہے اس سے وہ روایت متعلق نہیں بلکہ یہاں بالاتفاق حکم طہارت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶۳: از کوارمپورہ عقب موجی کڑہ مکان چاند خان دفعدار مرسلہ شیخ ممتاز علی بکل منگوری سر بر مکمہ جنگلات کو ۱۰۰ جمادی الاولی ۱۳۳۳ھ۔

^۱ رد المحتار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۸/۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین سوالاتِ ذیل کے جواب میں خداوند کریم آپ کو اجرِ عظیم اور سائل کو صراطِ مستقیم عطا فرمائے۔

عمرو وزید دو شخص ہیں عمرو سے کسی نے دریافت کیا کہ یہ چاہ جو سامنے موجود ہے اس کا پانی قابل وضو اور نیز دیگر استعمال کے ہے یا نہیں؟ عمرو نے جواب دیا کہ بنابر فیٹ شک چاہ کو ناپ لیا جائے چنانچہ وہ کنوں ناپا گیا تو لمبائی ۱۱۲-۹ ہاتھ اور چوڑائی ۳۲-۷ ہاتھ گہرائی ۷۵ ہاتھ ہوئی جو برابر ہے ۷۴ ۳۲ ہاتھ کے مگر زید اس کو ۳۲ ہاتھ بتلا کر اس کے پانی سے وضو ناجائز بتلاتا ہے اور پانی ہذا کو قابل استعمال نہیں بتلاتا لیکن عمرو نے اسی چاہ سے وضو کیا اور زید نے عمرو کے پیچے نماز پڑھی اللہ تعالیٰ کا اس پانی کا استعمال موافق شرع شریف جائز ہے یا نہیں اور زید کی نماز اس صورت میں عمرو کے پیچے ہوئی یا نہیں؟

نوٹ: اس چاہ میں پانی کی اس تدرآمد ہے کہ اگرچہ بند کر دیا جائے جو دن بھر پانی کھینچتا ہے تو چاہ لبریز ہو کہ زائد پانی ایک راستہ سے خارج ہو کر چند روز میں دوسو فیٹ لمبے اور پچاس فیٹ چوڑے بند کو جس کی گہرائی بھی ۳ فیٹ سے کم نہیں لبریز کر دیتا ہے۔ یہ پانی مویشی پیتے ہیں یہ تو موسم سرما کی حالت ہے اور موسم گرمائیں چر س چلے یانہ چلے کنوں سے پانی باہر نہیں آتا بلکہ جس قدر کنوں خالی ہو جاتا ہے وقت چر س چلنے کے انتہا ہی رات کو پھر کنوں میں پانی آ جاتا ہے مساوا اس کے پہاڑی علاقہ ہونے کے سبب ایسے کنوں قلیل ہیں کہ جن کا پانی ڈول وغیرہ سے کھینچا جائے ورنہ عام کنوں زینہ دار ہیں تمام لوگ اندر جا کر پانی پیتے اور بھرتے ہیں بلکہ نہانہ اور عام طور پر کپڑے وغیرہ دھونے کا عام رواج ہے، ہاں بعض موقع پر ایسا بھی رواج ہے کہ جس کنوں کے اندر نہاتے ہیں اُس کا پانی نہیں پیتے۔

الجواب:

پانی میں فقط اُس کی سطح بالا کی پیمائش معتبر ہے عمق کا اصلًا لحاظ نہیں اگر اوپر کی سطح مثلاً ایک ہاتھ مریع ہے اور ہزار ہاتھ گہرا ہے تو وہ ایک ہی ہاتھ قرار پائے گا اور سطح سوہاتھ ہے اور فقط نصف ہاتھ گہرا ہے تو وہ پورا سوہاتھ ٹھہرے گا نہ کہ پچاس۔ عمق صرف اتنا ہونا چاہئے کہ لپ میں پانی لینے سے زمین نہ کھلے اللہ تعالیٰ چاہ مذکور کی مساحت ۳۲۷۴ ہاتھ ہے نہ ۷۵ ہاتھ ہے بھر حال شک نہیں کہ وہ مائے کثیر ہے اُس سے وضو و غسل اور اُس میں کپڑے دھونا سب جائز ہے وہ نجاست پڑنے سے بھی ناپاک نہ ہو گا جب تک نجاست اس کا رنگ یا مزہ یا بونہ بدلتے اُسے ۳۲ ہاتھ کہنا محض بے علمی اور اُس سے وضو و غسل ناجائز بتانا صریح نادانی ہے اور اگر واقع میں اُس کے اعتقاد میں یہی ہے کہ اُس کنوں کے پانی سے وضو نہیں ہو سکتا اور اُس نے عمرو کو اُس سے وضو کر کے نماز پڑھاتے دیکھا اور اپنے اُسی اعتقاد پر قائم رہ کر اُس کی اقتداء کر لی تو زید کی نماز نہ ہوئی کہ اس کے

اعتقاد میں امام بے وضو نماز پڑھا رہا ہے بلکہ وہ اس سے بھی سخت تر ہے کہ اس سے نماز کو معاذ اللہ بازی پچ سمجھنا پیدا ہوتا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ یہی حکم ان سب کُنوں کا ہے جن کے پانی کی سطح بالا ۲۲۵ فٹ ہو ان میں کپڑے دھونا بھی جائز ہے اور اُس سے ناپاک نہ ہوں گے اگرچہ وہ کپڑے ناپاک ہوں جب تک نجاست ان کا رنگ یا بُویامزہ نہ بدل دے واللہ تعالیٰ اعلم۔



فتاویٰ مسمی بہ

الهنئي النمير فی الماء المستدير
۱۴۳۳ھ

خوشگوار صاف آبِ مستدير کی تحقیق (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ا) جمادی الاولی ۱۴۳۳ھ

مسئلہ: ۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کنوں کا دور کے ہاتھ ہونا چاہئے کہ وہ دردہ ہو اور نجاست گرنے سے ناپاک نہ ہو سکے بینوا تو جروا

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ، ونصلي علی رسوله الکریم

الجواب:

اس میں چار قول ہیں ہر ایک بجائے خود وجہ رکھتا ہے اور تحقیق جدا ہے:

قول اول: اڑتا لیس ہاتھ خلاصہ و عالمگیری میں اسی پر جزم فرمایا اور محیط امام شمس الائمه سرخی و فتاویٰ کبری میں اسی کو احاطہ بتایا سید طحطاوی نے اُس کا اتباع کیا ہندیہ میں ہے:

ان کان الحوض مدورا یعتبر ثانیة واربعون اگر حوض گول ہو تو اڑتا لیس ہاتھ کا اعتبار ہوگا، کذانی الخلاصة اور یہی احاطہ ہے کذانی محیط السرخسی۔ (ت)	ذراعاً كذا في الخلاصة وهو الاحوط كذا في محیط السرخسی ^۱ ۔
---	--

طحطاوی میں ہے: الاحوط اعتبار ثانیة واربعون^۲ (احوط اڑتا لیس کا اعتبار کرنا ہے۔ ت)

^۱ فتاویٰ ہندیہ فصل فی الماء الرأکد نورانی کتب خانہ پشاور ۱۸/۱

² طحطاوی علی الدر المختار باب المیاه بیروت ۱۰۷/۱

دوم: چھیالیس ہاتھ بعض کتب میں اسی کو مختار و مفتی بہ بتایا۔ بحر الرائق میں نقل فرمایا: البختار المفتی بہ ستة واربعون کیلا یتعسر رعایة الكسر^۱ اہ (مختار و مفتی بہ چھیالیس ہے تاکہ کسر کی رعایت کی دشواری میں بدلانہ ہو جائیں۔ ت)

<p>میں کہتا ہوں ان کی مراد یہ ہے کہ یہاں کسر ہے جو ساقط کر دی گئی ہے یا بڑھائی گئی ہے آسانی کیلئے، پھر میں نے قٹ میں دیکھا تو انہوں نے رفع کو متعین کر دیا، فرمایا اگر حوض گول ہو تو اس کا اندازہ چوالیس اور اڑتا لیس کیا گیا ہے اور مختار چھیالیس کیا گیا ہے اور حساب کے اعتبار سے اس سے کم پر بھی التفاء کیا جائیگا کسر نسبت کیلئے، لیکن چھیالیس پر فتویٰ دیا جائیگا تاکہ کسر کی رعایت میں پریشانی لاحق نہ ہو، فرمایا یہ تمام باتیں محض اپنی مرضی سے کہہ دی گئی ہیں ان کامانہ لازم و ضروری نہیں صحیح وہی ہے جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ کسی معین مقدار کا ہونا ضروری نہیں ہے اہ لیعنی اصل منہب پر عمل کرتے ہوئے، اور آپ جان چکر کہ فتویٰ دس اپر ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: یرید ان شہہ کسر اسقط او رفع تیسیرا شم رأیت فی الفتح ماعین الرفع حیث قال ان كان الحوض مدوراً فقدر بأربعة واربعين وثمانية واربعين والبختار ستة واربعون وفي الحساب يكتفى باقل منها بكسر للنسبة لكن يفتقى بستة واربعين کیلا یتعسر رعایة الكسر قال والله تحکیمات غیر لازمة انبأ الصحيح ما قدمناه من عدم التحكم بتقدير معین^۲ اہ ای عملاً باصل البذہب وقد علمت ان الفتوى على اعتبار العشر۔</p>
---	---

سوم: چوالیس ہاتھ اس کی ترجیح اس وقت کسی کتاب سے نظر میں نہیں، جامع الرموز میں ہے:

<p>گول حوض میں شرط یہ ہے کہ اس کا دور اڑتا لیس ہاتھ ہو، اور ایک قول ہے کہ چوالیس ہاتھ ہو تو اول احوط ہے جیسا کہ کبری میں ہے۔ (ت)</p>	<p>اما۵ المدور فیشتشرط ان یکون دوره ثمانیا و اربعین ذراعا و قیل اربعین فلاؤں احوط کیافی الكبری^۳۔</p>
--	---

چہارم: چھتیس ہاتھ ملقط میں اسی کی صحیح کی امام ظہیر الدین مرغینانی نے فرمایا یہی صحیح اور فن حساب میں مبرہن ہے، جامع الرموز میں ہے:

<p>اور ایک قول ہے کہ یہ چھتیس ہے اور یہی صحیح ہے</p>	<p>وقیل ستة وثلاثین وهو الصحيح المبرهن</p>
--	--

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۷۷

^۲ فتح القدير الماء الذى يجب به الوضوء ولا يجب به نور یہ رضویہ سکھر ۷۰/۱۱

^۳ جامع الرموز باب بیان الماء گنبد ایران ۲۸۱/۱

اور حساب کی رو سے مبرہن ہے کہ انیاظہریہ اور پہلے دو میں مراعح حوض مدور حوض تحقیق ہو گیا اور تیسرا میں اس کے مساوی ہے۔ (ت)	عند الحساب كما في الظہیریۃ وفي الاولین تحقق الحوض المربع داخل المدور وفي الثالث مايساویہ ^۱
---	--

اسی پر مولیٰ خرسونے متن غرر میں مع افادہ **الصحيح** اور مدققت علائی نے درمختار اور علامہ فقیہ و محاسب شرنبلی نے مرافق الفلاح میں جزم فرمایا رد المحتار میں ہے:

ان کا قول کہ مدور میں چھتیں ہیں یعنی اس کا دور چھتیں گز ہوا اور اس کا قطر گیارہ گز اور ایک خمس ہوا اور اس کی مساحت یہ ہے کہ نصف قطر یعنی سائز ہے پانچ کو اور دسویں کو نصف دور میں ضرب دی جائے، اور یہ اٹھارہ ہے، تو کل سو ہاتھ اور چار خمس ڈرائے ہو گا اسے سرانج، اور جوانوں نے ذکر کیا ہے وہ پانچ میں سے ایک قول ہے اور درر میں ظہیریہ سے ہے کہ یہی صحیح ہے۔ (ت)	قوله وفي المدور بستة وثلاثين اي بآن يكون دوره ستة وثلاثين ذراعاً وقطرة احد عشر ذراعاً وخمس ذراع ومساحتہ ان تضرب نصف القطر وهو خمسة ونصف وعشرين في نصف الدور وهو ثمانية عشر يكون مائة ذراع واربعة اخیاس ذراع اهسراج وما ذکرہ هو احد اقوال خمسة ^۲ وفي الدرر عن الظہیریۃ هو الصحيح ^۲
---	---

اقول: **تحقیق** یہ ہے کہ اس کا دور تقریباً سائز ہاتھ چاہے یعنی ۳۵ء ۳۶ء تو قطر تقریباً ۵ گز ۱۰۔ ۱۰ گرہ ہو گا بلکہ دس گرہ ایک انگل یعنی ۲۸۳ء ۱۱ ہاتھ بیان اس کا یہ کہ اصول ہندسہ عہ مقالہ ۳ شکل ۱۲ میں ثابت ہے کہ محیط دائرة کو ربع قطر میں ضرب دینے سے مساحت دائرة حاصل ہوتی ہے یا قطر دائرة کو ربع محیط عہ **المراد التقدير الا اربعة اقوال و كانه اراد بالخامس ما ذكر المحقق ان لاتعيين منه حفظه ربہ تعالیٰ (مر)**

عہ ۲: یہ کتاب کتاب اقلیدس سے جدا و جدید ہے مثمن اور ہندسہ و مساحت و مثلث کروی سب میں منفرد ہے اس میں بہت دعاویٰ کا بیان کتاب اقلیدس پر مزید ہے فاضل محمد عصرم مصری نے اسے ترکی سے عربی میں ترجمہ کیا (م)

^۱ جامع الرموز باب بیان الماء گنبد ایران ۳۸/۱

^۲ رد المحتار بباب الماء مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲/۱

یا نصف قطر کو نصف محيط میں ضرب دیجئے یا قطر و محيط کو ضرب دے کر ۲ پر تقسیم کیجئے کہ حاصل سب کا واحد ہے اور ہم نے (۱) اپنی تحریرات ہندسیہ میں ثابت کیا ہے کہ قطر اجزاء محيطیہ سے قدر حلاہ اط لومہ ہے لفظ قطر زرح لرمد مح یعنی محيط جسے مقدار سے ۳۶۰ درجے سے قطر اُس سے قطر ۳۵۵ درجے قدر ۲۹ تاشے ۳۶ تاشے ۳۵ رالے ہے۔

وفی حساب الفاضل غیاث الدین جمشید الکاشی وفی حساب الفاضل غیاث الدین جمشید الکاشی
علی مانقل العلامہ البرجندي فی شرح تحریر
المجسٹی لوپعه ای ستاو خمسین مکان مه لایفارق
محسوبی الابنحو رابعة وجاء بحساب اخر مربعه
رفعا ای سبعا واربعين وبالجملة لافرق الاف بعض
روابع وعلى هذا الاخير عولنا۔

(۲) $\text{م} = \text{مان}$ کے بعد قطر و محیط (۱) و مساحت سے جو چیز گز، ہاتھ، فٹ، گھہ، وغیرہ جس معيار سے مقدار کی جائے اُسی معيار سے ماقی دوکی مقدار معلوم ہو جائے گی جس کی جدول ہم نے سرکھی ہے۔

معلوم / مطلوب	قطر	محيط	مساحت
قطر	١٣١٥٩٢٤٥	١٣١٥٩٢٤٥	٣٩٨١٤٢٥
محيط	(٦) ١٣١٥٩٢٤٥		١٢٥٢٢٣٧٠٦
مساحت	(م) ٣٩٨١٤٢٥		

۱۴ عدد معلوم یعنی مقدار محیط باجزائے قطریہ کو ص فرض کیجئے۔ ص ق = ط، ص ق = ط = م:۔ ص ق = ۲ میہ عدد ص سے امنہ (م)

۲۰ جبکہ ص اط = ق، ق اط = م: م = عدد ص میں سے اامنہ (م)

پھر آسانی کیلئے لوگارثم سے کام کرنے کو یہ دوسری جدول رکھی اور اس میں متمات حسابیہ سے وہ تصرفات کر دئے کہ بجائے تفریق بھی جمع ہی رہے۔

مساحت	مجموع	قطر	مطلب
۳۶۱۳۱۵۹۲۶۵	۳۶۱۳۱۵۹۲۶۵	۳۶۱۳۱۵۹۲۶۵	قطر
۳۶۱۳۱۵۹۲۶۵	۳۶۱۳۱۵۹۲۶۵	۳۶۱۳۱۵۹۲۶۵	مجموع
۰۳۶۵۶۴۳۶۷۶	۰۳۶۵۶۴۳۶۷۶	۰۳۶۵۶۴۳۶۷۶	مساحت

یہاں مساحت معلوم ہے ۱۰۰ باتھ جس کا لوگارثم $۲۰ \times ۱۰۰ \times ۱۰۰ \times ۲ = ۴,۰۰۰,۰۰۰$ اے کہ لوگارثم ۲۸۳ اے کا ہے یہ قدر قطر ہوئی نیز $\frac{۰۹۹۲۰۹۹}{۲} = ۰,۵۹۹۲۰۹۹$ اے کہ لوگارثم ۳۵ اے کا ہے یہ مقدار دوڑ ہوئی۔ ہمارے بیان کی تحقیق یہ ہے کہ $۳۵ \times ۳۵ \times ۳۵ \times ۳۵ = ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ = ۳,۶۱۳,۱۵۹,۲۶۵$ اے کہ سوہا تھے سے صرف $۳,۶۱۳,۱۵۹,۲۶۵$ اے کی تینی زائد ہے کہ ایک انگل عرض کا ۲۲×۲۵ اے یعنی انگل کے پیسوں حصے سے بھی کم ہے۔ بخلاف حساب سراج و شربنبلالیہ کہ اُن کے خیال سے ۱۱۹ انگل اور واقع میں تین باتھ سے بھی زیادہ بڑھتا ہے کہا سیأیت۔

<p>اس سے معلوم ہوا کہ جو کچھ سابقہ بیانات میں ہے اولاً جس کا دور چھتیں ہو اس کا قطر ادا راع پر ایک ادا راع کا صرف پانچواں حصہ زائد نہ ہو گا بلکہ آدھے ادا راع کے تریب زائد ہو گا کیونکہ $۳۶ \times ۳۶ \times ۳۶ \times ۳۶ = ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹$ اے اور وہ لوگارثم ۳۵ اے ہے یہ نصف سے صرف $۳۱ \times ۳۱ \times ۳۱ \times ۳۱ = ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹$ اے کی مقدار کم ہے، اور ثانیاً جو ایسا ہو اس کی پیمائش سوہا تھے پر تین ادا راع سے زائد ہو گی نہ یہ کہ ایک ادا راع کا $۵/۵$ اور یہ اس لئے ہے کہ $۵/۵ \times ۳۶ \times ۳۶ \times ۳۶ = ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹$ اے اور وہ لوگارثم ۳۹ اے کا،</p>	<p>اقول: وبهذا علم مافی البيانات السابقة (۱) فاولاً مكان دورة ستة وثلاثين لايزيد قطره على اذراعاً بخمس اذراع فقط بل بقريب من نصف اذراع لان لوغارثما</p> <p>لوغارثم $۳۶ \times ۳۶ \times ۳۶ \times ۳۶ = ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹$ اے او هو (۲) وثانياً: مكان كذا تزيد مساحته على مائة اذراع باكثر من ثلاثة اذرع لا ربعة اخمس اذراع وذلك لان $۳۱ \times ۳۱ \times ۳۱ \times ۳۱ = ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹ \times ۴,۳۳۹$ اے و هو لوغارثم (۳) وثالثاً: لوعمل بقطر ذكر بآن رسم خط</p>
---	---

اور ٹالا شاگرہ مذکورہ قطر پر عمل کیا جائے اس طرح کہ اسی کی
مشل ایک خط کھینچا جائے اور اُس کے نصف پر اُس کے بعد کے
کنارے پر ایک دائرہ کھینچا جائے اور کنوں کا دور اسی کی مشل
کیا جائے، تو صحیح نہ ہوگا، کیونکہ ۲۱۰۳۹۲۸۰ کا لوگارثیم
ہے اس کا دو گنا

یہ لوگارثم ۹۸، ۵۲ ہے تو سطح سوہاتھ سے تقریباً ٹھیڑھ ہاتھ کم ہوگی اور خلاصہ یہ ہے کہ اگر دور لیا جائے تو مطلوب پر زائد ہو گا تین ہاتھ اور اگر قطر لیا جائے تو اس سے ٹھیڑھ ہاتھ کم ہو گا اور اگر ان دونوں میں جمع کا ارادہ کیا جائے تو ممکن نہ ہو گا، اور غنیمہ ذوی الاحکام میں محقق شربنالی نے فرمایا پہلے تو جو ذکر کیا گیا اش' سے، سراج سے وہ انسوں نے ذکر کیا، پھر فرمایا، اس کی بربان یہ ہے کہ ہمیں دور اور پیاس کا علم ہے جو دائرہ کی تکمیر ہے، تو ہم نے مساحت کو ربع دور پر تقسیم کیا اور وہ ۹ ہے تو قطر $\frac{1}{15}$ اذراع نکلا، اور بربان اس امر پر کہ کا اعتبار مساحت کی تقسیم پر اور وہ مساحت سو ذراع اور چار خمس ذراع ہے نصف قطر پر، توجیسا کہ ہم نے ذکر کیا یہ اس کے مطابق ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں لفظ نصف یہاں قلم کی سبقت ہے صحیح رفع
قطر ہے، جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ $\frac{1}{3} \text{ ط} = \text{م}$ ، ہم نے
معادلہ کو تقسیم کیا $\frac{1}{3} \text{ ط} : \text{ق} = \text{م} : \frac{1}{3} \text{ ط}$ پر اور یہ اس کا پہلا
دعویٰ ہے۔ اور غالباً ہم نے اس کو $\frac{1}{3} \text{ ط} : \text{م} = \frac{1}{3}$ دعویٰ کیا ہے۔

مثاله ورسیت علی منتصفه ببعد طرفه دائرة
جعل دورالبئر مثلها لم یصح فانعلوغارشمه
٤٠٣٩٢١٨٠ اضعفه ٢٠٣٣٦٠ + ١٢٠٩٨٣٣٦٠ + ١٢٠٩٥٠٨٩٩

السطح اقل من مائة ذراع بذراع ونصف تقريراً
وبالجملة ان اخذ الدور زاد على المطلوب بثلثة
اذرع وان اخذ القطر نقص عنه بذراع ونصف
ان اريد الجميع بينهما لم يكن -اما قول
المحقق الشرنبلالي في غنية ذوى الاحكام
حيث ذكر اولا مامر عن ش عن السراج ثم
قال وبرهان ذلك اننا علمنا الدور والمساحة
التي هي تكسير الدائرة فقسمنا المساحة على
ربع الدور وهو تسعة فخرج القطر احد عشر
ذراعاً وخمس ذراع وبرهان اعتبارستة وثلاثين
بقياسة المساحة وهي مائة ذراع واربعة اخimas
ذراع على نصف القطر فهو على ماذكرناه ^ا₁

فأقول: (١) لفظ نصف ههنا سبق قلم وصوابه
 على ربع القطر لما علمت ان $\frac{ط}{3} = م$ قسمنا
 البعدالة على $\frac{ط}{3} = م \div ط$

^١ غنثه ذوى الاحكام على حاشية غرر الاحكام فرض الغسل دار السعادة مصر ٢٣ / ١

قریب لا/اق پر تقسیم کیا، اور یہ ان کا دوسرا دعویٰ ہے یہ سهل ہے اور اہم معاملہ ان مقادیر کی تعین کا ہے، اور مقصود صرف مقدار دور کا ظہار ہے جس کی مساحت ایک سو ۱۰۰ ذراع ہو، تو ہاتھ میں یہی ہے۔ اولاً یہاں اُس سے عدول کر کے وہ چیز اختیار کی گئی ہے جس پر ایک ذراع کے چار خمس زائد ہے، ایسا کیوں کیا گیا؟

ثانیاً: اس دور کے اعتبار کی برهان کو تم نے قطر کی مقدار پر مبنی کیا ہے، اور اس قطر کے اعتبار کی برهان کو دور کی مقدار پر مبنی کیا ہے، اور یہ دور ہے۔

ثالثاً: تم نے پیاس کی بنیاد، سراج کی پیروی میں، دور اور قطر پر رکھی ہے، اور یہ دور دوسرے دور ہیں، لیکن سراج نے معاملہ کی بنیاد استقراء پر رکھی ہے تو ان کی یہ بات قریب قریب ٹھیک ہے، جب یہ ثابت ہو گیا تو قطر کو دور اور پیاس سے الگ کرنا یا دور کو قطر و پیاس سے الگ کرنا، ثابت شدہ چیز کی تحقیق کا ارادہ ہے اس پر برهان نہیں ہے وباللہ التوفیق، اس کو سمجھنا چاہئے، اور قسمتائی نے دس کے مریع کا ذکر کیا ہے جس کے دائرة کا محیط اثنا لیس یا چوالیس بنتا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس کی پہلے میں وجہ موجود ہے تو وہ اس میں لغت کے اعتبار سے واقع ہے، اگرچہ فن کی اصطلاح کے مطابق نہیں ہے، یعنی یہ کہ اس کو اس کے تمام زاویے میں کرتے ہوں اور اس کی دلیل

وہی دعواہ الاولی و ثانیاً قسیناًها علی ۳/اق : ط = م ÷ ۳/اق لا ۳/اق وہی دعواہ الآخری هذا سهل وانما الشأن في تعیین هذه المقادير وماقصد الابداء مقدار دور تكون مساحته مائة ذراع فليس باليد الاهذه (۱) فأولاً كيف عدل عنها الى مايزيد عليه باربعه اخماس ذراع.

وثانیاً: (۲) بنیتم برهان اعتبار هذا الدور على قدر القطر وبرهان اعتبار هذا القطر على قدر الدور وهذا دور.

وثالثاً: (۳) بنیتم المساحة تبعاً للسراج على الدور والقطر وهذا ان دوران آخران ولكن الامران السراج بنى الامر على الاستقراء فقرب تقريباً واذا تقرر هذا فابانة القطر من الدور والمساحة او الدور من القطر والمساحة اراده تحقيق ماتقرر لا البرهان على ذلك وبالله التوفيق هذا وما ذكر القهستانى من وقوع مربع عشر داخل دائرة محيطها ثمانية واربعون او اربعة واربعون۔

فأقول: له وجه في الاول فيقع فيها لغة وان لم يقع على مصطلح الفن من ان يimasها جميع زواياه وذلك لأن المربع الواقع في محيط ثمانية واربعين ضلعه اطول

یعنی ایک ہاتھ کے چار خمس سے زیادہ (باتی بر صفحہ آئندہ)

عه ای باکثر من اربعة اخماس ذراع وذلك

یہ ہے کہ جو مریع ارتالیس کے محیط میں ہوتا ہے، اس کا ضلع دس سے لمبا ہوتا ہے تو یہ ممکن نہیں کہ مریع کے دو سے زائد زاویے اس کو مس کریں، اور دوسرے میں اس کی کوئی وجہ موجود نہیں، مثلاً اع کا مریع اب ج ع کے دائرہ میں واقع ہو اور ہ کے مرکز پر ہو اور لو = ۲۳۳۳۵۲۷، ۱۴۲۳۳۵۲۷ اور + ۱۴۵۰۲۸۵۰۱، ۱۴۳۲۳۰۲۸ یہ لو قطر ہے۔ ۰۳۰۱۰۳۰۰، ۰۸۳۵۲۷۲۸ یہ لو اس کا آدھا ہے اچ پھر مثلث میں اہ ب زاویہ قائمہ اہ: جیب ب اور یہ مہ حہ لو اس کا جیب یہ ہے ۱۴۸۳۹۳۸۵۰، ۱۴۸۳۹۳۸۵۰ ب:ع:.. ۰۸۳۵۲۷۲۸، ۰۸۳۹۳۸۵۰ یہ لو اب ہے اور اگر تم چاہو شکل عروسی سے تواہ کا دگنا لو اس کا عدد ۱۴۰۵۳۵۶۵، ۱۴۰۵۳۹۲۵۶۸ اس کا لوگارثم = ۱۴۹۱۵۷۵۶، ۱۴۹۱۳۶ اس کا نصف ۰۷۸۹۱۳۶، ۰۷۸۹۰۷۸۹۱۳۶ ۰۹۹۵۷۸۷۸ ہے جیسا کہ

من عشرة فلا يمكن ان يمسها اکثر من زاویتین من المربع (۱) اما في الثاني فلا وجه له اصلاً فليقع مربع اع في دائرة اب ج ع على مركز هولو = ۱۴۵۰۲۸۵۰۱، ۱۴۳۲۳۳۵۲۷ ۰۳۰۱۰۳۰۰، ۰۳۲۳۰۲۸ هذالو القطر = ۱۴۸۳۳۵۲۷۲۸ = ب القائم الزاوية اه: جیب ب وہی مہ حہ لوجیبها = ۱۴۸۳۹۳۸۵۰، ۱۴۸۳۹۳۸۵۰ اب:ع:.. ۱۴۹۹۵۷۸۷۸ ہذالو اب وان شئت بالعروسي فضعف لواه



کیونکہ محیط کا لوگارثم ہے ۱۴۸۱۲۳۱۲، ۱۴۵۰۲۸۵۰۱ + ۱۴۲۸۱۲۳۱۲، ۱۴۵۰۲۸۵۰۱ لے کر ضلع کے مریع کے دو سے زائد زاویے سے زیادہ ہو گی یہ مریع میں ہے، رہا دائرہ تو اس کی پیمائش ایک سو ترا اسی ۱۸۳ ہاتھ سے زیادہ ہے۔ (ت)

(باقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
عہ لان لوالبھیط ۱۴۵۰۲۸۵۰۱ + ۱۴۲۸۱۲۳۱۲، ۱۴۵۰۲۸۵۰۱ = ۱۴۸۳۰۹۱۳، ۱۴۸۳۰۹۱۳ هذالو القطر = ۰۳۰۱۰۳۰۰، ۰۸۸۳۰۶۱۳، ۰۸۸۳۰۶۱۳ هذالو نصف القطر لوجیب مہ الواقع فيه فھی ۱۴۰۳۳۵۷۲۳ = ۱۴۸۳۹۳۸۵۰، ۱۴۸۳۹۳۸۵۰، ۱۴۰۳۳۵۷۲۳ هذالو ضلع المربع من هذالو اب وان شئت من مائة وثلاثة وثمانين ذراعاً اه منه (مر

<p>گزرا اور وہ لوگارثم ہے ۹۰۳۵، کا، یہ ضلع کی مقدار ہے اور یہ دس تک نہیں پہنچ سکی ہے جیسا آپ دیکھتے ہیں پھر پیاس شکر سے تقریباً دو ذراع کم ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ یہ مربع کا دو گنا ہے اس اور نصف قطر کے مربع کا دو گنا ہی مربع کی پیاسش ہے کیونکہ اس کی پیاسش اب ضلع کا مربع ہے اور وہ اس کے مربع کا دو گنا ہے شکل عروسی کے اعتبار سے، تو اس میں دو دردہ کا مربع کہاں سامنکتا ہے!</p> <p>(ت)</p> <p>تنبیہ: علامہ شرنبلی نے سوائے چوتھے قول کے تمام اقوال کو باطل قرار دیا ہے، وہ فرماتے ہیں صحیح ظہیریہ کا قول ہے اور اس کے علاوہ کسی اور کو اختیار نہ کیا جائے نیز فرمایا ایسی مقدار کا لازم قرار دینا جو چھتیس ۳۶ سے زائد ہو اس کی کوئی وجہ نہیں جبکہ دو دردہ کا اندازہ ہو، یہی تمام حساب دانوں کے نزدیک ہے اس میں کہتا ہوں یہ اشارہ ہے وہم کے جواب کی طرف، وہم یہ ہے کہ اس میں دو قول ہیں اور ان میں سے ہر ایک کی صحیح کی گئی ہے بلکہ دوسرے قول کی بابت کہا گیا ہے کہ فتوی اسی پر ہے، تو اس کی طرف رجوع کرنے کو کیونکر منع کیا جاسکتا ہے؟ بلکہ اس پر تو اعتماد کرنا چاہئے، کیونکہ معتمد اور مفتی بہ سوکا اندازہ ہے اور تمام اقوال کا مقصود بھی یہی ہے، یہ چیز تو حساب پر مبنی ہے، اس میں لمبی چوڑی نقیمانہ ابجات کا کوئی موقعہ نہیں، خاص</p>	<p>ضعفه ۲۹۰۵۲۵۶۲ عددها ۹۸، ۰۷۸۹۱۳۶ لو غار ثیہ ۹۹۱۵۷۵۶ نصفہ ۹۹۵۷۸۷۸ مثلاً مامر وہ لوگارثم ۹۰۳۵ هذا قدر الضلع ولم تبلغ عشرًا كمًا ترى ثم المساحة أقل من مائة بنحو ذراعين لما علمت أنها ضعف مربع اه وضعف مربع نصف القطر هي مساحة المربع لأن مساحته مربع ضلع اب وهو ضعف مربع اه بالعروسي فأن يقع فيها مربع عشر في عشر.</p> <p>تنبیہ: حکم العلامہ الشرنبلی ببطلان سائر الاقوال سوی الرابع حيث قال والصواب كلام الظہیریہ ولا یعدل عنه إلى غیره و قال فاللزام قدر یزید على الستة والثلاثين لا وجہ له على التقدیر بعشر في عشر عند جميع الحساب^۱ اه</p> <p>اقول: وقد اشار الى الجواب عمما یتوهم ان فيها قولین مصححین بل الشافعی مذیل بطراز الفتوى فكيف یمنع المصدر اليه بل انا ی ينبغي التعویل عليه وذلك ان المفتی به المعتمد هو التقدیر بمائة والاقوال جميعا انا ترومہ ومبني ذلك على الحساب دون التفقة الغامضة التي لا قول لها فیها لاسيما على خلاف الفتوى وامر الحساب لا یلتبس فإذا علمنا قطعاً ان الصواب هذا وجب</p>
---	--

^۱ غنیۃ ذوقی الاحکام عاشیۃ علی الغرر فرض الحال ۲۳/

طور پر فتویٰ کے خلاف کہنے کی گنجائش نہیں، اور حساب کا معاملہ تو بالکل واضح ہوتا ہے، اب جبکہ ہمیں معلوم ہو گیا کہ صحیح یہی ہے تو دوسرے اقوال کا ترک لازم ہو گیا، البتہ قدوة الریاضین علامہ عبدالعلی برجندي نے شرح نقایہ میں ۳۸ اور ۳۲ کے دو قول کی تشریح کی کوشش کی ہے، اس کو تکمیل کی طرف منسوب کیا ہے، اور میں نے شرح القہستانی میں دیکھا کہ کبریٰ میں پہلے قول کو احاطہ قرار دیا ہے و اللہ تعالیٰ اعلم اور غالباً ۳۶ کے قول کی طرف وہ متوجہ نہ ہوئے تو فرمایا یہاں تحقیق کلام تین مقدمات پر مبنی ہے،

- (۱) قائمہ کے وتر کا مریع مثلث میں اس کے دو ضلعوں کے دو مربعوں کے مجموع کے برابر ہوتا ہے۔
- (۲) اور دائرة کا محيط اس کے قطر کی تین مثل سے اس کے قطر کے سُچ جتنا زیادہ ہوتا ہے۔
- (۳) اگر ایک دائرة کی مساحت معلوم ہو اور گیارہ پر برابر تقسیم کی جائے اور اس میں سے تین اقسام کا اضافہ کیا جائے مجموعی پیمائش پر اور مجموعہ کا جذر لیا جائے تو دائرة کا قطر نکل آئے گا۔ یہ سب علم ہندسہ اور حساب میں مبرہن ہے، اب ہم کہتے ہیں کہ جب ایک مریع حوض کے دونوں ضلعے دس ذراع ہوں گے تو دونوں ضلعوں کے دونوں مربعوں کا مجموعہ دو سو ہو گا اور دونوں کا جذر چودہ ذراع اور دسوال اور دسویں کا آدھا ہو گا تقریباً، اور یہی مقدار

ترك مأساة غيران قدوة الریاضین العلامة عبدالعلی البرجندي رحمه اللہ تعالیٰ حاول في شرح النقاية توجیہ قولی و عازیاً لهذا الى الكبیر والذی رأيته في شرح القہستانی ان في الكبیر جعل الاول هو الاخط و اللہ تعالیٰ اعلم و كانه لم يقع له قول فقال تحقيق الكلام هنا متوقف على ثلث مقدمات.

(۱) هي ان مربع وتر القائمة في مثلث يساوى مجموع مربع ضلعيه (۲) وان محیط الدائرة ازيد من ثلاثة امثال قطرها بسبعين قطرها (۳) وانه اذا كانت مساحة دائرة معلومة وقسست بـ احد عشر قسمـاً متساوية وزيد ثلاثة اقسام منها على مجموع المساحة واخذ جذر المجموع يكون قطر الدائرة كل ذلك مبرهن في علم الهندسة والحساب فنقول اذا كان كل من ضلعـيـ الحوض المربع عشر اذـرعـ كان مجموع مربعـيـ الضلعـين مائـتين وجذرـهماـ اربـعة عشر وعشـرـ نصف عـشرـ تقرـيبـاـ وهو مقدار الخط الواصل بين الزاويـتين المتـقابلـتين وهو اطول الامتدادات المـسـكـنةـ في المـربعـ المـذـكورـ

للمقدمة الاولى فاعتبر

بـالـلـهـ يـكـيـسـ اـجـزـاءـ مـيـلـ سـاـيـدـ اـيـكـ جـزـءـ اـوـرـ تـحـوـزـيـ مـقـدـارـ كـيـونـکـهـ وـهـ ۱۲۳ءـ ۱۲۴ءـ ہـےـ تـقـرـيـبـاـ (تـ)

عـهـ: بل جـزـءـ من خـمـسـةـ وـعـشـرـ بـيـنـ جـزـءـ وـشـيـعـ قـلـيلـ فـإـنـهـ ءـتـقـرـيـبـاـ اـهـمـنـهـ (مـ)

اس خط کی ہے جو دو مقابل زاویوں کے درمیان متصل ہے، اور یہ مربع مذکور میں ممکنہ امتدادات میں سب سے لمبا ہے اس کی دلیل پہلا مقدمہ ہے تو فتاویٰ کبریٰ میں اس امر کا اعتبار کیا گیا ہے کہ گول حوض کا قطر مربع حوض کے مفروضہ امتدادات میں سب سے طویل ہوتا کہ گول حوض میں شرط مذکور کے ساتھ مربع کا ہونا ممکن ہو، اور گول حوض کے محیط سے دو مقابل اجزاء اور میانی بعد کسی جگہ بھی مربع کے امتدادات میں سے طویل تر سے چھوٹا نہ ہو تو گول حوض کا محیط اس امتداد سے تین گناہ اور ساتواں ہو گا یعنی چواہیں ہاتھ اور چار اعشار اور دسویں کے دو ٹھنڈے ہوں گے، یہ دوسرے مقدمہ سے ثابت ہے اور چونکہ کسر زائد نصف سے کم ہے تو اس کو ساقط کر دیا گیا، جیسا کہ حساب داؤں کا طریقہ ہے، اور خلاصہ کے مصنف نے وہی اعتبار کیا ہے جو فتاویٰ کبریٰ میں کیا ہے، لیکن انہوں نے حساب میں باریک بنی نہ کی، تو انہوں نے کسر زائد کو ایک اعتبار کیا احتیاطاً، تو انہوں نے طویل ترین امتداد کا اعتبار پندرہ ذراع

فی الفتاویٰ الکبریٰ ان یکون قطر الحوض المدور مساویاً لاطول الامتدادات المفروضة فی الحوض المربع ليمکن وقع مربع بالشرط المذکور داخل الحوض المدور ولا يكون البعدین جزئین مقابلین من محیط المدور فی شيء من الواقع اقصر من اطول امتدادات المربع فیكون محیط الحوض المدور ثلاثة امثال ذلك الامتداد وسبعه اعنی اربعاءاربعين ذراعاً واربعة عشر اعشار وثلثی ^{ع۱} عشر للمقدمة الثانية ولما كان الكسر الزائد اقل من النصف اسقطه كما هو عادة اهل الحساب وصاحب الخلاصة اعتبر ايضاً مااعتبر في الكبریٰ لكنه لم يتذنق في الحساب فأخذ الكسر الزائد واحد الاحتیاط فأخذ الامتداد الاطول خمسة عشر فإذا اعتبرناه قطرًا يكون المحیط سبعاءاربعين ذراعاً وسبع ذراع فاعتبر ثمانيناربعين تتبییما ^{ع۲} للكسر والقاضی

بلکہ ان کے ذکر کے مطابق کسر $\frac{3}{4} \times 13$ ۳۷۱۲ء ہے اور یہ چار عشر اور ایک عشر کے دو تہائی حصے سے تقریباً $\frac{2}{125}$ کی مقدار میں زیادہ ہے اور ہمارے بیان کے مطابق $\frac{3}{4} \times 23$ ۳۷۲۳ء ہے اور یہ چار عشر اور $\frac{5}{125}$ کی مقدار میں دسویں حصے کے دو ٹھنڈے سے کم یعنی دسویں حصے کے پانچویں حصے سے زیادہ۔ (ت)

میں لکھتا ہوں کہ ساتواں حصہ مکمل نہیں ہوتا اور اس احتیاط میں احتیاط نہیں ہے لہذا اس کا ترک کرنا واجب تھا۔ (ت)

ع۱: بل الكسر على ماذكره $\frac{3}{4} \times 13$ ۳۷۱۲ء وهو اربعه اعشار واکثر من ثلثي عشر بقدر $\frac{2}{125}$ تقریباً وعلى ماذكرنا اعشار واربعة عشر اعشار واقل بثلثي عشر بقدر $\frac{5}{125}$ ای اکثر من خمس العشر اهمنه (مر)

ع۲: اقول السبع $(\frac{3}{4} \times 23)$ لا يتم ولا احتیاط في الاحتیاط فكان يجب تركه اهمنه (مر)

اور قاضی ظہیر الدین نے گول حوض کی پیاس کش مریع کی پیاس کے مساوی قرار دی ہے، تو اس کا پانی مریع کے پانی کے مساوی ہو گا، اور غالباً یہ محمد بن ابراہیم میدانی کی نقل سے ماخوذ ہے جیسا کہ گزارا ہم کہتے ہیں پیاس سو تھی اس کو ہم نے گیارہ پر تقسیم کیا تو ہر حصہ نو اور گیارہ کا ایک جُز ہوا اور جب اس کا تین گناہ سو پر زائد کیا تو ایک سوتائیس ۷۷ اور گیارہ کے تین اجزاء حاصل ہوئے اور اس کا جذر گیارہ، اور پانچواں اور پھٹے کا تقریباً نصف ہوا اور وہ دائرة کا قطر ہے جس کی پیاس سو ہے، اس کی دلیل تیسرا مقدمہ ہے اور اس کا تین گناہ مع ساتویں کے یعنی گول حوض کا محیط پنٹیس ذراع اور نصف ذراع دسویں کا نصف کم ہو گا تو اس کسر کو انہوں نے پورا ایک شمار کیا اور اس کا محیط چھتیس لیا اور ہم نے یہ مباحث اس لئے ذکر کیے تاکہ ان ائمہ کے اقوال کی صحت کا سبب معلوم ہو سکے اور یہ کہ ان میں سے کوئی بھی صریح غلط نہیں جیسا کہ بعض نے وہم کیا، اور بہت سے لوگ صحیح اقوال کو عیب لگاتے ہیں اہ (ت)

الامام ظہیر الدین اعتبار ان تكون مساحة الحوض الميدور مساوية لمساحة المربع فيكون الماء فيه مساوياً لماء المربع ويشبهه ان يكون هذا ماخوذ اعمانقل عن محمد بن ابراهيم الميداني على ما مر فنقول كانت المساحة مائة قسيناها باحد عشر قسماً كان كل قسم تسعه وجزء من احد عشر فإذا زدنا ثلاثة امثال لها على المائة حصل مائة وسبعة وعشرون وثلاثة اجزاء من احد عشر وجذره يكون احد عشر وخمساونصف عه سدس تقربياً وهو قطر دائرة مساحتها مائة للبيقدمة الثالثة وثلاثة امثال له مع سبعه اعني محیط الحوض المدور يكون خمساونثلاثين ذراعاً ونصف ذراع الانصف عه عشر فاعتبروا هذالكسرو واحداً واخذوا محیطه ستاونثلاثين وانما اور دنا هذه المباحث ليظهر وجه صحة اقوال هؤلاء الائمه وانه ليس شيئاً منها كما توهם بعضهم غلط اصرريحاً وكم من عائب قول صحيحاً اہ

یعنی اس سے کچھ کم کیونکہ وہ تقریباً ۲۸۱۵۱۸۱۱ ہے اہ (ت)
بلکہ مستثنی اس سے کم ہے ان کے ذکر کے مطابق ۳۱۰۵ ہے
اور ہمارے ذکر کے مطابق ۲۱۹/۵۰۰۰ ہے اہ (ت)

عه ای اقل منه بشیعی قلیل فانه ء تقریباً اہ منه (مر) عه ۲ بل المستثنی اقل منه فعلی ماذکرة عه ۳/۱۰۵ وعلى ماذکرنا ۱۲۱۹/۵۰۰۰ منه (مر)

¹ خلاصۃ الفتاوی فصل فی الجایض نوکشور لکھنؤ ۱/۳

میں کہتا ہوں انہوں نے اجّلہ علماء کے اقوال سے پرده ہٹایا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ ظہیریہ کا قول پیائش کے اعتبار پر مبنی ہے اور باقی اقوال طول و عرض کے دو امتدادوں کے شرط کرنے پر مبنی ہیں، اور یہ دونوں قول مذہب میں معروف ہیں اگرچہ ہمارا اعتماد اول پر ہے جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب "النیقۃ الانقی" کی تیری فصل میں بیان کیا، اور اس کی تائید یہ ہے کہ اس مقام پر صاحب خلاصہ نے کہا کہ بڑا حوض وہ درود ہوتا ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ وہ ہر طرف سے دس ہاتھ ہو اور پانی کا گرد چالیس ہاتھ ہو، اور پانی کی سطح سو ہاتھ ہو یہ طول و عرض کی مقدار ہے اسے، تو انہوں نے اپنے اس قول "پانی کی سطح سو ہاتھ ہے" پر اکتفاء نہ کیا بلکہ طول و عرض کی تفصیل بیان کی اور دور ظاہر کیا پھر اس کی وجہ بیان کی، اگرچہ اس کے بعد جس فی النہر کی بحث میں مساحت کو اختیار کیا فرمایا کہ اگر پانی کا طول و عمق ہو اور اس کا عرض نہ ہو جیسے لفظ کی نہیں، اگر یہ اس قسم کا ہو کہ جمع کرنے پر وہ درد ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے یہ ابو سلیمان الجوز جانی کا قول ہے، اور اسی کو فقیہ ابواللیث نے اختیار کیا اور صدر الشہید نے اسی پر اعتماد کیا اور امام ابو بکر الطرخانی نے فرمایا کہ ایسی نہر سے وضو جائز نہیں خواہ وہ بیہاں سے سمرقند تک کیوں نہ ہو، اور جو حضرات و ضوکے جواز کے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں پہلے ایک چھوٹا سا گڑھا کھودا جائے پھر ایک چھوٹی سی نہر کھوڈی جائے اور اس نہر سے پانی نکال کر گڑھے میں لایا جائے اور نہر سے وضو کیا جائے،

اقول: رحمہ اللہ تعالیٰ و شکر سعیہ فقد جلا عن اقوال اجلاء و محصلہ ان کلام الظہیریہ مبتنی على اعتبار المساحة وسائل اقوال على اشتراط الامتدادین الطول والعرض وهما قولان معروفان في المذهب وان كان عندنا المعمول على الاول كما بيناه في الفصل الثالث من كتابنا النیقۃ الانقی ویؤیدہ ان صاحب الخلاصۃ قال ههنا الحوض الكبير مقدر بعشرين عشر و صورته ان يكون من كل جانب عشرة ذراع و حول الماء اربعون ذراعاً وجه الماء مائة ذراع هذا مقدار الطول والعرض^۱ اه فلم يكتفى بقوله وجه الماء مائة بل بين الطول وفصل العرض و اظهر الدور ثم ذكر الوجه وان اختار فيما بعد في جنس في النہر اعتبار المساحة حيث قال ان كان الماء له طول و عمق وليس له عرض كانهار بلخ ان كان بحال لوجمع يصيير عشراً في عشر بخالت التوضی به وهذا قول ابی سلیمان الجوز جانی وبه اخذ الفقیہ ابواللیث وعلیہ اعتماد الصدر الشہید وقال الامام ابو بکر الطرخانی لا یجوز وان كان من هنا الى سیو قدم و عند من لا یجوز یحفر حفيرة ثم یحفر نہیرہ فیجعل الماء فی النہیرہ الى الحفیرة فیتوضؤ من النہیرہ فلو وقعت فیها النجاسة یتنجس عشرة فی عشرة والختار انه

^۱ خلاصۃ الفتاوی فصل فی الحیاض نوکشور لکھنؤ ۱/۳

اب اگر اس میں نجاست گرجائے تو وہ درد ناپاک ہو جائیگا، اور مختار یہ ہے کہ ناپاک نہ ہوگا، صرف اُسی صورت میں ناپاک ہو گا جس صورت میں بڑا حوض ناپاک ہوتا ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں اس سے شرنبلاں کے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا کیونکہ از روئے حساب یہ بات قطعی اس وقت ہوتی ہے جب پیاس کا اعتبار کیا جائے نہ کہ طولی و عرضی امتدادوں کی شرط لگائی جائے بلکہ اس وقت ۲۳ سے زیادتی کا واجب ہونا قطعی ہو گا پچھے جائیکہ ۳۶ سے جیسا کہ اس کی طرف پہلے اشارہ گزرا، اور اس کی وضاحت اس سے ہوتی ہے کہ یہ مراد نہیں کہ دونوں امتداد جیسے بھی واقع ہوں ب

بلکہ دو محیط ایک قائمہ کے ساتھ، ورنہ طول و عرض مساوی نہ ہوتے، اور اگر یہ نہ ہوتا تو اس کے ہر ضلع کا مثلث دس ہاتھ کو کافی ہوتا جا لگنکہ علماء نے اس میں صراحةً کی ہے کہ پندرہ ذرائع اور ایک چھم کا ہونا ضروری ہے، جیسا کہ "السراج الوباج" میں ہے اور شرنبلاں کی "الزہر الفیر" میں ہے، اور برجندي نے فرمایا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ چاروں طرف میں سے ہر طرف دس اذراع ہو اور اس کے چاروں زاویے قائمہ ہوں، کیونکہ اگر زاویے ایسے نہ ہوئے تو اس کا اعتبار نہ ہو گا اس اور یہ ممکن نہیں کہ کوئی مثلث قائم الزاویہ کسی دائرہ میں ہو، ہاں نصف دائرہ میں ہو سکتا ہے کیونکہ اگر کوئی قطعہ زائد ہوتا تو زاویہ حادہ ہو جاتا، اگر کم ہوتا تو منفر جہ ہو جاتا (۳۰، ۳۱ میں سے،

¹ لا یتنجس الابیا یتنجس به الحوض الكبير اه
اقول: (۱) وبه ظهر الجواب عن ایراد الشرنبلای
فأن الحساب انياقطع بذلك عند اعتبار المساحة
دون اشتراط الامتدادين الطولى والعرضى بل
قطع عند ذلك بوجوب الزيادة على فضلا عن
كما تقدمت الاشارة اليه ويوضحه ان ليس
المراد الامتدادان كيفياً وعابلاً محظيين بقائمة
والالم يتساوى الطول والعرض ولو لذاك لكتفى
مثلث كل ضلع منه عشرة اذرع مع انه نصوافيه
بوجوب ان يكون كل خمسة عشر ذراعاً وخمساً كما
في السراج الوباج والزهر النضير للعلامة
الشنبلاي وقد قال البرجندي المراد بذلك ان
يكون كل من الاطراف الاربعة عشر اذرع وزوايا
الاربع قوائم اذلولم تكن الزوايا كذلك لم يعتبر
² اه ولا يسكن وقع مثلث قائم الزاوية في دائرة الا
في نصفها اذ لو كانت القطعة ازيد كانت الزاوية حادة
وانقص كانت منفرجة (۳۰ من ۳ من اقلidis)
وح يكون وتر القائمة قطر الدائرة

¹ خلاصۃ الفتاوی فصل فی الماء الجاری نوکشور لکھنؤ ۹/۱

² شرح النقاۃ للبرجندي ابحاث الماء نوکشور لکھنؤ ۳۳/۱

اقلیدس سے) اور اس وقت قائمہ کا دتر دائرہ کا قطر ہو جاتا، اب جبکہ ہر ساق دس ہاتھ کی ہو تو قطر کا جذر دوسرا ہوتا اور وہ 13° ، $13^{\circ} 21^{\prime} 32^{\prime\prime}$ ، $13^{\circ} 21^{\prime} 32^{\prime\prime}$ ، تجب دائیرہ کا قطر یہ ہوا تو اس کالوگار $13^{\circ} 21^{\prime} 32^{\prime\prime}$ ، $13^{\circ} 21^{\prime} 32^{\prime\prime}$ ، اور یہ $13^{\circ} 21^{\prime} 32^{\prime\prime}$ ہے تو محیط 23° سے زائد ہو گا، اور یہی ہماری مراد ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس سے اس کی وجہ بھی ظاہر ہو گئی جس کا بیان علامہ بر جندي نے لپیٹ دیا ہے یعنی مدور کے اندر مریع واقع ہونے کیلئے یہ شرط کیوں اختیار کی گئی ہے کہ اس کا قطر مریع کے طویل ترین امتدادات سے کم نہ ہو جائے یعنی اس کا قطر، کیونکہ مقصود امتداد ضلعی ہے جو دس فرش کیا گیا ہے، قطری نہیں ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب یہ امتداد ضلعی، قائمہ کا ضلع ہو اور دوسرے ضلع سے مساوی ہو تو دائیرہ میں تب ہی واقع ہو سکتا ہے، جبکہ اس کا قطر دوسرے مثلث ہو اور یہ نصف دائیرہ میں ہی ہوتا ہے، اب اسی کی مثل جب دوسرے نصف میں کھینچی جائے تو مریع مکمل ہو جائے گا، اور اس کا اس میں واقع ہونا ظاہر ہو جائیگا۔ (ت)

اور ایک دوسرے طریقہ پر میں کہتا ہوں ایک ایسا مریع ہے کہ جس کا ہر ضلع دس ہاتھ ہے اب اگر اس کے ایک زاویہ مثلاً ج میں نجاست پڑ جائے



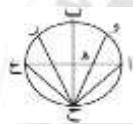
فاماً كانت كل ساق عشرة اکان جذر القطر ماعتين
وهو عوبالتدقيق عفاذakan هذا قطر الدائرة
لوغارثمه $13^{\circ} 21^{\prime} 32^{\prime\prime}$ او هو لوغارثمه فيكون
المحيط اکثر من وذلك مارداه

اقول: وبه تبیین وجه ماطوی بیانه العلامه البرجندي انه لم اختيار وقوع المربع داخل الميدور ان لا يكون قطرها اقصر من اطول امتدادات المربع اعني قطرها فأن المقصود هو الامتداد الضلعى المفروض عشرة دون القطرى ووجهه ان ذلك الامتداد الضلعى ضلعاً لقائمة مساوياً للضلع الآخر لا يقع في دائرة الا اذا كان قطرها وتر المثلث ولا يقع الا في نصف الدائرة فإذا رسم مثله في النصف الاخر تم المربع وظهر وقوعه فيها۔

وأقول: بوجه آخر مربع كل ضلع منه عشرة اذا وقعت نجاسة في احدى زواياها مثلث وج وصلنا اع فالنصف المقابل لها وهو مثلث الربع

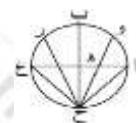


اور ہم اع کو ملائیں تو اس کا نصف مقابل جواب ع کا مثلث ہے اس کو دو خط محيط ہیں، ایک اب والا و سرا ب ع والا اور ہر نقطہ جو ان دونوں پر فرض کیا جائے اس کی دوری نجاست سے دس ہاتھ ہو گی یا اس سے زائد ہو گی تو اور ع میں سے ہر ایک کی دوری دس ہاتھ ہے پھر وہ مسلسل زیادہ ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ اکا بعد ب کے نقطہ پر چودہ ذرائع سے زائد ہو گا اس قاعدے کی وجہ سے جو گزرا، یہ ہے وہ مریع حوض جس کے پانی کو شرعاً کثیر کہا جاتا ہے، اگر حوض مددوٰر ہو اور ہم اس کا قطر دس مقرر کریں یہ دیکھ کر کہ مطلوبہ بعد ہی ہے، جیسا کہ وہم کرنے والے نے وہم کیا ہے اب اب ح کا دائرہ کے مرکز پر ہو گا،



اب نجاست ح کے پاس گری تو ہم نے ح ب کا قطر نکالا اور اس پر ایک عمود قائم کیا جو اع کا قطر ہے تو وہ نصف جو موضع نجاست کے مقابلے میں ہے وہ اب ع ہے اور اس کا بعید ترین نقطہ ب ہے اور وہ دس ہاتھ ہے، اور تمام نقاط ح کے قریب ہوتے جاتے ہیں اور سب سے قریب اع کے نقطے ہیں (۳، ۷، ۸، ۱۲) سے اقلیدس سے (تو دائرہ مطلوب مریع کے طریق پر نہیں بنایا گیا بلکہ اس کی ضد پر اور اس کے عکس پر، تو لازم ہے کہ ح کے قریب تر نقطے اور ع ہیں ہر ایک میں دس کا

یحیط به خطاب، ب ع کل نقطہ تفرض علیہما یکون بعدہ من النجاست عشرة او اکثر فبعد کل من اوع عشرة ثم لا یزال یزداد حتى یکون ابعدہ على نقطة ب اکثر من اربعة عشر ذراعاً بما تقدم هذا شأن المربع الذي يعد مأهلاً في الشرع كثيراً فإن كان الحوض مدوراً وجعلنا قطرة عشرة نظر الى انه بعد المطلوب كما توهם المتوهمن فلتكن الدائرة



ا ب ح ع علی مرکز ه و قع نجاست عند ح فاخرجنا قطر ب و اقمنا عموداً عليه قطراء فالنصف المقابل لموقع النجاست ا ب ع وابعد نقاطه منه ب وهو عشرة اذرع فجميع النقاط لاتزال تقرب من ح ويكون اقرب الكل اليه نقطتائنا (من من اقليدس) فلم تننسج الدائرة على منوال المربع المطلوب بل على ضده وعكسه فيجب ان یکون اقرب النقاط الى ح وهما اوع کل بفصل عشرة وح یکون شأن الدائرة شأن المربع سواء بسواء ان بُعد کل من اوع عشرة ثم لا یزال یزداد حتى یکون ابعدہ علی ب واذن

کیا، توجہ ہم اس کو قطر قرار دیں تو محیط سینتالیس گزار ایک ذراع کا ساتوال ہو گا، لیکن کسر کو ختم کرنے کیلئے پورے اڑتا لیس کا اعتبار کیا گیا ہے، فاصلہ ہے اور اس وقت دائرة کا حال مربع کے حال کی طرح ہو گا، بالکل برابر، یعنی دونوں اور عکا بعد دس ہے، پھر بڑھتا رہتا ہے یہاں تک کہ اس میں بعید تر ہے اس وقت دائرة کا قطر مثلث کا وتر ہو گا تو اعینی حب چودہ ہاتھ سے زائد ہو گا ایسے اس قاعدے کو جو گزرا اور مربع کا دائرة میں واقع ہونا ثابت ہوا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اس سے تین امور ثابت ہوئے: اول، ۲۳ میں کہتا ہوں کہ اس کی تصحیح نہیں کی گئی ہے کیونکہ یہ مطلوب سے ناقص ہے، جیسا کہ آپ کو معلوم ہوا، اور مقدارہ مقادیر میں استقطاب کا عمل نہیں ہوتا، ٹانی یہ کہ قطر ۱۳۲ء ۱۳۲ء ہے تو اس کو اگر بڑھا کر انداز ۱۵ بنا لیا جائے تو یہ اٹکل پچھے کے سوا کچھ نہیں ہے جیسا کہ ۲۸ کے قول پر ہے اور اگر سا ساقط کر کے اس کو ۱۳ بنا لیا جائے تو مقصود سے کم ہو گا اور یہ درست نہیں ہے، تو انصاف یہ ہے کہ ان دونوں میں درمیانہ درجہ اختیار کیا جائے، اور وہ یہ ہے کہ ۱۳ء اس کا تین گناہے ۵ء اور ۱۳۳ء اس کا ساتوال دو ۲ ذراع ہیں اور کسر ہے تو مجموعہ ۲۵ ذراع اور نصف سے زائد ہے اور کسر جب نصف سے زائد ہو جائے بلکہ جب نصف تک پہنچ جائے تو اس کو پورا ایک شمار کیا جاتا ہے جیسا کہ حساب دنوں کی عادت ہے، تو محیط ۱۳۶ اعتبار کیا گیا۔

ثالث، فتح کا یہ قول ظاہر ہو گیا کہ حساب

یکون قطر الدائرة هو وتر المثلث فیكون اعنى حب اکثر من اربعة عشر ذراعاً بما تقدم وثبت وقوع المربع في الدائرة۔

اقول: ومن ههنا ظهرت ثلاثة امور اخر الاول لم يصح قول لأن فيه نقصاً من المطلوب كما علمت والمقادير المقدرة لا يعمل فيها بالاسقاط الثاني حيث ان القطر ء ففي جعله بالرفع مجازفة كثيرة كما في قول وفي جعله بالاسقاط نقص من المقصود وهو لايسوغ فكان العدل التوسط بينهما وهو جعله ء ثلاثة امثاله ء وسبعين ذراعاً وكسراً فالمجموع اكثراً من خمسة وأربعين ذراعاً ونصف والكسر اذا زاد على النصف بل واذا بلغ النصف يؤخذ واحداً كاماً هو عادة الحساب فاعتبر البحيط الثالث ظهر قول الفتح ان في الحساب يكتفى باقل منها بكسر لكن يفتقى بستة وأربعين كيلاً يتتعسر رعاية الكسر^۱ اه وظهر وجه الافتاء به لانه اعدل الاقوال لاقتصر ولا اسراف ولا تقسيم ولا جزاف

^۱ فتح القدر بباب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز به نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۷

میں کسر کے ساتھ اس سے کم پر اکتفاء کیا جائے گا، لیکن پر فتویٰ دیا جائے گا تاکہ کسر کی رعایت دشوار نہ ہوا ہے اور اس پر افقاء کی وجہ ظاہر ہو گئی کیونکہ یہ اعدل الاقوال ہے جس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہے، اسی طرح علماء کے کلام کو صحبتنا چاہئے، اور یہ مخفی نہ رہے کہ یہ سب اس بنابر ہے کہ دو امتدادوں کی شرط ہے اور صحیح مأخذ معتمد مسامحة پر انحراف ہے لہذا اعتماد اس پر ہو گا جو ظہیریہ، ملقط اور ذخیرہ میں صحیح قرار دیا گیا ہے، پھر اس میں تقریب ہے اور اگر تحقیق کے قریب تر چیز کی تلاش ہو تو ہم نے تمہیں اس پر آگاہ کر دیا ہے و بالله التوفیق۔ (ت)

تبیہات: (۱) میں کہتا ہوں برجندی کا تیرسا مقدمہ دوسرے پر منی ہے، جیسا کہ آپ نے جانا کہ $\frac{1}{3}$ ط = م
توجب ق: ط = ۲۸/۲۲/۷ = ۲۲/۲۸/۷ تو جل سطح = ط = ۲۲/۲۸/۷
بلالکہ $\frac{1}{3}$ ااق = م : . ااق = ۲۱۳/۱۱۳ ام : . ق = ۲۱۳/۱۱۳ ام : .
ق = ۱۱۳/۱۱۳ ام ہوگا اور یہی مطلوب ہے، اور آپ جان چکے یہ تقریب بعید ہے لیکن مقصود میں محل نہیں کیونکہ تحقیقی طور پر ق: ط = ۵۵/۸۵/۹۹ = ۹۹/۱۱۳/۸۵ م = ط
: . اخ $\frac{1}{28}/\frac{1}{21}/\frac{1}{99}$ = م : . ق = اخ $\frac{1}{28}/\frac{1}{21}/\frac{1}{99}$ تو م = ۲۸/۲۱/۹۹
مساحت کے لوگاریتم کو جمع کیا جائیگا لہو اخ $\frac{1}{28}/\frac{1}{21}/\frac{1}{99}$ اور م = ۲۸/۲۱/۹۹ اسی حاصل
۲۸ = ۱۵۸۰ + ۳۳۲۲۳/۹۱۶۱ میں اور دوسرے ۱۵۳۷ میں
تفريق ۱۰۳۹۱۰ء۰ ہے جیسا کہ ہم نے اپنے جدول میں بیان کیا، اس میں مساحت کا لو جمع کیا جائیگا اور حاصل کو آدھا کیا جائے گا تو لو قطر ہو گا تو جیسا کہ ہم نے لکھا قطر $\frac{1}{28}/\frac{1}{21}/\frac{1}{99}$ ہو گا اور

هكذا ينبغي ان يفهم كلام العلماء الكرام
والحمد لله ول الانعام ولا يذهب عنك ان كل
ذلك بناء على اشتراط الامتدادين والصحيح
المأخذ بالمعتبد القصر على المساحة فلذلك كان
التعويل على ماصححه في الظهيرية والمليق
والذخيرة مع مأفييه من تقريب وان شئت
اقرب شيئا الى التحقيق فقد اذناك به وبالله
ال توفيق.

(١) اقول مقدمة البرجندى الثالثة
مبينية على الثانية لما علمت ان $\frac{ط}{ق} = م$ فاذا
كان $ق: ط :: ٢٢: ٧$ كان $٧/٢٢ ق = ط$.
 $٢٨/٢٢ ق = ط$.
بل $١٣/١٢ ق = م$.
 $١٢/١٣ ق = امر$.
 $١٣/١١ امر$.
ق = امر وهو المطلوب وقد علمت انه تقريب
بعيد ولكن لا يخل بالمقصود فان على التحقيق
ق: ط :: $٩٩/٣٨٥٥: ٢١$.
 $٩٩/٢١ ق = ط$.
 $٢٨/٢١ ق = م$.
الخ $٩٩/٢١ ق = ط$.
الخ $٢٨/٢١ ق = م$.
فلو غارثم المساحة يجمع في لو لوالخ ولو =
والآخر ٩٠٣٩١٠١ حاصل التفرير ٣٣٢٢٣ .
مثل ما قدمنا في جدولنا يجمع فيه لو المساحة
وينصف الحاصل يكن لوالقطر فكان القطر كما
قدمناه والبيهيطه خمسة وثلاثين وكسرا
لا يبلغ النصف وهو حاصل حساب البرجندى

<p>اور کچھ کسر ہو گی جو نصف تک نہیں پہنچے گی اور یہی برجندي کے حساب کا حاصل ہے کسر بڑھائی اس لئے گئی ہے کہ آپ جان چکے ہیں کہ مقادیر کا ساقط کرنا باطل ہے تو دوسرے ۳۶ ہوا اور یہی مقصود ہے۔</p>	<p>رفع الکسر لیما علمت ان الاسقاط في المقادر باطل فكان الدور وهو المقصود۔</p>
<p>(۲) قطر کا محیط سے ہونا ۲۲ کے حساب میں مبرہن نہیں ہے بلکہ اب تک ان دونوں کے درمیان تحقیقی نسبت بھی معلوم نہیں ہو سکی ہے، جو کچھ کیا ہے وہ محض استقراء اور تقریب ہے، تو جو اس پر مبنی ہو گا اس کا بھی یہی حال ہے، یعنی یہ کہ ق = ۱۱/۳ امر تو اس کا یہ قول کہ یہ تمام حساب اور ہندسے میں مبرہن ہے اس میں تباخ ہے۔</p>	<p>عليه في الحساب بل لم تعلم الى الان النسبة بينهما تحقيقاً انما عملوا بالاستقراء ات والتقريبات فكذا ما يبنتى عليه من ان ق = ۱۱/۳ امر فقوله كل ذلك مبرهن في الهندسة والحساب تسامح۔</p>
<p>(۳) کسر زائد کو ساقط کرنے میں اگرچہ نصف سے کم ہو، جو کلام ہے وہ تم جان چکے ہو۔</p>	<p>(۴) في (۱) اسقاط الکسر الزائد هنأ وان كان اقل من النصف مأقد علمت۔</p>
<p>(۴) چوتھا قول قطعاً اس پر مبنی ہے جو ظہیر یہ میں بھی محمد المیدانی سے منقول ہے کہ اگر وہ ایسا ہو کہ اس کا پانی اگر جمع کیا جائے تو وہ دہ در دہ ہو گا کیونکہ اس نے اس معاملے کو صرف مساحت پر مبنی کیا ہے اور عرض کا اعتبار نہیں کیا تو اس میں شبہ کی گنجائش نہیں۔</p>	<p>(۵) القول الرابع مبني قطعاً على مافي الظاهيرية ايضاً عن محمد الميداني انه ان كان بحال لو جمع ما وعده يصيير عشرات في عشر لبناهه الامر على المساحة فقط من دون اعتبار العرض فليس هذا محل يشبه۔</p>
<p>(۵) در میں فرمایا اور مثلث میں ہر طرف سے ۱۵، چوتھائی اور پانچواں ہے اور بعض نسخوں میں یا پانچواں ہے، اور اس پر "ط" نے اعتراض کیا کہ یہ حساب یقینی ہے تو اس میں تردید کا کوئی مفہوم نہیں اور انہوں نے نوح آفدری کی متابعت میں چوتھائی کو مختار کہا اور یہ کہ مساحت ایک سو ۱۳ ذراع اور ایک ذراع کے تین ربع ہیں اور کچھ مزید جو چوتھائی ذراع کو نہیں پہنچتا۔</p>	<p>(ت) قال في الدر (۴) وفي المثلث من كل جانب خمسة عشرو ربعاً وخمساً^۱ اه وفي بعض النسخ او خمساً واعترضه ط بأن الحساب يقيني فلا معنى للتردد واختار تبعاً لنوح افندى الرابع وان المساحة مائة ذراع وثلاثة اربع ذراع وشيئ قليل لا يبلغ ربع ذراع۔</p>

^۱ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۶/۱

میں کہتا ہوں بلکہ ذراع کے سد س کے چھٹے کو بھی نہیں پہنچا جسیا کہ آپ غیر قریب جان لیں گے اور "ش" نے اوکے نسخہ کو درست قرار دیا، میں کہتا ہوں اس صورت میں واو کا نسخہ بھی کچھ صحیح ہو سکتا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، اور انہوں نے اس کا مبنی تعبیر کے اختلاف کو قرار دیا ہے کیونکہ نوح نے چوتھائی سے تعبیر کیا اور سرائج اور شرنبالی نے پانچھیں سے تعبیر کیا، اور خس کو ان دونوں کی متابعت میں مختار قرار دیا ہے کہ مساحت سو ذراع اور قدرے ہے جو ایک ذراع کے دوسوں تک نہیں پہنچتی ہے۔

میں کہتا ہوں، ایسا نہیں ہے بلکہ یہ مقدار اس سے زائد ہو جاتی ہے جیسا کہ آپ عنقریب دیکھ لیں گے، فرمایا جب اس کو چوتھائی سے تعبیر کیا جائے تو یہ تقریباً چوتھائی ذرائع ہو گا۔ میں کہتا ہوں اس کے تین چوتھائی سے بھی زائد ہو گا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ "ط" نے آنندی سے اور "ش" نے سراج سے اس کی پیمائش کا حساب یہ نقل کیا کہ اس کے کسی نکارے کو خود اُسی میں ضرب دی جائے تو جو جواب ہو اس کا تہائی اور دسوائی اس کی پیمائش ہے اور۔

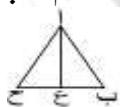
میں کہتا ہوں اس میں کچھ بحث ہے جو آپ جان لیں گے پھر بھی اس کا عمل دو طریقوں پر ہے، پہلا تو یہ ہے کہ مردی کا تہائی اور دسوالِ مع کسر کے لیا جائے، اور اسی پر ان دونوں نے عمل کیا ہے، ساتھ ہی ان کا یہ قول ہے فاصح لخ اور اس لئے سراج نے پندرہ اور پانچویں کے مردی میں فرمایا کہ اس کا تہائی تقریبی ۷۷ ہے، اور اگر صرف صحیح لپاجائے

اقول: (١) بل ولا سدس ذراع كما ستعلم
وجعل ش نسخة او صوب اقول: (٢) اذ النسخة الواو
حظ من صواب وليس كذلك وبنها على الاختلاف في
التعبير فان نوحا عبر بالربع والسراج والشرنبلالي
بالخمس واختار تبعالهما الخمس وان المساحة مائة
ذراع وشيئ قليل لا يبلغ عشر ذراع اقول: (٣) بل
يبلغه بل يغلبه كما سترى قال وعلى التعبير بالربع
يبلغ نحو ربع ذراع اقول بل (٤) اكثـر من ثـلـثـةـ اـرـبـاعـهـ
وذلك ان ط عن افندى وش عن السراج نقا مؤامرة
مساحتـهـ ان تضرـبـ اـحـدـ جـوـانـبـهـ فـيـ نـفـسـهـ فـيـ اـمـاـصـ اـخـذـتـ
(٥) ثـلـثـهـ وـعـشـرـهـ فـهـوـ مـسـاحـتـهـ اـهـ اـقـولـ:ـ وـهـذـاـ وـانـ كـانـ
فيـهـ مـأـسـتـرـعـ فـالـعـلـمـ بـهـ عـلـىـ وـجـهـيـنـ الـأـوـلـ اـنـ تـأـخـذـ
ثـلـثـ الـمـرـبـعـ وـعـشـرـهـ مـعـ الـكـسـرـ وـهـ (٦) الـذـىـ عـلـمـ بـهـ
معـ قولـهـماـفيـاصـحـ الخـ ولـذـاـ قالـ السـراجـ فـيـ مـرـبـعـ خـمـسـةـ
عـشـرـ وـالـخـمـسـ انـ ثـلـثـهـ عـلـىـ التـقـرـيـبـ وـلـوـ اـخـذـ الصـحـيـحـ
فـقـطـ لـكـانـ ثـلـثـهـ تـحـقـيقـاـ.ـ وـقـالـ نـوـحـ فـيـ مـرـبـعـ خـمـسـةـ عـشـرـ
وـالـرـبـعـ انـ ثـلـثـهـ وـنـصـفـ ذـرـاعـ وـسـدـسـ ثـمـنـهـ وـعـشـرـهـ وـرـبـعـ
وـنـصـفـ ثـمـنـ عـشـرـ وـمـاـذـلـكـ الـابـاعـتـبـارـ الـكـسـرـ وـالـثـانـيـ
الـعـلـمـ عـلـىـ مـاـصـحـ فـقـطـ فـعـلـ الـأـوـلـ مـرـبـعـ = عـلـىـ ثـلـثـهـ
عـلـىـ ثـلـثـهـ وـعـشـرـهـ ٢٣٠١٠٣ مـجـبـوـعـهـماـ

١ رد المحتار ماب المعاہ ١٣٢ /

تو اس کا ثلث تحقیقی ہو گا، اور نوح نے پندرہ اور چوتھائی کے مرلیں کی بابت فرمایا کہ اس کا تہائی ۷۷، اور آدھا ذرائع اور ٹمن ذرائع کا سُدس ہے اور اس کا عُشر ۲۳ اور رُبع اور عُشر کے ٹمن کا نصف ہے اور یہ کسر ہی کے اعتبار سے ہو سکتا ہے، اور دوسرا عمل صرف صحیح کے مطابق ہے۔ تو پہلی صورت میں مرلیں ۱۵، ۲۳، ۱۲۳، ۰۳ اس کا ثلث ۱۳، ۰۴، ۷۷ اس کا دسوال ۱۰۳، ۰۴، ۷۷ ہے ان دونوں کا مجموعہ ۱۰۰ ہے اور یہ دسویں سے زائد ہے اور مرلیں ۲۵، ۰۵، ۵۲۵، ۰۲، ۲۳ اس کا تہائی ۸۳، ۰۵، ۵۲۰، ۷۷، اور اس کا دسوال ۲۵۲۵، ۰۲، ۲۳ ان دونوں کا مجموعہ ۷۷، ۰۰، ۱۰۰ ہے اور یہ ۵، ۷۷ سے زائد ہے، اور دوسرا تقریب پر ۲۳۱/۳، ۷۷ ہے اور اس کا دسوال ۱۰۳، ۰۲، ۲۳ ان دونوں کا مجموعہ ۱۰۰ تو دسوال ہو گیا اور ۳=۲۳۲/۳، ۰۳، ۷۷ ہے اور اس کا دسوال ۲۳، ۰۲ ہے ان دونوں کا مجموعہ ۵، ۰۰ ہے اور وہ آدھا ہے بلکہ زائد ہے کیونکہ ۳ دائرے ہے۔

پھر میں کہتا ہوں کہ تحقیق یہ ہے کہ کسر خمس سے کم ہے لیکن خمس سے تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ اس میں تقاوٰت بہت ہی کم ہے، یہ ایک مثلث ہے اس مثلث کے تمام اضلاع برابر ہیں، کیونکہ کلام اسی میں ہے، درکا کلام اس بابت



آپ سن ہی چکے ہیں کہ ہر طرف سے ایسا ہی ہو تو اس کا ہر زاویہ
دور کا چھٹا ہے اور ہر مثلث کی پیمائش عمود کی مسطح کا نصف ہے اور
قاعدہ پیاس

قاعدہ پہاں

٢٥٤٢٥ مجموعهـا ٨٧٧٠٨ اـوـهـوـ اـكـثـرـ مـنـ
 ٢٣١/٣ = ٢٣١٧٧ وـعـشـرـهـ
 ٢٣٢/٣ = ٢٣٢٧٧ اـفـقـدـ بـلـغـ العـشـرـوـ
 ٢٣٥ وـعـشـرـهـ ٢٣٢ اـوـهـوـ نـصـفـ بـلـ
 اـكـثـرـ لـانـ دـائـرـ،

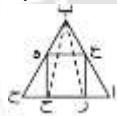
ثم اقول: التحقيق ان الكسر اقل من الخامس
يعبر به لقلة التفاوت جدا ول يكن مثلثاً متساوياً
الاضلاع اذ فيه الكلام كما



میں کہتا ہوں اور اسی سے وہ اعتراض ظاہر ہوا جو مذکورہ پیائش کا موافق ہے کیونکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ $\frac{1}{3}$ اض = ۲ م یعنی $\frac{1}{15}$ اض = ۲ م اور تو نے جان لیا کہ ض $\frac{1}{2}$ اض = ۲ م ۲ وہ دونوں فتحیں مساوی ہیں جن کو ہم نے ض پر تقسیم کیا:۔ $\frac{1}{15}$ اض = $\frac{1}{3}$ اض

كسر الاقل من ثم لو ض لوجس = ١٩٢٨٠٣ اهذا
 لوعم فهو ٣٩٢ اهـ ثم لو ض + لوعم =
 طرحتنا منه لو ٢ بقى وهو لو
 ١٠٠ تماماً من دون زيادة ولا نقص وبوجه آخر في
 استعلام ض حيث ان مربع نصف الشيئ ربع
 مربع الشيئ في العروسي عم $\frac{2}{3}$ ض $\frac{2}{3}$
 ض $\frac{2}{3}$.. عم $\frac{2}{3}$ ض $\frac{2}{3}$.. عم = ض $\frac{2}{3}$.. وكان
 عم ض = ٢٠٠ .. ض $\frac{2}{3}$ ض $\frac{2}{3}$ = ض $\frac{2}{3}$ بيل ٢٠٠ ..
 ض = ض $\frac{2}{3}$.. ٢٠٠ ض $\frac{2}{3}$ = ض $\frac{2}{3}$.. ٣٠٠٠٠ / ض $\frac{2}{3}$..
 ض = ٢٠٠٠٠ / ٣ .. ض $\frac{2}{3}$ = ١٢٠٠٠٠ .. بيل ٤٠٠٠٠ =
 ض $\frac{2}{3}$.. ٢٠٣١٢٠٠ - لو المقسم على
 الحساب الاول سواعد -
 اقول: وبه ظهر ما في موأمرة المساحة المذكورة
 اذا حاصله ان ض $\frac{2}{3}$ = م اي ض $\frac{2}{3}$ = م و قد
 علمنا ان ض $\frac{2}{3}$ ض $\frac{2}{3}$ = م فهـما متساوـيـان
 قسـيناـهاـ علىـ ضـ .. ض $\frac{2}{3}$ ض $\frac{2}{3}$ = ٢٢٩٦٣

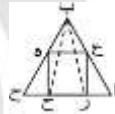
ض ۲۷۶ = ض ۲۷۵ = ض ۲۷۳ / ۲۷۴ :
وہ محال ہے لیکن ۲۳۱ و ۲۳۲ = ۲۳۲ ہاں تجھینہ میں کوئی مضائقہ نہیں اور یہ مثلث کی اس قسم کے ساتھ خاص ہے جو ہم نے ذکر کیا وہ عام ہے، پھر میں کہتا ہوں مثلث کی پیمائش میں جو انہوں نے ذکر کیا ہے قول معتمد پر مبنی ہے کہ صرف پیمائش کا اعتبار کیا جائے، اور دوسرا قول جس میں دو اندادوں کا اعتبار ہے تو اس میں یہ ضروری ہے کہ ہر ضلع میں ساڑھے اکیس ذراع پر کچھ کسر زائد ہو جو ذراع کے ایکسیوں جزء کے لگ بھگ ہوگی، اس کی وجہ یہ ہے کہ دس کے مرلیع کا مثلث میں ہونا ضروری ہے جیسا کہ آپ نے دائرة میں جانا، تو اب اس کا مرلیع ہم نے پر کھینچا مثلاً مثلث اب ہ جس کے اضلاع برابر ہوں اور ہم نے اس کا مرلیع رنکالا یہاں تک کہ وہ دونوں اپر ملے، ہم نے اس کا مرلیع رنکالا یہاں تک کہ وہ دونوں اس پر ملے تو مثلث اب اس کا بناوہ ہی مطلوب ہے،



جہاں تک ملنے کا تعلق ہے تو جب ہم نے اس کو ملایا تو بح رکا زاویہ اس کے زاویہ قائمہ کا جزء ہوا، اور اب اس کا زاویہ اب ہ کا جزء ہوا، جو قائمہ کا دو مثلث ہے، کیونکہ یہ دونوں قائموں سے اقل ہے، اور اب اس کا مثلث مطلوب ہے کیونکہ اس کے اس کے دونوں زاویے مامونی سے متساوی ہیں تو اس کے دونوں قائموں کو ساقط کرنے کے بعد رکا زاویہ اس کے دونوں قائموں سے متساوی ہیں اور ان دونوں

ض ۲۷۶ = ض ۲۷۵ = ض ۲۷۴ = ض ۲۳۱ و ۲۳۲ = نعم لباس بہ فی التخمين و يختص بهذا القسم من المثلث وما ذكرنا عام

ثم اقول : هذا الذى ذكر في مساحة المثلث إنما يبنتى على القول المعتمد من اعتبار المساحة وحدها اما (۱) على القول الآخر من اعتبار الامتدادين فلا بد ان يكون كل ضلع اكثراً من أحد عشرين ذراعاً ونصف ذراع بكسر قریب جزء من أحد وعشرين جزء من ذراع وذلك لانه يجب وقوع مربع عشر في المثلث كما علمته في الدائرة فليكن ع ربيع رسمينا على ع لامنه مثلاً مثلث ع بـ ه متساوی الاضلاع وآخر جنابـ ع رح حق التقىـ على اخر جنابـ رح حق التقىـ على ح



فمثلث ابـ رح هو المطلوب اماماً للتقاء فلاناً اذا وصلنا بـ رح كانت زاوية بـ رح جزء قائمہ رح و زاوية ابـ رح جزء ابـ ه ثلثی القائمہ فقد خرجا من اقل من قائمتين واما ان ابـ رح المثلث المطلوب فلان زاویتی ه اعـ رح متساویتیان بالیامونی فباسقاط قائمی ه رعـ رح تبقى رعـ رح متساویتیں وفي هذین المثلثین زاویتاروح قائمتیان وضلعاً رعـ رح متساویان فزاویتـ او رح

مشائش میں روح کے دونوں زاویے قائم ہیں اور رعنی کے دونوں خلیع برابر ہیں تو اوح کے دونوں زاویے برابر ہوں گے (۲۶۱ پہلی اصل سے) اور چونکہ ب ایک قائمہ کا دو ثلث ہے اور مجموعہ دو قائموں کی مانند ہے (۱۳۲ اسی اصل سے) تو سب برابر ہوئے اور بطور اختصار چونکہ ب ایک قائمہ کا دو ثلث ہے اور دو حجود و قائموں کے برابر ہے (۱۱۳ اسی اصل سے) توہ کو قائمہ کیلئے ساقط کرنے سے باقی رہتا ہے ح دو ثلث قائمہ کا تو اس کو ح کے قائمہ کے ساتھ ساقط کرنے سے دو ح کے مثلث سے دو باقی رہ جائیگا جو ایک قائمہ کا دو ثلث ہے اور اسی طرح اکا حال ہے تو تینوں زاویے برابر ہیں، تو اسی طرح تینوں اضلاع برابر ہوں گے ورنہ زاویے مختلف ہو جائیں گے (۱۸۱ پہلی اصل سے) تو اب ح کا گزشتہ مثلث مربوط چاروں زاویوں کے ساتھ برابر مخلوع والا ہو گا اور یہی ہم نے ارادہ کیا تھا اور چونکہ دو ح زاویہ قائمہ والے مثلث میں دو ح: دو ح: جیب چھٹا ہے وہ ح ۱۰ بالفرض: $\frac{1}{10} = \frac{1}{93} \times \frac{1}{53061} \times \frac{1}{523493}$ اور یہ لوگاریتم $\log_{10} 10 = 1$ کا ہے یہ مقدار دو ح اور ب دو ح: ب دو ح $= \frac{1}{53} \times 1$ اور یہی ہماری مراد تھی والله تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولینا محمد وآلہ واصحیہ وبارک وسلام ابداً امین والحمد لله رب العالمين۔

(ت)

مسئلہ ۲۵:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وضو نہ سے افضل ہے ما حوض سے؟ یعنی تو جروا۔

الجواب:

وضو نہر سے افضل ہے مگر کسی مصلحت خاصہ کے باعث۔ علمائے کرام فرماتے ہیں کسی معتزلی کے سامنے

فتح القدير میں ہے: اُسے غیظ پہنچانے کو حوض سے وضو افضل ہے کہ معتزلہ اسے ناجائز کہتے ہیں۔

فوائد الرستخفی میں ہے نہر کی بہ نسبت حوض سے وضو کرنا افضل ہے کیونکہ معتزلہ حوضوں سے وضو کو	فی فوائد الرستخفی التوضی بباء الحوض افضل من النهر لان المعتزلة لا يجيزونه
--	--

معراج میں ہے یہ جزء لا یتجزءی پر مبنی ہے، کیونکہ یہ اہل الشہ کے نزدیک موجود ہے تو نجاست کے اجزاء ایسے جزء تک پہنچیں گے جو منقسم نہیں ہوتا ہے، تو باقی حوض طاہر رہے گا اور معتزلہ کے نزدیک جزء نہیں ہے اس لئے کل پانی نجاست کا پڑوسی ہو گا، تو ان کے نزدیک حوض نجس ہو گا، اس تقریر میں نظر ہے اہ "ش" نے اس کی توضیح میں فرمایا فلاسفہ کے نزدیک ہر جسم لامتناہی تقسیم کو قبول کرتا ہے تو پاک پانی کے ہر جزء کے مقابل ایک ناپاک جزء ہو گا تو اجزاء نجاست تمام اجزاء پانی کے ساتھ متصل ہو جائیں گے اہ

میں کہتا ہوں قابلیۃ اور فعلیۃ میں بہت فرق ہے، اور جسم ان کے نزدیک متصل بالفعل ہے تو وہ صرف اسی سے ملے گا جس سے ملا ہوا ہے، اور ثانیاً اگر تقسیم بھی کیا جائے تو لازم نہیں آتا کہ نجاست کے تمام اجزاء پانی کے تمام اجزاء سے متصل ہوں کیونکہ انصاف اضعاف کی نسبت کے مطابق ہی ہو گا، مثلاً نجاست ایک انگلی کی مقدار ہے اور پانی ہزار ذراع ہے، تو اس کا نصف آدمی انگلی ہو اور اس کا آدھا پانسو ذراع ہو اور اسی طرح الی مالا نہیاۃ تک ہو گا، اور تقسیم

عہ فی المراج بناء على جزء لا یتجزء فأنه عند اهل السنۃ موجود فتصل اجزاء النجاسۃ الى جزء لا يمكن تجزئته فيكون باقی الحوض ظاہراً عند المعتزلة معدوم فيكون كل الماء مجاوراً للنجاسۃ فيكون الحوض نجساً عندهم وفي هذا التقریر نظر اه قال ش في توضیحه عند الفلاسفۃ كل جسم قابل لانقسامات غير متناهیة فلا يوجد جزء من الطاهر الا ویقابلہ جزء من النجاسۃ فتصل اجزاء

النجاسۃ بجميع اجزاء الماء اہ

اقول اولاً: (۱) این القابلیۃ من الفعلیۃ والجسم عندہم متصل بالفعل فلا یلاقی الاماکن وثانياً: (۲) لوقسم لم یلزم ایضاً اتصال اجزاء النجاسۃ بجميع اجزاء الماء لان الانصاف على نسبة الاضعاف فإذا كانت النجاسۃ قدر اصبع والماء الف ذراع فنصفها نصف اصبع وشطارة خمسیائۃ ذراع وهكذا الى مالا يتناهی وتساوی التقسيم لا يستلزم تساوى الاقسام فيما بينهما الاتری ان ایام الابد و سنتیہ کلا غیر متناهیہ والیوم لا یساوى السنۃ ابداً وکفى بهذین للتوجیہ

کی تساوی سے اقسام کی تساوی لازم نہیں آتی ہے، مثلاً بدق کے ایام اور سال غیر متناہی ہیں اور ایک دن ہر گز بھی ایک سال کے برابر نہیں ہو سکتا ہے اور یہ دونوں نظر کی توجیہ کو کافی ہیں اور "ش" نے اس کی جو توجیہ کی ہے اس کی تتجییص مع توضیح یہ ہے کہ اگر مسئلہ اسی پر مبنی ہو تو ہمارے نزدیک صرف اتنا ہی پانی بخوبی ہو گا جتنا کہ نجاست کے مساوی ہے، تو ایک قطرہ ایک قطرہ ہی کے مقابل ہو گا اور نصف اس کے نصف کے مقابل ہو گا۔

میں کہتا ہوں اگر معتزلہ کا یہی قول ہوتا تو ان پر یہ لازم آتا کہ ایک قطرہ سے پورا سمندر ناپاک ہو جائے، انہوں نے فرمایا علاوہ ازیں مشہور یہ ہے کہ اختلاف جزء میں فلسفیوں اور مسلمانوں کے درمیان ہے، اور فلاسفہ نے اس پر عالم کے قدم اور حشر و نشر کی نفی کی بنیاد رکھی ہے اور معتزلہ نے ان چیزوں میں کسی کی مخالفت نہیں کی ہے ورنہ وہ کافر قرار پاتے اہ

میں کہتا ہوں جزء کی نفی کفر نہیں ہے اور نہ ہی لازم مذہب، مذہب ہوتا ہے، خاص طور پر یہ لوازم بعیدہ، اور جو معتزلی مذہب رکھتے ہیں ان پر بہت سے لوازم ہیں، مگر ان کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے، سو یہ لازم بھی منسجمہ ایسے لوازم کے ہو جائے، تو شے کی نقل کو کیسے روکیا جائے، علاوہ اس کے اس میں اتنا کافی ہے کہ یہ بعض کا قول ہو، جیسا کہ (باتی بر صحیح آئینہ)

(باقیہ حاشیہ صحیح گرشنہ) النظر ووجهه ش بما توضیحه مع تلخیصہ ان لوبنیت المسألة عليه لم ينجس عندنا من الماء الا ما يساوى النجاسة حجاً فقطرة بقطرة ونصفها۔ اقول: وايضاً يلزم المعتزلة لوقاًوا به تنجيس البحر العظيم بقطيرۃ قال على ان المشهور ان الخلاف في الجزء بين المسلمين والفلسفۃ بنواعليه قدم للعالم وعدم حشر الاجساد والمعزلة لم يخالفوا في شيئاً من ذلك والا لکفروا اه اقول: (۱) ليس نفي الجزء كفرا ولا لازم المذهب مذهبًا لاسيما تلك اللوازم البعيدة وكم من لزوم على مذاهب المعتزلة القائلين بها قطعاً ثم لم يكفروا فليكن هذا منها فكيف يرد نقل الثقة على انه (۲) يكفي فيه ان يكون قول بعضهم كما قال تعالى قال اليهود عزيزین ابن الله قالوا قال لها طائفۃ قليلة منهم كانت وبأنت قال فألا ولی ما قيل من بناء المسئلة على ان الماء يتنجس عندهم بالمجاورة وعندنا لا بل بالسريان وذلك يعلم بظهور اثرها فيه فما لم يظهر لا يحكم بالنجاسة هذا ما ظهر لى فاغتنمه اه اقول: (۲) نص في البدائع ان التنجس بالتجاور روينا في النمیقة الانقی ان الماء القليل يتنجس معالا بالسريان على (۳) انهم اذلم

<p>اہاس سے افضل ہونے کی یہ عارضی وجہ معلوم ہوتی ہے جہاں یہ وجہ نہ ہو وہاں نہر سے وضوا فضل ہوگا۔ (ت)</p>	<p>هذا إنما يغيد الأفضلية لهذا العارض ففي مكان لا يتحقق النهر أفضل^۱ اه</p>
---	---

اقول: اس مصلحت سے اہم دفع تھمت ہے کہ معاذ اللہ لوگوں کو اس پر ابتداع معتبر لہ کامگان ہواں کے دفع کیلئے ایسا کرے اس (۱) کی نظر مسح موزہ ہے کہ راضی خارجی، ناجائز جانتے ہیں اگر کسی کو اس پر مگان خروج ہو تو اس کے دفع کو مسح موزہ افضل ورنہ فی نفسہ، پاؤں دھونا افضل۔ ذر مختار میں ہے:

<p>موزے پر مسح سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر تھمت سے بچنے کیلئے مسح افضل ہے۔ (ت)</p>	<p>الغسل أفضل الاتهمية فهو أفضل^۲ -</p>
--	---

رد المختار میں ہے:

<p>راضی خارجی پاؤں پر مسح کرتے ہیں اگر موزے پر مسح</p>	<p>لأن الروافض والخوارج لا يرونها وإنما يرون</p>
--	--

فرمانِ الٰہی ہے "یہود نے کہا کہ عنزیر اللہ کے بیٹے ہیں" علماء فرماتے ہیں یہ صرف ایک گروہ کا قول تھا اور یہ فرقہ ختم ہو گیا، فرمایا بہتر یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ یہ مسئلہ اس امر پر مبنی ہے کہ پانی ان کے نزدیک مجاورۃ کی وجہ سے ناپاک ہو جاتا ہے، اور ہمارے نزدیک سراہیت کی وجہ سے، اور اس کا پتا اس سے لگتا ہے کہ اس کا اثر پانی میں ظاہر ہوتا ہے، تو جب تک اثر ظاہر نہ ہو نجاست کا حکم نہ لکایا جائے گا، یہ مجھ پر ظاہر ہوا ہے تم اس کو غنیمت جانو۔

میں کہتا ہوں بدائع میں اس کی تصریح کی ہے کہ بخش ہونے کی وجہ مجاورۃ ہے اور ہم نے النبیقۃ الانقی میں بیان کیا ہے کہ تھوڑا سا پانی یک دم ناپاک ہو جاتا ہے نہ کہ سراہیت سے، علاوہ ازین انہوں نے قلیل و کثیر میں فرق نہیں کیا ہے، ان پر یہ لازم ہے کہ وہ کہیں ایک بڑے سمندر کا پانی بھی مجاورۃ سے ناپاک ہو جاتا ہے خواہ تھوڑے سے چھینٹے کیوں نہ ہوں، میرے نزدیک حق یہ ہے کہ وہ کثیر پانی کو جاری کے ساتھ ملتی نہیں کرتے ہیں، والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(ابقیہ حاشیہ صحیح گرشته)

يفرقو بين القليل والكثير يلزمهم بالمجاورة ايضاً تنحيص البحر الكبير برشح (۲) يسير فالحق عندي ان ذلك مبني على انهם لا يلحقون الكثير بالجارى والله تعالى اعلم اه منه حفظه ربه تعالى۔ (م)

^۱ (فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء ومالم يجوز به نوريه رضويه شهر ۷۲/۱)

^۲ در مختار باب الحج على الخفين مختبأى دہلی ۳۶/۱

<p>کرے گا تو تہمت ختم ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے کہ جب وہ دھوئے گا کہ راضی تقیہ سے دھو بھی لیتے ہیں غسل کی صورت میں صورت حال مشتبہ ہو جاتی ہے تو تہمت کا خدشہ ہو گا افادح (ت)</p>	<p>المسح على الرجل فإذا مسح الخف انتفت التهمة بخلاف ما إذا غسل فأن الروافض قد يغسلون تقية فيشتبه الحال في الغسل فيتهم افادح^۱۔</p>
--	--

اقول: راضی تقیہ سے سب کچھ کر لیتے ہیں یوں ہی وہابی مجالس میلاد مبارک میں جائیں قیام کریں گیارہویں شریف کی نیاز میں حاضر ہوں پلااؤ کھانے کو موجود اور دل میں شرک و حرام، لہذا ہم نے نفی تہمت خروج سے تصویر کی۔

<p>"ش" نے فرمایا جو شارح نے ذکر کیا ہے اس کو قہستانی نے کرمانی سے نقل کیا ہے پھر فرمایا لیکن مضررات وغیرہ میں ہے کہ غسل افضل ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے اہ اور بحر میں تو شح سے منقول ہے "یہ ہمارا منہبہ ہے" اور اس تلقینی نے کہا کہ مسح افضل ہے اہ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں ان کی نظر چوک گئی ہے، کرمانی سے تو یہ نقل کیا ہے کہ غسل اور مسح میں اختیار ہے اور ذخیرہ سے مسح کی اولویت نقل کی ہے پھر یہ اس کے مطابق نہیں ہے جس کو شارح نے ذکر کیا ہے کیونکہ ان کا کلام وجوہ تہمت کے متعلق ہے اور جو ذخیرہ وغیرہ میں ہے وہ مسح کے اولی ہونے کا مطلق حکم ہے اور اسی پر مذکور تصحیح وارد ہوتی ہے، والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>قال ش ماذکرة الشارح نقله القہستانی عن الكرمانی ثم قال لكن في المضررات وغيره ان الغسل افضل وهو الصحيح كيافي الزاهدی اه وفي البحر عن التوضیح هذا مذهبنا و قال الرستغفی المسح افضل^۲ اه</p> <p>اقول: هذاسبق نظرانما نقل عن الكرمانی التخيير بين الغسل والمسح ونقل اولوية المسح عن الذخیرۃ ثم (۱) هولاييس ماذکر الشارح فأن کلامه عند وجود التهمة والذی في الذخیرۃ وغيرها اولوية المسح حکما مطلقاً عليه يرد التصحیح المذکور والله تعالیٰ اعلم۔</p>
--	--

ثُمَّ اقول: اُس سے بھی اہم دفع و سوسہ ہے اگر کوئی شخص و سوسہ میں بتلا ہو حوض سے وضو کرتے کہتا ہو اُسے حوض ہی سے وضو افضل ہے کہ قطع و سوسہ ہو ورغم الشیطان اہم من رغم المعتزی والله تعالیٰ اعلم۔

^۱ رد المحتار باب المسح على الحشين مصر ۱/۱۹۳

^۲ رد المحتار باب المسح على الحشين مصر ۱/۱۹۳

۱۵ شوال ۱۴۳۲ھ بحریہ قدسیہ

اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک الٰہی اسلام اور ایک ہنود کو حاجت غسل جنابت ہے اُن دونوں کا آب غسل پاک ہے یا کچھ فرق ہے؟ ایک الٰہی اسلام نے اپنی بی بی سے صحبت کی اور غسل کیا وہ پانی پاک ہے یا نہیں؟ اور ہنود نے بھی ایسا ہی کیا ہے اُس کے غسل کا پانی جو مستعمل ہو کر گرا ہے پاک ہے یا ناپاک؟ اور ان دونوں کے پانی میں فرق ہے یا نہیں؟ بیانو

تو جروا۔

الجواب:

اگر شرعی طور پر نہائے کہ سر سے پاؤں تک تمام بدن ظاہر پر پانی بہ جائے اور حلق کی جڑ تک سارا منہ اور ناک کے نرم بانے تک ساری ناک داخل جائے تو کافر کی جنابت اُتر جائے گی ورنہ نہیں،

توبیہ، در اور شامی میں ہے کہ واجب ہے اس شخص پر جو اسلام لایا جنابت کی حالت میں یا عورت اسلام لائی جیس کی حالت میں، ورنہ اگر پاکی کی حالت میں اسلام لایا (یعنی جنابت، حیض اور نفاس سے پاک ہونے کی حالت میں، اگر ناپاک تھا تو غسل کر لیا) تو مندوب ہے انتہی ملخصاً۔ (ت)	في التنوير والدر والشامي يجب على من اسلم جنباً او حائضاً والابان اسلم طاهراً ¹ (اي من الجنابة والحيض والنفاس اي بان كان اغتسلاً) فمندوب انتهي ² ملخصاً۔
---	---

(۱) اکثر جسم پر پانی بہ جانا اگرچہ کفار کے نہائے میں ہوتا ہو اور بے تمیزی سے منہ بھر کر پانی پینے میں سارا منہ بھی حلق تک داخل جاتا ہو مگر ناک میں پانی بے چڑھائے ہرگز نہیں جاتا اور خود ایسا کیوں کرتے کہ پانی سو نگھ کر چڑھائیں لہذا اس چھپ چھپ کر لینے سے جو کفار کر لیا کرتے ہیں ان کا غسل نہیں اُترتا۔

ہرچہ شوئی پلید تر باشد

حیله میں امام محمد کی سیر بکیر سے منقول ہے کہ اگر کافر اسلام لائے تو اس پر لازم ہے کہ غسل جنابت کرے، اور وہ غسل کی کیفیت نہیں جانتے اس اور اس میں ذخیرہ سے منقول ہے کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ کلی اور ناک میں پانی ڈالنے کی فرضیت بہت سے علماء پر مخفی	في الحلية عن السير الكبير للإمام محمد بنيني للكافر اذا اسلم ان يغتسل غسل الجنابة ولا يدرؤن كيفية الغسل ³ اه وفيها عن الذخيرة الاترى ان فرضية المضمضة والاستنشاق خفيت على كثير من العلماء
---	---

¹ الدر المختار موجبات الغسل محباتی دہلی ۳۲/۱² روا المختار موجبات الغسل مصطفیٰ البانی مصر ۱۲۳/۱³ حلیہ

فکیف علی الکفار^۱

رہی تو کافروں کا کیا کہنا۔ (ت)

نمازی محتاط مسلمانوں کے غسل کا پانی پاک ہے اگرچہ دوبارہ اُس سے غسل یا وضو نہیں ہو سکتا مگر وہ خود پاک ہے کپڑے وغیرہ کو لگ جائے تو نماز جائز ہے اور دھونے کی حاجت نہیں اور جس کے بدن پر نجاست لگی ہو تو تحقیق ہو اس کے بدن کا پانی نجس ہے اور تحقیق نہ ہو تو بے نمازی بے احتیاط کے آب و غسل میں شُبہ ہے اُس سے بچنا ولی ہے نہ کہ کافر کہ اُن کے تو پاجاموں رانوں میں چھٹکیوں پیشab ہوتا ہے ان کا آب غسل مکروہ ہے پھر بھی ناپاکی کا حکم نہ دیں گے جب تک تحقیق نہ ہو کیا حققتناہ فی الاحل من السکر والله تعالیٰ اعلم (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ احلی من السکر میں اس کی تحقیق کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۲۷ : مسئولہ شیخ شوکت علی صاحب ربیع الآخر شریف ۱۳۰۲ ہجریہ قدسیہ

کیا فرماتے ہیں علمائے ملتِ اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ جو ٹھاہندو یا نصرانی وغیرہ کا پاک ہے یا ناپاک، اُس کے کھانے کا کیا حکم ہے اگر کوئی کافر سہواً یا قصدِ احقر یا پانی پی لے تو اس کا کیا حکم ہے بینا توہروا۔

الجواب :

حکم اللہ و رسول کیلئے ہے رسول (ا) اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصرانی کے کھانے سے ممانعت فرمائی، سُنن ابی داؤد و جامع ترمذی و مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ و مسندا امام احمد میں ہلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

الفاظ ابی بکر کے ہیں فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ طعام نصرانی سے نہیں فرمائی اور ارشاد کیا زنہار تیرے سینے میں وہ کھانا جنبش نہ کرے جس میں نصرانیت کا اشتراک ہو۔

اقول: انہی الفاظ سے اس کو امام سیوطی نے جامع کبیر میں ذکر کیا اور حسن کھا اہ اور یہ ہروی کی واضح تردید ہے انہوں نے حدیث کی تاویل کی کہ یہ صاف ستراء ہے، یہ مجمع البخار میں اُن سے منقول ہے

واللطف لابی بکر قال رأيت النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نهى عن طعام النصارى فقال لا يتخلى عن طعام ضارع ففيه نصرانية^۲ - أقول: بهذا اللطف اور ده الامام الجليل السیوطی في الجامع الكبير وقال حسن اه وهو صريح في رد مازعム الھروی في تاویل الحديث انه نظيف كما نقله عنه

^۱ حلیہ^۲ سُنن ابی داؤد باب کراہیۃ التقدیر للطعام مجتبائی لاہور ۵۱۲

پھر انہوں نے اس کو اپنے اس قول سے رد کیا اور حدیث کا سیاق اس کے مناسب نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ بھی بعید ہے کہ انہوں نے بھی سے اس کی تفسیر یہ نقل کی ہے کہ یہ نصرانیت اور رہبانیت کے مشابہ ہے ان کی شدت اور سختی میں اور تم دین حنیف پر ہو جو سہل اور آسان ہے اسکیے اور یہ نبی کے مناسب نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں اسی طرح وہ بھی بعید ہے جو ابو داؤد نے اس سے سمجھا ہے کیونکہ انہوں نے اس کو باب کراہیۃ التقدیر الطعام میں وارد کیا ہے، اور انہوں نے ایسا اس لئے کیا ہے کیونکہ ان کی روایت کے لفظ یہ ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سننا، اور آپ سے ایک شخص نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا ان کھانوں میں سے ایک کھانا ایسا ہے جس سے میں حرج محسوس کرتا ہوں، تو آپ نے فرمایا تمہارے دل میں کوئی ایسی چیز خلش پیدا نہ کرے جو نصرانیت کے ساتھ ملی ہے اہاب ان الفاظ میں احتمال ہے اور جو ہم نے ذکر کیا ہے وہ صریح نص ہے، اور اللہ ابو حاتم الرازی پر رحم فرمائے وہ فرمایا کرتے تھے کہ ہم اُس وقت تک حدیث کو نہیں پہچانتے تھے جب تک کہ اس کو ساتھ طریقوں سے نہ لکھ لیں۔ (ت)

فی مجمع البحار ثم ردہ بقوله وسیاق الحدیث
لایناسبہ^۱ اہ

اقول: (۱) وایضاً یبعد مانقلہ عن الطیبی من تفسیرہ بقوله شاہہت النصرانیۃ والرہبانیۃ فی تشدیدہم وتضیییقہم وكیف وانت علی الحنفیۃ السهلة^۲ اہ کیف وهذا الایلائم النہی۔

اقول: (۲) وکذا یبعد مافهم منه ابو داؤد اذ اوردہ فی باب کراہیۃ التقدیر للطعام وانما تأقیل له ذلك لان لفظ روایته سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسائلہ رجل فقال ان من الطعام طعاماً اتحرج منه فقال لا يتخلجن في صدرک شیئ ضارعت فیہ النصرانیۃ^۳ اہ فهذا لفظ محتمل والذی ذکرناہ نص صریح فتبثت وبالله التوفیق ورحم اللہ الامام ابا حاتم الرازی حيث یقول ما کننا نعرف الحدیث مالم نکتبه من ستین وجہا۔^۴

ابو شعبہ خشنی (۳) رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

^۱ مجمع البحار لفظ ضرع منشی نوکشور لکھنؤ ۲۸۸/۲

^۲ بیہی شرح مکملۃ

^۳ سنن ابی داؤد باب کراہیۃ التقدیر الطعام مجتبائی دہلی ۷۵/۲

^۴

میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! ہم دشمن کے ملک میں جہاد کو جاتے ہیں اُن کے برتوں کی حاجت پڑتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں تک بن پڑے اُن برتوں سے دور رہو اور اگر اور برتن نہ ملے تو انہیں دھو کر پاک کرو اس کے بعد ان میں کھاؤ پیو۔

میں کہتا ہوں احمد، بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور دوسروں نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور ترمذی کا لفظ فاغسلوها کی جگہ انقوها غسلا ہے۔ (ت)

قلت يَارَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَغْزُو أَرْضَ الْعُدُوِّ فَنَحْتَاجُ إِلَى أَنْيَتِهِمْ فَقَالَ اسْتَغْنُوا عَنْهَا مَا مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا غَيْرَهَا فَاغْسِلُوهَا وَكُلُّوْهَا وَاْشْرِبُوهَا^۱ - اور ده الامام فی الجامع وعزاه لابن ابی شیبۃ۔

اقول: (۱) قد رواه احمد والبخاري ومسلم وابو داؤد والترمذی وأخرون وفي لفظ للترمذی قال انقوها غسلا^۲ -

الله عزوجل فرماتا ہے: إِنَّمَا الْمُشَرِّكُونَ نَجَسٌ^۳ کافرنے ناپاک ہیں۔

یہ ناپاکی ان کے باطن کی ہے پھر اگر شراب وغیرہ نجاستوں کا اثر ان کے منہ میں باقی ہو تو ناپاکی ظاہری بھی موجود ہے اور اس وقت ان کا جھوٹا ایسا ہی ناپاک ہے جیسا کہ^۴ کہ بلکہ اُس سے بھی پر ترخلاف مالک فی الكلب (کیونکہ کتنے کے بارے میں امام مالک کا اختلاف ہے۔ ت) اور نختے وغیرہ جس چیز کو ان کا العاب لگ جائیگا ضرور ناپاک ہو جائے گی۔

تعمیر الابصار میں ہے:

شرابی کا شراب پینے کے بعد فوری جھوننا اور لمبی کا چوبہ کھانے کے بعد فوری جھوننا نجس ہے۔ (ت)

سُوئُ شَاربُ خَمْرًا فَوْرًا شَرَبَهَا وَهَرَةً فَوْرًا أَكْلَ فَأَرْنَةً نَجَسٌ^۵ - لوشاربہ طویلا لایستوعبه اللسان فنجس

ہندو و نصاری وغیرہم اکثر شراب خور ہوتے ہیں اور موچھیں بڑھانا ان کا شعار اور شراب (۲) خور کی موچھیں بڑی بڑی ہوں کہ شراب موچھ کو لگ گئی توجب تک موچھ دھل نہ جائے گی پانی وغیرہ جس چیز کو لگے گی ناپاک کر دے گی، درخت میں ہے:

اگر شراب خور کی موچھیں لمبی ہوں کہ زبان ان تک

لوشاربہ طویلا لایستوعبه اللسان فنجس

^۱ مصنف ابن ابی شیبۃ الاکل فی ائمۃ الکفار ادارۃ القرآن کراچی ۹۰/۸

^۲ جامع للترمذی الاکل فی ائمۃ الکفار امین کمپنی دہلی ۲/۲

^۳ القرآن ۲۸/۹

^۴ الدر المختار فصل فی البر مجتبی دہلی ۱/۳۰۰

ولوبعد زمان^۱۔

اگر شراب خور کی مونچیں لمبی ہوں کہ زبان ان تک نہ پہنچ سکے تو اس کا جھوٹا بخس ہے اگرچہ وہ طویل وقت کے بعد پانی پئے۔
(ت)

اور اگر ظاہری نجاستوں سے بالکل مُجاہو جس کی امید کافروں میں بہت کم ہے تو اس کے جو شے کو اگرچہ سُتے کے جو شے کی طرح صریح ناپاک نہ کہا جائے۔

فِ التَّنْوِيرِ وَالدَّرْسُورِ ادْمَى مَطْلَقاً

وَلَوْ جَنِيَاً كَافِرَ طَاهِرَ الْفَمَ طَاهِرًا مُختَصِراً^۲

اقول: مگر ہر چیز کہ ناپاک نہ ہو طیب و بے دغدغہ ہو تا ضرور نہیں رینٹھ بھی تو ناپاک نہیں پھر کون عاقل اُسے اپنے لب و زبان سے لگانا گوارا کرے گا کافر کے جو شے سے بھی بھل اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی ہی نفرت ہے اور یہ نفرت ان کے ایمان سے ناشی ہے۔

اور اس کو ان کے دلوں سے اٹھانے میں کافروں کی برائی کو ان کی نگاہوں میں ختم کرنا ہے یا کم کرنا ہے، اور یہ مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے اور علماء نے تصریح کی ہے جیسا کہ عقود الدیریۃ وغیرہ امیں ہے کہ مفتی کو وہی فتویٰ دینا چاہئے جس میں اس کے نزدیک مصلحتیہ ہو اور مسلمانوں کو مصلحتیہ اس میں ہے کہ ان کے دلوں میں کافروں سے نفرت باقی رہے نہ یہ کہ نفرت ختم ہو جائے۔ (ت)

وَفِي رَفْعِهِ عَنْ قُلُوبِهِمْ اسْقَاطَ شَنَاعَةَ الْكُفَّارِ عَنْ أَعْيُنِهِمْ
أَوْ تَخْفِيفِهَا وَذَلِكَ غُشٌّ بِالْمُسْلِمِينَ وَقَدْ صَرَحَ الْعُلَمَاءُ
كَمَا فِي الْعُقُودِ الدُّرِّيَّةِ وَغَيْرِهَا^(۱) أَنَّ الْمُفْتَقِيَ إِنَّمَا يَفْتَقِي بِمَا
يَقُولُ عَنْهُ مِنَ الْمِصْلَحَةِ وَمِصْلَحَةِ الْمُسْلِمِينَ فِي ابْقاءِ
النُّفُرَةِ عَنِ الْكُفَّارِ لَا فِي الْقَائِمَهَا^(۲)۔

جو شخص دانستہ اُس کا جو شما کھائے پئے مسلمان اُس سے بھی نفرت کرتے ہیں وہ مطعون ہوتا ہے اُس پر محبت کفار کا گمان جاتا ہے اور حدیث (۱) میں ہے:

من كان يؤمِن بالله واليوم الآخر فلا يقفن مواقف
التهـمـ^۴۔

متعدد (۲) حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اُس بات سے نیچ جو کان کو بُری لگے
ایا ک و ما يسُؤ الاذن^۵

^۱ الدر المختار فصل في البر مجتبائي دہلي ۳۰/۱

^۲ الدر المختار فصل في البر مجتبائي دہلي ۳۰/۱

^۳ الا شاہ وانتظار کتاب القضا، ارجح ادارۃ القرآن کراچی ۳۵۳/۱

^۴ مراثی الفلاح مع الطحاوی قبل باب سجدو السو نور محمد کتب خانہ کراچی ص ۲۳۹

^۵ منند امام احمد عن ابی العادیۃ بیروت ۷/۲

<p>اس کو امام احمد نے ابو العادیہ سے روایت کیا اور طبرانی نے کبیر میں اور ابن سعد نے طبقات میں اور عسکری نے امثال میں اور ابن مندہ نے معرفۃ میں اور خطیب نے مؤتلف میں، ان سب نے اُم عادیہ، عاص بن عمرو و طفاوی کی پھوپھی سے روایت کی، اور عبد اللہ بن احمد نے زوالہ مند میں، اور ابو نعیم اور ابن مندہ نے دونوں معرفے میں عاص مذکور سے مرسلًا روایت کی، اور ابو نعیم نے معرفہ میں حبیب بن حارث سے روایت کی۔ (ت)</p>	<p>رواہ الامام احمد عن ابی العادیة والطبرانی فی الکبیر وابن سعد فی الطبقات والعسکری فی الامثال وابن مندہ فی المعرفۃ والخطیب فی المؤتلف کلہم عن ام العادیة عبة العاص بن عمرو الطفاوی وعبد اللہ بن احمد الامام فی زوائد المسند وابو نعیم وابن مندہ کلاہما فی المعرفۃ عن العاص المذکور مرسلا وابو نعیم فیہا عن حبیب بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔</p>
---	--

نیز بہت حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ایا کوئی امری عذر منہ^۱۔ ہر اس بات سے
چجس میں عذر کرنا پڑے۔

<p>اس کو بھی مختارہ اور دیلیٰ میں دونوں نے بسند حسن روایت کیا انس سے اور طبرانی نے اوسط میں جابر سے اور ابن منجع نے اور عسکری نے امثال میں اور قضاۓ اپنی مند میں ابن عباس کی سند سے ایک ساتھ اور بغوی نے اور اس کی سند سے طبرانی نے اپنی اوسط میں اور مختص چھٹے فائدہ میں، اور ابو محمد ابراہیمی نے کتاب الصلوۃ میں اور ابن نجاش نے اپنی تاریخ میں، سب نے ابن عمر سے، اور حاکم نے اپنی صحیح میں اور یہقی نے الزہد میں اور عسکری نے امثال میں اور ابو نعیم نے المعرفۃ میں سعد بن ابی وقار سے اور احمد و ابن ماجہ اور ابن عساکر نے ابو یوب الانصاری سے، ان</p>	<p>رواہ ایضاً فی البختارۃ والدیلیٰ کلاہما بسند حسن عن انس والطبرانی فی الاوسط عن جابر وابن منجع ومن طریقه العسکری فی امثاله والقضايا فی مسندہ معاً والبغوی ومن طریقه الطبرانی فی اوسطه والمخلص فی السادس من فوائدہ وابو محمد الابراهیمی فی کتاب الصلاۃ وابن النجار فی تاریخہ کلہم عن ابن عمرو الحاکم فی صحیحہ والبیهقی فی الزہدو العسکری فی امثالہ وابو نعیم فی المعرفۃ عن سعد بن ابی وقار واحمد وابن ماجہ وابن عساکر عن ابی ایوب الانصاری کلہم رافعیہ</p>
--	--

^۱ جامع الصیغہ مع فیض القدیر ۲/۳

<p>تمام حضرات نے اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رفع کیا ہے، اور بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے کبیر میں اور ابن مندہ نے سعد بن عمارة سے، انہی کا قول نقل کیا، اللہ ان سب سے راضی ہو۔ (ت)</p>	<p>الى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والبخاری فی تاریخہ والطبرانی فی الکبیر وابن مندہ عن سعد بن عمارة من قوله رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔</p>
--	--

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم :

<p>بشارت دو اور وہ کام نہ کرو جس سے لوگوں کو نفرت پیدا ہو۔ اسے احمد، بخاری، مسلم اورنسائی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔</p>	<p>بشروا ولا تنفروا¹ - رواۃ الائیة احمد والبخاری ومسلم والنمسائی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔</p>
--	---

پھر اس میں (۱) بلاوجہ شرعی فتح باب غیبت ہے اور غیبت حرام فاما ادی اليه فلا اقل ان يکون مکروها (تجواس تک پہنچائے وہ کم از کم مکروہ ضرور ہو گلت) تو دلائل شرعیہ و احادیث صحیح سے ثابت ہوا کہ کافر کے جوٹھے سے احتراز ضرور ہے اور اس (۲) باب میں یہاں نصاریٰ کا حکم بہ نسبت ہنود کے بھی سخت تر ہے کہ وجہ کثیرہ مذکورہ میں دونوں شریک اور نصاریٰ میں یہ امر زائد کہ یہاں ان کی سلطنت ہونے کے باعث مذہبی نفرت کی کمی میں تبدیل دین یا کم از کم ضعف ایمان کا وہ اندیشہ بہ نسبت ہنود کہیں زیادہ ہے۔

<p>یہاں یہ امر جہالت ہو گا اس چیز سے استدلال کیا جائے جو صدر اول میں تھی کیونکہ اس زمانہ میں وہ مکرور تھے اور ہمارے ماخت تھے اس لئے ان کو اپنے قریب کرنے سے ان کو اسلام کی طرف آنے کی دعوت دینا مقصود تھی اور اب تو معاملہ ہی الث ہو گیا ہے، ایک زمانہ تھا کہ باعزت لوگوں کی عورتیں دن اور رات دونوں اوقات میں جماعات میں حاضر ہوتی تھیں، مگر انہے کرام نے اب ان کے آنے کی ممانعت کر دی ہے، حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم الله</p>	<p>فِيْنَ الْجَهَلِ التَّمِسُكُ هُنَا بِيَافِي الصَّدَرِ الْأَوَّلِ إِذْ كَانُوا أَذْلَاءً مَقْهُورِينَ تَحْتَ أَيْدِيهِنَا فَكَانُوا فِي تَقْرِيبِهِمْ مِنَ تَقْرِيبِهِمْ إِلَى الْإِسْلَامِ وَالآنْ قَدْ انْعَكَسَ الْأَمْرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ وَقَدْ كَانَتْ نِسَاءٌ ذُوَّي الْهَيَّاتِ يَحْضُرُنَ لِيَلَا وَنَهَارًا الْجَمِيعَاتِ وَنَهَى عَنْهُ الْأَئِمَّةُ الْإِثْبَاتُ، مَعَ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبِغُوا أَمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدًا² لَلَّهُ وَكُمْ مِنْ حَكْمٍ يَخْتَلِفُ بِأَخْتِلَافِ الزَّمَانِ.</p>
--	---

¹ جامع للبخاري كتاب العلم قدري كتب خانہ کراچی ۱۶/۱

² مسنداً إماماً أحمد بن عيسى عَنْ أَبِي عَمْرِيْرَ وَتَ ۱۶/۲

کی باندیوں کو اللہ کی مساجد سے نہ روکو، اور بہت سے احکام ہیں جو زمانہ کے اختلاف سے مختلف ہوتے ہیں بلکہ اکٹھے کے اختلاف سے بھی مختلف ہوتے ہیں جیسا کہ کتب ائمہ میں بہت سی فروع اس پر شاہد ہیں میرے نزدیک یہی ہے اسی پر میں نے کئی مرتبہ فتویٰ دیا ہے اللہ میرارب ہے اسی پر اعتماد اور اسی کی طرف سہارا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

بل والمكان، كما تشهد به فروع جمة، في كتب الائمه، وهذا ماعندي وبه افتیت مرارا والله ربى عليه معتمدى، واليه مستندى، والله سبحانه وتعالى اعلم.

مسئله ۲۸: اذکانپور محلہ بوچڑخانہ مجدد نگیاں مرسلہ مولوی عبدالرحمٰن جشانی طالب علم مدرسہ فیض عام ۲۳ ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ

ما جوابكم ايها العلماء حكم الله تعالى - حق کا پانی پاک ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :

قطعًا پاک ہے پانی پاک، تمبا کو پاک، اس کا دھواں پاک، پاک چیز سے پاک پانی کا رنگ مزہ بُو بدل جانا اُسے ناپاک نہیں کر سکتا یہاں تک کہ (۱) مذهب صحیح میں نہ صرف طاہر بلکہ مطہر و قابل وضو رہتا ہے بایں معنی کہ اگر اس سے وضو کرے وضو ہو جائیگا اگرچہ بوجہ بُو مکروہ ہے یہاں تک کہ جب تک اُس کی بُو باقی ہو مسجد میں جانا حرام جماعت میں شامل ہونا منع ہو گا پھر بھی اگر (۲) سفر میں ہو اور وضو کو پانی کم تھا کہ مثلًا یک یادوں نوں پاؤں دھونے سے رہ گئے اور حقے میں پانی ہے جس سے وہ کمی پوری ہو سکتی ہے تو اس صورت میں تمیم جائز نہ ہو گا نماز باطل ہو گی بلکہ اُسی پانی سے وضو کی تعمیل لازم ہو گی لانہ یجد ماء و انيا يقول الله تعالى "فَلَمْ تَجِدُوا إِمَامًا فَتَبَيَّنُوا"^۱ (کیونکہ وہ پانی کو پار ہا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اور تم پانی نہ پاؤ تو تمیم کرو۔ ت) درخت میں ہے:

اُس پانی میں سے وضو جائز ہے جس میں کوئی خشک پاک چیز مل گئی ہو، جیسے میوہ اور درخت کے بتے، خواہ اُس نے اُس کے تمام اوصاف کو بدل دیا ہو، اسح یہی ہے، بس شرط یہ ہے کہ اس کی رقت اور اُس کا نام باقی رہے ملخصاً اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

يجوز بناء خالطه ظاهر جامد كفاكهه و ورق شجر وان غير كل او صافه في الاصح ان بقيت رقته واسبه^۲ اهمل خصاً والله تعالیٰ اعلم۔

^۱ القرآن ۲۳/۲

^۲ الدر المختار باب المیاه مجتبائی وبلی ۳۵/۱

فتاویٰ مسمیٰ بہ

رحب الساحة فی میاہ لا یستوی وجھها وجوفها فی المساحة

ان پانیوں کے بارے میں میدان و سیع کرنا جن کی سطح اور گہرائی پیاس میں بر ابر نہ ہو (ت)

مسئلہ: ۳۹
جہادی الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں سوال اول حوض نیچے دہ در دہ اور اوپر کم ہے بھرے ہوئے میں نجاست پڑی تو سب ناپاک ہو گیا یا صرف اوپر کا حصہ جہاں تک سوہا تھے سے کم ہے بینوا توجروا۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمد الله و نصلى على رسوله الکريم۔

بعض کے نزدیک اصلًا ناپاک نہ ہو گا کہ مجموع آب کثیر ہے۔

میں کہتا ہوں یہ گہرائی کے اعتبار پر ٹینی ہے اور بعض نے اس کو صحیح قرار دیا ہے اور اس پر اعتماد نہیں ہے۔ (ت)	اقول: ويشبہ ان يکون مبنياً علی اعتبار العمق وقد صحّحه بعضهم والمعتمد المعمول عليه لا۔
---	---

خلاصہ میں ہے:

بڑے حوض کا پانی جب جم جائے اور کوئی اس میں سوراخ کر کے دفعو کر لے تو پانی اگر برف سے الگ ہے تو جائز ہے اور اگر برف سے متصل ہے تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے بعض نے تمام پانی کا اعتبار کیا یہاں تک کہ وہ نجس نہ ہو گا، اور بعض نے سوراخ کی جگہ کا اعتبار کیا، اگر وہ بڑا ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)	الحوض الكبير اذا انجمد ماؤه فنقب انسان نقباً وتوضأ منه ان كان الماء منفصل عن الجيد يجوز وإن كان متصلة بالجيد اختلف المشائخ فيه بعضهم اعتبروا جملة الماء حتى لا يت Jennings وبعضهم اعتبروا موضع النقب ان كان كبيراً يجوز والافلا۔ ¹
--	---

بعض کے نزدیک کل ناپاک ہو جائے گا۔

میں کہتا ہوں اور شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک پانی ہے اور اعتبار پانی کی سطح کا ہے اور وہ قلیل ہے، عمق کا اعتبار نہیں، خواہ زائد ہی کیوں نہ ہو۔ (ت)	اقول: و كانه لانه ماء واحد والعبرة بوجه الماء وهو قليل لا بالعمق وان كثر۔
---	---

¹ خلاصۃ الفتاویٰ لجنس الاول الحیاض نوکسشور لکھنؤ ۱/۳

اگر اس کا بالائی حصہ دردہ سے کم ہے اور نچلا دردہ دردہ ہو اب اس میں ایک قطرہ شراب کا گرجائے پھر پانی کم ہو جائے اور دردہ ہو جائے، تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ (ت)

ان کان اعلاہ اقل من عشر فی عشرہ اسفلہ
عشر فی عشرہ فوقعت قطرة خبر ثم انتقص
الماء وصار عشران في عشرہ اختلف المشائخ فيه

۱

بدائع میں اول کو اوسی ثانی کو احاطہ فرمایا اور منیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسی دوم پر فتویٰ ہے:

انہوں نے فرمایا کہ حوض کا پانی جم جائے اور اس میں کسی جگہ سوراخ کیا جائے اور اس میں نجاست گرجائے تو نصیر اور ابو بکر الاسکاف نے فرمایا وہ ناپاک ہو جائیگا، اور عبد اللہ بن مبارک اور ابو حفص کبیر نے فرمایا کہ اگر برف کے نیچے پانی دردہ ہو تو ناپاک نہ ہوگا، اگرچہ برف سے متصل ہو اور فتویٰ نصیر اور ابو بکر کے قول پر ہے اور اگر برف سے جدآ ہو تو بغیر اختلاف کے جائز ہے جیسے وہ حوض جس کے اوپر چھٹ ہو اس پر اس کے شارح محقق ابن امیر الحاج نے اعتراض کیا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حوض نصیر اور ابو بکر کے نزدیک نجس ہو جاتا ہے خواہ پانی برف سے ملا ہوا ہو یا اس کے نیچے ہو، پھر اس کے مخالف ہے اُن کا قول کہ اگر متصل ہو تو جائز ہے باخلاف، اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ جو نصیر اور ابو بکر سے منقول ہے اسکو اس پر کیوں محمول نہیں کیا گیا کہ یہ اُس صورت میں ہے جبکہ وہ برف سے متصل ہو اور تناقض مصنف سے رفع ہو گیا، میں

حيث قال الحوض اذا انجد ماؤه فنقب في موضع منه فوقيت فيه نجاسة قال نصير وابو بكر الاسكاف يتتجس وقال عبدالله بن المبارك وابو حفص الكبير البخاري لا يتتجس اذا كان الماء تحت الجيد عشران في عشره ان كان متصل بالجيد والفتوى على قول نصير وابي بكر وان كان منفصل عن الجيد يجوز بلا خلاف كالحوض المسقف^۲ اه واعترضه شارحه المحقق ابن امير الحاج بانه يغيب ان الحوض عند نصير وابي بكر يتتجس سواء كان الماء متذقا بالجيدا ومتسللا عنه ثم ينافي قوله وان كان منفصل يجوز بلا خلاف فان قلت لم يحمل ماعون نصير وابي بكر على ما اذا كان متصل بالجيد وقد اندفع التناقض عن المصنف قلت لانه ينافي قوله فان كان متصل بالجيد

^۱ خلاصۃ الفتاویٰ الجنۃ الاول الحیاض نوکلشور لکھنؤ ۱۹۴۱

^۲ منیہ المصلح فصل الحیاض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۰

کہوں گا، اس لئے کہ منافی اس کا قول کہ اگر برف کے ساتھ متصل ہوتے فتنی نصیر کے قول پر ہوگا، کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موضوع مسئلہ اعم ہے اور یہ کہ نصیر اور ابو بکر دونوں کہتے ہیں کہ وہ مطلقاً نجس ہوگا، اور ابن مبارک اور ابو حفص کہتے ہیں کہ وہ مطلقاً نجس نہیں ہوگا فتاہلہ احمد۔ (ت)

میں کہتا ہوں، اللہ محقق پر رحم کرے یہاں کلام کا ابتدائی حصہ متصل میں ہے اس کیوضاحت بدائع میں ہے، اور وہ یہ کہ اگر وہ جامد ہو اور اس کے کسی حصہ میں سوراخ کر لیا گیا ہو تو اگر پانی برف سے ملا ہوانہ ہو تو بلا خلاف جائز ہے اور اگر متصل ہو اور سوراخ چھوٹا ہو تو مشائخ کا اختلاف ہے، نصیر بن یحیٰ اور ابو بکر الاسکاف فرماتے ہیں اس میں خیر نہیں اور ابن مبارک سے دریافت کیا گیا تو فرمایا اس میں حرج نہیں، نیز فرمایا کیا اس کے نیچے پانی میں حرکت نہیں ہوتی ہے اور یہی ابو حفص الکبیر کا قول ہے اور یہ زیادہ آسان ہے جبکہ پہلے میں احتیاط کا پہلو زیادہ ہے اس اور محقق نے اس کو یہاں حلیہ میں نقل کیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں اگر یہ بات نہ ہوتی تو اس کا محمل یہی ہوتا، کیونکہ ذہن کی سبقت اسی کی طرف ہوتی ہے کیونکہ غالب یہی ہے اور یہ نادر ہے کہ اوپر والا محمد ہو جائے اور نیچے والا اس سے جدا رہے، ہاں اگر اس میں سوراخ کر کے قابلٰ لحاظ حد تک پانی نکال لیا جائے تو جدا ہو سکتا ہے۔

اور جس چیز سے اس پر رد کیا ہے یعنی منافات، تو میں کہتا ہوں یہ ان کی طرف متوجہ نہیں کیونکہ

¹ فالفتوى على قول نصير فأنه يفيض ان موضوع المسألة اعم وان نصيراً وابا بكر يقولان ينجز مطلقاً وابن المبارك واباحفص يقولان لا ينجز مطلقاً فتأمله اه اقول: رحم اللہ (ا) المحقق لاشك ان اول الكلام في المتصل يوضحه ماقب البدائع ان كان جاماً ونقب في موضع منه فأن كان الماء غير متصل بالجنب يجوز بلا خلاف وان متصلة والنقب صغيراً اختلف المشائخ قال نصير بن يحيى وابو بكر الاسكاف لا خير فيه وسئل ابن المبارك فقال لا يأس به وقال ليس الماء يضطرب تحته وهو قول الشيخ ابي حفص الكبير وهذا اوسع والاول احوط ² اه وقد نقله المحقق في الحلية ههنا۔

اقول: ^(۲) ولو لا هذالم يكن له محمل الا ذاك لأن الذهن لا يسبق منه الا ليه اذهو الغالب ونادر ان ينجمد الاعلى ويبقى الاسفل منفصل عن الاذانقب واستفرغ منه شيعي صالح، ومأربه عليه من المنافاة۔ ^(۳) فاقول: غير متوجه اليه فأن قوله

¹ حلية² بدائع الصنائع فصل في بيان مقدار الحثائق ايم سعيد كمني كراچي ۷۳/۱

<p>ان کا قول "وان کان متصلاً بالجمد" شرط نہیں جس کی جزا فالغتوی ہوتا کہ اس کا فائدہ یہ ہو کہ نصیر اور ابو بکر کا اس میں کلام ہے جو اتصال سے اعم ہے بلکہ وہ ابن مبارک کے کلام کا تتمہ ہے اور "ان" وصیلہ ہے اور فالغتوی میں فاءٰ نصیحیہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ اگر وہ برف سے جُدرا ہو تو بخلاف جائز ہے اور اگر متصل ہو تو اسی طرح عبد اللہ اور ابو حفص کے نزدیک حکم ہے اور نصیر اور ابو بکر کہتے ہیں نہیں، اور اسی پر فتویٰ ہے، علاوہ ازیں منیر کے عام نسخوں میں وعلیہ الفتویٰ واوکے ساتھ ہے فاءٰ کے ساتھ نہیں، اس کا قول فان کان متصلاً نفس متن میں فاءٰ کے ساتھ نہیں جو حلیہ میں منقول ہے، تو ہم کی بنیاد ہی ختم ہو گئی۔ پھر میں نے غنیر میں دیکھا کہ انہوں نے اس کی حق تفسیر کی، اور ایک اور فائدہ بیان کیا جو ہم آئندہ بیان کریں گے۔ (ت)</p>	<p>"وان کان متصلاً بالجمد" لیس شرطاً جزاً فالغتوی حتى يفيد ان کلام نصیر وابی بکر فيما هو اعم من الاتصال بل هو من تتمة قول ابن المبارك وان وصلية والفاء في فالغتوی فصيحة والمعنى انه ان انفصل عن الجمد جاز بلا خلاف وان اتصل فكذا عند عبدالله وابي حفص وقال نصیر وابو بکر لاوعليه الفتوى على ان(ا) في عامة نسخ المنية وعليه الفتوى بالواو دون الفاء وقوله فان کان متصلاليس بالفاء في نفس المتن المنقول في الحلية فانقطع مثار التوهם رأساً ثم رأيت الغنية فسرة على ما هو الحق وفائد فائدة اخرى ستعرفها۔</p>
---	---

اور صحیح یہ ہے کہ وہی بالائی حصہ ناپاک ہو گا جو دردہ سے کم ہے یہاں تک کہ اگر اوپر کا پانی نکال دیا گیا اور آب وہاں تک رہ گیا جہاں سے دہ دردہ ہے تو یہ پانی پاک ہے اس لئے کہ اگرچہ وہ آب نجس سے متصل تھا مگر آب کثیر اتصال نجس سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک نجاست سے اس کا رنگ یا بُلی یا مزہ بدل نہ جائے، ہندیہ میں ہے:

<p>اگر حوض کا بالائی حصہ دہ دردہ سے کم ہو اور اس کا نچلا حصہ دہ دردہ ہو یا زیادہ ہو اور نجاست حوض کے اوپر والے حصے میں گر جائے، اور اوپر والے حصے کے نجس ہونے کا حکم کر دیا جائے، پھر پانی گھٹ جائے اور اسی جگہ پہنچ جائے جو دردہ ہو تو اسی یہ ہے</p>	<p>ان کان اعلى الحوض اقل من عشر في عشر واسفله عشر في عشر او اکثر فو قع نجاست في اعلى الحوض وحكم بنجاست الا على ثم انتقض الماء وانتهي الى موضع هو عشر في عشر فالاصح انه يجوز الوضوء به والا غتسال فيه¹</p>
---	--

¹ فتاویٰ ہندیہ الشانی الماء الرائد نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹/۱

<p>کہ اس سے وضو اور غسل جائز ہے کذاف المحيط۔ (ت)</p>	<p>کذاف المحيط بحر الراقص میں ہے:</p>
<p>اور سراج ہندی نے ذکر کیا ہے کہ اشبہ جواز ہے۔ (ت)</p>	<p>وذکر السراج الہندی ان الاشبہ الجواز^۱ حليہ میں ہے:</p>
<p>ذخیرہ میں نص ہے کہ یہی اشبہ ہے۔ (ت)</p>	<p>نص فی الذخیرۃ انہ الاشبہ^۲</p>
<p>فتاویٰ کہ منیہ میں مذکور ہوا اس سے بھی یہی مراد ہے کہ حصہ بالائی کی نجاست پر فتویٰ ہے نہ کہ کل کی، غنیہ میں ہے:</p>	<p>(الحوض اذا انجيد ماءه فنقب في موضع) وبقى الماء تحت الجمد متصل به (فوقعت فيه نجاسة قال نصير ابو بكر يتنجس الماء) لكونه متصل بالجمد فلا يخلص بعضه الى بعض فيكون وقوع النجاسة في ماء قليل فيفسد له (وقال ابن المبارك وابو حفص لا وان كان) اى ولو كان (الماء متصل بالجمد) لكونه عشرا في عشر (والفتوى على قول نصير) لما قلنا (اما اذا كان) الماء تحت الجمد (منفصل) عنه (فيجوز) ولا يفسد الماء لأن الفرض انه عشر في عشر ولم تفصل بقعة منه عن سائره كما في الصورة الاولى۔</p>

اسی طرح منیہ میں جو اس کے متصل تھا:

<p>اور اگر برف میں سوراخ کیا تو پانی اوپر چڑھ آیا اس میں تُتے نے مُنہ ڈال دیا تو عام علماء کے نزدیک بخس ہو جائیگا۔ (ت)</p>	<p>وان ثقب الجمد فعل الماء فولغ الكلب يتنجس عند عامة العلماء^۳</p>
--	--

^۱ بحر الراقص بحث الماء الدائم ایضاً مسید کمپنی کراچی ۱۷۷۷

^۲ حلیہ مستملی شرح منیہ المصلی فصل فی الحیاض ص ۹۹

^۳ غنیہ ایضاً مسید کمپنی کراچی ۱۷۷۷

دونوں شارح محقق نے اسے اُسی قدر پانی کی نجاست پر حمل فرمایا ہے غیرہ میں ہے:

<p>(اور عام علماء کے نزدیک پانی نجس ہو جائے گا) اور جو پانی برف کے نیچے ہے اس کا اعتبار نہ ہو گا اور جو سوراخ میں ہے وہ تھوڑے پانی کی طرح ہے، لیکن بعض علماء نے اس کے خلاف یہ فرمایا ہے کہ جو سوراخ میں ہے وہ اسی طرح ہے جو اس کے نیچے ہے اور وہ کثیر ہے تو ناپاک نہ ہو گا۔ (ت)</p>	<p>(یتنجس عند عامة العلماء) ولم يعتبر الماء الذى تحت الجيد وكان ماء الثقب كغيره من الماء القليل خلافاً لما قال البعض إن ماء الثقب يعتبر متصلاباً تحته وهو كثير فلا يتنجس^۱۔</p>
---	---

حیلے میں ہے:

<p>(عام علماء کے نزدیک نجس ہو جائے گا) وہ پانی جو سوراخ میں ہے نہ کہ حوض میں کیونکہ مسئلہ بڑے حوض میں مفروض ہے۔ (ت)</p>	<p>(یتنجس عند عامة العلماء) ذلك الماء الذى فى الثقب لا الحوض لأن المسألة مفروضة فى الحوض الكبير^۲۔</p>
---	--

یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ یہی مذهب جمہور علماء ہے،

<p>اور یہاں ایک عجیب بحث خانیہ اور خلاصہ کی ہے الفاظ خلاصہ کے ہیں فرمایا کہ مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور جواب میں تفصیل ہونی چاہئے، اگر وہ پانی جو حوض کے بالائی حصہ میں نجس ہوا ہے اس پانی سے زیادہ ہے جو اس کے نچلے حصے میں ہے، اور نجس پانی حوض کے نچلے حصے میں گراہندریج تو پاک رہے گا، جیسا کہ مخدوم پانی کے بیان میں آئے گا، اور بعض نے فرمایا طاہر ہنہیں رہے گا جیسے قلیل پانی، جب اس میں نجاست گرجائے پھر وہ پھیل جائے، جیسا کہ گزر اہ اور مایا تیقینی الجید سے</p>	<p>وهنا بحث غريب للخانية ثم للخلاصة واللفظ لها قال اختلف المشائخ فيه وينبغى ان يكون الجواب على التفصيل ان كان الماء الذى تنجس في أعلى الحوض اكثر من الماء الذى في أسفله وقع الماء النجس في أسفل الحوض على التدرج كان طاهرا على مآياتي في مسألة الجيد وقال بعضهم لا يظهر كالماء القليل اذا وقعت فيه نجاست ثم انبسط على مامر^۳ اه والمراد بمتىاتي في الجيد</p>
--	--

^۱ غنیمہ المستملی شرح بنیۃ المصلی فصل فی الحیاض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۰

^۲ عليه

^۳ ملخصة الفتاوى الجنس الاولى في الحيفن نوکشور لکھنؤ ۱۹۴۷

مراد ان کا قول ہے کہ "اگر سوراخ کی جگہ نجس ہوئی پھر مجدد پانی بتدریج پکھل گیا تو پانی ناپاک ہے، اور شیخ الامام شمس الائمه حلوائی نے فرمایا پانی پاک ہے خواہ بتدریج پکھلا ہو یا یک دم اھ (ت)

میں کہتا ہوں پہلے قول کی وجہ جس پر اعتقاد ہے کہ جب بھی اس سے کوئی چیز پکھلی اور نجس سے متصل ہوئی اور وہ قلیل ہو تو وہ نجس ہو جائے گا یہاں تک کہ کل نجس ہو گا۔ خلاف اس صورت کے جبکہ یکدم پکھل جائے کیونکہ وہ کثیر ہے، لہذا نجس کی مجاورت کی وجہ سے نجس نہ ہو گا، شمس الائمه کے قول کی وجہ یہ ہے کہ وہ کثیر ہے، اور اس میں یہ اعتراض ہے کہ نجس کثرت کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں ہمارے مسئلہ کو مجدد پانی پر قیاس کرنے میں نظر ہے کیونکہ یہاں پاک پانی کثیر ہے تو اس کو نجس کی مجاورۃ نقضان دہ نہ ہو گی خواہ یکدم ہو یا بتدریج ہو اور مجاور اس سے زیادہ یا کم ہو، یہ اس کے خلاف ہے کہ جس کو متنجس کی کثرت کے ساتھ مقید کیا ہے یعنی مقدار کے اعتبار سے نہ کہ پیائش کے اعتبار سے، جس نے طہارت کے حکم کو اُس صورت میں مقصود کیا کہ اگر وہ اپنے نیچے والے پانی سے کم ہو، تو اس کا نیچے والا ناپاک نہ ہو گا، خواہ اس میں وہ یکدم گراہو یا ترینی طور پر خلاف اکثر کے اور آپ کو معلوم ہے

قولہ رحمہ اللہ تعالیٰ لو تنجز موضع النقب ثم ذاب الجمد بتدرج الماء نجس وقال الشيخ الامام شمس الائمه الحلوائی رحمہ اللہ تعالیٰ الماء طاهر سواء ذاب بتدرج او دفعۃ واحدة¹ اه

اقول: وجه الاول وعليه المعمول انه كلما ذاب شيئا منه اتصل بالنجس وهو قليل فيتنجز حتى تأتي النجاسة على الكل بخلاف ما اذا ذاب دفعۃ لانه كثير فلا يتنجز بمجاورة النجس ووجه قول شمس الائمة انه كثير وفيه ان النجس لا يظهر بالكثرة۔

اقول: لكن (ا) في قياس مسألتنا على مسألة الجمد نظر فإن الطاهر هنا ما يضره مجاورة نجس سواء كانت دفعۃ او تدريجًا وكان المجاور اكثرا منه او أقل على خلاف ما يفيده تقييدہ بكثرة المتنجس اى قدر الامساحة من قصر حكم الطهارة على مالوكان اقل مساحتته قدر افلا يتنجز ماتحته سواء وقع فيه دفعۃ او تدريجًا بخلاف الاكثروا انت تعلم ان الماء الكثير انيا يتنجز بتغير وصف له بالنجاسة بلا فرق

¹ خلاصۃ الفتاوی الجنس الاولی فی الحیض نوکلشور لکھنؤ ۲/۱

کہ کثیر پانی اسی وقت نجس ہو گا جب نجاست کی وجہ سے اس کا کوئی وصف متغیر ہو جائے، اس میں مقادیر کے طرق کے اعتبار نہیں، قول صحیح، معتمد، مفتی بہ مبہی ہے، جیسا کہ نہر میں گرجانے والے مردہ کے مسئلہ میں معلوم ہوا ہے البتہ شخ نے وہاں اپنے مختار قول ہی کولیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جو پانی مردار سے ملائقی ہے، اگر وہ زائد ہے یادوں تو برادر ہیں تو پانی نجس ہے اہ اور ان کے قول "نجس پانی جب بڑے حوض میں داخل ہو جائے تو وہ حوض ناپاک نہ ہو گا"

بین قدر وقدر علی القول الصحيح المعتمد المفتی به كما عرف في مسألة جيفة في النهر نعم مشى الشیخ على مختاره ثم حيث قال ان كان ما يلاقى الجيفة اكثراً و كاناً سواء فالماء نجس^۱ اه واليه يشير قوله الماء النجس اذا دخل الحوض الكبير لا يت Ningus الحوض و ان كان الماء النجس على ماء الحوض غالباً لانه كلاماً اتصل الماء بالحوض صار ماء الحوض عليه غالباً^۲ اه فقد عَـ اشار الى

میں کہتا ہوں ہم نے جس طرف اشارہ کیا ہے اس سے حلیہ میں جو کہا ہے وہ رفع ہو گیا، حلیہ میں انہوں نے خلاصہ کی ان دو فروعوں کے درمیان تناقض ثابت کیا ہے، کیونکہ آخری فرع کا مقتضی یہ ہے کہ نچلا حصہ بلا تفصیل پاک ہے اہ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا کلام اس فرع میں تدریج کی صورت کی طرف اشارہ کرتا ہے تو سابقہ تفصیل کے خلاف نہ ہو گا، اور اسی طرح ان کی وہ بحث ساقط ہو گئی جس میں انہوں نے مطلقاً طہارت کو ترجیح دی ہے اگرچہ وہ بھگلا ہو تدریجیاً انہوں نے نہش الائمه کے قول کے بعد فرمایا "میں کہتا ہوں بہی معقول بات ہے بشرطیکہ حوض بڑا ہو اور نجاست کا کوئی اثر ظاہر نہ ہو، جیسے کہ مسئلہ میں مفروض ہے اہ میں کہتا ہوں حوض کے بڑا ہونے کا ایسی صورت

عه اقول:(۱) وبما اشرنا اليه اندفع ماجنح اليه في الحلية من اثبات التناقض بين فرعى الخلاصة هذين فان مقتضى الفرع الاخير طهارة السافل بلا تفصيل اه بمعناه وذلك لأن كلامه في هذا الفرع يشير الى صورة التدرج فلا ينافي التفصيل المذكور (۲) سابقاً وكذا اندفع بحثه ترجيح الطهارة مطلقاً وذاب تدريرجا حيث قال بعد قول شمس الائمة قلت وهذا هو المتجه بعد ان كان الحوض كبيراً ولم يظهر للنجاست اثر فيه كلاماً هو فرض المسألة اه اقول: مَاذَا ينفع كون متسعاً الحوض كبيراً بعد ان كان الذائب من الجيد قليلاً فالعبرة للماء

^۱ خلاصۃ الفتاوی جنس آخر فی التوضی، الماء الباری نوکشور لکھنؤ ۹/۱

^۲ خلاصۃ الفتاوی الجنس الاولی فی الحیض نوکشور لکھنؤ ۳/۱

اگرچہ نجس پانی حوض کے پانی پر غالب ہو جائے میں اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ جو نہیں پانی حوض کے پانی سے ملے گا حوض کا پانی اس پر غالب ہوتا جائیگا اس تو انہوں نے تدریج کی طرف اشارہ کیا ہے اور فتح نے اس کی تعلیل میں یہ فرمایا ہے "اس لئے کہ جو بڑے حوض سے ملے گا وہ اسی کا جز ہو جائیگا تو اس کی طہارت کا حکم لگایا جائے گا اس اور برازیہ میں ہے کہ کثیر نجس پانی جب بڑے حوض میں داخل ہو جائے تو اس کو

التدریج، ولفظ الفتح فی تعليیلہ لان کل
ما یتصل بالحوض الكبير يصیر منه فی حکم
بظہارتہ^۱ و فی البرازیہ الماء الكثیر النجس
دخل فی الحوض الكبير لا ینجس له لانه حکم
بالظہارتہ زمان الاتصال^۲ اہ هذاؤ جه
وثانیاً: (۱) لا اثر لوقوع ماء نجس فی ماء
طاهر الا اللقاء وهو حاصل فیما نحن فیه من
بعد الامر فیمیں التفصیل بخلاف مسألة
الجید فانه

میں کیا فائدہ جبکہ پکھلی ہوئی برف کم ہو کیونکہ اعتبار پانی کا ہے نہ کہ محل کا اور پانی تو پکھلا ہوا ہی ہے نہ کہ جھی ہوئی برف، پھر انہوں نے اس پر خلاصہ کی آخری فرع اور اس کی تعلیل سے استشاد کیا، اور وہ یہ کہ جب وہ حوض سے ملے گا تو حوض کا پانی اس پر غالب ہو جائے گا، فرمایا یہ زیادہ بلیغ ہے جیسا کہ مخفی نہ رہے، تو اس پر متنبہ ہونا چاہئے اس

میں کہتا ہوں وہ کثیر نجس پانی میں سے جو کثیر طاہر پانی سے ملا قات ہو اور یہ ملاقات تدریجیا ہو، اور یہ کم طاہر پانی ہے جس کی ملاقات نجس پانی سے ہوئی ہے تو اس میں اور اس میں کیا نسبت ہے اور اس میں البلغیۃ کو کیا دخل ہے کیونکہ وہاں غالب نجس ہے اور یہاں طاہر بعد اس کے کہ تدریج نے اُس غالب کو مغلوب کر دیا ہے جیسا کہ خلاصہ میں اس کی وضاحت کی ہے اور اس مغلوب کو غالب کر دیا جیسا کہ آپ نے جانتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

لال محل والماء هو الذائب دون الجيد ثم استشهد
عليه بفرع الخلاصة الاخير وتعليمه بأنه كلما
اتصل بالحوض صار ماء الحوض عليه غالباً قال بل
هذا بلغ كما هو غير خاف فتنبه لذلك اه

اقول: (۱) ذلك في ماء نجس كثير لقى ماء طاهرا
كثيراً تدریجاً و هذا ماء قليل طاهر لقى ماء
نجس فائين هذامن ذلك (۲) واى مدخل فيه
للبالغية من حيث ان ثم الغالب النجس
وههنا الطاهر بعد ان التدریج جعل ذلك الغالب
مغلوباً كما افصح به في الخلاصة وهذا المغلوب
غالباً كما علیت والله تعالى اعلم ۱۲ منه غفرله۔ (مر)

^۱ فتح القدير بحث الغدير العظيم نوري رضوي سکھر ۱/۱۷

^۲ برازیہ علی البندیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۳

نحو نہیں کرے گا کیونکہ اتصال کے وقت اس پر طہارت کا حکم لگ چکا ہے اس یہ معقول بات ہے۔

مثالیا: نحو پانی کے پاک پانی میں پڑ جانے کا کوئی اثر نہیں، سوائے ملاقات کے، اور وہ ہمارے اس مسئلہ میں ابتداء سے حاصل ہے تو تفصیل کس چیز میں ہے، بخلاف محمد پانی کے مسئلہ کے، کیونکہ یہ محمد ہے اس لئے اس کی ملاقات نحو کے ساتھ نہ ہو گی صرف اس کی سطح ملے گی، اور باقی جب تدریجی طور پر پھلے گا تو اس کے تھوڑے سے جزء سے ملاقات ثابت ہو گی، تو نحو ہو جائیگا، اور کثرہ منتخب کیلئے ہے تو پاک نہ ہو گا، اور جب یک دم پھلے گا تو کثیر سے ملاقات ہو گی، تو ناپاک نہ ہو گا۔

مثالیا: معمول کے مطابق اوپر والا پانی اٹھا لیا جاتا ہے اور نیچے والا پانی باقی رہ جاتا ہے نہ یہ کہ اوپر والا نیچے والے میں گرتا ہے، کبھی یک دم اور کبھی تدریجی طور پر۔

رابععا: جب دونوں پانی ملے ہوئے ہوں اور اوپر والا نیچے والے میں نہ گرے تو اس پر زیادتی متصور نہ ہو گی صرف ایک صورت میں زیادتی ہو گی اور وہ یہ کہ اوپر والا نیچے والے کی جگہ میں گرے اور یہ تب ہی ہو گا جبکہ نیچے والا نکلے، کیونکہ تداخل محال ہے، تو اوپر والا نیچے والے میں کبھی نہیں گرے گا، نہ یک دم اور نہ تدریجی طور پر۔

لانجامادہ لقاء مع النجس الاصطح منه فالباقي اذا ذاب تدريجاً حصل اللقاء للقليل فتنجس والكثرة للمتنجس فلم يطهر وإذا ذاب دفعة حصل اللقاء للكثير فلم يتنجس.

وثالثاً: المعهود ههنا ان الماء العالى يرفع ويبقى السافل لأن العالى يقع في السافل دفعة او تدريجاً، و رابعاً: (ا) اذا كان الماء ان متلاصقين ولم يكن هذا وقوع العالى في السافل لم يتصور الزيادة عليه الا بوقوع العالى في محل السافل ولا يكون الابعد خروج السافل لاستحالة التداخل فلا يقع العالى في السافل ابداً لا دفعة ولا تدريجاً،

وخامساً (٢) لوفرض فلا يكون الالخروج هنا ودخول ذاك والكل حرفة فلا يمكن الا تدريجاً كأن يكون في السافل منفذ يفتح فيجعل السافل يخرج والعالى ينزل ولا تصور لأن يخرج السافل دفعة فيسقط العالى مرة واحدة وبالجملة لم يصل فهو القاصر لمراده والله تعالى اعلم ببراء خواص عبادة لاجرم ان قال فيه في الدر لوقع فيه نجس لم يجز حتى يبلغ العشر^١ فقال ش فإذا بلغها جاز وإن كان اعلاه أكثر مقداراً في البحر عن السراج الهندى انه الا شبه^٢ اهور حمد الله

¹ الدر المختار باب المياه مختبأً دبلي ٣٦١

² روا المختار بباب المياه مصطفى البالى مصر ١٤٣٣/١

العلامة الشلبی حیث نقل فی حاشیة الرزیلیع کلام
الخانیة الی ذکر القولین ورسم اه ولم یعرج
لذکر بحثها اصلاً والله تعالیٰ اعلم۔

خامساً، گنافرض کیا جائے تو اس کے نکلنے اور اس کے داخل ہونے کی وجہ سے ہوگا، اور یہ سب حرکت ہے، تو یہ صرف تدریجی طور پر ہی ہو سکتا ہے، مثلاً یہ کہ نچلے میں کوئی سوراخ ہو جس کو ہکولا جائے تو نیچے والا نکلنے لگے اور اپر والا اترنے لگے اور اس کا کوئی تصور نہیں کہ نیچے والا یک دم نکلنے اور اپر والا یک دم گرجائے، اور خلاصہ یہ کہ میں اپنی ناقص رائے میں ان کی مراد سمجھنے سے قاصر ہوں اور اللہ تعالیٰ اپنے خواص کی مراد کو زیادہ جانے والا ہے۔ پھر انہوں نے فرمایا در میں ہے اگر اس میں نجس واقع ہو جائے تو جائز نہیں بیہاں تک کہ دس کو پہنچ جائے، تو "ش" نے فرمایا جب وہ دس کو پہنچ تو جائز ہے اگرچہ اس کے اپر والا مقدار میں زائد ہو، اور بھر میں سراج ہندی سے منقول ہے کہ یہی اقرب الی الحق ہے اہ اور اللہ تعالیٰ علامہ شبی پر رحم کرے کہ انہوں نے زیلیحی کے حاشیہ میں خانیہ کا کلام نقل کیا قولین کے ذکر تک اور اہ کا نشان لگادیا اور انکی بحث کا اصلًا ذکر نہ کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

سوال ۵: *

اسی صورت میں حوض کے بالائی حصے کے منتہی پر ایک نالی ہے جب یہ اپر کا پانی ناپاک ہوانا لی کھول کر نکال دیا گیا صرف نیچے کا پانی جہاں سے دھردہ ہے رہ گیا پھر پاک پانی سے بھر دیا گیا تو اب یہ سب حوض پاک ہو گیا نہیں، اگر نہیں تو کیا کیا جائے کہ پاک ہو بینو اتو جروا۔

الجواب :

اگر ناپاک پانی نکال دینے کے بعد اتنا انتظار کیا کہ حوض کی بالائی سطوح جو اس پانی سے ناپاک تھیں خشک ہو کر پاک ہو گئیں اس کے بعد پاک پانی بھرا گیا اور اپر عَ آجائے والی نجاست باقی نہیں تو سارا حوض پاک ہے ورنہ بالائی حصہ پھر ناپاک ہو گیا، رد المحتار میں ہے:

اگر حوض میں نجاست مرئیہ باقی رہے یا بھر جائے حوض کا اعلیٰ حصہ خشک ہونے سے پہلے تو نجس ہو جائے گا۔ (ت)	لو كانت النجاست مرئية باقية فيه او متلاع قبل جفاف
---	---

اعلیٰ الحوض تنفس¹۔

عہ: تو تصحیح جواب سوم سے ہو گی خلاصہ یہ کہ تہ نشین نجاست اپر آئے گی نہیں اور پانی ملے گا اب زیریں سے جو بوجہ کثرت ناپاک نہیں اور اپر آنے والی اگر غیر مرئیہ تھی یا مرئیہ نکال دی گئی کہ وہ بھی غیر مرئیہ رہ گئی تو ناپاک پانی کے ساتھ نکل گئی ہاں مرئیہ باقیہ ہے تو پھر ناپاک کر دے گی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

¹ رد المحتار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۳

چارہ کاریہ ہے کہ نجاست مذکورہ نکال کر پاک پانی ڈالتے جائیں یہاں تک کہ کناروں سے چھلک کر کچھ دور بہ جائے اب وہ حوض کے کنارے بھی پاک ہو گئے اور یہ سب پانی بھی۔ درختار میں ہے:

مختار منہب پر بخس حوض صرف پانی کے جاری ہونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)	المختار طهارة المتنجس بمجرد جريانه^۱
--	---

غصیہ میں ہے:

مختار قول میں صرف نالی کے ذریعہ پانی داخل ہونے اور حوض سے بہہ جانے سے حوض پاک ہو جاتا ہے کیونکہ اب پانی جاری ہو چکا ہے۔ (ت)	يظهر الحوض بمجرد ما يدخل الماء من الانبوب ويغيب من الحوض هو المختار لصيورته جاريا^۲
---	--

فتاویٰ امام ظہیر الدین میں ہے:

صحیح قول پر حوض پاک ہو جائیگا اگرچہ اتنا پانی خارج نہ ہوا ہو جتنا اس میں ہے اگر کوئی آدمی وہ پانی اٹھائے جو خارج ہو چکا ہے اور اس سے وضو کرے تو جائز ہے۔ اس کوششی نے ذکر کیا ہے اس کے علاوہ دیگر اقوال اور مضطرب روایات بھی ذکر کی ہیں جن پر کلام آئے گا، والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)	الصحيح انه يظهر وان لم يخرج مثل مافيه وان رفع انسان من ذلك الماء الذي خرج وتوضاً به جاز^۳ اه ذكره ش واقوالا آخر وروایات مضطربة سیأق الكلام عليها والله تعالى اعلم۔
--	---

سوال ۵^۴ سوم :

اسی صورت میں اگر پانی صرف حصہ زیریں وہ دردہ میں تھا اور اس وقت نجاست پڑی کہ ناپاک نہ ہوا، پھر نجاست نکال کریا بے نکالے بھر دیا تو اب اوپر کا حصہ پاک رہا یا ناپاک ہو گیابینو تو جروا۔

الجواب :

كتب حاضره سے اس صورت پر کلام اس عَهْ وقت ذہن میں نہیں، وانا اقول وبالله التوفيق
عَهْ: نعم تعرض لها السادة الشلة ناظروا
ہاں تینوں سادات نے اس سے بحث کی ہے "ط" نے (باقی بر صفحہ آئید)

^۱ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۶/۱

^۲ غصیہ استملى سہیل اکیڈی لاهور ۱۰۳/۱

^۳ رد المحتار باب المیاه مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۳/۱

نجاست چار قسم ہے مرئیہ کہ نظر آئے اور غیر مرئیہ کہ پانی میں مل کر انتیاز رہے جیسے پیشاب، اور ہر ایک دو قسم ہے فرمایا اگر اس کا بالائی حصہ تنگ اور نچلا دس ہاتھ ہو جب پانی اسفل تک پہنچے اور اس میں نجاست گرپٹے تو اس سے طہارت جائز ہے اور جب وہ بھر جائے یہاں تک کہ تنگ جگہ کو پہنچ جائے تو علی کا بیان ہے کہ میں نے اس کا حکم نہیں پایا، بلکہ ناپاک ہو جائے کا، کیونکہ اس میں نجاست کا گرنا یقینی ہے اور ہم نے اس کی فراخی کے باعث اس سے پاک کے جواز کا قول کیا ہے اور اس صورت میں فراخی ختم ہو گئی ہے اس میں کہتا ہوں اس سلسلہ میں جو میں نے لکھا ہے وہ آپ دیکھ لیں گے، اس سے معلوم ہو گا کہ یہ حکم نہ تو ظاہر ہے اور نہ مقبول ہے، خواہ وہ حوض کی گہرائی میں نظر آتی ہو یا نہ آتی ہو اور نہ تیرنے والی مرئی میں جو نکال دی ہو یا کسی گوشہ میں نچلے حصہ میں باقی ہو اور نہ غیر مرئیہ کی صورت میں نچلے حصہ میں کئی زاویے ہوں سات میں سے دو صورتوں میں مقبول ہو گا اگر مرئیہ ہو، اور اوپر آگئی ہے یا غیر مرئیہ ہو، اور زاویہ میں نہ ہو، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا اوپر کی طرف آنا اس وقت تحقیق ہو گا جب کہ ان دو صورتوں میں ہو، تو اس کی تنگی اس کیلئے کیا مضر ہو گی حالانکہ نہ اس تک نجاست پہنچی اور نہ وہ نجس پانی سے متصل ہوئی۔ اور "ش" نے اس کو اسی طرح نقل کیا، اب یہ صورت باقی رہ گئی کہ اگر اس میں نجاست گرگئی پھر پہلی صورت میں پانی گھٹ گیا

الدر فقال ط ان كان اعلاه ضيقاً واسفله عشر اذا بالغها وقعت فيه نجاسة حينئذ جاز التطهير به فإذا امتلاً حق بلغ المكان الضيق قال الحلبى لم اجد حكمه والظاهر التنجس لان النجاسة تتحقق وقوعها وإنما جوزنا التطهير به لسعته وقد ذهبت اه

اقول: وسيرد عليك ماحرر الفقير بتوفيق القدير(ا) ويظهر به ان هذا الحكم غير ظاهر بل ولا مقبول في راسبة مرئية او غيرها ولا في طافية مرئية قد اخر جت او بقيت في زاوية في الاسفل ولا في غير مرئية وفي الاسفل زوايا فانما يقبل في ثنتين من سبع ان تكون مرئية وقد طفت او غير مرئية ولا زاوية وذلك انه انما يتحقق وصولها الى الاعلى في هاتين فيما اذا يضره ضيقه ولم يصل اليه النجس ولم يتصل بماء متنجس - هذا ونقله ش هكذا بقى مالو وقعت فيه النجاسة ثم نقص في المسألة الا ولـ(اي اعلاه كثير) او امتلاً في الثانية(اي اسفله كثير) قال ح لم اجد حكمه اه ثم تعقبه بقوله هذا عجيب فانه حيث حكينا بطهارتہ ولم يعرض له ما يرجحه هل يتوجه نجاسته نعم لو كانت النجاسة مرئية وكانت باقية فيه او امتلاً قبل جفاف اعلى الحوض تنجس اما اذا كانت غير مرئية او مرئية وآخر جت منه او امتلاً بعد ماحكم بطهارة جوانب اعلاه بالجفاف

طائفہ کہ اوپر تیرتی رہے اور اس سب کہ تہ شیں ہو جائے اگر نجاست راس بہ تھی کہ پانی بھرنے سے اوپر نہ آئے گی جب تو سارا حوض پاک ہے مرئیہ ہو یا غیر مرئیہ، نیچے کا حصہ یوں کہ دہ دردہ ہے اثڑ نجاست قبول نہ کرے گا اگرچہ

(یعنی اس کا اوپر والا کثیر ہو) یا دوسری صورت میں بھر گیا (یعنی اس کا نچلا حصہ کثیر ہو گیا) "ح" نے فرمایا کہ میں نے اس کا حکم نہیں پایا، پھر بعد میں فرمایا "یہ عجیب ہے" کیونکہ جب ہم نے اس کی طہارت کا حکم لگایا اور اس میں کوئی ایسی چیز نہیں آئی جو اس کو نجس کرے تو آیا اس کی نجاست متوجه ہے، ہاں اگر نجاست مرئی ہو اور اس میں باقی ہو یا حوض کے بالائی حصے کے خشک ہونے سے قبل بھر جائے تو ناپاک ہو جائیگا، اور اگر نجاست غیر مرئی ہو یا مرئی ہو اور اس سے نکالی جائے یا اس کے بالائی حصے کے کناروں کے خشک ہونے کے بعد بھر گیا، تو نہیں کیونکہ نجاست کا کوئی مقتضی نہیں، یہ وہ ہے جو ممحض پر ظاہر ہوا۔

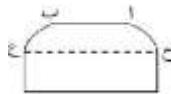
میں کہتا ہوں اللہ سید پر رحم کرے، اول تو یہ کہ کلام اُس صورت میں ہے جبکہ نجاست کثیر پانی میں واقع ہو، اور پھر پانی کم ہو جائے یا بھر جائے، اور حوض کے بالائی حصے کے خشک ہونے اور نہ ہونے کی بات اس صورت سے متعلق ہیں جبکہ نجاست اعلیٰ قلیل میں گر کر نچلے کثیر میں پہنچ پھر حوض بھر کر قلیل کو پہنچ تو یہ دونوں صورتیں اس بحث سے الگ ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ پانی کی تہ میں بیٹھی باقی نجاست مرئیہ سے نجس نہ ہو گا اور نہ ہی ایسی نجاست سے جو تیرتی ہوئی کسی گوشہ میں ظہر گئی ہو۔ تیسرا، غیر مرئیہ سے بھی نجس ہو جائیگا اگر تیرنے والی ہو اور کوئی گوشہ نہ ہو۔ پھر "ح" کا پہلی صورت میں یہ فرمانا کہ میں نے اس کا حکم نہیں پایا، درست نہیں، جیسے کہ ہم نے در کی نظم کی اس کے ساتھ تشریع کی ہے، کیونکہ یہ تو اس میں بصراحت مذکور ہے

والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

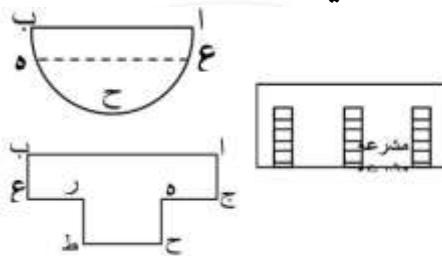
فلا اذلا مقتضی للنجاست هذا ما ظهر له اه

اقول: رحم الله السيد فأولاً (۱) انما الكلام فيما اذا وقع النجاست في الكثير ثم انتقض بتسفل اواتلاً وحديثاً جفافاً على الحوض وعدمه متعلقان بما اذا وقعت نجاست في الاعلى القليل ثم بلغ الاسفل الكثير ثم ملئ فبلغ القليل فهما بعزل عن البخل وثانياً لا يتنجس (۲) ببرئية باقية راسبة ولا بطافية تعلقت بزاوية وثالثاً يتنجس (۳) بغير المرئية ايضاً لوطافية ولا زاوية هذا - ثم قول (۴) ح في الاولى لم اجد حكمه لايستقيم على ما شرحتنا به نظم الدر لكونه اذن مصرح به فيه والله تعالى اعلم منه غفرله (مر)

نجاست اُس میں موجود ہے اور اوپر کا حصہ یوں کہ نجاست اُس میں نہیں اور جس سے متصل ہے وہ پاک ہے اور اگر نجاست طائفہ مرئیہ تھی اور اسے پہلے نکال دیا جب بھی ظاہر ہے کہ ناپاکی کی کوئی وجہ نہیں اور اگر بے نکالے پانی بھر دیا کہ پانی ڈالے سے اوپر آگئی تو بالائی حصہ ناپاک ہو گیا کہ نجاست اُس سے متصل ہوئی اور وہ آب قلیل ہے رہی طائفہ غیر مرئیہ اُس میں دو صورتیں میں ایک یہ کہ حوض کے حصہ زیریں میں کوئی کٹھ ایسا نہ ہو جو اُس نجاست کو اوپر جانے سے روکے مثلاً یہ شکل



دونوں حصوں میں خط ح ع فصل مشترک ہے ظاہر ہے کہ جو اتنے والی چیز خط ح ع میں نہیں ہے وہ پانی بھرنے سے خط ا ب پر آجائے گی دوسرے یہ کہ ایسے کچھ ہوں مثلاً یہ شکل



اول میں خطہ ردوم میں خط ح ب پر جو ایسی چیز ہو وہ پانی بھرے سے خطاب تک ضرور پہنچے گی لیکن دوم میں خطہ ردوم میں دو خط ح خطرع کے نیچے جو کچھ ہے وہ اب تک نہیں جاسکتا پہلی صورت میں بالائی حصہ اب ح ع ناپاک ہو جائے گا اور دوسری صورت میں سارا حوض پاک رہے گا ولذاتا ہم نے طائفہ مرئیہ میں پانی ڈالے سے اوپر آجائے کی قید لگائی کہ اگر کسی کچھ میں ابھر رہی تو بھی کوئی حصہ ناپاک نہ ہو گا۔

<p>اور اس کی وجہ یہ ہے کہ غیر مرئیہ ختم نہیں ہوتی ہے بلکہ چھپ جاتی ہے، اور جب تیر رہی ہوتی ہے تو اس کا اوپر آنا لازمی ہے، اس لئے ہمارے عراقی مشائخ بڑے حوض میں گرجانے والی غیر مرئی نجاست کے مقام سے وضو کو جائز قرار نہیں دیتے کیونکہ وہ ٹھہری ہوتی ہے تو منتقل نہ ہو گی اور لٹھ، بخاری اور ماوراء النہر کے مشائخ نے اجازت دی کہ جہاں سے جی چاہے وضو کر لے اور یہی صحیح ہے، اور اس کی وجہ انہوں نے یہ بیان کی ہے کہ بنہنے والی چیز منتقل ہوتی ہے، ملک العلماء نے بدائع میں فرمایا کہ اگر نجاست غیر مرئیہ ہو تو مشائخ عراق کا قول ہے کہ اُس جانب سے وضو نہ کرے جیسا کہ ہم نے مرئیہ میں ذکر کیا ہے (اس سے مراد ان کا یہ قول ہے کہ ہم نے اُس جانب میں نجاست کا یقین کر لیا</p>	<p>والوجه فيه ان غير المرئية لاتنعدم بل تكتتم وحيث هي طافية لابد لها من العلم ولذا من العراقيون من مشائخنا التوضي من موقع غير المرئية في العرض الكبير لانه را كد فلا تنتقل وجوز أئمه بلخ وبخاري وما وراء النهر التوضي منه من اين يشاء وهو الصحيح وعلوه بانتقال الماء قال ملك العلماء في البدائع وان كانت غير مرئية قال مشائخ العراق لا يتوضأ من ذلك الجانب لما ذكرنا في المرئية (وهو قوله لانا تيقنا بالنجاست في ذلك الجانب) بخلاف الماء الجاري لانه ينقل النجاست فلم يستيقن بالنجاست في موضع الوضوء ومشائخنا بما وراء النهر فصلوا ببينهما (اى بين</p>
--	--

کو منتقل کرتا ہے تو مقام و ضو میں نجاست کا یقین نہیں اور ہمارے ماوراء النہر کے مشائخ نے دونوں میں تفصیل کی ہے (یعنی مرئیہ اور غیر مرئیہ میں) اور غیر مرئیہ میں جس جانب سے چاہے وضو کرے جیسا کہ جاری پانی میں سب کا اتفاق ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے کہ کیونکہ غیر مرئیہ کسی ایک جگہ میں نہیں ٹھہرتی بلکہ منتقل ہو جاتی ہے کیونکہ وہ طبعی طور بہنے والی ہے اس لئے وضو، والی جانب میں نجاست کا یقین نہ ہوا، پس شک کی وجہ سے ہم نجاست کا حکم نہیں دیں گے اس اور حلیہ میں ہے کہ پڑھ اور بخاری کے مشائخ نے فرمایا ہے کہ جس جانب سے چاہے وضو کرے اور رضی الدین کی حیط، تھنہ اور بدائع وغیرہ میں ہے کہ وہی اصح ہے کیونکہ غیر مرئیہ منتقل ہو جاتی ہے کیونکہ وہ سیال مائع ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں انہوں نے بطبع کو چھوڑ کر اچھا کیا، اور یہ بدائع میں "سیالا لاینتقل" سے متعلق ہے کیونکہ بہنے والی چیز کی خاصیت پنجے کی طرف آتا ہے وہ مستوی سطح کی طرف بلا سبب نہیں جاتا ہے، ہاں ہوائیں مسلسل پانی میں لہر پیدا کرتی رہتی ہیں، جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بہنے والی چیز جو اس میں شامل ہو جائے منتقل ہو جاتی ہے اور اس کی کوئی ایک جہت متعین نہیں کیونکہ ہوائیں مختلف رخ سے چلتی ہیں، تو ہر جگہ میں احتمال پیدا ہو جائے گا، جب تم نے یہ جان لیا تو پھر صورت میں جہاں اوپر جانے سے کوئی مانع نہ ہو نجاست تیر کر اوپر آجائے گی اور تمام علماء کے مطابق اوپر والا حصہ ناپاک ہو جائے گا،

بلکہ

غير المدائیة يتوضؤ من اى جانب كان كيماقاً لوا جبيعاً في الماء الجاري وهو الاصح لان غير المدائیة لا يستقر في مكان واحد بل ينتقل لكونه مائعاً سالاً بطبعه فلم نستيقن بالنجاسة في الجانب الذي يتوضؤ منه فلان حكم بـ النجاسة بالشك¹ اهوفي الحالية قال مشائخ بلخ وبخاري يتوضؤ من اى جانب كان وفي محظوظ رضي الدين والتحفة والبدائع وغيرها هو الاصح لان غير المدائیة ينتقل لكونه مائعاً سالاً²۔

اقول: احسن في ترك بطبعه وهو في کلام البدائع متعلق بـ سیالا لاینتقل لان طبع المائے الانحدار الى صبب لا الانتقال في سطح مستو بلا سبب نعم الرياح لاتزال تزعزع المياه ومن ضرورته انتقال المائے المختلط به وليس له جهة معينة لاختلاف الرياح فتطرق الاحتمال الى جميع الحال اذا عرفت هذا ففي الصورة الاولى حيث لا حاجز لها عن العلو تطفو وتتجسس الاعلى على قول الجميع بل لولم تطف لنجاست لاتصالها بالماء الاعلى ولو من تحت امامي الشانية فعل قول العراقيين ان كانت وقعت في الماء السافل في محاذاة

¹ بدائع الصنائع فصل في المقدار الخ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۳۷

² حلية

اگر نجاست تیر کرنے بھی جائے تو بھی ناپاک ہو گا کیونکہ وہ اوپر والے پانی کے ساتھ متصل ہو جائے گی خواہ پنچ سے ہو اور دوسرا صورت میں تو بقول عراقی مشائخ کے اگر نجاست نچلے پانی میں اب خط کے مقابل گری ہے تو اوپر والا نجس ہو جائیگا، کیونکہ وہ وہاں سے منتقل نہیں ہوئی ہے اور اگر وہ اس کے حجاب میں گری ہے جیسے راء اور هاء کا خط تو پانی نجس نہیں ہو گا کیونکہ وہ اوپر والے پانی تک نہ پہنچ گی اور باقی انہ کے قول کے مطابق اسح یہ ہے کہ مطلقاً ناپاک نہ ہو گا اگرچہ نجاست اب کے مقابل گری ہو کیونکہ احتمال ہے کہ وہ کسی ایک زاویے کی طرف منتقل ہو گئی ہو اور یقین شک سے زائل نہیں ہوتا ہے هذا ماظهری والله تعالیٰ اعلم۔

(ت)

خط اب تنفس الاعلیٰ لعدم انتقالہا من ثم وان وقعت في حجاب عنه مثل خط رء واء لم تنفس لأنها لا تصل إلى الماء العالى وعلى قولسائر الآئية الاصح لاتنفس مطلقاً وان كانت وقعت حذاء اب لاحتمال انتقالہا إلى أحدى الزوايا ولا يزول اليقين بالشك هذا ما ظهر له والله تعالى اعلم۔

سوال ۵۶ چہارم

حضور اوپر دہ دردہ اور نیچے کم ہے بھرے ہوئے میں نجاست پڑی تو سب پاک رہایا نیچے کا حصہ ناپاک ہو گیا جہاں سے مساحت سوہا تھے کم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب

کلام علامہ سید طحطاوی سے ظاہر یہ ہے کہ حضرت زیریں ناپاک ہو جائیگا۔

جہاں فرمایا کہ "اور جب اس میں نجاست گر جائے اس حالت میں تو بالائی حصہ پاک ہے یہاں تک کہ اقل کو پہنچے تو وہ ناپاک ہو گا اہ" اور اس کو اس پر محول کرنا کہ وہ دوسرا نجاست کے ساتھ نجس ہو جائیگا سیاق کلام کے ظاہر کے خلاف ہے۔ (ت)
میں کہتا ہوں اور اسی طرح وہ دور کا ظاہر ہے اگر نجس گرنا مقرر کیا جائے اور اس پر قرینہ اس کا متصل

حيث قال وإذا وقعت فيه نجاست في تلك الحالة فالا على ظاهر الى ان يبلغ الاقل في نفس ۱ اه و حمله على انه ينفس بنجاست اخرى خلاف ظاهر سوق الكلام۔ اقول: وكذا هو ظاهر الدران قدر وقوع النفس بقرينة قرینه فأن نظمه لوعلاة

¹ طحطاوی علی الدر المختار باب المیاہ بیروت ۱۰۸/۱

کلام ہے، کیونکہ ان کی عبارت اس طرح ہے، اور اگر اس کا بالائی حصہ دس ہاتھ ہے اور نچلا حصہ کم ہے تو وضو جائز ہے یہاں تک کہ وہ اقل کو پہنچے اور اگر اس کا عکس ہو اور اس میں نجاست گر جائے تو جائز نہ ہو گا یہاں تک کہ دس ہاتھ کو پہنچے اہ کیونکہ جائز کی ضمیر "رفع الحدث بہ" کی طرف لوٹتی ہے اور یہ چیز دین کے ضروریات سے ہے کہ رفع حدث ہر مطلق پانی سے جائز ہے خواہ کم ہی ہوتا و تکیہ اس کی طہارت یا طہوریت سلب نہ ہوئی تو معنی اس کے قرین کی طرح یہ ہوئے کہ اگر اس کا بالائی حصہ دس ہاتھ ہو اور اس کا نچلا حصہ کم ہو اور اس میں نجس واقع ہو جائے تو اس سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے یہاں تک کہ اقل کو پہنچ جائے، اور جب اقل کو پہنچے تو جائز نہیں اس کے ساتھ طہارت کے جواز کی غایت اقل کو پہنچنا بیان فرمائی تو نفس بلوغ سے جائز نہ ہو گا کیونکہ اس نجس کا حکم ظاہر ہے جس سے بالائی بالائی حصہ متاثر میں کہتا ہوں یہ ظاہر سے خروج ہے، اور کلام کو تقریباً لغو قرار دینا ہے اور اس کو نئی کی طرف

عشرہ و اسفلہ اقل جائز حتیٰ یبلغ الاقل ولو بعکسہ فوج فیہ نجس لم یجز حتیٰ یبلغ العشر^۱ اہ فان ضمیر جائز الی رفع الحدث به و معلوم ضرورة من الدین ان رفع الحدث جائز بكل ماء مطلق مطلقاً ولو قلیلاً مالم ينسلب طهارتہا و ظہوریتہ فكان المعنى كقرینہ لوعلاة عشرہ و اسفلہ اقل فوج فیہ نجس جائز التطہربہ حتیٰ یبلغ الاقل فإذا بلغه لم یجز فقد غیباً جواز التطہربہ ببلوغه الاقل فبنفس البلوغ لا یجوز لظهور حکم النجس الذی لم یتحمله الا على لکثرته و حمله على التقيید بوقوع النجاسة بعد بلوغ الاقل كما فعل ش حیث قال ای اذا بلغ الاقل فوجت فیہ نجاسة تنجزس كما في المنيۃ^۲ اہ
فأقول:(۱) الخروج عن الظاهر(۲) و اخراج للكلام عه الى قريب من العبث(۳) والاستناد الى

منیہ کے اس قول "جب اوپر سے پانی بند ہو جائے اور پانی جاری ہو تو وضوء جائز ہے" پر حلیہ نے ہمہ کہ مصنف کو "بہ" کی جگہ "فیہ" کہنا چاہئے تھا

عه في الحلية عند قول المنيۃ اذا سد الماء من فوقه وبقی جریه یجوز التوضی به مانصہ کان على المصنف ان یذکر

^۱ الدر المختار باب المیاه مجتبی دہلی ۳۶۱

^۲ ردر المختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲۱

منسوب کرنا بے محل ہے کیونکہ منیہ کی عبارت یہ ہے کہ اگر حوض کا پانی دہ دردہ ہو اور پھر نیچے چلا جائے اور سات در سات ہو جائے پھر اس میں نجاست گرجائے تو ناپاک ہو جائیگا اور اگر بھر جائے تو بھی نحس ہو جائیگا تو انہوں نے بالائی کا کوئی حکم بیان نہیں کیا ان کا مقصد تو محض یہ تھا کہ وہ نچلے کا حکم بیان کریں کہ تو اس کی وضاحت میں ان کو یہ کہنا پڑا کہ اس میں نجاست گرجائے، تاکہ یہ ایک مختصر حکم کے انہمار کی نیاد بن جائے اور وہ یہ کہ یہ بھر جانے کے باوجود نحس ہی رہے گا جیسا کہ پہلے تھا، اور در کی نظم اس کے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے بالائی پر جواز کا حکم لگایا اور اس کا کوئی مفہوم نہیں، ہاں مانع کے وقوع کو فرض کرنے کی صورت میں ہو سکتا ہے، ورنہ تو اس کا ذکر عبث ہے، پھر انہوں نے اس کے جواز کی ایک حد مقرر کی جس سے پہلے وہ متنہی ہوتا ہے اور وہ اقل تک پہنچتا ہے تو جو ہم نے کہا اس کا انہوں نے افادہ کیا، اور اس کو منیہ کی عبارت

البنية في غير محله فإن عبارتها لو ان ماء الحوض كان عشرًا في عشر فتسفل فصار سبعاً في سبع فوقيع النجاسة فيه تنفس فأن امتلاء صار نجساً أيضًا^۱ اه فهو لم يذكر للاعلى حكمها انما قصد بيان حكم المتسفل فاحتاج في التصوير الى وقوع النجس فيه ليكون توطئة لابانة حكم خفي وهو انه بعد امتلاء ايضاً يبقى نجساً كما كان بخلاف نظم الدر فأنه افرز الا على بحكم الجواز ولا معنى له الا بفرض وقوع المانع والا ذكره عبث ثم حد لجوازه حدا ينتهي دونه وهو بلوغ الاقل فافتاد ماقلنا وابن هذا من عبارة البنية وكلام الدر من اوله الى هنا في رفع الحديث به لافيه ولو كان لصححه على معنى التوضي بغمض الاعضاء فيه بناء على ما هو الحق من فرق الملاقي والسلقي وان كان ميل صاحب الدر الى خلافه فاذن كان

کیونکہ اس سے وضوء کا جواز بہت واضح ہے خواہ پانی جاری ہو یا نہ ہو لذذا پانی کے جاری رہنے کی قید لگانا بے موقع ہوگا حالانکہ ان حضرات کا مقام ایسے کلام سے بلا اند و بالا ہے

اہ(ت)

فيه(اي مكان به) لأن من الواضح جداً جواز الوضوء به جاريًا كان أو غير جار خارجه فلا يقع التقىيد ببقاء جريان الماء موقعاً ثم هم أعلى كعباً من ذكر مثله اه منه غفرله۔ (مر)

^۱ منیہ اصلی نصل فی الحیاض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۲

سے کیا تعلق ہے؟

اور دُر کا کلام ابتداء سے یہاں تک اس کے ساتھ حدث کے رفع کرنے کی بابت ہے نہ کہ اُس میں، اور اگر ایسا ہوتا تو صحیح ہوتا اور اس کو اس پر محمول کیا جاتا کہ اس میں اعضاء کو ڈبو کر وضو کرنا جیسا کہ حق ہے کہ ملقمی اور ملائمی میں فرق ہے اگرچہ صاحبِ در کامیلان اس کے خلاف ہے، ایسی صورت میں برازیل کے کلام کی طرف لوٹا جائیگا اگر دردہ ہو پھر کم ہو گیا ہو تو اسکے ساتھ وضو کرے نہ کہ اس میں کیونکہ وقوع کے زمانے کا اعتبار ہے اہ مگر اس کی ان کے کلام میں گنجائش نہیں، اور اس لئے "ش" نے لیس فیہ کا اضافہ کیا، تو جو ہم نے کہا وہ راجح ہے۔ (ت)

یؤل الى کلام البزارية لوعشراء في عشر ثم قل توضأً به لافيه لاعتبار او ان الوقوع^۱ اه لكن لامساغ له في كلامه ولذا احتاج ش الى اضافه قيد ليس فيه فترجم ماقلنا۔

اور کلام علامہ سید شامی سے مفہوم کہ سب پاک رہے گا۔

جبکہ فرمایا دوسرے مسئلہ میں اور وہ یہ ہے کہ جب کہ اس کا بالائی حصہ کم ہو اور نچلا زائد ہو اور اس میں نجاست گر جائے تو جائز نہیں یہاں تک کہ دردہ کو پہنچے تو جب اس مقدار کو پہنچے تو جائز ہے، اور ان کی عبارت یہ ہے اور گویا ان حضرات نے یہاں وقوع کی حالت کا اعتبار نہیں کیا، کیونکہ جو نچلے حصہ میں ہے وہ الگ حوض کے حکم میں ہے کیونکہ وہ پیاس کے اعتبار سے کثیر ہے، اور یہ کہ اگر اس میں ابتداءً نجاست گرتی تو مضر نہ ہوتی بخلاف پہلے مسئلہ کے تدریج تدونوں مسئللوں میں فرق ہے کہ اپر والے کی نجاست جو قلیل ہے دونوں جزوں پر مشتمل نہیں اور اعلیٰ کثیر کی طہارت دونوں کو شامل ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اولاً حالت وقوع کا اعتبار

حيث قال في المسألة الاخرى وهي ما اذا كان اعلاه قليلاً واسفله كثيراً فوقع فيه نجس لم يجز حتى يبلغ العشر فإذا بلغها جاز مانصه وكأنهم لم يعتبروا حالة الواقع ههنا لأن مانع الاسفل في حكم حوض آخر بسبب كثرته مساحة وأنه لو وقعت فيه النجاست ابتداء لم تضره بخلاف المسألة الاولى تدبر^۲ اه ففرق بين المسألتين ان نجاست الاعلى القليل لاتشمل الجزيئين وطهارة الا على الكثير تشتملهما۔

اقول اولاً: (ا) اعتبار حالة الواقع

^۱ فتاوى برازيلية على حاشية البندية نوراني كتب خانه پشاور ۵/۳

^۲ رد المحتار باب المياه مصطفى البابي مصر ۱/۱۳۳

بدارع، تبیین، خانیہ، خلاصہ، بُرازیہ، حلیہ، غنیہ اور بحر وغیرہ میں بلا استثناء مذکور ہے اور اس میں استثناء کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ نچلاتو کثیر تھا تو حالت وقوع کا اعتبار کیا گیا، ہاں اگر یہ کہا جائے کہ پانی ظاہر ایک تھا، اور اس کی سطح وقوع کے وقت کم تھی اور اسی کا اعتبار ہے تو مناسب یہی تھا کہ اسی کے اعتبار سے ناپاک ہو، لیکن علماء نے اس کو بخس قرار نہیں دیا، یہ سمجھتے ہوئے کہ اس کی سطح کثیر ہو جائے گی جبکہ پانی نچلے حصہ کو پہنچ گا۔

اور ٹانیا کوئی کہنا والا کہہ سکتا ہے کہ اس مسئلہ میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ نچلا حصہ ایک مستقل حوض کے حکم میں ہے کیونکہ اس کی پیمائش کم ہے اور یہ کہ اگر اس میں ابتداء کوئی نجاست گرجاتی تو ناپاک ہو جاتا اور اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ کثیر قلیل کو اپناتابع بنا لیتا ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ نچلا کم حصہ کو یا اپر کے کثیر حصہ کیلئے غم ہے، اور معلوم ہے کہ اگر پانی کی سطح زائد ہوتی تو پانی قطعاً ناپاک نہ ہوتا نہ اس کی سطح اور نہ اس کی گہرائی، اور اس کے باوجود گہرائی کی کثرت شرط نہیں ہے، مثلاً یہ کہ اگر حوض کی شکل یہ



ہو یعنی آدمی دائرہ کی شکل اور اب اس میں کثیر ہے اس میں کچھ ناپاک نہ ہو گا اگرچہ اس سے کم قلیل ہے اور ح پر صرف ایک نقطہ رہے کا بخلاف عکس کے کیونکہ قلیل کثیر کو تابع نہیں بناسکتا ہے تو یہ مستقل حوض شمار ہو گا۔ (ت)

مذکور فی البدائع والتبيين والخانية والخلاصة والبزارية والحلية والغنية والبحر وغيرها من دون شيئاً ولا حاجة الى استثناء هذه فان الاسفل لم ينزل كثيراً فقد اعتبرت حالة الواقع الا ان يقال ان الماء كان واحداً ظاهراً وجهه حين الواقع قليلاً وبه العبرة فكان ينبغي التنفس باعتباره لكن لم ينجسوا نظراً الى ان وجهه يصدر كثيراً حين بلوغ الماء الى الاسفل.

وثانياً: (اللائل ان يقول لم لا يقال في تلك اعني مسألتنا هذه ان مافي الاسفل في حكم حوض اخر بسبب قلته مساحة وانه لوقعت فيه النجاسة ابتداء لضرره وقد يمكن الجواب بأن الكثير يستتبع القليل فيعد الاسفل القليل ع مقابلة على الكثير ومعلوم ان الوجه ان كان كثيراً لم يتنفس شيئاً من الماء لا وجهه ولا عمقه ولا يتشرط مع ذلك كثرة العمق الا ترى لو كان الحوض على هذا الشكل



نصف دائرة وكان اب منه كثيراً لا يتنفس شيئاً منه وان كان مادونه قليلاً حتى لا يبقى على ح الا نقطة بخلاف العكس فإن القليل لا يستتبع الكثير فيعد حوضاً برأسه۔

یہ غایت عہ توجیہ ہے۔

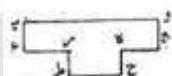
عنقریب ان کی طرف سے اس کا جواب ذکر کیا جائے گا۔ (ت)

عہ: وسيأتي الجواب عنه ۱۲ منه غفرله (مر)

و قول و بالله التوفیق نجاست اگر طائفہ ہے کہ حصہ زیریں تک پہنچی ہی نہیں جب تو ظاہر ہے کہ اس کی نجاست کی کوئی وجہ نہیں کہ اس کا اتصال آب بالا سے ہے اور وہ بوجہ کثرت نجس نہ ہوا اور اگر راسہ ہے کہ اسفل تک پہنچی خواہ مطلاً جسے پھر یا ابتداءً جیسے غرق شدہ جانور کہ تہ نشین ہو کر مرتا پھر اڑاتا ہے یا انتہاءً جیسے وہ کپڑا کہ تیرتا رہے گا پھر پانی سے بو جھل ہو کر بیٹھ جائیگا تو اب دو صورتیں ہیں ان کا بیان ایہ کہ پانی کیلئے لحاظ محل مثل حوض وغیرہ ایک توصیف ہے یعنی کثرت وقلّت کہ مساحت محل کے سوہا تھے یا کم ہونے سے حاصل ہوتی ہے دوسری صورت کہ جس فضائیں ممکن ہے اس کی شکل سے پیدا ہوتی ہے یہ شکل کبھی واحد ہوتی ہے اگرچہ اس میں حصے فرض کر سکتے ہیں اگرچہ ان حصص مفروضہ کامساحت میں تفاوت ان کے لئے منشاء انتزاع ہو جیسے اسی شکل نصف دائرة میں کہ مثلاً خطہ ہتک کثیر اور



یچے قلیل ہو تو دو حصے ممتاز ہو جائیں گے اب وہ کثیر اور وہ ح قلیل مگر حقیقتہً اب ح فضائے واحد ہے اور کبھی شکل خود ہی واقع میں متعدد ہوتی ہے جیسے حوض کے اندر حوض مثلاً اس شکل پر



کہ حصہ بالا اے اور زیریں ہے خود ہی ممتاز ہیں اس لحاظ سے حصص زیر وبالا کی چار فتمیں ہو گئیں ایک یہ کہ دونوں حصے صورۃً و صفتہً ہر طرح متعدد ہوں جیسے دو گزگرے مربع میں ایک گزاوپر ایک گز نیچے، دوم صورۃً متعدد ہوں اور صفتہً مختلف جیسے وہی نصف دائرة کی شکل کہ فضا واحد ہے اور اہ کثیر اور وہ ح قلیل، سوم صفتہً متعدد ہوں اور صورۃً مختلف جیسے اسی شکل اط میں جبکہ ہر کبھی سوہا تھے کم نہ ہو یا بھی دہ دردہ سے کم۔ چہارم صورۃً و صفتہً ہر طرح جدا ہوں جیسے یہی شکل جبکہ اب سوہا تھے اور ہر کم ہو۔

قسم اول کا حکم تو ظاہر کہ وہ زیر وبالا شیئی واحد ہے اگر نجس ہو گا سب نجس ہو گا پاک رہے گا سب پاک رہے گا۔
یونہی قسم دوم کہ بلاشبہ وہ محل واحد ہے اگرچہ حصہ انتزاعیہ کی مساحت مختلف ہے۔

یونہی سوم کہ اگرچہ دو شے ہے مگر دونوں متعدد الصفتہ ہیں اگر کثیر ہیں تو زیریں بھی ناپاک نہ ہو گا اگرچہ نجاست راسہ ہو اور قلیل ہیں تو یہ بھی نجس ہو جائیگا اگرچہ نجاست طائفہ ہو کہ نجس سے اتصال نہ ہوا تو متتجبس سے ہوا کہ حصہ بالا ناپاک ہو گیا۔
شکل چہارم وہی محل نظر ہے جبکہ نجاست راسہ اس تک پہنچی اور نظر حاضر میں ظاہر یکی ہے کہ ناپاک ہو جائے کلام انہے سے معہود یہی ہے کہ جب صورت و صفت دونوں مختلف ہوں تو ان کو دو محل جدا گانہ ٹھہراتے ہیں اور فقط اتصال قلیل ہے کثیر کو کافی نہیں جانتے۔

نہر کے (۱) کنارے کنارے پانی لینے کیلئے تختہ بندی کرتے ہیں کہ ان پر بیٹھ کر پانی لیں و خسوکریں اس سے

خانے خانے ہو جاتے ہیں ہر خانہ مشرعہ کھلاتا ہے۔



پانی اگر تختوں سے نیچا ہے جب تو محل کلام نہیں کہ تختوں سے پانی کا انقسام نہ ہوا لیکن اگر پانی تختوں سے ملا ہوا ہے تو ہر خانہ آب جد اگاہ سمجھا جائیگا اور اگر ان کا طول و عرض دس دس ہاتھ نہیں تو جن کے نزدیک دونوں امتدادوں ناشرط ہے اس میں نجاست پڑے تو جتنا پانی تختوں سے گھرا ہوا ہے ناپاک ہو جائیگا اور نہر کے پاک پانی سے اس کا متصل ہونا نفع نہ دے گا۔

یوں ہی^(۱) اگر نہر یا بڑے تالاب کا پانی برف سے جم گیا اور ایک جگہ سے برف توڑ کر پانی کھول لیا اگر بہتا پانی اُس سے ہوئے سے متصل نہیں تو ظاہر کہ پانی شیئ و ادرہ اور اگر متصل ہے اور یہ حصہ کہ کھولا گیا دس دس ہاتھ طول و عرض میں نہیں تو یہ ان کے نزدیک نجاست سے ناپاک ہو جائیگا اور اُس میں اعضاء ڈال کر وضو کرنے سے مستعمل ہو جائیگا اور بتتے پانی سے اُس کا اتصال فائدہ نہ دے گا^(۲) باقی پانی بحال خود رہے گا مشلاً ایک مشرعہ میں نجاست پڑی یا کسی نے اعضاء بے وضو ڈال کر دھوئے تو صرف وہی مشرعہ ناپاک یا مستعمل ہو ابرابر کے دوسرے مشرعہ سے پینا و خو کرنا ہو سکتا ہے کہ وہ توہر ایک اُن کے نزدیک حوض بجد ہے یونہی برف سے ایک جگہ کھلا ہو پانی نجس یا مستعمل ہو جائے تو اُس کے برابر دوسری جگہ سے کھول کر استعمال کر سکتا ہے یونہی اگر^(۳) حوض کبیر سے کاٹ کر ایک حوض صیغہ بنایا کہ اُس میں سے پانی اس میں آیا یہ نجاست یا اعضائے بے وضو ڈالنے سے اُن کے نزدیک حوض یا مستعمل ہو جائیگا اور بڑے حوض سے پانی ملا ہو ناکام نہ دے گا یہ گویا بعینہ وہی صورت چہارم ہے فرق صرف اتنا ہے کہ صورت مبجوشہ میں وہ حوض صیغہ حوض کبیر کے نیچے ہے اور اس صورت میں اس کے برابر، پانی بھر حال ملا ہوا ہے، تو جس طرح صفت و صورت دونوں مختلف ہونے کے باعث اُن کے نزدیک برابر کا حوض صیغہ حوض کبیر کا جزو نہ ٹھہر ابلکہ مستقل قرار پایا۔ یونہی نیچے کا۔ ان مسائل پر نصوص کتب مذہب میں دائر و سائر ہیں اگرچہ فقیر کے نزدیک اُن کی بنا اشتراط امتدادِ دین طول و عرض پر ہے اور صحیح و معتمد اعتبار محض مساحت ہے یہ خلافیہ جد اگاہ ہے یہاں غرض اس قدر کہ بحال خلاف صورت و صفت معاً قلیل کوتالع کثیر نہ مانا فتاویٰ امام اجل قاضیخان میں ہے:

<p>ایک بڑا حوض ہے جس میں سے ایک نالی لکھتی ہے اس میں کسی شخص نے وضو یا غسل کیا تو پانی اگر تختوں سے متصل ہے بمنزلہ تابوت کے تو اس میں وضو جائز نہیں اور نالی کے پانی کا خارجی پانی سے متصل ہونا نافع نہ ہو گا جیسے بڑا حوض جس سے</p>	<p>حوض کبیر فیہ مشرعة تو ضاً انسان في المشرعة اواغتسل ان كان الماء متصلة بالالواح بينزلاة التابوت لا يجوز فيه الوضوء و اتصال ماء المشرعة بالماء الخارج منها لا ينفع كحوض كبير تشعب منه حوض</p>
--	--

<p>چھوٹا حوض نکلا گیا ہو پھر چھوٹے حوض سے کسی انسان نے وضو کیا تو یہ جائز نہیں اگرچہ چھوٹے حوض کا پانی بڑے حوض سے متصل ہو، اسی طرح نالی کے پانی کا نچلے پانی سے متصل ہونا معتبر نہیں جبکہ تختہ بندھے ہوئے ہوں۔ (ت)</p>	<p>صغير فتوضاً انسان في الحوض الصغير لا يجوز وان كان ماء الحوض الصغير متصلة بماء الحوض الكبير كذا لا يعتبر اتصال ماء المشرعة بماء تحتها من الماء اذا كانت الا لواح مشدودة^۱</p>
--	---

فتنقیلی میں ہے:

<p>اگر بڑا حوض نجمد ہو جائے اور اس میں کوئی شخص سوراخ کر دے اور اس میں وضو کرے تو اگر پانی سوراخ کے اندر ورنی حصے سے متصل ہو تو جائز نہیں ورنہ جائز ہے اور اسی طرح بڑے حوض میں جب نالیاں ہوں اور وہ کسی ایک نالی سے وضو کرے یا غسل کرے حالانکہ پانی تختوں سے متصل ہو اور اس میں حرکت وار تعالش پیدا نہ ہو تو جائز نہیں اور اگر تختوں سے یخچے ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ پہلی صورت میں چھوٹے حوض کی طرح ہے تو چلو بھر کر اس سے وضو کرے نہ کہ اس میں، اور دوسری صورت میں بڑا حوض چھٹ وala ہے۔ (ت)</p>	<p>لوجید حوض کبیر فنقب فيه انسان نقباً فتوضاً فيه ان كان الماء متصلة بباطن النقب لا يجوز و الاجاز و كذا الحوض الكبير اذا كان له مشارع فتوضاً في مشرعة او اغتسال والماء متصل بالواح المشرعة ولا يضطرب لا يجوز وان كان اسفل منها جازلانه في الاول كالحوض الصغير فيغترف ويتوضع منه لافيه وفي الثاني حوض كبير مسقف^۲ -</p>
--	--

در مختار میں ہے:

<p>اگر اس کا پانی جم جائے اور کوئی اس میں سوراخ کیا تو اگر پانی بر ف سے جدا ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ چھٹ والے حوض کی طرح ہے اور اگر پانی متصل ہو تو جائز نہیں کیونکہ وہ بڑے پیالہ کی طرح ہو گا کہ اگر اس میں ستّ تا منہ ڈال دے تو ناپاک ہو جائیگا۔ (ت)</p>	<p>جمد ماءه فنقب ان الماء منفصل عن الجيد جازلانه كالمسقف وان متصلة لالانه كالقصعة حتى لو ولغ فيه كلب تنجلس^۳ -</p>
---	--

در المختار میں ہے:

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الماء الرائد نوکشور لكتھنٰ ۳/۱

^۲ فتنقیلی بحث الغیر العظيم نوريہ رضویہ بکھر ۱/۱۱

^۳ الدر المختار باب الماء مجتبائی وبلی ۳۶/۱

<p>یعنی سوراخ کی جگہ نہ کہ نچلا حصہ تو اگر کسی اور جگہ سوراخ کیا اور اس سے پانی لیا اور وضو کیا تو جائز ہے جیسا کہ تار خانیہ میں ہے۔ (ت)</p>	<p>ای موضع الثقب دون المتسلل فلوثقب في موضع اخر واخذ الماء منه وتوضاً جاز كما في التأثرخانية^۱</p>
--	--

غیریہ کی عبارت مذکورہ مسئلہ اولیٰ نے اسی معنی کی طرف اشارہ فرمایا جو فقیر کے بیان میں آیا،

<p>وہ فرماتے ہیں کہ جب پانی برف کے نیچے ہوا اور اس سے جدا ہو تو جائز ہے اس لئے کہ وہ دردہ ہے اور اس کا کوئی بقعہ دوسرے سے الگ نہیں جیسا کہ پہلی صورت میں ہے۔ (ت)</p>	<p>حيث قال اذا كان الماء تحت الجيد منفصل عنه يجوز لانه عشر في عشر ولم تنفصل بقعة منه عن سائره كما في الصورة الاولى^۲</p>
--	--

ہاں^(۱) تالابوں نہروں میں چھوٹے چھوٹے کنچ گوشے جا بجا ہوتے ہیں ان میں ہر ایک کو مستقل ماننے میں حرج اور خلاف متفاہم عرف ہے لہذا اس کی تقدیر ڈھائی ہاتھ چوڑے سے کی ہے کہ دس ہاتھ کی چہارم ہے اور ربع کیلئے حکم کل دیا جاتا ہے جیسے نجاست خفیہ میں کہ بدنه یا کپڑے پر لگے، خلاصہ میں فرمایا:

<p>وہ نہر جو حوض سے متصل ہو، اور جب حوض بھر جائے تو پانی نہر میں چلا جاتا ہو اب اگر اس نہر سے کوئی انسان وضو کرے تو اگر نہر ڈھائی ہاتھ ہے تو وضو جائز نہیں اور اس کو حوض کے تابع نہیں کیا جائیگا، اور اگر کم ہے تو جائز ہے اور اسکو حوض کے تابع سمجھا جائیگا ایک اور قول ہے کہ جائز نہیں اور اس کو حوض کے تابع نہیں سمجھا جائیگا۔ اگرچہ ایک ہاتھ کی مقدار ہو۔ (ت)</p>	<p>النهر الذى هو متصل بالحوض فكان اذا امتلاء الحوض يدخل الماء النهر فتوضاً انسان فيه ان كان النهر قدر ذراعين ونصف لا يجوز ولا يجعل تبعاً للحوض وان كان اقل يجوز ويجعل تبعاً للحوض وقيل لا يجوز ولا يجعل تبعاً للحوض وان كان قدر ذراع^۳</p>
---	--

وجیز امام کردہ میں ہے:

<p>وہ نہر جو بڑے بھرے حوض سے متصل ہو اگر ڈھائی ہاتھ</p>	<p>النهر المتصل بالحوض الكبير المتلائى ان كان</p>
---	---

<p>مطبوع نسخہ میں ان کان الحوض کا لفظ واقع ہے یہ درست نہیں ہے اھ(ت)</p>	<p>عہ وقع في نسخة الطبع ان كان الحوض وهو خطأ اھ منه غفرله۔ (مر)</p>
---	---

^۱ روا لمختار باب المياه مصطفى البابي مصر ۱۳۳۱

^۲ غنیۃ الاستمبلی شرح منیۃ المصلی فی الحیاض سہیل اکیدی لاهور ص ۱۰۰

^۳ غنیۃ الاستمبلی شرح منیۃ المصلی فی الحیاض سہیل اکیدی لاهور ص ۱۰۰

<p>ہو تو حوض کے تابع نہیں کیونکہ چوٹا کل کے قائم مقام ہوتا ہے تو اس سے وضودست نہ ہو گا اور اگر اس سے کم ہو تو تابع ہے اور ایک قول ہے کہ تابع نہیں خواہ ایک ہاتھ ہو۔ (ت)</p>	<p>قدر ذراعین ونصف لا یکون تعالیٰ لان الربيع یحکی حکایۃ الكل فلا یتوضؤ منه وان اقل منه فتبع وقیل لیس بتبع وان قدر ذراع^۱</p>
---	--

اقول: یوں ہی تالابوں نہروں کی تہ میں گڑھے بھی ہوتے ہیں ہر گڑھے کو مستقل قرار دینے میں حرج و مخالفت عرف ہے لہذا ارشاد مذکور کی بنا پر اُس کی تقدیر بھی پچیس ہاتھ مساحت سے چائے لان الربيع یحکی حکایۃ الكل (کیونکہ چوٹا کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ ت) یہاں اُس تعلیل کا جواب بھی کھل گیا کہ الکثیر یستتبع القليل (کثیر قلیل کو تابع بناتا ہے۔ ت) اس تقدیر پر حکم یہ ہوتا چاہئے کہ صورت مسئولہ میں اگر نجاست طائفہ ہے کہ حصہ زیریں تک نہ پہنچی یا حصہ زیریں حصہ بالا کے ساتھ دو مختلف محل نہیں جیسے نصف دائرہ میں یا مختلف تو ہے مگر پچیس ہاتھ مساحت سے کم ہے تو ان سب صورتوں میں نجاست پڑنے سے کوئی حصہ بخوبی محمل کلام علامہ شامی کا ہے اور اگر نجاست راسبو ہے کہ حصہ زیریں تک پہنچی اور اسفل اعلیٰ سے مختلف الشکل ہے اور سو ہاتھ مساحت سے کم مگر پچیس ہاتھ سے کم نہیں تو اپر کا حصہ بوجہ کثرت پاک رہے گا اور یہ حصہ زیریں بوجہ حوض مستقل قلیل ہونے کے ناپاک ہو جائیگا اور یہی محمل کلام علامہ طحطاوی کا ہے یہ یہ ہے وہ جو فقیر کے لئے ظاہر ہوا اور محل محتاج تحریر و تتفقیح اور جزم بالکام دست نگر تصریح ہے،

<p>اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے، بیشک میر ارب ہر چیز کو جاننے والا ہے، اور حلیہ میں منیہ کے قول کے تحت جو اس چوٹھے جواب کے شروع میں گزرا ہے کہ انہوں نے فرمایا یہ قول بدائع میں ابوالقاسم صفار سے منقول ہے مگر اس میں جو مسئلہ فرض کیا گیا ہے وہ بڑے حوض میں ہے جس میں نجاست گر گئی ہو پھر اس کا پانی اتنا کم ہو گیا کہ اس کا پانی ایک دوسرے سے متصل ہو گیا پھر اس میں نجاست گر گئی اور پھر اس کا پانی زائد ہو گیا یہاں تک</p>	<p>والعلم بالحق عند ربی ان ربی بكل شيء علیم اما مامن الحلية تحت قول المنية المارف مصدر هذا الجواب الرابع حيث قال وهذا محکی في البدائع عن ابی القاسم الصفار رحمه الله تعالى غير ان فرض المسئلة فيها فی الحوض الكبير وقعت فيه النجاست ثم قل ماؤه حق صار يخلص بعضه الى بعض وقعت فيه نجاست ثم عاوده الماء حتى امتلاً ولم يخرج منه شيئاً^۲ اهـ.</p>
---	--

¹ برازیہ علی البندیہ نوع فی الحیاض نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳

² حلیہ

کہ حوض بھر گیا اور اس سے کچھ باہر نہ نکلا۔ (ت)
 تو میں کہتا ہوں اولاً، یہ چیز بدائع میں صرف ایک ہی انداز میں مندرجہ نہیں، لہذا یہ کہنا کہ جب کثیر پانی کے بھرے ہونے کی صورت میں نجاست گر جائے اور اس کا بالائی حصہ خالی ہو کر نیچے قلیل تک آجائے تو اُسی وقت ناپاک ہو گا جب اُس میں دوبارہ نجاست گرے، تو انہوں نے یہ بتایا کہ نچلا قلیل حصہ اوپر والے حصہ کی متابعت میں ناپاک نہ ہو گا، یہ اطلاق اس کو بھی شامل ہے جبکہ نچلے کی صورت مختلف ہو، بلکہ ان میں سے ہر ایک علیحدہ فرع ہے، اس کو بدائع میں یکے بعد دیگرے ذکر کیا ہے، اور دونوں اماموں کی طرف منسوب کیا ہے تو ایک صورت کو دوسری میں نہیں لیا جائیگا ان کی عبارت اس طرح ہے، یا چھوٹا حوض جو نجاست کے گر جانے سے ناپاک ہو گیا ہو، پھر اُس کا پانی اتنا پھیل گیا کہ اس کا بعض حصہ دوسرے بعض تک پہنچنے سے قاصر ہو گیا تو یہ نجس ہے کیونکہ مبسوط نجس پانی ہی ہے، اور وہ بڑا حوض جس میں نجاست گر گئی پھر اس کا پانی اتنا کم ہو گیا کہ اس کا بعض حصہ دوسرے بعض تک پہنچنے لگا تو یہ پاک ہے کیونکہ جو اکٹھا ہے وہ پاک پانی ہے اسی طرح اس کو ابو بکر الاسکاف نے ذکر کیا اور حالہ و قوع کا اعتبار کیا، اور اگر اس کم میں نجاست گری پھر اس میں پانی واپس آگئیا یہاں تک کہ حوض بھر گیا اور اس میں سے کچھ باہر

فائقول اولاً لیس هذا مسوقاً في البدائع سیاقاً واحداً في تصوير واحد حتى يقال ان الماء الواقع فيه النجاسة حين امتلاء و كثرة مساحته بعد مافرغ اعلاه وبلغ السافل القليل احتيج في تنبيسه الى وقوع النجاسة مرة اخرى فاًفاد ان السافل القليل لا ينجس تبعاً للعالى الكثير وهو باطلاقه يشمل ما اذا كان السافل مختلف الصورة بل كل منها فرع عليحدة ذكرهما في البدائع على التعاقب عن امامين فالاولى لاتؤخذ في الاخرى وهذا نصه لو تنجس الحوض الصغير بوقوع النجاسة ثم بسط مأوءة حتى صار لا يخلص بعضه الى بعض فهو نجس لان الميسوط هو الماء النجس وقيل في الحوض الكبير وقعت فيه النجاسة ثم قل مأوءة حتى صار يخلص بعضه الى بعض انه ظاهر لان المجتمع هو الماء الطاهر هكذا ذكره ابو بکر الاسکاف رحمہ اللہ تعالیٰ واعتبر حالة الواقع ولو وقع في هذا القليل نجاسة ثم عاوده الماء حتى امتلاء الحوض ولم يخرج منه شيئاً قال ابو القاسم الصفار رحمہ اللہ تعالیٰ لا يجوز التوضؤ به لانه كلما دخل الماء فيه صار نجساً¹ اهـ وذلك ان لا اعتبار حالة الواقع

¹ بدائع الصنائع فصل فی بيان مقدار الحنچ ایم سعید کپنی کراچی ۷۲/۱

کیونکہ وقوع کی حالت کے دو اعتبار ہیں پہلا تو یہ کہ پانی کی پیمائش میں تغیر آجائے اور اس کی ذات بحال رہے جیسی کہ تھی نہ کمی ہو اور نہ زیادتی مثلاً یہ کہ پانی بڑے حوض میں پھیلا ہوا ہو اور اس میں ایک سوراخ ہو جو کنوں تک جاتا ہو اور یہ سوراخ بند ہو، کنوں کا قطر مشتملاً وہا تھہ ہواب حوض میں نجاست گر جائے تو پانی ناپاک نہ ہوگا کہ یہ دردہ ہے پھر نجاست نکال لی جائے اور سوراخ کھول دیا جائے اور وہ پانی کنوں کی طرف منتقل ہو جائے اور دوزرائے کے قطر میں پہنچ جائے تو نجس نہ ہوگا، کیوں کہ یہاں اعتبار گرنے کے وقت کا ہے اور اس وقت اس کی پیمائش زیادہ تھی اگرچہ اب کم ہو گئی ہے اور اگر پانی کنوں میں ہو اور اس میں نجاست گر جائے تھی کہ وہ پھیل جائے اور پانی دردہ ہو جائے تو پانی کر لیا جائے ہے اور اگرچہ اب کم ہو گئی ہے یہ برازیہ میں ہے اور اگر دردہ سے کم ہو لیکن گہرا ہو اور اس میں کوئی بہنے والی چیز گر گئی اور پھیل گئی یہاں تک کہ زیادہ ہو گئی تو اس سے وضونہ کیا جائیگا اور اگر وہ دردہ ہو اور پھر کم ہو جائے تو اس سے وضو کرے گا نہ کہ اس میں، یہاں بھی گرنے کے وقت کا اعتبار ہے اہ اور خانیہ میں ہے کہ پاک پانی اگر کسی ایسی جگہ میں ہے جو دردہ ہو اور اس میں نجاست گر جائے پھر وہ پانی ایسی جگہ جمع ہو جائے جو دردہ سے کم ہو تو وہ پانی پاک ہے اور اگر پانی نگ جگہ میں ہو جو دردہ سے کم ہے اس میں نجاست گر جائے پھر وہ پھیل کر دردہ ہو جائے تو پانی ناپاک ہے اور اعتبار اس میں نجاست

محلین الاول تغیر مساحة الماء مع بقاءه في ذاته كما كان بلانقص ولا (ا) زيادة لأن يكون الماء منبسطاً في حوض كبير وفيه منفذ مسدود دونه بعد مثلاً قطر هاذر اعan فوقة في الحوض نجاسة فلم يتنجس الماء لانه عشر في عشر ثم اخرجت النجاسة وفتح المخرج حتى انتقل ذلك الماء الى البئر فصار في قطر ذراعين لم يعد نجساً لان العبرة لحين الواقع وهو اذا ذاك كان كثير المساحة وان صار الان قليلاً (۲) وان كان الماء في البئر فوقة فيها نجاسة فنزح كلها وجعل الماء في الحوض حتى انبسط وصار عشر في عشر لم يظهر اعتبار ابحال الواقع حيث كان عندئذ قليل المساحة وان صار الان كثيراً وهذا مافي البزازية لو كان دون عشر في عشر لكنه عميق وقع فيه مائع وانبسط حتى عد كثيراً لايتو Rosenberg منه ولو عشر في عشر ثم قلل توضأ به لافيه لاعتبار اوان الواقع ^۱ وهو في الخانية الماء الطاهر اذا كان في موضع هو عشر في عشر

^۱ فتاوى برازية نوع في الحياض نوراني كتب خانه پشاور ۵/۳

کے گرنے کے وقت کا ہے اہ اور اسی قسم کا کلام خلاصہ میں ہے، اور درہ میں تاریخانیہ سے ظہیریہ وغیرہ سے منقول ہے اور دوسرا یہ کہ پانی کی پیائش میں تغیر آجائے اس میں کمی یا زیادتی کے باعث مثلاً یہ کہ اُس کے گڑھے میں پانی کا بہاؤ بہ نسبت کناروں کے زائد ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا، یعنی دائرة کا نصف جس کا بالائی حصہ وہ دردہ ہو پھر ابر کم ہوتا گیا، اور جب بھرا ہوا ہو تو زائد ہو گا نجاست کو قول نہ کریگا اور جب نجاست گرجائے اور نکال لی جائے اور پانی استعمال کی وجہ سے کم ہو جائے یا گرمی کے باعث اُس کے کنارے خشک ہو جائیں اور اس کے گڑھے میں وہ دردہ سے کم رہ گیا ہو جیسا کہ بہت سے گڑھوں سے مشاہدہ ہوتا ہے تو وہ نجس نہ ہو کا کیونکہ جب نجاست اُس میں گری تھی تو وہ زائد تھا اگر حوض کا پانی خشک ہو جائے حتیٰ کہ اس وسط میں تھوڑا سا پانی باقی رہے اور اس وقت نجاست گرجائے پھر پانی داخل ہو حتیٰ کہ وہ بھر جائے اور پانی کی کثیر ہو گیا مگر پانی اس کے کناروں سے نکلا نہیں ورنہ وہ پانی کے بہاؤ سے پاک ہو جاتا ہے وہ حسب سابق نجس ہی رہے گا اس کی دلیل گزری اور یہ نیتی میں ہے جیسا اور خانیہ میں ہے کہ ایک حوض جس کا بالائی حصہ وہ دردہ ہے اور نچلا اس سے کم ہے، اس سے وضو جائز ہے، اور اس میں پانی کی سطح کا اعتبار ہو گا، اور اگر اس کا پانی کم ہو اور وہ ایسی جگہ پکنچ جائے جو دردہ سے کم تر ہو تو اس میں وضو جائز نہیں، محقق نے فتح میں فرمایا کہ کوئی نجاست وہ دردہ حوض میں گری اور پھر پانی کم ہو گیا تو وہ طاہر ہے اور جب

ووقعت فیہ نجاست ثم انبسط ذلك الماء وصار عشرانی عشر کان نجسا والعبرة في هذا الوقت وقوع النجاست^۱ اه ومثله في الخلاصة. وفي الدرر عن التتارخانية عن الظہیرية وفي غيرها والثانی تغیر مساحتہ لزيادة فيه اونقصہ کان یکون في غدير بطنہ اکثر انحدارا من حفاته کیا وصفنا من نصف الدائرة اعلاه عشر في عشر ثم لم ینزل یقل فإذا كان مبتلياً كان كثيراً لا يقبل النجاست فإذا(۱) وقعت وخرجت وقل الماء بالاستعمال او بحر الصيف حتى يبس في الاطراف وبقى في بطنہ اقل من عشر في عشر کیا هو مشاهدہ في کثیر من الغدران لم یعد نجسا لانہ کان حین وقعت کثیراً وان(۲) جف مأوة وبقى في وسطه قليلاً وعند ذلك وقع فيه نجس ثم دخله الماء حتى امتلاً وصار کثیراً غير انه لم یفض من جوانبه کی یطہر بالجریان فإنه یبقى كمَا كان نجسا مالما مر و هذا ماف البنية كمَا تقدم، وفي الخانیة حوض اعلاه عشر في عشر واسفله اقل منه جاز فيه الوضوء یعتبر فیه وجه الماء فان قل مأوة وانتهى الى موضع هو اقل من عشر لا يجوز فيه الوضوء^۲

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۳/۱

^۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۳/۱

چھوٹا حوض ناپاک ہو گیا اور پھر اس میں پانی بھر گیا اور اس سے کچھ باہر نہ نکلا تو وہ حوض اس نجاست سے ناپاک ہو گا اس اور غنیہ میں ہے، خلاصہ یہ ہے کہ پانی جب کمی کی حالت میں ناپاک ہو گیا تو کثرت کی حالت میں پاک نہ ہو گا، اور اگر اتصال نجاست کے وقت زائد تھا تو نجاست سے نجس نہ ہو گا اور اگر نجاست کے گر جانے کے بعد کم ہوا تو معتبر اس میں پانی کی قلت و کثرت ہے جبکہ اس میں نجاست گری تھی خواہ نجاست پانی پر وارد ہوئی ہو یا پانی نجاست پر وارد ہوا ہو یہی مختار ہے اہ،

تبیین میں اسی کو بہت مختصر عبارت سے بیان کیا ہے فرمایا، اعتبار و قوع کی حالت کا ہے تو اگر اس کے بعد کم ہوا تو ناپاک نہ ہو گا اور اگر بر عکس ہے تو پاک نہ ہو گا اہ امام ملک العلماء رحمہ اللہ نے پہلی فصل امام ابو بکر الاسکاف سے نقل کی اس کے قول ثم بسط ما وہ اور ان کا قول مبسوط وہ نجس پانی ہے اور ان کا قول مجتمع وہ پاک پانی ہے، کی طرف غور کریں تو ان کا قول قلَّ یعنی پیاس کے اعتبار سے نہ کہ مقدار کے اعتبار سے جس کو وہ مجتمع سے تعبیر کرتے ہیں اور دوسری فصل کو "ولو وقع فی هذا التقلیل" سے ذکر کیا یہ امام ابو القاسم الصفار سے منقول ہے، اور اس لئے

قال المحقق فی الفتح سقطت نجاست فی عشر فی عشر ثم صار اقل فهو ظاهر و اذا تنفس حوض صغير فدخل ماء حتى امتلاه ولم يخرج منه شيئا فهو نجس^۱ اه وفي الغنية الحاصل ان الماء اذا تنفس حال قلته لا يعود ظاهرا بالكثرة وان كان كثيرا قبل ^ع اتصاله بالنجاست لا يتنفس بها ولو نقص بعد سقوطها فيه حتى صار قليلا فالمعتبر قلته وكثرته وقت اتصاله بالنجاست سواء وردت عليه او ورد عليها هذا هو المختار² اه وبينه في التبيين بأوجز لفظ فقال (ا) العبرة بحالة الواقع فان نقص بعده لا يتنفس وعلى العكس لا يظهر³ اه فلامام ملك العلماء رحمة الله تعالى ذكر الفصل الاول عن الامام ابى بكر الاسکاف الاترى الى قوله ثم بسط ماؤه و قوله المبسوط هو الماء النجس و قوله المجتمع هو الماء الظاهر فقوله قل اى مساحة لاقدرها يقطع به تعبيره بالمجتمع وذكر الفصل الثاني من قوله ولو وقع في هذا القليل عن الامام

میں کہتا ہوں قبل کی بجائے لفظ جیں کا استعمال بہتر ہے اہ(ت)

عہ: اقول: الاولی حين کما لا يخفى اه منه غفرله

- (۴۰)

^۱ فتح القدیر بحث الغیر العظيم نور یہ رضویہ سکھر ۱/۱۷

^۲ غنية الاستدلل شرح منية المصلی فصل فی احكام الحیاض سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰

^۳ تبیین الحقائق بحث عشرتی عشر بولاں مصر ۲۲/۱

فرمایا اس میں پانی لوٹا یہاں تک کہ حوض بھر گیا اور ابو بکر کا مقالہ ابو القاسم کے مقالہ میں مانوذ نہیں ہے اگرچہ هذا القليل میں هذا کی زیادتی ہے اور اسی طرح ان کے قول ثم عاودہ اور ان کے قول حتیٰ امتناء سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کیونکہ یہ بڑے حوض کا حال ہے جس کا پانی گھٹ کیا ہے اور کم جگہ میں رہ گیا اور اس کا ذکر شروع میں نہیں ہے، کیونکہ ناقص کو مجتمع نہیں کہا جاتا ہے تو اشارہ بے موقع ہے، اور ثانیاً اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو اس میں شک نہیں کہ ان کا کلام چار صورتوں میں سے دوسری صورت میں ہے، میری مراد یہ ہے جب صفت میں اختلاف اور صورت میں اتحاد ہو، یہ چو تھی صورت نہیں ہے جس میں ہماری گفتگو ہے، جس کی تعلیل قطعی یہ ہے، جب بھی پانی داخل ہو گا تو نجس ہو جائیگا پھر ساتھ ہی یہ قید بھی لگاتے ہیں کہ اس سے کوئی چیز نکلی نہ ہو جیسا کہ آپ ان شاء اللہ تعالیٰ پہچان لیں گے۔ (ت)

ابي القاسم الصفار ولذا قال عَلَى عَوْدَةِ الْمَاءِ حَتَّى
امتنأً وليست مقالة ابی بکر ماخوذة في مقالة ابی القاسم رحمة الله تعالى وان كان يوهمه زيادة هذا في هذا القليل وكذا قوله ثم عاودة وقوله حتى امتنأً فان هذا شأن حوض كبير نقص ماءه بقى في موضع قليل ولم يبر لهذا ذكر سابقاً لان الناقص لا يقال له المجتمع (۱) فالإشارة وقعت غير موقعه وثانياً على تسلیمہ فلاشک ان کلامہ في الصورة الثانية من الصور الأربع اعني الاختلاف صفة مع الاتحاد صورة دون الرابعة التي فيها كلامنا يقطع به تعليمه كلاماً دخل الماء صار نجسا مع قوله ولم يخرج منه شيئاً كما سترفه ان شاء الله تعالى والله تعالى اعلم

سوال ۵۳ پنجم :

اسی صورت میں پانی حصہ زیریں قلیل میں تھا اور اس وقت نجاست پڑی اور اُسے نکال کر یا بے نکالے بھر دیا گیا یا بارش و سیل سے بھر گیا کہ آب کثیر ہو گیا تو اب بھی اوپر کا حصہ پاک ہے یا نہیں اور حصہ زیریں کا کیا حکم ہے بینوا توجروا۔

الجواب :

یہاں اکثر کتب میں منقول تو اس قدر ہے کہ اگر بھر کر اُبی گیا کہ کچھ پانی باہر نکل گیا جب تو پاک ہو گیا کہ جاری ہو لیا عہ فافاد زیادۃ القدر دون المساحة فقط اہمنہ اہ(ت) غفرله۔ (مر)

ورنة اور کا حصہ بھی ناپاک ہے اگرچہ مساحت کثیر میں ہے کہ نیچے کا حصہ جبکہ ناپاک حالتاوس میں جتنا پانی ملتا گیا ناپاک ہوتا گیا اگر بھر کر ابل جاتا سب پاک ہو جاتا مگر ایسا نہ ہو تو ناپاک ہی رہا کہ ناپاک پانی کثرت مساحت سے پاک نہیں ہو سکتا اور بعض نے کہا پاک ہو جائیگا اور اس کی وجہ ظاہر نہیں بدائع سے امام ابوالقاسم صفار کا قول گزرانیز عبارت نہیں فان امتناصارنجبا ایضاً کان (اگر حوض بھر جائے تو وہ نجس ہو گا جیسا کہ وہ تھا۔ ت) اُسی میں اس کے بعد ہے وقیل لا یصیر نجسا¹ (اور بعض نے کہا کہ نجس نہیں ہو گا۔ ت) حلیہ میں ہے ووجهہ غیر ظاهر² (اور اس کی وجہ معلوم نہیں۔ ت) غنیہ میں اتنا فرمایا والا اول اصح³ (اور پہلا زیادہ صحیح ہے۔ ت)

اقول: و بالله التوفيق خیال فقیر میں یہاں اباحت جلیلہ ہیں جن کو بقدر مساعدة وقت چند تاصیلات و تفریعات میں ظاہر کرے واللہ المعین وبہ استعين۔

اصل ۱: ہر مائے یعنی بہتی چیز کہ ناپاک ہو جائے پانی یا اپنی جنس طاہر کے ساتھ بہنے سے پاک ہو جاتی ہے و قد حققت فی رد المحتار بمالازم زید علیہ (اور اس کی تحقیق رد المحتار میں بطریق اتم کی ہے۔ ت)

اصل ۲^۱: آب کثیر کے حکم جاری ہونے میں جس طرح طول عرض یا مساحت یا ایک مقدار عمق بھی ضرور ہے جاری ہونے کیلئے ان میں سے کچھ شرط نہیں میں بھی کا پانی جب تک بہہ رہا ہے جاری ہے اگرچہ گرد بھر کے پر نالہ سے آرہا ہو کما نصوصاً علیہ فی ماء السطح (جیسا کہ سطح کے پانی میں فقهاء نے نص کی ہے۔ ت) ولذایہ حکم ہر برتن کو شامل ہے مثلًا کٹورے یا تھامی میں ناپاک پانی ہو پانی اس پر ڈالیے یہاں تک کہ بھر کر اُلنے لگے پانی اور برتن سب پاک ہو جائیں گے امام ملک العلماء نے بدائع آخر

فصل مأیقع بہ التطهیر میں فرمایا:

<p>چھوٹا حوض جب ناپاک ہو جائے، فقیہ ابو جعفر الہندوانی نے فرمایا جب اس قسم کے حوض میں پاک پانی داخل ہو جائے اور اس میں سے کچھ حصہ نکل جائے تو اس کے پاک ہونے کا حکم دیا جائیگا بشرطیکہ اس میں نجاست ظاہر نہ ہو کیونکہ وہ جاری ہو جائیگا، اور یہی فقیہ ابواللیث کا قول ہے اور اس پر حتماً کا</p>	<p>الحوض الصغیر اذا تنجز قال الفقيه ابو جعفر الہندوانی رحمه اللہ تعالیٰ اذا دخل فيه الماء الطاهر وخرج بعضه يحكم بظهورته بعد ان لاستبين فيه النجاست لانه صار جاريا وبه اخذ الفقيه ابواللیث وعلى هذا حوض الحمام او الاواني اذا تنجز^۴۔</p>
---	--

¹ منیۃ المصلی فصل فی الحیاض مکتبہ قادریہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۲

² حلیہ لستمی شرح منیۃ المصلی فصل فی احکام الحیاض سمیل اکنیڈی لاہور ص ۱۰۱

³ غنیہ لستمی شرح منیۃ المصلی فصل فی احکام الحیاض سمیل اکنیڈی لاہور ص ۱۰۱

⁴ بدائع الصنائع آخر فصل ملتقعہ بالتطسیر ایچ یم سعید کپنی کراچی ۱/۸۷

حوض یا برتن قیاس کیا جائے، یعنی نجس ہونے کی صورت میں۔ (ت) (۳)

اصل ۱۳: اس جریان کے تین رکن ہیں:

۱۔ دخول ۲۔ خروج ۳۔ معیت

یعنی مثلاً پانی ایک طرف سے داخل ہو اور دوسری طرف سے کچھ حصہ خارج ہو اور وہ نکلنا اُسی داخل ہونے کی حالت میں ہو اگرچہ ابتدائے دخول میں نہ ہو۔

(۱) لوٹے میں ناپاک پانی ہے اُس پر پاک پانی نہ ڈالیے۔ ٹوٹی سے وہی ناپاک پانی نکال دیجئے تو صرف خروج بلا دخول ہوا

یا (۲) آدھے لوٹے میں ناپاک پانی ہے پاک پانی سے بھر دیجئے کہ کچھ نکلے نہیں تو محض دخول بلا خروج ہوایا پاک (۳) پانی

بھرنے کے بعد جھکا کر ٹوٹی سے کچھ نکال دیجئے تو خروج بحال دخول نہ ہوا۔ ان تینوں صورتوں میں طہارت نہ ہو گی بلکہ

پاک (۴) پانی ڈالتے رہیے یہاں تک کہ بھر کر اُبلا شروع ہو اُس وقت پاک ہو گا کہ ایک وقت وہ آیا کہ خروج و دخول کی

معیت ہو گئی اگرچہ برتن بھرنے تک صرف دخول بلا خروج تھا۔ تبیین و فتح میں ہے:

اور اگرچھوٹے حوض میں نجاست گر گئی اور وہ نجس ہو گیا پھر اس میں اور پانی داخل ہو گیا اور نکل گیا تو حوض پاک ہو جائیکا خواہ کم ہی ہو جکہ پانی داخل ہوتے ہی نکل گیا ہو کیونکہ وہ بمنزلہ جاری کے ہے۔ (ت)	ولو تن جس الحوض الصغیر بوقوع نجاست فيه ثم دخل فيه ماء آخر و خرج الماء منه طهر و ان قل اذا كان الخروج حال دخول الماء فيه لانه بمنزلة الجاري ^۱ ۔
--	---

بر میں اسی کی مثل لکھ کر فرمایا:

صحیح وغیرہ میں اس کو صحیح قرار دیا اور سراج ہندی نے فرمایا اور اسی طرح کنوں کا حال ہے اور جاننا چاہئے کہ اکثر علماء کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے جکہ پانی داخل ہوتے ہی نکل جائے تو حکم ظاہر ایسا ہی ہے کیونکہ یہ جاری کے حکم میں ہے لیکن آپ یہ گمان نہ کریں کہ اگر حوض بھرا ہوانہ ہو اور اس میں سے ابتداء کچھ نہ نکلے تو وہ پاک نہ ہو گا کیونکہ حوض بھرنے تک نکلنے سے پہلے ناپاک ہو جائیکا پھر وہ اتنی مقدار کے نکلنے کے بعد پاک ہو جائیکا جس سے طہارت	صحیحه في المحيط وغيره وقال السراج الہندی وكذا البئر واعلم ان عبارۃ کثیر منهم تفید ان الحكم اذا كان الخروج حالة الدخول وهو كذلك فيما يظهر لانه ح يكون في المعنى جاريا لكن ایاک وظن انه لو كان الحوض غير ملأ فلم يخرج منه شيئاً في اول الامر لا يكون طاهرا اذ(۲) غایته انه عند امتلاء قبل خروج الماء
---	--

^۱ تبیین الحقائق بحث عشرين العشر بولاق مصر ۲۲-۲۳

<p>متعلق ہو جبکہ اس کے ساتھ ظاہر اور طہور پانی متصل ہو جو جاری ہو جیسا کہ ابتداء بھرا ہونے کی صورت میں تھا، یعنی اس میں بخی پانی تھا پھر اس میں سے اتنی مقدار نکل گئی کیونکہ اس کے ساتھ جاری پانی متصل ہوا، کذا فی شرح المنیۃ اہ۔ اس سے ان کی مراد ابن امیر الحاج کی حلیہ ہے۔ (ت)</p>	<p>منه نجس فیظہر بخروج القدر المتعلق به الطہارة اذا اتصل به الماء الجاری الطہور كما لو كان ممتنعاً ابتداء ماء نجسًا ثم خرج منه ذلك القدر لاتصال الماء الجاری به كذا في شرح المنية^۱ اه۔ یرید حلیہ الامام ابن امیر الحاج۔</p>
---	--

ہاں علماء نے مواضع ضرورت میں اخراج کو بھی خروج رکھا ہے جیسے (۱) حمام کا حوض کہ اُس میں کسی نے ناپاک ہاتھ ڈال دیا اگر لوگ اُس میں سے پانی لے رہے ہیں مگر نہ سے پانی آتا یا نہیں اس میں سے پانی آ رہا ہے تو ناپاک ہو جائیگا کہ خروج یا دخول ایک پایا گیا اور اگر اُدھر نہ سے پانی آ رہا ہے اور اُدھر لوگوں کا اُس میں سے لینا برابر جاری ہے کہ پانی کی جنبش ساکن نہیں ہونے پاتی تو جاری کے حکم میں ہے ناپاک نہ ہوگا، اسی پر فتویٰ ہے، ہندیہ میں ہے:

<p>حمام کا حوض پاک ہے اگر کسی شخص نے حوض میں اپنا ہاتھ ڈالا اور ہاتھ پر نجاست تھی اگر پانی ساکن تھا ایسا کہ اس میں کوئی چیز اس کی نالی سے داخل نہ ہوا اور کوئی انسان اس میں سے پیالہ سے نہ نکال رہا ہو تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر یہ لوگ اس میں سے چلو بھر کر پانی لیتے ہوں اور نالی سے پانی داخل نہ ہوتا ہو یا بر عکس ہو تو اکثر علماء کا خیال ہے کہ وہ ناپاک ہو جائیگا اور اگر لوگ اس سے چلو بھر کر لیتے ہوں اور نالی سے پانی داخل ہوتا ہو تو اکثر علماء کا خیال ہے کہ وہ ناپاک نہ ہوگا اسی طرح فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی المحيط۔ (ت)</p>	<p>حوض الحمام ظاهر فان ادخل رجل يده في الحوض وعليها نجاست ان كان الماء ساكن لا يدخل فيه شيئاً من انبوبه ولا يغترف منه انسان بالقصعة يتنجس وان كان الناس يغترفون ولا يدخل من الانبوب ماء او على العكس فاكثرهم على انه يتنجس وان كان الناس يغترفون ويدخل من الانبوب فاكثرهم على انه لا يتنجس هكذا في فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى كذا في المحيط^۲۔</p>
---	---

^۱ بحر الرائق بحث عشرنی العشر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۷/۱

^۲ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول فیما یجوز به التوصیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۸۹

(۱) اسی طرح و نصوکے حوض میں بھی اگر نالی سے پانی آ رہا ہے اور لوگ برابر لے رہے ہیں عہ کہ پانی ٹھہر نے نہیں پاتا ناپاک نہ ہوگا۔ عالمگیریہ میں ہے:

<p>چھوٹا حوض ناپاک ہو گیا پھر اس میں ایک طرف سے پاک پانی داخل ہوا اور حوض کا پانی دوسرا جانب سے بہہ نکلا تو فقیہ ابو جعفر اس حوض کی طہارت کا حکم دیتے تھے، اور یہی صدر الشہید کا مختار ہے کذافی المحيط، اور نوازل میں ہے، اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں، اسی طرح تمار خانیہ میں ہے اور اگر پانی داخل ہوا اور نہ نکلا لیکن لوگ اس سے مسلسل چلو بھر لیتے رہے تو وہ پاک ہو گا کذافی الظیریہ اور مسلسل چلو بھرنایہ ہے کہ دو چلوؤں کے درمیان پانی پُرسکون نہ ہو کذا فی الزاهدی۔ (ت)</p>	<p>حوض صغیر تنجس فدخل الماء الطاهر من جانب وسائل ماء الحوض من جانب آخر كان الفقيه ابو جعفر رحمه الله تعالى يقول كما سال يحكم بطهارة الحوض وهو اختيار الصدر الشهيد رحمه الله تعالى كذا في المحيط وفي النوازل وبه نأخذ كذا في التamar خانية وان دخل الماء ولم يخرج ولكن الناس يغترفون منه اغترافاً متدارك طهر كذا في الظهيرية والغرف المتدارك ان لا يسكن وجه الماء فيما بين الغرفتين كذا في الزاهدی^۱</p>
--	---

اس کی دوسری سند فتاویٰ خلاصہ سے آتی ہے (یعنی فصل چہارم میں) (۲) علام خیر رملی نے کنوں بھی اسی حکم میں عہ داخل کیا جبکہ سوتوں سے پانی اُبُل رہا اور اوپر سے برابر چرخ چل رہا اُدھر سے نکل رہا ہواں حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہو گا ہاں نجاست مرئیہ اس میں رہنے دی اور پانی کھینچنا اتنی دیر موقوف ہو گیا کہ پانی ٹھہر گیا جبکہ جاتی رہی تو اب ناپاک ہو جائیگا۔ منحیۃ الخالق میں ہے:

والحقوا بالجاری حوض الحمام قال الرملی	اور جاری پانی سے علماء نے حمام کے حوض کو ملادیا،
<p>عہ: یونہی اگر اس کنارے پر کوئی نہار ہاہے کہ پانی برابر نکل رہا ہے تا تار خانیہ پھر رد المحتار میں ہے: اگر پانی حوض میں داخل ہو رہا ہو اور اس سے نکل نہ رہا ہو لیکن کوئی آدمی وہاں غسل کر رہا ہو اور اس کے غسل کا پانی مسلسل دوسرا جانب نکل رہا ہو تو وہ نجس نہ ہوگا۔ (ت)</p>	<p>لوگان یدخله الماء ولا یخرج منه لکن فيه انسان یغتسیل و یخرج الماء با غتساله من الجانب الآخر متدارك لا یتنجس منه غفرله (م)</p>

عہ ۲ اس کی کامل تائید تنبیہ جلیل کے آخر میں آتی ہے ۱۲ امنہ غفرله (م)

¹ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول فیما یجوز به التوضیح نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۷۱

<p>رمی کہتے ہیں میں میں کہتا ہوں وہ کنوں جن پر ہمارے ملک میں رہت ہوتا ہے ان کو جاری پانی سے ملانا بطریق اولی ہوگا، کیونکہ پانی ان کے نیچے سے نکلتا ہے اور ڈلوں کے ذریعے سے ان سے پانی نکالنا تسلسل کے ساتھ ہوتا ہے یہ تسلسل اس سے کہیں زائد ہے جو حوض کے حتمام سے چلو بھرنے سے ہوتا ہے تو اس میں شک نہیں کہ ان کے پانی کا حکم جاری پانی کا ہے تو اگر اس حالت میں پانی کے چلنے وقت نجاست کنوں میں گرجائے تو پانی ناپاک نہ ہوگا تسلسل والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>اقول وبالاول الحق الأبار المعينة التي عليها الدولاب ببلادنا اذالماء ينبع من اسفلها والغرف فيها بالقواد ليس متدارك فوق تدارك الغرف من حوض الحمام فلاشك في ان حكم مائتها حكم الجاري فلو وقع في حال الدوران في البئر وال الحال هذه نجاسة لاينجس تأمل¹ والله تعالى اعلم۔</p>
--	--

<p>اصل ۲: اقول: (۱) اگرچہ مذهب صحیح میں اس خروج کیلئے کوئی مقدار نہیں ادنیٰ ابلالنا کافی ہے جس پر سیلان صادق آئے، جیسا کہ بدائع سے گزارک و خرج بعضہ اور تبیین، فتح، بحر میں ہے کہ وان قل اور محیط سے ہے کما سال یعنی فوراً بہنے پر، کما میں کاف فوراً کا معنی دیتا ہے۔ (ت)</p>	<p>کیا تقدم عن البدائع وخرج بعضه وعن التبیین والفتح والبحر وان قل وعن المحیط کما سال وهذه کاف الفور۔</p>
--	--

<p>بنتی میں ہے غین معمجمہ سے اور یہی صحیح ہے اور محیط رضی الدین میں ہے ہوا صحیح، اور اسی طرح کنوں کا حال ہے کیونکہ جب جاری پانی اس سے متصل ہو گیا تو جاری کے حکم میں ہو گیا۔ (ت)</p>	<p>في المبتغى بالغين المعجمة هو الصحيح وفي محیط رضی الدین هو الاصح وكذلك البیر على هذا لان الماء الجاری لما اتصل به صار في الحكم جاریا²۔</p>
<p>مگر شک نہیں کہ یہ بہاوجب تک متنہی نہ ہوگا حکم جریان منقطع نہ ہوگا کہ وہ حرکت واحدہ مستمرہ ہے اُس کے بعض پر متحرک کو جاری اور باقی پر راکد وواقف ماننے کے کوئی معنی نہیں،</p>	<p>ولهذا ساغ لمن زاد ان یزید ای لم یکتف لحكم الجریان ب مجرد السیلان بل شرط حرکة</p>

¹ منحیۃ الخالق علی حاشیہ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایضاً مسید کپنی کراچی ۸۶/۱

² حلیہ

<p>صرف سیلان کا ہونا، بلکہ اس کی شرط یہ ہے کہ اس میں بکثرت حرکت ہو کہ جس کا اعتبار ہو کیونکہ اگر یہ بہنے والا پانی اس پانی سے نہ ہوتا جس کا بہاؤ مطلوب ہے تو اس اضافے کا کچھ فائدہ نہ ہوتا۔ (ت)</p>	<p>کثیرة يعتمد بها فلولا ان هذا السائل من ذلك الماء المطلوب سيلانه لم تنفع الزيادة۔</p>
---	---

فتاویٰ خلاصہ میں نقل فرمایا:

<p>اگر حوض بھر گیا اور کنارے سے نکل کر پانی بہتا ہوا مشبھہ تک پہنچ گیا تو وہ پاک ہو جائے گا بہر حال ایک ذراع یا دو ذراع ہو تو نہیں۔ (ت)</p>	<p>لوامتلاً الحوض وخرج من جانب الشط على وجه الجريان حتى بلغ المشجرة يظهر اما قدر ذراع او ذراعين فلا¹۔</p>
---	--

ظہیر یہ (۱) میں تصریح فرمائی کہ اس ابال میں جو پانی نکل رہا ہے ہے اندر کا پانی تو پاک ہو ہی گیا باہر نکلنے والا بھی ظاہر مطہر ہے یہاں تک کہ پانی نکلتا جائے اور اس سے کوئی وضو کرتا جائے یا کہیں جمع ہونے کے بعد کسی برتن میں لے کر وضو کرے تو وضو صحیح ہے ظاہر ہے کہ اول سیلان کا پانی اتنا نہ ہو گا جس سے وضو ہو جائے رالمختار میں ہے:

<p>ظہیر یہ میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہو جائیگا اگرچہ اس سے اتنا پانی نہ نکل جو حوض میں تھا اور اگر کسی انسان نے وہ پانی اٹھایا جو خارج ہوا تھا اس سے وضو کر لیا تو جائز ہے اہ "ش" نے فرمایا لیکن ظہیر یہ ہی میں ہے کہ ایسا حوض جو ناپاک ہوا گر پانی سے بھر جائے اور اس کا پانی کناروں سے بہہ نکلے پھر خنک ہو جائے اور اس کے کنارے بھی خشک ہو جائیں تو پاک نہ ہو گا" اور ایک قول ہے کہ پاک ہو جائیگا اہ اور اسی میں ہے کہ اگر کوئی حوض اتنا بھر گیا کہ اس کے کنارے پانی سے تر ہو گئے تو وہ اس وقت تک پاک نہ ہو گا جب تک کہ پانی دوسری طرف سے نہ نکلے اہ اور خلاصہ میں ہے کہ مختار یہ ہے کہ وہ</p>	<p>فی الظہیریۃ الصحیح انه یطہرو ان لم یخرج مثل ما فیہ وان رفع انسان من ذلك الماء الذی خرج وتوضاً به جاز اہ۔ قال ش لکن فی الظہیریۃ ایضاً حوض نجس امتلاً ماء وفارماؤه علی جوانبہ وجف جوانبہ لا یطہر وقیل یطہر اہ۔ وفيها ولو امتلاً فتشرب الماء فی جوانبہ لا یطہر ماله یخرج الماء من جانب اخر اہ۔ وفي الخلاصۃ المختار انه یطہر وان لم یخرج مثل ما فیہ فلو امتلاً الحوض وخرج من جانب الشط الى اخر مانقلنا وانھی الكلام علی قوله فلیتأمل اہ۔ وذکر بعده مسألة</p>
---	---

¹ خلاصۃ الفتاویٰ الجس الاول فی الحیاض نوکشور لکھنؤ ۵/۱

اور اس کے بعد برتاؤں کی طہارت کا مسئلہ ذکر کیا اور فرمایا آب پیالہ جیسی چیز کو حوض پر قیاس کیا جائے گا؟ اور یہ کہ اگر اس میں ناپاک پانی ہو پھر جاری پانی اس میں داخل ہو جائے اور کناروں سے نکل جائے تو آیا وہ پیالہ اور جو پانی اس میں ہے پاک ہو گا؟ جس طرح حوض پاک ہوتا ہے، یا پاک نہ ہو گا کیونکہ اس کو دھو کر پاک کرنے میں ضرورت نہیں، تو میں نے اس مسئلہ میں ایک مدت تک توقف کیا، پھر میں نے خزانہ الفتاوی میں دیکھا کہ جب حوض کا پانی فاسد ہو جائے اور اس سے کوئی شخص پیالہ بھر کر لے اور اس کو نالی کے نیچ روک کر رکھے پھر پانی داخل ہو اور پیالہ کا پانی بہہ نکلے اب اس پانی سے وضو کرے تو جائز نہ ہو گا اور ظہیریہ کے حوض میں مسئلہ میں ہے، اگر پانی دوسری طرف سے نکل گیا تو اُس وقت

طہارۃ الاواني فقال هل يلحق نحو القصعة بالحوض فإذا كان فيها ماء نجس ثم دخل فيها ماء جار حتى طف من جوانبها هل تطهر هي والماء الذي فيها كالحوض امر لا لعدم الضرورة في غسلها توقفت فيه مدة ثم رأيت في خزانة الفتاوی اذا فسد ماء الحوض فأخذ منه بالقصعة وامسكتها تحت الانبوب فدخل الماء وسال ماء القصعة فتوضاً به لا يجوز اهون الظہیریہ في مسألة الحوض لخرج من جانب آخر لا يطهر مالم يخرج مثل ما فيه ثلاث مرات كالقصعة عند بعضهم والصحیح انه يطهر وان لم يخرج مثل ما فيه اهفال ظاهر عه ان مافی الخزانة مبني على خلاف الصحيح يؤیدہ ما فی البدائع وعلى هذا حوض الحمام او الاواني اذا تنفس اهـ ومقتضیه انه على القول الصحيح تطهر الاواني ايضاً بمجرد الجريان فاتضح الحكم والله الحمدـ وبقى شيء

میں کہتا ہوں ظہیریہ کے کلام سے جو استدلال خزانہ کے خلاف کیا ہے اس میں نظر ہے، کیونکہ کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اس کا مفاد یہ ہے کہ پیالہ میں پاک نہ ہونے پر اتفاق کیا گیا ہے کیونکہ اس سے استشاد کر رہے ہیں اور تصحیح صرف حوض کی طرف راجع ہے۔ (ت)

عہ اقول: فی (ا) الاحتجاج بكلام الظہیریہ على الخزانة نظر فلائقی ان یقول مفادہ ان عدم الطہارۃ في القصعة متفق عليه للاستشهاد به والتصحیح انما یرجع الى الحوض منه۔ (م)

<p>تک پاک نہ ہو گا جب تک کہ جتنا اس میں چاہس سے تین گنازیادہ نہ نکلا ہو جیسا کہ پیالہ کا حکم ہے، یہ بعض حضرات کے نزدیک ہے، اور صحیح یہ ہے کہ پاک ہو جائیگا اگرچہ اتنا پانی نہ نکلا ہو جتنا کہ پیالہ میں تھا ہو تو ظاہر خزانہ میں جو ہے وہ صحیح کے بر عکس ہے، بداع میں اس کی تائید ہے اور اسی پر حمام کے حوض یا برتوں کا قیاس ہے، یعنی ان کے ناپاک ہو جانے کی</p>	<p>آخر عَهْ سئلت عنہ(۱) وہو ان دلو تنفس عَهْ فافرغ فیه رجل ماء حتى امتلأ وسال من جوابیہ هل يظهر بمجرد ذلك والذی يظهر لی الطهارة اخذًا میا ذکرنا هنا عَهْ و میا مر من انه لا يشترط ان يكون الجريان بمدد نعم على مقدمناه على الخلاصة من تخصيص الجريان بان يكون اکثر من عَهْ ذراع او</p>
--	---

اقول یہ یعنی وہی ہے کوئی دوسری چیز نہیں ہے اور پیالہ اور ڈول کی صورت کے مختلف ہونے کی وجہ سے حکم کے مختلف ہونے کا کوئی احتمال نہیں۔ (ت)

اقول: اس میں یہ قید لگانا ضروری ہے کہ وہ ڈول اندر سے ناپاک ہو کیونکہ اگر وہ یچھے سے ناپاک ہو تو اس میں پانی کے بہانے کا اسکے ظاہر پر کوئی اثر نہ ہو گا یا خارج سے ناپاک ہو تو اسی صورت میں پانی کا اس جگہ پر بہانا لازم ہے جو ناپاک ہے اور اس موجود نجاست کا ختم ہو جانا ضروری ہے، جیسا دوسرے امام ابو یوسف سے منقول ہے عُسل کرنے والے کے تہبند کی بابت۔ (ت)

میں کہتا ہوں اللہ آپ پر حرم کرے یہاں پر جریان مدد سے ہے تو اس میں اختلاف کی بمارکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں عبارت کو ذرا عین پر ختم کرنا مناسب ہے کیونکہ خلاصہ کی عبارت یہ ہے اما قادر ذراع او ذراعین فلا۔ (ت)

عَهْ اقول: هو هو (۲) بعینه لاشیئا آخر ولا احتمال الاختلاف الحكم باختلاف صورة القصعة والدلو منه۔ (مر)

عَهْ اقول: لابد من التقىيد بتنجسنه من داخل اذلو تنفس من تحت لم يعمل فيه السيلان على ظاهره او من خارج فبالله يسل على الموضع المتنفس منه بحيث يذهب النجاسة كما روى عن الامام الثاني رضي الله تعالى عنه في ازار المغتسل منه غفرله (مر)

عَهْ اقول: (۳) رحيم الله ليس الجريان ههنا إلا بمدد فاي حاجة للبناء على مختلف فيه منه۔ (مر)

عَهْ اقول: (۴) صوابه الاقتصار على ذراعين اذ عباره الخلاصه اما قادر ذراع او ذراعين فلا منه (مر)

صورت میں اہ اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ قول صحیح پر برتن محض پانی کے جاری ہو جانے سے پاک ہو جائیں گے، تو اب حکم واضح ہو گیا، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ، اب صرف ایک چیز باقی رہ گئی ہے جس کے بارے میں مجھ سے دریافت کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی ڈول ناپاک ہو گیا اور اس میں پانی بھایا گیا یہاں تک کہ وہ بھر کر بننے لگا تو کیا وہ محض اس طریقہ سے پاک ہو جائیگا؟ تو مجھے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ پاک ہو جائیگا اس کی دلیل وہی ہے جو ہم نے یہاں ذکر کی اور جو گزری، یعنی یہ شرط نہیں کہ پانی کا جاری ہونا مدد کے حساب سے ہو، ہاں جو ہم نے خلاصہ سے نقل کیا ہے یعنی کہ بننے کو اس امر سے مقید کیا جائے کہ وہ ایک یادو ذرائع سے زیادہ ہو، تو وہی قید یہاں بھی معتبر ہو گی، مگر یہ چیز فقہاء کے اطلاقات کے مخالف ہے وہ فرماتے ہیں حوض محض پانی کے جاری ہونے سے ہی پاک ہو جائیگا ہے مختصر آ۔ (ت)

میں کہتا ہوں انہوں نے اپنی عادت کے مطابق بڑی وضاحت سے اپنے مقصود کو ظاہر کر دیا، لیکن خلاصہ کی عبارت اس طرح ہے "بہر حال حمام کا حوض جبکہ اس میں نجاست گر جائے، تحرید میں حضرت امام ابو حنیفہ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ ایسی نجاست مٹھرے گی نہیں اور یہ جاری پانی کی طرح ہے، اب اگر حمام کا حوض ناپاک ہو گیا اور اس میں ایک نالی سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف سے خارج ہو گیا تو یہ چھوٹے حوض کی طرح ہے، اس میں متعدد اقوال ہیں جو عنقریب آئیں گے، اور مردوں

ذراعین یتقيید بذلک ہنا لکنہ مخالف لاطلاقہم
طہارۃ الحوض بمجرد الجریان¹ اہم مختصر ا

اقول: قد افاد واجاد، واوضح المراد، کیا ہو دابہ عليه رحمة الکریم الججاد، لکن عبارۃ الخلاصۃ هکذا اما حوض الحمام اذا وقعت فيه نجاسة قال في التجريد عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ انها لاستقر وهو كالماء الجاری فأن تنجز حوض الحمام فدخل الماء من الانبوب وخرج من الجانب الآخر فهو كالحوض الصغير وفيه اقاویل ستائی ولاباس بدخول الحمام للرجال والنساء وفي الفتاوی

¹ رد المحتار بحث عشرنی عشر مصنفو البابی مصر ۱۳۳ / ۱

اور عورتوں کو حمام میں داخل ہونے میں حرج نہیں، اور فتاویٰ میں ہے کہ پانی کے حوض میں اگر کسی شخص نے اپنا ناپاک ہاتھ ڈالا اور اس حوض میں پانی نالی سے آرہا ہے اور لوگ اس حوض سے مسلسل چلو بھر کر پانی لے رہے ہیں تو یہ حوض ناپاک نہ ہوگا۔ چھوٹا حوض جب ناپاک ہوا اور اس میں پانی ایک طرف سے داخل ہو کر دوسرا طرف سے نکل گیا تو اس میں کئی اقوال ہیں، صدر الشہید نے فرمایا مختاری ہے کہ یہ پاک ہے خواہ اس سے اتنی مقدار میں پانی نہ نکلا ہو جتنا کہ اس میں موجود ہے، اور یہی حکم کوئی کا ہے اور حوض بھر کر کنارے سے نکل گیا اور بہترابہ یہاں تک کہ مشبھرہ تک پہنچ گیا تو پاک ہو جائے گا، اور ایک ہاتھ یادو ہاتھ پاک نہ ہوگا، اور اگر اس نہر سے پانی نکلا جس سے حوض میں داخل ہوا تھا تو پاک نہ ہوگا اس لئے تو ان کا قول "ولو امتلاء الحوض" میرے پاس خلاصہ کے قدیم نسخہ میں یہ ایسا ہی واؤ کے ساتھ ہے فاء کے ساتھ نہیں، یہ نہ تو صدر الشہید کے قول کا تتمہ ہے اور نہ مختار کے تحت داخل ہے اور ہم نے ہندیہ سے محیط سے صدر الشہید سے نقل کیا کہ وہ بتتے ہی پاک ہو جائیگا، اور انہوں نے وعدہ کیا کہ اس میں کئی اقوال ہیں جو آئیں گے تو اگر یہ تتمہ ہوتا تو صرف ایک ہی قول ذکر کرتے تو لازم ہے کہ یہ قول مختار کے مقابل ہے اور جو فتاویٰ سے انہوں نے نقل کیا اس کو دوسرا قول قرار دینا صحیح نہیں، کیونکہ کلام اُس

حوض الماء اذا اغترف رجل منه وبيدة نجاسة وكان الماء يدخل من انبوبه في الحوض والناس يغترفون من الحوض غرفاً متداركا لم یتنجس۔
الحوض الصغير اذا تنجس فدخل الماء من جانب وخرج من جانب فيه اقاویل قال الصدر الشہید رحمه الله تعالى المختار انه طاهر وان لم یخرج مثل ما فيه وكذا البئر ولو امتلاء الحوض وخرج من جانب الشط على وجه الجريان حق بلغ المشجرة يظهر اما قدر ذراع او ذراعين فلا ولو(۱) خرج من النهر الذي دخل الماء في الحوض لا يظهر^۱ اهـ. کلامہ الشریف بلفظ المنیف قوله ولو امتلاء الحوض وهو كذلك بالوا لابالفاء في نسختی الخلاصۃ القديمة جدا ليس تتمة قول الصدر الشہید ولا داخلا تحت المختار وقد قدمنا عن الهندية عن المحیط عن الصدر الشہید انه كما سال يظهر وقد وعد ان فيه اقاویل ستائق فلو كان هذا تتمته لم یذکر الا قولان واحدا فوجب ان يكون هذا قولان اخر مقابل المختار ولا يمكن جعل ماذکر عن الفتاوی قولان اخر لان الكلام في حوض تنجس وتلك صورة عدمه وقد قدم مثلها عن

^۱ خلاصۃ الفتاوی لجنس الاول في الحیاض نوکلشور لحمدتو ۵

حوض میں ہے جو ناپاک ہو گیا اور وہ اس کے ناپاک نہ ہونے کی صورت ہے اور اسی کی مثل تحرید سے انہوں نے نقل کیا، کیونکہ اس کا برقرار نہ رہنا تسلسل سے چلو بھرنے کی ہی وجہ سے ہے، تو خلاصہ میں دو ہاتھ سے زائد جاری ہونے کی تخصیص کو اختیار نہیں کیا، اگر ایسا ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ وہ ان کے اطلاقات کی مخالفت کر رہے ہیں، انہوں نے تو اس کو حض حکایت کیا ہے، اور مختار اطلاق ہی کو قرار دیا ہے، اور ظہیریہ کی دو آخری عبارتوں کے متعلق میں کہتا ہوں یہ دونوں اُس صورت سے متعلق ہیں جبکہ پانی حوض میں داخل ہوا اور اس کو بھر دیا اور اس کے کناروں سے آہستہ آہستہ چھلنے لگا یہ چیز عام طور پر اس وقت ہوتی ہے جب حوض میں پانی یک دم سختی کے ساتھ داخل ہوتا ہے، اور اس پر دوسرا جانب سے بہنا صادق نہیں آتا ہے، تو ان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو ان کی پہلی عبارت کے منافی ہو، چنانچہ وہ تیسری صورت کے بارے میں فرماتے ہیں "وہ اس وقت تک پاک نہ ہو گا جب تک دوسرا طرف سے خارج

التجريـد فـإن كـونـهـا لا تسـقـر لـيـسـ الـلـغـرـفـ المتـدارـكـ فـليـسـ فـيـ الـخـلـاصـةـ اختـيـارـ تـخـصـيـصـ الـجـرـيـانـ باـكـثـرـ مـنـ ذـرـاعـيـنـ حتـىـ يـعـكـرـ عـلـيـهـ بـيـخـالـفـتـهـ اـطـلاقـهـمـ وـاـنـهاـ حـكـاهـ قـولاـ وـجـعـلـ الـمـخـتـارـ هوـ الـاطـلاقـ اـمـاـ عـبـارـتـ الـظـهـيرـيـةـ الاـخـيـرـيـاتـ فـاقـولـ هـيـاـفـيـمـاـ دـخـلـ الـمـاءـ الـحـوضـ وـمـلـأـهـ حتـىـ طـشـ مـنـهـ عـلـيـ جـوـانـبـهـ عـلـيـ وـجـهـ الـاـنـضـاحـ الـخـفـيفـ الـلـازـمـ للـامـتـلـاءـ بـدـخـولـ قـوـيـ عـنـيـفـ وـلـاـ يـصـدـقـ عـلـيـ السـيـلـانـ مـنـ الـجـانـبـ الـاـخـرـ(۱)ـ فـليـسـ فـيـهـمـاـ مـاـيـنـاـفـ عـبـارـتـهـ(۲)ـ الـاـولـىـ الـاـتـرـىـ إـلـىـ قـوـلـهـ فـيـ الشـائـلـةـ لـاـيـطـهـرـ مـالـمـ يـخـرـجـ مـنـ جـانـبـ اـخـرـنـاـ طـ الطـهـارـةـ بـسـجـرـدـ الـخـروـجـ فـعـلـمـ اـنـ مـاـذـكـرـ لـاـيـسـ خـرـوـجـاـ مـنـ جـانـبـ اـخـرـ وـمـاـ هـوـ الـاـنـضـاحـ الـذـىـ ذـكـرـنـاـ هـكـذـاـ يـنـبـغـيـ اـنـ يـفـهـمـ كـلـامـ الـعـلـيـاءـ وـلـلـهـ الـحـمـدـ،ـ وـبـهـ ظـهـرـانـ(۳)ـ قـوـلـ الـعـلـامـةـ شـ فـيـ صـدـرـ الـمـسـأـلـةـ حقـ عـ طـفـ مـنـ جـوـانـبـهـاـ حـقـهـ

اس فعل اور اس کے مصدر کو میں نے صحاح، صراح، مختار، قاموس، تاج العروس، مفرداتِ راغب، نہایہ ابن اثیر، در نشیر، مجمع البحار اور مصباح المنیر میں نہیں پایا۔ قاموس میں اتنا ہی ہے کہ برتن اور پیانے کا ظف، طَفَ (حرکت کے ساتھ) اور ظفاف

عـهـ لـمـ اـرـهـذـاـ الفـعـلـ وـلـاـ مـصـدـرـهـ فـيـ الصـحـاحـ وـلـاـ الصـرـاحـ وـلـاـ الـمـخـتـارـ وـلـاـ الـقـامـوـسـ وـلـاـ تـاجـ الـعـرـوـسـ وـلـاـ مـفـرـدـاتـ الرـاغـبـ وـلـاـ نـهـاـيـةـ اـبـنـ الـاثـيـرـ وـلـاـ الدـرـ النـشـيرـ وـلـاـ مـجـمـعـ الـبـحـارـ وـلـاـ مـصـبـاحـ الـمـنـيـرـ اـنـهاـ فـيـ الـقـامـوـسـ طـفـ الـمـكـوـكـ وـالـانـاءـ

اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ علامہ ش کی گفتگو مسئلہ کی ابتداء میں حق طف من جوانبها اس کی بجائے یوں کہنا چاہئے تھا کہ حق سال من الجانب الآخر، تو جو انہوں نے ذکر کیا ہے وہ چھینٹوں سے نہیں بڑھے گا یا اس تک نہیں پہنچے گا، اور تمام کناروں سے بہنے کی حاجت نہیں ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ جس طرف سے پانی داخل ہوا ہو اس کی مخالف جہت سے بہہ نکلے، اب اگر برتن کسی ناہموار زمین پر ہے اور ایک طرف کو جھکا ہوا ہے اور اس میں پانی اوپر کی طرف سے داخل ہو کر نچلی طرف سے نکل جائے تو کافی ہے، ہاں اگر نچلے حصہ میں بہایا جائے اور اس سے واپس آجائے تو کافی نہ ہوگا جیسا کہ خلاصہ کی عبارت کے آخر میں ہے و باللہ التوفیق۔ (ت)

ان یقول حق سال من الجانب الآخر فربما لايزيد ماذکر على الانتضاح اولا يبلغه ولا (۱) حاجة الى السيلان من جميع الجوانب انما اللازم الخروج من جهة المقابل للدخول فلو (۲) كان الاناء مائلا في ارض غير مستوية وادخل فيه الماء من جانبه العالى وخرج من السافل كفى نعم لوصب في الجانب السافل فعاد منه لم يكفا كما في اخر عبارة الخلاصة وبالله التوفيق۔

(طاکو کسرہ بھی دیا جاتا ہے) اس کو کہا جاتا ہے جو اس کے کناروں کو بھر دے یا جو برتن کے سر پر ہاتھ پھیرنے کے بعد باقی نج جائے یا اس کا بھرنا ہے یا بھرنا ہے اور اناء طفاف اس برتن کو کہا جاتا ہے جو مقرر ناپ تک بھر جائے اہ تاج العروس میں ہے کہ کہا جاتا ہے "یہ پیلانے کا طف ہے اور اس کا طفاف ہے" - یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب پیانہ بھرنے کے قریب ہو اہ اور قاموس نے "اصبارہ" جو کہا ہے تو اس سے مراد اس کے اطراف ہیں، اور "جمامہ" سے مراد وہ ہے جو برتن بھرنے کے بعد اور اُبھرا ہو اور یہ چیز آٹے وغیرہ میں پائی جاتی ہے کہ برتن بھرنے کے بعد اوپر تک اٹھا ہوتا ہے ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

(ابقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
وطففة محرکة وطفافه ويكسر ماملاع اصبارہ او ما بقی فيه بعد مسح رأسه او هو جمامہ او ملؤه واناء طفان بلغ الكيل طفافه اهفي تاج العروس هذا طف البكیال وطفافه اذا قارب ملأه اه وقوله اصبارہ اي جوانبه وجمامہ ما على رأسه فوق طفافه ويكون ذلك في الدقيق ونحوه يعلو رأسه بعد امتلائه منه غفرله۔ (م)

اصل ۵: اقول یہاں سے ظاہر ہوا کہ (۱) کسی محل کے جوف میں پانی کی حرکت اگرچہ گزوں ہو اس محل کے حق میں جریا نہ ٹھہرے گی اس کے بطن میں پانی کی جنبش اگرچہ باہر سے داخل ہونے پر ہوئی مگر اس سے خارج تونہ ہوا تو جریاں کے دور کن نہ پائے گئے مگر اس محل کے اندر اگر دوسرا محل صیغہ اور ہوا اور پانی اس میں جا کر اُسے ابال دے تو اس کے حق میں ضرور جریاں ہو جائیں گا کہ اس میں سب اركان تحقیق ہو گئے اگرچہ دوسرے کے جوف سے خروج نہ ہو مشلاً دیگر میں ایک کثوار کھا ہے کثوارے میں ایک میگنی پڑ گئی وہ نکال کر پھینک دی اور کثوارے پر پانی بہایا کہ اُبل کر نکل گیا مگر دیگر سے نکلنا کیا معنی وہ بھری بھی نہیں تو بے شک کثوار اور اس کا پانی پاک ہو گیا کہ زمین پر یادیگر کے اندر رکھے ہونے کو حکم میں کچھ دخل نہیں وہذا ظاہر جدا (اور یہ بہت واضح ہے۔ ت)

اصل ۶: اقول: اس جریاں سے اگرچہ طہارت ہو جائے گی اور نجاست (۲) مرئیہ تھی اور نکال لی یا غیر مرئیہ تھی تو مطلقاً ہمیشہ طہارت رہے گی جب تک دوبارہ نجاست عارض نہ ہو مگر اگر نجاست مرئیہ ہے اور نہ نکالی تو حکم طہارت اُس وقت تک ہے جب تک یہ جریاں باقی ہے پانی تھختے ہی طرف اور اس کے اندر کا پانی پھرنا پاک ہو جائیں گے کہ سبب یعنی نجاست موجود ہے اور مانع کہ جریاں تھاڑائیں ہو گیا وہذا ایضاً بوضوحہ غنی عن الایضاح (اور یہ بھی اپنے واضح ہونے میں کسی دلیل کا محتاج نہیں۔ ت) منحیۃ الماقن میں شرح ہدیہ ابن العمام لسیدی عبد الغنی النابلسی قدس سرہ القدرسی سے ہے:

اذا وضع السرقين في مقسم الماء الى البيوت وجري مع الماء في القساطل فالماء نجس	جب گور پانی میں ایسے مقام پر رکھ دیا جائے کہ وہاں سے پانی مختلف گھروں کو منقسم ہو کر جاتا ہو اور وہ گور پانی
---	---

ہمارے مالک میں چوپا یوں کا گو، بروغیرہ پانی کی گز رگاہ میں ڈال دیتے ہیں تاکہ ان نالیوں کے سوراخ بند ہو جائیں، اس خلل کو قساطل کہتے ہیں اھش تو پانی اس گو، بروگر کے ساتھ ہی جاری ہو گا کیونکہ یہ اُن سوراخوں کو بند کرتا ہے جن سے پانی جاری ہوتا ہے، تو پانی ان کے اندر سے نہیں نکلتا ہے بلکہ اوپر سے بہتا ہے اھ شرح ہدیہ ابن العمام، میں کہتا ہوں یہ جدید لغت ہے۔ (ت)

عہ اعتید فی بلادنا القاء زبل الدواب فی مجاری الماء الی البيوت لسد خلل تلك المغاری المسماة بالقساطل اھش لا یجری الماء الابه ای بالزبل لكونه یسد خروق القساطل لا ینفذ الماء منها ویبقی جاریا فوقه اھ شرح هدیہ ابن العمام قلت وھی لغۃ مستحدثة منه غفرله۔ (مر)

کے ساتھ قساطل میں جاری ہوا، تو پانی ناپاک ہو جائیگا، تو اگر گور قساطل کے درمیان جم گیا اور صاف پانی بہنے لگا، تو یہ ایسا ہے جیسا کہ برف کا پانی نجاست پر بہنے لگے یا انہر کا پیٹ ناپاک ہو اور اس پر پانی جاری ہو اور نجاست سے اس کے اوصاف میں سے کوئی وصف متغیر نہ ہوا تو یہ پورا پانی پاک ہے، اب پانی جب گھروں کے حوضوں میں پہنچے تو اگر پانی کا کوئی وصف متغیر ہو کر پہنچا ہے یا پانی میں بعضہ گور ظاہر ہے تو وہ بلاشبہ ناپاک ہے، اور اگر کثیر مقدار میں نہ ہو اور حوض میں ٹھہر جائے تو وہ ناپاک ہے، اگرچہ اس کے بعد حوض میں صاف ہو جائے اور اس کا تغیر خود بخود زائل ہو جائے کیونکہ وہ ناپاک پانی ہے اور ناپاک پانی تغیر کے از خود زائل ہونے کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا ہے خاص طور پر ایسی صورت میں جبکہ گندگی اس کے نیچے جمی ہوئی ہے اور اگر گندگی بڑے حوض میں جم جائے تو جب تک متغیر رہے گا ناپاک رہے گا، یا اس کا تغیر خود بخود ختم ہو جائے، اور اگر پانی مسلسل جاری رہے اور حوض کا تغیر صاف پانی کی وجہ سے ختم ہو جائے، اس صورت میں کل پانی پاک ہو جائیگا خواہ حوض چھوٹا ہو یا بڑا، اگرچہ

فَإِذَا رَكَدَ الزَّبْلُ فِي وَسْطِ الْقَسَاطِلِ وَجَرَى الْمَاءُ صَافِيًّا كَانَ نَظِيرًا مَالُو جَرَى مَاءُ الشَّلْجِ عَلَى النَّجَاسَةِ أَوْ كَانَ بَطْنُ النَّهَرِ نَجْسًا وَجَرَى الْمَاءُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَتَغَيَّرْ أَحَدٌ أَوْ صَافِهَ بِالنَّجَاسَةِ فَإِنْ ذَلِكَ الْمَاءُ طَاهِرٌ كَلَهُ كَذَلِكَ هَذَا فَإِذَا وَصَلَ الْمَاءُ إِلَى الْحَيَاضِ فِي الْبَيْوَتِ فَإِنْ وَصَلَ مُتَغَيِّرًا أَحَدٌ أَوْ صَافِهَ بِالْزَبْلِ أَوْ عَيْنِ الْزَبْلِ ظَاهِرَةٌ فِيهِ فَهُوَ نَجْسٌ مِنْ غَيْرِ شَكٍ فَإِذَا اسْتَقَرَ فِي حَوْضِ دُونِ الْقَدْرِ الْكَثِيرٌ فَهُوَ نَجْسٌ وَانْ صَفًا بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْحَوْضِ وَزَالَ تَغْيِيرُهُ بِنَفْسِهِ لَانَهُ مَاءُ نَجْسٍ وَالْمَاءُ النَّجْسُ لَا يَطْهَرُ بِزَوْالِ تَغْيِيرِهِ بِنَفْسِهِ لَا سِبَبًا وَقَدْ رَكَدَ الزَّبْلُ فِي اسْفَلِهِ وَانْ اسْتَقَرَ فِي حَوْضٍ كَبِيرٍ فَهُوَ نَجْسٌ أَيْضًا مَادَمَ مُتَغَيِّرًا أَوْ زَالَ تَغْيِيرُهُ بِنَفْسِهِ أَيْضًا وَامَّا إِذَا اسْتَمَرَ الْمَاءُ جَارِيًّا وَزَوْالَ تَغْيِيرِ الْحَوْضِ بِالْمَاءِ الصَّافِي يَطْهَرُ الْمَاءُ كَلَهُ سَوَاءٌ كَانَ الْحَوْضُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا وَانْ كَانَ الزَّبْلُ فِي اسْفَلِهِ رَاكِدًا مَادَمَ الْمَاءُ الصَّافِي فِي ذَلِكَ الْحَوْضِ يَدْخُلُ مِنْ مَكَانٍ وَيَخْرُجُ مِنْ مَكَانٍ فَإِذَا انْقَطَعَ الْجَرِيَانُ وَكَانَ الْحَوْضُ صَغِيرًا وَالْزَبْلُ فِي اسْفَلِهِ رَاكِدًا فَالْحَوْضُ نَجْسٌ^۱۔

^۱ منحیۃ التلق علی حاشیۃ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایضاً مسید کمپنی کراچی ۱/۸۵

گندگی اُس کی ہے میں جبی ہوئی ہو بشر طیکہ صاف پانی اس میں ایک جانب سے داخل ہوتا ہو اور دوسری جانب سے خارج ہوتا ہو، تو جب پانی کا جاری ہونا بند ہو جائے اور حوض چھوٹا ہو اور گندگی اس کی تہ میں جبی ہو تو حوض ناپاک ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ بہت اچھا کلام ہے، اس کو شامی نے برقرار رکھا ہے اور یہاں ہماری غرض آخری ہمید سے متعلق ہے البتہ اتنی بات ہے کہ اس کا قول "وجری مع الماء فالماء نجس" اس کو اس پر محمول کیا جائیگا جبکہ پانی میں تغیر آجائے کیونکہ محقق معتمد قول یہ ہے کہ جاری پانی اس وقت تک نجس نہ ہو گا جب تک کہ اس میں تغیر نہ آجائے یہاں تک کہ نجاست مریئیہ کی جگہ بھی اور اسی طرح کثیر بھی قول معتمد پر اسی کے ساتھ مطلق ہے، اس کو محقق علی الاطلاق نے ترجیح دی اور ان کے شاگرد قاسم نے کہا کہ یہی مختار ہے (ڈ) اور اس کو ان کے دوسرے شاگرد ابن امیر الحاج نے مستحسن قرار دیا اور اس کی تائید حدیث سے کی اور اس کی تائید سیدی عبدالغنی نے بھی کی اور متون سے بھی یہی ظاہر ہے "ش" اور ڈر میں جامع الرموز سے جامع المضمرات سے نصاب سے یہ ہے کہ اسی پر قتوی ہے اور شامی میں بحر سے حلیہ سے نصاب سے ہے پہ یفتی پھر جب حدیث سے یہی ثابت اور متون سے بھی یہی ظاہر اور فتوی بھی اسی پر ہے تو اس کے تغیر کے از خود ناقابل اعتبار ہے۔ پھر ان کا قول "نجس پانی اس کے تغیر کے از خود زائل ہونے کی وجہ سے پاک نہ ہوگا" میں کہتا ہوں یہ اُس پانی میں ہے جو جاری نہ ہو، کیونکہ خلاصہ میں ہے کہ ایک نجس پانی کو اگر بڑی نہر میں کر لیں تو اگر وہ کثیر ہے اور متغیر نہیں ہوتا ہے تو ناپاک

اقول: کلام طیب من طیب طیب اللہ تعالیٰ ثراه وقد اقره الشامی وغرضنا يتعلّق ههنا بجميلته الاخيرة غير ان قوله وجری مع الماء فالماء نجس يحمل على ما اذا تغير فأن (۱)المحقق المعتمد ان الجارى لاينجس مالم يتغير حتى موضع المرئية وكذا الكثير الملحق به على السعتمد روجه المحقق على الاطلاق وقال تلميذه قاسم انه المختار درواستحسنه تلميذه الآخر ابن امير الحاج وايدہ بالحدیث وكذا ایدہ سیدی عبدالغنی وهو ظاهر المتون ش وفي الدر عن جامع الرموز عن جامع المضمرات عن النصاب عليه الفتوى وفي ش عن البحر عن الحلية عن النصاب به يفتی فإذا كان هو الثابت بالحدیث وهو ظاهر المتون وعليه الفتوى فقد سقط مأسواه ثم قوله رحمة الله تعالى الماء النجس لايطهر بزوال تغييره بنفسه۔ فاقول هذا كما ذكره في غير الجارى لقول الخلاصة ماء نجس (۲) يجعلونه في نهر كبير ان كان كثيرا بحيث لا يتغير لاينجس وان تغير تنفس ويطهر

نہ ہو گا اور اگر متغیر ہو گیا تو ناپاک ہو جائے گا اور فوراً ہی پاک ہو جائے گا یعنی جو نہیں رنگ اور بُو ختم ہو گی اھ۔ زائد کیا ایک نسخہ میں، اصل عبارت یہ ہے "قاضی امام سلمہ اللہ تعالیٰ کے نسخہ میں اھ" یعنی یہ اُن کے نسخہ میں مذکور ہے اور اس سے مراد امام فقیہ النفس ہیں اور یہ چیز ان کے فتاویٰ میں نہیں دیکھی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم اور سیدی عبدالغنی خود فرماتے ہیں کہ جب گندگی قابل کے درمیان جم جائے اور پانی صاف جاری ہو تو پاک ہو جائیگا، اور رد المحتار میں ہے کہ ہمارے ملک میں گندگی گرنے کی بجھوں پر جو نہریں ہوتی ہیں ان میں نجاست جاری رہتی ہے اور پھر بہتی جاتی ہے اور یہ نجاست دن میں متغیر ہو جاتی ہے اور اس وقت ان کی نجاست میں کوئی کلام نہیں اور رات کو ان کا تغیر زائل ہو جاتا ہے تو اس میں اختلاف ہے کیونکہ اس میں پانی نجاست کے اوپر جاری رہتا ہے، خزانۃ القتاوی میں فرمایا "اگر نہر کا کل پیٹ ناپاک ہو تو اگر پانی کثیر ہے کہ اس کی تہہ نظر نہ آتی ہو تو وہ پاک ہے ورنہ نہیں، اور ملتقط میں ہے کہ بعض مشائخ نے فرمایا پانی پاک ہے اگرچہ کم ہو جبکہ جاری ہو اھ(ت)

میں کہتا ہوں جو کچھ ملتقط میں ہے وہ صحیح مفتی بپر میں ہے، اور جو خزانہ میں ہے وہ دوسرے قول پر مبنی ہے جو بہت سی کتابوں میں مذکور ہے کہ جاری پانی اگر اس کا نصف یا زائد کسی نجاست مرئیہ پر جاری ہو تو ناپاک ہو جائے گا، اور یہی

بساعة یعنی اذا انقطع اللون والرائحة اه۔

زاد فی نسخة مانصه فی نسخة القاضی الامام سلمیہ اللہ تعالیٰ^۱ اه۔ ای هذا مذکور فی نسخته والمراد به الامام فقیہ النفس ولم ارہ فی فتاواہ واللہ تعالیٰ اعلم ولقول سیدی نفسہ اذا رکدا لزبل فی وسط القساطل وجری الماء صافیا طهر وفی رد المحتار فی دیارنا انھار المساقط تجری بالنجاسات وترسب فیها لکنھا فی النھار تتغیر ولا کلام فی نجاستھا حوفی اللیل یزول تغیرھا فیجری فیھا الخلاف لجريان الماء فیھا فوق النجاسة قال فی خزانة الفتاوی (۱) لو كان جمیع بطون النھر نجسا فانکان الماء کثیرا لا یرى ماتحته فهو ظاهر والالفا وفى الملتقط قال بعض المشائخ الماء ظاهر وان قل اذا كان جاريما^۲ اه۔

اقول: ما فی الملتقط مبتنی علی الصحيح المفتی به وما فی الخزانة علی القول الآخر الدائر فی کثیر من الكتب الجاری ان جری نصفه او اکثر علی نجاست مرئیۃ تنفس وھی المرادۃ فی الخزانة

^۱ خلاصۃ الفتاوی جنس آخر فی التوضی ایخ توکشور لکھنؤ ۹/۱

^۲ رد المحتار باب الماء مصطفی البابی مصر ۱۳۸/۱

خزانہ میں مراد ہے، اس لئے کہ ہندیہ میں محیط سے ہے کہ جب مردار پانی کے نیچے نظر آئے اس کی کمی کے باعث نہ کہ پانی کی صفائی کے باعث تو جو اُس مردار سے متصل ہو جائے وہ زیادہ ہو گا، جبکہ نہر کی چوڑائی کو بند کر دے، اور اگر مردار نظر نہ آئے یا آدھے سے کم راستے کو بند کرے تو جو اُس سے ملاقات کرتا ہے وہ پانی اکثر نہیں ہو گا اس اور خزانہ کے کلام کو اُس کے ظاہر پر محمول نہ کرنا چاہئے اور اگر نہر کی ترنجاست غیر مرئیہ سے ناپاک ہو گئی اس تو ہم پر کہ نہر کی تہہ جس وقت ناپاک ہوا وہ نظر آتی ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کل پانی نجاست مرئیہ پر جاری ہو گیا، اگرچہ وہ نظر نہ آتی ہو پانی کی کثرت کے باعث، نہ کہ اس کے گدلے پن کے باعث، کیونکہ وہ پانی نجاست غیر مرئیہ پر جاری ہوا ہے تو وہ تغیر سے متاثر نہ ہو گا، کیونکہ اعتبار نجاست کا ہو گا نہ کہ ناپاک ہونے والی شے کا، جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا، لیکن کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ علیٰ غیر مرئیہ میں یہ ہے کہ جب اس کا اثر ظاہر نہ ہوا تو اُس کا مطلب یہ ہے کہ اُس نجاست کو پانی بہالے گیا ہے جیسا کہ بحر وغیرہ میں ہے، اور بہال نہر کا پیٹ تمام کا تمام ناپاک ہے تو پانی جہاں بھی جائیگا نجس سے ملاقات کرے گا تا سل، اور کوئی ضرورت بھی نہیں، کیونکہ جاری اور کثیر پانی میں فتویٰ مطلقاً اثر کے اعتبار پر ہے، ہاں سیدی عبدالغنی

لقول الہندیہ عن المحيط اذا كانت الجیفۃ ترى من تحت الماء لقلة الماء لاصفاتہ كان الذى يلاقيها اکثر اذا كان سد عرض الساقیہ وان كانت لاترى او لم تأخذ الا اقل من النصف لم يكن الذى يلاقيها اکثر^۱ اه

وایاک ان تظن ان کلام الخزانۃ علی ظاهر اطلاقه ولو تنجد بطن النهر بغير مرئیة توهما ان بطن النهر اذا كان نجسا وهو يرى فقد مر الماء كله على نجاسة مرئیة وان كان لا يرى لکثرة الماء الالکدرته فانيا جرى علی غير مرئیة فلا يتاثر بالتغيير وذلك لان العبرة بالنجد لا بالمنتجد كما بيناه في فتاویٰ لكن لسائل ان يقول ان العلة في غير المرئیة انه اذالم يظهر اثرها علم ان الماء ذهب بعينها كما في البحر وغيره اما ههنا فبطن النهر كله نجد فالماء اينما ذهب لا يلاقى الا نجسا تأمل ولا حاجة فان الفتوى على اعتبار الاثر مطلق في الجاري والكثير (۱) معانعم ظاهر کلام سیدی وتقریر الشامی ههنا ان الكثير الملحق بالجاری لا يلحق به في التطهير بزوال التغيير لقوله وان استقر في حوض كبير فهو نجد وان زال تغييره بنفسه

^۱ ہندیہ الفصل الاول فيما يجوز نوراني کتب خانہ پشاور ۱/۷۱

فليحرر ولينظر وجهه فأن الذى في المبنية من
فصل الحياض في مسألة حوض الحمام مانصه
الاترى ان الحوض الكبير الحق بالماء الجارى
على كل حال لاجل الضرورة¹ قال في الحلية
الجليلة من الذخيرة² اه والله تعالى اعلم.

اور شامی کی تقریر کا ظاہر یہ ہے کہ یہاں کثیر جو جاری کے
ساتھ ملحت ہے۔۔۔۔۔ پاک ہونے میں اس کے
ساتھ ملحت نہیں کیا جائیگا پاک ہونے میں تغیر کے ختم
ہو جانے کے باعث کیونکہ وہ فرماتے ہیں اور اگر وہ بڑے
حوض میں ٹھہر جائے تو ناپاک ہے اگرچہ اس کا تغیر از خود
زاں ہو جائے، اس کو اچھی طرح سمجھنا چاہئے اور اس کی وجہ
پر غور کرنا چاہئے کیونکہ منیہ میں حوضوں کی فصل میں حمام
کے حوض کے بیان میں ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے "کیا
تم نہیں دیکھتے ہو کہ بڑا حوض جاری پانی سے ملحت ہے اور یہ
علیٰ کل حال ہے اور اس کی وجہ ضرورت ہے، حلیہ میں
فرمایا یہ تمام ذخیرہ سے ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔(ت)

اصل ۷: فتویٰ¹ اس پر ہے کہ پانی کا عرض میں پھیلنا اس کے جریان کو نہیں روکتا جبکہ پانی آگے نکل جاتا ہو، مثلاً نہ ۹ درنہ ۹ حوض ہے اس میں پانی ایک طرف سے آیا دوسرا طرف سے نکل گیا جاری ہو گیا اگرچہ عرض میں نوہاتھ پھیلنے کے لئے ضرور و قفة درکار ہو گا اور اتنی جلد پانی اس سے نہ نکل سکے گا جس قدر جلد تین چار ہاتھ کے عرض سے نکل جاتا ہندیہ میں ہے:

جب حوض چھوٹا ہو اور اس میں پانی ایک طرف سے دوسرا طرف سے نکل جاتا ہو تو اس کے تمام اطراف سے وضو جائز ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے، اس میں یہ تفصیل بھی نہیں کہ وہ چار در چار ہو یا کم ہو تو جائز ہو گا اور اگر زائد ہو تو جائز نہ ہو گا کذماً فی الشرح الوقایہ والزایدی ومراجع الدرایہ۔(ت)	اذا كان الحوض صغيراً يدخل فيه الماء من جانب ويخرج من جانب يجوز الوضوء من جميع جوانبه وعليه الفتوى من غير تفصيل بين ان يكون اربع في اربع او اقل فيجوز اوا كثر فلا يجوز كذا في شرح الوقایہ وهكذا في الزاهدی ومراجع الدرایہ۔ ³
--	--

بھر میں ہے:

مراجع الدرایہ میں ہے جواز کا مطلقاً فتویٰ دیا جائیگا	فی مراجع الدرایہ یفتقی بالجواز مطلقاً
--	---------------------------------------

¹ منیہ المصلی فصل فی الحیاض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۷۳

² حلیۃ

³ ہندیہ الفصل الاول فیما یجوز نورانی کتب خانہ پشاور ۱۷۱

واعتمیدہ فتاویٰ قاضی خان^۱

فتاویٰ ذخیرۃ و تتمۃ الفتاویٰ الصغری پھر حلیہ میں ہے:

اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ یہ جاری پانی ہے۔ (ت) علیہ الفتوى لان هذا ماء جار^۲۔

بلا اللہ پانی کا گھومنا ایک (۱) دائرہ پر چکر کھانا جس طرح بھنور میں ہوتا ہے یہ بھی مانع جریان نہیں کہ بھنور پانی کو روک نہیں رکھتا چکر دے کر نکال دیتا ہے اور سے دوسرا پانی آتا اسے گھما کر چھوڑ دیتا ہے یہ سلسلہ قائم رہنے کے باعث گمان ہوتا ہے کہ ایک ہی پانی گھوم رہا ہے یہ بات غیر آب کے ڈالنے سے متین ہو سکتی ہے مثلاً اپر سے لکڑی ڈالی جائے بھنور پر پہنچ کر چکر کھا کر اس طرف نکل جائے گی اور اگر بھنور قوی ہوا سے گھمانے میں در بکر دو ٹکڑے کر دے گا اور چکر دے کر نکال دے گا، فسبحن من خلق ماشاء کیف شاء ولا یجری فی ملکه الاما مایشاء (پاک وہ ذات جس نے پیدا کیا جو چاہا جیسے چاہا اور نہیں چلتی کوئی شے اس کے ملک میں مگر جسے وہ چاہے۔ (ت) منیہ مسئلہ حوض چار در چار میں ہے:

الظاهر ان الماء لا يستقر في مثله بل يدور حوله
ثم يخرج فيكون كالجاري^۳۔

(ت)

حلیہ میں ہے:

كذا في الذخیرۃ و تتمۃ الفتاویٰ الصغری حکایۃ
عن الشیخ الامام ابن الحسن الرستغفی^۴۔

جیسے ذخیرۃ اور تتمۃ الفتاویٰ الصغری میں شیخ الامام ابن الحسن
الرستغفی سے حکایت ہے (ت)

اصل ۸: حوض وغیرہ کے جریان میں اگرچہ خروج لازم تھا مگر ملٹن بالجاری یعنی دہ دردہ میں اس کی حاجت نہیں گرمیوں^۲ کے خشک تالاب میں جانوروں کے گور وغیرہ نجاستین پڑی ہیں بر سات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا اگر تالاب کے جوف میں جہاں سے پانی نے گزر کر اسے بھرا نجاست ہے جب تو سارا تالاب نجس ہو گیا اگرچہ کتنا ہی بڑا ہو جب تک بھر کر ابل نہ جائے۔

^۱ بحر الرائق عشرنی عشر ایم سعید کمپنی کراچی ۸۱۱

^۲ حلیہ

^۳ منیہ المصلی نصل فی الحیض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۲

^۴ حلیہ

اقول اس لئے کہ جب بارش یا بہار کا پانی اس کے جوف میں داخل ہوا ب جب تک کہ اُس کے بطن میں متحرک رہے گا جاری نہ کملائے گا کہ جریان کے لئے خروج شرط ہے اور یہ غیر جاری پانی نجاست سے اُس وقت ملا کہ ہنوز وہ دردہ نہ تھا کہ جوف میں اس کے مدخل ہی پر نجاستیں تھیں تو نہ جاری ہے نہ کثیر لاحرم ناپاک ہو گیا یوں یہ جتنا پانی آتا گیا ناپاک ہوتا گیا اور بخس پانی کثیر ہو جانے سے پاک نہیں ہو سکتا جب تک جاری نہ ہو جائے اور اگر مدد مدخل آب میں اتنی دُور تک نجاست نہیں کہ وہاں تک آنے والے پانی کے عرض طول کا مسطح سو ہاتھ تک پہنچ گیا اُس کے بعد نجاست سے ملا تواب ناپاک نہ ہو گا کہ کثیر ہو کر ملا اگرچہ جوف سے باہر نہ گیا۔

<p>اقول: اور جو تقریر ہم نے کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسئلہ تیسری اصل پر مبنی ہے، اس اختلافی مسئلہ پر مبنی نہیں ہے کہ آدھا پانی یا اکثر نجاست مریئیہ پر گزرے، کیونکہ اس میں فتویٰ مطلقاً طہارت پر ہے تاوقتیکہ تغیر نہ ہو، ہاں اگر پانی ملے اپنے راستہ میں ان نجاستوں کے ساتھ جو گزٹھے کے کنارے پر ہے قبل اس کے کہ وہ گزٹھے میں داخل ہو، تو یہ اختلافی مسئلہ ہو گا، کیونکہ وہ جاری ہے بخلاف اس پانی کے جو تالاب کی تہ میں حرکت کر رہا ہو جیسا کہ تو نے جانتا۔ (ت)</p>	<p>اقول: وبما قرنا ظهران المسألة مبتنية على الاصل الثالث لاعلى خلافية مرور نصف الماء او اكثرة على نجاست مرئية فان الفتوى فيها على الطهارة مطلقاً مالما يتغير نعم ان (ا) لقى الماء النجاستات في طريقه على شاطئي الغدير قبل ان يدخله كان على الخلافية لانه جار بخلاف المتحرك في بطن الغدير كما اعلمت.</p>
--	---

فتاویٰ خانیہ و خزانۃۃ الفتین اور محیط پھر حلیہ نیز خلاصہ و فتح القدير میں فتح اور غایشہ نیز ذخیرہ پھر حلیہ میں فتاویٰ اہل سرقد سے ہے:

<p>اور الفاظ فقیہ الانش کے ہیں، ایک عظیم تالاب جو گرنی میں خشک ہو گیا اور اس میں چوپا یوں نے لید کر دی (خلاصہ اور فتح میں اور ذخیرہ میں لوگوں کا بھی اضافہ ہے) پھر اس میں پانی داخل ہو گیا اور وہ گزٹھا پھر گیا، تو دیکھا جائے گا اگر نجاست پانی کے داخل ہونے کی جگہ پر ہے تو کل پانی بخس ہے، اور اگر یہ پانی محمد ہو گیا تو بخس ہو جائیگا، کیونکہ اس</p>	<p>واللطف لفقيه النفس غدير عظيم يلبس في الصيف وراثت الدواب فيه (زاد في الخلاصة والفتح والذخيرة والناس) ثم دخل فيه الماء وامتلاء ينظر ان كانت النجاستة في موضع دخول الماء فالكل نجس وان انجمد ذلك الماء كان نجسا لان كل ماددخل فيه صار نجسا فلا</p>
---	--

میں جو بھی داخل ہو گا وہ نجس ہو جائیگا، اور اس کے بعد پاک نہ ہو گا، اور اگر نجاست پانی کے داخل ہونے کی جگہ نہ ہو اور پانی پاکیزہ جگہ پر جمع ہو جائے، اور وہ دردہ ہو پھر پانی نجاست کی جگہ چلا گیا تو پانی پاک ہو گا اور جو محمد ہو گیا وہ اس وقت تک پاک رہے گا جب تک نجاست کا اثر اس پر ظاہر نہ ہو (ذخیرہ میں فرمایا اس لئے کہ پانی نجس ہونے سے پہلے کثیر ہو گیا تو اس کے بعد نجس نہ ہو گا نجاست کے پانی کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے اہ - خانیہ میں اضافہ کیا) اور اسی طرح تالاب کا پانی جب کم ہو جائے اور چار در چار ہو جائے اور اس میں نجاست داخل ہو جائے پھر اس میں نیا پانی آجائے تو ہاں تک کہ نجاست کو پہنچنے سے قبل وہ دردہ ہو جائے تو پاک ہو جائے گا۔ (ت)

یطہر بعد ذلک و ان لم تک النجاست في موضع دخول الماء واجتمع الماء في مكان ظاهر وهو عشر في عشر ثم تعدى الى موضع النجاست كان الماء ظاهراً والمنجيد منه ظاهر مالم يظهر فيه اثر النجاست (قال في الذخيرة لأن الماء صار كثيراً قبل ان يتتجس فلا يتتجس بعد ذلك لاتصال النجاست به اهزاد في الخانية) (ا) وكذا الغدير اذا قل مأواه فصار اربعافي اربع وقعت نجاست ثم دخل الماء الى ان صار الماء الجديد عشراً في عشر قبل ان يصل الى النجاست كان ظاهراً¹۔

ایسا عہد ہی جو اہر اخلاطی میں ہے۔

اصل ۹: اقول: وبآلله التوفيق ایک فائدہ نفیسہ ہے کہ شاید اس کی تحریر فقیر کے سواد و سری جگہ نہ ملے اثر نجاست قبول نہ کرنے کو پانی کا جریان چاہئے سیلان کافی نہیں سائل و جاری میں عموم و خصوص مطلق ہے ہر جاری سائل ہے اور ہر سائل جاری نہیں دیکھو بطن حوض میں جو پانی مل سے داخل ہو اور دوسرے کنارے تک پہنچا اس وقت ضرور سائل ہے مگر جاری نہ ٹھہر اجب تک دوسری طرف سے نکلنے جائے اور اس پر دلیل

اس کی عبارت یہ ہے کہ ایک حوض وہ دردہ ہو اس کا پانی کم ہو جائے پھر اس میں نجاست پڑ جائے پھر حوض بھر جائے اور اس سے کچھ نہ لٹکے، تو اس سے دخواجائز نہیں اس لئے کہ جو پانی بھی داخل ہو گا وہ ناپاک ہو جائیگا (ت)

عہ ونصہا حوض عشر قل مأواه ثم وقعت النجاست ثم دخل الماء حتى امتلاً الحوض ولم يخرج منه شيء لا يجوز التوضى به لانه كلما دخل الماء يتتجس اهمنه غفرله (مر)

¹ فتاویٰ قاضی خان فصل الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۱۹۷۳ والمزید من الذخيرة وهي ليست بموجوده

قاطع آب و ضوہر کے ضرور اعضاً و ضوپر سائل ہے فانہ غسل ولا غسل الابالاسالة (پس پیشک و ضود ہونا ہے اور دھونا بغیر اسالت کے ممکن نہیں ہے۔ ت) مگر جاری نہیں ورنہ مستعمل نہ ہوتا کہ آب جاری استعمال تو استعمال نجاست سے متاثر نہیں ہوتا جب تک متغیر نہ ہو یعنی بدن یا کپڑے کی ناپاکی جس پانی سے دھوئی اس نے بدن یا ثوب پر سیلان ضرور کیا ورنہ استخراج نجاست نہ کرتا مگر جاری نہیں ورنہ ناپاک نہ ہو جاتا حالانکہ تین بار (۱) دھونے میں امام کے نزدیک تینوں پانی ناپاک ہیں اور صاحبین کے نزدیک دوناپاک ہیں تیسرا جب بدن یا کپڑے سے جدا ہو جائے پاک ہے، تعمیر میں ہے:

پانی جو وارد ہوا نجس پر نجس ہے جیسا کہ اس کا عکس ہے۔ (ت)	ماء ورد على نجس كعکسه ^۱
---	------------------------------------

رد المحتار میں ہے:

ورود كالقط اس صورت کو بھی شامل ہے جب پانی نجاست پر بھی اور وہ زمین یا سطح پر ہو اور اس صورت کو بھی شامل ہے کہ جب پانی نجاست کے اوپر بہایا جائے کسی برتن میں اور اس میں جریان نہ ہو۔ (ت)	الورود يشمل ما إذا جرى عليها وهي على ارض او سطح وما إذا صب فوقها في أنية بدون جريان ²
--	--

بjur الرائق میں ہے:

قياس یہ چاہتا ہے کہ پانی پہلی ہی ملاقاتہ میں ناپاک ہو جاتا ہے نجاست کی وجہ سے لیکن ضرورت کی وجہ سے قیاس ساقط ہو گیا خواہ کپڑا بٹ میں ہو اور اس پر پانی وارد ہو یا بالعکس ہو یہ ہمارے نزدیک ہے، تو یہ اپنے محل میں ظاہر ہے اور جب جُدا ہو گا تو نجس ہو گا خواہ متغیر ہو یا نہ ہو، یہ دو پانیوں میں اتفاق ہے، اور تیسرا تو وہ ان کے نزدیک نجس ہے کیونکہ اس کی طہارت محل میں ضرورت کی وجہ سے ہے، اور یہ ضرورت محل کی طہارت کی ہے اور وہ ضرورت	القياس يقتضي تنفس الماء باول الملاقة للنجاست لكن سقط للضرورة سواء كان الشوب في اجانة و اورد الماء عليه او بالعكس عندنا فهو (۲) ظاهر في المحل نجس اذا انفصل سواء تغيرا ولا وهذا في الماءين اتفاقا اما الثالث فهو نجس عندة لان ظهارته في المحل ضرورة تطهيره وقد زلت ظاهر عندهما اذا انفصل (۳) وال الاولى في غسل الثوب النجس وضعه في الاجانة
---	--

¹ الدر المختار فصل الانجاس معتبری دبلی ۵۵/۱

² رد المحتار فصل الانجاس مصطفی البانی مصر ۲۳۸/۱

<p>زاکل ہو گئی، صاحبین کے نزدیک جدا ہوتے ہی پاک ہو جائیگا خس کپڑے کو دھونے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ اس کو خشک ٹب میں رکھا جائے پھر اس پر پانی بہایا جائے یہ نہیں کہ پہلے ٹب میں پانی موجود ہو امام شافعی کے اختلاف سے بچنے کیلئے اس میں امام شافعی کا قول ہے کہ پانی خس ہو جائیگا۔ (ت)</p>	<p>من غير ماء ثم صب الماء عليه لا وضع الماء ولا خروجا من خلاف الإمام الشافعي فأنه يقول بنجاسة الماء^۱۔</p>
--	--

رد المحتار میں اس کے بعد فرمایا:

<p>معتمد قول کے مطابق ناپاک کپڑے اور عضو کے درمیان کوئی فرق نہیں اس طرح اس میں ابو یوسف کے اختلاف کی طرف اشارہ ہے وہ عضو پر پانی بہانے کو شرط قرار دیتے ہیں، جیسا کہ بدائع میں ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں، اور ظاہر تعلیل یہ ہے کہ یہ کپڑا ضروراً پاک ہے تو یہ پاکی اسی کپڑے تک محدود رہے گی لہذا اگر ایک ناپاک کپڑا طشت میں رکھا گیا اور اس پر پانی بہایا گیا پھر اسی طشت میں کوئی اور پاک کپڑا اگر گیا تو وہ ناپاک ہو جائے گا اگرچہ اب تک پہلے کپڑے سے پانی جُدانہ ہوا ہو کیونکہ جو چیز بوجہ ضرورت ہوتی ہے وہ بقدر ضرورت ہی رہتی ہے، اب اگر کوئی شخص نماز پڑھا رہا ہے اور اس کے کپڑے کا کنارہ ٹب میں گر گیا تو اگر درہم سے زائد ہو اور وہ کپڑے کے ہلنے سے حرکت کرے تو اس کی نماز جائز نہ ہو گی یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا اس کو اچھی طرح سمجھ لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>(۱) ولا فرق على المعتمد بين الثوب المتنجس والعضو^۲ اهـ يشير الى خلاف ابی يوسف لاشتراط الصب في العضو كما في البدائع۔</p> <p>اقول وظاهر التعليل بضرورة تطهير الثوب انه ظاهر في حق ذلك الثوب (۲) لا غير فلو وضع الثوب النجس في اجائنة وصب الماء فوق فيه ثوب آخر ظاهر يتنجس وان لم ينفصل الماء عن الثوب الاول بعد لان مكاناً بضرورة تقدر بقدرها فمن كان يصلى وقع طرف ردائه في الاجائنة فاصابه اكثراً من الدرهم وهو يتحرك بتحركه لم تجز صلاته هذا ما ظهر فليحرر والله تعالى اعلم۔</p>
--	---

اس نشیں فائدہ سے اصل ۳ پر یہ توہم زائل ہو گیا کہ پانی تالاب کے اس کنارے سے اُس کنارے تک

^۱ رد المحتار باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۹/۱

^۲ رد المحتار باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۹/۱

بہتا پہنچا پھر جاری کیوں نہ ہوا یہ سیلان ہے جریان نہیں اور وہ فرق کھل گیا جو اصل ۸ میں ہم نے ذکر کیا کہ تالاب کے اندر مد خل آب کے قریب نجاست ہے اور پانی اس پر ہو کر گزرا ناپاک ہو گیا کہ وہ سائل ہے جاری نہیں اور تالاب کے باہر زمین پر کنارے کے قریب نجاست ہے اور پانی اس پر گزرا تالاب میں داخل ہوا تو ناپاک نہ ہو اجب تک وصف نہ بدلتے کہ وہ جاری ہے اور اس کی نظیر وہ مسئلہ ہے کہ جوف زخم کے اندر خون کا سیلان معتبر نہیں جوف سے باہر بہت تو ناقص و ضعیف ہے فاہم یہی ہے اس مسئلہ (۱) کا کہ استنجاء کرنے کو لوٹ سے پانی کی دھار ڈالی ہاتھ تک پہنچنے سے پہلے اس دھار پر پیشاب کی چھینٹ پڑی گئی دھار ناپاک نہ ہو گی کہ جاری ہے اور یہی دھار استنجاء کرنے سے ناپاک ہو جائے گی کہ بدن پر جاری نہیں رد المحتار میں

ہے:

<p>ضیاء میں کہا "واعقات حسامیہ میں ہے کہ اگر برتن سے استنجاء کرنے کیلئے اپنے ہاتھ پر پانی ڈالا، اور پیشاب کا کوئی قطرہ اس پانی تک کسی طرح پہنچ گیا جو اوپر سے آرہا ہے اور ابھی تک عضو تک نہیں پہنچا تھا تو بعض مشائخ فرماتے ہیں ناپاک نہ ہو گا کیونکہ یہ جاری پانی ہے، حسام الدین نے فرمایا اس قول کی کوئی حیثیت نہیں ورنہ تو لازم کہ استنجاء کا دھون ناپاک نہ ہو۔ مضمرات میں فرمایا اس میں نظر ہے اور فرق یہ ہے استنجاء کرنے والے کے ہاتھ میں جو پانی ہے وہ جاری نہیں اور اوپر سے آنے والا پانی جو ہنوز ہاتھ تک نہیں پہنچا ہے جاری پانی ہے اس میں قطرہ کا اثر ظاہر نہ ہو گا تو قیاس یہی ہے کہ نجس نہ ہو اور حسام الدین نے جو فرمایا ہے وہ بطور احتیاط ہے اور ناپاک نہ ہونے پر وہ فروع دلالت کرتی ہیں جو ہم نے ذکر کی ہیں والله تعالیٰ اعلم اهـ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اس پر خلاصہ میں جزم کیا اور اس کو فتاویٰ کی طرف منسوب کیا اور بزرگی میں کسی اختلاف کا</p>	<p>قال في الضياء ذكر في الواقعات الحسامية لواخذ الاناء فصب الماء على يده للاستنجاء فووصلت قطرة بول الى الماء النازل قبل ان يصل الى يده قال بعض المشائخ لاينجس لانه جار قال حسام الدين هذا القول ليس بشيئ ولا لزم ان تكون غسالة الاستنجاء غير نجسة قال في المضمرات وفيه نظر والفرق ان الماء على كف المستنجي ليس بجار والنازل من الماء قبل وصوله الى الكف جار ولا يظهر فيه اثر القطرة فالقياس ان لا يصير نجسا وما قاله حسام الدين احتياط اه ويعيد عدم التنجس ما ذكرنا من الفروع والله تعالیٰ اعلم ^۱ اقول: وقد جزم به في الخلاصة عازياً للفتاوى وفي البزاية ولم يحكوا</p>
---	---

^۱ رد المحتار باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۹

ذکر نہیں کیا، اور اس کی اصل عبارت، جو جاری پانی سے متصل ہے فتاویٰ میں یہ ہے، کہ ایک شخص نے استنجاء کیا، تو جب اُس نے ٹونٹی سے اپنے ہاتھ پر پانی ڈالا تو وہ پانی ہاتھ پر گرنے سے قبل پیشتاب کے قدرہ سے مل گیا، تو یہ پانی پاک ہے اہ "ش" نے فرمایا یہ مسئلہ مردار کے مسئلہ کے خلاف ہے کیونکہ جو پانی اس پر گرتا یا جاری ہوتا ہے وہ نجاست کو بہا کر نہیں لے جاتا ہے اور نہ ہی نجاست کو ختم کرتا ہے بلکہ نجاست کا عین اپنی حالت پر ہی باقی رہتا ہے، پھر اس میں اختلاف بھی ہے اس لئے شارح نے یہ کہہ کر استدرآک کیا ہے ولکن قدمنا ان العبرة للاثر اہشامی کا کلام ختم ہوا اور ہم پہلے ذکر کرائے ہیں کہ جو استدرآک شارح نے کیا ہے وہی مفتی ہے اور معتمد ہے والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

خلافہ نصہا فی مایتصل بالماء الجاری فی الفتاؤی رجل استنجی فلما صب الماء من القيمة على يده لاق الماء الذي يسیل من القيمة البول قبل ان يقع على يده بعض ماخرج فهو ظاهر^۱ اه قال ش بخلاف مسألة الجيغة فان الماء الجاری عليها لم یذهب بالنجاست ولم یستهلكها بل هي باقية في محلها وعینها قائمة على ان فيها اختلافاً ولهذا استدرك الشارح بقوله ولكن قدمنا ان العبرة للاثر^۲ اه کلام الشامی وقدمنا ان ما استدرك به الشارح هو المفتی به المعتمد والله تعالیٰ اعلم۔

اصل ۱۰: ہماری کتابوں میں اتفاق رہتے ہیں کہ پانی نجاست پر وارد ہو یا نجاست پانی پر، دونوں کا یکساں حکم ہے کہما تقدم عن التنویر و ذکر مثله الجم الغفیر وفي الغر الوارد كالمورود (جیسا کہ تنویر سے گزر اور اس کی مثل بہت سے لوگوں نے ذکر کیا ہے اور غر میں ہے کہ وارد مورود کی طرح ہے۔ ت)

اقول: وبالله التوفيق یہاں ایک فرق ہے غامض و دیق و تحقیق اینتہی ہے قبول کی حقیق۔ نجاست (۱) حقیقیہ کے لئے ایک دفع ہے اور ایک رفع۔ دفع یہ کہ نجاست اثر نہ کرنے پائے اور رفع یہ کہ نجاست کا اثر موجود زائل ہو جائے دفع جاری و کثیر کے ساتھ خاص ہے اور رفع ہر مائن طاہر مزیل کیلئے اور ملاقات نجاست و آب کے شرے چار ہیں:

(۱) اعمال (۲) اہمال (۳) انتقال (۴) استیصال

^۱ خلاصۃ الفتاؤی وما یتصل بالماء الجاری نوکشور لکھنؤ ۱۰/۱

^۲ رد المحتار باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۹/۱

اعمال یہ کہ نجاست اپنا عمل کرے۔

اہمال یہ کہ عمل نہ کر سکے۔

انتقال یہ کہ اُس کا اثر جس شے پر تھا اُس سے دوسری چیز کی طرف منتقل ہو جائے۔

استیصال یہ کہ نجاست سرے سے فنا ہو جائے۔

نجاست جب آب قلیل را کد لیعنی غیر جاری پر وارد ہو تو صرف اعمال ہے یعنی اُسے ناپاک کر دے گی اور خود اُس میں باقی رہے گی اور جب آب (۱) جاری یا کثیر پر وارد ہو تو محض اعمال ہے یعنی باقی تو اس میں رہے گی مگر اثر کچھ نہ کر سکے گی،

<p>اور جو ہم نے تیرے جواب میں ذکر کیا کہ یہ منتقل ہو جائیگی ائمہ لفظ یہ بخاری اور ماوراء النهر کے نزدیک ہے تو یہ پانی میں منتقل ہونا ہے نہ کہ پانی سے۔ (ت)</p>	<p>وما ذكرنا من انتقالها عند ائمه بلخ وبخاري وماوراء النهر في الجواب الثالث فذاك انتقال في الماء لاعن الماء۔</p>
--	--

اور جب آب را کد نجاست پر وارد ہو جیسے کہ ایامِ دن پاک کرنے میں، تو یہاں انتقال ہے یعنی نجاست اُس کپڑے یا بدنسے منتقل ہو کر اس پانی میں آجائے گی وہ پاک ہو جائے گا اور یہ ناپاک۔ اور جب آب (۲) جاری نجاست پر وارد ہو جیسے حوض وغیرہ کی صورتوں میں گزرا تو یہ صورت استیصال کی ہے یعنی وہ بھی پاک ہو گیا اور یہ پانی بھی پاک رہا نجاست تھیں باقی ہی نہ رہی، ہاں جاری و کثیر اگر نجاست سے متغیر ہو جائیں تو دونوں صورتوں میں قلیل را کد کی طرح ہیں بالجملہ وروہ آب بر نجاست ہیں اگر یہ پانی صرف رافع ہے تو نجاست اُس شے سے دور کر کے اپنے اوپر لے گا کہ اس میں دفع کی قوت نہیں اور اگر دافع بھی ہے تو فنا کر دے گا کہ اُس ناپاک شدہ شے سے رفع کی اور اپنے اوپر سے دفع کی اس کیلئے کوئی محل ہی نہ رکھا اصل میں ظہیر یہ کی عبارت گزری کہ حوض بھی پاک ہو گیا اور یہ پانی جو اُس سے باہر نکل گیا اُسے اٹھا کر کسی نے وضو کیا تو وضو ہو گیا ظاہر ہے کہ یہ اعمال ہوانہ انتقال ہوا کہ پانی خود بھی پاک رہا نہ اہماں ہوا کہ وہ ہوتا تو اُس وقت تک ہوتا کہ پانی بہ رہا تھا جب ٹھہر گیا اور ہے قلیل تو نجاست اگر رہتی واجب تھا کہ عمل کرتی جیسا کہ اصل ۶ میں گزرا لیکن یہ بھی نہ ہوا اور اس پانی کو اٹھا کر اُس سے وضو جائز ہو تو یہ نہیں مگر نجاست کا استیصال۔ اسی طرح تصریح فرماتے ہیں کہ (۳) ناپاک زمین پر پانی بہایا کہ ہاتھ بھر بھیاز میں بھی پاک ہو گئی اور یہ پانی بھی پاک رہا،

<p>ردا المختار عن الذخيرة عن الحسن بن أبي مطیع سے ہے کہ جب اس پر پانی بہایا گیا اور ایک ذراع کی مقدار اس پر جاری ہوا تو زمین اور پانی پاک ہیں بکمز لہ جاری پانی کے،</p>	<p>في رد المحتار عن الذخيرة عن الحسن بن أبي مطیع اذا صب عليهما الماء فجرى قدر ذراع طهرت الارض والماء طاهر</p>
---	---

"ش" نے فرمایا یہ عبارت ہمارے مقصود پر نص صریح ہے وَلِلّهِ الْحَمْدُ لَهُ (ت)	بینزلة الماء الجاری قال ش فھذا نص في المقصود وَلِلّهِ الْحَمْدُ لَهُ ^۱
---	--

یوں ہی تصریحات ہیں کہ دو برتن میں (۱) ایک میں مثلاً پانی یا دودھ پاک ہے دوسرے میں ناپاک، دونوں کی دھار ہوا میں ملا کر چھوڑی کہ ایک ہو کہ تیسرا برتن میں پچھی یا (۲) دونوں کو ملا کر مثلاً پاک پکی چھت پر بہایا کہ ایک دھار ہو کر بہے سب پاک ہو گیا خزانہ و خلاصہ و برازیہ و ردا المحترم میں ہے:

<p>دو برتن ہیں ان میں ایک کا پانی پاک اور دوسرے کا ناپاک ہے، اب دونوں سے اوپر سے پانی بہایا پھر یہ دونوں پانی ہوا میں باہم مل گئے پھر نیچے آئے تو پاک ہیں، اور اگر دونوں برتوں کا پانی زمین پر بہادیا گیا تو دونوں بمنزلہ جاری پانی کے ہو گئے۔ (ت)</p>	<p>اناء ان ماء احدهما ظاهر والآخر نجس فصبأ من مكان عالٍ فاختلطَا فِي الْهَوَاء ثُمَّ نَزَّلَا طهَرَ كله ولو اجرى ماء الاناء بين في الأرض صار بمنزلة ماء جار^۲۔</p>
--	--

اشارات تقریر سابق سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ثمرہ استیصال علی الاطلاق نجاست غیر مرئیہ میں ہے مرئیہ جب تک باقی ہے معدوم نہیں کہی جاسکتی، ہاں کثیر و جاری میں اثر نہ کر سکے گی قلیل و راکد ہوتے ہی اپنا عمل دکھائے گی مگر یہ کہ اس سے پہلے نجاست نکال دی یا پانی (۳) میں مستنک یا مٹی (۴) کی طرف مستحیل ہو گئی تھی کہ پہلی دو صورتوں میں مرئیہ نہ رہی غیر مرئیہ ہو گئی اور پچھلی میں نجاست ہی نہ رہی مختیہ الائق میں ہے:

<p>علامہ عبدالرحمن آندری عوادی مفتی دمشق نے اپنی کتاب ہدیۃ ابن العواد میں فرمایا صاحب جمیع الفتاویٰ نے خزانہ میں فرمایا کہ برف کا پانی ایسے راستے میں بہا جس پر گوہر پڑا ہوا تھا اور نجاست بھی اگر نجاست اس میں اس طرح گھل مل گئی کہ اس کا اثر نظر نہیں آتا تو اس سے وضو کیا جائے گا۔ (ت)</p>	<p>قال العلامہ عبدالرحمن افندی العوادی مفتی دمشق فی كتابہ هدیۃ ابن العواد قال صاحب مجمع الفتاویٰ فی الخزانۃ ماء الشلخ اذا جرى على طريق فيه سرقین ونجاست ان تغیبت النجاست واختلط حق لايری اثرها یتوضؤ منه^۳۔</p>
---	---

یوں ہی برازیہ و خلاصہ و فتاویٰ سرفراز میں ہے شرح ہدیۃ میں بعد کلام مذکور اصل ۶ فرمایا:

^۱ ردا المحترم باب الماء مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۸/۱

^۲ ردا المحترم باب الانجاس مصطفیٰ البانی مصر ۲۳۹/۱

^۳ مختیہ الائق علی حاشیۃ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایضاً مسید کپنی کراچی ۸۵/۱

<p>تو حوض اس وقت ناپاک ہے جب تک کہ جو گندگی اس کے نیچے ہے کچھ میں تبدیل ہو جائے تو اس وقت وہ ناپاک نہ ہو گا، اور اگر حوض بڑا ہو تو معاملہ آسان ہے۔ (ت)</p>	<p>فَالْحُوضُ نجسٌ إِلَى أَنْ يَصِيرَ الرَّبْلَ فِي أَسْفَلِهِ حَمَأَةً وَهِيَ الطِينُ الْأَسْوَدُ فَلَا يَكُونُ نجسًا حِينَئِذٍ وَإِذَا كَانَ الْحُوضُ كَبِيرًا فَلَا مَرْفِيهٌ يَسِيرُ^۱۔</p>
--	---

منہج میں ہے:

<p>یعنی اس کے بعد پانی جاری بھی ہوا ہو کیونکہ محض کچھ بن جانا کافی نہیں، جیسا کہ سابقہ بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں جو تحقیق ہم نے کی اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ان کے قول ماء ورد علی نجس نجس کعکسہ میں ماء سے مراد وہ تھوڑا پانی ہے جو ٹھہرنا ہوا ہو، کیونکہ اسی تشریع سے دونوں قضیے درست ہوں گے اور ان کا عموم صحیح قرار پائیگا اور ملک العلماء نے اسی طرف اشارہ کیا ہے وہ فرماتے ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نجس چیز جاری پانی میں دھونے سے پاک ہو جائے گی اور اسی طرح اگر اس پر پانی بہا کر اس کو دھو دیا جائے تو پاک ہو جائے گی، اس میں اختلاف ہے کہ آیا برتوں میں دھو کر بھی پاک ہو گی یا نہیں؟ ابو حنیفہ اور محمد فرماتے ہیں پاک ہو جائے گی یہاں تک کہ تیسرا ثب سے پاک نکلے گا، اور ابو یوسف نے فرمایا بدن اس وقت تک پاک نہ ہو گا جب تک کہ اس کے اوپر پانی نہ بہایا جائے اور کپڑے کے بارے میں اُن سے</p>	<p>يعني اذا اجري بعد ذلك لا ي مجرد صدوره الربل حمأة كما يعلم ماما مر^۲ اه</p> <p>اقول: تبين مما حققنا ان المراد بالماء في قوله ماء ورد على نجس كعکسہ هو الماء الواكد القليل اذبه تستقيم القضيتان على عمومهما وقد اشار اليه ملك العلماء حيث قال لاختلاف ان النجس يظهر بالغسل في الماء الجاري وكذا بالغسل بحسب الماء الجاري وكذا بالغسل بحسب الماء عليه واختلف هل يظهر بالغسل في الاولاني قال ابو حنيفة ومحمد يظهر حتى يخرج من الاجنة الثالثة ظاهرا . وقال ابو يوسف لا يظهر البدن مالم يصب عليه الماء وفي الشوب عنه روايتان وجه قول ابی یوسف القياس یابی الطهارة بالغسل اصلا لان الماء مت لaci النجاسة يتنجس سواء ورد الماء على النجاسة او وردت النجاسة على الماء لان حكينا بالطهارة لحاجة</p>
--	--

^۱ منہج الفائق علی حاشیۃ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایضاً سعید کپنی کراچی ۸۵/۱

^۲ منہج الفائق علی حاشیۃ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایضاً سعید کپنی کراچی ۸۵/۱

دور وابتیں ہیں، ابو یوسف کے قول کی وجہ یہ ہے کہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ دھونے سے طہارت بالکل نہ ہو کیونکہ پانی پر وارد ہو یا نجاست پانی پر وارد ہو، مگر ہم نے لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے طہارت کا حکم دیا۔ اور حاجت پانی کے نجاست پر وارد ہونے کی صورت میں پانی کے حکم کے ساتھ رفع ہو جاتی ہے تو اس کے علاوہ قیاس کے مطابق رہے گا، اس بنا پر بدن اور کپڑے میں فرق نہیں کیا جائیگا، اور ان کے نزدیک وجہ فرق ایک روایت پر یہ ہے کہ کپڑے میں ضرورت ہے کیونکہ ہر وہ شخص جس کا کپڑا ناپاک ہو جائے اس کو یہ سہولت حاصل نہیں ہوتی کہ کوئی اس کے کپڑے پر اپر سے پانی بھائے اور خود بھی وہ نہیں بھا سکتا ہے، اور طرفین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ قیاس دونوں صورتوں میں متروک ہے کیونکہ دونوں جگہ ضرورت متحقق ہے کیونکہ ہر وہ شخص جس کو نجاست لگ جائے نہ تو بہت ہوا پانی پاتا ہے اور نہ ہی کسی بھانے والے کو پاتا ہے، اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خود بھی نہیں بھا سکتا ہے، اور اس کے علاوہ جو قیاس انہوں نے ذکر کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ پانی جب تک نجس جگہ پر رہے ناپاک نہیں ہوتا ہے اہ مختصر، تو دو مرتبہ انہوں نے

الناس والحاجة تندفع بالحكم بالطهارة عند ورود الماء على النجاست فبقى ما وراء ذلك على القياس فعلى هذه لا يفرق بين البدن والثوب ووجه الفرق له على روایة ان في الثوب ضرورة اذكل من تنفس ثوبه لا يجد من يصب ولا يمكنه الصب بنفسه، وجه قولهما ان القياس متوك في الفصلين لتحقيق الضرورة في المحلين اذليس كل من اصابت النجاست بدنہ یجد ماء جاریا او من يصب وقد لا يتken من الصب بنفسه مع ان ماذکرة من القياس غير صحيح لان الماء لا ينبع اصلا مادام على المحل النجس¹ اه مختصرا فقد افاد مرتين ان القضيتين في غير الجاري اى وما في حكمه من الكثير، والعجب ان المدقق العلائي حمل الكلام على الجاري فقال في شرحه (ورد) اى جرى (نجس) اذا ورد كله او اكثره ولو اقله لا كجية في نهر او نجاست على سطح لكن قدمنا ان العبرة للاثر (كعکسه) اى اذا وردت النجاست على الماء تنفس الماء اجماعا² اه۔

¹ بدائع الصنائع امام طبری الطهیر بالغفل ایش ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸۷۴

² الدر المختار باب الانجاس مختبأ دہلی ۵۵/۱

بایا کہ دونوں قصیے غیر جاری پانی میں ہیں یعنی اس پانی کے حکم میں ہو، مثلاً کثیر پانی، تجب ہے کہ مدققت علائی نے کلام کو جاری پانی پر محمول کیا ہے، اور اپنی شرح میں فرمایا ہے (ورد) یعنی جاری ہوا (ناپاک) جب وارد ہوا اس کا کل یا اکثر، اگر کم جاری ہوا تو یہ حکم نہیں ہوگا جیسا کہ نہر میں مردار یا چھٹ پر نجاست، لیکن ہم نے پہلے ذکر کیا کہ اعتبار اثر کا ہے (جیسا کہ اس کا عکس) یعنی جب کہ نجاست پانی پر وارد ہو تو پانی اجماعاً ناپاک ہو جائیگا اسکے (ت)

<p>میں کہتا ہوں کیا آپ سمجھتے ہیں کہ جاری پانی یا کثیر پانی جو کسی نجاست پر وارد ہو یا بالعکس، صرف وارد ہونے سے نجس ہو جائے گا؟ تو عموم کہاں ہوا؟ اور تیسرے نے دو جوابوں کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ ورود کی تفسیر اس کے ساتھ اس لئے کی گئی ہے تاکہ وہ اس کی تفصیل کر سکیں اور اس کے خلاف کا بھی ذکر کریں</p>	<p>اقول:(۱) بل لا یتنجس اجماعاً اذا كان جاريما مالم یتغير بها فالمراد الراکد القليل قطعاً(۲) ولو حمل عليه لم يتحرج في الاولى الى تقييدها ولا الاستدراك عليها والعجب ان السادات الثلاثة ح و ط و ش كلهم حملوه على ما يعلم الراکد والجارى فاعتبرض الاولان على الشارح قائلين على قوله جرى هذا خاص بما اذا جرى على ارض او سطح ولا يشمل ما اذا صب على نجاست لان الصب لا يقال له جريان مع ان الحكم عام فالاولى ابقاء المصنف على عمومه^۱ اهـ</p> <p>اقول:(۳) اترون ماء جاريما او كثيرا ورد على نجس او بالعكس هل یتنجس بالورود فain العوم وشار الثالث الى جوابين فقال فسر الورود به ليتأكد له التفصيل والخلاف اللذان ذكرهما والفالورود اعم واياضاف لجريان</p>
---	--

¹ طحاوی علی الدر المختار باب الانجاس بیروت ۱۹۱/۱

جن کا انہوں نے ذکر کیا، ورنہ ورود اعم ہے اور نیز جاری ہونا
الغ ہے بہانے سے، تو اس کی تصریح کردی حالانکہ بہانے کا
حکم اس سے معلوم ہو گیا تھا بطریق اولی، تاکہ ارادہ نہ کرنے کا
وہم دفعہ ہو جائے احمد (ت)

میں کہتا ہوں کوئی علوم نہیں ہے، اگر فرض کیا جائے تو اُس کی تفسیر خاص سے کیسے صحیح ہو سکتی ہے تاکہ وہ اس کو مقید کر سکیں اور اس کو اختلافی بنا سکیں، بلکہ ان پر لازم تھا کہ وہ اس کے عموم پر باقی رکھیں، اور کہیں کہ اگرچہ جاری ہو جکبہ اس کا گل وارد ہوا لغت (ت)

البعض يصرح به مع علم حكم الصب منه بالالوه رفع الالوه عدم ارادته^١ اه
اقول:(١)لا عيوب وعلى(٢)فرضه كيف يصح تفسيره بخاص ليتأق له تقييده وجعله خلافية بل كان عليه ان يبقى على عيوبه ويقول وان كان جاري اذا ورد كله ---الخ

يَهُ جَوَاهِرُ زَوَاهِرُ بَكْمَهَ تَعَالَى عَطِيهِ سُرَّكَارِ رسَالتِ عَلَيْهِ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالنُّتُحَيَّةِ بَيْنَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى تَوَاتِرِ الْأَلَائِهِ، وَأَفْضَلُ
الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى سَيِّدِ النَّبِيَّاَئِهِ، وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى أَلَهِ وَصَاحِبِهِ وَأَوْلَائِهِ، بَاقِيَيْنِ دَائِيَيْنِ بَدَوَامِهِ وَبِقَائِهِ،
أَمِينُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَلَمِيَنَ -

جب یہ اصول عشرہ محمد ہو لیے اب تفہیمات کی طرف چلئے۔

فائق: وبالله التوفيق اس مسئلہ میں ۱۲۰ صورتیں ہیں، جواب چہارم میں حوض کی فتحمیں مذکور ہوئیں۔ فتحم دوم وہ کہ اسفل اُسی کا جز ہو شکل واخاط میں متمیز نہ ہو جیسے نصف دائرة۔ فتحم چہارم وہ کہ اسفل شکل جدا ہانہ ہو۔ صغیر تابع وہ کہ پچیس ہاتھ مساحت سے کم ہو مستقل وہ کہ پچیس ہاتھ یا زائد ہو مگر سو سے کم ہو، حوض زیریں ناقابل اجرا ایک وہ کہ پانی اُس کی حدود سے باہر تک حوض بالا کے بطن میں بھرا ہو کہ باہر سے جو پانی آیا گا اُس کا بھاؤ اُس حوض صغیر میں داخل ہو کر نکلنامہ ٹھہرے گا کہ اُس کا اجرا ہو بلکہ حوض بالا ہی کے بطن میں متحرک سمجھا جائے گا کہ جریان نہیں (اصل ۳ و ۵) ظاہر ہے کہ اگر دیگ میں ایک کٹوارہ کھا اور نصف دیگ میں ناپاک پانی بھرا ہے لایب بھر دینے سے بھی کٹورے کا پانی پاک نہ ہو گانہ دیگ کا کہ اُن میں کسی کا اجرانہ ہوا۔ خلاف اس کے کہ صرف کٹورے میں پانی ہو اور اُس پر پاک پانی ڈالیں یہاں تک کہ بھر کر اُبلے ضرور کٹورے اور اُس کا پانی یا کہ اُس کا اجرا ہو گیا اگرچہ جو فتحم دیگ میں (اصل ۲) دوسرا وہ کہ آگے اُبل کر بننے کو جگہ

نہ ہو جیسے اس صورت میں کہ اگرچہ یا نی صرف

فضاک اس حوض زیریں کی محاذات میں ہے مع فضائے حوض زیریں دھرداہ سے کم ہو جیسے اس شکل میں۔

١ رد المحتار على الانحاس مصطفى العابد مصر ٢٣٨/١

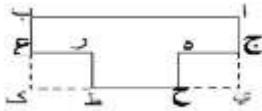
اب کہ اب سوہا تھوڑا حجع کم ہے کثرتِ متنی یہ کہ یہاں بھی ده در دہ ہو جیسے اسی شکل میں جب کہ سطح حجع سوہا تھوڑا اور سطح اب زائد ہو یا شکل سوم مذکور جواب چہارم میں کہ اب حجع دونوں مساوی ہیں کثرتِ مبدء یہ کہ ناپاک پانی جہاں تک بھرا ہے مثلاً بحالی قابلیت اجراء سے ترک یا بحال عدم قابلیت یہ سے م تک وہاں سے مد خل آب تک اتنی جگہ ہے کہ آنے والا پاک پانی وہ دہ در دہ ہو کر ناپاک پانی سے ملے گا مثلاً اسے جو پانی ح پر آیا اور پہلی صورت میں ہے سے ناپاک پانی تھا توہ تک پہنچنے سے پہلے سطح ہ میں سوہا تھوڑا مساحت ہو اور دوسری صورت میں یہ سے نجس پانی تھا توہ سے اوپر اور سطح ہ میں وہ در دہ کی وسعت ہو قلتِ مبدء یہ کہ اتنی جگہ نہیں بلکہ دہ در دہ سے کم رہ کر اس سے ملے بہر حال نجاست مرئیہ پاک پانی داخل ہونے سے پہلے نکال لی گئی تو مخرب ہے ورنہ باقیہ راسہ خواہ طائفہ ظاہر ہے کہ حوض زیر بحث قسم دوم سے ہو گایا چہارم سے اور چہارم تابع یا مستقل اور دونوں قابل اجرایا ناقابل یہ پانچ صورتیں ہوئیں اور ہر تقدیر پر مبدء کثیر ہو گایا قلیل بروجہ دوم متنی بھی قلیل ہو گایا کثیر یہ تین ہو کر پدرہ^{۱۵} ہوئیں۔ بہر حال نجاست غیر مرئیہ ہو گی یا مرئیہ مخرب یا باقیہ اور باقیہ راسہ یا طائفہ یہ چار ہو کر ساٹھ^{۱۶} ہوئیں بہر صورت حوض بالا بھر کر ابلایا نہیں جملہ ایک سو بیس^{۱۷}۔ اب ہم بتونیتے تعالیٰ ان کا ضبط کریں کہ ہر تقسیم اُسی صورت میں آئے جس سے وہاں حکم مختلف ہو۔

فاقول: وَبِاللّٰهِ رَبِّيْ اسْتَعِينَ اولاً: حوض اگر قسم دوم سے ہو یا قسم چہارم سے اور صغير ناقابل اجر اتابع خواہ مستقل اور بہر حال نہ کثیر المبدء تھا نہ بھر کر ابلائے مطلقاً سب ناپاک ہو گیا عام ازیں نجاست کسی قسم کی ہو اور متنی قلیل ہو یا کثیر کہ جتنا پانی نجاست سے ملتا گیا نجس ہوتا گیا اور نجس کثیر ہو کر ظاہر نہیں ہو سکتا یہ تین صورتیں ہوئیں بلکہ ایک ہی کہ ناقابل اجر اسب کو شامل ہے اور تفصیل بالحاظ کثرت و قلت متنی و اقسام نجاست چو بیس^{۱۸}۔

ثانیاً: انہی صور ثلاثہ سے پہلی دو صورتوں یعنی قسم دوم و ناجاری تابع میں اگر کثیر المبدء تھا یا بھر کر ابلائے مطلقاً سب پاک ہو گیا یہ چار صورتیں ہوئیں بلکہ دو ہی کہ نامستقل دونوں کو شامل اور تفصیل بیس^{۱۹} کو کثیر المبدء ابلے یا نہیں اور ابلے والے قلیل المبدء میں متنی قلیل ہو یا کثیر اور ہر ایک قسم دوم سے ہو یا ناجاری تابع اور بہر حال نجاست کسی قسم کی۔

ثالثاً: انہی کی صورت سوم ناجاری مستقل میں کثرتِ مبدء یا ابلائے سے حوض بالامطلقاً پاک رہے گا

کہ اس کا پانی ناپاک پانی سے کثیر ہو کر ملا (اصل ۸) یا بعد کوبہ گیا (اصل ۱) اور صغیر مطلقاً ناپاک ہونا چاہئے۔ اگرچہ نجاست غیر مرئیہ ہو کر بہا نہیں اور مستقل ہے (جواب ۲) تو نجاست موجود اور سبب تطہیر مفہود صورت کثرت مبدء تو واضح ہے اور صورت اجرامیں بھی ظاہر یہی ہے کہ اس کا استقلال اس کے اجر اکواں کا اجر اہونے سے مانع ہو گا اگر کہیے کہ مانع نہ ہو گا شکل



ج میں ج ح اور رک زمین کے ٹکڑے جنہوں نے حائل ہو کر ہٹ کو اسے منازل شکل کر دیا اگر ہٹا دئے جائیں تو شک نہیں کہ اب کا اجر اتنا شکل اک کا اجر ہو گا جس میں ہٹ بھی داخل تو اتنے ٹکڑے کم کر لینے سے اثر اجر اک ہٹا تک پہنچتا تھا رپر کیوں ختم ہو جائیگا تو جواب وہی ہے کہ وہ ٹکڑے ہٹ جائیں تو رک شکل واحد میں سب پانی ایک ہے بخلاف اس صورت کے کہ اب دو شکلوں میں دو پانی ہیں فلیت اُامل یہ دو صورتیں ہوئیں اور تفصیلًا اسی طرح سولہ۔^{۱۶}

رابعاً: صغیر قابل اجر اور نہ ہو گا مگر قسم چہارم سے کہ قسم دوم اصلاً قابل اجر نہیں جب تک سارا حوض بھر کرنے ہے ظاہر ہے کہ اب جو پانی اُپر سے آیا گا ضرور اسے بھر کر بہادے گا (اصل ۵) تو اس وقت اس کی طہارت میں کلام نہیں (اصل ۱) عام ازیں کہ مستقل ہو یا تابع کہ اجر اسے طہارت کے لئے کوئی مقدار شرط نہیں (اصل ۲) اب اگر نجاست غیر مرئیہ یا مخرجہ ہے تو وعد نجاست کی کوئی وجہ نہیں کہ جریان اس نجاست کو فنا کر دیتا ہے (اصل ۱۰) تو مطلقاً زیر وبالا دونوں حصے پاک ہیں اگرچہ نہ مبدء کثیر ہونہ متنہی کہ جریان کیلئے کوئی حد خاص مقدار نہیں (اصل ۳) خواہ بھر کر ابلے یا نہیں کہ ظاہر کو اجر اکی حاجت نہیں یہ چار صورتیں ہوئیں کہ قابل اجر تابع یا مستقل اور نجاست غیر مرئیہ یا مخرجہ بلکہ ایک ہی کہ قابل اجر اور نجاست غیر مرئیہ کہ بعد اخراج مرئیہ بھی غیر مرئیہ ہے اور تفصیلًا چو میں^{۱۷} کہ ہر تقیر پر مبدء کثیر ہو یا قلیل اور متنہی کثیر یا وہ بھی قلیل اور ہر صورت پر ابلے یا نہیں۔

خامساً: اسی صورت قابل اجر امیں نجاست باقیہ ہو تو مبدء یا متنہی کثیر ہونے کی حالت میں اگر نجاست طافیہ ہے مطلقاً دونوں حصے پاک رہیں گے صغیر تابع ہو یا مستقل کبیر ابلے یا نہ ابلے کہ جریان صغیر نے اسے پاک کر دیا اور وہ اگرچہ مستقل ہو نجاست کے طافیہ تھی اس میں نہ رہی آب بالا کی طرف منتقل ہو گئی اور یہ آب بالا سے بہانے والا اس سے متاثر نہ ہوا اگر کثیر تھا تو ظاہر (اصل ۸) اور قلیل تھا جب بھی بحالت جریان تو پاک تھا ہی (اصل ۲) اور یہ جریان متنہی نہ ہوا جب تک اس فضائے حوض کبیر کو کہ محاذات صغیر میں ہے بھرنے دیا (اصل ۳) کہ عرض میں پھیلنا جریان کامانع نہیں (اصل ۷) اور اس وقت دہ دردہ ہو چکا تھا بہر حال قبل قبول نجاست نہ ہوا یوں ہی اگر راسہ ہے اور صغیر تابع کہ اگرچہ وقوف جریان کے وقت نجاست اس میں موجود تھی مگر آب بالا بوجہ کثرت متاثر نہ ہوا اور یہ بوجہ تبعیت اس کے ساتھ شے واحد ہے تو پاک ہی رہے گا

اور جریان بالا کی حاجت نہیں جیسے حوض قسم دوم کا اسفل ہے اگرچہ مساحت میں کتنا ہی کم رہ جائے اور اُس میں نجاست موجود ہو جب اپر کثیر ہے یا اجرا ہو جائے کوئی حصہ ناپاک نہ رہے گا ہاں اس صورت میں اگر صغیر مستقل ہے تو کبیر کہ کثیر ہے پاک رہے گا اور صغیر پھر ناپاک ہونا چاہئے کہ اُس سطح کے بھرتے ہی جریان ٹھہر گیا اور اُس وقت نجاست خود اس میں موجود ہے اور یہ تابع نہیں تو جریان بالا بھی اگر ہوا سے مفید نہیں اور اگر مبدء و منتهی دونوں قلیل ہیں اور حوض بالا بہا بھی نہیں تو مطلقاً دونوں حصے ناپاک رہیں گے صغیر تابع ہو یا مستقل اور نجاست طافیہ ہو یا راسہ کہ اگرچہ اجرائے صغیر نے اسے پاک کیا اور اُس وقت تک وہ آنے والا پانی بھی پاک تھا مگر جریان ٹھہر اقتلت پر تو آب قلیل سا کن میں نجاست موجود ہے خواہ بالا میں اگر طافیہ ہے یا زیریں میں اگر راسہ تو وہ نجس ہو گیا (اصل ۶) اور دوسرا قلیل کہ اُول میں زیریں اور دوم میں بالا ہے اس آب نجس سے متصل ہے تو دونوں نجس ہو گئے اور بعد کو جو پانی بڑھا بطن حوض میں متحرک ہوا تو دوبارہ اجرائہ ہوا (اصل ۳ و ۵) اس بڑھنے میں سیلان سہی مگر وہ جریان کیلئے کافی نہیں (اصل ۹) اور اگر حوض بالا بہا اور صغیر تابع ہے تو سب پاک اگرچہ نجاست راسہ ہو لیما مر انفا (جیسے ابھی گزرا۔ ت) اور مستقل ہے تو صغیر بوجہ اتصال نجاست ناپاک ہونا چاہئے اگرچہ طافیہ ہو کہ وقوف جریان کے وقت بالا بسبب قلت ناپاک ہو گیا تھا اور یہ اُس سے متصل پھر جب بالا کا جریان ہوا وہ بوجہ استقلال اس کا جریان نہ ٹھہرنا چاہئے تو یہ نجس ہی رہا اور کبیر بوجہ جریان خود پاک ہو گیا یہ نو صورتیں ہیں کہ کثرت مبدء یا منتهی ہر ایک میں تین ہیں طافیہ مطلق اور راسہ میں صغیر تابع یا مستقل یو نہی قلت ہر دو میں تین ہیں عدم جریان بالا مطلق اور جریان میں تبعیت واستقلال بلکہ چھ ہی ہیں کہ دونوں کثرتیں وقوف علی الکشہر میں آگئیں اور تفصیلاً چو میں کہ کثرت مبدء یا منتهی یا قلت ہر دو ہر ایک میں نجاست طافیہ ہے یا راسہ۔ صغیر تابع ہے یا مستقل بالا بہایا نہیں آٹھ آٹھ ہو کر چو میں ۲۳ ہوئیں مجموع ایک سو میں اور ضابطہ میں ہیں ۲۴ ہی بلکہ صرف بارہ ۲۵۔

ضابطہ کا اختصار

اختصار هذا الضابط

<p>میں کہتا ہوں اگر ناپاک حوض کی تہ پاک پانی کے داخل ہونے سے جاری نہیں ہوتی ہے، تو اگر مبدء زائد ہو گیا یا بڑا جاری ہوا، تو مکمل پاک ہے اگر صغیر تابع ہے اور کبیر فقط اگر مستقل ہو ورنہ سب ناپاک ہو گیا، اور اگر اس کے ساتھ جاری ہوا اور</p>	<p>اقول: ان کان جوف الحوض النجس لا يجري بدخول الماء الظاهر فأن كثر المبدء او جري الكبير طهر الكل لوالصغر تابعاً والكبير فقط لومستقل ولا تنجز الكل وان كان يجري به و</p>
--	---

نجاست مرئیہ نہ ہو تو کل پاک اور اگرچہ نجاست باقی ہو تو اگر جاری ہونے سے بہت دیر ک جائے اور نجاست اپر تیرتی ہو یا صغير تابع ہو تو کل پاک ورنہ کبیر صرف پاک ہو گا، اور اگر تھوڑی دیر ٹھہر اور کبیر جاری نہ ہو تو کل ناپاک ہوا، اور اگر جاری ہو تو کل پاک ہوا اگر صغير تابع ہو اور کبیر فقط اگر مستقل ہو۔ (ت)

النجاست غیر مرئیہ طہر الكل وان باقية فان وقف عن الجريان كثثيرا و هي طافية او الصغير تابع طهر الكل والا فالكبير وحدة وان وقف قليلا ولم يجر الكبير تنفس الكل وان جرى طهر الكل لو الصغير تابعا والكبير فقط لومستقلـاـ

ضابطہ بروجہ دوم متفرق کہ ہر حصہ کی طہارت کا جدا ضابطہ۔

۱۔ آب طاہر کثیر ہو کر نجس تک پہنچے، یا

۲۔ حوض بھر کر ابل جائے، یا

۳۔ صغير کو بہائے اور نجاست غیر مرئیہ رہ گئی ہو، یا

۴۔ صغير کو بہا کر دودہ پر ٹھرے۔

اور طہارت زیریں تابع مطلقاً تابع طہارت بالا ہے اور طہارت زیریں مستقل کو تین شرطیں درکار:

اول: اس کا جاری ہونا۔

دوم: نجاست کا راسہ ہونا۔

سوم: یا تو نجاست غیر مرئیہ ہو یا طافیہ ہے تو جریان حد کثرت پر ٹھہرے اُنہی کے اجتماع و افتراء سے زیر وبالا کے احکام پیدا ہوں گے طہارت بالا کی اگر کوئی صورت نہ پائی جائے دونوں حصے مطلقاً نجس ہیں کہ اس مسئلہ میں نجاست بالا و طہارت زیریں معقول نہیں اور اگر ان میں سے کوئی صورت متحقق ہو اور اس کے ساتھ غیر صغير مستقل نہ ہو یا ہو تو اس کی تینوں شرطیں جمع ہوں تو سب پاک ہے اور اگر طہارت بالا کی کوئی صورت پائی گئی اور صغير مستقل ہے اور اس کی کوئی شرط متنقی ہوئی تو اسفل ناپاک اعلیٰ پاک۔

ضابطہ بروجہ سوم کہ توزیع احکام کرے حکم تین ہیں:

۱۔ سب پاک

۲۔ سب ناپاک

۳۔ صرف حصہ بالا پاک۔ اس ضابطہ میں ہر حکم کی صورتیں جدا کی جائیں گی۔

فاقول: اگر (۱) آب طاہر آب نجس سے نہ کثیر ہو کر ملانہ بعد کو ابلانہ نجاست غیر مرئیہ میں صغير کو بہایا

نہ باقیہ میں بہا کر دہ دردہ پر ٹھہر اتوان ۱۔ اٹھائیں^۸ صور توں میں دونوں حصے مطلقاً ناپاک ہیں اور^۹ اگر حوض قسم دوم سے ہو یا چہارم میں صغیر تابع قابل اجرانہ ہو اور دونوں صور توں میں آب طاہر کثیر ہو کر نجس سے ملایا^{۱۰} بعد کو ابلہ، یا^{۱۱} آب نجس حوض صغیر تابع خواہ مستقل میں قبل اجر اتھا اور نجاست غیر مرئیہ ہے رہ گئی تھی اگرچہ دہ دردہ سے کم پر ٹھہرا، یا^{۱۲} مرئیہ میں وہ صغیر تابع تھا اگرچہ راسہ ہوا اور اُسے بہا کر^{۱۳} کثرت پر ٹھہرا یا^{۱۴} بعد کو ابلہ، یا^{۱۵} صغیر مستقل تھا اور نجاست طافیہ اور بہا کر کثرت پر ٹھہرا ہے، ان ستر^{۱۶} صور توں میں دونوں حصے مطلقاً پاک رہیں اور اگر صغیر مستقل تھا اور آنے والے پانی نے اُسے نہ بھایا کہ جگہ نہ تھی خواہ نجس پانی اس کی حدود سے باہر تھا یا بھایا تو نجاست راسہ تھی اور ان دونوں صور توں میں پانی^{۱۷} اُس نجس سے کثیر ہو کر ملا خواہ صورت اخیرہ میں بہا کر کثرت پر ٹھہرا یا^{۱۸} دونوں صور توں میں بعد کو ابلہ یا^{۱۹} نجاست طافیہ تھی اور قلت پر ٹھہر کر آخر میں ابلان ہے بائیں صور توں میں اسفل ناپاک اعلیٰ پاک۔

۱۔ حوض قسم دوم سے ہے یا صغیر ناجاری تابع خواہ مستقل بہر حال مبدء یا مبدء و منتهی دونوں قلیل بہر صورت نجاست چاروں قسم کے کمی کی۔ ۲۲ یہ ہوئیں اور صغیر جاری سے تابع خواہ مستقل اور نہ کثرت پر ٹھہر انا بعد کو ابلہ بہر تقدیر نجاست طافیہ ہے یا راسہ چار یہ ہوئیں جملہ ۲۸ اور ضابطہ میں ایک ۱۲ امنہ (م)

۲۔ غیر مرئیہ رہ جانے سے اس طرف اشارہ ہے کہ نجاست سرے سے غیر مرئیہ تھی یا تھی مرئیہ اور قبل جریان نکال دی گئی کہ غیر مرئیہ رہ گئی ۱۲ امنہ (م)

۳۔ کثرت پر ٹھہر نادونوں صور توں کو شامل ہے ابتداء سے کثیر ہو کر ملایا کثیر ہو کر جریان پر ٹھہرا ۱۲ امنہ (م)
۴۔ حوض قسم دوم سے یا صغیر ناجاری تابع۔ بہر حال اگر مبدء کثیر ہے تو بعد کو اُبلے نہ اُبلے یا^{۲۰} بعد کو ابلہ تو منتهی کثیر یا قلیل۔ یہ آٹھ صور تیں ہوئیں ہر صورت پر نجاست کی ہر قسم حاصل ۳۲۔ اور ضابطہ میں دو۔ اور^{۲۱} اگر صغیر جاری ہے تابع خواہ مستقل اور نجاست غیر مرئیہ خواہ مخرب۔ چار ہوئیں۔ بہر صورت مبدء کثیر ہے یا قلیل اور منتهی کثیر یا دونوں قلیل بارہ^{۲۲} ہوئیں ہر صورت ابلایا نہیں، حاصل ۲۳۔ اور ضابطہ میں ایک اور^{۲۴} صغیر جاری تابع میں مبدء کثیر ہے یا منتهی بہر حال ابلایا نہیں چار یہ اور پانچویں یہ کہ^{۲۵} دونوں قلیل اور ابلہ بہر صورت نجاست طافیہ یا راسہ حاصل ۲۶۔ اور ضابطہ میں ایک مجموع شر^{۲۷} اور ضابطہ میں چھ۔ ممنہ (م)
۵۔ صغیر^{۲۸} مستقل ناجاری میں اگر مبدء کثیر ہے تو اُبلے خواہ نہیں اور^{۲۹} ابلہ ہے تو منتهی کثیر ہو یا قلیل۔ (باتی بر صفحہ آئندہ)

اقوال اولہ: یہیں سے ظاہر ہوا کہ کلام علمائے کرام حوض قسم دوم میں ہے ورنہ بانوے ۹۲ صورتوں سے نقش وارد ہو جن میں سے ستر میں طہارت کل لقینی ہے اور بائیس میں طہارت اعلیٰ۔ تردید ہے تو نجاست اسفل میں اور حوض قسم دوم میں پیش ہجک یہی ہے کہ اعلیٰ اسفل سب ناپاک صرف دو استثناء ہیں جن میں سب پاک ہو گا ایک یہ کہ بھر کر اُبل جائے یہ صراحتاً ان کے کلماتِ عالیہ میں مذکور حلیہ وبدائع وفتح سے گزر اامتلاً ولم یخرج منه شیعی (وہ بھر گیا اور اس سے کوئی چیز خارج نہ ہوئی۔ ت) دوسرے یہ کہ آنے والا پانی کثیر ہو کہ اُس نجس سے ملے یہ بجائے خود معلوم و معہود کہ کثیر بے تغیر نجاست قبول نہیں کرتا تو اطلاق علمائے کرام صحیح و بے غبار ہے اور تحقیق بازغ و تفہیج بالغ یہ ہے جو بتوفیقہ عزوجل قلب فقیر پر القا ہوئی۔

ثانیا: نیز یہ بھی واضح (۱) ہوا کہ قول دوم بھی بے وجہ نہیں بلکہ وہ ان ستر صور پر محمول جن میں سب پانی پاک رہتا ہے وبالله التوفیق۔

ثالثاً: یہ بھی لائحہ ہوا کہ یہ محل (۲) ایک قول کی تصحیح دوسرے کی تضعیف کا نہیں بلکہ دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں،

<p>اللَّهُ هُنَى كَيْلَهُ بَهْتَ پَاكِيْزَهُ حَمَدْ ہے اس میں برکت ہو جتنی ہمارے رب کو پسند ہے اور اتنے درود وسلام ہوں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آپ کی آل، اصحاب، اولاد، گروہ سب پر جب تک آسمان زمیں سے بلند رہے، والحمد لله رب العالمین والله سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>وَلَلَّهِ الْحَمْدُ كَثِيرًا طَيْبًا مَبَارِكًا فِيهِ كَمَا يَجِدُ رَبُّنَا وَيَرْضِي، وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَبَارَكَ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَصْطَفَى الْأَرْضِي، وَأَلَّهُ وَصَاحِبُهُ وَابْنُهُ وَحَزْبُهُ مَا عَلِمْتُ سِيَامَ أَرْضًا، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَاللَّهُ سَبَّحْنَاهُ وَتَعَالَى أَعْلَمَ۔</p>
---	---

تبیہیہ جلیل

تبیہیہ جلیل

<p>اور اصل بیان کرنے اور فروعی مسائل کا استنباط کرنے کی بنیاد، اور بھروساللہ عزوجل پر ہے پھر</p>	<p>وَتَشْيِيدُ التَّفْرِيعِ وَالتَّاصِيلِ، وَعَلَى اللَّهِ ثُمَّ عَلَى رَسُولِهِ التَّعْوِيلِ، جَلْ وَعَلَا</p>
--	---

(ایقیہ حاشیہ صحیح گزشتہ) یہ چار ہوئیں اور بھر تقدیر نجاست کی ہر قسم۔ حاصل ۱۶ اور صغير ماستقل جاری میں مدد و کثیر ہو یا مشتمی بہر حال اُبلے یا نہیں اور نجاست خاص راسہب۔ یہ چار ہوئیں اور "اگر دونوں قلیل ہیں اور اُبلہ تو نجاست راسہب ہو خواہ" طافیہ یہ دو مل کر چھ ہوئیں، حاصل ۲۲، اور ضابطہ میں ۵۔ مجموع ۱۲۰، اور ضابطہ میں ۱۲۔ منہ (م)

وصلى الله تعالى عليه وسلم بالتبجيل،

بچھے۔ (ت)

اس کے رسول پر ہے، اللہ تعالیٰ ان پر عظمت والا درود

بچھے۔ (ت)

اصل سوم میں گزارک دخول و خروج دونوں اس جریان کے رکن ہیں اُن میں سے جونہ پایا جائے گا جریان نہ ہو گا اور اصل نہم میں رد المحتار و ضیاء و جامع المضرمات و برازیہ و خلاصہ و فتاویٰ سے گزارک لٹے کی دھار جب تک ہاتھ پر نہ پچھی جاری ہے حالانکہ یہ محض خروج بلاد خول ہے۔

اقول: وبالله التوفيق وبه الوصول الى ذرى التحقيق (الله ہی کی توفیق سے میں کہتا ہوں اور اسی کی مدد سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچنا ہے۔ ت) اس کی تتفق و تطیق ایک اور خلافیہ کی توضیح و توفیق پر مبنی ہے علاما (۱) مختلف ہوئے کہ جاری ہونے کیلئے اپر سے مدد آنا بھی ضرور ہے یا بلا مدد کسی مائع کا آپ بہنا بھی جریان ہے محقق علی الاطلاق نے اول کو ترجیح دی فتح میں

فرمایا:

جاری پانی کے ساتھ حمام کے حوض کو بھی شامل کیا گیا ہے، جبکہ پانی اس کے اوپر سے اُتر رہا ہو بیہاں تک کہ اگر اس میں ناپاک پیالہ یا ناپاک ہاتھ ڈالا تو ناپاک نہ ہو گا اور آیا اس میں یہ شرط بھی ہے کہ لوگ پے درپے اس میں سے چلو بھر کر پانی کالتے ہوں؟ اس میں اختلاف ہے، اس کو منیہ میں ذکر کیا، پھر اس کے جاری رہنے کیلئے اس کو مدد دینے والی چیز ضروری ہے جیسا کہ جسمہ اور نہر میں ہوتا ہے بیکی مختار ہے اچھا استجابة ثوئی کے ساتھ کامستہ نقل کیا اور پھر تجویس سے نقل کیا کہ اس میں نظر ہے یہ وہی نظر ہے جو حسام الدین نے کی تھی، پھر کہا کہ مصنف نے تجویس میں کہا ہے اور اس کی نظیر مشائخ کا یہ قول ہے کہ مسافر کے پاس جب واسع پر نالہ ہو (یعنی اس میں اتنی کنجائش ہو کہ اس میں وضو کیا جاسکے)

الحقوا بالجاري حوض الحمام اذا كان الماء ينزل من اعلاه حق لوادخلت القصعة النجسة او اليد النجسة فيه لاينجس وهل يشترط مع ذلك تدارك اغتراف الناس منه فيه خلاف ذكره في المبنية ثم لابد من كون جريانه لمدد له كما في العين والنهر هو المختار ^۱ اه - ثم ذكر مسألة الاستنجاء بالحقيقة ونقل عن التجنيس النظر فيه بعين مأذونه الإمام حسام الدين ثم قال قال اي المصنف في (۲) التجنيس ونظيره ما اوردة المشائخ في الكتب ان المسافر اذا كان معه ميزاب واسع (اي يسع لان يتوضأ فيه) واداؤه ماء يحتاج اليه ولا يتيقن وجود الماء لكنه ^ع على طبعه قبل

اس قید کی وجہ شاید یہ ہو کہ اس بات پر نص کرنا مقصود ہو کہ یہ حیلہ جائز ہے اگرچہ پانی ملنے کی امید ہو تو جب امید نہ ہو تو بد رجہ اولیٰ جائز ہو گا۔ (ت)

عہ اقول: لعل وجه التقىيد به التنصيص على انه يجوز هذا الاحتياط وان كان على من الماء فعند عدمه اولى ۱۲ منه غفرله (مر)

^۱ فتح القدر بحث الماء الجاري نوریہ رضویہ سکھر ۶۹/۱

اور پانی کا برتن ہو جس کی ضرورت ہو اور پانی کا پایا جانا یقینی نہ ہو لیکن ملنے کی امید ہو، تو ایک قول یہ ہے کہ وہ کسی کو حکم دے کہ وہ پر نالے کے ایک کنارے سے پانی بھائے اور وہ شخص وضو کرے اور پر نالے کی دوسری طرف ایک پاک برتن ہو جس میں پانی جمع ہوتا ہو تو وہ پانی طاہر اور طہور ہو گا کیونکہ وہ جاری ہے بعض علماء نے فرمایا یہ کچھ نہیں کیونکہ جاری پانی مستعمل نہیں ہوتا ہے جبکہ اس میں نیا پانی شامل ہو رہا ہو جیسے چشمہ اور نہر اور اس کے مشابہ چیزیں، اور اس کے مشابہ دو چھوٹے حوض ہیں جن میں سے ایک میں سے پانی نکل کر دوسرے میں داخل ہو رہا ہو تو کسی نے اس کے درمیان کے پانی سے وضو کیا تو جائز ہے کیونکہ یہ جاری ہے اور اسی طرح اگر اوپر سے جاری پانی کو قطع کیا اور پانی کا جاری رہنا باقی ہو تو یہ جائز ہے کہ جو پانی نہر میں جاری ہوا اس سے وضو کر لے اس کے استقرار سے قبل اہ(ت)

ینبغی ان یامر احدا یصب الماء في طرف المیزاب وهو يتوضئ و عند الطرف الآخر اناء طاهر يجتمع فيه الماء فانه يكون الماء طاهرا و ظهورا لانه جار قال بعضكم هذا ليس بشیع لان الجاری انما لا يصیر مستعمل اذا كان له مدد كالعين والنهر وما اشبهه ومما اشبهه حوضان صغیران يخرج الماء من احدهما ويدخل في الآخر فتوضاً في خلال ذلك جاز لانه جار وكذا اذا (١) قطع الجاری من فوق وقد بقي جري الماء كان جائزا ان يتوضأ بما يجري في النهر قبل استقراره ^١ اه بالتقاط.

اور علامہ حدادی نے سراج وہاج اور علامہ سراج ہندی نے تو شیخ میں دوم کی تصحیح کی بحر و تنویر و ذر و غیرہ میں اسی پر اعتماد کیا۔ بحر میں بعد نقل ترجیح فتح فرمایا:

اور سراج الوہاج میں ہے کہ جاری پانی میں مدد کی شرط نہیں اور یہی صحیح ہے اس بھر بحر میں تجسس اور معراج وغیرہ سے یہ مسئلہ منقول ہے کہ وہ نہر جو اوپر سے بند ہوا س میں جاری پانی سے وضو جائز ہے۔ (ت)

وفي السراج الوهاج ولا يشترط في الماء الجارى المدد هو الصحيح ^٢ اه ثم ذكر في البحر عن التجسس والمعراج وغيرها مسألة جواز الوضوء بما يجري في نهر سد من فوقه ^٣

^١ فتح القدير بحث الماء الجاری نوریہ رضویہ سکھر ۶۹/۱

^٢ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۶/۱

^٣ بحر الرائق بحث الماء الجاری ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۶/۱

میں کہتا ہوں یعنی اس میں یا اُس سے جبکہ اس میں نجاست گر جائے کمالاً بخوبی، پھر میں نے حلیہ میں دیکھا کہ متن میں انہوں نے اسی کو اختیار کیا ہے وہ فرماتے ہیں ان کی عبارت کا ظاہر اس مسئلہ میں جیسا کہ ذیخیرہ اور واقعات ناطقی میں ہے کہ جب نہر کو اپر سے بند کر دیا جائے اور پھر کوئی شخص اس پانی سے وضو کرے جو نہر میں جاری ہے تو جائز ہے، اور یہ کہ وضو نہر میں ہو، تو مصنف پر لازم تھا کہ "فیہ" کا ذکر کرتے کیونکہ اس سے وضو کا جواز بہت واضح ہے، خواہ وہ جاری ہو یا نہ ہو، وضو کرنے والا نہر سے باہر چلو کے ذریعے نہر سے پانی لے کر یا کسی برتن کے ذریعے حاصل کر کے وضو کرے بہر صورت بقائے جریان کی قید درست نہیں پھر ان کا مقام اس سے بہت بلند ہے کہ اس قسم کی چیزیں وہ ذکر کریں اھ(ت)

میں کہتا ہوں جب وہ خود "باء" سے تعبیر کرتے ہیں تو مصنف پر کیا اعتراض ہے، تو یہ تفسیر کا محل ہے نہ کہ گرفت کرنے کا، جیسا کہ فقیر نے کیا ہے، بحر نے فرمایا یہ اس چیز کی شہادت دیتا ہے جو سراج میں ہے اھ(ت)

میں کہتا ہوں، ہاں، لیکن اس کو تجنبیس کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں، کیونکہ وہ اس کی طرف مائل نہیں ہیں بلکہ وہ اس پر رد کرتے ہیں، جیسا کہ فتح کی عبارت سے ظاہر ہے کیونکہ انہوں نے ٹوٹی

اقول ای فیہ او بہ اذا وقع فيه نجس كما لا يخفى ثم رأيت في الحليلة اخذ بيته على متنه اذ قال ظاهر عبارتهم في هذه المسألة كما في الذخيرة وواقعات الناطق اذ اسد من فوق فتوضاء بما يجري في النهر جاز اهان يكون الوضوء في النهر فكان على المصنف ان يذكر فيه لان من الواضح جدا جواز الوضوء به جاريما كان او غير جار خارجه اما باعتراف او اخذ منه باناء فلا يقع التقييد ببقاء جريان الماء موقعا ثم هم اعلى كعبا من ذكر مثله¹ اه

اقول: ای (ا) اعتب على المصنف اذا كانوا هم المعبرين بالباء دون في فهذا محل التفسير لا الاخذ كما فعل الفقير قال البحر فهذا يشهد لما في السراج² اه

اقول: نعم^(۲) لكن لا ينبغي عزوه للتجنيس فإنه ليس جائحاً اليه بل هو في عداد مارد عليه كما يظهر من عبارة الفتح حيث نقل عن التجنيس في مسئلة القبمة

¹ حلية² بحر الرائق بحث الماء الباري ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۶۷

کے مسئلہ میں تجھیں سے نقل کیا ہے "یہ کچھ نہیں" پھر فرمایا اور اس کی نظری اس کے بعد انہوں نے پر نالہ کا مسئلہ ذکر کیا، پھر فرمایا و ما شبحہ اور اس میں دو حوضوں کے مسئلہ کو شامل کیا اور اس مسئلہ کو بھی، پھر فرمایا بحر میں "اور ذکر کیا سراح ہندی نے امام زادہ سے کہ اگر کسی شخص نے چھوٹے حوض سے ایک نہر نکالی اور نہر میں پانی چھوڑ دیا، اور جب پانی جاری ہو گیا تو اس سے وضو کیا، پھر وہ پانی ایک جگہ جمع ہو گیا تو پھر کسی دوسرے شخص نے اس جگہ سے نہر نکالی اور اس میں پانی چھوڑ دیا اور اس پانی سے وضو کیا اس حال میں کہ پانی جاری تھا پھر وہ پانی کسی دوسری جگہ جمع ہو گیا پھر کسی تیرے شخص نے بھی یہی عمل کیا تو سب کا وضو جائز ہے کیونکہ ہر ایک نے جاری پانی سے وضو کیا ہے اور جاری اس وقت ناپاک نہیں ہوتا ہے جب تک اس میں تغیر پیدا نہ ہوا (ت)۔ میں کہتا ہوں یعنی اس صورت میں جبکہ نجاست حقیقیہ یا حکمیہ اس میں گرگئی ہو، اگر اس نے اس میں اعضاء ڈبو کر وضو کیا تو اس کی بناء مستعمل کی نجاست پر نہ ہو گی یہ دو حوضوں کے مسئلہ کی طرح ہے بلکہ مختصر عبارت کے ساتھ یہ یہ بعینہ وہی مسئلہ ہے اس کو صاحب تنبیہ نے محیط سے نقل کیا ہے اور ذخیرہ میں قاضی علی السعدی سے اور خانیہ وغیرہ میں، اور حلیہ میں کہا کہ مصنف نے محیط سے جواز کی قید کو اس صورت میں نقل کیا ہے جبکہ دونوں جگہوں میں مسافت ہو خواہ کم ہی کیوں نہ ہو، خانیہ میں بھی اس کی موافق عبارت موجود ہے، اس کی تاویل یہ ہے کہ جبکہ دونوں جگہوں

هذا لیس بشیعث ثم قال ونظیره فذكر مسألة المیزاب ثم قال وما اشبهه وجعل منه مسألة الحوضین وهذه المسألة ثم قال في البحر وذكر السراج الهندي عن الإمام الزاهدان من (ا) حفر نهرًا من حوض صغير واجرى الماء في النهر وتوضأ بذلك الماء في حال جريانه فاجتمع ذلك الماء في مكان فحفر رجل آخر نهرًا من ذلك المكان واجرى الماء فيه وتوضأ به حال جريانه فاجتمع في مكان آخر ففعل رجل ثالث كذلك جاز وضوء الكل لأن كل واحد إنما توضأ بالماء حال جريانه والجارى لا يحتيل النجاسة مالم يتغير^۱ اه
اقول: اى ان وقعت الحقيقة او الحكمة ان توضأ فيه بغمس الاعضاء فلا ينبغي على نجاسة المستعمل ثم هذه مثل مسألة الحوضین بل هي بعبارة ابسط وقد ذكرها صاحب المبنية عن المحیط وفي الذخیرة عن القاضی الامام على السغدی وفي الخانیہ و غيرها وقال في الحلیۃ المصنف نقل عن المحیط تقيیید الجواز بما اذا كان بين السکانین مسافة وان كانت قليلة يوافقه ما في الخانیۃ تاویله اذا كان بين السکانین قليل مسافة وفي مسألة الحفترین (ا) يخرج من احدهما الماء و

^۱ بحر الرائق الماء الجاری سعید کپنی کراچی ۸۲/۱

کے درمیان کم درجہ کی مسافت موجود ہو، اور دو گڑھوں کے مسئلہ میں (یعنی ایک گڑھ سے پانی لکھے اور دوسرے میں داخل ہو اور یہ فتح کا مسئلہ ہے) اگر دونوں کے درمیان کم مسافت ہے تو دوسرا پانی (یعنی جو دوسرے گڑھ سے میں اکٹھا ہے) پاک ہوگا، خلف بن ایوب اور نصیر بن یحیٰ نے ایسا ہی کہا ہے اور یہ اس لئے ہے کہ جب دونوں جگہوں میں مسافت ہو تو وہ پانی جس کو پہلے نے استعمال کیا ہوا س پر دوسرا جاری پانی وارد ہوگا قبل اس کے کہ وہ دوسری جگہ جمع ہو، تو استعمال کا حکم ظاہر نہ ہوگا (یعنی ثابت نہ ہوگا، اور جب ان دونوں کے درمیان مسافت نہ ہو تو وہ پانی جس کو پہلے نے استعمال کیا دوسرے جاری پانی کے وارد ہونے سے پہلے وہ دوسری جگہ اکٹھا ہو جائیگا تو مستعمل ہو جائیگا اور اب ظاہر نہیں ہو سکتا ہے انتہی، اور یہ تمام اُس صورت میں ہے جب مستعمل پانی کو کو

نپاک قرار دیا جائے اھ(ت)

میں کہتا ہوں ایک ایسا حوض جس سے نہر نکالی جائے اور اس میں پانی چھوڑ دیا جائے، پھر وہ پانی دوسری جگہ جمع ہو جائے، یہ عمل دونوں میں مسافت کے بغیر کیسے ممکن ہے؟ ہاں دونوں گڑھوں میں اس امر کا امکان ہے کہ قریب قریب ہوں، کہ ایک سے پانی لکھتے ہی دوسرے میں داخل ہوتا ہو۔ (ت) اگر یہ کہا جائے کہ مسافت سے مراد ایسی مسافت ہے کہ جو وضو کرنے والے کے اعضاء کے ڈوبنے

يدخل في الآخرى وهي مسألة الفتح (لو كان بينهما قليل مسافة كان الماء الثاني (أي المجتمع في الحفرة الآخرى) ظاهراً كذا قاله خلف بن ایوب ونصر بن یحیٰ وهذا لانه اذا كان بين المكانين مسافة فالماء الذي استعمله الاول يرد عليه ماء جار قبل اجتماعه في المكان الثاني فلا يظهر حكم الاستعمال (أي لا يثبت) اما اذا لم تكن بينهما مسافة فالماء الذي استعمله الاول قبل ان يرد عليه ماء جار يجتمع في (أ) المكان الثاني فيصير مستعملاً فلا يظهر بعد ذلك انتہی وهذا كله بناء على نجاسة المستعمل^۱ اه

اقول: حوض يكرى منه نهر فيجري فيه ماء فيجتمع في مكان آخر كيف يتصور هذا من دون مسافة بينهما نعم يمكن في الحفرتين ان تكونا متجاورتين يكون خروج الماء من احدهما دخوله في الآخرى.

فإن قلت: المراد مسافة فوق ما يغمس فيها المتوضياع أعضائه ليتحرك

^۱ حلیہ

سے زائد ہوتا کہ پانی اس کے اعضاء سے جدا ہونے کے بعد حرکت کرے، اور اس کے دوسری جگہ داخل ہونے سے پہلے دوسرا پانی اس پر آجائے۔ (ت)

میں کہتا ہوں چونکہ وہ جاری ہے اس لئے متاثر نہ ہو گا اور نہ محتاج ہو گا اس بات کا کہ اس کو کوئی دوسرا جاری پانی جاری کرے اب اگر وہ فوراً ہی دوسری جگہ جمع ہو جائے تو ظہور ہو گا تو وجہ یہ ہے کہ اس کو قید نہ بنایا جائے اور نہ ہی اس کو تاویل قرار دیا جائے بلکہ وہ نہ کھونے کے فائدے کا بیان ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس کا جاری ہونا دوسرے بطن میں داخل ہونے کے سبب منقطع ہو جاتا، جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق کی ہے کہ حرکت بطن میں سیلان کمالتی ہے نہ کہ جریان، اور اس طرح وضو ٹھہرے ہوئے پانی میں ہو گا اور پانی فاسد ہو جائیگا، پھر ملاتی کے فرق کے مسئلہ پر اس کی بناء ہے جیسا کہ ہم نے کیا ہے، تو کسی مهجور و متروک چیز پر بنائی حاجت نہیں، لیکن صاحب حلیہ کامیلان برابری کی طرف ہے، پھر سراج نے پر نالہ کا مسئلہ بیان کیا اور اس کو شیخ زاہد ابو الحسن الرستغفی کی طرف منسوب کیا اور اس میں کہا "اور حالانکہ وہ اس میں وضو کر رہا ہے اه(ت)"

میں کہتا ہوں یعنی وہ اعضاء کو ڈبو کر وضو کر رہا ہے اور اسی سے وہ چیز واضح ہوتی ہے جس کا انہوں نے فتح میں اجمال کیا ہے۔ فرمایا کہ اس کا استعمال پانی کے جاری رہنے کی صورت میں ہوا ہے اور جاری پانی

علی الارض بعد انفصلہ من اعضائه فیؤتی علیہ ماء آخر قبل دخولہ فی المکان الثانی۔

اقول: اذهو جار فلا يتاثر ولا يفتاق الى ان يجريه جار آخر فلو اجتمع من فورة في المكان الثاني لكان ظهورا فالوجه (۱) ان لا يجعل هذا تقييدها (۲) ولا تأويلا بل بيانا لفائدة التصوير بكرى النهر ويوجه بأنه لولا ذلك لانقطع جريانه بدخوله في بطن الثاني كما قدمنا تحقيقه ان الحركة في البطن سيلان لا جريان فيقع الوضع في الراكد فيفسد ثم (۳) البناء على مسألة فرق الملاقي كما فعلنا فلا حاجة الى البناء على مهجور لكن صاحب الحلية مآل الى التسوية ثم ذكر السراج مسألة البيزاب وعزاها للشيخ الزاهد ابى الحسن الرستغفی وقال فيها وهو يتوضأ فيه ^۱ اه

اقول: اى بالغمس وبه يتضح ما اجمله في الفتح قال لان استعماله حصل حال جريانه والماء الجارى لا يصير مستعملًا بـاستعماله ثم قال السراج ومن

^۱ بحول الله بحر الرائق بحث الماء البارى ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۸۶/۱

کسی کے استعمال سے مستعمل نہیں ہوتا ہے، پھر سراج نے فرمایا: اور بعض مشائخ نے اس قول کا انکار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ جاری پانی اس وقت مستعمل نہیں ہوتا ہے جبکہ اس کا سوتا ہو جیسے چشمہ یا نہر، فرمایا اور صحیح پہلا قول ہے، اس پر دلیل واقعات الناطقی کی عبارت ہے، پھر انہوں نے نہر کو بند کرنے کا مسئلہ ذکر کیا کہ اس صورت میں پانی کی مدد باقی نہ رہی لیکن اس کے باوجود اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

المشائخ من انکر هذا القول وقال الماء الجارى إنما لا يصير مستعملًا اذا كان له مدد كالعين والنهر قال وال الصحيح القول الاول بدليل مسألة واقعات الناطقى فذكر مسألة سد النهر من فوق قال فأن هناك لم يبق للماء مدد ومع هذا يجوز التوضؤ به^۱ اه

اول: ولا تنس ما قدمناه (ہم نے جو پہلے ذکر کیا ہے اُسے نہ بھولیے۔ ت) علامہ نے رد المحتار میں اور مسائل سے اس قول دوم کی تائید کی فقال و يؤيده ايضاً مامر من انه لو سال (ا) دم رجله مع العصير لاينجس خلافاً ليحمد^۲ (فرمایا اور اس کی تائید یہ عبارت کرتی ہے کہ اگر کسی شخص کا خون پھلوں کے رس کے ساتھ جاری ہوا تو نجس نہ ہوگا، اس میں محمد کا خلاف ہے اھ۔ ت)

میں کہتا ہوں مسئلہ دُر میں شمنی وغیرہ سے اور منیہ میں محیط اور حلیہ میں مجتلی سے اور مختارات النوازل سے ہے، اور یہ اس امر سے مقید ہے کہ عصیر بہہ رہا ہو اور اس میں خون کا اثر ظاہر نہ ہو، جیسا کہ علماء نے صراحت کی ہے فرمایا، اور خزانہ میں ہے پھر انہوں نے وہ عبارت نقل کی جو ہم نے اصل عاشر میں ذکر کی یعنی دوبرتوں کا پانی جو ہو امیں آپس میں مل گیا یا زمین پر جاری کیا، فرمایا مصنف نے اس کو تحفۃ الاقران میں ذکر کیا فرمایا اور ذخیرہ میں ہے پھر وہ ذکر کیا جو فصل عاشر میں حسن ابن ابی مطع سے ہے۔ (ت)

قلت المسألة في الدر عن الشمني وغيره وفي المنية عن المحيط وفي الحلية عن المجبتي وعن مختارات النوازل وهي مقيدة بأن كان العصير ليسيل ولم يظهر فيه اثر الدم كما نصوا عليه قال وفي الخزانة (فذکر ما قدمنا في الاصل العاشر من مسألة اختلاط ماء الانائين في الهواء او جراهء في الارض قال ونظمها المصنف في تحفة الاقران قال وفي الذخيرة فذکر مامر في العاشر عن الحسن بن ابی مطیع۔

^۱ بحوالہ بحر الرائق بحث الماء جاری ایضاً میں سعید کمپنی کراچی ۸۶/۱

^۲ رد المحتار باب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۹/۱

یہاں تک تائید قول دوم میں سات مسئلے ہوئے:

۱۔ حوض صغير میں سے نہر کھود کر پانی بہا کر اس میں وضو۔

۲۔ پرنالے میں پانی ڈلوا کر اس میں وضو۔

۳۔ نہر کے اوپر سے اُس کا مینڈھا باندھ دیا ہے اُس میں وضو۔

۴۔ شیرہ انگور نچوڑ رہا ہے اور وہ جاری ہے کچھ خون اُس میں ٹپک گیا جس کاثر ظاہر نہ ہوا نجس نہ ہو گا۔

۵۔ پاک ناپاک برتوں کے پانی ہوا میں ملا کر چھوڑے۔

۶۔ یاز میں میں بھائے دونوں پاک ہو گئے۔

۷۔ ناپاک زمین پر پانی بہایا ہا تک بھر بے گیا زمین بھی پاک پانی بھی پاک

اقول: ان سب سے صاف تر وہ مسئلہ ہے کہ برف پکھلا اور ایسے راستہ پر بہا جس میں گور وغیرہ نجاسات ہیں اگر نجاسات کاثر اس میں ظاہر نہ ہوا اس سے وضو ہو سکتا ہے،

<p>یہ وہ ہے جو پہلے اصل عاشر میں ذکر کر آئے ہیں منحہ سے، ہدیہ سے، خزانہ سے، بزاریہ سے، خلاصہ سے اور فتاویٰ سے۔ (ت)</p>	<p>وهو مأقدمناه في الاصل العاشر عن المنحة عن الهدية عن الخزانة وعن البزاية وعن الخلاصة عن الفتاوی۔</p>
--	--

شرح ہدیہ میں فرمایا:

<p>یہ اس بناء پر ہے کہ جاری پانی میں مدد کی شرط نہ ہو۔ (ت) پھر میں کہتا ہوں اولاً یہ فروع کئی قسم کی ہیں، بعض تو وہ ہیں جن کی تائید موجود ہے اور جس میں شک نہیں، اس میں وہ فرع ہے جس میں ایسی نہر کا ذکر ہے جس کو اوپر سے بند کر دیا گیا ہو اور اس کے ساتھ وہ اضافے جو میں نے کئے ہیں اور کچھ وہ ہیں جن کی تائید بالکل نہیں ملتی ہے اور</p>	<p>هذا مبني على عدم اشتراط المدد في الماء الجارى^۱ اهـ۔</p> <p>ثم اقول اولاً: هذه الفروع متوزعة على أنحاء منها مأهواً مؤيد ولا شك وهي مسألة نهر سد من فوق والتي زدت ومنها مالاً تأييد فيه أصلاً وهما المسألتان الاوليان ولا ادرى كيف اتفق الفريقان على جعلهما مالاً مدد له فإنه إنما</p>
---	--

^۱ بحول الله من حيث اتحقق بحث الماء الجاري ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۶۵/۱

یہ بھلے دو مسکے ہیں، اور میں نہیں سمجھتا کہ دونوں فریق ان دونوں مسئلتوں کو مدد نہ ملنے والے پانی سے بنا دینے پر کیونکر متفق ہو گئے ہیں؟ کیونکہ وضو کرنے والا یا تو نہر میں وضو کرے گا جو دو حوضوں کے درمیان ہے یا پر نالہ سے کرے گا اور اس میں شک نہیں کہ اوپر والا حوض اور برتن دونوں پانی کو مدد پہنچاتے ہیں، پھر مقام غور ہے کہ وہ حمام کے حوض کو جاری پانی سے لاحق کرنے پر کیوں راضی ہوئے جبکہ پانی تالی کے ذریعہ اوپر سے اُتر رہا ہو اور چلو سے مسلسل پانی لیا جا رہا ہو، اور فتح نے یہاں جزم کیا جیسا کہ آپ نے دیکھا اور اس کی نظیر وہ ہے جو ہم نے علامہ "ش" سے چوتھی اصل میں نقل کی کہ ڈول کی پاکی جب اس میں پانی بھایا جائے یہاں تک کہ اس کے اوپر سے بہہ نکلے مدد کے شرط نہ ہونے پر مبنی ہے اور ان فروع میں سے بعض وہ ہیں جن میں نزاع کی گنجائش کافی ہے اور اس میں تائید کی طرف ہاکساشارہ ہے کیونکہ ہوا میں ملا ہوا پانی، یا زمین پر جاری پانچھویں چھٹی صورت میں اس کو بہانا مدد دیتا ہے بلکہ ساتویں میں بھی ایسا ہی ہے اگرچہ ذخیرہ کے الفاظ "صب علیہا الماء فجری قدر ذراع" ہیں، نہ کہ حتیٰ جرمی، اگر حتیٰ کہا ہو تو اس کا مطلب یہ ہوتا کہ بہانا اس غایت تک منقطع نہیں ہوا، کیونکہ "فأ" اگرچہ "حتى" کے معنی پر دلالت نہیں کرتی تاہم وہ انقطاع پر بھی دلالت نہیں کرتی اور جب احتمال پیدا ہو جائے تو استدلال ختم ہو جاتا ہے اور اسی طرح عصیر کی فرع کیونکہ اس کو

(۱) یتوضؤ فی النہر بین الحوضین او فی (۲) المیزاب ولا شک ان الحوض الاعلیٰ والا داوة یمنان ماء هما (۳) الا ترى كيف اتفقوا على الحق حوض الحمام بالماء الجاری اذا كان الماء من الانبوب نازلاً والغرف متدار کا۔

(۴) وقد جزم به في الفتح ههنا كما رأيت ونظيره ماقرئنا عن العلامة ش في الأصل الرابع ان طهارة الدلو اذا افرغ فيه ماء حتى سال مبني على عدم اشتراط المدد ومنها ماللنزاع فيه مجال وفي * وان اومي الى التأييد فمن طرف خفي، فان (۵) الماء المبتزج في الهواء (۶) او الجاري على الارض في الخامسة والسادسة يمدده (۷) الصب بل وكذلك في السابعة وان كان لفظ الذخيرة صب عليها الماء فجري قدر ذراع لا حتى جرى کی یدل ظاهرا على عدم انقطاع الصب الى هذه الغاية فأن الفاء وان لم یدل دلالة حتى غير انها لا تدل ايضا على الانقطاع والاحتیال يقطع الاستدلال (۸) وكذلك فرع العصیر فان له مدد اما دامر العصر قائمًا، فانقللت المسألة مرسلة فيشمل ماذا انقطاع العصر قلت: قالوا فيها والعصیر ليسيل فالاستشهاد بها يتوقف على كون السيلان الباقى بعد انقطاع

اس وقت تک مدد ملکی رہتی ہے جب تک نچوڑنا برقرار رہتا ہے، اگر یہ کہا جائے کہ مسئلہ تو مطلق ہے یہ اُس صورت کو بھی شامل ہے جبکہ نچوڑنا ختم ہو جائے، اس کے جواب میں میں کہوں گا کہ اس میں فقہاء نے فرمایا ہے اور عصیر بہر رہا ہو تو اس سے استدلال اس امر پر موقف ہے کہ باقی کا بہنا انقطاع مدد کے بعد جاری ہو اور یہی پہلی بات ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ہاں یہ تو بالاتفاق جاری ہوتا ہے، کیا تم نے وہ نقل نہیں سنی جو قبح اور تو شح میں مدد کے شرط کرنے والے سے منقول ہے کہ جاری پانی اس وقت مستعمل نہ ہو گا جبکہ اس کیلئے مدد ہو سراج نے اتنا اور اضافہ کیا کہ اگر اس کیلئے مدد نہ ہوئی تو وہ مستعمل ہو جائیگا اسکے تو اس کو انہوں نے جاری ہی کہا، میں کہتا ہوں انہوں نے اس کو ٹھہرے ہوئے کے حکم میں کیا ہے اور مقصود حکم ہے تو اس میں شک نہیں کہ عصیر کے بہنے اور پانی کے جاری ہونے سے مراد وہ ہے جو اثر نجاست کو قبول نہ کرے اور جس کا بعض حصہ بعض کو پاک کر دے، ہاں پانچویں چھٹی صورت میں کہا جا سکتا ہے کہ ہوا میں ملنایا زمین پر جاری ہونا بہنے کے بعد ہی ہو گا تو جس قدر بہانا ہو گا وہ مل جائے گا اور آخری ملنایا مکمل بہانے کے بعد ہی متحقق ہو گا تو اگر وہ جاری نہ رہا اس کے بعد تو آخری ملنے والا مکمل طور پر نجس ہو جائے گا۔ (ت) اور ثانیاً، جاری کی جو مشہور تعریف ہے وہ یہ ہے کہ جاری پانی وہ ہے جو تنکا بہا کر لے جائے اور اظہری ہے کہ جس کو جاری سمجھا جائے جیسا کہ ذر میں ہے اور وہ ہی صحیح ہے جیسا کہ بدائع، تبیین، بحر اور نہر میں ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ دونوں تعریفات اُس نہر پر صادق ہیں جو اپر سے

المبد جریانا و هو اول الكلام فأنقلت نعم هو جریان بالاتفاق الم تسمع مانقل في الفتح والتوضیح عن شارت المبد ان الماء الجاری انما لا يصیر مستعملًا اذا كان له مدد زاد السراج اما اذا لم يكن له مدد يصیر مستعملًا¹ اه فقد سماه جاريأ قلت: جعله في حكم الراكن والمقصود الحكم فلا شك ان المراد ليسيلان العصير وجريان الماء مالا يقبل به اثر النجاسة ويظهر بعضه بعضاً نعم قد يقال في الخامسة والسادسة ان الامتناج في الهواء او على الارض انما يكون بعد الصب فقدر ما يخرج بالصب يمتزج فيحصل المزج الاخير بعد تمام الصب فلولم يبق جاريأ بعده نجس الميتناج الاخير كله۔

وثانيًا: الاشهر في حد الجارى ما يذهب بتتبنة والا ظهر ما يعد جاريأ كما في الدرو وهو الاصح كما في البدائع والتبيين والبحر والنهر ولا شك انما صادقان على نهر سد من فوقه فإنه يذهب بحزمة فضلا عن تتبنة ولا يسوغ لاحد

بند کر دی گئی ہو کیونکہ یہ تو پورا ایک گھٹا بھر کر لے جائے گی چہ جائیکہ تنکا اور الیل عرف میں سے کسی کو روانہ نہیں کہ وہ اس پانی کو ٹھہرنا ہوا ہے، تجھب ہے کہ یہ بات ذکر کرنے کے بعد انہوں نے مدد کے شرط ہونے کو اختیار کیا ہے، تاہم یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اعضا ڈبو کر وضو اسی پانی سے ہو سکتا ہے جو بندش کے بعد اس سے جدا ہو، اس پانی میں نہیں ہو سکتا جس کے اجزاء بندش کے ساتھ ملے ہوئے ہوں اور جو بندش سے جدا ہے اس کو اپر سے مدد مل رہی ہے تاہل محل واحد پر جاری رہنا مدد کا محتاج ہے کیونکہ جو جاری ہے وہ ٹھہرے گا نہیں، تو اگر اس کو مدد نہ ملے تو وہ جگہ خالی ہو جائے گی اور مدد کی اور ٹالٹا، جو اللہ کے فضل سے مجھ پر مکشف ہوا ہے وہ یہ ہے کہ پانی کے جاری ہونے سے فضا میں اس کی طبعی حرکت مراد ہے اور اس کا وجہ سے اس پر اس کے امثال کا تجدید ہو گا تو وہ اس پر جاری رہے گا جب تک مدد ملتی رہے گی، البتہ جریان پانی سے نجاست کے اثر کو دفع کرنے والا ہے جب تک کہ وہ جاری ہے اس سے رفع کرنے والا نہیں ہے تو اگر ناپاک پانی از خود جاری ہوا مثلاً کسی ڈھلوان میں تھا جو بند تھا پھر اس کو کھولا گیا تو وہ پانی جاری ہو گیا تو اس طرح وہ کبھی پاک نہ ہو گا بلکہ پاکی کیلئے ضروری ہے کہ وہ پاک پانی کے ساتھ جاری ہو، تو پاک کا جاری ہونا مدد کا محتاج نہیں جیسے کوئی نہر کہ اپر سے بند کر دی جائے، اور جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں کہ شدید

اہل العرف ان یقول انه را کد فین (۱)العجب بعد ذکرہ اختیار اشتراط المدد الا ان یقال ان الوضوء بخمس الاعضاء انما یکون فيما بعد السد منفصل عنہ لا في الاجزاء الملاصقة له وما انفصل عن السد فله من فوقه مدد تأمل۔ وثالثاً: (۲) یظهر لی والله تعالیٰ اعلم ان ليس (۳) جریان الماء الا حرکته بطبعه في فضاء وبقاءه جاریا على محل واحد هو الذي يحتاج الى المدد لان الجاری لا یقف فلوله يمد لاخلي المحل وبالمدد یتجدد عليه امثاله فيستمر جاریا عليه مدام المدد غير ان الجریان دافع لاثر النجاسة عن الماء ما استمر جاریا لارفع له عنه (۴) فلو جرى الماء المتنجس بنفسه بان كان في صبب سد مجرأه ففتح ففاض لم یظهر ابدا بل لابد للطهارة من جریانه مع الطاهر فجریان الطاهر لا يحتاج الى المدد کنهر سد من فوقه وكما ترى اذا اشتدر المطر ووقف لایزال الماء الواقع على الارض والسطح جاریا مدة بعده ولا یصح لاحدان يقول وقف الواقع فور وقوف المطر وجریان النجس المطهر له يحتاج الى مدد من طاهر فليکن محمل

القولین وبالله التوفيق۔

بارش کے بعد چھتوں وغیرہ پر جمع شدہ پانی بہت دیر تک بہتا رہتا ہے اور کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ گرنے والا پانی بارش کے ٹھہر نے کے فوراً بعد ٹھہر گیا اور ناپاک پانی کا بہنا جواس کو پاک کر دے، پاک پانی کی مدد کا محتاج ہے تو دونوں قولوں کا یہ محمل ہے وبالله التوفيق۔ (ت)

پھر میں کہتا ہوں یہ اُس صورت میں ہے جبکہ پانی فضائیں ہو، لیکن پانی اگر کسی تھی میں ہے جیسے حوض یا برتن تو ضروری ہے کہ وہ اس برتن سے خارج بھی ہو کیونکہ پانی اس میں ٹھہر اہوا تھا اور پانی اترتی ہوئی چیز سے متصل ہونے کے وقت ٹھہر نہیں سکتا ہے، تو اس کا ٹھہرنا اس کے عدم کی دلیل ہے تو اب جب اس میں دوسرا پانی داخل ہوا تو اس کو ڈھلوان کی طرف دھکا نہیں دے گا بلکہ اس کو اوپر کی طرف بلند کرے گا تو وہ اس وقت تک جاری نہ ہو گا جب تک کہ وہ رکاؤٹوں کو محل کے پرد کرنے سے دور نہ کر دے، پھر وہ کشادگی پائیگا اور اترے گا اُس وقت وہ جاری ہو گا، اسی وجہ سے اس میں دخول کے ساتھ ہی خروج کی شرط بھی رکھی گئی ہے، تو جب ایک حوض دوسرے حوض میں ہو اور پانی چھوٹے حوض کے پیچے ہو یا اس کا پانی ٹھہر اہوا ہو کیونکہ اس میں ڈھلوان موجود نہیں تو جب تک اوپر سے خارج نہ ہو جاری نہ ہو گا جیسا کہ آپ نے جانا اور اگر پانی صرف چھوٹے میں ہو اور اس کے پیچے پانی کے بنہے کارستہ ہو اور پاک اس میں داخل ہو گیا ہو اور اس کو بھر دیا ہو یہاں تک کہ پانی اُس میں سے بہہ کر نکل رہا ہو تو اب جاری ہو گا یہاں تک کہ بڑے حوض کی مقابل سطح تک جا پہنچ، اب ٹھہر جائیگا کیونکہ ڈھلوان موجود نہیں ہے

ثُمَّ أَقُولُ: (۱) هَذَا إِذَا كَانَ الْمَاءُ فِي فَضَاءٍ إِمَّا إِذَا كَانَ فِي جُوفٍ كَحُوضٍ أَوْ ظَرْفٍ فَلَا بُدُّ مِنْ ذَلِكَ مِنْ خَرْجَةٍ عَنْهُ لَأَنَّ الْمَاءَ كَانَ وَاقْفَافًا فِيهِ وَالْمَاءُ لَا يَقْعِدُ مَاصَادِفًا مَنْحُدِرًا فَدْلٌ وَقُوْفَهُ عَلَى عَدْمِهِ فَإِذَا دَخَلَهُ مَاءٌ أُخْرَ فَلَا يَدْفَعُهُ إِلَى مَنْحُدِرٍ بِلِ يَعْلَيْهِ إِلَى فَوْقِهِ فَلَا يَكُونُ جَارِيًّا إِلَى أَنْ يَقْطَعَ الْعَوَاقِقَ بِأَمْتَلَاءِ الْمَحَلِ فَيَجِدُ مَتْسِعًا فَيَنْحُدِرُ فَعَنْدَ ذَلِكَ يَصِيرُ جَارِيًّا فَمِنْ أَجْلِ هَذَا شَرْطٍ فِيهِ مَعَ الدُّخُولِ الْخُرُوجَ (۲) فَإِذَا كَانَ حُوضٌ فِي حُوضٍ وَالْمَاءُ وَرَاءَ الصَّغِيرِ أَوْ مَأْوَاهِ كَانَ وَاقْفَافًا فِيهِ لَا نَعْدَامَ الْمَنْحُدِرِ فَلَا يَجْرِي مَالِمَ يَخْرُجُ مِنَ الْأَعْلَى لِمَا عَلِمْتُ إِمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا فِي الصَّغِيرِ وَوَرَاءَهُ مَسِيلٌ فَدُخُولُ الطَّاهِرِ وَمَلَأُهُ وَجَعْلُ الْمَاءِ يَخْرُجُ مِنْهُ وَيَسِيلُ فَقْدَ جَرِيٍّ إِلَى أَنْ يَصُلَّ إِلَى مَا يَحِدِّذُهُ مِنْ سَطْحِ الْكَبِيرِ فَيَقْبَضُ لَا نَعْدَامَ الْمَنْحُدِرِ فَمَا يَدْخُلُ إِلَيْهِ بَعْدَ لَا يَجْرِيَهُ بِلِ يَعْلَيْهِ إِلَى أَنْ يَمْلأَ الْأَعْلَى ثُمَّ يَفْيَضُ۔

تواب اس کے بعد جو آئے گا وہ اس کو جاری نہ کرے گا بلکہ اس کو
بلاند کرے گا یہاں تک کہ اوپر والے کو بھر دے گا پھر یہ
گا۔ (ت)

پھر میں کہتا ہوں یہ سب بحث جریان حقیقی میں ہے، لیکن فتحاء
نے اس کے ساتھ جس کو لاقن کیا ہے جیسے چھوٹا حوض نہانے
کیلئے یا وضو کیلئے جس میں پانی نہیں یا پراناں میں آتا ہے اور
مسلسل چلو بھرنے سے نکلتا ہے، اور یا وہ کتوں جس میں نیچے پانی
کے سوتے ہیں، اور مسلسل بھرنے سے وہ پانی نکلتا رہتا ہے یا اس
میں کوئی سوراخ کھوں دیا کیا ہے اگر ممکن ہو، جیسا کہ ہندیہ سے
ظہیریہ سے اور منخ سے خیر ملی سے گزر، اور بحر میں بدرائے
سے امام حسن بن زیاد سے منقول ہے کہ پانی بار بار نکالا جائے تو
نیچے سے نکلتا ہے اور اوپر سے لے لیا جاتا ہے، تو یہ مثل جاری
کے ہو گا اہ

اور میرے نزدیک یہ اس چیز کا محمل ہے جو حلیہ میں امام محمد سے
منقول ہے، انہوں نے فرمایا میری اور ابو یوسف کی یہ رائے ہے
کہ کتوں کا پانی جاری پانی کے حکم میں ہے کیونکہ وہ نیچے سے نکلتا
ہے اور اوپر سے لے لیا جاتا ہے تو اس میں نجاست کے گرنے سے
نجس نہ ہو گا اہ اور عنایہ میں اس کو "قال محمد" کے لفظ سے
ذکر کیا گا لپھر بدرائے میں اس کو بعینہ انہی الفاظ میں ذکر کیا جو حلیہ
کے پیں فرمایا

ثم اقول: هذا كله في الجريان الحقيقى أما ما
الحقوا به كحوض صغير للحمام وللوضوء يدخل
فيه الماء من الانبيب والبيازيب ويخرج بالغرف
المتدارك والبئر (ا) ينبع فيها الماء من تحت
ويخرج بالاستقاء المتوالى او بفتح منفذ فيها ان
امكن كما مر عن الهندية عن الظهيرية وعن
المنحة عن الخير الرملى وفي البحر عن البدائع عن
الامام الحسن بن زياد عند تكرار النزح ينبع
الماء من أسفله ويؤخذ من اعلاه فيكون¹ كالجارى
ا وهو عندى محمل مأفى الحلية عن الامام محمد
قال اجتماع رأي ورأى ابى يوسف على ان ماء البئر فى
حكم الماء الجارى لانه ينبع من اسفل ويؤخذ من
اعلاه فلا يتنجس بوقوع النجاسة فيه² اه ونقله فى
العناية بالفاظ قال محمد الخ ثم رأيت الامام ملك
العلماء نقله فى البدائع بعين لفظ الحلية وذكر
تمامه كحوض الحمام

اجمال کی ترتیب پر تفصیل ہے۔ (ت)

عہ نشر علی ترتیب اللف (۱۲) (م)

¹ بحواله بدرائے الصنائع فصل في بيان مقدار ادخان اتجاه ایم سعید کپنی کراچی ۱۷۴۷ء

² بحواله بدرائے الصنائع فصل في بيان مقدار ادخان اتجاه ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۵۱ء

جیسے حمام کا حوض کہ اس میں ایک جانب سے پانی ڈالا جائے اور دوسری جانب سے پھلوکے ذریعہ نکلا جائے تو ناپاک ہاتھ کے ڈالے جانے سے بخس نہ ہو گا اور اسی طرح فتح میں "کھوض الحمام" تک ہے اہ تو اس نے تاکید کر دی اُس محمل کی جس کامیں نے ذکر کیا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اور اس وقت یہ اچھی فرع ہے مقبول ہے، اور اس کے رد کی کوئی وجہ نہیں جیسا کہ حیلہ میں بدائع کی تبعیت میں ہے کہ کنویں میں قیاس یہ تھا کہ کبھی ناپاک نہ ہو جیسا کہ محمد سے متفق ہے یا یہ کبھی پاک نہ ہو جیسا کہ بشر مریسی سے متفق ہے، مگر ہمارے اصحاب نے دونوں قیاسوں کو آثار کی وجہ سے ترک کر دیا، یہ اُن دونوں کتابوں کا حاصل ہے کہ انہوں نے اس کو اطلاق پر محمول کیا ہے، اور جو چیز ائمہ سے متفق ہے اور اس کامناسب محمل بھی موجود ہو تو اس کو رد کر دینا مناسب نہیں، کیونکہ چھوٹے حوض میں وہ اس حکم کو قبول کرتے ہیں تو پھر اس کو کنویں میں کیوں نہ قبول کیا جائے حالانکہ کنوں چھوٹے حوض سے صرف صورت میں مختلف ہے یا صورت کا حکم میں کیا دخل ہے؟ ہر چھوٹا برابر ہے، اور یہ کہ حوض میں پانی اور پر سے آتا ہے اور اس میں نیچے سے آتا ہے، تو اس سے حکم مختلف نہ ہو گا، چنانچہ

اذا كان يصب الماء فيه من جانب ويغترف من جانب آخر انه لاينجس بادخال اليد النجسة فيه^۱ اه وكذلك في الفتح الى قوله كحوض الحمام^۲ اه فاكم كذلك ما ذكرته من المحمل۔

اقول: وعند هذا فهو فرع جيد مقبول (۱) ولا وجه لردہ كما يعطيه كلام الحلية تبعاً للبدائع انه كان القياس في البئر ان لا تنجس اصلاً كما نقل عن محمد ولا تطهرا بذاكما قاله بشر المربي لا ان أصحابنا تركوا القياسين بالآثار هذا حاصل ما فيها حيلاً منها اياه على الاطلاق وليس الاولي بنا ان نرد ما جاء عن الائمه مع وجود محمل له صحيح فقد (۲) تظافرت كلماتهم على قبول هذا المعنى في الحوض الصغير فلم لا يقبل في البئر ولا تخالفه الا في حيأة ولا مدخل لها في الحكم فكل صغير سواء او ان الماء يدخل فيه من اعلاه وفيها من اسفلها ولا يختلف به الحكم فقد قال في (۳) الفتح لو تنجست بغير اجرى ماؤها بان حفر لها منفذ فصار الماء يخرج

^۱ بحوالہ بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار ادخال ایم سعید کپنی کراچی ۱/۵۷

^۲ فتح القدر فصل فی البئر نوریہ رضویہ سکھر ۸۶/۱

فتح میں فرمایا کہ اگر کتوال ناپاک ہو جائے اور اس کا پانی جاری کیا جائے مثلاً اس میں کوئی سوراخ کر دیا جس سے کتویں کا کچھ پانی نکل گیا تو کتوال پاک ہو گیا، کیونکہ سبب طہارت پایا گیا اور وہ پانی کا جاری ہونا ہے اور یہ حوض کی طرح ہوا کہ ناپاک ہو جائے اور اس میں پانی جاری کیا جائے یہاں تک کہ کچھ پانی نکل جائے اہ اس کو بحر میں ذکر کیا اور برقرار رکھا اور دُر میں ہے کہ جو پانی اس میں ہے اس کا نکال دینا کافی ہے خواہ کم ہی ہوا اور جاری ہونا بعض کا اہ "ش" نے کہا کہ مثلاً کتویں میں کوئی سوراخ کر دیا جس سے کچھ پانی نکال دیا جیسا کہ فتح میں ہے اہ اور ہم نے تیسرا اصل میں بحر سے چھوٹے حوض کے جاری ہونے کے مسئلہ میں بیان کیا کہ اس میں نیا پانی داخل ہوا اور اس کے داخل ہوتے وقت کچھ اس سے خارج ہو، سراج ہندی نے کہا کہ اس طرح کتویں کا حال ہے اہ اور اسی کی مثل برازیہ میں ہے اور ہم نے اس کو پہلے خلاصہ سے نقل کر دیا ہے تو اگر وہ پانی کے نیچے سے بھوٹنے کا اعتبار نہ کرتے تو یہ بے معنی بات ہوتی کیونکہ جاری ہونا دفعہ ہے رافع نہیں توجہ تک وہ نجس طاہر کے ساتھ جاری نہ ہو کبھی بھی پاک ہونے کا نہیں، اس کو اچھی طرح سمجھئے۔ خلاصہ

منہ حتیٰ خرج بعضہ طہرت لوجود سبب الطہارة وہ جریان الماء وصار كالحوض اذا تنجز فاجرى فيه الماء حتیٰ خرج بعضه^۱ اہ واغترف منه في البحر واقرة وفي الدر يكفى نزح مأوجد وان قل وجريان بعضه^۲ اہ قال شبان حفر لها منفذ يخرج منه بعض الماء كما في الفتح^۳ اہ وقدمنا في الاصل الثالث عن البحر في مسألة جريان الحوض الصغير بدخول ماء آخر فيه وخروج البعض منه حال دخوله قال السراج الهندي وكذا البدر^۴ اہ ومثله في البيازية وقدمناه عن الخلاصة فلولا انهم اعتبروا نبع الماء من اسفله لم يكن له معنى فان الجريان دافع لارتفاع فالنجس لا يطهر به ابدا مالم يجرم الطاهر(۱) هذا وبالجملة كل ما في الحق بالجارى على هذا المثال اعني اقامة الاصرار مقام الخروج فقد زيد فيه قيد اخره هو توالى الاصرار واستمرار تحركه به حتیٰ لوسكن لم يلتحق وذلك لأن لازم الجريان شيئاً تعاقب الاجزاء

^۱ فتح القدير آخر فصل في البدر نوریہ رضویہ سکھر ۹۳/۱

^۲ الدر المختار فصل في البدر مجتبی دبلي ۹۳/۱

^۳ رد المحتار فصل في البدر مصطفیٰ المابی مصر ۱۶۰/۱

^۴ بحر الرائق بحث عشرني عشر ایجادیم سعید کپنی کراچی ۸/۱

یہ کہ ہر وہ پانی جس کو جاری کے حکم میں کیا گیا ہے اور اس میں اخراج کو خروج گردانا گیا ہے تو اس میں ایک اور قید کا اضافہ کیا گیا ہے اور وہ تسلسل کے ساتھ اخراج کی قید ہے اور اس کی وجہ سے اس مسلسل متحرک رہنا، اور اگر وہ ٹھہر گیا تو جاری کے حکم میں نہ ہو گا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جاری ہونے کو دو چیزیں لازم ہیں ایک توازن کا تعاقب کہ ایک جزء زائل ہو اور دوسرا بجزء اس کے پیچھے آئے، اور مسلسل حرکت کی وجہ سے ایک جگہ نہ ٹھہرتا، توجہ حوض اور کنوں میں پانی ایک طرف سے داخل ہو اور دوسرا طرف سے چُللوں اور ڈولوں یا نالیوں کے ذریعہ نکلا جائے تو پسلی چیز حاصل ہو گی اور یہ سلسلہ جاری رہے تو دوسرا چیز حاصل ہو گی اور مشابہت مکمل ہو جائیگی اور اس کا لاحق کیا جانا جائز ہو گا اور اس کیلئے چُللوں کا پے در پے ہونا معتبر ہو گا، اور پے در پے کا مطلب ہے کہ دو چُللوں کے درمیان پانی میں ٹھہراؤنہ آئے حقیقی موالات مراد نہیں ہیں کیونکہ اس مقدار سے تحرک کا دوام حاصل ہو جاتا ہے جس سے مشابہت پوری ہوتی ہے هذا ماعندی والله سبحانہ و تعالیٰ عالم۔

یزول منه جزء فیخلفه آخر و عدم الاستقرار
بدوام التحرک فإذا دخل الماء في الحوض
والبعير من جانب و اخرج من آخر بالغرف
والاستقاء وجد الاول واذا استمر ذلك حصل
الثانى فتم الشبه فساغ الالتحاق ولذا اعتبروا
تدارك الغرفات بآن لا يسكن وجه الماء بين
الغرفتين لا الموالاة الحقيقية اذ بهذا القدر
يحصل دوام التحرک المحصل للشبه هذا ما
 عندی والله سبحانه وتعالیٰ عالم۔

اعلم۔ (ت)

اس تقریر سے واضح ہوا کہ ندی ' کا پانی جس کا مینڈھا اوپر سے باندھ دیا ہوا اور ' گلا ہوا برف کہ زمین پر بہ رہا ہوا اور ' مینہ کا پانی کہ بارش تھئنے پر ہنوز رواں ہوا اور ' دوپانیوں کی دھار جو ہوا میں مل کر اندر ہی ہے یا ' زمین پر ایک ہو کر بہ رہی ہے اور ' انگور کا شیرہ کہ ابھی رواں ہے اگرچہ ان کی مدد منقطع ہو گئی ہو جب تک کسی ایسی شے تک نہ پہنچیں جو آگے مرور کو مانع ہو سب جاری ہیں تو لوٹے کی دھار کہ ابھی ہاتھ تک نہ پہنچی بدرجہ اولیٰ اور دخول و خروج دونوں کی شرط اُس مانع میں ہے جو کسی جوف میں رُکا ہوا ہے اور پانی ایک طرف سے آنا اور دوسرا طرف سے جلد جلد کھینچا جانا کہ جب شئ تھئنے نہ پائے یہ ملحق ہے آب جاری میں ہے والحمد لله علی تواں الائے، و افضل صلوٰتہ و اکمل تسليیمات علی افضل انبیائے،
و علی الٰہ و صحبہ وابنه و احبابہ، والحمد لله رب العالمین والله سبحانہ و تعالیٰ عالم۔

تجدید النظر بوجه آخر وابانة موهوا حلی وازھر، واجلی واظھر

ایک اور طریقہ سے نظر ثانی، اور عمدہ، روشن اور اظہر طریقہ پر وضاحت:

<p>اے اللہ تیرے لئے یہ حمد ہے اور تو بے نیاز ہے، اے وہاب! اپنے بندوں پر ہر معاملہ میں اچھا راستہ کھول اور ہلاکت سے پنا، اور صلح و سلام اور برکتیں ہوں رجوع لانے والے آقا پر جس کے کرم کا ایک جھونکا، چلتی ہوئی ہوا کے مشابہ ہے اور جس کے فیض کا ایک چھینٹا بہت برستے والے بادل کی طرح ہے اور آپ کی آل، اصحاب، اولاد اور گروہ سب پر سلامتی ہو۔ آمین۔ ت</p>	<p>اللهم لك الحمد، واليتك الصمد، اربعينك الصواب، وقه التباّب، في كل باب، يا وهاّب، وصلّ وسلّم وبارك على السيد الاول، الذي تحكى نفحة من كرمه الريح المرسلة ورشحة من فيضه هامر السحاب، وعلى الله وصحبه وابنه وحزبه خير حزب وأل واصحاب، أمين۔</p>
---	--

جماعہ مشاہیر کتب معتمدہ متداولہ مستندہ کی تصریحات واضحہ و تلویجات لاتجھ کا یہی مفاد کہ جو پانی یا مائٹ کسی جوف میں ہو تازہ آمد کتنی ہی ہو اُسے جاری نہ کرے گی جب تک بھر کرنے اُبلے حوض وغیرہ کے بطن میں پانی کا بہنا اُس کے پانی کے لئے جریان نہیں کتب کثیرہ سے فروع متکاثرہ و تصریحاتِ متواترہ اس معنی پر جوابات سابقہ میں گزریں، جواب سوم کے بعض احکام اور آخر چہارم کی تقریر اور پنجم کے اکثر مباحث اسی پر مبنی تھے اور اصل سوم تنوخ دیہی تھی اور یہی اصل پنجم کی تمهید اور ششم کا حصہ اولین اور نہم کا اول و آخر پھر تفریعات میں جو کچھ ان پر متفرع ہے لیکن یہاں ایک قول یہ ہے کہ جریان کیلئے خروج شرط نہیں، حوض کبیر جس کی تہہ میں نجاستیں یا بخش پانی تھا مجرد بھر جانے سے پاک ہو جائیگا مانیے امیں اگرچہ اس قول کو بصیرہ ضعف نقل کیا کہ وقیل لا یصیر نجسا اور ایک قول یہ ہے کہ بخش نہیں ہو گا۔ اور حلیہ^۱ میں اُس کا ضعف اور مجہل کر دیا کہ اس کی کچھ وجہ ظاہر نہیں غنیمہ^۲ میں اس کے خلاف کی تصریح تصحیح کی امام ابو القاسم صفار^۳ و امام فقیہ ابو جعفر^۴ و امام فقیہ ابواللیث^۵ و امام صدر الشہید^۶ و امام ابو بکر اعمش^۷ و امام علی سعدی^۸ و امام نصیر بن یحییٰ^۹ و امام خلف بن ابوبکر^{۱۰} و غیرہم اجلہ اکابر قدست اسرار ہم و رحمنا اللہ تعالیٰ بہم فی الدارین کے ارشادات و اختیارات اور ظہیریہ^{۱۱} و بتغیٰ^{۱۲} و محیط^{۱۳} و برہانی و رضوی^{۱۴} و غنیمہ کی تصحیحات اس کے خلاف پر ہیں ان کتابوں اور ان کے سوابداں^{۱۵} و فتح القدیر^{۱۶} و تبیین^{۱۷} و تو شیخ^{۱۸} و بحر^{۱۹} و تہاتر خانیہ^{۲۰} و خانیہ^{۲۱} و خلاصہ^{۲۲} و ذخیرہ^{۲۳} و فتاویٰ اہل سر قند^{۲۴} و غیاشیہ^{۲۵} و عالمگیریہ^{۲۶} و خزانۃ المفتین^{۲۷} و جواہر اخلاقی^{۲۸} و شرح ہدیہ اہن العمال^{۲۹} وغیرہ عامہ کتب جلیلہ نے فروع

کثیرہ وافرہ میں اصلًا اس کی طرف الفتاویٰ بھی نہ کیا یہ امور بتاتے ہیں کہ وہ قول بھور جھوڑ و نامقبول و نامنصور ہے والذہام نے بھی باتیع انہم کی طرف میل نہ کیا مگر انصافاً^(۱) وہ ساقط محض نہیں بجائے خود ایک قوت رکھتا ہے متعدد مشائخ اور کثیر یا اکثر فقہاء بخارا و بعض انہم بخانے اُسے اختیار کیا اور امام یوسف ترجمانی نے اسے بہ یقینی کہا۔ امام کوری نے وجیز میں اسے مقرر رکھا اور یہ آکد الفاظ فتویٰ سے ہے منیہ کی عبارت کہ ابھی مذکور ہوئی اس کے متصل ہی ہے:

حضر کبیر جس کی تہہ میں نجاستیں ہوں پھر وہ بھر جائے تو ایک قول کے مطابق بخس ہے اور ایک قول یہ ہے کہ بخس نہیں بخارا کے اکثر مشائخ (الله ان پر رحم کرے) نے اسی کو اختیار کیا ہے اس کو ذخیرہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)	حضور کبیر و فیہ نجاست فامتلاء قیل ہو نجس و قیل لیس بنجس وبہ اخذ اکثر مشائخ بخاری رحمہم اللہ ذکرہ فی الذخیرۃ ^۱
--	--

غنیہ میں قول اول کی تقلیل کی:

کیونکہ پانی تھوڑا تھوڑا کر کے بخس ہوتا جاتا ہے۔ (ت)	لتنجس الماء شيئاً فشيئاً۔ ^۲
---	--

اور دوم کی:

کیونکہ یہ بڑا حوض ہے تو یہ اسی حکم میں ہو کا کہ پہلے وہ بھر گیا ہو پھر اس میں نجاستیں واقع ہوئی ہوں۔ (ت)	لکونه كبira فصار كمالوكان مبتلياً فوقعت فيه النجاست۔ ^۳
--	---

حلیہ میں ذخیرہ کا نص یوں ذکر کیا:

اور نظم زند ولیسی میں ہے کہ جب حوض بڑا ہو اور اس میں نجاستیں ہوں، پھر پانی داخل ہو کر اس کو بھر دے تو بخیں والوں اور ابو سہیل کبیر بخاری کا قول ہے کہ یہ بخس ہے اور فقیہ ابو جعفر البلنی، فقیہ اسْعَیل اور ابن الحسن الزراہدی بخاری نے کہا کہ سب پاک ہے اور اس قول کو بخارا کے کثیر فقہاء نے	وفی نظم الزند ولیسی اذا كان الحوض كبيراً وفيه نجاست فدخل الماء فامتلاء قال اهل بلخ وابو سهل الكبير البخاري هو نجس وقال الفقيه ابو جعفر البلخي والفقیہ اسْعَیل وابن الحسن الزراہدی البخاري الكل ظاهر وبہ اخذ کثیر من
--	---

^۱ منیہ المصلی فصل فی الحیاض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۷۲

^۲ غنیہ استدلی شرح منیہ المصلی سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۱

^۳ غنیہ استدلی شرح منیہ المصلی سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۰

اختیار کیا ہے، اور عبد الواحد نے بھی اس پر کئی بار فتویٰ دیا اور ابو بکر عیاضی بھی اسی طرح فتویٰ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ کثیر پانی جاری پانی کے حکم میں ہے انتہی۔ (ت)

فقہاء بخاری و هکذا افتی عبد الواحد مرара و هکذا کان یفتی الفقیہ ابو بکر العیاضی و کان یقول الماء الكثیر فی حکم الماء الجاری انتہی

¹

پھر فرمایا:

زابدی نے یوسف الترجیانی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)

ونقل الزاهدی عن یوسف الترجیانی فی انه قال و به یفتی²۔

بڑازیہ میں ہے:

حوض ناپاک ہو گیا پھر اس میں بہت سا پانی داخل ہو گیا اور نکل گیا تو ایک قول ہے کہ حوض پاک ہو گیا خواہ نکلنے والا پانی کم ہی ہو اور ایک قول یہ ہے کہ جب تک اتنا پانی نہ نکلے جتنا کہ حوض میں تھا پاک نہ ہو گا جبکہ ایک قول یہ ہے کہ جب تک حوض کا دو گناہ یا تین گناہ پانی نہ نکلے پاک نہ ہو گا اور ایک قول یہ ہے کہ پاک ہو جائے گا خواہ کچھ بھی نہ نکلنے، یوسف الترجیانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں وہ دو چیزوں میں متفرد ہیں ایک تو داخل ہونے والے پانی میں کثرت کی قید لگانے میں، جبکہ تمام فقهاء نے یہ قید نہیں لگائی ہے اور "ش" نے فرمایا اگرچہ داخل ہونے والا پانی قلیل ہوا ہے اور گویا واللہ تعالیٰ اعلم آخری قول کی رعایت ہے کیونکہ یہ بڑے حوض کے ساتھ خاص ہے

تنجس الحوض ثم دخل فيه ماء كثير وخرج منه ايضاً قيل ظهر الحوض وان قل الخارج وقيل لاحقى يخرج مثل مأفيه وقيل مثلاه او ثلاثة امثاله وقيل يظهر وان لم يخرج شيئاً قال ابو یوسف الترجیانی رحمہ اللہ تعالیٰ و به یفتی³ اہ

اقول:(۱) تفرد بشیئین احدهما قید الكثیر فی الماء الداخل وهم قاطبة ارسلوہ وقال ش وان قل الداخل⁴ اہ و كانه والله تعالیٰ اعلم رعاية للقول الاخير اذ يختص بالحوض الكبير فدل على كبره بدخول الماء الكثير والآخر زيادة

¹ حلیہ

² حلیہ

³ بڑازیہ علی الہندیہ نوع فی الحیض نورانی کتب خانہ پشاور ۸/۳

⁴ رد المحتار باب الماء مصطفیٰ البی مصرا ۱۳۸/۱

تو کثیر پانی کا داخل ہونا حوض کی بڑائی پر دلالت کرے گا، اور دوسری چیز دگنا ہونے کی زیادتی، اور دوسرے فقہا ایک گنا اور تین گنا کا ذکر کرتے ہیں، تو دوسرا دھونے میں متاثر کئے ہے اور پہلا کنوں پر قیاس کرتے ہوئے ہے، کیونکہ کنوں میں جو کچھ ہے وہ اگر نکال لیا جائے تو کتوں پاک ہو جائیگا، بدائع میں یہی ہے، اور دگنا ہونے کی کوئی معقول وجہ موجود نہیں، ہذا پھر حلیہ میں فرمایا اور لیکن ذخیرہ میں اس مسئلہ سے قبل اور اہل سر قدم کے فتاویٰ میں ہے کہ اگر کوئی بڑا تالاب ایسا ہو جو گرمیوں میں سُوکھ جاتا ہو اور اس میں انسان اور چوپائے بول و براز کرتے ہوں (تو اس کا حکم وہ بیان کیا جو ہم نے آٹھویں اصل میں خانیہ وغیرہ اس کتب سے نقل کیا) فرمایا اس مسئلہ کے جواب پر قیاس کرتے ہوئے مصنف نے جو مسئلہ ذکر کیا ہے اس کا بھی جواب ہو گا، اور وہ یہ کہ اگر داخل ہونے والا پانی پہلے نجس پانی پر داخل ہوتا ہے یا نجس جگہ پر تو وہ نجس ہے اور اگر پاک پر داخل ہوتا ہے اور اس میں ٹھہرتا ہے یہاں تک کہ وہ دردہ ہو جائے پھر نجس سے متصل ہو تو وہ پاک ہے فرمایا یہ مسئلہ مذکورہ بطور تخریج تیرا قول ہے اور دو مذکور قول اس میں بطور نص ہیں جس کو ہم نے ذخیرہ سے بطور تخریج نقل کیا ہے۔

اہ(ت)

میں کہتا ہوں اللہ محقق پر رحم کرے نہ تو

مثلیہ و انہا یذکرون مثلاً و ثلاثاً ف[الثانی] لتشییث الغسل والاول قیاساً علی البیر فان نزح ما فیها لها تطهیر افاده في البدائع اما التشییة فلا وجه لها هذا. ثم قال في الحلیة لكن في الذخیرة قبل هذه المسألة وفي فتاویٰ اهل سمرقند غدیر کبیر لا یکون فيه ماء في الصيف ويروث فيه الناس والدواب (فذکر ما قدمنا عن الخانیة وغيرها) عشرة كتب في الاصل الشامن) قال فعلی قیاس الجواب في هذه المسألة يكون الجواب ايضاً في المسألة التي ذكرها المصنف ان كان الماء الذي يدخل اولاً يدخل على ماء نجس او مكان نجس فهو نجس وان كان يدخل على ظاهر ويستقر فيه حتى یصيید عشراء في عشر ثم يتصل بالنجس فهو ظاهر قال فهذا قول ثالث في المسألة المذكورة تخریجاً كما یمکن ان یتأتی القولان المذکوران فیهما نصاً في هذه المسألة التي ذکرناها نحن عن الذخیرة ایضاً تخریجاً^۱ اه
اقول: رحم اللہ المحقق لاتشییث

¹ حلیہ

تثییث ہے اور نہ تخریج، دوسرا تو ظاہر ہے کیونکہ مسئلہ مذکورہ متن کا مسئلہ ہے تثییث کہ ایک بڑا حوض ہو جس میں نجاستیں ہوں اور بھر جائے، اور جس کو تم نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے یعنی بڑا تالاب جو گرمیوں میں خشک ہو جاتا ہے اور اس میں انسان اور جانور بول و مراز کرتے ہوں، ان دونوں میں لفظی فرق کے علاوہ اور کیا فرق ہے، تو نہ قیاس ٹھیک ہے اور نہ تخریج درست ہے بلکہ دونوں قول جو متن میں مذکور ہیں اور ان کو ذخیرہ میں صراحت سے ذکر کیا ہے اور اس میں جو تفصیل ہے وہ متن میں منصوص ہے، لیکن پہلا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا جبکہ پانی حوض میں کثیر ہو نجس تک پہنچنے سے پہلے، تو وہ نجس ہو جائیگا جب وہ نجاست تک پہنچ گا، اور نجس کیسے ہو گا حالانکہ اس کو کثیر فرض کیا گیا ہے یہ اجماع کے خلاف ہے جو تفصیل ذخیرہ میں ہے وہی قطعاً مراد ہے پہلے قول میں اور اس کو ذکر اس لئے نہیں کیا کہ وہ پہلے ہی معلوم ہے، جیسا کہ تم نے یہاں کہا ہے کہ یہ بات معلوم ہے جبکہ ہم نے اس مسئلہ میں اور اس جیسے مسائل میں کہا کہ پانی پاک ہے، مگر اس میں یہ شرط ہے کہ نجاست کا اثر اس میں ظاہر نہ ہو تو اس قید کو معلوم ہونے کی بنا پر چھوڑ دیا گیا ہے، اس سے آپ غافل نہ ہوں ورنہ آپ ان کو خطکار قرار دیں گے حالانکہ وہ بے قصور ہیں اہ تو کیا کوئی اثر کے ظاہر نہ ہونے کی قید لگانے کو چوتھا قول قرار دے سکتا ہے۔

ولا تخریج (۱)اما الشانی فظاہر فان المسألة المذکورة مسألة المتن حوض كبير وفيه نجاست فامثلأ والقى اوردتموها عن الذخيرة غدير كبير لا يكون فيه ماء في الصيف ويروث فيه الناس والدواوب واى فرق بينهما الا في اللطف فلا قياس ولا تخریج بل القولان المذکوران في المتن منصوص عليهما في مسألة الذخيرة والتفصیل المذکور فيها منصوص عليه في مسألة المتن (۲) واما الاول فلانه ليس لاحدان يقول الماء وان كثر في بطن الحوض قبل وصوله الى النجس يتنجس حين يصل اليه وكيف يتنجس وقد فرض كثيرا هذا خلاف الاجماع فالتفصیل المذکور في الذخيرة هو المراد قطعاً في القول الاول وانما طعوا ذكرة للعلم به كما قلتم هننا ان من المعلوم حيث قلنا في هذه المسألة او امثالها ان الماء ظاهر فهو مشروط بكونه لا اثر للنجاست فيه فترك التقييد به في ذلك للعلم به واياك والذهول عنه فيذهب بك الوهم الى تخطيئهم في ذلك وهم من ذلك ^۱براء اه (۳) فهل يسوغ لاحدان يجعل التقييد بعدم ظهور الاثر قوله رابعاً في المسألة وقد اشرنا اليه بعد ذكر الضابط الثالث فيما ثالث القولان التفصیل المذکور

¹ حلیہ

اور ہم نے تیرے ضابطہ کے بعد اس کی طرف اشارہ کیا ہے، تو وہاں صرف دو ہی قول ہیں مذکورہ تفصیل دسوں کتب میں ہے اور طہارت کا اطلاق ہے۔ (ت)

فی الكتب العشرة واطلاق الطهارة وبالله التوفيق۔

ثُمَّ أَقُولُ: وَبِهِ اسْتَعِينُ (اللَّهُ سَمِدْ چاہتے ہوئے میں کہتا ہوں) یہاں دو بحثیں ہیں:

بحث اول ہم اوپر بیان کر آئے کہ جریان آب نہیں مگر فضائیں اس کا اپنے میل طبعی سے رواں ہونا اور فضائے غیر محدود غیر مقصود اور محدود بطن حوض میں بھی موجود بارش یا سیل وغیرہ کا پانی کہ اوپر سے بہتا ہوا آیا اور بطن حوض میں داخل ہوا وہ قطعاً بھی بہ رہا ہے جب تک کنارہ مقابل پر جا کر رک نہ جائے۔

اولاً: جاری کی دونوں تعریفیں اشهر واظہر اس پر صادق ہیں وہ ایک تنکا کیا ایک گھٹا بھالے جایگا اور بے شک جب تک اس کا بھاؤ نہ ٹھہرے بہتا ہی کہا جایگا اہل عرف میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سیلاپ حوض کے کنارے تک پہنچتے ہی قسم گیا اب اس میں روائی نہ رہی جب تک بھر کر ابال نہ دے پہلے کنارے پر قسم جائے تو حوض کو بھرے کون اور ابالے کیوں کر۔

ثانیاً: نہر جاری میں سیلاپ کی دھار آکر گری اب چاہئے کہ وہ نہر جاری نہ رہے جب تک بھر کر ابال نہ جائے کہ اعتبار وئے آب کا ہے اور اب روئے آب یہ سیلاپ ہے جسے جوف نہر میں داخل ہوتے ہی ساکن مان لیا گیا۔

ثالثاً: یہ کاپانی (۱) کہ چھت پر بہتا پر نالوں سے گرتا صحن خانہ میں رواں ہو قطعاً آب جاری ہے اگرچہ ابھی مکان کی نالی سے بھی نہ نکلے مکان کو چھت تک لہیز کر کے دیواروں پر سے ابال دینا تو قیامت ہے،

بدائع میں ہے:

اگر نجاستیں چھت پر پرا گندہ ہوں اور یہ پر نالہ کے پاس نہ ہوں، تو عیسیٰ بن ابان نے ذکر کیا (یعنی محمد کے شاگرد نے) کہ وہ نجس نہ ہو گا جب تک کہ متغیر نہ ہو اور اس کا حکم جاری پانی کی طرح ہے اور محمد نے فرمایا کہ اگر نجاست چھت کی ایک جانب یادو جانب ہو تو پانی ناپاک نہ ہو گا اور اس سے وضو جائز ہے اور اگر نجاست تین کناروں پر ہو تو غالب کا اعتبار کرتے ہوئے پانی

ان كانت الانجاس متفرقة على السطح ولم تكن عند الميزاب ذكر عيسى بن ابىان (ای تلمیذ محمد رحیمهما اللہ تعالیٰ) انه لا يصير نجسا مالم يتغير وحکیمه حکم الماء الجاری وقال محمد ان كانت النجاسة في جانب من السطح او جانبین لا ينجس الماء ويجوز التوضوء به وان كانت في ثلاثة جوانب ينجس اعتبار

اگر چھٹ پر پاخانہ پڑا ہو اور بارش ہو جائے پھر پر نالہ ہے تو اگر نجاست پر نالہ کے پاس ہو اور کل پانی پاخانہ سے لگ کر آرہا ہو یا اکثر یا نصف تو وہ نپاک ہے ورنہ پاک ہے اور اگر نجاست چھٹ پر متفرق جگہوں پر ہو اور پر نالہ کے سر پر نہ ہو تو نپاک نہ ہو گا اور اس کا حکم جاری پانی کا سا ہے۔ اسی طرح سراج الوہاج میں ہے، اور بعض فتاویٰ میں ہے کہ ہمارے مشائخ نے فرمایا اگر بارش ہو رہی ہو تو جاری پانی کے حکم میں ہے یہاں تک کہ اگر یہ پانی چھٹ پر پڑے ہوئے پاخانہ سے لگ کر بھی آئے اور پھر کپڑوں کو لگ جائے تو کپڑے نپاک نہ ہوں گے، ہاں اگر بارش متغیر ہو جائے جبکہ چھٹ پر پہنچے اور چھٹ پر نجاست ہو اور پھر چھٹ پہنچنے لگے اور یہ پانی کسی کپڑے پر لگ جائے تو صحیح یہ ہے کہ اگر بارش ابھی منقطع نہیں ہوئی ہے تو جو پانی چھٹ سے بہاؤ پاک ہے ہکذا فی المحيط۔ اور عتمانیہ میں ہے کہ جبکہ متغیر نہ ہو، اور اسی طرح تاتار خانیہ میں ہے اور اگر بارش بند ہونے کے بعد چھٹ سے پانی پہنچے تو جو بہا ہے وہ نپاک ہے کذا فی المحيط، اور نوازل میں ہے کہ ہمارے متاخر مشائخ نے فرمایا یہی

لوکان علی السطح عذرۃ فوقع علیہ المطر فسال المیزاب ان کانت النجاست عند المیزاب وکان الماء کله یلاق العذرۃ او اکثراً اونصفہ فهو نجس والا فهو ظاهر وان کانت العذرۃ علی السطح فی مواضع متفرقة ولم تکن علی رأس المیزاب لا یکون نجساً وحکمه حکم الماء الجاری کذا فی السراج الوہاج. وفي (۱) بعض الفتاوی قال مشائخنا المطر مادام یسطر فله حکم الجریان حق لاصاب العذرات علی السطح ثم اصاب ثوباً لا یتنجس الا ان (۲) یتغیر المطر اذا اصاب السقف وفی السقف نجاست فوكف واصاب الماء ثوباً فالصحيح انه اذا كان المطر لم ینقطع بعد فيما سال من السقف ظاهر هکذا فی المحيط وفي العتابية اذا لم یکن متغيراً کذا فی التاتارخانیة (۳) واما اذا انقطع المطر وسال من السقف شيئاً فیما سال فهو نجس کذا فی المحيط وفي النوازل قال مشائخنا المتاخرون هو المختار کذا

^۱ بدائع الصنائع فصل فی بيان المقدار ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

محترم ہے کذا فی التتار خانیہ اہ (ت)

میں کہتا ہوں چھٹ سے بہنے کا مطلب چھٹ سے نپکنا ہے جیسا کہ گزرا اور جو پر نالے سے بہتا ہے وہ قطعاً جاری ہے خواہ بارش ٹھہری ہوئی ہو۔ (ت)

ی التتار خانیہ^۱ اہ

اقول: سال من السقف ای و کف کما قدم اما السائل من المیزاب فجأر قطعاً و ان وقف المطر کما قدمنا۔

باجملہ آنے والے پانی کے بطن حوض میں جاری ہونے سے انکار ظاہر نہیں، ہاں جب حد مقابل پر پہنچے جہاں جا کر رک جائیگا یا تحریک پہنچ تو آگے نہ بڑھے گا بلکہ اُپر چڑھے گا یہ حرکت طبعی نہ ہوگی بلکہ قسری خلاف طبع تو اُس وقت پیشک جریان جاتا رہے گا۔

بحث دوم: آب نجس کی تطہیر کو آب طاہر سے مل کر اُس کا جاری ہونا درکار ہے یا آب طاہر جاری کا اُس پر آنا کافی اول نص محرر المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے،

اور رالمحترم میں جامع الرموز سے تمہر تاشی سے محمد سے ہے۔ کہ بہنے والا جیسے پانی اور شیرہ وغیرہ اس کی طہارت اس کو اسی کی جنس کے ساتھ ملا کر جاری کر دینے سے حاصل ہوتی ہے۔ (ت)

فی رالمحترم عن جامع الرموز عن التیرتاشی عن محمد المائع كالماء والد بس وغيرهها طھارتہ باجرائہ مع جنسه مختلطابہ^۲۔

اقول: اور اسی کے موئید ہے اُسے قول دائروں سائر الماء الجاری یظہر بعضہ بعضہ بعضاً کہ بعض جاری پانی بعض دوسرے پانی کو پاک کر دیتا ہے۔ (ت) کے تحت میں لانا،

کیونکہ وہ دونوں جب مل کر بہیں تو بعض جاری پاک اور بعض نجس ہو گا تو پہلا دوسرا کو پاک کر دیگا۔ بخلاف اس صورت کے جبکہ نجس جاری نہ ہو اور دوسرا کیلئے جو ہم نے چو تھی اصل میں حلیہ سے محیط رضوی سے نقل کیا ہے استدلال ہو سکتا ہے کہ جب جاری پانی اس میں مل گیا تو جاری کے حکم میں ہو گا اہ لیکن اس کا تذکرہ انہوں نے وہاں کیا ہے جہاں

فأنهما إذا جريأا مختلطين كان بعض الجاري ظاهرا وبعضه نجسا فيظهر الاول الآخر بخلاف ما إذا لم يجر النجس وقد يمكن ان يستأنس للثانية بما قدمنا في الاصل الرابع عن الحلية عن المحيط الرضوي ان الماء الجاري لما اتصل به صار في الحكم جاريأا^۳ اہ۔ لكنه ذكره

دوسری جانب سے نکل جانے کی شرط لگائی ہے خواہ کم ہی ہو

في اشتراط الخروج من الجانب الآخر و ان قل

^۱ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول فیما یجوز نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱۷۱

^۲ رالمحترم مطلب یطرس الحوض بحجز البحریان مصطفیٰ البالی مصر ۱۳۳/۱

^۳ حلیہ

فالمراد الاتصال في الجريان ومعلوم ان الجارى بعضه لاكل مافيه ويحكم بطهارة الكل فلذا قال صارف الحكم جاريًا ففهم.

تو مراد جاری ہونے میں اتصال ہے اور یہ معلوم ہے کہ جاری بعض ہی ہے کل نہیں ہے۔ اور حکم کل کی طہارت کا لگایا جائیگا اور اسی لئے فرمایا کہ یہ جاری کے حکم میں ہو گیا۔ (ت)

فقیر کے نزدیک منشاء اختلاف یہی ہے اُن بعض نے جبکہ دیکھا کہ نیآنے والا پانی بہتا ہوا اس آب بخش سے ملاس کی طہارت کا حکم دیا پھر اگر نجاست غیر مرئیہ ہے یا مرئیہ تھی اور نکال دی گئی جب تو ظاہر ہے کہ ان کے طور پر سب پانی پاک رہنا چاہئے اگرچہ حوض صغير ہو کہ جاری میں کثیر کی شرط نہیں اور آب جاری جب نجاست غیر مرئیہ پر وارد ہو اُسے فنا کر دیتا ہے کما حققتناہ فی الاصل العاشر (جیسا کہ اس کی تحقیق ہم نے اصل عاشر میں کی ہے۔ ت) تو بعد وقوف اگرچہ محل قلیل میں ٹھہر انجاست ہی معدوم ہے ہاں نجاست مرئیہ باقیہ میں ضرور بکر محل درکار کہ وقت وقوف بوجہ کثرت عود نجاست نہ ہو سکے اور جمہور نے یہ نظر فرمائی کہ آب داخل اگرچہ جاری ہو مگر آب بخش کو جاری نہ کیا کہ بطن حوض میں رُکا ہوا تھا اور اُس کا رُکنا ہی دلیل واضح تھا کہ اُسے آگے بڑھنے کو جگہ نہیں تو آب داخل اُسے آگے نہ بڑھائے گا بلکہ اوپر چڑھایا کا تو اُس کا اجرانہ ہو گا جو اُس کی طہارت کو درکار ہے مگر یہ کہ حوض بھر جائے اُس وقت تک تو سب ناپاک ہے اب جو اُبلے گا پاک ہو جائیگا کہ اب آگے بڑھنے اور مندر میں اترنے کو جگہ وسیع ہے اگر کہیے مانا کہ بطن حوض میں آب بخش کا اجرانہ ہو گا مگر غسل یعنی دھونا تو ہو جائیگا کہ آب جاری بہتا ہوا اکر اُس کے تمام اجزاء پر چھایا گیا۔
اقول اولاً: پانی کو دھونا شرع سے معہود نہیں مگر وہی طاہر سے ملا کر اُس کا اجراء۔

ثانیاً: غسل ہو گا تو فقط سطح بالاے آب بخش کا اور وہ کوئی جامد (۱) شیئ نہیں کہ ضرور گھسل سطح قائم مقام غسل کل ہو،

یہ فالدہ خود فقیر نے جہاں صاحبین کا منہبہ فتح القدر میں بیان ہوا ہے میں نے مستبط کیا ہے، اگر دُودھ خشک ہو تو دھونے سے پاک ہو جائیگا اہ یعنی مُردہ بکری کے پچھے کے پیٹ سے نکالے گئے ہوں کیونکہ

وهذه فائدة استنبتها الفقير ميما في فتح القدير في بيان مذهب الصاحبين ان (۲) كانت الانفحة جامدة تطهر بالغسل ^۱ اه اي اذا اخذت من بطن جدي ميت

^۱ فتح القدير الماء الذي يجوز به الوضوء سکھر ۸۳/۱

صاحبین کے نزدیک وہ طرف کے ناپاک ہونے کی وجہ سے نجس ہو جائیں گے کیونکہ اس کا طرف موت کی وجہ سے ناپاک ہو گیا، اور موahib الرحمن میں اس پر استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ خشک ہوں (یعنی دودھ جم جائے) تو دھونے سے پاک ہو جائیں گے، جیسا کہ فتح میں ہے اور امام صاحب کے نزدیک پاک ہیں کیونکہ جب باطن میں کوئی نجاست ہو تو شرعاً وہ نجاست نہیں چہ جائیکے اور کوئی چیز ہو فتح، اور یہی راجح ہے در، اور انفعہ اس دودھ کو کہتے ہیں جو بکری کے شیر خوار بچھے کے پیٹ میں ہوتا ہے۔ (ت)

لتنجسهاً عندھماً بوعائھا المتنجس بالموت واستظهراً في مواهب الرحمن وذكر طهارتها جامدة بالغسل كالفتح وعن الإمام طاهرة لانه لا اثر للتنجس شرعاً مادامت في الباطن النجاسة فضلاً عن غيرها فتح وهو الراجح در الانفحة اللبني في بطن الجندي الراضع۔

ثالثاً: علی التسلیم (غسل (دھونا) اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو۔) غسل کیلئے مثبت درکار ہوتی یا زہاب نجاست پر غلبہ ظن۔ بہر حال مائے غاسل کا مغسول پر سے زوال ضرور کہ جب تک جدناہ ہوا مغسول سے زوال نجاست نہ ہوا تو حکم طهارت نہ ہوا۔ یوں بھی خروج لازم ہو گیا ظاہر ان وجود سے جمہور نے حکم نجاست دیا۔

اقول: مگر جس طرح قول دوم پر بحث دوم وارد ہوئی یوں ہی قول اول پر بحث اول وارد ہو گی۔ ان اکابر نے بطن حوض میں سیلان آب کو جریان ہی نہ ٹھہرایا شرط خروج کی تصریحات و تصحیحات کہ جواب دوم میں غنیہ^۱ اور طبیریہ^۲ اور جواب پنجم اصل دوم میں ملک العلماء^۳ و فقیہہ ہندو اُنی^۴ و فقیہہ سمرقندی^۵ اور اصل سوم میں تنبیین^۶ و فتح^۷ و محیر^۸ و محیط^۹ و تو شخ^{۱۰} و امام حسام شہید^{۱۱} و بتایتار خانیہ^{۱۲} و طبیریہ^{۱۳} و ہندیہ^{۱۴} اور اصل چہارم میں بتقی^{۱۵} و محیط^{۱۶} رضوی و حلیہ^{۱۷} و خلاصہ^{۱۸} و رد المحتار^{۱۹} و دو^{۲۰} عبارت طبیریہ^{۲۱} و امام^{۲۲} ابو بکر اعمش^{۲۳} وغیرہ اور اصل ششم میں شرح^{۲۴} ہدیہ و منحو^{۲۵} سے گزریں ان کی تو یہ توجیہ واضح ہے کہ جو نجس پانی حوض میں تھا اس کے جریان و تطہیر کیلئے خروج ضرور ہے تا زہ پانی کہ اوپر سے آیا ان سے اس کے جریان کی نفی نہیں ہوتی مگر ان نصوص کثیر کا جیا جواب جو صراحتاً اس آب داخل ہی کے جریان کا ابطال کرتے ہیں اگرچہ بطن حوض میں کتنی ہی دور حرکت کرتا جائے مثلاً:

اولاً: وہ تصریحیں کہ پانی اگر بطن حوض میں دہ دردہ ہونے سے پہلے نجاست سے ملے گا جتنا آتا جائیگا ناپاک ہوتا جائے گا جیسا کہ جواب چہارم میں امام اصفار سے گزر امام^۱ ملک العلماء نے اُسے مقرر رکھا اصل ہشتم فتاویٰ^۲ امام قاضی خان وجوہ^۳ اخلاقی سے اور ایسا ہی خزانۃ^۴ المفتین و فتاویٰ ذخیرہ میں ہے حلیہ^۵ میں اُس پر تقریر ہے غنیہ^۶ میں اس کے معنے ہیں اگر جاری مانا جاتا وہ دردہ ہونا کیا شرط ہوتا کہ جاری کتنا ہی تقلیل ہونا پاک

نہیں ہو سکتا جب تک نجاست سے اس کا کوئی وصف نہ بدالے لوٹے کی دھار کامنلہ اصل ۹ میں گزرا۔
 ثانیاً یہ تعلیل و شرط نہ بھی ہوتی تو اس مسئلہ دو ارہ کا نفس حکم کہ کتب معتمدہ مجاہیر مشاہیر میں دائر و سائز ہے خود اُسے جاری نہ ماننے پر، ہاں ظاہر ہے جواب چہارم میں منیہ ^۹ وبدائع ^{۱۰} وصغار ^{۱۱} وحلیہ ^{۱۲} اور پنجم میں حلیہ ^{۱۳} وغیرہ ^{۱۴} اور اس کی اصل ہشتم میں خانیہ ^{۱۵} و خزانۃ ^{۱۶} المفتین و محیط ^{۱۷} وحلیہ ^{۱۸} وخلاصہ ^{۱۹} وفتح ^{۲۰} وفتاویٰ ^{۲۱} سرقد و بحر ^{۲۲} وہندیہ ^{۲۳} وغایاشہ ^{۲۴} وذخیرہ ^{۲۵} وفرع ^{۲۶} آخر قاضی خان و جواہر ^{۲۷} الاخلاطی سے تصریحیں اور تصحیحیں گزریں کہ حوض کتنا ہی کبیر ہو جب اس میں قلیل پانی ناپاک تھا پھر پانی آیا اور لباب بھر گیا ناپاک ہی رہا۔ بھلا جب تک حد قلت میں تھا یہ کہہ سکتے تھے کہ آنے والا پانی اگرچہ اپنے داخل ہونے سے دوسری جانب پہنچنے تک جاری رہا مگر وہاں جا کر توڑ ک گیا اور ہے قلیل اور نجاست یا آب بخش سے متصل توب ناپاک ہو جائیگا اسی طرح جو پانی آتا جائے گا حد قلت تک یہی حکم پایہ گا و حرم انما قالوا کل ماد خل صار نجسا لا کماد خل تنجبس مگر حوض تو کبیر ہے جب حد قلت سے آگے بڑھے گا کیا کہا جائے گا۔ آیا بہتا ہوا اور ظہرا کثیر ہو کر تو کسی وقت قابل قبول نجاست نہ ہوا پھر یہ حکم کیوں ہے کہ لباب بھرنے پر بھی سب ناپاک۔ بلکہ لازم تھا کہ یا تو حصہ بالا کو جہاں سے حد کثرت ہے اور ممکن ہے کہ حوض کبیر کا معظم حصہ وہی ہو پاک کہیں اور حد قلت سے نیچے تک ناپاک یا نظر برآں کہ حصہ زیریں متاز صورت نہ رکھنے کے باعث بالا کا تابع ہے سب پاک۔

اقول: اور ظاہر ایسی اقیس ہوتا آخر نہ دیکھا کہ حوض کتنا ہی (۱) عمیق ہو بلکہ گہرے سے گہرا کنوں اگر لباب بھر کر اُبل جائے اوپر سے نیچے تک سب پاک ہو گیا کہ آب جاری ہو گیا حالانکہ یقیناً حرکت جریانی صرف اوپر کے قلیل حصہ کو پہنچ گی آنے والا پانی جہاں تک کے پانی کو دبا کر ساتھ بہا کر اُبلے اُبلے کا اُتنے ہی پر جریان واقع ہو گا نیچے گزوں تک کے پانی کو خبر بھی نہ ہو گی اور ظہر اس سب پاک۔ اُسی لئے کہ صورت واحدہ و شیئی واحد ہے، یوں ہی آب کثیر کی صورت واحدہ رکھتا اور اوپر قلیل حصہ کثیر اور نیچے سب قلیل ہے اور نجاست راسہ پڑی کہ تہ تک پہنچی سب پاک رہے گا روئے آب کی کثرت و طہارت تہ تک عمل کرے گی کذا ہذا۔

اگر تم ان دونوں کی طرف سے جواب میں یہ کہو کہ کثرت و قلت میں اعتبار گرنے کے وقت کا ہے اور یہ گرتے وقت قلیل تھا اور جس پر استدلال کیا جا رہا ہے وہ کثیر ہے تو دونوں میں فرق ہو گی، اور جاری ہونا تو وہ بنفسہ معتبر ہے اس میں کثرت و قلت کا کوئی اعتبار نہیں، وقوع کے وقت میں، تو جب وہ جاری	فَإِنْ قَلَتْ فِي الْجَوَابِ عَنْهُمَا إِنَّ الْعَبْرَةَ فِي الْكَثْرَةِ وَالْقَلْتَةِ لَا وَانِ الْوَقْعُ وَهَذَا كَانَ قَلِيلًا عِنْدَهُ وَالْمُسْتَشَهُدُ بِهِ كَثِيرًا فَأَفْتَرَقاً إِمَّا الْجَرِيَانُ فَيُعْتَبَرُ بِنَفْسِهِ لِالْحَاظِ فِيهِ لِكَثْرَةِ اُوْقَلَةِ وَقَتْ الْوَقْعُ فَإِذَا جَرِيَ وَجْهَهُ وَهُوَ شَيْءٌ وَاحِدٌ
---	--

ہوا اسکی سطح سے حالانکہ وہ شیئی واحد ہے تو گویا کل جاری ہوا، تو اس پر اوپر والے کی طہارت کو قیاس کرنا درست نہ ہو گا کہ وہ کثرت پر مستقر ہے کیونکہ یہ جریان نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں اولاد جب ہم نے کل کی طہارت کا حکم لگایا جاری ہونے کی وجہ سے تو گرنے کے وقت کا حکم منقطع ہو گیا، تو جب ٹھہرا تو گویا وہ ابھی گرا ہے اور اس وقت وہ کثیر ہے کیونکہ اعتبار سطح کا ہے، اور جو اس کے نیچے ہے وہ اُس کے تابع ہے تو کثیر ہی میں واقع ہوا اور اعلیٰ اور اسفل میں اب کثرت و قلت کے اعتبار سے فرق کرنا وحدتِ حکم سے خروج ہو گا اور اس بنا پر نیچے والے کا نجس ہونا لازم آئیگا جس سے استشاد بھی کیا گیا ہے کیونکہ نجاست راسہ اس تک نہیں پہنچی ہے مگر قلت کے وقت یہ خلاف مفروض ہے۔ اور ٹانیاً اگر تشیم کر لیا جائے تو یہ ہمارے لئے مضر ہے اور عنقریب نافع ہو جائیگا، کیونکہ داخل ہونے والا پانی جاری تھا یہاں تک کہ وہ اپنی انہتا کو پہنچا اور صورتِ واحدہ ہے تو کل جاری ہو گیا اور نجاست اگر غیر مرئیہ ہو اور اس طرح اگر مرئیہ نکال دی گئی ہو تو سرے سے ختم ہو جائیگی تو اس کے لوٹنے کے کوئی معنی نہیں جب کہ پانی ٹھہرا ہوا ہو اگرچہ کم ہی ہو اور وہ نجاست اوپر والے کثیر پانی کی طرف منتقل ہو گئی، اگرچہ وہ اوپر تیر رہی ہو، تو جب کثیر پانی ٹھہرا ہو تو وہ ناپاک نہ ہو گا اور اس کا نچلا حصہ پانی کے جاری ہونے کی وجہ سے پاک ہو گیا تو باقی نہ رہے کامگر جو مرئی اور نہ میں باقی ہو اور ان کا کلام مطلق ہے اور تمام صورتوں کو شامل ہے۔ (ت)

فقد جرى كله فلا يقاس عليه طهارة الاعلى
لاستقراره على الكثرة فانها غير الجريان
اقول: اولا اذا احکمنا بطهارة الكل لاجل
الجريان انقطع حكم وقت الوقوع فإذا وقف
فكانها الان وقع وهو حينئذ كثير اذا العبرة
للوحة وما تحته تبعه فيما وقع الا في الكثير
والفضل الان بين الا على والاسفل بالكثرة
والقلة خروج عن حكم الواحدة وعلى هذا يلزم
تنجس الاسفل المستشهد به ايضا لأن
النجس الراسب لم يصل اليه الا حين قلتنه هف
-وثانياً: لئن سلم فهذا مضر سيعود نافعاً فان
الماء الداخل حيث كان جاري حتى الوصول الى
المنتهى والصورة واحدة فقد جرى الكل
فانتفت النجاسة رأساً على كانت غير مرئية وكذا
لو مرئية وقد اخرجت فلا معنى لعودها حين
استقراره ولو على القلة وانتقلت الى الاعلى
الكثير لو باقية طافية فلم يتنجس اذا استقر
كثيراً وقد طهر ما تحته بالجريان فلا يتحقق الا
ما اذا كانت مرئية باقية راسبة وكلامهم مطلق
حاول للصور قاطبة۔

ثالث جواب چہارم میں عبارت^{۲۸} فتح القدیر دربارہ حوضِ صغیر کہ بھر کر بھی ناپاک رہے گا اُسی عدم تسلیم جریان پر دال ورنہ نجاست غیر مرئیہ یا مرئیہ کہ نکال دی ضرور زائل ہو جاتی۔

رابع انتہیہ طیل میں منیہ^{۲۹} و محيط^{۳۰} و خانیہ^{۳۱} و هندیہ^{۳۲} و ذخیرہ^{۳۳} کی عبارات انہے اجلہ علی سغدی^{۳۴} و نصیر^{۳۵} بن یحیٰ و خلف^{۳۶} بن ایوب رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات کہ ایک حوض سے دوسرے میں انتقال آب کے جریان ہونے کو ان میں کچھ مسافت ہونا ضرور ورنہ اس میں سے نکل کر اُس کے جوف میں جاتے ہوئے اُس میں وضو کیا جائے تو وضونہ ہو گا اگر بطن میں حرکت کو جریان مانتے تو جس وقت پانی اول سے دوم میں گر رہا اور یہاں سے منتہی تک بہ رہا ہے اُس میں وضو ضرور آپ جاری میں وضو ہوتا ہے میں فاصلہ مسافت کی ضرورت نہ ہوتی کیا اشننا الیہ شیہ ان^{۳۷} عبارتوں سے روشن کہ جمہور اس سیلان کو خود اس آب داخل ہی کا جریان نہیں مانتے اور یہ انہیں وجود سے کہ بحث اول میں گزیر اشکال سے خالی نہیں۔ اگر کہیے آپ را کد کے کثیر و ناقابل نجاست ہونے کے لئے صرف مساحت سطح آب یا طول و عرض وہ دردہ کافی نہیں بلکہ اتنا عقل ابھی درکار ہے کہ اس میں سے پانی ہاتھ سے لیں تو زمین کھل نہ جائے یہی صحیح ہے ہدایہ وغیرہ اکتب کثیرہ اسی پر فتویٰ ہے ظہیرہ خلاصہ درایہ جو ہرہ وغیرہاوللہذا^{۳۸} فتاویٰ امام اجل قاضی خان پھر ہندیہ وغیریہ میں فرمایا: واللہ لفظ لها یعنی الفاظ غنیہ کے ہیں:

<p>جب پانی برف کے سوراخ سے اوپر چڑھے اور پھیل جائے برف کی سطح پر اور پانی دہ دردہ ہو اس طور پر کہ اگر کسی نے چلو بھر کر اس سے پانی لیا اور اس کے نیچے برف نہ کھلی تو مفسد کے گرنے سے فاسد نہ ہو گا اور اگر نیچے والی برف کھلی یا وہ پانی دہ دردہ نہ تھا تو وہ پانی فاسد ہو جائیگا۔ (ت)</p>	<p>ان علا الماء من ثقب الجمد وانبسط على وجه الجمد وكان عشرًا في عشر فان كان بحيث لوغرف منه لاينحسر ماتحته من الجمد لم يفسد بوقوع المفسد وان كان ينحسر او كان دون عشر في عشر يفسد^۱ به۔</p>
--	--

<p>پسلی دو کتابوں کے الفاظ یہ ہیں کہ اس میں وضو جائز ہے ورنہ نہیں اس خبردار اس کا فائزہ آئندہ رسالہ میں آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۲ امنز غفرلہ۔ (ت)</p>	<p>عہ ولفظ الاولین جائز فیہ الوضوء والا فلا اهفلیتتبه فستأتیک فائدته فی الرسالة الاتیة ان شاء اللہ تعالیٰ منه غفرله۔ (م)</p>
--	--

^۱ غنیہا المستملی شرح منیۃ المصلی بحث عشرنی عشر سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۰

تحفۃ الفقماء وبدائع میں امام فتحیہ ابو جعفر ہندوانی اور تبیین الحقائق میں دربارہ آب جاری امام ابو یوسف سے اور عبدالحکیم علی الدرو و جامع الرموز میں تصریح کی کہ دونوں ہاتھوں سے، پانی لینا مراد ہے یعنی لپ بھر کر لینے میں نہ کھلے اور قہستانی سے مفہوم کہ اس کا اندازہ، پانچ انگلی دل ہے۔

<p>قہستانی نے کہا کہ اگر پانی کا بالائی حصہ ایسا وہ دردہ ہو کہ چھلو بھرنے سے پانی کی زمین سے کھلے یعنی دونوں ہاتھوں سے پانی اٹھانے سے۔ اور عمق کی مقدار میں یہ بعض مشائخ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے، اور یہ وہ ہے جس کو مقداروں میں سے اختیار کیا ہے، اور عمق تقریباً پانچ انگلی ہے اتغییرات (ت)</p>	<p>حيث قال(إن كان وجه الماء عشرة في عشر لайнحسر أرضه بالغرفة)إى يرفع الماء بالكفين وهذا قول بعض المشائخ في تقدير العمق وعليه الفتوى كما في الخلاصة وهو على ما اختاره من المقدارين والعمق الذي هو خمس أصابع تقربياً¹ الخ</p>
--	--

اقول: وہ تقریب قریب مشہود لہ بالتجربۃ (یہ اچھی تقریب ہے تجربہ اس پر گواہ ہے۔ ت) تو آب کثیر ہونے کو یہ چاہئے کہ سوہاتھ مساحت میں تقریباً پانچ انگلی دل کا پانی پھیلایا ہوا ہو کہیں اس سے کم دل نہ ہو تا لاب یا حوض کہ بارش کے بہاؤ یا چرخ وغیرہ سے بھرتے ہیں ان کی دھار کبھی اتنی نہیں ہوتی کہ تالاب یا حوض میں گر کر تمام سطح مطلوب پر اُس کنارے تک معاً پانچ انگلی پانی چڑھادے پانی با طبع طالب مرکز ہے اُس کے اجزاء زیر و بالا اُسی وقت تک رہ سکتے ہیں کہ اوپر کے اجزاء ڈھلنے کی جگہ نہ پائیں جب محل پائیں گے فوراً اتر کر پھیل جائیں گے پرانے سے جتنے دل کی دھار اتر رہی ہے زمین پر آ کر ہر گز اتنے دل پر نہ رہے گی معاً پھیلے گی یہی سبب ہے کہ مثلاً حوض میں ایک پورے کنارے سے پانی جس حجم کا اتنا رہتا ہے با آنکہ مدد برابر جاری اور حوض کے سارے عرض میں معاساری ہے تو چاہئے تھا کہ یہی حجم آخر تک محفوظ رہتا اور دوسرے کنارے پر معاؤ اتنے دل کا پانی ہو جاتا مگر ایسا نہیں ہوتا بلکہ اُس کنارے پر بذریعہ بڑھتا ہے اور اوپر گزرا کہ دوسرے کنارے پر پہنچ کر یہ جریان ٹھہر جاتا ہے تو مساحت کی کثرت کیا نفع دے گی جبکہ معاً پانچ انگلی دل نہ ہو بذریعہ بڑھ ہو تو ہر وقت آب قلیل ہے اتنا ناپاک ہو گیا اور آیا وہ بھی یونہی کم تھا یونہی ناپاک ہوا یہاں تک کہ حوض بکیر بھر گیا اور ناپاک ہی رہا۔ ہاں عظیم سیلابوں میں اتنے اور اس سے زیادہ حجم کا پانی اُس کنارے پر معاً چڑھتا ہے مگر وہ دم کے دم میں

¹ جامع الرموز بحث عشرتی عشر مطبہ کریمیہ قرآن، ایران ۲۸/۱

تالاب کو بھر کر اباد دیں گے تو اس صورتِ نزاع میں رہے گا ہی نہیں اور بالفرض اگر کبھی ایسی صورت ہو کہ اُتنے عظیم بہاؤ کا پانی آئے اور کنارے ہی پر رک رہے تو یہ بغاۃت نادر ہے اور احکام فسیہ میں نادر کا لحاظ نہیں ہوتا۔ یہ ہے اُس حکم دائر ساز کا نشان اور یہ ہے اُس تغییل کا مفاد کہ کل مادِ خل صارِ نجاست ہے وہ غایت عذر کہ تالاب میں باہر سے آنے والے پانی کو جاری مان کر بھی بحال نجاست مرئیہ باقیہ تمام تالاب کو ناپاک ٹھہرائے کتنا ہی کبیر ہو اگرچہ مسئلہ حوضین و مسئلہ نجاست غیر مرئیہ یا مرئیہ مخرجہ کا بھی جواب نہ ہوا۔

اقول: مگر اس تقریر پر وہ صورت وارد ہے کہ اگر پانی تالاب میں داخل ہو کر پہلے وہ دردہ ہو لیا پھر نجاست سے ملا تو ناپاک نہ ہو گا کہ وہ دردہ سہی پانچ انگلی دل بھی تو درکار۔ اگر کبیے ملنے سے پہلے اُس پوری مساحت میں اُنتادل پیدا ہونا بعید نہیں کہ پھیلنا تو سستے میں ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ ملنے سے پہلے کہیں ٹھہر کر دل پیدا کر لے پھر ملے۔ یہی سر ہے کہ صورتِ مذکورہ خانیہ میں ان لفظوں سے ارشاد ہوئی:

اور پانی پاک جگہ الٹھا ہو گیا اور وہ دردہ ہے۔ (ت)

واجتمع الماء في مكان طاهر وهو عشر في عشر^۱

خلاصہ میں:

اگر وہ پانی جو تالاب میں داخل ہو رہا ہے پاک جگہ ٹھہر گیا
یہاں تک کہ وہ دردہ ہو گیا۔ (ت)

ان كان الماء الذي يدخل في الغدير يستقر في
مكان طاهر حتى صار عشر في عشر^۲

فتح القدير وبر الراقي میں:

اور اگر پاک جگہ پانی داخل ہو کر ٹھہر گیا یہاں تک کہ وہ دردہ ہو گیا۔ (ت)

ان كان دخل في مكان طاهر واستقر فيه حتى صار
عشر في عشر^۳

ذخیرہ وحلیہ میں:

اگر وہ پانی جو تالاب میں داخل ہوتا ہے داخل ہوتے ہی پاک

ان كان الماء الذي يدخل الغدير ولا

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۲/۱

^۲ خلاصہ الفتاوی فصل فی الحیاض نوکشور لکھنؤ ۵/۱

^۳ فتح القدير الغیر العظیم نوریہ رضویہ سکھر ۱/۱۷

<p>انکان الماء الذی یدخل الغدیر ولا یستقر فی مکان طاهر حقی یصیر عشرا فی عشر^۱ -</p>	<p>جگہ نہیں ٹھہرتا ہے یہاں تک کہ ده دردہ ہو جائے۔ (ت)</p>
---	---

ورنہ صرف ده دردہ ہونے کیلئے کسی مکان میں ٹھہر کر جمع ہولینا کیوں درکار ہوتا۔

اقول: اس وقت کا دل کیا فائدہ دے گا جبکہ اُسے آگے بڑھ کر نجاستوں سے ملتا ہے بڑھ کا پھر اُسی بننے پھیلنے سے جو اُس میں وہ جنم نہ رہنے دیں گے۔ اگر کہیے اتصال نجاست یوں بھی ممکن کہ آب بخش بڑھ کر اُس سے ملے۔

اقول: یہ تصویر مفروض کے خلاف ہے اور خانیہ میں الفاظ مذکورہ کے بعد تصریح ہے: ثم تعدى الى موضع النجاست² (پھر نجاست کی جگہ تک تجاوز کر جائے۔ ت) بقیہ کتب مذکورہ میں ہے: ثم انتهى الى النجاست³ (پھر نجاست تک پہنچ جائے۔ ت) بالجملہ کلمات جمہور کسی طرح اُس آنے والے پانی کا بھی بطن حوض میں جریان درست نہیں آتا۔

وانا اقول: وبالله التوفيق تحقیق (۱) یہی ہے کہ وہ جاری نہیں ورنہ اگر مثلاً نصف لوٹ میں ناپاک پانی ہو جس میں نجاست غیر مرئیہ ہو یا مرئیہ تھی اور نکال دی اُس کے بعد لوٹا بھر دیا اور کنادوں سے کچھ نہ نکلا بلکہ بھرا بھی نہیں کچھ پانی ڈال دیا جو اُس کے ایک کنارے سے دوسرے تک بہہ گیا تو چاہئے کہ سب پانی اور لوٹا پاک ہو جائے کہ جریان ہو گیا اور وہ نجاست غیر مرئیہ کو فنا کر دیتا ہے اور اُس میں کوئی مساحت شرط نہیں اور بعد فدائے نجاست قلت پر استقرار کیا مضر حالاتکہ اس کا کوئی قائل نہیں یہ مثال نہ کہ خروج اصلاً شرط نہیں کرتے ان کا کلام بھی حوض کبیر میں ہے ولہذا منیہ و ذخیرہ و نظم زندویسی میں فرمایا اذا كان⁴ الحوض كبيرا

عَلَيْهِ: تنبیہ اس مسئلہ کی تحقیق جلیل رسالہ ہبہ الحبیر میں آتی ہے وہاں سے توفیق الہی یہ توفیق ظاہر ہو گی کہ پانی کے فی نفسہ کثیر ہونے کیلئے عمق درکار نہیں صرف اتنا ہو کہ زمین کھین کھلی نہ ہو اور یہ جو اتنا عمق شرط کیا گیا کہ پانی لینے سے زمین نہ کھلے اُس حالت میں ہے کہ اُس کے اندر وضو و غسل کریں اس لقدر پر توجیہ مذکور کی گنجائش ہی نہیں وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ مِنْ غَفْرَلَه (م)

¹ حلیہ

² قاضی خان الماء الرائد نول لکشور لکھنؤ ۱۹۲

³ بحر الرائق ابحاث الماء ایج، ایم سعید کمپنی کراچی ۱۷۷

⁴ منیہ المصلی فصل فی الحیف مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۶

بازاریہ میں ظاہر حوض کو صفت کثرت سے مطلق رکھ کر فرمایا: ثم دخل ماء کثیر^۱ (پھر کثیر پانی داخل ہوتا۔ ت) غنیمہ میں اُن کے حکم کی تعلیل یوں فرمائی:

<p>(کہا گیا ہے کہ یہ نجس نہیں ہے) کیونکہ یہ بڑا ہے اُن جیسا کہ یہ سب کچھ پہلے گزر چکا ہے۔ (ت)</p>	<p>(قیل لیس بنجس) لکونہ کبیرا^۲ الخ کماتقدم کل ذلک۔</p>
---	---

تو یہ اعتراض بھی اسی قول دوم پر رہا مگر یہ اُن کلام مرئیہ باقیہ سے مخصوص کیا جائے۔ اب رہے وجوہ ثانیہ مذکورہ بحث اول اقول وہ استعین جو ظرف جس وحظوظ آب کیلئے ہو اُس میں پانی کی حرکت عرفان گریان نہیں کملاتی میک کی تھے میں کشوڑا بھر پانی ہوا سے دہانہ باندھ کر زیر وبالا بکھنے کے پانی ادھر سے اُدھر جائے اسے کوئی جاری ہونا نہ کہے گا۔ جب دہانے سے نکل کر بھے کااب کہیں گے کہ پانی بہا یہاں سے تینوں وجوہ کا جواب ہو گیا کہ بطن ظرف میں متحرک کو عرفان گری نہیں کہتے اور مکان اور اس کی دیواریں کوئی ظرف آب نہیں اور نہر ظرف ہے مگر نہ ظرف جس بلکہ محل گریان خلاف تالاب اور حوض کے، اگرچہ بکیر ہو، تو بحمد اللہ تعالیٰ قول جہور ہی پر عرش تحقیق مستقر ہو اور کیوں نہ ہو کہ:

<p>عمل اکثر کے قول پر ہی ہوتا ہے، اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہی ہوتا ہے، یہ سب کچھ فقیر کے دل پر انداز، مہربان باخبر خدا کے فیض کرم سے ہے، حالانکہ طبیعت پر اگندہ اور پیغم مصائب میں گرفتار ہوں اور حاسدوں نے الگ کئی قسم کے فساد برپا کر رکھے ہیں اللہ ہی سے مدد مانگی جاتی ہے اور اسی پر بھروسہ کیا جاتا ہے اور طاقت و قوت اللہ ہی سے ملتی ہے جو بلنڈ اور باعظمت ہے، ہمیں اللہ کافی ہے اور معین کار ساز ہے، بہترین آقا اور بہترین مددگار ہے دشمنوں نے حد سے تجاوز کیا اور ظلم کیا۔ اور میں اللہ کے کرم کی امید کرتا ہوں حالتِ اکساری میں اور اللہ کافی کار ساز ہے اور اللہ کافی مددگار ہے</p>	<p>العمل على قول الاكثر ويد الله على الجماعة هذا كله ما فاض على قلب الفقير، من فيض اللطيف الخبير، مع تشتت البال، وتراكم البليال، و بهجوم الحсад، بأنواع الفساد، والله المستعان، وعليه التكلان، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم، وحسبنا الله ونعم الوكيل، نعم المولى ونعم النصير، عدت العادون وجاروا ورجوت الله عجيرو كفى بالله ولیا و كفى بالله نصيرا</p>
--	--

^۱ بازاریہ مع الہندیہ نوع فی الحیض نورانی کتب خانہ پشاور ۸/۳

^۲ غنیمہ استملى عشرتی عشر سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۰۱

میں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں آپ کے دامن کی پناہ حاصل کرنے کیلئے یہ اشعار کہے ہیں اے اللہ کے رسول! آپ ہی سے مدد طلب کی جاتی ہے، تو اب مجھے دشمنوں کا کچھ خوف نہیں کہ وہ کیا ظلم ڈھائیں گے، مجھے آپ کے فضل سے امید ہے کہ غفریب ان کا مکر پارہ پارہ ہو جائیگا اور وہ ہلاک ہو جائیں گے۔

اور عرض کیا ہے اے اللہ کے رسول! آپ ہم میں معبوث کئے گئے رحمت بنا کر اور مضبوط قلعہ بنا کر۔ مجھے دشمن اپنی مضبوط چالوں سے ڈراتے دھمکاتے ہیں اے خوفزدہ لوگوں کی پناہ! مجھے پناہ دیجئے۔ اور اس سے پہلے ربع آخر ۱۳۰۰ھ میں کہا تھا تو امید سے فزوں ترجیت الگیز طور پر میری مرادیں پوری ہو گئیں وَلَلَهُ الْحَمْدُ، خدا کرے ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہے۔

تمام تعریفیں خداۓ کیتا کو سزا اوار ہیں جو اپنے جلال میں کیتا ہے، اور اس کی رحمتیں مدام، بہترین مخلوق محمد پر نازل ہوں، اور آل واصحاب پر، جو شخصیوں میں میری پناہ گاہ ہیں، تو خداوند عظیم کی بارگاہ میں، میں وسیلہ لاتا ہوں، اس کی کتاب اور احمد کا۔ اور ان کا جو اللہ کے کلام کو

ومیا قلت فیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، مستجرا بذیله الا کرم، رسول اللہ انت المستجاب فلا اخشی الا عادی کیف جاروا بفضلک ارتیجی ان عن قریب تمیّق کیدهم والقوم باروا

وقلت، رسول اللہ انت بعثت فینا کریما رحمة حصنا حصينا تخوّفني العدی کیدا متینا اجرني يا امان الخائفينا و میا قلت قدیما في ربيع الآخر سنة الف وثلثمائة فرأيت الاجابة فوق العادة، فوق المطلب والا رادة. سریعا في الساعة والله الحمد ابدا، وارجو مثله سر마다۔

الحمد لله المتفرد وصلاته دوما على خيرا لانام محمد والآل والاصحاب هم مأوى عند شدائدي فالي العظيم توسلی بكتنا به وبآ حمد وiben سے آتی بكلامہ وben هدی وben هدی وبطيبة وبم جوئ وben وبسجد

اور وہ جبریل علیہ السلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حاملین قرآن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آل، اصحاب اور امت میں سے ہیں ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

عہ هو جبریل علیہ الصلاۃ والسلام ونبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحملة القرآن من آلہ وصحبه وامته (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وسلم) منه غفرلہ (مر)

لائے اور جنہوں نے ہدایت دی اور جن سے ہدایت لی جاتی ہے، اور مدینہ منورہ کو اور ان کو جو مدینہ میں رہتے ہیں، اور منبر اور مسجد شریف کو اور ان تمام کو جنہیں خوشنودی میر آئی رب کی جانب سے۔ اے اللہ! دشمنوں نے مجھ پر ہلہ بول دیا ہے ہر دُوری سے ان کے پیاروں اور ان کے سواروں نے، ہر حد سے تجاوز کرنے والے ظالم نے، جو ثابت قدم کی لغزش کی امید کرتے ہیں، اور ہدایت یافتہ کی ذلت کے خواہاں ہیں، مگر آپ کاملام بے خوف ہے کیونکہ جو آپ کو پکارتا ہے اس کی تائید کی جاتی ہے، میں ان کی طاقت و قوت سے خوفزدہ نہیں۔ میرے مددگار کا ہاتھ مضبوط تر ہے۔ یا اللہ! ان کے شر کو دفع کر دے، اور مکار کے مکر سے مجھے بچالے، اور اپنے صلوٰۃ وسلم کو سخنی تر حبیب پر ہمیشہ نازل فرماء، اور ان کی آل پر جو جُود و سخا کی بارش ہیں، اور اصحاب پر جو فوائد کے بادل ہیں، جب تک قمریاں بان کے درخت پر بہترین گانے کاتی رہیں۔ اور اس صلوٰۃ وسلم کے طفیل احمد رضا کو، آقا کا امام یافتہ غلام بنادے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ صلوٰۃ وسلم اور برکتیں نازل فرمائے آقا، کریم اور مبارک پر، اور ان کی آل واصحاب اور بیٹیے اور ان کی جماعت پر، وہ صلوٰۃ جو گڑھوں کو کھول دے اور مدد عطا کر دے، اور ہمیں حسدوں کے حسد سے اور کینہ پروروں کے کیفیوں سے اور سرکشوں کی شرارت سے بچادے، بطیل قل هو اللہ احد الخ کے، واللہ سبحانہ، وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

وبکل من وجد الرضا من عند رب واحد
لا همْ عَـقـدـهـجـمـ العـدـاـيـ منـكـلـشـأـوـاـبـعـدـ
فيـخـيلـهـمـ وـرـجـالـهـمـ معـكـلـعـادـمـعـتـدـ
هـاوـيـنـ زـلـةـ مـثـبـتـ باـغـيـنـ ذـلـةـ مـهـتـدـ
لـكـنـ عـبـدـكـ أـمـنـ اـذـمـنـ دـعـاكـ يـعـيـدـ
لـاخـتـشـىـ مـنـ بـاسـهـمـ يـدـنـاـصـرـىـ اـقـوـىـ يـدـ
لـاـهـمـ فـادـعـ شـرـهـمـ وـقـنـ مـكـيـدـةـ كـائـدـ
وـآـدـمـ صـلـاتـكـ وـالـسـلـاـ مـرـعـلـيـ الـجـيـبـ الـاجـودـ
وـالـأـلـ اـمـطـارـ النـدـاـ وـالـصـحـبـ سـحـبـ عـوـائـدـ
مـاغـرـدـتـ وـرـقـاعـلـيـ بـاـنـ كـخـيـرـ مـغـرـدـ
وـاجـعـلـ بـهـاـ اـحـمـدـرـضاـ عـبـدـاـ بـحـرـزـ السـيـدـ
وـالـلـهـ تـعـالـىـ وـتـبـارـكـ، صـلـىـ وـسـلـمـ وـبـارـكـ، عـلـىـ الـبـوـىـ
الـكـرـيـمـ الـبـيـارـكـ، وـالـلـهـ وـصـحـبـهـ، وـابـنـهـ وـحـزـبـهـ،
صـلـاـةـ تـخـلـ العـقـدـ، تـجـلـ الـمـدـدـ، وـتـقـيـنـاـ شـرـحـ حـاسـدـ اـذـاـ
حـسـدـ، وـمـكـرـ حـاـقـدـ اـذـاـ حـقـدـ، وـضـرـ عـانـدـ اـذـاـ عـنـدـ.
بحرمة

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ أَلِلَّهِ الْحَمْدُ
۝ لَمْ يَكُنْ لَّهٗ كُفُواً أَحَدٌ ۝
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ إِلَيْهِ الْمُبَشَّرُونَ وَتَعَالَى
عَلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدَهُ اَتَهُ وَاحْكَمَ۔

اللَّهُمَّ میں ایک لغت ہے ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

عَلَمَ: لغة في اللهم ۱۲ منه غفرلہ (م)



فتاویٰ مسمیٰ بہ

ہبہ الحبیر فی عمق ماء کثیر ۱۴۳۷ھ

ابر باراں کا عطیہ زیادہ پانی کی گہرائی میں (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ: ۵۳
رجب المجب ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آب کثیر کے لئے جو مثل جاری نجاست قبول نہ کرے کتنا عمق درکار ہے اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ ہاتھ سے پانی لینے میں زمین نہ کھلے اس سے پچلو مراد ہے یا پ، بیٹوں اتو جروا۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اُس کے عمق میں گیارہ " قول ہیں:

(۱) کچھ درکار نہیں صرف اتنا ہو کہ اُتنی مساحت میں زمین کھیں کھلی نہ ہو۔

(۲) بڑا رہم کے ۰۴۰ مارٹے ہوتا ہے اُس کے عرض سے کچھ زیادہ گہرا ہو۔

(۳) اُس میں سے پانی ہاتھ سے اٹھائیں تو زمین کھل نہ جائے۔

(۴) پانی لینے میں ہاتھ زمین کونہ لگے۔

اًقُول يَأْتِي سَابِقٌ مِّنْ زَارٍ هُوَ كَمَا لَا يُخْفِي۔

(۵) ٹھنڈوں تک ہو۔

(۶) چار انگل کشادہ

(۷) ایک بالشت

(۸) ایک ہاتھ

(۹) دو ہاتھ

(۱۰) سفید سکہ اس میں ڈال کر مرد کھڑے سے دیکھے تو روپیہ نظر نہ آئے۔

اقول: یعنی پانی کی کثرت سے نہ کہ اس کی کدرت سے۔

(۱۱) اپنی طرف سے کوئی تعین نہیں ناظر کی رائے پر موجود ہے۔

اقول: یعنی جو جتنے گہراؤ پر سمجھے کہ آب کثیر ہو گیا، اس کے حق میں وہ کثیر ہے دوسرا نہ سمجھے تو اس کیلئے قلیل ہے۔

میں کہتا ہوں وہ اول کا غیر ہے تو وہ سلب تقدیر ہے، اور یہ اُسی شخص کی رائے کی طرف سپرد کرنا ہے جو اس میں بتلا ہو، اور خلاصہ یہ ہے کہ پہلا حکم عدم ہے اور یہ عدم حکم ہے۔ تو اگر تم کہو کہ تفویض ظاہر روایت میں صرف طول و عرض میں ہے کیونکہ انہی دونوں سے خلوص اور عدم خلوص کا علم ہوتا ہے تو عمق میں اس کی رائے کی طرف کیونکر سپرد کیا جائے گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں عدم خلوص کے معیار میں اختلاف ہے کہ آیا وہ تحریک ہے اور یہی متفقہ روایت ہمارے اصحاب کی ہے، یا صرف رنگنا ہے اور یہی قول امام ابو حفص الکبیر بخاری کا ہے، یا گدلا کرنا ہے، اور یہ امام ابو نصر محمد بن محمد بن سلام کا ہے، یا مساحت ہے اور یہ امام ابو سلیمان الجوز جانی کا قول ہے۔ یہ تمام تفصیل بدائع میں ہے، اور اس میں شک نہیں کہ گدلا کرنا گہرائی کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے، اور غالباً یہ قائل اسی قول کی طرف۔

اقول وہ غیر الاول فہو سلب التقدیر وهذا تفویضه الى رأى المبتلى به وبالجملة فالاول حكم العدم وهذا عدم الحكم فانقلت انما التفویض في ظاهر الروایة في الطول والعرض اذبهما الخلوص وعدمه وفيه يفوض اليه النظر في العمق۔

اقول: اختلفوا في معيار عدم الخلوص هل هو التحريری و هي الروایة المتفقة عن أصحابنا امر الصبغ وهو قول الامام ابی حفص الکبیر البخاری امر التکدیر وهو قول الامام ابی نصر محمد بن محمد بن سلام امر المساحة وهو قول الامام ابی سلیمان الجوز جانی الكل في البدائع ولا شك ان التکدیر يختلف باختلاف العمق فلعل هذا القائل قائل بهذا القول

فتوپسہ الی رای الناظر والله تعالیٰ اعلم۔

مائیل ہے اور اسی لئے انہوں نے اس معاملہ کو دیکھنے والوں کی رائے کی طرف سپرد کیا ہے۔ (ت)

ان میں قول سوم عامہ کتب میں ہے اور اول و دوم و ہفتم و هشتم بداع و تبیین و فتح میں نقل فرمائے اور چہارم خانیہ و غیریہ پنج
جامع الرموز ششم غنیہ نیز مثل نہم و یازدهم تہستانی و نہم شرح نقایہ بر جندی میں۔
ان میں صرف دو قول صحیح ہیں اول و سوم و بس۔

جو اہر الاخلاطی میں ہے کہ کسی شخص نے کسی خندق میں پانی جمع کیا جس کا طول سو ہاتھ اور چوڑائی ایک ہاتھ یادو ہاتھ ہو، تو اس مسئلہ میں چند اقوال ہیں، ایک قول تو یہ ہے کہ اس سے وضو مطلقاً جائز ہے اور یہی قول ماخوذ ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر اس میں نجاست گر جائے تو وہ لمبائی میں دس ہاتھ ناپاک ہوگا، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر اس میں اتنا پانی ہے کہ اگر اس کو ایک ایسے حوض میں کر لیا جائے جس کی چوڑائی دو دو ہو تو حوض بھر جائے، اور اس کی گہرائی ایک بالشت ہو، تب تو اس سے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور یہی صحیح ہے کہ اس میں لوگوں پر آسانی ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں اگرچہ وہ بخار سے سمر قند تک ہو اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں ان کا قول ہو الصحيح صرف پیاس کو دیکھتے ہوئے ہے، دونوں امتدادوں کی اس میں شرط نہیں، اور اسی کی وجہ سے یہ ان کی پہلی تصحیح کے مطابق ہو جائیگا، وہ فرماتے ہیں بھی ماخوذ ہے، اس میں ایک بالشت کی گہرائی کی

اما ما رأيْتُ فِي جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِ مِنْ قَوْلِهِ جَمِيعِ
الْمَاءِ فِي خَنْدَقٍ لَهُ طُولٌ مُثْلًا مَائِةً ذَرَاعًا وَعَرْضَهُ
ذَرَاعٌ أَوْ ذَرَاعَانِ فِي جَنْسِ هَذِهِ الْمِسْأَلَةِ أَقَوَالُ فِي
قَوْلٍ يَجُوزُ التَّوْضِيْنَ مِنْهُ بِغَيْرِ فَصْلٍ وَهُوَ الْمَاخُوذُ
وَفِي قَوْلٍ لَوْقَعَتْ فِيهِ نِجَاسَةٌ يَتَنَجَّسُ مِنْ طُولِهِ
عَشْرَةً ذَرَاعًّا وَفِي قَوْلٍ أَنَّ كَانَ الْمَاءَ مَقْدَارَ
مَالُوجُلُ فِي حَوْضٍ عَرْضَهُ عَشْرَةً فِي عَشْرَةً مَلِيئِيْ
الْحَوْضِ وَصَارَ عَبِقَهُ قَدْرُ شَبَرٍ يَجُوزُ التَّوْضِيْنَ بِهِ
وَالْفَلَّا وَهُوَ الصَّحِيحُ تِيسِيرًا لِلَّامِرِ عَلَى النَّاسِ
وَقَيْلٌ لَا يَجُوزُ التَّوْضِيْنَ فِيهِ وَإِنْ كَانَ مِنْ بَخَارِيِّ
إِلَى سِرْقَنَدٍ^۱

فَأَقُولُ: قَوْلُهُ هُوَ الصَّحِيحُ نَاظِرًا إِلَى اعْتِبَارِ الْمِسَاحَةِ
وَحَدَّهَا مِنْ دُونِ اشْتِرَاطِ الْامْتَدَادِيْنِ وَبِهِ يَوْافِقُ
تَصْحِيْحَهُ الْأَوَّلِ بِقَوْلِهِ هُوَ الْمَاخُوذُ إِلَى اشْتِرَاطِ عَمْقِ
شَبَرٍ وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ قَوْلُ الْبَرْجَنْدِيِّ، قَالَ

^۱ جواہر الاخلاطی

شرط نہیں اور اس کی دلیل بر جندي کا قول ہے امام ابو بکر طرخانی نے فرمایا جب اس کی چوڑائی مناسب نہ ہو اور اس کی لمبائی خواہ بخاری سے سمرقند تک ہو تو اس سے وضو جائز نہیں۔ اور محمد بن ابراہیم میدانی نے فرمایا اگر حوض اتنا بڑا ہو کہ اگر اس کا پانی الٹھا کیا جائے تو وہ وہ دردہ ہو جائے اور اس کی گہرائی بقدر ایک بالشت ہو تو اس سے وضو جائز ہے، یہ سب فتاویٰ ظہیریہ سے مانو ہے، اور خلاصہ میں ذکر کیا کہ فقیہ ابواللیث نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی پر صدر الشہید کا اعتماد ہے، اور ملتقط میں ہے کہ اگر تالاب کی چوڑائی دو ہاتھ ہو اور اس کی لمبائی چوڑائی میں وہ دردہ ہو اور اس میں کوئی انسان پیشab کر دے تو پانی پاک ہے اسکے اور ضمیران کے قول اخذ بہ اور علیہ میں اعتبار مساحت کی طرف راجع ہے اگرچہ جمع کے اعتبار سے ہو ورنہ تو حوالہ رانج نہ ہوتا کیونکہ خلاصہ کی عبارت جنس فی النهر میں اس طرح ہے کہ اگر پانی کیلئے لمبائی گہرائی ہو اور چوڑائی نہ ہو جیسے لینکی نہیں، ان میں کا پانی اگر جمع کر لیا جائے تو وہ وہ دردہ ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے اور یہ ابو سلیمان الجوز جانی کا قول ہے اور فقیہ ابواللیث نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی پر صدر الشہید کا اعتماد ہے، اور امام ابو بکر طرخانی نے فرمایا جائز نہیں اگرچہ یہاں سے

الامام ابو بکر الطرخانی اذ الم يكن له عرض صالح وكان طوله من بخارى الى سمرقند لا يجوز التوضى منه وقال محمد بن ابرهيم الميداني ان كان بحال لوجع ماؤه يصير عشراف عشرو صار عيقه بقدر شبر جاز التوضى به الكل في الفتاوی الظہیریہ وذکر في الخلاصۃ ان الفقیہ ابااللیث اخذ بہ وعلیہ اعتیاد الصدر الشہید وفي الملتقط ان كان عرض الغدیر ذراعین وبلغ طوله في عرضه عشراف فی الحال فیه انسان فالباء طاهر^۱ اه "فأنما الضمير في قول اخذ بہ وقوله عليه اعتیاد الى اعتیاد المساحة ولو بالجمع والا لم تكن الحالة رائحة لان عبارۃ الخلاصۃ في جنس في النهر هکذا ان كان الماء له طول وعمق وليس له عرض كالنهار بلخ ان كان بحال لوجع يصیر عشراف في عشر يجوز التوضی به وهذا قول ابی سلیمان الجوز جانی وبہ اخذ لفقیہ ابواللیث وعلیہ اعتیاد الصدر الشہید وقال الامام ابو بکر الطرخانی لا يجوز وان كان من هنا الى سمرقند^۲ اه

^۱ تقاییہ بر جندي کتاب الطهارت نوکشور لکھنؤ ۳۳/۱

^۲ خلاصۃ الفتاوی جنس فی الانهار نوکشور لکھنؤ ۹/۱

سرقتک ہوا

اس میں گھرائی کا سرے سے کوئی ذکر نہیں۔ چہ جائیکہ ایک بالشت کے اندازے کا ذکر ہو پھر امام جوزجانی نے گھرائی کے بابت پہلا قول ہی اختیار کیا ہے، جس میں اندازہ کو مطلقاً ترک کیا گیا ہے، بدائع میں فرمایا کہ گھرائی کی بابت سوال یہ ہے کہ اس کو طول و عرض کے ساتھ مشروط کیا جائے گا، ابو سلیمان الجوزجانی سے مردی ہے کہ انہوں نے فرمایا ہمارے اصحاب نے چوڑائی کا اعتبار کیا ہے گھرائی کا نہیں، اہ تو میدانی نے پیاس میں ان کے قول کو لیا ہے نہ کہ دوامتدادوں میں اور اپنی طرف سے انہوں نے گھرائی کی مقدار کا اضافہ کیا، تو ان دونوں نے اس کو جواہر اور شرح نقایہ میں ذکر کیا اور ان دونوں نے اس کی تصحیح اصل کے اعتبار سے کی ہے اور زیادتی سے قطع نظر کیا ہے، کیونکہ یہ محل ہے جس کے اصل میں اختلاف ہے نہ کہ جس کے عمق میں اختلاف ہے واللہ اعلم۔ (ت)

فليس فيه ذكر العمق اصلاً فضلاً عن تقديره بشير كيف والامام الجوزجاني أخذ في العمق بالقول الاول وهو نفي التقدير رأساً قال في البدائع اما العمق فهل يشترط مع الطول والعرض عن ابي سليمان الجوزجاني انه قال ان اصحابنا رضي الله تعالى عنهم اعتبروا البسط دون العمق^۱ اه فالبیدانی اخذ بقوله في اعتبار المساحة دون الامتدادين وزاد من عند نفسه قدر العمق فنقلة في الجواهر وشرح النقایة وذکرا تصحیحه باعتبار اصله مع قطع النظر عن الزيادة لأن المحل محل الخلافية الاصل لخلافية العمق والله تعالى اعلم۔

قول اول کی تصحیح امام زیمی نے فرمائی:

تبیین میں فرمایا تصحیح یہ ہے کہ جب زمین کی سطح پر پانی پھیل جائے تو وہ کافی ہے ظاہر الروایۃ میں کسی مقدار کا ذکر نہیں۔ (ت)

قال في التبیین والصحیح اذا اخذ الماء وجه الأرض
يكفي ولا تقدیر فيه في ظاہر الروایۃ^۲۔

بحر الرائق میں ہے:

یہی اوجہ ہے جیسا کہ ابوحنیفہ کی اصل سے معلوم ہوا۔ (ت)

هو الاوجه لم يأعرف من اصل ابی حنیفة^۳۔

محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں اس تصحیح کی تضعیف کی فرقاً قیل و الصحیح اذا اخذ

^۱ بدائع الصنائع المقدار الذي يصيّر به المحل نجباً ایجـ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۳۷

^۲ تبیین الحقائق بحث عشر فی عشر بولاـق مصر ۲۲/۱

^۳ بحر الرائق بحث عشر فی عشر ایجـ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۷۷

الماء الخ^۱

وہ فرماتے ہیں کہ بعض نے کہا صحیح یہ ہے کہ جب پانی لے لئے۔ (ت)

اقول: یہاں دو نظریں ہیں ایک بظاہر قوی اس قول کی تزییف میں دوسری کمال ضعیف اس کی تایید میں اور شاید اسی لئے امام ابن الہمام نے اس صحیح کو ضعیف کیا مگر نظر دیقق اس کی قوت پر حاکم و بالله التوفیق

اور جہاں تک تایید کا تعلق ہے شاید کوئی گمان کرنے والا گمان کرے کہ کثیر کو جاری کے حکم میں کیا گیا ہے تمام احکام میں، جیسا کہ اس کی تحقیق فتح میں ہے اور جاری کی گہرائی میں کوئی مقدار نہیں ہے، اور اس پر فروع کثیرہ دلالت کرتی ہیں ایک فرع ان میں سے یہ ہے کہ بارش چھپت پر ہو اور وہاں مختلف نجاستیں ہوں تو یہاں بھی ایسا ہی ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں مان لیا کہ کثیر تمام احکام میں جاری کے ساتھ ملٹن ہے لیکن اصل گھنٹو تو اس میں ہے کہ وہ کب کثیر ہو گا تو اس کو اس کے ساتھ ملٹن کرنا اس وقت تک ورنہ ستر نہ ہو گا جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ کثرت گہرائی کی محتاج نہیں، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جاری میں طول و عرض کا کوئی اندازہ نہیں، اس پر بہت سی فروع دلالت کرتی ہیں جن کا ذکر ہم نے رحب الساحة میں کیا، ایک فرع یہ ہے کہ لوٹ سے پانی استجاء کرنے والے کے ہاتھ پر گرے اس تک پہنچنے سے قبل اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان دونوں کا اندازہ نہ ہو یہاں بھی، تو عمّن کا بھی یہی حال ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور تزییف کا بیان یہ ہے کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں دو ۲ معمتمد قول ہیں پہلا ظاہر الروایۃ ہے اور وہ بطور گمان عدم خلوص کا اعتبار ہے اور اس میں کوئی مقدار نہیں بلکہ جو اس

اما التائید فلعل زاعماً يزعم ان الكثير قد الحق بالجارى في كل حكم كما حققه في الفتح والجارى لاتقدير فيه للعمق كما دلت عليه فروع كثيرة منها مسألة المطر النازل على سطح فيه نجاست فكذا ههنا۔

اقول: هب ان الكثير ملحق بالجارى في جميع الاحکام لكن الكلام انه متى يكون كثيرا فلا يمكن الالحاق قبل اثبات ان الكثرة لاتحتاج الى العمق الا ترى ان الجارى لاتقدير فيه بشيئ من الطول ولا العرض كما دلت عليه فروع جمة ذكرناها في رحب الساحة منها الماء النازل من الابريق على يد المستنجى قبل وصوله اليها ولا يلزم منه عدم التقدير بهما ههنا ايضاً فكذا العمق والله تعالى اعلم۔ واما التزییف ففي الرأى الكثیر قوله معتمدان الاول ظاهر الروایۃ وهو اعتبار عدم الخلوص ظناً وتفويضه الى رأى المبتلى به من دون تقدیر بشيئ ومعرف ذلك التحریک عند ائمتنا الثلاثة رضي الله تعالى

^۱ فتح القدر بحث عشرنی عشر نوریہ رضویہ سکھر ۷/۱

میں بتلی ہے اس کی رائے پر چھوڑا گیا ہے اور اس کی بیچان ہمارے انہمہ ثلاثہ کے نزدیک حرکت دینا ہے اور یہ حرکت صحیح قول کے مطابق وضو سے ہوگی، اور دوسرا قول عام متأخرین کا اختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، اور اس سے مراد دہ در دہ کی مقدار ہے، یعنی سو ہاتھ کی پیاس کش صحیح قول پر ہے، اور اندازہ نہ ہونا جو امام کی اصل کے مطابق ہے وہ پہلی روایت کے مطابق ہے، اور اب گفتگو مقدار کی تقدیر پر ہے تو اس میں عدم تقدیر کی اصل کا لحاظ کیسے ہو گا جیسا کہ بحر نے کیا ہے یا اس میں ظاہر الروایۃ کی رعایت کیسے ہو گی؟ جیسا کہ امام فخر نے کیا ہے جبکہ وہ در دہ ظاہر روایۃ میں کوئی قول نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ وہ در دہ کا اندازہ مستقل حکم نہیں ہے کہ اس کیلئے کوئی اصل تلاش کرنا ہو، جیسا کہ صدر الشریعت نے اس کی کوشش کی ہے، اور اس پر یہ اعتراض کہ یہ چیز شریعت کی کسی اصل پر متفرع نہیں، جیسا کہ بحر میں فرمایا اور دوسرے اس کی متابعت کی اور اس کو اس بنا پر رد کر دیا جائے کہ یہ قول اکثر علماء کے مطابق امام کے صحیح قول کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہے جیسا کہ وہم ہوتا ہے بلکہ یہ اُن کی طرف سے اندازہ ہے، کیونکہ ظاہر روایۃ میں عدم خلوص ہے اور اس مقدار میں انہوں نے خلوص نہ پایا تو انہوں نے اس پر یہ حکم لگایا۔

بدائع میں فرمایا ابو داؤد نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث جو پانی کے اندازہ سے متعلق ہے فریقین میں سے کسی کیلئے کوئی حدیث

عنہم وہ بالتوضیٰ علی الاصح والثانی معتمد عامۃ المتأخرین وعلیہ الفتویٰ وہ التقدیر بعشر فی عشر عن مساحت مائة علی الصحيح فعدم التقدیر الموافق لاصل الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہا ہو علی الروایۃ الاولی اما الان فالكلام علی تقدیر التقدیر فكيف يلاحظ فيه اصل عدم التقدیر كما فعل البحرام كيف يراعی فيه ظاہر الروایۃ كما فعل الامام الفخر ونفس العشر في عشر ليست في ظاہر الروایۃ۔

اقول:(ا) والتحقيق عندی ان التقدیر بعشر في عشر ليس حکیما منحازا برأسه (۲) فیحتاج الى ابداء اصل له كما تجسیه الامام صدر الشریعة (۳) ویطعن فيه بأنه لايرجع الى اصل في الشرع كما قاله في البحر وتبعه في الدر ويرد بمخالفته لقول الامام المصحح من کثیرین اعلام كما یتوهم بل هو تقدیر منهم رحمنا اللہ تعالیٰ بهم لما في ظاہر الروایۃ من عدم الخلوص وجدوا هذها القدر لا يخلص فحكموا به قال في البدائع ذكر ابو داؤد لا يكاد يصح لواحد من الفريقيين حديث عن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی تقدیر الماء ولهذا رجع اصحابنا فی التقدیر الی الدلائل

صحیح نہیں، اور اسی لئے ہمارے اصحاب نے اندازہ میں دلائل حسیہ کی طرف رجوع کیا ہے کہ سمعیہ کی طرف اب خلوص کی تفسیر میں اختلاف ہے تو ہمارے اصحاب کی متفقہ روایت میں ہلانے کا اعتبار ہے اور ابو حفص کی جانب نے خلوص رنگے کو کہا اور ابو نصر نے گدلا ہونے کو کہا اور جوز جانی نے پیاس کو کہا، فرمایا کہ اگر وہ درد درد ہو تو اس میں خلوص نہیں اور اگر اس سے کم ہے تو اس میں خلوص ہے اچ انہوں نے یہ منہب کی تفسیر بنائی ہے غنیہ میں صنف کے قول الحوض اذا كان عذر في عشر ك تحت تھت ہے کہ اس تقدیر سے مقصود نجاست کے عدم خلوص کی بابت ظن غالب کا حصول ہے اچ اور جب یہ ظاہر روایت کی تفسیر ہے تو اس کی رعایت اس میں لازم ہے، اور امام کی اصل کے مطابق عمق باقی رہا کیونکہ یہ اسکی تقدیر ہے جس میں خلوص نہ ہو اور جس میں خلوص نہ ہو ظاہر الروایۃ کے مطابق اس میں عمق معترض نہیں، تو یہاں اس کے اعتبار کی کوئی وجہ نہیں، ہاں اگر عمق کا دخل خلوص حرکت اور عدم خلوص میں ثابت کر دیا جائے، تو اس وقت کہا جائیگا کہ ظاہر روایت نے جہاں معاملہ کا دار و مدار اس پر رکھا ہے تو امتدادات کو مطلق رکھا ہے اور اس وقت یہی لازم تھا اور تم نے دونوں امتدادوں کی تقدیر کی ہے اور ان دونوں کے بعد ہر عمق برابر نہیں تو تم پر لازم ہے کہ ایک ایسے عمق کی تقدیر کرو

الحسیہ دون السمعیہ ثم اختلفوا في تفسیر الخلوص فاتفقت الروایات عن اصحابنا انه يعتبر بالتحریک وابو حفص الكبير اعتبر الخلوص بالصیغ وابو نصر بالتقدير والجوز جانی بالمساحة فقال ان كان عشر في عشر فهو مما لا يخلص وان كان دونه فهو مما يخلص^۱ اه - فقد جعل هذا تفسیر الماء في المذهب وقال في الغنية تحت قوله الحوض اذا كان عشر في عشر المقصود من هذا التقدير حصول غلبة الظن بعدم خلوص النجاست^۲ اه - فإذا كان هذا تفسير ما في ظاهر الرواية وجبت رعایتها فيه وبقى عمقه على اصل الامام لأن هذا انتہا هو تقدير ما لا يخلص وما لا يخلص لم يعتبر فيه عمق في ظاهر الرواية فلا داعی الى اعتباره هنا اللهم الا ان يثبت ان للعمق مدخلان في خلوص الحركة وعدمه ايضاً فح يقال ان ظاهر الرواية حيث احالت الامر عليه ارسلت الامتدادات ارسالاً وكان ذلك الواجب حينئذ اما انتم فقدرتم الامتدادات وليس ان كل عمق

^۱ بدائع الصنائع فصل في بيان المقدار ایج ایم سعید کپنی کراچی

^۲ غنیہ استملی فصل في احکام الحیاض سہیل آکٹیڈی می لاہور ص ۹۸

کہ اس کے ہوتے ہوئے دونوں امتداد خلوص کو قبول نہ کریں۔ اس صورت میں گیارہواں قول پہلے قول کی ضد نہ ہو گا کہ ظاہر روایت میں تقدیر کا ترک کرنا اس کی نفی کیلئے نہ ہو گا بلکہ اس کی عدم تعین کیلئے ہو گا اور اس کا اختلاف امتدادات کے اختلاف کی وجہ سے ہو گا تو دیکھنے والے کی رائے کی طرف اس کو سپرد کرنا صحیح ہو گا، مگر یہ ایک ایسی چیز ہے جس کو دلیل کی ضرورت ہے حالانکہ اس کی دلیل مشکل ہے بلکہ اس کا رد یہ ہے کہ اگر بات یہی ہوتی تو وہ درد کی تعین صحیح نہ ہوئی، یعنی کہ جو دو امتداد خلوص کے مانع ہیں اس بنا پر گہرائیوں کے اختلاف سے مختلف ہونگے تو ان میں سے کسی ایک کی تحدید کیونکر درست ہوگی اور یہ تو نقض کے سبب مقصود کی طرف عود کرنا ہے تو راجح یہی قرار پایا کہ ظاہر روایت ہی درست ہے بلکہ صرف ایک یہی وجہ ہے هذا ماعندي اخ (ت)

بعدہماً سواءً فيجب عليكم تقدير عمق لا يقبل معه الامتدادان الخلوص فافهمـ۔

فافهمـ، وح لا يضاف القول الحادى عشر للقول الاول اذ ترك التقدير في ظاهر الرواية لا يكون اذن لنفيه بل لعدم تعينه واختلافه باختلاف الامتدادات فيصح التفويض الى رأى الناظر لكنه شيع يحتاج الى ثبت ودونه خرط القناد بل يدفعه ان لو كان كذلك لم يصح تعين عشر في عشر فإنه يختلف الامتدادان المانعان للخلوص على هذا باختلاف الاعياء فكيف يجوز التحديد على شيع منها وهو عود على المقصود بالنقض فترجم ان الاوجه هو ظاهر الرواية بل هي الوجه هذا ماعندي والله تعالى اعلمـ۔

اس قول کی تصحیح امام زیلیعی کے سوادوسراے سے نظر میں نہیں:

اور جو بحر میں ہے کہ بداع میں ہے جب پانی زمین کی سطح کو چھپا دے یہ اس کیلئے کافی ہے اور ظاہر الروایة میں کوئی تقدیر تعین نہیں، اور یہی صحیح ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ تینین کا کلام ہے اور یہ بداع میں نہیں اس میں توجوز جانی سے حوصلہ ہے وہ بیان ہو چکا ہے پھر فرمایا فقیہ ابو جعفر

اما ما في البحر في البدائع اذا اخذ الماء وجه الأرض يكفي ولا تقدير فيه في ظاهر الرواية وهو الصحيح¹ اه

فأقول: هذا كما ترى كلام التبيين وليس في البدائع اني ذكر فيه عن الجوز جانى ماتقدم ثم قال وعن الفقيه ابى جعفر

¹ بحر الرائق بحث عشرني عشر ایم سعید کمپنی کراچی ۱۷۴۷ء

ہندوانی کہتے ہیں کہ اگر پانی ایسا ہے کہ آدمی اپنے دونوں ہاتھوں سے اٹھائے تو اس کی تھکھل جائے پھر بُڑھ جائے تو اس سے وضو نہیں ہو سکتا ہے، پھر درہم، بالشت اور ایک ہاتھ سے زائد کی چوڑائی کا ذکر کیا اور ان میں سے کسی کی صحیح کا ذکر نہیں کیا ہاں اس سے قبل جاری پانی کی بابت کہا کہ مشائخ کا حدِ جریان میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنا ہاتھ پانی میں چوڑائی میں ڈالے تو پانی کا جاری رہنا ختم نہ ہو تو وہ جاری ہے ورنہ نہیں (بعض نے فرمایا کہ اگر اس پانی میں کوئی تنکا ڈالا جائے یا پتہ ڈالا جائے تو بہا لے جائے)، اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ وہ ایسا پانی ہو کہ اگر کوئی شخص اس میں سے چپلو بھر کر پانی لے تو زمین کھلنے نہ پائے، ایسا پانی جاری ہے ورنہ نہیں، ایک قول ہے کہ جس کو لوگ جاری سمجھیں وہ جاری ہے اور جس کو جاری نہ سمجھیں وہ جاری نہیں اور سب سے زیادہ صحیح قول یہی ہے اہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے گہرائی کا تعین نہیں فرمایا، لیکن یہ جاری پانی میں ہے اور اس میں شک نہیں، اور گفتوگو یہاں ٹھہرے ہوئے کیش پانی میں ہے۔ لیکن بحر کا قول معقول تر ہے، میں کہتا ہوں وہ بالاندی مقام کے باوجود اصحابِ ترجیح سے نہیں ہیں جیسا کہ صاحبِ نظر اور فن کا ماہر جانتا ہے، ابن عابدین نے اپنی منظوم کی شرح عقدِ رسم المفتی میں بحر سے نقل کے

الہندوانی ان کان بحال لورفع انسان الماء بكفيه انحسرا سفله ثم اتصل لايتوضؤ¹ به ثم ذكر الزيادة على عرض الدرهم والشبر والذراع ولم يصح شيئا منها نعم قال قبله في الماء الجاري اختلف المشائخ في حد الجريان قال بعضهم هو ان يجرى بالتبين والورق وقال بعضهم ان كان بحيث لوضع رجل يده في الماء عرض الماء ينقطع جريانه فهو جار والا فلا، وروى عن ابي يوسف ان كان بحال لاغتراف انسان الماء بكفيه لم ينحسر وجه الأرض بالاغتراف فهو جار والا فلا وقيل ما يعده الناس جاريا فهو جار وما لا فلا وهو اصح الاقويل² اه فقد افاد(ا) تصحیح عدم التقدیر بعمق لکنه في الجاري وهو كذلك فيه بلاشك والكلام ههنا في الرأي الكثير أما قول البحر هو الاوجه فأقول هو رحمة الله تعالى مع علو كعبه الرجيج، ليس من ارباب الترجيح، كما يعرفه من رزق حظا من النظر الصحيح، وخدمة هذا

¹ بدائع الصنائع فصل في بيان المقدار ایم سعید کپنی کراچی ۱/۳۷

² بدائع الصنائع فصل في بيان المقدار ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

بعد جو اصحاب سے نقل کیا وہ یہ کہ کسی شخص کیلئے یہ حلال نہیں کہ وہ ہمارے قول پر فتوی دے تاوقتیکہ اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ ہم نے کہاں سے یہ قول لیا، اس کے بعد فرمایا یہ اُن کے زمانہ میں تھا، مگر ہمارے زمانہ میں صرف یاد پر اکتفاء کرنا کافی ہے، جیسا کہ قبیلہ وغیرہا میں ہے تو امام کے قول پر فتوی حلال ہے بلکہ واجب ہے خواہ یہ معلوم نہ ہو کہ انہوں نے کہاں سے یہ قول لیا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم پر قول امام پر فتوی دینا واجب ہے خواہ یہ قول مشائخ کے خلاف ہوا ہے صاحب بحر کا قول یہ ہے "ہم پر قول امام پر فتوی واجب ہے اخ وہ خود دلیل میں غور و فکر کی الہیت نہیں رکھتے، اب اگر وہ کسی قول کی تصحیح کریں جو غیر کی تصحیح کے خلاف ہو تو اعتبار نہ ہو گا چہ جائیکہ استنباط و تخریج جو قواعد کے مطابق ہو، یہری نے اس کے خلاف کیا ہے، یہ صاحب بحر کے اس قول کے پاس ہے جہاں وہ اپنی کتاب "الاشباه" میں فرماتے ہیں، پہلی فقیہ درجہ اجتہاد تک پہنچتا ہے خواہ یہ اجتہاد فتوی میں ہو، اور اُس کی اکثر فروع پر مجھے کامیابی ہوئی ہے اخیری نے مجہد فی المذہب کی تعریف کی جو ہم نے

الفن یفکر نجیج، و قال سیدی محمد بن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح منظومة عقود رسم المفتی بعد مانقل عن البحر فیما نقلوا عن اصحابنا انه لا يحل لاحدان یفتق بقولنا حتى یعلم من این قلنا ان هذا الشرط كان في زمانهم اما في زماننا فیکتنفی بالحفظ كما في القنية وغيرها فیحل الافتاء بقول الامام بل يجب وان لم نعلم من این قال فینتتج من هذا انه يجب علينا الافتاء بقول الامام وان افقى المشائخ بخلافه¹ اه مانصه یؤخذ من قول صاحب البحر يجب علينا الافتاء بقول الامام الخ انه نفسه ليس من اهل النظر في الدليل فاذ اصحح قولًا مخالفًا لتصحیح غیره لا يعتبر فضلا عن الاستنباط والتخریج على القواعد خلافا لما ذكره البیری عند قول صاحب البحر في كتابه الاشباه النوع الاول معرفة القواعد التي ترد اليها وفرعوا الاحکام عليها وهي اصول الفقه في الحقيقة وبها يرتفع الفقيه الى درجة الاجتهاد ولو في الفتوى واکثر فروعه ظفرت به² الخ فقال البیری بعد ان عرف المجتهد في المذهب بما

¹ شرح المنظومة المسماة بعقود رسم المفتی من رسائل ابن عابدين سمیل اکیڈی لاهور ۲۸/۱

² الاشباه والنظائر بکون ہذا النوع الثاني منها اورۃ القرآن کراچی ۱۵/۱

بیان کی پھر فرمایا کہ اس میں اشارہ ہے کہ مصنف فتویٰ میں خود اس مرتبہ پر فائز ہے، بلکہ اس سے زیادہ ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ اللہ نے ان کو اسرار و رموز پر مطلع فرمایا تھا اور وہ حفاظت میں سے تھے انتہی، یہ مخفی نہ رہے کہ ان کا اس کی اکثر فروع پر مطلع ہونا اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ صاحب فکر و نظر بھی ہیں کہ یہ مقام ان کو حاصل نہیں، یہ مجتهد فی المذہب کی شرائط میں فتأمل اہ (ت)

میں کہتا ہوں، یعنی اُس معنی کے اعتبار سے جو بیری زادہ نے کیے ہیں یہ مجتهد فی المسائل کو بھی شامل ہے اور اہل تخریج اور مجتهد فی الفتویٰ کو بھی، انہوں نے فرمایا کہ مجتهد فی المذہب کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ وہ ایسا عالم ہوتا ہے جو اپنے امام کے بیان کردہ مسئلہ کی وجہ کی تخریج پر قادر ہو، اور مذہب امام کا تبحر عالم ہوا اس کے اقوال کو دوسروں کے اقوال پر ترجیح دے سکتا ہو، نہ کہ مجتهد فی المذہب، جو دوسرے طبقہ میں ہوتا ہے جو باقی تین پر فائق ہوتا ہے، کیونکہ بحر نے فرمایا "اگرچہ فتویٰ میں" (ت)

میں کہتا ہوں، بحر نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جو

قدمناہ عنہ۔ وفی هذا اشارة الى ان المؤلف قد بلغ هذه المرتبة في الفتوى وزيادة وهو في الحقيقة قد من الله تعالى عليه بالاطلاع على خبايا الزوايا و كان من جملة الحفاظ المطلعين انتهى اذ لا يخفى ان ظفره باكثر فروع هذا النوع لا يلزم منه ان يكون له اهلية النظر في الادلة التي دل كلامه في البحر على انها لم تحصل له وعلى انها شرط الاجتهاد في المذهب فتأمل اہ¹

اقول: ای بالمعنى الذي عرفه بل ببری زادہ شاملًا للمجتهد في المسائل واهل التخریج والمجتهد في الفتوى حيث (ا) قال المجتهد في المذهب عرف بأنه المتíكِن من تخریج الوجوه على منصوص امامه والمتبصر في مذهب امامه المتíكِن من ترجیح قول له على آخر² اہ لا المجتهد في المذهب الذي هي الطبقة الثانية الفائقة على الشّلة الباقيّة لقول البحر ولو في الفتوى۔

وأقول: لم يدع البحران من عرف

¹ ببری زادہ

² ببری زادہ

شخص بھی فروع کو جانے گا وہ مرتبہ اجتہاد پر فائز ہو جائے گا، فروع کا یاد کرنا اور ہے اور فکر و نظر چیزے دگرست، یہ بالکل ایسا ہے جیسے دو افراد اور طبیب کا فرق ہوتا ہے، ان کا مقصد یہ ہے کہ جو شخص ان قواعد کو پہچاننے لگے اور ان سے استنباط مسائل کا طریقہ معلوم کر لے، تو یہ اجتہاد کے ادنی درجہ تک پہنچنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور انہوں نے خود اپنے لئے اس مقام کا دعویٰ نہیں کیا ہے انہوں نے تو محض یہ کہا ہے کہ وہ اکثر فروع کو جانے میں کامیاب ہوئے ہیں دونوں میں بڑا فرق ہے تجھب ہے کہ یہ حقیقت علامہ بیری پر کیسے مخفی رہی، حالانکہ بالکل واضح ہے، پھر انہوں نے اپنے لئے درجہ اجتہاد فی الفتویٰ کا دعویٰ بھی نہیں کیا ہے رحمہم اللہ تعالیٰ، صرف یہ کہا ہے کہ بحر کے کلام میں اس طرف اشارہ ہے اور انہوں نے اس امر کی شہادت دی ہے

الفروع ارتقی الی مرتبۃ الاجتہاد واین جمعها من اهلیۃ النظر فی الدلیل والصیدلة من الطب وانما اراد ان تلك القواعد من ادرك حقائقها وان الفروع کیف تستنبط منها وتردد اليها کان ذلك سلیمانیه یرتقی بها الی ادنی درجات الاجتہاد ولم یدع هذا لنفسه انما ذکر الظفر باکثر الفروع فاین هذا من ذاک(۱)والعجب کیف خفی هذا علی العلامة بیری مع وضوحة شم هو ايضاً لم(۲)یشهد بحصول درجة الاجتہاد فی الفتوى له رحمة الله تعالى انما زعم ان فی کلام البحر اشارة اليه وشهد بکونه من الحفاظ المطلعین وهذا لاشک فیه وقد قال السید ابو السعدود الازھری فی فتح الله المعین لا یعتمد علی فتاویٰ ابن نجیم ولا علی فتاویٰ عہ

میں کہتا ہوں انہوں نے یہی فرمایا ہے، لیکن میں اس پر مطلع نہیں ہوا، مگر کشف الظنون میں ذال کی تختی میں ذخیرۃ الناظر فی الاشباء والنظائر کے تحت ہے کہ یہ کتاب عالم فاضل علی الطوری المصری لحنفی المتوفی ۱۰۰۴ھ کی ہے پھر انہوں نے کہا کہ امینی نے خلاصۃ الاثر میں کہا کہ انہوں نے شیخ زین الدین بن نجیم وغیرہ سے علم حاصل کیا یہاں تک کہ وہ عظیم المرتبت عالم ہو گئے اور علم فقہ میں بہت سی کتب و رسائل تصنیف کیے وہ فتوے دیتے تھے اور ان کے فتوے (باقي بر صحیح آئیدہ)

عہ اقول: کذا قال ولم اطلع عليها لاعلم حالها لكن قال في كشف الظنون من الذال تحت ذخیرۃ الناظر في الاشباء والنظائر انها للعالم الفاضل علی الطوری المصری الحنفی المتوفی ۱۰۰۴ھ اربع والف ثم قال الامینی في خلاصۃ الاثر اخذ عن الشیخ زین الدین بن نجیم وغیرہ حتى برع وتفنن والفقہ مؤلفات ورسائل في الفقه کثیرۃ كان يفتی وفتاؤاه جيدة

کہ وہ حفاظت میں سے ہیں، اور اس میں شک کی گنجائش نہیں، ابوالسعود الازہری نے فتح اللہ المعین میں فرمایا تھا تو ابن نجیم کے فتاویٰ پر اعتماد کیا جائے اور نہ ہی طوری کے فتاویٰ پر اس اور اس کو "ش" نے برقرار رکھا یہ چیز رد المحتار کے کئی مقامات پر مندرج ہے، اور "ط" میں انہی سے مقول ہے کہ ہم نے اپنے شیخ سے بکثرت سننا ہے (اس سے مراد ان کے باپ سید علی ہیں) وہ فرماتے تھے فتاویٰ طوری شیخ زین کے فتاویٰ کی طرح ہیں، ان دونوں کا کوئی اعتبار نہیں، ہاں اگر کسی اور نقل سے ان کی تائید ہو جائے تو اور بات ہے، اور ایک مجتهد فی الفتوى کو یہ بات کب زیب دے سکتی ہے کہ وہ اپنے فتویٰ پر عمل کی مخالفت کر دے۔ (ت)

الطوری^۱ اہ واقرہ ش فی غیر موضع من رد المحتار، وفي ط عنه سمعت كثيرا من شيخنا (يريد اباه السید علياً رحمة الله تعالى) فتاویٰ الطوری كفتاوی الشیخ زین لا يوثق بهما الا اذا تأییدت بنقل اخر^۲ اہ وكيف يصح لمجتهد في الفتوى ان یمنع العمل بفتاؤه۔

قول سوم کی ترجیح عامہ کتب میں ہے و قایہ اونقایہ^۳ و اصلاح^۴ و غرر^۵ و ملتقی متومن^۶ و وجیز کر دری^۷ وغیرہا میں اسی پر جزم فرمایا امام احل قاضی خان^۸ نے اسی کو مقدم رکھا اور امام اعظم سے امام ابو یوسف کی روایت بتایا ہدایہ^۹ و درر^{۱۰} و مجمع الانہر^{۱۱} و مسکین^{۱۲} و مراتق الفلاح^{۱۳} وہندیہ^{۱۴} میں اسی کو صحیح اور رذخیرہ العقبی^{۱۵} میں اصح اور غیاشیہ^{۱۶} و غنیمہ^{۱۷} و خزانۃ المفتین^{۱۸} میں مختار ہما معرج^{۱۹} الدرایہ و فتاویٰ ظہیریہ^{۲۰} و فتاویٰ خلاصہ^{۲۱} و جوہرہ نیرہ^{۲۲} و شبیہ^{۲۳} وغیرہا میں علیہ الفتوى فرمایا اس قول میں عبارت علماء تین طور پر آئیں:

اول مطلق اغتراف یا غرف کہ ہاتھ سے پانی لینا ہے ایک سے ہو خواہ دونوں سے دونوں کو شامل ہے عام عبارات اسی طرح ہیں جیسے خانیہ و خزانہ کے سوا کثر کتب مذکورہ اور بحر و شامی وغیرہا۔

دوم لفظ کف یا یہ بصیغہ مفرد سید نا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں ہی مروی ہوا، فتاویٰ

بہت عمدہ اور مقبول ہوتے تھے، خلاصہ یہ کہ یہ کتاب فقه حنفی میں جامع ہے اور اسے اپنے زمانہ میں شہرت تامہ حاصل ہے۔ (ت)

(باقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مقبولة وبالجملة فهو في فقه الحنفية الجامع الكبير له الشهرة التامة في عصره والصيت الذي اعانته منه غفرله(مر)

^۱ فتح المعین بحوالہ رد المحتار رسم المفتی مصطفیٰ البابی مصر ۵۲/۱

^۲ طحطاوی

<p>اگر پانی اس حال پر ہے کہ اگر ہتھیلی سے پانی اٹھائے تو زمین نیچے سے نہ کھلے تو وہ گہرائی والا ہے اس کو ابو یوسف نے ابو حنیفہ سے روایت کیا۔ (ت)</p>	<p>ان کان بحال لو رفع الماء بكفه لاينحرس ماتحته من الارض فهو عميق رواه ابو يوسف عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہما^۱ -</p>
--	--

خرانۃ المحتین میں ہے:

<p>پانی کی گہرائی یہ ہے کہ اگر ہتھیلی سے پانی اٹھائے زمین نیچے سے نہ کھلے یہی مختار ہے۔ (ت)</p>	<p>و عمقه بحال لو رفع الماء بكفه لاينحرس ماتحته من الارض وهو المختار^۲ -</p>
---	--

چپی علی صدر الشریعۃ میں ہے:

<p>غرف ہاتھ کے ذریعے و ضوکیلے پانی لینے کو کہتے ہیں اور یہی اصح ہے۔ (ت)</p>	<p>والغرف اخذ الماء باليد للتوضی وهو الاصح^۳ -</p>
---	--

سوم کفین بصیغہ تثنیہ یہ امام ابو یوسف سے مردی آیا اور اسی کو امام فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے اختیار فرمایا زیلیعی علی الکنز میں ہے:

<p>اور ابو یوسف سے مردی ہے کہ جب دو چلو بھر کر پانی اٹھانے سے زمین کی سطح نہ کھلے تو یہ پانی جاری ہے اس کو ملک العلماء سے پہلے ہی نقل کرائے ہیں، جب یہ بات حقیقی جاری پانی میں ہے تو</p>	<p>عن ابی یوسف اذا كان لاينحرس وجه الارض بالاغتراف بكفيه فهو جار^۴ اه وقدمناه عن مملک العلماء و اذا كان هذا في الجارى حقيقة ففي الملحق عہ</p>
--	---

میں کہتا ہوں یہ اس کے خلاف ہے جو بحر میں کیا ہے کیونکہ جاری میں الاطلاق کی تجویز سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو جاری سے ملٹن ہو اس میں بھی یہی تجویز ہو گی اور گہرائی کی شرط اس میں اس امر کو مستلزم ہے کہ یہی شرط ملٹن میں بھی ہو۔ (ت)

عہ اقول: وهذا بخلاف ما فعل في البحر فأن تصحيح
الاطلاق في الجارى لا يستلزم تصحيحة في الملحق به
واشتراط العمق فيه يستلزم اشتراطه في الملحق
بالأولى منه غفرله۔ (مر)

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الماء الرائد نوکسشور لکھنؤ ۱/۲۳

^۲ خزانۃ المحتین

^۳ ذخیرۃ العقاید کتاب الطمارت مطبعة اسلامیہ لاہور ۱/۲۸

^۴ تمیین الحقائق کتاب الطمارت مطبعة الازمیہ مصر ۱/۳۳

جو جاری پانی سے ملخت ہو گا اس میں بطریق اولی ہو گی۔ (ت)	بدائع میں ہے: عن الفقيه ابی جعفرالہندوانی ان کان بحال لورفع انسان الماء بكفيه انحراسفله ثم اتصل لا يتوصّب وان کان لا ينحراسفله لابأس بالوضوء منه ^۱
---	---

جامع الرموز میں ہے:

بالغرفة يعني دو هتھیلیوں سے پانی اٹھانا۔	بالغرفة ای برفع الماء بالكفین ^۲ ۔
--	--

عبدالحکیم الدرر میں ہے:

یعنی دو هتھیلیوں میں پانی لینا۔	ای باخذ الماء بالكفین ^۳ ۔
---------------------------------	--------------------------------------

طحطاوی علی مراثی الفلاح میں ہے:

بالغرفة منہ یعنی دو هتھیلیوں سے جیسا کہ تم ستانی میں ہے اور جوہرہ میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں ممکن ہے اس سے یہ وہم پیدا ہو کہ فتویٰ کفین پر ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ جوہرہ کی عبارت یہ ہے "اور گہرائی کی مقدار میں اصح یہ ہے کہ چلو بھرنے سے زمین نہ کھلتی ہو، اسی پر فتویٰ ہے اہ۔ تو ان کو جوہرہ کی عبارت پہلے لانی چاہئے تھی۔	قولہ بالغرف منه ای بالكفین کما فی القہستانی وفي الجوهرة علیه الفتوى ^۴ ۔ اقول: (ا) ربما یتوهم منه ان الفتوى علی الكفین وليس كذلك فانما عبارۃ الجوهرة اماماً مقدار العمق فالاصح ان یكون بحال لاتنحرس الارض بالاغتراف وعلیه الفتوى ^۵ اه فکان ینبغی ان یقدم
---	--

^۱ بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار الحجیف عسید کپنی کراچی ۱/۳۷

^۲ جامع الرموز بحث عشر فی عشر الکریمیہ قران ایران ۱/۳۸

^۳ حاشیۃ علی الدرر للعبد الحکیم مطبع عثمانیہ مصر ۱/۱۷

^۴ طحطاوی علی مراثی الفلاح نور محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۶

^۵ ابوہرۃ النسیرۃ مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/۱۶

اور یوں کہنا چاہئے تھا قوله بالغرف علیہ الفتوى جوهرۃ یعنی بالکفین قہستانی۔ (ت)	عبارتها ویقول قوله بالغرف علیہ الفتوى جوهرۃ ای بالکفین قہستانی۔
---	--

علامہ بر جندي نے کف واحد کو مرنج اور کفین کو محتمل رکھا:

<p>اس لئے فرمایا کہ بالکف الواحد، یہی کتابوں کے اطلاقات سے مفہوم ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ بالغرف سے مراد دونوں چلوں سے لینا ہو، جیسا کہ متعارف ہے اہ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کبھی اس کی ترجیح درر کے فحودی سے بھی معلوم ہوتی ہے اس کی عبارت یہ ہے کہ صحیح یہ ہے کہ وضو کیلئے چلو سے پانی لیتے وقت اس کی زمین نہ کھلتی ہو، اور ایک قول یہ ہے کہ غسل کیلئے پانی لیتے ہوئے نہ کھلتی ہوا کیونکہ یہاں چلو سے مراد ہاتھ کا چلو بھرنا ہے نہ کہ برتن کا چلو، اور وضو کیلئے چلو سے پانی لینے اور ہاتھ سے غسل کرنے میں صرف یہی فرق ہے کہ وضو ایک ہاتھ سے اور غسل دو ہاتھ سے ہوتا ہے، جیسا کہ عادتاً غسل میں کیا جاتا ہے اور اس وقت اس کیلئے ذخیرۃ العقبی کی تصحیح ہوگی، اور اس کو مزید تقویت اس سے ہوتی ہے کہ یہ امام سے مردی ہے یہ جو کچھ ہے ظاہر نظر میں ہے۔ (ت)</p>	<p>حیث قال بالکف الواحد علی ما ہو المفہوم من اطلاقات الکتب ویحتمل ان یکون المراد بالغرف الاخذ بالکفین معاعل ما ہو المتعارف ^۱ اہ</p> <p>اقول: وقد یؤخذ ترجیح له من فحوی الدرر فان نصها الصحيح ان یکون بحیث لاتنکشف ارضه بالغرف للتوضی وقیل للاحتسال ^۲ اہ۔</p> <p>وذلك لأن المراد هنما الغرف بالایدی دون الاواني ولا یظهر الفرق بين الغرف لل موضوع والاغتسال بالایدی الا ان الاول بکف والآخر بالکفین کما ہو المعتاد في الغسل وحی یعود اليه بالکفین کما ہو المعتاد في الغسل وحی یعود اليه تصحیح ذخیرۃ العقبی المذکور ویزیدہ قوۃ انه المردی عن الامام هذا کله ظاهر النظر۔</p>
--	---

وأقول: وبأَللّٰهِ التوفيق ترجيحاً علامہ بر جندي میں نظر ہے،

<p>جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہی متعارف ہے تو مطلق اسی کی طرف کیوں نہیں پھرتا۔ (ت)</p>	<p>اولاً) اذ اعترف انه المتعارف فلم لا ينصرف المطلق اليه۔</p>
--	---

ثانیاً: وہ عند ^{لتحقيق}(۲) متعلق ہے اطلاقات متون و عامہ کتب سے اغتراف کفین ہی مستفاد،

^۱ قہستانی بر جندي کتاب الطسارة نوکشور بالسرور ۳۳/۱

² الدرر فرض الغسل دار السعادة مصر ۲۲/۱

اس کی وجہ یہ ہے کہ جیسا آپ نے کہا غرف مطلق ہے خواہ ایک ہاتھ سے ہو یا دو ہاتھ سے، البتہ یہ کلام موجب میں نہیں ہے کلام سابق میں ہے، اور مطلق اگرچہ ایک فرد کے پائے جانے سے پایا جاتا ہے مگر اس کا انتفاء اسی وقت ہو گا جب تمام افراد کا انتفاء ہو گا تحریر میں پھر فوتح الرحموت میں نکرہ منفیہ کی بحث سے ہے کہ مطلق کی نفی ہر فرد کی نفی کو ثابت کرتی ہے۔ (ت)

بل لکھ میں کہتا ہوں لام "الغرف" اور "الاغتراف" میں عہد کیلئے نہیں، اور اگر یہ استغراق کیلئے ہو تو درست ہے کہ وہ ہر فرد کیلئے ہے مجموع افراد کیلئے نہیں، ورنہ یہ جنس کیلئے ہو گا، اور یہی وجہ سمجھ میں آتی ہے، اور جنس کی نفی عرف ولغت میں تمام افراد کی نفی سے ہی ہوتی ہے، فوتح فاہم، اور اس میں شک نہیں کہ جس نے دونوں ہتھیلوں سے پانی لیا اور زمین کھلی تو یہی کہا جائیگا کہ چلو بھرنے سے زمین کھلی ہے، اگرچہ ایک ہتھیلی سے نہ کھلے اور جب اس کی وجہ سے کھلنا صادق آگیا تو نہ کھلنا صادق نہیں آئے گا، صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ کسی چلو سے زمین نہ کھلے اور درر میں یہ توجیہ ہے کہ وضو میں بھی عام طور پر دونوں ہاتھ سے چلو بھرا جاتا ہے چہرے کے دھونے میں مطلقاً اور دونوں پیروں کے دھونے میں جبکہ ڈبو کرنہ دھویا جائے، برجندي نے تعارف کو مطلق

وذلك لأن الغرف كما قلتم مطلق شامل بطلاقه الغرفة بكف وكفين غير انه ليس هنا في كلام موجب بل سالب (ا) والمطلق وان كان يوجد بوجود فرد لا ينتفي الابانتفاء الافراد جميعا في التحرير ثم فوتح الرحموت من بحث النكارة المنافية نفي المطلق يجب نفي كل فرد ¹

بل اقول: الام في الغرف والاغتراف ليس للعهد ضرورة فأن كان للاستغرار فذاك فأنه لكل فرد لا لمجموع الافراد والا فلليجنس وهو الوجه المفهوم ونفي (2) الجنس في العرف واللغة ليكون الابناني جميع الافراد ² فوتح فافهم، ولا شك ان من اغترف بكفيه فانحسرت الارض يقول انها ارض تنحصر بالغرف وان كانت لاتنحصر بكاف واحدة واذا صدق به الانحسار لا يصدق عدمه الا اذا لم تنحصر بشيء من الغرفات وتوجيه الدرر بما فيه ان المعتاد في الوضوء ايضا الاغتراف بالكافيين في غسل الوجه مطلقا وفي غسل الرجلين اذا لم يكن بالغيس لاجرم ان اطلق البرجندي تعارفه على

¹ فوتح الرحموت بحث النكارة المنافية مطبعة امير قم ۲۶۱ / ۱

² فوتح الرحموت بحث النكارة المنافية مطبعة امير قم ۲۶۰ / ۱

رکھا ہے علاوہ ازیں میں نے نہیں دیکھا کہ یہاں کسی نے
وضو اور غسل میں فرق کیا ہو، اس سلسلہ میں معروف یہ
ہے کہ خلوص کی معرفت ایک جانب سے دوسری جانب تک
حرکت کے ذریعے ہو گئی اس پر اس کے حاشیہ نگاروں،
شرنبلی، عبدالحليم، حسن الجیمی اور خادم رحیم اللہ نے
کلام نہیں کیا، اور دوسرے نے اس کی تردید اس طرح کی ہے
کہ ان دونوں میں سے ہر ایک (یعنی غسل و ضوء میں
سے) محتاج ہوتا ہے پانی کیلئے (دونوں ہاتھوں کی
طرح) فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی تضییف کی
کوئی وجہ نہیں ہے اہ(ت)

میں کہتا ہوں میرے نزدیک وجہ یہ ہے کہ وضو کیلئے چلو بھر
لینے سے مراد ہاتھوں سے چلو بھرنا مراد ہو اور غسل کیلئے
پیالوں اور لوٹوں کے ذریعہ پانی کا لینا مراد ہو واللہ تعالیٰ اعلم،
اور جو چیز امام سے مردی ہے وہ وحدت میں نص نہیں ہے،
غمز العینوں میں فرمایا یہ بول کر دین کا ارادہ کیا ہے، کیونکہ
جو دو چیزوں پیدا کشی طور پر جڑی ہوئی ہوں یا کسی اور سبب
سے تو ان میں سے ایک کا ذکر دوسری کے ذکر کو بھی کافی
ہوگا، جیسے عین، کہا جاتا ہے کھلٹ عینی اور اس سے مراد یہ
ہوتی ہے کہ میں نے اپنی دونوں آنکھوں میں سُر مہ لگایا اور
آنکھ کی طرح نتھنے، پیر، موزے اور جو تے ہیں لبست
خفی کہا جاتا ہے اور

انی لم (۱) ار من فرق ههنا بالوضعه والغسل انما
المعروف ذلك في معرفة الخلوص من جانب الى
آخر بالتحريك ولم يتكلم عليه محسوبة
الشنبلاني وعبدالحليم والحسن الجيسي
والخادمي رحيم الله تعالى ورده الثاني بقوله ان
كلام منها (ای) من الوضوء والغسل يحتاج الى
اخذه بهما (ای) باليدين قال ظهر ان لا وجه
لتضييف الثاني ^۱ اه

اقول: والوجه عندي ان يراد بالغرف للوضوء
الغرف باليدي وللغسل بالقصاع والاباريق
والله تعالى اعلم اما المروي عن الامام فليس
نصا في الوحدة قال في غمز العيون اطلق اليدين
اراد اليدين لانه اذا (۲) كان الشيان لا يفترقان
من خلق او غيره اجزاء من ذكرهما ذكر احدهما
كالعين تقول كحلت عيني وانت تريدين عينيك
ومثل العينين البخاران والرجلان والخلفان
والنعلان تقول لبست خفي تريدين خفيك كذلك
شرح الحماسة ^۲ اه وقد بسطت الكلام على هذا
في رسالتى صفاتي للجبن فى

^۱ حاشية على الدر للعبد الحليم بحث عشرين في عشر عماني مصر ۱۷/۱

^۲ غمز العيون من الاشيه الفتن الاول قواعد كلية اوارة القرآن كراچي ۱۹/۱

کون التصافح بکفی الیدین۔

اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے دونوں موزے پہنے کذافی شرح الحماسۃ اہ، میں نے اس پر مکمل تفصیلی گفتگو اپنے رسالہ "صفائح اللجنین فی کون التصافح بکفی الیدین" (چاندی کی تختیاں، اس مسئلے میں کہ مصافحہ دونوں ہاتھوں سے ہوتا ہے۔ ت) میں کی ہے۔ (ت)

تورا حجیبی ہے کہ دونوں ہاتھوں سے پانی لینا مراد ہے،

اولاً یہی متومن کا مفاد

ثانیاً یہی عامہ کتب سے مستفاد

ثالثاً کتب متعددہ میں اُس پر تفصیل اور کف و احاد پر کوئی نص نہیں۔

رابعاً کاف سے کفیں مراد لے سکتے ہیں نہ بالعکس تو اس میں توفیق ہے اور وہ نصب خلاف سے اولی۔

خامساً زمین نہ کھلنے سے مقصود یہ ہے کہ مساحت برقرار رہے ورنہ دو ۲ پانی جدا ہو جائیں گے۔

تبیین میں ہے:

گھر ای میں معتبر یہ ہے کہ وہ حوض ایسا ہو کہ چلو بھرنے سے کھل نہ جاتا ہو کیونکہ اگر کھلا تو پانی کا ایک حصہ دوسرا حصہ سے جدا ہو جائیگا، اور پانی دو جگہوں میں ہو جائیگا، ہندو اُنی نے اسی کو اختیار کیا ہے اچھر اس نے گزشتہ تصحیح کو ذکر کیا ہے۔ (ت)

المعتبر في العمق ان يكون بحال لاينحرس
بالاغتراف لانه اذا انحرس ينقطع الماء بعضه عن
بعض ويصير الماء في مكانين وهو اختيار الهندوانی
^۱ اهتم ذكر التصحیح المار-

مشلاً حوض پورا دہ دردہ ہے اُس کے وسط میں سے پانی اٹھایا اور زمین کھل گئی تو اُس وقت وہ کسی طرف دس۔ اہاتھ نہیں بل الک طول و عرض ہر ایک کے دو تکڑے ہو گئے۔ ہر تکڑا پانچ ہاتھ سے بھی قدرے کم توا ب قیل ہو گیا لذ الازم ہوا کہ پانی لینے سے زمین نہ کھلنے پائے اور اس کی ضرورت و ضرور غسل دونوں کیلئے ہے بل الک غسل کیلئے زائد۔

ہر ایہ میں فرمایا:

الحاجة الى الاغتسال في الحیاض اشد منها الى
الوضي^۲۔

الحاجة الى الاغتسال في الحیاض اشد منها الى
الوضي^۲۔

¹ تبیین الحقائق عشر فی عشر بولاق مصر ۲۲/۱

² الہدایۃ الغیر العظیم مکتبہ عربیہ کراچی ۲۰/۱

کیونکہ موضوع ام طور پر گھر میں ہوتا ہے۔ (ت)	لان الوضوء یکون فی البيوت عادة ^۱
---	---

اور شک نہیں کہ حوض یا تالاب میں نہاتے ہوئے پانی پوں سے لیتے ہیں نہ چلوؤں سے تو ضرور ہوا کہ دونوں ہی ہاتھ سے لینا مراد اللہ تعالیٰ اعلم بالحق والسداد۔

توفیق اینیق و تحقیق دقيق بحسن التوفیق، والحمد لله علی تیسر الطريق۔

اقول: وبالله استعين، وهو نعم المعین، یہ سب تقید و تفجیح و تصحیح اُس ظاہر خلاف پر تھی جو عبارات کتب سے مفہوم اور بعونہ عز جلالہ و عم نوالہ قلب نقیر پر القا ہوتا ہے کہ ان اقوال میں اصلاح اخلاف نہیں قول اول کی نسبت ہم بیان کر آئے کہ وہی ظاہر الروایۃ اور وہی اقویٰ من جیث الدرایۃ ہے اور منذیل بطراز تصحیح بھی اور ظاہر الروایۃ وجہ و مصحح سے عدول کی کوئی وجہ نہیں قول دیگر کہ عامہ کتب میں مختار و مرنج و مفتی بہ ہے اسی ظاہر الروایۃ پر متفرع اور اُسی کے حکم کے تحفظ کو ہے ظاہر ہے کہ مساحت معینہ ہو مثلاً دو رودہ یا عدم خلوص پر مفوضہ بہر حال اُتنی مقدار میں پانی کا اتصال ضرور ورنہ وہ مساحت نہ رہے گی ولہذا ظاہر الروایۃ نے فرمایا کہ کہیں سے زمین کھلی نہ ہو تو اُس قدر کاشط کثرت ہو نا بدہنہ ثابت، مگر کثرت وقت استعمال چاہے پہلے کثیر تھا اور استعمال کرتے وقت قلیل ہو گیا تو کثرت سابقہ کیا منفید ہو گی اب اس میں پانی لیتے ہوئے زمین اگر کھل گئی تو ظاہر الروایۃ نے جو امر کثرت کیلئے شرط کیا تھا کب باقی رہا اتنی دیر کو پانی قلیل ہو گیا پہلے سے اگر نجاست پڑی تھی اور بوجہ کثرت موثر نہ ہوئی تھی اب قلیل ہوتے ہی موثر ہو گئی اور پھر پانی مل جانا ظاہر نہ کردی گا کہ آب بخس کثیر ہو کر پاک نہیں ہو جاتا اور جن کے نزدیک مائے مستعمل بخس ہے پہلے سے کسی نجاست پڑی ہونے کی حاجت نہیں پہلے لپ کا پانی بدن پر ڈالا یہ مستعمل و بخس ہو کر پانی میں گراد و بارہ لپ لیا پانی قلیل ہو کر اسی مائے مستعمل سے بخس ہو گیا۔ یوں ہی جن کے نزدیک آب مستعمل اگرچہ پاک ہے مگر مائے مطلق سے اُس کا اختلاط مطلقاً اسے ناقابلٰ طہارت کر دیتا ہے اگرچہ مغلوب ہو لہذا وقت اغتراف حفظ کثرت کیلئے یہ شرط لگائی کہ اغتراف آب کثیر سے ہو اُس وقت بھی ظاہر الروایۃ کا رشاد یا خذ الماء وجہ الارض صادق ہو کہ زمین کہیں سے کھلی نہ ہو تو یہ عمق شرط کثرت نہیں بلکہ وقت اغتراف شرط بقائے کثرت۔

اس توفیق رفیق کے مؤیدات اقول اولاً خود یہی تبیین میں تعلیل تبیین کہ اتنا عمق اس لئے رکھا گیا کہ پانی لیتے وقت زمین کھل کر دو پانی نہ ہو جائیں کہ مساحت نہ رہے گی قلیل ہو جائیگا معلوم ہوا کہ تابقائے

^۱ العناية على حاشية فتح القدير نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۷۰

مساحت کثیر ہے تفریق مساحت تقلیل کرے گی۔

ثانیاً اگر کثرت فی نفسہ اس پر موقف ہو تو یہ شرط بھی کام نہ دے گی اور وقت اغتراف وہی وقت پیش آئے گی۔ شرط ہے تو ساری مساحت میں نہ کہ بعض میں۔ غیاشیہ میں ہے:

<p>مختار یہ ہے کہ چلو لینے سے زمین نیچے سے نہ کھلے مطلقاً اس میں زیادہ گہرا ہونے کی کوئی قید نہیں ہے۔ (ت)</p>	<p>المختار ان لاینحر بـالاغتراف مطلقاً غیر مقید بـکونه من اعمق الموضع^۱</p>
---	--

اب کہ پانی لیا اور زمین کھلی تو نہیں مگر اتنی جگہ صرف جو بھی عرض کا پانی رہ گیا تو اب کیا آپ قلیل نہ ہو گیا کہ اتنی دیر ساری مساحت میں اتنا عمق نہیں۔ ظاہر ہوا کہ یہ عمق مطلوب نہ تھا بلکہ وہی زمین کا کہیں سے کھلانہ ہوتا کہ وقت اغتراف یہی باقی رہے گا نہ وہ عمق۔

فاللہ: اسی پر شاہد ہے سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے وہ روایت کہ بدائع و تبیین سے گزری کہ خود جاری پانی میں بھی اتنا عمق شرط فرماتے ہیں یہ ہر گز نفس جریان کی شرط نہیں ہو سکتا کون عاقل کہے کہ مینہ کا پانی جو چھٹت یا زمین پر رہ رہا ہے جاری نہ ہو گا جب تک چار پانچ انگلی ڈل نہ ہو جائے امام ابو یوسف کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے وہ قطعاً عرفًا و شرعاً ہر طرح جاری ہے اگرچہ صرف جو بھر عَدَل ہو لا حرم کوئی شبہ نہیں کہ یہ وقت اغتراف بقائے جریان کیلئے شرط فرمائی ہے کہ اگر پانی لیتے وقت زمین کھل گئی دو پانی ہو گئے اور اس وقت جریان جاتا رہا کہ اُتنی دیر اُپر کا پانی رک گیا اور نیچے کا مدد بالا سے منقطع ہو گیا، اور ہم رسالہ رب الساحہ میں بیان کر چکے کہ جریان کیلئے مدد کا اشتراط بھی ایک قول صحیح ہے امام ابن الہمام نے اس کو ترجیح دی اور یہی امام برہان الدین صاحب ہدایہ کی کتاب تجذیب اور امام حسام الدین کے

عہ بلاکہ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

الجنب اذا قام في المطر الشديد متجرداً بعد ما تمضمض واستنشق حتى اغتسلت اعضاؤه جاز لانه جار يعني (ف) ا جنب اگر کلی کر کے ناک میں پانی موضع فرض تک پڑھا کر زور کے مینہ میں نیگا کھڑا ہو کہ سارا بدن ڈھل گیا خسل ہو گیا کہ مینہ جاری پانی ہے ظاہر ہے کہ مینہ کی دھاریں متفرق ہوتی ہیں اور ان میں کوئی دھار آدھا انگلی بھی ڈل نہیں رکھتی بلکہ اکثر جو بھر سے زیادہ نہیں ہوتا مگر وہ بخلاف جاری پانی ہے ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

^۱ فتاویٰ غیاشیہ باب المیاہ مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ص ۵

واعقات سے مستفادا یہ روایت امام ابو یوسف اسی قول پر منی تو یہ شرط اس لئے فرمائی کہ پانی لیتے وقت بھی جاری رہنے کے ہر جاری میں یہ عمق درکار یوں ہی یہاں نفس کثرت اس سے مشروط نہیں بلکہ وقت اغتراف کثیر رہنا و اللہ الحمد۔

رابعاً اسی کے موئید ہے وہ کہ ہمارے رسالہ رب الساحتہ میں کتب کثیرہ جلیلہ معتمدہ سے متعلق ہوا کہ بڑے تالاب کے بطن میں نجاستیں پڑی ہیں بارش کا پانی آیا اگر ان نجاستوں تک پہنچنے سے پہلے یہ پانی تالاب کے اندر وہ دردہ ہو گیا اُس کے بعد نجاستوں کی طرف بڑھ کر اُن سے ملانا پاک نہ ہوایوں سارا تالاب پاک رہے گا۔ ظاہر ہے کہ بڑھتے وقت ساری مساحت میں پانچ انگل دل ہونا ضرور نہیں بلکہ نادر ہے جس کا بیان اُسی رسالہ میں گزرا مگر اس کا لحاظ نہ فرمایا اور مطلقاً حکم طہارت دیا اس کا وہی منی ہے کہ فی نفسہ کثرت کے لئے ذل کی حاجت نہیں باجملہ روشن ہوا کہ کثرت کیلئے صرف اس قدر درکار کہ مساحت بھر میں کوئی جگہ پانی سے کھلی نہ ہو یعنی ظاہر الروایہ و تصحیح اول ہے اسی بنا پر پانی لیتے وقت کثرت باقی رہنے کیلئے لازم کہ اُس سے زمین کھل نہ جائے ورنہ قلیل ہو جائے گا یعنی مطلب عامہ کتب و تصحیح دوم ہے۔

ثام قول یہ توفیق اینیق بعض فیصلے اور کرے گی۔

اول اغتراف اطلاق رہے گا جس طرح متون وہدایہ و عامہ کتب میں ہے کہ پانی فی نفسہ ہر طرح کثیر ہے مقصود اُس وقت زمین کا بالغ عل نہ کھلنا ہے نہ کوئی صلاحیت عامہ تو چلو ہو یا لب جس طرح پانی لیا اُس سے نہ کھلنا چاہئے اگرچہ دوسری طرح اکشاف ہو سکے بلکہ ہاتھ کی بھی تخصیص نہیں۔ برتن سے لیں خواہ کسی سے اُس وقت زمین کھل نہیں۔

دوسری مساحت میں اس عمق کی حاجت نہیں صرف وہیں کافی ہے جہاں سے پانی لیا گیا۔

سوم یہ شرط دہ دردہ میں فرمائی ہے پانی اگر ۳ اس درجہ کثیر ہے کہ جہاں سے لیا گیا اگر زمین کھل بھی جائے تو ہر طرف کا ٹکڑہ دہ دردہ رہے تو کھلنا مضر نہ ہو گا کہ اگرچہ دوپانی ہو گئے مگر دونوں کثیر ہی ہیں۔

چہارم منہب معتمد یہ ہے کہ آب مستعمل طاہر ہے اور آب مطلق میں اُس کا اختلاط مانع طہارت نہیں جب تک مقدار میں اُس سے زائد نہ ہو جائے اور آب قلیل کتنا ہی کثیر ہو بدن حدث اُس میں پڑنے سے سب مستعمل ہو جاتا ہے مگر بضرورت اغتراف ہاتھ ڈالنا معاف ہے یہ سب سائل طرس المعدل والنیقۃ الانقی میں مبرہن ہو چکے تو وہ پانی جس میں سے وقت اغتراف زمین کھل کر اُس کے ٹکڑے دہ دردہ نہ رہیں اگر اس میں پہلے سے نجاست موجود تھی اس کھلنے سے ضرور ناپاک ہو جائیگا۔

یوں عَهْ اگر ضرورت چلو کی تھی اور اپ سے لیا سب پانی مستعمل ہو جائیگا کہ دُوسرا بے دھلاہاتھ بے ضرورت پڑا عام ازیں کہ چلو سے بھی زمین کھلتی یا نہیں اگر کہنے استعمال بعد انصافاً یہ ہو گا اور اس وقت اتصال آب ہو کر کثیر ہو جائیگا۔

اقول: انصافاً سے استعمال کی بعدیت ذاتیہ ہے کہ وہ علت استعمال کا جزء اخیر ہے تو تخلف مجال اور اتصال آب کی بعدیت زمانیہ ہے کہ جتنی جگہ کھلی تھی بعد انصافاً یہ حرکت آب سے بھرے گی

میں کہتا ہوں کہ ہماری اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ فتاویٰ خانیہ وغیرہ کتب معتبرہ میں جو یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر پانی سوراخ سے لکھا اور نجmed پانی پر اتنا پھیل گیا کہ اگر کوئی شخص ہاتھ سے پانی اٹھائے تو نیچے کا جامد پانی مکشف نہیں ہوتا اس صورت میں اس پانی میں وضو کرنا جائز ہے ورنہ اس سے وضو جائز نہیں (اہ) اس مسئلے کو غنیہ میں معنی نقل کرتے ہوئے وضو کے جواز اور عدم جواز کی جگہ پلیدی کے واقع ہونے سے اس پانی کے پلید ہونے اور نہ ہونے کو رکھ دیا، حالانکہ تحقیق کی رو سے اس طرح نہیں ہے، کیونکہ جب پانی کی پیاس زیادہ ہو تو کسی چیز کے واقع ہونے سے وہ فاسد نہیں ہو گا جب تک اس میں تغیر نہ آئے یا پلیدی کے گرنے سے نیچے کی سطح مکشف نہ ہو جائے، اس صورت میں پانی دو تھوڑے حصوں میں تقسیم ہو جائیگا برخلاف اس صورت کے کہ اس پانی میں اعضاء ڈبو کر وضو کیا جائے تو اس سے پانی مطلقاً فاسد ہو جائیگا کیونکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ چلو میں پانی لینے سے نیچے کی سطح مکشف ہو جاتی ہے تو ڈبو نے سے بطریق اولی مکشف ہو جائیگی، اس بیان سے واضح ہو گیا کہ بہتر یہ ہے کہ مسئلہ معنی مطلقاً نقل نہ کیا جائے، ورنہ اس سے بہت ہی پوشیدہ اور باریک فرق ییدا ہو جائیگا، اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا

ہے۔ (ت)

عه اقول: ظهر بهذا التحقيق ان مسألة الخانية وغيرها من الكتب المعتبرة ان خرج الماء من النقب وانبسط على وجه الجيد بقدر ما لا يرفع الماء بكفه لain حسر ماتحته من الجيد جاز فيه الوضوء والا فلا اهـ نقلها في الغنية بالمعنى فاقام مقام جواز الوضوء فيه وعدمه فساده بوقوع المفسد وعدمه وليس كذلك عند التحقيق فإنه اذا كان كثيرا المساحة لايفسد بوقوع شيئا ماله يتغير اوين حسر بوقوعه فيبقى ماء بين قليلين بخلاف الوضوء فيه بغمس الاعضاء فإنه يفسد به مطلقا لان الفرض انه ينحسر بالغرف وبالغمس اولى وبه ظهر ان الاولى ترك النقل بالمعنى مطلقا فلربما يحصل به تغيير دقيق في غاية الخفاء وبالله التوفيق اهمنه غفرله۔ (مر)

اور حرکت تدریجی ہے تو بغور انصافاً قبل اتصال حکم استعمال نازل ہو جائیگا فاہم اور اگر بھلے سے کوئی نجاست نہیں اور چلو یا لپ حسب ضرورت لیا اور زمین کھل گئی مستعمل نہ ہو گا اگرچہ وسط حوض میں جا کر پانی لیا ہو کہ اگرچہ زمین کھلنے سے پانی قلیل ہو گیا مگر ضرورت اختراف تو میکے میں بھی معاف ہے جبکہ کوئی چھوٹا بار تن پانی لینے کیلئے نہ ہو اور اس وقت اگرچہ اس کے پاؤں اُس قلیل پانی میں ہیں مگر اندر جاتے ہوئے دھل چکے ہیں ہاں اُس زمین کے کھلتے وقت اسے حدث واقع ہو تو ضرور پاؤں کی وجہ سے سارا پانی مستعمل ہو جائیگا ان وجہ کی نظر سے وہ شرط کی گئی تو ظاہر الروایۃ اور یہ قول مفتی بہ دونوں متوافق اور باہم اصل و فرع ہیں وَلِلَّهِ الْحَمْدُ.

<p>یہ تمام وہ ہے جو اس کثیر المعاصی پر ظاہر ہوا اور اس سے ائمہ کے ارشادات جمع ہو جاتے ہیں اور شبہات دفع ہو جاتے ہیں، تمام تعریفیں مرادیں دینے والے اللہ تعالیٰ کیلئے، اور اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے نیکیوں کے صحیح کرنے والے اور غلطیوں کو معاف فرمائے والے پر اور آپ کی آل اور آپ کے صحابہ سادات کرام پر، اور آپ کے بیٹے اور جلیل القدر راجح علم والی جماعت پر اور ان کے ساتھ ہم پر، ان کی بدولت اور ان کے ولیے سے اس دن تک جب ہمارے حبیب شفاعتوں کیلئے کھڑے ہوں گے، ان پر اور ان کے تمام تعین پر پاکیزہ رحمتیں، نشوونما پانے والے سلام اور بارکت تھنے، آمین، سب تعریفیں اللہ رب العلمین کیلئے، اس کے باوجود میں یہ نہیں کہتا کہ حکم یہ ہے، میں تو صرف اتنا کہتا ہوں کہ حکم یہ ہے جو مجھے ظاہر ہوا، اگر درست ہے تو اللہ تعالیٰ وہاں کریم کی طرف سے اور اس کے لیے حمد ہے، اور اگر خطا ہے تو میری طرف سے اور شیطان سے ہے، میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں شیطان سے بریت کا اظہار کرتا ہوں، تمام تعریفیں اللہ رب العلمین کیلئے، اللہ بہتر جانتا ہے۔</p> <p>بشارت: اس سے پہلے بھر کا جو قول بیان ہوا کہ عمل</p>	<p>هذا کله ما ظهر لكثيرالسيئات وبه تجتمع الكلمات، وتندفع الشبهات، والحمد لله واهب المرادات، وصلى الله تعالى وسلم وبارك على مصحح الحسنات، مقيل العثرات، والله وصحبه الاكرم السادات، وابنه وحزبه الاجلة الاثبتات، وعليينا معهم، وبهم وله، الى يوم يقوم حبيبنا فيه بالشفاعات، عليه وعليهم الصلوات الزاكيات، والتسليمات الناميات، والتحيات المباركات، أمين، والحمد لله رب العلمين، ومع ذلك لا اقول ان الحكم هذا انتها اقول هذا ما ظهر لي فان كان صوابا فعن الوهاب الكرييم وله الحمد وان كان خطأ ففي ومن الشيطان وانا ابرؤ الى الله منه والحمد لله رب العلمين والله تعالى اعلم۔</p> <p>بشارۃ: ما تقدم من قول البحران العمل والفتوى ابدا بقول الامام الاعظم رضي الله تعالى عنه۔</p>
--	--

اور فتویٰ ہمیشہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر ہے اگرچہ مشائخ اس کے خلاف پر فتویٰ دیں، علامہ شاہی نے متعدد مقامات میں اس قول کی تائید کی اور کئی جگہوں میں اس سے اختلاف کیا، میر الراہدہ تھا کہ اس بحث کو اس جگہ ذکر کرتا، پھر خیال ہوا کہ کلام طویل ہو جائیگا، اور غیر متعلق گفتگو سے فاصلہ طویل ہو جائیگا، لہذا اس جگہ میں نے گفتگو سمیٹ لی اور محمد اللہ تعالیٰ اسے اہم رسالے کی صورت میں الگ کر دیا، گفتگو کی تکمیل اور مقصد کے پورا کرنے کیلئے اس جگہ اس کے لاحق کرنے کا فیصلہ کیا، اور وہ رسالہ یہ ہے، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ مالک انعام کیلئے۔ (ت)

وان افتی المشائخ بخلافه اقرہ الشامی فی مواضع ونأزعه فی مواضع وکنت اردت ان اذکر هذا البحث شه ثم رأیت ان الكلام يطول، ويقطع بالاجنبی الفصل الطويل، فطوبیته ثم، وافرزته بحمد اللہ تعالیٰ رسالة مهمة، رأیت الحقها ههنا اتماما للكلام، واسعافاً بالمرام، وهاهی ذہ والحمد للہ ولی الانعام۔

(نوث: اصل کتاب میں یہاں رسالہ "اجلی الاعلام" تھا جسے رسم المفتقی کے طور پر جلد اول میں شامل کر دیا گیا ہے)

فتوى مسمى به

النور والنورق لاسفار الماء المطلق

(آب مطلق کا حکم روشن کرنے کیلئے نور اور رونق)

۲۴ جمادی الاولی ۱۴۳۲ھ

مسئلہ : ۵۵

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمد الله و نصلى على رسوله الكريم ط
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آب مطلق کو وضو و غسل کیلئے درکار ہے اُس کی کیا تعریف ہے آب مقید کے کہتے
ہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم ط

<p>تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے آسمان سے پاک پانی اتارا کہ اس کے ذریعے ہمیں پاک صاف کرے مطلق تعریفیں بغیر کسی قید عددی اور غائبی کے ہمیشہ ہمیشہ بہت زیادہ اسی کیلئے ہیں طیب، طاہر، پاک کرنے والے اور مخلوق پر فضیلت رکھنے والے پر اور آپ کے آل، اصحاب، بیٹے اور گروہ پر بے شمار صلوٰۃ وسلام ہوں جب تک بادل و افر پانی برستے رہیں، آمین۔ اے اللہ ہمیں سچے اور سیدھے راستے کی طرف ہدایت فرم۔ (ت)</p>	<p>الحمد لله الذي انزل من السماء ماء طهوراً ليطهّرنا به تطهيرنا. حبذا مطلقاً غير مقيد بعده او امد دائماً ابداً كثيراً كثيراً والصلوة والسلام على الطيب الطاهر المظہر المفضل على الخلق فضلاً كبيراً، وعلى أله و صحبه وابنه وحزبه ما امطرت السحب ماء نميراً امين اللهم هداية الحق والصواب۔</p>
---	--

یہ سوال بظاہر چھوٹا اور اس کا جواب بہت طول چاہتا ہے یہ مسئلہ نہایت معرب کہتہ الارا ہے۔ فقیر بتوفیق القدير اول اجزئیات منصوصہ ذکر کرے پھر ^۱ تعریف مطلق و مقید کہ اصلاح ضوابط جامعہ کلییہ ہے اور دیگر ضوابط کے لئے معیار پھر ^۲ ضوابط جزئیہ متون پھر ^۳ ضوابط کلییہ متاخرین پھر ^۴ جزئیات جدیدہ کے احکام و ماتوفیق الاب للہ

عہ: اگرچہ تمام مطبوعہ نسخوں میں لفظ "النورق" ہے مگر کتب لغت میں یہ لفظ نہیں ملا۔ میری رائے میں یہ "الرونق" ہونا چاہئے اس سے عدد اور معنی دونوں درست رہتے ہیں۔ (دام)

علیہ توکلت والیہ انیب۔

یوں یہ کلام پانچ فصل پر منقسم ہوا:

فصل اول: جزئیات منصوصہ، اور وہ تین قسم ہیں:

قسم اول: وہ پانی جن سے وضو صحیح عہد ہے:

(۱) مینہ، دریا، نہر، چشمے، جھرنے، بھیل، بڑے تالاب، کنویں کے پانی تو ظاہر ہیں بالخصوص قابل ذکر مائے مبارک زمزم شریف عہد ہے کہ ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک اس سے وضو و غسل بلا کراہت جائز ہے اور ڈھیلے کے بعد استنجا مکروہ اور نجاست دھونا منوع۔ تنویر و در مختار میں ہے:

<p>حدث مطلق پانی سے رفع ہوتا ہے جیسے آسان کا پانی، وادیوں، چشمیوں، کنوں، نہروں، سمندروں اور زمزم کا پانی، زمزم کے پانی سے رفع حدث بلا کراہت ہوتا ہے جبکہ امام احمد کے نزدیک کراہت کے ساتھ ہوتا ہے۔ (ت)</p>	<p>يرفع الحدث مطلقاً بياء مطلق كماء سماء واودية وعيون وابار وبحار وماء زمزم بلا كراهة وعن احمد يكره^۱۔</p>
--	--

نیز حج در میں ہے:

<p>زمزم کے پانی سے استنجا مکروہ ہے غسل کرنا مکروہ نہیں۔ (ت)</p>	<p>يكره الاستنجاء بما زمزم لا الاغتسال^۲۔</p>
---	---

شامی میں ہے:

<p>اور اسی طرح بدن یا کپڑے سے نجاست حقیقیہ کا دور کرنا، یہاں تک بعض علماء نے تواس کو حرام تک لکھ دیا ہے۔ (ت)</p>	<p>وکذا ازاللة النجاسة الحقيقية من ثوبه او بدن حق ذكر بعض العلماء تحريرم ذلك اه^۳۔</p>
--	--

عہ ایعنی ان سے طہارت کی جائے تو ہو جائے گی اور اس سے نماز صحیح ہو گی اگرچہ اس پانی کا استعمال مکروہ بلا کر حرام ہو جیسا کہ مفصلاً بیان ہو گا (۱۲) م۔ عہ ۲ سب سے اعلیٰ سب سے افضل دونوں جہان کے سب پانیوں سے افضل، زمزم سے افضل، کوثر سے افضل وہ مبارک پانی ہے کہ بارہا براہ اعجاز حضور انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی انگشتانِ مبارک سے دریا کی طرح بہا اور ہزاروں نے پیا اور وضو کیا۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ وہ پانی زمزم و کوثر سب سے افضل مگر اب وہ کہاں نصیب اور آگے ہر قسم کے پانی مذکور ہوں گے اُن کے سلسلے میں بلا ضرورت اس کا نام لینا مناسب نہ جانا ۱۲ امنہ غفرلہ (۱۲)

^۱ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۳/۱

^۲ در مختار آخر کتاب الحج مجتبائی دہلی ۱۸۳/۱

^۳ رد المحتار آخر کتاب الحج مصطفیٰ البانی مصر ۲۷۸/۲

<p>میں کہتا ہوں مطلق کراہت سے مراد کراہت تحریکی ہوتی ہے، اور حرام کا اطلاق مکروہ تحریکی پر کوئی بعد امر نہیں، تو کوئی خلاف نہیں، ہاں اگر کسی نے ڈھبلے سے استخنا کر لیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ پاک کرنے والا ہے تو ایسی صورت میں صرف سوءُ ادبی رہے گی اور مکروہ تنزیہ کی ہو گا۔ بخلاف غسل کے تو ارادی اور ضمی کاموں میں واضح فرق ہوتا ہے ہذا ماظہری۔ (ت)</p>	<p>اقول: (۱) مطلق الكراهة للتحریم (۲) واطلاق الحرام على المکروه تحریماً غير بعيد (۳) فلا خلف نعم (۴) اذا استنجي بالمندر فالصحيح انه مطهر فلا يبقى الا اساءة ادب فيکرة تنزیهها بخلاف الاغتسال ففرق بین بين القصدی والضمی هذا ماظہری۔</p>
--	---

اقول: یہ بھی دلیل واضح ہے کہ ہمارے ائمہ سے روایت صحیح طہارت مائے مستعمل ہے ورنہ غسل واستخنا میں فرق نہ ہوتا۔ (۲) سمندر کا پانی بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول کہ اُس سے وضو ناجائز جانتے اور ہمارے اور جمہور امت کا اُس سے جواز ضور پر اجماع ہے،

<p>اور اس کے قول "والبحر" میں ان لوگوں کی تردید ہے جو کہتے ہیں ماءً البحر پانی نہیں ہے یہاں تک کہ ابن عمر سے موقول ہے کہ وہ فرماتے تھے سمندری پانی سے میرے تزویک تیم کر لینا زیادہ پسندیدہ عمل ہے، سرانجام میں نقل کیا ہے، اور "ط" نے حاشیہ مراقی الفلاح میں فرمایا کہ ابن سیدہ نے محکم میں فرمایا بزرگ سے مراد کثیر پانی ہے خواہ یہاں ہو یا نہیں، لیکن عام طور پر اس کا استعمال نہیں کرنے ہوتا ہے، اس کی تصریح اس وہم کو دفع کرنے کیلئے ہے کہ اس سے پانی کا حاصل کرنا جائز نہیں کونکہ یہ کڑا اور بد بودار ہوتا ہے جیسے کہ بعض صحابہ نے توہم کیا ہے۔ میں کہتا ہوں یہ لفظ بے ادبی کے ہیں، ان سے پچنا چاہئے، فرمایا ایک روایت میں ہے کہ جس کو سمندر کا پانی پاک نہ کر کے تو خدا اسکو کبھی پاک نہ کرے۔ (ت) میں کہتا ہوں اس کو دار قلنی اور بیہقی نے</p>	<p>فِ الْبَحْرِ وَ فِي قَوْلِهِ وَ الْبَحْرِ رَدَ قَوْلَ مَنْ قَالَ أَنَّ مَاءَ الْبَحْرِ لَيْسَ بِمَاءٍ حَقِّ حَكْيٍ عَنْ أَبْنِ عِمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا إِنَّهُ قَالَ فِي مَاءِ الْبَحْرِ التَّيِّمَ اَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ كَمَا نَقْلَهُ عَنْهُ فِي السَّرَّاجِ الْوَهَاجِ^۱ اَهُ وَ قَالَ السَّيِّدُ طَ فِي حَاشِيَةِ الْمَرَاقِيِّ قَالَ أَبْنِ سَيِّدِهِ فِي الْبِحَكْمِ الْبَحْرِ الْمَاءُ الْكَثِيرُ مَلْحًا اَوْ عَذْبًا وَ غَلْبُ عَلَى الْمَلْحِ فَالْتَّنْصِيصُ عَلَيْهِ دُفْعٌ لِتَوْهِمِ عَدْمِ جَوَازِ التَّطْهِيرِ بِهِ لَا نَهَا مِنْتَنَ كَمَا تَوْهِمَ بَعْضُ الصَّحَابَةِ^۲ اَهـ۔ اقول: (۵) هذا اللفظ بعيد عن الادب فليجتنب قال وفي الخبر من لم يظهره ماء البحر فلا ظهر له^۳ اهـ قلت: رواه الدارقطني والبيهقي</p>
--	--

^۱ ابْحَرَ الرَّأْقَنْ كِتَابُ الطَّهَارَةِ بِحَثُّ الْمَاءِ اِنْتَقَمَ سَعِيدُ كَمْپُنِيَ كِرَاجِي ۶۶/۱

^۲ حَاشِيَةُ الطَّحَطاوِيِّ عَلَى الْمَرَاقِيِّ نُورُ مُحَمَّدُ كَارَخَانَهُ تَجَارَتُ كِرَاجِي ص ۱۳

^۳ حَاشِيَةُ الطَّحَطاوِيِّ عَلَى الْمَرَاقِيِّ نُورُ مُحَمَّدُ كَارَخَانَهُ تَجَارَتُ كِرَاجِي ص ۱۳

اپنی سفون میں مکرور سند سے روایت کیا، یہ ابو ہریرہ کی روایت نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے اور اس میں ماء کا لفظ نہیں ہے تو زیادہ بہتر ہے کہ اس پر اکتفاء کیا جائے جس سے اس کے شارح نے استدلال کیا ہے، یعنی علامہ شریبل الہی نے، انہوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے "سمندر کا پانی پاک کرنے والا ہے اور اس کا مُردہ حلال۔" (ت) میں کہتا ہوں اس کو احمد اور چاروں نے اور ابن حبان، حاکم نے ابو ہریرہ سے بسند صحیح روایت کیا ہے، اور احمد ابن ماجہ، ابن حبان، حاکم، دارقطنی اور طبرانی نے کبیر میں جابر سے اور ابن ماجہ نے ابو الفراشی سے اور دارقطنی اور حاکم نے علی سے اور ابن عمرو سے اور عبد الرزاق نے انس سے اور دارقطنی نے انس سے اور ابن عمر سے نیز جابر سے ابو بکر صدیق سے اور ابن مردویہ اور ابن نجارتے نے ابو الطفیل سے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سب نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، دوسری سند میں ابن مردویہ نے دارقطنی کی طرح ابو الطفیل سے ابو بکر صدیق سے ان کے قول سے۔ اور عبد الرزاق اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے عکرمه سے روایت کی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سمندر سے وضو کی بابت دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا سبحان اللہ، سمندر کے پانی سے زیادہ کون سا پاک ہے، اور ایک روایت میں اطیب کا لفظ ہے، اور ابو بکر بن ابی شیبہ اور ابن عبد الجنم نے فتوح مصر میں اور یہیق نے ان سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا سمندر کے پانی سے غسل کرو کیونکہ وہ مبارک ہے،

کلاهیا فی السنن بسندها و بدون لفظ ماء عن ابی هریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فَالاولی (۱) الاقتصار علی ماتمسک به شارحه اعنى العلامہ الشربنبلی حیث قال لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو الطھور ماؤه الحل میتته^۱ - قلت: روہ احمد والاربعة وابن حبان والحاکم عن ابی هریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسنده صحيح واحمد وابن ماجہ والاخیران والدارقطنی والطبرانی فی الكبير عن جابر وابن ماجہ عن ابی الفراتی والدارقطنی والحاکم عن علی وعن ابی عمرو وعبدالرزاق عن انس والدارقطنی عنه وايضاً عن ابن عمر وايضاً عن جابر عن ابی بکر الصدیق وابنامردویہ والنجار عن ابی الطفیل عن الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم كلهم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفي اخری لابن مردویہ كالدارقطنی عن ابی الطفیل عن الصدیق من قوله ولعبد الرزاق وابی بکر بن ابی شیبۃ عن عکرمة ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سئل عن الوضوء من ماء البحر فقال سبحن اللہ فای ماء اطھر من ماء البحر وفي لفظ اطیب^۲ ولهذا وابن عبد الحکم فی فتوح مصر والبیهقی عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اغتسلوا

^۱ مراثی الفلاح بحث الماء بحر ص ۱۳ مطبع ازہریہ مصر

^۲ مصنف عبد الرزاق باب الوضوء من ماء بحر ۹۵/۱ مکتبۃ الاسلامی بیروت

"ط" نے کہا کچھ لوگ نمکین سمندر سے وضو کو مکروہ قرار دیتے ہیں، ان کا استدلال ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے کہ سمندر میں صرف حاجی یا عمرہ کرنے والا یا غازی سفر کرے غیر نہیں کیونکہ سمندر کے نیچے آگ ہے اور آگ کے نیچے سمندر ہے، اس کی روایت میں ابو داؤد متفرد ہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں وہ متفرد نہیں ہیں بلکہ ان سے قبل اسی کو سعید بن منصور نے اپنی سنن میں اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے، ہاں چھ کے درمیان تفرد کادعویٰ ہو تو درست ہے۔ پھر یہ حدیث ابن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نہیں ہے اس کو "و" نے مطرف سے جوابن ظریف ہیں روایت کیا اور وہ ثقہ ہیں فاضل ہیں، بشر ابو عبد اللہ الکندي سے، یہ مجھوں ہیں، ذہبی نے کہا کوئی نہیں جانتا بشیر بن مسلم سے وہ ابو عبد اللہ الکندي الکوفی مجھوں ہیں، عبد اللہ بن عمرو سے یعنی ابن العاص سے، خ نے کہا ان کی حدیث صحیح نہیں اور اس کو ابن حبان نے اپنے قاعدة کے مطابق اتباع تابعین کے ثقات میں ذکر کیا اور فرمایا ایک شخص سے مردی ہے ابن عمرو سے واللہ تعالیٰ اعلم، ہاں مسند فردوس

من ماء البحر فأنه مبارك^۱

قال ط ومن الناس من كره الوضوء من^۲ البحر

(۱) الملح لحديث ابن عمر انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا يركب البحر الا حاج او معتمر او غازى في سبيل الله فأن تحت البحر

نارا و تحت النار بحر اتفرق به ابو داؤد^۳

اقول: لم يتفرد به بل (۲) رواه قبله سعيد بن منصور في سننه وأخرون إلا أن يريد التفرد من بين السنة ثم ليس هذا (۳) حدیث ابن عمر الفاروق رضي الله تعالى عنهم إنما رواه د عن مطرف هو ابن طريف ثقة فاضل عن بشر أبي عبد الله هو الكندي مجھوں قال الذھبی لا يكاد يعرف عن بشیر^۴ بن مسلم هو ابو عبد الله الکندي الکوفی مجھوں عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهمما يعني ابن العاص قال خ لم يصح حدیثه واورده ابن حبان على قاعدته في ثقات اتباع التابعين وقال روى عن رجل عن ابن عمرو والله تعالى أعلم^۵ نعم في مسند

^۱ بحوالہ کنز العمال فصل في المياه مطبوعہ موسیٰ الرسالۃ بیروت ۵۷۲/۹

^۲ طحطاوي على مراتي الفلاح بجث الماء اخر مطبعہ ازہریہ مصریہ ص ۱۳

^۳ طحطاوي على مراتي الفلاح بجث الماء اخر مطبعہ ازہریہ مصریہ ص ۱۳

^۴ میزان الاعتدال بشر عبد اللہ بیروت ۳۲۷/۱

^۵ میزان الاعتدال بشیر بن مسلم بیروت ۳۲۹/۱

میں این عمر سے مروی ہے کہ سمندر کے نیچے آگ ہے اور آگ کے نیچے سمندر ہے اس کو انہوں نے مر فوغا روایت کیا، اور ممکن ہے کہ اللہ کے قول والحر المجبور میں اس طرف اشارہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم "ط" نے فرمایا: ابن عمر سمندر سے وضو اور غسل جنابت کو جائز نہیں سمجھتے تھے

(اھ (ت)

میں کہتا ہوں ابن عمر سے یہ روایت منسوب ہے کہ سمندر کا پانی وضو اور غسل جنابت کیلئے کافی نہیں بیشک سمندر کے نیچے آگ ہے پھر پانی پھر آگ ہے یہاں تک کہ انہوں نے سات سمندروں اور سات آگوں کا ذکر کیا، اور مجھے اس کی کسی اصل پر اطلاع نہیں واللہ اعلم، حلیہ میں یہ ہے کہ ان پانیوں سے طہارت جائز ہے خواہ میٹھے ہوں یا نمکین ہوں، اس پر کتاب و سنت دلالت کرتے ہیں، اور اس میں کوئی خلاف معروف نہیں، ہال بعض صحابہ سے کراہت منقول ہے کہ ان سے وضو مکروہ ہے، ان میں عبداللہ بن عمر بھی شامل ہیں، اور جمیل کا قول ہے کہ کراہت نہیں ہے اھ اور انقرویہ کے حوالشی میں مختارات النوازل سے ہے کہ ابن عباس اور ابن عمر سے مروی ہے کہ دونوں

الفردوس عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفعہ تحت البحر نار وتحت النار بحر وتحت البحر نار^۱ اهو يمكن ان تكون في قوله تعالیٰ والبحر المسجور اشارة اليه والله تعالیٰ اعلم قال ط وكان ابن عمر لايرى جواز الوضوء به ولا الغسل عن جنابة^۲ اه اقف له على اصل فالله اعلم به

اقول: يذكر عنه رضي الله تعالى عنه انه قال ماء البحر لا يجزئ من وضوء ولا جنابة ان تحت البحر نارا ثم ماء ثم نارا حتى عدد سبعة ابحر وسبعين انيار^۳ ولم وانما الذي في الحلية ان كون الطهارة جائز بهذه البيأة سواء كانت عذبة او مالحة مبادل عليه الكتب والسنة ولم يعرف في شيء منها خلاف نعم نقل عن بعض الصحابة كراهة الوضوء بماء البحر منهم عبد الله بن عمر والجمهور على عدم الكراهة^۴ اه وفي هامش الا نقوية عن مختارات النوازل حکی عن ابن عباس وابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال الوضوء بماء البحر مکروہ^۵

^۱ مسنودوس^۲ طحطاوی علی مراثی الفلاح بحث ماء البحر ازہر یہ مصر ص ۱۳^۳ یذكر عن ابن عمر^۴ حلیہ^۵ علی حاشیۃ فتاویٰ انقرویہ بحث ماء البحر دارالاشراف العربیہ قندھار ۲/۱

حضرات نے سمندر کے پانی سے وضو کو مکروہ قرار دیا ہے اہ "ط" اسی طرح ابو ہریرہ سے مروی ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں یہ زیادہ عجیب ہے حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برداشت صحیح جو تھا وہ ہم نے نقل کیا، ہاں بدائع میں ابو العالیۃ الریاحی سے مروی ہے کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک سمندری سفر میں تھا کہ نماز کا وقت آگیا کششی والوں کے پاس پانی ختم ہو چکا تھا ان کے پاس شیرہ کھجور تھا تو بعض نے اسی سے وضو کر لیا اور سمندر کے پانی سے وضو کو مکروہ سمجھا اور بعض نے سمندر کے پانی سے وضو کر لیا، یہ اجماع کی حکایت ہے کیونکہ جو حضرات سمندر کے پانی سے وضو کر رہے تھے تو وہ اس کے پانی سے وضو کے جواز کے قائل تھے اور انہوں نے

اہ۔ قال طوكذاروی ابی هریرۃ^۱ اہ
اقول: وهذا عجب مع ما صح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ماسمعناك نعم في البداع
روی عن ابی العالیۃ الریاحی انه قال كنت في
جماعۃ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم في سفينة في البحر فحضرت الصلاة
قضی ماؤهم ومعهم نبیذ التیر فتوضاً بعضهم
نبیذ التیر وکرة التوضؤ بماء البحر وتوضأ
بعضهم بماء البحر ذكرة التوضؤ بنبیذ التیر
ـ وهذا حکایۃ الاجماع فان من كان يتوضؤ
بماء البحر كان يعتقد

میں کہتا ہوں میری ناقص سمجھ میں یہ بات نہ آسکی کہ یہ اجماع کیونکہ پانی کے وقت نبیذ تمر سے وضو جائز ہے، کیونکہ جن حضرات نے سمندر کے پانی سے وضو کیا ممکن ہے کہ وہ موجودہ حالات میں نبیذ تمر سے وضو کو جائز نہ سمجھتے ہوں کیونکہ پانی موجود ہے اور یہ بھی ممکن ہے ہے کہ وہ نبیذ تمر سے وضو کو بالکل جائز نہ سمجھتے ہوں یہاں تک کہ اگر نبیذ موجود ہو اور پانی نہ موجود ہو تو وہ تیم کے قائل ہوں جیسا کہ یہ ہمارے نزدیک مفتی ہے اور سلف کی عرف میں کراہت جواز پر دلالت نہیں کرتی ہے۔ (ت)

عہ اقول: لم يبلغ فهی القاصر كيف كان هذا
حکایۃ الاجماع على جواز الوضوء بنبیذ التیر عند
عدم الماء فان من توضأ بماء البحر جاز ان لم ير
الوضوء بالنبیذ في الحالة الراهنة لوجود الماء وجاز
ان لم ير الوضوء به اصلا حتى لوجوده وعدم الماء
تیم کما هو المفتی به عندنا والکراهة في عرف
السلف لا يدل على الجواز منه غفرله (مر)

^۱ طحطاوی علی مراثی الفلاح بحث ماء البحر از مریم مصر ص ۱۳

نبیذ تر سے وضو اس لئے نہ کیا کہ انہوں نے ماءِ مطلق کو پانی اور جو نبیذ تر سے وضو کر رہے تھے وہ سمندر کے پانی کو طہور نہیں سمجھتے تھے، یا وہ یہ کہتے تھے کہ یہ پانی ناراً نصگی اور عذاب کے نتیجہ میں ظہور پذیر ہوا ہے شاید ان کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ حدیث نہیں پہنچی کہ سمندر کا پانی پاک کرنے والا اور اس کا مردہ حلال ہے تو پانی نہ ہونے کی صورت میں انہوں نے نبیذ تر سے وضو کیا اور تو یہ انہوں نے بطور اختصار فرمایا اور نہ روایت کے الفاظ وہ ہیں جو آپ نے سُنَّة۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ بھی جائز ہے کہ وہ دونوں سے وضو کے جواز کے قائل ہوں جبکہ نبیذ پر پانی غالب ہو، جیسا کہ ان شاء اللہ آئے گا، تو جس نے اس سے وضو کیا اس نے سمندری پانی سے وضو کو مکروہ ترزیہ سمجھا اور اس میں شک نہیں جانا کہ جو نبیذ اس کے پاس ہے اس کا پانی غالب ہے اور جس نے سمندری پانی سے وضو کیا اس کو اس نبیذ میں شک تھا جو اُس کے پاس موجود تھا تو اس نے بطور کراہت تحریکی اس سے وضو نہ کیا اور سمندری پانی سے وضو کر لیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

جواز التوضؤ بماء البحر فلم يتوضأ بنبيذ التمر لكونه واجد الماء المطلق ومن كان يتوضؤ بالنبيذ كان لا يرى ماء البحر طهورا او كان يقول هو ماء سخطة ونقية كانه لم يبلغه قوله صلى الله تعالى عليه وسلم في صفة البحر هو الطهور ماءه الحل ميّتة فتوضاً بنبيذ التمر لكونه عادماً للماء ^ع الطاهر ^۱ اه فهذا ما ابداه احتيالاً وانما لفظ الرواية مأسمعت.

اقول: ويجوز ان يكونوا معتقدين جواز الوضوء بهما اذا كان الماء غالباً في النبيذ كما سيأتي إن شاء الله تعالى فمن توضأ به كره التوضوء بماء البحر كراهة ترزية ولم يشك ان النبيذ الذي عنده ماءة غالب ومن توضأ بماء البحر شك في النبيذ الذي عنده فكره التوضوء به كراهة امتناع وتوضأ بماء البحر والله تعالى اعلم۔

عه هكذا في نسختي البدائع وكأنها زلة من قلم ميرے پاس بدائع کا جو نسخہ ہے اس میں اسی طرح ہے شاید کاتب الناسخ والوجه الطهور منه غفرله (مر)
 (۳۶) پالاولے جب پھر کر پانی ہو جائیں کہ یہ بھی وہی آسمانی پانی ہیں کہ کُرہ زمہری کی سردی سے

^۱ بدائع الصنائع مطلب الماء المقيد ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۱

در میں ہے حدث کو دور کیا جاسکتا ہے مطلق پانی سے جیسے برف یا اولوں کا بھلا ہوا پانی، مجید پانی یا تری اہ اور بحر و نہر میں ابو یوسف سے منقول ہے کہ دسو جائز ہے اگرچہ ٹکنے والا نہ ہو یہ صحیح ہے اور لفظ نہر اصح ہے ان دونوں کا قول اہ اور جامع الرموز میں اس کو صاحبین کی طرف منسوب کیا ہے، فرمایا کہ برف سے اس وقت تک وضو نہ کرے جب تک وہ ٹکنے نہ لگے اور صاحبین سے مردی ہے کہ اس سے وضو کرے، اور پہلا ہی صحیح ہے جیسا کہ ظہیریہ میں ہے اہ میں نے اس کے حاشیہ پر یہ لکھا ہے کہ یہ محل خلاف اور صحیح نہیں ہے کیونکہ دھونے بغیر تو وضو ہونہیں سکتا ہے اور دھونا بہائے بغیر نہ ہو گا اور بہانا بغیر تقاطر کے نہ ہو گا، اور یہی مراد ہے اہ۔ میں کہتا ہوں ہاں دوسرے امام سے یہ مردی ہے کہ دھونا جگہ کے ترک نے کو کہتے ہیں خواہ نہ بہہ، جیسا کہ بحر میں ہے اور یہ چیز برف اور اولوں کے ساتھ خاص نہیں ہے اور ہم نے تبیان الوضوء میں بیان کیا کہ ان کی مراد یہ ہے کہ عضو سے ایک یاد و قطرے بہہ جائیں

فی الدر یرفع الحدث بباء مطلق كالثلج مذاب
وبرد و جمد وندی^۱ اه وفي البحر والنهر وعن
ابي یوسف یجوز وان لم يكن متقاطرا والصحيح
ولفظ النهر الاصح قولهما^۲ اه ونسبة في جامع
الرموز للصحابيين حيث قال لا يتوضؤ بالثلج
الا اذا تقاطر وعن الصحابة انه يتوضؤ به
والاول هو الصحيح كما في الظهيرية^۳ اه
ورأيتني كتبت على هامشه اقول: (۱) ليس هذا
 محل خلاف وتصحیح اذ لاوضوء الابالغسل ولا
غسل الابالاسالة ولا اسالة الا بالتقاطر فهو المراد
اهـ ما كتبت عليه اقول نعم یروی عن الثاني ان
 الغسل بل المحل وان لم یسل^۴ كما في البحر وهذا
 لا يختص بالثلج والبرد وقدمنا في تبیان الوضوء
 ان مرادة سال من العضو قطرة او قطرتان ولم
 یتدارک فلا خلاف^۵ قال ش الظاهر ان معنی لم
 یتدارک لم یقطر على الفور بان قطر بعد مهلة^۶ اهـ

^۱ الدر المختار باب المياه مجتبی دہلی ۳۲۱

^۲ بحر الرائق آخر الماء الحراجی ایم سعید کمپنی کراچی ۹۷۱

^۳ جامع الرموز بحث الماء السماء مطبعة کریمیہ قران ایران ۲۶۱

^۴ بحر الرائق فرض الوضو تیک ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱۱

^۵ رد المحتار فرض الوضو البالی مصر ۱۷۱

^۶ رد المحتار فرض الوضو البالی مصر ۱۷۱

اور تدارک نہ ہواں میں اختلاف نہیں "ش" نے فرمایا کہ لم یتدارک کے معنی یہ ہیں کہ فوراً قطرات نہ بسیں، بلکہ مہلت کے بعد قطرات بسیں اھ (ت)

<p>میں کہتا ہوں بلکہ معنی ہیں کہ قطرات کثرت سے نہ بسیں کہتے ہیں "تدارک القوم" یعنی ایک دوسرے سے ملے اور اسی سے فرمان الہی ہے "حتی اذا دار کوا فیها" صحاب میں بھی ایسا ہی ہے اور یہ معلوم ہے کہ ان میں سے ایک جماعت کا دوسری جماعت کے فوراً بعد داخل ہونا مراد نہیں، والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>اقول: (۱) بل الظاهر ان المعنى لم تتنتابع القطر كثرة يقال تدارك القوم اى تلاحقوا ومنه قوله تعالى حتی اذا دار کوا فیها كما في الصحاح ^۱ ومعلوم انه لم یثبت الفور في دخول طائفه منهم بعد اخری والله تعالیٰ اعلم۔</p>
--	--

(۵) یوں ہی کل کا برف جب پھل جائے کہ وہ بھی پانی ہی تھا کہ گیس کی ہوا سے جنم گیا و مر عن الدرو جمد و هو محرك الماء الجامد ط عن ح عن القاموس (اور گزرا ہے کہ الجید حرکت کے ساتھ جما ہوا پانی (برف) ہے یہ طسیح سے قاموس سے ہے۔ ت)

(۶) شبم
اقول: یعنی جبکہ پتوں پکھلوں پر سے یا پھلے ہوئے کپڑے نچوڑ کرتی جمع کر لی جائے کہ کسی عضو یا بقیہ عضو کو دھو دے مشتا رو پے بھر گلہ پاؤں میں باقی ہے اور پانی ختم ہو گیا اور شبم جمع کھے سے اتنی مل سکتی ہے کہ اس جگہ پر بہ جائے تو تیم جائز نہ ہو گا یا اوس (۲) میں سر برہنہ بیٹھا اور اس سے سر بھیگ گیا مسح ہو گیا اگر ہاتھ نہ پھیرے کاوضو ہو جائیگا اگرچہ سنت ترک ہوئی یوں ہی شبم (۳) سے ترگھاس میں موزے پہنے چلنے سے موزوں کا مسح ادا ہو جائے گا جبکہ شبم سے ہر موزہ ہاتھ کی چنگلیکی کے طول و عرض کے سہ چند بھیگ جائے،

<p>اور دُر سے گزرا وندًا "ش" نے امداد میں کہا یہ شبم ہے اور صحیح قول کے مطابق یہ پانی ہے اور ایک قول یہ ہے کہ چو پائے کا سانس ہے۔ (ت)</p>	<p>ومر عن الدرو ندا قال ش قال في الامداد وهو الطل وهو ماء على الصحيح وقيل نفس دابة ^۱ اه</p>
---	--

^۱ صحاح الجوہری درک بیروت ۱۵۸۲/۳

^۲ رد المحتار باب المیاه البالبی مصر ۱۳۲/۱

میں کہتا ہوں مجھے اس کی اصل معلوم نہیں اور اگر ایسا ہوتا تو اس کے ساتھ وضو جائز نہ ہوتا کیونکہ وہ پانی نہیں اور اگر اس سے وضو جائز ہوتا تو انسان کے تھوک اور پسینہ سے بطریق اولیٰ جائز ہوتا، پھر فتح کے مسح علی الحنفین میں ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں کہ یہ ہاتھ سے ہو یا بارش کی وجہ سے ہو یا ترکھاس میں چلنے کی وجہ سے ہو یا شبتم سے ہو اسح قول کے مطابق، اور ایک قول یہ ہے کہ شبتم سے جائز نہیں کیونکہ وہ چوپائے کا سانس ہے پانی نہیں، اور یہ صحیح نہیں اہ (ت)

اقول: لاعلم له اصلاً ولو كان كذلك لم يجز الوضوء به لأنه ليس بماء ولو جاز به لكان ريق الانسان وعرقه احق بالجواز ثم رأيت في مسح الخفين من الفتح ولا فرق بين حصول ذلك بيده او باصابة مطر او من حشيش مشى فيه مبتل ولو بالطل على الاصح وقيل لا يجوز بالطل لأنه نفس دابة لاماء وليس بصحيح^۱ اہ

(۷) زلال

اقول: لغتَةً وَعِرْفًا مشهور یہی ہے کہ زلال میٹھے ٹھنڈے ہلکے خوشگوار صاف خالص پانی کو کہتے ہیں،

قاموس میں ہے ماء زلال، زلال غراب کے وزن پر بھی آتا ہے اور امیر، صبور اور غلابیط کے وزن پر بھی (یعنی زلیل زلول زلال)، اس پانی کو کہا جاتا ہے جو حلق سے باسانی گزرنے اور ٹھنڈا، میٹھا، صاف، لطیف اور روائی ہوا اور اس کے علاوہ کوئی معنی نہیں بتائے، اور صحاح جوہری میں ماء زلال یعنی میٹھا اور حیوانات کی حیوان میں ہے زبانوں پر مشہور یہ ہے کہ زلال ٹھنڈے پانی کو کہتے ہیں (ت)

في القاموس ماء زلال كغراب وامير وصبور وعلابط سريع المرفق الحلق بارد عذب صاف سهل^۲ سلس اہـ. ولم يعرج على معنى غيره وفي صحاح الجوهرى ماء زلال اي عذب^۳ اہـ وفي حياة الحيوان الكبرى المشهور على الالسنـة ان الزلال هو الماء البارد^۴ -

^۱ فتح القدیر مسح الحنفین رضویہ سکھر ۱۳۲/۱

^۲ القاموس المحيط (زلات) مصطفیٰ البانی مصر ۳/۳۰۰

^۳ صحاح الجوہری (زلل) بیروت ۳/۱۸۷

^۴ حیات الحیوان اکبری (زلال) مصطفیٰ البانی مصر ۱/۵۳۷

اس تقدیر پر تو اس کے شارکی کوئی وجہ نہیں مگر علامہ شامی نے امام ابن حجر بنکی سے نقل کیا کہ برف میں ایک چیز جانور کی شکل پر ہوتی ہے اور حقیقتہ جانور نہیں اس کے پیٹ سے جو پانی نکلتا ہے وہ زلال ہے،

<p>انہوں نے طل کے ذکر کے بعد فرمایا میں کہتا ہوں اور اسی طرح "زال" ہے، ابن حجر فرماتے ہیں کہ برف میں حیوانی شکل کی ایک چیز پانی جاتی ہے جو دراصل حیوان نہیں ہوتی ہے اس کے پیٹ سے جو پانی نکلتا ہے وہ زلال ہے۔ (ت)</p>	<p>حیث قال عقیب ذکر الظل اقول وكذا الزلال قال ابن حجر وهو ما يخرج من جوف صورة توجد في نحو الشلح كالحيوان وليس بحيوان</p> <p>¹</p>
---	--

اقول: یہ اگر ثابت (۱) ہو تو اس کے جانور ہونے سے انکار محتاج دلیل ہے اُس کی صورت جانور کی ہے اور کتابوں اور جنود انہم شافعیہ کی کتب میں اُسے حیوان کہا انگلی برابر قد سفید رنگ زرد چتیاں اور خود اُس جانور ہی کا نام زلال بتایا تاج العروس میں ہے:

<p>زالال پیش کے ساتھ سفید جسم کا ایک چھوٹا سا جانور ہے، جب مر جاتا ہے تو اس کو پانی میں ڈال دیتے ہیں یہ پانی کو ٹھنڈا کرتا ہے، اور اسی لئے ٹھنڈے پانی کو ماءِ زلال کہتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>الزال بالضم دود يتربى في الشلح وهو منقط بصفرة يقرب من الاصبع ياخذه الناس من اماكنه ليشربوا ماءً جوفه لشدة برده³</p>
--	---

حیاة الحیوان امام دمیری شافعی میں ہے:

<p>زالال پیش کے ساتھ، ایک کیڑا جو برف میں پلاتا ہے اس پر پلیے رنگ کی چتیاں ہوتی ہیں، تقریباً ایک انگلی کے برابر ہوتا ہے لوگ اس کو پکڑتے ہیں تاکہ اس کے پیٹ میں سے جو نکلتا ہے وہ پی سکیں، کیونکہ یہ پانی بہت ٹھنڈا ہوتا ہے (ت)</p>	<p>الزال بالضم دود يتربى في الشلح وهو منقط بصفرة يقرب من الاصبع ياخذه الناس من اماكنه ليشربوا ماءً جوفه لشدة برده³</p>
--	---

اُس کے حیوان ہونے کی تقدیر پر امام ابن حجر شافعی نے اُس پانی کو قہرہ اکنپاک بتایا۔

<p>ش نے ابن حجر سے نقل کیا پس اگر متحقق ہو (یعنی</p>	<p>قال ش عن ابن حجر بعد مأمور فأن تتحقق</p>
--	---

¹ رد المحتار باب الماء مصطفیٰ الباجی مصر ۱/۱۳۲

² تاج العروس فصل الزامن بباب الدم مطبوعہ احیاء التراث العربي ۷/۲۵۹

³ حیاة الحیوان اکبری (زالال) الباجی مصر ۱/۵۳۶

اس کا حیوان ہو نا ثابت ہو جائے) تو وہ خس ہو گا اس لئے کہ وہ تے ہے۔ (ت)	(ای کونہ حیوان) کان نجسالانہ قبیع ^۱ ۔
--	--

اقول: قے کی تعریف^۱ اس پر صادق آنے میں کلام ہے اور کتب شافعیہ میں اُس سے جواز و ضموم صرح شرح وجیز ابو الفرج عجی شافعی میں ہے:

وہ پانی جو برف والے کثیرے میں ہوتا ہے پاک طہور ہے۔ (ت)	الماء الذي في دود الشلح طهور ^۲ ۔
--	---

حیات الحیوان میں ہے:

جوانہوں نے کہا وہ قاضی حسین کے قول کے موافق ہے جیسا کہ دود کے ذکر میں پہلے گزر۔ (ت)	الذى قاله يوافق قول القاضى حسين فيما تقدم فى الدود ^۳ ۔
---	---

علامہ شامی نے جب تک اُس جانور کا دموی ہو نا ثابت نہ ہو پانی پاک مگر ناقابل و ضوبتیا۔

انہوں نے فرمایا جب تک اس کا دموی ہو نا معلوم نہ ہو ہمارے نزدیک خس نہیں، رہا اس سے پاک حاصل کرنا تو یہ صحیح نہیں اگرچہ وہ غیر دموی ہو۔ (ت)	حيث قال نعم لا يكون نجسا عندنا مالم يعلم كونه دمويا اما رفع الحدث به فلا يصح وان كان غير دموي ^۴ ۔
---	--

اقول: ظاہر^۵ اُس پانی کی طہارت محل اشتباه نہیں جیسے ریشم^۶ کا کیڑا کہ خود بھی پاک ہے اور اس کا پانی بلا لکھ بیٹ بھی پاک علمگیر یہ میں ہے:

ریشم کا کیڑا اس کا پانی اور اس کی بیٹ پاک ہے جیسا کہ قبیلہ میں ہے۔ (ت)	ماء دود القزو عينه و خروءة ظاهر كذا في القنية ^۷ ۔
--	--

لکھ خلاصہ میں ہے:

کیڑا جو نجاست میں پیدا ہو تو شمس الائمه حلوائی فرماتے ہیں کہ وہ ناپاک نہیں ہے اور یہی حال ہر حیوان کا ہے۔	(۳) الدودة اذا تولدت من النجاست قال شمس الائمة الحلوائی انها ليست
---	---

^۱ رد المحتار باب المياه البابی مصر ۱/۱۳۲

^۲ حیات الحیوان الکبری (زلال) البابی مصر ۱/۱۳۲

^۳ حیات الحیوان الکبری (زلال) البابی مصر ۱/۱۳۲

^۴ رد المحتار باب المياه البابی مصر ۱/۱۳۲

^۵ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الاعیان النجاست نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۶

<p>تو اگر کسی حیوان کو دھویا جائے پھر وہ پانی میں گر جائے تو اس کو ناپاک نہیں کرے گا، اور اس کے ساتھ نماز جائز ہے۔</p> <p>(ت)</p>	<p>بنجستہ و کذا کل حیوان حتیٰ لوغسل ثم وقع فِ الْمَاءِ لَا يُنْجِسُهُ وَ تَجُوزُ الصَّلَاةَ مَعَهَا^۱۔</p>
---	--

(۱) اور جب طاہر ہے تو جب تک ثابت نہ ہو کہ یہ پانی نہیں بلکہ اس کی رطوبت ہے یا اس کی رطوبت اس میں نصف یا زیاد ملی ہوئی ہے ناقابلٰ و خصو ہونے کی کوئی وجہ نہیں ظاہر ہے برف ہی کا پانی ہے کہ اس کے جوف میں ملتا ہے اور پاک پانی کے غیر طہور ہونے کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو خلط غیر سے مطلق نہ رہے یا استقطاف فرض خواہ اقامۃ قربت سے مستعمل ہو جائے ثالثی یہاں قطعاً منقیٰ اور اول کا ثبوت نہیں اور کوئی مطلق بلا ثبوت مقید نہیں ہو سکتا۔

<p>نجاست شک سے ثابت نہیں ہوتی ہے اور یہ طہوریت کو سلب کرتی ہے اور طہارت کو بھی چہ جائیکہ تقیید۔ (ت)</p>	<p>الاتری ان النجاسة لاتثبت بالشك وهي تسليبا الظهورية والطهارة معاً فضلاً عن التقىيد۔</p>
---	---

(۸) گرم پانی

وہذا وفاق الامايم حکی عن مجاهد من کراہۃ۔ (اس بات میں اتفاق ہے مگر وہ جو مجہد سے اس کی کراہت منقول ہے۔ ت)

اقول: مگر اتنا گرم کہ (۱) اچھی طرح ڈالانہ جائے تکمیل سنت نہ کرنے دے مکروہ ہے یونہی اتنا سرداور اگر تکمیل فرض سے مانع ہو تو حرام اور وہ وضو نہ ہو گا فی صحيح البخاری توضیح عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالحییم^۲ (صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے گرم پانی سے وضو فرمایا۔ ت)

(۹) اپلوں سے گرم کیا ہو اور پہنچا بہتر، درختار میں ہے: وَكَرَهَ اَحْمَدُ الْمَسْخَنَ بِالنِّجَاسَةِ^۳ (نجاست کے ذریعے گرم شدہ پانی کو امام احمد نے مکروہ گردانا ہے۔ ت)

(۱۰) دھوپ کا گرم پانی مطلقاً مگر گرم ملک (۲) گرم موسم میں جو پانی سونے چاندی کے سوا کسی اور دھات کے برتن میں دھوپ سے گرم ہو جائے وہ جب تک ٹھنڈا نہ ہو لے بدن کو کسی طرح پہنچانا نہ چاہئے وضو سے غسل سے نہ پینے سے یہاں تک کہ جو کپڑا اس سے بھیگا ہو جب تک سردنہ ہو جائے پہنچا مناسب نہیں کہ اس پانی کے

^۱ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل السابع فیما یکون نجاست نوکشور لکھنؤ ۳۳ / ۱

^۲ جامع للبخاری باب وضو الرجل مع امراته قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲ / ۱

^۳ الدر المختار باب المیاه مجتبائی لاہور ۳۳ / ۱

بدن کو پہنچنے سے معاذ اللہ احتمال برص ہے اختلافات اس میں بکثرت ہیں اور ہم نے اپنی کتاب متنہ الامال فی الاوافق والاعمال میں ہر اختلاف سے قول اصح وارنج چنان اور مختصر الفاظ میں اُسے ذکر کیا اُسی کی نقل بس ہے

<p>دارقطنی نے عامر سے اور عقیلی نے انس سے مرنوگا روایت کی، دارقطنی اور شافعی نے عمر فاروق سے موقوفاً روایت کی کہ تم آفتاب سے گرم شدہ پانی سے غسل نہ کرو کہ اس سے برص پیدا ہوتا ہے، دارقطنی اور ابو نعیم نے ام المؤمنین سے روایت کی کہ آپ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے آفتاب سے پانی گرم کیا تو آپ نے فرمایا: آیندہ ایسا نہ کرنا اے حمیراء کیونکہ اس سے برص پیدا ہوتا ہے۔ اور علماء نے اس میں کچھ تیود لگائی ہیں مثلاً یہ کہ گرم پانی گرم علاقہ میں ہو، گرم وقت میں ہو، یہ کہ پانی کسی وحات کے بنے ہوئے برتن میں جیسے پانی لو ہے تابنے کے برتن میں گرم ہوا ہو اصح قول کے مطابق مگر سونے چاندی کے برتن میں گرم نہ کیا گیا ہو معمتمد قول کے مطابق مٹی کھال پتھر اور لکڑی کے برتوں کو دھوپ میں رکھ کر گرم نہ کیا گیا ہو۔ حوض اور گڑھے میں سورج کا گرم شدہ پانی قطعاً نہ ہو، یہ پانی بدن میں استعمال ہوا ہو، اگرچہ پی لیا تو بھی یہی خطرہ ہے، کچڑے دھوئے تو حرج نہیں، ہاں اگر کچڑا دھو کر ترہی پکن لیا تو خطرہ ہے، یا کچڑا پہنا اور جسم پر پسینہ تھا، یہ پانی گرم استعمال کیا جائے اگر مختدا ہونے کے بعد استعمال کیا تو حرج نہیں، اصح قول یہی ہے، اور ایک قول یہ بھی ہے</p>	<p>وهو هذا قط (ای الدارقطنی) عن عامر والعقيل عن انس مرفوعاً قط والشافعی عن عمر الفاروق موقوفاً لافتخلوا بالماء ان الشمس فأنه يورث البرص¹ قط وابو نعيم عن ام المؤمنين أنها سخنت للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ماء في الشمس فقال لاتفعلي يا حميراء فأنه يورث البرص² وقيده العلماء بقيود ان يكون في قطر وقت حارين وقد تشميس في منطبع صابر تحت المطرقة كحديد ونحاس على الاصح الانقددين على المعتمد دون الخزف والجلود والا حجار والخشب ولا للشمس في الحياض والبرك قطعاً وان يستعمل في البدن ولو شرباً لا في الثواب الا اذا لبسه رطباً او مع العرق وان يستعمل حاراً فلو برد لباس على الاصح وقيل لافرق على الصحيح ووجه ورد فالاول الوجه قيل وان لا يكون الاناء منكشفاً والراجح ولو فالحاصل منع ايصال الماء المشمس في اناء منطبع من غير النقددين الى البدن في وقت وبلد حارين</p>
--	---

¹ سنن الدارقطنی باب الماء المسخن نشر الرابطة ملتان ۳۹ / ۱

² سنن الدارقطنی باب الماء المسخن نشر الرابطة ملتان ۳۸ / ۱

مالم یبرد و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کے فرق نہیں، اور یہی صحیح ہے، اس کی توجیہ بھی ہے اور اس پر درد ہے، تو اول کی وجہ زیادہ درست ہے، ایک قول یہ ہے کہ برتن کھلا ہوانہ ہو، اور رانچ ولوکان الاناء میکشنا ہے (یعنی اگرچہ برتن کھلا ہو) تو خلاصہ یہ ہے کہ دھوپ کے گرم پانی کا سونے چاندی کے علاوہ کسی اور دھات کے برتن سے جسم پر پہنچانا، گرم وقت میں اور گرم علاقہ میں بلا ٹھنڈائی کے منوع ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اور تحقیق^۱ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بھی اس پانی سے وضو و غسل مکروہ ہے کما صرح بہ فی الفتح والبحر والدرایۃ والقنبیۃ والنہایۃ (جیسا کہ فتح، بحر، درایہ، قنبیۃ اور نہایۃ میں صراحت کی گئی ہے۔ ت) اور یہ کراہت شرعی تنزیہ ہے

جیسا کہ حلیہ اور امداد میں اشارہ کیا "ش" نے یہی تحقیق کی، تنویر اور ذر میں اس کے خلاف ہے، ان دونوں حضرات نے مطلاً کراہت کا انکار کیا ہے، اور تنویر کی عبارت کو مکروہ تحریکی پر محمول کرنا ممکن ہے مگر در میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ شافعیہ کے نزدیک وہ کراہت طبیعیہ ہے اور یہ ان کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں تنویر میں ارادہ کی قید کا اضافہ ہے انہوں نے فرمایا "اور اس پانی سے جس کو دھوپ میں قصدًا گرم کیا گیا ہے، یہ قید اتفاقی نہیں ہے بلکہ پہلی پر دلالت کے لئے ہے اور جو معراج میں فرمایا ہے اسکی نفی کیلئے ہے کہ شافعیوں کے نزدیک کراہت اس وقت ہے جب بالقصد ہو فاہم۔ (ت)

کما اشارہ فی الحلیۃ والامداد هذا ماحققه ش خلافاً للتنویر والدر حیث نفیاً الكراهة اصلاً ویسکن حمل التنویر على التحریم اما الدر فصرح انها طبیعیة عند الشافعیہ وهو خلاف نصہم۔

اقول: (۲) وزیادة التنویر قید القصد حیث قال وبیاء قصد تشمیسہ لیس اتفاقیاً بل الداللة على الاول واشارۃ الى نفی ما وقع في المراج ان الكراهة مقیدۃ عند الشافعی بالقصد فافهم۔

(۱۱) عورت کی طہارت سے بچا ہوا پانی اگرچہ جنب یا حاضر ہو اگرچہ اس پانی سے خلوت تھا میں اس نے طہارت کی ہو، خلافاً لاحمد والمالکیۃ (اس میں احمد اور مالکیہ کا اختلاف ہے۔ ت) ہاں مکروہ (۳) ضرور ہے۔

بلکہ سراج میں ہے کہ مرد کو جائز نہیں کہ وہ عورت کے غسل یا وضو کے پیچے ہوئے پانی سے وضو کرے اھ

بل فی السراج لا يجوز للرجل ان يتوضأ ويغتسل بفضل وضوء المرأة^۱ اھ و هو نص

^۱ رد المحتار مکروہات الوضوء مصطفیٰ البابی مصر ۹۸

بادر یہ مکروہ تحریری میں نص ہے، اور طحطاوی نے اس پر دُر کے قول "عورت کے باقیاندہ پانی سے وضو نہ کیا جائے" سے استدلال کیا ہے، فرمایا اس میں نظر ہے، اور اش' نے جواب دیا کہ یہ مکروہ تزییہ کو شامل ہے کہ یہ منع عنہ ہے اصطلاحی طور پر حقیقتہ جیسا کہ ہم نے تحریر سے نقل کیا اور طحطاوی نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس میں ایک تو تلذذ کا خطرہ ہے اور دوسرا یہ کہ وہ اپنے دینی نقصان کی وجہ سے نجاستوں سے نہیں بچتی ہیں، فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مراد کراہت تزییہ ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں بہلے قول کے مطابق نبی اُس کے عکس کو شامل ہے یعنی عورت کا مرد کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا، اس میں کچھ بحث ہے جو آئے گی۔ رہا دوسرا قول تو اس میں پہلی چیز یہ ہے کہ یہ دیہاتی، غلام اور جاہل سب کو عام ہے، اور سب سے زیادہ نایبنا لوگوں کو۔ تو اس میں عورت کی کوئی خصوصیت نہیں۔ اور ثانیاً، یہ قید نہیں کہ اس کا طہور ہو چہ جائیکہ عورت کا خلوت میں اس کو استعمال کرنا، بلکہ اس کا محض پانی کو چھوپ لینا بھی کافی ہو گا۔ اور تیسرا یہ کہ ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ نجاستوں سے کم بچتی ہیں اس میں اعتراض ہے،

فی کراہة التحریر واستظہرها ط من قول الدر من منهیاته التوضی بفضل ماء^۱ المرأة قال وفيه نظر واجاب ش بانه يشمل المكروه تنزيها فانه منهی عنه اصطلاحاً حقيقة كما قدمناه عن التحریر^۲ اهـ. وعلله ط بخشية التلذذ وقلة توقيهن النجاسات لنقص دينهن قال وهذا يدل على ان كراحته تنزيهية^۳۔

اقول: علی (۱) الاول یعم النھی عکسه اعنی توضوء المرأة من فضل ظهوره وفيه کلام یاقت اما الثانی۔

فأولاً: يقتضي (۲) تعییمه رجال البد و العبید والجهلة واشد من الكل (۳) العیان فلا تبقى خصوصية للمرأة۔

وثانياً: لا يتقييد بظهورها فضلاً عن اختلائها به لک اذن یکفی مسها۔

وثالثاً: (۵) فی قلة توقيهن النجاسات نظر ونقص دينهن ان احدهن تقد傎 شطر دهرها لاتصوم ولا تصمل كما في الحديث وهذا ليس من صنعها الا ان يعلل بغلبة

^۱ طحطاوی علی الدر المختار مکروہات الوضوء بیروت ۷۶/۱

^۲ رد المحتار مکروہات الوضوء مصطفیٰ الباجی مصر ۹۸/۱

^۳ طحطاوی علی الدر المختار مکروہات الوضوء بیروت ۷۶/۱

اور ان کے دین کا نقص محسن یہ ہے کہ وہ ایک زمانہ تک گھر بیٹھتی ہے نہ روزہ رکھتی ہے اور نہ نماز پڑھتی ہے جیسا کہ حدیث میں ہے، اور اس میں اس کا اپنا کوئی اختیار نہیں، ہاں اس کی تعییل یہ ہو سکتی ہے کہ ان میں جہل کا غلبہ ہوتا ہے تو یہ بات غلاموں اور دیہاتی لوگوں میں بھی ہوتی ہے۔
چوتھے، یہ علت دوسری عورت کے حق میں بھی پائی جاتی ہے حالانکہ کراہت مرد کے ساتھ خاص ہے اور "ش" نے اس مخالفت کو محسن تعبدی امر قرار دیا ہے۔ (ت)

الجهل علیہن فیشار کھن العبید والاعراب۔
ورابعاً: (ا) العلة توجد في حق المرأة الأخرى والكراءة خاصة بالرجل وجعل ش النهي تعبدية۔

اقول: وهو الاولى لما عرفت عدم انتهاض العلل وبه صرحت الحنابلة ولا بد لهم عن ذلك اذ عدم الجواز لايعقل له وجه اصلا وكونه تعبدية لرواوه الخمسة ^ع انه صلى الله تعالى عليه وسلم نهى ان يتوضأ الرجل بفضل طهور المرأة ¹ ثم ذكر عن غرر الافكار نسخه بحديث مسلم ان

میں کہتا ہوں عام طور پر خمسہ کا اطلاق بخاری کے علاوہ باقی اصحاب سنت پر ہوتا ہے جبکہ اس کو امام احمد اور اربعہ نے روایت کیا ہے۔
ہاں منشی میں عبد السلام ابن تیمیہ کی یہ اصطلاح ہے کہ کیونکہ وہ امام احمد کو بھی اصحاب صحابہ کی جماعت میں داخل کرتے ہیں جس حدیث کو شیخین کے علاوہ باقی اصحاب صحابہ نے روایت کیا ہو تو کہتے ہیں رواہ الخمسة منہ غفرلہ۔ (ت)

عه: اقول المعروف في اطلاق الخمسة اراده السنة الا البخاري وهذا اnim رواه احمد والاربعة نعم هو اصطلاح عبد السلام ابن تيمية في المتنقى لانه ادخل الامام احمد في الجماعة فاذ اراده غير الشيفيين قال رواه الخمسة منه غفرله۔ (م)

¹ رد المحتار مکروہات الوضوء البالی مصر ۹۸ / ۱

میں کہتا ہوں بھی بات بہتر ہے، کیونکہ دوسری علتیں درست نہیں ہے، اور حنبلی حضرات نے بھی یہ علت بیان کی ہے، اور ایسا کرنا ان کیلئے ضروری تھا، کیونکہ عدم جواز کی کوئی وجہ موجود نہیں، اور اس کے تبعیدی ہونے پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے جو پانچوں محدثین نے نقل کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کے بچے ہوئے پانی سے وضو، کرنے کی ممانعت فرمائی، پھر غرر الافکار کے حوالہ سے اس کا منسوب ہونا نقل کیا۔ اس میں مسلم کی حدیث ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ انہوں نے ایک شب میں غسل کیا اس میں کچھ پانی بیٹھا گیا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس سے غسل کا ارادہ فرمایا۔ تو انہوں نے عرض کی کہ "ہم نے اس سے غسل کیا ہے۔ آپ نے فرمایا" پانی پر جانت کا اثر نہیں ہوتا۔ ش نے فرمایا لخ کا تقاضا یہ ہے کہ ہمارے نزدیک نہ وہ مکروہ تحریکی ہے نہ مکروہ تنزیہکی، اس میں اعتراض ہے کہ لخ کا دلبوی اس پر موقوف ہے کہ ناخ کے متاخر ہونے کا علم ہو، اور شاید یہ حضرت میمونہ کے اس قول سے ماخوذ ہے کہ میں نے غسل کیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس سے قبل ہی نبھی کا علم تھا، اور شافعیہ نے کراہت کی قصر تھی کی ہے تو چاہئے کہ یہ مکروہ ہو، اگرچہ ہم اختلاف کی رعایت کرتے ہوئے لخ کا قول کریں، کیونکہ فقہاء نے قصر تھی کی ہے کہ خلاف کی رعایت کی جائے اور یہ تو آپ جان ہی بچکے ہیں کہ احمد کے نزدیک اس پانی سے طہارت جائز نہیں ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں زیادہ صحیح بات یہ ہو گی کہ نہ تو لخ ہے اور نہ ہی تحریک ہے بلکہ نبھی محض تنزیہکی ہے اور فعل بیان جو از کرنے ہے متأصلی قاری نے بھی مرقة میں سید جمال الدین حنفی سے بھی نقل کیا ہے اور لماعت التتفییع میں محدث عبد الحق دہلوی نے بھی یہی جواب دیا ہے کہ نبھی تنزیہکی ہے تحریکی نہیں

میمونہ قالت اغتسلت من جفنة ففضلت فيها
فضلة فجاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يغتسل
فقلت أني اغتسلت منه فقال الماء ليس عليه جنابة
قال ش مقتضى النسخ انه لا يكره عندنا ولا
تنزيها وفيه ان دعوى النسخ تتوقف على العلم
يتأخرا لناسخ ولعله ماخوذ من قول میمونہ رضی
الله تعالیٰ عنہا انى قد اغتسلت فانه یشعر بعلمها
بالنهی قبله قال وقد صرح الشافعیة بالکراهة
فينبغی کراحته وان قلنا بالنسخ مراعاة للخلاف
فقد صرحاوا بأنه یطلب مراعاة الخلاف وقد علمت
انه لا یجوز التطهیر به عند احمد^۱ اهـ.
اقول: ولاقرب الى الصواب ان لانسخ ولا تحريم
بل النهي للتنتزية والفعل لبيان الجواز وهو الذى
مشى عليه القارى في المرقاة نacula عن السيد جمال
الدين الحنفى وبه اجاب الشيخ عبد الحق الدهلوى
في لمعات التنقیح ان النهي تنتزية لاتحریم فلا
منافاة^۲ وقال في الباب قبله اجيب

¹ رد المحتار مکروہات الوضوء البالبی مصر ۹۸/۱

² لمعات التتفییع باب مخالطة الجنب المعارف العلمیہ لاہور ۱۴۲/۲

تو کوئی منافات نہیں، اس پہلے باب میں فرمایا کہ ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ عزیمتہ تھی اور یہ رخصتہ ہے اہ اور اشعة اللعات میں اسی پر جزم کیا ہے یعنی نے عمدۃ القاری میں فرمایا ہے عورت کا بچے ہوئے پانی سے امام شافعی کے نزدیک مرد کیلئے خصوصی جائز ہے خواہ اُس عورت نے اس سے خلوت کی ہو یا نہ کی ہو بغیر وغیرہ نے فرمایا تو اس میں کراہت نہیں ہے کہ صحیح احادیث اس بارے میں موجود ہیں یہی قول مالک، ابو حنیفہ اور جمہور علماء کا ہے، اور احمد اور ابو داؤد نے فرمایا کہ جب عورت اس پانی کے ساتھ خلوت کرے تو جائز نہیں، یہ قول عبداللہ بن سرجس اور حسن بصری سے منقول ہے، اور احمد کی ایک روایت مذہب ابی حنیفہ کے مطابق ہے، اور ابن المسیب اور حسن سے اس بچے ہوئے کی کہ کراہت مطلقاً منقول ہے اہ اور اگر ہم منفی کو کراہت تحریم پر مجموع کریں تو اس سے کراہت تنزیہ کے ثبوت کی نفی لازم نہ آئے گی، بہر صورت جو سراج میں ہے وہ بہت ہی غریب ہے اور کسی معتمد کتاب کی سند اس پر موجود نہیں، بلکہ کتب معتمدہ اور نقول متنده کے صریح خلاف ہے، اور اس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں ہوتی ہے، کشف الظنون میں ہے کہ سراج الوہاج کو مولی المعروف برکلی نے کتب متدالہ، ضعیفہ غیر معتمدہ میں شمار کیا ہے اہ اور چلپی نے فرمایا پھر اس کتاب کو مختصر کیا گیا اور اس کا نام جو ہر یہر ہوا ہد (ت) میں کہتا ہوں بلکہ جو ہر نیر ہے اور وہ کتب معتبرہ سے

ان تلک عزیمتہ وہذا رخصتہ^۱ اہ و بهذا جزم فی الاشعة من باب مخالطة الجنب وقال الامام العینی في عمدة القاری اما فضل المرأة فيجوز عند الشافعی الوضوء به للرجل سواء خلت به اولاً قال البغوي وغيره فلا كراهة فيه للاحادیث الصحيحة فيه وبهذا قال مالک و ابو حنیفة وجمهور العلماء وقال احمد وداد و لا يجوز اذا خلت به و روی هذا عن عبداللہ بن سرجس والحسن البصري و روی عن احمد كمذہبنا وعن ابن المسمیب والحسن كراهة فضلها مطلقاً^۲ اہ . واذ احملنا البنية على كراهة التحرير لم يناف ثبوت كراهة التنزية وكيفما^(۱) كان فيما في السراج غريب جدا ولم يستند لمعتمد وخالف المعتمدات ونقول الثقات ولا يظهر له وجه وقد قال^(۲) في كشف الظنون السراج الوهاج عده المولى المعروف ببرکلی جملة الكتب المتداولة الضعيفة غير المعتمدة اہ . قال چلپی ثم اختصر هذا الشرح وسيارة الجوهر النیر^۳ اہ .

اقول: بل الجوهرة النيرة وهي من

^۱ لمعات التسقیح باب الغسل المعرف العلیہ لابن حجر ۱۱۲ / ۲

^۲ عمدة القاری وضوء الرجل مع امرأة مصر ۸۳ / ۳

^۳ كشف الظنون ذكر مختصر القدوری بغداد ۱۶۳ / ۲

ہے جیسا کہ اس کی صراحت رد المحتار میں موجود ہے اور اس کی نظریہ ہے کہ نسائی کی مجتبائی جوان کی سنن کبریٰ سے مختص ہے صحاح میں شمار ہوتی ہے جبکہ کبریٰ صحاح میں شمار نہیں ہوتی۔ (ت)

پھر میں کہتا ہوں یہاں بعض چیزیں ایسی ہیں جن سے کلام میں طوالت ہو گی تاہم کچھ کا ذکر اجتماعی طور پر کیا جاتا ہے، کراہت کی بنیاد مطلقاً امام احمد کے عدم جواز کا قول نہیں، کیوں کہ ان کے نزدیک یہ قول خلوت کے ساتھ مختص ہے، خلاف کی رعایت ایسے امور میں مندوب ہے جن میں اپنے منہب کا کوئی مکروہ لازم نہ آئے جیسا کہ علماء نے اس کی صراحت کی ہے، خود علامہ اش'انے ایسا ہی کیا ہے اور مندوب کا ترک مکروہ نہیں جیسا کہ فقهاء نے اس کی صراحت کی ہے خود اش'انے اس کتاب میں صراحت کی ہے، تو پھر کراہت اس پر کیسے مبنی ہو گی؟ خاص طور پر جبکہ اس امر کو تسلیم کر لیا گیا کہ تحریم کا منسوب ہو جانا تنزیہ کراہت کی بھی نفی کرتا ہے، کیا اس کے عکس میں بھی ایسا ہی حکم ہو گا؟ یعنی عورت کیلئے بھی مرد کا چھوڑا ہوا پانی استعمال کرنا مکروہ ہو گا؟ تو احمد، ابو داؤد، اور نسائی نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک صحابی جو چار سال تک آپ کے ساتھ رہے، سے روایت کی اور ابن ماجہ نے عبد اللہ بن سرجس سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز سے منع کیا کہ عورت

الكتب المعتبرة کیا نص علیہ فی رد المحتار ونظیرہ^(۱) ان مجتبی النسائی البختصر من سننه الكبڑی من الصحاح دون الكبڑی۔

ثم اقول: هنما اشیاء یطول الكلام علیها ونشر الی بعضها اجمالاً منها^(۲) لاتبنتی کراحته مطلقاً علی قول الامام احمد بعدم الجواز لانه مخصوص عنده بالاختلاء و منها^(۳) ان مراعاة الخلاف انما هی^(۴) مندوب اليها فیما لا یلزم منها مکروہ فی المذهب کیا نص علیہ العلماء منهم العلامہ شنفسه و ترک^(۵) المندوب لا یکرہ کیا نصوا علیہ ایضاً منهم نفسه فی هذا الكتاب فكيف تبنتی الكراهة علیها لاسیماً بعد تسلیم^(۶) ان نسخ التحریر ینفي کراهة التنزیہ ایضاً و منها^(۷) هل الحكم مثله فی عکسه ای یکرہ لما ایضاً فضل طہورہ ردی احمد و ابو داؤد والننسائی عن رجال صحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اربع سنین وابن ماجہ عن عبد اللہ بن سرجس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان تغتسل المرأة بفضل الرجل او يغتسلي بفضل المرأة^۱ لكن قال الشیخ ابن حجر

^۱ مکملۃ المصالح باب مخاطۃ الجنب مجتبائی وعلی ص ۵۰

مرد کے بچے ہوئے پانی سے غسل کرے یا مرد عورت کے بچے ہوئے پانی سے غسل کرے۔ مگر شیخ ابن حجر عسکری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا کہ اس میں اختلاف نہیں کہ عورت مرد کے بچے ہوئے پانی سے وضو کر سکتی ہے اس۔ نیز فرمایا کہ کسی ایک نے بھی اس کے ظاہر کے خلاف نہیں فرمایا اور یہ محل ہے کہ ایک چیز صحیح بھی ہو اور تمام امت اس کے خلاف عمل پیرا ہوا ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ممات میں اس پر رد کیا اور فرمایا احمد بن حنبل نے جو فرمایا ہے اس میں تفصیل ہے اور ان کے مذہب کے مشائخ میں بھی اختلاف رہا ہے، پھر وہ اختلاف ذکر کیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں اللہ رحم کرے شیخ پر اور ہم پر، ابن حجر نے مرد کے بچے ہوئے پانی سے عورت کے وضو کرنے کی بابت جو کلام کیا ہے اور امام احمد کا قول اور ان کے مشائخ مذہب کے اختلافات اس کے بر عکس صورت میں ہیں، ہاں یعنی نے عمدہ میں فرمایا کہ ابو عمر نے پانچ مذہب گنتائے ہیں، ان میں دوسرا یہ ہے کہ مرد کا عورت کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے اور اس کا عکس بھی مکروہ ہے اور تیسرا یہ ہے کہ عورت کا چاہو مرد کیلئے مکروہ ہے اور اس کے عکس میں رخصت ہے اور پانچوں یہ ہے کہ دونوں کے بچے ہوئے پانی میں کچھ حرج نہیں، اور اسی پر شہروں کے فقہاء ہیں اس۔ ملقط، اس سے خلاف ثابت ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

المکی فی شرح المشکوٰۃ لاخلاف فی ان لها الوضوء بفضلہ^۱ اہ وقال ايضاً ان احمد بن حنبل يقل بظاهره ومحال ان یصح وتعمل الامة کله بخلافه^۲ اہ وتعقبه الشیخ المحقق الدھلوي فی الممات بقوله قد قال الامام احمد بن حنبل مع مأفیه من التفصیل والخلاف فی مشایخ^۳ مذہبہ الی آخر ما ذکر من خلایفاتهم۔

اقول: (۱) رحم اللہ الشیخ ورحمنا بہ کلام ابن حجر فی وضوئها بفضلہ وقول الامام احمد وخلافیات مشایخ مذہبہ فی عکسه نعم قال الامام العینی فی العینیۃ حکی ابو عمر خمسة مذاہب الثانی یکرہ ان یتوضاً بفضلہ وعکسه والثالث کراحته فضلہا له والرخصة فی عکسه والخامس لاباس بفضل کل منها وعلیه فقهاء الامصار^۴ اہ ملقط فهذا یثبت الخلاف والله تعالیٰ اعلم۔

(۱۲) اُس کوئی یا حوض کا پانی جس سے سچے عورت میں گتوار جمال فتاق ہر طرح کے لوگ اپنے میلے کھیلی

^۱ شرح المشکوٰۃ لابن حجر

^۲ شرح المشکوٰۃ لابن حجر

^۳ ممات التفتح باب مخالطة الجنب المعارف العلمیہ لاہور ۱۳۰ / ۲

^۴ عمدۃ القاری باب وضو الرجل مع امریۃ مصر ۸۵ / ۳

گھرے ڈال کر پانی بھریں جب تک نجاست معلوم نہ ہو فتح القدر میں ہے:

<p>جس کو کتوں میں نہیں اور غلام میلے ڈلوں اور ٹھیلوں سے پانی بھرتے ہوں اور جن کو سقے میلے ہاتھ لگاتے ہوں ایسے کتوں سے وضو کرنے میں حرج نہیں، ہاں اگر نجاست کا یقین ہو تو جائز نہیں (ت)</p>	<p>یتوضوء من البئر التي يدلل فیه الدلاء والجرار الدنسة يحملها الصفار والعبید الذين لا يعلمون الاحكام ويسمها الرستاقيون بالایدی الدنسة مالم یتعلم نجاست۔^۱</p>
--	---

اشاہ والنظائر میں ہے:

<p>امام محمد نے فرمایا وہ حوض جس سے چھوٹے نہیں اور غلام پانی بھرتے ہوں، ان کے ہاتھ اور ٹھیلیاں میلی ہوں تو جب تک نجاست کا یقین نہ ہوا سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>قال الامام محمد حوض تملئ منه الصغار والعبید بالایدی الدنسة والجرار الوسخة یجوز الوضوء منه مالم یتعلم نجاست۔^۲</p>
---	--

(۱۳) وہ پانی اجس میں ایسا برتن ڈالا گیا ہو جوز میں پر رکھا جاتا ہے جس کے پیندے کی طہارت پر یقین نہیں جب تک نجاست پر یقین نہ ہو فتح القدر میں ہے:

<p>فقہاء نے فرمایا وہ تالاب جس کے کوزے گھر کے گوشے میں رکھے جاتے ہوں اور اس سے پانی پیا جاتا ہو تو اس سے وضو کرنے میں حرج نہیں، جب تک اس کی گندگی کا علم نہ ہو۔ (ت)</p>	<p>قالوا ولاباس بالتوضی من حب یووضع کوزہ فی نواحی الدار ویشرب منه مالم یعلم به قدر۔^۳</p>
---	---

حدیقه ندیہ میں جامع الفتاویٰ سے ہے:

<p>اسی طرح وہ لوٹا جوز میں پر رکھا ہوا ہو جب اس کو تالاب میں ڈال کر اس سے پینے کیلئے پانی نکالا جائے تو اس سے وضو جائز ہے، یعنی جب تک نجاست کا علم نہ ہو۔ (ت)</p>	<p>وکذا الکوز الموضوع فی الارض اذا ادخل فی الحب للشرب منه یعنی یجوز مالم یعلم النجاست۔^۴</p>
---	--

یہ حکم اُن لوٹوں کے پیندوں کا ہے جو زمین پر رکھے جاتے بلکہ بیت الخلاء میں لے جاتے ہیں جبکہ موضع نجاست

^۱ فتح القدر غیر عظیم سکھر ۷۲/۱

^۲ الا شاہ والنظائر یقین للزبول باشک ادارۃ القرآن کراچی ۸۷/۱

^۳ فتح القدر غیر عظیم سکھر ۷۲/۱

^۴ حدیقة ندیہ صنف ثانی من المصنفین نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۶۷/۲

(۱۳) ہندو، وغیرہم کفار کے کنوں یا برتوں کا پانی اس سے طہارت ہو سکتی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو مگر کراہت رہے گی جب تک طہارت نہ معلوم ہو کہ وہ مظہنی ہر گونہ نجاست یہی شرح بخاری میں زیر اثر تو ضائعاً عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من بیت نصرانیہ (حضرت عمر نے ایک نصرانی عورت کے گھر سے وضو کیا۔ ت) فرمایا:

<p>اس اثر سے جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ان کے پانیوں کا استعمال جائز ہے لیکن ان کے برتوں اور کپڑوں کا استعمال مکروہ ہے اس میں الہ کتاب اور غیر الہ کتاب برابر ہیں اور شافعی حضرات فرماتے ہیں اگر ان کی پاکی کا یقین ہو تو کراہت بھی نہیں، اور ہم اس میں کوئی اختلاف نہیں جانتے اور جب کسی برتن سے کسی کافرنے پاکی حاصل کی اور اس کی طہارت و نجاست میں سے کسی کا یقین نہیں، تو اگر وہ ایسے لوگوں کا برتن ہے جو نجاست کے استعمال کو جائز نہیں سمجھتے، تو اس کو طہارت قطعاً ثابت ہے ورنہ اس میں دو صورتیں ہیں، دونوں میں اصحٰ صحت ہے، امام اوزاعی، ثوری، ابو حنیفہ، امام شافعی اور دونوں کے اصحاب اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے، اور ابن منذر فرماتے ہیں میں کسی کو نہیں جانتا جس نے اس کو مکروہ سمجھا ہو سوائے احمد اور ابن اسحاق کے، میں کہتا ہوں الہ ظاہر نے ان دونوں کی متابعت کی اور مالک کے قول میں اختلاف پایا جاتا ہے، مددونہ میں ہے نصرانی کے جھوٹ سے اور اُس پانی سے جس میں اُس نے اپنا ہاتھ ڈالا ہو وضونہ کیا جائے، اور عتبیہ میں ایک قول جواز کا ہے اور ایک کراہت کا۔ (ت)</p>	<p>الذی یدل هذَا الاَثَرْ جواز استعمال میاہم ولکن یکرہ استعمال اوانيهم وثیابهم سواء فیه اهل الکتاب وغيرهم وقال الشافعیة فَإِن تیقَنَ طهارتَهَا فَلَا كراہة ولا نعلم فيها خلافاً وإذا تطهرَ من آناءَ كافرٍ ولم يتيقَنَ طهارتَهُ ولا نجاستَهُ فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ لَا يَتَدَبَّرُونَ باستعمالها صحت طهارتَه قطعاً والا وجهاً اصحهما الصحة وممن كان لا يرى بأسا به الاوزاعي والثورى وابو حنيفة والشافعى واصحابهما وقال ابن المنذر لا اعلم احداً كرهه الا احمد وابن اسحق قلت وتبعهما اهل الظاهر واختلف قول مالك ففي المدونة لا يتوضأ بسؤر النصراني ولا بما ادخل يده فيه وفي العتبية أجازه مرتة وكراهته اخرى^۱ اه</p>
---	---

¹ عمدة القاري باب وضوء الرجل مع امراته مصر ۸۲ / ۳

<p>بلد اجازت سے ہے، اور اسکی پر احمد اور اسحاق کے قول کو محول کیا گیا ہے اور جہاں بائس کی نفی ہے اس کا مطلب خلاف اولی ہے، ہم نے اس مسئلہ کو بہ نسبت اس مقام کے اپنے فتاویٰ میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اس سے کراہت تحریکی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس کامتاب</p>	<p>اقول: افادہ کراہۃ التحریر لمقابلتها بالاجازة وھی محمل قول احمد واسحق ونفی البأس مرجعہ الی خلاف الاول وقد بینا المسألة باب سط میاهنا ففتاؤنا۔</p>
--	---

ذخیرہ میں ہے:

<p>مشرکین کے برتنوں میں دھونے سے پہلے کھانا پینا مکروہ ہے کیونکہ ان کے برتن میں ظاہر ناپاک ہوتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>یکرہ الاکل^(۱) والشرب فی اواني المشرکين قبل الغسل لان الغلب الظاهر من حال اوانيهم النجاسة^۱ -</p>
--	--

(۱۵) جس پانی^۲ میں بچنے ہاتھ یا پاؤں ڈال دیا یہاں بھی وہی حکم ہے کہ قابل طہارت ہے جب تک نجاست پر یقین نہ ہو
مگر اولیٰ احتراز ہے جب تک طہارت پر یقین نہ ہو۔ ہندیہ میں ہے:

<p>نچھے نے پانی کے کوڑے میں اگر ہاتھ یا پیر ڈال تو اگر یقین سے یہ معلوم ہے کہ اس کا ہاتھ یا پیر پاک ہے تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر معلوم نہیں کہ وہ پاک ہے یا ناپاک، تو منتخب یہ ہے کہ دوسرے پانی سے وضو کیا جائے، لیکن اگر وضو کر ہی لیا تو جائز ہے کذا فی المحيط۔ (ت)</p>	<p>اذا ادخل الصبی يده فی کوزماء اور جله فان علم ان یده ظاهرة بیقین یجوز التوضؤ به وان کان لا یعلم انها ظاهرة اونجستہ فالیستحب ان یتوضاً بغیره ومع هذالتوضاً اجزأه کذا فی المحيط^۲ -</p>
--	---

(۱۶) یوں ۳ جس میں مشکوک کپڑا گر گیا حتیٰ کہ نہایت کی روئی جبکہ نجاست معلوم نہ ہو مگر کراہت ہے کہ مظنة زیادہ ہے، جو اہر الفتاویٰ باب اول فتاویٰ امام رکن الدین ابو الفضل کرمانی میں ہے:

<p>نچھے کے پچھوئے سے روئی کا ایک ٹکلوڑا کنویں میں گر گیا اور یہ معلوم نہیں کہ یہ پاک ہے یا ناپاک، تو محض شک</p>	<p>قطعة قطن من فراش صبی وقعت في بئرولا یدری انها نجستہ امر ظاهرة</p>
---	--

^۱ حدیقه ندیہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۷/۱۲

^۲ فتاویٰ ہندیہ فصل فیما لا یجوز به التوضؤ پشاور ۱/۲۵

قال لا يحكم بكونها نجسة بالشك والاحتیال
ولواحتیاط ونزع كان اولی^۱ -

اور احتیال کی بنا پر اس کی نجاست کا حکم نہیں دیا جائیگا اور اگر
احتیاط سے کام لیا جائے اور تمام پانی نکال دیا جائے تو بہتر
ہے۔ (ت)

(۷۶) وہ پانی اجس میں استعمال جوتا گریگا جبکہ نجاست نہ معلوم ہو یہاں پر بھی وہی حکم ہے تا تارخانیہ پھر طریقہ وحدیۃہ میں
ہے:

<p>امام خجندی سے ایسے کتویں کی بابت دریافت کیا گیا جس میں ایسا موزہ (پلاک جوتا) پایا گیا جسے پہن کر عام راستوں پر چلا جاتا ہے، اور یہ معلوم نہیں کہ وہ کب گرا ہے، اور اس پر ظاہر نجاست کا اثر بھی نہیں تو کیا کتوں ناپاک ہے؟ آپ نے فرمایا: نہیں اہ (ت)</p>	<p>سئل الامام الخجندی عن رکية وهی البئر وقد فيها خف ای نعل تلبس ویمشی بها صاحبها فی الطرقات لا يدری متی وقع فيها ولیس عليه اثر النجاسة هل یحکم بنجاسة الماء قال لا^۲ اهمل خصا۔</p>
--	--

(۲۱) شکاری پرندوں اور حشرات الارض اور ملی اور چھوٹی ہوئی مرغی کا جھوتا جبکہ طہارت یا نجاست پر یقین نہ ہو یہ اُس وقت مکروہ ہے جبکہ دوسرا صاف پانی موجود ہو و قد پیناہ فی قتاونا (ہمارے فتاویٰ میں بیان کر دیا گیا ہے۔ ت)

(۲۲) اُس جانور کا جھوتا جس میں خون سائل نہیں جیسے بچھو وغیرہ اس میں کراہت بھی نہیں۔ درخت میں ہے:

<p>اس جانور کا جھوتا جس میں خون سائل نہیں بلکہ کراہت پاک اور پاک کرنے والا ہے۔ (ت)</p>	<p>سُور مَلَادِمْ لَه طَاهِر طَهُور بِلَا كَرَاهَة^۳ -</p>
--	--

(۲۳) حوض^۱ کا پانی جس میں بدوآتی ہو جبکہ اُس کی بُو نجاست کی وجہ سے ہونا معلوم نہ ہو۔ خانیہ میں ہے:

<p>بڑے حوض میں اگر بدو ہو تو بھی اس سے وضوء جائز ہے بشر طیکہ اس میں نجاست معلوم نہ ہو کیونکہ</p>	<p>یجوز التوضوء فی الحوض الكبير المتن اذالم تعلم نجاسة لان تغير الرائحة</p>
--	---

¹ جواب الفتاوی

² حدیقہ ندیہ صنف ثانی من الصنفين نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۷۳ / ۲

³ الدر المختار فی البئر مجتبائی دہلی ۱/ ۴۰

پانی کے ٹھہرے رہنے کی وجہ سے بھی کبھی بدبو پیدا ہو جاتی ہے اہ (ت)
میں کہتا ہوں چھوٹے حوض کا بھی یہی حکم ہے، بڑے کی قید
حوض اس لئے لگائی ہے کہ بڑے حوض کا پانی جب نجاست کی وجہ سے متغیر ہو جائے اور اس کا کوئی وصف بدل جائے تو نجس ہے اگر بڑے حوض میں بدبو پائی جائے تو وہی شخص اس سے پر ہیز کر سکتا ہے کہ شاید اس کی بدبو نجاست کے باعث ہے، لیکن اس عبارت سے یہ بتادیا کہ یہ وہم معتبر نہیں ہے۔ (ت)

قدیکون بطول المکث^۱ اہ

اقول: وَكَذَا الصَّغِيرُ وَأَنَّمَا قِيدٌ بِالْكَبِيرِ لِاجْلِ فِي
مَعْنَاهِ أَنَّ الْكَبِيرَ إِذَا تَغَيَّرَ أَحَدُ أَوْصَافِهِ بِنَجْسٍ
يُنْجِسُ فَالْحَوضُ الْكَبِيرُ الْمَنْتَنُ قَدِيتُوقَاهُ
الْمَوْسُوسُ تَوْهِيًّا أَنَّ نَتْنَهُ بِالْنَجْسِ فَافَادَنَهُ
وَهُمْ لَا يَعْتَبِرُ.

(۲۳) مولیٰ کریم روف رحیم عز جلالہ، اپنے حبیب اکرم رحمتِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وجاہت کریمہ کے صدقہ میں اپنے غضب سے دونوں جہان میں بچائے جس بمقتی پر (۱) عیاداً باللہ عذاب اُنْرُ اُس کے کُنُوؤں تالا یوں کا پانی کہ اُس کا استعمال کھانے پینے طہارت ہر شے میں مکروہ ہے یوں ہی اس کی مٹی سے تمیم، ہاں زمین (۲) شمود کا وہ کُنُوؤں جس سے ناقمی صالح علیہ الصلوٰۃ والسلام پانی پیتا اُس کا پانی مستشنبی ہے، صحاح میں ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمراہ رکاب اقدس حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمین شمود پر اُنڑے وہاں کے کنوؤں سے پانی بھرا اُس سے آٹے گوندھے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ پانی پھینک دیں اور آٹاؤنؤں کو کھلادیں چاہ ناقہ سے پانی لیں۔ رد المحتار میں ہے:

جس زمین پر بھی غصب نازل ہوا ہو، اس کے پانی اور مٹی سے طہارت حاصل کرنا مکروہ ہونا چاہئے سوائے ناقہ کے کنوؤں کے جو زمین شمود میں پایا جاتا ہے۔ یہ بات اس تحقیق سے معلوم ہوتی ہے جو ہم نے ذکر کی ہے، اگرچہ میری نظر سے نہیں گزرا کہ ہمارے ائمہ میں سے کسی نے یہ بات کہی ہو، البتہ شافعیہ نے اس کے مکروہ ہونے کی

يُنْبَغِي كَوَاهَةُ التَّطْهِيرِ اِيْضًا اَخْذًا مِمَّا ذُكِرَنَا
وَانْ لَمْ اَرَهُ لَاحِدٌ مِنْ اَئِمَّتَنَا بِسَاءَ وَتَرَابُ مِنْ كُلِّ
اَرْضٍ غَضَبٌ عَلَيْهَا إِلَّا بِشَرِّ النَّاقَةِ بَارِضِ ثَمُودَ
وَقَدْ صَرَحَ الشَّافِعِيَّةُ بِكَرَاهَتِهِ وَلَا يَبْيَحُ عِنْدَ
احْمَدَ ثُمَّ نَقْلُ الْحَدِيثِ عَنْ شَرْحِ الْمَنْتَهَى
الْحَنْبَلِيِّ وَانَّهُ قَالَ ظَاهِرَهُ مَنْعَ الطَّهَارَةِ

^۱ قاضی خان الماء الرائد نوکشور لکھنؤ ۱/۱

لصریح کی ہے، اور امام احمد کے نزدیک مباح نہیں ہے، پھر حدیث نقل کی شرح منتہی حنبل سے، اور فرمایا اس سے بظاہر طہارت کا منوع ہونا مفہوم ہوتا ہے، فرمایا اوثقی کے کتویں سے مراد وہ بڑا سؤال ہے جس پر آج کل حاجی آتے ہیں اور اس کے قول اخذ اماماً ذکرنا سے مراد کراہت کی علت ہے جو انہوں نے بیان کی کہ اختلاف کی رعایت مقصود ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں اس پر وہ اعتراض ہے جو ہم نے ذکر کیا، لیکن کراہت یہاں واضح ہے، کیونکہ آگ میں پکی ہوئی اینٹ قبر میں میت سے لگا کر استعمال کرنا منوع ہے کیونکہ اس میں آگ کا اثر ہوتا ہے، جیسا کہ بدائع وغیرہ میں ہے تو یہ بطریق اولی مکروہ ہے کئی وجہ سے جیسا کہ عبرت حاصل کرنے والے پر مخفی نہیں اللہ تعالیٰ اسے جنة الفردوس میں خیر کثیر عطا فرمائے جیسا کہ اس عمدہ فائدہ میں تنبیہ کی گئی ہے۔ (ت)

بے قال وبئ الناقۃ هی البئر الکبیرۃ الکی یردها
الحجاج فی هذه الازمنة^۱ اه۔ وقوله اخذنا مما
ذکرنا یشیر الى ماقدم من تعلیل الكراهة
ببراءة الخلاف۔

اقول: (۱) وفيه ماقدمنا لكن الكراهة هنا
واضحة فقد كره الأجر في القبر مما يل الميت
لاثر النار كما في البدائع وغيرها فهذا اولى
بوجوهه كما لا يخفى على من اعتذر فجزء الله
تعالى خيراً كثيراً في جنات الفردوس كما نبه على
هذه الفائدة الفازة۔

(۲۵) آب^۱ مغضوب۔ آب مغضوب میں تو کراہت ہی تھی آب مغضوب کا استعمال صرف کھانے پینے میں ہو خواہ طہارت میں محسن حرام ہے مگر وضو غسل صحیح ہو جائیں گے اور ان سے نماز ادا ہو جائے گی لان المنع للمجاور (یہ ممانعت ساتھ ملنے کی وجہ سے ہے۔ ت) رد المحتار میں زیر قول شارح بیکری رفع الحدث بماذکر (حدث کا دور کرنا جائز ہے ان چیزوں سے جو ذکر کی گئیں) فرمایا ای یصح و ان لم یحل فی نحو الماء المغضوب^۲ (یعنی صحیح ہے اگرچہ حلال نہیں مغضوب پانی کی شکل میں۔ ت)

(۲۶) وہ^۳ پانی کہ کسی کے مملوک کتویں سے بے اس کی اجازت بلاکہ با صفت ممانعت کے بھر اس کا پینا و ضو وغیرہ میں خرچ کرنا سائب جائز ہے یہ مغضوب کی حد میں نہیں کہ کتویں^۴ کا پانی جب تک کتویں میں ہے کسی کی لیکن آب باراں کی طرح مباح و خالص ملک اللہ عز جلالہ ہے۔ رد المحتار میں ہدایہ سے ہے: الماء فی البئر غیر مملوک^۵ (کتویں کے اندر کا پانی کسی کی ملکیت نہیں ہے۔ ت) اُسی میں ولو الجیہ سے ہے:

^۱ رد المحتار مکروہات الوضوء مصطفیٰ البابی مصر ۹۸ / ۱

^۲ رد المحتار بباب المياه مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۵ / ۱

^۳ رد المحتار فضل الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۶ / ۲

<p>اگر کسی شخص کے کنوں کا پانی اس کی اجزات کے بغیر نکلا اور اتنا نکلا کہ وہ کنوں خشک ہو گیا تو اس شخص پر کوئی ضمان نہیں، یوں کہ وہ شخص پانی کا مالک نہیں۔ (ت)</p>	<p>اونزح ماء بئر رجل بغیر اذنه حتی یبست لاشیعی علیہ لان صاحب البئر غیر مالک للماء^۱۔</p>
---	--

اسی میں ذخیرہ سے ہے:

<p>پانی کو جب تک برتوں میں نہ بھر لیا جائے ملک ثابت نہیں ہوتی ہے، تو اس نے وہ چیز تلف کی ہے جو غیر کیملوک نہیں۔ (ت)</p>	<p>الماء قبل الاحراز بالا واني لا يملك فقد اتلف ماليس بمسئلوك لغيره^۲۔</p>
---	--

اسی میں درختار سے ہے:

<p>زمین کے نیچے جو پانی ہے اس پر کسی کی ملک نہیں۔ (ت)</p>	<p>الماء تحت الأرض لا يملك^۳۔</p>
---	---

اسی طرح تُب کثیرہ میں ہے:

<p>میں کہتا ہوں اعتبار منقول کو ہے، اگرچہ بحر نے اس پر فتح کی متابعت میں بحث کی ہے، اور فرمایا ہے کہ جس نے کنوں کھو دا ہے پانی بھی اسی کی ملکیت میں ہے اس بناء پر کہ گھاس میں بھی ایک قول ہی کہ ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں میرے دل میں یہ خلجان تھا کہ جس شخص نے جال لگایا کہ اس میں کوئی شکار پھنس جائے تو شکار اسی کی ملکیت ہوا باشرطیکہ اس نے جال خشک کرنے کیلئے نہ لگایا ہو، تنویر وغیرہ۔ اور اگر کسی شخص نے برتن رکھا کہ اس میں بارش کا پانی جمع ہو جائے، پھر پانی جمع ہوا تو وہ اسی کی ملک ہے،</p>	<p>اقول: والعبرة للمنقول وان بحث البحر تبعا للفتح لزوم کون ماء البئر مملوكا للحافر بناء على احد قولين في الكلام۔</p> <p>اقول: وقد كان يخالف صدرى نظر الى ان من نصب (ا) شبكة ليتعلق بها صيد ملكه لا لونصبه للجفاف تنوير وغيرة وان من وضع اناء لجمع ماء المطر ملكه اما اذا لم يضع لذلك واجتمع*فالماء لمن رفع خيرية وغيرها</p>
---	---

¹ فتاویٰ خیریہ مسائل الشرب بیروت ۱۸۶۲/۲

² رد المحتار فصل الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۳۱۷/۵

³ رد المحتار کتاب احیاء الموات مصطفیٰ البابی مصر ۳۰۸/۵

جب برتن پانی جمع ہونے کیلئے نہ رکھا ہو اور پانی جمع ہو جائے تو وہ پانی اس کی ملکیت میں ہو گا جس میں اٹھایا، خیر یہ وغیرہ۔ اور یہ جواب معلوم ہوا کہ مباح چیز پر ملکیت استیلاء اور غلبہ سے ہوتی ہے اور استیلاً اس چیز کو قبضہ میں لے لینے سے ہوتی ہے، اور یہ چیز جال اور برتن کی شکل میں تو پائی جاتی ہے لیکن کنوں کی صورت میں نہیں "ش" میں جامع الرموز سے منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے کنوں سے ڈول بھرا لیکن اس کو کنوں کے منہ سے دُور نہ کیا تو وہ اس کی ملک میں نہ ہو گا، یہ شیخین کے نزدیک ہے، کیونکہ احرار کسی چیز کو محفوظ گلے رکھنے کو کہا جاتا ہے اہ اور جو بحث فتح میں ہے تو اس کا جواب نہر میں ہے اس سلسلہ میں بیچ فاسد کا باب تخت مسئلہ چراگاہوں کے بیچے اش میں ملاحظہ کیجئے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس کی تائید ہندیہ کے اُس حوالہ سے ہوتی ہے جو انہوں نے مبسوط سے نقل کیا ہے، حوالہ یہ ہے کہ کسی شخص نے اپنی زمین میں جانوروں کو کھلانے کیلئے گھاس اکائی تو وہ اسی کی ہے اور کوئی شخص اُس سے اس کی مرخصی کے بغیر استفادہ نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وہ اس کی کمائی ہے، اور ہر شخص کی کمائی اسی کی ہوتی ہے اہ مگر اس پر کنوں کے پانی کو قیاس نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ پانی کنوں کے کھونے والے کی کمائی نہیں ہے اُس نے تو صرف اتنا کام کیا کہ پانی پر جو حجاب تھا وہ رفع کر دیا،

وظهر الجواب بحمدہ تعالیٰ ان ملک^(۱) الیباح بالاستیلاء والاستیلاء بالاحراز وقد تم في الشبكة والاناء بخلاف البئر ففي ش عن جامع الرموز ملاع الدلو من البئر ولم يبعده من رأسها لم يملكه عند الشیخین اذا الاحراز جعل الشیعی في موضع حصین^۱ اهـ اماماً بحثه الفتح فقد اجاب عنه في النهر فراجع ش من البيع الفاسد مسألة بيع المراعي۔

اقول: (۲) ویؤیدہ مأفی‌الهندریہ عن المبسوط مأنبته صاحب الارض (۳) بآن سقی ارضه وکربها لینبیت فيها الحشیش لدوابه فهو احق بذلك وليس لاحدان ينتفع بشیعی منه الابرضاء لانه کسبه والکسب للبکتسیب^۲ اهفلما يقاس عليه ماء البئر فانه ليس من کسب حافرها انا صنعته فيه رفع الحجاب كالقصداد۔

قال تعالى

آتَمْتَرَأَنَّ اللَّهَ أَتُرَأَلِ مِنَ السَّيَّاءَ مَا لَمْ فَسَلَّكَهُ يَتَأَبَّلُ فِي

^۱ رد المحتار فصل الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۱/۵ ۳۱۷

^۲ الفتاوی‌الهندریہ الباب الاول من کتاب الشرب پشاور ۵/۳۹۲

الْأَنْتَرِضُ^۱ وَتَقْرِيرُ الْأُلْيَا فِي مِيَاهِ الدَّرِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

جیسے فصل کے عمل میں ہوتا ہے۔ فرمانِ الٰہی ہے: کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ ہی نے آسمان سے پانی نازل فرمایا تو اللہ تعالیٰ نے اس کو چشموں میں جاری کر دیا، اس آیت کی تقریر در کے باب المیاہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۲۷) یونہی اکسی کابر تن صحن میں تھا، مینہ برسا، برتن بھر گیا، پانی بھی اس کی ملک نہ ہوا اپنی اصل اباحت پر باقی ہے اگرچہ برتن اور مکان اس کی ملک ہے جو اس پانی کو لے لے وہی اس کامالک ہو جائے گا اگرچہ برتن کامالک منع کرتا ہے ہاں اس کے برتن کا استعمال بے اجازت جائز نہ ہو گا۔

(۲۸) اگر^۲ اس نے برتن اسی نیت سے رکھا تھا کہ آب باراں اس میں جمع ہو تو اب وہ پانی اس کی ملک ہے دوسرے کوبے اس کی اجازت صحیح کے حرام ہے ہاں طہارت یوں بھی ہو جائے گی کہاں کے ساتھ فتاویٰ کبریٰ پھر ہندیہ میں ہے:

کسی شخص نے چھٹ پر پانی کا طشت رکھا تو اس میں بارش کا پانی جمع ہو گیا، اب ایک شخص نے آخر وہ طشت اٹھایا، تو اگر طشت کے مالک نے یہ طشت اسی مقصد سے رکھا تھا تو وہ مالک کا ہی ہے اور اگر اس نے یوں ہی رکھ دیا تھا تو جس نے طشت اٹھایا پانی اسی کا ہوا کیونکہ احرار کا فعل اس کی طرف منسوب ہو گا۔ (ت)
اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اسے وضو یا غسل کی حاجت ہے تو تمیم کرے اس سے طہارت نہیں کر سکتا۔

وضع طستاً على سطح فاجتمع فيه ماء المطر
فجاء رجل ورفع ذلك فتنازعاً ووضع صاحب
الطست الطست لذلك فهو له لانه احرزه وان لم
يضعه لذلك فهو للرافع لانه مباح غير محظوظ^۲۔

(۲۹) سبیل^۳ جو پینے کیلئے لگائی گئی ہو اس کا بھی بھی حکم ہے کہ اس سے وضو، غسل اگرچہ صحیح ہو جائیں گے جائز نہیں یہاں تک کہ اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اسے وضو یا غسل کی حاجت ہے تو تمیم کرے اس سے طہارت نہیں کر سکتا۔

اقول: مگر جبکہ مالک^۴ آب کی اجازت مطلقاً یا اس شخص خاص کیلئے صراحةً خواہ دلائل ثابت ہو، صراحتیّہ کہ اس نے بھی کہہ کر سبیل لگائی ہو کہ جو چاہے پے وضو کرے نہائے، اور اگر فقط پینے اور وضو کے لئے کہا تو اس سے غسل روانہ ہو گا اور خاص اس شخص کیلئے یوں کہ سبیل تو پینے ہی کو لگائی مگر اسے اس سے وضو یا غسل کی اجازت خود یا اس کے سوال پر دے دی اور دلالت یوں کہ لوگ اس سے وضو کرتے ہیں اور وہ منع نہیں

^۱ القرآن ۲۱/۳۹

^۲ فتاویٰ خیریہ بالمعنى مسائل الشرب بیروت ۱۸۶۲/۲

نہیں کرتا یا سقاۓ قدیم ہے اور ہمیشہ سے یوں ہی ہوتا چلا آیا ہے یا پانی اس درجہ کثیر ہے جس سے ظاہر ہے کہ صرف پینے کو نہیں مگر جبکہ ثابت ہوا کہ اگرچہ کثیر ہے صرف پینے ہی کی اجازت دی ہے فان الصریح یقوق الدلالة (کیونکہ صراحت کو دلالت پر فوکیت حاصل ہے۔ ت) اور شخص خاص کے لئے یوں کہ اس میں اور مالک آب میں کمال انبساط و اتحاد ہے یہ اس کے ایسے مال میں جیسا چاہے تصرف کرے اُسے ناگوار نہیں ہوتا۔

<p>کیونکہ معروف مشروط کی طرح ہے، اور یہ چیز بے شمار مسائل میں ہے، اور ہندیہ میں سراج الوہاج سے ہے کہ اگر ان دونوں کے درمیان بے تکلف کارشته ہو تو یہ مباح ہے ورنہ نہیں۔ (ت)</p>	<p>لَانَ الْمَعْرُوفَ كَالْمِشْرُوطَ كَمَا هُوَ مَعْرُوفٌ فِي مَسَائِلٍ لَا تَحصِّي وَفِي الْهِنْدِيَّةِ عَنِ السَّرَاجِ الْوَهَاجِ إِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا أَنْبَساطٌ يُبَاحٌ وَالْأَفْلَامُ^۱</p>
--	--

محیط و تجییس و والاجیہ و خانیہ و بحر و در مختار میں ہے:

<p>لفظ در مختار کے ہیں وہ پانی جو جنگل میں سبیل کے طور پر ہو مانع تیم نہیں تا و قنیکہ کثیر نہ ہو، اگر کثیر ہو تو معلوم ہو گا کہ یہ وضو کے لئے بھی ہے۔ نیز فرمایا: جو پانی وضو کیلئے ہے وہ پیا جائیگا۔ (ت)</p>	<p>وَاللَّفْظُ لِهِ الْمَاءُ الْمُسْبِلُ فِي الْفَلَةِ لَا يَمْنَعُ التَّيِّمَ مَالِمٌ يَكُنْ كَثِيرًا فَيَعْلَمُ أَنَّهُ لِلوضُوءِ أَيْضًا قَالَ وَيَشْرُبُ مَالَلَّوْضُوءِ^۲</p>
---	--

در مختار میں ہے:

<p>ان کا قول مسبل یعنی وہ پانی جو ملکوں میں ہو مسافروں کیلئے، ان کا قول "لایمنع التیم" کیونکہ وہ وضو کیلئے نہیں رکھا گیا ہے بلکہ پینے کیلئے ہے تو اس سے وضو کرنا جائز نہیں اگرچہ صحیح ہے ان کا قول مالم یکن کثیر، شرح منیہ میں ہے بہتر یہ ہے کہ اعتبار عرف کا ہے نہ کہ کثرۃ کا، مگر جب مشتبہ ہواہ کلام ش۔ (ت) میں کہتا ہوں جو کچھ فقیر نے ذکر کیا ہے</p>	<p>قوله المسبل ای الموضع فی الحبَابِ لابناءِ السبیل قوله لایمنع التیم لانه لم یوضع للوضوء بل للشرب فلا یجوز الوضوء به وان صح قوله مالم یکن کثیراً قال فی شرح المنیۃ الاولی الاعتبار بالعرف لا بالکثرة الا اذا اشتباہ^۳ اه کلام ش۔ اقول: وانت (ا) تعلم ان ما ذكر الفقیر</p>
--	--

^۱ سراج الوہاج

^۲ الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۸۵ / ۱

^۳ ردار المختار بباب التیم مصر ۱۸۵ / ۱

وہ جامع، مانع، زیادہ مفید اور مکمل ہے۔ (ت)

اجماع و اشیل و انفع و اکمل۔

تسبیہ: یہ جو شخص خاص کی اجازت صراحتاً خواہ دلاتے ہم نے ذکر کی اُس حالت میں ہے کہ پانی وقت اجازت بھی اجازت دہندا کی ملک ہوا اگر وقف کا پانی ہے تو اس میں نہ کسی کو تغیر کا اختیار نہ کسی کی اجازت کا اعتبار،

بھر اور دُر کے باب الوضوع میں ہے وضوء میں پانی کا اسراف مکروہ ہے خواہ نہر کا پانی ہو یا اپنا مملوک پانی ہو، اور جو پانی کی حاصل کرنے والوں کیلئے وقف ہوتا ہے، جس میں مدارس کا پانی بھی شامل ہے، اس کا اسراف عام ہے اہ اور اش، میں حلیہ سے منقول ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ پانی کا انہی لوگوں کیلئے وقف ہے جو شرعی وضوء کرنا چاہتے ہیں، اور دوسروں کیلئے مباح نہیں ہے اہ اور اط^۱ میں در کی سابقہ عبارت کے تحت فرمایا 'مسیبل'، وہ پانی جو راستوں میں وقف رکھا جاتا ہے اور اس کے قول مالکم یکن کثیر اس کے مفہوم یہ ہے کہ جب یہ یقین نہ ہو کہ یہ پینے کیلئے ہے، اگر یہ یقین ہو کہ یہ پینے کیلئے ہے تو اس سے وضو حرام ہے کیونکہ شرط واقف نص شارع کی طرح ہوتی ہے۔ اور ان کا قول "شرب ماللوضوع" کا بظاہر یہ مفہوم ہے کہ اگرچہ وہ پانی ضرورت کیلئے نہ ہو، اور اس میں یہ قباحت ہے کہ اس میں شرط واقف کی مخالفت ہے اہ اور اش^۲ نے اس کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ فرمایا، غالباً اس میں

فی البحر ثم الدر من الوضوء مکروہہ الاسراف
فیه لوبیاء النهر والمملوک له اما الموقوف على
من یتپھر به ومنه (۲) ماء المدارس فحرام
^۱ اه وفي ش عن الحلية لانه انيا يوقف ويساق
لمن يتوضوء الوضوء الشرعي ولم يقصد
اباحتها لغير ذلك ^۲ اه وفي ط تحت عبارۃ الدر
السابقة قوله المسیبل ای الموقوف الذی یوضع على
السبیل قوله مآللم یکن کثیرا محل ذلك عنه عدم
التحقیق بأنه للمشرب اما اذا تیقنه انه للشرب
فیحرم الوضوء لان شرط الواقع کنص الشارع
قوله (۳) وشرب ماللوضوع ظاهرة وان لم یکن
للضرورة وفیه انه لايلزم مخالفۃ شرط الواقع ^۳ اه
واشار اش^۴ الى الجواب عن هذا بقوله كان الفرق ان
الشرب اهم لانه لاحیاء النفوس بخلاف الوضوء
لان له بدلا فیاذن صاحبه بالشرب منه عادة ^۴ اه

^۱ الدر المختار مکروہات الوضوء مجتبائی دہلی ۲۳ / ۱

^۲ روا المختار مکروہات الوضوء مصطفی البابی مصر ۹۸ / ۱

^۳ طحطاوی علی الدر باب التمیم بیروت ۱۲۳ / ۱

^۴ روا المختار باب التمیم مصطفی البابی مصر ۱۸۵ / ۱

فرق یہ ہے کہ پانی کا بینا اہم ہے کیونکہ اس میں زندگی بچانا ہے جبکہ وضو میں یہ چیز نہیں، کیونکہ وضو کا مقابل ہوتا ہے اس لئے مالک عام طور پر پینے کی اجازت دے دیتا ہے اہ (ت)

میں کہتا ہوں، یعنی یہ چیز عادۃً وقف کے وقت واقف کی نیت میں ہوتی ہے تو ایسی صورت میں شرط واقف کی خلاف ورزی لازم نہ آئے گی، یہ مراد نہیں کہ اب اجازت دی ہے، جیسا کہ "یاذن" کے لفظوں سے ظاہر ہے، کیونکہ وقف جب مکمل ہو جاتا ہے تو ملک واقف سے نکل جاتا ہے تو اس کی اجازت کا کوئی اثر نہ ہوگا، جیسا کہ ظاہر ہے میں نے پانی کے وقف کے سلسلہ میں ایک تحقیق کی ہے، اس کا جاننا ضروری ہے، تنویر اور در میں فرمایا (اور) صحیح ہے وقف ہر (منقول کا) قصدا جس میں لوگوں کا تعامل ہو (جیسے پھاڑا اور لکھڑا) بلکہ (در اہم و دنائیر کا) اور ناپ توں والی چیز کا، تو اس کو بیچا جائے گا اور اس کی قیمت بطور مضاربت دی جائے گی یا بطور سامان۔ اس بنابر اگر کسی شخص نے ایک بوری غلہ اس شرط پر وقف کیا کہ یہ ایک شخص کو قرض دیا جائے جو اپنے لئے کاشت کرتا ہو، اور جب اس کی کھینچی پک جائے تو اس سے یہ مقدار واپس لے لی جائے اور کسی دوسرے کو قرض دے دیا جائے اور یہ سلسلہ اسی طرح جاری رہے تو یہ جائز ہے، خلاصہ اسی کتاب میں ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک

کامے

اقول: ای یکون ذلك منویا عند الوقف بحكم العادة فلا یلزم خلاف الشرط ولیس المراد حدوث الاذن الان كما یوهیه تعبیر یاذن فان الوقف اذا تم خرج عن ملکه فلا یعمل فيه اذنه كما ہو ظاهر (۱) لكن ههنا تحقیق شریف للعبد الضعیف فی بحث صحة وقف الماء لابد من التنبه له قال فی التنویر والدر (۲) صح وقف کل (منقول) قصدا (فیه تعامل) للناس (کفاس و قدوم) بل (ودراهم (۳) و دنائیر) ومکیل و موزون فیباع ویدفع ثمنه مضاربة او بضاعة فعلی هذ (۴) لوقف کرا على شرط ان یقرضه لمن لا بذر له لیزرعه لنفسه فإذا ادرك اخذ مقداره ثم اقرضه لغیره وهكذا جاز خلاصه (۵) وفيها وقف بقرة على ان ماخرج من لبنتها او سینتها للفقراء ان اعتادوا ذلك رجوت ان یجوز (۶) (وقدر وجنازة) وثیابها ومصحف و کتب لان التعامل یترک به القياس^۱ اه قال ش قال الرملی لكن فی الحقائقا بمنقول فیه تعامل نظر

^۱ الدر المختار باب الوقف مجتبی وہلی ۳۸۰ /

اس شرط پر وقف کی کہ اس کا دودھ اور گھنی فقراء کے استعمال میں لا جائے، تو اگر یہ چیزان کی عرف میں ہے تو امید ہے کہ جائز ہے (اور دیگر اور جائزہ کی چار پائی) اور جائزہ کی چادریں اور مصحف اور کتابیں، کیونکہ تعامل کے مقابلہ میں قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے اہ

"ش" نے ہبھاکہ رملی نے فرمایا اس کو منقول سے ملانے میں جس میں تعامل ہو اعڑاض ہے کہ اس کے عین کے باقی رہتے ہوئے اس سے انتفاع نہیں ہوتا ہے اور گائے کا مسئلہ جس سے منخ میں استدلال کیا ہے ناقابلِ تسلیم ہے، کیونکہ اس کے دودھ اور گھنی سے گائے کو باقی رکھتے ہوئے نفع حاصل کیا جاتا ہے اہ میں کہتا ہوں دراهم متعین کردینے سے متعین نہیں ہوتے ہیں، تو ان کو باقی رکھتے ہوئے اگرچہ ان سے نفع حاصل کرنا ممکن نہیں، لیکن ان کا بدل ان کے قائم مقام ہے کیونکہ یہ خود متعین نہیں، تو گویا کہ یہ باقی ہیں۔ پھر فتح سے خلاصہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ انصاری جو اصحاب زفر سے تھے ان سے پُوچھا گیا کہ اگر کسی شخص نے دراهم یا کلی یا اوزنی چیز وقف کی تو کیا جائز ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: ہاں۔ اُن سے دریافت کیا گیا کہ اس کی شکل کیا ہوگی؟ تو انہوں نے فرمایا دراهم مضاربت پر کسی کو دے دے پھر اُن کو اُس مقصد پر خرچ کرتا رہے جس کیلئے ان کو صدقہ کیا گیا تھا اس میں نے ان کی بیان کردہ نص

اذھی میا لانتفع بها مع بقاء عینها وما استدل به في المنح في مسألة البقرة ممنوع بما قلنا اذينتفع ببلبنها وسینها مع بقاء عینها اه قلت ان الدرادهم لاتتعین بالتعيين فھی وانكانت لاينتفع بها مع بقاء عینها لكن بدلها قائم مقامها لعدم تعینها فكانها باقية ثم قال عن الفتح عن الخلاصة عن الانصاری وكان من اصحاب زفر فيین وقف الدرادهم او ما يقال او يوزن ايجوز قال نعم قيل وكيف قال يدفع الدرادهم مضاربة ثم يتصدق بها في الوجه الذي وقف^۱ اه ورأيتني كتبت عليه مانصه - اقول: هذا التعلييل من العلامة الرملی لمنع وقف الدرادهم وجواب المحسى بانها لاتتعین فكانها باقية ببقاء بدلها وما ذكر الإمام الانصاری وتبعه في الخلاصة والفتح والدر وكثير من الاسفار الغر من طريق الابقاء في الدرادهم والمكيل والموزن ومامر (ای فی رد المحتار) من ان التأبید معنی شرط صحة الوقف بالاتفاق على الصحيح وقد نص عليه محققو الشایخ کل ذلك یقضی بان الماء المسبد لا يكون وقفًا لعدم امكان

^۱ رد المحتار باب الوقف مصطفی البابی مصر ۳/۷۱۰

پر لکھا ہے

اقول: عدم تسلیم کی یہ علت جو رملی نے بیان کی ہے دراهم کے وقف کے منوع ہونے کی بابت ہے اور مختص کا یہ جواب دینا کہ دراهم معین نہیں ہوتے، تو اپنے بدل کے باقی رہنے کی وجہ سے باقی رہیں گے، اور جو امام انصاری نے ذکر کیا اور خلاصہ اور فتح اور در اور بہت سی کتب میں اس کی متابعت کی گئی ہے کہ کس طرح دراهم اور مکمل و موزون باقی رہتے ہیں اور جو گزرا (یعنی در محatar میں) یعنی صحت وقف کے شرائط میں سے اس کا ہمیشہ کیلئے ہونا ہے، یہی صحیح ہے اور اس پر اتفاق ہے اور محققین مشائخ نے اس پر نص کیا ہے، اور اس تمام بحث کا تقاضا یہی ہے کہ سبیل کا پانی وقف نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس کو ختم کئے بغیر اس سے نفع حاصل کرنا ممکن نہیں، تو یہ اباحت قرار پائے گا نہ کہ وقف، ہاں سقا یہ جو عمارت ہوتی ہے اس کا وقف کرنا متعارف ہو گیا ہے جیسا کہ پُل ہوتا ہے تو یہ صحیح ہے، اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ جب سقا یہ وقف ہوا تو پانی بھی اس کی متابعت میں وقف ہو گیا، اور اس پر اتفاق ہے جیسا کہ شرح میں گزرا، کیونکہ سقا یہ میں مقصود تو پانی ہی ہے اور سقا یہ تو تابع ہے تو معاملہ بر عکس نہیں کیا جائے گا، اور پھر سقا یہ کیونکروقف مقصود ہو سکتا ہے تاکہ پانی اس کا تابع ہو

الانتفاع به الا باستهلاکہ فیکون من باب
الاباحة دون الوقف نعم (۱) السقاية بناء
تعرف وقفه كالقطرة فیصح ولا يقال ان فی
السقاية البوقوفة يصیر الماء وقفا (۲) تبعا
للسقاية وهو جائز وفقا كما تقدم في الشرح
وذلك لأن الماء هو (۳) المقصود بالسقاية وهي
تبع فلا يعكس الامر ولا يشیّع تجعل السقاية
وقفا مقصودا فيتبعه الماء علا انه ان تبع تبع
ما فيها دون البدل المتعاورة وليس الماء مما
لا يتعين حتى يجعل بقاء البدل بقاء له مع
(۴) ان لي نظرا في هذا العذر فقد افاد ش في
فصل في التصرف في البيع والثمن ان عدم
تعيين النقد ليس على اطلاقه بل ذلك في المعا
وضات الخ وذكر تفصيلا وقع فيه خلط وخطب من
الناسخين نبهت عليه فيما علقت عليه وقال
(۵) قبله في البيع الفاسد الدرهم والدنانير
تتعين في الامانات والهبة والصدقة والشركة
والمضاربة والغضب ^۱اه فالوقف اشبه شيئا
بالصدقة بل هو منها عند الامام ويظهر له والله
تعالى اعلم ان النقادين والتجارات ناميات

^۱ رد المحتار فصل في التصرف في البيع البابي مصر / ۳ / ۱۸۵^۲ رد المحتار فصل في التصرف في البيع البابي مصر / ۳ / ۱۸۵

علاوه ازیں یہ کہ اگر پانی تابع ہو مجھی تو اسی قدر تابع ہو گا جو سقایہ میں موجود ہے نہ کہ اس کے بدل جو بار بار لوٹ کر آرہے ہیں اس کے تابع ہوں، اور پانی ایسی چیز نہیں جو متعین نہ ہوتا کہ بدل کے باقی رہنے کو اس کی بقاء قرار دیا جائے۔ مجھے اس عذر پر اعتراض ہے "ش" نے "تصوف فی المبیع والثمن" کی بحث میں فرمایا کہ نقود کا غیر متعین ہونا مطلق نہیں، یہ صرف معاوضات میں ہے اخ پھر انہوں نے اس میں ایک تفصیل ذکر کی جس میں ناقلوں سے کچھ خلطِ مبحث ہو گیا، میں نے اس پر جو تعلیقات کی ہیں ان میں اس پر تنبیہ کی ہے، اور اس سے قبل باب 'بغ فاسد' میں فرمایا: اور دراہم و دنایر، امانتات، ہبہ، صدقہ، شرکتہ، مضاربۃ اور غصب میں متعین ہو جاتے ہیں اھ۔ وقف صدقہ سے بہت مشابہ چیز ہے بلکہ امام کے نزدیک صدقہ ہی ہے۔ میں محسوس کرتا ہوں (والله تعالیٰ اعلم)

کہ سونا چاندی اور تجارتی معاملات شرعاً اور حساناً نامی چیزیں ہیں تو ان کی بقاء ان کی نماز کے باعث ہو گی، کیوں کہ ان سے جو چیز متولد ہوتی ہے وہ یکی ہے، تو ان کی مالیت اُس درخت کی طرح ہو گی جو باقی رہتا ہے اور موسم پر اس کا پھل آتا رہتا ہے اور جو بھی صورت ہو بہر حال اس پر پانی کو قیاس نہیں کر سکتے ہیں۔ اگر کسی نئے نے ایک حوض سے پانی کا ایک کوزہ بھرا

شرعًا وحساً فبقوهَا بناءً هـ اذهي الاصل المتولد منه فتشبه ماليتها شجرة تبقى فتؤني اكلها كل حين باذن ربها وكيفما كان لا يقاس عليها الماء وقد علوا ما اذا ملاً صبي كوزا من حوض ثم صبه فيه لايحل لاحد شربه بـ الصبي ملك مااخذه من ماء الحوض المباح فإذا صبه فيه اختلط ملكه به فامتنع استعماله¹ كما في الحديثة الندية اخر نوع العشرين من افات اللسان وغ Miz العيون من احكام الصبيان والطهطاوى من فصل في الشرب وفي هذا الكتاب اعني ش من الفصل المذكور عن ط عن الحموي عن الدرایة عن الذخیرة والبنية وقد جعلوا ماء الحوض مباحاً ولو كان وقفالمه يملكه الصبي باخذة في كوزة فـ (ا) الوقف لا يملك وقد عرفه شمس الائمة السرخسى بأنه حبس الميلوك عن التبليك عن الغير² اه كما في ش بخلاف غلة ضياعة موقوفة على الذراري فـ انهم يملكونها عند ظهورها فمن مات منهم بعده يورث عنه قسطه كما ياتى في الكتاب فـ ان الوقف هي الضعيفة وهذه نيماؤها۔

¹ الحديثة الندية النوع العشرين من آفات اللسان رضويه فيصل آباد ۲۶۹ / ۲

² رد المحتار كتاب الوقف البالى مصر ۳۹۲ / ۳

پھر اس تو اس میں انڈیل دیا، تو اب اس حوض کا پانی کسی کو پینا جائز نہیں اور اس کی علت فقہاء نے یہ بیان کی ہے کہ عجھے نے مباح حوض سے جو پانی لیا، وہ پانی اس کی مملکت میں آگیا، اور پھر اُس پانی کو جب اسی حوض میں ڈال دیا تو اس کی ملک اس کے ساتھ مخلوط ہو گئی تو اس کا استعمال منوع ہو گیا، حدیقہ ندیہ آفات manus، بیسویں نوع کا آخر۔ غمز العیون، بچوں کے احکام۔ طحططاوی، فصل شرب۔ اور 'ش' میں، مذکور فصل میں 'اط' سے 'جموی' سے 'اور ایہ' سے 'ذخیرہ سے' اور منیہ سے ہے کہ فقہاء نے حوض کے پانی کو مباح قرار دیا ہے، اگر یہ پانی وقف ہوتا تو پچھے اس کو کوزہ میں لینے سے اس کا مالک نہ ہو جاتا، کیونکہ وقف پر ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ شمس الائمه سرخی نے وقف کی تعریف اس طرح کی ہے کہ یہ مملوک کو تمیلک سے روکنا ہے، یعنی غیر اس کا مالک نہیں ہو سکتا اس جیسا کہ "ش" میں ہے، یہ اس کے خلاف ہے کہ کوئی شخص ذریت پر کسی زمین کی آمدنی وقف کر دے، کیونکہ جب یہ آمدنی ظاہر ہو گئی تو ذریت اس کی مالک ہو جائے گی، ذریت میں سے جو اس کے بعد وفات پائے گا اس کی میراث جاری ہو گی، جیسا کہ کتاب میں آئے گا، کیونکہ وقف تو زمین ہے اور یہ اس کا "نماء" ہے۔ (ت)

<p>اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ کتاب کے وضو کی بحث میں گزرا ہے، اس وضو کے مکروہات میں اسراف ہے الی آخر مانقصہ میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد سبیل کا پانی ہے جو وقف ہو، جیسا کہ مدارس، مساجد، سقایات کا پانی جوان کے اوقاف کی آمدنی سے بھرا جاتا ہے، کیونکہ اس پانی کا کوئی مالک نہیں، اور اس کو فقط اُسی جہت میں صرف کیا جاسکتا ہے جو اُس کے واقف نے اس کیلئے متعین کی ہے، اور یہی وقف کا حکم ہے۔ اور اگر کوئی شخص اپنی ملک سے پانی کی سبیل لگائے تو وہ وقف نہ ہو گی، خواہ وہ ملکوں میں ہو یا چھوٹے گھروں میں یا حوضوں اور سقايوں میں، کیونکہ اُس سے تو صرف اتنا مقصود ہے کہ پانی مالک کی ملک میں رہتے ہوئے لوگوں کیلئے مباح کر دیا جائے تو اس میں عجھے کے کوزہ کا مذکورہ مسئلہ نہیں چلے گا، مجھ پر یہی ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ یہی</p>	<p>فَإِنْ قَلْتَ: الْيَسْ قَدْ تَقْدَمَ فِي وَضُوءِ الْكِتَابِ مَانِصَه مَكْرُوهُهُ الْإِسْرَافُ فِيهِ إِلَى أَخْرِ مَأْمُرٍ نَقْلَهُ أَقُولُ: وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ (۱) الْمَرَادُ بِهِ الْمَاءُ الْمُسْبِلُ بِسَيَالِ الْوَقْفِ كِمَاءُ الْمَدَارِسِ وَالْمَسَاجِدِ وَالسَّقَايَاٰتِ الَّتِي تَمِيلُ مِنْ أَوْقَافِهَا فَإِنْ هَذَا الْمَاءُ لَا يَمِلِكُهُ أَحَدٌ وَلَا يَجُوزُ صِرْفُهُ إِلَى جَهَةِ عِينِهَا الْوَاقِفُ وَهَذَا هُوَ حَكْمُ الْوَقْفِ امَّا (۲) الْمَاءُ الَّذِي يَسْلِبُهُ الْمَرءُ مِنْ مَلْكِهِ فَلَا يَصِيرُ وَقْفًا سَوَاءً كَانَ فِي الْحَبَابِ أَوِ الْجَرَارِ أَوِ الْحَيَاضِ أَوِ الْكَسْقَايَاٰتِ إِنَّمَا غَایِتَهُ الْإِبَاحةُ يَتَصَرَّفُ فِيهَا النَّاسُ وَهُوَ عَلَى مَلْكِهِ فَلَا تَتَنَّعَّ فِيهِ مَسْأَلَةً كَوْزَا لِصَبِيِّ الْمَذْكُورَةِ هَذَا مَظَهِرُهُ وَارْجُونَ يَكُونُ هُوَ الصَّوَابُ *بَأَذْنِ الْمَلِكِ الْوَهَابِ *وَلَهُ الْحَمْدُ وَعَلَى حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ وَالْأَلِّ وَالاصْحَابِ، صَلَّةُ</p>
--	--

(۳۰) اقول: یوں ہی مسجد کے سقائے^۱ یا حوض جو اہل جماعتِ مسجد کی طہارت کو بھرے جاتے ہیں اگر مالِ وقف سے بھرے گئے ہوں تو مطلقاً جب تک ابتداء سے واقف کی اجازت ثابت نہ ہو اور کسی نے اپنی ملک سے بھروائے ہوں تو یہ اس کی اجازت قدیم خواہ جدید کے گھروں میں اُن کا پانی اگرچہ طہارت ہی کیلئے لیجانا روانہ نہیں طہارت ہو جائیگی مگر گناہ ہو گا اجازت واقف و مالک کی وہی تفصیل ہے جو آپ سبیل میں گزری والدلیل الدلیل (اور دلیل بھی وہی ہے جو پہلے گزر چکی ہے) جائزوں^۲ میں کہ سقائے گرم کئے جاتے ہیں بعض لوگ گھروں میں پانی لے جاتے ہیں اس میں بہت احتیاط چاہئے کہ غالباً بے صورتِ جواز واقع ہوتا ہے۔

پھر خانیہ اور ہندیہ کے کتاب الشرب میں ہے کہ اگر کوئی شخص سقاۓ کا پانی اپنے گھر یا یوں بیجوں کو پلانے کیلئے لے جائے تو جائز ہے اہ تو اس سے مراد وہ پانی ہے جو خاص پیغام ہی کیلئے رکھا گیا ہو، عبارت کا اول و آخر یہی بتاتا ہے۔ اس میں فقهاء کا اختلاف ہے کہ "سقاۓ" کے پانی سے وضوء جائز ہے یا نہیں، بعض نے جواز کا قول کیا، اور بعض نے کہا کہ اگر پانی زائد ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور یہی حکم ہر اُس پانی کیلئے ہے جو پیغام کیلئے رکھا گیا ہو، یہاں تک فقهاء نے اُس حوض کی بابت بھی یہی فرمایا ہے جو پیغام کیلئے بنایا گیا ہو کہ اُس میں وضوء جائز نہیں، اور اگر کوئی کرے تو اس کو منع کیا جائیگا، اور یہی صحیح ہے۔ اور یہ جائز ہے کہ وہ پانی گھر لے جائے اُن اس کی بنیاد یہ ہے کہ جو پانی پیغام کیلئے رکھا جائے اس سے پر دہ نشینوں کو محروم نہ رکھا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ اصل دار و مدار عرف پر ہے۔ اگر ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ سبیل کا پانی پیغام کیلئے ہے اور وہی لوگ اس سے

اماًماً فی الخانیة ثم الہندیة من کتاب الشرب
یجوز ان یحمل ماء السقاۃ الى بیته لیشرب اهله
اہ۔ فهو فی البعد للشرب بدلیل اخرا وصدره
اختلفوا فی التوضی بماء السقاۃ جوز بعضهم وقال
بعضهم ان كان الماء کثیرا یجوز والا فلا وکذا كل
ماء اعد للشرب حق قالوا فی الحیاض التي اعد
للشرب لا یجوز فيه التوضی ویمنع منه وهو
الصحيح ویجوز ان یحمل^۱ الخ بناء على ان الذی
(۳) یعد للشرب لا یمنع منه مخدرات الحجال
وبالجملة لاشک ان المبنی العرف فان (۳) علمنا ان
المسببل للشرب خص به الواردين ولا یرضی بحمله
الی البيوت لم یجز ذلك قطعا بل لوعلم خصوص في
المبارأة لم یجز لغيرهم من الواردين كما یفعله
بعض الجهلة في عشرة المحرم بسببل

^۱ ہندیہ الباب الاول من کتاب الشرب پاور ۵/۳۹۱

الماء والشربة لمن مع الضريح المختلف بدعة
محدثة يسيوها تعزية فلا يجوز شربه لغيرهم
وان جعلوه لمن مع الضريح الفلان لم يجز
لاهل ضريح وغيره والله تعالى اعلم لا جرم ان
قال في متفرقات كراهيۃ البزاۃ حمل ماء
السقاۃ الى اهله ان مادونا للحمل يجوز والا
^۱ اهـ وهذا عین ماقررت والله الحمدـ

استفادہ کر سکیں گے جو اس پر وارد ہوں تو ایسے پانی کو گھر
نہیں لے جایا جاسکتا ہے بلکہ اگر بطور خاص گزرنے والوں
کیلئے ہے تو دوسرے وارد ہونے والوں کو اُس کا استعمال جائز
نہ ہوگا، چنانچہ بعض جاہل محرّم کے عشرہ میں پانی یادووہ کی
سبیل تعریف کے ساتھ گزرنے والوں کے لئے بطور خاص
لگاتے ہیں، یہ بدعت محدثہ ہے، اس کا استعمال دوسروں کو جائز
نہیں بلکہ اگر ایک تعریف کے لئے جائز ہے تو دوسرے تعریف کے
شرط کا کو اس کا استعمال جائز نہیں والله تعالیٰ اعلم۔ برازیہ میں ہے
(متفرقات کراہیۃ میں) (ت) سقاۃ کا پانی گھر والوں کیلئے لے
جانا اگر اُس کی اجازت ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں اور یہ یعنی وہی
ہے جو میں نے ہماہ ہے ولله الحمد (ت)

(۳۱) سفر میں ^۱ طہارت کو پانی پاس ہے مگر اس سے طہارت کرتا ہے تواب یا بعد کو یہ یا اور کوئی مسلمان یا اُس جانور اگرچہ وہ
ستّتبا جس کا پالنا جائز ہے پیاسا رہ جائے کا آتا گوند ہے یا اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے مانع نماز نہ رہے پانی نہ ملے کا تو ان
صورتوں میں اُس پانی سے طہارت اگرچہ ہو جائے گی منع ہے بلکہ اپنے یادوسرے مسلمان کے ہلاک کا خوف غالب ہو تو سخت
حرام ہے ان سب صور میں تیم کرے اور پانی محفوظ رکھے ہاں ^۲ جانوروں کی پیاس کیلئے اگر وضو یا غسل کا پانی کس برلن میں
رکھ سکتا ہے تو طہارت فرض ہے اور تیم باطل۔

اقول: یوں ^۳ ہی اگر طہارت اس طرح ممکن ہو کہ پانی مستعمل نہ ہونے پائے جس کا طریقہ پر نالے وغیرہ میں وضو کرنے کا
ہم نے رب الساحہ میں بیان کیا تو اعذار مذکورہ سے کوئی عندر صحیح تیم نہ ہوگا اور طہارت فرض ہوگی کیا لا یخفی۔
بح الرائق و در مختار میں ہے:

عبارت دُر کی ہے (جو شخص بوجہ خوف و شمن یا پیاس پانی کے استعمال سے عاجز ہو) خواہ اپنے کُٹے یا رُفیق قافلہ کیلئے، اب یا آیندہ، اور اسی طرح آتا گوند ہنے کیلئے یا نجاست دور کرنے کیلئے، اور	والنظم للدر (من عجز عن استعمال الماء لخوف عدو أو عطش) ولو لکلبہ اور فیق القافلة حالاً أو مالاً وكذا لعجین او ازالۃ نجس و قید ابن الکمال عطش
---	--

^۱ برازیۃ البزاۃ التاسع فی المتفرقات من الکراہیۃ پاٹور ۲/۷

<p>اپنے اکمال نے یہ قید لگائی کہ اس کے جانور پیاسے رہ جائیں گے کہ برتن نہ ہونے کی وجہ سے وہ دھوون کو محفوظ نہیں رکھ سکتا ہے (تو ایسی صورتوں میں وہ تیم کرے)۔ (ت)</p>	<p>دواہ بـتـعـذـر حفظ الغـسـالـة لـعدـم الـانـاء (تیم)^۱۔</p>
--	---

رد المحتار میں ہے:

<p>اس کا قول اور اگرچہ اپنے کئے کیلئے، اس کے کو بحر و نہر میں، اُس کئے سے مقید کیا گیا ہے جو مویشی کی حفاظت یا شکار کیلئے رکھا گیا ہو، اُس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر ایسا ہے ہو تو اس کا یہ حکم نہ ہو گا اور ظاہر یہ ہے کہ گھر کی حفاظت کیلئے جو کتنا پالا جائے اس کا بھی یہی حکم ہے ط، اس کا قول یا رفیق قافلہ کیلئے عام ازیں کہ وہ اس کا اپنا شریک رفیق ہو یادوسر اہو اہل قافلہ سے (بحر) اور اس کے ساتھی کی سواری کے پیاسارہ جانے کا خطرہ ایسا ہی ہے جیسا کہ خود اس کی اپنی سواری کے پیاسارہ جانے کا خطرہ ہے (نوح) اس کا قول حالتاً او ملأاً، عطش کا ظرف ہے یا اس کا اور رفیق کا بر سبیل تنازع ہے جیسا کہ "ح" نے فرمایا یعنی رفیق فی الحال یا من سیحدث لہ، عبد الغنی نے فرمایا جس کے پاس حاجبوں وغیرہ کے راستے میں زائد پانی ہو، اور قافلہ میں کوئی فقیر پانی کا ضرورت مند ہو، تو اس کو تیم جائز ہے، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر اس پانی کی ضرورت واقعی اہل قافلہ کو ہو تو ان کی زندگیاں</p>	<p>قوله ولو لکبہ قیدہ فی البحر والنهر بکل الماشیة والصید و مفادہ انه لو لم كذلك لا يعطی هذا الحكم والظاهر ان كلب الحراسة للمنزل مثلهما ط قوله اور رفیق القافلة سواء كان رفیقه المخالط له او آخر من اهل القافلة بحرو عطش دابة رفیقه كعطش دابته نوح قوله حالاً او ملأاً ظرف لعطش اوله ولرفیق على التنازع كما قال ح ای الرفیق فی الحال او من سیحدث له قال سیدی عبد الغنی فیمن عنده ماء کثیر فی طریق الحاج او غیره وفي الرکب من يحتاج اليه من الفقراء یجوز له التیم بل ربما یقال اذا تتحقق احتجاجهم یجب بذلك اليهم لاحیاء مهجهم قوله وكذا لعجین فلو احتاج اليه لاتخاذ المرقة لایتمم لان حاجة الطبخ دون حاجة العطش بحر قوله او ازالۃ نجس ای اکثر من قدر الدرحم وفي الفیض لومعه ما یغسل بعض النجاست</p>
--	---

^۱ الدر المختار باب التیم مجتبائی وبلی ۲۱ /

بچانے کیلئے پانی صرف کرنا واجب ہے قوله وکذا ^{المحجین}، تو اگر کسی کو شوربہ بنانے کیلئے پانی کی ضرورت ہو تو تیم جائز نہ ہو گا کیونکہ کھانا پکانے میں جو ضرورت ہے وہ پیاس سے کم ہے، بحر، قوله اواز الله نجس، اس سے مراد نجاست ہے جو ایک درہم سے زاید ہو، اور فیض میں ہے، اگر اس شخص کے پاس اتنا پانی موجود ہو کہ کچھ نجاست کو دھو لے گا تو دھونا لازم نہیں اہ۔ میں کہتا ہوں اس میں یہ قید لگانی چاہئے کہ یہ نجاست درہم سے کم نہ ہو، تو اگر اس کے کپڑے کے دونوں جانب نجاست ہو، اور ایک طرف دھونے سے دوسری طرف باقی رہتی ہو، مگر ایک درم سے کم رہتی ہے تو اس کا دھونا لازم ہے اہ۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہاں کئی بحثیں ہیں:
پہلی بحث: گھر کی حفاظت کیلئے جو کتنا پالا گیا وہ رویڑ کی حفاظت کے کتے کے برابر بالا کہ اس سے اولی ہے، اسی طرح شکار کے کتے کی مانند ہے، جبکہ شکار کھانے کی ضرورت ہو کیونکہ مال جان کا ہم پلہ ہے ورنہ تو وہ اولی ہے، اور بہر صورت یہ چیز دونوں کے منطق سے ثابت ہے، اور یہ محل استظمار نہیں اور اس لئے میں نے کہا ہے، وہ کتاب جس کا پالنا جائز ہو، اور حدیث صحیح میں ہے مگر شکار، کیجیئن یا جانوروں کا تنا۔

دوسری بحث: "رفیق قافله" کی قید اتفاقی ہے کیونکہ عام طور پر دو یادو سے زیادہ قافلے چلتے ہیں اور ایک قافلے کا آدمی دوسرے کا رفیق شمار نہیں ہوتا، اور یہ حکم اس کے ساتھ خاص نہیں جو اس کے قافلے

لا یلزمہ اہ۔ قلت: وینبغی تقييده بما اذا لم
تبلغ أقل من قدر الدرهم فإذا كان في طرف ثوبه
نجاسة وكان اذا أغسل احد الطرفين بقى ماء
الطرف الآخر أقل من قدر الدرهم يلزمہ ^{اہ}
اقول: ههنا ابحث الاول كلب حراسة المنزل
مساو ل الكلب الماشية بل اولى ول الكلب الصيدان
كان الحاجة اليه للاكل فأن المال شقيق النفس
والآفاؤي وعلى كل هو ثابت منها بالفحوى
فليس (۱) هذا محل الاستظهار ولذا عبرت
بككل يحل اقتناءه وفي الحديث الصحيح الا
كلب صيد او زرع او ماشية ^{الثانى} قيد (۲) رفيق
القافلة وفائق فربما تساير قافتان او اكثرا ولا
يعد من في احدهما رفيق من في الاخرى
والحكم لا يختص بمن في قافتنه فأن احياء
مهجة المسلم فريضة على الاطلاق فلذما غيرته
وبمسلم عبرته۔

¹ رد المحتار باب التیم البابی مصر / ۱۷۳

² صحیح للسلم باب الامر يقتل الكلاب قد کی کتب خانہ کراچی ۲۱/۲

میں کہتا ہوں، بظاہر اس میں ذمی بھی شامل ہے، کیونکہ جو حقوق ہمارے لئے ہیں وہی ذمیوں کیلئے بھی ہیں، اور جو فرائض ہم پر ہیں وہ ذمیوں پر بھی ہیں، ہاں حربی کی جان کی کوئی حرمت نہیں ہے، بلکہ ہمیں اُس کے فتاویٰ کر دینے کا حکم ہے، تو ہم پر اس کی زندگی بچانے کی سعی کیوں نکر لازم ہو گی؟ اس لئے فقہاء نے یہ تصریح کی ہے کہ اگر کسی جنگل میں ایک کتاب ایک حربی ملے اور دونوں پیاس سے مر رہے ہیں اور اس کے پاس صرف اتنا پانی ہو کہ ایک چیز سکتا ہو تو کتنے کو پلا دے اور حربی کو مرنے کیلئے چھوڑ دے، اور جو شخص ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہو وہ حربی ہے، کیونکہ فقہاء کی تصریح کے مطابق مرتد حربی ہے، اور یہ سب حربی ہیں ہم نے اس کی تصریح المقالۃ المسفرۃ عن حکم البدعة المکفرۃ میں کروی ہے۔

تیسرا بحث: کسی دوست کی پیاس کیلئے تیم کرنا جس کی ملاقات متوقع ہو، اس میں یہ قید لگانا ضروری ہے کہ اس دوست کے قافلے کے ساتھ ملنا یقینی ہو، اور اس کے پاس پانی نہ ہو، ورنہ محض وہم کی بنیاد پر تیم جائز نہیں۔

چوتھی بحث: ضرورت کا یہ مفہوم لینا کہ وہ وقت محسوس طور پر موجود ہو، درست نہیں، اور نہ ہی اس پر پانی کا خرچ کرنا موقوف ہے، چنانچہ فقہاء کا قول ہے "لخوف عطش" اور اس کا ذہنگا ثابت ہونا، اگر اس سے یقین مراد ہو تو ایسا ہی ہے، کیونکہ فقہاء میں ذہن غالب کا حکم وہی ہے جو یقین کا ہے یا جو یقین کو

اقول: (۱) ويدخل في الحكم الذمي فيما يظهر
فإن لهم مالنا وعليهم ماعلينا نعم الحربي
لاحرمة لروحه بل امرنا بافناهه فكيف يلزمها
السعى في ابقاءه ولذا صرحا (۲) ان لوجود في
برية كلباً وحربياً يموتان عطشاً ومعه ماء يكفي
لأحدهما يسقي الكب ويخلி الحربي يموت ومن
(۳) الحربيين كل رجل يدعى الاسلام وينكر
شيئاً من ضروريات الدين لأن المرتد حربي كما
نصوا عليه وهم مرتدون كما حققناه في المقالة
المسفرة ۱۴۹۹ھ عن حكم البدعة المكفرة۔

الثالث التبیم لعطش رفیق سیحدث یجب
تقییدہ بیما اذا تیقین لحوقہ وانه لاماء معه والا
فلا یجوز التبیم للتوهم الرابع (۴) تحقق
الاحتیاج بمعنى ثبوته عیناً لا یتوقف عليه
وجوب البذل الا ترى الى قولهم لخوف عطش
وبمعنى ثبوته ذهنا ان اريد به اليقین فکذا (۵)
فإن الظن الغالب ملتحق به في الفقه او ما یشتمله
فلا محل للترقی اذ علیه یدور الحكم والظن مجرد
مثل الوهم الخامس (۶) حاجة الطبخ ليست دون
حاجة العطش اذ لم یتأت الاعکل

شامل ہو، تو ترقی کا کوئی محل نہیں، کیونکہ حکم کا دار و مدار اسی پر ہے اور محض ظن توہہم کے حکم میں ہے۔ پانچویں بحث: پکانے کی حاجت پیاس کی حاجت سے کم نہیں جبکہ وہ چیز بلاپکائے نہ کھائی جا سکتی ہو، مثلاً آٹا گوند ہنا پیاس کے برابر ہے، کیونکہ عام لوگ آٹا پچانک کر زندہ نہیں رہ سکتے ہیں، تو آٹا گوند ہنا روٹی پکانے کیلئے ہے اور یہ بھی پکانے کا ایک حصہ ہے تو اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے کہ شوربہ کی ضرورت پیاس کی ضرورت سے کم ہے۔

الا بالطبع الاتری ان حاجة العجن ساوت حاجة العطش لان عامة الناس لا يمكنهم التعيش باستفاف الدقيق فما العجن الا للخبز وما هو الامن الطبع فالاولى ان يقال ان حاجة البرقة دون حاجة العطش السادس (١) قيد الزيادة على درهم مساحة او مثقال زنة في النجاسة الغليظة اما الخفيفة فمقداره بالربع فلذا عبرت بالقدر المأثر السابع ما بحث السيد في تقليل النجاسة حسن وجيه فلذا عبرت بما لا يبقيها مانعة۔

چھٹی بحث: ایک درہم سے زیادہ ہونے کی قید پیاس میں اور ایک مشقال سے زیادہ کی قید وزن میں، نجاست غلیظہ میں ہے اور خفیہ میں اس کی تقدیر چوتھائی سے ہے اسی لئے میں نے یہ تعبیر کی ہے کہ "جس سے مانع نماز نہ رہے۔" ساتویں بحث: سید اش'اش نے نجاست کی کمی میں جو بحث کی ہے وہ بہت اچھی ہے اس لئے میں نے اس کی تعبیر "مala يبقيها مانعة" سے کی ہے۔ (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمد الله و نصلى على رسوله الكريم

(رسالہ ضمیمہ) عطا النبی لافتہ احکام ماء الصبی

(بچے کے حاصل کردہ پانی کے احکام کے متعلق نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عطیہ)

(۳۸۶۳۲) نابالغ^۱ کا بھرا ہوا پانی یہ مسئلہ بہت طویل الذیل و کثیر الشقوق ہے کتابوں میں اس کی تفصیل تام درکثار بہت صور توں کا ذکر بھی نہیں فقیر بتیق انقدر امید کرتا ہے کہ اس میں کلام شافی و کافی ذکر کرے فاقول وبالله التوفیق پانی تین قسم ہیں امباح غیر مملوک^۲ مملوک غیر مباح^۳ مباح مملوک اول: دریاؤں نہروں کے پانی تالاب جھیلوں ڈروں کے بر ساتی پانی مملوک کنویں کا پانی کہ وہ بھی جب تک بھرا نہ جائے کسی کی ملک نہیں ہوتا جس کی تحقیق ابھی گزری مساجد وغیرہ کے حوضوں سقايوں کا پانی کہ مالِ وقف سے بھرا گیا اس کا بیان بھی گزارا یہ سب پانی مباح ہیں اور کسی کی ملک نہیں۔ دوم: برتوں کا پانی کہ آدمی نے اپنے گھر کے خرچ کو بھرا یا بھرو اکر رکھا وہ خاص اس کی ملک ہے۔ بے اس کی

اجازت کے کسی کو اس میں تصرف جائز نہیں۔

سوم: سبیل یا سقایہ کا پانی کہ کسی نے خود بھرایا اپنے مال سے بھروایا بہر حال اس کی ملک ہو اور اس نے لوگوں کیلئے اس کا استعمال مباح کر دیا وہ بعد اباحت بھی اُسی کی ملک رہتا ہے یہ پانی مملوک بھی ہے اور مباح بھی۔ ظاہر ہے کہ قسم اخیر کا پانی بالغ بھرے یا نابالغ کچھ تفوات احکام نہ ہو گا کہ لینے والا اس کا مالک ہی نہیں ہوتا۔ یوں ہی قسم دوم میں جبکہ مالک نے اسے بطور اباحت دیا ہاں اگر مالک کیا تو اب فرق احکام آئے گا اور اگر بے اجازت مالک لیا یادوںوں قسم اخیر میں مالک بوجے صغر یا جنون اجازت دینے کے قابل نہ تھا تو وہ آب مغضوب ہے۔ زیادہ تفصیل طلب اور یہاں مقصود بالبحث قسم اول ہے اس کیلئے تتفق اول: (۱) ان اصول پر نظر لازم جو اموال مباح جیسے آب مذکور یا جنگل کی خود روگھاس پیڑ پھول وغیرہ پر حصول ملک کیلئے ہیں کتب میں اس کے جزیات میں متفرق طور پر مذکور ہوئے جن سے نظر حاضر ایک ضابطہ تک پہنچنے کی امید رکھتی ہے واللہ الہادی۔

فاقول: وہ استعین یہ تو ظاہر ہے کہ مباح چیز احرار و استیلا سے ملک ہو جاتی ہے اول بار جس کا ہاتھ اُس پر پہنچا اور اس نے اپنے قبضے میں کر لیا اسی کی ملک ہو جائیگی مگر یہ قبضہ کبھی دوسرے کی طرف منتقل ہوتا اور اس کا قبضہ ٹھہرتا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ مال مباح کا لینے والا دو حال سے خالی نہیں اُس اشے کو اپنے لئے لے گا یاد دوسرے کیلئے، برقدیر ثانی بطور خود یا اس سے کہے سے برقدیر ثانی بلا معاوضہ یا باجرت، برقدیر ثانی اُس دوسرے کا اجیر مطلق ہے جیسے خدمتگار یا خاص اسی مباح کی تھی تفصیل کیلئے اجیر کیا، برقدیر ثانی اجارہ وقت معین پر ہوا مثلاً آج صبح سے دوپہر تک یا بلا تعین، برقدیر ثانی وہ شے مباح، متعین کر دی تھی۔ مثلاً یہ خاص درخت یا یہاں سے یہاں تک کہ یہ دس پیڑ یا اس قطعہ مخصوصہ کا سبزہ یا اس حوض کا سارا پانی یا یہ تعین بھی نہ تھی، برقدیر ثانی اجیر قبول کرتا ہے کہ یہ شے میں نے متاجر کیلئے لی یا نہیں۔ برقدیر ثانی اگر اس شے کا احرار مثلاً کسی طرف میں ہوتا ہو تو وہ ظرف متاجر کا تھا یا نہیں، یہ نو صورتیں ہو سکیں۔ ان میں صورت اولی میں تو ظاہر ہے کہ وہ شے اُسی قبضہ کرنے والے کی ملک ہو گی دوسرے کو اس سے علاقہ ہی نہیں، یوں ہی صورت دوم میں بھی کہ شرع مطہر نے سبب ملک استیلا رکھا ہے وہ اس کا ہے دوسرے کیلئے محض نیت اس ملک کو منتقل نہ کر دے گی۔ فتح القدیر میں ہے:

<p>اگر اس پر کہا جائے کہ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس پر استیلا کیا اور قصد اپنے نفس کے لئے کیا، اور اگر کسی دوسرے کیلئے اس کا ارادہ کیا، تو یہ غیر کیلئے کیوں نہ ہو گا، اس کا یہ جواب ہے کہ حضور</p>	<p>لو قیل علیه هذا اذا استولی علیه بقصدہ لنفسہ فاما اذا قصد ذلك لغيره فلم لا يكون للغير يجأب بآن اطلاق نحو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم الناس</p>
--	--

صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان "لوگ تین چیزوں میں شریک ہیں" ایک قصد اور دوسرے قصد میں فرق نہیں کرتا ہے اس پر میں نے لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں حاصل کر لینا اس بہ ملک میں سے ہے اور ملک اس کیلئے تام ہو چکی ہے اور وہ مالک ہو گیا اور یہ ملک دوسرے کی طرف محض قصد کی وجہ سے منتقل نہ ہو گی، جیسے کوئی شخص کوئی چیز خریدے اور اس کو زیاد کی طرف مضاف نہ کرے اور نیت یہ ہو کہ وہ زیاد کیلئے ہے، تو وہ زیاد کیلئے نہ ہو گی۔ (ت)

شرکاء في ثلاث لا يفرق بين قصد وقصد^۱ اهـ وكتب عليهـ اقول: الاحراز سبب الملك وقد تم له الملك ولا ينتقل لغيره بمجرد القصد كمن شرى غير مضاف الى زيد ونيته انه يشتريه لزيد لم يكن لزيدـ

اسی طرح صورت سوم میں بھی کہ تحصیل مباح کیلئے دوسرے کو اپنانا سب ووکیل و خادم و معین بنانا باطل ہے درختار کتاب الشرکة فصل شرکت فاسدہ میں ہے:

مباح چیز کو لانے کیلئے کسی کو وکیل بنانا درست نہیں ہے۔ (ت)

التوکيل في اخذ المباح لا يصح^۲۔

جامع الصغار فصل کراہیت میں ہے:

اعیان مباح میں استخدام باطل ہے۔ (ت)

الاستخدام في الاعيان المباحة باطل^۳۔

فتن القدير میں ہے:

شریعت نے مباح اشیاء میں ملک کا سبب سبقت یہ کو تیا ہے، توجہ کسی نے اس پر کسی کو وکیل بنایا اور اس نے اس پر استیلاء حاصل کر لیا موکل کی ملک اس پر ثابت ہو جائیگی تو وکیل مالک ہو جائیگا۔ (ت)

الشرع جعل سبب ملك المباح سبق اليده فذا وكله به فاستولى عليه سبق ملكه له ملك الموكل^۴۔

ہندیہ اجارات باب ۱۶ میں قتبیہ سے ہے:

^۱ فتن القدير فصل في الشرکة فاسدہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۵ / ۲۱۰

^۲ الدر المختار شرکہ فاسدہ مجتبائی وہلی ۱ / ۲۷۳

^۳ جامع احکام الصغار مع جامع الفصولین الکراہیۃ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱ / ۱۷۳

^۴ فتن القدير فصل في الشرکة فاسدہ سکھر ۱۵ / ۲۱۰

نصیر (ابن بحینی نے) کہا، میں نے کہا (یعنی امام ابو سلیمان الجوز جانی کو) اگر کسی شخص نے لکڑیاں جمع کرنے یا شکار کرنے کیلئے دوسرے شخص کی مدد حاصل کی (یعنی بلا اجر) فرمایا اس صورت میں لکڑیاں اور شکار اُسی کا ہے جس نے کیا ہوا، اور اسی طرح شکاری کا ایک مرتبہ جال ڈال کر شکار نکالنا، ہمارے استاذ نے فرمایا (یعنی بدینج استاذ الزاهدی) اور اسے یاد کر لینا چاہئے کیونکہ اس میں ہر عام و خاص مبتلا ہے، لوگ دوسروں سے لکڑیاں جمع کرانے، کائیں اکٹھے کرانے اور گھاس جمع کرانے میں مدد لیتے ہیں، اسی طرح ایک قسم کا درخت منگواتے ہیں یا آسمانی برف جمع کراتے ہیں، توجہ لوگ عملًا یہ کام کرتے ہیں ان پر انہی لوگوں کی ملک ثابت ہو جائے گی، لوگ یہ مسئلہ نہیں جانتے، وہ ان لوگوں سے نہ تواجہت

قال (ا) نصیر (هو ابن يحيى) قلت (اى للاما ابى سليمان الجوز جانی رحيمه ما الله تعالى) فان استعان بآنسان يحتطب ويصطاد له (اى من دون اجر) قال الحطب والصيد للعامل وكذا ضربة القانص قال استاذنا (وهو البديع استاذ الزاهدی) وينبغى ان يحفظ هذا فقد ابتلى به العامة والخاصة يستعينون بالناس في الاحتطاف والاحتشاش وقطع الشوك والحاج واتخاذ المجمدة فيثبت الملك للاعون فيها ولا يعلم الكل بها فينفقوها قبل الاستيهاب بطريقه او الاذن فيجب عليهم مثلها اوقيتها وهم لا يشعرون لجهلهم وغفلتهم اعذنا الله عن الجهل وفقنا للعلم

الحاج، حاجر مہملہ اور جہنم کے ساتھ، جمع حاجہ کی ہے، کائنوں کو کہتے ہیں، ایک قول کے مطابق ترش گھاس ہے۔ ابن سیدہ کے مطابق کائنوں کی ایک قسم ہے۔ ایک قول کے مطابق درخت ہے۔ اور ابو حنیفہ الدینوری نے فرمایا یہ ایسا درخت ہے جو سدا بہار رہتا ہے اور اس کی جڑیں زمین میں دور تک چلی جاتی ہیں اس کو ابال کر دوا کے کام میں لایا جاتا ہے، اس کے بتے باریک اور لمبے ہوتے ہیں اور کائنوں کی طرح زیادہ ہوتے ہیں اہ تاج العروس ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه: الحاج باهمال اوله واعجماء آخره جمع حاجۃ وهي الشوك وقبل نیت من الحمس وقال ابن سیدہ ضرب من الشوك وقيل شجر وقال ابو حنیفة الدینوری الحاج میاتدوہ خضرته وتذهب عروقه في الأرض بعيداً يتداوى بطبيخه وله ورق دقيق طوال كانه مساو للشوك في الكثرة اهـ من تاج العروس ۱۲ منہ غفرلہـ (م)

لیتے ہیں، اور نہ ہی بطور ہبہ لیتے ہیں اور ان اشیاء کو خرچ کر بیٹھتے ہیں، تو ان پر ان کا مثل واجب ہو گا یا قیمت لازم آئے گی، ان کو جہالت کی وجہ سے اس کا علم نہیں یا قیمت لازم آئے گی، ان کو جہالت کی وجہ سے اس کا علم نہیں اللہ ہمیں جہل سے محفوظ رکھے اور ہمیں علم و عمل کی توفیق دے (آمین) اہم (ت)

میں کہتا ہوں اس کا قول "لا یعلم الكل بها" ایک سوال کے جواب کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کارندے ان اشیاء کو اُس شخص کے پاس لے آئیں جس نے ان کو جمع کرنیکا حکم دیا ہے تو وہ اسکو دے دیں اور یہ حاصل کر لے تو گویا انکی طرف سے دینا شمار ہو گا اور اس کی طرف سے لینا ہو گا، اور یہ ہبہ کا ایجاد و قبول شمار ہو گا تو اس کا جواب دیا کہ یہ اس وقت ہے کہ جب انہیں علم ہو کہ اعوان کیلئے ملک ثابت ہے تو یہ دینا لینا ہبہ کا ایجاد قبول ہو گا لیکن وہ سب کے سب اس سے غافل ہیں، اور وہ مدد کفایت مؤنث میں سمجھتے ہیں مثلاً کسی شخص نے ایک آدمی کو گھر میں بھیجا کہ وہاں سے گرسی اٹھالائے۔ (ت)

میں کہتا ہوں وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا لیکن اذن بلاشبہ ثابت ہے اور ان کی نیت یہی ہوتی ہے کہ وہ اُس شخص کیلئے لیں، اور اس کو دیتے بھی اس لئے ہیں کہ وہ اُس میں تصرف کرے، وہ غصب تو نہیں کر رہا ہے کہ ضمان واجب ہو۔ (ت)

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ لوگ اپنے آپ کو ان اشیاء کا مالک نہیں سمجھتے ہیں، اور وہ شخص ان چیزوں پر اس طرح قابض ہوتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا پہلا مالک ہے، اور اس طرح تصرف کرتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا مالک ہو تو ایسی صورت میں اذن متحقق نہ ہو گا کیونکہ ان کو تو پتا ہی نہیں کہ

والعمل^۱ اہ

اقول: وقوله لا یعلم الكل بها اشارة الى الجواب عن سؤال وهم انهم اذا اتوا به الى المستعين واعطوه واخذ كان هبة بالتعاطي فاجاب بأنه هذا يكون لوعلموا ان الملك قد ثبت للاعوان فيكون الاعطاء والاخذ ايجاب الهبة وقبولها لكنهم جميعا عنه غافلون وانما يحسبون المعونة في كفاية المؤنة كمن ارسل احد الى دارة ليحمل منها كرسيا مثلا يأتيه به۔

اقول: هو كما قال لكن (ا) الاذن ثابت لاشك وهم انما ينونون الاخذ له ولا يؤدونه اليه الا ليتصرف فيه ولا غصب منه حتى يجب الضمان۔

فأنقلت لا يحسبون أنفسهم ملوكه وهو يأخذة بجعل نفسه كانه هو المستوى عليه بدء فيتصرف فيه على انه ملكه فلم يتحقق الاذن لأنهم لا يدركون انه لهم وبجعلهم يصيرله حتى ياذنوا له في التصرف وانما يظن ويطعنون انه

^۱ فتاوى هندية الباب السادس عشر پشاور ۲۵۱ / ۳

یہ چیز ان کی ملکیت میں ہے اور اُس کی ملک میں اُسی وقت ہو گئی جب وہ اذن دیں، اور اس صورت میں اس کو گمان ہے کہ وہ مالک ہے اور ان کو بھی گمان ہے کہ وہی مالک ہے، اور جس گمان کا خطا ہونا ظاہر ہواں کا کوئی اعتبار نہیں، مثلاً کوئی شخص یہ گمان کر بیٹھے کہ فلاں چیز زید کی امانتوں میں سے اس کے باپ کے پاس ہے اور اس پر گمان پر وہ چیز زید کے وارثوں کو دے دیتا ہے اور وہ اس میں تصرف کر لیتے ہیں پھر بعد میں اس کو پتا چلتا ہے کہ وہ چیز تو اس کے باپ ہی کی ہے زید کی نہیں ہے، تو اگر وہ چیز موجود ہو تو وہ ان سے واپس لے سکتا ہے اور اگر ہلاک ہو گئی ہے تو اس کا حمان لے سکتا ہے، "العقود الدریہ" کے کتاب الشرکۃ میں ہے کہ جس نے کوئی ایسی چیز دی جو اُس پر واجب نہ تھی تو وہ اس کو واپس لے سکتا ہے، ہاں اگر بطور ہبہ دی ہو اور اس کے قبضہ میں ہلاک ہو گئی ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہے، یہی چیز شرح نظم وہبی وغیرہ معتبر کتب میں ہے اہ اور اس میں اور الخیریہ کے کتاب الوقف کے حوالہ سے ہے کہ اگر کسی شخص نے یہ گمان کیا کہ اُس پر دین ہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ غلط ہے، تو جو دیا ہے وہ واپس لے کا، اور اگر وہ ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بدل لے کا (ت)

میں کہتا ہوں یہ اُس صورت میں ہے جبکہ اس کو یہ علم ہوا ہو کہ یہ مدفوع الیہ کے لئے نہ تھا تو اُس کو نہ دے گا، اور یہاں تو وہ اُسی کیلئے لاتے ہیں اور اگر ان کو یہ علم ہو کہ ملک ان کیلئے واقع ہو گی تو اس کے دینے سے تخلف نہ کریں گے، تو

لِمَالِكِ لَهُ وَلَا عِبْرَةٌ بِالظُّنُونِ الْبَيِّنِ خَطْوَةٌ كِمْنٌ^(۱)
حسب ان الشیعی الفلانی من ودائع زید عند
ابیه فاداه الى وارثیه فتصرفاً ثم تبین انه
لابیه لالزید فان له ان يرجع على هم به قائمًا
وابضمائه هالکا۔ فِي الْعُقُودِ الدُّرِيَّةِ مِنْ كِتَابِ
الشَّرْكَةِ مِنْ دَفْعِ شَيْئًا لَيْسَ بِوَاجِبٍ عَلَيْهِ فَلَهُ
اسْتِرْدَادَهُ إِلَّا إِذَا دَفَعَهُ عَلَى وَجْهِ الْهَبَةِ وَاسْتَهْلَكَهُ
الْقَائِيسُ كَمَا فِي شَرْحِ النَّظَمِ الْوَهَبَانِيِّ وَغَيْرَهُ مِنْ
الْمُعْتَدَرَاتِ^۱ اه وَفِيهَا وَفِي الْخَيْرِيَّةِ مِنْ كِتَابِ
الْوَقْفِ قَدْ صَرَحُوا^(۲) بِأَنَّ مَنْ ظَنَّ أَنَّ عَلَيْهِ دِينًا
فَبَيَانُ خَلَافَهُ يَرْجُعُ بِمَا أَدَى وَلَوْ كَانَ قَدْ اسْتَهْلَكَهُ
رجَعْ بِبَدْلِهِ^۲ اه۔

اقول: هذا فيما لوعلم انه ليس للمدفوع اليه
لم يدفع اليه اما هنا فانما يأتون به له ولو علموا
ان الملك يقع لهم لم يتخلفو عن اعطائهم له
فرضاهم بتصرفه فيه ثابت على كل تقدير
ولهذا الميكترث

^۱ عقود الدرية کتاب الشرکۃ قدھار افغانستان ۹۱ / ۱

^۲ فتاوى خيرية کتاب الوقف بيروت ۱۳۰ / ۱

اُن کا اُس کے تصرف پر راضی ہونا بہر تقدیر ثابت ہے اور اس لئے خاص لوگ بھی اس کی پرواد نہیں کرتے چہ جائیکہ عام لوگ، جیسا کہ خود انہوں نے اعتراف کیا، تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو جہل، غفلت کی طرف منسوب کیا جائے یا انہیں نکیر کی جائے ہذا ماعندي اخ (ت)

بے الخاصة فضلا عن العامة كما اعترف به فلا وجه لنسبتهم الى الجهل والغفلة واقامة النكير، هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللطيف الخبير۔

تبیہ اقول: یہ بلا^۱ معاوضہ تین صورتوں کو شامل ہے: ایک یہ کہ وہ اس کا اجر ہی نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اس کا اجر تو ہے مگر اس کام پر نہیں کسی اور خاص کام پر ہے تو یہ بلا معاوضہ ہی ہوا۔ تیسرا یہ کہ مطلق کام خدمت پر نوکر ہے جس میں یہ کام بھی داخل مگر نوکری کے غیر وقت میں اُس سے اس کام کیلئے کہا مثلاً ان کا نوکر ہے اُس سے رات کو پانی بھروایا کہ یہ وقت بھی بلا معاوضہ ہے دلذات ہم نے ان صورتوں کو تشقیق میں نہ لیا۔ صورت چہارم میں وہ مباح آقا کی ملک ہو گا یعنی جب کہ اُس کی نوکری کے وقت میں یہ کام لیا ورنہ صورت سوم میں داخل ہے تکامراً اس صورت میں ملک آتا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نوکری کے وقت میں نوکر کے منافع اُس کے ہاتھ بکھر کے ہوئے ہیں اور اُس کا اُس کے حکم سے قبضہ بعینہ اُس کا قبضہ ہے۔ بدایہ میں ہے:

وہ خاص اجر جو اجرت کا مستحق ہوتا ہے کہ ایک مدت کے لئے اپنے آپ کو سپرد کر دے خواہ کام نہ کرے (مثلاً کسی شخص کو ایک ماہ کے لئے خدمت یا بگریاں چرانے کیلئے اجرت پر لیا) اس کو اجر وحداً اس لئے کہتے ہیں کہ وہ دوسرے کام نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اس مدت میں اس کے منافع سب اس کیلئے مخصوص ہو گئے ہیں اور اجر منافع کے مقابل ہوتا ہے اس لئے اجر مستحق رہتا ہے اگرچہ کام ختم ہو جائے (اس کے عمل سے اگر کوئی چیز تلف ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے) کیونکہ منافع جب مستاجر کی ملک ہو گئے تو اب جب اُس نے اپنی ملک میں تصرف کا حکم دیا تو صحیح ہو گیا، اور وہ

((۲) الاجير الخاص الذي يستحق الاجرة بتسلیم نفسه في المدة وان لم يعمل كمن استؤجر شهرا للخدمة اولرعى الغنم) وانما سمي اجير وحدلانه لايمكنه ان يعمل لغيرة لأن منافعه في المدة صارت مستحقة له والاجر مقابل بالمنافع ولهذا يبقى الاجر مستحقاً وان نقض العمل (لاضياء على ماتف من عمله) لأن المنافع متى صارت ميلوكة للمستأجر فإذا امره بالتصرف في ملکه صح ويسير نائباماً منابه فيصير فعله منقولاً اليه

کانہ فعلہ بنفسہ فلهذا لا یضمّنہ^۱۔

اس کا قائم مقام ہو گا اور اس کا فعل اس کی طرف منتقل ہو گا گویا یہ
فعل اس نے خود کیا ہے، اس لئے وہ اس کا خاصمنہ ہو گا۔ (ت)

یوں ہی صورت پنجم میں اور اجیر اجر مقرر کا مستحق ہو گا کہ یہ اجارہ صحیح ہے اور صورت ششم میں بھی وہ شے مباح بلکہ
مستاجر ہو گی مگر اجیر مثل پائے گیا جو مسمی سے زاید نہ ہو کہ یہ اجارہ فاسدہ ہے۔

میں کہتا ہوں مجھے اس کی جو وجہ معلوم ہوتی ہے واللہ
تعالیٰ اعلم وہ یہ ہے کہ اجارہ یا تو عمل پر ہو گا یعنی کسی چیز
میں تصرف کرنا، نقل و حمل، کاشنے یا اکھڑانے کے طور پر اور
اس کو اجیر مشترک کہتے ہیں، اور مقصود اس میں اس تصرف
کا حاصل ہونا ہے خواہ کسی طرح ہولماذ اس میں یہ قید نہیں
کہ اجیر خود ہی عمل کرے اور یا اجارہ اجیر کے منافع پر ہو گا یہ
اجیر خاص میں ہوتا ہے، اور مباح چیزوں میں پہلی صورت
میں اجارہ متصور نہیں، کیونکہ وہ مستاجر کے ساتھ مخصوص
نہیں، اور سب کی طرف اس کی نسبت یکساں ہے، تو اس میں
تصرف کا حصول مستاجر پر اجر کو کیوں نکر لازم کرے گا، بلکہ ان
میں اجیر اجیر کے منافع کے مقابل ہے کہ مستاجر چاہتا ہے کہ
اس کو اپنی حاجت میں استعمال کرے، تو یہ اجیر وحد ہو گا، اور
اس کے منافع کا اندازہ مدة کی تعین و تحدید سے ہی ہو گا اور
جب مدة کا ذکر نہیں کیا گیا تو معقود علیہ مجہول رہے گا اور اجارہ
 fasدر رہے گا، اور اسی لئے اگر کوئی چیز مستاجر کی ملک ہو، مثلاً
مستاجر یہ کہے کہ میرا یہ درخت ایک درہم میں اٹ دو تو جائز
ہے جیسا کہ آئے گا، واللہ اعلم۔ (ت)

اقول: و يظہر ان الوجه فیه والله تعالیٰ اعلم
ان الاجارة اما على العمل اعنی التصرف في شيئاً
من النقل والحمل والقطع والقلع وغير ذلك
و هو في الاجير المشترك والمقصود فيه حصول
ذلك التصرف كييفما كان ولذا لم يتقييد بعمل
الاجير نفسه واما على منافع الاجير وهو في
الاجير الخاص والاجارة في المباحثات لانعقل
على الوجه الاول لأنها لاتختص بالمستأجر
ونسبتها الى الكل سواء فكيف يكون حصول
تصرف فيها موجباً للاجر على المستأجر بل أنها
الاجر مقابل فيها بمنافع الاجير حيث يريده
المستأجران يستعمله في حاجته فلا يكون الاجير
وحد ولا تتقدير منافعه الا بتعيين المدة فاذا لم
تذكر بقى السعود عليه مجھولاً ففسدت ولذا
لو كان الشیء ملك المستأجر كان يقول اقطع
شجرتی هذه بذرهم جاز كما یأیقّن والله تعالیٰ اعلم۔

^۱ الہدایۃ باب ضمان الاجیر مطبع یوسفی لکھنؤ ۲۰۸/۲

نصیر نے فرمایا میں نے ابو سلیمان سے پوچھا کہ ایک شخص کسی مزدور سے معاملہ کرے کہ وہ رات تک اس کیلئے لکڑیاں جمع کرے، تو فرمایا کہ اگر ایک دن کا نام لیا تو جائز ہے اور لکڑیاں مستاجر کی ہوں گی، اور اگر اشارہ کر کے کہا کہ یہ لکڑیاں تو اجارہ فاسد ہے اور لکڑیاں مستاجر کی ہیں اور اس پر اجر مثل ہے، اگر وہ لکڑیاں مستاجر کی ملک ہیں تو جائز ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں مراد اجر مثل ہے خواہ جتنا بھی ہو اگر اس نے معین نہ کیا ہو ورنہ اجر مثل اور اجر معین سے جو کم ہو وہ دیا جائے گا، جیسا کہ کلیہ معروف ہے، اس لئے میں نے اس پر اعتماد کیا اور اس کی تصریح بھی آجائے گی (ت)

قال (۱) نصیر سائل ابا سلیمان عمن استأجره ليحتطب له الى الليل قال ان سعی يوما جاز والخطب للمستأجر (۲) ولو قال هذا الخطب فالاجارة فاسدة والخطب للمستأجر عليه اجر مثله (۳) ولو كان الخطب الذي عينه ملك المستأجر جاز^۱۔

اقول: والمراد اجر المثل بالغاما بلغ ان لم يسم معينا والا فالاقل منه ومن المسى كما هو الاصل المعروف ولذا عولت عليه وسياق التصریح به۔

تنویر الابصار و درختار میں ہے:

(اس کو اس لئے مزدوری پر لیا کہ وہ اس کے لئے شکار کرے یا لکڑیاں پنے تو اگر اس کا وقت مقرر کیا تو جائز ہے ورنہ نہیں) اور اگر وقت مقرر نہ کیا، اور لکڑیاں مقرر کردیں تو یہ عقد فاسد ہے (ہاں اگر لکڑیاں متعین کردیں اور وہ لکڑیاں اسی کی ملک ہیں تو جائز ہے) مجتہی اسی پر فتویٰ ہے "صیرفیۃ اہ"۔ علامہ "ش" نے فرمایا "اور اس کا قول والا یعنی لکڑیاں عامل کی ہوں گی طاں کا قول "فسد" ہندیہ میں ہے ولو قال هذا الخطب الى آخر

(استأجره ليصيده او يحتطب له فان وقت لذلک وقتاً(جاز والا)فلو لم يوقت وعين الخطب فسد (لا اذعين الخطب وهو) اي الخطب(ملكه فيجوز) مجتبی وبه يفتی صيرفيۃ^۲ اہ۔ قال العلامة ش قوله والا ی والخطب للعامل ط قوله فسد قال في الهندية ولو قال هذا الخطب الى آخر مانقلنا قال قوله وبه يفتی صيرفيۃ قال فيها ان ذكر اليوم

^۱ فتاویٰ ہندیہ الباب السادس عشر پشاور ۳/۵۱

² الدر المختار اجارہ فاسدہ مجتبی وہی ۲/۱۸۰

جو ہم نے نقل کیا ہے فرمایا ان کا قول وہ یقینی صیرفیہ اس میں ہے کہ اگر مستاجر نے دن کا ذکر کیا تو چارہ حکم دینے والے کے لئے ہو گا ورنہ اس کا ہو گا جس کو حکم دیا گیا، اور یہ حاوی کی روایت ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ منح میں ہے اور یہ اس کے موافق ہے جو ہم مجتبی سے نقل کر آئے ہیں اور اس لئے ہم نے اس پر مختصر میں اعتناد کیا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہاں دو تنبیہات ہیں:

پہلی تنبیہ: لکڑیوں کا عامل کیلئے ہونا جبکہ اس نے وقت کا تعین نہ کیا ہو، جیسا کہ صیرفہ میں ہے، اور دو فاضلوں یعنی ط اور ش نے اس کے اطلاق کی متابعت کی ہے اس کا محل یہ ہے کہ جب لکڑیوں کا تعین بھی نہ کیا ہو ورنہ لکڑیاں آمر کی ہوں گی، جیسا کہ ہم نے ہندیہ اور قنیہ کے حوالہ سے نقل کیا، یہ روایت نصیر کی ابو سلیمان سے ہے، اور ان دونوں نے اس کو نقل کیا اور برقرار رکھا، اور غمز العین میں ہے کسی شخص نے مزدور کو اجرت پر لیا کہ اُس کیلئے شکار کرے یا لکڑیاں جمع کرے تو یہ جائز ہے بشرطیکہ اس نے اس وقت کا تعین کر دیا ہو مثلاً یہ کہا ہو کہ اس دن یا اس ماہ میں، اور جو طے کیا ہو وہ واجب ہو گا کیونکہ یہ اجیر محض ہے، اور اس کی صحت کی شرط وقت کا بیان ہے جو پائی گئی ہے اور اگر وقت کا تعین نہ کیا ہو لیکن شکار اور لکڑیوں کا تعین کیا ہو تو اجارہ فاسد ہے کہ وقت کی جہالت ہے، تو اس صورت میں اجیر مش

اقول: والرداد اجر المثل بالغاماً بلغ ان لم یسم معيناً والا فالاقل منه ومن المسى کما هو الاصل المعروف ولذا عولت عليه وسيقان التصریح به۔ فالعلف للأمر والا فللمأمور وهذه رواية الحاوی وبه یقین قال في المنح وهذا یوافقت ما قدمناه عن المجتبی ومن ثم عولنا عليه في المختصر^۱ اہـ۔

اقول: ههنا تنبیهان الاول کون الحطب للعامل اذالم یوقت على ماق الصيرفية وتبع اطلاقها الفاصلان ط وش محله ماذا لم یعين الحطب ايضا والا كان للأمر كما قدمنا عن الهندية عن القنية عن نصیر عن ابی سلیمن وقد نقله ايضاً واقراه وفي غمز العيون استأجرة ليصيده له او ليحثطب جاز ان وقت بآن قال هذا اليوم او هذا الشهہ ويجب المسى لان هذا اجير وحد وشرط صحته بيان الوقت وقد وجد وان لم یوقت ولكن عین الصید والحطب فالجارة فاسدة لجهالة الوقت فيجب اجر المثل وما حصل يكون للمستأجر كذا في الولوالجية² اہـ۔ وفي خزانة المفتین رجل استأجر اجيراً يحيط له الى الليل بدرهم جاز وكذا ليصتاد له الى الليل او ليحثطب جاز ويكون الحطب والصید للمستأجر ولو قال ليصطاد هذا الصید او ليحثطب

^۱ رد المحتار اجاره فاسدة البابی مصر ۲۳ / ۵

^۲ غمز العيون من الاشباء كتاب الجارة ادارۃ القرآن کراپی ۵۶ / ۲

واجب ہوگا، اور جو حاصل ہوگا وہ مستأجر کو ملے گا کذافیں الوالجیہ اہ۔ اور خزانۃ المحتین میں ہے کہ کسی شخص نے ایک اجر لیا کہ وہ رات تک اس کے لئے سلامی کرے اور ایک درہم ملے، تو جائز ہے، یا رات تک شکار کرے یا لکڑیاں جمع کرے، اور یہ لکڑیاں اور شکار مستأجر کا ہوگا، اور اگر کہا کہ یہ شکار کرے یا یہ لکڑیاں اکٹھی کرے، تو اجارہ فاسد ہے، اور لکڑیاں اور شکار مستأجر کا ہوگا اور اس کے ذمہ اجر کیلئے اجر مثل ہوگا، اور اگر کسی انسان سے لکڑیاں اکٹھی کرنے یا شکار میں مدد طلب کی تو شکار اور لکڑیاں عمل کرنے والے کی ہو گئی اہ۔ اور ہندیہ میں محیط السرخسی سے محمد رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی سے کہا کہ یہ بھیڑ یا ہلاک کر دو یا یہ شیر، اور تم کو ایک درہم ملے گا۔ تو بھیڑ یا اور شیر شکار شمار ہوگا اور اس کا اجر مثل ملے گا جو ایک درہم سے زائد نہ ہوگا، اور شکار مستأجر کا ہوگا اہ۔ خلاصہ یہ کہ اس میں نقول مشہور ہیں تو وقت کی تعین نہ ہونے کی صورت میں لکڑیوں کا مطلقاً عامل کیلئے قرار دینا درست نہیں، کیونکہ یہ لکڑیوں کے متین کرنے کی صورت کو بھی شامل ہے، اور اس کو شارح نے اس کی تفریع کے طور پر ذکر کیا ہے، بلکہ جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں ماتن نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

دوسری تنبیہ: ہندیہ نے قنیہ سے یہ بھی نقل کیا ہے

هذا الحطب فهو اجرة فاسدة والخطب الصيد
للمستأجر وعليه للاجر المثل ولو استعان
من انسان في الاحتطاب والاصطياد فان الصيد
والخطب يكون للعامل^۱ اهـ

(۱) وفي الهندية عن محبيط السرخسي عن محمد رحمه الله تعالى فيين قال لغيره اقتل هذا الذئب او هذا الاسد ولك درهم و الذئب او الاسد صيد فله اجر مثله لا يجاوز به درهما والصيد للمستأجر^۲ اهـ وبالجملة النقول فيه مستفيضة فيما (۲) كان ينبغي اطلاق كون الخطب للعامل عند عدم التوقيت لشموله صورة تعين الخطب وقد (۳) ذكرها الشارح تفريعا عليه بل (۴) اشار اليها الماتن ايضا كما ترى والثانى وقع في الهندية عن القنية قبل مانقلناه متصلة به مانصه استأجر ليقطع له اليوم حاجا ففعل لاشيئ عليه والحاج للأمور قال نصير سألت ابا سليمين^۳ الخ وكتب عليه مانصه

^۱ خزانۃ المحتین

^۲ هندية الباب السادس عشر پشاور ۳/۴۵۱

^۳ هندية الباب السادس عشر پشاور ۳/۴۵۱

کسی نے کوئی مزدور اس کام کیلئے لیا کہ وہ آج اُس کیلئے گھاس کاٹے گا، اُس نے ایسا ہی کیا تو اس کیلئے کوئی اجرت لازم نہیں، اور گھاس اُسی کی ہو جائے گی۔ نصیر نے کہا میں نے ابو سلیمان سے دریافت کیا اخ—(ت)

میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ محض اجر ہے، اور اس کی شرط بیان مدت ہے جو پائی گئی کمائی المجزو' الش' اور اس کے بعد ابو سلیمان سے کہا کہ اگر ایک دن کا کہا تو جائز ہے اور چند سطور بعد محیط سرخی سے نقل کیا کہ اگر کسی کو اجرت پر لیا تاکہ اس کے لئے شکار کرے یا سوت کاتے یا اُس کی وکالت کرے یا قرض طلب کرے یا قرض وصول کرے تو جائز نہیں، تو اگر ایسا کیا تو اجر مثل واجب ہو گا اور اگر مدت کا ذکر کیا تو ان تمام صورتوں میں جائز ہے اہ۔ اور اس کی تاویل مجھے یہ معلوم ہوتی ہے کہ یوم سے مراد دن کا وہ معین وقت نہیں ہے جو غروب آفتاب تک دراز ہو، بلکہ اس پیش ظرفیت کے معنی ہیں یعنی گھاس کا کاشنا اس دن میں واقع ہو، تو یہ جلدی کے اظہار کیلئے ہے، جیسے یہ کہا کہ آج ہی یہ چیز مجھے سی کر دو، ایک روپے میں، ہدایہ میں ہے جس نے کسی شخص کو اُجرت پر لیا تاکہ آج ایک درہم میں یہ دس بوری آٹا پکادے تو یہ اجارہ ابو حنیفہ کے تزدیک فاسد ہے، اور صاحبین نے فرمایا جائز ہے، صاحبین معمود علیہ عمل کو قرار دیتے ہیں اور ذکر وقت کو عجلت کیلئے قرار دیتے ہیں تاکہ عقد صحیح ہو، امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ معمود علیہ مجہول ہے کیونکہ

اقول:(۱) انظر ما ووجهه فأنه اجير وحد وشرطه بيان المدة وقد وجد كما في الغيز وش (۲) وقد قال عن أبي سليمين بعده ان مسمى يوما جازوا ذكر بعده باسطر عن محيط (۳) السرخسي لو استأجر ليصييد له أوليغزل له أول الخصومة أو تقاضي الدين أو قبض الدين لا يجوز فأن فعل يجب اجر المثل ولو ذكر مدة يجوز في جميع ذلك ^۱ اهـ ويظهر لي في تأوييله ان ليس المراد باليوم الوقت المعلوم المستبد الى غروب الشمس بل هو فيه بمعنى الظرفية اي يقع القطع في هذا اليوم فهو للاستعجال مثل خطه لي اليوم بدرهم في (۴) الهدایة من استأجر رجلا ليخبرله هذه العشرة المختاتيم من الدقيق اليوم بدرهم فهو فاسد عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد رضي الله تعالى عنهم جازلانه يجعل المعقود عليه عملا وذكر اللوقت للاستعجال تصحيحا للعقد وله ان المعقود عليه مجہول لان ذكر الوقت یوجب کون المنفعة معقودا عليها وذكر العمل یوجب کونه معقودا عليه

^۱ هندیۃ الباب السادس عشر پشاور ۲۵۱ / ۳

وقت کا ذکر منفعت کو معقود علیہ بناتا ہے، اور عمل کا ذکر اس کو معقود علیہ کرتا ہے، اور کسی کو کسی پر ترجیح نہیں ہے، متسا جر کا نفع دوسرے میں ہے اور اجر کا پہلے میں ہے، تو اس میں جھگڑا پیدا ہوگا، اور ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ اجراء اس وقت صحیح ہوگا جبکہ "دن میں" کہا اور کسی عمل کا نام لیا، کیونکہ یہ ظرف ہے تو معقود علیہ عمل ہوا خلاف اس کے قول "الیوم" کے اور اسی کی مثل طلاق کے باب میں گزارا یا معاملہ اس طرح ہے کہ قنیہ نے اسکو تم کے رمز سے ذکر کر کے دوسرے کی طرف اشارہ کیا، اور جو کچھ نصیر سے مردی ہے وہ نقل کیا، یہ بعض کا قول ہے اور بعض کے خلاف ہے، اور فتویٰ بھی اس کے خلاف پر ہے کہا فی الصیرفیہ اور ہندیہ کی عادت ہے کہ وہ قنیہ کی عبارت رموز کے بغیر ہی نقل کر دیتے ہیں، تو چند اقوال ایک ہی قول کے مانند ہو جاتے ہیں، اس پر میں نے اس کے بعض حوالشی پر تنبیہ کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ولا ترجیح ونفع المستأجر في الثنائي ونفع الاجير في الاول فيفضى الى المنازعۃ^(۱) و عن ابی حنیفة انه يصح الاجارة اذا قال في اليوم وقدسى عملا لانه للظرف فكان المعقود عليه العمل بخلاف قوله اليوم وقد مر مثله في الطلاق^(۱) اهـ او الامران القنية ذكرت هذا برمز ثم رمزت لآخر وذكرت ماعن نصیر فيكون هذا قول بعض على خلاف ماعليه الناس وعلى خلاف ماعليه الفتوى كما في^(۲) الصیرفیہ ومن عادة الهندية نقل عبارۃ القنية بحذف^(۳) الرموز فتصير الاقوال كقول واحد كما نبهت عليه في بعض الموضع من هو امشها والله تعالیٰ اعلم۔

صورت ہفتمن خود ظاہر ہے کہ اس کے اقرار سے ملک متسا جر ہے۔

میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ اجر دوسرے کا عامل ہوتا ہے اور اس نے یہ اعتراف کیا ہے وہ وہ بطور اجر کام کر رہا ہے اور وہ چیز متسا جر کیلئے لے رہا ہے۔ (ت)	اقول: وذلك لأن الاجير عامل لغيره وقد اعترف انه عمل على وجه الاجارة واخذه لمن استأجره۔
---	---

یوں ہی صورت ہشم میں کہ ظرف متسا جر میں احرار دلیل ہے کہ متسا جر کیلئے ہے، جامع الصغار میں ہے:

^۱ الہدایۃ اجارة فاسدة مطبع یونی گھٹنہ ۲۰۳ / ۲

الاجیر اذا حمل الماء بکوز المستأجر يكون محرزاً للمستأجر ^۱ - اجیر جب مستاجر کے گوزے میں پانی لائے تو وہ مستاجر کا ہو گا۔ (ت)

رہی صورت نہم ظاہر ہے کہ اس میں ملک اجیر ہے۔

اقول: اور اس پر تقریر دلیل یوں کہ یہ اجیر نہ بیان مددت کے ساتھ اپنے منافع نقچ چکا ہے کہ اس وقت میں اُس کا کام خواہی نخواہی آمر کیلئے ہونے شیئی کی تعین ہوئی کہ بوجہ قبول اُس کا پابند ہو تو وہ اپنی آزادی پر ہے کیا ضرور ہے کہ اس وقت جو اُس نے لیا بر بنائے جارہ بغرض مستاجر لیا ہونہ وہ مقرر ہے نہ ہشتم کی طرح کوئی دلیل ظاہر ہے لہذا ملک اجیر ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور مجھ پر یہ ظاہر ہوا ہے کہ استیلاء کی مثال فقهاء کے نزدیک شراء کی سی ہے جب نفاذ پایا جائیگا اس کو نافذ کر دیا جائیگا۔ اب کسی نے کسی شخص کو غلام خریدنے کیلئے کہا اور موکل نے غلام کی تعین نہ کی اور نہ وکیل نے عقد کو اس کی طرف مضارف کیا اور نہ اس کے مال سے ادائیگی کی اور نہ یہ کہا کہ اُس نے اس کیلئے خریدا ہے، تو یہ غلام خریدنے والے کا ہو گا نہ کہ حکم دینے والے کا، یہ مسئلہ ہدایہ، در اور عام کتب میں مذکور ہے، تو یہاں توقیت کی حیثیت وہاں اضافت کی طرح ہے کیونکہ اس کا فلک آمر کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور اُس کے ظرف کا حاصل کر لینا اس کے مال سے ادائیگی کی طرح ہے اور یہ اقرار اس اقرار کی طرح اور یہ تعین اس تعین کی طرح ہے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)	اقول: ویترًا أَيْ لِ اَنْ مَقْلَ الْاسْتِيَلاءِ. عَنْ الفَقَهَاءِ، كِمْثَلِ الشَّرَاءِ، مَهِمَا وَجَدَ نَفَادًا (۱) اَنْفَذَ فَإِذَا وَكَلَهُ بِشَرَاءَ عَبْدًا، وَالْمَوْكِلُ لَمْ يَعْيَنْ الْعَبْدَ، وَلَا الْوَكِيلُ اِضَافَ إِلَيْهِ الْعَقْدَ. وَلَا وَقْعَ مِنْ مَالِهِ النَّقْدَ، وَلَا اَقْرَانَهُ شَرَاهَ لَهُ، فَانَّهُ يَكُونُ لِلشَّارِي لِلَّامِنِ وَكَلَهُ، وَالْبِسْأَلَةُ فِي الْهَدَايَةِ وَالدَّرِ، وَعَامَةُ الْاسْفَارِ الْغَرِ، فَالْتَّوْقِيتُ هُنَّا كَالاضفافَةُ ثُمَّ لِاِنْتِقَالِ فَعَلَهُ اِلَى الْاَمْرِ كِيَامِرَوْ الْاحْرَازُ بِظَرْفِهِ كَالنَّقْدِ مِنْ مَالِهِ وَلَا قَرَارُ الْاَقْرَارِ وَالْتَّعَيْنِ التَّعَيْنِ وَاللَّهُ سَبَحْنَهُ وَتَعَالَى اَعْلَمَ۔
---	--

با جملہ یہ نو صورتیں ہیں جن میں سے چار میں وہ شے مباح لینے والے کی ملک ہے اور پانچ میں دوسرا کی۔ یہ جبکہ لینے والا سُخر ہو ورنہ مملوک کسی شے کا مالک نہیں ہوتا اس کا جو کچھ ہے اس کے مولیٰ کا ہے هذا

^۱ جامع الصغار مع جامع الفصولین مسائل اکبریہ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۸۶

ماظھر لی نظر افی کلماتہم وار جوان یکون صواباً ان شاء اللہ تعالیٰ (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہواں کے کلمات کو دیکھتے ہوئے اور مجھے امید ہے کہ یہی صحیح ہو گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

تسلیق دوم یہ اصول مطلق استیلائے مباح میں ہوئے یہاں کہ گفتگو نابالغ میں ہے یہ بھی دیکھنا ضرور کہ اُس کے والدین اگر اُس سے کوئی شے مباح مثلاً کنوں سے پانی یا جنگل سے بتے منگائیں تو اُس نسبت بنت کے سبب احکام مذکورہ استیلائے میں کوئی تفاوت آئے گا یا نہیں، اگر آئے گا تو کیا۔ اس میں علماء کے تین قول ہیں:

اول کہ زیادہ مشہور ہے یہ کہ والدین کو بھی مباحثات میں استخدام کا اختیار نہیں صحتی اگرچہ ان کے حکم سے انہیں کے لئے انہیں کے ظرف میں لے خود ہی مالک ہو گا اور والدین کو اُس میں تصرف حرمت مگر بحالت متحاجی۔

اقول: یعنی بحالت فقر بلا قیمت اور بحالتِ احتیاج حاضر مثلاً سفر میں ہوں اور مال گھر میں بوعده قیمت تصرف کر سکتے ہیں ذخیرہ و منیہ پھر معراج الدرا یہ پھر حموی کنز پھر طحططاوی پھر شامی میں ہے:

<p>اگر کسی بچہ کو اپنے باپ یا مام نے وادی یا حوض سے لوٹے میں پانی لانے کو کہا پھر وہ پانی لے آئے تو اس کے مال باپ کیلئے اس پانی کو بینا جائز نہیں بشرطیکہ وہ فقیر نہ ہوں، کیونکہ پانی اُس بچہ کی ملک ہو گیا اور ان دونوں کیلئے اس کے مال سے بلا حاجت کھانا بینا جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>لوامر صبیا ابوه اوامه باتیان الماء من الوادي اوالحوض فی کوز فجاء به لا يحصل لابویه ان يشرب من ذلك الماء اذالم يكونا فقیرین لأن الماء صار ملکه ولا يحل لها لا لاقل ای والشرب من ماله بغير حاجة^۱۔</p>
--	---

جامع احکام الصغار پھر حموی اشباہ اور تاتا خانیہ پھر رد المحتار میں ہے:

<p>جب باپ کو بچہ کے مال کی حاجت ہو اور وہ شہر میں ہو اور فقر کی وجہ سے بچہ کامال کھانے کا محتاج ہو تو کھالے اور اس پر کوئی شے نہیں، اور اگر یہ صورت حال جنگل میں پیش آئے اور باپ کے پاس کھانا موجود نہ ہو اور اس کو کھانے کی ضرورت ہو تو وہ قیمت کے ساتھ کھا سکتا ہے۔ (ت)</p>	<p>(۲) اذا احتاج الا ب الى مال ولده فان كانا في المصرب واحتاج لفقره اكل بغير شبيع وانكانا في المفازة واحتاج اليه لانعدام الطعام معه فله الاقل بالقيمة^۲۔</p>
---	--

^۱ رد المحتار فصل فی الشرب مصطفیٰ البانی مصر ۱/۵۱۲

^۲ رد المحتار کتاب البیۃ مصطفیٰ البانی مصر ۳/۳۷۵

<p>اگر باپ جنگل میں ہوا اور اس کے پاس مال ہوا اور پھر اس کو اپنے بیٹے کامال کھانے کی ضرورت لاحق ہو تو وہ اس کی قیمت دے کر کھا سکتا ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ باپ کو اپنے بیٹے کے مال کا معروف طریقہ کے مطابق زیادہ حق ہے اور معروف طریقہ یہی ہے کہ بلا قیمت استعمال کرے اگر فقیر ہو، ورنہ قیمت کے ساتھ استعمال کرے۔ (ت)</p>	<p>لوکان الاب فی فلاۃ ولہ مال فاحتاج الی طعام ولدہ اکله بقیمة لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاب احق بمال ولدہ اذا احتاج الیہ بالمعروف والمعروف ان یتناوله بغير شیع لوفقیرا والا فبقيمتہ ^۱۔</p>
---	--

مگر اس اجازت سے احکام مذکورہ استیلا میں کوئی تغیر نہ ہوا کہ ملک نابالغ ہی کی قرار پائی۔ مال باپ کو قیمتاً یا مفت اُس میں تصرف کی اجازت کچھ اسی مال استیلا سے خاص نہیں صبی کی ہر ملک میں ہے۔

دوم: فقیر والدین کی طرح غنی مال باپ کو بھی بچہ سے ایسی خدمت لینے کا حق ہے اور وہ پانی رو اکہ عرف و رواج مطلق ہے یہ امام محمد سے ایک روایت ہے ذخیرہ اور اس کے ساتھ کی کتابوں میں بعد عبارت مذکورہ ہے: وَعَنْ مُحَمَّدٍ يَحْلِ لَهُمَا وَلَوْغَنِيَّيْنَ لِلْمَعْرُوفِ وَالْعَادَةِ ^۲۔ (محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ان دونوں کے لئے حلال ہے اگرچہ دونوں غنی ہوں کیونکہ عرف اور عادت کا اعتبار ہے۔ ت)

اقول: اس تقدیر پر ظاہر یہ ہوتا کہ جو مباح صبی نے فرمائش والدین سے لیا اس کے مالک والدین ہی ٹھریں ورنہ بحال غنامان کو تصرف نہ رواہ ہوتا قال تعالیٰ مَنْ كَانَ عَنِيَّاً فَإِنَّهُ مُنْتَهٰى

^۳ (اللہ تعالیٰ) کافرمان ہے جسے حاجت نہ ہو وہ بچار ہے۔ ت) تو یہ روایت صورتہ گانہ استیلا سے صورت سوم کے حکم میں والدین کا استثناء کرتی مگر امام محمد ہی سے ایسی ہی نادرہ روایت آئی ہے کہ اگر بچہ کھانے پینے کی چیز اپنے مال باپ کو ہدیہ دے تو وہ والدین کے لئے مباح ہے تو یہ روایت بھی احکام مذکورہ پر کچھ اثر نہ ڈالے گی کہ مالک صبی ہی ٹھرا۔ جامع احکام الصغار میں ہے:

قاضی ظہیر الدین کے فتاویٰ کی ہبہ کی بحث میں ہے	فی هبة فتاویٰ القاضی ظہیر الدین
--	---------------------------------

^۱ رد المحتار فصل فی الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۱/۵ ص ۳۱۲

^۲ جامع الفصولین الفصل السالع والعشرون اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۹/۲

^۳ القرآن ۶/۱۳

کہ جب بچہ کھانے کی کوئی چیز بطور ہدیہ دے تو امام محمد سے مردی ہے کہ اس کے والدین کو اس میں سے کھانا جائز ہے، اور انہوں نے اس کو ماذون کی خیافت کے مقابلہ قرار دیا اور بخار کے اکثر مشائخ کہتے ہیں یہ مباح نہیں۔ (ت)

رحمہ اللہ تعالیٰ اذا اهدی الصغیر شيئاً من المأكولات روی عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ انه یباح لوالدیه وشیه ذلك بضیافۃ الماذون واکثر مشایخ بخاری انه لا یباح^۱.

اسی طرح شامی میں تاتار خانیہ و ذخیرہ سے ہے اس روایت کی تحقیق بعونہ تعالیٰ عنقریب آتی ہے اور یہ کہ وہ اس مقام سے بے علاقہ ہے مگر اقرب یہی ہے کہ یہ روایت والدین کیلئے اباحت تصرف کرتی ہے نہ کہ اثباتِ ملک تو ضابطِ بحال ہے۔

سوم: اگر ماں باپ کے برتن میں لیا تو وہ مالک ہوں گے ورنہ صحتی جیسے اجیر۔

اقول: یعنی جس کانہ وقت معین کیا نہ کسی معین شے کیلئے اجیر نہ اُس نے متاجر کیلئے اقرار کہ ان حالتوں میں ظرف پر لحاظ نہیں، جامع الصغار میں ہے:

صاحبِ محیط کی فوائد کے باب السیوع میں ہے کہ ماں باپ نے چھوٹے بچے کو حوض سے اپنے گھر پانی لانے کو کہا اور اس کو لوٹا بھی دیا چنانچہ وہ پانی لے آیا، تو ایسی صورت میں بعض علماء کے نزدیک لوٹے کا پانی بچہ کی ملک ہے یہاں تک کہ باپ بلا ضرورت اس میں سے پی بھی نہیں سکتا کیونکہ مباح اشیا کے حصول کیلئے اس سے خدمت لینا باطل ہے، اور بعض نے کہا کہ اگر لوٹا باپ کی ملک ہے تو پانی بھی باپ کی ملک ہو گا اور بیٹا مزدور کی طرح پانی کو اپنے باپ کے لئے جمع کرنے والا قرار پائے گا کیونکہ اجیر اگر متاجر کے لوٹے میں پانی لائے تو وہ پانی متاجر ہی کا ہو گا، یہی حال اس کا ہے۔ (ت)

فی بیوع فوائد صاحب المحيط الاب او الام اذا امر ولده الصغیر لينقل الماء من الحوض الى منزل ابیه ودفع اليه الكوز فنقل قال بعضهم الماء الذي في الكوز يصیر ملکا للصبي حتى لا يحل للاب شربه الا عند الحاجة لان الاستخدام في الاعيآن المباحة باطل وقال بعضهم ان كان الكوز ملکا للاب يصیر ملکا للاب ويصیر الابن محرز الماء لابيه كالاجير اذا حمل الماء بكوز المستاجر يكون محرز للمستأجر كذا هذَا².

¹ جامع احكام الصغار مع الفضولین اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۶۱

² جامع احكام الصغار مع الفضولین اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۷۷

اول کو وہ سید علامہ طباطبائی و شامی نقل کر کے فرمایا اس میں حرج عظیم ہے اور واقعی حرج ہے اور حرج نص قرآنی سے مدفوع ہے،

اور "ش" نے اس کو دلیل کے ذریعہ کمزور دکھانے کی کوشش کی اور فرمایا کہ باپ کو تو ویسے بھی حق ہے کہ بلا معاوضہ بیٹے سے کام لے۔ جامع الفصولین میں فرمایا کہ باپ اپنے چھوٹے بیٹے کو استاد کی خدمت کیلئے معین کر سکتا ہے تاکہ استاد اس کو صنعت و حرف سکھائے، اور باپ دادا اور وصی بھائی سے کام لے سکتے ہیں تاکہ اس کو ادب و تہذیب سکھائیں اور اس کو کام کرنے کی عادت ہو اس۔ فرمایا مگر اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ پانی کا مالک نہیں ہو گا، خواہ اس نے اپنے باپ کے حکم سے پانی لیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

میں کہتا ہوں، جواب بالکل درست ہے اس کو ضعیف قرار دینا درست نہ ہو گا، لکہ پہلے سے واضح تھا، تو سوال کی گنجائش ہی نہ تھی، بلکہ سوال کی بنیاد ہی ساقط ہے، کیونکہ مشانخ اس امر کا انکار نہیں کرتے ہیں کہ باپ بیٹے سے خدمت لے سکتا ہے لیکن یہ صرف اُسی صورت میں ہے جبکہ متفق ہو اور صحیح ہو، کیونکہ شے اسی وقت جائز ہوتی ہے جبکہ صحیح ہو اور باطل کا کوئی وجود نہیں ہوتا اور آپ جان پکے ہیں کہ یہ اعیان مباح میں باطل ہے، ان کی کتاب کی کتاب الشرکہ میں دو وہم تھے وہ بھی اس

و حاول ش ان یوهنه بالدلیل فناز عہ بان للاب ان یستخدم ولده قال في جامع (۱) الفصولین للاب ان یعیر ولده الصغیر ليخدم استاذة لتعليم الحرفه (۲) للاب او الجد او الوصى استعماله بلا عوض بطريق التهذيب والرياضة ^۱ اهـ قال الا ان یقال لا يلزم من ذلك عدم ملکه لذلک الماء المباح وان امرة به ابواه والله تعالى اعلم ^۲ اهـ

اقول: (۳) الجواب صحيح نظيف مكان یستأهل التزييف بل (۴) كان واضحاً من قبل فلم يكن للسؤال محل (۵) بل السؤال ساقط من رأسه فهم لا ينكرون جواز الاستخدام للاب لكن ذلك حيث يصح ويتحقق فإن الشيئ إنما يجوز بعد ما يصح وبالباطل لا وجود له وقد علمت انه في الأعيان المباحة باطل وبه انكشف ايها مان واقعاً في كلامه في كتاب الشرکة حيث كان في التنوير (۶) والدر لاتصح شركة في احتطاب

^۱ رد المحتار فصل في الشرب البابي مصر / ۵ / ۳۱۲

^۲ رد المحتار فصل في الشرب البابي مصر / ۵ / ۳۱۲

بلکن تو سے ختم ہو گئی، دُراور تغیر میں ہے لکڑیاں اکٹھی کرنے، گھاس جمع کرنے، شکار کرنے اور پانی بھرنے میں شرکت جائز نہیں، اور یہی حال دوسری مباحثات کا ہے کیونکہ یہ وکالت کو مستحسن ہے اور مباح کے لینے میں تو کیل جائز نہیں، دو میں سے کسی ایک نے جو حاصل کیا وہ اسی کا ہو گا اور جو دونوں نے مل کر حاصل کیا ہو تو وہ آدھا آدھا ہے، اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کس نے کتنا لیا تھا اور جو کچھ ایک نے اپنے ساتھی کی مدد سے لیا وہ اسی ایک کا ہو گا اور ساتھی کو اجر مثل ملے گا اس۔ تو انہوں نے اس کے قول و ماحصلہ فلسفہ پر لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ خیریہ میں جو فتویٰ ہے وہ اسی سے ماخوذ ہے اگرچہ کچھ بھائی مل کر اپنے باپ کے ترکہ میں کام کریں، اور پھر کچھ مال حاصل ہو تو وہ ان کے درمیان برابری کی بنیاد پر تقسیم ہو گا خواہ عمل اور رائے میں اختلاف ہی کیوں نہ رہا ہوا۔ فرمایا یہ حکم اس صورت میں نہیں ہے جبکہ پیٹا باپ کے ساتھ مصروف عمل ہو، کیونکہ قنیہ میں ہے اگر باپ پیٹا ایک ہی صنعت میں کام کرتے ہوں اور ان کے پاس اس کے علاوہ کچھ نہ ہو تو کل کمائی باپ کی شمار ہو گی بشرطیکہ پیٹا باپ کے عیال میں ہو، کیونکہ وہ اس کامددگار ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں ان کا اس فرع کو اس بحث میں لانا یہ وہ ہم پیدا کرتا ہے اگر پیٹا باپ کے عیال میں ہو اور باپ پیٹا کسی مباح چیز کے حاصل ہونے میں مل کر کام کریں تو حاصل شدہ چیز پوری کی پوری باپ کی ہو گی اور پیٹا اس کامددگار قرار پائے گا،

واحتشاش و اصطیاد واستقامہ وسائر مباحثات لتضمنها اوکالة والتوكيل في اخذ المباح لا يصح وما حصله احدهما فله وما حصله معافهما نصفين ان لم يعلم مالكل وما حصله احدهما باعنة صاحبه فله ولصاحبہ اجر مثله^۱ اھ۔

فكتب رحمه الله تعالى على قوله وما حصله فالهما يؤخذ من هذا ما أفتى به في الخيرية (۱) لاجتمع اخوة يعملون في تركة أبيهم ونِيَّا المَالُ فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأي اھ۔ قال ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في القنية (۲) الاب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للاب ان كان الابن في عياله لكونه معيناً له^۲ اھ۔

اقول: (۳) فأيرادة هذا الفرع في هذا البحث ربما يوهم ان لاجتمع رجال وابنه في عياله في تحصيل مباح كان كله للاب ويجعل الابن معيناً له (۴) وليس كذلك فأن الشرع المطهر جعل في المباح

^۱ الدر المختار شرکت فاسدة مجتبائی دہلی ۱/۲۷۳

^۲ ردار المختار شرکت فاسدة البابی مصر ۳/۲۸۳

حالانکہ بات یہ نہیں ہے کیونکہ شریعت نے مباح اشیاء یعنی ملک کا سبب استیلاء کو قرار دیا ہے تو جو بھی کسی مباح پر قابلِ چیز ہو جائے وہی مالک ہے اور دوسرا کی طرف اب اس کی ملک شرعی طریقوں سے ہی منتقل ہو سکتی ہے جیسے ہے اور بیع و غیرہ اور اس کا لیانا اس کے غیر کی طرف صرف شرعی سبب سے ہی منسوب ہو گا، مثلاً یہ کہ وہ اس کا غلام ہو، یا مزدور ہو، اور مفت کی اعانت تو یہ خدمت ہے، اور یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ مباح چیزوں میں خدمت لینا باطل ہے، اور "باعانۃ صاحبہ" پر لکھا کہ عام ازیں اعانت عملی ہو، جیسے کسی چیز کے جمع کرنے، اکھاڑنے، باندھنے، اٹھانے وغیرہ میں مدد کرے، یا آله کے ذریعے مدد ہو جیسے اس کو خچبر دیا، پانی بھرنے کا بڑا ڈول دیا یا شکار کے لئے جال دیا، حموی و قہستانی طاہر۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس سے یہ وہم پیدا نہ ہو کہ لکڑیاں اکھاڑنے میں مدد دینا بھی اسی طرح ہے، مثلاً بعض لوگ اس طرف سے اور بعض اس طرف سے لکڑیاں اکھاڑیں اس لئے یہ ان دونوں کا حاصل کرنا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں ایک ہی لکڑی پر ہاتھ رکھیں اور دونوں ایک ساتھ اس کو اکھاڑیں، یا یہ کہ پہلے ایک شخص نے ایک درخت پر زور آزمائی کی اور ہٹ گیا پھر دوسرا نے زور آزمائی کی اور اس کو اکھاڑ لیا، تو پہلا مددگار قرار پائے گا اور ملک اکھاڑنے والے کی ہو گی، جیسے کوئی شخص ڈول بھر کر کتوں سے

سبب الملک الاستیلاء فمن استولی فهو المالك ولا ينتقل الملك الى غيره الا بوجه شرعى كهبة وبيع ولا ينسب اخذة لغيره الا بوجه شرعى كهبة ككونه عبدة او غيره عليه اما الاعانة مجانا فهى الخدمة وقد علمت بطلاق الاستخدام فى تملک الاعيان وكتب على قوله باعانة صاحبه سواء كانت الاعانة بعمل كما اذا اعانه في الجميع والقلع اوالربط اوالحمل اوغيره اوبللة كما لودفع له بغل او راوية ليستقى عليها اوشبكة ليصيدها حموي وقهستانى ط^۱ اهـ

اقول:(۱) فلا يتوهم منه الاعانة في قلع الحطب بان يقلع البعض هذا والبعض هذا لانه هو تحصيلهما(۲) بل المعنى انه وضع يده مع يده في القلع حتى ضعف تعلقه فقلعه المعان او عمل هذا اولا وتركه قبل ان ينقلع ثم عمل ذاك فقلعه يكون الاول معينا والملك للقلع(۳) كمن استقى من بئر فإذا دنا الدلو من رأسه اخر جها ونحاجها عن رأس البئر غيره فان الملك للثاني وكذلك اذا

^۱ رد المحتار شرکت فاسدة البالی مصر / ۳۸۳

پانی نکالے اور جب ڈول کنوں کے دہانے تک آجائے تو دوسرا شخص نکال کر رکھ دے۔ اس صورت میں ملک دوسرے کی ہوگی، اسی طرح کسی نے شکار کو ہنکایا اور دوسرے شخص کے قریب آیا اور دوسرے شخص نے پکڑ لیا، تو جس نے پکڑا اسی کا ہو گا۔ مگر بدایہ کی عبارت ہر قسم کے وہم سے پاک صاف ہے اس میں ہے کہ اگر عمل ایک نہ کیا اور دوسرے نے اس عمل میں معاونت کی، مثلاً یہ کہ درخت ایک شخص نے اکھڑاے اور دوسرے نے جمع کئے یا اکھڑاے اور جمع کئے لیکن اٹھائے دوسرے نے، تو مددگار کو اجر مثل ملے گا۔ (ت)

اثار احد صیدا وجاء به على اخر فأخذة كان للأخذ وما احسن وابعد عن الایهام عبارة الهدایة حيث قال (۱) وان عمل احدهما واعانه الآخر في عمله بان قلعه احدهما وجمعه الآخر او قلعه وجمعه وحمله الآخر فللبعين اجر المثل^۱

دوم: کہ نص محمر المذهب سے مروی نظر ظاہر گمان کرے گی کہ بہت کتب معتمدہ مشہورہ نے اُس پر اعتماد کیا فتاویٰ (۱) اہل سر قد پھر فتاویٰ خلاصہ میں اُس کے حوالہ سے ہے:

اگر کسی شخص نے بچ کو کھانے کی چیز ہبہ کی تو اس کے والدین کیلئے وہ چیز بھی کھانا جائز ہے محمد رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے۔ (ت)

رجل (۲) وَهُبَ لِلصَّغِيرِ شَيْئًا مِنِ الْمَأْكُولِ يُبَاحُ لِلْوَالِدِينَ أَنْ يَأْكُلَا مِنْهُ كَذَارُوْيِ عَنْ مُحَمَّدِ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى^۲۔

وجیز کر دری میں ہے:

اگر کسی شخص نے بچ کو کھانے کی چیز ہبہ کی تو اس کے والدین کو اس چیز کا کھانا صحیح ہے۔ (ت)

وَهُبَ لِلصَّغِيرِ مِنِ الْمَأْكُولِ شَيْئًا يُبَاحُ لِلْوَالِدِينِ أَنْ يَأْكُلَا^۳۔

فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

اگر کسی نے بچہ کو کھانے کی کوئی چیز ہبہ کی تو محمد نے فرمایا اس کے والدین کیلئے اس میں سے کھانا مباح ہے۔ اور بخاری کے اکثر مشائخ نے فرمایا

إذا وَهُبَ الصَّبِيُّ شَيْئًا مِنِ الْمَأْكُولِ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَبَاحٌ لِلَّوَالِدِيهِ أَنْ يَأْكُلَا مِنْهُ وَقَالَ أَكْثَرُ مَشَايخِ

^۱ الہدایۃ فصل فی اشرکۃ الفاسدۃ جزء ثانی المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱/۶۱۳

^۲ خلاصہ الفتاویٰ کتاب الہبۃ مکتبۃ حبیبیہ کوئٹہ ۳/۷۰۰

^۳ فتاویٰ برازیلیہ مع الہدایۃ کتاب الہبۃ پشاور ۲/۷۲۳

<p>والدین کو کھانا حلال نہیں اھ (ت) میں کہتا ہوں "قال محمد" کی عبارت تھا انہوں نے ہی استعمال کی ہے کیونکہ عام کتب کی عبارت یہ ہے کہ ان سے مروی ہے والله تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>بخاری لایحل^۱ اہ اقول: (ا) و تفرد بتعبیر قال محمد فان عبارۃ العامۃ روی عنده والله تعالیٰ اعلم۔</p>
---	---

فتاویٰ (۵) ظہیریہ پھر غمز (۶) العیون میں ہے:

<p>جب بچہ کو کسی نے کھانے کی چیزیں ہدیہ میں دیں، تو محمد سے مروی ہے کہ اس کے والدین کو ان کا کھانا مباح ہے اور یہ ضیافت کی طرح ہے اور بخاری کے اکثر مشائخ کا کہنا ہے کہ بغیر حاجت جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>اذا اهدى للصغرى شيئاً من المأكولات روی عن محمد انه يباح لوالديه وشیه ذلك بالضيافۃ واکثر مشايخ بخاری على انه لا يباح بغیر حاجة</p> <p>^۲</p>
--	--

بحر الرائق (۷) میں ہے:

<p>والدین کو بچہ کی موہوبہ چیز کا کھانا مباح ہے کذانی الخلاصہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر ماؤل کو استعمال میں لانا مباح نہیں، ہال ضرورة جائز ہے کمالاً یخفی۔ (ت)</p>	<p>يباح لوالدين ان يأكل ما من المأكول الموهوب للصغرى كذا في الخلاصة ففأداد ان غير المأكول لا يباح لها إلا عند الاحتياج كما لا يخفى۔</p>
---	---

در مختار میں ہے:

<p>سراجیہ میں ہے بچہ کے والدین کو مباح ہے کہ بچہ کو ہدیہ کی کئی چیز سے کھائیں اور ایک قول ہے کہ جائز نہیں انتہی، اس سے معلوم ہوا کہ غیر ماؤل سے بلا حاجۃ استفادہ جائز نہیں اھ (ت) میں کہتا ہوں شاید انہوں نے یہ فتویٰ اس اصول سے</p>	<p>وفيها ای فی السراجیة يباح لوالديه ان يأكل ما من ماؤل وھب له وقيل لانتہی۔ ففأداد ان غير المأكول لا يباح لها إلا لحاجة^۴ اہ اقول: وكانه أخذہ من ان العيل</p>
--	---

^۱ فتاویٰ سراجیہ مسائل متفقہ من هبیۃ لکھنؤ ص ۹۶

^۲ جامع الصغار مع الفضولین الکبریٰ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۶/۱

^۳ بحر الرائق کتاب الحجۃ سعید کمپنی کراچی ۲۸۸/۲

^۴ الدر المختار کتاب الحجۃ مجتبی دہلی ۱۶۰/۲

اند کیا ہے کہ امام کے اصحاب کے قول پر اس وقت عمل ہوگا جب امام سے کوئی قول نہ پایا جائے اور امام کے قول کے ہمسر مشائخ کے اقوال نہیں ہو سکتے ہیں خواہ وہ لکھتے ہی زیادہ ہوں اس کے نصوص ہم نے اپنے رسالہ اجلی الاعلام بآن الفتوى مطلقاً علی قول الامام میں ذکر کئے ہیں خاص طور پر انہوں نے اس کو "قال محمد" سے تعبیر کیا ہے ورنہ سراجیہ میں قلیل نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس کی نص ذکر کی ہے۔ (ت)

بقول اصحاب الامام اذا لم يوجد عنه قول ولا يوازيه قول المشايخ وان كثروا كما ذكرنا نصوصه في رسالتنا اجلی الا علام بآن الفتوى مطلقاً علی قول الامام لاسيما وقد عبره بقال محمد والا فليس في السراجية قيل كما اسمعناؤك نصها۔

تاتار خانیہ^۹ پھر رالمختار^{۱۰} میں ہے:

محمد سے مردی ہے بطور نص کہ یہ مباح ہے اور ذخیرہ میں ہے کہ اکثر مشائخ بخاری اس پر ہیں کہ مباح نہیں۔ (ت)

روی عن محمد نصا انه يباح وفي الذخيرة
واکثر مشائخ بخاری على انه لا يباح^۱

اسی طرح جواہر "اخلاطی وہندیہ"^{۱۱} میں ہے جامع^{۱۲} الصغار کی عبارت اوپر گزری۔ اقول: مگر نظر دیقق حاکم ہے کہ دونوں روایتیں اگرچہ امام محرر المذہب رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہیں لیکن اس روایت اور ان عبارات کو اس روایت سے علاقہ نہیں یہاں وہ شے ملک صبی نہیں بلکہ دوسرے نے صبی کے نام ہدیہ یعنی یعنی ہے اور عادت فاشیہ بخاری ہے کہ کھانے پینے کی تھوڑی چیز بچوں ہی کے نام کر کے بھیجتے ہیں اور مقصود مال باب کو دینا ہوتا ہے اور یہ تو قطعاً نہیں ہوتا کہ ماں باب پر حرام سمجھتے ہوں اس عرف کا انتشار تمام و عام دیکھ کر مطلق حکم فرمایا یا کہیں تفصیل و توضیح فرمادی۔ فتاویٰ اسر قدم پھرتاتا خانیہ^{۱۳} پھر شامیہ^{۱۴} نیز کتاب^{۱۵} التجنیس والمزید پھر جامع^{۱۶} الصغار میں ہے:

جب چھوٹے بچے کو کسی نے میوه جات ہدیہ کئے تو اس کے ماں باب کو اس میں سے کھانا جائز ہے بشرطیکہ اس ہدیہ کا مقصد ماں باب کے ساتھ حُسن سلوک ہو اور بچہ کو محض اس لئے ہدیہ کیا گیا ہو کہ ہدیہ کو چھوٹا سمجھا گیا ہو۔ (ت)

اذ اهدى الفواكه الى الصبي الصغير يحل للاب والام الاكل اذا اريده بذلك برا الاب والامام لكن اهدى الى الصغير استصغار اللهمـ

^۱ رالمختاركتاب المسنة مصطفى البابي مصر ۵۷۲ / ۳

^۲ جامع الصغار مع الفضولين اکبر ایہ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۶۱ / ۱

ملقط^۱ پھر اشباء^۲ کی تعبیر اور احسن ہے جس سے اس عادت کا فاشیہ ہونار و شن ہے۔

<p>انہوں نے فرمایا کہ جب بچہ کو کوئی چیز ہدیہ کی گئی ہو اور معلوم ہو کہ وہ صرف بچے کیلئے ہے تو والدین اس میں سے بلا حاجت نہیں کھا سکتے اہ۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں والدین کیلئے اس کا استعمال جائز نہ ہو نا اس شرط سے مشروط ہے کہ اُسے علم ہو کہ یہ بچہ کا ہے تو اس کا لازمی مطلب یہ ہے کہ جب علم نہ ہو تو مباح ہے عرف کا لحاظ رکھتے ہوئے کھا گیا ہے۔ (ت)</p>	<p>حیث قالا اذا (ا) اهدی للصیبی شیعی وعلم انه له فلیس للوالدین الا کل منه لغير حاجة^۱ اہ۔</p> <p>اقول: بنی المنع على علم انه للصغیر فافاد الاباحة اذا لم یعلم شیعی رد الی العادة الفاشیة۔</p>
---	---

امام ظہیر الدین نے اُن عبارات مطلقة کی دلیل بیان فرمائی اس امر کا تفصیل فرمادیا، ظہیریہ^۲ پھر علمگیریہ^۳ میں ہے:

<p>بچہ کو پھل ہدیہ کیے گئے تو اس کے والدین کو اُن کا کھانا جائز ہے کیونکہ ہدیہ دراصل والدین کو ہی تھا بچہ کے ہاتھ میں اس لئے دیا گیا کہ ہدیہ کو معمولی سمجھا گیا۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ جو عبارت جامع صغری سے ظہیریہ سے گزری کہ جب بچہ کھانے پینے کی کوئی چیز ہدیہ کرے، اگر یہ اس کی نقل بالمعنى نہیں ہے کیونکہ تمام کتب میں یہ مسئلہ اس طرح مذکور ہے کہ کوئی چیز بچہ کو ہبہ کی گئی اور خود ظہیریہ میں غمز سے ان الفاظ میں منقول ہے کہ جب بچہ کو کوئی چیز ہبہ کی گئی جیسا کہ تم نے سنا، تو ان کی مراد یہ ہے کہ بچہ اس چیز سے ہدیہ کرے جو اس کو ہدیہ کی گئی ہو، یہ نہیں کہ بچہ ابتداء کرے اور اپنی ملک سے کچھ ہدیہ کرے، اور اس کی دلیل</p>	<p>اہدی للصغیر الفوا کہ یحل لوالدیہ اکلہما لان الاهداء اليهما وذکر الصبی لاستصحار الهدیۃ^۲ اہ</p> <p>اقول: ومن ههنا ظهر ان ماتقدم عن جامع الصغار عن الظہیریۃ اذا اہدی الصغیر شیما من المأکولات ان لم یکن عن نقله بالمعنى لان المسألة فيسائر الكتب فيها وھب شیعی للصغیر وقد نقل عن الظہیریۃ نفسها في الغمز بلفظ اذا اہدی للصغیر شیعی كما سمعت فلیس مراده الا اهداوه میا اہدی اليه لان یبتدى الصبی فیهدای من ملکه شیما</p>
--	--

^۱ الاشباء والنظام احکام الصبیان ادارۃ القرآن کراچی ۱۴۳۵ھ

^۲ فتاویٰ ہندیۃ الباب الثالث من المبہیۃ پشاور ۳۸۱ / ۳

ان کا یہ قول ہے کہ اور یہ مشابہ ماذون کو ضیافت کے ہے کہ ماذون اپنے مال سے ضیافت نہیں کرتا ہے بلکہ اپنے مولیٰ کے مال سے کرتا ہے اور اس کے مولیٰ نے اس کو تجارت کی اجازت دی ہے، لیکن عرف میں یہ عادت ہے کہ تجارت میں اس قسم کی صافیتیں ہوتی ہی رہتی ہیں، تو تجارت کی اجازت دینا ضیافت کی اجازت کے متراوف ہے، اسی طرح پچھے اپنے مال سے ہدیہ نہیں دیتا ہے بلکہ ہدیہ دینے والے کے مال سے ہی ہدیہ دیتا ہے اور ہدیہ دینے والے نے پچھے کا نام لیا مگر عام طور پر عادت یہ ہے کہ اس قسم کے ہدایا سے مال بات کو منع نہیں کیا جاتا ہے تو پچھوں کو ہدیہ دینا مال بات کو ہدیہ دینا سمجھا جاتا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں کھانے پینے کی چیزیں عام طور پر جلدی گل سڑ جاتی ہیں تو ہدیہ دینے والے کی طرف سے والدین کو اشارۃ کھانے کی اجازت سمجھی جائے گی، اور اس طرح ملک والدین کے لئے ثابت ہو گی اور جو اشیاء جلد خراب ہونے والی نہیں ہیں ان کا یہ حکم نہیں ہے، تو بحر اور در کے قول کی صحت ظاہر ہو گئی، ان کا قول ہے کہ جو چیزیں کھانے پینے کی نہیں ان کا استعمال والدین کے لئے جائز نہیں، ہاں حاجت کے وقت جائز ہے، اور علامہ "ش" کا اعتراض ختم ہوا انہوں نے تو وہ عبارت نقل کی جو تاریخانیہ، فتاویٰ سمرقند سے گزری، پھر فرمایا میں کہتا ہوں

والدلیل علیہ قوله وشبه ذلك بضيافة الماذون فالماذون (۱) لا يضيف من مال نفسه بل مولاه ومولاه إنما اذن في التجارة لكن العوائد قضت ان امثال الضيافات لابد منها في التجارات فكان اذنه في التجارة اذنا فيها كذلك الصبي لاهدى من مال نفسه بل مال المهدى والمهدى إنما سبى الصبي لكن فشت العوائد ان امثال الهدايا لا يمنع عنها ابواه فكان اهداؤه اليه اهداء اليهما۔

اقول : والوجه فيه ان المأكولات مما يتتسارع اليها الفساد فيكون اذنا من المهدى لهم في التناول دلالة وذلك بان يقع الملك لهم بخلاف ما يدخل خفظه اصابة البحر والدر في قولهما افادان غير المأكول لا يباح لهم الا لحاجة^۱ (۲) واندفع ما وقع للعلامة ش حيث قال بعد نقل مامر عنه عن التتارخانية عن فتاوى سيرقند قلت: وبه يحصل التوفيق ويظهر ذلك بالقرائن وعليه فلا فرق بين المأكول وغيره بل غيره اظهر^۲ اه

^۱ الدر المختار كتاب الرببة مختبأ دہلي ۱۶۰ / ۲

^۲ ردار المختار كتاب الرببة مصطفى البازى مصر ۵۷۲ / ۳

اس سے موافقت ظاہر ہو گئی اور یہ قرآن سے ظاہر ہوتا ہے، اور اس لحاظ سے اس میں ماکول اور غیر ماکول کا کوئی فرق نہیں بلکہ اس کا غیر اظہر ہے اس۔ یعنی ماکول کے ہبہ سے بچ کارادہ اظہر ہے اور اکثر ہے تو جب وہاں کھانا جائز ہوا کسی ایسی دلیل کے نہ ہونے کے وقت جو ہدیہ کے بچے کے ساتھ مختص ہونے کا تقاضا کرتی ہو تو یہ اولیٰ ہے اور آپ کو اس کا جواب مل چکا ہے وباللہ التوفیق۔ (ت)

ای فان ارادۃ اللہ بھبة المأکول اظہر واکثر فإذا ساغ الاکل ثمہ عند عدم دلیل یقتضی باختصاص الهدیة بالولد فهذا اولی وقد عرفت الجواب وباللہ التوفیق۔

باجملہ یہ روایات غیر ملک صبی میں ہیں اور یہاں کلام ملک صبی میں کہ مباح پانی بلاشبہ بھرنے والے کی ملک ہو گا جبکہ بروجہ اجراء نہ ہو اور صبی کی ملک والدین کو بے احتیاج حلال نہیں مقتضی نظر فقیہ تو یہ ہے۔

اقول: وباللہ التوفیق مگر شک نہیں کہ عرف و عادات اس کے خلاف ہے اور وہ بھی دلائل شرعیہ سے ہے تو مناسب کہ اسے قلیل غفو قرار دیں جس پر قرآن و حدیث سے دلیل ہے قال اللہ عزوجل:

وَيَسْعُونَكَ عَنِ الْيَمِنِ تُقْلِيلًا لِّمَخْلُوقَهُمْ تَغْيِيرٌ وَإِنْ

^۱ تُخَالِطُهُمْ فَلَا يَخُونَ أَنْكُمْ وَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ

اور وہ آپ سے تیمبوں کی بابت پوچھتے ہیں فرمادیجئے ان کی اصلاح بہتر ہے اور اگر تم ان کے ساتھ اپنا مال ملا کر کھاؤ وہ تمہارے بھائی ہیں اور اللہ مفسد کو مصالح سے جانتا ہے۔ (ت)

اس آیت میں احد الشیرین پر یتیم کے ساتھ جواز مخالفت مال ہے اور ظاہر کہ بحال مخالفت کامل انتیاز قریب مجال ہے۔ تفسیرات احمدیہ میں ہے:

اور زہدی میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مردی ہے کہ مخالفت یہ ہے کہ تم اس کے پھل اس کا دودھ اور اس کے پیالہ میں کھاؤ اور وہ بھی اسی طرح تمہارے ساتھ تمہارے پھل کھائے اور تمہارا دودھ پئے اور تمہارے پیالے میں کھائے اور یہ آیت مخالفت کے جواز پر دلالت کرتی ہے خواہ سفر میں ہو یا حضر میں ہو جبکہ نفقہ کو

وفي الزاهدي قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهمما المخالفطة ان تأكل من ثمرة ولبنه و قصعته وهو يأكل من ثمرتك ولبنك وقصعتك (۱) والأية تدل على جواز المخالفطة في السفر والحضر يجعلون النفقة على السواء ثم لا يكره ان يأكل احدهما اكثرا لانه لما جاز

برابر کارکھیں، پھر اس میں کوئی کراہت نہیں کہ ان میں سے کوئی زائد کھالے کیونکہ یہ چیز جب بچوں کے مال میں جائز ہے تو بڑوں کے اموال میں بطور اولیٰ جائز ہے، یہ ان کے الفاظ ہیں ان کو بخوبی یاد رکھیں، یہ مفید بھی ہیں اور ہمارے عہد کے بہت سے متعصبین پر محنت بھی ہیں اہ۔ (ت)

میں کہتا ہوں، تو جامع الصغار میں فتاویٰ رشید الدین سے (دعویٰ الاب والوصی میں) جو منقول ہے اگر ماں بچے کے مال کی محتاج نہ ہو، لیکن اس نے پچھے کامال اپنے مال کے ساتھ ملا کر کھانا خریدا اور بچے کے ساتھ کھایا تو اگر اپنے حصہ سے زیادہ کھایا تو جائز نہیں کیونکہ اس نے یقین کامال کھایا اہ۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اتنی زیادتی جو بالکل واضح اور ظاہر ہو، اسی فتاویٰ کے مذکور باب سے جامع الرموز میں منقول ہے، اس سے کچھ ہتھ پہلے، کہ ایک بچہ ہے جو مال لاتا ہے اور مال کو دیتا رہتا ہے اور مال اس پر خرچ کرتی رہتی ہے اور لقمہ دو لقمہ خود بھی اس کے ساتھ کھاتی رہتی ہے زیادہ نہیں، تو یہ مکروہ نہیں ہے۔ (ت)

فی اموال الصغار فجوازه فی اموال الکبار اولیٰ هذا لفظه فاحفظه فانه نافع وحجة علی کثیر من المتعصّبين فی زماننا^۱ اہ۔

اقول:(۱) فاذن ما فی جامع الصغار عن فتاویٰ رشید الدین من باب دعویٰ الاب والوصی لولم تکن الام محتاجة الى ماله ولكن خلطت مالها بمال الولد واشتربت الطعام واكلت مع الصغر ان اكلت مازاد على حصتها لا يجوز لأنها اكلت مال اليتيم^۲ اہ۔ معناه الزیادة(۲)المتبینۃ ففي جامع الرموز عن الباب المذكور من الفتاوی المذبورة قبیل هذا صبی یحصل المیال ویدفع الى امه ولام تنفق على الصبی وتأكل معه قليلا نحو لقمة ولقبتين من غير زیادة لا يکرہ^۳۔

صحیح مسلم شریف میں عبد اللہ بن عباس سے ہے:

فرمایا میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا تھے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو میں

قال كنت العب مع الصبيان فجاء رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فتواریت خلف

^۱ تفسیرات احمدیہ بیان اصلاح کریمی کتب خانہ بیہقی ص ۱۰۳

^۲ جامع الصغار مسائل اکریمیہ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۸ / ۱

^۳ جامع الصغار مع جامع الفضولین مسائل اکریمیہ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۸ / ۱

<p>ایک دروازہ کے پیچے چھپ گیا تو آپ میرے پاس تشریف لائے اور میرے دونوں کندھوں کے درمیان اپنے ہاتھ سے (پیارے) تھکی دی اور ہمکارہ معلوم یہ کو بلا لاؤ۔ (ت)</p>	<p>بَابُ فِجَاءِ فَحْطَانِ حَطَّةٍ عَهُ وَقَالَ اذْهَبْ ادْعِ لِي مَعْوِيَةً^۱</p>
--	--

امام^۱ نووی شرح میں فرماتے ہیں:

<p>اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کے بچ کو اس جیسے کام کیلئے بھی بھیجا جا سکتا ہے اور اس کا مطلب یہ نہ ہوگا کہ بچ کی منفعت میں تصرف کیا کیونکہ یہ معمولی چیز ہے اور شریعت نے ضرورتًا اس قسم کی چیزوں کی اجازت دی ہے اور عام طور پر مسلمانوں کا اس پر عمل ہے۔ (ت)</p>	<p>فِيهِ جَوَازُ ارْسَالِ صَبِيٍّ غَيْرَهُ مِنْ يَدِلِ عَلَيْهِ فِي مِثْلِ هَذَا وَلَا يُقَالُ هَذَا تَصْرِيفٌ فِي مَنْفَعَةِ الصَّبِيِّ لَانَ هَذَا قَدْرٌ يَسِيرٌ وَرَدَ الشَّرْعُ بِالْمِسَامِحَةِ فِيهِ لِلْحَاجَةِ وَاطْرَدَ بِهِ الْعَرْفَ وَعَمِلَ الْمُسْلِمِينَ^۲</p>
--	--

عارف بالله سیدی عبدالغفار نابلسی قدس سرہ، نے حدیقه ندیہ میں اسے مقرر رکھا۔ سوم میں امر ابوین کو اجارہ پر قیاس کیا۔
اقول اولاً: یہ صحت توکیل کو چاہتا ہے اور اعیان (۲) مباحثہ میں توکیل خلاف نصوص ہے وعلوہ بوجوہ (اور انہوں نے اس کی کمی علتیں بیان کی ہیں)

<p>اول: توکیل کی صحت کا دار و مدار اس پر ہے کہ جو کام موکل نے وکیل کو سپرد کیا ہے وہ درست ہے اور اس کام کی صحت کا مدار ولایت پر ہے اور مباح کام پر موکل کو کوئی ولایت نہیں ہے اور اس پر توکیل بالشراء سے اعتراض وارد ہے، کیونکہ موکل کو خریدی جانے والی چیز پر کوئی ولایت حاصل نہیں ہے۔ دوم: توکیل کے معنی وکیل کیلئے ولایت</p>	<p>الاول: ان صحة التوكيل تعتمد صحة امر الموكلي بما وكل به و صحة الامر تعتمد الولاية ولا ولاية للموكل على المباح ونقض بالتوکيل بالشراء فان الموكلي لا ولائية له على المشرى . والثانى ان التوكيل احداث ولائية للوكيل ولا يصح هنا لانه يملك اخذ المباح بدون تمهيله ونقض بالتوکيل</p>
---	---

حطاہ نے حاء پھر طاء دونوں بغیر نکتہ کے اور ان کے بعد ہمزہ ہے، معنی ہے دو کندھوں کے درمیان ہاتھ سے تھکی دینا اور حدیقه ندیہ۔ (ت)

عہ: حطاہ بحاء ثم طاء مهملاتين وبعدهما همسة
وهو الضرب باليد مبسوطة بين الكتفين اه حدیقه
ندیہ۔

^۱ صحیح للسلم باب من لعنة النبي صلی اللہ علیہ وسلم ... اخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۵ / ۲

^۲ شرح لنحوی باب من لعنة النبي صلی اللہ علیہ وسلم ... اخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۵ / ۲

کا ایجاد کرنا ہے اور وہ یہاں درست نہیں ہے کیونکہ وہ اس کی تملیک کے بغیر ہی مباح کو لے سکتا ہے اور اس پر یہ نقض ہے کہ کسی کو غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل بنایا، کیونکہ وکیل تو توکیل سے پہلے اور اس کے بعد بھی اس کا مالک ہے۔ اور عناصر میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کا مالک ہے موکل کے حکم کے بغیر، اور بغیر عقد کے۔ اور نقض کی صورت یہ نہیں ہے، کیونکہ وہ خریدے بغیر اس کا مالک نہیں ہے اہ۔ (ت) میں کہتا ہوں

اس سے مراد ملک عین نہیں ہے بلکہ عین نہیں ہے بلکہ اُس کام کے کرنے کا اختیار ہے جیسے وہاں لینا اور یہاں خریدنا، اور وہ عقد کی وجہ سے اس کا مالک نہیں، بلکہ عقد تو خود اس کی ملک سے پیدا ہوتا ہے پھر میں نے دیکھا کہ سعدی افندی نے اسکی طرف اشارہ کیا ہے وہ فرماتے ہیں اس میں تامل ہے، کیونکہ جس چیزا کا وکیل بنایا ہے وہ "شرا" ہے تو کیل اس کا مالک ہے، تو نقض مرتفع نہ ہو گا اہ۔ تو اس کا صحیح جواب یہ ہو گا کہ موکل کو پہلے یہ ولایت حاصل نہ تھی کہ وہ موکل کے ذمہ کو شمن کے ساتھ مشغول رکھے، اور محقق نے اس کا فتح میں رد کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ ایسی چیز کی توکیل جو موکل پر حق ثابت کرے اس امر پر موقوف ہے کہ وہ اس پر ولایت کو غائب کرے اور گفتگو توکیل میں اس کے بخلاف ہے اہ۔ یعنی مباح کے لینے میں، کیونکہ اس میں موکل پر حق ثابت نہیں ہوتا۔ (ت)

بشراء شيء لابعينه فإن الوكيل يملكه قبل التوكيل وبعده واجب في العناية ان معناه يملكه بدون امر الموكل بلا عقد وصورة النقض ليست كذلك فإنه لا يملكه إلا بالشراء^۱ اہ۔

اقول:(ا)رحمك الله تعالى ليس المراد ملك العين بل ولالية ذلك الفعل كالاخذ ثم والشراء ههنا وهو لا يملكه بالعقد بل العقد ناشيئ عن ملكه ثم رأيت سعدى افندى او ما إليه اذ قال فيه تأمل فإن الموكل به هو الشراء فالوكيل يملكه فلا يندفع النقض² اہ۔ والصواب في الجواب انه لم يكن له من قبل ولالية ان يشغل ذمة الموكل بالثمن وردة المحقق في الفتح بان حاصل هذا ان التوكيل بما يوجب حقا على الموكل يتوقف على اثباته الولاية عليه في ذلك والكلام في التوكيل بخلافه اہ ای باخذ المباح فإنه لا يثبت فيه حق على الموكل۔

¹ عناية مع الفتح القدر الشرکة الفاسدة نوریہ رضویہ سکھر ۳۰۹ / ۱۵

² حاشیۃ چپی الشرکة الفاسدة نوریہ رضویہ سکھر ۳۰۹ / ۱۵

³ فتح القدر الشرکة الفاسدة نوریہ رضویہ سکھر ۳۱۰ / ۱۵

میں کہتا ہوں یہ مقصود کا اعتراف ہے کیونکہ توکیل مطلقاً وکیل کے لئے ولایت کا اثبات ہے، ایسی ولایت جو اس کو پہلے حاصل نہ تھی، اور وہ یہاں پائی نہیں جاتی ہے، تو اس کی توکیل صحیح نہ ہوگی، اور شراء میں یہ چیز نہیں ہے، اور ولایت کا ایجاد واحد احداث مطلوب نہیں ہے خاص طور پر اس توکیل میں، جو موکل پر کسی حق کو واجب کرتی ہو، اگر ایسا ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ مباح کے لینے پر وکیل بنانا اس باب سے نہیں ہے، تو اس میں ولایت کی ایجاد کی حاجت نہیں ہے۔ (ت)

سوم: توکیل سے مقصود یہ ہے کہ وکیل کے فعل کو موکل کی طرف نقل کیا جائے اور یہ چیز یہاں تحقیق نہیں کیونکہ شریعت نے مباح کی ملکیت کا سبب قبضہ میں پہل کو قرار دیا ہے، اور یہاں وکیل نے قبضہ میں پہل کی ہے، توکیل اس کیلئے ثابت ہوگی اور موکل کی طرف اسی وقت منتقل ہو گی جبکہ اس کا سبب جدید ہو، محقق نے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ (ت)

اقول: (۱) هذا اعتراف بالمقصود فأن التوكيل مطلقاً اثبات ولاية للوكييل لم تكن من قبل ولا يوجد هنـا فلا يصح التوكيل به بخلاف الشراء وليس ان احداث الولاية مطلوب خصوصاً في التوكيل بما يوجب حقاً على الموكـل حتى يقال ليس التوكيل باخذ المباح من هذا الباب فلا يحتاج الى احداث الولاية۔

والثالث ان المقصود بالتوکيل نقل فعل الوکیل الى الموکل ولا یتحقق هنـا فأن الشرع جعل سبب ملك المباح سبق اليـد اليـه والسابقة يـد الوکـيل فـیثبتـ المـلك لـه ولا یـنتقلـ الىـ الموکـل الا بـسبـبـ جـديـدـ اـشارـ اليـهـ المـحقـقـ۔

ٹھیکیا: یہ قیاس صحیح ہو تو صرف ظرف پر حکم نہ رہے بلکہ والدین کی نیت سے لینا ہی اُن کے لئے ثبت ملک ہو اگرچہ اُن کے ظرف میں نہ لے کہ مقیں علیہ اعنی اجارہ مذکورہ میں حکم یہی ہے اصل مدار (۲) نیت پر ہے جبکہ نہ اجیر کا یہ وقت بلکہ ہے نہ شیئ معین ہے تو وہ اپنے لئے بھی لے سکتا ہے اور اپنے مستاجر کیلئے بھی جس کیلئے لے گا اُسی کی ملک ہو گی، ہاں اگر لیتے وقت کسی کی نیت نہ تھی یادہ کہے میں نے اپنے لئے نیت کی تھی اور مستاجر کہے میرے لئے کی تھی تو اس وقت ظرف پر فیصلہ رکھیں گے اُس کے ظرف میں لی تو اُس کیلئے ہے ورنہ اپنے لئے۔

اور اس کی اصل یہ مسئلہ ہے کہ کسی شخص کو غیر معین شیئ کے خریدنے کا وکیل بنایا تو اس میں حکم اضافت کا ہے، اگر اضافت نہ پائی گئی تو نیت معتبر ہو گی، اگر نیت بھی نہ پائی گئی یا دونوں میں اختلاف ہو تو حکم

واصل ذلك الوکـيلـ بشـراءـ شـيـعـ لاـبعـينـهـ الحـكمـ (۳) فيهـ لـلاـضـافـةـ فـانـ لمـ تـوجـدـ فـلـلنـيـةـ فـانـ لمـ تـوجـداـ وـتـخـالـفـاـ فـيـهاـ فـلـلنـقـدـاـيـ انـ اـضاـفـ العـقدـ الىـ مـالـ المـوكـلـ فالـشـراءـ لـلـموـكـلـ

لند کا ہے، یعنی اگر عقد کو موکل کے مال کی طرف مضافت کیا تو خریدنا موکل کیلئے ہوا اگرچہ اس نے یہ گمان کیا کہ اُس نے اپنے لئے خریدا ہے، اور اگر اضافت خود اس کے مال کی طرف ہے تو خریدنا اس کیلئے ہوا، اور اگر مطلق مال کی طرف اضافت ہے تو دونوں میں سے جس کی نیت کی اس کیلئے ہو گا، اور اگر خریدنے کے وقت کوئی نیت ہی نہ تھی یا کہا کہ میں نے اپنے لیے نیت کی تھی اور موکل نے کہا کہ میرے لئے کی تھی یا بالعكس تو دوسرے میں بالاجماع نقد کو حکم بنا یا جائیگا اور پہلے میں صرف ابو یوسف کے نزدیک ہو گا، امام محمد اس کو اس صورت میں عاقد کیلئے قرار دیتے ہیں، اور رد المحتار میں اس کا بر عکس کہا ہے اور یہ سہو ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں قاضی خان نے ابو یوسف کا قول مقدم کیا ہے اور ہدایہ میں اس کی دلیل کو موخر کیا ہے جس سے اس کی ترجیح معلوم ہوتی ہے، اور بحر نے کنز کے اس قول کے تحت فرمایا کہ اگر غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل بنایا تو شراء وکیل کیلئے ہے، مگر یہ کہ موکل کی نیت کر لے یا اس کو اپنے مال سے خریدے۔ ان کی عبارت یہ ہے کتاب میں جو ہے اس سے بظاہر محمد کے قول کی ترجیح معلوم ہوتی ہے، یعنی یہ کہ نیت نہ ہونے کی صورت میں وہ شراء وکیل کیلئے ہو گی، کیونکہ انہوں نے شراء وکیل کیلئے ہی کی ہے سوائے دو مسئللوں کے اھ۔ یعنی یہ کہ نیت

وان زعم انه اشتري لنفسه اوالي مال نفسه فلنفسه اوالي مطلق مال فلايهما نوى كان له فان لم تحضره النية عند الشراء و قال نويت لي و قال الموكل او بالعكس حكم النقد في الثاني بالاجماع وفي الاول عند ابي يوسف خلافا لمحمد فانه يجعل اذن للعقد ¹ وقع في رد المحتار عكس هذا وهو سهو۔

اقول: (ا) وقد مر قاضي خان قول ابي يوسف واخر في الهدایۃ دليله فاما اذا ترجيحة و قال في البحر تحت قول الكنز ان كان بغير عينه فالشراء للوكيل الا ان ينوى للموكل او يشترى به بماله مانصه ظاهر ما في الكتاب ترجيح قول محمد من انه عند عدم النية يكون للوكيل لانه جعله للوكيل الا في مسائلتين ² اهـ اى النية للموكل واضافه العقد الى ماله اذ هو المراد من الشراء بماله كما في الهدایۃ فاما لم يضف ولم ينو كان للعقد كما هو

¹ عناية مع فتح التقدير وكالة بالشراء شهر ۱/۲۵

² بحر الرائق وكالة بالبيع والشراء سعيد كتبني كراچي ۷/۱۶۰

موکل کیلئے ہوا اور اضافت اُس کے مال کی طرف ہو، اس لئے کہ اس کے مال سے خریدنے کا یہی مطلب ہے، جیسا کہ ہدایہ میں ہے، توجہ اضافت نہ کی اور نیت بھی نہ کی تو عادت کیلئے ہو گی جیسا کہ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں، لیکن امام ابو یوسف نے نقد کو حکم بنایا کیونکہ وہ نیت کی دلیل ہے۔ ہدایہ میں فرمایا ابو یوسف کے نزدیک نقد کو حکم بنایا جائیگا، کیونکہ اگر وہ دونوں اتفاق کر لیں تو احتمال ہے کہ نیت حکم دینے والے کی ہو، اور جو ہم نے کہا ہے اس میں اُس کے حال کو صلاح پر محمول کیا گیا ہے، جیسے کہ دونوں ایک دوسرے کو جھلانے کی صورت میں ہے، عنایہ میں فرمایا (احتمال ہے کہ اُس نے حکم دینے والے کیلئے نیت کی ہو اور پھر بھول گیا ہو) اور جو ہم نے کہا اُس میں) اس سے مراد نقد کو حکم بنانا ہے (اس کے حال کو صلاح پر محمول کرنا ہے) کیونکہ جب ادا گئی موکل کے مال سے ہو اور خریدنا اس کے لئے ہو تو یہ غصب ہو گا (جیسے کہ ایک دوسرے کو جھلانے کی صورت میں ہے) اہ۔ تو معلوم ہوا کہ نقد کو حکم بنایا نیت کے اعتبار میں داخل ہے اور کمز کے ایجاد میں ایسی بات عجیب نہیں ہے۔ (ت)

مذہبِ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اقول: (۱) لکن الامام ابا یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہا حکم النقد لانہ دلیل النیۃ قال فی الہدایۃ عند ابی یوسف یحکم النقد لان مع تصادقہما یحتمل النیۃ للامر و فیما قلناه حمل حالہ علی الصلاح کما فی حالة التکاذب^۱ قال فی العنایۃ (یحتمل) انه کان نوی للامر و نسیہ (و فیما قلنا) یعنی تحکیم النقد (حمل حالہ علی الصلاح) لانه اذا كان النقد من مال الموکل والشراء له كان غصبا (کیا فی حالة التکاذب^۲) اہ۔ فعلم ان تحکیم النقد داخل فی اعتبار النیۃ ولا یستغرب مثله فی ایجاز الکنز۔

بالجملہ قول سوم خلاف اصول و مخالف منقول ہے اور قول اول میں حرج بشدت اور دوم کہ نص حجر المذہب سے ما ثور موید بعرف و کتاب و سنت المذاقیر اُسی کے اختیار میں اپنے رب عز و جل سے استخارہ کرتا ہے و بالله التوفیق تو ثابت ہوا کہ احکام مذکورہ صور استیلاء میں نسبت ابوت و بنت سے کوئی تغیر نہیں آتا جب یہ اصل بعونہ تعالیٰ محمد ہو لی واضح ہوا کہ نابالغ کا بھرا ہوا پانی ایک نہیں بہت سے پانی ہیں جن کا سلسلہ شاریوں ہے۔ (۳۲) وہ پانی کہ نابالغ نے آب مملوک مباح سے لیا۔

^۱ الہدایۃ وکالت بالبعج والشراء مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۸۳ / ۲

^۲ عنایۃ مع الفتح القدير وکالت بالبعج والشراء نوریہ رضویہ سکھر ۷ / ۳۶

(۳۳) وہ کہ مملوک غیر مباح سے بے اجازت لیا۔

(۳۴) وہ کہ اس سے باجازت لیا مگر مالک نے اسے بہبہ نہ کیا صرف بطورِ اباحت دیا۔

(۳۵) نابالغ خدمتگار نے آقا کے لئے نوکری کے وقت میں بھرا۔

(۳۶) خاص پانی ہی بھرنے پر اُس کا اجیر تعین وقت تھا اُسی وقت میں بھرا۔

(۳۷) مستاجر نے پانی خاص معین کر دیا تھامشًا اس حوض یا تالاب کا کل پانی۔

اقول: اور یہ تعین نہ ہو گا کہ اس حوض یا کنویں سے دس مشکیں کہ دس مشک باقی سے جدا نہیں جس کی تعین ہو سکے۔

(۳۸) اس نے باذن ولی یہ مزدوری کی اور کہتا ہے کہ یہ پانی مستاجر کیلئے بھرا۔

(۳۹) اسی صورت میں اگرچہ زبان سے نہ کہا مگر اُس کے برتن میں بھرا۔

(۴۰) نابالغ کسی کا مملوک ہے ان نو صورتوں میں وہ نابالغ اُس پانی کا مالک ہی نہ ہوا پہلی تین صورتوں میں مالک آب کا ہے

پھر ۳۵ سے ۳۶ تک پانچ صورتوں میں مستاجر کا۔ اخیر میں اگر باذنِ مولیٰ کسی کے لئے اجارہ پر بھرا اور وہی صورتیں ملک

مستاجر کی پانی گئیں تو پانی مستاجر کا ورنہ بہر حال اس کے مولیٰ کا یہاں تک کہ خاص اپنے لئے جو بھرا ہو وہ بھی مولیٰ ہی کی ملک

ہو گا۔ یہ پانی جس کی ملک ہو اسے تو جائز ہی ہیں اُس کی اجازت سے ہر شخص کو جائز ہیں جبکہ وہ عاقل بالغ مختار اجازت ہو

بلکہ بحال انسباط اجازت لینے کی بھی حاجت نہیں مثلاً کسی کے نابالغ نوکر اجیر یا غلام نے پانی بھرا اس کے بھائی یا دوست جو

اس کے ایسے مال میں تصرف کرتے اور وہ پسند رکھتا ہے اُس سے بے پوچھے بھی نابالغ مذکور کا بھرا ہوا پانی اُس سے لے کر

اپنے صرف میں لاسکتے بلکہ غلام سے مطلقاً اور اُس کے نوکر سے وقت نوکری میں بھروسا سکتے ہیں کہ بہر حال اُس دوست کی ملک

میں تصرف ہے نہ نابالغ کی۔

(۴۱) نابالغ^۲ خُر کو مالک آب نے پانی تملیگاً دیا۔

(۴۲) خُر غیر اجیر نے آب مباح غیر مملوک سے اپنے لئے بھرا۔

(۴۳) دوسرے کیلئے بطور خود۔

(۴۴) اُس کی فرمائش سے بلا معاوضہ۔

(۴۵) اجیر کے آقا کے کہنے سے بھرا اگر اس کے یہاں کسی اور خاص کام کیلئے نوکر تھا جس میں پانی بھرنا داخل تھا۔

(۴۶) داخل تھا جیسے خدمت گاری مگر نوکری کے وقت مقرر سے باہر بھروایا۔

(۲۷) خاص پانی ہی بھرنے پر اسے اجیر کیا نہ وقت مقرر ہوانہ پانی معین نہ یہ مقرر کہ اُس کے لئے بھرانہ اُس کا برتن تھا جس میں بھرا۔

(۲۸) وقت مقرر ہوا اور اُس سے باہر یہ کام لیاں آٹھ صورتوں میں وہ پانی اُس نابالغ کی ملک ہے اور اُس میں غیر والدین کو قصر مطلقاً حرام حقیقی بھائی اُس پانی سے نہ پی سکتا ہے نہ دوضو کر سکتا ہے ہاں طہارت ہو جائے گی اور ناجائز قصر فاگناہ اور اُتنے پانی کا اس پر توازن رہے گا مگر یہ کہ اس کے ولی سے یا پچھے ماذون^۱ ہو جس کے ولی نے اسے خرید فروخت کا اذن دیا ہے تو خود اس سے پورے داموں خرید لے ورنہ مفت یا غبن فاحش کے ساتھ نابالغ کی ملک دوسرے کو نہ خود وہ دے سکتا ہے نہ اُس کا ولی۔ رہے والدین وہ بحالت حاجت مطلقاً اور بے حاجت حسب روایت امام محمد اُن کو جائز ہے کہ اُس سے بھرا میں اور اپنے صرف میں لا میں باقی صورتوں میں اُن کو بھی رواہ نہیں مگر وہی بعد شرا۔

تبیہ ۱: یہاں^۲ سے اُستاد سبق لیں معلوموں کی عادت ہے کہ مجھے جو ان کے پاس پڑھنے یا کام سیکھنے آتے ہیں ان سے خدمت لیتے ہیں یہ بات باب دادا یا وصی کی اجازت سے جائز ہے جہاں تک معروف ہے اور اس سے مجھے کے ضرر کا اندریشہ نہیں مگر نہ اُن سے پانی بھروا کر استعمال کر سکتے ہیں نہ اُن کا بھرا ہوا پانی لے سکتے ہیں۔

اقول: اور ان کی نئی اصطلاح جو شریعت کے برخلاف ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں یہ اصطلاح سلف صالحین کے زمانہ میں نہ تھی۔ ایک مرتبہ امام کسائی کا گزر ایک گلی سے ہوا آپ پیاسے تھے تو ایک گھر سے پانی طلب کیا، پھر انہیں یاد آیا کہ انہوں نے اس گھر کے کچھ لوگوں کو پڑھایا ہے، چنانچہ آپ نے پانی واپس کر دیا اور پیاسے ہیں وہاں سے گزر گئے۔ (ت)

اقول: وعرفهم الحادث على خلاف الشرع لا يعوّبه فإنه لم يكن فيمن مضى من أهل الخير ومر الإمام الكسائي رحمه الله تعالى على سكة عطشان فاستسقى من بعض بيوتها ثم تذكر انه أقرأ بعض اهلها فمرو لم يشرب.

تبیہ ۲: کنوں کا پانی جب تک کنوں سے باہر نہ نکال لیا جائے کسی کی ملک نہیں ہوتا فان سببہ الملک الاحراز ولا احراز الابعد التنحية عن رأس البئر^۱ (سبب ملک احراز ہے اور احراز پانی کو کنوں کی منڈیر سے الگ کرنے کے بعد ہوتا ہے۔ ت) تو استاد مجھے سے خدمت لینے کا اختیار ہے یہ کر سکتا ہے کہ پانی مجھے سے بھروائے یہاں تک کہ ڈول کنوں کے لب تک آئے اُس کے بعد خود اسے نکال لے کہ یہ پانی مجھے کی ملک نہ ہو گا بلکہ خود اُس کی۔

ہندیہ میں قنیہ سے منقول ہے کہ جو شخص

فی المندیة عن القنية والساقین

^۱ اس کی تحقیق نمبر ۲۶ میں گزری (۱۲) (م)

کنویں سے پانی بھرتا ہے وہ محض ڈول کے بھرنے سے پانی کامالک نہیں ہو جائے گا، اس وقت مالک ہو گا جب اُس پانی کو کنویں کی منڈیر سے الگ کر کر رکھ دے اھ۔

اور رد المحتار میں ہے اگر کسی نے ٹھلیا، ملکے یا مسجد کے حوض میں پانی جمع کیا، یہ حوض تانے، بیتل یا لگ کا ہو، اور اس طرح پانی کا بہنا بند ہو گیا ہو تو وہ اس کامالک ہو جائے گا، انہوں نے اس کو احرار سے تعبیر کیا، اخذ سے نہیں۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اگر ڈول کنویں سے بھرا مگر وہاں سے ہٹایا نہیں تو شیخین کے نزدیک وہ اس کامالک نہ ہو گا کیونکہ "احرار" کے معنی کسی چیز کو محفوظ جگہ پر رکھنے کے ہیں اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں جب یہ شخص اس طرح اس کامالک نہ ہوا تو پانی اپنی اباحت پر ہی باقی رہا، تو جس نے اس کو کنویں سے ایک طرف ہٹا کے رکھا اس نے اس کو محفوظ کیا تو وہی اس کامالک ہوا۔ (ت)

من البئر لا يملأ بنفسه ملأ الدلو حتى يتحيه عن رأس البئر^۱ اھ۔

وفي رد المحتار لواحرزة في جرة اوجب او حوض مسجد من نحاس او صفر او جص وانقطع جريان الماء فأنه يملأه وإنما عرب بالحراز لا الاخذ اشارة الى انه لوملا الدلو من البئر ولم يبعده عن رأسها لم يملأ عند الشييخين رضي الله تعالى عنهمما اذا الاحراز جعل الشبيع في موضع حصين^۲ اھ۔

اقول: فاذالم يملأه كان باقيا على ابنته فالذى نحأة هو الذى احرز المباح في ملأه.

تنبیہ ۳: بہشتیوں (۱) کے نجھے اکثر کنویں پر پانی بھرتے ہیں لوگوں کی عادت ہے کہ ان سے وضو یا پینے کو لے لیتے ہیں یہ حرام ہے اور عوام کو اس میں ابتلاء عام ہے ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم۔

اقول: مگر یہاں^۱ ایک دقیقہ ہے یہ نجھے داموں پر پانی بھرتے ہیں اور کہیں مشکلیں مقرر ہوتی ہیں کہیں گھر کے برتن معین یہ شخص جس نے نابغہ بہشتی سے پانی لیا اگر وہ^۲ اس کے یہاں نہیں بھرتا تو اسے مطلاً ناجائز ہیں اور اگر بھرتا ہے مگر یہ^۳ مشک جسے وہ بھر رہا تھا اور اُس کے ڈول سے پانی اس نے لیا دوسرا کے کیا ہاں لے جائے گا تو ناجائز ہے اور اگر^۴ اسی کے یہاں لے جانے کو ہے مگر قرارداد برتوں کا بھرنا ہے اور وہ پورے بھردئے جائیں گے تو ناجائز ہے کہ یہ پانی اُس سے زائد ہے یوں ہی اگر مشکل کا قرارداد ہے اور یہ مشک بھی اُس سے پوری لی تو ناجائز ہے ہاں^۵ اگر یہ مشک اتنی خالی لی تو ایسا ہوا کہ اتنا پانی گھر پر نہ پہنچوایا میں لے لیا یا^۶ برتوں کا قرارداد ہے اور اتنا خالی رکھنے کو کہہ دیا یا^۷ جس دوسرا کے کیا ہاں یہ مشک لے جاتا ہے اُس سے

^۱ فتاویٰ ہندیہ الباب من کتاب الشرب نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۹۲

^۲ رد المحتار فصل في الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۵/۳۱۱

اس قدر پانی کی اجازت لے لی اور اس نے مشک یا برتن اتنے خالی رکھوائے تو جائز ہونا چاہئے کہ اگرچہ پانی ابھی مقابی کی ملک تھا جب برتوں میں ڈالے گا اس وقت اس کی بیج ہو گئی اور جس کے بیہاں بھرا گیا اس کی ملک ہو گایہ اس لئے کہ بہشتی اجیر مشترک ہیں نہ ان کا وقت معین ہوتا ہے نہ اتنا پانی قبل تعین ہے اور اپنے ڈول سے بھرتے ہیں اور جب تک مشک کہیں ڈال نہ دیں پانی اپنا ہی جانتے ہیں اس میں جو چاہیں تصرف کرتے ہیں لہذا اس وقت تک پانی انہی کا ہوتا ہے مگر مقصود اس مول لینے والا کا قبضہ ہے اور اس کی اجازت سے جو تصرف ہو وہ اسی کا قبضہ ہے اگر دس مشکیں اس کے بیہاں بھرہی ہوئی ہیں اور وہ کہے کہ ان میں سے دو کا چھڑ کاؤ نہیں سڑک پر کرو ضرور بیج ہو جائیگی اسی طرح اگر اس میں سے ایک لوٹا یا جس قدر چاہا زید کو دلوایا، هذا ما ظهر لی والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تبیہہ ۲: معتوہ^۱ بومہ جس کی عقل ٹھیک نہ ہوتی ہر محتل ہو کبھی عاقلوں کی سی بات کرے کبھی پاگلوں کی مگر مجنون کی طرح لوگوں کو محض بے وجہ مارتا گالیاں دیتا اینٹیں پھینکتا نہ ہو وہ تمام احکام میں صبیع عاقل کی مثل ہے تو یہ سب احکام بھی اس میں یوں ہی جاری ہوں گے۔

اقول: مگر غنی مال^۲ باپ کا اس کے بھرے ہوئے سے اتفاق امام محمد سے دربارہِ صبیع مردی اور اس کا مبنی عرف وعادت اور معتوہ میں اس کی عادت ثابت نہیں اور منع میں بوجہ ندرت عتہ لزوم حرج نہیں تو بیہاں ظاہراً قول اول ہی مختار ہونا چاہئے والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

فائدہ: بیہاں تک وہ پانی تھے جن میں ان کا غیر نہ ملا آگے خلط غیر کی صور تیں ہیں۔

(۴۹۳۷۵ تا ۴۹۳۷۶) کتب کثیرہ معتمدہ میں تصریح ہے کہ اگر نابالغ^۳ نے حوض میں سے ایک کوزہ بھرا اور اس میں سے کچھ پانی پھر اس حوض میں ڈال دیا ب اس کا استعمال کرنا کسی کو حلال نہ رہا۔

<p>ش میں ط سے حموی سے درایہ سے ذخیرہ سے اور منیہ سے ہے اور غمز العیون میں شرح مجع سے یہ ابن ملک کی کتاب ہے ذخیرہ سے ہے، اور اشباہ میں احکام الصبیان میں اور حدیقہ ندیہ میں اشباہ آفات اللسان کی بیسویں نوع میں اور دوسری کتب میں ہے کسی غلام سمجھے یا باندی نے حوض کے پانی س لوٹا بھرا پھر اس میں سے کچھ اُسی کے اندر انڈیں دیا تو اب کسی کے لئے جائز نہیں کہ اس حوض سے</p>	<p>فی ش اعن ط^۱ عن الحموی^۲ عن الدرایۃ^۳ عن الذخیرۃ^۴ والمنیۃ^۵ وفي غمز العیون^۶ عن شرح المجمع^۷ لابن البیلک عن الذخیرۃ وفي الاشباء^۸ من احکام الصبیان وفي الحدیقۃ الندیۃ^۹ عن الاشباء فی النوع العشرين من افات اللسان وفي غيرها من الكتب الحسان عبد اوصیبی اوامة ملأ الكوز من ماء الحوض واراق</p>
---	--

<p>پانی پے کیونکہ حوض کا پانی لینے والے کی ملک ہو جاتا ہے تو جب یہ ملک مباح سے مل گیا اور اس میں تمیز ممکن نہیں تو اس کا پینا حلال نہ ہو گا۔^۱ (ت)</p>	<p>بعضہ فیہ لا یحل لاحدان یشر من ذلك الحوض لأن الماء الذي في الكوز يصير ملكاً للأخر فإذا اخْتَلَطَ بالماء المباح ولا يمكن التمييز لا يحل شربه۔</p>
--	--

علامہ طحطاوی و علامہ شامی نے اسے نقل کر کے فرمایا اس حکم میں حرج عظیم ہے۔

اقول: یہاں بہت استثناء و تبیہات ہیں: اول: مراد (۱) آب مباح غیر مملوک ہے تو حکم نہ ہر حوض کو شامل نہ حوض سے خاص بلکہ کوؤں کو بالعلوم حادی ہے کہ کُنوں اگرچہ مملوک ہو اس کا پانی مملوک کما تقدم تحقیقه (جیسا کہ اس کی تحقیق گزر چکی ہے۔ ت) اور وہ حوض جس کا پانی مملوک ہے اُس کا مالک اگر عاقل بالغ ہے تو پچھہ ہزار بار اس میں سے پانی بھر کر اس میں پیٹ دے کچھ حرج نہ آئے گا کہ مال جس کا تناول اس کے مالک نے مباح کیا ہو بعد اخذ تصرف بھی ملک مالک سے خارج نہیں ہوتا یہاں تک کہ دعوت کا کھانا کھاتے وقت بھی میزبان ہی کی ملک پر کھایا جاتا ہے تو پچھہ اس پانی کا مالک ہی نہ ہو گا اصل پانی کی ملک پر رہے گا اور ڈال دینے سے اُس کی ملک میں جائے گا۔ دوم: ہماری تحقیقات بالا سے واضح ہوا کہ ہر مباح بھی مطلقاً آخذ کی ملک نہیں ہو جاتا تو پانی کو مباح و مملوک کو شامل لے کر وہی سترہ اصور تیں یہاں بھی پیدا ہوں گی جو نابالغ کے بھرے ہوئے پانی میں گزریں نو ۹ صورتوں میں وہ پانی اُس بھرنے والے کی ملک نہ ہو گا بلکہ اصل مالک آب یا مستاجر یا مولیٰ کی ملک ہو گا وہ اگر عاقل یا

عہ: حکم کی شدت نے اس مسئلہ کو مشکل بنا دیا ہے کیونکہ عوام و خواص کے ابتلاء کی وجہ سے یہ حکم بوجب حرج اور سُکُن ہے جبکہ ابتلاء عوام واعی یسرا و آسانی ہے اللہ تعالیٰ بے حساب رحمتیں نازل فرمائے فقہاء کرام پر جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی مخلوق پر شفقت فرمائی اور ایسے چیزیں اور مشکل مسائل کو حل فرمایا جس سے عوام الناس کیلئے آسانی اور سہولت کی راہ ہموار ہوئی چنانچہ امام احمد رضا بریلوی (مصنف) نے اس مسئلہ کی شدت کو محسوس فرمایا اور انہوں نے فقہاء احتاف کے اقوال کی روشنی میں اس کا حل صحیح ۵۳ پر خود بیان فرمایا جس کا خلاصہ درج ذیل ہے مسئلہ مذکورہ اگرچہ جنابت و طہارت کا نہیں بلکہ اسکا تعقیل حظر و اباحت سے ہے، تاہم پاک پانی میں نجس پانی کے اختلاط کے مسئلہ میں فقہاء احتاف کے بیان کردہ قواعد کی روشنی میں اس کو حل کیا جاسکتا ہے عراقی فقہاء نے پاک پانی میں نجس پانی کے متعلق فرمایا کہ بڑے حوض کے کثیر پانی میں جس جگہ نجس پانی گرا ہو اس جگہ کو چھوڑ کر باقی حوض سے وضو جائز ہے کیونکہ باقی بکھوں تک نجاست کا پیچھا مشکوک ہے المذا شک کی بنا پر باقی پانی کی طہارت زائل نہ ہو گی جبکہ جمہور فقہاء نے ایسی صورت میں تمام حوض حتیٰ کہ جس جگہ نجاست گری ہے اس جگہ پر بھی وضو کو جائز فرمایا کیونکہ پانی طبعی طور پر سیال ہے اور ہواں وغیرہ کی تحریک کی وجہ سے پانی ایک جگہ ساکن نہیں رہتا لہذا حوض کے باقی حصوں میں نجاست پیچھے کے احتمال کی وجہ سے باقی بلکہ تمام پانی کو بالیقین نجس نہیں کہہ سکتے المذا نجاست کا لیقین زائل ہو جانے پر پانی کا اصل حکم یعنی طہارت باقی رہے گا اس طرح حوض کے ہر حصے کے پانی کو پاک قرار دیا جائیگا، عراقی یا جمہور فقہاء کرام کے ضابطہ پر نابالغ سُکُن کی ملکیت پانی کو قیاس کرتے ہوئے مذکورہ مشکل مسئلہ کا حل واضح ہو جاتا ہے، عراقی ضابطہ کے پیش نظر جہاں نابالغ سُکُن کا پانی گراؤں جگہ کو چھوڑ کر باقی تمام پانی کا استعمال مباح ہو گا جبکہ جمہور فقہاء کے ضابطہ کے تحت نابالغ کے پانی گرنے کی جگہ سمیت تمام پانی مباح ہو گا مصنف کی اصل عبارت میں تفصیل موجود ہے۔

عبدالستار سعیدی

^۱ رد المحتار فصل فی الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۲۵

بالغ نہیں تو البتہ یہی وقت عود کرے گی ورنہ اُس عاقل بالغ کی اجازت پر توقف رہے گا۔

سوم: صبی کی خصوصیت نہیں معتوہ بھی اسی کے حکم میں ہے کہا تقدم۔

چہارم: جس طرح کلام علماء میں پینے کا ذکر مثال ہے مراد کسی قسم کا استعمال ہے اسی طرح کچھ یہی شرط نہیں کہ حوض یا کنویں سے پانی لے کر ہی ان میں ڈالے یا جس حوض یا چاہ سے لیا اس میں واپس دے یا وہ نابالغ ہی اپنے ہاتھ سے ڈالے بلکہ مقصود اُسی قدر ہے کہ مال مباح میں نابالغ کی ملک کا اس طرح مل جانا کہ جدنا ہو سکے تو اگر صبی کی ملک کا پانی اُس کے گھر سے لا کر کسی شخص اگرچہ خواہ اُس کے ولی نے کسی کنویں یا مباح حوض میں ڈال دیا اس کا استعمال تابقائے آب مذکور ناجائز ہو گیا۔

پنجم: ظاہر ہے کہ یہ عدم جواز اوروں کے حق میں بوجہ اختلاط ملک صبی ہے خود صبی استعمال کر سکتا ہے کہ وہ نہیں مگر اسکی ملک یا مباح۔

ششم: اُس کے ۱ ماں باپ بھی بشرط حاجت بالاتفاق اور بلا حاجت روایت امام محمد پر استعمال کر سکتے ہیں تو لا یحل لاحد (کسی کیلئے جائز نہیں۔ ت) عام مخصوص ہے۔ هفتم: اگر وہ کوواں یا حوض ترک کر دیں اور صبی بلوغ کو پہنچے اور اُس وقت اس پانی کو مباح کر دے تواب کوئی مانع نہیں۔

ہشتم: اگر وہ صبی کی انتقال کر جائے اس کے سب ورشہ عاقل بالغ ہوں تواب ان کی اجازت پر دقت نہ رہے گی اور اگر ایک ہی وارث ہے تو اسے خود حلال خالص ہے کسی کی اجازت کی بھی حاجت نہیں۔

نهم: اگر وہ پانی کہ صبی کی ملک سے اُس میں مخلوط ہوا باقی نہ رہے تواب سب کو مباح ہو جائے گا کہ مانع زائل ہو گیا۔

وہم: مسئلہ سابقہ یعنی نابالغ کے بھرے ہوئے پانی میں جو ایک صورت جواز اُس سے اگر ماذون ہو ورنہ اُس کے دل سے خرید لینے کی تھی یہاں جاری نہیں ہو سکتی کہ ملک صبی کا پانی جب اُس آب مباح میں مل گیا قابلِ بیع نہ رہا کہ مقدور التسلیم نہیں۔

یازدهم: آب مباح کی ضرورت بھی اُس حالت میں ہے کہ بچہ کا اُس میں سے بھر کر اُس میں ڈال دینا لیں کہ مباح پر ملک یوں ہی ہو گی ورنہ ۲ ملک نابالغ کا پانی اگر کسی کے مملوک پانی میں مل جائے گا تو اُس کا استعمال بھی حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اُس مالک آب کو۔

دوازدهم: ایک یادوں طرف کچھ پانی کی خصوصیت نہیں بلکہ کسی کے مملوک پانی میں بچے کی ملک کا عرق یادو دھ یا کسی کے مملوک عرق یادو دھ میں بچہ کی ملک کا پانی یا چاول میں چاول گیہوں میں گیہوں مل جائیں

جب بھی یہی حکم ہے کہ اس میں تصرف خود مالک کو بھی حرام ہو گیا تو مسئلہ کی تصویر (۱) یوں ہونی چاہئے کہ اگر کسی شے مباح یا مملوک میں کسی غیر مکلف کی لیکن اس طرح خلط ہو جائے کہ تمیز ناممکن ہوا گرچہ یونہی کہ مشتملاً مباح غیر مملوک پانی سے صبی یا معمتوہ حر غیر اجیر نے بھرا اور اگر وہ کنوں ہے تو اُس سے بھر کر باہر نکال لیا اور اگر اجیر ہے تو نہ وقت معین نہ وہ مباح معین نہ یہ مستاجر کیلئے لینے کا مقرر نہ اُس کے ظرف میں لیا پھر ان صورتوں میں اُس کا کوئی حصہ اُس میں کسی نے ڈال دیا یا پڑ گیا تو جب تک اُس غیر مکلف کی لیکن اُس مباح یا مملوک میں باقی ہے اور وہ غیر مکلف ہے اور لیکن اُس سے منتقل نہ ہو گئی اُس وقت اُس غیر مکلف یا بحال حاجت خواہ ایک روایت پر پانی میں مطلقاً اُس کے ماں باپ کے سوا کسی کو اُس میں تصرف حلال نہیں۔

<p>سیزدهم: غلام اور باندی کے مسئلہ کو "ش" نے یہ کہہ کر دیکھا ہے کہ غلام پانی کا مالک نہیں بنے گا اور اگر مالک ہو گا بھی تو وہ پانی اُس کے مالک کی ملکیت میں آجائے گا کیونکہ اس کی تمام کمائی کا مالک اُس کا مالک ہی ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں فقہاء سے یہ موقع نہیں کی جاسکتی ہے کہ اتنی معمولی سی بات اُن کے ذہن میں نہ آئی ہو، دراصل ان کا مقصود آزاد عاقل بالغ اور بچہ، یوں قوف اور غلام کے درمیان فرق کو ظاہر کرنا ہے، کیونکہ آزاد شخص جب پانی بھرے گا تو مالک ہو جائے گا اور جب بھائے کا تو مباح کر دے گا، اور یہ لوگ اباحت کا حق نہیں رکھتے ہیں، لہذا پانی ان کے اندھیل دینے سے مباح نہ ہو گا اور مراد یہ نہیں کہ حرمت ہمیشہ رہے گی، بلکہ یہ اس وقت تک ہے جب تک کہ اس کا مالک اجازت نہ دے دے، چنانچہ بچہ اور یوں قوف کی صورت میں ببلوغ یا عقل کی درستی کے بعد اجازت دینے سے اس کا پینا حلal ہو جائے گا اور غلام کی صورت میں اس کے آقا کی اجازت سے جو مکلف حاضر ہو</p>	<p>سیزدهم: حدیث العبد والامامة ردہ شبان العبد لایملک و ان ملک فیکون لیمالکه لانه مالک اکسابہ^۱ اہ۔</p> <p>اقول: (۲) ما کانوا لیذھلوا عن مثل هذا وانماقصد ابأة الفرق بين الحر العاقل البالغ وبين الصبي والمعتوه والرقیق فإن الاول اذا ملأ ملک فإذا صب اباح وھؤلاء لایملکون الاباحۃ فلا يحل بصبھم وليس المراد تأبید التحریم بل الى ان تتحق الاجازة من هی له ففي الصبي او المعتوه حق يبلغ او يعقل فيجيز وفي (۳) الرقیق حق يجيئ المالک المکلف الحاضر حالاً او ملأاً او يبلغ الغائب او يبلغ الصبي او يفیق المعتوه فيجيزوا۔</p>
--	---

^۱ رد المحتار فصل فی الشرب مصطفیٰ البابی مصر ۵/۳۱۲

فی الحال یافی المکل، یا غائب پہنچ جائے یا پچ بانگ ہو جائے یا
بیو قوف عاقل ہو جائے، اور وہ اجازت دے دیں۔ (ت)
چہاروہم: "ش" نے اس پر یہ اشکال محسوس کیا ہے کہ انہوں
نے یہ بیان نہیں کیا کہ اس کا بینا کتب حلال ہو گا اھ۔ میں نے
اس کے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب
تک اس میں یہ پانی باقی ہے کیونکہ حرمت اسی کی وجہ سے
ہے جب یہ ختم ہو جائے گا تو حرمت بھی ختم ہو جائے
گی۔ (ت)

پندرھواں، کیا حوض جاری اور جو اس کے حکم میں ہے اس میں اور دوسرے پانیوں میں اس سلسلہ میں فرق ہے؟ (ت)

میں کہتا ہوں فقہاء کا حوض سے تعبیر کرنا اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ ان کی مراد ٹھہر اہواپانی ہے کیونکہ جاری پانی کو نہ کہا جاتا ہے حوض نہیں کہتے ہیں اور اطلاق چھوٹے بڑے دونوں کو شامل ہے اور یہی معقول وجہ ہے کیونکہ جاری پانی اس پانی کو جو پھینکا گیا ہے بہا لے جائے گا، تو سب ہرمت زائل ہو جائے گا اور ٹھہرے ہوئے پانی کی یہ صورت نہیں۔ (ت)

سوھلواں: فرمایا غلبہ ظن کا اعتبار بھی کیا جانا چاہئے یعنی یہ کہ پانی کے جاری رہنے یا اس میں سے پانی کے نکالے جانے کے باعث جو پانی کر اس میں ڈالا گیا تھا اس میں سے کچھ بھی باقی نہ رہا، ورنہ تو پھر حوض کو ہمیشہ کلے خیر باد کھنپڑے گا۔ (ت)

چاردهم: عدش من اشكالاته انه لوبيبين متى
يحل الشرب منه ¹ اهـ.(ا) واشرت الى جوابه
بقولى مابقى فيه ذلك الماء لان المنع لا جله فاذا
ذهب ذهبـ.

پانزدهم: قال وهى ثم فرق بين الحوض والجارى
او مافي حكمه وبين غيره² اهـ.

قول:(٢) تعبيرهم بالحوض(٣) ظاهر في ركوده
فأن الجارى يسمى نهرا لاحوضاً(٤) والاطلاق
يشمل الصغير والكبير وهو الوجه فأن الماء
الجارى يذهب ذلك الماء يقيناً فيزول السبب
ولاكذلك الرأى.

شائزدهم: قال وينبغى ان يعتبر غلبة الظن بأنه لم يبق ممأوريق فيه شيئاً منه بسبب الجريان والنزع والا يلزم هجر الحوض وعدم الانتفاع به اصلاً³ اهـ

^١ رد المحتار فصل في الشر مصطفى البانى مصر / ٥ / ٣١٢

٢ رِدَ المُحْتَار فِي الشَّرْبِ مِصْطَفَى الْمَالِيِّ مِصْرٌ ٣١٢ / ٥

^٣ رد المحتار فصل في الشرب مصطفى الهاشمي مصر ٢١٢ / ٥

میں کہتا ہوں، جب اس حوض کا پانی نکل جائے تو پھر جو اس میں کوئی شک نہیں لیکن قابل غور امر یہ ہے کہ آیا اس تمام پانی کا نکال دینا جائز ہے؟ اس میں اشکال یہ ہے کہ نکال کر اگر یوں ہی بہادیا جائے تو پچھے کامال ضائع ہو جائے گا اور کسی باغ یا گھریت وغیرہ کو لگادیا جائے تو اس سے نفع حاصل کرنا لازم آئے گا، اسی طرح جاری کر کے بہادیا بھی درست نہیں اور اگر اس سے یہ تمام کام کرنا جائز ہیں تو شروع ہی سے اس کا بینا اور اس کو استعمال کرنا کیوں جائز نہیں، اُس میں اس سے زیادہ کیا حرج تھا؟ ہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ بارش یا سیلاب کی وجہ سے حوض کا پانی بہہ نکلا تو وہ بلا حرج حلال ہو جائے گا۔ (ت)

ستر ھواں: فرمایا یہ ممکن ہے کہ نجاست کا اعتبار کیا جائے، تو کنوں سے پانی نکال کر بینا جائز ہو گا، اور کنوں کے علاوہ دوسری چیزوں سے اُس پانی کے جاری ہونے کی وجہ سے بینا جائز ہو جائے گا، گویا اگر اس میں نجاست بھی ہوتی تو اس کی طہارت کا حکم دیا جاتا، فلیتامل اہ۔ (ت)

میں کہتا ہوں، اس پر جو اعتراض ہے وہ معلوم ہو چکا ہے، اور کل پانی کا نجاست کی صورت میں نکالنا برخلاف قیاس ہے تو اس پر آگے قیاس کس طرح ہو سکتا ہے؟ اور غالباً انہوں نے ان امتحاث کی طرف فلیتامل سے اشارہ کیا ہے (ت)

یہ بحث ہم: (۲) سب سے زیادہ اہم اس کا علاج ہے کہ یہ پانی قابل استعمال کیونکر ہو سید طحطاوی نے تو اتنا فرمایا کہ اس میں حرج عظیم ہے سید شامی نے جو علاج بتائے دفعہ اٹم کو کافی نہیں ہوتا،

اقول: (۱) لا ينبع الشك في الجواز بعد النزح لما سيأتى إنما الشأن في جواز النزح (۲) وكيف يحل مع ان فيه اضاعة ملك الصبي ان صب في الأرض اولاً نتفاع به ان سقى به نحو زرع او بستان وكذلك الاجراء وان ابيح ذلك الان فلم لا يباح الشرب والاستعمال من رأس اذليس فيه فوق هذا بأس نعم (۳) ان جرى بمطر او سيل فذك حل من دون اثم۔

ہدفہم: قال ويسكن ان يعتبر بالنجاست فيحل الشرب من نحو البئر بالنزح ومن غيرها بالجريان بحيث لو كان نجاستة لحكم بطهارتها فليتأمل^۱ اہ۔

اقول: (۴) عرفت مأفيه(۵) والنزح في النجاستة معدل به عن سنن القياس فكيف يعتبر به وكأنه رحمة الله تعالى الى هذه الابحاث اشار بقوله فليتأمل۔

^۱ رد المحتار فصل في الشرب مصطفى البابي مصر ۵/۳۱۲

عارف باللہ سید عبدالغنی نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ اس کا حل یہ ہے کہ اگر ولی اجازت دے تو جائز ہے یہ بات انہوں نے آفات اللسان کی بیسویں نوع میں اس مسئلہ کو اشباہ سے نقل کرنے اور اس کو علت بیان کرنے کے بعد لکھی ہے جس کی عبارت ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ "مگر یہ کہ ولی اجازت دے دے" اور اس کی مثال یہ ہے کہ بچوں کے کوزوں سے پانی پینا ولی کی اجازت ہی سے جائز ہے، اور اسی طرح دوسرا کھانے والی اشیاء کا حال ہے نئے جب وہ کسی کو دیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں اللہ عبد الغنی پر رحم کرے اور ہم پر بھی ولی کی ولایت صرف نظری (بچہ کی بھلانکی کیلئے) ہے ولی بچہ کا مال تلف نہیں کر سکتا ہے اور نہ دوسروں کو دے سکتا ہے، یہ بات طے شدہ ہے کہ تصرفات تین قسم کے ہیں نفع محض جیسے بچہ کا ہبہ کا قبول کرنا، عاقل بچہ بذاتِ خود ہبہ قبول کر سکتا ہے اور ایک وہ جس میں نفع کا بھی احتمال ہے اور نقصان کا بھی۔ جیسے خرید و فروخت اس میں ولی کی اجازت ضروری ہوگی اور سراسر نقصان والی بات، جیسے طلاق، آزاد کرنا اور ہبہ کرنا، تو اس کی صحت کی کوئی صورت نہیں، ولی کی اجازت سے بھی نہیں، اور یہ تیری قسم ہی میں شامل ہے، ان کو یہ سہو اس لئے لاحق ہوا کہ ماتن نے طریقہ محمدیہ میں منی عنزے کے سوال کا ذکر کیا ہے۔ پھر یہ لفظ ہے ہیں "حرمة السؤال لاقتصر على المآل الخ سوال جوابے ضرورت شرعیہ حرام ہے یہ صرف مال

واشار سیدی العارف باللہ عبد الغنی النابلسی قدس سره، فی الحدیقة الی ان تفریجه باذن الولی حیث قال فی النوع العشرون من آفات اللسان بعد مانقل المسألة عن الاشباء وعللها بما قدمنا مانصه وظاهره الا ان یاذن الولی قال ونظيره عدم حل الشرب من کیزان الصبيان الاباذن الولی وكذلک فی اکل مامعهم اذا اعطوه لاحد^۱- فلا وجه لصحته ولا باذن الولی وهذا من الثالث و وجه هذا السهو منه رحمة الله تعالى قول الماتن في الطريقة البحمدية حیث ذکر السؤال المنهي عنه اقول: رحم الله سیدی ورحمنا به (۱) انما الولاية نظرية وليس للولي اتلاف ماله ولا ان یاذن به غیره (۲) کیف وقد تقرر ان التصرفات ثلاثة نفع ممحض قبول هبة فیستبدبه الصبي العاقل و دائرة بين النفع والضرر كالطلاق والعنق والهبة الولي وضرر ممحض كالطلاق والعنق والهبة ثم (۳) قال (حرمة السؤال لاقتصر على المآل بل تعم الاستخدام خصوصاً اذا كان صبياً او مملوكاً للغير۔ (۴) اماماصبی نفسمہ

^۱ حدیقة ندیہ النوع العشرون من آفات اللسان نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۶۹ / ۲

ما لئکن پر ہی موقوف نہیں بلکہ اجنبی سے کسی خدمت کا کھنا بھی
حرام سوال میں داخل ہے خصوصاً دوسرے کے نابالغ بچے یا غلام
سے۔ اگر کسی کا اپنا بچہ ہے تو باپ، مال، دادا اور دادی کیلئے (اس
سے خدمت لینا جائز ہے، اگر) خدمت لینے والا (فقیر ہو) خادم نہ
خرید سکا ہو یا کسی کو ملازم نہ رکھ سکتا ہو (یا بچہ کی تہذیب و تربیت
کا ارادہ ہو مگر اس شرط میں غلام، مزدور، بیوی سے گھر کا کام کا ج
کرانا شامل نہیں کہ ان سے بغیر احتیاج کے گھر کا کام لینا جائز ہے
اور شاگرد سے خدمت لینا درست ہے مثلاً طالب علم سے قرآن
سکھانے یا کوئی علم سکھانے یا کسی حرف کے سکھانے کا کام لیا
جائے (اس کی مرضی سے، اگر وہ بالغ ہے، ورنہ اس کے ولی کی
رضاء سے اگر وہ بچہ ہے) کیونکہ پچھے اپنی منفعت کیلئے بھی اپنے مال
میں ولی کی اجازت کے بغیر تصرف نہیں کر سکتا ہے اس لائقاً ہے
اور شرح سے اضافہ ہے تو وہ اجازت جس کا ذکر ماتن نے کیا ہے
اس کے استخدام ہیں، تو شرح نے اس کو مال تک بڑھادیا ہے اور
دونوں میں بہت فرق ہے، کیونکہ پہلی صورت میں اس کا نفع ہے
کہ اس کی تادیب و تہذیب ہے جبکہ اس سے کام کرانے میں ضرر
بھی ہے، تو یہ دوسری قسم میں داخل ہوا، اس لئے ولی کی اجازت
سے جائز ہوگا، جبکہ تیرسا ایسا نہیں ہے، اور جس کا انہوں نے فائدہ
دیا ہے وہ بچہ کے کوڑہ سے پانی پینے کا جواز ہے یا جو چیز بچہ کے پاس
ہے اس کے کھانا کا جواز ہے وہی کی اجازت سے۔ (ت)

فيجوز للاب والام والجد والجدة (استخدامه
ان كان) المستخدم (فقيراً) لا قدرة له على شراء
خادم او استئجاره (او اراد تهذيبه وتأديبه
^١ بخلاف عَ استخدام ميلوكه واجيره (١)
وزوجته في مصالح البيت وتلبية (٢) في تعليم
قرآن او علم او صنعة (بأذنه) يعني برضاه (ان
كان بالغاً او بأذن وليه ان كان صبياً) فأن الصبي
محجور عليه من التصرف في ماله في منافع
نفسه الا بأذن الولي ^٢ اهـ ملتفطاً، مزيداً من
شرحه رحمة الله تعالى (٢) فالأذن الذي ذكره
المائتن في استخدامه عدا الى ماله وشتان ما هبها
فأن في الاول نفعه من تأديبه وتهذيبه مع ضرر
استعماله فكان من القسم الثاني فجاز بأذن
الولي بخلاف الثالث (٣) والذى افاد من حل
الشرب من كوز الصبي واكل ما مامعه بأذن الولي -

اس کے قول اذا کان صبیاً او میلوکا للغیر کی طرف نظر
کرتے ہوئے۔ (ت)

عه: نأظراً الى قوله اذا كان صبياً او مملاكاً للغير ١٢
منه غفرله-(مر)

^١ محمد نقدة النور العشري ونوره رضوه فضل آباد ٢٦٤/٢

² حدائق نهر النيل (العشرين)، مكتبة إفريقيا، نور، رضو، فضل آباء، ٢٦٨/٢.

<p>تو میں کہتا ہوں اگر پانی اور کھانا ولی کا ہے اور بطور اباحت (نہ بطور ہبہ) اس نے پچھے کو دے رکھا ہے تو ایسی صورت میں ولی کسی کو بھی اجازت دے سکتا ہے، کیونکہ یہ دو چیزیں اب بھی ولی کی ملکیت میں باقی ہیں یہ اس صورت سے مختلف ہے جبکہ یہ اشیاء پچھے کی ملکیت میں ہوں تو ایسی صورت میں ولی کی اجازت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے کیونکہ ایسی صورت میں ولی کی اجازت سے صیر کے مال کو بغیر عوض ضائع کرنا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں اور ذخیرہ، منیہ اور معراج الدراية کا مسئلہ گزر چکا ہے کہ پچھے وادی سے جو پانی لائے اس کو والدین کے لئے پینا جائز نہیں سوائے اس صورت کے کہ وہ فقیر ہوں۔ (ت)</p>	<p>فأقول: (ا) محله اذا كان الماء والطعام للولى اعطاهما الصغير على وجه الاباحة دون الھبة فحينئذ يكون للولى ان ياذن لمن شاء فبقاءهما على ملكه بخلاف ما اذا كان الشئ مملوغاً للصغير فلا معنى اذا لاذن الولى باستهلاكه من دون عوض وقد تقدمت مسألة الذخيرة والمنية ومراج الدراية في ماء جاء به الصبي من الوادى لا يجوز لابويه الشرب منه الا فقيرين¹ -</p>
--	--

غرض مسئلہ مشکل ہے اور اس میں ضرور حرج ہے اور حرج مدفع ع با نص ہے۔

وَإِنَّا قُولُواْ بِوَاللَّهِ التَّوْفِيقِ پانی کی ملک صبی ہوا نجس نہیں کہ اس کے گرنے سے اور پانی ناپاک ہو جائے حرمت اس وجہ سے ہے کہ مباح و محظور مختلف ہو گئے ہیں یہاں تک کہ اگر ممکن ہو کہ مباح استعمال کیا جائے اور اس میں کوئی حصہ محظور کا نہ آنے پائے تو بلاشبہ جواز ہو گا اور ہم نے رحب الساحہ جواب سوال سوم میں بیان کیا ہے کہ مشائخ عراق کے نزدیک حوض کبیر میں نجاست غیر مرئیہ کے موقع و قوع سے وضو جائز نہیں کہ پانی ٹھہر ا ہوا ہے منتقل نہ ہو گی اور مشائخ بلخ و بخارا اور ماوراء النہر کے نزدیک سب جگہ سے جائز کہ پانی بالطف سیال ہے ہواں وغیرہا کی تحریک سے اُسے ایک جگہ نہ رہنے دے گا تو جہاں کہیں وضو کیا جائے وہاں نجاست ہونے کا یقین نہیں اگرچہ خاص موقع و قوع سے ہو تو پانی کہ بالیقین طاہر تھا شک سے نجس نہ ہو گا اب یہاں اگر قول عراقیاں لیا جائے جب تو خاص اُسی جگہ کا پانی منوع الاستعمال ہو گا جہاں نابغہ کی ملک کا پانی گرا ہے باقی اپنی اباحت پر باقی ہے لم�اعلیت انه لاتعدیۃ فیه فکان کغیر مرئیہ فی حوض کبیر (جیسا کہ آپ کو معلوم ہے اس میں تجاوز نہیں یہ ایسا ہی ہے جیسا حوض کبیر میں نجاست غیر مرئیہ ہو) (ت) اور اگر قول جمہور لیا جائے اور وہی صحیح ہے تو بوجہ اختلال انتقال اشتلاط ملک صبی کا یقین کسی موضع معین میں نہیں بلکہ موضع مجہول و مبہم میں ہے اور ایسے ۱ یقین پر جب اُس شے کے بقاوار میں شک طاری ہو یقین زائل اور حکم اصل حاصل ہوتا ہے جیسے دائین ۲ چلانے میں بیل ضرور پیشab کرتے اور اناج کا ایک حصہ یقیناً ناپاک ہوتا ہے مگر متعین نہ رہا

¹ رد المحتار بالمعنى باب الشرب البالى مصر / ۵

تو بعد تقسیم یا اس سے کچھ بہہ یا صدقہ کرنے سے سب پاک ہو جائے گا کہ ہر ایک کہنے گا ممکن کہ ناپاک دانے دوسرے حصے میں رہے یا گئے ہوں، یوں ہی (۱) چادر پر ناپاکی کی یقین ہے اور جگہ معلوم نہیں یا یاد نہ رہی اور تحری کسی طرف نہیں پڑی کہیں سے پاک کر لی جائے پاک ہو جائے گی کہ اب اس تحقیق میں شک ہو گیا اور سب (۲) سے زائد وہ مسئلہ ہے کہ محروم ذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں ارشاد فرمایا کہ ہم نے ایک قلعہ فتح کیا اتنا معلوم ہے کہ اس میں ایک ذی ہے مگر اسے پہچانتے نہیں اُن کفار کا قتل حرام ہے ہاں اگر ان میں سے بعض نکل جائیں یا کوئی قتل کر دے تو اب باقیوں کا قتل جائز ہو گیا کہ وہ یقین مجہول اس شک سے زائل ہو گیا۔

<p>اس کی تحقیق ابراہیم حلی نے غنیہ میں بہت اعلیٰ اور مفید طریق پر کی ہے جس کو دیکھنا ہو وہاں ملاحظہ کرے، یہاں اس کی صرف یہ عبارت نقل کرنا کافی ہو گی "اگر کپڑے کا ایک کنارہ ناپاک ہو گیا مگر بھول گیا کہ کون سا کنارہ ہے تو تحری کر کے یا بلا تحری ایک کنارہ دھولیا تو کپڑا پاک ہو جائے گا" کیونکہ کپڑے میں اصل طہارت ہے اور جب ایک کنارہ دھولیا تو اب نجاست کے ہونے میں شک ہو گیا، کیونکہ جو حصہ دھولیا گیا ہے اس میں امکان ہے کہ وہی ہو جو نجس تھا، تو شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جائے گا، اسیجاںی نے شرح جامع کبیر میں ایسا ہی لکھا ہے، فرمایا کہ میں نے اپنے شیخ تاج الدین احمد بن عبد العزیز کو فرماتے ہوئے سنا وہ اس کو سیر کبیر کے اس مسئلہ پر قیاس کرتے تھے کہ اگر ہم نے ایک قلعہ فتح کیا اور اس میں ایک ذی ہے مگر معلوم نہیں کہ کون ہے، تو اس قلعے کے لوگوں کا قتل جائز نہیں، کیونکہ یقین کرنے کا مانع موجود ہے، اور اگر بعض کو قتل کر دیا گیا یا نکال دیا گیا تو باقی کو قتل کرنا جائز ہے کیونکہ مُحْمَّم کی موجودگی میں شک ہے۔ (ت)</p>	<p>وقد حرقه العلامہ ابراہیم الحلبي في الغنية فافاد واجاد * عليه رحمة الجواب * فراجعه فأنه من اهم ما يستفاد * ويكتفينا منه هنا قوله تنفس طرف من الثوب فنسية فغسل طرفا منه بتحر او بلا تحر طهر لان بغسل بعضه مع ان الاصل طهارة الثوب وقع الشك في قيام النجاسة لاحتياط كون المغسول محلها فلا يقضى بالنجاسة بالشك كذا اوردة الاسبيجابي في شرح الجامع الكبير قال وساق الشیخ الامام تاج الدین احمد بن عبد العزیز بقوله ویقیسه على مسألة في السیر الكبير هي اذا فتحنا حصنًا وفيهم ذمی لا يعرف لايجوز قتلهم لقيام المانع بیقین فلو قتل البعض او اخرج حل قتل الباقی للشك في قيام المحرم كذا ¹ هنا۔</p>
---	--

¹ غنیہا المستملی فروع من النجاسة سمیل الکیڈی لاہور ص ۲۰۳

جب یہ قاعدہ نفیسہ معلوم ہو لیا یہاں بھی اُس کا اجر کریں جتنا (۱) پانی اُس نابالغ نے ڈالا ہے اسی قدر یا اُس سے زائد اُس حوض یا کنوں سے عہد نکال کر اُس نابالغ عہد^۲ کو دے دیں یہ دینا یقیناً جائز ہو گا کہ اگر اس میں ملک صبی ہے تو صبی ہی کے پاس جات ہے، بخلاف بہادر یعنی ڈاول ٹھنچ کر پھینک دینے کے کہ وہ ملک صبی کا ضائع کرنا ہے اور یہ جائز نہیں اب کہ اُس قدر یا زائد پانی اُس صبی کو پہنچ گیا اُس کے ڈالے ہوئے پانی کا باقی رہنا ممکن ہو گیا تو وہ یقین کہ موضع مجہول کیلئے تھا اُنکل ہو گیا اور حوض و چاہ کا باقی پانی جائز الاستعمال ہو گیا۔

ثم اقول: اس پر واضح دلیل مثلیات^۳ مشترکہ مشتاً گیہوں وغیرہ میں وارث بکیر کا اپنا حصہ وارث نابالغ کے حصے سے جدا کر لینے کا جواز ہے اور اس کی یہ تقسیم جائز و مقبول رہے گی اگر نابالغ کا حصہ اُس کیلئے سلامت رہے تلف نہ ہو جائے جامع الفصولین میں فتاویٰ اور جامع الصغار میں ذخیرہ سے ہے:

<p>کوئی مکمل یا موزوں شے حاضر و غائب کے درمیان یا بالغ اور بچہ کے درمیان مشترک ہے تو حاضر یا بالغ نے اپنا حصہ لے لیا اور اس کی تقسیم بلا خصم نافذ ہو جائے گی بشرطیہ غائب اور بچہ کا حصہ باقی رہا اور اگر غائب اور بچہ تک پہنچنے سے قبل ہی وہ حصہ ہلاک ہو گیا تو ان کا حصہ ہی ہلاک ہو گا۔ (ت)</p>	<p>کیلی او وزنی بین حاضر و غائب او بین بالغ و صبی اخذ الحاضر او باللغ نصیبہ فانما تنفذ قسمته بلا خصم ل وسلم نصیب الغائب والصبي حتى لو هلك ما بقى قبل ان يصل الى الغائب او الصبي هلك عليهما^۱۔</p>
--	---

عہ: اگر کہیے مائے مباح سے جو لے کامالک ہو گا تو یہ پانی کہ کوئی شخص کنوں یا مباح حوض سے بھر کر نابالغ کو دے گا اپنی ملک دے کا اور ایک شے پر دو ملکیں جمع نہیں ہو سکتیں تو یہ پانی ملک صبی نہ تھا پھر اس کے لئے سے ملک صبی کا نکل جانا کیونکر محتمل ہوا۔

اقول: جبکہ اس پانی میں ملک صبی مخلوط ہے تو اب مائے مباح نہیں مائے محظوظ ہے بھرنے والا اس کامالک نہ ہو گا جو بھرا محتمل ہے کہ وہی مائے مملوک صبی ہو یا مائے مباح کا حصہ اول پر بھرنے والا اُس کامالک نہیں ہو سکتا ہے اور دوم ہے تو ہو گا اور ملک شک و احتمال سے ثابت نہیں ہو سکتی لذادہ احتمال قائم رہا کہ یہ وہی پانی ہے جو ملک صبی تھا ۱۴ منہ غفرلہ (م)

عہ: اقول: بلکہ اگر خود نابالغ نے دوبارہ اُتھا یا اُس سے زائد پانی اُس میں سے بھر لیا تو اب بھی رفع مانع ہو جانا چاہئے کہ اگرچہ نابالغ کیلئے پانی ممنوع نہیں جیسا کہ تعمیہ پنجم میں گزارا اور وہ جو دوبارہ بھرے گا ضرور اس کامالک ہو گا مگر یہ اُس احتمال کا مانع نہیں کہ اس بارہی پانی آیا جو اس نے پہلے ڈال دیا تھا اور یہی احتمال رفع منع کو بس ہے والله تعالیٰ اعلم ۱۴ منہ غفرلہ (م)

¹ جامع الصغار مع جامع الفصولین مسائل القسمۃ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱/۲۳۰

ظاہر ہے کہ یہاں بھی ملک صہی ایسی ہی مختلط تھی کہ جدا کرنا ممکن نہ تھا اور بالغ کو اس میں تصرف ناروا تا بقدر حصہ صہی اُس میں سے الگ کر دینا حصہ صہی کا جدا ہو جانا اور بالغ کے لئے جواز تصرف کا سبب ہوا۔

<p>اقول: اور اس میں شک نہیں کہ پانی مثلی ہے یعنی اس لئے کہ اُس کے اجزاء میں تفاوت نہیں، اور بہت سے مشائخ نے اسی پر جزم کیا ہے، جیسا کہ خیریہ (احیاء الموات) اور ولو الجیہ میں ہے اور، بہت سی کتب میں ہے، اگر کسی شخص نے منکر کا پانی گرا دیا تو اس سے کہا جائے گا کہ مٹکا بھرے کیونکہ منکر کا مالک پانی کا بھی مالک تھا، اور پانی مثلی اشیاء میں سے ہے تو وہ اس کے مثل کا ضامن ہو گا اہ اگرچہ وہ قیمت والی چیز ہے، اس لئے کہ وہ نہ مکیل ہے اور نہ ہی موزون ہے جیسا کہ خیریہ کی بیوع میں جامع الفصولین سے، فوائد صاحب المحيط سے اور فتاویٰ رشید الدین میں ہے کہ پانی ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت والی چیز ہے اور اس میں مخالفات ابی القاسم العامری سے ابو یوسف سے ابو حنیفہ سے ہے کہ پانی نہ کیلی ہے نہ وزنی ہے۔ طحاوی نے فرمایا اس کا مفہوم یہ ہے کہ پانی کا بعض، بعض سے بچا نہیں جاتا ہے اور محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ پانی کیلی ہے اہ خلاصہ یہ کہ پانی کو الگ کیا جاسکتا ہے جیسے منکر میں، بلکہ زیادہ ہے کیونکہ بسا اوقات کھانے کی ایک ہی چیز کے داؤں میں فرق ہوتا ہے لیکن پانی کے قطرات میں نہیں ہوتا۔ (ت)</p>	<p>اقول: (۱) ولا شک ان الماء مثلی بمعنى ان اجزاءه لاتتفاوت وبه جزم كثيرون كما في الخيرية من احياء الموات في الووالجية وكثير من الكتب لوصب ماء رجل كان في الحب يقال له املا الماء فان صاحب الحب مالك للماء وهو من ذوات الامثال في ضمن مثله^۱ اه وان كان قيبيا لانه لا يكال ولا يوزن كما في الخيرية من البيوع عن جامع الفصولين عن فوائد صاحب المحيط وفتاویٰ رشید الدين الماء قيبي عند ابی حنيفة وابی يوسف رضی الله تعالى عنهمَا وفيه عن مخالفات القاضی ابی القاسم العامری عن ابی یوسف عن ابی حنيفة الماء لا يكال ولا يوزن قال الطحاوی معناه لا يباع بعضه ببعض وعن محمد رحمة الله تعالى الماء مکیل^۲ اه وبالجملة لاشک انه يقبل الافراز كالحب بل ابلغ فربما تتفاوت قليلا حبات طعام واحد بخلاف قطرات ماء واحد۔</p>
--	---

^۱ فتاویٰ خیریہ فصل فی الشرب بیروت ۱۸۶۲/۲

^۲ فتاویٰ خیریہ کتاب البيوع بیروت ۱/۲۲۸

ثُمَّ أَقْلُ: یہ طریقہ ائمہ سے بچنے کو ہے اور اگر بغیر اس کے کوئی شخص نادانستہ یا دیدہ و دانستہ براہ جہالت خواہ ہے پروانی احکام شریعت اُس میں سے اُتنا پانی یا اُس سے زاید بھر کر لے گیا تو اگرچہ وہ گنہگار ہو باقی پانی جائز الاستعمال ہو گیا کہ اُتنا نکل جانے سے حوض و چاہ میں اُس کی بیقا پر یقین نہ رہا کیا قال محمد لا یجوز قتلهم فلو قتل البعض حل قتل الباقی^۱ (جیسا کہ امام محمد فرماتے ہیں ان کا قتل جائز نہیں اگر بعض قتل ہو جائیں تو باقی کا قتل جائز ہو گا۔ ت)

تَسْبِيَهُ أَقْلُ: یہیں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جریان نہ ضرور نہ کافی اگر صی^۲ کا پانی اتنا قلیل تھا کہ چھلنک میں نکل سکتا ہے تو جریان کی حاجت نہیں۔ اور اگر اتنا کثیر تھا کہ جتنے خروج پر جریان صادق آتا ہے اس میں نہ نکلے کا تو یہ جریان کافی نہیں جب تک اُس قدر نکل نہ جائے۔

<p>میں کہتا ہوں اور اسی وجہ سے نجاست سے دور ہو گیا، کیونکہ نجاست کے وصف کا زائل ہونا اور جاری ہونے کی وجہ سے اسکی ضد کا حاصل ہونا ایک معنی سے ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ وصف یعنی جریان نجاست کو قبول نہیں کرتا ہے، کیونکہ نص میں یہی ہے، اور جو اس کے ساتھ قائم ہے اس کے بعض نے بعض کو پاک کر دیا ہے، اور اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ بچ کی ملک سے نفع حاصل کرنا جائز ہو، تو بختا بہا ہے اُس کی مقدار میں نکلنا ضروری ہے، یہ بحث وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوئی، اور اس سے عمدہ طور پر پریشانیں دُور ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ کیلئے حمد ہے جو مصیبتوں کو دُور کرنے والا ہے اور اس کے محبوب ترین اور اس کی آل و صحابہ پر صلوٰۃ وسلام۔ آمین (ت)</p>	<p>اقلو: (۳) وبه فارق النجاسة لان زوال وصفها ووصول ضدها بالجريان لمعنى فيه وهو انه لا يقبل النجاسة بحكم النص وما قام به ظهر بعضه بعضاً ولايلزم منه حل الانتفاع بملك الصبي فلا بد من خروج قدر المصبووب. هذا ما ظهر له وقد انكشفت به الغبة على احسن وجه مطلوب، والحمد لله سبحانه كاشف الكروب، والصلوة والسلام على اكرم محبوب، وعلى الله وصحبه هداة القلوب، أمين۔</p>
--	--

(۳) نمبر ۳۲ سے یہاں تک نابالغ کے پانی کا بیان جس تفصیل و تحقیق سے ہو اکتابوں میں اُس چند سطروں سے زائد نہ ملے گا۔ ممکن ہے کہ اسے رسالہ مستقلہ کیجئے اور عطاء النبی لافاضۃ احکام ماء الصبی^۳ نام رکھئے، ویلہ الحمد۔ رسالہ ضمینیہ عطاء النبی لافاضۃ احکام ماء الصبی تمام ہوا۔

(۴۶) جس^۴ پانی میں ماء مستعمل کے واضح قطعے گرے خصوصاً جبکہ اس کی دھار پہنچی جب تک مطہر پانی سے کم رہے ہاں بوجہ خلاف پچانابہ ستر ہے جبکہ وہ چھینٹیں وضو و غسل کرتے ہیں نہ پڑی ہوں۔

<p>یہ اس لئے کہ مستعمل پانی کے بارے میں ایک روایت ہے کہ مستعمل مطلقاً خواہ قلیل ہو، پانی کو فاسد کر دیتا ہے</p>	<p>وذلك انه روى الاسفاس مطلقاً وان قل الاماشرش في الاناء عند التطهير فهو عفو</p>
---	--

^۱ غنیۃ المستعمل فروع من النجاست سمیل الکیدی لاهور ص ۲۰۳

مگر طہارت کے وقت جو چھینٹے پانی والے برتن میں پڑیں وہ معاف ہیں تاکہ حرج لازم نہ آئے، ان چھینٹوں کے بارے میں اطلاق کا اعتبار نہیں ہو گا حالانکہ بدائع میں اس کو فاسد کہا ہے۔ اور ایک روایت میں کثیر کو فاسد کرنے والا کہا گیا، پھر کثیر کی تعریف میں دو قول ہیں، یا تو پاک پانی میں وہ نمایاں طور پر معلوم ہو یا مستعمل پاک پانی میں بہہ کر داخل ہو، پھر امام قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے کہ دھونوں اگر کم مقدار میں پانی میں گرا تو پانی کو فاسد نہیں کرے گا یہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مردی ہے نیز ضرورت کی بنا پر قلیل معاف ہو گا۔ اب انہوں نے قلیل کے بارے میں بحث کی ہے۔ امام محمد سے مردی ہے کہ اگر مستعمل پانی کے چھینٹے سوئی کے سوراخ کے برادر ہوں تو قلیل ہے اور امام کرخی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر پانی میں گرنے کی جگہ نمایاں معلوم ہو تو کثیر ہے ورنہ قلیل ہے جیسے شبنم کے قطرے، اس مضمون کو زہر الروض میں نقل کیا ہے، اور خلاصہ میں ہے کہ اگر اجنبی شخص سے غسل کرتے وقت اپنے برتن میں چھینٹے پڑے تو اس سے پانی بخس نہ ہو گا۔ اگر غسالہ بہہ کر برتن میں پڑا تو پھر برتن کا پانی ناپاک ہو جائے گا۔ حمام کے حوض کا بھی یہ حکم ہے۔ اور امام محمد کے قول کے مطابق اس صورت میں ناپاک نہ ہو گا تا تو قنیکہ مغلوب نہ ہو جائی

دفعاً للحرج ولا عبرة لمن اطلق وقد نص في البدائع انه فاسد^۱ .
وروى الاسد بالكتير ثم الكثرة باستبانة موقع القطر في الماء الطهور امر ان يسيل فيه سيلانا قولان ففي الجامع الصغير للإمام قاضي خان انتضاح الغسالة في الماء اذا قل لا يفسد الماء يروى ذلك عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهموا ولان فيه ضرورة فيعفى القليل وتتكلموا في القليل عن محمد وما كان مثل رؤس الابر فهو قليل وعن الكرخي ان كان يستبين موقع القطر في الماء فكتير وان كان لا يستبين كالطل قليل² اه نقله في زهر الروض وفي الخلاصة جنب اغتسال فانتضح من غسله شيء في انانه لم يفسد عليه الماء اما اذا كان يسيل فيه سيلانا افسدة وكذا حوض الحمام على هذا وعلى قول محمد لا يفسد مالم يغلب عليه يعني لا يخرجه من الطهورية³ اه ثم عمله بعضهم بآن الماء مفروض را کدا قليلا فلا ينتقل الماء المستعمل الواقع فيه من موقعه اليه اشار في وجيز الكردری اذ يقول التوضیع من سردابه لا یجوز لانه

¹ بدائع الصنائع طہارت حقیقیہ سعید کپنی کراچی ۶۸/۱

² جامع صغیر الملاصي خان

³ خلاصۃ الفتاویٰ معہندسیۃ الماء المستعمل نوکشور لکھنؤ ۸/۱

یتکر الاستعمال^۱ اہ

یعنی اس کو طہوریت سے نہیں نکالے گا۔

پھر بعض نے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ جو پانی فرض کیا گیا ہے وہ ٹھہرا ہوا قلیل ہے تو مستعمل پانی جو اس میں گرا ہے اپنے گرنے کی جگہ سے اس کی طرف منتقل نہ ہوگا۔ امام گروری کی وجہ میں اسی صورت کی طرف اشارہ کیا ہے، جب انہوں نے یہ کہا کہ چھوٹے حوض میں وضو کرنا جائز نہیں کیونکہ یہ پانی دوبارہ استعمال میں آتا ہے اہ۔ (ت)

میں کہتا ہوں ان کو یہ قول کرنا لازم ہو گا کہ اگر ہر چلوپر پانی کو حرکت دے یا ہر دفع غسالہ کی بجائے دوسرو جگہ سے چلو لے تو وضو جائز ہونا چاہئے۔ بعض نے کہا کہ مستعمل پانی مطلق پانی کا ہم جنس ہونے کی وجہ سے اس میں فنا نہیں ہوگا اور اس کے کل میں اثر کرے گا کیونکہ وہ کم ہے، بخلاف دودھ یا بکری کے پیشاب کے بقول امام محمد، کیونکہ وہ اس کی طہارت کے قائل ہیں اس طرح مستعمل پانی کے بارے میں یہ اختلاف ہے لیکن صحیح اور منصب قابل اعتماد یہ ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار ہے المذاجب تک مطلق پانی غالب اور زیادہ ہے تو مستعمل پانی کے ملنے سے ناپاک نہ ہو گا اور قبل طہارت رہے گا، یہی امت کا معمول اور انہے کرام کا صحیح کردہ مسلک ہے۔ (ت)

اقول: ويلزمهم التجويز اذا حرك الماء عند كل غرفة او اغترف كل مرة من غير موقع الغسالة وأخرون بان الماء المستعمل من جنس المطلق فلا يستهلك فيه فيؤثر في كله لقلته بخلاف اللبن او بول الشاة على قول محمد بطهارتہ هكذا اختلفوا والصحيح المعتمد في المذهب الاعتبار بالغلبة فلا يخرج عن الطهوريۃ مادام اکثر من المستعمل هو الذي اعتمدہ الامة وصححه الائمة۔

یہ ۲۶ وہ پانی تھے جن میں شیئی غیر کا اصلًا خلط نہ تھا یا تھا تو آب غیر کا نہ غیر آب کا۔ اب وہ پانی ہیں جن میں غیر آب کا خلط ہے۔ (۲۷ و ۲۸) وہ پانی اجس میں آب دہن یا آب بینی یعنی تحوک یا کھکار یا ناک کی ریزش پڑ جائے اس سے وضوء جائز مگر مکروہ ہے۔ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

اگر پانی میں تحوک یا ناک کا پانی گرے تو اس سے وضوء جائز ہے مگر مکروہ ہے۔ (ت)

الماء اذا اختلط بالمخاط او بالبزاق جائزه التوضیع ویکرہ^۲۔

(۲۹) وہ پانی جس^۳ میں مٹی، ریتا، کچھر کسی قدر مل جائے جب تک اس کی روائی باقی ہو اعضا پر پانی کی

^۱ فتاویٰ بر ازیز نوع فی الحیاض نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳

^۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز به التوضیع نوکشور لکھنؤ ۹/۱

(۷۰) یوں نہیں اہلے کا پانی اگرچہ کتنا ہی گدلا ہوا گرچہ رنگ کے ساتھ مزہ بھی بدلا ہوا گریتے مٹی کے سوا کچھ بھی بہا کر لایا ہو جب تک نجاست سے رنگ یا مزہ یا بونہ بدلتے۔

(۷۱) یوں وہ ندیاں جو برسات میں گدلی ہو جاتی ہیں۔ امام ملک العلماء بالذائق میں فرماتے ہیں:

<p>اگر مطلق پانی کچڑ یا مٹی سے تبدیل ہو گیا تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>لو تغیر الماء المطلق بالطين او بالتراب يجوز التوصي به^۱۔</p>
---	---

محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا:

<p>سیلاب کا پانی جس میں کچڑ کی آمیزش ہو اس سے وضو جائز ہے بشرطیکہ اس میں پانی کی رقت غالب ہو اور اگر کچڑ غالب ہو تو جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>لباس بالوضوء ببناء السيل مختلطًا بالطين ان كانت رقة الماء غالبة فإن كان الطين غالباً فلا^۲۔</p>
--	--

جو ہر نیڑہ میں ہے:

<p>بطور خاص اس کو ذکر کیا کیونکہ سیلاب کے پانی میں میل کچیل، درخت اور بتے وغیرہ بھی بہہ کر آتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>خصه بالذكر لانه يأتى بغشاء وأشجار وأوراق^۳۔</p>
---	--

وجیز کرداری میں ہے:

<p>سیلاب کا پانی اگر اتنارقيق ہو کہ اعضاء پر بہتا ہو تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>ماء السيل لورقيقاً ليسيل على العضو يجوز التوصي به^۴۔</p>
--	---

منیہ میں ہے:

<p>اس پانی سے طہارت جائز ہے جس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو اور اس کے اوصاف میں سے کسی ایک وصف کو بدل دیا ہو جیسے سیلاب کا پانی اور وہ پانی</p>	<p>يجوز الطهارة ببناء خالطه شيئاً ظاهر فغير أحد اوصافه كماء المد والماء الذي اخالط به الزعفران بشرط ان</p>
---	--

^۱ برائے الصنائع الماء المقید سعید کپنی کراجی ۱۵/۱

^۲ فتح القیری باب الماء الذي يجوز لبسه سکھر ۲۵/۱

^۳ جو ہر نیڑہ میں کتاب الطصارہ امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۴ فتاویٰ زرائیہ معہدہ زرائیہ نویع استعمل لباس پر اور ۱۰/۳

<p>جس میں زعفران مل گئی ہو، بشرطیکہ اجزاء کے اعتبار سے غلبہ پانی کو ہی ہو اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہوا ہو اور یہ کہ رقیق ہو، تو اس کا حکم مطلق پانی کا ہے۔ (ت)</p>	<p>یکون الغبة للماء من حيث الاجزاء ولم يزول عنه اسم الماء وان يكون رقيقاً بعد فحکیه حکم الماء المطلق^۱۔</p>
--	---

حلیہ میں ہے:

<p>"المد" سیلاب کو کہتے ہیں اور اس کو بطور خاص ذکر کرنا اس لئے ہے کیونکہ سیلاب کا پانی کوڑا کر کٹ بھی ساتھ لاتا ہے مگر یہ کہ ان کا قول "اس کے اوصاف میں سے کسی ایک کو بدلت دیا" اور ان سے پہلے قدوری بھی اپنی مختصر میں یہ عبارت لاچکے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے جو اس صورت سے مقید ہے کہ جب صرف ایک وصف بدلت جائے اس وقت یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ "شرط یہ ہے کہ غلبہ پانی کو ہوا جزاء کے اعتبار سے" اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہو، اور یہ کہ رقیق ہو، باوجود یہ کہ ان کا قول بشرطیکہ غلبہ اجزاء کے اعتبار سے پانی کو ہو، یہ دوسرے سے بے نیاز کرنے والا ہے، جیسا کہ ظاہر ہے، اس لئے کہ ملنے والی مذکورہ شے پانی کا اگر صرف ایک ہی وصف بدلت تو وہ پانی کے اجزاء پر غالب نہ ہو گی تاکہ اس سے احتراز ہو اور اس کو شرط کیا جائے اھ۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اول "احد" سے تعبیر کرنے پر کلام آگئے آئے کا، اور پھر یہ دلیل کافی ہے کہ زعفران جو پانی کے تینوں اوصاف تبدیل کر دیتی ہے، اور اسی طرح سیلاب کہ اس سے کبھی دو وصف بدلت جاتے ہیں</p>	<p>المد السیل وانما خصہ بالذکر لانہ یجیئ بعثاء ونحوہ الا ان قوله غير احد اوصافه وقد سبقه الى هذه العبارة القدوری في مختصرة یفید ان الجواز مقید بما اذا غير وصفاً واحداً لا غير وحينئذ لا تحتاج الى ان يقول بشرط ان یکون الغبة للماء من حيث الا جزاء ولم يزول عنه اسم الماء وان یکون رقيقاً بعدم ان قوله بشرط ان تكون الغبة للماء من حيث الاجزاء مغن عن الثنائي كما هو ظاهر لان المخالف المذکور اذا لم یغیر سوى وصف واحد لا یكون بحيث یغلب الماء من حيث الاجزاء لیقع الاحتراز عنه و يجعل شرطاً^۲ اه</p> <p>اقول: او لا (ا) سیاق الكلام ان شاء الله تعالى على مقتضى التعبیر بـاحد وحسبك ان الزعفران یغیر اوصاف الماء الثلاثة وكذا السیل ربما يتغير له وصفان</p>
--	---

^۱ منیۃ المصلی فصل فی الماء مکتبۃ قادریہ، لاہور ص ۶۳

² حلیہ

اور کبھی تمام اوصاف بھی تبدیل ہو جاتے ہیں۔

دوم: پانی میں کبھی ایسی چیز مل جاتی ہے جو صرف ایک وصف میں اُس کے خلاف ہوتی ہے اور اسی ایک وصف کو بدلتی ہے خواہ اجزاء کے اعتبار سے وہ پانی سے زائد ہی ہو، ایسے پانی سے بالاتفاق وضو باطل ہے، لہذا "ایک وصف بدلنے" کا ذکر اس قید سے بے نیاز نہیں کرتا ہے کہ پانی کا اجزاء کے اعتبار سے غلبہ ہو، حیسا کہ وہ رحمہ اللہ نے اس کو ذکر کیا۔ سوم: بعض چیزیں اجزاء کے اعتبار سے پانی پر غالب نہیں آتیں اور اس سے پانی کا نام سلب ہو جاتا ہے جیسے زعفران، پھٹکڑی، مازو اور نبیذ میں ہوتا ہے تو پہلی شرط دوسری سے بے نیاز نہیں کرے گی۔

چہارم: منفی نہ رہے کہ دوسرا تیرے سے بے نیاز کرنے والا ہے کیونکہ جب رقت زائل ہو گئی تو اب اس کو پانی نہیں کہا جائے گا، فتح میں فرمایا پانی کسی جامد سے ملا اور اس کی رقت ختم ہو گئی تو یہ مقید پانی نہیں بلکہ سرے سے پانی ہی نہیں جیسے کہ مصنف نے مختلط بالاشنان میں اشارہ کیا ہے، مگر یہ کہ اتنا غالب ہو جائے کہ ستوں کی مثل بن جائے کہ اب اس پر پانی کا نام

بل الکل وثانیا: (۱) الماء قد يخالطه شيئاً لا يخالقه إلا في وصف واحد فلا يغير إلا إياها وإن زاد على الماء أجزاء والوضع به باطل وفاقاً فليس في التعبير بأحد غنى عن شرط غلبة الماء من حيث الأجزاء كما ذهب إليه ولهle رحمة الله تعالى وثالثاً قد (۲) لا يغلب الشيئ على الماء أجزاء ويزييل اسمه عنه كما يأق في الزعفراني والزاج والعفص والنبيذ فلا يغنى الشرط الأول عن الثاني ورابعاً لا يخفى ان (۳) الثاني مغن عن الثالث لأن بزوال الرقة لا يسى الماء قال في الفتح مخالف جاماً فسلب رقته ليس بماء مقيد بل ليس بماء اصلاً كما يشير إليه قول المصنف في المختلط بالاشنان إلا ان يغلب فيصير كالسويق لزوال اسم الماء عنه^۱ اه فالعجب تعرضه بحكم الاغناء حيث لم يكن وتركه حيث كان ثم راجعت الغنية فرأيتها عكس فاصاب وأفاد ان الثالث تفسير قال واشترط عدم زوال اسم الماء يغنى عن اشتراط الرقة فأن الغليظ قدزال عنه اسم الماء بل زوال الرقة يصلح ان يكون تفسير الزوال اسم الماء^۲۔

^۱ فتح القدر بالماء الذي يجوز به الوضوء سکھر ۶۵ / ۱۱

^۲ غنية المستملى الماء سہیل اکیری می، لاہور ص ۹۰

نہیں بولا جائے گا اس تو تجربہ اس پر ہے کہ جہاں انعامہ نہ تھا وہاں وہ انعامہ کا ذکر کر رہے ہیں اور جہاں تھا وہاں چھوڑ دیا ہے، پھر میں نے خود عنیہ کو دیکھا تو وہاں اُٹ نکل، تو انہوں نے مفید اور درست بات کہی کیونکہ وہ فرماتے ہیں تیرا تفسیر ہے، اور پانی کا نام زائل نہ ہونے کی شرط رقت کی شرط لگانے سے بے نیاز کرتی ہے، کیونکہ گاڑھ سے سے پانی کا نام ختم ہو گیا، بلکہ زوالِ رقت میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ پانی کے نام کے زوال کی تفسیر بن سکے۔ (ت)

(۲۷) وہ پانی کہ کاہی کی کثرت سے جس کی بُو وغیرہ میں تغیر آگیا، جوہرہ نیرہ میں ہے:

اگر پانی کا ہی (پانی میں سبز دھاریاں ہوتی ہیں) سے متغیر ہو جائے تو اس کیلئے مطلق پانی کا حکم ہے۔ (ت)	لو تغیر الماء بالطحلب كان حكمه حكم الماء المطلق ^۱ -
--	---

(۲۸) کچی کنیاں کا پانی جس میں بھرا سڑ کر بدبو آ جاتی بلکہ رنگ و مزہ سب متغیر ہو جاتا ہے۔

(۲۹) وہ تالاب جس میں سن گلائی گئی اور اس کے سبب اس کے تینوں وصف بدلتے ہیں۔ فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی تمرثاشی میں ہے:

اُن سے اُس پانی سے وضو اور غسل کی بابت دریافت کیا گیا جس کا رنگ، مزا اور خوشبو اُس رسی کے باعث بدلتے ہیں جس پر کہ اس رسی کو لٹکایا گیا تھا، تاکہ اُس سے پانی نکلا جائے، تو کیا جائز ہے یا نہیں؟ تو جواب دیا کہ ہمارے جمہور اصحاب کے نزدیک جائز ہے اس ملقطا۔ (ت)	سئل عن الوضوء والاغتسال بماء تغیر لونه وطعنه وريحه بحسبه المعلق عليه لاخرج الماء منه فهل يجوز امر لا اجاب يجوز عند جمهور اصحابنا ^۲ اهملقطا۔
---	---

(۳۰) کوندے میں آٹے کا لگاؤ ہو اُس میں پانی رکھنے سے مزے وغیرہ میں تغیر آ جاتا ہے اس پانی سے وضو رواہے۔ فتح القدری میں ہے:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح کمکے کے دن ایسے پیالے میں وضو فرمایا جس میں گوندھے ہوئے آٹے کا اثر تھا اس کو نسائی نے روایت کیا، اس سے پانی میں تغیر آتا ہے اور مغلوبیت کی وجہ سے اس کا اعتبار نہ فرمایا۔ (ت)	قد اغتسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم يوم الفتح من قصعة فيها اثر العجين رواه النساء والماء بذلك يتغير ولم يعتبر للمغلوبية ^۳ -
--	--

¹ جوہرہ نیرہ طہارت امدادیہ ملتان ۱/۱۳

² فتاویٰ غزی تمرثاشی

³ فتح القدری الماء الذي يجوز به الوضوء سکھر ۱/۲۳

(۷۶) حوض کے کنارے درخت ہیں موسم خزان میں بے کثرت سے گرے کہ حوض کا پانی دیکھنے میں سبز معلوم ہوتا ہے مگر ہاتھ میں لینے سے صاف نظر آتا ہے اس سے وضو بالاتفاق جائز ہے۔

(۷۷) بے کثرت گرے کہ واقعی پانی سبز ہو گیا چلو میں بھی سبز معلوم ہوتا ہے صحیح منہب میں اب بھی قابل وضو ہے جب تک گاڑھا ہو کر اپنی رقت سے نہ اتر جائے۔

اقول: ہاں مگر اس حالت میں اس سے احتراز بہتر ہے کہ ایک جماعت علماء سے وضو صحیح نہ ہونے کی قائل ہے۔ امام صدر الشریعہ نے شرح وقایہ میں فرمایا:

<p>وہ پانی جو پتوں کے زیادہ گرنے کی وجہ سے بدل گیا، اتنا کہ ہاتھ میں اٹھایا جائے تو پتوں کا رنگ آئے تو اس سے وضو جائز نہیں جیسے کہ باقلی (لوپیا) کے پانی سے وضو جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>اما الماء الذى تغير بكثرة الاوراق الواقعة فيه حتى اذا رفع في الكف يظهر فيه لون الاوراق فلا يجوز به الوضوء لانه كماء الباقلي^۱۔</p>
--	---

فتاویٰ غزی میں ہے:

<p>اور بعض فقهاء اس طرف لگتے ہیں کہ اس پانی سے وضو جائز نہیں جس کو پتوں کی کثرت نے بدل دیا ہو تو ہاتھ میں اٹھانے سے اس میں پتوں کا رنگ نظر آتا ہو، جیسے کنزو وغیرہ میں اس پر جرم کیا ہے اہ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کنزو نص تو یہ ہے کہ نہ اس پانی سے جو پتوں کی کثرت سے متغیر ہو گیا ہوا۔ اور اس میں یہ ذکر نہیں کہ ہاتھ میں اٹھانے سے پتوں کا رنگ اس میں ظاہر ہوتا ہو، اور تغیر کی ضمیر پانی کی طرف لوٹتی ہے، اور پانی ایک عین ہے اور اس کے عین کا تغیر اس وقت ہو گا جب اس کی رقت</p>	<p>وبغضهم ذهب الى عدم الجواز بالماء الذى غيرته كثرة الاوراق بحيث يظهر لونها في كف عند رفعه كما جزم به في الكنزو وغيره^۲ اه</p> <p>اقول: (۲) انما نص الكنزو لاباء تغیر بكثرة الاوراق^۳ اهو ليس فيه ذكر ظهور اللون بالرفع في الكف وانما ضمير تغیر للماء والماء عبارة عن العين وتغیر عينه بذهاب رقته لاجرم ان قال في البحر محمول على ما اذا زال عنه اسم الماء بان</p>
--	--

^۱ شرح وقایہ، مابجزہ الوضوء، المکتبۃ الرشیدیہ، بلی ۸۶/۱

^۲ فتاویٰ غزی

^۳ کنز الدلائل میاہ الوضوء سعید کمپنی کراچی ص ۱۱

ختم ہو جائے، اس لئے بھر میں فرمایا یہ اس پر محمول ہے جبکہ اس پر پانی کا اطلاق ختم ہو گیا ہو، مثلاً یہ کہ وہ گاڑھا ہو گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حلی پر رحم فرمائے کہ انہوں نے شبہات کو ذور فرمائے وضاحت مقصود کر دی، وہ ملتقی کے متن میں فرماتے ہیں "نہ اس پانی سے جو پتوں کی کثرت کی وجہ سے پانی کی طبیعت سے خارج ہو گیا ہوا ہے۔" مجمع الانہر میں فرمایا پانی کی طبیعت رقت اور سیلان ہے اہ۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس کے بعد اس کا موقع نہ تھا کہ اس کی علت یہ بیان کریں کہ اس کے تمام اوصاف بدل جائیں اور یہ فرمائیں کہ "اگرچہ اس کو اسانتہ نے جائز قرار دیا ہے" اور انہی چلپی سے فراند سے جو منقول ہے کہ "اس کو صرف اختلاف روایتین پر ہی محمول کیا جاسکتا ہے" پھر فرمایا اس کا حمل اس پر ممکن ہے جس کو انہوں نے ابھی بیان کیا ہے اہ۔ (ت) تو میں کہتا ہوں اور جو انہوں نے بیان کیا ہے وہ متن کی صریح عبارت ہے تو اس کو حمل سے تعبیر کرنا پھر اس کو تضعیف یکمکن کے لفظ سے، ان دونوں باتوں کا یہ محل نہیں۔ سے تو کوئی مفتر نہیں، اور اس کو اختلاف روایتین سے تعبیر کرنا اس میں مسامحة ہے کہ قول مشائخ کو روایت نہیں کہا جاتا ہے۔ (ت) دوم، اس حمل کا صدر الشریعۃ کے کلام میں کوئی محل نہیں، اور اسی طرح میدانی کے کلام میں بھی اس کی کوئی گنجائش نہیں، تو اختلاف

صار ثخیناً^۱ اہ۔ ورحم اللہ العلامہ الحلبی اذ اوضح المرام واذ اح الاوهام بقوله في متنه الملتقي لابباء خرج عن طبعه بکثرة الاوراق^۲
اہ قال في مجمع الانہر طبعه هو الرقة والسيلان^۳ اہ

اقول: (۱) ولم يكن بعده محل لأن يعلمه بتغيير اوصافه جميماً ويقول وان جوزه الاساتذة اماماً نقل عن الفرائد عن أخي چلپی انه لا يمكن الحمل الا على اختلاف الروايتين ثم قال لكن يمكن الحمل على مأبين انفاً^۴
فأقول: (۲) اولاً مأبين صريح منطق المتن فتعبيدة بالحمل^۵ ثم تضعيفه بيمكن لا محل لها وثانياً: (۶) لا محل لهذا الحمل في كلام صدر الشريعة وما يأتى من كلام الميداني فلا مجيد عن الاختلاف^۷ ومن المسامحة تعبيدة باختلاف الروايتين^۸ فأن قول المشائخ لا يقال له روایة۔

^۱ بحر الرائق میاہ الوضوء سعید کپنی کراچی ۲۸/۱

^۲ الملتقي الابرار شرح مجمع الانہر الطمارۃ بالملاء المطلق عامرہ مصر ۲۸/۱

^۳ الملتقي الابرار شرح مجمع الانہر الطمارۃ بالملاء المطلق عامرہ مصر ۲۸/۱

^۴ عقد الفرائد

<p>جب پانی کارنگ، بُو یامزہ تبدیل ہو جائے زیادہ ٹھہر اہنے کی وجہ سے، یا اس میں پتوں کے گرنے کی وجہ سے، تو اس سے طہارت جائز ہے ہاں اگر پتوں کارنگ غالب ہو گیا تو اب یہ پانی مقید ہو گیا۔ (ت)</p>	<p>اذا تغیر لون الماء او ريحه او طعمه بطول المكث او بسقوط الاوراق تجوز به الطهارة الا اذا غلب لون الاوراق فيصير مقيداً^۱۔</p>
---	---

جملیہ میں ہے:

<p>اس کو ذخیرہ اور فتاویٰ صغیری کے تتمہ سے لیا ہے، فقیہ احمد بن ابراهیم المیدانی سے اُس پانی کی بابت دریافت کیا گیا جس کارنگ پتوں کی کثرت کی وجہ سے متغیر ہو گیا ہو یہاں تک کہ جب پانی کو ہاتھ میں اٹھایا جائے تو اس میں پتوں کارنگ ظاہر ہوتا ہو، آیا اس پانی سے وضو جائز ہے؟ تو فرمایا "نہیں" لیکن اس کوپی سکتے ہیں اور اس سے دوسری اشیا کو دھو سکتے ہیں، اس کا بینا اور دوسری اشیا کا دھونا اس لئے جائز ہے کہ یہ پانی پاک ہے اور وضواس لئے جائز نہیں کہ اس پر پتوں کا رنگ غالب ہو چکا ہے اور یہ مقید پانی ہو گیا ہے جیسے باقلی (لوپیا) وغیرہ کا پانی۔ مگر تختہ الفقہاء میں صراحت ہے کہ ایسے پانی سے جس میں کسی چیز کے مل جانے کی وجہ سے رنگ اور مزہ تبدیل ہو گیا ہو، ضرورت کے وقت وضو جائز ہے جیسے حوضوں میں پھل اور بتے گرتے رہتے ہیں اور پانی متغیر ہو جاتا ہے کہ ان چیزوں سے حوضوں کا بچانا متغیر ہے</p> <p>اھ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اس صورت میں یہ تیرا قول</p>	<p>اخذہ مما في الذخیرۃ الفتاوی الصغری سئل الفقیہ احمد بن ابراهیم المیدانی عن الماء الذي تغیر لونه لکثرة الاوراق الواقعة فيه حتى يظهر لون الاوراق في الكف اذا رفع الماء منه هل يجوز التوضی به قال لا ولكن يجوز شربه وغسل الاشياء به اما شربه وغسل الاشياء فلانه ظاهر واما عدم جواز التوضی به فلانه لما غلب عليه لون الاوراق صار مقیداً كماء البلاعه وغيره لكن نص في تحفة الفقهاء على انه عند الضرورة يجوز التوضی بماء تغیر بامتزاج غيره من حيث اللون والطعم بآن وقع الاوراق والشمار في الحیاض حق تغیر لانه تتعدى صيانته الحیاض عنها^۲۔</p> <p>اقول: فاذن يكون هذا قول اثلا</p>
---	---

^۱ منیہ المصلی مکتبہ قادریہ لاہور ص ۲۳

^۲ حلیہ

ہو گا یعنی یہ کہ بوقت ضرورت اس سے وضو جائز ہے ورنہ نہیں، اور مجمع الانہر میں اس کی متابعت کی، اور بات ایسی نہیں ہے اور بدائع شرح تختہ کا نص یعنیم یہی ہے اور وہ یہ ہے کہ "اگر مطلق پانی کچھ، مٹی، کچھ یا نورہ سے بدل گیا یا اس میں بُتے اور پھل گرے اور بدل گیا یا زیادہ عرصہ تک کھڑا رہنے کی وجہ سے بدل گیا تو اس سے وضو جائز ہے کیونکہ اس سے پانی کا نام زائل نہیں ہوا، اور اس کے معنی بھی باقی ہیں، اور بظاہر اس میں ضرورت بھی ہے کیونکہ پانی کو ان اشیاء سے بچانا متغیر ہے اس۔ تو اس کو ضرورت سے مقید نہیں کیا اور اس کی وجہ اس مقصود نہ کی بلکہ اس کی تعلیل اس طرح کی کہ وہ مطلق پانی ہے اور اپنے اطلاق پر باقی ہے اور اس کی تائید میں فرمایا کہ اس کا حکم بوجہ ضرورت ساقط ہو گیا، اور اس میں کہ حکم ضرورت کی وجہ سے لگایا جائے اور وہ ضرورت سے مقید ہو جائے اور اس میں کہ حکم ضرورت لازمہ کی وجہ سے بالکل ساقط کیا جائے۔ یہ افرق ہے، اور یہ اُسی قبیل سے ہے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ انہوں نے اس کو مخلوط بالتراب اور اس کی مثل کے ساتھ ملا یا ہے، اور ان دونوں کو ایک ہی قرار دیا ہے، اور کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ گدلے پانی کے ساتھ وضو جائز ہے بشرطیکہ دوسرا موجود نہ ہو ورنہ نہیں؟ پھر اس پر مذہب میں اس کی کوئی نظر موجود نہیں کہ

انہ انہاً یجوز الوضوء به عند الضرورة والا لا وتبعه في مجمع الانہر^(۱) ولو نصها ولتو تغير البدائع شرح التحفة وهو عین نصها ولو تغير الماء المطلق بالطين او بالتراب او بالجص او بالنورة او بوقوع الاوراق او الشمار فيه اوبطول المكث یجوز التوضیع به لانه لم یزد عنہ اسم الماء وبقی معناه ايضاً مع ما فیه من الضرورة الظاهرة لتعذر صون الماء عن ذلك^(۲) اهـ فلم یقیده بالضرورة ولم یقصر وجهه عليه بل عله بانه ماء مطلق باق على اطلاقه وايدہ بانه ساقط الحكم للضرورة^(۳) وفرق بين بين بناء الحكم على الضرورة لازمة وهذا من ذاك^(۴) الاتری انه نظمه مع البخلot بالتراب ونحوه في سلک واحد وهل یسوغ لاحد ان یقول انہا یجوز الوضوء بماء کدر اذا لم یجد غیره والا لم یصح ثم^(۵) لانظیر لهذا في المذهب ان یجوز الوضوء بماء عند الضرورة لافي السعة امانبیذ التبر فانہما الحكم فيه على خلاف المعتمد المفتی به لاجل ورود النص فعدل به عن سنن القياس عند عدم الماء المطلق كما نصوا عليه و

^۱ بدائع الصنائع الماء المقید سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

کسی پانی سے ضرورت کے وقت تو وضو جائز ہو اور بلا ضرورت جائز نہ ہو، اور جہاں تک نبیند تم کام عاملہ ہے سواس میں جو حکم ہے وہ معتمد مفہی بے کے خلاف ہے، کیونکہ نص وارد ہے لذا وہاں قیاس سے عدول کیا گیا ہے جبکہ مطلق پانی نہ ہو، جیسا کہ فہرہ نے اس کی صراحت کی ہے، اور یہ عنقریب آئے گا، اور یہ چیز یہاں نہیں چل سکتی ہے، پھر انہوں نے خود علیہ میں اعتراض کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ گنجائش اور ضرورت کی صورتوں میں فرق کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ شریعت نے مکف کو مطلق پانی سے قدرت نہ ہونے کی صورت میں مقید پانی کی طرف منتقل نہیں کیا ہے کسی خاص حالت میں، بلکہ ایسی صورت میں اس کو تمیم کرنے کا حکم دیا ہے تمام حالات میں، خواہ اس کو مقید پانی مل رہا ہو یا نہ مل رہا ہو، تو اگر یہ مطلق پانی ہے تو وضو مطلقاً جائز ہے ورنہ مطلقاً وضو جائز نہیں اہ۔ میں کہتا ہوں یہ اعتراض اُس مفہوم پر ہے جو انہوں نے تجھے سے سمجھا خود تحفہ پر نہیں ہے جیسا کہ آپ نے جان لیا وللہ الحمد۔(ت)

سیاقی ولا مساغ لهذا ههنا وبالله التوفيق۔
 ثم اورد عليه في الحالية نفسها بما حاصله ان
 لامعنى للتفرقة بين السعة والضرورة فأن
 الشرع لم ينقل المكفل عن الماء المطلق عند
 عدم القدرة عليه إليه الماء المقيد في حالة دون
 حالة بل نقله عند العجز عنه إلى التيمم في
 سائر الحالات اعني سواء كان يجد مع ذلك
 الماء المقيد او لم يجده ايضاً فأن كان هذا ماء
 مطلقاً جاز الوضوء مطلقاً والا لم يجز مطلقاً
¹ اهـ ببحصله اقول: هذا ايراد على مافهمه رحمة
 الله تعالى من كلام التحفة لاعليه كما علمت والله
 الحمد۔

(۷۸) پھلوں کے گرنے
 (۷۹) بلال میں سنگھارے کی بیل سڑ جانے سے پانی کے سب اوصاف بدل جائیں جب بھی حرج نہیں جب تک رقیق وسیال رہے۔ تغیر الابصار و درخت میں ہے :

(وضو ایسے پانی سے جائز ہے جس میں کوئی جامد پاک چیز مل گئی ہو) مطلقاً (جیسے خشک میوہ اور درخت کے ہتھے) خواہ اس کے تمام اوصاف کو بدل دیا ہو (اصح یہی ہے بشرطیکہ اس کی رقت باقی رہی ہو) یعنی

(يجوز ماء خالطه ظاهر جامد) مطلقاً (كافا كهه و ورق شجر) وان غير كل اوصافه (في الاصح ان بقيت رقتنه) اى واسیہ² اهـ اقول: احتاج الى زيادة واسیہ لکلامه

¹ برائع الصنائع الماء المقيد سعید کپنی کراچی ۱/۱۵

² الدر المختار باب الماء مجتبی دہلی ۱/۳۵

اس کا نام بھی اس۔ میں کہتا ہوں ہر طاہر جامد کے ساتھ نام کے باقی رہنے کی قید ضروری ہے، اسی میں وہ بھی ہے جس کا نام تو ختم ہو گیا مگر قت باقی رہی ہو جیسا کہ زعفران وغیرہ میں آئے گا تو قت کے باقی رہتے ہوئے بھی وضو جائز ہو گا، اور ہمیں یہ قید لگانے کی ضرورت نہیں کہ یہاں نام اس وقت تک تبدیل ہوتا ہی نہیں جب تک کہ رقت باقی رہتی ہے، اسی لئے ہم نے یہ قید نہیں لگائی۔ (ت)

فی کل ظاہر جامد و منه مایزیل الاسم مع بقاء الرقة كما ياقت في الزعفران ونحوه فلا يجوز الوضوء به مع بقاء رقته ونحن في غنى من هذا القيد هنا فأنه هنا لا يتبدل الاسم مادامت الرقة فلذ الم نعرج عليه۔

غرو در میں ہے:

(اصح یہ ہے کہ اگرچہ وہ پانی کے اوصاف کو بدلتے۔ ت)

¹ وان غير اوصافه في الاصح

عبدالحليم میں ہے:

(یہی اصح ہے بلکہ صحیح ہے، جیسا کہ منع میں فرمایا۔ ت)

هو الاصح بل الصحيح كما قال في المنبع²

سراج الوہاب وعلیگیر یہ دحیہ نیہ وفتاویٰ غزی میں ہے:

اگر اس کے تینوں اوصاف موسم خزان کے پتوں کے گرنے کی وجہ سے تبدیل ہو گئے، تو ہمارے اصحاب کے نزدیک اس سے وضو جائز ہے رحمہم اللہ تعالیٰ۔ (ت)

فإن تغير اوصافه الثلاثة بوقوع أوراق الاشجار فيه وقت الخريف فإنه يجوز به الوضوء عند عامة أصحابنا رحمهم الله تعالى³۔

مجتبی، شرح قدوری پھر فتاویٰ غزی میں ہے:

اگر پانی کے تینوں اوصاف پتوں کے گرنے کی وجہ سے متغیر ہو گئے اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہوا اور نہ اس کے معنی سلب ہوئے تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

لوغير الاوصاف الثلاثة بالاوراق ولم يسلب اسم الماء عنه ولا معناه فإنه يجوز التوضئ به⁴

¹ درر غرر ملّا خسر وفرض الغسل مطبع کالمیہ بیروت ۲/۱

² درر غرر عبد الحليم فرض الوضوء مطبع عثمانیہ بیروت ۱/۷

³ ہندیہ فیما لا يجوز به الوضوء پشاور ۱/۲۱

⁴ فتاویٰ غزی

نہایہ امام سعفانی پھر عنایہ وحیلہ وغیرہ و بحر و نہر و مسکین و رد المحتار کتب کثیرہ میں ہے:

<p>اسانہ سے یہ منقول ہے کہ جائز ہے، یہاں تک موسم خزان میں درختوں کے بتےٰ خصوصی میں گرنے کی وجہ سے پانی کا رنگ، مزہ، بُوبل جاتا ہے پھر بھی وہ ایسے پانی سے وضو کر لیتے ہیں، اور اس پر کسی کو کوئی اعتراض نہ ہوتا تھا۔</p>	<p>المنقول عن الاساتذة انه يجوز حتى لو ان اوراق الاشجار وقت الخريف تقع في الحباض ففيتغير ماؤها من حيث اللون والطعم والرائحة ثم انهم يتوضؤون منها غير نكير¹ -</p>
--	---

رد المحتار میں زیر قول مذکور و ان غیرہ کل اوصافہ فی الاصح فرمایا:

<p>اس کے مقابل یہ قول ہے کہ اگر پتوں کا رنگ چلوکے پانی میں ظاہر ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں، لیکن یہ پانی یہاں جاسکتا ہے، اور ہتھیلی کی قید لگانا یہ ظاہر کرنے کیلئے ہے کہ تغیر بہت زیادہ واقع ہوا ہے، کیونکہ پانی اپنے محل میں کبھی متغیر نظر آتا ہے لیکن اگر اسے چلو میں اٹھایا جائے تو متغیر نظر نہیں آتا ہے تاہم اہ۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کہ معلوم نہیں، انہوں نے تاہم کا حکم کیوں دیا، یہ ایک صحیح بات ہے جس کا ہم مشاہدہ کرتے ہیں، اور یوسف چلپی نے ذخیرہ العقلي میں فرمایا کہ اصح وہ ہے جس کو شارح نے ذکر کیا، ان کی مراد صدر الشريعة ہیں، کیونکہ وہ پتوں کے رنگ کے غلبہ کی وجہ سے مقید پانی ہو گیا ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں وہ (رحمہ اللہ) اصحاب ترجیح سے نہیں ہیں اور انہوں نے کسی قابل اعتماد شخصیت کی طرف نسبت</p>	<p>مقابلہ ماقیل انہ ان ظهر لون الاوراق فی الكف لا يتوضأ به لکن یشرب والتقيید بالکف اشارۃ الکثرة التغیر لان الماء قد یرى فی محله متغیراللونه لکن لورفع منه شخص فی کفہ لا یراہ متغیراتأتمل² اہ۔</p> <p>اقول: لادری لم امر بالتأمل وهو امر صحيح مشاهد هذا وزعم یوسف چلپی فی ذخیرۃ العقلي الاصح ماذکرة الشارح یرید صدرالشريعة لانه بغلبة لون الاوراق صار مقیدا³ اہ۔</p> <p>اقول: (۱) هو رحیمه اللہ تعالیٰ (۲)ليس من اهل الترجیح ولم یسنده لیعتمد فلا یعارض</p>
--	--

¹ رد المحتار باب المیاہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۷ ۱۳

² رد المحتار باب المیاہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۷ ۱۳

³ ذخیرۃ العقلي المبحث فی الموجبات الغلی مطعن الاسلامیہ لاہور ۱/۱۳۵

بھی نہیں کی، تو یہ جمہور کے قول سے متعارض نہ ہوگا، جمہور نے تصریح کی ہے کہ یہی صحیح ہے، اور امام نسفي نے مستصفی میں اپنے شیخ نشیش الائمه کردری سے نقل کیا کہ یہی صحیح روایت ہے، جیسا کہ عنقریب ۷۹ میں آئے گا اور جس سے انہوں نے استدلال کیا ہے تو وہ مصادرہ علی المطلوب ہے اور محقق نے اس کی تردید فتح میں کردری ہے کہ موسم خزان میں بتے حوضوں میں گرتے ہیں اب وہاں سے دودوست گزرتے ہیں ایک دوسرے سے کہتا ہے کہ آؤ یہاں پانی موجود ہے اسے پیتے ہیں اور اس سے وضو کرتے ہیں تو وہ اس پر پانی کا اطلاق کرتا ہے حالانکہ اُس کے اوصاف متغیر ہو چکے ہیں تو معلوم ہوا کہ عام محاورہ میں اس سے پانی کا نام سلب نہیں ہوتا ہے اہ۔ محقق نے حلیہ میں فرمایا اسائزہ کا جو اس پانی سے وضو کر لینا مذکور ہے تو اس کی وجہ یہ ہو گی کہ اس پانی کے اوصاف میں زیادہ تغیر واقع نہ ہوا ہوگا اتنا کہ اُس سے مطلق پانی کا نام ہی مسلوب ہو جائے کیونکہ اوصاف ثالثہ کا ہر تغیر پانی کو مقید نہیں بناتا ہے بلکہ اُن کے حال سے یہی ظاہر ہے، کیونکہ یہ گمان نہیں کیا جاسکتا ہے کہ وہ مقید پانی سے وضو کر لیا کرتے تھے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اگر ان کی مراد یہ ہے کہ پانی کے

ماعلیہ الجمہور ونصوا انه الاصح ونص الاماں النسفي في المستصفى عن شیخہ شمس الائمة الكردری انها الروایة الصحيحة كما سیاقی فی ۷۹ اما (۱) ما استدل به فمصادرة على المطلوب وكفى (۲) ردا عليه قول المحقق في الفتح تقع الاوراق في الحیاض ز من الخریف فیبر الرفیقان ويقول احدهما للأخر هنا ماء تعال نشرب نتوضاً فیطلقه مع تغیر اوصافه بانتقادها فظهر لنا من اللسان ان المخلط المغلوب لا يسلب الاطلاق^۱ اهـوقال المحقق في الحلية لعل مانقل من وضوء الاساتذة من الماء المذكور كان فيه ادنى تغیر في صفاتة الثالثة عه بحیث لم یزد عنہ اسم الباء المطلق اذليس كل تغیر في مجموع الصفات الثلاث یوجب جعل ذلك الماء مقیدا بل هذا هو الظاهر من حالهم اذلا یظن بهم الوضوء بالماء المقید^۲ اهـ

اقول: (۳) ان اراد ان کثرۃ تغیر الاوصاف

میرے پاس موجود حلیہ کے نسخہ میں اسی طرح ثالثۃ میں تاء کو ثابت رکھا گیا ہے۔ (ت)

عه کذا هو في نسختي الحلية بآثارات التاء في الثالثة

امنه غفرله

^۱ فتح القدیر الماء الذي یجوز به الوضوء سکھر ۶۳

² حلیہ

اوصاف میں پتوں کے وقوع سے زیادہ تغیر پیدا ہونے سے پانی مقید ہو جاتا ہے باوجود یہ کہ اُس کی رقت باقی رہتی ہے، تو یہ بات نہ تو مسلم ہے اور نہ ایسا واقع ہے، کیونکہ پتوں کے گرنے سے جبکہ رقت باقی ہو ہیشہ پانی کا نام تبدیل نہیں ہوتا ہے اگرچہ اوصاف تبدیل ہوتے رہیں، اور اگر ان کی مراد کثرت تغیر سے یہ ہے کہ رقت زائل ہو جائے، تو ترجی (اللفظ لعل) کی حاجت نہیں، بلکہ قطعیت کے ساتھ یہی کہنا ہو گا، عایاۃ میں نہایت کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرمایا۔ طحطاوی نے بھی اسی طرف اشارہ کیا ہے، لیکن یہ شرط یہ ہے کہ اس کی رقت باقی ہو، اور اگر پانی پر کوئی دوسری چیز غالب ہو گئی اور اُس کی وجہ سے وہ گاڑھا ہو گیا تو اُس سے وضو جائز نہیں اھ۔ پھر حلیہ میں فرمایا جیسا کہ یہ ظاہر ہے کہ میدانی کامند کور جواب پتوں کی اُس مقدار سے متعلق ہے جس کی وجہ سے پانی مقید تبدیل ہوتا ہے تو ساتھ ہی مزہ بلکہ بُو بھی تبدیل ہو جاتی ہے بشرطیکہ پتوں میں کوئی خاص بُو موجود ہو۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس سے کیا نابت ہوا؟ آپ نے خود بھی ذکر کیا ہے کہ اوصاف مثلث کا ہر تغیر پانی کو مقید نہیں بنادیتا ہے، اور یہاں کوئی تقید زوالِ رقت کے سوا نہیں ہے اور میدانی کے جواب کی نیادی یہ ہے کہ پتوں کا رنگ چلو میں ظاہر ہو جائے، اور

بوقوع الاوراق يجعل الماء مقيداً مع بقاء رقته فغير مسلم ولا واقع فهو بوقوع الاوراق مع بقاء الرقة لا يزول اسم الماء ابداً وان تغير الاوصاف منها تغيرت وان اراد بالتغيير الكبير زوال الرقة فلا حاجة الى الترجي بل هو المرادقطعائق في العناية بعد نقل النهاية وكذا اشار في شرح الطحاوى اليه لكن شرطه ان يكون باقيا على رقته اما اذا غلب عليه غيره وصار به تخينا فلا يجوز¹ اهـ ثم قال في الحلية كما ان الظاهر ان محل جواب الميدانى المذكور مأبلغ به بما وقع فيه من الاوراق الى حد التقىيد فان تغير لون الماء بكثرة الاوراق الواقعه فيه يوجب تغيير الطعام بل والرائحة ايضا ان كانت الاوراق ذات رائحة² اهـ

اقول:(ا) فكان ماذا فقد ذكرتم ان ليس كل تغير في الصفات الثلاث جميعاً يوجب جعل الماء مقيداً ولا تقيد ه هنا الا زوال الرقة والامام الميدانى انا بني الجواب على ظهور لون الاوراق في الكف وبهذا

¹ عایاۃ مع لفظ الماء الذى يجوز به الوضوء سکھر ۲۳ / ۱

² حلیہ

<p>اس مقدار سے انہوں نے پانی کو مقید بنا دیا، اور اسی کی تصریح صدر الشریعت نے کی ہے اور یہ معلوم ہے کہ اس سے اس کا کاڑھا ہونا لازم نہیں، تو تاویل کا کچھ فائدہ نہیں.... (ت)</p>	<p>القدر جعله مقیداً وبه صرح صدر الشريعة ومعلوم انه لا يستلزم الشخانة فاني ينفع التاویل. وعلى الله ثم على رسوله التعویل. جل جلاله وعليه الصلة والسلام بالتعجیل۔</p>
---	---

<p>(۸۱) شخبرف یا کسم زردی کاٹنے کے لئے پانی میں بھگوڈیتے ہیں جب زردی کٹ آئی پانی پھینک دیتے ہیں یہ پانی اگرچہ اس کی رنگت وغیرہ بدل گئی قابل وضو ہے جبکہ کاڑھانہ ہو گیا ہو، خانیہ میں ہے:</p>
--

<p>پیلے رنگ کے زردرج کے پانی سے وضو جائز ہے اگر پتا لہ ہو اور پانی غالب ہوا ہے (ت)</p>	<p>التوضیع بزردرج العصفر یجوز ان كان رقیقاً والماء غالباً اهـ۔</p>
<p>میں کہتا ہوں حاصل ایک ہی ہے، تو غالبًا یہ چیز بطور عطف اس کے ساتھ اس کی تقلیل کیلئے ملائی گئی ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: والحاصل واحد فكانه اضيف اليه بالاعطف عليه تعليلاه۔</p>

<p>زردرج، صابون اور عصفر کا پانی اگر اتنا پتا لہ ہو کہ عضو پر بہہ سے تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>ماء الزردرج والصابون والعصفر لو رقیقاً یسیل على العضو یجوز ۲ -</p>
--	---

<p>اور یہی صحیح ہے، اسی کو ناطقی اور امام سرخی رحمہما اللہ نے پسند کیا ہے۔ (ت)</p>	<p>وهو الصحيح كذا اختاره الناطق والامام السرخسي رحيمها اللہ تعالیٰ ۳ -</p>
--	--

<p>زردرج کا پانی وہ ہے جو نچوڑے ہوئے عصفر سے لکھتا ہے پھر اس کو پھینک دیتے ہیں اور یہ رنگ کے کام نہیں آتا ہے۔ (ت)</p>	<p>ماء الزردرج هو ماء يخرج من العصفر المنقوع فيطهر ولا يصبح به ۴ -</p>
---	--

¹ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضیع نوکشون لکھنؤ ۹/۱

² فتاویٰ برازیلیہ مع الہندیہ الماء المقید وغیرہ پشاور ۱۰/۳

³ الہدایۃ الماء الذی یجوز به الوضوء مکتبۃ عربیہ کراچی ۱۸/۱

⁴ جوہرۃ ذیہنیۃ کتاب الطهارۃ امدادیہ ملتان ۱۲/۱

میں کہتا ہوں "زدرج" زردہ کا مغرب ہے، یہ وہ زردی ہے جو عصفر سے نکل کر اس پانی میں آجائی ہے جس میں اسے ڈبو گیا ہو اس کو ماءِ زدرج کہتے ہیں۔ یہ نہیں کہ خود عصفر سے جو پانی نکلتا ہے اس کو ماءِ زدرج کہا جاتا ہو، میرے نزدیک اس لفظ کا صحیح مفہوم یہی ہے، جبکہ دوسرے حضرات نے اس میں مطرزی کی پیروی کی ہے، غالباً مطرزی اس کو اچھی طرح نہیں سمجھتا، کیونکہ لغت کی کتب میں یہ موجود نہیں، یہاں تک کہ قاموس جس کا دعویٰ ہے کہ اس نے تمام کلمات کا احاطہ کیا ہے اس سے خالی ہے، اور پھر تاج العروس جس میں اس سے بھی زیادہ کلمات کا احاطہ ہے اس میں بھی یہ موجود نہیں، اور نہ ہی یہ کلمہ لسان العرب میں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اقول: انما الزدرج مغرب زردہ وہی الصفرة التي تخرج من العصفر في الماء المنقوع فيه فيسمى ذلك الماء ماء الزدرج لأن ماء يخرج من العصفر يسمى ماء الزدرج هذا هو الوجه عندى في اللفظ وتبعوا فيه المطرزى وكانه لم يتلقنه لخلو كتب اللغة عنه حتى القاموس المدعى الاحاطة وتاج العروس المستدرك عليه بكثير ولا الكلمة من لسان العرب والله تعالى اعلم۔

(۸۲ و ۸۳) جس پانی میں گچ یا پجونا ممل جائے لقوله لم یزول عنہ اسم الماء وبقى معناہ ایضاً (کیونکہ نام بھی سلب نہیں ہوا اور معنی بھی باقی ہے۔ ت)

(۸۴) پجونے کا پانی، گچ بھجنے کے بعد تہہ شین ہوتی اور اوپر نہر اپانی رہ جاتا ہے جس میں قدرے سپیدی متفرق طور پر رہتی ہے اسے پجونے کا پانی کہتے ہیں قابلٰ وضو ہے اذلم یزل اسم الماء ولاطبعه (کیونکہ نام بھی سلب نہیں ہوا اور طبیعت بھی زائل نہیں ہوئی۔ ت)

(۸۵) ریشم کو پکانے کیلئے کپیوں کو پانی میں جوش دیتے ہیں اور ان میں ریشم کے کیڑے ہوتے ہیں اسکے سے وضو جائز ہے کیڑے تر ہوں یا خنک جب تک اس کثرت سے نہ ہوں کہ اُن کے اجزا پانی پر غالب آجائیں۔ خواہ الفتاویٰ باب ثانی فتاویٰ امام جمال الدین بن زردوی میں ہے:

کپیوں کو جب آگ پر جوش دئے ہوئے پانی میں ڈالا جائے تاکہ ابریشم کا تار حاصل کیا جاسکے، اور ان کپیوں میں مُردہ کیڑے بھی موجود ہوں، خواہ خنک حالت میں یا غیر خنک حالت میں تو یہ پانی جس میں

الفيلق اذا طرح في الماء الذي اغلى بالمارسدا الا بريسم وفي الفيلق دودميته يابسة او غيرها بابسة بقيت في الماء يكون ظاهر الانه ليس له دم سائل وان غالب

<p>یہ کپیاں ڈالی گئی ہوں پاک رہے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کیڑوں میں سیال خون نہیں ہوتا ہے، اور اگر ان کیڑوں کے اجزاء پانی پر غالب ہو جائیں تو دوسری اشیاء کی طرح اس سے وضو جائز نہ ہوگا۔ (ت)</p>	<p>اجزاً ها علی الاماء یمنع التوضی بہ کیما لوغلب شیعی آخر^۱۔</p>
---	--

در مختار میں ہے:

<p>وہبانيہ میں فرمایا ریشم کا کیڑا، اس کا پانی، اس کا انڈا اور اس کی بیٹ اُسی طرح پاک ہے جس طرح نجاست سے پیدا ہونے والے دوسرے کیڑوں کا حکم ہے۔ (ت)</p>	<p>فی الوهبانیۃ دود القز و ماءہ و بذرۃ و خروۃ ظاہر کدوۃ متولدة من نجاست^۲۔</p>
--	--

در المختار میں شرح وہبانيہ للعلماء عبدالابر سے ہے:

<p>ہو سکتا ہے کہ پانی سے مراد وہ پانی ہو جو ان کیڑوں میں پایا جاتا ہے جو کپیوں کے پکنے سے پہلے ہی ہلاک ہو جاتے ہیں، یہ پانی دودھ کے مشابہ ہوتا ہے یا وہ پانی ہو سکتا ہے جس میں انکو ریشم نکالتے وقت ابالا جائے۔ (ت)</p>	<p>یحتمل ان المراد مایوجد فیما هلك منه قبل ادرا کہ وہ شبیہ باللبن او الذی یغلى فیه عند حلہ حریرا^۳۔</p>
---	---

(۸۶) پانی^۱ میں مینڈک یا کوئی آبی جانور یا وہ غیر آبی جس میں خون سائل نہ ہو جیسے زنبور، کنڈم، کنھی وغیرہامر جائے اُس سے وضو جائز ہے اگرچہ ریزہ ریزہ ہو کر اس کے اجزاء پانی میں ایسے مل جائیں کہ جدناہ ہو سکیں بشرطیکہ پانی اپنی رقت پر رہے، ہاں اس حالت میں اس کا پینا یا شور با کرنا حرام ہو گا جبکہ وہ جانور حرام ہو، اور اگر کیڑی یا غیر طانی مچھلی ہے تو یہ بھی جائز۔ در مختار میں ہے:

<p>اور اگر پانی میں مینڈک کی قسم کی کوئی چیز بھول پھٹ جائے تو اس سے وضو جائز ہے پینا جائز نہیں کہ اس کا گوشت حرام ہے، شے نے بحر سے نقل کرتے ہوئے فرمایا اس لئے کہ اس کے اجزاء پانی میں شامل ہو گئے تو اس کا پینا مکروہ تحریکی ہو گا۔ (ت)</p>	<p>لوتفتت فیه نحو ضفرع جاز الوضوء بہ لاشربہ لحرمة لحیہ^۴ قال ش عن البحر لانه صارت اجزاء فی الماء فیکرہ الشرب تحریما^۵ اہ</p>
--	--

¹ جواہر الفتاوی

² در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۱/۳۵

³ در المختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱/۱۳۵

⁴ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۱/۳۵

⁵ در مختار باب المیاه مصطفیٰ البانی مصر ۱/۱۳۶

میں کہتا ہوں ہر وہ جانور جس میں خون نہ ہو وہ حرام ہے سوائے ٹڈی اور اُس مچھلی کے جو مردہ حالت میں سطح سمندر پر تیرتی ہوئی نہ پانی گئی ہو، اور جب اس کے اجزا پانی میں مل جائیں تو ان کا پیتے وقت پانی میں شامل ہونا یقینی امر ہے تو پھر حرمت سے گھٹ کر کراہت تحریم کا حکم کیوں لگایا گیا؟ میں نے بھر کو دیکھا تو اس میں یہ تھا "امام محمد سے مردی ہے جب مینڈ ک پانی میں پہنچوں پکھٹ جائے تو میں اس پانی کے پینے کی کراہت کا قول کروں گا اس کی نجاست کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے گوشت کی حرمت کی وجہ سے اور اس حرام گوشت کے اجزاء پانی میں بھی شامل ہو گئے ہیں، یہ اس امر کی صراحت ہے کہ اس کے پینے کی کراہت تحریکی ہے اور اسی کی تصریح تجھیس میں ہے، فرمایا کہ اس کا پینا حرام ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں کراہت کا لفظ ہند میں کے عرف میں محترم کو بھی عام ہے وہ فرماتے ہیں میں اس کو مکروہ سمجھتا ہوں اور مراد یہ ہوتی ہے کہ میں اس کو حرام سمجھتا ہوں۔ دیکھئے میری کتاب "فصل القضاء فی رسم الافتاء" تو بھر کی مراد یہ ہے کہ امام کے کلام میں کراہت سے مراد تحریم ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا وہ صرح فی التجنیس اور اس میں ان کی تصریح یہ ہے کہ

حرام ہے۔ (ت)

(۸۷) چاول کھپڑی دال دھو کر ڈالے جاتے ہیں ان کے دھونے سے جو پانی بچا قبل وضو ہے جبکہ بے وضو ہاتھ سے نہ دھونے ہوں اگرچہ اس کے رنگ میں ضرور تغیر آ جاتا ہے بلکہ اگرچہ مزہ بھی بد جائیں۔

میں کہتا ہوں یہ میرے نزدیک متفقہ طور پر ہے، یہاں تک کہ جو حضرات چنوں اور باقی (لوبیا)

اقول: کل (۱) مَلَادِمْ فِيهِ حِرَامٌ غَيْرُ الْجَرَادِ والسِّلْكِ الْغَيْرُ الطَّافِيِّ وَإِذَا اخْتَلَطَتِ أَجْزَاءُهُ بِالْمَاءِ فَازْدَادَهَا فِي شَرْبِهِ مُتَيْقِنٌ فَأَيْ وَجْهٌ لِلنَّزْوِ مِنَ الْحَرَمَةِ إِلَى كُرَاهَةِ التَّحْرِيمِ وَرَاجِعُ الْبَحْرِ فَوَجَدَتْ نَصَہٗ هَكُذَا رَوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ رَحْمَهُ اللَّهُ إِذَا تَفَتَّتَ الضَّفْدَعُ فِي الْمَاءِ كَرِهَتْ شَرْبُهُ لِالنَّجَاسَةِ بَلْ لِحَرَمَةِ لَحْمِهِ وَقَدْ صَارَتْ أَجْزَاءُهُ فِي الْمَاءِ وَهَذَا تَصْرِيحٌ بِأَنَّ كُرَاهَةَ شَرْبِهِ تَحْرِيمِيَّةٌ وَبَهُ صَرْحٌ فِي التَّجْنِيسِ^۱ فَقَالَ يَحْرِمُ شَرْبَهُ۔

اقول: (۲) الکراہة عرف القدماء اعم من الحرمة یقولون اکرہ کذنا والمعنى احرمه راجع كتابی فصل القضاء فی رسم الافتاء فیعني قول البحران الکراہة فی کلام الامام للتحريم (۳) الاتری الى قوله وبه صرح فی التجنیس وانما صرح بآنه حرام۔

اقول: وهذا عندی وفقاً حتى من يجعل ماء الحمص والباقلاء المبنقوتين

^۱ بحر الرائق موت ملاダメ لم سعید کپنی کراچی ۸۹/۱

<p>کے صاف کے ہوئے پانی کو مقتید قرار دیتے ہیں وہ بھی اسی کے قائل ہیں، کیونکہ صرف دھونے سے پانی میں وہ اثر پیدا نہیں ہوتا ہے جو صاف کرنے سے ہوتا ہے، اور جو تغیر پانی میں پیدا ہوتا ہے وہ دانہ کے باعث نہیں ہے بلکہ اس کے اوپر غبار کی وجہ سے ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>فیه مقید الان بمجرد الغسل لا يسرى اليه مايسرى بالنقع والتغيير الذى يحدث به ليس للحرب بل لما عليه من نحو الغبار والله تعالى اعلم۔</p>
---	---

(۸۸) جس پانی میں چھ بھگوئے کتنی ہی دیر بھیگے رہیں تحقیق یہ ہے کہ اُس سے وضو جائز ہے مگر یہ کہ ناج کے اجزاء میں مل کر اُسے گاڑھا کر دیں کہ اپنی رقت و سیلان پر باقی نہ رہے۔

(۸۹) یوں ہی جس میں باقلاء بھگوئیں یوں ہی برناج۔ مختصر امام ابوالحسن قدوری میں تھا:

<p>نہیں (یعنی وضو جائز نہیں) اُس پانی سے جس پر اُس کے غیر کا غلبہ ہو گیا ہو، اور اس وجہ سے پانی کو اس کی طبیعت سے خارج کر دیا ہو، جیسے باقلی کا پانی اور شوربہ۔ (ت)</p>	<p>لا (ای) یجوز الوضوء بماء غلب عليه غيره فأخرج عنه طبع الماء كماه الباقلاء والمرق^۱۔</p>
---	---

اس پر ہدایہ میں فرمایا:

<p>باقلاء کے پانی سے مراد وہ پانی ہے جو پکائے جانے کی وجہ سے متغیر ہو گیا ہو اور اگر بلا پکائے متغیر ہو گیا ہو تو اُس سے وضو جائز ہو گا اس۔ اور اس پر برقرار رکھا فتح اور عنایہ میں اور جو ہرہ میں اس کی متابعت کی اور فرمایا: ان کا قول "اور باقلی کا پانی" اس سے مراد پکا ہوا پانی ہے جو ٹھنڈا کئے جانے پر گاڑھا ہو جاتا ہے، اور اگر اس کو پکایا ہو تو یہ اس پانی کی طرح ہے جس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>المراد بماء الباقلاء و غيره ما تغير باطيخ فان تغير بدون الطبيخ يجوز التوضى به^۲ اهـ واقره عليه في الفتح والعنایة وتبعه في الجوهرة فقال قوله وماء الباقلاء المراد المطبوخ بحيث اذا برد ثخن وان لم يطبيخ فهو من قبيل وتجوز الطهارة بماء خالطه شيئاً طاهر^۳ اهـ</p>
---	---

عہ: یہ بھی ایک معروف غلہ ہے اگرچہ یہاں اس کا روایج نہیں اس کی پھلیاں پکاتے ہیں سالمن کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ (م)

^۱ قدوری کتاب الطهارت مطبع مجیدی کالان پور، ص ۶

^۲ الہدایہ کتاب الطهارت مکتبہ عربیہ کراچی ۱/۱۸

^۳ جوہرۃ ذیہ کتاب الطهارت امدادیہ ملتان ۱/۱۳

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ شیخ الامام پر اور ہم پر رحم فرمائے، ابو الحسن کی گفتگو اس صورت سے متعلق ہے جب کہ پانی کو اس کی طبیعت سے نکال دے مثلاً یہ کہ اس میں اس کے اجزاء مل جائیں اور وہ گاڑھا ہو جائے اور اس کی رقت باقی نہ رہے تو ایسی صورت میں اس سے وضو، جائز نہ ہو گا خواہ پکایا نہ کیا ہو، اور وقاریہ میں فرمایا "نہ کہ اُس پانی سے جو دوسرا شے کے غلبہ کی وجہ سے اپنی طبیعت سے خارج ہو گیا ہو، جیسے باقلیٰ (لوبیا) کا پانی یا سے طبیعت ماء سے خارج ہو گیا ہو، جیسے باقلیٰ (لوبیا) کا پانی یا شور بہ۔ امام شارح نے فرمایا اس سے مراد یہ ہے کہ اس کو پانی کی طبیعت رقت اور سیلان ہے اور باقلیٰ (لوبیا) کا پانی اُس پانی کی نظیر ہے جس پر دوسرے اجزاء غالب آگئے ہوں، اور شور بہ اُس پانی کی مثال ہے جس کو پکایا گیا ہو تو اس پر دوسری شیئی غالب آجائے اھ۔ اور اصلاح اور ایضاً میں ہے کہ نہ اُس پانی سے کہ جس کی طبیعت زائل ہو گئی ہو یعنی رقت اور سیلان، اور یہ دوسری

اقول: رحم اللہ الشیخ الامام ورحمنا به کلام عَلیٰ الحسن فیما اذا اخرجه عن طبع الماء بان اختلط فيه اجزاء فشخن ولم يبق رقيقاً وحينئذ لا يجوز التوضی بہ وان لم یطبخ وقد قال في الوقایة لابماء زال طبعه بغلبة غيره اجزاء او بالطبع کماء الباقلي والمرق فقال الامام الشارح المراد بہ ان یخرجه عن طبع الماء وهو الرقة والسيلان وماء الباقلي نظیر ماغلب عليه غيره اجزاء والمرق نظیر ماغلب عليه بالطبع^۱ اھ۔

وفي الاصلاح والايضاح لابماء زال طبعه وهو الرقة والسيلان بغلبة غيره اجزاء کماء الباقلي^۲ اھـنعم الظاهر میامر عن الذخیرۃ والتنتیة عن المیدانی وتبعه صدر الشریعۃ من قیاس ماتلون بوقوع الاوراق على ماء الباقلي ان المراد مانقع فیه فغیره وصفاً لاذاتاً وهو خلاف المعتمدـ ففي الخانۃ یجوز التوضی بما القی فیه حمص او بالقلاء لیبتل و تغیر لونه و طعنه

الله تعالیٰ کے لئے حمد ہے اللہ، پاک نے وہ کھول دیا ہے جس کے ذریعے کلام صحیح ہوتا ہے، مقصود واضح ہو بنا ہے اور وہم ختم ہوتے ہیں جیسا کہ فصل ثالث کے چھٹے ضابطہ میں آئے گا۔ (ت)

عہ: الحمد لله فتح المولی سبحنه وتعالی بہما یصحح الكلام ویوضع المرام ویزيل الاوهام کما یأتیک فی السادس ضوابط الفصل الثالث ان شاء اللہ تعالیٰ^۱
منه غفرلہ و حفظہ ربہ

^۱ شرح وقاية کتاب الطهارة رشیدیہ دہلی ۸۵ / ۱

^۲ اصلاح والايضاح

ولکن لم تذهب رقتہ^۱ اہ-

وفي الفتح في الينابيع لونق الحمص والبلاقلاء
وتغير لونه وطعمه وريحة يجوز التوضى به
^۲ اہ۔ ومثله عنها في فتاوى الغزى ومثله في المبنية
وعزاه في الحلية للملتفظ وتجنيس الملتفظ
والظہیریۃ۔

اشیاء کے اجزاء کے غلبہ کی وجہ سے ہوا ہو جیسے باقلیٰ (لوپیا) کا پانی اھ۔ ہاں ذخیرہ اور تتمہ کی گزشتہ عبارت جو میدانی سے منقول ہے اور جس کی متابعت صدر الشریعۃ نے کی ہے، جس پانی میں بتے گئے ہوں اور اس کارنگ بدل گیا ہو اس کو باقلیٰ کے پانی پر قیاس کیا، اور کہا کہ اس سے مراد وہ پانی ہے جس میں کسی چیز کو صاف کیا گیا ہو، جس سے پانی کا وصف بدل گیا ہونہ کہ ذات بدل ہو، اور یہ معتمد کے خلاف ہے۔ خانیہ میں ہے کہ اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں پھنے ڈال دئے گئے ہوں یا باقلیٰ (لوپیا) ڈال دیا ہو تاکہ تر ہو جائے اور اس سے اس کارنگ اور مزادبل گیا ہو لیکن اس کی رقت ختم نہ ہوئی ہوا ہ۔ اور فتح میں ہے یہ باعث میں ہے کہ اگر چنوں اور باقلیٰ کو پانی میں صاف کیا جس سے پانی کارنگ، مزادبل ہو بدل گئی تو اس سے وضو جائز ہے اور اسی کی مثل اس سے فتاویٰ غزی میں ہے اور اسی کی مثل مذکورہ میں ہے اور حلیہ میں اس کو ملتفظ اور تجنیس ملتفظ اور ظہیریہ کی طرف منسوب کیا۔ (ت)

فائدہ: اقول: یہاں سے ظاہر ہوا کہ گھوڑے کے دانے سے جو پانی تو بڑے میں نجک رہے قابل وضو ہے جبکہ رقیق سائل ہوا اور اسے بے وضو ہاتھ نہ لگا ہو کہ مذہب صحیح میں گھوڑے کا جھوٹا قابل وضو ہے۔ درختار میں ہے:

وسئر ماکول لحم ومنه الغرس في الاصح ظاهر
طھور بلا کراہۃ^۳۔

وہ جانور جن کا گوشت حلال ہے ان کا جھوٹا پاک ہے اور اس سے بلا کراہت طہارت حاصل ہوتی ہے اور گھوڑا بھی انہی میں سے ہے اصح قول کے مطابق۔ (ت)

(۹۰) یہ ہوا اور۔ (۹۱) گائے بھینس^۱ بکری وغیرہ حلال جانوروں کا جھوٹا جبکہ اُس وقت اُن کے منہ کی نجاست نہ معلوم ہوا گچہ زہ او اور بعض^۲ نے کہا ز کا جھوٹا ناپاک ہے کہ اُس کی عادت ہوتی ہے کہ جب مادہ پیشاب کرے اپنا منہ وہاں لگا کر سو گھتا ہے نیز زمین پر اگر اس کا پیشاب پڑا پائے تو اسے مگر صحیح طہارت ہے۔ درختار

^۱ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۹/۱

^۲ فتح القدر فیما لا یجوز به التوضی سکھر ۲۵/۱

^۳ در مختار فصل فی البر مجتبی دہلی ۱/۴۰

پالتو گھے کے جھوٹے کی طہوریت مشکوک ہے طہارت مشکوک نہیں اصح قول کے مطابق۔ (ت)	سُور حمَار أهْلِي وَلَوْ ذَكْرًا فِي الاصْحِ مشکوک فِي طہوریتِ لَا طہارتِه ^۱ ۔
--	--

ردا لمختار میں ہے:

<p>اس کا قول "فِي الاصْحِ" یہ قاضی خان کا قول ہے اور اس کے مقابل اس کی نجاست کا قول ہے اس لئے کہ اس کا منہ پیشاب کو سُوگھنے کی وجہ سے نجس ہو جاتا ہے، بدائع میں فرمایا یہ درست نہیں کیونکہ یہ بات مغض و هم ہے، عام طور پر ایسا نہیں ہوتا ہے تو جو ثابت ہے اس کے ازالہ میں موثر نہ ہو گا۔ براہم۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اگر مناط (علت) نادر ہونا ہے تو بکرے کے جھوٹے کا نجس ہونا بھی ظاہر ہو گا، کیونکہ وہ بکری کے پیشاب کو تو کم ہی سُوگھتا ہے مگر یہ عمل دن میں کئی بار اس سے سرزد ہوتا ہے کہ وہ اپنا ذکر کرنا کرتا ہے اور منڈی اور پیشاب دونوں اس سے نکلتے ہیں، تو وہ بکر اس ذکر کو چوستا ہے بلکہ اس کی وجہ میرے نزدیک (وَاللهُ أَعْلَم) یہ ہے کہ خشک ہونا حیوانات کے بدن میں سبب طہارت ہے جیسا کہ زمین کا حال ہے اور ہم نے بتوفیق اللہ اس کی تحقیق اپنے فتاویٰ کے باب الانجاس میں کی ہے وَاللهُ تَعَالَى أَعْلَم۔ (ت)</p>	<p>قولہ فِي الاصْحِ قاله قاضی خان و مقالۃ اللہ القول بنجاسته لانہ ینجس فیه بشم البول قال فی البدائع و هو غیر سدید لانہ امر موہوم لا یغلب وجودہ فلائیثر فی ازالۃ الشافت بحر^۲۔</p> <p>اقول: (۱) ان كان المناط الندرة يظهر تنحیس سور التیس فَإِن شَهِدَ بُولَ العَنْزَ انکان نَادِرًا فَإِنَّه يَتَكَرَّرُ مِنْهُ كُلُّ يَوْمٍ مَرَارًا اَنَّه يَدْلِي ذَكْرَهُ وَالْمِذْنَى وَالْبُولَ نَابِعًا فِي مِصْبَهِ بَلِ الْوَجْهِ عَنْدَهُ وَاللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمَ (۲) الجفاف سبب الطھارة فی ابدان الحیوانات کَمَا فی الارضِ وَقَدْ حَقَقْنَا بِتَوْفِیقِ اللَّهِ تَعَالَى فِی بَابِ الانجاسِ مِنْ فتاویٍ وَاللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمَ۔</p>
---	---

اقول: ہاں^۳ اگر دیکھیں کہ بیل وغیرہ نے مادہ کا پیشاب سُوگھا یا بکرے نے اپنا آکہ تناصل نکال کر چوسا اور اُس وقت منڈی اور بول کل رہے تھے اور قبل اس کے کہ اس کا منہ پاک ہو جائے پانی میں ڈال دیا تو

^۱ در مختار فصل فی البر مجتبی دہلی ۲۰/۱

^۲ ردا لمختار فصل فی البر مصطفیٰ البی مصر ۱۶۵

اب بیشک پانی ناپاک ہو جائے گا، اور اگر چار رتوں^۱ میں منہ ڈالا تو پہلے تین ناپاک ہیں چوتھا پاک و قابل وضو۔ اسے نمبر ۲۲ کے ساتھ لکھنا تھا مگر ارادہ الہی یونہی واقع ہوا ولہ الحمد علی ماصنعت، علی ما اعطی و علی مامنع، وصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی الشفیع المشفع، والہ وصحبہ وابنه وجذبه اجمع۔

(۹۲) پانی میں کولتار پر گیا جس سے اس میں سخت بدبو آگئی مگر گاڑھانہ ہو گیا اس سے وضو جائز ہے۔ فتاویٰ زینیہ میں ہے:

<p>سوال کیا گیا کہ وہ پانی جس کی بُو کولتار کی وجہ سے متغیر ہو گئی ہو، کیا اس سے وضو جائز ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا: ہاں، اور قطران بالفتح اور بالکسر ظربان کی طرح ابھل اور ارز کا نچوڑ ہے قاموس، اور ارز صنوبر کے درخت کا پھل ہوتا ہے، یہ ابو حنیفہ کا قول ہے تاج العروس۔ اس فہم کا ہمارے ملک میں ہوتا ہے جیسا میں نے ذکر کیا۔ (ت)</p>	<p>سئل عن الماء المتغير ريحه بالقطران هل يجوز الوضوء منه امر لا جاب نعم يجوز^۱ اه والقطران بالفتح وبالكسر كظربيان عصارة الابهل والارز^۲ قاموس والارز ثمر الصنوبر قاله ابو حنيفة^۳ تاج العروس ومثله في بلادنا ماذكرت۔</p>
--	--

اقول: مگر بوجہ^۴ خبث راجحہ مکروہ ہونا چاہئے خصوصاً اگر اس کی بدبو نماز میں باقی رہی کہ باعث کراہت تحریکی ہو گی۔

(۹۳) پانی میں روٹی بھکوئی اس کے تواہزاء جلد منتشر ہو جاتے ہیں مگر جب تک پانی کو ستو کی طرح گاڑھانہ کر دیں رتفق وسائل رہے قابل وضو ہے اگرچہ رنگ، مزہ یا سب بدل جائیں، خانیہ میں ہے:

<p>اگر روٹی کو پانی میں بھکویا اور وہ پانی بتلارہا تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>لو بيل الخبز بالماء وبقي رقيقاً جازبه الوضوء^۴۔</p>
--	--

(۹۴) یونہی جس میں آم بھگوئے۔

(۹۵) اقول اسی طرح گوشت کا دھون اگرچہ پانی میں ایک گونہ سُرخی آجائے کہ صحیح منہب میں

^۱ فتاویٰ زینیہ علی حاشیہ فتاویٰ غیاثیہ کتاب الطہارۃ مکتبۃ اسلامیہ کوئٹہ ص ۳

^۲ قاموس المحيط باب الراء فصل القاف مصر ۱۳۲/۲

^۳ لسان العرب بیروت ۳۰۰/۵

^۴ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۹/۱

گوشت کا خون بھی پاک ہے نہ کہ وہ سرخی کہ بعض جگہ اس کی سطح پر ہوتی اور پانی میں داخل جاتی ہے۔
روالمختار میں برازیہ سے ہے:

<p>دلبلے گوشت سے لکنے والا خون کاٹتے وقت، اگر اس سے لکے تو پاک ہے اور اسی طرح مطلق گوشت کے خون کا حکم ہے۔ (ت)</p>	<p>الدم الخارج من الدحم المهزول عند القطع ان منه فظاهر و كذلك مطلق اللحم^۱.</p>
---	---

(۹۶) صابون

(۹۷) اشنان کہ ایک گھاس ہے اُسے خرض بھی کہتے ہیں۔

(۹۸) ریحان جسے آس بھی کہتے ہیں۔

(۹۹) بابونہ

(۱۰۰) خطمی

(۱۰۱) یہی کے بتے کہ یہ چیزیں میل کاٹنے اور زیادت نظافت کو آب غسل میں شامل کی جاتی ہیں اس سے غسل و ضوجائز ہے اگرچہ اوصاف میں تغیر آجائے جب تک رقت باقی رہے مختصر امام ابو الحسن میں ہے:

<p>اُس پانی سے طہارت جائز ہے جس میں کوئی پاک چیز مل کر اُس کے کسی وصف کو بدل دے جیسے سیلاپ کا پانی اور وہ پانی جس میں دودھ، زعفران، صابون یا اشنان ملی ہو۔ (ت)</p>	<p>یجوز الطهارة بماء خالطه شیعی طاهر فغیر احمد او صافہ کباء الماء والباء الذي اختلف به اللین او الزعفران او الصابون او الاشنان^۲۔</p>
--	---

اس پر جو ہر نیرہ میں ہے:

<p>تو اگر وہ اس کے دو اوصاف کو بدل دے تو شیخ کے اشارہ کے مطابق اس سے وضو جائز نہیں، لیکن صحیح یہ ہے کہ جائز ہے کذا فی المستصنف۔ (ت)</p>	<p>فإن غير وصفين فعل اشارة الشیخ لا يجوز الوضوء ولكن الصحيح أنه يجوز كذا في المستصنف^۳۔</p>
---	---

حلیہ میں ہے:

<p>تین میں سے ایک وصف کے ساتھ مقید کرنے</p>	<p>التقييد بـ أحد الأوصاف الثلاثة فيه</p>
---	---

^۱ برازیہ مع الهندیہ السالیع فی النجیب پشاور ۲/۱۳

^۲ قدوری الطهارت مجیدی کانپور ص ۶

^۳ جوہرۃ النیرۃ الطهارت امدادیہ ملتان ۱/۱۳

<p>میں نظر ہے، کیونکہ شیخ حافظ الدین نے مستصنف میں اپنے شیخ علامہ کردری سے نقل کیا ہے کہ صحیح روایت اس کے برخلاف ہے۔ (ت)</p>	<p>نظر فقد نقل الشیخ حافظ الدین فی المستصنف عن شیخه العلامة الكردری ان الروایه الصحیحة خلافہ^۱۔</p>
--	---

معتمدی شرح قدوری میں ہے:

<p>مصنف کا قول "فتری احد او صافہ" اس کے ساتھ تقيید مفید نہیں ہے یہاں تک کہ اگر تینوں اوصاف اُشناں، صابون یا زعفران سے بدل گئے اور اُس سے نہ تو پانی کا نام سلب ہوا اور نہ معنی سلب ہوئے تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>قول المصنف فغير احد او صافہ لا يفيد التقبييد به حتى لو تغيير الاوصاف الثلاثة بالاشنان والصابون والزعفران ولم يسلب اسم الماء عنه ولا معناه فأنه يجوز التوضوء به^۲۔</p>
---	--

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

<p>صابون اور حرض (أُشناں جس سے کھانے کے بعد ہاتھ دھوتے ہیں) کے پانی کی رقت و لطافت اگر باقی رہی تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>ماء صابون و حرض ان بقیت رقتہ و لطافته جائز التوضوء به^۳۔</p>
---	---

(۱۰۷۱۰) یہی چھ چیزیں اگر پانی میں ڈال کر جوش دی جائیں جب بھی وضو جائز ہے جب تک رقت باقی ہے،

ہدایہ میں ہے:

<p>اگر پانی دوسری چیز کی ملاوٹ کے بعد پکانے سے متغیر ہو گیا تو اس سے وضو جائز نہیں، ہاں اگر اس میں ایسی چیز ڈال کر پکائی گئی جس سے نظافت میں زیادتی مطلوب ہو جیسے اُشناں وغیرہ کیونکہ مردہ کو کبھی یہی (کے بتے) ڈال کر اُبلے ہوئے پانی سے غسل دیا جاتا ہے، اور یہ حدیث میں بھی مذکور ہے،</p>	<p>ان تغیر بالطبع بعد مأخلط به غيره لا يجوز التوضيء به الا اذا طبخ فيه ما يقصد به المبالغة في النظافة كالاشنان ونحوه لأن الميت قد يغسل بالماء الذي اغلى بالسدر بذلك وردت السنة الا ان يغلب ذلك على الماء فيصير كالسويق</p>
--	--

¹ حلیہ

² البناء شرح ہدایہ باب الماء الذی یجوز به الوضوء ملک سنتر فیصل آباد ۱۸۹۱

³ فتاویٰ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۱۹۹۰

المخلوط لزوال اسم الماء عنه^۱

ہاں اگر اس قسم کی چیزیں پانی پر غالب آ جائیں اور وہ پانی ستوؤں کی طرح ہو جائے تو وضو جائز نہیں کہ اب اس پر پانی کا احلاق نہ ہو گا۔ (ت)

فتاویٰ شیخ الاسلام غزی میں ہے:

صابون کارتن پانی جو اعضاء پر ہے اس سے وضو جائز ہے، اسی طرح اگر پانی میں اشنان ڈال کر جوش دیا گیا تو وضو جائز ہے اگر وہ گاڑھی ہو جائے تو وضو جائز نہیں کما فی البزاریہ۔ (ت)	ماء الصابون لو رقيقاًيسيل على العضو يجوز الوضوء به وكذا لو اغلی بالاشنان و ان ثخن لا كمامي البزاريه ^۲ ۔
--	--

خانیہ میں بعد عبارت مذکورہ آنفاء ہے:

اور اسی طرح اگر پانی میں ایسی چیز کو جوش دیا گیا جس سے نظافت میں مبالغہ مقصود ہو، جیسے بیری (کے تھے) اور حرض، خواہ اس کا رنگ بدل جائے لیکن اس کی رقت ختم نہ ہو تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر ستوؤں کی طرح گاڑھی ہو جائے تو جائز نہیں۔ (ت)	وكذا لو طبع بالماء ما يقصد به المبالغة في التنظيف كالسرير والحرض و ان تغير لونه ولكن لم تذهب رقتنه يجوز و ان صارت خيناً مثل السويق لا ^۳
--	--

منیہ و غنیہ میں ہے:

(محیط میں ذکر کیا کہ اگر کسی نے ایسے پانی سے وضو کیا جس کو اشنان یا آس (ایک درخت جو ریحان کے نام سے مشہور ہے) میں جوش دیا گیا تو اس سے وضو جائز ہے بشرطیکہ وہ پانی پر غالب نہ ہو کہ اس کو اس کی رقت سے نکال دے۔ (ت)	ذكر في المحيط لو توضوء بماء اغلى بالشنان او بآس جاز الوضوء به مالم يغلب عليه) بان اخرجه عن رقتنه ^۴
---	---

حلیہ میں ہے:

ذخیرہ اور تتمہ فتاویٰ صغیری میں ابو یوسف سے	في الذخيرة و تتمة الفتاوى الصغرى نقلًا
---	--

^۱ الہدایہ کتاب الطهارة مکتبہ عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۲ فتاویٰ غزی

^۳ فتاویٰ قاضی خان فیما لا يجوز به التوضی نوکلشور لکھنؤا ۹

^۴ غنیہ استعمل احکام المیاه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۱

متوسل ہے جب آس یا بابونہ کو پانی میں ابالا جائے اور وہ پانی پر غالب آجائے یہاں تک کہ بابونہ یا آس (ایک درخت جو ریحان کے نام سے مشہور ہے) کا پانی کملانے لگے تو اس سے وضو جائز نہیں انتہی، اور اجنس کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ امام محمد نے اُس پانی کی بابت فرمایا جس میں ریحان (پھول) یا اشنان کو جوش دیا گیا ہو اور اس کا رنگ تبدیل نہ ہوا ہو، یعنی نہ تو اشنان کی وجہ سے سرخ ہوا ہو اور نہ ریحان کی وجہ سے سیاہ ہوا ہو، اور اس پر پانی ہی کا غلبہ ہو تو اس سے وضو کرنے میں حرج نہیں، تو امام محمد پانی کے رنگ کا اعتبار کرتے ہیں اور ابو یوسف غلبہ اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں، پھر تتمہ اور ذخیرہ میں ہے کہ ابو یوسف کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو پانی سے مناسبت رکھتی ہو اور پانی کے استعمال سے جو مقصود ہے اس کے مطابق ہو اگر وہ پانی میں مل جائے تو وہ مطہر ہے اس سے وضو جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ یہ مخلوط شے پانی پر غالب نہ ہو تاکہ پانی کی صفت اصلیہ یعنی رقت زائل نہ ہو۔ اس کی مثال صابون اور اشنان ہے اور اگر یہ مخلوط پانی سے مناسبت نہ رکھتی ہو اور پانی کے استعمال سے جو مقصود ہے اس سے مطابقت نہ رکھتی ہو تو بعض روایات کے مطابق اس سے وضو کا عدم جواز اس شرط کے ساتھ مشرد ہو گا کہ یہ شیئی پانی پر غالب آجائے اور بعض روایات میں کوئی شرط نہیں، اور امام محمد اس طرح کے مسئلہ میں پانی پر مخلوط شیئی کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہوئے اس سے وضو جائز قرار نہیں دیتے

عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اذا طبخ الاس او البابونج في الماء فان غالب على الماء حتى يقال ماء البابونج والاس لا يجوز التوضي به انتهى وعزى الى الاجناس بمانسه قال محمد رحمه اللہ تعالیٰ في الماء الذي يطبخ فيه الريحان او الاشنان اذالله يتغير لونه حتى يحمر بالاشنان او یوسف بالريحان وكان الغائب عليه الماء فلا يمس بالوضوء به فمحمد يراعي لون الماء وابو يوسف غلبة الاجزاء ثم في التتبعة والذخيرة والحاصل من مذهب ابی یوسف ان كل ماء خلط بشيء يناسب الماء فيما يقصد من استعمال الماء وهو التطهير فالوضي به جائز بشرط ان لا يغلب ذلك المخلوط على الماء حتى لا تزول به الصفة الاصيلية وهي الرقة وذلك مثل الصابون او الاشنان وان كان ذلك المخلوط لا يناسب الماء فيما يقصد من استعمال الماء ففي بعض الروايات اشتهرت لمنع جواز التوضي غلبة ذلك الشبيه الماء وفي بعض الروايات لم يشترط ومحمد اعتبر في جنس هذه المسألة غلبة المخلوط الماء لمنع جواز التوضي ولكن في بعضها اشار الى الغلبة من حيث اللون وفي بعضها اشار الى الغلبة من حيث الاجزاء بحيث تسلب صفة الرقة من الماء ويبدلها بضدتها

وهي الشخونة انتهى¹ -

لیکن بعض روایات میں اس طرف اشارہ ہے کہ غلبہ سے مراد رنگ میں غلبہ ہے اور بعض میں اشارہ غلبہ من جیش الاجرا مراد ہے کہ پانی کی صفت رقت سلب ہو جائے اور اس کے بدلتے میں گاڑھا پین اس میں پیدا ہو جائے انتهى۔ (ت)

نیز حلیہ میں ایک کلام بداع نقل کر کے فرمایا:

اس میں اور تختہ اور محیط رضی الدین اور فتاویٰ قاضیجان وغیرہ میں ذکر کیا کہ پانی میں مخلوط شیئ اگر اس قسم کی ہے کہ اس کو پانی میں پکانے یا خلط کرنے سے مقصود تطہیر میں زیادتی ہوتی ہے تو اس سے وضو جائز ہے اگرچہ پانی کا رنگ اور مزہ تبدل ہو گیا ہو، جیسے صابن، اشنان اور بیری (کے بتے)، ہاں اگر پانی اتنا گاڑھا ہو گیا کہ اس کا سیلان ختم ہو گیا اور وہ عضو پر بہنے کے لائق بھی نہ رہا، تو اس صورت میں اس سے وضو جائز نہیں، کیونکہ اب اس سے پانی کا نام ہی سلب ہو گیا ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں میں نے مذکورہ اشیاء میں خطمی کا اضافہ کیا ہے، یہ فقہاء کے ان اقوال کی روشنی میں ہے جو انہوں نے جنائز میں ذکر کئے ہیں فرماتے ہیں میت کے سر اور دلّہ کو خطمی سے دھویا جائے اگر میسر ہو، ورنہ صابن وغیرہ سے دھوئیں اور یہ تنور میں ہے، اور تمیین میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل فرمایا اور جنابت کی حالت میں اپنے سر کو خطمی سے دھویا اور اسی پر اکتفاء کیا اور اسکی پر مزید پانی نہ بھایا۔ (ت)

ذکر فیها و فی التحفة ومحیط رضی الدین وفتاؤی
قاضی خان وغیرہا اذا كان المخالف مما يطیخ
الماء به او يخلط الزیادة التطهیر لا یعنی التوضی
به ولو تغیر لون الماء وطعمه وذلك كالصابون
والاشنان والسدر الا اذا صار غليظاً بحيث لا
يجری على العضو فإنه حينئذ لا يجوز لانه زال
عنه اسم الماء² اه۔

اقول: واضفت الخطی اخذ ما قالوه في الجنائز
(ا) يغسل رأسه ولحيته بالخطی ان وجد والا
فبالصابون ونحوه³ تنور وفی التبیین اغتسل
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغسل رأسه بالخطی
وهو جنب واكتفى به ولم يصب عليه الماء⁴ -

¹ حلیہ

² حلیہ

³ در مختار صلاوة الجائز معتبری دہلی ۱۲۰/۱

⁴ تمیین الحقائق کتاب الطمارت بولاق مصر ۲۱/۱

(۱۰۸) اقول: دو یا غذا پانی میں پکانے کو ڈالی اور آنچ کی مگر وہ شے ابھی کچی ہے اور پانی گاڑھانے ہو گیا تو اس سے وضو جائز ہے،

<p>کیونکہ اس میں نہ تو پکانا پایا گیا ہے اور نہ ہی طبیعتہ ماءِ زائل ہوئی تو اسم بھی زائل نہ ہوا، "ش" نے قاموس سے نقل کرتے ہوئے فرمایا طبخ کے معنی استواءً پکانے کے ہیں اہ اور غصیہ میں فرمایا مخالطة بالطبع میں قاعدہ یہ ہے کہ مطبوع خ پانی میں پک جائے۔ (ت)</p>	<p>لانہ لم یوجد الطبع ولا زوال الطبع فلا الاسم قال ش عن(۱)القاموس الطبع هو الانضاج استواء ع^۱ه و قال في الغنيه القاعدة في المخالطة بالطبع ان ينضج المطبوخ في الماء^۲۔</p>
--	---

(۱۱۰) اقول: یوں بھی چائے دم کرنے کو گرم پانی میں ڈالی یا جوش ہی میں شریک کی اور جلد نکال لی کہ اثر نہ کرنے پائی اس قابل نہ ہوا کہ اُسے چائے کہہ سکیں اگرچہ ہلکی سے ہلکی، تو اُس سے بھی وضو میں حرج نہیں لبقاء الاسم والطبع وايساً عدم الانضاج والطبع (کیونکہ پانی کا نام اور طبیعت باقی ہے اور پکانا پکانا بھی نہیں پایا گیا۔ (ت) یہاں پانی کی رنگت پر نظر ہو گی اور صورت سالمہ میں اُس کی رنگت اور شے جو شاندہ کی حالت پر۔

(۱۱۳) عرق گاؤز بان یا اترے ہوئے گلب کیوڑا بید مشک جن میں خوشبو نہ رہی اور اتنے ہلکے ہیں کہ کوئی مزہ بھی محسوس نہیں ہوتا پانی میں کسی قدر مل جائیں جب تک پانی سے مقدار میں کم ہوں گی مثلاً باب گھڑے میں وہی گھڑا تک بھرا تو اُس سے وضو ہو سکتا ہے۔ بحر الرائق میں ہے:

<p>اگر کوئی مائع پانی کے ساتھ اوصاف ثلاثة میں مطابقت رکھتا ہے اور رقیق ہے جیسے وہ پانی جو عمل تقطیر کے ذریعہ گاؤز بان سے حاصل کیا جائے اور گلب کا</p>	<p>ان كان مائعاً موافقاً للماء في الاوصاف الثلاثة كالماء الذي يؤخذ بال نقطير من لسان الثور وماء الورد الذي انقطعت ع^۲ رائحته</p>
---	--

ع۱ه سیاقی مأفیہ فی الفصل الثالث بیان الطبع^۱
منہ غفرله۔ (مر)

ع۲ه و زدت انقطاع الطعم لما مستعمل ان شاء الله تعالى
 تعالیٰ ۱۲ منه غفرله (مر)

اس میں ایک اعتراض ہے جو فصل ثالث میں طبع کے بیان میں آئے گا۔ (ت)

اور میں نے اُن طارع طعم کا اضافہ کیا ہے اس کی وجہ ان شاء الله تعالیٰ آپ جان لیں گے۔ (ت)

^۱ رد المحتار باب الماء مصطفیٰ البابی مصر / ۱۱۳۵

^۲ غصیہ المستعمل احکام الماء سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۱

<p>پانی جس کی خوبی بجا تی رہی ہو جب وہ مطلق پانی کے ساتھ ملایا جائے تو اعتبار اجزاء کا ہو گا تو اگر مطلق پانی زیادہ ہو تو سب سے وضو جائز ہے اور اگر مغلوب ہو تو جائز نہیں اور اگر دونوں برابر ہوں تو ظاہر روایت میں اس کا حکم مذکور نہیں اور بداع میں ہے کہ فقہاء نے فرمایا کہ اس کا حکم بھی اختیالاً وہی ہے جو مغلوب پانی کا ہے اور در مر میں ہے کہ جڑی بُوٹیوں کا پانی جو تقدير سے نکلا جائے اس میں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہو گا۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں ان کا اس کو مطلق رکھنا ان کے اس ضابطہ کے منافی ہے جس میں انہوں نے امام زیلیعی کی متابعت کی ہے، کیونکہ عمل تقدير سے جو پانی حاصل ہوتا ہے وہ عام پانی سے ایک وصف یادو یا تین میں مختلف ہوتا ہے کیا لایخفی۔ (ت)</p>	<p>اذا اختلط بالمطلق فالعبرة للجزاء لفان كان الماء المطلق اكثراً جاز الوضوء بالكل وإن كان مغلوباً لا يجوز وإن استوياً لم يذكر في ظاهر الرواية وفي البدائع قالوا حكمه حكم الماء المغلوب احتياطاً^۱ وهو عبارة الدرر المستخرج من النبات بالتقدير تعتبر فيه الغلبة بالالجزء^۲ اهـ</p> <p>اقول:(ا) وأطلاقه ينافي ضابطته التي تبع فيها الإمام الزيلعي فإن من المستقر مأيَّخَ الماء في وصف أو صفين أو ثلاثة كيما لا يخفى۔</p>
---	--

(۱۱۵) یونہی ہر عرق کہ پانی سے رنگ و مزہ و بُو کسی میں ممتاز نہ ہو جیسے عطاروں کے یہاں کے اکثر عرق۔

ثم اقول: کمی بیشی میں اعتبار مقدار کا ہے اور ان میں بہت چیزیں پانی سے ہلکی ہوتی ہیں تو اگر وزن میں کمی لی جائے بارہا مقدار میں بیشی ہو جائے گی اللہ اہم نے لباب گھڑے اور گلے تک بھرے سے تمثیل دی۔

<p>اور اسی سے وہ ظاہر ہوا جو منحہ کی عبارت میں ہے، جہاں انہوں نے اجزاء کی تعبیر مقدار اور وزن سے کی ہے، اور جو ابو السعود کی عبارت میں ہے اس لئے کہ غلبہ وزن کے اعتبار سے ہے اور امام محمد نے</p>	<p>وبه (۲) ظهر مأني عبارة المنحة حيث فسر العبرة للجزاء بقوله اي القدر والوزن^۳ اهـ وفي عبارة ابي السعود اذ قال الغلبة من حيث الوزن^۴ وقد نص (۳) محمدان الماء كيل</p>
---	--

^۱ بحر الرائق نکتہ الطمارت سعید کپنی کراچی ۶۹/۱

^۲ در على الغر فرض الغسل كاليمہ بیروت ۲۳/۱

^۳ منہجاً الخالق علی الامر الطمارت سعید کپنی کراچی ۶۹/۱

^۴ فتح المعین الطمارت سعید کپنی کراچی ۶۲/۱

لصريح کی ہے کہ پانی کیلی چیز ہے اور ہمارے انہم کا اتفاق ہے کہ پانی وزنی چیز نہیں، اور عینی نیز ابن الشبی نے فرمایا کہ اگر پانی دور طل ہے اور مستعمل ایک رطل ہے تو اس کا حکم مطلق پانی کا ہے اور اگر بالعکس ہو تو اس کا حکم مقید کاسا ہے اہ لیکن علامہ شرنبلی پر تعبیر ہے انہوں نے نور الایضاح اور اس کی شرح میں فرمایا کہ سیال چیز جس کا کوئی وصف ایسا نہ ہو جو پانی کے مخالف ہو، تو غلبہ وزن کے اعتبار سے ہو گا تو اگر دور طل مستعمل پانی یا گلاب کا پانی جس کی خوبیو ختم ہو جگی ہو ایک رطل مطلق پانی میں ملے گا تو اس سے وضو جائز نہ ہو گا اور اگر معاملہ اس کے بر عکس ہو تو وضو جائز ہے اہ تو ذکر وزن کا کیا اور لوٹ کر کیل کی طرف آئے۔ (ت)

واجمع ائتنا انہ لیس وزنیا و قال العینی ثم ابن الشبی لو كان الماء رطلين والمستعمل رطلا فحكمه حكم المطلق وبالعكس كال المقيد^۱ اہ ولكن (ا) العجب من العلامة الشرنبلی قال في نور الایضاح وشرحه الغلبة في مائع لا وصف له يخالف الماء تكون بالوزن فأن اختلط رطلان من المستعمل او ماء الورد الذي انقطعت رائحته بـ رطل من الماء المطلق لا يجوز به الوضوء وبعكسه جاز اہ فذکر الوزن وعاد الى الكيل^۲۔

نوع آخر اس نوع میں وہ اشیاء مذکور ہوں گی جن کی بعض صورتوں میں حکم منقول عہ کتب کچھ ہے اور

عہ: تنبیہ ضروری: واضح ہو کہ مائے مقید میں ہمارے انہم مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول صرف دو اقوال ہیں:

اول: قول امام ابو یوسف جنہوں نے تبدل اوصاف آب کا اعتبار ہی نہ فرمایا صرف غلبہ اجزاء اُن معافی پر کہ فصل ثالث میں بیان ہوں گے معتبر کھا اور یہی صحیح و معمدو مختار جمہور ہے۔

دوم: قول امام محمد جس میں تبدل اوصاف پر بھی لحاظ فرمایا یہاں ہم کو ضابطہ امام زیلی رحمہ اللہ تعالیٰ پر کلام کرنا منظور ہے انہوں نے بھی لحاظ اوصاف کیا ہے تو قول امام ابی یوسف کا خلاف توابتدا ہی سے ہوا قول امام محمد پر جو احکام کتب میں منقول ہیں اُن سے ضابطہ زیلی یہ کا موازنہ کرنا ہے کہ اتنی جگہ اس کے موافق ہے اور ان اُن مواضع میں اس کے بھی خلاف رہا تو اقوال انہم مذہب سے یکسر خارج ہو اُن مباحث میں اتفاق اختلاف سے یہی مراد ہے کہ مذہب امام محمد پر احکام منقولہ اور مقتضائے زیلی یہ کا توافق یا اختلاف ورنہ اصل (باتی بر صحیح آئندہ)

^۱ اشلبی على التسبیح الطهارت بولاق مصر ۱/۲۰

^۲ مراتی الفلاح الطهارت بولاق مصر ص ۱۷

ضابطہ امام زیلیجی جس کا بیان بعونہ تعالیٰ فصل چہارم میں آتا ہے اس کا مقتنقی کچھ۔ ان اشیاء کی جس صورت میں حکم منقول مقتنصاً ضابطہ جواز پر متفق ہیں وہ اس قسم اول میں مذکور ہوگی اور جس میں عدم جواز پر متفق ہیں وہ قسم دوم میں اور جہاں دونوں مختلف ہیں وہ صورتیں قسم سوم کیلئے ہیں۔ یہ اشیاء دو صنف ہیں: صنف اول خشک چیزیں۔

(۱۱۶) پانی میں چھوہارے ڈالے اور ابھی تھوڑی دیر گزری کہ نبیذ نہ ہو گیا اگرچہ خفیف سی شیرینی اس میں آگئی اس سے بالاتفاقوضожائز ہے کتاب المفید والمزید پھر عینی شرح صحیح بخاری و تیمین و حلیہؓ وہندیہ وغیرہا میں ہے:

<p>وہ پانی جو کھوروں کے ڈالے جانے کی وجہ سے میٹھا ہو گیا مگر اس کو پانی ہی کہا جاتا ہو اور اس کی رقت بھی زائل نہ ہوئی تو اُس سے وضو کے جواز میں ہمارے اصحاب کے درمیان کوئی اختلاف نہیں اھ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں بدائع میں ہے کہ وہ نبیذ تر جس میں اختلاف ہے اس کی معرفت ضروری ہے وہ یہ ہے کہ کچھ کھوریں پانی میں ڈال دی جائیں تو ان کی مٹھاس پانی میں آجائے، اب ان مسعود رضی اللہ عنہ سے نبیذ تر کی یہی تفسیر منقول ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم</p>	<p>الماء الذى القى فيه تميرات فصار حلوا ولم ينزل عنه اسم الماء وهو رقيق يجوز به الوضوء بلا خلاف بين أصحابنا^۱ اه</p> <p>اقول: اماماً فـ البداع لابد من معرفة نبـيـذ التـير الذى فيه الخـلاف وهو ان يـلـقـى شـيـعـيـ من التـير فـ المـاء فـتـخـرـج حـلـاوـتـه إـلـى المـاء وـهـكـذا ذـكـرـ اـبـنـ مـسـعـودـ رـضـيـ اللـهـ تـعـالـىـ عـنـهـ فـتـفـسـيرـ نـبـيـذـ التـيرـ الـذـىـ توـضـأـبـهـ</p>
--	--

(باقیہ حاشیہ صفحہ گرہشتہ) مذہب صحیح معتمد کہ مذہب امام ابو یوسف ہے وہ تصور عدم جواز میں ان کے اتفاق سے بھی بعض جگہ خلاف پڑے گا جسے ہم آخر میں ذکر کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ نیزان نقول کے لانے میں برافائدہ مذہب امام محمد پر اطلاع ہے کہ وہ بھی بجائے خود

ایک باتوں قول ہے تو نظرِ احتیاط اُس کا لحاظ مناسب و ب اللہ التوفیق ۱۲ منہ غفرلہ و حفظہ ربہ عزو جل (م)

<p>ہندیہ میں حلیہ کی طرف نسبت کی ہے اور مجھے اس میں یہ بات نہیں ملی نہ باب التیم میں نہ باب المیاہ میں شاید یہ میرے نسخہ سے ساقط ہو و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>عہ عزاہ للحلیہ فـ الہـنـدـیـہـ وـلـمـ اـرـهـ فـیـهـ لـاـنـیـ التـیـمـ وـلـاـ فـ الـمـیـاـہـ فـلـعـلـهـ سـاقـطـ مـنـ نـسـخـتـیـ وـالـلـہـ تعالیٰ اـعـلـمـ ۱۲ منہ غفرلہ (مر)</p>
---	---

^۱ فتاویٰ ہندیہ فیما لا یجوز به الوضوء پشاور ۲۲/۱

نے اسی سے لیلۃ الجن میں وضو فرمایا تھا، آپ نے فرمایا میں نے کچھ کھجوریں پانی میں ڈال دی تھیں اہ تو اس کو اس پانی پر محمول کیا جائے جس میں مٹھاں پیدا ہو گئی ہوا ر مطلق پانی سے نکل گیا ہو، جیسا اس حدیث کی ابتداء میں بروایت ابن شیبہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا کیا تمہارے پاس وضو کا پانی ہے؟ انہوں نے جواب دیا نہیں۔ آپ نے فرمایا تمہارے تو شہ دان میں کیا ہے؟ انہوں نے کہا نبیذ تر ہے۔ آپ نے فرمایا یہ تو میٹھی کھجوریں اور پاک پانی ہے، تو اگر وہ پانی مطلق ہوتا تو آپ جواب میں نہ نہ فرماتے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ دو شرحوں (شرح بخاری و شرح مقلوہ) میں دو ابن حجر نے جو جواب دیا ہے وہ ضعیف ہے وہ جواب یہ ہے کہ..... اس پانی سے مراد وہ پانی ہے جس میں خنک کھجوریں ڈال دی گئی ہوں جس نے پانی کا وصف نہ بدلا ہو، عسقلانی نے فرمایا الیل عرب ایسا اس لئے کرتے تھے کہ عام طور پر ان کا پانی میٹھا نہیں ہوتا تھا اور مکی نے فرمایا کہ اس کو نبیذ نہیں کہا جاتا ہے، اور فرمایا ابن جائے خواہ وہ اس پانی کو متغیر نہ کرے اہ۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلۃ الجن فقال تمیرات القيتها فی الماء^۱ اه فیحمل علی ما حلا و خرج عن الاطلاق کیف و فی صدر الحدیث عند ابن ابی شیبہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال له هل معک من وضوء قال قلت لا قال فیما فی اداوتلک قلت نبیذ تمر قال تمرا حلوة و ماء طیب^۲ فلولا انه خرج من الاطلاق لم اقال لا۔

اقول: وبهذا (ا) يضعف ما جاء به ابن حجر في شرح البخاري والمشكوة انه محمول على ماء القيمة فيه تمرات يابسة لم تغير له وصفاً قال العسقلاني وانما كانوا يصنعون ذلك لأن غالباً مياهم لم تكن حلوة^۳ اه واستشعر المكي ان هذا لا يسمى نبیذ فقاً وتسییہ ابن مسعود له نبیذ امن مجاز الاول زادا والمراد به الوضع اللغوي وهو ما ینبذ فيه شيئاً وان لم یغیره^۴ اه

^۱ بدائع الصنائع الماء المقید سعید کپنی کراچی ۱/۷۱

^۲ مصنف ابن ابی شیبہ وضو بالنبیذ ادارۃ القرآن کراچی ۲/۶۱

^۳ فتح الباری لا يجوز الوضوء بالنبیذ بیروت ۵۰۰/۳

^۴ شرح مقلوہ لمذکور على قاری باب احکام المیاه مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/۰۵۰

مسعود نے اس کو مجاز انبیہ کہا تھا اول نے مزید فرمایا کہ یا اس سے مراد اس کے لغوی و ضعی معنی ہیں، یعنی وہ پانی جس میں کوئی چیز ڈال دی میں کہتا ہوں یہ تمام تاویلیات ظاہر کے برخلاف ہیں، تاہم ملک العلماء نے اس تمام گفتگو کے بعد جو ہم نے اوپر ذکر کی، فرمایا: عرب کی عادت تھی کہ وہ کھاری پانی میں کھجوریں ڈالتے تھے تاکہ پانی میٹھا ہو جائے۔ (ت) میں کہتا ہوں یہ جواب بھی اُن دو حضرات کے قول کی طرف میلان ہے، مگر میرے نزدیک یہ جواب درست نہیں، کیونکہ اگر یہی بات ہوتی تو پانی کا نام باقی رہتا اور مطلق رہتا اور اس سے مطلق وضو جائز ہوتا۔ شیخ نے آخر میں فرمایا نبیذ التمر سے وضو کا جواز قیاس کے برخلاف ثابت ہے، کیونکہ قیاس تو یہ چاہتا ہے کہ وضو صرف مطلق پانی سے ہی جائز ہو، اور یہ مطلق پانی نہیں ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ ماء مطلق پر قدرت ہوتے ہوئے اُس سے وضو جائز نہیں، لیکن اس کا جواز از روئے نص ثابت ہے اہ اس لئے ہمیں ضرورت ہوئی کہ ہم حدیث کا جواب دیں، اور جواب یہ ہے کہ یہ آیت تیم سے منسوخ ہے، اور اس لئے القافی امام محمد کے قول کی طرف مائل ہوئے کہ وضو اور تیم دونوں کو جمع کیا جائے تاکہ طہارت بالیقین حاصل ہو جائے۔ (ت) میں کہتا ہوں یہ جواب بہت اچھا ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اقول: (۱) وكل هذا كما ترى خروج عن الظاهر غير ان ملك العلماء قال بعد ما قد منعنه لأن من عادة العرب انها تطرح التمر في الماء الملح ليحلو^۱ اهـ

اقول: (۲) فهذا ميل الى ماقلاه ولا اراه يستقيم اذ لو كان كذلك على مائته و كان مطلقاً فجاز به الوضوء مطلقاً وقد قال الشيخ الامام في آخر الكلام الجواز في نبيذ التمر ثبت معدولاته عن القياس لأن القياس يابي الجواز لا بالماء المطلق وهذا ليس بباء مطلق بدلليل انه لا يجوز التوضوء مع القدرة على الماء المطلق الا ان عرفنا الجواز بالنص^۲ اه ولذا احتجنا الى الجواب عن الحديث بأنه منسوخ بأية التيمم ونوزع ولذا مآل الاتفاق الى قول (۳) محمد انه يجمع بينهما ليقع الطهر باليقين۔ اقول وهو حسن جدا والله تعالى اعلم۔

(۷) اقول: یہاں سے ظاہر ہوا کہ اگر پانی میں شکر یا بتاشے اتنے کم پڑے کہ شربت کی حد تک

^۱ بداع الصنائع الماء المقيد سعید کمپنی کراچی ۱/۷۱

^۲ بداع الصنائع الماء المقيد سعید کمپنی کراچی ۱/۷۱

نہ پہنچا گرچہ ایک بلکل سی مٹھاں آگئی تو اُس سے وضور دا ہے۔

(۱۱۸) اقول: یوں ہی دوا پانی میں بھگوئی جب تک پانی میں اُس کاثر نہ آجائے کہ اب اسے دوا کہیں پانی نہ کہیں اُس وقت تک اُس سے وضو جائز ہے اگرچہ پانی کے اوصاف بدل جائیں و کفی شاهدا علیہ مسالۃ الاوراق فی الحیاض (اس پر دلیل حوضوں میں پتوں کا مسئلہ کافی ہے۔ ت)

(۱۱۹) کسم

(۱۲۰) کیسر

(۱۲۱) کسیس

(۱۲۲) مازو

یہ چیزیں اگر پانی میں اتنی کم حل ہوئیں کہ پانی رکنے یا لکھنے حرفاً نقش بننے کے قابل نہ ہو گیا تو اُس سے بالاتفاق وضو جائز ہے۔

<p>پہلا مسلک: وضو مطلقاً جائز ہے تاً وَتَنِيكَهُ أُسَّكَ كَأَجْزَاءِ پَانِي پَرْ</p> <p>غالب نہ ہو جائیں، ہدایہ میں ہے امام شافعی نے فرمایا زعفران اور اسی کی مثل دوسری اشیاء کے پانی سے وضو جائز نہیں یعنی وہ اشیاء جو زمین کی جنس سے نہیں، کیونکہ یہ مقید پانی ہے۔ اس لئے کہتے ہیں زعفران کا پانی، اور زمین کے اجزاء کا معاملہ اس کے بر عکس ہے، کیونکہ پانی عام طور پر ان اجزاء سے خالی نہیں ہوتا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ پانی کا نام علی الاطلاق باقی ہے کیونکہ اس کا کوئی نیا نام نہیں ہے، اور اس کی اضافت زعفران کی طرف ایسی ہے جیسے پانی کی اضافت کنوئیں اور چشمے کی طرف ہوتی ہے اور تھوڑی مادوٹ کا</p>	<p>وذلك إن العبارات جاءت فيها على أربعة مسالك الأولى</p> <p>يجوز مطلقاً مالم تغلب على الماء بالاجزاء قال في</p> <p>الهدایہ قال الشافعی رحمه اللہ تعالیٰ لا يجوز التوضی</p> <p>بماء الزعفران واشباهه مماليص من جنس الأرض لانه</p> <p>ماء مقيد الاتری انه يقال ماء الزعفران بخلاف اجزاء</p> <p>الارض لان الماء لا يخلو عنها عادة ولنادان اسم الماء باق</p> <p>على الاطلاق الا ترى انه لم يتجدد له اسم عليه حدة</p> <p>واضافته الى الزعفران كاضافته الى البئر والعين ولا</p> <p>الخلط القليل لا معتبر به لعدم امكان الاحتراز عنه كما</p> <p>في اجزاء الأرض فيعتبر الغائب والغلبة بالاجزاء</p> <p>لابتغير اللون هو الصحيح^۱ اه</p>
--	--

^۱ ہدایہ باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء و مالا یجوز بہ مطبع عربیہ کراچی ۱۸/۱

کوئی اعتبار نہیں کہ اُس سے پچنا ممکن نہیں، جیسا کہ زمین کے اجزاء میں ہوتا ہے، تو غالب کا اعتبار ہوگا اور غلبہ باعتبار اجزاء ہوتا ہے نہ کہ رنگ کے بدلتے سے، یہی صحیح ہے اہ (خانیہ میں یہ اضافہ بھی یہ ہے مگر اس کی رقت زائل نہ ہوئی) تو اس سے وضو جائز ہے اہ۔ اور فتاویٰ انقرویہ میں ہے کہ ہمارے نزدیک زعفران کے پانی سے وضو جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں اہ، ظہیریہ، بحر اور خانیہ میں ہے کہ جب زرد پانی میں ڈالا گیا خانیہ میں یہ اضافہ بھی ہے مگر اسکی رقت زائل نہ ہوئی) وضو جائز ہے اہ اور خانیہ کی طرح منیہ میں ملقط سے منتقل ہے اس میں عفص کا اضافہ بھی ہے اہ عنیہ میں ہے اس کے مزے بُو اور رنگ کے بدلتے کے باوجود وضو جائز ہے اہ اور خانیہ میں ہے نہ کہ گلاب اور زعفران کے پانی سے جبکہ اس کی رقت ختم ہو جائے اور گلزار ہو جائے، اور اگر اس کی رقت و لطافت باقی رہے تو اس سے وضو جائز ہے اہ جو اہر اخلاقی میں ہے کہ جب کوئی پاک شیئی پانی میں مل جائے اور اس کو

وفی الانقرویہ یجوز التوضی بباء الزعفران عندنا و عند الشافعی لا یجوز^۱ اه وفي الظہیریہ ثم البحر وفي الخانیہ اذا طرح الزاج في الماء حتى اسود(زاد في الخانیہ لکن لم تذهب رقتہ) جاز به الوضو^۲ اه ومثل الخانیہ في المنيہ عن الملقط وزاد وكذا العفص اه قال في الغنیہ عه جاز مع تغیر لونه وطعمه وريحه^۳ اه وفي الخانیہ لابماء ورد وزعفران اذا ذهببت رقتہ وصار ثخیناً وان بقيت رقتہ ولطافته جاز^۴ اه وفي جواهر الاخلاطی اذا خالط شيئاً من الطاهرات ولم يطبع كالزعفران والزرد يجوز التوضی به^۵ اه ای و قید بقاء الرقة معلوم لاحاجة الى ابانته وفي مسکین على الکنز لا یجوز بباء غلب عليه

اور اس کی شرح صغير میں ہے کہ تھوڑی زعفران پانی کے تینوں اوصاف کو بدلتے مگر پانی ریقق ہو تو اس سے وضو اور غسل جائز ہے امنہ (ت)

عه: وفي صغیرة القليل من الزعفران یغیر الاوصاف الثلاثة مع کونه رقیقاً فیجوز الوضوء و الغسل به امنہ (مر)

^۱ رسائل الارکان بالمعنى فصل في المياه مطبع علوی ص ۲۲

^۲ بحر الرائق کتاب الطهارة ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۶۱

^۳ غیرہ المستعمل احكام المياه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۰

^۴ فتاویٰ خانیہ المعروف قاضی خان فصل فيما لا یجوز به التوضی نوکشور کھنڈا ۱۹۱۹

^۵ جواہر الاخلاطی

لپکایا گیا ہو جیسے زعفران اور زردج، تو اس سے وضو جائز ہے اور رقت کے بقاء کی قید سب کو معلوم ہے لہذا اظہار کی طرف کوئی محتاجی نہیں اور مکین علی الکنز میں ہے کہ جب پانی پر کسی دوسری شے کا غلبہ ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں جیسے زعفران جبکہ یہ غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہو، اور اجزاء کی قید سے لوں (رنگ) اس سے خارج ہو گیا اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اہ اور وجیز کرداری میں ہے کہ زردج، صابون، عصفر اور سیلاب کا پانی اگر رقیق ہو اور یہ پانی عضو پر بہہ سکتا ہو تو اس سے وضو جائز ہے اہ بلکہ غرر میں ہے کہ اگرچہ کوئی جامد چیز اس کے اوصاف کو بدلتے تو بھی وضو جائز ہے جیسے زعفران اور بتے، اسح قول کے مطابق۔ اور نور الایضاح میں ہے کہ کسی جامد چیز کا پانی کے اوصاف کو متغیر کر دینا مضر نہیں، جیسے زعفران اہ تو یہ نصوص ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں، اور جو خانیہ میں ہے کہ زعفران، زردج، عصفر کے پانی سے وضو جائز ہے بشرطیکہ رقیق ہو اور پانی کا غلبہ ہو پس اگر اس پر سرخی غالب ہو جائے اور گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز نہیں اہ (ت)

میں کہتا ہوں اس کی ابتداء رقت کے اعتبار میں صریح ہے اور اس کے آخر میں اگرچہ سرخی کا ذکر ہے لیکن اس کا تدارک اس لفظ سے کر دیا کہ وہ گاڑھا ہو جائے، توجہ تک گاڑھانہ ہو رنگ کے غلبہ کا

غیر الماء مثل الزعفران اجزاء و هو احتراز عن الغلبة لوناً وهو قول محمد رحمه الله تعالى^۱ اه وفي وجيز الكردرى ماء الزردج والصابون والعصفر والسييل لورقيقايسيل على العضو يجوز التوضى به^۲ اه بل في الغرر يجوز وان غير اوصافه جامد كزعفران وورق في الاصح^۳ وفي نورالايضاح لا يضر تغيير اوصافه كلها بجامع كزعفران^۴ اه فهذه نصوص متظاهرة اماماً في الخانيه التوضى بماء الزعفران وزردج العصفر يجوز ان كان رقيقاً والماء غالب فأن غلبتة الحمرة وصار متماسكاً لا يجوز^۵ اه۔

فأقول: اوله صريح في اعتبار الرقة وفي آخره وان ذكر الحمرة فقد تداركه بقوله وصار متماسكاً فلم يكتف بغلبة اللون مالم يثخن ثم اكده بيان قال

^۱ فتح المعین کتاب الطهارت ایضاً ایم سعید کمپنی کراچی ۲۳/۱

^۲ فتاوى برازي على الهندية نوع المستعمل والمقييد والمطلق نوراني کتب خانہ پشاور ۱۰/۲

^۳ الغرر متن الدرر کتاب الطهارة مطبعة کالمیہ بیروت ۲۱/۱

^۴ نورالايضاح کتاب الطهارت مطبعة علمیہ لاہور ص ۳

^۵ فتاوى قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی مطبعة نوکشور لکھنؤ ۹/۱

<p>اعتبار نہیں پھر اس کی تائید میں متصلًا فرمایا کہ ابو یوسف کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے غلبہ معتبر ہے رنگ کے اعتبار سے نہیں، یہی صحیح ہے اہ اور اسی کی مثل خلاصہ میں ہے کہ کسی شخص نے زرد جع، عصفر یا صابون کے پانی سے وضو کیا، اگر وہ ریقیق ہو جس سے پانی و اخیر ہوتا ہو تو وضو جائز ہے اور اگر اس پر سُرخی غالب ہو گئی ہو اور نشاستہ بن گیا ہو تو وضو جائز نہیں اہ تو اس میں اس کی تصریح ہے کہ دار و مدار گاڑھے پن پر ہے اور دونوں کتابوں میں سُرخی کا ذکر متدرک کی طرح ہے۔ (ت)</p> <p>دوسرا مسلک: مطلقاً جائز نہیں، شرح طحاوی اور خزانۃ المفتین میں ہے مقید جس طرح درخت، اور بچلوں کا پانی اور زعفران کا پانی اہ اور منیہ میں ہے کہ مقید پانی سے وضو جائز نہیں جیسے زعفران کا پانی اہ حلیہ میں کہا کہ یہ اُس صورت پر محمول ہے جبکہ زعفران غالب ہوا۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں یہ بہم ہے اس میں اجزاء کے</p>	<p>متصلًا به اما عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعتبر الغلبة من حيث الاجزاء لامن حيث اللون هو الصحيح^۱ اه ومثل هذا مافى الخلاصة رجل توضأ بياء الزردج او العصفر او الصابون ان كان رقيقاً يستبين الماء منه يجوز ان غلبت عليه الحمرة وصار نشاستج لا يجوز^۲ ه فصرح بالبناء على الشخونة وبقى ذكر الحمرة في الكتابين كالمستدرک^۳ عـ۔</p> <p>الثانی: لا يجوز مطلقاً في شرح الطحاوی ثم خزانة المفتین المقيد مثل ماء الاشجار والثمار وماء الزعفران^۴ اه وفي المبنية لاتجوز بالماء المقيد كماء الزعفران^۵ اه قال في الحليه محمول على ما إذا كان الزعفران غالباً^۶ اه</p> <p>اقول: هذا مبهم يحتمل الغلبة</p>
<p>تیسرا فصل کے چھٹے شاپط کے آخر میں اس کے لئے ایک فائدہ بیان کیا ہے اس لئے فرمایا کا المستدرک یعنی نظر ظاہر میں مذکور ۱۲ منہ (ت)</p>	<p>عـ: ستّ فائدة له آخر الضابطة السادسة من الفصل الثالث ولذا قال كالمستدرک اى في النظر الظاہر منه غفرله(مر)</p>

^۱ فتاویٰ قاضی خان فیما لا يجوز به التوضی مطبع نوکشور لکھنؤا

^۲ خلاصۃ الفتاویٰ بیان الماء المقید مطبع نوکشور لکھنؤا ۸/۱

^۳ خزانۃ المفتین

^۴ منیہ الصلی فصل فی الماء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۳

^۵ حلیہ

اعتبار سے بھی غلبہ کا احتمال ہے اور نگ کے اعتبار سے بھی ہے، اور غصیہ میں وضاحت ہے، فرمایا اس سے مراد وہ پانی ہے جو گاڑھا ہو گیا ہو اور وقت ختم ہو گئی ہو، یاد ہے جو اس سے ترکھتا ہو جیسا کہ گلاب سے تکھتا ہے ام (ت)

میں کھٹا ہوں تو دسری صورت میں یہ اختلافی صورت سے الگ ہو جائیگا، اور پہلی صورت میں پہلی کی طرف رجوع کرے گا یہ وہ ہے جس پر منیہ میں صراحت ہے، انہوں نے کہا کہ اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں زعفران ملائی گئی ہو بشرطیکہ اجزاء کے اعتبار سے پانی کو غلبہ ہو، اور پانی کا اطلاق اس پر ہوتا ہو۔ (ت)
تیسرا مسلک: اس سے وضو جائز ہے جو رنگے اور نقش کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، یہ فتح اور

بلا جزاء وباللون وافصح في الغنیمة فقال المراد ما خثربه وخرج عن الرقة او ما يستخرج منه رطباً كما ي يستخرج من الورد^۱ اه

اقول: فعل الثانی يخرج من البین وعلى الاول يرجع الى الاول وهو الذى نص عليه في المنيه نفسها من بعد اذقال تجوز الطهارة بالماء الذى اخالط به الزعفران بشرط ان تكون الغلبة للماء من حيث الاجزاء ولم ينزل عنه اسم الماء^۲ اه
الثالث: يجوز عه مالم يصلح للصبغ والنقش في الفتح والحلية صرح في التجنیس

بحر العلوم کی ارکان اربعہ میں ہے زعفران، عصفر اور زردج کے پانی کے ساتھ وضو جائز نہیں جبکہ وہ بدن یا کپڑے کو رنگ دے کیونکہ اب حقیقتہ پانی کا نام اس سے ختم ہو گیا اور جب وہ گاڑھا ہو جائے تو نہ مطلق پانی ہے اور نہ مقید پانی ہے اور اس پر نہ تو پانی کا حقیقتہ اطلاق ہوتا ہے اور نہ مجرّا اہ
میں کھٹا ہوں افکار پانی رنگے کی صلاحیت رکھتا ہو تو پانی ذات کے اعتبار سے حقیقتہ نہیں بدلا، صرف اس کا وصف بدلا ہے، تو وہ حقیقتہ پانی ہے (باقي بر صفحہ آئندہ)

عه في الاركان الاربعة للبولي بحر العلوم الكنوى لا يجوز التوضى بماء الزعفران والعصفر والزردج اذا كان بحيث يلوون البدين او الثوب لانه ذهب اسم الماء حقيقة واما اذا صار بليدا فليس ماء مطلقا ولا ماء مقيدا فلا يطلق عليه الماء لا حقيقة ولا مجازا اه

اقول: فيه (ا) اولاً ماصلح منه للصبغ لم يتبدل ذاتي في الحقيقة إنما تغير وصف له فهو ماء حقيقة نعم لم يبق ماء

^۱ غصیہ المستملی فصل احکام المیاه مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۹

^۲ نیا الحصی فصل فی المیاه مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۳

حليہ میں ہے، تجھیں میں میں ہے کہ تفریع باعتبار غلبہ صرف مطلق پانی نہیں رہا، بلکہ اگر حقیقت عرفیہ کا رادہ کیا جائے جو اطلاق کے وقت سمجھی جاتی ہے تو اور بات ہے۔

ٹانیا: کاڑھا ہونے سے وہ نہ مطلق پانی رہا ورنہ مقید، تو انہوں نے بتایا کہ یہ مقید پانی ہے، اس صورت میں وہ حقیقت پانی کیوں نہ ہو گا کیونکہ مطلق اور مقید دونوں ہی پانی کی اقسام ہیں۔

ٹالثا: کاڑھا اگرچہ فتح کے بقول پانی نہ رہا تو باعتبار مکانِ مجاہد اس پر پانی کے اطلاق میں کوئی مانع نہیں۔

رابعا: وہ حکم جوز درج کے پانی کی بابت منقول ہے جو ہم نے ۸۱ میں نقل کیا کہ اعتبار رقت کا ہے اور میں نے دوسروں کا بیان نہیں دیکھا اور مجھے لگتا ہے کہ اس کا یہاں محل نہیں، کیونکہ اس سے رنگا نہیں جاتا ہے جیسا کہ وہاں گزر اور اس کے کپڑے کو رنگنے سے اگر کپڑے کو لوگ جائے اس کا ایک مستقل نوع بنانا لازم نہیں آتا جب تک وہ رقیق ہے دوسری نوع نہیں بنے گا کیونکہ ہمارے نزدیک انواع اغراض سے وجود میں آتی ہیں، مثلًا کھجور اور منقی جب پانی میں ڈالے جائیں تو وہ اس کے رنگ اور مزے کو بدلتی ہیں، اور ابھی وہ نیز نہیں بنتا ہوتا ہے، اور اس سے وضو بالامجامع جائز ہوتا ہے جیسا کہ ۱۱۶ میں گزر حالانکہ اگر یہ دونوں چیزیں سفید کپڑے کو لوگ جائیں تو اس کا رنگ بدلتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مقصود نہیں ہے نہ کہ رنگ، تو اس کا نام اس وقت تک نہ بدلتے گا جب تک مقصود حاصل نہ ہو۔ یہ چار معروضات بحر العلوم پر ہیں۔ (ت)

(ابقیہ حاشیہ صحیح گزشتہ)

مطلقاً لا ان ی يريد الحقیقت العرفیہ المفہومۃ عند الاطلاق۔ وثانياً: (۱) سیغصل عنہ الشخین بأنه ليس ماء مطلقاً ولا مقیدا فقد افاد ان هذا ماء مقید فكيف لا يكون ماء حقیقت فان المطلق والمقید صنفان من الماء۔ وثالثاً: (۲) الشخین وان لم يمق ماء اصلاحی مآفایدہ فی الفتح فلامانع من اطلاق الباء مجازاً باعتبار مکان۔ و رابعاً: (۳) الحكم المنقول في ماء الزردرج ماقدر منا في ۸۱ من ان العبرة بالرقۃ ولم ارمأ وقع ههنا لغيره ويظهرلي ان لا محل له لانه ليس مما يصبح به كما تقدم ثم وكونه مما یلون الثوب ان اصابه لا يجعله نوعاً آخر غير الماء مادام رقيقاً اذا الانواع عندنا بالاغراض الا ترى ان التبر و الزبيب اذا القياف الماء یغيران لونه وطعمه قبل ان یصیران بیضاً و یجوز الوضوء به بالاجماع كما امر في ۱۱۶ مع انهما لواصابة شوبا ابيض لوناه وذلك لان المقصود ههنا النبیذ دون الصبغ فلا یزول الاسم الا بحصول المقصود عليه الرحمة۔ اربع (۱، ۲، ۳، ۴) معروضات على المولى بحر العلوم عبد العلى الكنوى۔

جر جانی کا قول ہے جب زاج یا عفص پانی میں ڈالا جائے تو اس سے وضو جائز ہے، یہ اس وقت ہے کہ جب اس کے ذریعہ لکھنے سے نقش نہ آتا ہوا اگر نقش آئے تو جائز نہیں، جبکہ پانی مغلوب ہوا ہے، اور اسی کی مثل ہندیہ میں بحر سے تجنیس سے ہے، ان کے قول اذا طرح سے لا یجوز تک اور قنیہ، معراج، بحر، در پھر فتح اللہ المعین میں ہے کہ اگر زعفران پانی میں پڑ جائے تو اگر اس سے رکنا ممکن ہو تو وہ مطلق پانی نہیں ہے اہ

چو تھامسلک: وضو جائز ہے جب تک اس کارنگ پانی کے رنگ پر غالب نہ ہو، شلبیہ میں یعنی سے امام قاضی اسمیجابی سے منقول ہے کہ پانی میں اگر کوئی پاک چیز مل جائے اور اس کے رنگ کو بدلتے تو اعتبار رنگ کا ہو گا اگر پانی کارنگ غالب ہو تو وضو جائز ہے ورنہ نہیں، مثلاً دودھ، سرکہ اور زعفران پانی میں مل جائے اہ اسی کی مثل خزانۃ المفتشین اور بر جندی میں ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں ہم نے ۱۱۶ میں اپنے اصحاب کا اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں کھجوریں ڈالی گئی ہوں تو نبیذ بنے سے پہلے پہلے اس میں مٹھاں آجائے اور یہ قطعی معلوم ہے کہ رنگ مزہ کے متغیر ہونے سے پہلے بدلتا ہے تو اجماع اس پر قائم ہے کہ

قول الجرجانی اذا طرح الزاج او العفص في الماء جاز الوضوء به ان كان لا ينقش اذا كتب فان نقش لا يجوز والماء هو المغلوب^۱ اه ومثله في الہندیہ عن البحر عن التجنیس من قوله اذا طرح الى قوله لا يجوز وفي القنیہ ثم معراج الدرایہ ثم البحر ثم الدر ثم فتح اللہ المعین الزعفران اذا وقع في الماء ان امکن الصبغ فيه فليس بماء مطلق^۲ اه

الرابع: يجوز ما لم يغلب لونها لون الماء في الشلبية عن يحيى عن الامام القاضي الاسبيجياني الماء ان اختلط به ظاهر فان غير لونه فالعبرة لللون فان كان الغائب لون الماء جاز الوضوء به والا فلا ولذلك مثل الدبن والخل والزعفران يختلط بالماء^۳ اه ومثله في خزانة المفتين والبر جندی۔

اقول: قدمنا اجماع اصحاب بخاری اللہ تعالیٰ عنهم على جواز الوضوء بماء الق فيه تغيرات فحلوا لم يصر نبيذ او معلوم قطعاً ان اللون اسبق تغيراته من الطعم فاستقر الاجماع على ان تغيير اللون و

^۱ فتح القدیر باب الماء الذي يجوز به الوضوء، وما لا يجوز به نوریہ رضویہ ص ۲۵۱

^۲ در مقارنہ کتاب الطهارت مجتبائی دہلی ۲۵۱

^۳ شلبی علی التمسین الحقائق کتاب الطهارت الامیریہ بولاق مصر ۲۰۱

<p>رنگ اور مزے کا کسی جامد سے بدنا اس وقت تک مضر نہیں جب تک کہ نام نہ بدل جائے تو اس چوتھے اور دوسرے کا تیرے پر حمل کرنا لازم ہے۔ پھر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ جب نام زائل ہو جائے تو اطلاق باقی نہیں رہتا کیونکہ شریعت نے وضو کیلئے پانی کو معین کر رکھا ہے اور جب نام زائل ہو گیا تو پانی نہ رہا یہ شرط اگرچہ منذ کورنہ ہو معتبر رہے گی، تو پہلے کو بھی تیرے پر حمل کرنا لازم ہے، اس طرح</p>	<p>الطعم بجامد لا يضر مالم يزيل الاسم فيجب حمل هذا الرابع وكذا الثاني على الثالث ثم قد انعقد الاجماع والاطياب من جميع الخداق * بغير خلف وشقاق * ان زول الاسم يسلب الاطلاق * كيف وإنما عين الشرع للوضوء الماء * وهذا اذا زال الاسم ليس بماء * فهذا الشرط ملحوظ ابدا بلا امتلاء * وإن كان يطوى ذكره * للعلم بالعلم به اذ شاء امره * فيجب حمل عه الاول ايضاً</p>
---	---

لیکن علامہ خادمی پر تجуб ہے کہ انہوں نے پہلے سے تیرے کارڈ کیا ہے۔ جہاں انہوں نے غرر کے گزشتہ قول "وان غیر او صافہ جامد ان" کے تحت فرمایا کہ بحر سے مقول ہے اگر وہ رنگ کے قابل ہو تو جائز نہیں، جیسے نبیذ تمر سے، لیکن ظاہر میں روایت مشار پر اس کی نفی ہے اس کے قول فی الاصح سے، کیونکہ یہ قول اشارہ ہے اس کی نفی پر جو فقیہ احمد بن ابراہیم سے مقول ہے کہ اگر مٹے والی چیز کارنگ ہتھیل میں ظاہر ہو تو اس پانی سے وضو جائز نہیں اس آپ جانتے ہیں کہ تیرے کی نفی سے اس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ اس کی طرف اس کا رد واجب ہے۔ ہاں فقیہ کے قول کی نفی درست ہے، کیونکہ حوض سے پانی لینے میں ہتھیل پر پتوں کے رنگ کے ظہور سے پانی کا نام زائل نہیں ہوتا۔ زعفران کا حکم اس کے برخلاف ہے جبکہ وہ پانی کو رنگ کے قبل کر دے۔ پھر تجуб ہے کہ فقیہ کا (باتی بر صحیح آئندہ)

عه: (۱) ولكن العجب من العلامة الخادمي ازدرد الثالث بالاول حيث قال عند قول الغرر المأريجوزوان غير او صافه جامد كزعفران في الاصح مانصه قيل عن البحران امك الصبغ به لم يجز كتببيذ التبر لكن الظاهر انه على الروايه المشار الى نفيها بقوله في الاصح اذهذا القول اشارة الى نفی ماعن الفقيه احمد بن ابرهيم انه لاظهرلون المخالف في الكف لا يجوز اه فقد علمنا انه لامساس له بنفی الثالث بل يجب رده الى هذا نعم نفی قول الفقيه صحيح وجيه لان ظهور لون الاوراق في الكف في ماء الحوض لا يزيل عنه اسم الماء بخلاف الزعفران اذا جعله صالح للصبغ ثم (۲) من العجب كلام الفقيه انما كان في الاوراق

یہ مسئلہ متفقہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)	على الثالث فيزول الشقاق * ويحصل الوفاق * واللہ تعالیٰ اعلم۔
---	--

(۱۲۳) اقول: یونہی رنگت کی پڑیاں کہ اب چلی ہیں اور ہماری تحقیق میں ان کی طہارت پر فتویٰ ہے جب پانی میں اتنی خفیف ملیں کہ رنگت کے قابل نہ ہو جائے اگرچہ رنگت بدل جائے۔

(۱۲۴) یونہی روشنائی جبکہ اس کے ملنے سے پانی لکھنے کے لائق نہ ہو جائے اقول یعنی اُس سے حرف کا نقش نہ بننے جو بعد خشی پڑھنے میں آئے اگرچہ پھیکا ہو۔

صفہ دوم ہتھی چیزیں۔

(۱۲۵) جس پانی میں زعفران حل کیا ہو پانی یا شہاب اتنا کم پڑے کہ ان پانیوں کی رنگت اُس سادہ پانی پر غالب نہ آئے اُس سے وضو بالاتفاق جائز ہے۔

ملک العلماء نے بدائع میں فرمایا "مطلق پانی میں جب کوئی سیال پاک چیز مل جائے جیسے دودھ، سرکہ، منقثی کا عرق وغیرہ تو یہ دیکھا جائیگا کہ اس کا رنگ پانی کے رنگ سے مختلف ہے یا نہیں، مشاً دودھ،	قال الإمام ملك العلماء في البدائع الماء المطلق اذا خالطه شيء من الماءات الطاهرة كال لبن والخل ونقيع الزبيب ونحو ذلك ينظر ان كان يخالف لونه لون الماء كال لبن
---	--

کلام توپتوں سے متعلق تھا اور فاضل ناقل نے اسے مخاطب سے بدل دیا ہے تو اس نے زعفران کو شامل کر لیا ہے و اللہ المستعان، پھر بڑا تجھ ہے کہ خود فاضل نے غرر کے قول "وان بقی رقتہ" کے بعد ایک لفظ "واسیہ ایضاً اہ" کا اضافہ کیا ہے۔ حالانکہ وہ جانتے تھے کہ پانی کے نام کے زوال کے بعد رقت کا کوئی فائدہ نہیں تو قولِ ثالث کو روایت منفیہ پر مبنی کس طرح کیا جائے گا

۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(ابنیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وبدلہ الفضل الناقل بالمخالط فعم الزعفران و
الله المستعان ثم (ا) العجب كل العجب ان الفضل
نفسه زاد بعد قول الغرر ان بقی رقتہ لفظة واسیہ
ایضاً اہ فقد کان یعلم ان الرقة لاتنفع اذا زال
الاسم فكيف يجعل القول الثالث مبنياً على الروایہ
المنفیہ ۱۲ منه غفرلہ (مر)

<p>عُصْفَرِيَّا ز عَفْرَانَ كَأَبْنَى، اَغْرِيَسَهُ تَوْبَانِي مِنْ رَنْجَتْ غَالِبَهُ نَأَيْ تَوْ وَضُورَوَاهُ۔</p> <p>مِنْ كَهْتَا هُولَ اَسَ لَئَهُ اَكْرَوَهُ چِيزَ خُوشِبُودَارَ هُوَ تَوْ جَيْسَهُ زَعْفَرَانَ وَالْعَصَفَرَ اَوْرَ عَصَفَرَ كَأَبْنَى هُنْهُ يَانَهُ تَوْ دَوْ وَصَفَ</p>	<p>اَقُولُ: لَانَهُ انْكَانَ ذَارِيَّحُ فَكِيَّمَاءُ الْزَعْفَرَانَ وَالْعَصَفَرِ اَوْلَادُ دَوْ وَصَفَيْنَ</p>
--	---

رَفْعَ كَيْ سَاتَهُ كَيْوَنَهُ اَسَ كَا فَخْرُ الدِّينِ پَرَ عَطْفَهُ (ت)

عَهُ بَالرَّفْعِ عَطْفَهُ عَلَى فَخْرِ الدِّينِ ۱۲ مِنْهُ غَفْرَلَهُ (م)

^۱ بِدَائِعِ الصَّنَاعَ مَطْلَقُ الْمَاءِ الْمَطْلَقُ سَعِيدُ كَبِيْنِي كَراچِي ۱۵/۱

^۲ حَلِيَّهُ

<p>والی ہو گی، اور مزہ اس وقت نہ بدے گا جب تک رنگ نہ بدے تو اختلاف نہ ہوا۔ (ت)</p>	<p>ولا یتغیر الطعم مالم یتغیر اللون فلا یحصل الخلاف۔</p>
--	--

(۱۲۸) آپ تربوز جسے تربوز کا شربت کہتے ہیں جس میٹھے پانی میں اتنا ملے کہ اس کا مزہ پانی پر غالب نہ ہو جائے اس سے بالاتفاق وضو ہو سکتا ہے۔ *تمیین الحقائق و فتح القدر و حلیہ و غنیہ و درود بحر وغیرہ میں ہے:*

<p>آپ خربوزہ میں مزہ کے غلبہ کا اعتبار ہو گا اہ اقول اور اس کو میٹھے پانی سے مقید کرنا ضروری ہے جیسا کہ میں نے کہا ہے کیونکہ کھارے پانی کی ممکنی بعض اوقات اس درجہ زیادہ ہوتی ہے کہ اگر اس میں تربوز کا پانی آدھے سے بھی زیادہ ملا دیا جائے تو اس کا مزہ نہیں بدلتا ہے، بلکہ اس کی مתחاص مغلوب ہو جاتی ہے، تو یہاں مزہ کا اعتبار کرنا بڑی تنگی ہے، اس سے معاملہ بہت پھیل جائے گا جو شرعی قوانین کے بالکل مخالف ہے فلیتنبہ۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں وہ پانی اگر تین اوصاف والا ہو (جیسا کہ آئے گا) لیکن اس کا مزہ توی تر ہو، توجہ مزہ نہ بدلا تو کوئی وصف نہیں بدے گا تو جواز کی جانب میں کوئی خلاف نہ ہو گا، وَ اللہ تَعَالَى اعلم۔ (ت)</p>	<p>ماء البطيخ تعتبر الغلبة فيه بالطعم^۱ اه اقول ويظهر لي تقييده بالماء العذب كما فعلت فان الماء الملح ربما يتبلغ ملوحته بحيث لو خلط به ماء الحبوب اكثرا من نصفه لم يغلب على طعمه بل كانت حلاوة هذا هي المغلوبة فأعتبر الطعم هنا تضييق يؤدي إلى توسيع خارج عن القوانين بمرنة فليتنبه.</p> <p>اقول: وهو وإن كان ذالاوصاف الثلاثةـ كما سيأتيـ لكن طعمه أقوى فإذا لم یتغیر شيئاً فلا یحصل الخلاف في جانب الجواز والله تعالى اعلمـ</p>
---	---

(۱۲۹) یوں ہی سپید انگور کا شیرہ اگر شیریں پانی میں ملے مزہ کا اعتبار ہے اگر اس کا مزہ غالب نہ ہوا قابل وضو ہے، بدائع میں ہے:

<p>اگر وہ پانی کے رنگ میں مخالف نہ ہو مگر مزہ میں مخالف ہو جیسے شیرہ انگور سفید اور سفید انگور کا سر کہ تو مزہ میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اہ میں کہتا ہوں میں نے میٹھے کی قید اس لئے لگائی کہ آپ جان چکے ہیں اور اتفاق کا حاصل ہو جانا بھی آپ کو معلوم ہے۔ (ت)</p>	<p>إن كان لا يخالف الماء في اللون ويخالفه في الطعم kuscir al-`abiyas wal-hal he mithayil al-ghaliba fi al-tamam^۲ اه اقول وقييده بالعذب لما علمت وحصول الوفاق لم يأسعـ</p>
--	--

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۱/۷

^۲ بدائع الصنائع مطلب الماء المقید ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۵

(۱۳۰) پیداگور کاسر کہ اگر اس کا مزہ اور پانی پر کچھ غالب نہ آئے اُس سے وضو بالاتفاق جائز ہے،

<p>میں کہتا ہوں اس لئے کہ اس میں دو وصف ہیں، اور اس کی بُنو توی تر ہے تو اگر پانی کی بُبدل گئی مزہ نہ بدلا تو ضابطہ کی رو سے وضو جائز نہ ہوگا لیکن بداع کے حوالے سے جو حکم ابھی گزارا ہے یہ اُس کے برخلاف ہے تو جواز کی جانب میں اتفاق حاصل نہ ہوا، یہ صرف اس صورت میں ہوگا جبکہ کوئی وصف نہ بدلے۔ (ت)</p>	<p>اقول لانہ ذوصفین و ریحہ اقوی فَإِنْ تَغْيِيرَ رِيحَ الْمَاءِ دُونَ طَعْبِهِ لَمْ يَجِزْ عَلَى قَضِيَّةِ الضَّابِطَةِ خَلَافًا لِلْحُكْمِ الْمَنْقُولِ الْمَارِ أَنْفًا عَنِ الْبَدَائِعِ فَلَمْ يَحْصُلْ الْوَفَاقَ فِي جَانِبِ الْجَوَازِ إِلَّا اذَالَّمْ يَتَغَيَّرُ شَيْئٌ۔</p>
--	--

(۱۳۱) اور سرکے کہ رنگت بھی رکھتے ہیں اگر پانی میں اتنے میں کہ اُن کا کوئی وصف پانی پر غالب نہ آئے یا صرف بُوغالب آئے اُس سے بالاتفاق وضو جائز ہے۔

<p>میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ تین وصف والے ہیں اور یہ معلوم ہے کہ سر کے کی بُنو توی تر شیئی ہے تو یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ صرف پانی کا مزہ بدلے یا رنگ بدلے یادوں کی بدل جائیں اور بُونہ بدلے، بلکہ یا تو کچھ نہیں بدلے کا یا سب کچھ بدل جائے گی یا صرف بُو بدلے گی یا رنگ کے ساتھ یا مزہ کے ساتھ اور ضابطہ میں اعتبار غلبہ کو ہے دو وصفوں کے ساتھ، اور جو منقول ہے وہ صرف رنگ کا غلبہ ہے جیسا کہ حلیہ سے زیلی سے اسی بجا بی سے اور حجم زاہدی سے زاد الفقا سے گزرا، اور امام ملک العلماء سے بھی یہی منقول ہوا ہے اس لئے نقل اور ضابطہ میں اتفاق ہو گیا، پہلی صورت اور تیسری میں اتفاق جواز پر ہے اور دوسری اور پچھلی میں عدم جواز پر اور پانچویں صورت میں ضابطہ کی رو سے عدم جواز ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: وَذَلِكَ لَا نَهَاذُوا تِلْلَاتِ الظَّلَامِ وَمَعْلُومٌ أَنْ رِيحَ الْخَلِّ أَقْوَى شَيْئٍ فَلَا يَقْعُدُ إِنْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُ الْمَاءِ وَحْدَهُ أَوْ لَوْنَهُ فَقْطُ أَوْهِمًا مَعَ الْرِّيَحِهِ بَلْ امْأَلًا يَتَغَيِّرُ (۱) شَيْئٍ أَوْ (۲) يَتَغَيِّرُ الْكُلُّ أَوْ (۳) الرِّيَحُ وَحْدَهُ أَوْ (۴) مَعَ الْلُّونِ أَوْ (۵) مَعَ الطَّعْمِ وَالْعِبَرَةُ فِي الضَّابِطَةِ لِلْغَلْبَةِ بِوَصْفِيْنِ وَالْمَنْقُولِ الْغَلْبَةُ بِالْلُّونِ وَحْدَهُ كَيْمَرُ عنْ حَلِيهِ عَنِ الْزَّيْلِيِّ عَنِ الْأَسْبِيِّ جَابِيٍّ وَعَنِ النَّجْمِ الزَّاهِدِيِّ عَنِ زَادِ الْفَقَهَاءِ وَتَقْدِيرِهِ عَنِ الْإِمَامِ مَلِكِ الْعُلَمَاءِ فَيَتَفَقَّدُ الْمَنْقُولُ وَالضَّابِطَةُ فِي الصُّورَةِ الْأَوَّلِ وَالثَّالِثَةِ عَلَى الْجَوَازِ وَفِي الثَّانِيَهِ وَالرَّابِعَهِ عَلَى الْمَنْعِ وَفِي الْخَامِسَهِ تَتَفَرَّدُ الضَّابِطَةُ بِالْمَنْعِ۔</p>
--	--

(۱۳۲) اقول: اگر کوئی ذی لون سرکے اس کا قلیل سب سے پہلے پانی کے مزے کو بدلے اُس سے زاید ملے تو بُويارنگ میں تغیر آئے اس صورت میں

اگر پانی کا کوئی وصف نہ بدے لے یا صرف مزہ متغیر ہو تو اس سے وضو بالاتفاق جائز ہے لعدم غلبة اللون فی المنشول ولا تغیر وصفین فی الضابطة (کیونکہ رنگ کا غلبہ نہیں ہے منقول میں اور دو وصفوں کا تغیر نہیں ہے ضابطہ میں۔ت)

(۱۳۳) اقول اور اگر بالفرض اس کی رنگت سب سے قوی تراور پہلے اثر کرنے والی ہو تو اس کے ملنے سے وضو بالاتفاق اُسی وقت جائز ہوا کہ اس کے کسی وصف میں تغیر نہ آئے لان ای وصف منه تغیر تغیر لونہ و به العبرة فی المنشول (کیونکہ اس کا جو وصف بھی بدے لے گا اس کا رنگ بھی بدل جائے گا اور منقول میں اسی کا اعتبار ہے۔ت)

(۱۳۴) دُودھ سے اگر پانی کا رنگ نہ بدلا دُودھ کا رنگ اس پر غالب نہ ہو گیا اس سے وضو بالاتفاق روا ہے۔

اقول: یہ ہے وہ حکم متفق علیہ کہ فقیر نے کلمات کثیرہ مختلفہ سے حاصل کیا و ذلك لان الاقوال جاءت ههنا علی خمسة

وجوه (یہاں پانچ اقوال ہیں) (۱) یجوز مطلق، (۲) مطلق جواز ہے،

میں کہتا ہوں اس سے مراد یہ ہے کہ جب تک پانی پر اس کے اجزاء کا غلبہ نہ ہو، کیونکہ یہ اجتماعی طور پر معلوم الاستثناء ہے۔
 (ب) جائز ہے اگر اس کے اوصاف میں سے کسی ایک کو بدلا ہو، اور یہ عقربیہ معلوم ہو جائے گا کہ علماء نے اس کو لابشرط شیئ کے مرتبہ میں قبول کرنے سے اختلاف کیا ہے تو یہ اس صورت پر بھی صادق آئے گا جب پانی کا ایک سے زاید وصف بدلا گیا ہو خواہ سب اوصاف ہی بدلا گئے ہوں اور اس وقت پہلے قول کی طرف رجوع کرنا ہو گا یا یہ بشرط لاشیئ کے مرتبہ میں ہو تو یہ صرف اسی صورت میں منحصر رہیا جبکہ تغیر ایک ہی وصف میں ہو خواہ رنگ ہی بدلا ہو۔
 (ج) جائز ہے اگر رنگ کو نہ بدلا ہو۔

اقول: ای مالم یغلب علی الماء اجزاء فانه معلوم الاستثناء اجماعاً۔ (ب) یجوز ان غیر احد اوصافه وستعرف ان العلماء اختلفوا فی اخذ احد هذا فی مرتبة لابشرط شیئ فیشیمل ماذا غير غیر واحد ولو الكل وحينئذ يرجع الى القول الاول او في مرتبة بشرط لاشیئ فیتقتید بما اذا اقتصر التغیر علی وصف واحد ولو لوناً۔

(ج) یجوز ان لم یغیر اللون۔

(ع) ان لم یغیر اللون ولا الطعم۔

(ه) ان لم یغیرهما معاً ففي عمدة القاري شرح صحيح البخاري للامام

(ع) اگر نہ رنگ بدلا ہو اور نہ مزہ۔

(۵) اگر رنگ اور مزہ دونوں کو اکٹھانے بدلا ہو، امام بدر محمود کی عمدۃ القاری شرح بخاری میں ہے کہ ہمارے نزدیک اُس پانی سے وضو جائز ہے جس میں دودھ مل گیا ہو اس میں شافعی کا اختلاف ہے اہ اور متن ہدایہ میں ہے اُس پانی سے طہارت جائز ہے جس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو اور اُس نے پانی کے کسی ایک وصف کو بدل دیا ہو جیسے وہ پانی جس میں دودھ مل گیا ہوا ہے اور اس کو عنایہ وغیرہ میں برقرار رکھا، حلیہ اور پدائج کی تصریحات گزر چکی ہیں کہ اعتبار رنگ کا ہے، اور تبیین میں ہے کہ ملنے والی چیز اگر پانی سے ایک یادو اوصاف میں مختلف ہو تو اسی وجہ سے غلبہ کا اعتبار ہوگا، مثلاً دودھ پانی سے رنگ اور مزہ میں مختلف ہے تو اگر دودھ کا رنگ یامزہ اس میں غالب ہو تو اس سے وضو جائز نہ ہوگا، ورنہ جائز ہوگا اہ (ت) اور اسی طرح انسوں نے اس کی تعبیر کی ان کی اتباع کرتے ہوئے حلیہ اور بحر وغیرہ میں اونکے کلمہ کے ساتھ جو تردید کے لئے ہوتا ہے اور غنیمہ میں اس کو اس انداز سے ذکر کیا کہ کتابت کی غلطی کا وہم نہ رہے چنانچہ فرمایا اور اگر وہ چیز پانی سے دو صفوں میں مخالف ہو جیسے دودھ کے پانی سے رنگ اور مزہ میں مختلف

البدر محمود التوضو بماء خالطه لbin يجوز عندنـ [خلافاً للشافعـي¹] اهـ وـ في مـتن الـهـداـيـه تـجـوزـ الطـهـارـة بـماء خـالـطـه شـيـعـي طـاهـرـ فـغـيرـ اـحـدـ اوـ صـافـهـ كـالمـاءـ الـذـىـ اـخـتـلـطـ بـهـ الـلـبـنـ² اـهـ وـ قـرـهـ فـيـ العـنـايـهـ وـغـيرـهـأـوـسـيـعـتـ³ نـصـوصـ الـحـلـيـهـ عـمـنـ ذـكـرـواـ وـالـبـدـائـعـ اـنـ الـعـبـرـةـ بـالـلـوـنـ وـقـالـ⁴ فـيـ التـبـيـيـنـ الـبـخـالـطـ اـنـ كـانـ مـخـالـفـلـلـمـاءـ فـيـ وـصـفـ وـاحـدـاـ وـوـصـفـيـنـ تـعـتـبـرـ الـغـلـبـةـ مـنـ ذـلـكـ الـوـجـهـ كـالـلـبـنـ مـثـلاـ يـخـالـفـهـ فـيـ الـلـوـنـ وـالـطـعـمـ فـاـنـ كـانـ لـوـنـ الـلـبـنـ اوـطـعـبـهـ هـوـالـغـالـبـ فـيـهـ لـمـ يـجـزـ الـوـضـوـ بـهـ وـ الـاجـازـ⁵ اـهـ وـهـكـنـاـ عـرـبـهـ تـبـعـالـهـ فـيـ الـحـلـيـهـ وـ الـبـحـرـ وـغـيرـهـاـ بـلـفـظـةـ اوـلـلـتـرـدـيـدـوـاتـيـ بـهـ فـيـ الـغـنـيـهـ قـاطـعـاـلـوـهـمـ خـطـأـالـكـتـابـةـ فـقـالـ وـاـنـ خـالـفـ الـمـاءـ فـيـ وـصـفـيـنـ كـالـلـبـنـ يـخـالـفـهـ فـيـ الـلـوـنـ وـالـطـعـمـ فـاـلـيـعـتـبـرـ ظـهـورـ غـلـبـةـ اـحـدـ الـوـصـفـيـنـ⁶ بـلـ اـفـصـحـ بـهـ كـذـلـكـ الـزـيـلـعـيـ

^١ عمدة القاري بـ لاميجوز الوضوء بالتبذيز ادارة الطباعة المنيرية مصر ١٩٣٧

² بِدَارِيَّةِ الْمَاءِ الَّذِي يُجْزَوُ بِالْوُضُوءِ وَمَا لَمْ يُجْزَوْ مطْعَنٌ عَبِيهَ كَرَأْيِيٌّ ١٨١ نُوْثٌ: الَّذِينَ كَيْ جَلَّهُمْ بِكِتَابٍ مَذْكُورٍ مِنْ إِلَّا عَفْرَانٌ هُنَّ.

³ تبيان الحقائق كتاب الطهارت الامير به مصطفى ٢٠١١

⁴ غنتیا لستمی فصل فی بیان احکام الماء مطبع سهیل اکڈمی لاہور ۹۱

ہوتا ہے تو اعتبار ایک وصف کے غلبے کے ظہور کا ہوگا، بلکہ اسی طرح اس کیوضاحت زیلیٰ نے کلام کے آخر میں کر دی، لیکن محقق نے فتح القیر میں تبیین سے نقل کرتے ہوئے واؤ سے تعبیر کیا اور کہا یا بعض میں اختلاف ہو تو اس صورت میں اس چیز کے غلبے کا اعتبار ہو گا جس کی وجہ سے اختلاف ہے جیسے دودھ کی پانی سے مزہ اور رنگ میں مخالف ہوتا ہے تو اگر اس کا رنگ اور مزہ غالب ہو جائے تو اس سے طہارت نہیں ہو سکتی ہے ورنہ جائز ہے، اس طرح درمیں ہے، اس پر شربنبلی نے اعتراض کیا ہے اور کہا ہے کہ لوئہ اوطعہ کہنا چاہئے اُو کے ساتھ، واؤ کا استعمال نہ کرنا چاہئے، جیسا کہ زیلیٰ نے کہا جو اس ضابطے کے تکلف میں پڑنے والے ہیں، علامہ عبدالحیم نے جواب دیا کہ دودھ میں دو صفات ہیں جن کی وجہ سے وہ مطلق پانی سے متباہ ہوتا ہے، ایک صفت دوسری سے قوی تر ہے، کیونکہ اس میں رنگ کا تغیر تھوڑی سی مقدار سے ہی حاصل ہو جاتا ہے تو غلبہ یہ ہو گا کہ دوسری صفت پانی کے ساتھ، جیسے کہ زیلیٰ میں ہے تاکہ اس پر رد ہو جائے اہـ۔ (ت) میں کہتا ہوں اول اگر تو وہ اسکو بہ نسبت پانی کے قلیل کہتے ہیں، تو درست ہے، لیکن اہل ضابطے کے اجماع سے یہاں اجزاء پر نظر نہیں کی جاتی ہے، اس ضابطے سے مراد وہ ضابطہ ہے جس کو صاحب درریہاں بیان کر رہے ہیں ان اجزاء کا اعتبار اُن اوصاف میں ہے جو پانی

فی آخر الكلام لكن^۱ المحقق في الفتح مع نقله عن التبيين عرب بالواو فقال او في بعضها في غلبة مابه الخلاف كاللبن يخالف في الطعم واللون فإن غلب لونه وطبعه منع والا جاز^۲ وكذلك في الدرر واعترضه الشرنبلاني فقال يجب ان يقال لونه اوطعه بـأولاـبـأـلوـاـ كـما قال الزيليعي المقتحم لهذا الضابط^۳ اهـ واجـاب العـلامـةـ عبدـالـحـلـيمـ بـأنـهـ فـيـ الدـلـبـنـ صـفـتـانـ يـغـايـرـ بـهـمـاـ الـمـاءـ المـطـلـقـ اـحـدـهـمـ اـقـوـىـ مـنـ الـاـخـرـىـ لـمـاءـانـ تـغـيـرـ اللـوـنـ يـحـصـلـ فـيـهـ بـالـقـلـلـ فـكـانـ الـغـلـبـةـ انـ تـوـجـدـ الـاـخـرـىـ وـذـاـ كـالـبـدـيـهـيـ وـمـنـ ذـلـكـ لـمـ يـقـلـ اـوـطـعـهـ بـأـكـمـاـفـ عـبـارـةـ الزـيلـيـعـيـ رـدـاـ عـلـيـهـ^۴ اهـ اقول: اولاً(ا) ان اراد القليل بالنسبة الى الماء فنعم ولكن لانظر هنـاـ الـاجـزـاءـ بـاجـمـاعـ اـهـ الضـابـطـةـ الـقـيـصـاحـ بـالـدـرـرـ هـنـاـ بـصـدـ دـبـيـانـهاـ وـانـمـاـ الـعـدـةـ بـهـاـ فـيـاـيـوـافـقـ الـمـاءـ فـيـ الـاـوـصـافـ وقد(2) مشی

^۱ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء مالا يجوز به نور يه رضويه سکھر ۶۵/۱

^۲ حاشية على الدرر للشرنبلاني ابحاث الماء المطبعة الكلميه بيروت ۲۳/۱

^۳ حاشية على الدرر لل牟uni عبد الحليم بحث الماء ۱۸/۱

کے موافق ہوں اوصاف میں، اور درر نے یہاں ان کو بیان کیا ہے، تو انہوں نے اس کو اس چیز کا حکم قرار دیا جو پانی کے مخالف نہ ہو کسی صفت میں اور دودھ کو اس کا قسم قرار دیا نہ کہ اس کا سہیم، اور اگر فی نفس کم کارا وہ کیا تو وہ یہاں نہ ہونے کے برابر ہے جس کا کوئی واضح اثر ظاہر نہیں ہوتا ہے جس کا کوئی واضح اثر ظاہر نہیں ہوتا ہے، اور جب پانی دودھ کا رنگ اختیار کرے تو دودھ کو کس طرح کم کہا جاسکتا ہے؟ (ت)

اور دوسرم یہ ہے کہ یہ ضابطہ میں قیاس کا تقاضا ہے، کیونکہ جو چیز پانی کے اوصافِ ثالثہ میں پانی سے مختلف ہے اس میں معتبر دو صفوں کا غالبہ ہے، کیونکہ اکثر کلیئے کل کا حکم ہے اور جو چیز پانی سے ایک وصف میں مختلف ہو اس میں ایک وصف کا غالبہ معتبر ہوگا، اب صرف وہ چیز رہ گئی جو دو صفوں میں پانی کے مخالف ہو اگر دونوں صفوں میں پانی کے مخالف ہو اگر دونوں صفوں میں اکٹھا غالبہ ہو جائے تب توبات واضح ہے اور ایک میں غالبہ ہو تو غالبہ آدھے سے ہو گا اور نصف اس کا زیادہ مستحق ہے کہ اس کو کل سے ملایا جائے نہ یہ کہ اس کو بالکل یہ ساقط کیا جائے، اس کو یاد رکھئے۔ لیکن میرے نزدیک حق، اس ضابطے کے مطابق یہ ہے کہ اس میں دو صفوں کے غالبہ کا اعتبار کیا جائے نہ کہ ایک وصف کا، کیونکہ دودھ پانی سے تینوں صفوں میں مخالف ہوتا ہے، پوچنکہ اس کی بُوبہت بُلکی ہوتی ہے بالنے پر ظاہر ہوتی ہے اس لئے یہ وہم ہوتا ہے کہ وہ صرف دو صفوں میں مخالف ہوتا ہے، علامہ رملی نے بُرکے حاشیہ میں فرمایا، شامی

علیہ الدرر هناءً فجعله حکم ملاٰی خالف الماء فی صفة وجعل اللبن قسيمه لاسهیمه وان اراد القليل فی نفسه فهو هناءً المغلوب المستهلك الذى لا يظهر له اثر بين واللبن اذا حآل الماء الى لونه كيف يعد قليلاً۔

وثانیًا: هذا (ا) هو قضييۃ القياس فی الضابط لان مخالف الماء فی الاوصاف الثالثة اعتبر فیه الغلبة بوصفین لان للأكثر حکم الكل وما خالف فی وصف واحد اعتبر فیه الغلبة به بقى مخالف فی وصفین فان غلب بهما معاً فلا کلام وان غلب بـ احدهما کان الغلبة بالنصب والنصف ولكن الحق عندي في اللبن على الضابط المذكور ان تعتبر فیه الغلبة بوصفین اثنين لا بوصف واحد (۲) لان اللبن مـا يخالف الماء فی الاوصاف الثالثة جميعاً ولخفاء رائحته غالباً ولواغنى لظهور ذهب الوهم الى انه لا يخالف الا فی وصفین وقد قال العلامة الرملی في حاشیہ البحر ثم الشامی فی المنحة ورد المختار المشاهد فی اللبن مخالفته للماء فی الرائحة ايضاً^۱ اه

¹ منحیۃ الماء علی البحر کتاب الطمارۃ سعید کپنی کراچی ۱/۷۰۷

نے منعہ میں اور رالمختار میں فرمایا کہ دودھ پانی سے بُو میں بھی مخالف ہے اھ(ت)

میں کہتا ہوں دراصل دودھ کے اوصاف میں قوی تر اس کارگ کے پھر مزہ اور پھر ٹو ہے اور اس سے پانی کا جو وصف لاحق بھی متغیر ہوتا ہے اس سے قبل کوئی سابقہ ضرور ہوتا ہے، توجہ ان اوصاف میں کوئی تغیر ہوتا ہے تو رنگ ضرور بدلتا ہے اور جب رنگ نہ بدلتے تو کوئی وصف نہیں بدلتا ہے، تو تمام اقوال اس پر متفق ہیں کہ اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں دودھ ملا ہو اور اس کارگ نہ بدلا ہو، اور اس سے یہ معلوم ہوا کہ امام زیلی کا "او" کہنا ضرور کا نہیں کیونکہ مزہ کا بدلت جانا رنگ کے بدلت جانے کو مستلزم ہے تو رنگ پر التفاء کرنا چاہئے تھا جیسا کہ متقدمین نے کیا ہے، اس کو زیلی نے اسیجاپی سے نقل کیا، جیسا کہ آپ نے جان لیا و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اقول: غیران اقوی اوصاف اللbin لونه ثم طعنه ثم ریحه ولا يتغیر به في الماء وصف لاحق إلا وقد سبقه سابقه فإذا تغير شيئاً منها فقد تغير اللون وإذا لم يتغير اللون لم يتغير شيئاً منها فاتفاقاً على جواز الوضوء بماء خالطه بين لم يتغير لونه وبه ظهر ان تردید(۱) الامام الزيلعي مستغنى عنه فأن تغير الطعم مستلزم تغير اللون فكان ينبغي الاقتصار على اللون كما فعل المتقدمون وقد نقله الزيلعي عن الاسبيجياني كما علیت والله تعالى اعلم۔

تمثیل اقول: (۱۳۵) انڈے جس پانی میں نیم برشت کے قابل وضو ہے اگر انڈے پاک تھے۔

(۱۳۶) آہن تاب، سیم تاب، زرتاب یعنی جس پانی میں لوہا یا چاندی یا سونا تاکر بھجیا لبقاء الاسم والطبع اقول: اگرچہ اس سے پانی کی بعض رطوبات کم ہوں گی اس میں ان فلزات کی قوت آئے گی من وجہ ایک دواعلان ہو گا مگر وہ کوئی شے غیرہ ہو جائیگا پانی ہی تھا اور پانی ہی رہے گا یہ عمل پانی ہی کی اصلاح کو ہے نہ کہ اس سے کوئی اور چیز بنانے کو۔
 (۱۳۷) باوضو شخص یا نابالغ نے اگرچہ بے وضو ہو اعضاء ٹھنڈے یا میل دُور کرنے کو جس پانی سے وضو یا غسل بے نیت قربت کیا۔

(۱۳۸) معلوم تھا کہ عضو تین بار دھوچکا ہے اور پانی ہنوز خشک بھی نہ ہوا تھا چو تھی بار بلا وجہ ڈالا یہ پانی قابل وضو ہے گا یہاں تک کہ یہ پانی کسی برتن میں لے لیا تو اس سے وضو میں کوئی عضو دھو سکتے ہیں یا اگرچہ چو تھی بار ہاتھ پر اس طرح ڈالا کہ پاؤں پر گر کر بہہ گیا اُتنا پاؤں پاک ہو گیا۔

- (۱۳۹) جسے حاجت غسل نہیں اُس نے اعضاے و ضو کے سوا مثلاً پیٹھ یاران دھوئی اگرچہ اپنے زعم میں قربت کی نیت کی۔
- (۱۴۰) باوضو یا نابالغ نے اگرچہ بے وضو ہو کھانا کھانے کے بعد ویسے ہی ہاتھ منہ صاف کرنے کو ہاتھ دھونے کیلئے کی اور ادائے سنت کی نیت نہ کی۔
- (۱۴۱) باوضو یا نابالغ نے صرف کسی کو وضو سکھانے کی نیت سے وضو کیا۔

- (۱۴۲) مسوک کرنے کے بعد اسے دھو کر رکھنا سنت ہے کیا بینا فی بارق النور (جیسا کہ "بارق النور" میں بیان کیا گیا۔ ت) یہ پانی اگرچہ اس سے ادائے سنت ہو گا قابل وضو ہے گا کما حققتنا فی الطرس المعدل ان الشرط استعمالہ فی بدن الانسان (جیسا کہ ہم نے "الطرس المعدل" میں ثابت کیا ہے کہ پانی کے مستعمل ہونے کیلئے پانی کا بدین انسان پر استعمال ہونا شرط ہے۔ ت) مگر مکروہ ہو گا کہ لاعب دہن کو دھونے گا کما تقدم عن الخانیہ،
- (۱۴۳) مسوک کرنے سے پہلے بھی اسے دھونا سنت ہے یہ پانی مکروہ بھی نہ ہو گا اگر مسوک نئی ہے یا پہلے دھل چکی ہے۔
- (۱۴۴) آداب وضو سے ہے کہ آفتابہ اگر دستہ دار ہے غسل اعضاے کے وقت دستہ پر ہاتھ رکھ اس کے سر پر نہیں اور دستہ کو تین پانیوں سے دھولے۔ فتح القدر پھر دالمختار وغیرہ میں ہے:

ان سے یعنی آداب وضو سے یہ ہے کہ لوٹے کے دستے کو تین مرتبہ دھو یا جائے اور غسل کے وقت ہاتھ دستے پر ہی رکھا جائے نہ کہ سر پر اور ایسا ہی حلیہ میں ہے مگر بیٹھ کا لفظ نہیں ہے۔ (ت)	منها ای من ادب الوضوء ان یغسل عروة الابريق ثلثاً وضع يده حالة الغسل على عروته لاعلی رأسه ^۱ اهومثله في الحليه بغير ثلثاً
---	--

- (۱۴۵) کوئی پاک کپڑا دھو یا اگرچہ ثواب کے لئے جیسے ماں باپ کے میلے کپڑے۔
- (۱۴۶) کھانے کے برتن جن میں کھانا پکایا یا اتنا اتحاد ہوئے اگرچہ ان میں سالن وغیرہ کے لگاؤ سے پانی کے اوصاف بدل گئے جب تک رقت باقی رہے اگرچہ اس دھونے سے سنت تنظیف کی نیت ہو۔
- (۱۴۷) یوں ہی جس پانی سے سلی یا پتھر دھو یا اگرچہ مسالے کے اثر سے اوصاف میں تغیر آیا اور پانی گاڑھانہ ہوا۔
- (۱۴۸) برادہ صاف کرنے کو برلف دھو یا اور برادہ نے پانی کی رقت پر اثر نہ کیا۔

^۱ رد المحتار کتاب الطهارة مصطفیٰ البانی مصر ۹۲/۱

- (۱۴۹) چپ صاف کرنے کو آمیکسی قسم کے پھل دھوئے۔
- (۱۵۰) تختی دھوئی اور سیاہی سے پانی گاڑھانہ ہوا۔
- (۱۵۱) پاک فرش گرد و غبار سے پاک کرنے کو دھویا اگرچہ مسجد کا بہ نیت قربت۔
- (۱۵۲) ناس بھج نہج نے وضو کیا۔
- (۱۵۳) نابالغ کو سنلایا۔
- (۱۵۴) گھوڑے وغیرہ کسی جانور کو سنلایا اگرچہ ان دونوں سے نیت ثواب کی ہو جبکہ ان تینوں کے بدن پر کوئی نجابت نہ ہو یہ سب پانی قابل وضو ہیں۔
- (۱۵۵) دفع نظر کے لئے نظر لگانے والے کے بعض اعضاء دھو کر چشم زدہ کے سر پر ڈالنے کا حکم ہے جس کا مفصل بیان ہماری "كتاب منتهي الامال في الاوفاق والاعمال" میں ہے وہ اگر باوضو تھا یہ پانی قابل وضو ہنا چاہئے اگرچہ اس نے یہ انتہا امر و اذا استغسلتم فاغسلوا (اگر تم سے دھونے کا مطالبہ کیا جائے تو دھو ڈالو ت) نیت قربت کی ہو تأمل و راجع ماقررنا من شرائط الاستعمال في رسالتنا الطرس المعدل (غور کرو اور ہم نے اپنے رسالہ الطرس المعدل میں پانی کے مستعمل ہونے کی جو شرائط بیان کی ہیں ان کی طرف رجوع کرو تو)
- (۱۵۶) دھن کو بیاہ کر لائیں تو مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے یہ پانی بھی قابل وضو ہنا چاہئے اگر دھن باوضو یا نابالغ تھی کہ یہ اور اس کا سابق از قبیل اعمال ہیں نہ از نوع عبادات اگرچہ نیت اتباع انہیں قربت کر دے و اللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۵۷) حاضر و نفسانے قبل اقطاع دم بے نیت قربت غسل کیا یہ پانی بھی قابل وضو ہے۔
- (۱۵۸) مرد کے وضو غسل سے جو پانی بچا قبل طہارت بلا کراہت ہے اگرچہ عورت اس پانی سے طہارت کرے بخلاف عکس کہ مکروہ ہے کیا تقدم۔
- (۱۵۹) بعض دوائیں مغول استعمال کی جاتی ہیں جیسے یا قوت و شادخ و جرار منی و لک و تیا و شحرف و مردا شخ وغیرہ کہ خوب باریک پیس کر پانی میں ملاتے ہیں جو غبار سا ہو کر پانی میں مل جائے یا جس میں سگنیزہ رہے پھینک دیا جائے اب یہ آپ غبار آمیز ڈھانک کر رکھ چھوڑیں یہاں تک کہ وہ غبارتہ نشین ہو کر پانی سے جدا ہو جائے اُس وقت پانی نخخار کر دوا استعمال میں لائیں یہ پانی بھی قابل وضو ہے اگر بے وضو ہاتھ نہ لگا ہو۔
- (۱۶۰) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مُوئِّے مبارک یا جبڑہ مقدسہ یا نعل شریف یا

کاسنیٰ مطہرہ تبرک کیلئے جس پانی میں دھویا قابل و خوب ہے اگرچہ اس میں قصہ قربت بھی ہوا۔ (۱) پاؤں پر نہ ڈالا جائے کہ خلافِ ادب ہے اگر منہ پر جاری کیا منہ کا وضو ہو گیا ان کا تو نام پاک لینے سے دل کا وضو ہو جاتا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی الہ و صحبہ و بارک وسلم و علی ابنہ الکریم الغوث الاعظہم واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ الحمد للہ ان پاک کرنے والے پانیوں کی ابتدا زرم شریف بلاکہ اُس آبِ اقدس سے ہوئی جو انگستان مبارک حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بکمال رحمت جوش زن ہوا اور انہا اس پانی پر ہوئی جو حضور کے آثار شریفہ کو دھو کر برکاتِ عالیہ کا منع و مخزن ہو اور الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و الہ و صحبہ اجمعین امین۔
فتم دوم جن سے وضو صحیح نہیں۔

(۱۶۱) آبِ نجس۔ (۱۶۲) مستعمل کہ ہمارے رسالہ الطرس المعدل میں جس کا بیان مفصل۔

(۱۶۳) گلاب کیوڑا بید مشک، ہدایہ و خانیہ میں ہے:

<p>ن گلاب کے پانی سے اہ اور اسی کی مثل خزانۃ المفتین میں شرح مجمع البحرین سے ہے اور سعدیہ میں گلاب کے پانی کے ساتھ عرق ہندبا، عرق خلاف وغیرہ کو بھی شمار کیا۔ (ت)</p>	<p>لابیاء الورد^۱ اہ ومثله فی خزانۃ المفتین عن شرح مجمع البحرین وعد فی السعدیہ مع ماء الورد ماء الهنڈ با ماء الخلاف و اشباھہ^۲۔</p>
---	---

منیہ و غنیہ میں ہے:

<p>طہارت حکمیہ گلاب اور دوسرے پھولوں کے پانی سے جائز نہیں ہے۔ (ت)</p>	<p>(لایجوز) الطھارۃ الحکمیہ (بماء الورد) وسائل الازھار^۳۔</p>
---	---

(۱۶۴) عرق گاؤزبان و عرق بادیان و عرق عنبر الشعلب وغیرہ حاجتے عرق کشید کئے جاتے ہیں کسی سے وضو جائز نہیں
و تقدمت فی اعبارۃ البحر فی الماء الذی یؤخذ بالتطهیر من لسان

^۱ فتاویٰ ہندیہ فصل فیما لا یجوز به التوضیح و نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۱

^۲ السعدیہ

^۳ غنیہ استعمل فصل فی بیان احکام المیاه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۹

(ب) حکی عبارت اس پانی کی بابت جو عمل تقطیر سے گاؤز بان سے نکالا جائے اور درمیں ہے کہ جڑی بُوئیوں کا پانی جو تقطیر سے نکالا جائے ۱۱۱ میں گزر چکی ہے۔ ت)

الثور^۱ و لفظ الدرر والمستخرج من النبات
بالقطير^۲

(۱۴۸) آب کا سنی آب مکواہ اگرچہ مروق ہوں کہ اجزاء کثیف جدا ہو کہ زیادہ رقیق و لطیف ہو جاتے ہیں و مر کلام سعدی افندی۔

(۱۴۹) وہ پانی کہ زعفران سے نکالا جائے و تقدم کلام الغنیہ فی ۱۲۵ (اور غنیہ کا کلام ۱۲۵ میں گزر۔ ت)

(۱۷۹) خربوزہ، تربوز، گلزاری، کھیرے، سیب، بہی، انار، کدو وغیرہا میبوں پھلوں کا عرق کہ ان سے نکلتا یا نچوڑ کر نکالا جاتا ہے، یوں ہی گئے کارس اور بالخصوص وہ پانی کہ کچھ ناریل کے اندر ہوتا ہے جو پکھل کر پانی نہ ہوا بلکہ ابتداء پانی ہی تھا۔

(۱۸۰) اُس سے بھی زیادہ قابل تنبیہ وہ پانی ہے کہ سُنَّاً گیا مخْطَلِ استوایہ کے قریب بعض و سعی ریگتاؤں میں جہاں دور دُور تک پانی نہیں ملتا ریتے کے نیچے ایک تربوز نکلتا ہے جس میں اتنا پانی ہوتا ہے کہ سوار اور اس کے گھوڑے کو سیراب کر دے رحمت نے بے آب جنگل میں حیات انسان کا یہ سامان فرمایا ہو تو کیا دُور ہے مگر وہ پانی اگرچہ نتھرے خالص پانی کی طرح ہو اور اس تربوز میں اس کے سوا کچھ نہ ہو جب بھی قابل وضو نہیں کہ شر کا پانی ہے مائے مطلق کے تحت میں نہیں آ سکتا۔ رہا و خداوس کیلئے بحمد اللہ وہ رحمت عامہ موجود ہے جو صدیقہ بنت الصدیق محبوبی محبوب رب العلمین جل وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہا و سلم کے صدقہ میں ہر مسلمان کے لئے ہر جگہ موجود ہے کہ

پاک مٹی سے تمیم کرو میرے لئے زمین مسجد اور پاک کرنے والی بنادی کی ہے۔ میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعتصار کا کوئی مفہوم مخالف نہیں اگرچہ بعض اکابر نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ انگور سے ٹکنے والے پانی سے وضو جائز ہے، کما سیاق و اللہ تعالیٰ اعلم۔

تیمیوا صعیدا طیبا جعلت لی الارض مسجد او
طهورا^۳ اقول:(ا) و هنالك يظهر ان الاعتصار
لامفهوم له و ان احتج به بعض الكباراء على جواز
الوضوء بقاطر الكرم كما سیاق و اللہ تعالیٰ اعلم۔

^۱ بحر الرائق کتاب الطهارت ایضاً ایم سعید کمپنی کراچی ۶۹/۱

^۲ الدرر الحکام للمولی خرس و بحث الماء الکاملیہ بیروت ۲۳/۱

^۳ جامع للبحاری کتاب التمیم قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۸/۱

<p>وضوء جائز نہیں ہے خربوز، لکڑی اور کھیرے کے پانی سے اہ او خزانۃ المفتین میں شرح مجع البحرين سے قدم (کھیرے) کے بجائے ماء الخیار (لکڑی کا پانی) ہے۔ (ت)</p>	<p>لا یجوز التوضوء بماء البطيخ والقطاء والقشد^۱ اه وفي خزانۃ المفتین عن شرح مجع البحرين مکان القshed وماء الخیار^۲</p>
---	--

منیہ وغیرہ میں ہے:

<p>طہارت پھلوں کے پانی سے جائز نہیں، جیسے سیب اور اس کے مشابہ اہ اور جوہرہ میں ذکر کیا کردہ کا پانی، اور یہ آئیگا۔ (ت)</p>	<p>(الاتجوز بماء الشمار) مثل التفاح وشبھه^۳ وذکر فی الجوهرة ماء الدباء^۴ ویأقى۔</p>
--	---

خانیہ میں ہے:

<p>پھلوں کے پانی سے وضوء جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>لا یجوز التوضوء بماء الفواكه^۵۔</p>
<p>یونہی وہ پانی کہ کسی درخت کی شاخیں یا بتے کوٹ کر نکالا جائے۔ خزانۃ المفتین میں شرح مجع البحرين سے ہے:</p>	

<p>قضبان (کٹی ہوئی شاخوں) کے پانی سے وضوء جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>لا یجوز الوضوء بماء القضبان^۶۔</p>
--	---

(۱۸۵۱) شربت انار شیریں، شربت انار ترش، شربت انگور وغیرہ حاجتے شربت قوام میں بنائے جاتے ہیں ہدایہ میں ہے:

لا یجوز بالاشربة^۷ (شربتوں سے وضوء جائز نہیں۔ ت)

^۱ فتاویٰ ہندیہ فصل فیما لا یجوز به التوضوء نورانی کتب خانہ کراچی ۲/۱۱

^۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز به التوضوء نوکشور لکھنؤ ۹/۹

^۳ غیریہ استقلی احکام المیہ سیہل آکیڈمی لاہور ص ۸۸

^۴ جوہرہ قمیرہ احاث الماء امدادیہ ملتان ۱/۱۳

^۵ فتاویٰ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضوء نوکشور لکھنؤ ۹/۹

^۶ خزانۃ المفتین

^۷ ہدایہ الماء الذی یجوز به الوضوء عربیہ کراچی ۱/۱۸

عنایہ میں ہے: کشرب الرمان والحباض^۱ (جیسے انار اور حماض ایک قسم کی گھاس) کا پانی۔ ت) شبیہ علی التیین میں مستوفی سے ہے:

<p>در خنول سے حاصل کے ہوئے عرق جیسے ریاس (چندر کی طرح ایک سبزی) کا عرق، اور چلوں کا رس جیسے کہ انگور اور انار کا رس۔ اور در میں لابیاً اعتصر من شجر اوثر الخ کے بعد ہے کہ نہ اُس پانی سے جس کی طبیعت پکانے کی وجہ سے بدلتی ہو جیسے ریاس کا عرق، ان کی عبارت یہ ہے اور یہ عبارت اس قول سے بہتر ہے کہ کالاشرتی، کیونکہ اس کو عموم پر رکھنا مشکل ہے اہ(ت)</p> <p>میں کہتا ہوں وہ جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں ہدایہ کا نص ہے اور شراح نے اس کو برقرار رکھا ہے اور اس کی مثل مختصر القدوری میں ہے نیز وافی، وقاریہ، اصلاح، ملتقی، بدائع، خانیہ، خلاصہ، شرح مجمع البحرین، خزانۃ المفتین، غنیہ اور ہندیہ وغیرہ لاتعداد کتابوں میں ہے سچان اللہ، میں کتابیں کیوں گنوں؟ یہ تو صاحب مذہب کی تصریح ہے، چنانچہ جامع صغیر میں روایت ہے، محمد روایت کرتے ہیں یعقوب سے ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ سوائے نبیذ تر کے کسی عرق سے وضو نہ کیا جائے اہ اور میں نہیں سمجھتا کہ اس کے عموم میں کیا اشکال ہے، اور اس کے</p>	<p>الاشربة المتخذة من الشجر کشرب الریباس ومن الشمر کالرمان والعنب^۲ اہ وقع في الدرر بعد ما قال لابیاً اعتصر من شجر اوثر ولا بماء زال طبعه بالطبع کشرب الریباس مانصه وهذه العبارة احسن مما قيل كالاشربة فأنه على عمومه مشكل^۳ اہ۔</p> <p>اقول: هو كما ترى (۱) نص الهدايه واقره الشراح ومثله في مختصر القدوری والوافي والواقیه و الاصلاح والملتقى والبدائع والخانیه والخلاصة وشرح مجمع البحرين وخزانة المفتین والغنیہ والهنديہ وغيرهما لا يكاد يحصل (۲) سبحن اللہ مالی اعد الكتب وهو نص صاحب المذهب ففي الجامع الصغير محمد عن یعقوب عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہم لا يتوضأ بشيئ من الاشربة غير نبیذ التیر^۴ اہ ولا ادری</p>
--	---

^۱ عنایہ مع الفتح الماء الذي يجوز به الوضوء الخ عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۲ شبیہ مع التیین کتاب الطمارات الامیریہ مصر ۱۹/۱

^۳ در الاحکام کتاب الطمارۃ دار السعادۃ مصر ۲۳/۱

^۴ جامع الصغری فیما لا یجوز به التوضیع سفری لکھنؤ ص ۸

دیکھنے والوں نے اس پر کلام نہیں کیا جن میں شرنبلی، عبدالحیم اور حسن عجیبی شامل ہیں اور خادمی نے بہت سی باتیں کی ہیں جو بے نیاز نہیں کرتیں و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

انہوں نے فرمایا یہ اپنے عموم پر مشکل ہے کیونکہ "الشربة" ہر اس چیز کا نام ہے جو پی جاتی ہے تو یہ کھجور وغیرہ کے پانی کو شامل ہو گا اور یہاں مقصود ریباس کے عرق کی تخصیص ہے جیسا کہ الیخان سے مفہوم ہے، فافہم اہ۔

میں کہتا ہوں ان کا کلام نہ کرنا اس سے بہتر ہے اور مقصود عام حکم لگانا ہے اور مثال اس کی ایک جزوی سے دی گئی ہے کلام کو جزوی سے خاص کرنا مقصود نہیں، اور اشربہ عرف میں پھلوں اور درختوں سے حاصل شدہ عرقیات ہی کو کہتے ہیں، ورنہ تو پانی بھی شراب

ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **هَذَا مُعْتَسِلٌ بِأَبِرٍ دُوْشَرَابٍ**

اور کوئی شک نہیں کہ حکم ان سب کو عام ہے، اگر تم کہو کہ وہ رحمہ اللہ نبیذ تر سے وضو کے جواز کی طرف مائل ہیں کیونکہ انہوں نے گدھے کے جوٹھے کے بیان میں فرمایا (اس سے وضو بھی کرے اور تیم بھی اگر اور پانی نہ ہو، بخلاف نبیذ تر کے) کیونکہ اس سے ابوحنیفہ کے نزدیک وضو کیا جاسکتا ہے اگرچہ ابویوسف صرف تیم کے قائل ہیں، اور امام محمد وضو اور تیم دونوں کا قول کرتے ہیں۔ اہ (ت)

میں کہتا ہوں اشکال صرف اس وقت ہو گا جس کی وجہ صحت ظاہر ہے ہو اور وجود و برابر اقوال میں سے کسی ایک قول کو اختیار کرتا ہے اس کیلئے دوسرے (باقی بر صفحہ آینہ)

ای اشکال فی عبومہ ولم یتكلم (۱) علیہ ناظروہ الشرنبلی و عبدالحليم والحسن العجیبی واقی الخادمی **بِمَا لَا يَعْلَمْ وَاللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمْ**۔

عہ: اذقال انه على عبومه مشكل اذا لا شربة في الاصل اسم لکل ما يشرب ف شامل نحو ماء التمر وغيره والمقصود ههنا الاختصاص بشراب الريباس كيافهم من الايضاح فآفهم اه

اقول: ترکهم (۲) التكلم احسن من هذا والمقصود اعطاء حكم عام وتمثيله بجزئي لاتخصيص الكلام بالجزئي والاشربة في العرف هي هذه المتخذة من الشمار والاشجار والافالماء ايضا شراب

هَذَا مُعْتَسِلٌ بِأَبِرٍ دُوْشَرَابٍ ولا شك ان الحكم يعمها فأن قلت هو رحمة الله تعالى يميل الى جواز التوضى بنبيذ التمر لقوله في سور الحمار (يتتوضو به ويتميم ان عدم غيرة بخلاف نبيذ التمر) حيث يتتوضو به عند ابي حنيفة وان قال ابو يوسف بالتميم فقط ومحمد جمع بينهما اه

اقول: انما یستشكل مالا یظهر وجه صحته وليس لمن یختار جانبًا من قولین متساویین ان یستشكل على الآخر فضلا

(۱۸۸) آب کامہ جسے عربی میں کاچ لفظ میم و مری بتندید رواویاے نسبت کہتے ہیں شوربے کی طرح ایک رقیق ناخورش ہے کہ دہی اور سرکے وغیرہ اجزاء سے بنتی سے اصفہان میں اس کا زیادہ رواج ہے۔ خانیہ و خزانۃ الفتنین و شرح مجھ انحریں میں ہے:

سرکر کے اور ناخورش (شوربا) سے وضو جائز نہیں اس سرکر کے کا ذکر بہت کی کتابوں میں ہے۔ (ت)	لایجوز الوضوء بالخل والمری ^۱ اہو قد ذکر الخل فی الکثیر۔
---	--

(۱۸۹) نمک کا پانی کہ نمک بہ کر ہوتا ہے اس پر اجماع ہے۔

(۱۹۰) نمک کا پانی کہ نمک بن جاتا ہے اس میں اختلاف ہے اور اکثر کاربجان عدم جواز کی طرف ہے پر کوئی اشکال نہیں، چہ جائیکہ وہ شخص جو ضعیف مخالف جہور کو لیتا ہے و اللہ تعالیٰ اعلم بمراد عبادہ پھر میں نے دیکھا کہ علامہ ابوالسعود نوح آنفی سے وجہ اشکال وہی نقل کی جس کی طرف میں نے اپنے قول سے اشارہ کیا ہے کہ پانی کو بھی شراب کہتے ہیں اور مجھے اچھا معلوم ہوا کہ میں اسی کی مثل درر کا کلام کروں وہ فرماتے ہیں وجہ اشکال یہ ہے کہ "اشربہ" کا لفظ درخت اور

بچلوں کے عرقیات کے علاوہ کو بھی شامل ہے کیونکہ مطلق پانی بھی شراب ہے، جو انہوں نے کہا ہے وہ زیادہ اچھا ہے کیونکہ عبارت کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ "اشربہ" سے وہ مراد ہیں جو ان دونوں سے بنائے جائیں اہ اور آپ جانتے ہیں کہ اس قسم کی تاویل قابل ذکر بھی نہیں چہ جائیکہ مولی خرسو کے کلام کو اس پر مجموع کیا جائے، پھر توجیہ کو امکان سے تعبیر کرنا، و اللہ المستعان وانت تعلم (۱) ان مثل هذا لا يتناول الذکر فضلا عن حل کلام مثل مولی خرسو عليه ثم تعبير (۲) التوجيه بالامكان والله المستعان ۲ منه غفرله۔ (مر) ۱۲ منہ غفرله (ت)

عن يختار قيلا ضعيفاً مهجور الجمهور والله تعالى أعلم بمراد عباده ثم رأيت السير أباً السعود نقل عن العلامة نوح اندی وجه الاشكال مقداشرت اليه بقولي الماء ايضاً شراب ولم يعجبني ان اجعل مثله تفسيراً الكلام الدرر فقال وجه الاشكال شبول الاشربة لغير المتتخذة من الشجر والشبر اذا المطلقاً من الماء شراب قال وانما قال احسن لامكان توجيه العبارۃ بأن يقال ارادا لالشربة المتتخذة منها اه وانت تعلم (۱) ان مثل هذا لا يستأهل الذکر فضلاً عن حل کلام مثل مولی خرسو عليه ثم تعبير (۲) التوجيه بالامكان والله المستعان ۲ منه غفرله۔ (مر)

^۱ فتاویٰ قاضی خان فیما یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۹/۱

کہ وہ طبیعت آب کے خلاف ہے پانی سردی سے جتنا ہے اور وہ گرمی میں جتنا جائز ہے۔ تبیین الحقائق و بحر الرائق وزاریہ میں ہے:

نمک کے پانی سے وضو جائز نہیں، نمک گرمی میں جم جاتا ہے اور سردی میں پکھلتا ہے پانی کے بر عکس۔	لا يجوز بباء الملح وهو يجمد في الصيف ويذوب في الشتاء عكس الماء ^۱ ۔
--	---

غزو و تنیر و درود میں ہے:

عبارت درر کی ہے وضواور غسل جائز ہے (اس پانی سے جس سے نمک بنتا ہے) یہی عيون المذاہب میں ہے (نہ کہ نمک کے پانی سے) جو نمک سے پکھل کر حاصل ہوتا ہے، خلاصہ میں یہی ہے اور غالباً فرق یہ ہے کہ اول اپنی اصل طبیعت پر واقع ہے اور دوسرا دوسری	والنظام للدرر (يجوز ان) اى الوضوء والغسل بماء ينعقد به الملح كذا في عيون المذاهـب (لابياء الملح) الحاصل بذوبـان الملح كذا في الخلاصـة ولعل الفرق ان الاول باق على طبيعتـه الاصلـية والثانـي انقلـب عـه الى طبـيعة
---	---

خادمی نے کہا کہ جمد اور بخار سے اعتراض کیا گیا ہے اہ میں کہتا ہوں جمد میں انقلاب کا وہم یہ وہی کہہ سکتا ہے جس کو یہ گمان ہو کہ گھر سردوں میں گھنی نہیں رہتا ہے بلکہ اس کی ماہیت بد جاتی ہے فرمایا، جواب دیا گیا ہے کہ مراد وہ طبیعت ہے جو پانی کے مناسب نہ ہو اس میں کہتا ہوں کہ اعتراض یہ ہے کہ پانی جم کر بخار بنتا ہے تو اس سے وضو نہیں کیا جاتا ہے، پھر جب یہ پکھلتا ہے اور پکتا ہے تو وضو جائز ہوتا ہے کیونکہ یہ دونوں پانی بن جاتے ہیں، تو جو پانی جم کر نمک ہو جاتا ہے اگر بقول آپ کے اپنی اصلی طبیعت پر باقی ہو تو اس سے نمک ہونے کی حالت میں وضو جائز نہ ہو گا، اور جب وہ پکھلے گا تو اپنی پہلی طبیعت کی طرف واپس آجائے گا تو جو (باقی بر صحیح آئندہ)

عہ قال الخادمی اورد الجمد والبخار اه اقول توهـم (ا) الانقلاب في الجـمد انـها يتـأثـرـ منـ يـزـعـمـ انـ السـمـنـ فيـ الشـتـاءـ لـايـبـقـ سـيـنـاـبـلـ يـنـقـلـبـ مـاهـيـهـ اـكـرـىـ قـالـ وـاجـيـبـ المرـادـ الطـبـيعـةـ غـيرـ الـمـلـائـيـةـ للـمـلـائـيـهـ اـهـ اـقـولـ وـمـرـادـ الـاـيـرـادـانـ المـاءـ يـجـمـدـ وـيـصـيـرـ بـخـارـاـ فـلـاـ يـتـوـضـوـ بـهـ ثـمـ اـذـاـ ذـاـ ذـاـ وـتـقـاطـرـ هـذـاـ جـازـ لـعـودـ هـمـاـ اـلـيـمـائـيـهـ كـمـاـ كـانـ اـعـلـيـهـاـ فـلـوـانـ المـاءـ الـذـيـ سـيـنـعـقـدـ مـلـحـاـ كـانـ بـأـقـيـاـ عـلـىـ طـبـيعـةـ الـاـصـلـيـهـ كـمـاـ قـلـتـمـ اـنـهاـ لـاـيـجـوزـ الـوـضـوـءـ بـهـ حـينـ يـصـيـرـ مـلـحـاـ فـاـذـاـ ذـاـ ذـاـ وـقـدـ عـادـ اـلـيـ طـبـيعـةـ الـاـولـيـ فـمـاـ وـجـهـ الـفـرـقـ بـيـنـ

^۱ تبیین الحقائق کتاب الطمارۃ الامیر یہ بولاق مصر / ۱۹

منعقد ہو گا اور جو منعقد ہو چکا ہے اس میں فرق کی کیا وجہ ہے تو اگر پانی کا دوسرا طبیعت کی طرف انقلاب خلل پیدا کرتا ہے تو یہ چیز اس جمد میں بھی مضر ہونی چاہئے جو پکھل گیا ہے اور اسی طرح بہنے والے بادل میں اور جواب کا حاصل یہ ہے کہ مضر ایسی طبیعت کا خلل انداز ہو ناجوپانی کی طبیعت سے مناسب نہ ہو، اور یہ چیز نمک میں ہے بخلاف جمد اور بخار کے۔ میں کہتا ہوں اس کو یہ چیز مکدر کرتی ہے کہ جو نمکین پانی نمک بنے والا ہے اور جو بالفعل نمک ہے اس میں سوائے سیلان اور جمد کے کیا فرق ہے اور دونوں عدم مناسبت بھی نہ ہوگی، پھر جب وہ جنمے کے قریب ہوتا ہے تو اس میں وہ تمام خصوصیات ہوتی ہیں جو نمک میں ہوتی ہیں صرف اتنا ہے کہ وہ ابھی جمانہیں ہے اب جم جائیگا جیسے گھنی اور شہد گرمی اور جڑائے میں، تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ نمک کی طبیعت اس پانی کے مناسب نہیں، اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ پانی کی طبیعت سے مراد رقت ہے اور کچھ شک نہیں کہ جمود اس کے مخالف ہے۔ میں کہتا ہوں پھر وہی اعتراض ہو گا کہ جمد میں تباہی رقت اور جمود کا ذاتی ہے عارضی نہیں کہ پانی یا نمک کی وجہ سے ہو، تو غور کرنا لازم ہے، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم۔ پھر میں نے مذکور جواب دافی آفندی کی خادمی (باتی بر صفحہ آفندہ)

(باقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مأسینعقد و مکان انعقد فَإِن ضر تخلل الانقلاب
الطبیعة اخیر فليضر في الجمد الذائب والسحاب
الصائب و حاصل الجواب ان المضر تخلل طبیعة
لاتناسب طبیعة الماء وذلك في الملح بخلاف الجمد
والبخار اهـ اقول:(ا) ويکدرہ ان لیس بین ماء ملح
سینعقد ملحاوبین الملح الا السیلان والجمود
وبهذا لقدر لا يحصل تبأیین الطبیعتین وعدم
التناسب بینهما کیف وهو حين هو على شرف الانعقاد
فیه کل ما في الملح غير انه لم یجمد وسيجمد كالسین
والعلس في الصيف والشتاء فكيف يقال ان الطبیعة
البلحیہ لاتناسب طبیعة ذالک الماء فأنقللت البراد
بطبیعة الماء هي الرقة ولا شك ان الجمود بیانها
اقول: فيعود الایراد بالجمد فان التبأیین بین الرقة
والجمود لذاتيهم لا لایاعرضانه من ماء او ملح
فعليک بالثثبات والله تعالى اعلم ثم رأیت الجواب
المذکور في الخادمی للدانی افندی قال بعدہ وهی
طبیعة البلحیہ فيكون ماؤه

^۱ در غرر کتاب الطهارة دار السعادة مصر ۲۱

علامہ نوح آنندی نے اعتراض کیا ہے، جیسا کہ "ش" میں ہے کہ خلاصہ کی عبارت یہ ہے کہ اگر کسی نے نمک کے پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں۔ پھر برازیہ اور زیلیعی سے انہوں نے وہی نقل کیا جو ہم نے بیان کیا اور فرمایا اس کو صاحب بحر اور علامہ مقدسی نے برقرار رکھا اس کا مفہوم وہی ہے کہ نمک کے پانی سے مطلقاً وضو جائز نہیں ہے خواہ نمک بن کر پھر پگھلا ہو یا نہ اور میرے تزدیک یہی صواب ہے اہل ملخصا۔ (ت)

نوح افندی کیا فی ش بکن عبارۃ الخلاصۃ ولو توضو بماء الملح لا يجوز ثم نقل عن البزازیہ و الزیلیعی ماقدم ناقال واقرہ صاحب البحر والعلامة المقدسی ومقتضاه انه لا يجوز بماء الملح مطلقاً ای سواء انعقد ملحاً ثم ذاب او لا وهو الصواب عندی^۱ اہم لمحصا۔

اقول: نمک اقسام ہے ایک وہ رطوبت کہ پھٹا یا گار سے جوش کر کے نکلتی اور جم جاتی ہے جیسے نمک لاہوری و اندرانی اور سانبھریہ ابتداء جب تک بستہ نہ ہوئی تھی یقیناً اسی کی مانند ہے جب بستہ ہو کر پکھل جائے کہ وہ پانی کی نوع ہی سے نہیں، دو م دریائے نمک کا مجدد حصہ یہ بعض تیز و تند و حار و حاد چشمیں کا پانی ہے کہ جب حرارت آفتاب اس میں عمل کرتی ہے کناروں کناروں سے جم جاتا ہے تھج میں بہتا پانی رہتا ہے اس میں جو چیز پڑے ایک مدت کے بعد نمک ہو جاتی ہے اختلاف اسی پانی میں ہے۔

(بقیہ حاشیہ صحیح گرشتہ)

میں دیکھا اس کے بعد انہوں نے کہا کہ وہ نمک کی طبیعت ہے تو اس کا پانی پکھلنے کے بعد سونے چاندی کے پانی کی طرح ہو گا بخلاف جمد کے جب وہ پانی ہو جائے کیونکہ یہ پانی کی طبیعت کے مناسب ہے اہ اس کو سید ازہری نے نقل کیا۔ میں کہتا ہوں اس پر رد اظہر ہے کیونکہ وہ پکھلنے کے بعد پہلی ہی حالت کی طرف لوٹے کا اور تمہارے تزدیک وہ اصل طبیعت پر تھا تو اسی طرح پکھلنے کے بعد ہو گا ۱۲ ممنے غفرلہ (ت)

بعد الذوبان كماء الذهب والفضة بخلاف الجيد اذا انقلب ماء فأنه ملائم يطبع الماء اه نقله السيد الازھري اقول والرد على هذا الظاهر فأنه لا ينقلب بعد الذوبان الا الى مكان عليه وقد كان عندكم على طبيعته الاصليه فكذا لك بعد الذوبان ۱۲ منه غفرلہ (مر)

^۱ رد المحتار بباب المیاہ مصطفیٰ البانی مصر / ۱۳۲

میرے نزدیک اگر وہ حقیقت پانی ہی تھا جیسا کہ ظاہر ہے تو اس سے وضو کے جواز میں کوئی شک نہ ہونا چاہئے کیونکہ پانی تو پانی ہی ہے خواہ سخت بیٹھا ہو یا سخت کڑوا ہو، خانیہ میں ہے اگر سیلاب کے پانی سے وضو کیا تو جائز ہے خواہ اس میں مٹی ملی ہوئی ہو جکہ پانی غالب ریقیق ہو، بیٹھا ہو یا نمکین ہوا ہو اور یہ بات کہ وہ گرمیوں میں جم جاتا ہے اور سردیوں میں پکھل جاتا ہے اس کو پانی کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں بنادیتا ہے کیونکہ جاڑوں میں جمنا گرمیوں میں پکھلانا نہ تو پانی کی ماہیت کے اور کان سے ہے اور نہ شرائط سے ہے اور یہ اوصاف ہیں جو قسموں کے اختلاف سے مختلف ہو جاتے ہیں، کوئی سخت بیٹھا، کوئی سخت نمکین، کوئی اگانے والا اور سیراب کرنے والا ہوتا ہے اور کچھ بے فائدہ ہوتا ہے اور کبھی سمندری پانی کو ابال کر نمک بنایا جاتا ہے مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ پانی نہیں تھا، اسی طرح اگر کوئی پانی آفتاب کی گرمی سے گرم ہونے کی وجہ سے متوجزی ہو گیا تو یہ اس کی ماہیت کو تبدیل نہیں کرتا، اس سے اس چیز کی ترجیح ظاہر ہوتی ہے جو در اور در میں ہے لیکن فقهاء کے اختلاف کی وجہ سے میں نے منع کرنے والی دلیل کو مباحث کرنے والی دلیل پر ترجیح دی ہے، مگر علامہ شربنیالی پر تعجب ہے کہ انہوں نے مراثی الفلاح میں منع کی علت پچھلے ہوئے نمک میں یہ بتائی کہ وہ سردی میں پکھلتا اور گرمیوں میں جنتا ہے اور نمک بننے سے قبل وہ پاک ہوتا ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

والذی یظہر لی انه ان (۱) کان ماء حقیقتہ کیا هو الظاہر فلا ینبغی الریب فی جواز الوضوء به لان الماء ماء سواء كان عذباً فراتاً او ملحًا اجاجًا وقد قال في الخانية لتوضاً بماء السيل یجوز وان خالطه التراب اذا كان الماء غالباً رقيقاً فراتاً كان او اجاجاً^۱ (ا) وكونه یجمد صيفاً ویدروب شتاء لا يجعله نوعاً آخر غير الماء فليس من اركان ماهية الماء ولا من شرائطها الجمودشتاء و الذوبان صيفاً وانماهذا اوصاف تختلف باختلاف الاصناف هذا عذب فرات وهذا ملح اجاج هذا ینبت ویروی وهذا لا یفعل شيئاً منه وقد یمکن (۲) عقد الملح بماء البحر بالطبع ولا يخرجه هذا عن المائية فكذا لا یجتزأ بعض الماء لشدة حدته عن الطبع بحرارة الشمس لم یمکن فيه اختلاف المائية فهذا ربما یقضى لما في الدر والدرر بالترجميَّ لكن لما اختلفوا لم یتبين الامر قد مرت بالحاضر على المبيِّع^{*} ولكن العجب من العلامة الشرنبلاني علل في المراق الممنوع من ذائب الملح باما رانه یدروب شتاء ويجمد صيفاً ثم قال وقبل انعقاده ملحاً طهور^۲ اهوا اللہ تعالیٰ اعلم۔

^۱ فتاوى خانية المعروف قاضي خان فصل فيما لا يجوز التوضي نوكشور لكتبهنوا ۹/۱

^۲ مراثي الفلاح مع الطحاوي، بكتاب الطهارت نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ص ۱۳

- (۱۹۱) نوشادر کا پانی کہ اس کے بہنے سے حاصل ہوتا ہے۔
- (۱۹۲) آب کافور کہ اس کے پکھلنے سے حاصل ہو ریاحی کافور جسے یہاں بھیم یعنی کہتے ہیں دھوپ کی گرمی سے پکھل جاتا ہے۔
- (۱۹۳) آب کافور کہ درخت کافور کا ٹٹے وقت اس سے پکتا ہے۔
- (۱۹۴) آب نقط بالکسر ایک روغنی رطوبت تیز رائج ہے کہ بعض زمینوں سے ابنتی ہے۔
- (۱۹۵) مٹی کا تیل مثل آب نقط ہے۔ برازیل میں ہے: ماء الملح لا یجوز الوضوء به و کذا ماء النفط^۱ (نمک کے پانی سے وضو جائز نہیں، اور ایسے ہی ماء النفط (ایک معدنی تیل) سے۔۔۔)
- (۱۹۶) زفت بالکسر درخت صنوبر نر کامد جو پھل نہیں دیتا۔
- (۱۹۷) راتیان خود رخت صنوبر مادہ کامد جس میں پھل آتا ہے۔
- (۱۹۸) قطران ایک قسم کا درخت سرو کامد۔
- (۱۹۹) قیر ایک سیاہ رطوبت کہ بعض زمینوں یا گرم چشموں سے ابنتی ہے۔
- (۲۰۰) قرقا لیہود ایک بودار رطوبت بفتشی رنگ کہ مثل قیر بعض دریاؤں سے نکلتی ہے۔
- (۲۰۱) عنبر کہ یہ بھی ایک قول میں ایک معدنی رطوبت ہے بعد کو حرارت آفتاب وغیرہ سے مخمد ہو جاتی ہے۔
- (۲۰۲) موسمیائی
- (۲۰۳) سلاجیت یہ دونوں پتھر کے مدد ہیں اور ابتداء میں سیال ہوتے ہیں وکل ذلك فی معنی ماء النفط (یہ سب ماء النفط (ایک معدنی تیل) کے معنی میں ہیں۔۔۔)
- (۲۰۴) نیم وغیرہ درختوں کامد
- (۲۰۵) موسم بہار میں انگور کی بیل سے خود بخود پانی پکتا ہے اس میں اختلاف ہے اور راجح یہی ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں۔

<p>ہدایہ میں ہے (وضواس پانی سے جائز نہیں جو درخت اور پھل سے نچوڑا گیا ہو) کیونکہ وہ مطلق پانی نہیں رہا، اور جب مطلق پانی نہ ہو تو پھر حکم تیم کی طرف منتقل ہو جاتا ہے</p>	<p>فی الہدایۃ (لا یجوز بیما اعتصر من الشجر والشیر) لانہ لیس بیماء مطلق والحكم عند فقدہ منقول الى التيیم اما الماء الذی</p>
---	--

^۱ فتاویٰ برازیل میں العالمگیری نوع فی المستعمل والمطلق والمعیر نورانی کتب خانہ پشاور ۱۰/۱

بہر حال وہ پانی جو انگور کی بیل سے ٹپکتا ہے اس سے وضو جائز ہے کہ وہ بغیر عمل کے نکلا ہے اس کو جو امتحان ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ میں ذکر کیا اور کتاب میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ اس میں نچوڑ کی شرط ہے اہ اور اس کو عنایہ اور فتح وغیرہ میں برقرار رکھا اور صاحب الحجع نے اس کی شرح میں اس کی متابعت کی اور تبیین میں ہے کہ بغیر عمل کے اگر عرق نکل آئے تو اس کا امترانج پورا نہ ہو گا اور اس سے وضو جائز ہے جیسے انگور کی بیل سے ٹپکنے والا پانی اہ محقق نے فتح میں اس کی پیروی کی اور صدر الشریعة نے فرمایا ابن کمال پاشا نے اپنی ایضاح میں اس کی پیروی کی فرمایا جو پانی درخت سے ٹپکتا ہے اس سے وضو جائز ہے اہ اور وہ امام اسمیجیابی کا مختار ہے جیسا کہ تیری فصل کے حصے ضابطہ میں آئیگا اور علامہ تمر تاشی نے اس کو متن میں داخل کیا اور فرمایا گھاس کے عرق سے جائز نہیں بخلاف اس پانی کے جو انگور کی بیل سے خود بخود ٹپکتا ہے

(اہ(ت)

اور مدقق علائی نے اپنی شرح میں بڑی عجیب بات کہی یعنی یہ کہ من الکرم کے بعد انہوں نے "اوالفوا کہ" کا اضافہ کیا، میں نے ان کے علاوہ کسی اور کے کلام میں

یقطع من الکرم فیجوز التوضی بہ لانہ ماء یخرج من غیر علاج ذکرہ فی جوامع ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وفی الكتاب اشارة الیہ حیث شرط الاعتصار^۱ اہ واقرہ فی العناية والفتح وغیرہما وتبعه صاحب المجمع فی شرحہ وفی التبیین ان کان یخرج من غیر علاج لم یکمل امتزاجہ فجاز الوضوء بہ کالماء الذی یقطر من الکرم^۲ اہ وتبعه المحقق فی الفتح وقال صدر الشریعة وتبیعه ابن کمال باشا فی ایضاحہ اماما یقطر من شجر فیجوز بہ الوضوء^۳ اہ وہ اختیار الامام الاسبیجیابی کمایا ق فی سادس ضوابط الفصل الثالث وادخلہ العلامۃ التمرتاشی فی متنہ فقال لا بعصرینبات بخلاف ما یقطر من الکرم بنفسه^۴ اہ واغرب المدقق العلائی فی شرحہ فزاد بعده قوله من الکرم او الفوا کہ ولم ارہ لغیرہ والجمهور علی المنع ونصواعہ

عہ: وقد مر تأییدہ فی ۱۸۰ افتذکر ۱۲ منہ غفرلہ (م) اس کی تائید گزر چکی ہے ملاحظہ ہو ۱۸۰۔۱۲ منہ غفرلہ (ت)

^۱ ہدایۃ باب الماء الذی یجربہ ومالا یجوز مطبع عربیہ کراچی ۱۶/۱

^۲ تبیین الحقائق کتاب الطمارت مطبع الامیر یہ بولاق مصر ۲۰/۱

^۳ شرح او القاییہ مالا یجوز بہ الوضوء المكتبة الرشیدیہ دہلی ۸۳/۱

^۴ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۲/۱

یہ نہ دیکھا، اور جمہور کے نزدیک ممنوع ہے اور صراحت کی ہے کہ یہی اوجہ، اظہر اور احוט ہے، کافی، ابن شلبی علی الزیلیعی اور انقرویہ میں ہے کہ اس پانی سے وضو نہ کرے جو انگور کی بیل سے بہتا ہے کیونکہ اس میں کمال امتنان پایا جاتا ہے، اس کو محیط میں ذکر کیا ہے اور ایک قول یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ بغیر عمل کے نکلا ہے خانیہ میں ہے کہ اس پانی سے جائز نہیں جو موسم ربيع میں انگور کی بیل سے نکلتا ہے، اسی طرح اس کو ذکر کیا ہے شمس اللائمه حلوانی نے اس اور حلیہ میں ہے اور ظاہر یہ ہے کہ یہی اوجہ ہے اس پھر اعادہ کیا اور فرمایا ظاہر یہی ہے کہ یہ اوجہ ہے اس اور غنیمہ میں ہے کہ یہ احוט ہے اس اور غنیمہ ذوی الاحکام میں ہے یہی اظہر ہے جیسا کہ برہان میں ہے اور نور الایضاح میں ہے وضو جائز نہیں درخت یا پھل کے پانی سے خواہ بلا نچوڑے از خود نکل آئے، اظہر یہی ہے اور مرافق الغلاح میں ہے اس سے اس قول سے احتراز کیا کہ وضواس پانی سے جائز ہے جو بلا نچوڑے خود نکل آئے، کیونکہ اس کے بلا نچوڑے نکلنے میں نفی قید میں کوئی تاثیر نہیں ہے اسی طرح اس سے

انه الاوجہ الاظہر الاحوط ففی الكاف' ثم ابن الشلبی^۱ علی الزیلیعی والانقرویۃ^۲ لایتوضوء بماء یسیل من الکرم لکمال الامتنان ذکرہ فی المحيط^۳ وقیل یجوز لانه خرج من غیر علاج^۴ اہ وفی الخانیہ^۵ لابالماء الذی یسیل من الکرم فی الربيع وکذا ذکرہ شمس اللائمه الحلوانی^۶ اہ وفی الحلیۃ^۷ والظاہر انہ اوچہ اہ ثم اعاد فقال الظاہر انہ الاوجہ^۸ اہ وفی الغنیۃ^۹ هوالاحوط^{۱۰} اہ وفی غنیۃ^{۱۱} ذوی الاحکام هوالاظہر کما فی البرہان^{۱۲} وفی نور الایضاح^{۱۳} لایجوز بماء شجر وثمر ولو خرج بنفسه من غیر عصر فی الاظہر^{۱۴} اہ وفی مراتق الغلاح^{۱۵} احترز به عمماً قیل انه یجوز بسأيقطر بنفسه لانه ليس لخروجه بلا عصر تأثیر فی نفی القید وصحة نفی الاسم عنه^{۱۶} اہ وفی الدر^{۱۷} هوالاظہر کما فی الشرببلایۃ عن البرہان واعتبده القھستنائی^{۱۸} فقال والاعتصار بعمر الحقيقة والحكى

^۱ حاشیۃ الشلبی علی تتمیم الحفاظ کتاب الطهارة الامیریہ ببولاق مصر ۲۰۱۱

^۲ قاضی خان فیما لا یجز به المتضی نوکلشور کھنڈو ۹/۱۹

^۳

^۴ غنیۃ لمستملی احکام المیاه سہیل اکیدی می لاہور ص ۹۲

^۵ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ علی الدر کتاب الطهارة مطبعہ الکلبیہ بیروت ۲۱/۳

^۶ نور الایضاح کتاب الطهارة علمیہ لاہور ص ۳

^۷ مرافق الغلاح کتاب الطهارة الامیریہ ببولاق مصر ص ۱۳

اس نام کے سلب کرنے میں کوئی تاثیر نہیں ہے اس اور درمیں اسی کو اظہر کہا جیسا کہ شربالیہ میں برهان سے ہے اور اسی پر قسطنطینی نے اعتماد کیا اور کہا نجورنا حقیقی اور حکمی دونوں کو عام ہے جیسے انگور کا پانی اسی طرح تربوز کا پانی، اور خربوزے کا پانی بلا نکالے ہوئے اس کو ط^۱ نے برقرار رکھا اور ہندیہ میں ہے نہ اس پانی سے جو انگور کی بیل سے نکلتا ہے اسی طرح کافی، محیط میں ہے اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے یہی اوجہ ہے یہی بحر میں ہے اور یہی احוט ہے اسی طرح شرح منیۃ المصلی میں ہے جو ابراہیم علی کی ہے اس اور بحر اور نہر میں ہے کہ بہت سی کتب میں صراحت ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں، اور اس پر قاضیخان نے فتاویٰ میں اکتفاء

کیاء الکرم و کذا ماء الدابوغة^۲ عہ والبطیخ بلا استخراج^۱ اہ واقرہ^۳ ط وفي الہندیہ ولا بماء یسیل من الکرم کذا فی الکافی والمحيط وفتاویٰ قاضی خان وهو الاوجہ هکذا فی البحر^۴ وهو الاحوط کذا فی شرح منیۃ المصلی لابراهیم الحلبی^۵ اہ وفي البحر الرائق والنهر^۶ الفائق المسرح به فی کثیر من الکتب انه لا يجوز الوضوء به واقتصر عليه قاضی خان فی الفتاوی وصاحب المحيط وصدر به فی الکافی وذکر الجواز بصیغة قیل وفي شرح منیۃ المصلی الاوجہ عدم الجواز فکان هو الاولی لما انه کمل امتزاجه کیا صرح به فی الکافی فی الواقع

دابوغہ، دابوقہ اور حبوب تربوز کو کہتے ہیں جیسا کہ شامی میں ہے کہ بعض حاشیہ نگاروں نے کتب طب سے اس کی یہی تشریح نقل کی ہے اور تخفہ اور نگزن میں دابوقہ "ق" سے ہے، ان کا خیال ہے کہ یہ اس کا عربی نام ہے ان دونوں کتب میں لاغ اور بطنخ ہندی، بطنخ شامی اور بطنخ قسطنطینی کا ذکر ہے فارسی میں ہندوانہ اور ہندی میں تربوز کہتے ہیں ان دونوں کتابوں میں دابوغہ "غ" کے ساتھ کا ذکر نہیں ۱۲ منہ (ت)

عہ: الدا بوغة والدابوقة والحبوب هو البطیخ الاخضر کما فی ش عن بعض المحسنین عن کتب الطب وذکر فی التحفة والمیخن دابوقة بالقاف وزعمًا انه من اسمائہ بالعربی وذکر امنها اللاغ و البطیخ الہندی والبطیخ الشامی والبطیخ الفلسطینی وبالفارسیہ هندوانہ وبالہندیہ تربوز ولم یذكر ادا بوغہ بالغین ۱۲ منہ۔ (مر)

^۱ در مختار کتاب الطهارت مجتبائی دہلی ۳۲۳ / ۱

^۲ ہندیہ فیما لا یجوز به الوضوء نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱ / ۱

کیا، اسی طرح صاحبِ حیط نے اس پر اتفاق کیا اور اس کو ابتداء میں ذکر کیا کافی میں اور جواز کا ذکر بھیغہ قیل کیا اور شرح منیۃ الصلی میں ہے کہ اوجہ عدم جواز ہے تو یہی اولیٰ ہے کیونکہ اس کا امتراج مکمل ہو گیا ہے جیسا کہ کافی میں مصرح ہے تو شرح زیلی میں اس کے امتراج کو مکمل نہ بتانا قابلٰ اعتراض ہے اہ اور اش، میں رملی علی المخ سے منقول ہے کہ جس نے کتب مذہب کو دیکھا ہے اس کو معلوم ہو گا کہ اکثر میں عدم جواز ہے تو اسی پر اعتماد ہو گا، تو جو اس متن (تنویر) میں ہے وہ اس کی نسبت مرجوع ہے اہ۔ (ت)

فی شرح الزیلیعی انه لم یکمل امتزاجه ففیه نظر^۱ اهوفی ش^۹ عن الرملی^{۱۰} علی المنج من راجع کتب المذهب و جدا کثراً علی عدم الجواز فیکون المعیول عليه فیما فی هذا المتن (برید التنویر) مرجوع بالنسبة اليه^۲ اه۔

(۲۰۶) تاری (۲۰۶) سیندھی

میں کہتا ہوں یہاں تک کہ جو حضرات انگور کی بیل سے پٹکے والے پانی سے وضو کے جواز کے قائل ہیں تو وہ یہی	اقول: حقی علی قول من یجوز بقاطر الكرم فانه ماء کان تشربہ فاذ ارتوى رده
--	---

یہ صریح مفہوم ہے زیلی کے کلام کا اور اس کے تبعین کے کلام کا، لیکن بحرالعلوم کی ارکانِ اربعہ میں ہے اُس پانی میں اختلاف ہے جو انگور کی بیل سے پٹکتا ہے، ہدایہ میں ہے اس سے وضو جائز ہے، کافی اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ وضو جائز نہیں کیونکہ وہ پانی نہیں ہے پانی کے مشابہ ہے اور اس پر پانی کا اطلاق مجاز ہے اہ میں کہتا ہوں کہ تعلیل نہ کافی میں ہے اور نہ خانیہ میں ہے بلکہ میں نے ان سے پہلے کسی کے کلام (باقی بر صحیح آئندہ)

عه هذا هو صريح مفاد كلام الزيلعي ومن تبعه لكن في الاركان الاربعة لبحرالعلوم مانصه اختلقو في ماء سال من الكرم ونحوه بنفسه ففي الهدائية يجوز به التوضي وفي الكافي وفتاوي قاضي خان لا يجوز لانه ليس ماء انيما هو شبيه بالماء ويطلق عليه الماء مجازا اه اقول ليس التعليل في الكافي ولا في الخانية بل لم اره لاحظ قبله بل (ا) زعم

^۱ بحر الرائق کتاب الطهارة سعید کمپنی کراچی ۱۹۹۱

^۲ رد المحتار باب المسیح مصطفی البانی مصر ۱۳۳۱

کہتے ہیں کہ دراصل یہ پانی تھا جب بیل میں جذب ہونے سے بچا تو بننے لگا جیسا کہ قول زیلی سے معلوم ہوتا ہے، امترانج کا کمال یہ ہے کہ گھاس پانی کو اچھی طرح پی لے کہ بلا نکالے پانی نہ نکلے، پھر انہوں نے انگور کی بیل سے پٹکنے والے پانی کا ذکر کیا۔ خلاف ان رطوبتوں کے جو ان درختوں سے بہتی ہیں کیونکہ یہ ان روغنیات کی طرح ہیں جو پھر دوں سے نکلتے ہیں و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

کما یدل علیہ قول الزیلی کیا الامتزاج بتشرب النبات الماء بحیث لا يخرج منه الابلاج ثم ذکر قاطر الكرم بما مر بخلاف الرطوبات السائلة من هذه الاشجار فانها كالقارات النابعة من الاحجار والله تعالى اعلم۔

(۲۰۸) ماء الجبن کہ دودھ پھال کر اس کی مائیت نکلتے ہیں۔

(۲۰۹) دہی کا پانی کہ کپڑے میں باندھ کر پکا کیں یا اس کے کونڈے میں اس سے چھٹے۔

(۲۱۰) مٹھا جسے چھاچھ بھی کہتے ہیں دہی سے مکھن بخدا ہونے کے بعد جو پانی رہ جائے۔

(۲۱۱) چاولوں کی پیچ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گرشتہ)

میں یہ نہیں دیکھا، بلکہ علامہ ابن کمال وزیر نے ایضاً حکم متن کے پاس فرمایا نہ اس پانی سے جو درخت یا پھل سے نچوڑا گیا ہو روایت قصر سے ہے، گویا وہ اس پر پانی کے نام کا اطلاق نہیں کرنا چاہتے ہیں، اس طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ وہ ماءِ مطلق میں شامل نہیں، اور اس لئے اس سے وضو جائز نہیں ہے اس سے وہم ہوتا ہے بلکہ صراحت ہی کہنی چاہئے کہ درختوں اور بچلوں کا پانی حقیقت پانی ہے، البتہ وہ مقید ہے مطلق نہیں ہے، حالانکہ یہ قطعاً باطل ہے اور انگور کی بیل کے پانی کی بابت دل لگتی بات، بحر العلوم ہی کی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

العلامة ابن کمال الوزیر في الإيضاح عند قول متنه لابياً اعتصر من شجر أو ثمر الرواية بالقصر كانهم ابوا عن اطلاق اسم الماء عليه ايماء الى قصورة عن حد الماء المطلق ولذلك لا يجوز التوضى به اهفهذا يوهم بل كم صريح ان كل عصارة ثمرة او شجر ماء حقيقة غير انه مقيد لامطلق وهو باطل قطعاً والذى يقبله القلب في ماء الكرم القاطر ايضاً ما قاله بحر العلوم والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

(۲۱۲) گوشت کا پانی کس سر بند بولیام میں بے پانی رکھ کر اپر پانی بھر کر آنچ دینے سے خود گوشت سے مثل عرق نکلتا ہے۔

(۲۱۳) ماء الْحَمْدُ کہ عرقيات کی طرح گوشت واجزائے مناسبہ سے پکا کر لیتے ہیں۔

الخالطات

(۲۱۴) یعنی کہ پانی میں گوشت کا آبجوش نکالتے ہیں۔

(۲۱۵) ہر قسم کا شور با۔ ہدایہ میں ہے:

شور با سے وضو جائز نہیں کہ اس کو مطلق پانی نہیں کہتے ہیں۔ (ت)

لایجوز بالمرق فانہ لا یسی ماء مطلقاً^۱

(۲۱۶ و ۲۱۷) جس پانی میں چنے یا بالا پکایا اگر پانی میں ان کے اتنے اجزاء مل گئے کہ ٹھنڈا ہو کر پانی گاڑھا ہو جائے گا تو اس سے

بالاتفاق وضو ناجائز ہے۔

میں کہتا ہوں اس سلسلہ میں واضح عبارات تین قسم کی ہیں:
اول: مطلقاً جائز نہیں کیونکہ پکانے سے مکمل امتران حاصل ہوتا ہے لہذا مقید کرنا مفید ہو گا۔ امام زیلیٰ اور ان کے تبعین کے ضابطے میں اس کا بیان آیا گا، رحمہم اللہ تعالیٰ۔

دوم: وضو جائز نہیں جبکہ اس میں سے کبی ہوئی چیز کی بُوآتی ہو۔ سوم: جب تک گاڑھانہ ہو تو جائز ہے، اکثر اسی پر ہیں اور یہی مشہور تر ہے، اور عام متون میں

اقول : وذلك ان العبارات الواضحة عَهْ جاءت ههناعلى ثلاثة وجوه۔

الاول: لا يجوز مطلقاً بالطبع يحصل كمال الامتزاج فيفيدين التقييد وهذا مأيافق في ضابطة الامام الزيلى واتباعه رحمهم اللہ تعالیٰ۔

الثاني: لا يجوز اذا وجد منه ريح المطبوخ۔

الثالث: يجوز مالميixin وعليه الاكتشوهو الاشهر والمنصوص

عنقریب ایک محمل عبارت آئے گی اور وہ پکانے سے تبدیل ہونا ہے اور اس پر کلام بھی آیا گا ۱۲ منہ (ت)

عَهْ ستائق عبارة اخری مجملة وهي التغير بالطبع ويأيق الكلام عليها ۱۲ منہ (م)

^۱ ہدایۃ باب الماء الذی یجوز به الوضوء و مالا یجوز به عربیہ کراچی ۱۸/۱

یہی ہے، اور خانیہ میں ہے اگر پانی میں چنے یا باقلاء پکایا گیا اور باقلائی بُواس میں آگئی تو اس سے وضو جائز نہیں اور ناطقی نے فرمایا اگر اس کا پتلا پن ختم نہیں ہوا ہے اور اس پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے تو وضو جائز ہے ورنہ نہیں، جامع بکیر، منیر، یتائق، زیلی، فتح، تجذیب (صاحب ہدایہ کی کتاب) پھر مجر، ملقط کی تجذیب، حلیہ، فتاویٰ ظہیریہ اور برجندي میں ہے، عبارت فتح کی بحوالہ یتائق ہے اگرچنے اور باقلاء پانی میں نچوڑ لیے گئے اور اس کارنگ مزہ اور بُو بدل گئے تو اس سے وضو جائز ہے، تو اگر پکایا گیا اور ٹھنڈا ہونے پر گاڑھا ہو گیا تو وضو جائز نہیں، اور اگر گاڑھانہ ہوا اور پانی کی رقت ہنوز باقی ہے تو جائز ہے اچ جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں اس قول میں سب سے زیادہ گنجائش ہے، توجہ اس کی شرط منع میں حاصل ہو تو بالاجماع منع ثابت ہو گا۔ (ت)

پھر میں کہتا ہوں وب اللہ التوفیق، بلکہ کوئی خلاف ہی نہیں، اور دو اپہلے اقوال میں تطیق واضح ہے

علیہ فی(۱) هامة المتن وفي الخانية لطبع فيه الحمص او الباقياء وريح الباقياء يوجد منه لا يجوز به التوضوء وذكر الناطق اذا لم تذهب رقته ولم يسلب منه اسم الماء جاز^۱ اهون(۲) الجامع الكبير ثم المنية والینابیع ثم الزیلیحی والفتح وتجذیب الامام صاحب الهدایة ثم البحروتجذیب الملتقى ثم الحلیۃ والفتاویٰ الظہیریۃ ثم البرجندي واللفظ للفتح في الینابیع لو تقع الحمص والباقياء وتغیر لونه وطعمه وریحه یجوز التوضی بہ فان طبخ فان كان اذا بر دثخن لا یجوز الوضوء به او لم یثخن ورقة الماء باقية جاز^۲ اه وهذا كما ترى اوسع الاقوال فإذا حصل شرطہ في المنع حصل المنع بالاجماع۔

ثم اقول: وبالله التوفیق بل لاخلاف اما القولان الاولان فال توفیق بینهما واضح

جیسے وقاریہ، ملتی، غرر، تغیر اور نور الایضاح، ان حضرات نے پکانے سے طبیعت کے زوال کا اعتبار کیا ہے تیری فصل میں ان کتب کی عبارات آئیں گی ۱۲ امنہ غفرلہ اسی طرح حلیہ میں ہے اور میرے پاس موجود منیر اور جامع صغیر کے نسخوں پر اس کی شرح غنیہ میں ہے ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

(۱) كالوقایۃ والملتقی والغرر والتنویر ونور الایضاح حيث اعتبر وازوال الطبع بالطبع ویاتی نصوصها في الفصل الثالث ۱۲ منه غفرلہ۔

(۲) هکذا في الحلیۃ وفي نسختی المنية والجامع الصغیر وعليهآ شرح في الغنیۃ ۱۲ منه غفرلہ (مر)

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز به التوضی مطبع نوکشور لکھنؤ ۹/۱

^۲ فتح القیری باب الماء الذی یجوز به الوضوء ومالا یجوز به نوریہ رضویہ سکھر ۶۵/۱

کہ جب باقلانی میں اچھی طرح پک جائے تو لامحالہ اس کی بُو پانی میں آئے گی اور پکنے کے یہی معنی ہیں جیسا کہ ۱۰۸ میں گزارہاں اس تقدیر پر شرط لگانا ہے سود ہو گا اور یہ امکان نہیں ہے کہ طبخ کو اس پر محمول کیا جائے کہ پکنے کے ارادہ سے ڈالنا، تاکہ اس صورت سے احتراز کیا جائے جب کہ اس کو پانی میں اثر انداز ہونے سے قبل نکال لیا جائے کیونکہ یہ اس صورت کو بھی شامل ہے جس کو نکالا جائے اس وقت جبکہ اس سے پانی کی بُو تبدیل ہو جائے اور وہ پکنے نہ پائے، کیونکہ بُو کا بدلا پکنے پر موقوف نہیں اس بناء پر صرف بُو کا بدلا بلا پکائے موجب تقيید ہو گا اور یہ نصوص مذکورہ کے خلاف ہو گا، نصوص ۸۹ میں مذکور ہیں، کیونکہ نہ پکنے کی صورت میں اُس میں اور نقیع (نچوڑا ہوا) میں کوئی فرق نہیں ہو گا، یہ مقام غور ہے، تیرا قول، غنیمہ کے مطابق وہ ہے جس سے اتفاق معلوم ہوتا ہے، وہ فرماتے ہیں تقيید پانی میں اس وقت ہوتی ہے جب پکنے سے مکلن امتران حاصل ہو جائے، مثلاً یہ کہ پانی میں کوئی چیز پکائی جائے حتیٰ کہ مکلن طور پر پک جائے، تو اس وقت وہ پانی اپنی طبیعت سے خارج ہو جائیگا اور یہ اس کا تیزی سے بہنا ہے، اور ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں وہ ٹھنڈا ہونے پر کاڑھا ہو جائیگا تو پکانے والی چیز میں مخالطة کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ چیز پانی میں پک جائے، اور پکائے بغیر مخالطة میں یہ ہے کہ

فانه اذ انضج الباقي في الماء وادرك وجدر يحيه من الماء لامحالة وهذا هو معنى الطبخ كما تقدم في (۱۰۸)نعم على هذا يضيع الشرط ولا امكان لحمل الطبخ على الالقاء بقصده ليكون احترازا عما اذا اخرج قبل ان يؤثر في الماء فانه ح يشمل ما اذا اخرج بعد ما غير ريح الماء بل ان ينطبع فان تغير الريح لا يتوقف على النضج فعلى هذا يكون مجرد تغير الريح بدون الطبخ موجبا للتقييد وهو خلاف النصوص المذكورة في ۸۹ فان عند عدم الطبخ لا وجه للفرق بينه وبين النقيع تأمل واما القول الثالث فافاد في الغنية ما يعطى وفاته حيث قال التقييد يحصل للماء بكمال الامتناع بالطبع بان يطبخ في الماء شيئاً حق ينضج فحينئذ يخرج الماء عن طبعه وهو سرعة السيلان ولا شك انه اذا ذاك اذا برد يشخن غالبا فكان القاعدة في المخالطة بالطبع ان ينضج المطبوخ في الماء وفي المخالطة بدونه ان تزول رقتة ^۱ اه وتبعه في مراق الفلاح فقال لابياء زال طبعه بالطبع لانه اذا برد ثخن ^۲ -

^۱ غنیمة المستملی فصل احكام المیاه سہیل اکینڈی لاهور ص ۹۰

^۲ مراثی الفلاح کتاب الطمارۃ مطبعة الامیرۃ مصر ص ۱۵

اس کی رقت ختم ہو جائے اہ اور یہی بات مراثی الفلاح میں کہی گئی ہے، فرمایا نہ اس پانی سے جس کی طبیعت پکائے جانے کی وجہ سے ختم ہو گئی کیونکہ جب وہ ٹھنڈا ہو گا لہذا ہو جائے گا۔ (ت) میں کہتا ہوں طبع بلا نفع نہیں ہوتا ہے جیسا کہ آپ نے جانا، تو طبع بجائے خود قاعدہ ہے اس میں کسی زائد شرط کی حاجت نہیں اور یہ ضابطہ والوں کے موافق ہے، پھر جب طبع سے مطلقاً گاڑھا پن پیدا ہوتا ہے تو احوال میں توافق پیدا ہو گا، اور اس میں کئی وجہ سے کلام ہو سکتا ہے۔ اول: یہ جو میں کہتا ہوں کہ اس بنا پر کچھ اور کچھ ہوئے میں کوئی فرق نہیں کیونکہ ان دونوں میں دار و مدار گاڑھا ہونا ہے اور شیخ کے کلام سے دونوں میں فرق معلوم ہوتا ہے۔

دوم: میں کہتا ہوں یہ ایجع میں طبع کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے کہ صورتًا گاڑھا پن ہو اور رقت باقی ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طبع سے گاڑھا پن لازمی نہیں ہوتا ہے، اور ان کے قول غالب کا کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ جب ٹھنڈا ہونے پر گاڑھا نہ ہو تو اس سے وضو جائز ہے کیونکہ مانع کرنے ہونے کا علم ہے۔

سوم: محقق نے بحر میں فرمایا کہ اس متغیر پانی سے وضونہ کیا جائے جس کو کسی ایسی چیز کے ساتھ پکایا گیا ہو جو تنظیف کیلئے نہیں ہوتی ہے جیسے شوربہ اور باقلاء کا پانی، کیونکہ یہ مطلق پانی نہیں ہے اس لئے کہ جب پانی کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے یہ پانی متادر نہیں ہوتا ہے اور اگر وہ چیز ایسی ہو کہ اس سے نظافت مقصود ہو جیسے جھر بیری، صابون اور اشنان کو پانی کے ساتھ پکایا جائے تو اس پانی سے وضو کیا جائیگا، ہاں اگر

اقول : لاطبخ الا بالضجع کیا علیت فکان الطبع نفسه القاعدة من دون شريطة زائدة وهذا يوافق اهل الضابطة ثم اذا كان الطبع يورث التخونة مطلقاً حصل توافق الاقوال ومجال المقال فيه من وجوده۔

الاول: ما قول انه على هذا المييق الفرق بين النبي والمطبوخ اذ صار المدار فيه **ما جمِيعاً** التخونة وكلام **الشيخ يؤذن بالتفرقة**۔

والثانى: ما قول ايضاً تقسم الطبع في الينابيع إلى صورة التخونة وبقاء الرقة **يؤذن** بـ**الطبع لا يوجب الشخانة** ولا ينفع قوله غالباً لـ**انه اذا بر دفلم يشخن وجب جواز الوضوء به لاحاطة العلم بعدم المانع**۔

والثالث: قال الحق البحر في البحر لا يتوضأ بماء تغيير الطبع **بـالـيـقـضـد** به التنظيف كـماء المـرقـ والـبـاقـلـاءـ لـانـهـ حـ لـيـسـ بـماءـ مـطـلقـ لـعدـمـ تـبـادـرـهـ عـنـ اـطـلاقـ اـسـمـ المـاءـ اـمـالـوكـانتـ النـظـافـةـ تـقـصـدـ بـهـ كـالـسـدـرـ وـالـصـابـونـ وـالـاشـنـانـ يـطـبـخـ بـهـ فـأـنـهـ يـتـوضـأـ بـهـ لـاـ اـذـاخـرـ جـ المـاءـ عـنـ طـبـعـهـ مـنـ الرـقةـ **والـسـيـلـانـ وـبـمـاـ تـقـرـرـ عـلـمـ**

پانی اپنی طبیعت سے نکل جائے یعنی رقت اور سیلان ختم ہو جائے تو وضو جائز نہ ہوگا، اور گزشتہ تقریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو کچھ تجھیں اور یہاں پر میں ہے (وہ نقل کیا جو ابھی گزرا) وہ اختار نہیں ہے بلکہ وہ ہمارے مشائخ میں سے ناطقی کا قول ہے، قاضی خان کا قول اس پر دلالت کرتا ہے (جو ابھی گزرا وہ نقل کیا) فرمایا ہماری تقریر سے معلوم ہوا کہ پانی کو اگر کسی ایسی چیز سے جوش دیا جائے جس سے زیادہ تنظیف مقصود نہ ہو تو وہ مقید ہو جائیگا خواہ اس کے اوصاف میں تغیر ہو یا نہ ہو اس صورت میں اس کا عطف منحصر میں "بکثرة الاوراق" پر مناسب نہیں، ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب وہ مقید ہو گیا تو پکنے سے متغیر ہو گیا یہ "ش" نے بھی یہی لکھا اور شور بآور بالفاظ میں لکھا کہ وہ مقید ہو جائیگا خواہ اس کے اوصاف میں تبدلی ہو یا نہ ہو، عام ازیں کہ اس میں پانی کی رقت رہے یا نہ رہے، اختار یہی ہے جیسا کہ بحر میں ہے اہ(ت)

چہارم: علامہ برجندي نے نقایہ کے قول وان تغیر بالمشائع کے تحت فرمایا، تغیر کو مطلق رکھنا اور اس کو اخراج من طبع الماء کا تقسیم بنانا، اس سے مبادری ہوتا ہے کہ مطلق تغیر پکانے کی وجہ سے مانع ہے، خواہ وہ اس کو پانی کی طبیعت سے نکالے یا نہ نکالے، ہدایہ سے یہی مفہوم ہے، اس کی تائید

ان ماذکرة في التجنيس والينابيع (فائز مامر انف) ليس هو المختار بل هو قول الناطفي من مشايخنا رحمة الله تعالى يدل عليه ماذكورة قضي خان (فنقل ما تقدم الأن) قال وبما قررناه علم ان الماء المطبوخ بشیع لا یقصد به المبالغة في التنظيف یصیر مقیداً سواء تغیر شيئاً من اوصافه او لم یتغیر فھینئذ لا ینبغی عطفه في المختصر على بکثرة الاوراق الا ان یقال انه لما صار مقیداً فقد تغیر بالطبع^۱ اه وتبعه ش فقال في البرق والباقياً انه یصیر مقیداً سواء تغیر شيئاً من اوصافه او لا وسواء بقيت فيه رقة الماء او لا في المختار كیماً في البحر^۲۔

والرابع: قال العلامة البرجندی تحت قول النقایة وان تغیر بالملکت او اختلط به ظاهر الا اذا اخرجه عن طبع الماء او غيره طبخاً^۳ نصه واطلاق التغیر وجعله قسيماً للخارج من طبع الماء يتبارد منه ان مطلق التغیر بالطبع مانع سواء اخرجه عن

^۱ بحر الرائق بحث الماء سعید کپنی کراچی ۶۸/۱

^۲ رد المحتار بباب الماء مصطفی البابی مصر ۱۳۳/۱

^۳ شرح النقایة للبرجندی مسائل الماء نوکشور لکھنؤ ۳/۱

خرزانہ اور فتاویٰ قاضی خان سے ہوتی ہے کہ اگر اس میں باقلیٰ پکایا گیا اور اس کی بُو پانی میں آگئی تو اس سے وضو جائز نہیں، اور فتاویٰ ظہیریہ میں ہے کہ اذا طبخ الحمص او الباقلی انچ جو فتح سے نقل ہوا۔ (ت)

میں کہتا ہوں و بِ اللَّهِ التَّوْفِيقُ آگ کا کام متصل کو منفصل کرنا ہے جب کوئی چیز آگ پر پکائی جاتی ہے تو آگ اس کی سختی کو زائل کر دیتی ہے اور اس کے سوراخوں کو ہوول دیتی ہے جس کی وجہ سے اس میں پانی داخل ہو جاتا ہے اور اس کے طیف اجزاء پانی میں آ جاتے ہیں، اس طرح پانی گاڑھا ہو جاتا ہے جبکہ پانی عادت کے مطابق پکایا جائے اور جب پانی بہت زیادہ ہوتا ہے تو یہ گاڑھا پن ظاہر نہیں ہوتا ہے، کیونکہ گھنٹوں متعارف پکانے میں ہے اور اس میں ایک معین مقدار کے پانی کی آمیزش کی جاتی ہے تاکہ امتزاج حاصل ہو جائے، زیادی وغیرہ میں یہی ہے کہ پکانے سے کمال امتزاج حاصل ہوتا ہے، ہاں حرارت اضافت کا موجب ہوتی ہے تو جب تک وہ گرم رہتا ہے تو یہ تغیر نظاہر نہیں ہونے پاتا ہے، اسی سے یہ راز سربستہ بھی منکشف ہو گیا کہ فقہاء فرماتے ہیں جب پانی ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو جائے، اور یہی چیز مابہ الانتیاز ہے کچھ اور پختہ میں، کیونکہ کچھ میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے

طبع الماء اولاً وهذا هو المفهوم من الهدایة ویؤیدہ ما في الخزانة وفتاویٰ قاضی خان انه اذا طبخ فيه الباقلی وريح الباقل يوجد منه لايجوز به التوضی وقد ذکر في الفتاوی الظہیریۃ انه اذا طبخ الحمص او الباقلی الى آخر ماتقدم عن الفتح۔

وانا اقول: وبِ اللَّهِ التَّوْفِيقُ وبِهِ الْوَصْلُ إِلَى ذری التحقيق فعل النار والعياذ بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْهَا تفریق الاتصالات فَإِذَا طبخ شیعی تنزیل النار صلابتہ وتفتح منافذہ فیداخله الماء وتخرج اجزاؤه اللطاف فی الماء فتورثه شخونة اذا كان الماء على ما هو المعتاد في طبخ الاشياء وان لم تظهر اذا كثر الماء جداً فی الكلام فی الطبخ المعهود ولا يجعل فیه من الماء القدر معلوم موافق لحصول الامتزاج وهذا ما فاد الریلی واتباعه ان بالطبخ يحصل کمال الامتزاج نعم الحرارة توجب اللطافة فیadam حارا لایظهر ذلك التغیر على ما هو عليه وبه ظهر سرما قالوا اذا صار بحیث اذبرد شخن وهذا هو الفارق بین النبی و المطبوخ فأن النبی ليس فيه ما يمنع ظهور الشخانة فاحیل فیه علی نفس ذهاب الرقة بخلاف

¹ شرح النقاۃ للبر جندی مسائل الماء نوکسشور لکھنؤ ۳۲/۱

جو گاڑھے پن کو ظاہر ہونے سے روکتی ہو تو اس میں دار و مدار صرف رقت کے ختم ہونے پر ہے، برخلاف پکے ہوئے کے جو ٹھنڈانہ ہوا ہو تو اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ دیکھا جائے اگر یہ ظاہر ہو کہ ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو جائیگا تو اس سے وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہو گا، اور دار و مدار اس میں پکنا ہے کیونکہ اسی وقت مکال امترانج پایا جاتا ہے اور یہی چیز عام طور پر پانی کے گاڑھا ہونے کا موجب ہوتی ہے، اس تقریر سے تمام اشکالات رفع ہو گئے۔

اول: کچے اور پکے کافر ق ظاہر ہوا۔

دوم: یہ ایج کی عبارت میں طبخ سے مراد شیئ کو جوش دینا ہے پانی میں آگ پر خواہ پکا ہوانہ ہو، یہ بطور عموم مجاز کے پانی کو عام ہے، مثلًا کسی نے ایک مٹھی پنے ایک ہانڈی بھر پانی میں ڈال دیئے تو یہ ٹھنڈا ہونے پر گاڑھانہ ہو گا خواہ پنے کئے ہی پک جائیں، اور غنیمہ کی عبارت میں غالبًا کی قید کا یہی مفاد ہے اور شربنبلی کی نظر معہود پر گئی تو انہوں نے مطلق قول رکھا کہ جب ٹھنڈا ہو گا تو گاڑھا ہو جائے گا و باللہ التوفیق۔

سوم: اس میں چند اور قابل ذکر باقی ہیں:

میں کہتا ہوں اول: کپنے کے باوجود یہ مفروضہ قائم کرنا کہ تغیر نہیں ہوا ہے باوجود حصول طبخ کے ایک ایسی چیز کا فرض کرنا ہے جو واقع نہیں ہوئی ہے۔

دوم: خانیہ میں جو ناطقی سے منقول ہے یہ

المطبوخ مالم یبرد فیحال فیه علی النظر فان ظهر انہ یشخن اذا برد لم یجز الوضوء به والا جاز والمرجع في هذا هو حصول النضح والا دراك فان عند ذلك یحصل کمال الامتناج وهو یوجب في المعتماد تخونه الماء فبهذا التقرير و اللہ الحمد انحلت الاشكالات عن آخرها۔

فالاول: قد ظهر الفرق بين النبیع والمطبوخ۔

والثانی: الطبخ في کلام الینابیع الاغلاء في الماء على النار وان لم ینصح على سبيل عموم المجاز لابل بیان لحکم یعم المعتماد وغیره کمن وضع کفامن حیص في قدر قربة من الماء فانه لا یشخن حين یبرد وان نصح الحیص وادرک وهذا هو منشأ التقيید بغالبیاف کلام الغنية ونظر الشرنبلی الى المعتماد المعہود فاطلق القول انه اذ برد تخن وبالله التوفیق۔

والثالث فیه اشیاء۔

فأقول: اولاً(۱) تبیین ان فرض عدم التغیر اصلا مع حصول الطبخ فرض مالا وقوع له۔

وثانیاً:(۲) قد علمت ان ماقی الخانیہ

گزشتہ قول کے معنی نہیں، اسی لئے علامہ کی شارح ہدایہ اور ابن شلبی محسنی زیلیعی نے ناطقی کے قول کو قاضی خان کی طرف بھی منسوب کیا ہے، ان دونوں حضرات نے فرمایا جب پکایا گیا اور کاڑھانہ ہوا اور پانی کی رقت اس میں باقی رہی تو اس سے وضو جائز ہے، اس کو ناطقی نے ذکر کیا ہے، اور یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اہ اس طرف حیله میں اشارہ ہے کیونکہ انہوں نے ناطقی کے کلام کو قاضی خان کی گفتوگو کا ماصل قرار دیا ہے، وہ ماتن کے قول لا تجوز بماء الباقلی کے تحت فرماتے ہیں کہ عنقریب جامع کبیر سے باقلی کے پانی کے ساتھ عدم جواز کے مقید کرنے کی وجہ بیان کریں گے کہ وہ ایسا پا ہوا ہو کہ جب ٹھنڈا ہو تو گاڑھا ہو جائے اور اس کی رقت زائل ہو جائے تو یہ اطلاق (اگرچہ مصنف کے علاوہ دوسرے حضرات نے بھی ایسا ہی کیا ہے) اس پر محمول کیا جائے گا کہ تناقض مرتفع ہو جائے، اس لئے جب قدوری نے اُن اشیاء کا ذکر کیا جن سے وضو جائز نہیں ہے تو باقلی کے پانی کو ذکر کیا، ہدایہ میں فرمایا اس سے مراد وہ پانی ہے جو پکائے جانے سے بدلتا ہو اور اس کا حمل اس پر زیادہ اچھا ہو گا جبکہ اس پر پانی کا اطلاق ختم ہو گیا ہو خواہ وہ پکا ہوا ہو یا نہ ہو، جیسا کہ خانیہ سے پتالجتنا ہے، پھر انہوں نے اپنا گزشتہ کلام ذکر کیا جو کچھ اور پختہ سے متعلق ہے، اسی میں بُوكا بھی متذکر ہے تو اگر وہ اس کو ناطقی کے قول کے

عن الناطق لایخالف ماقدمہ لاجرم ان عزا العلامۃ القوام الکاکی شارح الہدایۃ ثم ابن الشلبی محسنی الزیلیعی ماعن الناطقی الى قاضی خان ایضافقاً اذا طبخ ولم یشخن بعد ورقۃ الماء فيه باقیة جاز الوضوء به ذکرہ الناطقی وفي فتاویٰ قاضی خان^۱ اہ والیہ پیشیر کلام الحلیۃ اذ جعل کلام الناطقی مفاد مافی قاضی خان حیث قال تحت قول المسائن لا تجوز بماء الباقلاء ما نصہ سینذکر عن الجامع الكبير تقيید عدم الجواز بماء الباقلاء بما اذا كان مطبوخاً هو بحال اذا برد ثخن وزالت عنه رقة الماء فيحمل هذا الاطلاق وان وقع مثله لغير المصنف على ذلك دفعاً للتناقض ومن ثبته لما ذكر القدوری في غداداما لا يجوز الطهارة به ماء الباقلاء قال في الہدایۃ المراد ماتتغير بالطبع و احسن منه حبله على ما اذا كان مسلوباً منه اسم الماء مطبوخاً اولاً كما یفیدہ مافی الخانیۃ فذکر کلامہ الباری النبیع والمطبوخ تماماً^۲ وفيه حدیث الریح فلو حسبه مخالف قول الناطقی لكان قوله مرجوحالانه ایما یقدم الاظہر الاشهر فلم یکن یحسن نسیبة مازیفہ الیہ ومن

^۱ حاشیۃ الشلبی علی التسین بحث الماء بولاق مصر/ ۱۹

^۲ حلیہ

مخالف سمجھتے تو ان کا قول مرجوح ہوتا، کیونکہ وہ اظہر واشہر کو مقدم کرتے ہیں، تو جس قول کو انہوں نے ناپسندیدہ قرار دیا اسی کی نسبت ان کی طرف اچھی نہیں، اس کی دلیل یہ ہے کہ خود قاضی خان نے اس چیز کی تصریح کی ہے جو امام ناطقی نے ذکر کیا ہے اور اسی پر انہوں نے اپنی عام معتمدات میں جامع صغیر کی شرح میں جزم کیا ہے اور غنیمہ میں اس کو ان کی طرف منسوب کیا ہے۔

سوم: تجھب اس پر ہے کہ وہ خانیہ کی عبارت سے استدلال کر رہے ہیں اور انہوں نے بُو کی شرط لگائی ہے پھر فرمایا عام ازیں کہ اس کے اوصاف میں سے کچھ بدلا ہوا ہو یا نہ بدلا ہوا ہو۔

چہارم: بکثرة الاوراق پر عطف کا انکار کیا ہے حالانکہ وہاں صرف اسی پر عطف ممکن ہے کیونکہ محقر کی عبارت یہ ہے یتوضوء بماء السماء انخ تو اگر بکثرة پر عطف نہ کیا جائے تو بما تغیر پر کرنا ہو گا، اور یہ غلط ہے۔

پنجم: اس کی یہ تاویل کرنا کہ مراد اس کی طبیعت یا وصف کا بدلتا نہیں ہے، بلکہ ان کی عبارت کا اطلاق اصلاح و نقایہ کی عبارت میں نہیں چل سکتا ہے کہ تغیر بالطبع معہ ہے، اور یہ وہ چیز ہے جس سے نظافت مقصود نہ ہو، اس لئے کہ اس بناء پر اُس چیز سے جس سے تغیر واقع ہو و خوب جائز ہو گا، یعنی جب کہ نظافت والی چیز کے ساتھ پکانے کو مطلق رکھا جائے،

الدلیل علیہ ان الامام قاضی خان نفسہ صرح بهذا الذی قاله الامام الناطقی وجزم به فی عامة المعتمدات فی شرحه للجامع الصغیر کما عزا له فی الغنیة۔

وثالثاً العجب(۱) انه رحیمه اللہ تعالیٰ یحتاج بعبارة الخانیہ وقد شرط وجود الرائحة ثم

یقول سواء تغیر شيئاً من اوصافه اولاً^۱

ورابعاً:(۲) انکر العطف على بکثرة الاوراق وليس

ثیه ما یصلح لعطفه الا ھو فان عبارۃ المختصر یتوضوء بماء السماء العین والبحر وان غير ظاهر

احدا اوصافه او انتن بالمکث لا بیما تغیر بکثرة الاوراق او بالطبخ^۲ فان لم یعطف على بکثرة یعطف

على بیما تغیر ای لایتوضوء بالطبع و هو کلام مفسول

وخامساً:(۳) تأویله بان المراد تغیر طبعه او وصفه بل اطلاقه لایتیشی فی عبارۃ النقاۃ والاصلاح تغیر

بالطبع معہ وهو میا لایقصد به النظافة اذیفید على هذا جواز الوضوء بـ تغیر من الاطلاق بالطبع مع

المنظف وليس مرادقطعاً فاما الامرانه لم یاتغیر بالطبع صار مقيداً تغیر بالطبع۔

¹ بحر الرائق بحث الماء سعید کپنی کراچی ۱۸/۱

² نزد الرائق بحث الماء ایجو یشنل پر لیس کراچی ۱۱/۱

حالانکہ یہ قطعاً مراد نہیں ہے، کیونکہ جب پکانے سے متغیر ہو گیا تو مقید ہو گیا یہ نہیں کہ جب مقید ہو گیا تو پکانے سے متغیر ہو گیا۔ (ت) میں لکھتا ہوں "ش" کی عبارت میں تبدیلی بحر کے مفاد کیلئے ہے کیونکہ ان کا قول فی المختار کمائنی البحر ایک ایسے شخص کو جس نے بحر نہ دیکھی ہواں وہم میں بتلا کر سکتا ہے کہ یہ بحر کے منقول کی صحیح ہے جو انہوں نے کسی سے نقل کیا ہے، کیونکہ وہ اس کے اصحاب سے نہیں جیسا کہ اس کا اعتراف "ش" نے عقود رسم المفتی میں کیا ہے اور ہم نے اس کو "حسبہ الجیر فی عقد ماء کثیر" میں ذکر کیا ہے جبکہ امر واقعہ یہ نہیں ہے، یہ بات انہوں نے اس لئے کہی ہے کہ وہ اپنی طرف سے اس کے مخالف ہیں، وہ مختار نہیں سمجھتے (ت) چہارم: کچنے کی وجہ سے طبیعت کا زائل ہونا کبھی ظاہر نہیں ہوتا ہے، ہال جب ٹھنڈا ہوتا ہے تو تقسیم صحیح ہے، تو کچے کا دار و مدار کاڑھے پن پر ہو گا اور کچے ہوئے میں اس کی دلیل پر ہو گا اور غالباً بر جندی اسی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ وہ اس کے بعد ظہیریہ کے کلام کو لائے ہیں، یہ اس کی مکمل تحقیق ہے۔ (ت)

اقول: (۱) وقع فی تعبیر ش تغییر لمفأد البحر فان قوله في المختار كما في البحر يقع من لا يراجع البحري توهما أنه تصحيح منقول في البحر عن أهله فانه رحمه الله تعالى لم يكن من أصحابه كما اعترف به ش في عقود رسم المفتى وبيناه في رسالتنا هبة الجير في عقد ماء كثير وليس كذلك وإنما قال لخلافه من قبل نفسه ليس هو المختار.

والرابع: (۲) ليما كان زوال الطبع بالطبع ربما لا يظهر إلا إذا برد صح التقسيم فيحال في النبیع على عین التخونة وفي المطبوخ على دليلها وکأنه الى هذَا يشير البرجندی بتعليقه بكلام الظهیرية فاستقران شاء الله تعالى ولو الحمد عرش التحقیق *بحسن التوفیق على التطبيق والتوفیق * وبالله سبحانه وتعالی التوفیق.

(۲۱۸) پانی میں میوے جوش دے کر ان کا عرق نچوڑایہ عرق اگرچہ پانی سے مخلوط ہو گا کہ حرارت نار کے سبب میوے پانی کا تشرب کریں گے خصوصاً جبکہ گوٹ کرڈا لے اس سے وضو جائز نہیں۔ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

پھلوں کے پانی سے وضو جائز نہیں اس کا مفہوم یہ ہے کہ سبب یا امر و دو کو باریک باریک گوٹ لیا جائے اور

لا يجوز التوضوء بماء الفواكه وتفسیره ان يدق التفاح او السفر جل دقا ناعماً ثم

پھر ان کو نچوڑ کر اُن سے پانی نکلا جائے، بعض نے اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ سیب یا امروود کو باریک کر کے پانی کے ساتھ پکایا جائے پھر نچوڑا جائے اور پانی نکلا جائے اور دونوں صورتوں میں اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ یہ مطلق پانی نہیں ہے۔ (ت)

بعصرہ فیستخرج منه الماء و قال بعضهم تفسیره ان يدق التفاح او السفرجل ويطبح بالماء ثم يعصر فیستخرج منه الماء وفي الوجهين لا يجوز به التوضوء لانه ليس بماء مطلق^۱۔

(۲۱۹) یہ پانی جس میں میوے جوش دے اس کا حکم ذکر نہ فرمایا۔

وقول: و به استعين اگر میوے خفیف جوش دے جس میں قدرے نرم ہو کر نچوڑنے میں اچھی طرح آئیں اور نکال لئے کہ پانی میں اُن کے اجزاء لطیفہ قدر تغیر نہ ملنے پائے تو اُس پانی سے وضو جائز ہونا چاہئے اور اب یہ پانی نمبر ۸۰۹۱۰ میں داخل ہو گا اور اگر میوے اس میں پک گئے کہ اُسے متغیر کر دیا تو اُن کے نکال لینے کے بعد بھی اس پانی سے وضو ناجائز ہے یہ ۲۱۹ نمبر ہو گا۔

(۲۲۰) سر پر مہندی یا کوئی خضاب یا ضاد لگا ہوا ہے اور مسح کرتے میں ہاتھ اس پر گزرتا ہوا پہنچایوں کہ یا تو وہ حماد (۱) و خضاب رقیق بے جرم مثل رو غن ہے تو اُسی کی جگہ مسح کیا وہ جرم دار ہے تو اس کے باہر چہارم سر کی قدر مسح کیا مگر ہاتھ اس پر ہوتا گزر اگر اس گزرنے میں ہاتھ کی تری میں اُس خضاب و ضاد کے اجزاء ایسے مل گئے کہ اب وہ تری پانی نہ کملائے گی تو مسح جائز نہ ہو گا ورنہ جائز۔

یہ نمبر (۲۲۱) ہوا جس کا جائزات میں اضافہ ہونا چاہئے، و جیز امام کر دری فصل صبح میں ہے:

خضاب پر مسح کیا اگر تری خضاب سے مل گئی یہاں تک کہ ماء مطلق ہونے سے خارج ہو گئی تو اُس سے مسح جائز نہیں اہ میں کہتا ہوں اس کے مفہوم کو مقید کرنا ضروری ہے اس قید کے ساتھ جو میں نے ذکر کی ہے اس کو اچھی طرح سمجھ لیں۔ (ت)

مسحت على الخضاب ان اختلطت البلة بالخضاب حق خرجت عن كونها ماء مطلقاً لم يجز^۲ اه اقول: ولا بد من تقييد مفهومه بما ذكرت فأعرف.

(۲۲۲) پانی میں ستو گھٹلے ہوں کہ وہ رقیق نہ رہے اُس سے وضو ناجائز ہے، ہدایہ و کافی میں ہے:

مگر یہ کہ وہ پانی پر غالب ہو کہ پانی مثل ستوؤں کے ہو جائے،

الا ان يغلب على الماء فيصير كالسويق

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز به الماء فیما لکھنوا ۹ / ۱

^۲ فتاویٰ برازیہ مع العالیٰ علی الرائع فی المسح، نورانی کتب خانہ پشاور ۳ / ۱۵

کیونکہ اب اس سے پانی کا نام ختم ہو گیا ہے۔ (ت)	لزوں اسماء عنہ ^۱
--	-----------------------------

خانیہ میں ہے:

اور اگر ستودہ کی طرح گاڑھا ہو جائے تو جائز نہیں۔ (ت)	وان صارث خیناً مثل السوق لا ^۲
--	--

المقابلات

(۲۲۳) اپلے میں اگر اس قدر مٹی کوڑے وغیرہ کا خلط ہے کہ پانی کیچھ کی طرح گاڑھا ہو گیا تو اس سے وضو جائز نہیں، خانیہ میں ہے:

اگر کسی نے سیالب کے پانی سے وضو کیا تو جائز ہے اور اگر کیچھ کی طرح گاڑھا ہو تو جائز نہیں۔ (ت)	تواضاً بماء السیل یجوز و انکان ثخیناً كالطین لا ^۳
--	--

اجناس امام ناطقی پھر منیہ میں ہے:

اگر پانی کی رقت غالب نہ ہو تو سیالب کے پانی سے وضو جائز نہیں ہے۔ (ت)	التووضی بماء السیل ان لم تكن رقة الماء غالبة لایجوز ^۴
---	---

اقول: علمائے کرام پر اللہ عزوجل کی رحمتیں احتیاط کے لئے ایسی نادر صورتیں بھی ذکر فرماتے ہیں ورنہ سیالب کا ایسا ہونا بہت بعید ہے وہ اس سے تنیہ فرماتے ہیں کہ جب اس قدر آپ کثیر و غزیر اتنے اختلاط تراب سے ناقابل وضو ہو گیا تو برستی ندیوں یا گھڑے لوٹے کے پانی کیا ذکر؟

(۲۵۱۷۲۲۲) کاہی آٹا بتتے پھل بیلیں شترف یا کسم کی زردیاں کچھ چوناریشم کے کیڑے مینڈک وغیرہ غیر دموی جانور کے اجزا پھنسے باقلاء غیرہ ناج کے سبزے کو لتا روٹی کے ذرے صابون اشنان ریحان بابونہ خطمی برگ کنار کچے خواہ یہ چھ نظافت کیلئے پانی میں پکائے ہوئے غرض کوئی چیز حتی کہ برف جو اصل پانی ہے اگر پانی میں مل کر اس رقت زائل کر دے اس سے وضو ناجائز ہو گا۔

عہ: یعنی وہ پانی جن کی صورت جواز جائزات میں گزری یہ صورتیں ان کے مقابل ہیں (۱۲) (م)

^۱ ہدایۃ باب الماء الذی یجوز به الوضوء و مالا یجوز به مطبع عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۲ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۱/۹

^۳ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۱/۹

^۴ متن غنیۃ استملی احکام المیہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۰

میں کہتا ہوں خزانۃ المفتین میں جو شرح مجمع المحررین سے ہے اس کا محمل یہی ہے، اس کی عبارت یہ ہے کہ باقلیٰ اور صابون اور اشنان کے پانی سے وضو جائز نہیں ہے اہ جیسا کہ اول قدوری وغیرہ کے اطلاق کا محمل ہے ان کے اطلاق سے اشنان اور صابون کے پانی سے جواز معلوم ہوتا ہے، یہ حمل قریبی ہے کیونکہ عام طور پر یہ دونوں چیزیں کم مقدار میں ملائی جاتی ہیں کہ اس سے پانی کی رقت ختم نہیں ہوتی ہے، اور شرح مجمع میں جو ہے وہ بعید ہے۔ (ت)

اقول: وهذا هو محمل مأق خزانۃ المفتین عن شرح مجمع البحرين لا يجوز الوضوء بماء الباقي وماء الصابون وماء الاشنان^۱ اه كما ان الاول محمل اطلاق القدوری وغیره الجواز في الصابون والاشنان غير انه حمل قريب لان المعهود هو خلطهما قليلاً بحيث لا يذهب الرقة (۱) وإنما البعد في (۱) مأق شرح المجمع.

ان پر اکثر نصوص ان کے مقابلات میں اپنے اپنے محل پر مذکور ہوئے اور خانیہ میں فرمایا:

اگر برف پانی میں گر گئی اور پانی گاڑھا ہو گیا تو اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ یہ بمنزلہ جمد کے ہے اور اگر گاڑھانہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

لو وقع الشلجم في الماء وصار ثخيناً غليظاً لا يجوز به التوضوء لانه بمنزلة الجمد وان لم يصر ثخيناً جاز^۲۔

یہ برف کا نص ہے کہ اگر پانی کو گاڑھا کر دے اس سے وضو ناجائز ہو گا جب تک لکھل کر پانی کی رقت عودہ کرے اور گاڑھانہ کرے تو جائز یہ نمبر (۲۵۲) ہوا کہ جائزات میں اضافہ ہو گا۔ (۲۵۳ و ۲۵۴) جس پانی میں کوئی دوا یا غذا اپکا کر تیار کی متون میں ہے لابماً تغیر بالطبع (نہ اس پانی سے جو پکانے سے متغیر ہو جائے۔ ت)

(۲۵۶ و ۲۵۵) یوں ہی چائے یا کافی جن کے پکانے سے پانی کی رقت میں فرق آئے اگرچہ ان سے سیلان نہیں جاتا رقت و سیلان کافر ق ضوابط میں مذکور ہو گا ان شاء اللہ تھوہ میں گاڑھا پن ضرور مشہود ہوا ہے اور اگر اُسے بھی پانی میں اٹ کرنے سے پہلے نکال لیا تو جواز رہے گا لعدم الطبع وبقاء الطبع کیا فی^{۱۰} ایہ (۲۵۷) بھی جائزات میں زائد کیا جائے۔

(۲۶۲ و ۲۵۸) عرق گاؤز بان گلاب کیوڑا بید مشک خوشبو ہوں یا اترے ہوئے یوں ہی

^۱ خزانۃ المفتین

^۲ قاضی خان فیما لا يجوز به التوضؤ نوکسشور لکھنؤ ۹/۱

ہر عرق اوصاف میں پانی کے خلاف ہو یا موافق غرض جو بہتی چیز پانی کی نوع سے نہیں جب پانی کی مقدار سے زیادہ اُس میں مل جائے بالاجماع اُس سے وضونہ ہو سکے گا۔

اگر دونوں اجزاء میں برابر ہوں تو یہ چیز ظاہر روایت میں نہیں ہے، فقهاء نے فرمایا اس کا حکم احتیاطاً مغلوب پانی کا سامنہ ہے۔ غنیمہ میں کہا اور اسی طرح ہے جب وہ مساوی ہوں احتیاطاً حتیٰ کہ جب دونوں برابر ہوں تو وضو کے ساتھ تمیم بھی کر لیا جائے اہ(ت) میں کہتا ہوں اس کو انہوں نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا اور ان کے علاوہ کسی نے اس کو ذکر نہیں کیا، اور یہ قواعد سے دُوری ہے، جس چیز میں بھی حرام کرنیوالی اور مباح کرنیوالی دلیل جمع ہو جائے تو حرام کرنے والی غالب رہے گی اور مغلوب کا کوئی حکم نہ ہو گا اور جب دونوں برابر ہوں تو تعارض ہو گا اور تساقط ہو جائیگا، پھر اس کا پانی کہا جانا کسی دوسرے نام سے اولی نہیں ہے تو اس پر مطلق پانی کا نام کیسے بولا جائیگا اور جو مطلق پانی نہ ہو اس سے وضو بالکل جائز نہیں اور جو چیز صحیح نہ ہو اس میں مشغولیت مکروہ تحریکی ہے جیسا کہ در میں قتبیہ سے ہے، بلکہ یہ تو مال کا ضائع کرنا ہے لہذا حرام ہو گا، اس پر غور کیجئے اور مراجعت کیجئے، اور شاید انہوں نے ان کے قول احتیاطاً سے یہ سمجھا کہ ان کو اس کے پانی ہونے میں شک ہے

فَإِنْ اسْتَوْيَا فِي الْأَجْزَاء لَمْ يَذْكُرْ هَذَا فِي ظَاهِرِ
الرَّوَايَةِ وَقَالُوا حَكِيمٌ حَكْمُ الْمَاءِ الْمَغْلُوبِ احْتِيَاطًا
^١ وَقَالَ فِي الْغُنْيَةِ وَكَذَا أَنْ كَانَتْ مَسَاوِيَةً احْتِيَاطًا
حَقِيقَةً يَضْمُنُ إِلَيْهِ التَّيِّمَ عِنْدَ الْمَسَاوَةِ ^٢ -

اقول: لم یسنده لاحد ولم یاره لغیره وفيه نبوء عن القواعد فيما (١) اجتماع حاضر و مبيح الاغلب الحاضر ولا حكم للمغلوب وأيضاً إذا استويما (٢) فقد تعارضما وإذا تعارضما تساقطاً وأيضاً ليس (٣) تسميتها ماء بأولي من تسمية غيره فكيف ينطلق عليه اسم الماء المطلق وما ليس بماء مطلق لا يصح الوضوء به أصلاً ولاشتغال بما لا يصح يكره تحريرها كما في الدر عن القنية بل هو اضاعة المال فيحرم تأمله وراجعاً و كانه فهم من قولهم احتياطًا ان لهم شكا في كونه ماء فاحترزوا عنه للاحتياط فان لم يكن ماء لم يجز الوضوء به وإن كان ماء لم يجز التييم مع وجوده

^١ بدائع الصنائع فصل في الماء المقيد ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۵

² غنیمة المستملق فصل في احكام المياه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۰

تو احتیاطاً اس سے انہوں نے پر ہیز کیا ہے اب اگر وہ پانی نہیں تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر پانی ہے تو اس سے تمیم جائز نہیں، تو تمیم اور وضو دونوں کو جمع کیا جائیگا تاکہ یقین سے فریضہ ادا ہو جائے، کیونکہ اگر درحقیقت پانی ہو تو وضو ہو گیا اور اگر پانی نہیں تو تمیم ہو گیا، جیسا کہ گدھے کے جو ٹھੇک کم ہے، کیونکہ اس کے طہور ہونے میں شک ہے اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ یہاں یہ احتیاط ہے کہ اقوی الدلیلین پر عمل ہو جائے، کوئی اس کو مطلق پانی نہیں کہتا یہ اس سے یقیناً خارج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فیجمع بینهما خروجاً عن العهدة بیقین فانه انکان ماء فقد توضأ وان لم يكن فقد تیم كما في سور(۱)الحمار للشك في طهوريته وليس(۲) كذلك بل الاحتیاط ههنا بمعنى العمل باقوی الدلیلین لا يستقیم لاحد ان یسمیه ماء مطلقاً فهو خارج عنه بالیقین من دون شك ولا تخیین والله تعالیٰ اعلم۔

(۲۶۳۷۶۲) قول ایسی بے لون چیزیں اگر مزہ پانی کے خلاف رکھتی ہوں کہ نصف سے کم مل کر بدل دیں تو باتفاق منقول وضابطہ اُس سے وضو کا عدم جواز چاہئے۔

رہی نقل دلیل تو اعتبار مزے کا ہے جہاں رنگ نہ ہو اور ضابطہ یہ ہے کہ وہ وصفوں والی چیز ہے یا ایک وصف والی چیز ہے اور بہر صورت ایک وصف کا بدلتا کافی ہے اور بھر میں جو ہے کہ زبانِ ثور اور گلاب کے پانی میں جس کی خوشبو ختم ہو چکی ہو اجزاً کا اعتبار ہے، مسلم نہیں، فلیتنبہ۔ (ت)

اما المنقول فلان العبرة بالطعم حيث لالون واما الضابطة فلانها ذات وصف او وصفين وعلى كل يكفي تغير وصف واحد فیامر عن البحر من (۳)العبرة بالاجزاء في ماء لسان الثور وماء الورد المنقطع الرائحة^۱ ومثله في الغنية غير مسلم فلیتنبہ۔

نوع آخر مقابلات نوع آخر قسم اول

صنف اول_ جامدات

(۲۶۷۵) بنیز میں چھوہارے یا کشمش خواہ کوئی میوه شربت میں شکر بتاسے مصری خواہ کوئی شک شیرینی خیساندہ میں دوارنگ میں کسم کیسر پیار و شانی میں کسیں مازو خواہ اور اجزاء جب اتنے

^۱ بحر الرائق کتاب الطهارة ایج ایم سعید کپنی کراچی ۶۹/۱

ڈالیں کہ پانی اپنی رنگ پر نہ رہے اس سے بالاجماع وضو ناجائز ہے۔ قدری وہایہ و نقایہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے:

<p>نہ اس پانی سے جس پر غیر کاغذی ہو تو اس کو پانی کی طبیعت سے نکال دے۔ (ت)</p>	<p>لابیاء غالب عليه غيره فآخرجه عن طبع الماء^۱</p>
--	--

صنف دوم_ مائعتاں

(۲۷۸۶۲۷۶) زعفران حل کیا ہوا پانی یا شہاب اگر پانی میں مل کر اس کی رنگت کے ساتھ مزہ یا بُو بھی بدل دے تو اس سے بالاتفاق وضو ناجائز ہے۔

<p>اس لئے کہ رنگ متغیر ہو گیا، اس حکم پر جو منقول ہوا، اور ایک وصف سے زاید ہے ضابطہ پر۔ (ت)</p>	<p>لتغیر اللون على الحكم المنقول واكثر من وصف على الضابطة</p>
---	---

یوں ہی پڑیا حل کیا ہوا پانی جب رنگ اور ایک وصف اور بدل دے۔

<p>اس لئے کہ اگر وہ تین اوصاف والا ہو تو اس میں دو و صفوں کا تغیر کافی ہے اس پر اتفاق ہے تو پھر دو و صفوں کا کیا حال ہو گا؟ (ت)</p>	<p>لانہ انکان ذا الثلاثة کفی تغیر و صفين للفاق فكيف اذا كان ذا وصفين۔</p>
---	---

(۲۷۹) تربوز کا شیر میں پانی میں پڑ کر رنگ کے ساتھ اس کا ایک وصف اور بدل دے، ہاں رنگ نہ رکھتا ہو تو مزے کا اعتبار ہے۔

<p>اور یہی زیلی کے قول کا مطلب ہے، قول یہ ہے ورنہ وہ تین و صفوں والا ہے، جیسا کہ مشاہد و معلوم ہے، اور منجم میں فرمایا رملی نے کہا تربوز میں مشاہدہ یہ ہے کہ وہ بُو میں پانی کے مخالف ہوتا ہے اور بُخ میں کچھ سرخ رنگ کے اور کچھ پیلے رنگ کے ہوتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>وهو محمل قول الزيلی والافهم ذو الثلاثة كما هو معلوم مشاهد وقال في البنحة قال الرملی لم يشاهد في البطيخ مخالفته للباء في الرائحة وايضافه في البطيخ مالونه أحمر وفيه مالونه أصفر^۲ اه اقول: ای لون مائے اذفیہ الكلام</p>
--	---

^۱ ہدایۃ الماء الذی یجوز به الوضوء العربیہ کراچی ۱/۱۸۷

^۲ منحیۃ الثانیۃ مع البحر الرائق کتاب الطمارۃ تیکم سعید کپنی کراچی ۱/۱۰۷

کیونکہ کلام اسی میں ہے اس سے مراد خود بُطخ ذات کا رنگ نہیں۔ (ت)	لالون عینہ۔
--	-------------

(۲۸۰) پسید انگور کا شیر جب پانی کے مزے پر اس کا مزہ غالب آجائے۔

<p>کیونکہ مزہ کا تغیر ہے منقول کے مطابق، اور وہ دو وصفوں والا ہے تو ایک میں تغیر کافی ہے ضابطہ کے مطابق، یہ وہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں جواز عدم جواز کے جانبین میں۔ (ت)</p> <p>اگر یہ کہا جائے کہ حکم اہل ضابطہ کے نزدیک مزہ پر موقف نہیں بلکہ بُوکے غلبہ کی صورت میں بھی یہی حکم ہے۔ (ت)</p> <p>تو میں کہتا ہوں اس کے مزے کا عمل تیز تر ہوتا ہے تو جب تک مزہ بد لے بُو نہیں بد ل سکتی ہے۔ (ت)</p>	<p>لتغیر الطعم على المنقول وهو ذو وصفين فيكفي تغير واحد على الضابطة فهذا مما لا يتأتى فيه الخلاف في شيء من جانبي الجواز وعدمه۔</p> <p>فإن قلت بلى فأن الحكم لا يقتصر عند أهل الضابطة على الطعم بل كذلك لو غلب الريح۔</p> <p>اقول: طعنه اسرع عملاً فلا يتغير الريح مالم يتغير۔</p>
---	---

(۲۸۱) پسید انگور کا سر کر ملنے سے اگر پانی کامزہ بد ل گیا سر کہ کامزہ اس پر غالب ہو گیا۔ لما مروي تأني فيه الخلاف كما يأني (اس کا حکم گزر اور اس میں اختلاف آتا ہے۔ ت)

(۲۸۲) رنگت دار سر کہ جب پانی میں مل کر رنگ اور بُو (اس لئے کہ عام سر کوں کی بُو قوی تر ہوتی ہے ۱۲ منٹ) دونوں بد ل دے۔

<p>منقول کے مطابق رنگ والا ہے اور ضابطہ کے مطابق دو وصفوں والا ہے۔ (ت)</p>	<p>لحصول اللون على المنقول ووصفين على الضابطة۔</p>
--	--

(۲۸۳) ایسے سر کہ کامزہ قوی ہو تو جب اُس سے مزہ کے ساتھ رنگت بھی بد ل جائے۔

(۲۸۴) جس سر کہ کارنگ قوی تر ہو جب رنگ کے ساتھ ایک وصف اور بد ل دے والوجہ قد علم (اس کی وجہ معلوم ہے۔ ت)

(۲۸۵) دو دھ جب اس کارنگ اور مزہ دونوں پانی پر غالب آ جائیں۔

<p>اس لئے کہ اعتبار منقول میں رنگ ہی کا ہے اور زیلیعی کے نزدیک (نیزان کے اکثر تبعین کے نزدیک)</p>	<p>لان العبرة في المنقول باللون و عند الزيلعي وكثير من اتباعه بأخذ وصفين اللون</p>
---	--

<p>دو اوصاف میں سے ایک کا اعتبار ہے (یعنی رنگ یا مزہ)، اور محقق علی الاطلاق اور صاحب درر کے نزدیک دونوں کا ایک ساتھ اعتبار ہے، اب جبکہ دونوں وصف ہی بدل جائیں تو پرانی کا اطلاق نہ ہونے پر اتفاق ہو جائے گا۔ (ت)</p>	<p>والطعم و عند المحقق على الاطلاق وصاحب الدرر بهما معاً فإذا تغير احصل الوفاق على سلب الاطلاق۔</p>
--	---

یہ ایک عہد سو بائیس وہ ہیں جن سے وضو بالاتفاق عہد ناجائز ہے یعنی نہ ہو سکتا ہے نہ اُس سے نماز جائز ہو و اللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

قسم سوم جن سے صحیح وضو میں حکم منقول و مقتضائے ضابطہ امام زیینی کا خلاف ہے صنف اول خشک اشیا (۲۸۷ و ۲۸۶) چھوہارے کے سوا کشمش انجیر وغیرہ کوئی میوه بالاجماع الامانع الامام الوزاعی ان ثبت عنہ (مگر وہ جو امام اوزاعی سے مروی ہے اگر ان سے ثابت ہوتا) اور منہب صحیح معمتم مفتی بہ مرجوع الیہ میں چھوہارے بھی جبکہ تادیر ترک نے سے پانی میں اُس میوه کی کیفیت اس قدر آجائے کہ اب اُسے پانی نہ کہیں نہیں کہیں اس سے وضو نہیں ہو سکتا اگرچہ رقیق ہو، بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

<p>جن چیزوں سے ہم نے وضو کے جائز نہ ہونے کا قول کیا ہے وہ نبیذ تر پر قیاس کی گئی ہیں، کیونکہ پانی کا مزہ بدل گیا ہے اور وہ کھجور کے مزہ سے مغلوب ہو گیا ہے قیاس پر ابو یوسف نے عمل کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اُس سے وضو جائز نہیں، اور امام ابو حنیف نے نفس کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا اور اُس سے وضو کو جائز قرار دیا، اور نوح نے جامع مروزی میں ابو حنیفہ سے روایت کی کہ آپ نے اس سے رجوع</p>	<p>قياس ماذکرنا انه لايجوز الوضوء بنبيذ التمر لغير طعم الماء وصيروفته مغلوباً بطعم التمرو بالقياس اخذابويوسف وقال لايجوز التوضوء به الا ان ابا حنيفة رضى الله تعالى عنه ترك القياس بالنص فجوز التوضوء به وروى نوح في الجامع المروزى عن ابا حنيفة رضى الله تعالى عنه انه رجع عن ذلك و قال لا يتوضوء به</p>
--	---

عہد: ۱۲۰ کے بعد ۱۲۵ ہوئے مگر ان میں تین نمبر ۲۲۱، ۲۵۲، ۲۵۷ جائزات کے تھے لہذا ایک سو بائیس ۱۲۲ رہے (م)

عہد: یعنی ضابطہ زیینی اور ان احکام کے اتفاق سے جو قول امام محمد پر مبنی ہیں جیسا کہ تسبیہ ضروری میں گزر ۱۲۱ منہ غفرلہ (م)

<p>کر لیا اور فرمایا کہ اس سے وضو نہ کیا جائے اور ان کے اس قول پر اتفاق ہوا، یہی نوح کا قول ہے اور یہی ابو یوسف نے لیا ہے۔ (ت)</p>	<p>وهو الذي استقر عليه قوله كذا قال نوح وبه اخذ ابو یوسف ^۱۔</p>
--	--

فقط القدير میں ہے:

<p>اس روایت کی تصحیح جو ابو یوسف کے قول سے مطابقت رکھتی ہے لازم ہے، کیونکہ آیۃ تمیم اس کو منسوخ کرنے والی ہے وہ مدنی ہونے کی وجہ سے متاخر ہے، اور متاخرین کی ایک جماعت اسی طرف گئی ہے۔ (ت)</p>	<p>وجب تصحیح الروایة الموافقة لقول ابی یوسف لان آیۃ التیسم ناسخة له لتاخرها اذہی مدنیۃ وعلی هذامشی جماعة من المتأخرین ^۲۔</p>
--	---

حليہ میں ہے:

<p>نوح اور حسن بن زیاد نے ذکر کیا کہ ابو حنیفہ نے اس سے رجوع کر لیا اور فرمایا بجائے وضو کے تمیم کرنا چاہئے، یہی ابو یوسف کا مختار ہے اور اکثر علماء مثلًا شافعی، مالک اور احمد کا قول ہے اور قاضی خان نے کہا یہی صحیح ہے اہ۔ (ت)</p>	<p>ذکر نوح الجامع والحسن بن زیاد ان ابا حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رجع الی انه یتیسم ولا یتوضو کما هو مختار ابی یوسف وقول اکثر العلماء منهم مالك والشافعی واحمد قال قاضی خان وهو الصحیح ^۳ اہ</p>
---	--

غزیہ میں شرح جامع صغیر قاضی خان سے ہے:

<p>روایت کیا اسد بن عمرو اور نوح بن ابی مریم اور حسن نے ابو حنیفہ سے کہ انہوں نے ابو یوسف کے قول کی طرف رجوع کر لیا اور صحیح ابو حنیفہ کا دوسرا قول ہے اہ میں کہتا ہوں یہ دو مضبوط تائیدیں نوح کے حق میں ہیں، اس سے ملک العلماء کی برآت کا خطره زائل ہو گیا، ملک العلماء</p>	<p>روای اسد بن عمر ونوح بن ابی مریم والحسن عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه رجع الی قول ابی یوسف والصحیح قول ابی حنیفۃ الآخر ^۴ اہ اقول فهذان متابغان قویان لنوح الجامع فزال مکان</p>
--	---

¹ بدائع الصنائع فصل الماء المقید ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۱۵

² فتنۃ القدر باب الماء الذی یجوز به الوضوء ومالا یجوز به نوریہ رضویہ سکھر

³ حليہ

⁴ شرح جامعہ الصغیر لقاضی خان

نے فرمایا کہذا قال نوح۔(ت)

یخشی من تبری ملک العلماء اذقال کنذا قال نوح۔

غنیہ میں ہے:

اس سے وضو نہ کیا جائے، یہ ابو حنیفہ کی وہ روایت ہے جس کی طرف رجوع کیا ہے، اور اس کی پر فتویٰ ہے کیونکہ حدیث اگرچہ صحیح ہے لیکن تیم کی آیت اس کی ناسخ ہے کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جب مطلق پانی نہ ہو تو حکم کو تیم کی طرف منتقل کر دیا جائے اور نبیذ تم مطلق پانی نہیں ہے۔(ت)

لایتوپوسو بہ ہی الروایة المرجوع اليهاعن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعلیہاالفتوی لان الحدیث وان صح لکن آیۃ التیم ناسخة له اذ مفہومہا نقل الحکم عند عدم الماء المطلق الى التیم ونبیذ التیر لیس ماء مطلقاً^۱

بھر میں ہے:

نبیذ سے وضو نہ کیا جائے، یہی امام ابو حنیفہ کا آخری قول ہے، انہوں نے اس کی طرف رجوع کر لیا تھا، یہی صحیح ہے اور اس کو طحاوی نے اختیار کیا، خلاصہ یہ کہ ہمارے نزدیک تصحیح شدہ، مختار، معتمد مذہب وضو کے عدم جواز کا ہے۔(ت)

لایتوپوسو بہ وهو قوله الآخر قدر جع اليه وهو الصحيح واختارة الطحاوي وبالجملة فالذذهب المصحح المختار المعتمد عندنا عدم الجواز^۲

خانیہ میں ہے:

یہی ابو حنیفہ کا آخری قول ہے۔(ت)

هو قوله ابی حنیفة الآخر^۳۔

ہندیہ میں یعنی شرح کنز سے ہے:

فتوى ابو یوسف کے قول پر ہے۔(ت)

الفتوی علی قول ابی یوسف^۴۔

در مختار میں ہے:

تصحیح شدہ قول کے مطابق نبیذ تم پر

یقدم التیم علی نبیذ التیر

^۱ غنیہا مستملی، باب التیم سہیل اکڈیمی لاہور ص ۷۲^۲ بحر الرائق کتاب الطمارۃ سعید کمپنی کراچی ۱/۱۳۷^۳ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی، توکشور لکھنؤ ۹/۱^۴ ہندیہ فیما لا یجوز به التوضی نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۳

<p>تیم کو مقدم کیا جائیگا، یہی صحیح منہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، کیونکہ جب کوئی مجہد کسی قول سے رجوع کرے تو اس پر عمل جائز نہیں، اور ان کا قول "مقدم کیا جائیگا" سے مراد یہ ہے کہ اس کو ترجیح دی جائیگی اور اختیار کیا جائیگا اور نبیذ سے وضو نہ کیا جائیگا۔ (ت)</p>	<p>على المذهب المصحح المفتى به لان المجتهد اذارج عن قول لا يجوز الاخذ به ^۱ اه قوله يقدم اي يرجح ويختار و يوثر في فعله لا الوضوء به۔</p>
--	--

بدائع میں ہے:

<p>نبیذ مقتی اور دوسرا نبیذوں سے وضو جائز نہیں کیونکہ قیاس کی رو سے وضو صرف مطلق پانی سے ہو سکتا ہے اور یہ مطلق پانی نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ مطلق پانی کے موجود ہونے کی صورت میں اس سے وضو جائز نہیں، مگر ہمیں اس کا جواز نص سے معلوم ہوا ہے اور نص خاص نبیذ تمر کی بابت وارد ہوا ہے تو باقی نبیذوں پر قیاس کے مطابق ہی عمل ہو گا۔ (ت)</p>	<p>اما نبیذ الزبیب وسائل الانبذاة فلا يجوز التوضوء بها لان القياس يابي الجوازالابالماء المطلق وهذا ليس ببناء مطلق بدلليل انه لا يجوز التوضوء به مع القدرة على الماء المطلق الا انا عرفنا الجواز بالنص والنص ورد في نبیذ التمر خاصة فيبقى ماعداه على اصل القياس ^۲۔</p>
--	--

ہدایہ میں ہے:

<p>دوسرے نبیذوں سے وضو قیاس کے مطابق جائز نہ ہو گا۔ (ت)</p>	<p>لا يجوز التوضى بما سواه من الانبذاة جريأا على قضية القياس ^۳۔</p>
---	--

عنایہ میں ہے:

<p>منقی، انجر وغیرہ کے نبیذ سے وضو جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>لا يجوز نبیذ الزبیب والتين وغير ذلك ^۴۔</p>
---	--

غایہ میں ہے:

<p>نبیذ تمر کے علاوہ باقی نبیذوں سے وضو کے عدم جواز</p>	<p>سائر الاشربة سوى نبیذ التمر ليس في</p>
---	---

^۱ در مختار باب التیم، مجتبائی دہلی، ۳۱/۱

^۲ بداع الحصان، مطلب الماء المقید، سعید کمپنی کراچی ۱۷/۱

^۳ ہدایہ الماء الذی یجوز به الوضوء، عربیہ کراچی ۳۲/۱

^۴ عنایہ مع فتح القیر الماء الذی یجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۵/۱

میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔ (ت)	عدم جواز التوضی بہ خلاف ^۱
--	--------------------------------------

اگر یہ سوال ہو کہ وان کان رقیقات نے کہاں سے لیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فقهاء کے اطلاعات سے مفہوم ہے، اور وہم اس طرح ذور ہو جاتا ہے کہ فقهاء نے تصریح کی ہے کہ وہ نبیذ جس سے وضو کے ہونے میں اختلاف پایا جاتا ہے رقیق ہے اور کاڑھے میں کوئی اختلاف نہیں، پھر فرمایا اس نبیذ کے علاوہ باقی نبیدوں سے جائز نہیں کیونکہ نبیذ تمدنی سے مخصوص ہے، اس سے قطعی طور پر واضح ہوا کہ رقیق نبیذ سے وضو کی نظری مراد ہے کیونکہ کاڑھے میں تو اختلاف پہلے ہی نہیں تھا تو کاڑھے نبیذ میں نبیذ تمدن اور باقی نبیذیں برادر ہیں۔ (ت)

فَإِنْ قَلْتَ مِنْ أَيِّنْ قَوْلَكَ إِنْ كَانَ رَقِيقًا قَلْتَ لَا طَلَاقُهُمْ وَيُقطِّعُ الْوَهْمَ أَنَّهُمْ صَرَحُوا أَنْ نَبِيَّنَ التَّمَرَ الْمُخْتَلِفُ فِي جَوَازِ الْوَضُوءِ بِهِ مَكَانٌ رَقِيقًا إِمَّا الْغَلِيظُ فَلَا شَمَّ قَالُوا وَلَا يُجُوزُ بِمَا سَوَاهُ مِنَ الْأَنْبَذَةِ لَا نَبِيَّ النَّبِيَّ خَصَّ بِالْأَثْرِ فَوَضَعَ قَطْعًا أَنَّ الْمَرَادَ نَفِي التَّوْضِي بِالْرَقِيقِ مِنْهَا إِمَّا الْغَلِيظُ فِيمَلْوُمُ الْأَنْتِفَاءِ وَلَا تَخَالُفُ فِيهِ بَيْنَ نَبِيَّنَ التَّمَرَ وَسَائِرِ الْأَنْبَذَةِ۔

بالمجمل نبیذ تمدن سے مطلقاً و ضوچ ہے و نامذہب صحیح معتمد مفتی ہے اور باقی نبیدوں سے نہ ہونے پر تواجع ہے مگر ضابطہ زیعیر کا تقاضا یہ ہے کہ جب تک رقت باقی ہے صحیح ہو لیکن یہ ہرگز صحیح نہیں کہ اسے نبیذ کہیں گے نہ کہ پانی تو نام آب باقی نہ رہنے کے سبب آب مطلق نہ رہا اور وضو آب مطلق ہی سے جائز ہے و بس۔

اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ وہ جامدات سے ہے اور ان کے نزدیک جامد میں تقید کا ضابطہ یہ ہے کہ رقت زائل ہو جائے، انہوں نے فرمایا اگر ملنے والی چیز جامد ہو تو جب تک وہ اعضاء پر بہہ سکے تو پانی ہی غالب ہو گا اور حلیہ اور درمیں اس کی متابعت کی اور دونوں نے جاری ہونے کے ذکر پر اتفاقہ کیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس میں بعد زائد تھا کہ جاری ہونا اعضاء پر سیلان ہے اور رقت سیلان سے اخص ہے کما سیاقی تو اس کا مفہوم یہ نکلا کہ اگرچہ

وَبِيَانُ ذَلِكَ أَنَّهَا مِنَ الْجَامِدَاتِ أَوْ ضَابِطَةِ التَّقِيَّيْنِ عِنْهَا فِي الْجَامِدِ زَوَالُ الرَّقَّةِ فَحَسْبٌ قَالَ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى الْمُخَالَطُ اِنْكَانُ جَامِدًا فَمَادِمٌ يَجْرِي عَلَى الْاعْضَاءِ فَالْمَيَاءُ هُوَ الْغَالِبُ^۲ وَتَبَعُهُ فِي الْحَلِيَّةِ وَالدَّرَرِ فَأَقْتَصَرَ عَلَى ذَكْرِ الْجَرِيَّانِ۔

اقول: (۱) وَكَانَ الْبَعْدُ فِيهِ أَكْثَرُ لَانَ الْجَرِيَّانَ عَلَى الْاعْضَاءِ هُوَ السِّيلَانُ وَالرَّقَّةُ أَخْصُ مِنْهُ كَمَا سِيَاقَ فِكَانَ يَقْتَضِي جَوَازَ الْوَضُوءِ

^۱ غَنِيَّةُ الْمُسْتَمْلِي بَابُ الْتَّسِيمِ سَهْلِ الْأَيْدِيِّي لَاہور ص ۷۲

^۲ تَمِيمُ الْحَقَّائِقِ كِتَابُ الطَّهَارَتِ مَطْبَعَةُ الْأَمِيرِ يَهْ بُولَاقُ مَصْرَ ۲۰۱۱

رقت زائل ہو جائے اور سیلان باقی رہے تو وضو جائز ہے، مگر امام زیلیع اور ان کی متابعت میں حلی نے اس شبہ کا تدارک کرتے ہوئے فرمایا، تو جن حضرات نے فرمایا کہ اس سے وضو جائز ہے اگر قیمت ہو ورنہ نہیں اس کو اس صورت پر محوٰل کیا جائیگا کہ جب اس میں ملنے والی چیز جامد ہوا ہے اور اسی کے قریب قریب محقق کا قول فتح میں اور صاحب بحر کا بحر وغیرہما میں ہے کہ اگر وہ شیئ جامد ہے تو وضواس وقت جائز نہ ہو گا جب پانی کی رقت ختم ہو جائے اور وہ اعضاء پر جاری نہ ہو سکے اس تو فقہاء نے دونوں باتوں کو جمع کر دیا اور حکم دونوں کے معکا انتفاء پر ہوا، اور جو مذکور تھا وہ لوٹ آیا، ہاں ایک صورت یہ ہے کہ واد بمعنی او ہو اور اس صورت میں جریان اور سیلان کا ذکر رقت کے بعد اضافی ہو گا، لیکن عام طور پر یہ ہوتا ہے تو غنیمہ کی عبارت بہتر ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی جامد چیز کے ملنے سے پانی کے مقید ہونے میں معتبر اس کی رقت کا زائل ہوتا ہے اس کے بعد فرمایا کہ اگر ملنے والی چیز جامد ہو تو اس میں اجزاء کے غلبے کا پتا اس کے گلہا پڑ جانے سے ہو گا (ت) آپ کو معلوم ہے کہ اس سلسلہ میں مدار نام کے زائل ہونے پر ہے جیسا کہ امام نے اعتراف کیا ہے انہوں نے ضابطہ یہ بیان کیا کہ اس بات میں نام کا زائل ہونا ہی بہتر ہے اس اور جب کوئی جامد شیئ پانی میں ملتی ہے

وان زالت الرقة مع بقاء السيلان لكن الإمام الزيلعي وبالنقل عنه الحلبي تداركاً بقولهما بعده فيحمل قول من قال إن كان رقيقاً يجوز الوضوء به ولا فلا على ما إذا كان المخالط له جامداً^۱اه ويقرب منه قول المحقق في الفتح والبحر في البحر وغيرها فأن كان جامداً فباتنفأرة الماء وجريانه على الأعضاء^۲اه فجمعوا بينهما فابتني الحكم على انتفائهما معاً وعاد المحذور الا ان يقال ان الواو بمعنى او و حينئذ يكون ذكر الجريان والسيلان بعد الرقة مستدركاً غير انه قد شاع وذاع والخطب سهل فالاحسن عبارة الغنية العتبر في صدوره الماء مقيداً بمخالطة الجامد زوال رقتة^۳اه والبحر من بعد اذقال فأن كان المخالط جامداً فغلبة الاجزاء فيه بثخونته^۴اه وانت تعلم ان المدار الباب على زوال الاسم كما اعترف به الإمام الصابط بقوله زوال اسم الماء عنه هو المعتبر في الباب اه وبخلط الجامد ربما يزول

^۱ تبیین الحقائق کتاب الطهارة مطبعة الامیر یہ مصر ۲۰ / ۱

^۲ بحر الرؤى کتاب الطهارة ایجام سعید کتبی کراچی ص ۶۹

^۳ غنیمة المستملی فصل فی احکام المیاه سہیل الکیڈی لاہور ص ۹۱

^۴ بحر الرؤى کتاب الطهارة ایجام سعید کتبی کراچی ص ۶۹

تورقی کے زائل ہونے سے قبل ہی نام زائل ہو جاتا ہے، جیسے زعفران کا پانی جس سے کوئی چیز رنگی جاسکتی ہو، اور نبیذ، اور فقهاء نے تصریح کی ہے کہ اختلاف ریقت نبیذ میں ہے۔ بدایہ میں ہے اختلاف اس میں ہے کہ نبیذ میٹھا اور پتلہ ہو اور اعضاء پر پانی کی طرح بہتا ہوا کافی میں یہ اضافہ کیا کہ اگر وہ شیرہ کی طرح گاڑھا ہو تو اس سے وضو جائز نہیں اہ اور بدائع میں ہے کہ اگر نبیذ شیرہ کی طرح گاڑھا ہو تو بلا اختلاف اس سے وضو جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر ریقت مگر اس میں اتنا جوش آگیا ہو کہ جھاگ دے گیا ہو کیونکہ اب یہ مسکر ہو گیا اور مسکر حرام ہے لہذا اس سے وضو جائز نہیں، نیز یہ کہ جس نبیذ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا تھا وہ ریقت اور میٹھا تھا لہذا اگر گاڑھا نبیذ اس کے حکم میں نہیں

الاسم قبل زوال الرقة کباء الزعفران الصالح للصیبح والنبيذ وقد صرحا ان الاختلاف انسا كان في نبيذ التمر الرقيق قال في الهدایة النبیذ المختلف فيه ان يكون حلوا رقیقاً یسیل على الاعضاء كالماء ^۱ اه زاد في الكافی فان كان غلیظاً كالدبس لم یجز الوضوء به ^۲ اهـ وفي البدائع وان كان غلیظاً كالرب لا یجوز التوضوء به بلا خلاف وكذا ان كان رقیقاً لکنه غلا و اشتدا و قدف بالزبید لانه صار مسکرا و المسکر حرام فلا یجوز التوضوء به ولا نبیذ الذي تو ضأبه رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم كان رقیقاً حلوا فلما یلحق به الغلیظ المر ^۳ وهكذا في الحلية والغنية والبحر والدر وعامة الكتب عه بل في العناية النبیذ

مسکین علی الکنز میں ہے کہ وہ نبیذ جس میں اختلاف ہے ریقت اور میٹھا ہے جو پانی کی طرح اعضاء پر بہتا ہوا ابوال سعود نے فرمایا یعنی غلبہ پانی کا ہو تاکہ خزانہ اکمل سے جو مقول ہوا اس کے موافق ہو جائے، کیونکہ اگر میٹھانہ ہو تو اس سے وضو کے جواز میں کوئی خلاف نہیں، نہ راح میں کہتا ہوں سبحان اللہ جب پانی کا غالب (باتی بر صحیح آئینہ)

عه: فی مسکین علی الکنز النبیذ المختلف فيه ان يكون حلوا رقیقاً یسیل على الاعضاء كالماء اه قال السید ابو السعود ای والغلبة للماء لیوافق ماتقدم عن خزانة الاکمل فان لم یحل فلا خلاف في جواز الوضوء به نہ راح اقول (ا) سبحان اللہ اذا كان الغلبة للماء

^۱ بدایہ الماء الذی یجوز به الوضوء مکتبہ عربیہ کراچی ۳۲/۱

^۲ کافی

^۳ بدائع اصنائع مطلب الماء المقید سعید کپنی کراچی ۱/۱۷۱

ہو سکتا ہے، یہی حلیہ، غنیمہ، بحر، در اور عام کتب میں ہے، بلakkہ عنایہ میں ہے کہ مختلف فیہ نبیذ کے بارے میں محمد نے نوادر میں لکھا ہے کہ اس کی صورت یہ ہے کہ کچھ کھجوریں پانی میں ڈال دی جائیں حتیٰ کہ وہ میٹھا پتلا ہو جائے اور پانی کا نام اس سے قطعی طور پر ختم ہو جاتا ہے اس پر اجماع ہے، المذاہب مختار معتبر ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ امام کا پہلا قول جس سے انہوں نے رجوع کر لیا اس سے وضو اُسی صورت میں جائز ہے جبکہ پانی نہ پانی مل جائے تو یہ وضو

المختلف فيه ذكر محمد في النوادر هو ان تلقى تمييزات في ماء حتى صار الماء حلواراً حقيقة اهـ^۱ وزوال اسم الماء عنه مقطوع به مجع عليه ولا جله صار المذهب المختار المعتمد عدم جواز الموضوع به الا ترى ان في قول الامام الاول المرجوع عنه انما يجوز الموضوع به اذا لم يجد الماء ولا يجوز ال منوي او اذا وجد ماء مطلقاً ينتقض فهو في كل ذلك كالتميم ذكرة في العناية والفتح والحلية عن شرح الامام القدوسي

ہو گا تو بالاجماع وضو جائز ہو کامرا مرنی ۱۱۶ پھر اجماع کے ہوتے ہوئے کسی اور نقل کی کیا ضرورت ہے کیونکہ اجماع شرعی اور عرفی اور عقليٰ تینوں سے ثابت ہے کہ اعتبار غالب کا ہے، تو پھر یہ مختلف فیہ کیسے ہو گا؟ اسے یوں کہنا چاہئے کہ "یعنی غلبہ کھجوروں کا ہو کیونکہ اس میں امام نے قیاس سے عدول کیا ہے کیونکہ اس میں حدیث وارد ہے، پھر خلاف کا ذکر مانی خزانۃ الاکمل سے بالکل موافقت نہیں رکھتا ہے، کیونکہ انہوں نے تمام جواب احکام اجماعیہ کی طرف راجح کر دئے ہیں اور ان کا قول "ان لم يحل" میں کہتا ہوں اگر میٹھا بھی ہو تو اس کا حکم یہی ہے بشرطیکہ پانی غالب ہو جیسا کہ پانی کی قسم ۱۱۶ میں گزر، و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۱۶ منہ غفرلہ (مر) غفرلہ (ت)

(ابیہ حاشیہ صحیح گزشتہ)

جاز الموضوع به بالاجماع كيامرا في ۱۱۶ واي حاجة الى النقل مع اجماع الشرع والعرف والعقل على ان العبرة للغالب فكيف يكون مختلفاً فيه وإنما حقه ان يقول اي والغلبة للتبر فأنه الذي كان الامام يعدل به عن سنن القياس لو ورد الحديث ثم (۱) نصب خلاف لا يوافق قط ماقی خزانۃ الاکمل لانه ارجع الاجوبة کلها الى الاحکام الاجماعیہ وقوله ان لم يحل اقول وكذا ان حلا والماء غالب بعد ما تقدم في ۱۱۶ والله تعالى اعلم ۱۱۶ منه غفرلہ (مر)

^۱ عنایہ مع الفتح مطلب الماء المقید نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۵/۱

لُٹ جائیگا تو یہ تمام احکام میں مثل تمم ہے، یہ عنایتیہ فتح اور حلیہ میں شرح تدوری سے منقول ہے جو امام کرخی نے ہمارے اصحاب سے نقل کیا ہے اور حلیہ میں فرمایا ابو یوسف کے قول کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمم اس وقت واجب کیا ہے جب مطلق پانی نہ ہوا اور نیز تمر مطلق پانی نہیں ہے ورنہ دوسرے مطلق پانیوں کے ہوتے ہوئے بھی اس سے وضو جائز ہو جاتا ہے اہ یہی بدائع سے گزر چکا ہے۔ میں کہتا ہوں اس سے امام زیلیعی کی اس گفتوگو کا جواب بھی نکل آتا ہے کہ ان کا قول "یہ مطلق پانی نہیں ہے" ہم کہتے ہیں یہ شرعاً پانی ہے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "پاک پانی" یعنی شرعاً تو اللہ کے قول "تم پانی نہ پاؤ" کا معنی ہو گا یعنی حقیقتہ اور شرعاً پانی نہ پاؤ، تو اگر آیت کے یہی معنی ہیں تو دوسرے پانی کے ہوتے ہوئے اس سے وضو کیوں جائز نہیں؟ اور جن حضرات نے دونوں پانیوں میں ترتیب کو لازم قرار دیا ہے

لِمُختَصِّرِ الْإِمَامِ الْكَرْخِيِّ عَنِ الصَّاحِبِنَارِضِيِّ إِلَهٌ
تَعَالَى عَنْهُمْ وَقَالَ فِي الْحَلِيلِيَّةِ وَجْهُ قَوْلِ أَبِي يُوسُفِ
إِنَّ إِلَهَ تَعَالَى أَوْجَبَ التَّيِّمَمَ عِنْ دُمَرِ الْمَاءِ
الْمَطْلُقِ وَنَبَيَّذَ التَّمْرِلِيسَ بِمَاءِ مَطْلُقِ وَالَا
لْجَازُ الْوَضُوءُ بِهِ مَعَ وُجُودِ غَيْرِهِ مِنَ الْمِيَاهِ الْمَطْلُقَةِ^۱ اَه
وَتَقْدِيمُ مَثَلِهِ عَنِ الْبَدَائِعِ اَقْوَلُ وَبِهِ ظَهَرَ(۱) الْجَوابُ
عَمَّا تَجْشِمَهُ الْإِمَامُ الزَّيْلِيُّ اذْقَالُ اَمَّا قُولُهُمْ لَيْسُ
بِمَاءِ مَطْلُقِ قَلْنَاهُو مَاءُ شَرْعًا الْأَتْرِيِّ اَلِّيْ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاءُ طَهُورًا شَرْعًا فَيَكُونُ مَعْنِي
قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَمْ تَجْدُوا مَاءَ اَيِّ حَقِيقَةَ او شَرْعًا^۲ اَه
فَيَاسِبُحُنَّ اللَّهَ اِنْكَانَ هَذَا مَعْنِي الْأَيْةِ فَلَمْ لَمْ يَجِزْ
الْوَضُوءُ بِهِ مَعَ وُجُودِ مَاءٍ اُخْرَ وَمَنْ اَوْجَبَ التَّرْتِيبَ
بَيْنَ الْمَأْتَيْنِ بِتَقْدِيمِ الْلَّغُوِيِّ عَلَى الشَّرْعِ اَمَا
اَحْتِجَاجَهُ عَه

بجز العلوم نے ارکان اربعہ میں ان کی پیروی کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان "تمرة طيبة وماء طهور" سے معلوم ہوتا ہے کہ نیز پانی ہونے سے خارج نہیں ہوا ہے کھور کے وقوع سے، تجویں شخص کے پاس نیز ہو تو اس پر یہ صادق (باتی بر صفحہ آئندہ)

عَهْ: تَبَعَهُ فِيهِ الْمَوْلَى بِحَرِّ الْعِلُومِ فِي الْأَرْكَانِ الْأَرْبَعَةِ
فَقَالَ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَمْرَةً طَيِّبَةً
وَمَاءً طَهُورًا يَفِيدَنَ النَّبِيَّ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ كُونِهِ مَاءً
بِوُقُوعِ التَّمْرِ فَوَاجَدَ النَّبِيَّ لَمْ يَصْدِقْ عَلَيْهِ اَنَّهُ

^۱ حلیہ^۲ تَمْيِينُ الْحَقَائِقَ كِتَابُ الطَّهَارَةِ الْأَمِيرِيَّ بِولَاقُ مَصْرَ ۳۵۱

کے لغوی کو شرعی پر مقدم کیا ہے اور ان کا استدلال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول "ماءٌ طھور" سے تو اس کی بابت میں کہتا ہوں دراصل حدیث کی ابتداء اس طرح ہے "تمرة طيبة وماءٌ طھور" تو یہ اس کے اجزا ترکیبیہ کے بیان کے لئے ہے صرف اتنا بتانا مقصود نہیں کہ یہ پانی ہے ورنہ یہ بھی خبر ہوتی کہ یہ کھجور ہے اور یہ عرق الفاظ اور شرعاً ہر طرح باطل ہے اور حدیث کی ابتداء میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا "کیا تمہارے پاس پانی ہے تاکہ میں اس سے وضو کروں؟ انہوں نے کہا نہیں سوائے نبیذ تمر کے"۔ یہ خیال نہ کیا جائے کہ حضرت عبد اللہ نے صرف لغوی پانی کی نفی کی تھی اس لئے کہ سوال شرعی پانی کی بابت تھا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا تھا، تاکہ میں اس سے وضو کروں۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ عبد اللہ کو اس وقت یہ معلوم نہ تھا کہ یہ شرعاً پانی ہے، اور خود امام زیلیجی نے اعتراف کیا ہے کہ ابن مسعود نے اس سے پانی کی نفی کی ہے اہ جب یہ ثابت ہو گیا تو معلوم ہوا کہ جامد میں حکم کا زوالِ رقتہ پر منحصر کر دینا صحیح نہیں ہے،

بقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ماءٌ طھور فاقول:(۱) الحديث من اوله تمرة طيبة وماءٌ طھور فانيا هولبیان اجزاءٰ القى ترکب منها لا الاخبار عنہ بانہ ماءٌ واللکان اخبار ایضاً بانہ تمرة وهو باطل لغة وعرفاً وشرعًا في صدر الحديث قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ هل معك ماءٌ اتوضوء به قال لا الانبیذ تمر لا يقال انه رضی اللہ تعالیٰ عنہ انما نفی الماء اللغوی لأن السؤال كان عن الماء الشرعی لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتوضوء به الا ان يقال لم يكن عبد اللہ اذذاك يعلم انه ماءٌ شرعاً وقد (۲) اعترف الامام الزيلیعی نفسه انه نفی عنہ ابن مسعود اسم الماء^۱ اہ اذا ثبت هذا علمنا ان قصر الحكم في الجامد على زوال الرقة غير صحيح وقد تنبه لهذا البحر في البحر فقال بعد ایراد الضابطة وهننا تنبیهات مهمۃ۔

نہیں آتا کہ وہ پانی کا پانے والا نہیں ہے تو آیہ تمیم^۱ اس کے معارض نہیں، تاکہ اس کو ناخُر قرار دیا جائے "هذا ماعندی" اہ اور غالباً وہ امام زیلیجی کے کلام پر مطلع نہ ہوئے۔ (ت)

(بیقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) لم یجد ماءٌ فلا تعارضه آیۃ التیم حق یکون ناسخاً هذاماً عندی اہ وکأنه لم یطلع على کلام الامام الزيلیعی رحمہمَا اللہ تعالیٰ قدس سرہ۔

^۱ تمیم الحقائق کتاب الطمارت الامیریۃ ببولاق مصر ۳۵/۱

صاحب بحر کو بحر میں اس پر تنبہ ہوا ہے، پنانچہ انہوں نے ضابطہ کے بعد فرمایا،

یہاں چند اہم تنبیہات یہیں:

تبیہہ اول: جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے اس کا مقتضی نبیذ تم اور نبیذ منقی سے وضو کا جواز ہے خواہ اوصاف ثالثہ ہی کیوں نہ بدل گئے ہوں، اور تمیم کے باب سے پہلے انہوں نے تصریح کی ہے کہ صحیح اس کے برخلاف ہے اور اس روایت سے رجوع کر لیا ہے، اور یہ اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ اس پر سے پانی کا نام زائل نہ ہوا ہو، اور نبیذ تم کے مسئلہ میں اس سے پانی کا نام زائل ہو گیا ہے تو کوئی مخالفت نہیں، کمالاً یخنی۔

تبیہہ ثالثی: اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زعفران جب پانی میں مل جائے تو اس سے اس وقت تک وضو جائز ہو جب تک وہ سیال ور قین ہو خواہ اس کے تمام اوصاف بدل گئے ہوں، کیونکہ وہ جامدات سے ہے، اور معراج الدرایہ میں قیمی سے منقول ہے کہ اگر زعفران پانی میں ڈال دی جائے تو اگر اس سے رنگنا ممکن ہو تو وہ مطلق پانی نہیں ہے، اس میں گلڑھے پن کا کوئی اعتبار نہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے پانی کا نام زائل ہو گیا ہے اس (ت)

اس کو ان کے بھائی اور شاگرد محقق نے نہر میں رد کیا ہے جیسا کہ ط میں ہے کہ زیلی ہے اس کو ذکر نہیں کیا ہے اور اس تقسید سے کچھ نفع نہ ہو گا اس کا جواب علامہ ابوالسعود نے فتح اللہ المعین میں دیا

¹ الاول: مقتضی مقالہ هنأجاواز التوضوء بنبیذ التمر والزبیب ولو غیر الاوصاف الثالثة وقد صرحاً قبل بباب التبییم ان الصحيح خلافه وان تلك روایة مرجوع عنها وقد يقال ان ذلك مشروط بما اذا لم ينزل عنه اسم الماء وفي مسألة نبیذ التمر زال عنه اسم الماء فلا مخالفة كمالاً یخفی۔

الثانی: انه يقتضي ان الزعفران اذا خلط بالماء يجوز الوضوء به مادام رقيقاً سرياً ولو غير الاوصاف كلهـاـلـانـهـ مـنـ الجـامـدـاتـ والمـصـرـحـ بـهـ فـيـ معـراجـ الدـرـاـيـةـ معـزـيـاـلـىـ القـنـيـةـ انـ الزـعـفـرـانـ اذاـ وـقـعـ فـيـ المـاءـ انـ اـمـكـنـ الصـبـغـ فـيـهـ فـلـيـسـ بـيـاءـ مـطـلـقـ مـنـ غـيـرـ نـظـرـاـلـىـ الشـخـونـةـ وـيـجـابـ عـنـهـ بـماـ تـقـدـمـ منـ انهـ زـالـ عـنـهـ اـسـمـ المـاءـ ¹ اـهـ وـرـدـهـ اـخـوـهـ وـتـلـمـيـذـهـ المـحـقـقـ فـيـ النـهـرـ كـمـاـقـ طـ بـاـنـ الزـيـلـعـ لـهـ يـذـكـرـ ذلكـ وـاـنـ هـذـاـ التـقـيـيـدـ لـاـيـجـدـيـ نـفـعـ ² اـهـ وـاجـابـ عنهـ السـيـدـ العـلـامـ اـبـوـ السـعـودـ الـازـهـرـیـ

¹ بحر الرائق کتاب الطهارات انجام سعید کپنی کراچی ۱/۷۰

² طحطاوی علی الدر باب المیاه بیروت ۱/۱۰۳

اور اس کی پیروی طنے کی ہے کہ گفتگو اس میں ہے جس سے پانی کا نام زائل نہ ہوا ہو جیسا کہ زیلیعی نے ذکر کیا ہے، تو نہر کا نظیر دینا ساقط ہے درست نہیں، اور جو جواب بحر میں ہے وہ زیلیعی کے صریح کلام سے ماخوذ ہے۔ (ت) تو یہ تین جلیل القدر علماء ہیں جن کی آراء زیلیعی کے کلام کی بابت مختلف ہیں، دونوں برادران اس پر متفق ہیں کہ زیلیعی نے جامد میں نام کے باقی کی قید ذکر نہیں کی ہے، البتہ بحر کہتے ہیں یہ نیت میں مضر ہے، تو معنی یہ ہے کہ اگر وہ جامد ہے تو جب تک وہ رقین ہے تو پانی ہی غالب ہے بشرطیکہ اس سے پانی کا نام زائل نہ ہو، اور نہر کا کہنا ہے کہ انہوں نے اس کو ذکر نہیں کیا ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اور اس کو انہوں نے رد نہیں کیا ہے کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں، اور سید کا گمان ہے کہ یہ زیلیعی کے کلام میں صریح ماذکور ہے اور ان کا کلام اسی میں ہے اور بحر نے اسی سے اخذ کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح انہوں نے اختلاف کیا ہے، اور اب میں زیلیعی کا کلام نقل کرتا ہوں تاکہ بات پُوری طرح واضح ہو جائے، انہوں نے پہلے تو مخالف اقوال ذکر کئے، پھر فرمایا، اسی طرح اختلاف ہوا ہے، تو کوئی ضابطہ اور توفیق ضروری ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ پانی جب اپنی اصلی خلقت پر ہو اور اس سے پانی کا نام سلب نہ ہو اس تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر نام زائل ہو جائے

فی فتح اللہ المعین وتبعه طبان الكلام فيما اذا لم ينزل عنه اسم الماء كما ذكره الزيلیعی فتننظیر النهر ساقط وما ذكر في البحر من الجواب ماخوذ من صريح کلام الزيلیعی^۱ - فهو لاء ثلاثة اجلاء اختلف انظارهم في کلام الامام الزيلیعی اما الاخوان العلامتان فاتفاقا على ان الزيلیعی لم یذكر في الجامد قيد بقاء الاسم غير ان البحر يقول انه مطوى منوی فالمعنى ان كان جامدا فاما دار باقيا على رقتة فالماء هو الغالب بشرط ان لا يزول عنه اسم الماء والنهر يقول انه لم یذكره كما ترى ولم یبرده لانه لا يجدى نفعا واما السید فزعم انه مذكور في صريح کلام الزيلیعی وان کلامه انا ہو فيه وان البحر انما اخذہ منه - هكذا اختلفوا وانا انقله لك كل کلام الزيلیعی لتعجل لك جلية الحال قال رحمة الله تعالى بعد مانقل اقوالاً متخالفة هكذا جاء الاختلاف فلا بد من ضابط وتفقيق فنقول ان الماء اذا بقي على اصل خلقه ولم ینزل عنه اسم الماء جاز الوضوء به وان زال وصار مقيدا لم یجز والتقييد اما بكمال الامتزاج او بغلبة الممتزج فكمال الامتزاج بالطبع بظاهر لا یقصد به التنظيف او بشرب النبات وغلبة الممتزج

^۱ فتح اللہ المعین ابحاث الماء سعید کپنی کراچی ۶۲/۱

اور مقتید ہو جائے تو جائز نہیں، اور تقيید یا تو کمالِ امتزاج کے ساتھ یا ملی ہوئی چیز کے غلبے کے ساتھ ہوگی، تو کمالِ امتزاج یہ ہے کہ پانی میں ایسی پاک چیز ڈال کر پکائے جس سے تنظیفِ مقصودہ ہو یا گھاس میں پانی جذب ہو جائے اور ملی ہوئی چیز کا غلبہ یہ ہے کہ پانی کا احتشام بلا پکائے ہو اور گھاس میں پانی جذب کیے بغیر ہو پھر ملنے والی چیز اگر جامد ہو تو جب تک وہ اعضاء پر بہے تو پانی غالب ہوگا، اور اگر ملنے والی چیز بہنے والی ہے تو وہ اگر کسی چیز میں پانی کے خلاف نہیں ہے، جیسے مستعمل پانی تو غلبہ کا اعتبار اجڑا سے ہوگا، اور اگر وہ پانی کے خلاف ہو تو اگر اکثر اوصاف کو بدلتے تو اس سے وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہے، اور اگر ایک یادو و صفوں میں مخالف ہے تو اسی وجہ سے غلبہ معتبر ہوگا، جیسے دودھ کہ پانی کے خلاف ہے رنگ اور مزے میں، تو اگر دودھ کا رنگ یا مزہ غالب ہو تو وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہوگا۔ اور خربوزہ کا پانی، پانی سے صرف مزہ میں مختلف ہے تو اس میں غلبہ باعتبار مزہ ہوگا، لہذا فتحہ کی نصوص کو انہی مفہومیں پر محکول کرنا چاہئے جو اس کے لائق ہوں، اب جو یہ کہتا ہے کہ اگر وہ رقیق ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ملنے والی اگر جامد ہے تو یہ حکم ہے۔ اور جو کہتا ہے کہ اگر اس کے اوصاف میں سے کسی وصف کو بدلتا تو اس صورت میں ہے جب کہ وہ چیز پانی کے ساتھ تینوں وصفوں میں مخالف ہے، اور جو کہتا ہے کہ جب اس کے اوصاف میں سے ایک وصف کو بدلتے تو جائز نہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز پانی سے ایک یادو و صفوں میں مخالف ہے،

بلا خلاط من غير طبخ ولا تشرب نبات ثم المخالط ان جامدا فاما در يجري على الاعضاء فالباء الغالب وان ما تعافان لم يكن مخالف في شيء كالباء المستعمل تعتبر بالاجزاء وان مخالف فيها فان غيراً كثراً لا يجوز الوضع به والاجزا وان خالف في وصف او وصفين تعتبر الغلبة من ذلك الوجه كال لبن يخالفه في اللون والطعم فان كان بون اللبن او طعمه هو الغالب لم يجز والاجزاء وماء البطيخ يخالفه في الطعام فتعتبر الغلبة فيه بالطعم فعلى هذا يحمل ما جاء منهم على ما يليق به فقول من قال ان كان رقيقاً يجوز والا لاعلى ما اذا كان المخالط جامدا ومن قال ان غير احد اوصافه جاز على مخالفه في الثالثة ومن قال اذا غير احد اوصافه لا يجوز على مخالفه في وصف او وصفين ومن تعتبر بالاجزاء على ما يخالفه في شيء فاذ انظر وتأملت وجدت مقالة الاصحاب لا يخرج عن هذا ووجدت بعضها مصححاً به وبعضاً مشاراً اليه¹ اه هذا كل کلامه قد لخصته ولم اخرم منه حرف اغير ماذكر في التشرب من الفرق بين الخروج والاستخراج فانه غير صحيح

¹ تمبین الحقائق بحث الماء بولاق مصر / ۲۰۱

ولا يتعلّق به الغرض ههنا۔

اور جو کہتا ہے کہ اگر اس کے اوصاف میں سے کسی وصف کو بدل دیا تو جائز ہے، یہ اس صورت میں ہے جب کہ وہ چیز پانی کے ساتھ تینوں وصفوں میں مخالف ہے، اور جو کہتا ہے کہ جب اس کے اوصاف میں سے ایک وصف کو بدل دے تو جائز نہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز پانی سے ایک یاد و صفوں میں مخالف ہے، اور جس نے غالبہ باعتبار اجزاء لیا ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ چیز پانی کے ساتھ کسی چیز میں مخالف نہ ہو، توجہ آپ غور کریں گے تو اسی نتیجہ پر پہنچیں گے جو کچھ اصحاب نے فرمایا ہے وہ اس بیان سے خارج نہیں، ان میں سے بعض امور تو کتب میں بصرحت منذکر ہیں اور بعض کا ذکر اشارتگا ہے اس کے ان کا مکمل کلام ہے جو بلام و کاست میں نے نقل کر دیا ہے، صرف تشریب میں جو فرق خروج و تحریج میں ہے، وہ صحیح نہیں، اور نہ ہی اس سے کوئی غرض بیہاں متعلق ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں ان کی گفتگو سے آپ کو تین باتیں معلوم ہوئیں: اول: ان کے کلام میں جامد کے حکم کوناں کی بقاہ سے مقید کرنے کا کوئی منذکرہ موجود نہیں ہے صراحت تو الگ رہی اشارہ تک نہیں، انہوں نے صرف یہ فرمایا ہے کہ جب تک وہ اعضاء پر جاری رہے تو پانی غالب ہے یعنی مطلق ہے مقید نہیں، تو جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں یہ مطلق ہے مقید نہیں، پھر جب وہ ضابطہ کو مختلف روایات پر منطبق کرنے لگے، تو جن لوگوں نے کہا ہے کہ اگر قتیق ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں اسکے اس قول کو جامد پر محمول کیا ہے حالانکہ یہ قول مطلق ہے اور حمل میں بھی مرسل ہے تو قید لگانے کی طرف کب مائل ہوئے؟ اسی طرح ہم نے ان حضرات کا کلام بھی نقل کر دیا جنہوں نے اس سے لیا ہے یعنی فتح، حلی، غنیمہ، درر اور نور الایضاح کے مصنفین، بیہاں تک کہ صاحب بحر جنہوں نے یہ قید لگائی، ان میں سے کسی نے ضابطہ کا خلاصہ یہ نہیں کیا، اس لئے شامی نے تصریح کر دی کہ یہ زیادات بحر سے ہے۔

دوم: پہلے تو انہوں نے ایک متفق علیہ اصل

اقول: فقد بَأَن لَكَ مِنْ كَلَامِهِ ثَلَاثَةُ أَمْرَوْنَ (۱) لاذکر في کلامه لتقیید حکم الجامد ببقاء الاسم حتى بالاشارة فضلا عن التصریح انماقال مادام یجری على الاعضاء فالماء غالب اى مطلق غير مقيد فهذا كما ترى مطلق غير مقيد ثم اذا اتى على تطبيق الصوابطة على الروايات المختلفة حمل على الجامد قول من قال ان كان رقيقاً جوز والا والقول في الاصل مرسل وفي الحمل مرسل ارسالاً فمعنى جنح الى التقیید وكذلك تلوناً عليك کلام الأخذین عنه اصحاب الفتح والحلية والغنية والدرر ونور الایضاح حتى البحر الذي ابدى هذا التقیید لم یلم احد منهم في تلخیص الصوابطة اليه لا جرم ان صرخ الشامي بأنه من زیادات البحر الثاني ذكر رحمة الله تعالى اولاً اصلاً مجمعاً عليه ان الوضوء انما یجوز بالماء المطلق وهو الذي لم ینزل عنه طبعه

ذکر کی اور وہ یہ کہ وضو مطلق پانی سے جائز ہوتا ہے، اور مطلق پانی وہ ہے جس کی طبیعت اور نام زائل نہ ہوا ہونہ کہ مقید پانی سے جس کا نام زائل ہو گیا ہو۔ (ت)

میں کہتا ہوں انہوں نے طبیعت کا ذکر نہیں کیا کیونکہ طبیعت کے زائل ہونے سے نام بھی زائل ہو جاتا ہے تو پہلے بطور وضاحت ذکر کیا ہے، اور بعد میں اختصاراً حذف کیا ہے، اور اس میں کسی کا خلاف نہیں، مسئلہ دراصل مطلق و مقید کی پیچان کا ہے، یعنی یہ جاننے کا ہے کہ کب نام زائل ہو گا اور تقيید حاصل ہو گی، تو انہوں نے ایک ضابطہ بیان کیا جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ کب زائل ہو گا اور کب باقی رہے گا، یا تو کمال امتراج یا ملے والی چیز کے غلبہ سے ان تو اس میں کچھ شک نہیں کہ ان کا کلام اس پانی میں ہے جس سے پانی کا نام زائل نہیں ہوا ہے جیسا کہ سید نے ذکر کیا اس لئے کہ کلام اُس چیز کے بیان کیلئے ہے جس سے تقيید پیدا ہوتی ہے اور تقيید تو مطلق کی ہوتی ہے کیونکہ مقید کی تقيید تو تحصیل حاصل ہے، اور مطلق تو ہی ہے جس سے پانی کا نام زائل نہ ہوا ہو، تو گھنٹوں اسی میں ہے اور اس کا کسی نے انکار نہیں کیا، مگر اس سے اعتراض مرتفع نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس سے تو پیدا ہوتا ہے، کیونکہ اس کا مفہوم تو یہ ہے کہ مطلق پانی جامد کے ملنے سے تب ہی مقید ہو گا جبکہ گاڑھا ہو جائے حالانکہ حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ باوقات وہ گاڑھا ہونے سے پہلے ہی مقید ہو جاتا ہے جیسا کہ زعفران اور نبیذ۔ اور حصر کا ثبوت اولًا تو یہ ہے کہ اس میں قصر ہے

ولا رسیده دون المقید الزائل عنه اسيه۔
اقول: ولم يذكر الطبع لأن زوال الطبع يوجب
زوال الاسم فذكرة اولاً ايضاً حذفه أخراً
اجتزاء فهذا القدر ميالاً لخلاف فيه لاحظ إنما
الشأن في معرفة المطلق والمقييد اي معرفة انه
متى يزول الاسم فيحصل التقبييد فتشير
لاعطاء ضابطة ذلك تتييز بها مواضع زوال
الاسم عن محل بقائه فقال التقبييد
بأخذ امررين كمال الامتزاج او غلبة الميتج الخ
فلاشك انه كلام فييالم ينزل عنه اسم الماء
كماذكرة السيد كانه مسوق لبيان مايحصل به
التقييد والتقييد إنما يكون للمطلق فإن تقبييد
المقييد تحصيل الحاصل وما المطلق الاماالم ينزل
عنه اسم الماء ففيه الكلام ومكان انكراه أحد
لكنه (ا) لا يدفع الايراد بل إنما منه منشأة فإنه
افاد ان الاسم المطلق لا يتقييد في خلط الجامد
الابالشخونة والحكم خلافه فإنه ربما يتقييد قبل ان
يشخن كما في الزعفران والنبيذ وثبت الحصر
ولا بالقصر كياعليت واقول ثانياً محل ان يزول
اسم الماء عنه مع بقاء رقته الا بتغيير وصف لانه
اذا بقي طبعه واوصافه

جیسا کہ آپ نے جانا، اور میں ثانیا کہتا ہوں، یہ امر حال ہے کہ رقت کے باقی رہتے ہوئے اس سے پانی کا نام زائل ہو، لایہ کہ اس کا کوئی وصف متغیر ہو جائے اس لئے کہ جب اس کی طبیعت باقی ہوا اور اس کے اوصاف باقی ہوں تو اس سے اس کے نام کا زائل ہونا بغیر موجب کے ہو گا اور یہ باطل ہے، اور جو غیر اس کے ساتھ مل جائے اور یہ غیر ان چیزوں میں سے ہو جو کسی وصف میں اس پانی کے مخالف نہ ہو، اور وہ غیر اس کے اجزاء میں مساوی ہو یا زیادہ ہو تو اس میں پانی کا نام کل مرکب سے زائل ہو جائیکا جو پانی اور اس کے غیر سے مرکب ہوا اور اس کے مساوی ہو یا اس پر غالب ہونے کے اس پانی سے جو اس میں ہے، یہاں تک کہ اگر اس آمیزش سے پانی کا جدا کرنا ممکن ہو تو اس پانی سے وضو جائز ہوتا، اور انہوں نے (رحمہ اللہ) جامد میں صرف گاڑھے پن کا ذکر کیا ہے، اور اس میں اوصاف کا اعتبار نہیں کیا ہے،

فزوال اسمہ عنہ یکون بغیر موجب وہ باطل اماماً امتزج به غیرہ میلاً یخالف عَ وصفاً له مساویاً له فی الاجزاء او اکثر فانماً یزول فیه اسم الماء عن الكل المركب من الماء وغیره المساوی له او الغائب عليه لاعن الماء الذي فيه حق لوامكن افراد الماء عن ذلك المخالط لكان ماء جائز بالوضع وهو رحمة الله تعالى لم يذكر في الجامد غير الشخونة ولم يعتبر فيه الاوصاف اني اعتبرها في مقابلة الماء والمقابلة تنافي الخلط فقد افاد قطعاً ان لاغبة في الجامد بالأوصاف وقد افصح به الشرنبلاي في تلخيص ضابطته اذ قال ولا يضر تغيير اوصاف كلها^۱ اه و ما كان زوال الاسم الا لحد امرین زوال الرقة

میں کہتا ہوں یعنی اگر پایا جائے، اور لسان ثور، اور گلاب کا پانی جس میں خوبصورت رہی ہو، کی مثالیں جو انہوں دی ہیں وہ اس سے نہیں ہے، کیونکہ مزہ کی تبدیلی میں اختلاف ہے، اور مستعمل پانی کی مثال جو دی ہے تو وہ خود ہماری تحقیق کے مطابق مطلق پانی ہے تو مطلق کو مطلق سے ملا کر مقید کیونکر کیا جاسکتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔

(ت)

عہ: اقول: ای ان وجد اماماً مثلاً بہ من ماء لسان الثور و ماء الورد المنقطع الرائحة فلیبیس منه للاختلاف فی الطعم و ماماً مثلاً بہ من الماء المستعمل فهو بنفسه على تحقیقنا من الماء المطلق فكيف يجعل امتزاجه بالمطلق المطلق مقیداً منہ غفرلہ۔ (مر)

^۱ نور الایضاح کتاب الطهارة مطبوعہ مطبع علمی لاہور ص ۳

ان اوصاف کا اعتبار اس کے مقابل مانع میں کیا ہے اور مقابلہ ملاوٹ کے خلاف ہے، تو انہوں نے قطعاً بات بتائی ہے کہ جامد میں اوصاف سے غلبہ نہیں ہوتا ہے، اور یہی بات شرمندالی نے اپنے ضابطہ کے خلاصہ میں لکھی ہے، انہوں نے کہا کہ اس کو تمام اوصاف کا متغیر ہو جانا مضر نہیں اور نام کا زائل ہونا دوچیزوں میں سے ایک کی وجہ سے ہے، یا تورقتہ کا ختم ہونا یا وصف کا تبدیل ہونا اور یہ چیز جامد کے ملنے کی صورت میں نہیں، تو صرف پہلی صورت میں باقی رہے اور یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ کہتے ہیں جب تک رقت باقی رہے گی نام کسی طرح زائل نہ ہوگا، یہ اعتراض کی صورت ہے، تو چھکارے کی کیا سبیل ہو گی؟ ہاں ابتداء کلام میں نام کے زائل ہونے کا ذکر کیا تھا، یہ ان کے ضابطہ کی تمہید ہے اس میں داخل نہیں، اس چیز کا بیان ہے کہ ضابطہ کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟ جیسا کہ آپ نے جان لیا، یہ جامد کے حکم میں قید نہیں۔ (ت) اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ انہوں نے اس سے قبل مختصر کے قول "او بالطبع" کے تحت فرمایا تھا کہ اس باب میں نام کا زائل ہونا ہی معتبر ہے جیسا کہ گزر، تو انہوں نے اسی چیز کو صوبیگا مدار بنا یا جہاں بھی یہ پایا جائے۔ میں کہتا ہوں یہ درست ہے اور اس باب کا خلاصہ یہی ہے، اور ضابطہ تو اس کے بیان اور تفصیل کے لئے ہے اور یہ بتانے کیلئے ہے کہ یہ صورت کب پیدا ہوتی ہے، اور انہوں نے اس میں تصریح کی ہے کہ یہ جامد کے مل جانے میں صرف گاڑھا ہونے سے حاصل ہوتی ہے، تو اس پر مدار رکھنا منید نہیں۔ سوم: وہ ایک ضابطہ بیان کرنا چاہتے ہیں جو مقید اور مطلق کے درمیان تمیز پیدا کر دے اور ضابطہ وہی ہوتا ہے جو تمام صورتوں کا احاطہ کرے تو لازم ہے

او تغیر الوصف وقد نفی هذا في خلط الجامد فلم يبق الا الاول وظهر انه يقول لايزول الاسم فيه بوجه من الوجوه مادامت الرقة باقية وهذا هو محل الایراد فain السھیص نعم ذكر في صدر الكلام لفظ زوال الاسم و هو انما هو تمہید ضابطته خارج عنها بیانا للمحوج اليها كما علمت فضلا عن ان يكون قيدا في حكم الجامد۔ فان قلت: اليس قد قال قبل هذا تحت قول المختصر او بالطبع ان زوال الاسم هو المعتبر في الباب كماتقدم فكان صريح منطقه الادارة عليه حيث كان اقول بلي وهو جملة القول في الباب وما الضابطة الا لتفصيله وبيان انه متى يحصل وقد صرحت فيها انه لا يحصل في خلط الجامد إلا بالشخونة فاني تنفع الادارة۔

الثالث: هو بصدق اعطاء ضابط يميز بين المقيد والمطلق وما الضابط الا ما يحيط بالصور فيجب ان يستوعب كلامه بيان كل ما يحصل به التقيد اي كل ما يزول به الاسم اذلات تقيد الابه

کہ ان کا کلام اُن تمام صورتوں کا احاطہ کرے جن سے تقید پیدا ہوتی ہے لیعنی وہ تمام صورتیں جن میں زائل ہو جاتا ہے کہ تقید تو اسی سے حاصل ہو گئی، تو اس کے احکام میں سے کسی کو اس سے مقید کرنا کہ نام زائل نہیں ہوا اس کے مقصود کو فاسد کرنا اور ضابطہ کو ضابطہ ہونے سے خارج کرنا ہے، اور بجائے اس کے انتیاز پیدا ہوا ہبہم پیدا کرنا ہے، اور تفصیل کو ختم کرنا ہے، اور اس کا انجام یہ ہو گا کہ جامد کی آمیزش میں گاڑھانہ ہونے کی صورت میں نام زائل نہ ہو بشرطیکہ نام زائل نہ ہو، اور یہ کلام لغو بے فائدہ ہے، نہر کے قول کہ "یہ مفید نہیں" کا یہی مطلب ہے، یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ نہ تو کچھ مذکور ہے اور نہ منوی ہے اور اس بارے میں حق نہر کے ساتھ ہے اور یہ وہ چیز ہے جو فخر سے رہ گئی تھی اور بحر نے اس کو لیا تھا اور اس پر الگ تنبیہ کی تھی اور صاحبِ درنے اس کو ضابطہ کی شکل میں پیش کر دیا، وہ فرماتے ہیں "اگر آمیزش جامد کی ہو تو دار و مدار گاڑھا ہونے پر ہے جب تک نام زائل نہ ہو جیسے نبیذ تراہ اور انہوں نے یہ اچھا کام کیا ہے کہ حکم صحیح ہو گیا ہے اگرچہ اس سے ضابطہ ڈھیل پڑ گیا اور اس صورت میں ایک مزید ضابطہ کی حاجت ہو گئی، تحقیق کا یہ طریقہ ہو ناچاہئے، ہمیں یہ بحث چو تھی فعل تک مؤخر کرنی چاہئے تھی جہاں ہم ضابطہ پر گفتگو کریں گے، مگر یہاں ضرورہ بحث کرنا پڑی ہے تاکہ احکام منقولہ اور ضابطہ میں کسی کوشک و شبہ لا حق نہ ہو جائے وہ اللہ التوفیق۔ (ت)

(۱) فتنقید شیعی من احکامہ بآن لا یزول الاسم افساد لمقصودہ و اخراج للضابط عن ان یکون ضابطاً و ارجاع للتبیز الی التجھیل. وللتفصیل الى التعطیل، فانه یؤل الی ان فی خلط الجامد بدون الشخونة لا یزول الاسم بشرط ان لا یزول الاسم وهو کلام مغسول. لا يرجع الى طائل و محسول. هذامعنى قول النهرانه لا يجدى نفعاً فتبين انه لامذکور ولا مطوى ولا منوى وان الحق فيه بيدالنهر. وان هذا شيعي سقط عن الفخر. فلقعه البحر، وذكره في تنبيه على حدة فجاء الدر فنظمه في سلك الضابطة اذ قال فلو جاماً ففي شخانة مالم ينزل الاسم كنبين تمر^۱ اه ونعمافعل لانه صح الحكم وان انحلت عرى الضابطة، واحتاج مطلعها الى ضابط آخر يلقط له ساقطه. هكذا ينبغي التحقيق. والله تعالى ولی التوفیق. وكان الحری بن اان نؤخر هذا البحث الى الفصل الرابع حيث نتكلم ان شاء الله تعالى على الضابطة ولكن الحاجة مست اليه هناكيلا يعتري احدا شک فيما نبدى من المخالفات بين الاحکام المنقولۃ وقضیۃ الضابطة وبالله تعالى التوفیق۔

^۱ الدر المختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۲۱

(۲۸۸) یوں ہی شربت سے وضو ناجائز ہے مگر، بتا شے، مصری، شہد کسی چیز کا ہو نمبر ۱۸۵ میں ہدایہ وغیرہ اکتابوں سے گزرا: لا یجوز بالاشربة^۱ (شربتوں سے وضو جائز نہیں۔ ت) اس پر عنایہ و بتایہ و کفایہ و غایہ میں فرمایا:

اگر ان کی مراد "اشربہ" سے میٹھے شربت ہیں جیسے شیر اور شہد جو پانی میں ملے ہوں تو اس پانی کی نظر ہے جس پر کوئی دوسرا چیز غالب ہو گئی ہو۔ (ت)	ان ارادبًا شربة الحلو المخلوط بالماء كالدبس والشهد المخلوط به كانت نظير الماء الذي غالب عليه غيره ^۲ ۔
---	--

مجمع الانہر میں ہے:

صاحب الفرائد نے فرمایا اشربہ سے مراد میٹھا شربت ہے جو پانی میں شامل ہو گیا ہو جیسے شیر اور شہد۔ (ت)	قال صاحب الفرائد المراد من الاشربة الحلو لمخلوط بالماء كالدبس والشهد۔
---	---

مگر اصحاب ضابطہ غیر بحر و در پر لازم کہ اُس سے وضو جائز مانا نیں جب تک پانی کی رقت نہ زائل ہو اور یہ شربت میں عادۃ نہیں ہوتا مگر، بتا شے، مصری تو ظاہر ہیں اور یوں ہی شہد جبکہ جما ہوا ہو مگر یہ اُسی وجہ سے صحیح نہیں کہ شربت کو پانی نہیں کہتے نام بدل گیا تو آب مطلق نہ رہا۔

(۲۸۹) یوں ہی دو اکھیساندہ قابل وضو نہیں اگر گاڑھانہ ہو گیا ہو کہ وہ دو اکسلائیگنی نہ پانی مگر اہل ضابطہ پر جواز لازم۔

(۲۹۰) یوں نہیں کسم، کیسر، رنگت کی پڑیاں جب پانی میں اس قدر ملیں کہ رنگنے کے قابل ہو جائے کسیں، مازو، روشنائی مل کر حرف کا نقش بننے کے لائق ہو جائے بلکہ تجذیب و فتح القدر و حلیہ و معراج الدرایہ و بحر الراق و در مختار و قنیہ و هندیہ و فتح اللہ المعین و امام جرجانی جس کی عبارت نمبر ۱۲۳ میں گزریں اُس سے وضو جائز نہیں کہ وہ رنگ یا سیاہی یا روشنائی کملائے گانہ پانی مگر بلکہ ضابطہ جواز ہے خصوصاً پڑیا کا پانی کہ بہت کم مقدار میں ملائی جاتی ہے جس کا پانی کی رقت پر اثر نہیں ہو سکتا۔

میں کہتا ہوں اگرچہ ظاہر عام کتب کا وہی ہے	اقول: وهو وان كان ظاهر عامه الكتب
---	-----------------------------------

^۱ الہدایہ باب الماء الذي یجوز به الوضوء، ومما لا یجوز به مطبع عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۲ الکفایہ مع فتح القدر بباب الماء الذي یجوز به الوضوء، ومما لا یجوز به مطبع نوریہ رضویہ

^۳ الکفایہ مع فتح القدر بباب الماء الذي یجوز به الوضوء، ومما لا یجوز به مطبع نوریہ رضویہ

<p>جو گزرا لیکن اس اصل کا یہی تقاضا ہے جس پر قطعی اجماع ہے کہ نام کے زائل ہونے سے اطلاق کی کیفیت ختم ہو جاتی ہے۔ (ت)</p>	<p>کیامر شہ لکن هذا ہو قضیۃ الاصل المجمع علیہ الغیر المنخرم ان زوال الاسم یسلب الاطلاق والله تعالیٰ اعلم۔</p>
--	---

ہاں روشنائی وغیرہ کا گلہڑا پانی برتوئے ضابطہ بھی قابل وضو نہیں۔

صف دوم سیال اشیاء

<p>(۲۹۸۶۲۹۶) اقول: گلب کیوڑا بید مٹک بلاشبہ مزہ آب کے خلاف مزہ رکھتے ہیں اور ان کی تو قوی تر ہے گھڑے بھر پانی میں تو لہ بھر اسے خوبیوار کر دیتا ہے اور مزہ نہیں بدلتا تو بحسب حکم منقول اس سے وضو جائز رہے گا جب تک اس قدر کثرت سے نہ ملے کہ پانی پر اس کا مزہ غائب آجائے مگر اہل ضابطے کے نزدیک اس سے وضو ناجائز ہونا لازم لانہ ذوق و صفائی و قد تغیر واحد (کیونکہ دو وصفوں والا ہے اور ایک وصف بدل چکا ہے۔ ت) مگر یہ سخت بعدی بلالک بدایتہ باطل ہے عرقانہ شرعاً اس گھڑے بھر پانی کو جس میں چند قطرے گلب کے پڑے ہیں پانی ہی کہا جائے گا تو وہ یقیناً آب مطلق ہے اور اس سے بلاشبہ وضو جائز۔</p>	<p>(۳۰۰۰۲۹۹) زعفران حل کیا ہوا پانی یا شہاب اگر اتنا ملے کہ پانی کا صرف رنگ بد لے تو حکم مذکور نمبر ۱۲۶ سے وہ پانی قابل وضو نہ رہے گا اور اہل ضابطہ جائز کہیں گے۔</p>
---	---

<p>کیونکہ یہ تین اوصاف والا ہے تو اس میں ایک کا تغیر کافی نہ ہو گا اور اس کے اوصاف میں سے رنگ قوی تر ہے تو باقی دو کے موثر ہونے سے قبل ہی یہ موثر ہو جائیگا۔ (ت)</p>	<p>لانہما من ذوات الشیة فلا یکفی تغیر و صفات واحد ولو نہماً اقوی اوصافہما فی عمل قبل ان یعمل الباقیان۔</p>
--	--

(۳۰۱) یوں ہی پڑیا حل کیا ہوا پانی پانی میں پڑ کر صرف رنگت بدل دے تو کتب مذکورہ کے حکم سے قابل وضو نہیں اور اہل ضابطے کے نزدیک بھی ناجائز ہے اگر پڑیا کسی قسم کی ٹونر رکھتی ہو ورنہ جائز کہیں گے۔

<p>(۳۰۲) آب تربوز سے جب پانی کا صرف مزہ بد لے خود اہل ضابطے نے عدم جواز وضو کی تصریح کی کیامر فی ۱۲۸ مگر ان کا ضابطے جواز چاہتا ہے۔</p>	<p>کیونکہ یہ تین وصفوں والا ہے، تو ایک وصف پر آتفانہ کیا جائے گا، اور اس کا مزہ اس کے اوصاف میں قوی تر ہے تو اس کے غلبے سے</p>
---	--

<p>دو</p>	<p>لانہ ذوات الشیة فلا یکفی بوصف وطعمه اغلب اوصافہ فلا یستلزم غلبتہ غلبة احد الباقیین۔</p>
-----------	--

باقیاندہ و صفوں میں سے کسی ایک کا غلبہ لازم نہیں آئے گا۔ (ت)

(۳۰۳) سپید انگور کے سر کہ کی جب صرف بُوپانی میں آجائے غالب نہ ہو بلکہ بداع مائقہ موقول نمبر ۱۳۰ قابل وضو ہے مگر بروئے

ضابطہ جواز نہ چاہئے لانہ ذو وصفین وقد تغیر احدهما (کیونکہ یہ دو و صفوں والا ہے اور ایک و صف بدلتا ہے۔ ت)

(۳۰۴) سر کہ کہ رنگت بھی رکھتا ہے اور اس کی بُوسب اوصاف سے اقوی ہے اگر پانی میں اس کامزہ اور بُوآ جائے اور رنگ نہ

بدلے بلکہ موقول مصراحت امام ملک العلیاء و امام اسمیجاتی و امام فخر الدین زیلیع و بنجم الدین زاہدی و زاد الفقہاء و امام ابن امیر الماج

حلبی مذکور نمبر ۱۲۶ قابل وضو ہے مگر ابتداء ضابطہ نے عدم جواز کی تصریح کی، غنیہ میں ہے:

<p>اگر وہ پانی کے تمام اوصاف میں اس کے مخالف ہے جیسے سر کہ تو معتران میں سے اکثر غالب ہونا ہوگا۔ (ت)</p>	<p>ان کا نیخالفہ فی الاوصاف کلہا کالخل فالمعتبر غلبۃ اکثرہا^۱۔</p>
--	--

نور الایضاح و مرائق الغلاح میں ہے:

<p>سر کہ کے وصفوں میں سے دو کے ظہور سے غلبہ پایا جائیگا کیونکہ اس کے تین اوصاف ہیں مزہ، رنگ اور بُو، کوئی سے دو وصف ان میں میں سے غالب ہو جائیں تو اس سے وضو نہیں ہو سکتا ہے اور اگر ایک و صف متغیر ہوتا ہے تو کم ہونے کی وجہ سے مضر نہیں۔ (ت)</p>	<p>الغلبة توجد بظهور وصفين من خل له لون وطعم وريح اي وصفين منها ظهر امنعا صحة الوضوء ولو واحد لا يضر لقلته^۲۔</p>
--	---

رد المحتار میں ہے:

<p>تو اعتبار اکثریت کے تغیر کا ہے اور یہ دو وصف ہیں تو سر کہ کے صرف ایک و صف کا پانی میں ظاہر ہو ناکچھ مضر نہ ہوگا۔ (ت)</p>	<p>فالغلبة بتغیر اکثرہا وهو الوصفان فلا يضر ظهور وصف واحد في الماء من اوصاف الخل^۳ اج اقول: وقد كان ملك العلماء قدس سره احال الامر اولاً على زوال الاسسم</p>
---	--

^۱ غنیہا مستملی فصل فی بیان احکام السیاہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۱

^۲ مرائق الغلاح کتاب الطمارت الامیریۃ ببولاق مصر ص ۱۶

^۳ رد المحتار باب السیاہ مصطفیٰ البالی مصر ۱۳۲

مطلق پانی میں جب کوئی سیال شے مل جائے جیسے دودھ، سرکہ، منقی کا پانی وغیرہ اور اس سے پانی کا نام زائل ہو جائے کہ پانی مغلوب ہو تو اب یہ پانی مقید ہے اس لیکن پھر وہ اس جیسی صورت میں رنگ کے اعتبار کا ذکر کرتے ہیں چنانچہ اسی کے متصل فرماتے ہیں، پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اس کارنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہے تو رنگ میں غلبہ معتبر ہو گا۔

وہی الجادۃ الواضحة حیث قال الماء المطلق اذا خالطه شيئاً من الماءات الطاهرة كاللبن والخل ونقیع الزبیب ونحو ذلك على وجه زال عنه اسم الماء بان صار مغلوباً به فهو بمعنى الماء المقید^۱ اهلکن ثم عاد^۲ الى اعتبار اللون في مثله فقال متصلاً به ثم ينظر ان كان يخالف لونه لون الماء يعتبر الغلبة في اللون^۳

(۳۰۵) جس سرکہ کا مزہ رنگ و دُو سے اقویٰ ہو جب اس کے مزہ دُو پانی پر غالب آئیں اور رنگ نہ بد لے بھکم مذکور انہ کے قابل وضو ہے اور ضابطہ مخالف۔

(۳۰۶) جس سرکہ کا رنگ غالب تر ہو جب اس سے صرف رنگ بد لے تو اس کا عکس ہے یعنی بھکم انہ کے اس سے وضو ناجائز اور ضابطہ مقتضی جواز۔

(۳۰۷) دودھ سے جب پانی کا صرف رنگ بد لے بھکم انہ مذکورین قابل وضو نہیں اور عجب کہ امام زیلیعی نے بھی ان کی موافقت کی حالانکہ ان کا ضابطہ مقتضی جواز ہے لانہ ذوالثلثۃ ولو نہ اقویٰ فلا یکفی وصف واحد (کیونکہ یہ تین وصفوں والا ہے اور اس کے اوصاف میں رنگ قوی تر ہے تو ایک وصف پر التفاء نہ کیا جائیگا۔ ت) ہاں امام ابن الہمام دُور و قدوری وہدایہ و عنایہ و عمدة القاری جانب ہیں کما تقدم کل ذکر ۱۳۷ و اللہ تعالیٰ اعلم (اس کی پیوری بحث ۱۳۷ میں گزر چکی ہے والله تعالیٰ اعلم۔ ت)

مکمل جزیئات نامحصور ہیں بہتی ہوئی چیز کہ پانی سے کسی وصف میں مخالف ہے اس کے بارے میں اس اختلاف واتفاق کا ضابطہ ملاحظہ چند امور سے واضح:

(۱) اگر کوئی وصف نہ بد لے پانی بالاجماع قابل وضو ہے۔

عہ: سیاقی بحمد اللہ تعالیٰ تحقیق السرفی ذلك في اس کی حکمت تیری فصل کے چھٹے ضابطہ میں آئے گی ۱۲ منہ غفرلہ (ت) سادس ضوابط الفصل الثالث ۱۲ منه غفرلہ۔ (مر)

^۱ بداع الصنائع الماء المقيد سعید کپنی کراچی ۱۵ /

^۲ بداع الصنائع الماء المقيد سعید کپنی کراچی ۱۵ /

(۲) خلافت اگر صرف رنگ یا مزہ میں ہے اور وہ بدل جائے بالاتفاق قابلِ وضو نہیں۔

تنبیہ: بدلنے سے کیا مراد ہے اس کی تحقیقِ ان شاء اللہ العزیز فصل سوم میں آئے گی۔

(۳) اگر دو صفات میں خلافت ہے اور دونوں بدل جائیں بالاتفاق عدم جواز ہے۔

(۴) اگر صرف رنگ و مزہ یا رنگ و بو میں تخلاف ہے اور رنگ بدلتے تو بالاتفاق ناقابل ہے اور دوسرا بدلتے تو بھک منقول جواز اور بروئے ضابطہ ناجائز۔

(۵) اگر صرف مزہ و بو میں اختلاف ہے اور مزہ بدلتے تو بالاتفاق اور بو بدلتے تو صرف بروئے ضابطہ عدم جواز ہے منقول جواز۔

(۶) اگر تینوں صفات مختلف ہیں اور سب بدل جائیں بالاتفاق ناجائز۔

(۷) اگر اس صورت میں صرف مزہ یا بو بدلتے بالاتفاق جواز ہے اور فقط رنگ بدلتے تو بھک منقول ناجائز اور حکم ضابطہ جواز۔

(۸) اسی صورت میں اگر رنگ و مزہ یا رنگ و بو بدلتے یا بو بدلتے تو ضابطہ پر ناجائز اور منقول جواز۔

(۹) تخلاف و تبدل دونوں کی جمیع صور کا احاطہ تو ان آٹھ میں ہو گیا، رہایہ کہ تبدل کی کون سی صورت کہاں ممکن ہے اس کا بیان یہ کہ جو ایک ہی وصف میں مخالف ہے ظاہر ہے کہ وہ تو اُسی کو بدل سکتا ہے اور اگر دو میں مخالف ہے تو تین صورتیں ہیں اول اقویٰ ہو گا یادوں مساوی، یعنی بدلتے تو دونوں ایک ہی ساتھ بدلتے اُن میں آکا چیچھا نہیں اگر ایک اقویٰ ہے تو ایک کے تغیر میں اُسی کا تغیر ہو گا صرف دوسرے کو متغیر فرض نہیں کر سکتے ہاں دونوں کا بدلتا تینوں صورتوں میں ہو سکتا ہے۔

(۱۰) اگر تینوں صفات مختلف ہیں تو اس میں سات احتمال ہیں: اول اقویٰ ہو یادوں یا سوم یا اول و دوم یا دوم و سوم یا سب مساوی جن میں ایک اقویٰ ہو تنہا ایک کے تبدل میں وہی مفروض ہو سکتا ہے اور دو کے تبدل میں ایک وہ ہونا ضرور۔ اُس کے بغیر باقی دونوں کا تنہایا مگا تغیر فرض نہیں کر سکتے اور دو اقویٰ ہیں تو اُسی میں نہ ایک کا تبدل ہو سکتا ہے نہ ایسے دو کا جن میں ایک وہ تیسرا ہو، ہاں تینوں بدل سکتے ہیں اور جہاں تینوں مساوی ہیں وہاں بھی صورت فرض ہو سکتی ہے کہ سب بدل جائیں یا کوئی نہ بدلے واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد الکریم الا کرم و علی الہ و صحبہ وابنہ و حزبہ وبارک وسلم آمین والحمد للہ رب العالمین۔

فصل ثانی مطلق و مقید کی تعریف میں

یہاں عبارات علماء مختلف آئیں،

<p>یا تو لفظاً یا معنیًّا بھی، ان میں سے کچھ صحیح ہیں اور کچھ اس کے برخلاف صحیح میں سے کچھ حسن اور کچھ احسن ہیں، توبہ ہم انہیں اور ان پر جو احتجاث ہیں انہیں ذکر کرتے ہیں تاکہ صحیح اور غلط ظاہر ہوتا کہ ہر بحث میں معیار کی رعایت کی جاسکے (ت)</p>	<p>اماً لفظاً او معنیًّا ایضاً فینہاً صحیح و خلافه و الصحيح منها حسن و احسن فندکرها و مالها وعليها ليتبين المنتجب من المجنوب، فيراعي معیاراً في كل مطلب، والله الموفق ماغيرة رب.</p>
---	--

اول مطلق وہ کہ شے کی نفس ذات پر دلالت کرے کسی صفت سے غرض نہ رکھنہ نفیانہ اثباتاً قاله فی الگایۃ (یہ تعریف کفایہ میں ہے۔ ت) اور مقید وہ کہ ذات کے ساتھ کسی صفت پر بھی وال ہو، عنایہ میں ہے:

<p>الله تعالیٰ نے آیہ مبارکہ میں پانی کو مطلق ذکر کیا ہے، اور مطلق وہ ہے جس میں صرف ذات کا ذکر ہو صفات کا نہ ہو، اور پانی کا مطلق نام انہی پانیوں پر بولا جاتا ہے اہ یعنی آسمان، وادیوں، چشموں اور کنوؤں کے پانیوں پر، اس کا ذکر و ضوک جواز کے سلسلہ میں کیا ہے فرمانِ الہی ہے</p> <p>وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً كَثِيرًا۔ (ت) میں کہتا ہوں یہ اصولی مطلق ہے اور وہ یہاں قطعاً مراد نہیں کیونکہ وہ مقیدات کا مقسم ہے اور یہ ان کا قسم ہے اور یہ تمام مقیدات پر جاری ہے تو ان تمام سے وضو کا جواز لازم آتا ہے بلکہ مطلق یہاں بقید اطلاق مقید ہے اور بشرط لاشیئی کے مرتبہ میں ہے، یعنی اس کو جب تک ایسی چیز لاحق نہ ہو جو اس سے</p>	<p>ان الله تعالى ذكر الماء في الأية مطلقاً والمطلق ما يتعرض للذات دون الصفات ومطلق الاسم ينطلق على هذه البياء^۱ اهـ ماء السماء والأودية والعيون والأبار ذكرة مستدلاً على جواز التوضى بها بقوله تعالى وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً كَثِيرًا۔ أقول: (ا) هذا هو المطلق الاصولي وليس مراداً هنا قطعاً فأنه مقسم المقيدات وهذا قسيمهما وهو ينطلق على جميع المقيدات فيلزم جواز التوضى بها بدل المطلق هنا مقيد بقيد الاطلاق في مرتبة بشرط لاشيئ اى مالم يعرض له ما يسلب عنه اسم الماء</p>
--	---

^۱ العناية مع فتح القدير بباب المالذى بجوزه الوضومالابجوز نوریہ رضویہ سکھر ۲۰۱۱

مطلق پانی کا نام سلب کر لے، اور اس میں شک نہیں کہ یہ نفس ذات پر ایک زائد وصف کی طرف اشارہ ہے، تو مطلق یہاں مقید کی قسم ہے اور باقی مقیدات کا قسم ہے علامہ شامی نے اس کو محسوس کرتے ہوئے فرمایا "جاننا چاہئے کہ ماء مطلق مطلق ماء سے انھیں ہے کیونکہ اس میں اطلاق کی قید ہے، اس لئے مقید کا اس سے خارج کرنا درست ہے، اور مطلق ماء کے معنی ہیں کوئی بھی پانی ہو تو اس میں مذکور مقید بھی داخل ہو گا، اور یہاں اس کا ارادہ صحیح نہیں ہے اہ بحر میں مطلق کی تعریف کے بعد ہے "مطلق اصول میں معرض ذات کو بیان کرتا ہے نہ کہ صفات کو، نہ نفی سے نہ اثبات سے، جیسے آسمان، چشمہ اور دریاں کا پانی اہ مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہاں مراد نہیں ہے لیکن مطلق پانیوں کی اس کی مثال بناانا کلام میں ایہام پیدا کرنا ہے تو احسن وہی ہے جو کافی، بنایا اور مجھے الانہر میں ہے، ان

المرسل ولاشك ان هذا متعرض لوصف زائد على نفس الذات فالمطلق هنا قسم من المقيد وقسم من لسائر المقيدات وقد تنبه لهذا السيد العلامة الشامي فنبه عليه بقوله واعلم ان الماء المطلق اخص من مطلق ماء لاخذ الاطلاق فيه قيدا ولذا صاح اخراج المقيد به واما مطلق ماء فيعنه اي ماء كان فيدخل فيه المقيد المذكور ولا يصح ارادته هنا^۱ اه وقع في البحر بعد ما عرف المطلق بما ياتي والمطلق في الاصول هو المتعرض للذات دون الصفات لا بالنفي ولا بالاثبات كماء السماء والعين والبحر^۲ اه فقد كان يفهم بالمقابلة انه ليس مراداه هنا لكن (ا) جعل المياه المطلقة مثلا صرف الكلام الى الایهام فالاحسن ما في الكافي ^ع والبنائية

اور غاییہ البيان میں ہے کہ مراد یہاں پر وہ ہے جو محض ماء کے نام کے اطلاق سے سمجھا جاتا ہے ورنہ مذکورہ پانی مطلق پانی نہیں کیونکہ یہ پانی کسی صفت سے مقید ہیں، اور اصولیین کے تزدیک مطلق ہے جو صرف ذات کو بتائے نہ کہ صفت کو اہ میں کہتا ہوں مطلق کا وجود اعیان میں نہیں مقید کے ضمن ہی میں ہوتا ہے، تو مذکورہ پانیوں میں تخصیص نہیں ہے امنز غفرلہ (ت)

^ع وفي غایية البيان المراد هنا ما يفهم بمجرد اطلاق اسم الماء والفالمية المذكورة ليست ببطلة لتقييدها بصفة وفي اصطلاح اهل الاصول هو المتعرض للذات دون الصفة اه اقول: لا وجود للمطلق في الاعيان الا في ضمن للمقيد فلا تخصيص للمياه والمذكورة ^{۱۲} منه غفرلہ۔ (مر)

^۱ رد المحتار بباب المياه مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۲ / ۱

^۲ بحر الرائق كتاب الطهارة تبع ابی سعيد کتبی کراچی ۶۶ / ۱

<p>سب نے اصولی مطلق کا ذکر کیا ہے، پھر فرمایا ہے، یہاں وہی مراد جو ذہنوں کی طرف سبقت کرتا ہے اخ (ت)</p>	<p>ومجمع الانہر اذا ذکروا المطلق الاصولی ثم قالوا اريد هناما مایسبق الالفہام^۱ الخ</p>
---	--

دوم مطلق: وہ کہ اپنی تعریف ذات میں دوسری شے کا محتاج نہ ہو اور مقید وہ کہ جس کی ذات بے ذکر قید نہ پہچانی جائے۔

<p>اس کو مجمع الانہر میں نالپسندیدہ قول کے طور پر بیان کیا ہے فرمایا اور کہا جاتا ہے کہ مطلق وہ ہے جو اپنی ذات کی تعریف میں کسی دوسری چیز کا محتاج نہیں ہوتا ہے اور مقید وہ ہے جس کی ذات قید کے بغیر نہیں جانی جاتی ہے اخ (ت) میں کہتا ہوں، یہ ظاہر پہلے سے بھی زیادہ غلط ہے کیونکہ کوئی چیز بھی اپنی ذات کی تعریف میں کسی دوسری چیز کی محتاج نہیں ہوتی ہے، لیکن مقصود یہ ہے کہ وہی پانی کی طبیعت پر باقی ہے، اور پانی کی طبیعت میں کوئی ایسی چیز داخل نہیں ہوئی جو اس کو اس کی طبیعت سے خارج کر دے یا عرف میں اس کے غیر کے ساتھ مرکب کر دے تو وہ پانی کے علاوہ دوسری چیز بن جائے جس پر محض پانی کے نام کا اطلاق نہ ہو، اور اس کے اطلاق سے اس کی ذات نہ پہچانی جائے اور اس سے زیادہ واضح غنیہ کی عبارت ہے کہ وہ وہ ہے جو عرف میں پانی کملاتا ہے، اس کی ذات کی تعریف میں کسی تقیید کی حاجت نہ ہوا یہ تعریف امام حافظ الدین نے مستصفیٰ میں کی ہے، جیسا آئیگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)</p>	<p>ذکرہ فی مجمع الانہر علی جهہ التبریض فقال ويقال المطلق مالا يحتاج في تعريف ذاته الى شيء آخر والمقيد مالا يترغب ذاته إلا باليد^۲ اه اقول: وهو ظاهر افسد من الاول فان شيئاً ماقط لا يحتاج في تعريف ذاته الى شيء آخر ولكن المقصود انه الباق على طبيعة الماء وصرافة المائية لم يدخله ما يخرج عنه طبعه او يجعله في العرف مركباً مع غيره فيصير ذاتاً آخر في ذات الماء لا يطلق عليه محضر اسم الماء ولا تعرف ذاته بطلاقه واوضح منه قول الغنية هو ما يسمى في العرف ماء من غير احتياج الى تقييد في تعريف ذاته^۳ اه وهو ماخوذ عن الامام حافظ الدين في المستصفى كما سيأتي ان شاء الله تعالى۔</p>
--	--

^۱ مجمع الانہر تجوز الطارة بالماء المطلق مطبع عامرة مصر ۱/۲۷

^۲ مجمع الانہر تجوز الطارة بالماء المطلق مطبع عامرة مصر ۱/۲۷

^۳ غنية المستعمل احكام المياه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۸

سوم: مطلق وہ کہ اپنی پیدائشی اوصاف پر باقی ہو، خزانۃ المقتین میں شرح طحاوی سے ہے:

<p>یہ وہ ہے جو اپنے پیدائشی اوصاف پر باقی ہے، میں کہتا ہوں اگر اوصاف سے محض اوصافِ ثالثہ مراد ہیں، یامع رقت و سیلان کے، تو اس پر چنون اور بالقلیٰ کے پانی سے اعتراض ہے، اور اس پانی سے اعتراض ہے جس میں صابون اور اشنان ملایا گیا ہو، اگرچہ ان دونوں کے ساتھ پکایا گیا ہو، یا جھریری کے ساتھ پکایا گیا ہو جب تک اس میں رقت باقی ہو، اور اسی طرح وہ پانی جس میں کھجوریں ڈالی گئی ہوں اور میٹھا ہو گیا ہو اور نبیذ نہ بنا ہو کیونکہ اس کے اوصاف میں گلی یا جزوی تغیری پیدا ہو گیا ہے حالانکہ اس کے ساتھ وضو اتفاقاً ناجائز ہے اور اسی طرح وہ پانی جو کسی مائٹ (سیال) سے مل گیا ہو جو پانی کے اکثر اوصاف میں اس کے مشابہ ہو یا مساوی ہو حالانکہ اس سے وضو اتفاقاً ناجائز ہے یہ طرداً عکساً منقض ہو گیا، اور اگر عام کا ارادہ کیا ہو تو نقش و سیع ہو جائیگا تو کرم پانی کی مثل سے بھی نقش وارد ہو گا۔ (ت)</p>	<p>هو الباقي على اوصاف خلقته^۱ اقول: ان اريد(۱) بالا و اوصاف الاوصاف الثالثة خاصة او مع الرقة والسيلان انتقض بمنقوع الحمص والبابلا و ماختلط بصابون و اشنان ولو طبخ بهما او بسدر مادام باقيا على رقته وكذا ما القى فيه تميرات فحالا لم يصر نبيذ التغير او صافها كلها او بعض امنع جواز الوضوء بها اتفاقاً(۲) وكذا بمخالط بمانع موافق في الاوصاف ا اكثر منه او مساوياً مع امتناع الوضوء به وفقاً فانتقض طرادو عكساً وان اريد الاعم اتسع الخرق فانتقض بنحو الحمييم ايضاً۔</p>
---	---

چہارم مطلق وہ کہ اپنی رقت و سیلان پر باقی ہو شلبیہ علی الزیجی میں ہے:

<p>مطلق پانی جب تک ہے کہ اپنی اصل خلقت پر ہو، یعنی اس میں رقت اور سیلان باقی ہو اور جب اس میں کوئی پاک چیز مل کر اس میں گاڑھا پن پیدا کر دے تو وہ مقید ہو جائیگا اسی وجہ پر (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں یہ اور بھی زائد فاسد ہے، اور گزشتہ بحث میں اس پر رد ہو چکا ہے اور اس پر یوں بھی اعتراض وارد ہوتا ہے اس کے ساتھ کہ</p>	<p>الماء المطلق مابقى على اصل خلقته من الرقة والسيلان فلو اختلط به ظاهراً وجب غلظة صار مقيداً^۲ اهی حیی اه</p> <p>اقول: (۳) هذا افسد وقد تضمن سابقه الردعليه ويزيد هذه النتيجاً بمخالط بكل مانع لا يسلبه رقته وان</p>
---	---

^۱ طحاوی علی الدر المختار باب المیاہ بیروت ۱۰۲/۱

^۲ شلبی علی التسین کتاب الطمارت الامیریہ بولاق مصر ۱۹۱۹

اس میں کوئی ایسی مائع شے شامل ہو جائے جو اس کی رقت کو ختم نہ کرے خواہ اس کے دوسرے اوصاف میں تغیر پیدا کر دے، جیسے دودھ، سرکہ، عرق وغیرہ۔ (ت)	غیر او صافہ كاللبن والخل والعصير ونحو ذلك۔
--	---

پنجم: مطلق وہ جس کے لئے کوئی نیانام نہ پیدا ہوا، بدایہ میں فرمایا:

<p>امام شافعی نے فرمایا وہ اشیاء جو زمین کی جنس سے نہیں ہیں جیسے زعفران کا پانی وغیرہ ان سے وضو جائز نہیں، کیونکہ وہ مقید پانی ہے، اس لئے اس کو زعفران کا پانی کہتے ہیں، بخلاف زمینی اجزاء کے، کیونکہ عام طور پر کوئی پانی زمینی اجزاء سے خالی نہیں ہوتا ہے، اور ہماری دلیل یہ ہے کہ پانی کا نام علی الاطلاق باقی ہے اور اس کا کوئی نیانام وضع نہیں ہوا ہے اور اس کی اضافت زعفران کی طرف ایسی ہی ہے جیسے پانی کی اضافت کنوں یا چشمے کی طرف ہوتی ہے اه (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں بظاہر اس پر گرم پانی کا اعتراض وارد ہوتا ہے کیونکہ اس پر ایک ایسا نام بولا جا رہا ہے جو پہلے نہ تھا اگر یہ کہا جائے کہ اس میں بھی پانی کا نام باقی ہے، تو مراد یہ ہے کہ جس کا نیانام پڑ گیا ہو اور پانی کا نام ختم ہو گیا ہو، چنانچہ انہوں نے فرمایا "پانی کا نام علی الاطلاق باقی ہے۔ میں کہتا ہوں اول تو ان کا قول "لم يتجدد" قدس سرہ لم یتجدد له مفصول عما قبله الا ترى قوله ان اسم الماء باق على الاطلاق اقول اولا قوله قدس سرہ الا ترى فقد جعله دليلا على بقاء الاسم الى قوله الا ترى فقد جعله دليلا على بقاء الاسم لان بقاء الاسم ماخوذ فيه وثانيا بقاء الاسم على الاطلاق كاف على الاطلاق لايحتاج بعده الى عدم حدوث ولا يضر معه الف حدوث فضمه اليه يجعله لغو۔ هذا الوردة الفاضل عصام في حاشية بأنه منقوض</p>	<p>قال الشافعی رحمة الله تعالى لا يجوز التوضی بماء الزعفران و اشباهه مما ليس من جنس الارض لانه ماء مقيد الاتری انه يقال ماء الزعفران بخلاف اجزاء الارض لان الماء لا يخلو عنها عادة ولننا ان اسم الماء باق على الاطلاق الاتری انه لم یتجدد له اسم على حدة واضافتة الى الزعفران كاضافتة الى البتر والعين ¹ اه</p> <p>اقول: (۱) ظاهره منتفض بالحيم فقد حدث له اسم لم يكن فان قلت اسم الماء باق عليه فالمراد ماتجدد له اسم مع انتفاء اسم الماء الاتری الى قوله ان اسم الماء باق على الاطلاق اقول اولا قوله قدس سرہ لم یتجدد له مفصول عما قبله الا ترى الى قوله الا ترى فقد جعله دليلا على بقاء الاسم لان بقاء الاسم ماخوذ فيه وثانيا بقاء الاسم على الاطلاق كاف على الاطلاق لايحتاج بعده الى عدم حدوث ولا يضر معه الف حدوث فضمه اليه يجعله لغو۔ هذا الوردة الفاضل عصام في حاشية بأنه منقوض</p>
--	---

¹ الہدایۃ باب الماء الذي یجوز به الوضوء و مالا یجوز به مطبع عربیہ کراچی ۱۸/۱

اس کا اس کے ساتھ ملادینا اس کو انور قرار دیگا۔ یہ عصام نے اپنے حاشیہ میں لکھا کہ اس پر بالقاء کے پانی سے اعتراض وارد ہو گا اس لئے کہ اس کا کوئی نام نیا نہیں پیدا ہوا اور مطلق پانی بھی نہ رہا پھر فرمایا اس کا جواب یہ ہے کہ مراد التزام اکثری ہے، کیونکہ مقید میں عام طور پر نام نیا ہو جاتا ہے، جیسے روٹی، شوربہ اور رنگ وغیرہ مخلاف مطلق کے، اتنی مقدار ہماری غرض میں کافی ہے، کیونکہ اوپر اس فرد میں جس کا حال مشتبہ ہو یہ ہے کہ اس کو اکثر وغلب سے لاحق کیا جائے اہ اس پر علامہ سعدی آفندی نے تعاقب کیا، اور فرمایا اس میں اکثریت کے وجود کا انکار کیا جاسکتا ہے، جیسے گلاب کا پانی، کاسنی کا پانی، اور بید کا پانی اور اسی طرح دوسری اشیا کا پانی

(ت)

میں کہتا ہوں سوال و جواب اور تعقب یہ سب پر دے کو پچھے لکارنا ہے، تعقب تو اس لئے کہ جن اشیاء کو کہا جاتا ہے کہ "فلاں چیز کا پانی" ان کی کثرت، ان اشیاء کے اکثر ہونے کے منافی نہیں جن کے نام نئے پڑ گئے ہوں اور یہ بلاشبہ معلوم ہیں، اور جواب کی بابت اول تو یہ ہے کہ جھگٹے کا حاصل یہ ہے

میں کہتا ہوں بڑے تجہب کی بات ہے کہ روٹی کو مقید پانیوں میں شمار کیا ہے۔ (ت)

یعنی زعفران کے پانی کو مطلق پانی اور باقلی کے پانی سے مطلق کیا جائیگا تاکہ اس کا حال مقید سے جدا ہو جائے، اگرچہ اس کا بھی کوئی نیا نام نہیں پڑا ہے کیونکہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ہر وہ پانی جس کا نیا نام نہ ہو وہ مطلق ہے امنہ غفرلہ۔ (ت)

بماء الباقلاء حيث لم يتجدد له اسم ولم يبق ماء مطلقاً ثم قال والجواب ان المراد هو الاستلزم الاكثرى فأن الغائب في المقيد تجدد الاسم كالخبز ^{ع۱} البرقة والصبغ ونحو ذلك بخلاف المطلق وهذا القدر كاف في غرضنا اذا لا ول في الفرد ^{ع۲} الذي يشتبه حاله ان يلحق بالأكثر الاغلب ^۱ اه وتعقبه العلامة سعدى افندى بقوله لك ان تمنع الاكثرية الاترى الى ماء الورد وماء الهندياء وماء الخلاف واشباهها ^۲ اه

اقول: السؤال والجواب والتعقب كل ذلك نداء من وراء حجاب (۱) اما التعقب فلان كثرة ما يقال له ماء كذا لاتنفي اكثيرية ماتجددت له الاسماء وهي معلومة قطعاً بلا امتلاء واما الجواب فأولاً (۲) حاصل الجدل ان الامام الشافعى رضى الله

ع۱: اقول: من العجب عد الخبر من المياء المقيدة (مر)

ع۲: اى فيلحق ماء الزعفران بـماء المطلق وـماء الباقلاء لنبين حاله بالمقيد وان لم يتجدد له ايضاً اسم اذلاتنع ان كل لامتجدد مطلق ^۱ منه غفرله۔

^۱ حاشیۃ سعدی چلپی مع الفتح القدیر نوریہ رضویہ سکھر ۶۳/۱

^۲ اشیۃ سعدی چلپی مع الفتح القدیر نوریہ رضویہ سکھر ۶۳/۱

کہ امام شافعی نے اس کے مقید پانی ہونے پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ اس کو زعفران کا پانی کہا جاتا ہے تو اس میں قید کی ضرورت ہوئی اور ہر وہ چیز جس میں قید کی ضرورت ہو مقید ہوتی ہے تو اس کا جواب شیخ قدس سرہ نے منع اور معارضہ کے ساتھ دیا ہے۔ منع تو اس اعتبار سے، پس ان کا قول و اضافتہ الی الزعفران اخ لیعنی ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ ہر اضافت احتیاج کیلئے ہے، بلکہ اضافت کبھی کسی شے کی تعریف کیلئے ہوتی ہے، ذات کے علاوہ جیسے کہوں کا پانی چشے کا پانی، باقی رہا معارضہ تو ان کا قول ان اسماء الماء باق اخ تو انہوں نے اطلاق پر مطلع پانی کے نام کے باقی ہونے سے استدلال کیا ہے اور اس کے باقی رہنے پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ اس کا کوئی نیا نام نہیں پڑا ہے، تو اس میں یہ قاعدة کلیہ ملانے کی ضرورت ہے کہ مردہ پانی جس کا نیا نام نہ پڑا ہو تو مطلق کا نام اس پر باقی ہے تو مفترض نے اس کلیہ پر نقش وارد کیا ہے باقلیٰ وغیرہ کے پانی سے، اور اکثریت والے جواب کا اس سے تعلق نہیں ہے کیونکہ اس میں "تعدیہ" نہیں پایا جاتا ہے، اور ثانیاً، لازم ان کے قول "مقید" میں غالب نام کا تجدد ہے " سے تجدد من جھۃ التقيید کے استلزم کی اکثریت ہے، یعنی اکثر مقیدات، متجدد ہیں حالانکہ ان کے حق میں نوع بخش اطلاق من جھۃ عدم التجدد کے

تعالیٰ عنہ استدلل علی کونہ ماء مقیداً بآنه یقال له ماء الزعفران فاحتاج الى التقييد وكل ما يحتاج الى التقييد مقيد واجب عنه الشیخ قدس سره بمنع و معارضة اما المنع فقوله واضافتہ الى الزعفران الخ ای لانسلم ان کل اضافتہ للاحتیاج بل ربما یکون لتعريف شیعی وراء الذات کیاء البئر والعين واما المعارضہ فقوله ان اسم الماء باق الخ فاستدلل على الاطلاق ببقاء اسم الماء المطلق وعلى ببقاءہ بآنه لم یتجدد له اسم فلا بد من ضم الكلية القائلة ان كل ماء یتجدد له اسم فاسم المطلق باق عليه فنقض المعارض الكلية بماء الباقلاء ونحوه ولا یسسه الجواب بالاکثریة لانتفاء التعدید (۱) وثانياً اللازم من قوله الغالب في المقید تجدد الاسم اکثریة الاستلزم للتجدد من جهة التقید ای اکثر المقیدات متتجددات والنافع له عه اکثریة الاستلزم للاطلاق من جهة عدم التجدد ای اکثر ماء یتجدد له اسم فهو مطلق لیلتحق هذا الذی لم یتجدد له اسم بالاکثر الاغلب لكن لا یلزم هذامن ذلك بل یمکن ان یکون اکثر ماتقید تجدد

یعنی مصنف کے کلام کی توجیہ میں، زعفران کے پانی کو مطلق پانیوں میں شمار کرنے کیلئے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه ای فی توجیہ کلام الامام المصنف قدس سره لجعل ماء الزعفران من الماء المطلقۃ ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

اشتزام کی اکثریت ہے، یعنی اکثر وہ کہ جن کا کوئی نیا نام نہیں پڑا ہے تو وہ مطلق ہے تاکہ یہ جس کا نام نیا نہیں ہے اس کو اکثر واغلب سے لاحق کیا جاسکے، لیکن یہ اُس سے لازم نہیں آتا ہے، بلکہ ممکن ہے کہ جو چیزیں مقید ہیں ان میں سے اکثر کا نیا نام ہو گیا ہو اور اکثر وہ چیزیں جن کا نیا نام نہ ہو مقید نہ ہوئی ہوں، کیونکہ جو قضیہ اکثر یہ ہوتا ہے ضروری نہیں کہ اس کا عکس نقیض اس کے مساوی ہو، اس لئے کہ یہ جائز ہے کہ جن کا نام نیا نہیں ہے ان کے افراد مقید کے افراد سے بہت ہی کم ہوں اور ان کے اکثر مقید میں داخل ہوں تو مقید کے اکثر افراد نئے نام والے ہو جائیں گے اور لامتجدد کے اکثر افراد مقید ہو جائیں گے، مثلاً وہ مقید پانی جس کے لئے ہزار نام ہو، ان میں سے آٹھ سو افراد کا نام بدلتا ہو، دو سو کانہ بدلا ہو، اور جن پانیوں کا نام نہ بدلا ہو خواہ وہ مطلق ہوں یا مقید تین سو ہوں، سو ان میں سے مطلق پانی کے اور باقی دو سو مقید پانی کے ہوں تو اب یہ قضیہ تو صادق ہے کہ اکثر مقید متعدد ہے اور یہ صادق نہیں کہ اکثر لامتجدد لامقید ہے، بلکہ اس کا اکثر مقید ہے، جیسا کہ آپ نے جانتا۔ (ت)

اگر کہا جائے کہ ہم اس کی تقریر اس طرح کرتے ہیں کہ اگر یہ مقید ہوتا تو اس کا کوئی نیا نام ہوتا، غالباً ایسا ہی ہوتا ہے، لیکن چونکہ اس کا نیا نام نہیں ہوا اس لئے وہ ظنی اعتبار سے مقید نہیں اور اس میں ظن کافی ہے کیونکہ اس کا حال مشتبہ ہے تو اس کا دار و مدار غالب پر رکھا جائے گا اور غالب مقید میں تجدد ہے، تو لازم اکثری کا انتفاء ملزموم کے انتفاء پر ظنی طور پر

ولایکون اکثر مالم یتجدد لم یتقتيد فان القضية الاكثريه لا يجب ان تنعكس بعكس النقيض كنفسها الجوازان تكون افراد مالم یتتجدد له اسم اقل بكثير من افراد المقيد و يكون اکثرها داخلا في المقيد فيكون اکثر افراد المقيد متجدد او اکثر افراد الامتجدد مقيدا مثلا يكون المقيد من المياه الفاقد تجدد الاسم لثمانينه منه دون مائتين ومالم یتتجدد له الاسم من المياه سواء كان مطلقا او مقيدا لثمانينه مائة منها من المياه المطلق والباقي من المقيد فيصدق ان اکثر المقيد متجدد ولا يصدق ان اکثر الامتجدد لامقيد بل اکثره مقيد كياعليت۔

فإن قلت بل نقر هكذا لو كان هذا مقيد التجدد له اسم بالنظر إلى الغالب لكن لم یتتجدد له اسم فليس بمقيد ظناً أو ظن يكفي لأنه مشتبه الحال في الحال على الغالب والغالب في المقيد التجدد فانتفاء اللازم الاكثري يدل على انتفاء الملزم ظناً كما أن انتفاء اللازم الكلى يدل على انتفاء الملزم قطعاً و حاصله

<p>دلالت کرتا ہے، جیسا کہ لازم کلی کا انتفاء ملزم کے انتفاء پر قطعاً دلالت کرتا ہے، اور اس کا حاصل مقید میں غلبہ تجدد سے استدلال ہے، اور الامتحنہ میں غلبہ اطلاق کی حاجت نہیں ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں جو اکثر ہوا سی کا ظن ہوتا ہے اسے وجود کی اکثریت کا بکے وجود کی اکثریت کو مستلزم ہونا کے انتفاء کی وجہ سے بکے انتفاء کے استلزم کی اکثریت کو مستلزم نہیں ہے تو اس جیسی صورت میں ملزم کے وجود کے تحقیق کے وقت لازم کے وجود کا ظن ہوتا ہے نہ کہ انتفاء ملزم بوقت انتفاء لازم کے۔ (ت)</p> <p>ثالثاً، یافرق ہے بالٹی کے پانی اور زعفران کے پانی میں، کہ اس کو مشتبہ قرار دیا جائے، اور غالب سے لاحق کیا جائے اور وہ معین ہے تو لاحق نہ کیا جائے گا باقی رہا سوال تو بالٹی کا پانی نیا نام ہے، پانی کے نام</p>	<p>التيسل بغلبة التجدد في المقيد من دون حاجة إلى غلبة الاطلاق في اللامتجدد.</p> <p>انما یظن ما هو اکثر والاکثريۃ في استلزم وجود ا لوجودب لاستلزم اکثريۃ استلزم انتفاء ب لانتفاء اففي مثله انما یظن بوجود اللازم عند تتحقق الملزم لابانتفاء الملزم عند انتفاء اللازم۔</p> <p>وثالثاً:(۱)ما الفارق بين ماء الباقياء وماء الزعفران حتى كان هذا مشتبها فالحق بالغالب وذلك متعميناً فلم يلحق واما السؤال(عه)فلان ماء الباقياء اسم جديد</p>
---	---

پھر میں نے دیکھا کہ انہوں نے بنایہ میں اس کا جواب دیا کہ یہاں مضاف، مضاف الیہ سے خارج ہے علاج کی وجہ سے تو جائز نہیں اگرچہ اس کا نیا نام نہ ہوا
میں کہتا ہوں نام کے نیانہ ہونے کا تسلیم کرنا، اس پر جو اعتراض ہے وہ آپ نے جان لیا، اور جو انہوں نے کہا ہے وہ اس چیز پر مبنی ہے جس کو انہوں نے اضافت تقید کی تعریف میں ذکر کیا ہے، اور یہ عقریب آئے گا اور بہر حال یہ تعریف کہ نام نیا ہو جائے جامع نہیں اس کو انہوں نے تسلیم کیا ہے پھر کہا کہ تاج الشریعة نے فرمایا میں جواز کا تقاضا کرتی ہے (باقی بر صحیح آئندہ)

عه ثم رأيت أجاب عنه في البنية بأن المضاف
ههنا خارج من المضاف اليه بالعلاج فلا يجوز وإن
لم يتجدد له اسم اهـ

**اقول:(۲)تسليمه عدم تجدد الاسم قد عرفت مافيہ و
مقالہ مبني على ما ذكره في تعريف اضافة المقيد (۳) و
سياق مافيہ، بعونه تعالى وعلى كل فقد سلم ان التعريف
بتجدد الاسم غير جامع ثم قال وقال تاج الشریعة
الدلیل یقتضی الجواز ولكن الطبع والخلط یثبتان
نقصانًا في کونه**

<p>کا غیر ہے اور پانی کا اس کے نام کا جزوی ہونا جدت کے معنی نہیں، اس لئے اس کو پانی نہیں کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ گاڑھا ہے اور پانی پتلہ ہوتا ہے۔ بخلاف زعفران کے پانی کے، کیونکہ اس سے مراد وہ ہے جو گاڑھانہ ہوا ہو، اور یہ اتفاقاً ہے، بلکہ جب تک رکنے کے لائق نہ ہو، اور یہ تحقیق کی بنابر ہے جیسا کہ پانی کی تقسیم ۱۲۰ میں گزاریہ مجھ پر ظاہر ہوا پھر میں نے تحقیق ابن امیر الحاج فرمایا، وہ فرماتے ہیں گلاب کے پانی کی ذات مشاگ کسی قائل کے صرف اس قول سے معلوم نہیں ہوتی ہے کہ "پانی" جب تک کہ وہ اسے گلاب کی طرف مضاف نہ کرے، اس لئے اضافت لازم ہوئی کیونکہ یہ ایسی چیز کی طرف اضافت ہے جس کی طرف اضافت ضروری ہے اور اس لزوم کے واسطے سے اس کا الگ نام پڑ گیا، تو اس کو مطلقاً پانی کہنا درست نہ ہوگا، ہاں مجاز کہا جاسکتا ہے اہو اللہ الموفق (ت) پھر میں کہتا ہوں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بعض مقید</p>	<p>غیر اسم الماء و کون اسم الماء جزء منه لاينافق الجدة الاتری انه لا يصلح ان يقال له ماء لكونه ثخیناً والماء رقيق بخلاف ماء الزعفران فأن المراد به مالم يتحقق وهذا بالوفاق بل مالم يصلح للصبغ وهذا عند التحقیق كما تقدم في ۱۲۰ هذا ما ظهر ل ثم رأيت المحقق ابن امير الحاج اشار اليه في الحلية اذ قال ذات ماء الورد مثلاً لاتعرف من مجرد قول القائل ماء حتى يضيفه الى الورد ولهذا كانت الاضافة لازمة لكونها اضافة الى مالا بدمنه وبواسطة هذا المزوم حدث له اسم آخر علحدة فلاتسوغ تسميتها ماء على الاطلاق الا على سبيل المجاز اهوا الله الموفق لارب سواه - ثم اقول: ان تتحقق عَنْ (ا) من الماء</p>
--	--

لیکن پکانا اور مل جانا پانی کے مائع ہونے میں خلل پیدا کرتے ہیں اہ میں کہتا ہوں یہ اس کے مطابق ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے کہ منع گاڑھے ہونے کی وجہ سے ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت) یہ بات انہوں نے اس لئے کہی ہے کہ یہ محمد کے قول پر متصور ہے لیکن ابو یوسف کے قول پر، جیسا کہ ہم (باتی بر صفحہ آئندہ)

(ایتیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
مائعاً اہـ اقول: هذا يوافق ما ذكر الحقير حيث اشار الى ان المنع لاجل الشخص ۱۲ منه غفرلہ (مر)
عه قاله لانه يتصور على قول محمد اما على قول ابي يوسف الصحيح على ما ياقتـ

پانی ایسے ہیں جن کیلئے کوئی نیا نام عرف میں مقرر نہیں ہوا ہے، کیونکہ اس سے کوئی غرض متعلق نہیں، مثال کے طور پر، اس سے مطلق پانی کا نام را کل ہو گا تو یہ شخص ہو کا منع پر، جیسا کہ حیم شخص ہو گا جمع پر اور یہ فتح پر ورود زیادہ ظاہر ہو گا کیونکہ انہوں نے بیانِ تقیید میں فرمایا، تقیید یہ ہے کہ اس کا نیا نام پڑ جائے، اور لزوم تقیید اسی میں شامل ہے، اور یہ اس وقت ہو گا جبکہ پانی مغلوب ہو کیونکہ اس کے مجموعہ پر اطلاق ہونے میں اس وقت غالب کا اعتبار ہو گا عدمی طور پر اور یہ لغت سے ثابت شدہ کا اور عرف و شرع سے ثابت شدہ کا بر عکس ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب بھی اس کا نیا نام ہو گا تو پانی مغلوب ہو گا، اور اس کے عکس میں یہ چیز ثابت شدہ ہے کہ جب بھی پانی مغلوب ہو گا تو اس پر مطلق پانی کا اطلاق صحیح نہ ہو گا یہ نہیں کہ اس کے لئے کوئی نیا نام وضع کر لیا جائے گا، اور یہ ضروری ہے، تو تقیید کوئئے نام پڑ جانے میں منحصر کر دینا محل نظر ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

المقیدة مالا يتجدد له اسم في العرف لعدم تعلق الغرض به مثلاً إنما يزول عنه اسم الماء المطلق كان ذلك نقضاً على المبنع كما كان الحميم نقضاعلى الجميع (۱) ويكون هذا اظهراً

ورو داعل الفتاح اذ قال فيه في بيان التقىيد هو بأن يحدث له اسم عليحدة ولزوم التقىيد يندرج فيه وإنما يكون ذلك اذا كان الماء مغلوباً اذ في اطلاقه على المجموع حينئذ اعتبار الغالب عدماً وهو عكس الثابت لغة وعرفاً وشرعياً اهـ

اقول: (۲) إنما الثابت به انه كلما تجدد الاسم كان الماء مغلوباً اما في جهت العكس فانما ثبت انه كلما كان الماء مغلوباً لم يصح اطلاق الماء المطلق عليه لا انه يحدث له اسم برأسه ولا بد فحصر التقىيد في حدوث الاسم محل نظر والله تعالى اعلم۔

تحقیق سے پیش کریں گے، تو یہ مقید نہ ہو گا مگر جبکہ مقصود آخر کیلئے صالح ہو، تو اس وقت اس کا نام وہی ہو گا جو اس کا مقصود ہے، غور کرو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

فتح میں تقیید کا نام کے نئے ہونے میں منحصر ہونا منطق ہے، اور ہدایہ سے مفہوم ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(ابی حاثیر صحیح گزشتہ)

من العبد الضعيف تحقیقه ان شاء الله تعالى بعد تمام سرد التعريفات فلا يتقييد الا اذا صلح المقصود اخر فح يسى باسم ما يقصد به ذلك المقصود تأمل ۱۲ منه غفرلہ۔ (مر) عه فإن حصر التقىيد في حدوث الاسم في الفتح منطق وعن الهدایۃ مفہوم ۱۲ منه غفرلہ۔ (مر)

ششم مطلق عہ وہ ہے جسے دیکھنے والا دیکھ کر پانی کے خزانہ^۱ لفظین میں شرح طحاوی سے ہے:

<p>مطلق وہ ہے کہ جب دیکھنے والا اس کو دیکھے تو اس کو مطلق پانی کا نام دے اس میں کہتا ہوں بہت سے پانی ایسے ہیں کہ نگاہ سے نہ تو ان کا مقید ہونا معلوم ہوتا ہے اور نہ مطلق ہونا چیزے وہ پانی جو کسی سیال میں مخلوط ہو اور دونوں ہم رنگ ہوں، اس میں دار و مدار مزے اور اجزاء کے غلبہ پر ہو گا، اور جس میں کھجور اور منقی^۲ والا جائے اس میں دار و مدار اسی کے نیز ہونے پر ہو گا، محض رنگ مضر نہیں، اور جو عصف اور زعفران میں ملایا جائے تو اس میں یہ دیکھا جائیگا کہ آیا اس سے کوئی دوسرا چیز رنگی جا سکتی ہے یا نہیں، اور ان میں سے کوئی چیز آنکھ سے معلوم نہیں ہو سکتی، تو یہ جمع و منع کے اعتبار سے صحیح نہیں۔ (ت)</p>	<p>المطلق ماذا نظر الناظر اليه سماء ماء على الاطلاق^۱ اہ اقول:(۱)رب ماء لا يدرك البصر تقييده ولا اطلاقه كالخلوط بماء موافق في اللون يتوقف الامر فيه على غلبة الطعم او الاجزاء(۲)وما القى فيه تمرا وز بسبب يتوقف على صدورته نبيذ اولا يضر مجرد اللون وما خلط بعصفرا وز عفران يتوقف على صلوحه للصبيغ وشيعي من ذلك لا يدرك بالبصر فلا يصح جماعا ولا منعا۔</p>
--	--

ہفتم مطلق وہ ہے جسے بے کسی قید کے بڑھائے پانی کہہ سکیں فتح القدیر میں ہے:

<p>جس پانی میں زعفران یا اسی کے مثل کوئی چیز مل جائے اس میں اختلاف اس امر پر مبنی ہے کہ وہ اس کے ساتھ مقید ہوا یا نہیں، امام شافعی وغیرہ فرماتے ہیں مقید ہو گیا، کیونکہ اس کو زعفران کا پانی کہا جاتا ہے اور ہم اس کے منکر نہیں کہ اس کو ماء زعفران کہا جاتا ہے، لیکن جب تک مخلوط پانی ہونے والی چیز پانی سے مغلوب ہو یہی کہا جائیگا کہ یہ پانی ہے، اس میں کچھ اضافہ نہیں اہ (ت)</p>	<p>الخلاف في ماء خالطه زعفران ونحوه مبني على انه تقيييد بذلك اولا فقال الشافعي وغيره تقييد لانه يقال ماء الزعفران ونحن لاننكرانه يقال ذلك ولكن لا يمتنع مع ذلك مادام المخالط مغلوباً ان يقول القائل فيه هذا ماء من غير زيادة^۲ اہ۔</p>
--	--

بنایہ کا قول اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے اس کے بارہ میں جو پکانے سے متغیر ہو جائے کیونکہ اگر دیکھنے والا اس کی طرف دیکھے تو اسے مطلق پانی نہیں کہے گا اہ ۱۴۱۳ غفرلہ (ت)

عہ: ويشير اليه قول البناء في ماء تغيير بالطبع
لان الناظر لونظر اليه لا يسميه ماء مطلقاً ۱۴۱۵ منه
غفرلہ (م)

^۱ خزانۃ^۲ لفظین

^۲ فتح القدیر باب الماء الذي يجوز به الوضوء ومالا يجوز به مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۲۳/۱

میں کہتا ہوں مقتید پانی، پانی ہی کی ایک قسم ہے اور مقتم کو قسم پر حمل کرنا ہرگز ممنوع نہیں اور عدم تقید کو تقید بعدم التقید سے کیا نسبت؟ اور گفتگو اس میں ہے نہ کہ اُس نئی صحیح ہے، آپ کہہ سکتے ہیں یہ پانی نہیں ہے بلکہ رنگ ہے اور کلام کا دار و مدار عرف پر ہوتا ہے۔ (ت)

اقول: لاشک ان الماء المقید قسم من الماء وحمل المقسم على القسم لا يمتنع ابداً واين عدم التقيد من التقييد بعدم التقيد والكلام في هذا لا ذاك والجواب انه ماء لغة لا عرف فالصحة النفي تقول ليس ماء بل صبغ والكلام في العرف۔

ہشتم مطلق وہ ہے جس سے پانی کی نفی نہ ہو سکے یعنی نہ کہہ سکیں کہ یہ پانی نہیں۔

میں کہتا ہوں یہ گزشتہ معنی ہیں، البتہ صحت اطلاق اور امتناع نفی، جب دو جہت والے ہوں تو کبھی ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں من وجہ حمل اور من وجہ سلب صحیح ہوتا ہے۔ (ت)

اقول: وهذا معنى سابقه غيران صحة الاطلاق وامتناع النفي قد يتفارقان فيما كان ذاجهتين يصح فيه الحمل من وجه والسلب من وجه آخر۔

¹ تمیین الحقائق میں ہے:

پانی کی اضافت زعفران کی طرف تعریف کیلئے ہے بخلاف "ماء البطیخ" کے اس لئے اس سے پانی کے نام کی نفی کی جاتی ہے اور پہلے سے اس کی نفی جائز نہیں ہے اہ۔ (ت)
میں کہتا ہوں اگر ماء مطلق کی نفی کا ارادہ کیا جائے تو دور لازم آئے گا یا مطلق ماء کی نفی کی جائے تو مقتم کی نفی قسم سے قطعاً جائز نہیں اور وہ پانی جو بطن سے نکلتا ہے جنس ماء سے نہیں ہے تو حق یہ ہے کہ وہ مقید پانی نہیں ہے بلکہ مطلق ماء سے خارج ہے جیسے تیل والجواب الجواب۔ (ت)

اضافة الى الزعفران للتعريف بخلاف ماء البطیخ ولها نفی اسم الماء عنه ولا يجوز نفيه عن الاول¹ اهـ۔ اقول: ان اريد نفي الماء المطلق دار او مطلق الماء فلا يجوز نفي المقسم عن القسم قط والماء الذي يخرج من البطیخ ليس من جنس الماء فالحق انه ليس ماء مقيداً بل خارج من مطلقه كالادهان والجواب الجواب۔

¹ تمیین الحقائق کتاب الطمارۃ مطبع الامیریہ بولاق مصر ۲۱۱

<p>یہ اس کے سابقہ معنے ہیں، اس کی طرف بہت سی کتب میں اشارہ کیا گیا ہے، تبیین میں میں ہے اس سے پانی کے نام کا زائل ہونا ہی معتبر ہے اہ اور ہدایہ اور کافی میں ہے مگر یہ کہ وہ پانی پر غالب ہو تو ستو کی طرح ہو جائے، کیونکہ اس سے پانی کا نام زائل ہو گیا اہ اور منیہ میں ابو نصر اقطع کی شرح قدوری سے ہے کہ جب پاک چیز پانی میں مل جائے اور اس سے پانی کا نام زائل نہ ہو تو وہ ظاہر بھی ہے طہور بھی ہے اہ(ت) میں کہتا ہوں یہ فی نفس حق ہے لیکن یہ تعریف نہیں بن سکتا ہے کیونکہ اگر پانی سے مطلق پانی کا ارادہ کیا جائے تو دور لازم آئے گا ورنہ مقید سے بھی زوال نہ ہو گا جیسا کہ آپ نے مع جواب کے جانا، اور اس کی تفسیر غنیہ میں ایک جگہ "چھٹے" سے کی کیونکہ انہوں نے ماتن کے قول کہ جب اس سے پانی کا نام زائل نہ ہوا، کے تحت فرمایا کہ اگر دیکھنے والا اس کو دیکھے تو اس پر پانی کا نام بولے اہ(ت)</p> <p>میں کہتا ہوں اس کا فساد آپ کو معلوم ہو چکا ہے اور کبھی اس میں پانچوں کو زیادہ کیا کیونکہ انہوں نے اقطع کے قول کے تحت فرمایا اس کا کوئی نیا نام نہیں</p>	<p>وہ معنی سابقہ واشیرالیہ فی کثیر من الكتب ففی التبیین زوال اسم الماء عنہ هو المعتبر فی الباب^۱ اہ و فی الہدایۃ والکاف الا ان یغلب ذلك علی الماء فیصیر کالسویق لزوال اسم الماء عنہ^۲ اہ فی البنیة عن شرح القدوری للاقطع اذا اختلط الطاهر بالماء ولم یزد اسم الماء عنہ فهو طاهر و طہور^۳ اہ۔</p> <p>اقول: هذا حق في نفسه لكن لا يصلح تعریفاً اذلو اريد بالماء المطلق دارو الافلا زوال عن المقید ايضاً اصلاً كما علمت مع جوابه وفسره في الغنیة مرۃ بالسداس اذقال تحت قول الماتن اذالم یزد عنه اسم الماء مانصہ بحیث لورأه الرائی یطلق عليه اسم الماء^۴ اہ</p> <p>اقول:(ا) وقد علمت فسادة ومرة زاد فيه الخامس اذقال تحت قول الاقطع ولم یتجدد له اسم آخر بان سی شرابا</p>
--	---

^۱ تبیین الحقائق قلم کتاب الطہارت مطبوعۃ الامیر یہ مصر ۱۹/۱

^۲ بدایۃ الماء الذی یجرب به الوضو الخ مطبع عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۳ منیہ لصلی فی الماء مطبع یوسفی لکھنؤ ص ۲۲

^۴ غنیۃ المستملی فی السیاه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۰

پڑا مثلاً یہ کہ شربت یا نبیذ وغیرہ کہا جائے اس میں کہتا ہوں اس کا عطف تفسیری ہے اور اس امر پر موقوف ہے کہ ہر وہ چیز جس سے پانی کا نام زائل ہوا ہو لازم ہے کہ اُس کے بال مقابل کوئی اور نام وضع کیا جائے اور اگر زیادتی کا ارادہ کیا تو معنی یہ ہوں گے کہ اطلاق موقوف ہے دو عدوں کے اجتماع پر تو اگر ان میں سے کوئی ایک پایا جائے مثلاً یہ کہ اس سے پانی کا نام زائل ہو جائے اور اس کا کوئی نیا نام نہ پڑے یا نیا نام پڑ جائے مگر پانی کا نام زائل نہ ہو تو مقید ہو جائیگا اور یہ دوسری شق باطل ہے جیسا کہ گرم پانی میں۔ (ت)

اونبیذا اونحو ذلك¹ اه اقول ان (ا) عطفه تفسیر افیوقوف على ثبوت ان كل ما زال عنه اسم الماء وجب ان يوضع بازائه اسم آخر او ان اراد الزيادة كان المعنى ان الاطلاق يتوقف على اجتماع العدمين فان وجد احدهما كان زال عنه اسم الماء ولم يتجدد اسم آخر او تجدد اسم آخر ولم ينزل اسم الماء كان مقيدا وهذا الثاني باطل كما في الحبيم۔

وہم: مطلق وہ ہے کہ پانی کا نام لینے سے جس کی طرف ذہن سبقت کرے بشرطیکہ اُس کا کوئی اور نام نہ پیدا ہو اور جس کی طرف لفظ آب سے ذہن سبقت نہ کرے یا اس کا کوئی نیا نام ہو وہ مقید ہے حالیہ میں ہے:

مطلق پانی کے متعلق کئی عبارتیں ہیں، سب سے عمده یہ ہے کہ مطلق پانی وہ ہے کہ جب صرف پانی کہا جائے تو ذہن اُس کی طرف منتقل ہو جائیں، جب تک کہ اس کیلئے کوئی نیا نام نہ پڑے اور مقید پانی وہ ہے کہ جب صرف پانی کا لفظ بولا جائے تو ذہن اس کی طرف نہ جائے یا وہ کہ جس کا کوئی نیا نام ہوا (ت)

میں کہتا ہوں اور اُمانعیت کے اعتبار سے یہ تعریف پہلی سے بہتر ہے کیونکہ اس پر ایسے مقید پانی کا اعتراض نہ ہو گا جس کو ابھی نیا نام نہیں دیا گیا اور جامعیت کے اعتبار سے یہ پہلی سے زیادہ قبل اعتراض ہے اگر اس کا نیا نام پڑ جائے تو ذہنوں کا اس کی طرف سبقت رکھنا کچھ مفید نہ ہو گا، اور ثانیاً اس سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ شرط فضول اور بے محل ہے کیونکہ اس نام کا

الماء المطلق فيه عبارات من احسنها ما يتسارع افهم الناس اليه عند اطلاق الماء مالم يحدث له اسم على حدة والماء المقيد مالاتتسارع اليه افهم الناس من اطلاق لفظ الماء او ما حدث له اسم عليه حدة²

اقول: اولاً هذا اصلاح من سابقه في العكس فأنه لا ينتقض منعاً وجد مقيد لم يحدث له اسم (ا) وأقبل ايرادا منه في الطرد فأنه صرح بأن تسارع الافهام

¹ غنية المستملى في المياه سہیل اکیڈمی لاہور ص ۹۰

² حلية

<p>پیدا ہونا جو مقتید میں ہے اُس کا، اُس کے ساتھ مجتمع ہونے کا کوئی امکان نہیں، حالانکہ اذہان اُس کی طرف عند الاطلاق سبقت کرتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>الیہ لايجدی عنہ حدوث اسم آخر وثانیاً(۱) مع قطع النظر عنہ لاشک ان هذا الشرط ضائع لامحل له اصلا فإن حدوث الاسم الذي يكون في المقيد لامكان لاجتماعه مع تسارع الافهام اليه عند الاطلاق۔</p>
---	--

یا زد مطلق وہ ہے جس کی طرف نام آب سے ذہن سبقت کرے اور اس میں نہ کوئی نجاست ہو اور نہ اور کوئی بات مانع جواز
نمایز یہ قیدیں بحر میں اضافہ کیں تاکہ آب بخس و مستعمل کو خارج کر دیں۔

<p>میں کہتا ہوں اگر وہ آخر پر اتفاق کرتے تو کافی ہوتا اور اُس کی عبارت یہ ہے کہ مطلق وہ ہے جس کی طرف اذہان مطلق ماء کے بولنے سے منتقل ہو جاتے ہیں، اور یہ وہ پانی ہے جس میں کوئی ناپاکی نہ ہو اور نہ ایسا کوئی وصف ہو جو جواز صلوٰۃ کے منافی ہو تو اس قید سے مقید، تنجبس اور مستعمل پانی خارج ہو گیا (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کیا مستعمل اور اس کا مثل پانی اُس پانی میں داخل ہیں جن کی طرف لفظِ ماء بولتے ہی ذہن فوری طور پر منتقل ہو جاتا ہے یا نہیں، دوسری صورت میں دونوں قیدیں ضائع القيدان و سقط تفریع خروجهما على زيادة القیدین وعلى الاول (۲) لاشک انهما من الماء المطلق اذلا نعني بالمطلق الا هذا عليه اقتصر الائمه قبله بل (۳) ہو نفسه فيما بعد ذلك بورقة اذقال لانعني بالمطلق الا ما يتبارد عند اطلاق اسم الماء ^۱ اهو هذه</p>	<p>اقول: ولو كتفى بالآخر لكنى ونصه المطلق ما يسبق إلى الأفهام بمطلق قولنا ماء ولم يقم به خبث ولا معنى يمنع جواز الصلاة قال فخرج الماء المقيد والمنتجمس والمستعمل ^۱ اه اقول:(۱) هل المستعمل وآخوه داخلان فيما يسبق إليه الذهن بمطلق الماء أم لا على الثاني ضائع القيدان وسقط تفریع خروجهما على زيادة القیدین وعلى الاول (۲) لاشک انهما من الماء المطلق اذلا نعني بالمطلق الا هذا عليه اقتصر الائمه قبله بل (۳) ہو نفسه فيما بعد ذلك بورقة اذقال لانعني بالمطلق الا ما يتبارد عند اطلاق اسم الماء ^۲ اهو هذه</p>
--	---

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۶/۱

^۲ بحر الرائق کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۸/۱

اہ

مناقضة(۱) بل فی نفس الکلام ایضاً شوب منها اذ يقول فخرج المقید والمتنجس والمستعمل ولذا قال ش ظاهرة ان المتنجس والمستعمل غير مقيد مع ع^۲ انه منه لكن عند العالم بالنجاسة او الاستعمال ولذا قيد بعض العلماء التبادر بقوله بالنسبة للعالم بحاله^۱ اہ

اقول:(۲) رحیم اللہ اذا كان هذا عارضاً خفياً لا يظهر لم يعلم بحاله الا بالا خبار من خارج ظهران الماء فيه باق على صرافة مائیته لم يعرضه ما يخرجه عنها والاظهر لمن نظر و سیر فان الانسان في معرفة الماء من غيره لا يحتاج الى تعليم من خارج فكيف يكون مقيدا وبالجملة هذا شيئاً تفرد به البحر لم اره ع^۳ لغيره وتبعه ع^۴ عليه ش وكذا محشى الدرر عبد الحليم

بلاکہ انہوں نے خود ہی ایک درج بعد فرمایا ہماری مراد مطلق سے وہ پانی ہے کہ جب پانی کا لفظ بولا جائے تو اسی کی طرف ذہن تبادر ہو اور یہ مناقضہ ہے بلاکہ نفس کلام میں اس کی ملاوٹ ہے، وہ فرماتے ہیں تو مقید، متنجس اور مستعمل اس سے نکل گئے اور اس لئے "ش" نے فرمایا کہ اس کاظاہر یہ ہے کہ متنجس اور مستعمل غیر مقید ہے حالانکہ یہ مقید سے ہے، مگر اس کے تزدیک جس کو نجاست یا استعمال کا علم ہو، اس لئے بعض علماء نے تبادر میں بالنسبت للعالم بحالہ کی قید رھائی ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں جب یہ چیز ایسی مخفی ہے کہ صرف واقف حال ہی جان سکتا ہے یا خارج سے اطلاع پر معمول ہو سکتی ہے تو یہ ظاہر ہوا کہ پانی اُن دونوں میں اپنے اطلاق پر باقی ہے اس کو کوئی ایسی چیز عارض نہ ہوئی جو اس کو پانی ہونے سے خارج کر دے ورنہ ہر صاحب نظر کو ظاہر ہو جاتا، کیونکہ پانی کے بارے میں جانے کیلئے انسان کو باہر سے جانے کی ضرورت نہیں، تو یہ کیسے مقید ہوگا؟ خلاصہ یہ کہ یہ ایسی چیز ہے جس میں بھر متفرد ہیں میں نے اور کسی کے کلام میں اس کو

یعنی مذکور یا ان دونوں میں سے ہر ایک ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

پھر میں نے دیکھا کہ سید شریف نے التعیینات میں بھی بھی لکھا ہے، جیسا کہ آئے گا، ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اور اسی طرح اُن کے شاگرد شیخ الاسلام غری نے منح میں ذکر کیا اور اس کوٹ نے برقرار رکھا تو یہ سات (باقی بر صحیح آئندہ)

عہ ای المذکور او کل منها ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

عہ ۲ ثم رأيت السيد الشرييف العلامة رحيم اللہ تعالى سبقه اليه في التعريفات كما سبقني ۱۲ منه غفرلہ۔ (م) - عہ ۳ وكذا تلميذه شيخ الاسلام الغزى في المنح واقره عليه طفصار واسبعة

^۱ رد المحتار باب الماء مصطفی البابی مصر ۱۳۳۲ / ۱

<p>نہیں دیکھا اور انکی متابعت ش نے کی اسی طرح درر کے محشی عبد الحلیم اور خادمی نے کی، صاحبِ در فرماتے ہیں اس کے اطلاق کا زوال</p>	<p>والخادمی و ذلك حين قول الدرر زوال اطلاقه اما بكمال الامتزاج او بغلبة الميذج</p>
---	--

ہو گئے، سید، بحر، غزی، عبد الحلیم، خادمی، ط اور ش رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم و علینا اجمعین، علامہ ط ا نے در کے قول پر فرمایا، وہ عند الاطلاق تبارور ہوتا ہے، یعنی ذہن کی طرف فہم سبقت کرتا ہے محض سننے سے مطلقاً، اور یہ منح کے قول "وہی باقی ہے اپنے غلتی اوصاف پر اور اس میں کوئی نجاست نہیں ملی ہے اور اس پر کوئی شے غالب نہیں ہوئی ہے اس کے مطابق ہے، اور سید کے لفظ التعریفات میں یہ ہیں یہ وہی پانی ہے جو اپنی اصلی خلقت پر باقی ہے اور اس کو کوئی نجاست نہیں ملی ہے اور اس پر کوئی پاک شے غالب نہیں ہوئی ہے اس میں کہتا ہوں یہ منح کی عبارت سے دو طرح اچھا ہے ایک تو یہ کہ انہوں نے شیئی کو ظاہر سے مقید کیا تو ان کا قول "نہیں ملی اس سے نجاست" زائد نہ ہو گا۔ بخلاف عبارت منح کے، کیونکہ جس میں نجاست ملی تو بلاشبہ اس پر کوئی چیز غالب ہو گئی، اور دوسرا یہ کہ وہ اصل کو لائے بجائے اوصاف کے تو ان پر جمد کے ذریعہ اعتراض وارد نہ ہو گا۔ بخلاف منح کے کہ پانی مجہد ہونے کے باعث نہ تور گ کو بدلتا ہے اور نہ مزے اور یو کو اور اوصاف کے ذکر سے تبارور بھی ہے اور تعریف میں تبارور ہی معتبر ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ کوئی نجس (باقی اگلے صفحہ پر)

(باقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
السید والبحر والغزی وعبدالحلیم والخادمی و ط و ش رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم و علینا اجمعین قال علامہ ط على قول الدرر هو ما يتبارد عند الاطلاق اي يبدر للذهن فهمه بمجرد سباعه مطلقاً و هو بمعنى قول المنح هو الباقى على اوصاف خلقته ولم يخالطه نجاسة ولم يغلب عليه شيئاً اه ولفظ السید في التعريفات هو الماء الذى بقى على اصل خلقته ولم تخالطه نجاسة ولم يغلب عليه شيئاً طاهر اه اقول: وهو احسن ميافق المنح بوجهين احدهما(۱) انه قيد الشيعي بالظاهر فلم يصر قوله لم تخالطه نجاسة مستدركا بخلاف عبارة المنح فان مخالفه نجاسة فقد غالبه شيئاً والأخر انه(۲) اقى بالاصل مكان الاوصاف فلا يرد عليه(۳) الجيد بخلاف المنح فان الماء بانجماده لا يتغير اللون ولا طعم ولا رائحة وهي المتبايرة من ذكر الاوصاف والمعتبر في التعريف هو المتبارد وظاهر انه لم يخالطه نجس ولا

یا تو کمالِ امتران سے ہو گا یا مفترج کے غلبہ سے ہو گا، اس پر ان دونوں نے اعتراض کیا ہے کہ حصر اعتراض مستعمل پانی سے کیا گیا ہے، اور پہلے نے جواب دیا کہ مصنف کا کلام اُس کے زوال میں ہے کسی محسوس چیز کے اختلاط کی وجہ سے اہ(ت) میں کہتا ہوں یہ کیسے، حالانکہ انہوں نے گھاس سے ٹپکائے جانے والے کا ذکر کیا ہے اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ مقسم پاک پانی ہے اور مستعمل بخش کی طرح ہے تو اس پر کوئی غبار نہیں اہ(ت)

میں کہتا ہوں کہ ائمہ کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناپاک مطلق میں داخل ہے چہ جائیکہ مستعمل، اور اسی طرح اہل ضابطہ کا کلام بحر سے پہلے، کیونکہ ان کے نزدیک اطلاق زوال صرف دو امروں سے ہے پھر میں نے ملک العلماء کے کلام میں اس کی صراحت پائی، وہ فرماتے ہیں بہر حال ارکانِ شرائط وضو، ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ وضو پانی سے ہو اور یہ کہ ماء مطلق سے ہو اور پانی پاک ہو تو بخش پانی سے جائز نہیں، ایک یہ

قالاً عليه اورد على الحصر الماء المستعمل واجاب الاول بان كلام المصنف في زواله باختلاط المحسوس^۱ اهـ.

اقول: كيف(۱) وقد ذكر المستقطرون النبات والثانى بان المقسى الماء الطاهر والمستعمل كالنجس فلا غبار^۲ اهـ.

اقول: قد علمنا ان كلام الائمة يؤذن بدخول المتنجس في المطلق فضلا عن المستعمل وكذلك كلام اهل الضابطة قبل البحر حيث لم يزيلا الاطلاق الا بالامررين ثم رأيت في كلام ملك العلماء ما يدل عليه صريحاً اذ قال قدس سره اما شرائط اركان الوضوء فمنها ان يكون الوضوء بالماء ومنها ان يكون بالباء المطلق ومنها ان يكون الماء

اس سے ملنا نہیں اور کوئی شیئی اس پر غالب نہ ہوئی، ہاں اگر اوصاف کو عام کر لیا جائے اور رقیہ و سیلان کو اس میں شامل کر لیا جائے، اور اگر سید اپنا قول لم تختاله نجاسته ساقط کر دیتے تو ان پر کوئی اعتراض نہ ہوتا، اور یہ بہترین تعریف ہوتی، ہاں صرف غلبہ کے معنی میں کچھ پوشیدگی ہے، کیا لا یخفی^۳ امنه غفرله (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گرشنہ)

غلبہ شیئی الا ان یعجم الاوصاف الرقة والسیلان ولوان السید اسقط قوله لم تختاله نجاسته لم يخالطه نکارة وكان من احسن التعریفات الا ماق معنی الغلبۃ من الخفاء كما لا يخفی امنه غفرله-(م)

^۱ حاشیة الدرر على الغرر لعبد الجلیم بحث الماء مکتبہ عثمانیہ بیروت ۱۸/۱

^۲ الحاشیة على الدرر شرح الغرر لابی سعید الخادمی بحث الماء مکتبہ عثمانیہ بیروت ص ۲۱

کہ طہور ہو تو مستعمل پانی سے جائز نہیں اس ملقطا، تو یہ اس میں صراحت ہے کہ مطلق پانی کی شرط نے ان دونوں کو خارج نہیں کیا، تاکہ دوسری شرطوں کی حاجت پڑے، اور یہی گھنٹگو نیہ میں ہے وہ فرماتے ہیں ماءِ مطلق طاہر کے ساتھ طہارت جائز ہے اس تو عموم مطلق نے طاہر اور غیر طاہر کا افادہ کیا اور حیله میں اس پر یہ استدرآک کیا ہے، فرمایا، بہتر یہ تھا کہ طہور کہتے بجائے طاہر کے، کیونکہ طہارت صرف طاہر پانی سے نہیں ہوتی ہے اس تو انہوں نے اس کے مستعمل کو عام ہونے کا افادہ کیا اور غنیہ میں اس کی تصریح کی فرمایا تاپاک پانی کو مطلق پانی کہا جاتا ہے پھر ان کو اس سے احتراز کی حاجت ہوئی تو فرمایا طاہر ہو اور اگر مجاورہ سے اس میں تقيید ہو جاتی تو اطلاق کے بعد طاہر کے ذکر کی ضرورت نہ ہوتی اسی اور بنایہ میں اسی طرف اشارہ کیا، فرمایا اس سے وضو جائز ہے جب تک اس میں صفت اطلاق باقی ہو اور اس میں نجاست نہ ملی ہو

(اھ۔ (ت))

میں کہتا ہوں غالباً بحر کو یہ کہنے کی ضرورت اس لئے

طاہر افلاج یجوز بالماء المنجس ومنها ان يكون طهورا فلايجوز بالماء المستعمل^۱ اه ملقطا فهو صريح في ان اشتراط اطلاق الماء لم يخرجهما حتى احتاج الى شرطين اخرين وكذلك كلام المنية اذ يقول تجوز الطهارة ببناء مطلق طاہر^۲ اه فاfad عيوم المطلق للطاهر وغيره واستدرآك عليه في الحلية بقوله كان الاولي ان يقول طهور مكان طاہر لان الطهارة لا تجوز ببناء طاہر فقط^۳ اه فاfad عيومه المستعمل وقد صرح به في الغنية فقال يسمى المتنجس ماء مطلقا فاحتاج الى الاحتراز عنه بقوله طاہر ولو كانت المجاورة تسببه تقييد الماء احتاج بعد ذكر الاطلاق الى ذكر الطاهرا^۴ اه واليه اشار في البنائية اذ قال التوضی بہ جائز مادامت صفة الاطلاق باقیة ولم تخالطه نجاست^۵ اه

اقول: ولعل الحامل للبحر عليه

^۱ بداع اصناف اركان الوضوء سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

^۲ منیہا لصلی فصل فی المیاه مطبع یوسفی لکھنؤ ص ۶۱

^۳ حلیہ لمستعمل فصل فی بيان احكام المیاه سہیل آکیڈمی لاہور ص

^۴ غنیۃ لمستعمل فصل فی بيان احكام المیاه سہیل آکیڈمی لاہور ص ۸۸

^۵ بنایہ شرح ہدایۃ الماء الذی یکیوزہ الوضوء لمحک سنز فیصل آباد ۱۸۷۱

پڑی کہ بعض فقہاء نے فرمایا مطلق پانی سے طہارت جائز ہے، اس کو انہوں نے مطلق رکھا، تو اگر یہ ان دونوں کو شامل ہوتا تو ان دونوں سے طہارت کے جواز کا وہم ہوتا، اور یہ کچھ نہیں، کیونکہ قید کی مثالیں عام طور پر ذکر نہیں کی جاتی ہیں کہ ان کا علم ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر فقہاء نے اس کو اطلاق کی قید سے بھی مقید نہیں کیا ہے پس فرمایا ہے طہارت جائز ہے آسان کے پانی سے وادیوں کے پانی سے اخ - (ت)

قول بعضہم تجویز الطهارة بالباء المطلق ارسله ارسلا فلو شملهما او هم جواز الطهارة بهما وليس بشیعی فان امثال القيود تطوى عادة للعلم بها في محله الاتری ان الاكثرین لم يقيدو بالاطلاق ايضاً انما قالوا تجوز بباء السماء والاوedio الخ

دوازدھم: حلیہ و بحر کی قیود سے آزاد مطلق صرف وہ ہے کہ پانی کا نام لینے سے جس کی طرف ذہن جاتا ہے ملک العلماء بدائع میں فرماتے ہیں:

مطلق پانی وہ ہے کہ جب پانی کا نام لیا جائے تو ذہن اس کی طرف منتقل ہو جائیں، جیسے نہروں، چشموں، کنوؤں، بادلوں، تالابوں، حوضوں اور دریاؤں کا پانی۔ (ت)

الباء المطلق هو الذى تتسع افهام الناس اليه عند اطلاق اسم الباء كماء الانهار والعيون والآبار والسماء والغدران والحباض والبحار.

پھر فرمایا:

بہر حال مقید پانی وہ ہے کہ جب پانی کا نام لیا جائے تو ذہن اس کی طرف سبقت نہ کرے، اور یہ وہ پانی ہے جو کسی عمل کے ذریعہ چیزوں سے نکلا جائے جیسے درختوں، پھلوں اور گلاب وغیرہ کا پانی اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں وہ حصر جوان کے کلام "یہ وہ پانی ہے جو نکلا جائے" میں ہے، مراد نہیں ہے قلعگا، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ مثل اس پانی کے، تو متنه رہنا چاہئے۔ (ت)

واما المقيد فهو مالا تتسع اليه الافهام عند اطلاق اسم الباء وهو الماء الذى يستخرج من الاشياء بالعلاج كماء الاشجار والثمار وماء الورد ونحو ذلك¹ اھ۔

اقول: والحصر المستفاد من قوله هو الماء الذى يستخرج غير مراد قطعاً وانما المعنى كالباء الذى فليتبنته۔

در مختار میں ہے: (يرفع الحدث بباء مطلق) هو ما يتباادر عند الاطلاق² (حدث كورفع

¹ بدائع الصنائع مطلب الماء المقيد سعید کپنی کراچی ۱/۱۵

² در مختار باب الماء مجتبائی دہلی ۱/۳۲

کیا جائے مطلق پانی سے، یہ وہ ہے جو اطلاق کے وقت مبادر ہوت۔ بحر سے گزرا: لانعنى بالمطلق الا ما يتبارد عند اطلاق اسم الماء^۱ (ہم مطلق سے وہی مراد لیتے ہیں جو ماء کا اطلاق کرتے وقت مبادر ہوتا ہے۔ ت) کافی و بنایہ و مجمع الانہر میں ہے: المراد به هننا مایسیقی الالفہام بمطلق قولنا الماء^۲ (اس سے مراد یہاں وہ ہے جو ہمارے قول پانی کے اطلاق سے فوری سمجھا جائے۔ ت) عنایہ و بنایہ میں ہے:

<p>جو پانی نچوڑا جائے اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ وہ مطلق پانی نہیں کیونکہ جب ماء کا اطلاق کیا جاتا ہے تو اس کا اس پر اطلاق نہیں ہوتا ہے اور اس کی تحقیق یہ ہے کہ اگر ہم فرض کریں کہ کسی شخص کے گھر میں پانی کا کنوں ہے یاد ریا چشمہ ہے اور وہ پانی بھی ہے جو درخت یا پھل سے نچوڑا گیا ہے، پھر ہم اس سے پانی مانگیں تو مخاطب کا ذہن پہلے پانی ہی کی طرف منتقل ہو گا، اور مطلق و مقید سے یہی مراد ہے۔ (ت)</p>	<p>لا یجوز بیما اعتصر لانه لیس بماء مطلق لانه عند اطلاق الماء لا ينطلق عليه وتحقيق ذلك انما لوفرضنا في بيت انسان ماء بعرا وبحرا وعيون وماء اعتصر من شجر او شبر فقيل له هات ماء لا يسبق الى ذهن المخاطب الا الاول ولا نعنى بالمطلق والمقيد الا هذا^۳۔</p>
---	--

اقول: یہی اصح و احسن تعریفات ہے کما قال في الحلية لولا مازاد (جیسا کہ حلیہ میں کہا ہے اگر وہ نہ ہوتا تو زیادتی نہ ہوتی۔ ت) مگر محتاج توضیح و تتفصیل ہے

<p>اقول: و بِاللهِ التوفيق عوارض نہ تو عند الاطلاق مفہوم ہوتے ہیں اور نہ مطلقاً سلب ہوتے ہیں، کیونکہ عند الاطلاق ذات ہی مفہوم ہوتی ہے، جیسے آپ انسان کا لفظ بولتے ہیں تو ذہن رومی، جہشی، عالم، جاہل، لمبے، چھوٹے، حسین، بدشکل وغیرہ کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، مگر اس سے یہ بھی</p>	<p>واقول: (۱) و بِاللهِ التوفيق العوارض لا یتَفَهَّمُ عند الاطلاق * ولا یتَسْلُبُ الاطلاق * فَإِنَّ الذاتَ هِيَ الْمَفْهُومَةُ مِنَ الاطلاقِ كَمَا أَذَاقَتِ انسانَ لَا يَتَسَارَعُ الْفَهْمُ مِنْهُ إِلَى الرُّومِيِّ وَالْزَنجِيِّ وَالْعَالَمِ وَالْجَاهِلِ وَالْطَّوَيْلِ وَالْقَصِيرِ وَالْحَسِينِ</p>
---	---

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کتبی کراچی ۶۸/۱

^۲ مجمع الانہر تجویز الطمارۃ بالماء المطلق مکتبہ عامہ مصر ۲۷/۱

^۳ العناية مع لفظ الماء الذي يجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۶۱/۱

لازم نہیں آتا کہ یہ لوگ مطلق انسان کے زمرے سے خارج ہیں، کیونکہ ان کی ذات وہی ہے جو لفظ انسان سے مفہوم ہے اور ان کو کوئی ایسا مانع درپیش نہیں کہ یہ لوگ اس مفہوم میں داخل نہ ہوں جو لفظ انسان سنتے ہیں ذہن میں آجاتا ہے، اور اگر عوارض مطلق دخول سے مانع ہوتے، کیونکہ یہ مطلق سے سمجھے نہیں جاتے ہیں تو مطلق کے تحت اس کے افراد میں سے کوئی شیئی داخل نہ ہوتی کیونکہ ہر ایک فرد کیلئے تشخص ہے جس کی طرف مطلق نام کے ذکر کرنے سے ذہن منتقل نہیں ہوتا ہے تو یہ تقاضا کرتا ہے کہ مطلق ماء اور ماء مطلق کے درمیان مساواۃ ہے لیکن وہاں ایسے عوارض موجود ہیں جو ان کے ذات کو مطلق شی کے تحت داخل ہونے سے مانع ہیں، اور ان میں کہا جاتا ہے کہ مطلق اسم ان کو شامل نہیں ہے کیونکہ ذہن ان کی طرف تیزی سے منتقل نہیں ہوتا ہے جیسے کہ رقبہ میں مقطوع الیدين والرجلین، کیونکہ مفہوم ذات کالم ہے اور نبیذ التمر اور عصفر کا پانی جو رنگائی کے لاکن ہو کیونکہ ماء مطلق ان دونوں پر نہیں بولا جاتا ہے اور اطلاق کے وقت ذہن ان دونوں کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے باوجود اس کے کہ ان عوارض والے ان کی ذات نہیں ہیں، مگر وہ جو اطلاق کے وقت مفہوم ہو اور عوارض کا مفہوم نہ ہونا ہر عارض میں مشترک ہے، تو فرق ہونا ضروری ہے، مگر میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے یہ فرق بتایا ہو۔ (ت)

پھر میں علمی بے بضاعتی کے باوجود کہتا ہوں

والدمیم و امثال ذلك من العوارض ولا يلزم منه خروج هؤلاء عن الانسان المطلق فان ذاتهم ليست الاما فهم من لفظ الانسان ولم يعرضهم ما يقصدهم عن الدخول في مياتتسارع اليه الافهام بسباع لفظ الانسان ولوان العوارض مطلقاً تمنع الدخول لعدم انفهمها من المطلق لما دخل تحته شيئاً من افراده لأن لكل فرد تشخصاً لا يسبق اليه الذهن عند ذكر اسم المطلق فكان هذا يقتضي التسوية بين مطلق الماء والماء المطلق لكن شبه عوارض تمنع ذويها عن الدخول تحت الشيئ المطلق ويقال فيها أن اسم المطلق لم يتناولها لكونها ميالاً تتتسارع اليه الافهام كمقطوع اليدين والرجلين في الرقبة فأن المفهوم الذات الكاملة ونبذ التمر وماء العصفر الصالح الصبغ فأن اسم الماء المطلق لا يطلق عليهما ولا يسبق الافهام عند اطلاقه اليهما من اصحاب تلك العوارض ايضاً ليست ذاتها الاما فهم من الاطلاق وعدم انفهم العوارض مشترك في كل عارض فلا بد من الفرق ولم ار من حام حول هذا۔

فأقول: على مابي من قلة البضاعة*

اسماء کی وضع حقائق کے مقابلہ میں ہوتی ہے اور حقائق میں امتیاز مقاصد کے اعتبار سے ہوتا ہے اور اس لئے بعض اوصاف اجزاء کے قائم مقام ہوتے ہیں جیسے حیوانات کے اعضاء اور درختوں کی ٹھنڈیاں کیونکہ ان چیزوں کے خاتمہ سے ذات کی منفعتیں بھی ختم ہو جاتی ہیں، اور جب کسی چیز کا مقصود ہی فوت ہو جائے تو وہ چیز باطل ہو جاتی ہے اور اس طرح ذات بھی متغیر ہو جاتی ہے جس پر اسماء کے ذریعہ عرفًا دلالت کی جاتی ہے اور یہ معلوم ہے کہ جو چیز کسی چیز اور اُس کے غیر سے مرکب ہوتی ہے وہ اس کا غیر ہوتی ہے، لیکن عرف، شریعت اور لغتہ سب ہی میں علمہ کا اعتبار ہوتا ہے تو جب ملنے والی چیز اصلی شے سے مقدار میں زیادہ ہو تو مرکب پر وہ نام پڑنا چاہئے جو اس ملنے والی اکثر شے کا ہے نہ کہ اصل شے کا اور اگر دونوں میں برابری ہو تو تساقط ہو گا تو ان میں سے جب کسی شے کا اطلاق ہو گا تو مرکب مفہوم نہ ہو گا کیونکہ نام تو ہر ایک کے مقابل مستقلًا ہے، مجموع کے مقابل نہیں، ہاں اگر وہ کم ہو تو معتبر نہ ہو گا ہاں اگر اس کے ملنے سے ایک نئی حقیقت عرفیہ وجود میں آجائے جو مرکب اور ممتاز ہو، اور خاص مقاصد کیلئے ہو تو مرکب عرفًا ایک نئی ذات ہو گا، اس لئے کہ مقاصد مختلف ہو گئے، تو وہ اطلاق سے عرفًا مفہوم کے تحت داخل نہ ہو گا، پس ثابت ہوا کہ لفظ کے اطلاق

وقصور الصناعة * مستعيناً بربی ثم بصاحب الشفاعة * صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم توضع الاسماء بازاء الحقائق و تباييز الحقائق بتفاوت المقاصد ولذا كان بعض الاوصاف تجري مجرى الاجزاء كالاطراف في الحيوان والاغصان في الاشجار لأن بفوائدها فوائد منافع الذات والشيء اذا خلا عن مقصوده بطل فيتطرق به التغير الى الذوات المدلول عليه اعراف بالاسماء ومعلوم ان المركب من الشيء وغيره غيره غير اران العرف بل والشرع واللغة جميعا تلاحظ الغلبية فإذا كان الميازج اكثر قدر امن الشيء كان المركب احق باسم الميازج من اسم الشيء وان تساوياً تساقطاً فلم يكن المركب مفهوماً من اطلاق اسم شيء منه ملان وضع الاسبين بازاء كل بحياته لا بازاء الكل مجموعاً نعم ان كان اقل لم يعتبر الا ان تحدث بأمتزاجه حقيقة عرفية مرکبة ممتازة مقصودة لمقادير من حدازنة فيصير المركب ذاتاً اخرى عرفًا لاختلاف المقاصد فلا يبقى داخلاً تحت المفهوم عرفًا من الاطلاق فثبت ان عَه المتفاهِم

میں کہتا ہوں اس سے فہم کے اس قول کے معنی (باقی بر صحیح آئندہ)

عَهْ اقوال وبهذا (ا) وَلِلَّهِ الْحَمْدُ ظهر

سے وہی ذات مراد ہوتی ہے جس کے لئے لفظ وضع کیا گیا ہو، اس میں نہ تو کوئی کمی نہ زیادتی، جس کی وجہ سے ذات میں کوئی تغیر آتا ہو، تو ہر وہ عارض جس کی وجہ سے ذات میں کوئی تغیر نہ ہو خواہ کسی خارجی امر میں کمی بیشی ہو تو یہ چیز معروض کے مطلق شیئ کے تحت آنے میں مخل نہ ہو گی ورنہ منع ہو گی۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہوا

من اطلاق اللفظ هي الذات الموضوع لها من دون نقش ولا زيادة يغير انها فكل عارض لا يعتري بها المعروض تغير في ذاته وان كان هناك نقش او زيادة في امر خارج فهو لا يمنع المعروض من الدخول تحت الشيئ المطلق والامتنع وبه علم ان بط LAN

واضح ہو گئے کہ مطلق سے مراد فرد کامل ہوتا ہے، نیز یہ کہ مطلق کو ادنی کی طرف پھیرا جاتا ہے اور یہ کہ دونوں بالوں میں کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ طلب میں مطلق سے ادنی مراد ہوتا ہے، عام ازیں کہ مطلوب فعل ہو کہ وہ بر ایت ذمہ کلیک کافی ہوتا ہے یا ترک ہو کر ممنوع اس کی جنس ہوتی ہے تو اس میں سے کچھ بھی جائز نہیں ہوتا ہے لیکن فرد کامل فی الذات مراد ہوتا ہے، اس میں کوئی چیز ایسی نہ ہونی چاہئے جو اس کی ذات میں مذکور معنی کے اعتبار سے موجب نقش ہو کیونکہ اس صورت میں وہ مطلق سے مفہوم نہ ہو گا، تو جس کی طرف پھیرا جاتا ہے وہ ادنی ہے اس چیز کا جس میں ذات مکمل ہوئی ہو یہ تحقیق اینیت ہے، اور شایی نے جو کہا ہے کہ مطلق کا فرد کامل کی طرف پھرنا مقام اعتذار میں ذکر کیا جائیگا تو اس کا مکمل یہ ہے کہ مطلق جب کسی ایسے امر پر محمول ہو جو کسی دوسرے وصف میں کامل ہو ذات کے علاوہ۔ اس کو خوب اچھی طرح سمجھ لیں کہ یہ نہیں علم ہے ۱۲ منہ غفرلہ حفظہ رب تعالیٰ۔

(ت)

(ابیہ حاشیہ صحیح گرشته)

معنى قوله المطلق ينصرف الى الفرد الكامل و قوله المطلق ينصرف الى الادنى وتبين انه لا خلاف بينهما فالمطلق ينصرف في الطلب الى ادنى ما يطلق عليه سواء كان مطلوب الفعل اذ يكفي لبراءة الذمة او الترک اذ الممنوع جنسه فلا يجوز شيء منه لكن ينصرف الى فرد كامل في الذات لم يعرضه ما يجعله ناقصاً في ذاته بمعنى المذكور لعدم انفهامه ح من المطلق فالمنصرف اليه ادنى ما كمل فيه الذات هذا هو التحقيق الانبيقي اماماً قال الشامي ان انصراف المطلق الى الفرد الكامل يذكر في مقام الاعتذار فيحله اذا حبل المطلق على كامل في وصف آخر وراء الكمال في الذات اتقنه فأنه علم نفيس وبالله التوفيق ۱۲ منه غفرلہ حفظہ رب تعالیٰ۔ (مر)

کہ حقیقت کا مرکب میں باطل ہونا مساوی اور غالب کے ساتھ ہے لفظ، عرقاً اور شرعاً، مطلقاً، اور قلیل مذکور کے ساتھ عرفانی حقیقت لغویہ کے باقی رہنے کے اس لئے مقید، مطلقاً ماء کی قسم ہوتا ہے، اور نقش کی جہت میں کبھی حقیقت مطلقاً باطل ہو جاتی ہے جبکہ وصف وضع لغوی اعتبار سے بھی رکن کے قائم مقام ہو جیسے پانی کیلئے سیلان، اور کبھی حقیقت لفظ تو باقی رہتی ہے اور عرقاً باطل ہو جاتی ہے، یعنی نام کو بولے جانے کے وقت عرف کے فہم میں نہیں آتی، اور یہ اُسی وقت ہوتا ہے جب مقاصد عرفیہ بدل جائیں جیسے "رقبتہ" اقطع پر کیونکہ یہ اس میں حقیقت ہے لفظ لیکن عرف اس سے نہیں سمجھا جاتا ہے۔ جب آپ نے یہ جان لیا تو پانی میں نقش کی صورت یہ ہو گئی کہ اس کا سیلان یا اس کی رقت ختم ہو جائے تو گلاڑھے کی پانی نہیں کہیں گے چہ جائیکہ جمد کو، اور اس میں زیادتی کی صورت یہ ہو گئی کہ وہ کسی ایسی چیز میں مخلوط ہو جائے جو مقدار میں اُس سے زیادہ یا اس کے برابر ہو یا اُس چیز سے جس سے مرکب ہو کر وہ ممتاز ہو جائے اور مقصد کے اعتبار سے بالکل مختلف ہو جائے، جیسے وہ پانی جس میں کھجوریں بھگوئی جائیں تو وہ نبیذ بن جائے اور جس میں گوشت پکایا جائے اور وہ شوربہ ہو جائے، اور جس میں زعفران ملایا جائے اور وہ رنگ بن جائے اور جس کو دودھ میں ملایا جائے یہاں تک کہ وہ لئی ہو جائے، اسی اصل پر قاضی شرق و غرب کے مذہب پر تمام فروع متفرع ہوتی ہیں، جیسا کہ ہدایہ اور خانیہ سے گزرنا، اور اس میں شک

الحقيقة في المركب مع المساوى والغالب لغة وعرفاً وشرع مطلقاً مع القليل المذكور عرفاً مع بقاء الحقيقة اللغوية ولذا كان المقيد قسماً من مطلق الماء وفي جهة النقص قد تبطل مطلقاً اذا كان ذلك الوصف جاريًّا مجرّى الركن في الوضع اللغوي ايضاً كالسيلان للماء وقد تبقى لغة وتبطل عرفاً عن المفهوم العرف عند اطلاق الاسم وذلك اذا تبدل المقاصد العرفية كالرقبة على الاقطع فانها حقيقة فيه لغة ولا يفهم منها عرفاً اذا علّمت هذا فالنقص في الماء بزوال سيلانه او رقته فالثixin لايسى ماء فضلاً عن الجيد والزيادة باختلاطه باكثر منه قدر او مساواً وبما يصير به مرتكباً ممتازاً من حازاً بالغرض كالمنقول فيها التبرأ اذا صار نبيذا والمطبوع فيه اللحم اذا صار مرقاً والمحلول فيه الزعفران اذا صار صبغًا والمخلوط فيه اللبن اذا صار ضيحاً فعن هذا تتشعب (١) الفروع جميعاً على مذهب قاضي الشرق والغرب الصحيح المصحح كما تقدم عن الهدائية والخانية ولاشك ان في هذه الوجوه الاربعة تبدل الذات حقيقة او عرفاً ومحمد زاد خاماً ساوهو ما اشبه الماء اذ ما يكاد يحسبه الذي

نہیں کہ ان چاروں صورتوں میں ذاتِ حقیقتہ یا عرقاً تبدیل ہو جاتی ہے، اور امام محمد نے ایک پانچویں صورت کا اضافہ فرمایا ہے اور وہ، وہ پانی ہے جو اس سیال شے سے مشابہ ہو جو اس میں ملائی گئی ہے، اور وہ ایسا ہو جائے کہ ناواقف حال اس کو وہی شیئی سمجھے پانی نہ سمجھے، اس قسم کی چیزان کے نزدیک مطلق ماء کے مفہوم میں داخل نہیں، تو ابو یوسف کے نزدیک منع کا دار و مدار اس پر ہے کہ وہ پانی کا غیر ہو جائے خواہ عرقاً ہی۔ اور امام محمد کے نزدیک اس پر ہے کہ اس کو استعمال کرنے والا پانی کے علاوہ کوئی اور مائع سمجھنے لگے خواہ صرف گمان ہی ہو۔ خلاصہ یہ کہ اس کے پانی ہونے میں شک کرے، اور اسی پر ضابطہ بتی ہے، یہ ضابطہ امام اسی مجابی اور ملک العلماء نے بیان کیا ہے، یہی وہی ضابطہ ہے جس کا مقابلہ ہم نے ضابطہ زیلیعیہ سے کیا ہے اور پہلی دو قسموں میں بیان کیا ہے کہ ان کا اتفاق جواز اور منع میں ہے اور تیسرے میں وہ جس میں ان کا اختلاف ہے اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس بنابر ناپاک اور مستعمل پانی کاماء مطلق سے خارج ہو نالازم آتا ہے، کیونکہ پانی کا سب سے بڑا مقصد پاکی کا حصول ہے فرمانِ الہی ہے "وہ تم پر آسان سے پانی نازل فرماتا ہے تاکہ اس سے تم کو پاک کرے" اور یہ وصف ان دونوں پانیوں سے ختم ہو گیا، تو جانبِ نقش میں زوال سیلان ورقت پر صفتِ طہوریت کے زوال کا اضافہ کیا جائیگا۔ میں کہتا ہوں حقائقِ شرعیہ مقاصد شرعیہ کیلئے ہوتے ہیں، توجہ مقاصد شرعیہ فوت ہو جائیں

لایعلم حآلہ ذلک البائع ویظن انه ليس بماء
فیشل هذالايد خل عنده فی المتفاهم من مطلق
الماء فیناط المنع عند ابی یوسف صیر ورتہ غیر
الماء ولوطن او بالجملة یرتکب فی کونه ماء وعلیه
بناء ضابطة الامامین الاسبیح جابی وملک العلماء
رحمهما اللہ تعالیٰ وہی التی قابلناها بالضابطة
الزیلیعیہ وہینا فی القسمین الاولین مَا اتفقنا
فیه علی الجواز او المنع وفی الثالث ما اختلفنا فیه
وسیاتی بیان کل ذلك ان شاء اللہ الکریم
الوهاب۔

فإن قلت: على ماقررت يلزم خروج الماء
المتنجس والمستعمل من الماء المطلق فأن من
اعظم مقاصد الماء حصول التطهير به قال الله
تعالى وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم
به وقد سقط هذا منها فيزاد في جانب النقص
على زوال السيلان والرقة زوال صفة الطهورية
اقول:(ا) الحقائق الشرعية للمقاصد الشرعية
ببغواتها تفوت كالصوم والصلوة اما الماء

<p>تو حقائق بھی فوت ہو جاتے ہیں، جیسا کہ روزہ اور نماز اور پانی حقیقتہ عینیہ ہے اور اسی کی بقاء میں مقاصد عرفیہ ہیں، کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ انسان کا بڑا مقصود عبادت ہے فرمانِ الٰہی ہے "اور میں نے انس و جن کو عبادت ہی کیلئے پیدا کیا ہے" اور یہ چیزیں کافر میں نہیں پائی جاتی ہیں کیونکہ وہ عبادت کا اہل نہیں، اس کے باوجود جب لفظ انسان کا اطلاق کیا جاتا ہے تو مفہوم انسان سے خارج نہیں ہوتا ہے فرمانِ الٰہی ہے " بلاشبہ انسان خسارے میں ہے سوائے ایمان والوں کے "۔ فرمانِ الٰہی ہے "لعنت ہو انسان پر کتنا شکرا ہے۔ (ت)</p>	<p>الحقيقة عينية والمعتبر في بقائها المقاصد العرفية الاتری ان اعظم المقصود من الانسان العبادة قال تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون وقد فاتت الكافر اذليس اهلاها ومع ذلك لم يخرج من المتفاهم باطلاق الانسان قال تعالى ان الانسان لفي خسر الا الذين امنوا او قال تعالى قتل الانسان ما كفره۔</p>
--	---

بالمجمل تحقیق (۱) فقیر غفرلہ، میں مائے مطلق کی تعریف عہ یہ ہے کہ وہ پانی کا اپنی رقتِ طبعی پر باقی ہے اور اس کے ساتھ کوئی ایسی شے مخلوط و ممترض نہیں جو اس سے مقدار میں زائد یا مساوی ہے نہ ایسی جو اس کے ساتھ مل کر مجموع ایک دوسرا شے کسی خدا مقصد کے لئے کملائے ان تمام مباحث بالا کہ فہیم کیلئے جملہ فروع مذکورہ وغیرہ مذکورہ کو ان دو بیت میں منضبط کریں۔

مطلق آب ہے ست کہ ر وقتِ طبعی خودست

کہ بودزا ب جدار لقب و مقصود خویش

نہ بخانٹے کہ بت کیب کند چیز د گر

عہ: من و سید کی تعریفیں کہ حاشیہ پر گزریں ۱۳ و ۱۴ تھیں اور یہ تعریف رضوی بحمدہ تعالیٰ پانزہ حرم
پھر میں نے مجتنی سے ایک اور تعریف بھر کے انہاس میں دیکھی کہ
مقید پانی وہ ہے جو کسی عمل کے ذریعہ نکالا جائے، جیسے صابون کا
پانی اور حرض، زعفران، درختوں، پھلوں اور باقلی کا پانی اسے اور
مطلق اس کے خلاف ہے، میں کہتا ہوں یہ کچھ بھی نہیں، اس کی
موافقت اضافات میں وارد شدہ پہلے قول سے ہوتی ہے، اس کی
تردید وہاں ہو گی ۱۴ امنہ غفرلہ (ت)

ثم وجدت عن المجتبى تعریفًا خر ذکرة عنه في
انجاس البحران الماء المقيد ما استخرج بعلج
كماء الصابون والحرض والزعفران والأشجار
والاثمار والباقلاء اه فالمطلق خلافه أقول:(۲) ليس
بشيئ ويوافقه أول الاقوال الاتية في الاضافات
وسیاقی ردہ ثیہ ۱۴ امنہ غفرلہ۔ (مر)

و بِاللّٰهِ التَّوْفِيقُ وَلِهِ الْحِمْدُ عَلٰى ارْأَءِهِ الطَّرِيقُ وَأَفْخَلُ الصَّلَاةِ وَأَكْمَلُ السَّلَامِ عَلٰى الْحَبِيبِ الرَّفِيقِ^{*} وَاللّٰهُ وَصَحْبُهُ أَوْلَى التَّحْقِيقِ وَسَائِرُ مَنْ دَانَهُ بِالْإِيمَانِ وَالتَّصْدِيقُ^{*} أَمِينٌ^{*} وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَلَمِينَ۔

اضافات (۱) بہت چیزوں پر پانی کا نام کسی شے کی طرف مضاف کر کے بولا جاتا ہے اُن میں بعض تو جنس آب سے خارج ہیں اور اطلاق آب محض بطور تشییہ جیسے آب زر آب کافور اور جو حقیقت پانی ہیں ان میں کچھ مانے مطلق ہیں جیسے آب باراں آب دریا اور کچھ مانے مقید جیسے ماء العسل ماء الشیر اول کو اضافت تعریف کہتے ہیں اور دوم کو اضافت تقيید۔ علماء نے ان میں چند طرح فرق فرمایا:

اوّل جو پانی کسی شے سے بذریعہ تدبیر نکلا جائے اُس کی طرف پانی کی اضافت تقيید ہو گئی ورنہ اضافت تعریف، عنایہ و بنایہ میں ہے:

<p>پانی کی اضافت زعفران کی طرف تعریف کیلئے ہے نہ کہ تقید کیلئے، اور دونوں میں فرق یہ ہے کہ اگر مضاف، مضاف الیہ سے عمل کے ذریعہ نہ نکلا گیا ہو تو اضافت تعریف کیلئے ہے اور اگر تدبیر سے خارج ہو تو تقید کیلئے ہے جیسے گلاب کا پانی اس میں کہتا ہوں اگر ان کی مراد اس کا حادث ہے تدبیر سے جیسے گلاب کے پانی میں یادو سرے اُن پانیوں میں ہے جو نچوڑ کر نکالے جاتے ہیں تو ناریل کا پانی، تربوز کا پانی، تازی کا پانی، اس کے علاوہ ہیں کہ یہ پانی سے ہی موجود ہوتے ہیں تدبیر صرف ان کے نکالنے کیلئے کی جاتی ہے جیسے خون نکالنے کیلئے فصد کھلوائی جاتی ہے، اور اگر یہ مراد ہو کہ اس کا اس کے ذریعہ ظہور ہو، پس اگر کتوں کے پانی سے اعتراض نہ ہو کہ اس کا ظہور بھی زمین کے کھودے</p>	<p>اضافته الى الزعفران للتعريف للتقيد الفرق بينهما ان المضاف ان لم يكن خارجا عن المضاف اليه بالعلاج فالاضافة للتعريف وان كان خارجا منه فلتتقيد كماء الورد^۱ اه اقول: ان (۲) كان المراد حدوثه بالتدبير كما هو في ماء الوردو سائر المستقرات ورد ماء النارجيل وماء الجبحب وماء النخل الهندي المسمى تارفانها موجودة وانما التدبير لاخراجها كالقصد لاخراج الدم وان اريد ظهوره به فأن لم يرد ماء البئر لان ظهوره من الارض بالتدبير بحفر البئر لامن المضاف اليه ورد ماء العسل فأن الماء</p>
---	--

^۱ العناية مع لغت القرآن بباب الماء الذي يجوز به الوضوء رضویہ سکھر ۶۳/۱

سے ہوتا ہے مضاف الیہ سے نہیں ہوتا تو شہد کے پانی کے ذریعہ اعتراض وارد ہوگا، کیونکہ پانی بنفسہ ظاہر ہے تدبیر تو اس کو شہد میں ملا کر پانے سے ہوتی ہے اور اگر شہد کا پانی من حیث ہو مراد ہو تو اس کا حدوث تدبیر سے ہو گا نہ کہ محض ظہور سے۔ (ت)

فَإِنَّ الْمَاءَ ظَاهِرٌ بِنَفْسِهِ إِنَّمَا التَّدْبِيرُ فِي امْتِزاجِهِ طَبَخَابًا لِلْعَسْلِ فَإِنَّارِيدَ عَهُ مَاءُ الْعَسْلِ مِنْ حَيْثُ هُوَ مَاءُ الْعَسْلِ فَحَدُوثُهُ بِالْتَّدْبِيرِ لَا مُجْرَدَ ظَهُورَةٍ۔

دوم جہاں ماهیت مضاف کامل ہو اضافت تعریف کیلئے ہے جیسے نماز فجر اور قاصر ہو تو تقيید کیلئے جیسے نماز جنازہ کہ رکوع و سجود و قرات و قعود نہیں رکھتی، کفایہ و مجمع الانہر میں ہے:

تقيید کی اضافت کی علامت مضاف میں ماهیت کا ناقص ہونا ہے، گویا اس کا ناقص ہونا اس کی قید ہے تاکہ مطلق کے تحت داخل نہ ہو، اس کی مثال یہ ہے کہ کسی نے حلف اٹھایا کہ وہ نماز نہ پڑھے گا پھر اس نے ظہر کی نماز پڑھی تو حانت ہو جائیگا کہ وہ مطلق نماز ہے اور اس کی اضافت ظہر کی طرف تعریف کیلئے ہے اور نماز جنازہ پڑھنے سے حانت نہ ہو گا کیونکہ وہ مطلق نماز نہیں ہے اور اس کی اضافت جنازہ کی طرف تقيید کیلئے ہے۔ (ت)

عَلَامَةُ اضَافَةِ التَّقِيِّيدِ قَصُورُ الْمَاهِيَّةِ فِي الْمَضَافِ كَأَنْ قَصُورَهَا قِيَدَهَا كَيْلَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْمَطْلُقِ مَثَالَهُ (ا) حَلْفٌ لَا يَصْلِي فَصْلِي الظَّهَرِ يَحْنَثُ لَانَّهَا صَلَةٌ مَطْلَقَةٌ وَاضْافَتُهَا إِلَى الظَّهَرِ التَّعْرِيفُ وَلَا يَحْنَثُ بِصَلَةِ الْجَنَازَةِ لَانَّهَا لَيْسَتْ بِصَلَةٍ مَطْلَقَةٍ وَاضْافَتُهَا إِلَيْهَا لِلتَّقِيِّيدِ ۱

اسی طرح شبیہ علی الزیلیمی میں معراج الدرایہ شرح ہدایہ سے ہے نیز اسی میں مشکلات امام خواہزادہ یہ عینی کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے، انہوں نے باقلی کے پانی کو تدبیر سے خارج ہونے والا پانی قرار دیا ہے ورنہ تو پانی میں نہ کوئی حدوث ہے اور ظہور، بلکہ وہ موجود و ظاہر پہلے تھا البته ممزوج میں جیش الممزوج بعد میں پیدا ہوا، تو ان کے کلام میں شق اول متعین ہو گئی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عَهْ: هَذَا هُوَ مَفَادُ كَلَامِ الْإِمَامِ الْعَيْنِيِّ أَذْجَعَ مَاءَ الْبَاقِلِيِّ خَارِجًا بِالْتَّدْبِيرِ وَالْأَفْلَابِيَّ لَا حَدَثَ بِهِ وَلَا ظَهَرَ بِلِ كَانَ مَوْجُودًا ظَاهِرًا مِنْ قَبْلِ اِنْهَا حَدَثَ الْمَمْزُوجُ مِنْ حَيْثُ هُوَ مَمْزُوجٌ فَتَعَيَّنَ فِي كَلَامِهِ الشَّقُّ الْأَوَّلُ ۱۲ مِنْهُ غَفْرَلَهٗ۔ (م)

¹ شبیہ علی التسین الحقائق کتاب الطصارۃ الامیریہ بولاق مصر ۲۱/۱

ہر وہ چیز جس میں ماہیت کامل ہو تو اس میں اضافت تعریف کیلئے ہے اور جس میں ماہیت ناقص ہو تو اس میں اضافت تقید کیلئے ہے پہلے کی نظیر ماء السماء اور ماء البحر اور صلوٰۃ الکسوف ہے اور دوسرا کی مثال ماء الباقلی اور صلوٰۃ الجماز ہے اس میں کہتا ہوں ماہیت کانا قص ہو ناماہ الباقلی میں ہے یا اس قسم کے اور پانیوں میں جو گاڑھے پڑگئے ہوں اور ان میں سے رقت ختم ہو گئی ہو لیکن وہ پانی جو کسی زیادتی کے باعث متغیر ہو گئے ہوں جیسے نبیذ و مدق تو یہ تبدیل ہوئے یہی کم نہیں ہوئے۔ ہاں اگر قصور و نقص سے مراد ہو جو اتفاق کو عام ہو مجاہد، عرب کے لوگ کہتے ہیں قَلْ یعنی معدوم ہو گیا، شیمِ الریاض میں ایسا ہی ہے۔ (ت)

کل ماکانت المآهیة فیه کاملة فـالاضافـة فـیه للتعريف
وماکانت ناقصـة فـالاضافـة للتقـيـد نظـير الاول ماء
السماء وماء البحر وصلـة الكـسوف ونظـير الثـانـي ماء
البـاقـلاـء وصلـة الجنـازـة^۱ اـهـ اـقـولـ: (۱) قـصـورـ المـآهـیـةـ
انـهاـ هوـ فـی مـاءـ الـبـاقـلاـء وـنـحـوـ عـمـائـخـنـ وزـالـتـ رـقـتـهـ
اماـ فـیـ المتـغـیرـ بـالـزـیـادـةـ کـالـانـبـذـةـ وـالـمـذـقـ فـتـبـدـلـتـ
لانـقـصـتـ الاـ انـ يـرـادـ بـالـقـصـورـ وـالـنـقـصـ مـاـيـعـمـ
الـاـنـتـفـاءـ مـجـازـاـ (۲) تـقـولـ العـرـبـ قـلـ اـیـ عـدـمـ کـمـ
فـیـ نـسـیـمـ الرـیـاضـ۔

سوم: جسے بے حاجت ذکر قید پانی کہہ سکیں وہاں اضافت تعریف کی ہے اور جہاں پانی کہنے میں ذکر قید ضروری ہو تقید کی، مرافق افلام میں ہے:

دونوں اضافتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی پر پانی کا اطلاق صحیح ہے دوسری پر نہیں ہے کیونکہ گلاب کے پانی کو ہذا ماء کہنا صحیح نہیں، اس میں ورد کی قید لگانا ضروری ہے، ہاں کوئی کے پانی کو ہذا ماء کہہ سکتے ہیں۔ (ت)

الفرق بين الاضافتین صحة اطلاق الماء على الاول دون الثاني اذلا يصح ان يقال لماء الورد هذا ماء من غير قيد بالورد بخلاف ماء البئر لصحة اطلاقه فيه

^۲

ماء البحر اضافـةـ فـیـهـ للـتـعـرـیـفـ بـخـلـافـ المـاءـ
کـیـوـنـکـہـ قـیدـ اـسـ کـوـلـازـمـ ہـ

المـقـيـدـ فـأـنـ القـيـدـ لـازـمـ لـهـ لـاـيـجـوزـ

^۱ شلبیہ علی التسیین الحقائق کتاب الطصارۃ مطبعة الامیر یہ بولاق مصر ۲/۱۹۶۲

^۲ مرافق افلام کتاب الطصارۃ مطبعة الامیر یہ بولاق مصر ص ۱۳

<p>اس پر پانی کا اطلاق بلا ذکر قید جائز نہیں جیسے گلاب کا پانی اھ۔(ت)</p> <p>میں کہتا ہوں یہ مطلق کی ساتوں تعریف ہے اور اس پر وہی گفتگو ہے جو گزری، کہا جاتا ہے گلاب کا پانی، حالانکہ درحقیقت یہ پانی نہیں ہے تو تحقیقی طور پر یہ مقید نہیں مقید جیسے ماء الزعفران جور نگئے کی صلاحیت رکھتا ہو تو یہ قطعاً پانی ہے اور اس کو ہذا ماء کہہ سکتے ہیں کیونکہ مقتسم کا قسم پر پر محمول ہونا بدریہیات میں سے ہے، ہاں جب ہم الماء اور ہذا کہتے ہیں تو اس سے سوائے حمل کے اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا اور ماء مطلق کے حمل کا ارادہ صحیح نہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مقید پر الماء المطلق محمول ہو گا اور قید بھی ذکر کی جائے گی اور یہ جس بین النقيضین ہے اور جواب وہ ہے جو گزر (ت)</p>	<p>اطلاق الماء عليه بدون القيد كماء الورد^۱ اه اقول: هذا هو السابع في تعريفات المطلق والكلام الكلام في قال ماء الورد ليس ماء حقيقة فعلى التحقيق ليس من المقيد اما المقيد كماء الزعفران الصالح للصبغ فماء قطعاً يصح ان يقال هذا ماء لأن صحة حمل المقسم على القسم من الضروريات نعم لا يفهم من اطلاق قولنا ماء وهذا شبيه غير الحمل ولا يصح اراده حمل الماء المطلق فيرجع الى ان المقيد يحمل عليه الماء المطلق مع ذكر القيد وهذا جمع بين النقيضين والجواب مامر.</p>
--	--

چہارم جس سے پانی کی نفی کر سکیں یعنی کہہ سکیں کہ یہ پانی نہیں وہاں اضافت تقید کی ہے ورنہ تعریف کی، تبیین میں ہے:

<p>اس کی اضافت زعفران وغیرہ کی طرف تعریف کیلئے ہے جیسے پانی کی اضافت کنویں کی طرف، بخلاف ماء البطيخ وغیرہ کے، وہاں اضافت تقید کیلئے ہے، اس لئے پانی کا نام اُس سے منفی کیا جاتا ہے اور اس کی نفی اول سے جائز نہیں اھ۔(ت) میں کہتا ہوں یہ مطلق کی آنکھوں تعریف ہے</p>	<p>اضافته الى الزعفران ونحوه للتعريف كاضافته الى البتر بخلاف ماء البطيخ ونحوه حيث تكون اضافته للتقييد ولهذا ينفي اسم الماء عنه ولا يجوز نفيه عن الاول^۲ اه</p>
--	--

اقول: هذا هو ثامن من تعريفات المطلق

^۱ بحر الرائق كتاب الطهارات انج ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶/۱

^۲ تبیین الحقائق كتاب الطهارات الامیریہ ببولاق مصر ۲۱/۱

اور اس میں جو بحث ہے وہ بحث ہے اس میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ قسم سے مقدم کی نفی صحیح نہیں حقیقہ، اور اگر ماء مطلق کی نفی کا ارادہ کیا جائے، حالانکہ ظاہر عبارت سے یہ بعید ہے، تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اضافتِ تقید ماء مقید میں ہے، اور یہ پہلے حمل کی طرح غیر مفید ہے اور جواب وہ ہے جو گزار۔ (ت)

والبحث البحث فيقال ان القسم لا يصح نفي المقسم عنه حقيقة ابدا وان اريد نفي الماء المطلق مع بعده عن ظاهر العبارة يرجع الى ان اضافة التقيد في الماء المقيد وهذا لا يجدى شبه الحمل الاولى والجواب مامر۔

پنجم: جہاں امور خارجہ عن الذات مثل محل یا صفت یا مجاور کی طرف اضافت ہو تعریف ذات اُس کی محتاج نہ ہو وہ اضافت تعریف ہے غنیہ میں ہے:

وہ جس کو عرف میں پانی کہا جاتا ہے جس کی ذات کی تعریف میں تقید کی ضرورت نہیں، تو اس کی اضافت اس کے محل کی طرف ہے جیسے ماء البئر یا اس کی صفت کی طرف ہے جیسے ماء المد یا اس کے مجاور کی طرف ہے جیسے ماء الزعفران یہ قید نہیں ہے۔ (ت)

مايسى في العرف ماء من غير احتياج الى التقيد في تعريف ذاته فاضافته الى محل كماء البئر او صفتة كماء المد او مجاورة كماء الزعفران ليس بقييد¹۔

ششم: جہاں ماہیت بے قید نہ پہچانی جائے اضافتِ تقید ہے والذ اُس پر بلا قید لفظ آب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور جہاں بے ذکر قید اطلاق لفظ صحیح ہو اضافت تعریف ہے، حلیہ میں ہے:

مقید کی ذات کی معرفت بلا قید نہیں ہوتی ہے اس لئے اضافت لازم ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کو مطلق پانی کہنا جائز نہیں بخلاف ماء مطلق کی اضافت کے کنوں اور چشمے کی طرف، کیونکہ یہ ایسی چیز کی طرف اضافت ہے جو ضروری نہیں، تو یہ عارضی ہے، کیونکہ یہ اُس کے عوارض میں سے کسی ایک عرض کا فائدہ دے رہی ہے، اور یہ اس کے محل کا بیان ہے جس میں کہ وہ ہے یا جس سے وہ خارج ہو کہ اس کے ذکر سے استغنا ممکن

المقييد لا تعرف ذاته الابالقييد ولهذا كانت الاضافه لازمة فلا يسوغ تسيييته ماء على الاطلاق بخلاف اضافة الماء المطلق الى نحو البئر والعين فانها اضافة الى مامنه بدفعه عارضة لافتاده عارض من عوارضه وهو بيان محله الكائن فيه او الخارج منه الذي يمكن الاستغناء عن ذكره في صحة اطلاق لفظ الماء عليه و

¹ غنیۃ المستملی، فصل فی بیان احکام المیاه، سہیل الکیڈی لاہور، ص ۸۸

<p>ہوا اس پر صرف ماء کا اطلاق صحیح ہو، اس لئے اس پر ماء کا اطلاق حقیقی بر وغیرہ کی قید کے بغیر بھی جائز ہے، اس تقيید سے ظاہر ہوا کہ جو اس قید کے ساتھ مقید ہواں کاماء مطلق میں داخل ہونا منوع نہیں۔ بخلاف اول کے اح (ت) میں کہتا ہوں غنیمہ نے مطلق کی دوسری تعریف پر آتفا کیا ہے اور حلیہ نے اس کو اور ساتوں کو جمع کیا ہے، اور اضافہ تقيید کی تعریف میں انہوں نے دوسری کو ملوظہ رکھا ہے اور اضافت تعریف میں ساتوں کو، مگر یہ قریب قریب درست ہے۔ (ت)</p>	<p>لہذا ساغ ان يطلق القائل علیه ماء اطلاقاً حقيقة من غير تقييد بالبئر ونحوها وقد ظهر من هذا التقييد انه لم يمنع اندرج المقييد به تحت الماء المطلق بخلاف الاول^۱ اهـ.</p> <p>اقول: اقتصر لغنية على الثاني من تعريفات المطلق وجمع الحلية بينه وبين السابع فشى على الثاني في تحديد اضافۃ التقييد وعلى السابع في تعريف اضافۃ التعريف ولا غزو فالامر قریب۔</p>
--	---

ہفتہ جس کی ماهیت بے اضافت پہچانی جائے اور مطلق نام آب لینے سے مفہوم ہو وہاں اضافت تعریف کی ہے ورنہ تقيید کی۔ شلبیہ علی الزیلیعی میں امام حافظ الدین کی مستصفی سے ہے:

<p>اگر کہا جائے کہ اس جسمی اضافت یعنی ماء الباقي وغیرہ کی مذکورہ مطلق پانیوں میں بھی موجود ہے، اس لئے کہ ماء الوادی اور ماء العین کہا جاتا ہے، ہم کہتے ہیں پانی کی اضافہ وادی اور عین کی طرف تعریف کیلئے ہے نہ کہ تقيید کیلئے، کیونکہ ان کی ماهیت کو</p>	<p>فإن قيل مثل هذه الإضافة يعني ماء الباقياء وأشباهه موجود فيما ذكرت من المياه المطلقة لانه يقال ماء الوادي وماء العين قلناً إضافته إلى الوادي والعين إضافة تعريف لاتقييد لانه تتعرف ماهيتها</p>
--	--

میں کہتا ہوں یہ سات عبارتیں ہیں ان میں سے آخری تین معنوی اعتبار سے قریب ہیں بلکہ انجام کے اعتبار سے تحد ہیں، عبارت میں مختلف ہیں، تیسری اور جو تھی تعریفیں اُس چیز کے ساتھ ہیں جو اس معنی کو مستلزم ہیں، اور نقص و قصور پہلی دو تعریفوں میں ہے امنہ غفرلہ (ت)

عه اقول: هذه سبع عبارات الثلاث الأخرى منها متقاربة المعنى بل متحدة الميال مختلفه البني والثالثة والرابعة تعريفان بما يستلزم هذا المعنى والنقص و القصور في الأوليين والله تعالى أعلم ۱۲ منه غفرلہ۔ (مر)

^۱ حلیہ

اس قید کے بغیر بھی سمجھا جاسکتا ہے اور مطلق لفظ ماء سے سمجھ میں آ جاتے ہیں، بخلاف باقلیٰ وغیرہ کے پانیوں کے، کیونکہ ان کی ماہیت اس قید کے بغیر سمجھ میں نہیں آتی ہے اور جب مطلق لفظ ماء بولا جاتا ہے تو ذہن اس طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، اس لئے پانی کے لفظ کی نفی ان پانیوں سے درست ہے تو یوں کہا جاسکتا ہے کہ فلاں نے پانی نہیں پیا، اگرچہ اس نے شوربہ یا باقلیٰ کا پانی پیا ہو، اور اگر یہ حقیقت پانی ہوتے تو یہ نفی صحیح نہ ہوتی۔ کیونکہ حقیقت کبھی اپنے مسمی سے ساقط نہیں ہوتی ہے اور جو شخص اس کی نفی کرے اس کی مکنذیب کی جاتی ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ صلوٰۃ الجمعة، لحم الابل، صلاة الجنائزۃ اور لحم السمک کہا جاتا ہے اسی قسم کی چیز انہوں نے اپنی کافی میں ذکر کی اور جلال الدین نے کفایہ

بدون هذه الاضافة وتفهم بمطلق قولنا الماء بخلاف ماء الباقياء واشباهه فإنه لا تعرف ما هيته بدون ذلك القيد ولا ينصرف الوهم اليه عند الاطلاق ولهذا صحي نفي اسم الماء عنه فيقال فلان لم يشرب الماء وان كان شرب الباقياء او المرق ولو كان ماء حقيقة لما صحي نفيه لأن الحقيقة لاتسقط عن المسمى ابداً ويكتذب نافيها وهذا كيما يقال صلاة الجمعة ولحم الابل وصلاة الجنائزۃ(۱) ولحم السمک^۱ اه و قد ذكر نحوه في كافية وجلال الدين في كفايته والبدر محمود في بنائيته اقول: جمع بين الثاني والثاني عشر بل والثامن ارشاد الى تقاربها ولو اكتفى بالوسط عـ لكتفي وصفاعون

اقول: پھر امام عینی نے بنا یہ میں ایسا ہی کیا ہے فرمایا اضافت کی دو قسمیں ہیں ایک اضافت تعریف کیلئے ہے جیسے غلام زید، یہ مسمی میں کوئی تبدیلی نہیں پیدا کرتی ہے اور دوسری اضافت برائے تقید، جیسے ماء العنبر، یہ مسمی کو متغیر کر دیتی ہے اور مطلق ماء کے نام سے مفہوم نہیں ہوتا ہے اہ میں کہتا ہوں یہ استدلال "إِنَّ" ہے اور ماء العنبر سے مراد وہ پانی ہے جس میں اگور پڑے ہوئے ہوں کیونکہ یہی ماء مقید ہے وہ نہیں جو (باتی بر صحیح آئندہ)

عـ: ثم رأيت الإمام العيني كذلك فعل في البنائية اذ قال الاضافة نوعان اضافة تعريف كغلام زيد وانه لا يغير المسمى واضافة تقييد كماء العنبر وانه يغيير وانه لا يفهم من مطلق اسم الماء اه اقول: استدلال انى والمراد بماء العنبر مانفع فيه العنبر لانه الماء المقيد لاما يخرج بعصره فإنه ليس من الماء اصلاً كما قدمنا في حاشيته، خلافاً

^۱ شبیہ مع تبیین الحقائق کتاب الطمارۃ الامیر یہ بولاق مصر / ۲۰۱۰

مجال کل جدال۔

میں اور پدر محمود نے بنایہ میں۔ میں کہتا ہوں انہوں نے دوسرے اور بارہ کو یکجا کر دیا ہے بلکہ آٹھ کو بھی، تاکہ ان کے قریب ہونے کا پتا چل جائے، اور اگر درمیانی پر اکتفا کر لیتے تو کوئی جھگڑا باقی نہ رہتا۔ (ت)

باجملہ اصح و احسن وہی تعریف اخیر مائے مطلق پر یہاں بھی حوالہ ہے کہ جس کی طرف مطلق آب کہنے سے افہام سبقت کریں اُس کی اضافت اضافت تعریف ہے ورنہ اضافتِ تقید اقول یعنی جبکہ جس آبِ حقیقی لغوی سے خارج نہ ہو ورنہ اضافتِ تقید بھی نہیں مجاز ہے جیسے آبِ زرو اللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل ثالث ضوابط جزئیہ متون وغیرہ

اقول: وبأله التوفيق أولاً چند مسائل اجتماعیہ ذکر کریں کہ کوئی ضابط ان کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

(باقی حاشیہ صفحہ ۷۶) نچوڑنے سے نکلے، کیونکہ وہ تو پانی ہے ہی نہیں، جیسا کہ ہم نے ۲۰۷ کے حاشیہ میں ذکر کیا، یہ علامہ ابن کمال کے وہم کے برخلاف ہے پھر مجھے کافی یہ میں یہی تصریح مل گئی، وہ فرماتے ہیں اس پانی سے خصوصاً جائز نہیں جو نچوڑا گیا ہو کیونکہ وہ درحقیقت پانی نہیں ہے۔ پھر میں کہتا ہوں امام عینی نے تعریف و تقید کا درود مدار تغیر و عدم تغیر پر رکھا ہے اور اس کی علت یہ بیان کی کہ وہ مطلق سے مفہوم ہوتا ہے یا نہیں، اور یہ تغیر مبہم سے زیادہ واضح ہے تو اولیٰ یہ ہے کہ اسی پر درود مدار کیا جائے جیسا کہ اس سے قبل غایہ البیان میں کیا ہے فرمایا اس کی اضافت کنوں کی طرف تعریف کیلئے ہے نہ کہ تقید کیلئے کیونکہ وہ مطلق الماء سے مفہوم ہو جاتا ہے اس اور تجھب ہے کہ عینی نے اس صحیح قول کو اختیار کیا، پھر دو ورق بعد وہ پہلے مجروح قول کی طرف آگئے ہیں امنہ غفرلہ (ت)

لما اوهم العلامۃ ابن کمال ثم رأیت فی نص الکفایۃ التصریح بما ذهبت الیه اذقال لایجوز بما اعتصر لانه ليس بباء حقيقة ثم اقول احال الامام العینی امر التعریف والتقيید على التغیر وعدمه وعلمه بالانغمام من المطلق وعدمه وهذا اجل من التغیر المبهم فكان الاولى الارادة عليه كما فعل قبله في غایہ البیان اذقال واضافتہ الى البیئ للتعريف لللتقيید اذا یفهم بمطلق قولنا الماء اهوا العجب ان العینی مشی ههنا علی هذا الصحيح ثم بعد ورقتین عاد الى الاول الجریح ۱۲ منه غفرله۔ (م)

(۱) اجماعِ امت ہے کہ پانی کے سوا کسی مائع سے وضو و غسل یعنی ازالہ نجاست حکمیر نہیں ہو سکتا۔

(۲) اجماع ہے کہ وہ پانی مائے مطلق ہونا چاہئے مائے مقید سے وضو نہیں ہو سکتا سوائے نبیذ تر کے کہ سیدنا

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتدا نظر بحیث اُس سے جواز کے قائل تھے پھر رجوع فرمائی اور اُس سے بھی عدم جواز پر اجماع

منعقد ہو گیا الا ما یذ کر من امام^ع الشام الاوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ من التجویز بكل نبیذ ان ثبت

عنه واللہ تعالیٰ اعلم (مگر وہ جو امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ ہر نبیذ سے وضو جائز ہے بشرطیکہ یہ روایت

ان کی طرف درست منسوب ہوں اللہ تعالیٰ اعلم۔ت)

(۳) اجماع ہے کہ غسل بالفتح یعنی کسی عضو کے دھونے میں اُس پر پانی کا بہنا ضرور ہے صرف تر ہو جانا کافی نہیں کہ وہ مسح ہے

اور حضرت عزت عز جلالہ، نے غسل و مسح وظیفے جدار کھے پیں الاما^{عه} حکی عن الامام الشافی رحمہ اللہ وہ مؤول

کیا تقدم (مگر وہ جو امام یوسف سے منقول ہے وہ مؤول ہے جیسا گزر چکا۔ت) تو پانی کا اپنے سیلان پر باقی رہنا لطفاً لازم۔

بنایہ میں ہے کہ حسن بن صالح نے شندذ کرتے ہوئے سر کہ اور عه^۱ وقال في البنية شذ الحسن بن صالح وجوز

اس قسم کی دوسری اشیاء سے وضو کو جائز قرار دیا ۱۲ منہ غفرلہ،۔(ت)

الوضوء بالخل وما جرى مجرة ۱۲ منه غفرلہ۔(مر)

بنایہ میں ہے کہ برف سے وضو جائز ہے بشرطیکہ پکھل کر پکھ رہا عه^۲ وقال في البنية التوضى بالثلج يجوز ان كان

ہو ورنہ نہیں، پھر برف کے مسئلہ میں فرمایا جب اُس سے دو یا زائد

ذائبآینتقطار والا فلا ثم قال وفي مسألة الثلج اذا قطر

قطرتان فصاعداً جاز اتفاقاً والافعل قولهما لا يجوز

نہیں ہے اور ابو یوسف کے قول پر جائز ہے اہ

وعلى قول ابی یوسف يجوز اہ

میں کہتا ہوں یہ کہنا مناسب نہیں ہے کہ ان کا وہم پیدا کرنے والا

اقول:(ا)اماکان ینبغی ان یقال قوله الموهم خلاف

وقول خلاف واقع ہے کیونکہ یہ تو ان سے ایک نادر حکایت ہے اور

الواقع فانيا هي حكاية نادرة عنه وقد قال قبله في

اس سے قبل وہ بنایہ میں فرمائے ہیں کہ سیلان ظاہر روایت میں

البنية السیلان شرط في ظاهر الروایة فلا يجوز

شرط مالم یتقطّر الماء و عن ابی یوسف انه ليس

یوسف سے ہے کہ سیلان (باقی بر صفحہ آئندہ)

بشرط اہتم الروایة مؤولة کیا علیت

(۳) اجماع لغت و شرع ہے کہ دو چیزوں سے مرکب میں حکم غالب کیلئے ہے و قد قدمناہ عن المحقق علی الاطلاق فی التعريف الخامس للباء المطلق (اور ہم نے محقق علی الاطلاق سے مطلق پانی کی پانچویں تعریف میں اس کو پہلے ذکر کر دیا ہے۔ ت) تو پانی میں جب اُس کا غیر اُس سے زائد مقدار میں مل جائے بھکم اجماع اول قابل وضو نہ رہے گا۔

(۴) اجماع عقل و نقل ہے کہ تعارض موجب تساقط ہے اور اجماع حاضر و پیچ میں حاضر غالب تو اگر دوسری چیز مساوی القدر بھی ملے گی قابل وضو نہ رکھے گی و قد تقدم فی ۲۶۲ (جیسا کہ ۲۶۲ میں گزر چکا۔ ت)

شرط نہیں اہ یہ روایت موقوں ہے جیسا آپ نے جانا تو اس کو بلا تاویل ذکر کرنا درست نہیں تاکہ کوئی اس کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی جبرات نہ کر بیٹھے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

یہاں غنیہ کا قول گزر چکا ہے کہ اس کے ساتھ مساوات کے وقت تمیم کو بھی شامل کر لینا چاہئے اہ اور اس پر جو اعتراضات میں نے کئے ہیں وہ بنایہ میں بھی ہیں، میرے ایک دوست نے بنایہ کا یہ حصہ مجھے نقل کر کے بھیجا ہے اس میں ہے ابو طاہر الدباس سے منقول ہے کہ اس سلسلہ میں ابو حنیفہ کے جوابات کے مختلف ہونے کی وجہ سوالات کا اختلاف ہے اُن سے دریافت کیا گیا کہ مٹھاس کا غلبہ ہو تو کیا کریں تو فرمایا تمیم کرے وضو نہ کرے ان سے دریافت کیا گیا کہ جب پانی مٹھاس برابر ہو تو کیا کریں؟ فرمایا وضو اور تمیم دونوں کریں، سعنتاً نے فرمایا اس انداز میں نبیذ تمرا اور دوسرے نبیذوں کا حکم مختلف نہ ہو گا، یہ (باتی بر صفحہ آبیدہ)

(باتیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ثہہ (۱) فلا ينبغي ذكرها الا بتاويلها كيلا يتجروا جاهل على مخالفة امر الله تعالى متشبها بها ۱۲ منه غفرله۔ (م)

عہ تقدم هنأك قول الغنية يضم اليه التميم عند المساواة اه وماتعقبتها به والآن رأيت في البنائية حين ارسل الى نقل هذا الباب منها بعض اصحابي مانصه حکی عن ابی طاہر الدباس انه قال انبأ اختلف (۲) اوجوبة ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ لاختلاف الاستئنة فانه سئل عن (۳) التوضیع اذا كانت الغلبة للحلوة قال يتسمیم ولا یتوضو وسئل عنه ايضاً كان الماء والحلوة سواء ولم یغلب احدهما على الآخر قال یجمع بينهما و قال السعنانی وعلی هذه الطريقة لا يختلف الحكم بين نبیذ التیر وسائل

(۲) اجماع ائمہ حنفیہ ہے کہ قلیل مستملک کا خلط مزیل احلاقوں نہیں اگرچہ وہ قلیل جنس ارض سے نہ ہو، ہدایہ سوال کیا گیا کہ جب پانی کا غالبہ ہو تو کیا حکم ہے؟ فرمایا وضو کر لے اور تمیم نہ کرے۔

میں کہتا ہوں کہ مٹھاں اگر اس درجہ نہ ہو کہ پانی کو نبیند بنادے تو مٹھاں مغلوب سمجھی جائے گی، اور اگر اس درجہ ہو تو غالب ہو گی اور ان دونوں میں کوئی واسطہ نہیں، نیز پانی اور مٹھاں کی مساوات کے کوئی معنی نہیں، کیونکہ تساوی اور تقاضل دو ہم جنس کمیتوں میں ہوتے ہیں، تو ضروری ہوا کہ یہ مساواۃ احتمال ہے یعنی اس کا نبیند ہونا یا پانی رہنا، غالب گمان میں نہیں ہے بلکہ دونوں چیزوں میں برابر کا احتمال ہے، تو حاصل شک و تردود کا حصول ہے، اور ان کے غیر نے اس کی بھی تعبیر کی ہے۔ تمیم اور فتح میں خزانۃ الامال سے اور حیله میں خزانۃ وغيرہ سے ہے کہ ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے جوابات کے مختلف ہونے کی وجہ سوالات کا اختلاف ہے۔ جب آپ سے پوچھا گیا کہ اگر پانی غالب ہو، تو آپ نے فرمایا وضو کرے اور جب یہ پوچھا کہ اگر مٹھاں غالب ہو، تو جواب میں فرمایا کہ وضو اور تمیم دونوں کو جمع کرے اسکے لفاظ ہیں اور اس پر پھر یہ کہا اس بتا پر غسل میں بھی ضرور تفصیل ہو گی کہ اگر نبیند میں مٹھاں اتنی غالب ہو جائے کہ پانی کا نام اس پر نہ بولا جائے تو اس سے

الانبیة وسائل عنہ ایضاً اذا کانت الغلبة للماء فقال
یتوضو به ولا يتيم اہ۔

اقول: الحلاوة ان لم تبلغ مبلغاً يجعله نبيداً كانت مغلوبة وان بلغت فقد غلت ولا واسطة بينهما وايضاً لامعنى التساوى الماء والحلابة فإن التساوى والتفضيل في كمین متجانسين فوجب ان المراد المساواة في الاحتيال اي لا يغلب على الظن احد طرف صبورته نبيداً او بقائه ماء بل يحتملان على السواء فالحاصل حصول الشك والتعدد وبه عبر غيره ففي التبيين والفتح عن خزانة الامال وفي الحلية عنها وعن غيرها قال مشايخنا انما اختلفت اجوبته رضي الله تعالى عنه لاختلاف المسائل سئل مرة ان كان الماء غالباً قال يتوضو وسائل مرتة ان كانت الحلاوة غالبة قال يتيم ولا يتوضو وسائل مرتة اذالم يدر ايهما الغالب قال يجمع بينهما اہ هذا لفظ الفتح وقال بعده وعلى هذا يجب التفضيل في الغسل ان كان النبيذ غالباً الحلاوة قريباً من سلب الاسم لا يغتسل به او ضده فيغتسل الحال بطريق الدلالة

الخلط القليل لامعتبر به لعدم امکان

پانی میں معمولی ملاوٹ کا اعتبار نہیں کیونکہ مٹی کے اجزاء

غسل نہ کیا جائے اور اگر اس کے خلاف ہو کہ مٹھاں مغلوب ہوا اور اس کو پانی کہا جائے تو غسل کرے کیونکہ دلالت کے طور پر غسل کا حکم وضو سے ملحت قرار پائے گا اور اگر نبیذ میں غلبہ کے بارے میں تردید ہو تو غسل اور تمیم کو جمع کرے اہ(ت)

میں کہتا ہوں کہ اطلاق کی موجودگی میں الحال کی ضرورت نہیں، نبیذ سے غسل کے جواز کے بارے میں اختلاف کرنے والوں نے جیسا کہ مبسوط میں جواز کی صحت کی ہے اور مفید میں عدم جواز کو صحیح ہما تو اس کی وجہ یہ ہے کہ جنابت زیادہ غلیظ ہے جیسا کہ بعد میں اسے فتح میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

پس میں کہتا ہوں کہ ان کا کلام اس صورت میں ہے جب نبیذ بن جائے تو اس میں مذکورہ توفیق جاری نہ ہو گی لہذا غسل کے جواز کے قائل وضو کے ساتھ الحال کرنے میں دلالت کے قول پر مجبور ہیں اور وہ قیاس کو یہاں استعمال نہیں کر سکتے کیونکہ نبیذ تر سے وضو کا جواز قیاس کے قاعدہ پر نہیں ہے، جو قیاس کے خلاف ہو تو اس سے الحال بطور دلالت ہو سکتا ہے اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا پس اس طرح وضو اور غسل دونوں مطلق پانی سے جواز میں مساوی ہیں ایک کو اصل اور دوسرا کو ملحت نہیں قرار دیا جاسکتا، بڑا، نہیں اور حلیہ کے الفاظ بھی اسی طرح ہیں، توجہ (باتی لگلے صفحہ پر)

(ابتدی عاشیہ صفحہ گزشتہ)

او متعددًا فيه يجمع بين الغسل والتيمم اهـ

اقول:(ا)الاحاجة الى الالحاق مع بقاء الاطلاق اما الذين اختلفوا في جواز الغسل به فصح في المبسوط الجواز وصح في المفید عدمه لأن الجنابة اغلوظ كما ذكره في الفتح بعدهـ

فأقول: كلامهم في ماصار نبيذًا وهو غير هذا التوفيق الانيق عليه يضطر القائل بجواز الاغتسال به الى الحاقه بالوضوء دلالة لاقياسلان الجواز في نبيذ التبر معدول به عن سنن القياس ومكانه كذا يجوز الالحاق به دلالة لاقياسا اما على هذا التوفيق فلاشك ان الوضوء والغسل سيلان في جوازهما بالماء المطلق فلا يجعل احدهما اصلا والآخر ملحقا به هذا ومثله لفظ التبيين والحلية اذا لم يدرأيهما الغائب فهذا في المشكوك دون المخالف المساوى

الاحتراز عنہ کماف اجزاء الارض^۱

فتنۃ القدر میں ہے:

کی طرح ایسی ملاوت سے پانی کا محفوظ ہونا مشکل ہے۔ (ت)

مد اور نیل کے پانی میں مٹی کا رنگ غالب ہوتا ہے اور حوضوں میں موسم خزاں کے بڑے گرتے ہیں اس کے باوجود ہم نے دیکھا کہ دوسرا تھی وہاں سے گزرتے ہوئے ایک دوسرے کو کہتے ہیں یہ پانی ہے آپسیں اور وضو کریں اسی کو مطلق پانی قرار دیتے ہیں حالانکہ ان چیزوں کے ملنے کی وجہ سے پانی کے اوصاف متغیر ہو چکے ہوتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ملنے والی مغلوب چیز پانی کو اپنے اطلاق سے خارج نہیں کرتی لہذا یہ پانی پر مطلق حکم مرتب ہو گا نیز فتح مکہ کے روز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک ایسے پیالے سے وضو

قدر ایناہ یقال فی ماء المد والنیل حَال غُلبة لَوْن الطین علیه وَتَقْعِدُ الاوراق فِي الحبیاض زَمْنُ الْخَرِيف فَيَبْرُ الرَّفِيقَان وَيَقُولُ احَدُهُمَا لِلآخرِ هَنَا ماءٌ تَعَالَ نَشْرَبْ نَتَوْضَأْ فِي طَلْقَهُ مَعَ تَغْيِيرِ اوصافِهِ بِانتِقاَعِهَا فَظَهَرَ لَنَا مِنَ اللسانِ أَنَّ الْمَخلوطَ الْمَغلوبَ لَا يَسْلِبُ الْاطْلَاقَ فَوْجَبَ تَرْتِيبُ حَكْمِ الْمَطْلُقِ عَلَى الْماءِ الَّذِي هُوَ كَذَلِكَ وَقَدْ اغْتَسَلَ صَلَى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْفَتحِ مِنْ قَصْعَةِ فِيهَا اثْرُ العَجَّينِ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَالْمَاءُ بِذَلِكَ

دونوں میں سے کسی کا غلبہ معلوم نہ ہو، تو یہ مٹکوک کی بات ہوئی مقدار کے اعتبار سے مساوی مخلوط کی بات نہیں ہے، یہاں غنیہ والی بات کی طرف میلان ثابت نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اس کی نظریہ ہے جو حدیث میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایک بار یہ سوال ہوا کہ اگر روزے والا اپنی بیوی کا بوسہ لے تو کیا حکم ہے، تو جواب میں اجازت فرمائی۔ اور دوسری بار یہی سوال کیا گیا تو آپ نے منع فرمایا۔ تو اسی ایک سوال کے مختلف جوابات کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ روزے والا بوسہ ہو تو جائز فرمایا اور اگر وہ جوان ہے تو منع فرمایا، اس طرح امام ابو حیفہ نے نبیذ کے بارے میں مختلف قول فرمائے کیونکہ ہر جواب علیحدہ نقطہ سے متعلق ہے۔ (ت)

(ابیہ عاشیہ صحیح گرشته)

قدراً فليس فيه ما يبييل الى ما في الغنية فتثبت ولله الحمد۔

اقول: (ا) ونظير هذا الاختلاف عن الامام ما في الحديث انه صلى الله تعالى عليه وسلم سئل عن تقبيل الصائم عرسه فاجاز فسئل اخرى فنهى فادا الذى ابا له شيخ والذى نهاه عنه شاب ۱۲ منه غفرله (مر)

^۱ الہدایۃ باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء مطبع عربیہ کراچی ۱۸/۱

يتغير ولم يعتبر المغلوبية^۱۔

فرمایا جس میں آٹاگا ہوا تھا، اس کو نمائی نے روایت کیا ہے اور پانی اس آئٹے کی وجہ سے متغیر ہوتا ہے لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی کچھ پروانہ کی۔ (ت)

(۷) اجماع عرف و شرع ہے کہ زوال اسم موجب زوال اطلاق ہے و قد تقدم فی تعاریف المطلق لاسیماً التاسع (مطلق کی تعریفوں خصوصاً نویں تعریف میں گزر چکا ہے۔ ت) ولذانہ تر میں گزر چکا ہے۔ ت) اگرچہ پانی اپنی رقت پر رہے و قد تقدم فی ۲۸۶ (۲۸۶ میں گزر چکا۔ ت)

(۸) اجماع ائمہ حنفیہ ہے کہ پانی کے اوصاف میں قلیل تغیر مانع اطلاق نہیں و قد تقدم فی ۱۱۶ (۱۱۶ میں گزر چکا ہے۔ ت) یہ آٹھ اجماع واجب بالاتبع ناقابل نزاع غیر صالح الاندفاع ہیں اور یہی محمد اللہ تعالیٰ وہ معیار کامل ہے جو مائے مطلق کی تعریف رضوی میں گزار ولله الحمد یہ احکام منحصر ہاتھ میں رکھ کر خصوصیات کی طرف چلتے۔

ضابطہ: کسی پھل یا پیڑ یا بیل یا پتوں یا گھاس کے عرق یا عصارے سے خصوصیات کے عرصے میں گزر چکا ہے۔ ت) قدری ہدایہ و قایہ نقایہ کنز اصلاح غرر نور الایضاح متوں وغیرہ عامہ کتب میں ہے لا یجوز بیما اعتصر من شجر او شیر^۲ (درخت اور پھل کے نچوڑے ہوئے پانی سے خصوصیات کے عرصے میں گزر چکا ہے۔ ت) اور صحیح یہ کہ یہ حکم قاطر و مستقر و معقر سب کو عام ہے کہ تقدم فی ۲۰۵ (جیسا کہ بحث ۲۰۵ میں گزر چکا ہے۔ ت)

<p>میں کہتا ہوں کہ یہ میرے نزدیک پہلے اجماع کے فروعات میں سے ہے حتیٰ کہ انگور کے درخت سے لکنے والے قطروں کو شامل ہے اور یہ بات بحث ۲۰۷ کے حاشیہ میں گزر چکی ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: هو عندي من فروع الاجماع الاول حق في قاطر الكرم وقد تقدم في حاشية ۲۰۷۔</p>
---	--

ضابطہ ۳ تا ۴: مطہر پانی کے ناقابل خصوصیات کیلئے متوں معتمدہ میں تین سبب ارشاد ہوئے:

(۱) زوال طبع آب

(۲) غلبه غیر

(۳) طبع بغیر۔ اگرچہ بعض نے ایک سبب بیان کیا بعض نے دو بعض نے اجمالاً سب، اور ان سے تعبیر میں بھی عبارت

^۱ فتح القدر، باب الماء الذي يجوز به الوضوء، مطبع عربیہ کراچی ۱۹۷۱/۱۲۳

^۲ نور الایضاح، کتاب الطهارة، مطبع علمیہ لاہور ص ۳

مختلف آئیں مگر عند تحقیق توفیق اللہ تعالیٰ سب اُسی معیار کے دائرے میں ہیں عبارات میں یہ ہیں:

(۱) قدوری لا یجوز بیاً غلب علیه غیرہ فا خرجہ عن طبع الماء کماء الباقی والمرق وماء الزردج^۱ (وضو جائز نہیں ہے اُس پانی سے جس پر کسی دوسرا شے کا غلبہ ہو گیا ہو اور اس کو پانی کی طبیعت سے نکال دیا ہو، جیسے باقی کا پانی اور زدنگ کا پانی۔ت)

(۲) بدایہ مثلہ و انما اخذ عنه و ان زاد بعض الامثلة^۲ (بدایہ میں اسی کی مثل ہے انہوں نے قدوری سے لیا ہے اگرچہ بعض مثالوں کا اضافہ کیا ہے۔ت)

(۳) وقایہ ولا بماء زال طبعہ بغلبة غیرہ اجزاء او بالطبع کماء الباقی والمرق^۳ (وقایہ میں ہے اور نہ اس پانی سے جس پر غیر کا بصورت اجزاء یا پانے کی وجہ سے غلبہ ہو گیا ہو جیسے باقی کا پانی اور شورہ۔ت)

(۴) نقایہ یتوضو بماء السماء والارض وان اختلط به ظاهر الا اذا اخرجہ عن طبع الماء او غیرہ طبخاً وهو میلاً یقصد به النظافة^۴ (نقایہ میں ہے آسمان اور زمین کے پانی سے وضو کرے اگرچہ اس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو، إلّا یکہ اس کو پانی کی طبیعت سے خارج کر دیا ہو یا پکنے کی وجہ سے اس کو پانی کی طبیعت سے خارج کر دیا ہو اور وہ غیر چیز ایسی نہ ہو جس سے نظافت مطلوب ہوتی ہے۔ت)

(۵) کنزو و افی لابسا تغیر بکثرة الا وراق او بالطبع او غلب علیه غیرہ اجزاء^۵ (کنزو و افی میں ہے اس پانی سے وضو جائز نہیں جو پتوں کی کثرت یا پکنے یا غلبہ اجزائی وجہ سے بدل گیا ہو۔ت)

(۶) اصلاح لابماء زال طبعہ بغلبة غیرہ اجزاء او تغیر بالطبع معه وهو میلاً یقصد به النظافة^۶ (اصلاح میں ہے اس پانی سے وضو جائز نہیں جو اپنی طبیعت کو بیٹھا ہو دوسرے کے اجزاء کے غلبہ سے یا پکنے کی وجہ سے اور وہ چیز ایسی ہو جس سے نظافت کا ارادہ نہ کیا جاتا ہو۔ت)

^۱ قدوری کتاب الطهارت مطبع مجتبائی کان پور ص ۶

^۲ بدایہ المبتدی

^۳ شرح الوقایہ کتاب الطهارت مطبع رشیدیہ دہلی ۸۵/۱

^۴ جامع الرموز کتاب الطهارت مطبع الاسلامیہ گنبد ایران ۸۵/۱

^۵ کنز الدلائل فائق میاہ الوضوء ایضاً ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۱۱

^۶ اصلاح

(۸) ملکی لابیاء خرج عن طبعہ بکثرۃ الاوراق او بغلبة غیرہ او بالطبع کیاء الباقلاع والمرق^۱ (ملکی میں ہے اس پانی سے وضو جائز نہیں جو پتوں کی کثرت یا غیر کے غلبہ یا پکانے کے سبب اپنی طبیعت کو بیٹھا ہو جیسے باقلا کا پانی اور شور بہ۔ ت)

(۹) غرر لابیاء زال طبعہ بالطبع کالمرق او بغلبة غیرہ علیہ^۲ (غدر میں ہے جس پانی کی طبیعت زائل ہو چکی ہو اس سے وضو جائز نہیں خواہ پکنے کی وجہ سے یا غیر کے غلبہ کی وجہ سے۔ ت)

(۱۰) توریر لابیاء مغلوب بطہر ولا بیازال طبعہ بطبع کمرق^۳ (توریر میں ہے جو پانی کسی پاک چیز کے ملنے سے مغلوب ہو چکا ہو یا پکنے سے طبیعت کو چکا ہو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ ت)

(۱۱) نور الایضاح لابیازال طبعہ بالطبع او بغلبة غیرہ علیہ^۴ اہ (نور الایضاح میں ہے جس پانی کی طبیعت پکنے یا غیر کے غلبہ کی بنا پر زائل ہو چکی ہو اس سے وضو جائز نہیں۔ ت)

<p>میں کہتا ہوں انہوں نے اس کے بعد جو ضابطہ زیلیعیہ کی تلمیص ذکر کی ہے ہم نے اسے ترک کر دیا ہے کیونکہ متون کو منہب نقل کرنے کے لئے وضع کیا ہے نئی احتجاث کیلئے نہیں۔ (ت)</p>	<p>اقول: وتر کنا ما ذکر بعده من تلخیص الضابطة الزیلیعیة فأن (۱) وضع المتنون لنقل المذهب دون الابحاث الحادثة۔</p>
--	--

^۱ ملکی الامر تجوز الطمارت بماله المطلق عامره مصر ۱/۲۸

^۲ غرر فرض الغسل دار السعادة مصر ۱/۲۳

^۳ توریر الابصار باب المياه مجتبائی دبلی ۱/۳۲

^۴ نور الایضاح کتاب الطمارۃ علیہ لاہور ص ۳



مأخذ و مراجع

<u>نام</u>	<u>مصنف</u>	<u>سن وفات هجری</u>
۱۔	الاجزاء في الحديث	عبد الرحمن بن عمر بن محمد البغدادي المعروف بالخاس
۲۔	الاجناس في الفروع	ابوالعباس احمد بن محمد المناطق الحنفی
۳۔	الاختیار شرح المختار	عبد الله بن محمود (بن مودود) الحنفی
۴۔	الادب المفرد للبخاری	محمد بن سمعيل البخاری
۵۔	ارشاد الساری شرح البخاری	شهاب الدين احمد بن محمد القسطلاني
۶۔	ارشاد العقل السليم	ابوسعوڈ محمد بن محمد العمادی
۷۔	الارکان الاربع	مولانا عبد العلیٰ بحر العلوم
۸۔	الاشیاء والنظائر	شیخ زین الدین بن ابراہیم باہن نجیم
۹۔	أشعة المعمات	شیخ عبدالحق المحدث الدہلوی
۱۰۔	اصول البذدوی	علی بن محمد البذدوی
۱۱۔	الاصلاح للوقایة في الفروع	احمد بن سلیمان بن کمال باشا
۱۲۔	آکام المرجان في حکام الجن	قاضی بردار الدین محمد بن عبد الله الشبلی
۱۳۔	انفع الوسائل	قاضی سرہان الدین ابراہیم بن علی الطرسوی الحنفی
۱۴۔	امداد الفتاح	حسن بن عمار الشرنبلی
۱۵۔	انوار الائمه الشافعیہ	امام یوسف الاردوی الشافعی
۱۶۔	الايضاح للوقایة في الفروع	احمد بن سلیمان بن کمال باشا
۱۷۔	امالی في الحديث	عبد الملک بن محمد بن محمد بشران
۱۸۔	الایجاز في الحديث	احمد بن محمد المعروف باہن السنی
۱۹۔	القلاب الروات	احمد بن عبد الرحمن الشیرازی

-	-	-
٥٨٧	علاء الدين ابی بکر بن مسعود الکاسانی	بدائع الصنائع
٥٩٣	علی بن ابی بکر المرغینانی	البداية(بداية البیتدی)
٩٧٠	شیخ زین الدین بن ابراهیم باہن نجیم	البحر الرائق
٩٢٢	ابراهیم بن مولیٰ الطرا بلسی	البریان شرح مواب الرحمن
٣٢٢	فقیہ ابواللیث نصر بن محمد السمرقندی	بستان العارفین
٥٠٥	جیہۃ الاسلام محمد بن محمد الغزالی	البسیط فی الفروع
٨٥٥	امام بدرا الدین ابو محمد العینی	البنایۃ شرح الهدایۃ
ت		
١٢٠٥	سید محمد مرتضی الرزیدی	تاج العروس
٥٧١	علی بن الحسن الدمشقی باہن عساکر	تاریخ بن عساکر
٢٥٦	محمد بن سعیل البخاری	تاریخ البخاری
٥٩٣	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	التجنیس والمزید
٨٦١	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن المام	تحریر الاصول
٥٣٠	امام علاء الدین محمد بن احمد السمرقندی	تحفۃ الفقهاء
٧٣٠	عبد العزیز بن احمد البخاری	تحقيق الحسامی
٨٧٩	علامہ قاسم بن قطلو بغا الحنفی	الترجیح والتصحیح علی القدوری
٨١٦	سید شریف علی بن محمد الجرجانی	التعريفات لسید شریف
٣١٠	محمد بن جریر الطبری	تفسیر ابن جریر (جامع البیان)
٦٩١	عبد الله بن عمر البیضاوی	تفسیر البیضاوی
٩١٨	علامہ جلال الدین الحنفی و جلال الدین اسیوطی	تفسیر الجلالین
١٢٠٣	سلیمان بن عمرا تھجیل الشیر بالجبل	تفسیر الجمل
٦٧١	ابو عبد الله محمد بن احمد القرطسی	تفسیر القرطسی
٢٦	امام فخر الدین الرازی	التفسیر الكبير

جلد ثانى

فتاویٰ رضویہ

٢٧٨	نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري	التفصیل نیشاپوری
٩١١	ابوزکری یحییٰ بن شرف النووی	تقریب القربی
٨٧٩	محمد بن محمد ابن امیر الحاج الجلبی	التقریر والتحجیر
١٠٣١	عبد الرؤوف المناوی	التنیسیر للمناؤی
٧٣٣	فخر الدین عثمان بن علی الزیلی	تبیین الحقائق
٨٥٢	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	تقریب التهذیب
٨١٧	ابوطاہر محمد بن یعقوب الشیر و زادہ بادی	تنویر المقياس
١٠٠٣	شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن احمد المترشاہی	تنویر الابصار
٢٩٣	محمد بن نصر المرزوqi	تعظیم الصلة
٣٦٣	ابو جعفر احمد بن علی الطیب البغدادی	تاریخ بغداد
٢٧٣	عمربن اسحق السران البندی	التوشیح فی شرح الهدایة

ج

٢٧٩	ابو عیلی محمد بن عیلی الترمذی	جامع الترمذی
٩٢٢	شمس الدین محمد الخراسانی	جامع الرموز
٢٥٦	امام محمد بن اسٹمیل البخاری	الجامع الصحیح للبخاری
١٨٩	امام محمد بن حسن الشیبانی	الجامع الصغیر فی الفقہ
٢٦١	مسلم بن حجاج القشیری	الجامع الصحیح للسلسلہ
٥٨٦	ابونصر احمد بن محمد العتابی	جامع الفقہ (جامع الفقہ)
٨٢٣	شیخ پدر الدین محمود بن اسرائیل بابن قاضی	جامع الفصولین
٣٣٠	ابی الحسن عبید اللہ بن حسین الکرخی	الجامع الكبير
٠	برهان الدین ابراهیم بن ابو جعفر الاخلاطی	جوابر الاحلاطی
٩٨٩	احمد بن ترکی بن احمد الماسکی	الجوابر الزکیۃ
٥٦٥	رکن الدین ابو جعفر بن محمد بن ابی المفاخر	جوابر الفتاوی
٨٠٠	ابو جعفر بن علی بن محمد الحداد الیمنی	الجوبرۃ النیۃ
٢٣٣	یحییٰ بن معین البغدادی	الجرح والتعديل فی رجال الحديث
٩١١	علامہ جلال الدین عبدالرحمٰن بن ابی بکر السیوطی	الجامع الصغیر فی الحديث

ح

۱۱۷۶	محمد بن مصطفیٰ ابو سعید الخادی	حاشیۃ علی الدرر	۲۷-
۱۰۲۱	احمی بن محمد اشلبی	حاشیۃ ابن شلبی علی التبیین	۲۸-
۱۰۱۳	عبدالحییم بن محمد الروی	حاشیۃ علی الدرر	۲۹-
۸۸۵	قاضی محمد بن فراموزملّا خسرو	حاشیۃ علی الدرر لیلما خسرو	۳۰-
۰	علامہ سقطی	حاشیۃ علی المقدمة العشماویة	۳۱-
۹۳۵	سعد اللہ بن عیسیٰ آفندی	الحاشیۃ لسعدی آفندی	۳۲-
۱۱۲۳	الحدیقة الندیۃ شرح طریقہ محمدیۃ عبد الغنی البانی	الحدیقة الندیۃ شرح طریقہ محمدیۃ عبد الغنی البانی	۳۳-
۴۰۰	قاضی جمال الدین احمد بن محمد نوح القاسی الحنفی	الحاوی القدسی	۳۴-
۳۷۲	امام ابوالیث نصر بن محمد المقرنی الحنفی	حصر المسائل فی الفروع	۳۵-
۳۳۰	ابونعیم احمد بن عبد اللہ الاصبهانی	حلیۃ الاولیاء	۳۶-
۸۷۹	محمد بن محمد ابن امیر الحاج	حلیۃ العججی	۳۷-

خ

۵۳۲	قاضی بکر بن الحنفی	خزانۃ الروایات	۷۸-
۷۳۰ کے بعد	طاهر بن احمد عبد الرشید البخاری	خزانۃ الفتاویٰ	۷۹-
۵۹۸	حسین بن محمد السعائی السعیانی	خزانۃ المفتیین	۸۰-
۵۳۲	حسام الدین علی بن احمد المکی الرازی	خلاصة الدلائل	۸۱-
۹۷۳	طاهر بن احمد عبد الرشید البخاری	خلاصة الفتاویٰ	۸۲-
	شہاب الدین احمد بن حجر المکی	خیرات الحسان	۸۳-

ذ

۸۵۲	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	الدرایۃ فی تحریج احادیث الہدایۃ	۸۳-
۸۸۵	قاضی محمد بن فراموزملّا خسرو	الدرر (درر الحكم)	۸۵-
۱۰۸۸	علامہ الدین الحکمی	الدر المختار	۸۶-
۹۱۱	علامہ جلال الدین عبد الرحمن السیوطی	الدر التثیر	۸۷-

ذ

۹۰۵	یوسف بن جنید الجبی (چپی)	ذخیرۃ العقبی	-۸۸
۶۱۶	برہان الدین محمود بن احمد	ذخیرۃ الفتاویٰ	-۸۹
۲۸۱	عبدالله بن محمد ابن ابی الدنیا القرشی	ذمر الغيبة	-۹۰

ر

۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین الشافی	رجال محترار	-۹۲
۷۸۱	ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الدمشقی	رحمۃ الاممۃ فی اختلاف الائمة	-۹۳
۲۳۹	ابومروان عبد الملک بن حبیب السلمی (القرطسی)	رثائب القرآن	-۹۴
۹۷۰	شیخ زین الدین بابن حبیم	رفع الغشاء فی وقت العصر و العشاء	-۹۵
۲۸۰	عثمان بن سعید الدارمی	رد على الجهمیة	-۹۶

ز

۷	شیخ الاسلام محمد بن احمد الاسیجی بی الم توفی اوخر القرن السادس	زاد الفقهاء	-۹۷
۸۶۱	کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الحمام	زاد الفقیر	-۹۸
۱۰۱۴ ^گ	محمد بن محمد التمیری بشی	زواہ الرجوابر	-۹۹
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	زيادات	-۱۰۰

س

۸۰۰	ابو بکر بن علی بن محمد الحداد البینی	السراج الوباج	-۱۰۱
۲۷۳	ابو عبد الله محمد بن میریاد بن ماجة	السنن لابن ماجة	-۱۰۲
۲۷۳	سعید بن منصور الخراسانی	السنن لابن منصور	-۱۰۳
۲۷۵	ابوداؤ سلیمان بن اشعث	السنن لابن داؤد	-۱۰۴
۳۰۳	ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی	السنن للنسائی	-۱۰۵
۳۵۸	ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیهقی	السنن للبیهقی	-۱۰۶

فتاویٰ رضویہ

٣٨٥	علي عمر الدارقطني	السنن لدارقطنی	۷۰۔
٢٥٥	عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي	السنن لدارمي	۷۱۔
ش			
٩٧٣	شمس الأئمة عبد الله بن محمود الكلوردي	الشافعی	۱۰۹۔
١١٠٦	شهاب الدين احمد بن جابر المکنی	شرح الأربعين للنبوی	۱۱۰۔
٩٧٨	ابراهیم ابن عطیة الماکنی	شرح الأربعين للنبوی	۱۱۱۔
١٠٩٩	علامہ احمد بن الحجازی	شرح الأربعين للنبوی	۱۱۲۔
٥٩٢	ابراهیم بن حسین بن احمد بن محمد ابن الیبری	شرح الاشباؤ والنظائر	۱۱۳۔
١٠٢٢	امام قاضی خان حسین بن منصور	شرح الجامع الصغیر	۱۱۴۔
١٠٥٢	شیخ سلیمان بن عبد الغنی النابلسی	شرح الدرر	۱۱۵۔
٥١٦	شیخ عبدالحق المحدث الدہلوی	شرح سفر السعادۃ	۱۱۶۔
٩٣١	حسین بن منصور العقوی	شرح السنۃ	۱۱۷۔
٣٨٠	یعقوب بن سیدی علی زادہ	شرح شرعة الاسلام	۱۱۸۔
٦٧٦	ابونصر احمد بن منصور الحنفی الاسمیجیانی	شرح مختصر الطحاوی للاسمیجیانی	۱۱۹۔
٣٢١	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النبوی	شرح الغربیین	۱۲۰۔
٩٢١	ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی	شرح المسلم للنبوی	۱۲۱۔
١٢٥٢	عبد البر بن محمد ابن شہنہ	شرح معانی الآثار	۱۲۲۔
٩٥٦	محمد ابن ابی عبدیں الشافی	شرح المنظومة فی رسم المفق	۱۲۳۔
١١٢٢	شیخ محمد ابراهیم الحبی	شرح البینیة الصغیر	۱۲۴۔
١١٢٢	علیۃ محمد بن عبد الباقی الزرقانی	شرح مواہب اللدینیة	۱۲۵۔
٦٧٦	علیۃ محمد بن عبد الباقی الزرقانی	شرح مؤطأ امام مالک	۱۲۶۔
٩٣٢	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النبوی	شرح المہذب للنبوی	۱۲۷۔
٧٣٧	مولانا عبد العلیٰ البر جنڈی	شرح النقایۃ	۱۲۸۔
	صدر الشریعتی عبد الله بن مسعود	شرح الوقایۃ	۱۲۹۔

فتاویٰ رضویہ

جلد ثانی

<p>٨٩٠</p> <p>٥٧٣</p> <p>٢٥٨</p> <p>٢٨٠</p> <p>٥٣٦</p> <p>٣٩٣</p> <p>٣٥٣</p> <p>٣١١</p> <p>٦٩٠</p>	<p>محمد بن محمد بن محمد ابن شحنة</p> <p>امام الاسلام محمد بن ابی بکر</p> <p>ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیتی</p> <p>احمد بن منصور الحنفی الاصمیجی</p> <p>عمر بن عبد العزیز الحنفی</p> <p>اسمعیل بن حماد الجوهری</p> <p>محمد بن حبان</p> <p>محمد بن اسحاق ابن خزیمة</p> <p>ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشی</p> <p>الصراح</p>	<p>١٣١</p> <p>١٣٢</p> <p>١٣٣</p> <p>١٣٤</p> <p>١٣٥</p> <p>١٣٦</p> <p>١٣٧</p> <p>١٣٨</p> <p>١٣٩</p> <p>ط</p>
<p>١٣٠٢</p> <p>١٣٠٢</p> <p>٩٨١</p> <p>٥٣٧</p>	<p>سید احمد الطحاوی</p> <p>سید احمد الطحاوی</p> <p>محمد بن یبر علی المروف بیرکی</p> <p>خُم الدین عمر بن محمد النسفي</p>	<p>الطحاوی علی الدر</p> <p>الطحاوی علی المراق</p> <p>الطريقة الجهمية</p> <p>طلبة الطلبة</p>
<p>٨٥٥</p> <p>٧٨٦</p> <p>١٠٢٩</p> <p>٣٧٨</p> <p>١٢٥٢</p> <p>١٠٣٠</p>	<p>علامہ پدر الدین ابی محمد محمود بن احمد العینی</p> <p>اکمل الدین محمد بن محمد البارقی</p> <p>شہاب الدین الخناجی</p> <p>ابوالیث نصر بن محمد المسمر قدی</p> <p>محمد امین ابن عابدین لشائی</p> <p>کمال الدین محمد بن احمد الشیر بطا شیری</p>	<p>عمدة القاری</p> <p>العنایة</p> <p>عنایۃ القاضی</p> <p>عيون المسائل</p> <p>عقود الدریۃ</p> <p>علّۃ</p>
		<p>١٣٣</p> <p>١٣٥</p> <p>١٣٦</p> <p>١٣٧</p> <p>١٣٨</p> <p>١٣٩</p> <p>١٤٠</p> <p>١٤١</p> <p>١٤٢</p> <p>١٤٣</p> <p>ع</p>

٧٥٨	شیخ قوام الدین امیر کاتب ابن امیر الاقانی	غايةالبيان
٨٨٥	قاضی محمد بن فراموزلما خسرو	غورالاحدکم
٢٣٠	ابوالحسن علی بن مخیرۃ البغدادی المعروف باشرم	غريبالحدیث
١٠٩٨	احمد بن محمد الحموی الحنفی	غمزعيونالبصائر
١٠٤٩	حسن بن عمار بن علی الشرنبلی	غنيةذوالاحدکم
٩٥٦	محمد ابراهیم بن محمد الحلبی	غنيةالمستملی

٨٥٢	شهاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	فتحالباری شرح البخاری
٨٦١	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بابن الممام	فتحالقدیر
٥٣٧	امام محمد الدین التسفی	فتاویٰ النسفی
٨٢٧	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزار	فتاویٰ بڑازیۃ
		فتاویٰ حجّہ
١٠٨١	علامہ خیر الدین یعنی احمد بن علی الرملی	فتاویٰ خیریۃ
٥٧٥	سراج الدین علی بن عثمان الاوادشی	فتاویٰ سراجیۃ
		فتاویٰ عطاء بن حصہ
٥٩٢	عطاء بن حمزہ السنگری	فتاویٰ غیاثیۃ
		فتاویٰ قاضی خان
٦١٩	داود بن یوسف الخطیب الحنفی	فتاویٰ بندیہ
٥٣٠	حسن بن منصور قاضی خان	فتاویٰ ظہیریۃ
٥٣٦	جعیت علماء اور نگ زیب عالمگیر	فتاویٰ اللوالجیہ
١٥٠	ظہیر الدین ابو بکر محمد بن احمد	فتاویٰ الکبیری
		فقہالاکبر
		فتحالمعین

فتاویٰ رضویہ

جلد ثانی

۹۲۸ ۲۳۸ ۱۲۲۵ ۳۱۳ ۱۲۵۲ ۱۰۳۱ ۲۶۷	زین الدین بن علی بن احمد الشافعی حجی الدین محمد بن علی ابن عربی عبدالعلیٰ محمد بن نظام الدین الکندری تمام بن محمد بن عبدالله البجی محمد امین ابن عبدالرئیں الشامی عبد الرؤوف التاوی اسماعیل بن عبدالله الملقب بسمویۃ	فتح العین شرح قرقۃ العین الفتوحات المکیۃ فواتح الرحموت الفوائد فوائد المخصوصۃ فیض القدیر شرح الجامع الصغیر فوائد سمویۃ	۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹
--	--	--	---

ت

۸۱۷ ۹۲۸ ۶۵۸	محمد بن یعقوب القیر و زاہدی علامہ زین الدین بن علی الملباری محمد الدین مختار بن محمد الزابدی	القاموس قرقۃ العین القنیۃ	۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳
-------------------	--	---------------------------------	--------------------------

ک

۳۲۳ ۳۶۵ ۹۷۳ ۱۸۹ ۱۸۲	حاکم شہید محمد بن محمد ابو احمد عبد اللہ بن عدی سید عبد الوہاب الشعرانی امام محمد بن حسن الشیبانی امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری	کاذب الفروع الكامل لابن عدی الكبریت الاحمر کتاب الاثار کتاب الاثار	۱۸۳ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸
۳۳۰ ۱۰۵۰ ۳۲۷ ۱۸۹	ابو الحاس محمد بن علی ابو نعیم احمد بن عبد اللہ عبد الرحمن بن محمد عماد الدین بن محمد الحمادی لابی عبید	کتاب السوک کتاب الہدیۃ لابن عباد کتاب الطہور کتاب العلل علی ابواب الفقہ	۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳
	ابی محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم محمد الرازی امام محمد بن حسن الشیبانی ابو بکر بن ابی داؤد	کتاب الاصل کتاب الوسوسۃ	۱۹۴ ۱۹۵

فتاویٰ رضویہ

جلد ثانی

۷۳۰ ۷۶۸ ۹۷۵ ۸۰۰ ۹۷۳ ۷۱۰ ۳۰۵ ۷۸۶ ۳۵۲ ۱۹۸ ۲۸۱ ۱۸۰ ۵۳۸	علامہ الدین عبد العزیز بن احمد البخاری علامۃ المقدسی امین الدین عبد الوہاب بن وہب بن الدمشقی علامہ الدین علی نقی بن حسام الدین جلال الدین بن شمس الدین الخوارزمی تقریباً شہاب الدین احمد بن حجر الطیبی عبد اللہ بن احمد بن محمود ابو عبد اللہ الحاکم شمس الدین محمد بن یوسف الشافعی الکرمانی محمد بن حبان التمیمی یحییٰ بن سعید القطان عبد اللہ بن محمد ابن ابی الدین القرشی عبد اللہ بن مبارک جار اللہ محمود بن عمر انزمحمری	کشف الاسرار کشف الرمز کشف الاستار عن زائد البزار کنز العمال الکفایہ کف الرعاع کنز الدلائل الکنفی للحاکم الکواکب الدراری کتاب الجرح والتعديل کتاب المغازی کتاب الصیت کتاب الزبد الکشاف عن حقائق التنزیل	۱۹۶ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹
---	--	---	---

L

۱۰۵۲ ۹۱	علامہ شیخ عبدالحق المحدث الدہلوی علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن محمد السیوطی	لمعات التنقیح نقط المرجان فی اخبار الجان	۲۱۰ ۲۱۱
------------	--	---	------------

M

۸۰۱ ۳۸۳ ۳۸۳ ۹۹۵ ۹۸۱ ۵۵۰ ۱۰۷۸	الشیخ عبداللطیف بن عبد العزیز ابن المک بکر خواہزادہ محمد بن حسن البخاری الحنفی شمس الائمه محمد بن احمد السرخسی نور الدین علی الباقانی محمد طاہر الصدیق احمد بن موسیٰ بن عییٰ الشیخ عبدالله بن محمد بن سلیمان المعروف بداماد آفندی	مبارک الازیار مبسوط خواہزادہ مبسوط السرخسی مجری الانہر شرح ملتقی الابحر مجمع بحار الانوار مجموع النوازل مجمع الانہر	۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۳ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸
--	---	---	---

فتاویٰ رضویہ

جلد ثانی

۶۱۶	امام برہان الدین محمود بن تاج الدین	۲۱۹	المحيط البرهان
۶۷۱	رضی الدین محمد بن محمد السرخسی	۲۲۰	المحيط الرضوی
۵۹۳	برہان الدین علی بن ابی بکر المریفینانی	۲۲۱	مختارات النوازل
۲۲۰	محمد بن ابی بکر القادر الرازی	۲۲۲	مختار الصحاح
۲۳۳	ضیاء الدین محمد بن عبد الواحد	۲۲۳	المختارۃ فی الحدیث
۹۱۱	علامہ جلال الدین السیوطی	۲۲۴	المختصر
۷۳۷	ابن الحاج ابی عبد اللہ محمد بن محمد العبدی	۲۲۵	مدخل الشرع الشریف
۱۰۲۹	حسن بن عمار بن علی الشرنبلی	۲۲۶	مرائق الفلاح یاماذا الفتاح شرح نور الایضاح
۱۰۱۳	علی بن سلطان ملّا علی قاری	۲۲۷	مرقات شرح مشکوٰۃ
۹۱۱	علامہ جلال الدین السیوطی	۲۲۸	مرقات الصعید
۳۰۵	ابراهیم بن محمد الحنفی	۲۲۹	مستخلص الحقائق
۷۱۰	ابو عبد اللہ الحاکم	۲۳۰	المستدرک للحاکم
۱۱۱۹	حافظ الدین عبد اللہ بن احمد النسفي	۲۳۱	المستصنف
۲۰۲۳	محب اللہ البساری	۲۳۲	مسلم الثبوت
۳۰۷	سلیمان بن داؤد الطیالسی	۲۳۳	مسند ابی داؤد
۲۳۸	احمد بن علی الموصی	۲۳۴	مسند ابی بعلی
۲۲۱	حافظ الحنفی ابن راهویہ	۲۳۵	مسند اسحق ابن رابویہ
۲۹۲	امام احمد بن محمد بن حنبل	۲۳۶	مسند الامام احمد بن حنبل
۲۹۳	ابو جعفر بن عمرو بن عبد الجلیل البزار	۲۳۷	مسند البزار
۵۵۸	ابو محمد عبد بن محمد حیدر الکشی	۲۳۸	مسند عبد بن حبیب
۷۷۰	شهردار بن شیر ویه الدیلمی	۲۳۹	مسند الفردوس
۷۱۰	احمد بن محمد بن علی	۲۴۰	مصباح المنیر
۲۳۵	حافظ الدین عبد اللہ بن احمد النسفي	۲۴۱	المصنف
۲۱۱	ابو جعفر عبد الرزاق بن ہمام الصناعی	۲۴۲	مصنف ابن شیبیة
۶۵۰	امام حسن بن محمد الصناعی الہندری	۲۴۳	مصنف عبد الرزاق
		۲۴۴	مصباح الدجی

٣٣٠	ابو نعیم احمد بن عبد الله الاصبهانی	٢٢٥ - معرفة الصحابة
٣٦٠	سلیمان بن احمد الطبرانی	٢٣٦ - المعجم الاوسط
٣٦٠	سلیمان بن احمد الطبرانی	٢٣٧ - المعجم الصغير
٣٦٠	سلیمان بن احمد الطبرانی	٢٣٨ - المعجم الكبير
٧٣٩	قونم الدین محمد بن محمد البخاری	٢٣٩ - معراج الدرایۃ
٧٣٢	شیخ ولی الدین العراقي	٢٥٠ - مشکوٰۃ المصایبج
٦٩١	شیخ عمر بن محمد بن الجباز الحنفی	٢٥١ - المغفی فی الاصول
٦١٥	ابو الفتح ناصر بن عبد السید المطربی	٢٥٢ - المغرب
٦٢٨	ابو الحسین احمد بن محمد القدوری الحنفی	٢٥٣ - مختصر القدوری
٩٣١	یعقوب بن سیدی علی	٢٥٣ - مفاتیح الجنان
٥٠٢	حسین بن محمد بن مفضل الاصفهانی	٢٥٥ - المفردات للام مراغب
	ابوالعباس عبد البری الشماوی المالکی	٢٥٦ - المقدمة العشماویة
٥٥٦	ناصر الدین محمد بن یوسف الحسینی	٢٥٧ - الملتقی (فتاویٰ ناصری)
٨٠٧	نور الدین علی بن ابی بکر الشیعی	٢٥٨ - مجمع الزوائد
٨٢٧	محمد بن محمد بن شہاب ابن براز	٢٥٩ - مناقب الكردري
٣٠٧	عبد الله بن علی ابن جارود	٢٦٠ - المنتقی (فی الحديث)
٣٣٣	الحاکم الشیر محمد بن محمد بن احمد	٢٦١ - المنتقی فی فروع الحنیفہ
١٢٥٢	محمد امین ابن عابدین الشافعی	٢٦٢ - منحة الخالق
١٠٠٣	محمد بن عبد الله التمرتاشی	٢٦٣ - منح الغفار
٩٥٦	امام ابراهیم بن محمد الحلبی	٢٦٣ - ملنقی الابحر
٦٢٦	شیخ ابو زکریا یکھنی بن شرف النووی	٢٦٥ - منهاج
٦٩٣	مظفر الدین احمد بن علی بن شعب الحنفی	٢٦٦ - مجمع البحرين
	شیخ عیین بن محمد ابن ایجاج الحنفی	٢٦٧ - المبتنی
٣٥٦	عبد العزیز بن احمد الحلوانی	٢٦٨ - المبسوط
٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهیم الہروی	٢٦٩ - مسنندی الحديث

جلد ثانى

فتاویٰ رضویہ

٢٦٢	لیعقوب بن شیعیة السدوی	٢٧٠	المسند الكبير
٧٠٥	سدید الدین محمد بن محمد الکاشفی	٢٧١	منیہ المصلی
١٧٩	امام مالک بن انس المدنی	٢٧٢	موطاً مامِر مالک
٨٠٧	نور الدین علی بن ابی بکر الہیشی	٢٧٣	موارد الظہمان
٢٦٢	احمد بن مظفر الرازی	٢٧٤	مشکلات
٣٧٦	ابی الحسن ابن محمد الشافعی	٢٧٥	مذهب
٩٧٣	عبد الوہاب الشترانی	٢٧٦	میزان الشریعة الکبڑی
٧٣٨	محمد بن احمد الدزبی	٢٧٧	میزان الاعتدال
٣١٠	احمد بن موسیٰ ابن مردویہ	٢٧٨	المستخراج علی الصحیح البخاری
٣٢٧	محمد بن جعفر الجرجانی	٢٧٩	مکارم اخلاق

ن

٧٣٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠	النقائیہ مختصر الوقایۃ
٧٤٢	ابو محمد عبد الله بن یوسف الحنفی الربیعی	٢٨١	نصب الرایۃ
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علی الشرنبلی	٢٨٢	نور الایضاح
٧١١	حسام الدین حسین بن علی السنناتی	٢٨٣	النهاية
٢٠٦	مود الدین مبارک بن محمد الجبری ابن اثیر	٢٨٣	النهاية لابن اثیر
١٠٠٥	عمر بن حکیم المصری	٢٨٥	النهر الفائق
٢٠١	ہشام بن عبید اللہ المازنی الحنفی	٢٨٦	نوادری الفقہ
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بن شنجی زادہ	٢٨٧	نور العین
٣٧٦	ابوالیث نصر بن محمد بن ابراہیم المسمر قدمی	٢٨٨	النوازل فی الفروع
٢٥٥	ابو عبدالله محمد بن علی الحکیم الترمذی	٢٨٩	نوادر الاصول فی معرفۃ اخبار الرسول

و	الوقایة	ـ ۲۹۲
۷۱۰	عبدالله بن احمد الشنفی	ـ ۲۹۰
۵۰۵	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	ـ ۲۹۱
۱۷۳	محمود بن صدر الشریعہ	
۵۰۵	ابی حامد محمد بن محمد الغزالی	ـ ۲۹۳
ھ	الوافی فی الفروع	ـ ۲۹۰
۵۹۳	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	ـ ۲۹۲
ہ	الہدایۃ فی شرح البدایۃ	ـ ۲۹۳
۹۷۳	سید عبد الوہاب الشترانی	ـ ۲۹۵
۷۶۹	ابی عبدالله محمد ابن رمضان الرومی	ـ ۲۹۶
ی	الیواقیت والجوابر	
ی	بنابیع فی معرفۃ الاصول	

