

فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۳

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۲۰۰۰)

Contents

4	اجمالی فہرست
7	فتاویٰ رضویہ جلد سوم
9	فہرست جلد سوم
9	ابواب و مسائل
20	فہرست ضمنی مسائل
41	رسالہ ضمنیہ
41	الدقہ والتبيان لعلم الرقة والسيلان
(پانی کی) رقت و سیلان کا واضح بیان (ت)	41
263	فصل فی المیئر
299	باب التیم
313	رسالہ حسن التعمّم لبيان حد التیم تیم کی ماهیت و تعریف کا بہترین بیان (ت)
413	سمح المذری فیما یورث العجز عن الماء
443	رسالہ ضمنیہ الظفر لقول زفر وقت کی تنگی کے باعث جواز تیم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)
581	رسالہ ضمنیہ المطر السعید علی نبت جنس الصعید جنس صعید کی نبات پر باران مسعود (ت)
719	رسالہ ضمنیہ الجدال دید فی نفی الاستعمال عن الصعید جنس زمین کے مستقبل نہ ہونے میں بہت عمدہ بیان (ت)
745	ما آخذو مراجع

فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور نمبر ۸

پاکستان (۵۳۰۰۰)

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقِهُ فِي الدِّينِ (الْحَدِيثُ)
الْعَطَايَا النَّبُوَيَّةُ فِي الْفَتاوَى الرِّضوَيَّةُ
مع تخریج وترجمہ عربی عبارات

جلد سوم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودھویں صدی کا عظیم الشان
فقیٰ انسائیکلوپیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز

۱۹۲۷ھ _____ ۱۳۴۰ھ

۱۸۵۶ء _____ ۱۹۲۱ء

رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور نمبر ۸، پاکستان (۵۳۰۰۰)

نون نمبر 7657314

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

كتاب	فتاویٰ رضویہ جلد سوم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
ترجمہ عربی عبارات	محقق عظیم علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) ہندوستان
پیش لفظ	مولانا محمد صدیق ہزاروی جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
تخریج و تصحیح	مولانا نظیر احمد سعیدی ۲ مولانا محمد عمر ہزاروی
باہتمام و سرپرستی	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری ہزاروی مدظلہ
ترتیب فہرست	حافظ محمد عبد الشمار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	محمد شریف گل، کڑیال کلاں (گوجرانوالا)
پروف ریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
اشاعت اول	ریجن الثانی ۱۳۱۲ھ / نومبر ۱۹۹۲ء
تعداد	ایک ہزار
صفحات	۷۵۶
طبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
قیمت	

ملنے کے پتے

*مکتبہ المسنٰت جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

*شبیث بردارز، ۳۰ اردو بازار، لاہور۔ فون: ۰۴۲۳۶۰۰۶

*ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

اجمالي فہرست

۵	○ پیش لفظ
۳۱	○ باب المیاہ
۲۹۷	○ باب التیم
۶۹۷	○ مآخذ و مراجع

فہرست رسائل

از ۳۵ جلد دوم تا ۲۳۹ جلد سوم	○ النور و النورق
۸۸ تا ۳۱	○ الدقة و التبیان
۳۱ (یہ رسالہ جلد چہارم میں ختم ہوگا)	○ حسن التعیم
۵۳۳ تا ۳۱	○ سمح النذری
۳۲۳ تا ۳۱	○ الظفر لقول الزفر
۷۰۷ تا ۵۷۹	○ المطر السعید
۷۳۸ تا ۷۱	○ الجد السدید

بسم اللہ الرحمن الرحيم

پیش لفظ

علم و فضل کے آفتاب نیم روز، رہب و تقوی کے بدر منیر، تحقیق و تدقیق کے دربے بہا، سیاست صادقة کے گوہر نایاب اور تحریک عشق رسالت کے قافلہ سالار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے ہر ذی شعور، علم دوست اور حق شناس فرد متعارف ہی نہیں، اس مردِ حق آگاہ کی دینی، علمی، روحانی اور سیاسی خدمات کا مترغ بھی ہے اور خوشہ چیز بھی۔

کسی بھی عظیم شخصیت کی دینی، علمی اور قومی خدمات کو پس پرداہ لے جانے اور ملت اسلامیہ کو اس کے علمی جواہر پاروں سے محروم رکھنے کے لیے بنیادی طور پر دو باتیں کار فرمائے ہو سکتی ہیں:

- ۱۔ مخالفین کا جھوٹا پروپیگنڈا۔
- ۲۔ اپنوں کی ناقص منصوبہ بندی۔

حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ جن کے علمی تحقیقی شہ پاروں سے عرب و عجم کے مسلمانوں نے شیع علم روشن کی اور افریقہ و یورپ کے باسیوں کو آپ سے اکتساب فیض کا شرف حاصل ہوا، کا علمی اور تحقیقی خزانہ انگریز اور ہندو کی شاطر انہ چال، کا نگر لیں کے ہمزا نام نہاد مسلمانوں کے جھوٹے پروپیگنڈے اور نام لیواں، عقیدت مندوں اور محبت کا دم بھرنے والوں کی ناقص منصوبہ بندی کی دیزرتیوں کے نیچے دب کر رہ گیا تھا۔

الحمد لله! اب درد مند اور حساس مسلمانوں کی کوشش سے مخالفت، تعصب اور لاشعوری کی یہ دیزرتیں ہٹنے

لگیں، رضوی علم و فضل کے آسمان پر چجاجانے والے جھوٹے پروپیگنڈے کے مہیب بادل

بیکھنے لگے اور یوں عرب و عجم کی اس عظیم علمی و روحانی شخصیت کا روشن اور جگہ گاتا ہوا حقیقی چہرہ نکھر کر سامنے آگیا۔ چنانچہ اس وقت دنیا بھر کے مختلف جامعات میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی تحقیقات پر نہایت وقیع مقالات لکھے جا رہے ہیں^۱۔

رضافاؤنڈیشن لاہور بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اس فاؤنڈیشن کے بانی مخدوم ملت، استاذ العلماء، مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ کی علم دوست، فرض شناس اور در دمدم شخصیت سے کون واقف نہیں۔ حضرت مفتی صاحب مد ظله کی خاموش تبلیغ و تحریک نے گلستان سنت میں جتنے پھول کھلانے ہیں ان کی عطر بیز مہک نے شرق و غرب اور شمال و جنوب کو معطر کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کی مسامی کو برکات سے اور ان کے اہم علمی دینی منصوبوں کو تکمیل کے زیور سے آراستہ فرمائے، آمین!

رضافاؤنڈیشن نے خیابانِ رضا سے جس اہم پھول کا انتخاب کیا ہے وہ اپنوں اور بیگانوں سب سے دادِ تحسین و حصول کر چکا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ تحقیقی اعتبار سے فتاویٰ رضویہ کی نظری ملنانا ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ ایک ایک مسئلے پر دلائل کے انبار لگادینا بلاشبہ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ ہی کا حصہ ہے۔

"مشتبہ نمونہ از خوارے" کے مطابق حضرت فاضل بریلوی کی فتحی بصریت اور تحقیقی صلاحیت کی صرف ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ پانی کے حصول یا اس کے استعمال سے عجز کی صورت میں تیم کی اجازت ہے عام کتب فقهہ اور فتاویٰ میں اس عجز کی چند صورتیں بیان کی جاتی ہیں لیکن امام احمد رضا رحمہ اللہ نے پانی سے عجز کی ایک سو بیکھتر^{۲۴۵} صورتیں بیان کی ہیں لیکن اس کے باوجود خود پسندی اور بڑائی کے اظہار کی بجائے عجز اور فردتی کا مجسمہ بنے نظر آتے ہیں۔ خود فرماتے ہیں:

"الحمد لله! یہ پانی سے عجز کی پونے دوسو^{۲۴۵} صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گی اگرچہ جو کچھ ہے علماء کرام ہی کا فیض ہے^۲۔"

دور جدید کے تقاضوں کے مطابق فتاویٰ رضویہ کو آسان اور دلکش پیارے میں قارئین تک پہنچانا وقت کی اہم ضرورت تھی، چنانچہ رضافاؤنڈیشن نے اللہ تعالیٰ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہوئے اس اہم ذمہ داری کا میٹا اٹھایا اور عزم صمیم کے ساتھ میدانِ عمل میں قدم رکھ دیا۔

دیکھتے ہی دیکھتے فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کا نصف اول، عربی عبارات کے ترجمہ، حوالہ جات کی تحریج

¹ تفصیل کے لیے دیکھیے "حیات امام الہست" از ڈاکٹر محمد مسعود احمد مد ظله العالیٰ مرکزی مجلس رضالاہور

² حوالہ کے لیے پیش نظر جلد کے صفحات ۵۳۲-۵۳۳ ملاحظہ کیجئے

اور عمدہ طباعت کے ساتھ دو خوب صورت جلدوں میں جلوہ گر ہو کر اہل علم سے خراج تحسین وصول کر گیا اور اب اسی آب و نبات کے ساتھ نصف آخر کا آدھا حصہ تیری جلد کی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوم

شروع شروع میں خیال تھا کہ فتاویٰ رضویہ کہ پہلی جلد (مکمل) اور دوسرا جلد سے طہارت کی بحث کوتین جلدوں میں شائع کیا جائے لیکن پہلی دو جلدوں کی طباعت سے اندازہ ہوا کہ کتاب الطمارت کی مکمل بحث چار جلدوں کی مقاضی ہے، لہذا یہ تمام بحث چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہو گی۔

پیش نظر جلد، پرانی جلد کے صفحہ ۳۸۲ سے ۳۵۷ تک کے مضامین پر مشتمل ہے۔ اس جلد میں اُن سٹھن^{۵۹} سوالات کے جوابات (فتاویٰ)، اقوال^۱ کے عنوان سے ۱۳۲۱^{۶۰} علمی فوائد اور ۴۰ تطفلات و معروضات مندرج ہیں۔

اس جلد میں بنیادی طور پر طہارت سے متعلق تین موضوعات پر گفتوگو کی گئی ہے:

(۱) پانی کی طبع یعنی رقت و سیلان۔

(۲) کنوں کے مسائل۔

(۳) تیم سے متعلق تمام ضروری ابحاث۔

پیش نظر جلد میں درج ذیل چھ رسائل بھی شامل ہیں:

(۱) الدقة والتبيان لعلم الرقة والسيلان ۱۳۳۳^{۶۱}

(۲) حسن التعميم لبيان حد التييم ۱۳۳۵^{۶۲}

(پانی کی) رقت و سیلان کا واضح بیان

تیم کی مہیّت و تعریف کا بہترین بیان

(۳) سمح النذر في بما يورث العجز من الماء ۱۳۳۵^{۶۳} پانی سے محزر کی پونے دو سو ۵۷ اصورتوں کا بیان

(۴) الظفر لقول زفر ۱۳۳۵^{۶۴} وقت کی تنگی کے باعث جوازِ تیم کے بارے میں امام زفر رحمہ اللہ کے قول کی تقویت۔

جنس زمین سے کیا مراد ہے۔ (تحقیقی بیان) (۵) المطر السعيد على نبت جنس الصعيد ۱۳۳۵^{۶۵}

^۱ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے بعض مقامات پر اسلاف فقہاء کرام سے فقہی علمی اختلاف کیا ہے لیکن اسے ادب اُن طفل و معروضہ سے تعبیر کیا ہے۔ طفل کا مطلب اپنے آپ کو چھوٹا سمجھنا ہے گویا امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ کی طرف سے ان بزرگوں پر اعتراض نہیں بلکہ ان کی خدمت میں عرض و گزارش ہے۔

جنس زمین بالکل مستعمل نہیں ہوتی۔

(۲) الجد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید^{۱۳۳۵ھ}

فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر مبسوط فوائد کو یک جا کر کے "فوائد جلیلہ" کے نام سے چوتھی جلد کے آخر میں لایا جا رہا ہے۔ ان فوائد کی ترتیب و تبییب کافریضہ فاضل جلیل مولانا محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور نے انجام دیا ہے۔

رضافاؤنڈیشن کے ارکان، ہندوستان کے عظیم محقق علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) دامت برکاتہم العالیہ کے بے حد ممنون ہیں جنہوں نے اپنی گوناگون علمی مصروفیات کے باوجود مختصر وقت میں باب التسیم سے آخر تک کی عربی عبارات کا نہایت سلیس اور شستہ ترجمہ فرمایا۔

علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) حضرت حافظ ملت علامہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قابل فخر شاگرد اور بر صغیر پاک و ہند کی ماہی ناز مادر علمی "الجامعة الائرش فیہ، مبارک پور (ہندوستان)" کے شیخ الادب ہیں۔ آپ قدیم وجدید علوم کے ماہر، کئی علمی تحقیقی کتب کے مصنف اور مترجم ہیں۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ کے متعدد رسائل اور فتاویٰ کو ترجمہ، تحقیق اور تحریشی کے بعد عام اردو خوان حضرات کے لیے آسان بنائے ہیں۔ اس وقت فن لُغت پر ایک مبسوط اور واقعی تحریر کر رہے ہیں۔

علامہ مصباحی، امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی شخصیت اور آپ کی تحقیقات جلیلہ کو علم و دانش کی دنیا میں متعارف کرنے میں نمایاں کردار ادا کرنے والے ادارے "المجمع الاسلامی مبارک پور" کے روح روای ہیں۔ اور بقول علامہ بدر القادری (ہالینڈ) علامہ محمد احمد مصباحی، حضرت حافظ ملت علیہ الرحمۃ کی نگاہِ کیمیا کا منتخب اور ان کی پاکیزہ دعاؤں کا شمرہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ کی دینی و ملیٰ خدمات کو شرف قبولیت اور امانت مسلمہ کو ان کے علمی جواہر پاروں سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

قارئین کرام! رضافاؤنڈیشن نے ایک علمی ذخیرہ آپ کے حوالے کر دیا ہے، اس کو بہتر سے بہترین کی طرف لے جانے کے لیے اپنے قیمتی مشوروں اور اس اہم منصوبے کی تکمیل کے لیے اپنی پر خلوص دعاؤں سے نوازتے رہئے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین بجاءہ نبیہ الکریم علیہ التحیۃ والتسلیم!

۳ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ * محمد صدیق ہزاروی

جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور ۹ فروری ۱۹۹۲ء

فہرست جلد سوم

ابواب و مسائل

باب المیاء		
۱۲۲	پانی میں کوئی چیز ڈال کر پکانے کی صورتیں اور ان کے احکام۔	
۲۱۳	اُن ۷۳ کے علاوہ اور ۳۳ پانیوں کا بیان جن سے وضو ہو سکتا ہے یا نہیں۔	۸۵
۲۵۰	فتاویٰ ۵۶۔ وضو کے قطرے لوٹے میں گرے تو پانی قابل وضو رہے گا۔	۸۶
۲۵۰	فتاویٰ ۷۔ پانی مریع، مشلت، مددور یا طویل بلا عرض کا حکم۔	۸۸
۲۵۲	فتاویٰ ۵۹۔ بے نمازی بہشتی ڈول میں ہاتھ ڈال کر پانی مٹک میں بھرتے ہیں اور گھروں میں ڈالتے وقت مٹک کے دہانے پر ان کا ہاتھ ہوتا ہے یہ پانی قابل وضو ہے یا نہیں۔	۱۰۵
۲۵۲	مٹک بھرتے وقت پانی کہ ڈول سے نکل کر مٹک میں جارہا ہے جب تک دہانہ مٹک میں داخل نہ ہو جاری ہے۔	۱۲۱
۲۵۳	فتاویٰ ۶۰۔ تالاب میں زراعت کثیر ہے اس میں تھوڑی جگہ خالی کر کے بخس کر کرادھو کیں تو پاک ہو گا یا نہیں۔	۱۲۲

۲۶۹	فتویٰ اے۔ جو تاگر اور ہندو بے نہائے گھسا کنوں کا یہ حکم ہے۔	۲۵۳	فتویٰ ۲۱۔ جب یا حیض والی کا ہاتھ پانی میں ڈوبے تو کیا حکم ہے۔
۲۷۰	گائے بکری کا پچھہ پیدا ہوتے ہی انپی رطوبتوں میں آلو د کنوں میں گر گیا کنوں پاک ہے۔	۲۵۴	فتویٰ ۲۲۔ کنوں پر کھڑے ہو کر لوگ نہاتے ہیں پانی اندر جاتا ہے کیا حکم ہے۔
۲۷۱	فتویٰ ۲۳۔ عورتوں کے بھرنے سے کنوں میں کچھ خلل نہیں آتا۔	۲۵۴	فتویٰ ۲۳۔ جب نے ڈول بھرایا اس کے ہاتھے پڑے ہوئے پانی سے نہیا غسل ہوا یا نہیں۔
۲۷۲	لہنگے والی عورت کے بھرنے سے بھی کچھ خلل نہیں آ۔	۲۵۵	فتویٰ ۲۴۔ ہندو کے بھرے پانی سے غسل و ضودست ہے۔
۲۷۳	فتویٰ ۲۴۔ کنوں کے پاس چہ بچہ ہے اس میں وضو و غسل جنابت ہر طرح کا پانی جاتا ہے اور ایک سوراخ سے نکلتا رہتا ہے پچک اس میں گر کر کنوں میں گری کنوں کا یہ حکم ہے۔	۲۵۶	فتویٰ ۲۵۔ دربارہ جلد مذبوح در باب انجاس۔
۲۷۴	فتویٰ ۲۵۔ چہ بچہ میں پاک و ناپاک پانی سب طرح کے آتے ہیں اور اس میں آدھ گراونچا سوراخ ہے پانی اس سے اوپھا ہو کر نکلتا ہے ورنہ شہرار ہتا ہے اور اس میں بو بھی آتی ہے اس میں گری ہوئی پچک کنوں میں گری تو کیا حکم ہے۔	۵۰ ۳	جس خچر کی ماں گھوڑی ہے اس کا جو ٹھاپاک ہے۔
۲۷۵	فتویٰ ۲۶۔ مرغی نکالنے کو اس کا ہانچا کنوں میں ڈالا کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان کے نکالنے کی اجرت مرغی کے مالک پر ہے یا نہیں۔		فصل فی المیر
۲۷۶	فتویٰ ۲۷۔ چچکی گرنے کا حکم۔	۲۶۱	فتویٰ ۲۶۔ کنوں میں گرگٹ گرنے کا حکم۔
۲۷۷	فتویٰ ۲۸۔ مسلمان نہا کر کنوں میں گیا تو کچھ ڈول نکلیں گے یا نہیں۔	۲۶۱	فتویٰ ۲۷۔ دلو سط کی مقدار۔
۲۷۸	فتویٰ ۲۸۔ ہندوؤں کے نہائے اور دھو تیوں کی چھینٹیں کنوں میں جاتی ہیں کنوں پاک ہے یا ناپاک۔	۲۶۲	فتویٰ ۲۸۔ گائے بھیں کا چھا کنوں سے نکلا تو یہ حکم۔
۲۷۹	فتویٰ ۲۹۔ بیٹھ کاناں کوں میں گر گیا اور دو روز تک بے خبری میں پانی بیبا۔	۲۶۲	فتویٰ ۲۹۔ بیٹھ کاناں کوں میں گر گیا اور دو روز تک بے خبری میں پانی بیبا۔
		۲۶۷	فتویٰ ۳۰۔ پھکنا کنوں میں گر گیا تو کیا حکم ہے۔

۲۸۶	نحوی۔ ۸۰۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو پڑیا ڈالی جاتی ہے پانی بجاست نکلنے کے وقت کنوں میں جتنا پانی تھا سب نکلنے کا حکم ہے اگرچہ ہزاروں ڈول ہو دو تین سو کام سلسلہ یہاں جاری نہیں۔	۲۸۰	فتویٰ۔ ۸۰۔ گورنمنٹ کے قابل رہتا ہے یا نہیں۔
۲۸۷	پانی توڑنے کے معنی	۲۸۰	فتویٰ۔ ۸۱۔ کوئی شخص ایک لڑکے سے کہہ گیا ہے کہ کنوں میں چھپکی گری ہے مگر نہ ملی نہ اس شخص کا پتہ چلا اس میں کیا حکم ہے۔
۲۸۸	کل پانی نکلنے کے معنی۔	۲۸۱	فتویٰ۔ ۸۲۔ ہندو مرد و عورت کے بھرنے سے کنوں میں نقسان آتا ہے یا نہیں۔ مسلمان کوشش کریں کہ ہندو مجدد کے کنوں سے نہ بھریں اور ایک شخص اس کوشش سے باڑ کھے وہ کیا ہے۔
۲۸۹	فتویٰ۔ ۸۲۔ کنوں میں ٹل گایا ہے ٹل میں بجاست گرے تو کنوں اور کنوں میں گرے تو ٹل کا پانی ناپاک ہو گا یا نہیں	۲۸۱	فتویٰ۔ ۸۳۔ کنوں سے مردہ کٹا کل تک اس کا پانی استعمال ہوتا رہا۔ بدن اور کپڑوں کا کیا حکم ہے۔
۲۸۵ (حاشیہ)	قليل یعنی، ليد، گور سے کنوں ناپاک ہو گا یا نہیں۔	۲۸۲	فتویٰ۔ ۸۳۔ کنوں میں استعمال جو تا گر جائے تو یہاں حکم ہے۔
۲۸۵ (حاشیہ)	ان چیزوں کا قلیل ضرورت کے لیے معاف ہے	۲۸۳	فتویٰ۔ ۸۵۔ لوگ ڈول بھرا پنے صرف کے لاکن لے کر باقی کنوں میں لوٹ دیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔
۲۸۵ (حاشیہ)	خود اگر کوئی ایک سیزہ گوبر کا کنوں میں ڈال دے گا کنوں ناپاک ہو جائے گا اور اس عام کنوں کا حکم جس میں ہندو گنوار بھرتے اور گوبر کے سنبھل گھٹے ڈالتے ہیں۔	۲۸۳	فتویٰ۔ ۸۶۔ گوبر کا بھرا گھڑا کنوں میں ڈالنے سے کتنا پانی نکلا جائے اور غیر شفہ مسلمان کی خبر اس باب میں معترض ہے یا نہیں۔ کنوں کے ڈول سے ایک ڈول دو چند ہے اس سے پانی نکالا یہاں تک کہ وہ نصف سے کم ڈوبنے لگا پاک ہوا یا نہیں۔ نکلنے والا ہندو تھا نصف سے کم ڈوبنے کی خبر اس نے دی یہ معترض ہے یا نہیں۔ کنوں پھر بھر گیا ہے اب نکالیں تو کتنا، کون سے ڈول کا اعتبار ہے۔
۲۸۵ (حاشیہ)	کنوں سے کچھ فاصلہ پر بجاست کاچھ بچھ ہے اور اس کا اثر کنوں میں ظاہر ہوا پانی ناپاک ہو گا۔	۲۸۴	فتویٰ۔ ۸۷۔ کنوں کا قطر تین ہاتھ اور ۱۳ چودہ فٹ پانی ہے کل نکلنے کا حکم ہو تو یہاں کیا جائے۔ کل پانی نکلنے یا پانی توڑنے کے کیا معنی، بڑے کنوں سے دو تین سو ڈول نکال دینا کافی ہے یا نہیں۔

	باب التیم	۲۸۸	فتویٰ ۸۹۔ سڑاہوا جانور کنویں سے نکلے تو کیا حکم ہے۔
۲۹۷	فتویٰ ۹۸۔ کس نماز کے جانے کے خوف سے ترک و خلوٰ کی اجازت ہے۔	۲۸۸	فتویٰ ۹۰۔ رافضی نمازی کنویں میں گھے تو کیا حکم ہے۔
۲۹۷	فتویٰ ۹۹۔ تیم میں موزہ انتارنے کی حاجت نہیں۔	۲۸۸	فتویٰ ۹۱۔ کنویں سے زندہ خنزیر نکل آیا اور اس میں بارہ گزپانی ہے تو کیا حکم ہے۔
۳۰۰	فتویٰ ۱۰۰۔ مثل قیمت و غبن یسیر و غبن فاحش و تقویم مقویں کے معنی۔	۲۸۹	جتنا پانی نکالنے کا حکم ہوا ایک ساتھ نکالنا ضرور نہیں۔
۳۰۲	فتویٰ ۱۰۱۔ جو چیز جس ارض سے نہ ہو اس پر تیم کے لیے اتنا غبار در کار کہ ہاتھ پھیرنے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔	۲۸۸	فتویٰ ۹۲۔ گائے بکری کنویں سے زندہ نکل آئے تو کو اس کس وجہ سے پاک رہتا ہے حالانکہ اس کے پاؤں وغیرہ روز پیشاب مس بھرتے ہیں۔
۳۰۲	فتویٰ ۱۰۲۔ پانی ہوتے ہوئے بغیر ضرر کے تیم جائز نہیں۔	۲۹۳	فتویٰ ۹۳۔ ناپاک کنویں سے انجانی میں نہایا، کپڑے دھونے، کھانا پکایا تو کیا حکم ہے۔
۳۰۵	فتویٰ ۱۰۳۔ در باب الوضو۔	۲۹۳	فتویٰ ۹۴۔ چشمہ دار کتوں جس کا پانی توڑنا دشوار ہے اگر کل نکالنے کا حکم ہو کیا کرے اور تین سو ڈول کافی ہیں یا نہیں اور تھوڑے تھوڑے کر کے نکالیں تو کیا حکم ہے۔
۳۰۵	پانی پاتے ہوئے خوف فوت نماز جنازہ کے لیے تیم کیا اس تیم سے نہ نماز پڑھ سکتا ہے نہ قرآن مجید چھو سکتا ہے۔	۲۹۳	فتویٰ ۹۵۔ چڑیاگلی ہوئی نکلی اور بے وضو یا بے غسل یا بے نمازی کنویں میں گر کر زندہ نکل آئے تو کیا حکم ہے۔
۳۰۶	پانی سے عاجز نہ نماز جنازہ کے لیے تیم کیا اس سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے۔	۲۹۳	فتویٰ ۹۶۔ پھولہ ہوا چھو بانکلا اور پانی ٹوٹ نہیں سکتا تو کیا حکم ہے اور کتنی نمازیں پھیرے۔
۳۰۶	فتویٰ ۱۰۴۔ درز ش کی گرمی اور پسینے کی حالت میں اگر پانی مضر ہو تیم کرے۔	۲۹۵	فتویٰ ۹۷۔ کل پانی کے نکالنے کا حکم تھا صرف تین سو ساٹھ ڈول نکال کر کئی دن سے وضو و نماز شروع کر دی، ان کا کیا حکم ہے۔
۳۰۶	فتویٰ ۱۰۵۔ حق کا پانی پاک ہے اور سفر میں اگر اور پانی نہ ملتے تو اس کے ہوتے ہوئے تیم نہیں ہو سکتا۔		

۳۸۱	تیم کی نیت سے آتے ہوئے غبار کے سامنے کھڑا ہوا جب تک ہاتھ نہ پھیرے تیم نہ ہوا۔	۳۰۷	فتویٰ ۱۰۲۔ جماع کیا صحیح تگ وقت آنکھ کھلی فقط ستر دھو کر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔
۳۸۲	چھڑا دو دی یا یہوں تو لے ان کے غبار کا بھی وہی حکم ہے۔	۳۰۸	فتویٰ ۱۰۳۔ جوڑوں میں درد کہنی میں چوت ہے تو تیم جائز یا نہیں۔
۳۸۳	غبار کی جگہ نہیں تیم سراور ہاتھ داخل کیے اگر سب جگہ غبار پہنچ گیا تیم ہو گیا۔	۳۰۸	فتویٰ ۱۰۴۔ عارضہ فیل پا کے سبب تیم کرے یا اس پاؤں پر محج۔
۳۸۴	اڑتے ہوئے غبار میں تیم کی نیت سے سراور ہاتھوں کو جنبش دی تیم ہو گیا۔	۳۰۹	فتویٰ ۱۰۵۔ عارضہ فیل پا میں غسل کی جگہ تیم جائز ہے یا نہیں۔
۳۸۵	چہرے اور ہاتھوں پر بیٹایا خاک سب جگہ چھڑنے سے تیم نہیں ہو تو تاجب تک ہاتھ نہ پھیرے۔	۳۱۰	فتویٰ ۱۱۰۔ گاؤں سے باہر گھیت ہے نماز صحیح کا وقت ہوا اور پانی نہیں تیم کرے یا کیا۔
۳۸۶	منہ اور ہاتھوں پر تیم کی نیت سے گردائی تیم نہ ہوا ہاں اس اڑتی گرد میں سرو دست کو بہ نیت تیم جنبش دی تو ہو گیا۔	۳۱۰	فتویٰ ۱۱۱۔ تنگی وقت کے سبب غسل کی جگہ تیم کر کے پڑھے پھر نہا کر اعادہ کرے۔
۳۸۷	راہ پل رہا ہے اور گرد آکر محیط ہو رہی ہے اگر بہ نیت تیم سر دست کو جنبش دے گا تیم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔	۳۱۱	فتویٰ ۱۱۲۔ تیم کی تعریف و مابینت شرعیہ۔
۳۸۸	تصنف کی تحقیق کہ ہر پاک زمین پاک کنندہ ہے۔	۳۱۵	
۳۸۹	کپڑا جھاڑ کر غبار سے تیم کا طریقہ	۳۲۸	ہاتھ کہ بہ نیت تیم جنس ارض پر مارے گے خود ہی جنس ارض کے حکم میں ہو جاتے ہیں۔
۳۹۰	ترچیز ناپاک پر غبار پڑ کر سوکھ گیا اس سے تیم جائز نہیں اور خشک ناپاک پر غبار پڑا اس سے جائز ہے۔	۳۲۸	تیم میں ہاتھوں پر غبار لگنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ سنت یہ ہے کہ لگا ہو تو چھڑا۔
۳۹۱	جس کے ہاتھ شل ہوں اس کے تیم کا طریقہ۔	۳۲۹	گردآلوہ ہاتھ چیرے پر پھر نامنع ہے۔
۳۹۲	تصنف کی تحقیق کہ تیم چار طرح ہوتا ہے۔	۳۳ ۵	تیم میں جنس ارض پر ہاتھ ملنا سنت ہے۔
۳۹۳	اڑتے ہوئے غبار میں بہ نیت تیم گیا غبار سب اعضاء کو پہنچ گیا تیم ہو گیا اور اگر یہ نہ گیا بلکہ غبار اعضاء پر آیا تو بہ نیت تیم سر دست کی جنبش سے تیم ہو گا اور اگر غبار اعضاء پر بیٹھ گیا تو بہ ہاتھ پھیرے تیم نہ ہو گا۔	۳۲۰	جائز ہے کہ دوسرے سے کہے مجھے تیم کر او اس وقت نیت اسی کی شرط ہو گئی نہ اس دوسرے کی۔
	آنندھی سے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑا تیم ہوا یا نہیں۔	۳۲۱	

۳۸۳	ہاتھ مار کر گرد جھاڑنا سنت ہے جتنی بار میں ہاتھ صاف ہوں۔	۳۷۳	مصنف کی تحقیق کہ جنس ارض پر ہاتھ مارتے وقت نیت شرط ہے۔
۳۸۴	بے نیت تیم زمین پر ہاتھ رکھے تھے ان میں گردگی ہوئی ہے اب نیت کر کے ان ہاتھوں کو ایک عضو پر پھیر سکتا ہے۔	۳۷۴	تیم میں تکرار مسح سنت نہیں۔
۳۸۵	مصنف کی تحقیق کہ ہاتھ مارنے کے بعد حدث ہو گیا و بارہ پھر ضرب لازم ہے۔	۳۷۵	جنس ارض پر بے نیت تیم ہاتھ مارنے سے ہی ہتھیلوں کا مسح ہو جاتا ہے ان کا دوبارہ مسح نہ کرے۔
۳۹۲	زید نے عمرو سے کہا مجھے تیم کرادے، عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد زید کو حدث ہو گیا مصنف کی تحقیق میں یہ ضرب بے کار نہ ہوئی، اور اگر عمرو کو حدث ہو گیا تو مصنف کی تحقیق میں بے کار ہو گئی۔	۳۷۵	ضرب ہتھیلوں سے سنت ہے نہ صرف پشتِ دست سے۔
۳۹۳	تیم معہود وغیرہ معہود کا بیان تحقیقاتِ مصنف سے۔	۳۷۶	پشتِ دست بھی جنس ارض پر مارے ان کا مسح بھی ہو جائے گا جبکہ ان کا ہر جسمی سے چھو جائے۔
۳۹۷	تیم میں جنس ارض پر ہاتھ رکھنا ہی کافی ہے، بقوت مارنا ضرور نہیں ہاں بہتر ہے۔	۳۷۶	مصنف کی تحقیق کہ جب ہتھیلوں تیم کے لیے جنس ارض پر کھین اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھیرنا مکروہ ہے۔
۳۱۱	پانی سے عجز کی پونے دوسو ۵۷ صورتیں۔	۳۷۷	تیم ہوتے ہوئے دوبارہ تیم مکروہ ہے۔
۳۱۱	اپنے شہر میں ایسی جگہ ہو جہاں سے ہر جگہ پانی میں بھر دوڑ ہو تیم کر سکتا ہے۔	۳۷۷	تیم میں ایک عضو پر دوبارہ مسح کے احکام۔
۳۱۱	اگر مسافر کو امید ہو کہ وقتِ منتخب میں پانی تک پہنچ جائے گا انتظارِ منتخب ہے اور چاہے تو ابھی تیم سے پڑھ لے۔	۳۷۷	تیم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ۔
۳۱۳	پانی اگر اس جگہ اس وقت کے معمولی بھاؤ پر ملتا ہے اگرچہ ایک مشینہ ایک روپیہ کواور یہ خرید کے تو خرید نافرض اور تیم ناجائز۔	۳۷۸	اس کا دوسرا طریقہ۔
۳۱۳	قیمت پاس نہیں اور دینے والا ادھار دینے پر راضی، جب بھی خرید ناوجب۔	(عائشہ) ۳۷۵	سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر پہلے ہتھیلوں رکھ پھر ان کی پیٹھ۔

۳۶۰	دشمن یا چور یا آگ یاد رنہ یا سانپ کے چلے جانے کا انتظار واجب نہیں تیم کر کے پڑھ سکتا ہے اور اعادہ نہیں ہاں گنجائش ہو تو انتظار بہتر ہے۔	۳۱۳	پانی کی قیمت قرض لینا واجب نہیں۔
۳۶۲	فقط مباح کرنے سے پانی پر قدرت ہو جاتی ہے اگرچہ یہ نہ کرے۔	۳۱۴	وخصوصاً غسل میں نقصان کا زائد نہیں کافی نہیں نہ کسی ذاکر یا فاست یا ناقص طبیب کا کہنا۔
۳۶۳	فقط وعدہ سے پانی پر قدرت سمجھی جاتی ہے۔	۳۱۵	سردی کے خوف سے تیم جائز نہیں مگر جبکہ ضرر کا صحیح اندازہ ہو۔
۳۶۵	کسی نے پانی دینے کا وعدہ کیا جب اس نے وقت جاتا دیکھا تیم سے نماز شروع کر دی اب وہ پانی لے آیا اس صورت میں کیا حکم ہے۔	۳۱۷	عادتِ پرده میں عورات کے اقسام اور دربارہ تیم ان کے احکام۔
۳۶۵	پانی نہ ہونے کے سبب تیم کیا تھا پھر ایسا بیمار ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اب پانی پایا تو دوبارہ بیماری کا تیم کرے کہ وہ تیم کر پانی نہ ہونے کا تھا جاتا رہا۔	۳۱۹	پانی پر دشمن ہونے کے سبب تیم کی اجازت ہے اور ایک صورت میں پھر نماز پھیرنا بھی نہیں۔
۳۶۶	پانی نہ ہونے کے سبب تیم کیا تھا اب پانی تو ملا مگر اس پر دشمن یاد رنہ وغیرہ ہے جس کے سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیم نہ ٹوٹے گا۔	۳۲۰	اگر کسی کو نہانا ہے اور وہاں کچھ لوگ موجود ہیں یا عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں نا محروم لوگ ہیں تو اس صورت میں تیم واعادہ نماز کا کیا حکم ہے۔
۳۶۷	تیم کے لیے پانی معدوم ہونے کے معنی۔	۳۲۵	جو تیم تنگی وقت کے سبب کیا تھا اس سے دوسری عبادت کر بے طہارت جائز نہیں جائز نہیں۔
۳۶۸	پانی سامنے ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا تو معدوم ہے۔	۳۲۹	مصنف کی تحقیق کہ نماز متحب کا وقت جاتا ہو تو اس کے لئے تیم روائیں۔
۳۶۸	اگر پانی سے عجز کا سبب نہ بدلتے اور سبب کا سبب بدلتے تو تیم نہ ٹوٹے گا اور اس کی مثال۔	۳۳۸	پڑھنا اترنا ممکن اور پانی میں بھر سے کم دور ہو تو تیم جائز نہیں۔
۳۷۲	گرم پانی نہانے کو مل سکے اگرچہ حمام میں اجرت دے کر تو سردی کے خوف سے تیم کی اجازت نہیں۔	۳۳۹	نماز پنچگانہ و جمعہ و تنگی وقت سے تیم کی تفصیل
۳۸۰	جو تیم حجتمن نے مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے تلاوت قرآن مجید حلال نہیں۔	۳۴۰	اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فقط فرض پڑھ سکتا ہے تو تیم کی اجازت نہیں۔
		۳۴۰	سفر قلیل و کثیر کا فرق تین مسئللوں میں ہے۔

۵۱۲	سرکے مرض کے سبب اگر گلے سے بھی نہانام ضر ثابت ہو تو تیم کرے۔	۳۸۱	مسجد میں احتلام ہوا اور باہر جانہیں سکتا ٹھہرنے کے لیے تیم کیا اس تیم سے نماز نہیں پڑھ سکتا پانی نہ پائے تو نماز کے لیے دوبارہ تیم کرے۔
۵۲۱	پانی معلوم تھا اور سمجھا کہ خرچ ہو گیا تیم سے پڑھ لی اس کا پھر نافرمان ہے اگرچہ وقت جاتا رہا ہو۔	۳۹۳	حوض وہ دردہ سے کم ہے اور پانی تک ہاتھ نہیں پہنچتا تو اس کے اندر نہانے کا کس صورت میں حکم ہے اور کس صورت میں تیم کرے۔
۵۳۰	پانی بیٹھ کی ملک پر ہے وہاں تک پہنچنے سے پبلے باپ نے کہہ دیا میں لوں گا تو اگر اس کا تیم تھا پہنچنے پر نہ ٹوٹے کا اور باپ نے ایسا نہ کہا تو پہنچنے پر تیم ٹوٹ گیا پھر اگر باپ نے لے لیا تو بیٹا دوبارہ تیم کرے۔	(عاجز) ۳۹۵	نہانے کی حاجت ہے اور پانی مسجد کے اندر ہے اور لانے والا موجود ہے تو واجب ہے کہ اس سے بھے تیم کر کے خود نہیں جاسکتا، ہاں وہ انکار کر دے تو تیم کر کے خود لائے۔
۵۴۰	جنگل میں جنب و حائل و حدث و میت پیں اتنا پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ جنب اُس سے نہائے باقیوں کے لیے تیم۔	۵۰۰	پانی سے استعمال کی ممانعت شرعی بھی وجہ عذر ہے۔
۵۴۰	اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب یہ ہے کہ میت کو سنلا دیں آپ تیم کریں اگر اس میں نابالغ کا حصہ نہ ہو۔	۵۰۳	گدھے کا جو ٹھاپانی ہے یا وہ نبیذ جس کے نبیذ ہونے میں شہر ہے تو لازم ہے کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیم بھی اور وضو پہلے کر لینا بہتر ہے اور ان پانیوں سے وضو بے نیت نہیں ہو سکتا۔
۵۴۱	جب و حائل و حدث تیم سے تھے مباح پانی اتنا ملا کہ ایک کو کافی ہے سب کا تیم ٹوٹ گیا پھر جب مثلاً وجہ اولویت جنب نہایا باقی پھر تیم کریں۔	۵۰۶	اعضائے وضو میں اگر مجروح گنتی میں زیادہ ہیں تیم کرے اور صحیح اعضا نا زیادہ ہوں تو وضو کرے اور مجروح پر مسح اور اس گنتی میں سر بھی شمار کیا جائے گا جبکہ تین چوتھائی سے زیادہ مجروح ہو۔
۵۴۱	مباح پانی اگرچہ ایک ہی کے لائق ہو کہ جو چاہے اس سے طہارت کر سکے اور دو کو کافی نہ ہو اور ہیں ہزار تو سب کا تیم ٹوٹ گیا۔	۵۰۹	وضو میں اگر سر کا مسح یا غسل میں سرد ہونا ضرر ہو تو اس کے احکام کی تفصیل اور یہ کہ اس وجہ سے تیم جائز نہیں۔
۵۴۱	باب پانی لینا چاہے تو بیٹھ کو اس کی مزاحمت نہیں پہنچتی۔ اور بیٹھ کے لیے یہ صورت عذر ہے۔		

(حاشیہ) ۵۵۵	زیارت قبور یا عبادت مریض کیلئے تیم کیا اس سے نمازن ہوگی۔	۵۳۱	پانی چند شخصوں کی ملک فاسد ہے انہوں نے اپنے میں سے ایک کو اجازت دے دی اس کا تیم نہ جائے گا۔
۵۵۶	پانی نہ ہونے کی حالت میں جواز تیم کے لیے دو میں سے ایک نیت شرط ہے۔	۵۳۲	جنب و محدث و حاضر و میت میں جنب کیوں اولی ہے۔
۵۵۷	پانی ہوتے ہوئے صرف اس عبادت موکدہ کے لیے تیم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں بلا بدلوں فوت ہوتی ہو۔	۵۳۳	پانی موجود ہوتے ہوئے بلاعذر کسی عبادت کے لیے تیم پانی نہیں۔
۵۵۷	سفر میں کس حالت میں پانی تلاش کرنا فرض ہے کہ بے بے وضو مسجد میں بیٹھنے یا ذکر الہی کے لیے تیم بہتر ہے مگر اس سے نمازن ہوگی۔	۵۳۵	سفر میں کس حالت میں پانی کی تلاش کرنا ضروری نہیں۔
۵۵۷	مسجد میں سونے کے لیے تیم محض لغو ہے۔	۵۵۱	سفر میں کس حالت میں پانی کی تلاش مستحب ہے پانی کسی کے پاس تھا اور بے مانگ نماز پڑھ لی نماز کا یہ حکم ہے۔
۵۵۸	پانی ہوتے ہوئے مس مصحف یا تلاوت کے لیے تیم لغو ہے اس سے نہ مصحف چھو سکتا ہے نہ جنب تلاوت کر سکتا ہے۔	۵۵۳	سفر میں پانی کی تلاش کی کیا حد ہے۔
۵۵۸	پانی ہوتے ہوئے تنگی وقت کے باعث تجدید یا چاشت یا چاند گسن کی نماز کے لیے تیم لغو ہے۔	۵۵۳	کافر تیم کر کے مسلمان ہوا اس تیم سے نماز نہیں پڑھ سکتا، پانی نہ ہو تو دوبارہ تیم کرے۔
۵۵۸	پانی ہوتے ہوئے زیارت قبور یا عبادت مریض یا سونے کے لیے تیم باطل ہے۔	۵۵۵	تیم میں کیانیت چاہیے۔
۵۵۹	صرف اتنی نیت کہ تیم کرتا ہوں صحت تیم کیلئے کافی نہیں۔	۵۵۵	تیم کی وہ نیت جس سے نماز وغیرہ سب ادا کر سکے۔
۵۵۹	حدوث وجہات میں تمیز کی یت تیم میں ضرور نہیں۔	۵۵۵	کس عبادت کی نیت سے تیم کریں کہ اس سے نماز جائز ہو۔
۵۶۱	غسل کا تیم بہ نیت وضو اور وضو کا بہ نیت غسل ہو سکتا ہے۔	۵۵۶	پانی موجود نہیں اور بے وضو شخص قرآن مجید چھونا یا جنب مسجد میں جانا چاہتا ہے تیم کریں مگر اس تیم سے نماز روانہ ہوگی۔
۵۷۰	حدوث جب تک منقطع نہ ہو جائے غیر مذور تیم نہیں کر سکتا۔	۵۵۶	بے وضو یا در پر تلاوت یا جنب کلمہ طیبہ و درود شریف پڑھنے کے لیے براہ ادب تیم کریں روایہ مگر اس سے نماز نہ ہوگی۔

۶۶۸	وقت میں گنجائش نہ ہو تو گلی ہی مٹی سے قیم کرے۔	۵۷۰	تیم کی دس نیتیں اور ان کے احکام۔
۶۶۸	کچھ سے قیم کی ضرورت ہو تو کس طرح کرے۔	۵۷۳	مصنف کی تحقیق کہ قیم میں اصل نیت تطہیر ہے ولیں۔
۶۷۳	گور ملی ہوئی مٹی کھاں تک جلانے سے اس پر قیم جائز ہو گا۔	۵۷۳	اُن اشیاء کا بیان جن کی نیت سے قیم کرنا صرف ان کے حق میں طہارت ہوتا ہے مطلقاً نہیں۔
۶۷۷	راہ سے قیم کیوں ناجائز ہے۔	۶۱۱	جس چیز میں اجزاء ارضیہ وغیر ارضیہ کا خلط ہے اگر اجزاء ارضیہ غالب ہیں جنس ارض سے ہے ورنہ نہیں۔
۶۸۶	اس کی تحقیق کہ موئگا پھر ہے۔	۶۲۸	اُن ایک سو اسی ۱۸۰ چیزوں کا بیان جن سے قیم جائز ہے۔
۶۹۵	کسی چیز پر اگر مٹی کا باریک خشک لیں ہے کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے نشان نہ بنے گا جب بھی اس پر قیم جائز ہے۔	۶۳۲	ایک سو ساتھ ۷۰ چیزوں کے مصنف نے زائد کیں۔
۶۹۵	سوئے چاندی دھاتوں پر قیم میں قول فیصل۔	۶۳۰	پسے ہوئے سُرمہ سے بے ضرورت قیم منع ہے اگرچہ ہو جائے گا۔
۶۹۵	جنس ارض میں غیر جنس ملی ہونے کا مسئلہ۔	۶۳۳	زمین اور سڑک اور کھربخ پر قیم کس وقت جائز ہے۔
۷۰۰	جنس ارض میں اس کا غیر ملاد ہو تو پکانے جلانے کے بعد کیا حکم ہے۔	۶۳۷	ناہموار پھر یادیوار پر قیم میں کیا شرط ہے۔
۷۰۷	قیم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر قیم کرے نہ اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہونہ بعد کو ثابت ہو۔	۶۳۷	اگر ساری ہتھیلیاں زمین کوئہ لگیں تو کیا کرے۔
۷۰۷	جو جگہ یا چیز مظنه نجاست ہو اس پر قیم نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس پر نجاست نہ معلوم ہو۔	۶۵۰	اُن ایک سو سیتیس ۱۳۲ چیزوں کا شمار جن سے قیم نہیں ہو سکتا۔
۷۰۷	کسی چیز پر قیم کیا پھر کسی نے خبر دی کہ یہ ناپاک تھی تو کیا حکم ہے۔	۶۵۵	تہتر چیزوں کے مصنف نے زائد کیں۔
۷۰۷	جس چیز پر قیم کیا نہ وہ مظنه نجاست تھی نہ بعد کو اس کا جنس ہونا غائب ہوا تین صحیح ہو گیا اگرچہ واقع میں وہ جس تھی۔	۶۵۶	کھریا پھر نہیں اس پر قیم نہیں ہو سکتا۔
۷۰۸	روا ہے کہ دوسرے سے بشر انت آئندہ قیم کرالے۔	۶۵۸	سنگ بھری پھر نہیں اس پر قیم نہیں ہو سکتا۔
	کچھ کے سو قیم کو کچھ نہ ملے اگر وقت میں وسعت ہو تو کچھ یا پاؤں میں سان لے خشک ہونے پر قیم کرے۔	۶۶۷	کچھ کے سو قیم کو کچھ نہ ملے اگر وقت میں وسعت ہو تو کچھ یا پاؤں میں سان لے خشک ہونے پر قیم کرے۔

۷۱۳	تیم میں ترتیب شرط نہیں ہاں سنّت ہے کہ پہلے منہ کا مسح کر کے پھر دہنہا تھے پھر بایا۔	۷۰۸	بلا ضرورت دوسرے سے اپنا تیم کرانا مکروہ ہے۔
۷۱۴	تیم معہودہ بارہ ۱۰ طرح ہو سکتا ہے جن میں ایک سنّت ہے اور باقی بھی جائز۔	۷۰۸	ضرور ہے کہ دوسرے کا سے تیم کرانا اس کے حکم سے ہوا گرچہ دلالت۔
۷۱۵	لازم ہے کہ انگوٹھی، چھلے انگلی کلائی کاہر گہنا اتار کر انہیں ہٹاہٹا کر مسح کریں ورنہ تیم نہ ہوگا۔	۷۰۸	جس وقت وہ دوسرا ضرب کرے ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اس وقت نیت کرے۔
۷۱۵	موضع حرج مستثنی ہیں۔	۷۰۹	اس مسئلہ میں حکم صراحتہ دلالت وقت نیت کی تفصیل تحقیقات مصنف سے۔
۷۱۶	فتاویٰ ۱۳۔ تیم سے مٹی مستعمل نہیں ہوتی۔	۷۱۲	تیم معہود میں جنس ارض پر خاص ہاتھوں کا لگانا ضروری ہے لکڑی، کاغذ، کپڑا وغیرہ مٹی پر لگا کر منہ اور ہاتھوں پر پھرنا کافی نہیں۔
۷۱۸	ایک جگہ سے ہزار شخص اور ایک شخص ہزار بار تیم کر سکتا ہے۔	۷۱۲	کپڑا وغیرہ مٹی پر لگانے سے اگر اس میں مٹی اتنی بھر گئی کہ اسے منہ اور ہاتھوں پر پھیرنے سے سب جگہ مٹی پہنچ گئی تیم ہو گیا۔
۷۲۰	تیم کرنے والوں کے منہ اور ہاتھوں سے جو مٹی جھٹری اسے جمع کر کے اس پر بھی تیم ہو سکتا ہے۔	۷۱۲	دستانے پہنے ہوئے جنس ارض پر مار کر تیم کیا تو ہو جانا چاہئے۔
۷۲۹	ایک عضو کے لیے کئی ضریبیں بالاجماع مکروہ ہیں۔	۷۱۳	ہتھیلیوں پر خشک لیپ ہے اور چھڑانا مضر تواہی طرح تیم کرے۔
۷۳۸	فتاویٰ ۱۲۔ مسجد کی دیوار سے تیم جائز ہے اور گلوبی کارڈ۔	۷۱۳	دو عضووں کو ایک ہتھیلی کی ضرب واحد کافی نہیں۔
۷۳۰	کسی دیوار پر تیم دیوار میں تصرف نہیں۔	۷۱۳	اگر دوسرے زندہ یا مردہ کو تیم کرانے میں دونوں ہتھیلیوں سے اس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا تو دوسرے ہاتھ کے لیے تیسرا ضرب درکار ہوگی۔

فہرست ضمنی مسائل

			باب الوضوء
۵۱۶	بدن پر دوآلگی ہے اور چھڑانا مضر تو اس پر پانی بہائے اور اس سے بھی ضرر ہو تو مسح کر لے اور اس سے بھی ضرر ہو تو معاف۔		
۵۱۹	پانی بیکار صرف کرنا یا چینک دینا حرام ہے۔	۳۰۶	جنازہ کے لیے جو وضو کیا اس سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے۔
۵۵۳	کافروں ضویا غسل کر کے اسلام لایا اور اس کے بعد حدث نہ ہوا اسی وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے۔	۳۸۶	وضو کرنے بیٹھا چلو میں پانی لیا حدث ہو گیا یہ چلو ہاتھ دھونے میں صرف کر سکتا ہے۔
۷۱۱	ایک دو انگلی سے سرا اور موزہ کا مسح جائز نہیں ہاں اگر بار بار انگلی ترک کے مختلف جگہ پر رکھے کہ قدر مطلوب کو پہنچ جائے تو جائز ہے۔	۳۸۲	منہ دھونیا پھر ہاتھ دھونے کے لیے چلو میں پانی لیا کہ حدث ہو گیا یہ پانی ہاتھوں پر ڈال سکتا ہے۔
۷۳۰	وضو میں مسح سر کا بہتر طریقہ۔	۳۸۸	منہ دھونے کو پانی لپ میں لیا پھر حدث ہو گیا وہ پانی منہ دھونے کو کافی نہ ہو ناچاہئے۔
۷۳۲	الضاد و سرا طریقہ۔	۵۱۲	وضو غسل میں جس عضو کا دھونا مضر ہو تو مسح کر لے۔
۷۳۱	سر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی تو کانوں کے مسح کے لیے نی تری لیں۔	۵۱۳	دھونا اور پٹی کا مسح کرنا باجع ہو سکتے ہیں۔
	نواقظ و ضو	۵۱۳	دھونا اور پٹی کا مسح کرنا باجع ہو سکتے ہیں۔
۱۷۲	نجاست کا پانی اپنی قوت سے بہہ کر لکننا نقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور پاک رطوبت اس سے زائد مخلوط ہو۔	۵۱۶	اعضاً پھٹ کر ہوں تو ان کے دھونے یا مسح کرنے کی تفصیل۔

			ریق خون سر سے آئے یا جوف سے کتنا ہی قیل ہونا قرض و ضمہ ہے۔
۵۰	دو دھن، گھنی، تیل، رو غن زیتون سے دھونا نجاست کو پاک نہیں کرتا۔	۱۷۳	قے میں بستہ خون جوف سے آیا اگر منہ بھر کر ہو، ناقرض و ضمہ ہے ورنہ نہیں۔
۵۱	سر کر کیا پختے یا باقلالا کاپانی جبکہ گاڑھانہ ہو گیا ہو نجاست کو پاک کر دے گا مگر بلا ضرورت جائز نہیں۔	۱۷۴	خون کر جوف سے قے میں آئے مطلقاً ناقرض و ضمہ ہے رنگت کا اس میں اعتبار نہیں۔
۵۲	ریق اور ولدار نجاستوں کی مقداریں اور احکام۔	۳۰۶	ورزش سے وضو نہیں جاتا۔
۵۳	تیل روپے بھر سے زیادہ جگہ پر نہ ہو اس وقت تک اس کپڑے سے نماز ہو جائے گی پھر پھیل کر زیادہ ہو گیا تواب نہ ہو گی۔	۳۰۹ (عائشہ) ۳۰۳	معاصی و مکروہات کا ارتکاب بھی ایک طرح کی نجاست حکمیہ ہے اگرچہ ان سے وضو نہیں جاتا۔
۵۴	جرم دار نجاست رگڑ کر جھٹر جانے سے جوتا اور موزہ پاک ہو جاتا ہے۔	۵۱۲	مصنف کی تحقیق کہ مسلمان کی موت حدث ہے نجاست نہیں۔
۵۵	جونجاست ولدار نہیں اسے بے دھوئے جوتا پاک نہ ہو گا۔ ذی جرم و بے جرم کی تعریف۔	۵۱۳	نجاست حکمیہ نجاست حقیقیہ سے سخت تر ہے اس کا ایک حصہ معاف ہوتا ہے یہاں کوئی ذرہ معاف نہیں۔
۷۲	تحقيق شریف للمسیف فی ان المرئی وغیره له معنیان وتوزيع ارادته باعلى المقامات۔		باب الغسل
۲۵۲	نجاست کے بارے میں شک و ظن کا اعتبار نہیں اور اس کی مفید مثالیں۔	۵۱۴	سرد ہونا نقصان کرے گلے سے نہائے سر کا مسح کرے۔
۲۵۶	جانور کہ مزارات پر لے جا کر ذبح کرتے ہیں ان کی کھال پاک ہے۔		مسح خفین
۲۵۷	مرتد یا مشرک کے ذیجہ کی کھال ناپاک صحی جائے، زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔	۲۹۸	غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں، موزہ اتار کر پاؤں دھونا فرض ہے۔
۲۶۸	رحم کی رطوبت پاک ہے۔	۵۱۳	یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے ایک موزہ پر مسح کرے۔

۲۷۱	نجاست دھونے میں کیا اثر باتی رہنا معاف ہے۔	۲۶۸	شہید کا خون جب تک اس کے پدن پر ہے پاک ہے۔
۲۷۶	گور وغیرہ نجاست جل کر بالکل راکھ ہو جائیں تو وہ راکھ پاک ہے جب تک ذرا بھی جان باقی ہے ناپاک ہے۔	۲۹۱	ز میں خلک ہو کر نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے نہ تمم کے لیے جب تک دھو کر پاک نہ کریں۔
	استخجا	۲۹۱	گھوڑے کو نسلیا اس کی پھینٹیں بدن یا کپڑے پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔
۲۷۲	استخجا کا پانی پاک ہے یا نہیں ڈھیلے سے استخجا طہارت کر دیتا ہے یا نہیں۔	۲۹۱	گھوڑے کا پیسہ پاک ہے۔
	مسائل نماز	۲۹۱	گھوڑا پانی میں اتارا اس کی ذمہ کی پھینٹیں آئیں حرج نہیں۔
۲۵۲	وضوء غسل و سجدہ میں عوام کی بے احتیاطیاں جن سے نمازیں باطل ہوتی ہیں۔	۳۱۶	زمیں خلک ہو کر خفیف نجاست رہ جاتی ہے جو نماز میں غفوہ ہے۔
۲۵۳	قرات قرآن مجید میں عوام درکنار یہاں کے خواص کی بے احتیاطیاں۔	۳۱۷	کسی شخص یا شے کے حق میں کسی چیز کے پاک یا ناپاک ہونے کے معنی۔
۲۶۸	شہید کو اٹھائے ہوئے نماز پڑھی تو کیا حکم ہے۔	۳۱۷	اس کی صورت کہ کپڑا ایک کے لیے پاک ہے دوسرے کے لیے ناپاک۔
۲۷۲	صرف ڈھیلے سے استخجا کر کے نماز پڑھی تو کیا حکم ہے۔	۳۲۰	ان چیزوں کا بیان جن کو بے دھوئے پاک ہونے کا حکم دیا گیا اور یہ کہ اس کے بعد انہیں پانی پہنچنا بھی ناپاک نہ کرے گا۔
۲۹۲	بکری کاچھ اسی وقت کا بیدا ہوا کہ رطوبت رحم سے گیلا تھا گود میں اٹھا کر نماز پڑھی ہو گئی۔	۳۲۰	جن میں بے دھوئے حکم طہارت دیا گیا اُن میں خفیف اجزاء نجاست باقی رہتے ہیں کہ پانی کے حق میں بھی معاف ہیں۔
۳۰۳	دو نمازیں ایک وقت میں ملا کر پڑھنا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔	۳۰۲	موت نجاست حقیقیہ ہے یا حکمیہ۔
۳۰۷	غسل سے پہلے اگر میت کا عضو آب قلیل میں پڑ جائے تو احتیاطاً پانی غیر طاہر کہا جائے گا۔	(عائمه) ۳۰۷	جب جانے کہ سو یا تو نماز نہ ملے گی تو سونا جائز نہیں مگر بجکہ کسی بگاؤ نیئے والے پر اعتماد ہو۔
۳۰۷	ایسے وقت سویا کہ عادۃ آنکھ کھل جاتی ہے مگر اتفاقاً نہ کھلی تو گنہگار نہیں۔	(عائمه) ۳۰۷	کافر کا مردہ مش خزیر بخش الحین ہے لاکھ بار سلاٹے سے بھی پاک نہیں ہوتا۔

۳۲۷	ظہریا جمعہ کی سنتیں شرکت جماعت کے سبب نہ ملیں تو بعد نماز وقت کے اندر پڑھنا ضرور ہے بعد وقت نہ ہو سکیں گی۔	۳۰۷ (عاصی)	پیش از غسل کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی اعادہ کرے۔
۳۲۹	نماز تجد متحب ہے۔	۳۱۳	جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہوا س پر سے جمہ و جماعت ساقط ہیں۔
۳۲۹	صح کی سنتیں قضا ہو جائیں تو بلندی آفتاب کے بعد ضخوہ کبریٰ تک اُن کی قضا مستحب ہے۔	۳۲۲	سواری سے اتر نہیں سکتا تو اسی پر نماز پڑھے۔
۳۳۲	چاند گمن کی نماز متحب ہے اور سورج گمن کی سنت موکدہ۔	۳۲۳	عورت کے لیے سواری سے اتنا نے چڑھانے کو نہ کوئی حرم ساتھ نہ شوہر تو سواری ہی پر نماز پڑھے۔
۳۳۵	سورج گمن کی نماز عید گاہ یا مسجد جامع میں پڑھنا بہتر۔	۳۲۳	سفر میں گھوڑا بدر کاب ہے کہ اُن کر چڑھنے نہ دے گا اسی پر نماز پڑھے۔
۳۳۷	سخت آندھی، زلزلہ، کڑک وغیرہ ہونا ک باتوں کے وقت نفل پڑھنا متحب ہے۔	۳۲۴	اُتر نے چڑھنے میں مرض بڑھے گا سواری پر نماز پڑھے۔
۳۳۸	شہر سے باہر سواری پر نماز نفس اشارہ سے پڑھنا جائز ہے اگرچہ مسافرنہ ہو۔	۳۲۵	کھڑا ہو تو رخ بہی یا قطرہ آئے بیٹھ کر نماز پڑھنی لازم۔
۳۳۹	مسافر ایسی جگہ ہو کہ ساری زمین ناپاک اور بھیگی ہوئی ہو تو کیا کرے۔	۳۲۵	فاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریکی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔
۳۵۳	چند آدمی بہنہ ہیں ستر عورت کے لائق صرف ایک کپڑا ہے کہ باری باری سے اسے باندھ کر نماز پڑھتے ہیں تو ان میں جو یہ جانے کہ مجھ پر باری وقت کے بعد پہنچ گی وہ یوں ہی پڑھ لے پھر پھیرے۔	۳۲۶	نماز عیدین امام جمعہ کے سوا کسی کے پیچھے نہیں ہو سکتی۔
۳۵۳	کشتی یاریں یا نگ کمان میں کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا تو بیٹھ کر پڑھے پھر اعادہ کرے۔	۳۲۶	سورج گمن میں بھی صرف امام جمعہ امامت کر سکتا ہے۔
۳۵۳	ستر کے قابل کپڑا ناپاک ہے اور دوسرا کپڑا نہیں اور پاک کرنے میں وقت جاتا ہے گا یوں ہی پڑھ لے پھر پھیرے۔	۳۲۶	سورج گمن میں جماعت ضروری نہیں۔
۳۵۳	مریض اس وقت قیام پر قادر نہیں اور جانتا ہے کہ بعد وقت قادر ہو جائے گا بیٹھ کر پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔	۳۲۶	گمن چھوٹنے کے بعد گمن کی نماز شروع نہیں کر سکتا۔

۵۳۲	تیم والے کے پیچھے پانی سے طہارت والا نماز پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔	۳۵۳	مر پیش کو اس وقت پانی سے ضرر ہے اور بعد وقت ضرر نہ رہے گا تیم سے پڑھے اور اعادہ نہیں۔
۵۵۲	جنگل میں اگرست قبلہ معلوم نہ ہو تو کیا کرے۔	۳۵۴	کپڑے والے نے برہنہ سے کپڑا دینے کا وعدہ کیا آخر وقت تک انتشار کر کے پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔
۵۵۲	اُس حالت میں جدھر دل جتنا تھا اس کے خلاف نماز پڑھی باطل ہوئی۔	۳۵۶	آکھ بنوائی طبیب نے جنبش سے منع کیا اشارہ سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔
۶۵۹	جہاں نہ پانی ہونہ میں نماز کس طرح پڑھے۔	۳۵۹	نماز صحیح و جمعہ و عیدین میں تسبیح وغیرہ سنتوں کا وقت نہ ہو تو فقط واجبات ادا کرے، واجبات کا وقت نہ ہو تو صرف فرائض پر اقتدار کرے پھر پھیرے۔
	احکام مسجد	۳۶۰	آدمی اس وقت جس طرح نماز پر قادر ہے اسی قدر کا حکم ہے، ہاں اگر جانے کہ وقت کے اندر اس سے بہتر حالات ہو جائے گی تو انتظار بہتر۔
۳۷۹	غیر مختلف کو مسجد میں سونا منع ہے۔	۳۷۰	ایسی اندھیری کہ راہ نظر نہ آئے جمعہ و جماعت کا وجوب ساقط کرتی ہے۔
۳۷۹	مسجد میں سوتا خا احلام ہو گیا ب کیا کرے۔	۳۷۱	کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یادیں میں اچھا ہو یا درد شدید ناقابلِ تخلی ہو تو بیٹھ کر اجازت ہے ورنہ نہیں۔
۳۸۰	ناپاکی کی حالت میں مسجد میں گزرنا چنان بھی حرام ہے۔	۳۷۲	کیسی ہی اندھیری ہو تو رک جماعت کے لیے عذر نہیں جبکہ روشنی پر قادر ہو۔
۳۸۰	جبنے بھولے سے مسجد میں ایک قدم رکھنا فوراً بلا تیم وہ قدم باہر نکال لے۔	۳۷۲	کس حال میں اندھیری ترک جماعت کے لیے عذر ہو سکتی ہے۔
۳۸۵	جس کے مکان کار اسٹے مسجد میں ہو کر ہے اور اسے بدلتے پر قادر نہیں وہ بھی بحال جنابت مسجد میں نہیں گزر سکتا پانی نہ پائے تو تیم کرے۔	۳۷۲	اندھیری میں مسجد کو جانے کی فضیلیں۔
۳۸۶	مسجد میں وضو و غسل حرام ہے مگر تین صورتوں میں۔	۳۷۳	سخت تاکید جماعت کی حدیثیں۔
۳۸۶	خطبہ سنتا تھا وضو جاتا رہا لوگوں کی گرد نیں پھلانگ کر کلنے کی اجازت نہیں اب کیا کرے۔	۳۷۵	سخت دھوپ وغیرہ وہ چیزیں جن کے سبب جمعہ و جماعت کی حاضری معاف ہے۔
۳۸۷	مصنف کی تحقیق کہ مسجد میں کسی برتن میں وضو کرنے کا کیا حکم ہے۔	۳۷۸	اُن محدودوں کا بیان جن پر جمعہ و جماعت واجب نہیں۔

۵۳۷	بچے نے جب تک بات نہ کی ہو اسے مرد و عورت دونوں سنا سکتے ہیں۔	۷۳۹	مسجد کو ہر گھنی کی چیز سے بچانا واجب ہے بعض لوگ کو وضو کے بعد منہ اور ہاتھوں سے پانی پوچھ کر مسجد میں جھاڑتے پہنچ حرام ہے۔
۵۳۰	وہ دس صورتیں جن میں زوجہ کو جائز نہیں کہ اپنے مردہ شوہر کے کسی حصہ بدن کو ہاتھ لگائے۔	۷۳۹	گرد و غبار کہ ہوا بہر سے لائی اجزاء مسجد سے نہیں اس کے صاف کرنے کا حکم ہے۔
۵۳۲	کثیر کہ اُمّ ولد ہو موت مولیٰ کے بعد اس کا ہاتھ نہیں چھو سکتی۔	۷۳۹	مسجد کی زمین یادیوار یا ستون یا اس گرد سے جو پھیلی ہوئی ہے پاک کچڑ پوچھنے کی بھی اجازت نہیں۔
۵۳۲	میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا کفن دفن اس پر واجب ہے جس کے ذمہ زندگی میں اس کا نفقہ تھا۔	۷۴۰	گرد جھاڑ کر کسی گوشہ میں جمع کر دی ہے اس سے کچڑ سننے پاؤں پوچھنے میں حرج نہیں۔
۵۳۲	عورت کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے۔ اگرچہ عورت غنی ہو۔	۷۴۰	مسجد کے چراغ سے کس حال میں کتاب نبی یاد رس وغیرہ کر سکتا ہے۔
۵۳۲	لاوارث میت کا کفن دفن کس پر واجب ہے۔		جنازہ
۵۵۵	میت کے پاس قبل غسل تلاوت قرآن نہ کی جائے جب تک اس کا سارا بدن ڈھانک نہ لیں۔	۳۰۲	پانی نہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا سلا نا شرعاً جائز ہوتا اسے تیم کرائیں۔
۵۶۳	زيارة قبور و عيادة مرليض عبادت الٰہی ہیں۔	۳۱۰	میت کو تیم کرانے میں میت شرط ہے۔
۵۶۳	دفن مسلم بھی عبادت الٰہی ہے باوضو ہونا چاہئے پانی نہ ہو تو تیم کرے۔	۳۰۸	میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار سنت۔ حاشیہ
۵۷۰	تگنی مہلت کے سبب نماز جنازہ کے لیے تیم کیا تو اس سے دوسرا جنازہ بھی نہیں پڑھ سکتا جبکہ اس کے لیے وضو کی مہلت پائے ورنہ پڑھ سکتا ہے۔	۳۲۵	نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے چو تھی تکبیر کے بعد نیآدمی نہیں مل سکتا اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو۔
		۳۲۶	نماز جنازہ ولی پڑھ لے تو دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

مسائل روزہ			
۱۸۳	خوشبو ملی ہوئی چیز کا حرام میں بینا کیا حکم رکھتا ہے۔		
۳۶۳	اگر محتاج کو کوئی انتامال ہبہ تو نہ کرے لیکن مباح کرے جس سے وہ حج کر کے توجہ واجب نہ ہو گا اور اس کا قبول ضرور نہیں۔	۱۶۹	دانتوں سے خون نکلاروزہ میں نگل لیا اگر حلق میں مزہ معلوم ہواروزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔
۳۹۶	سفر حج میں آپ زمزم شریف استعمالِ وضو سے بچانے کی تدبیریں۔	۱۷۳	کلی کے بعد تری کہ منہ میں رہ جاتی ہے کس صورت میں اس کے لفٹنے سے روزہ نہ جائے گا۔
	مسائل نکاح	۱۷۳	منہ میں کھانے یا پان کا ایسا اثرہ جائے کہ آپ حلق میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ اتر جائے گا روزہ نہ جائے گا۔
۱۶۹	دوا لاکر عورت کا دودھ بچہ کو پلا یا تو حرمت ثابت ہو گی یا نہیں۔	۱۷۳	جو چیز منہ میں رہ گئی اس کے لفٹنے سے روزہ کس طرح نہ جائے گا۔
۱۷۰	منہ یا ناک کے ذریعہ سے عورت کا دودھ جو بچہ کے جوف میں پکنچا گا حرمتِ رضاعت لائے گا۔	۱۷۳	جو چیز منہ میں لگی رہ گئی اس کے قلیل و کثیر کافر ق۔
۱۷۲	کھانے میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو کھلانے سے حرمتِ رضاعت مطلقاً ثابت نہ ہو گی۔	۱۷۳	روزہ میں تل کے ایک دانہ کے چبانے یا لفٹنے کا حکم۔
۳۰۷	نماز کا تاووقت ہے کہ بعد جماع نہایا کر نماز نہ ملے گی تو جماع جائز نہیں۔	۳۹۰	روزے میں بھول کر جماع میں مشغول ہوا پھر یاد آیا رات سے مشغول تھا اور اسی اثنامیں صحیح کی تو یا حکم ہے۔
۳۰۷	بہت صورتوں میں زوجہ سے صحبت حرام ہوتی ہے۔		مسائل حج
(حا شی) ۵۰۲	عقد نکاح میں یہ قید لگائی کہ مثلاً سورس کے لیے نکاح کیا تو نکاح نہ ہو گا اور دل میں نیت ہے کہ گھری بھر بعد چھوڑ دوں گا تو ہو جائے گا۔	۱۸۳	زغمفران ملے ہوئے پانی سے احرام میں نہایا تو کیا حکم ہے۔
۷۰۹	پچھے کے بعد بچا داد بھائی عورت کا ولی ہے اس حالت میں اگر اس نے عورت سے کہا میں تھے سے نکاح کرنا چاہتا ہوں وہ چپ رہی اس نے دو گواہوں کے سامنے عورت کی تعین کر کے کہہ دیا کہ میں اسے اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا جبکہ کفو ہوا اور کفو کے معنی۔	۱۸۳	خوشبو ملا ہوا کھانا احرام میں کھانے کے احکام۔
۷۱۰	عمرونے بطور خود زید کا نکاح کر دیا نکاح صحیح ہو گیا مگر اجازت زید پر موقوف رہا اور اجازت کی صورتیں۔	۱۸۳	بحالتِ احرام بدن میں کسی خوشبو کے استعمال کا حکم۔

		مسائل بحث	مسائل عن	
۷۱۰		بیع تعاطی یعنی لینے دینے سے بھی ہو جاتی ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہ کہیں مشگار و ملٹی کام ع باہم ایک پیسہ ہے اس نے چار پیسے رکھے اور چار روپیاں اس کے سامنے اٹھالیں بیع ہو گئی۔	۵۳ ۲	جس کنیر کی مولیٰ سے اولاد ہو اور مولیٰ اقرار کرے کہ وہ میری اولاد ہے وہ اُم ولد کمالتی ہے مولیٰ کے مرتبے ہی آزاد ہو جائے گی۔
۷۱۰		زید کی نیت سے عمر و کاخ رید نازید کو مالک نہ کر دے گا جب تک عمر واسے دے نہ دے ہاں اگر عقد بیع زید کے نام پر ہو تو زید کی اجازت پر موقف رہے گا جائز کیا تو زید ہی مالک ہوا اور ردا کیا تو رد ہو گئی۔		مسائل قسم
		مسائل وکالت	۱۳ ۷	ایک شخص کی چار عورتیں تھیں اور دس یا زیادہ غلام اس نے قسم کھائی کہ ایک عورت کو طلاق دے تو ایک غلام آزاد ہے اور دو کو تو دو اور تین کو تو تین اور چار کو تو چار اس صورت میں اگر چاروں کو طلاق دی معاً خواہ فاصلہ سے تو دس غلام آزاد ہوئے۔
۱۸۳		پانی لینے کو دیکھیا اس نے رنگت ملا پانی خریدا تو کیا حکم ہے۔	۱۸ ۳	پانی پینے کی قسم کھائی اور زعفران ملا پانی پیا تو کیا حکم ہے۔
۵۰۲		دی ہوئی چیز پھر لینا گناہ ہے اگرچہ موبہب لہ خوشی سے پھری۔	۱۷ ۳	شراب کی ایک بوند پانی کو نجس و حرام کر دے گی مگر شراب ملنے پانی سے حد نہ آئے گی جب تک نشہ نہ ہو۔
۲۵۶		مسائل شکار و ذبحہ و قربانی	۲۸۱	عالِم دین سُنّتِ صحیح العقیدہ کی توبین کفر ہے۔
۲۵۶		جو جانور نیازِ اولیا کے لیے ذبح کرتے ہیں حلال ہے۔ ماں کے نے کوئی نیت کی ہو ذبح نے تکبیر کہہ کر اللہ کے لیے ذبح کیا جانور حلال ہے۔		

۵۵۵	جہاں کوئی نجاست پڑی ہو وہاں تلاوت مکروہ ہے۔	۵۰۳	جس خچر کی ماں گھوڑی ہے اس کا کھانا حرام نہیں مکروہ ہے۔
۵۵۵	جنب و حیض و نفاس والی عورت کے پاس تلاوت میں حرج نہیں بلکہ اپنی عورت حاضرہ کی گود میں سر کھکھتاتے کر سکتا ہے۔	۵۰۳	جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے ماں اگر حلال ہے تو پچھے بھی اور ماں اگر قربانی کا جانور ہے تو پچھے بھی اگرچہ باپ حرام ہے۔
۲۰۲	صرف تانار یشم ہو تو جائز اور بانار یشم ہو تو مرد کو ناجائز۔	۶۰۰	چھوٹ کی خاک کہ سنگ گردہ میں کھلاتے ہیں حرام ہے اور ایسا علاج ناجائز۔
۱۵۷	سیپ کا چونا حرام ہے جس پان پر لگا ہو اس کا کھانا حرام۔		مسائل حظر و بابح
۲۱۷	بلا ضرورت دوا منہ پر کوئی ایسی چیز ساننا جس سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔	۲۸۸	رافضی کے بیہاں کچھ کھانا پینا ہرگز نہ چاہیے۔
۲۲۷	حربی کافروں کے بھی بعد قتل ناک کا ناثرا حرام ہے۔	۳۲۷	جواب سلام میں دیر جائز نہیں۔
۲۲۷	بعض نوجوان جو آپس میں پکڑ سے کھیتے ہیں ایک دوسرے کو سلام شروع ملاقات کے وقت ہے دیر کے بعد یا کچھ کلام منہ پر کچڑ ملتے ہیں یا ہنسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر کالک لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے۔	۳۲۷	سلام کر کے خلاف سنت ہے۔
	مسائل احیائے موات	۵۳۱	دوسرے کی کنیر کا نتنا بدن دیکھنا جائز ہے اور کس حالت میں چھونا۔
۲۸۶	جو سرکاری زمین میں باذن سلطان کنوں کھو دے اس کے گرد چالیس° ہاتھ تک دوسرے کو کنوں کھونے کی اجازت نہ ہوگی۔	۵۳۱	اجنبی آزاد عورت کا بدن چھونا مطلقاً حرام ہے شیخ کو جائز نہیں کہ اس کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لے اور دیکھنے کے حکم کی تفصیل۔
		۵۳۱	دوسرے کی کنیر شرعی کا اس کے ہاتھ پاؤں د班انا یا سر میں تیل ڈالنا یا پیسٹ پیٹھ ملننا کیسا ہے۔

		مسائل مدنیات	
۳۶۵	اختلاف اسپاب الرخصة بمنع الاحتساب بالاولى۔		
۳۷۱	احکام الہیہ بجالانے میں قلیل مشقت غدر نہیں۔	۵۳۲	مدیون پر ڈگری ہوئی پہنچ کے ضروری کپڑے کے علاوہ اس کمال ادائے دین میں لیا جائے گا۔
۵۰۱	جوعقد حیله شرعیہ کی غرض سے کیا جائے محض برائے گھنٹن نہ ہو بلکہ حقیقی طور پر اس کی نیت کرے۔		مسائل فرانص
۵۳۶	ثواب کی بات میں یہ نہ چاہے کہ وہ دوسرے کو اپنے پر ترجیح دے مگر محل ادب میں۔	۵۳۲	میت کے غسل و کفن کی حاجت اس کے مال میں سب پر مقدم ہے جب تک یہ ہو لے قرض خواہ کو بھی نہ دیں گے وارث تو بعد کو ہے۔
۵۵۶	عبادت کی چار فتمیں مقصودہ وغیر مقصودہ اور ہر ایک مشروط بطریقات وغیر مشروط اور ان کی مثالیں۔		فوائد فقہیہ
۵۹۱	تواریخ تصنیف در روز ذخیرۃ العقبی۔	۲۹	الخلط لایضاف الالی المغلوب۔
	رسم المفتی	۳۲۳	استاراک توہہ ۸ ماشے سے ۲ رتی اور رطل ۳۳ تا ۹ ماشے۔
۱۲۳	ربما يطلقون مقيد احتى في الشرح وهذا من اعظم وجوه العسر في ادراك الفقه۔	۳۱۲	درم شرعی کی مقدار۔
۱۶۱	المطلق في كلام الفقهاء يحمل على المقيد	۳۲۵	وہ عبادتیں کہ فوت ہو جائیں تو ان کا کوئی عوض نہیں۔
۳۰۲	کوئی امام معتمد ایک تید ذکر فرمائے کہ اور وہ کیا ہاں نہیں تو چار صورتیں ہیں۔	۳۳۶	بین الواجب وشعار الاسلام عموم من وجهہ۔
۳۰۳	تقید شرایح اطلاق متون کی مخالفت نہیں ب لکھ بیان مراد ہے۔	۳۳ ۳	اللیث بن سعد کان حنفیا۔
۳۳۳	کل روایة في مسألة روایة في نظيرتها التي لا تفارقها في المعنى فاما كان مثلا قول الامام في تلك فهو قوله في هذه وان ثبت عنه خلافه في هذه فله فيها قولان۔	۳۵۰	شرع مطہر جو رخصتیں عطا فرماتی ہے اس میں مطبع وعاصی سب شریک ہیں۔

	فواتح حدیثیہ	۶۲۲	النصاب والخلاصة کلاہما للامام طاہر بن عبد الرشید البخاری۔
۳۵۳	الثناء علی الراوی لیس ثناء علی روایته۔	۷۳۷	ماذکر حکیماً مقدم علی ماذکر فی التعليل۔
۳۲۸	سکت علیہ ابو داؤد فہو حجۃ۔	۷۳۹	فی بعض الکتب نقل مجھول لا یکفی۔
	فضائل و مناقب		عقلائد
۲۰۸	ہر چیز بر نعمت ہر مراد ہر دولت دین میں دنیا میں آخرت میں روزاول سے آج تک آج سے ابد الہاد تک جسے ملی یا ملتی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست اندس سے ملی اور ملتی ہے معطی حقیقی اللہ تعالیٰ ہے اور اس کی تمام نعمتوں کے باثنے والے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسرے سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو کبھی ملی نہ ملے۔	۲۲۲	جہنم میں اصلاح و شنی نہیں اور گنگوہی کا زرد۔
۲۳۳	الله اکبر کا شانہ نبوت میں دودو مینے آگ روشن نہ ہوئی صرف خُرمے اور پانی پر الہیت طہارت کی گزر رہتی۔	۳۰۳	انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد وفات بھی حقیقتہ ویسے ہی زندہ ہیں جیسے حال حیاتِ ظاہری میں تھے ان کی موت صرف ایک آن کے لیے تھی۔
۲۳۵	کوثر افضل ہے یاز مزم۔	۵۵۳	تمام کافرا گرچہ کلمہ گو ہوں اللہ سے محض جاہل ہیں۔
۲۳۷	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی چیز سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضور کی طرف منسوب ہو گئی اسے شرف مل گیا۔		مسائل کلامیہ
		۲۳۶	للافضل معنیان

۵۵۲	جوبات واقع پر میں ہو اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہو اس وقت گمان و ظن پر عمل کرنا جائز نہیں۔	۲۳۷	اس کی حکمت کہ ولادت اقدس جمعہ و رمضان و کعبہ معظمہ میں نہ ہوئی بلکہ دو شنبہ و ربع الاول و مکان ولادت میں ہوئی۔
۵۷۲	الاصل في الاسماء الشرعية اعتبار حقيقةٍ لها اللغوية فيها۔	۲۳۳	دلائلِ افضليتِ كثر۔
۶۱۸	يجوز عطف الخاص على العام بالواو حتى بل وباؤشم۔	۳۰۳	انبياً عليهما الصلاة والسلام حال حيات وحال وفات میں ہمیشہ ^۱ ہر وقت طیب و طاهر ہیں۔
	طبعیات		فوائدِ اصولیہ
۲۳۵	پانی میں کچھ رنگ ہے یا نہیں۔	۱۱۵	مجاز الاول اولی من التجوز بمكان۔
۲۳۸	پانی کا رنگ سفید ہے یا سیاہ۔	۱۳۷	لایلزم في لفظ احد او واحد اعتبار صفة الواحدة۔
۲۳۹	کیا سبب ہے کہ موئی شیشه ببلور پینے سے خوب سفید ہو جاتے ہیں۔	۱۳۸	تحقيق المصنف في اعتبار وصف الوحدة في لفظة احد و واحد وعدمه
۲۳۹	دریا بلکہ رنگین پیشاب کے بھی جھاگ کیوں سفید معلوم ہوتے ہیں۔	۲۰۳	رب تقييد لحفظ العموم دون نفي ماعداه۔
۲۴۰	آئینہ میں درز پڑ جائے تو وہاں سپیدی کیوں معلوم ہوتی ہے۔	۲۲۲	التغليب من المجاز۔
۲۴۰	اوہ کہ آسمان سے گر کر جم جاتی ہے کیوں سپید معلوم ہوتی ہے۔	۲۲۲	التغليب في الاسماء لا وصفين متضادين۔
۲۴۰	آئینہ میں اپنی صورت اور وہ چیزیں جو پیٹھ کے پیچھے ہیں کس طرح نظر آتی ہیں۔	۳۵۵	مثل التیسم ضربتان لیس صریحاً فی رکنیۃ المحمول للموضوع۔
۲۴۰	آئینہ میں وہنی جانب باکیں اور باکیں وہنی کیوں معلوم ہوتی ہے۔	۳۹۳	رکن و شرط و شرط شرعی شبیہ برکن کا بیان۔
۲۴۰	جو چیز جتنے فاصلے پر ہو آئینہ میں اتنی ہی دور پر کس لیے نظر آتی ہے۔	۲۲۹	العدديون في الزيادة۔
۲۴۰	بر کے سپید نظر آنے کا دوسرا سبب۔ سراب نظر آنے کا سبب۔	۳۵۸	قدیکون الوصف مقصوداً بالذات۔
		۵۳۶	فرض عین فرض کفایہ سے قوی تر ہے۔

۶۱۲	چاروں عضروں میں ایک کی دوسرے سے تبدیل کی بارہ صورتیں۔	۶۳۹		شماع کی جگہ۔
۶۱۲	ابزارے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔	۶۳۹		شعاعیں جتنے زاویوں پر جاتی ہیں ان توں ہی پر پلٹتی ہیں۔
۶۲۳	کان کی ہر چیز گندھک پارے کی اولاد ہے گندھک نہ ہے پارہ مادہ۔	۶۴۱		رُنگتیں تاریکی میں موجود رہتی ہیں۔
	متفرقہات	۵۸۰		احتراق کی چار صورتیں۔
۵۶	رقيق و دقیق میں فرق۔	۶۰۱		انطباق کی حقیقت اور اس میں یہ تحقیق مفرد کہ اشیا میں اس کا سبب کیا قرار دیا جائے گا۔
۱۰۳	شریب و شرب و شراب میں فرق معنی۔	۶۰۳		اجسام میں آگ سے کیا کیا اثر پیدا ہوتے ہیں۔
۳۰۹	پچ کے لیے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اسے جو تکلیف پہنچتی ہے انہیں کا عوض ہے۔	۶۰۳		پھر کس طرح بنتا ہے۔
۳۰۹	کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پیڑ کا نہیں جاتا، کوئی پشا نہیں گرتا مگر جبکہ تسبیح الہی میں غفلت کرتا ہے۔	۶۰۳		ضعیف الترکیب جسم منطبع بالnar نہیں ہو سکتا۔
۵۹۹	رماد کے تین طلاق۔	۶۰۳		پار آگ پر کیوں نہیں ٹھہرتا۔
۳۳۱	اہل اللہ اذ اعرفو انکروا او اذ انکروا اعرفو۔	۶۰۳		انظرات کے معنے اور اجسام سبعہ کے منظر کے منظر ہونے کا سبب۔
۳۳۲	گلِ مختوم کا بیان۔	۶۰۳		مطبع بالnar صرف اجسام منظرہ ہوتے ہیں۔
۲۳۹ (حاشیہ)	بحث ان الزمرد غیر الزبرجد۔	۶۰۳		سونے چاندی کے پکھنے اور چرخ کھانے کا سبب۔
۶۳۷	ابر ک ایک قسم کا پھر ہے چونے کا پھر بھی ایک قسم کی ابر ک ہے۔	۶۰۳		نار کیا کیا اخراجی مصلحتی ہے کیا کیا تابع۔
۶۵۱	اطلاق رصاص کی تحقیق اور رانگ اور سیسے کے خاص نام۔	۶۰۵		لین و ذوبان کے طرح ہیں اور ان میں نار کا اخراجی مصلحتی کیا ہے۔
۶۵۲	معنی صفر کی تحقیق اور یہ کہ اس کا ترجیح میتوں صحیح نہیں۔	۶۰۶		سبب کون النار مفرقة للمخالفات۔
۶۵۲	اجسام سبعہ یعنی ساتوں دھاتوں کا بیان اور یہ کہ پیتل ان میں نہیں کہ مصنوعی چیز ہے۔	۶۰۶		سبب کون النار جامعۃ للمتشاکلات۔
		۶۱۰		معدنیات میں چار قسمیں ناقص الترکیب ہیں۔

۶۸۷	کھجور کا درخت ایک حصہ حیوانات کا رکھتا ہے جس طرح مونگا شجریت کا۔	۶۵۳	زاج پھنکڑی نہیں۔
		۶۵۲ (طہیر)	گل حکمت کا عمدہ نہیں۔



مجمل فہرست مضمون وسائل

۵۵	رقت اور سیلان اور جامد ہونے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق کہ اور کہیں نہ ملے گی۔	۲۱	آب مطلق نہ رہنے کے تین سبب
۵۵	رقت کے اطلاعات۔	۲۱	سبب اول زوال طبع اور اس میں چار ابحاث
۵۶	مصنف کی تحقیق کہ رقت دو قسم ہے بالفعل اور بالقولہ پانی کی بحث میں بالقولہ مراد ہے۔	۲۱	رسالہ احمدیہ۔ الدقة والتبييان لعلم البرقة والسيلان۔ تحقیق معنی رقت وسیلان میں۔
۵۷	بحث ۳۔ یہاں کس حد کی رقت معتبر ہے، عبارات یہاں تین طرح آئیں اور مصنف کی تحقیق اور اس پر تین مقدمات سے اقامت دلیل۔	۲۱	بحث ۱۔ معنی طبیعت والکلام مع العلامین طوش۔
۶۳	مقدمہ۔ رقت بے جرم ہے اور کثیف ذی جرم۔	۲۲	بحث ۲۔ پانی کی طبیعت رقت وسیلان ہے والکلام مع الخادی البرجندي ولامام العیني۔
۶۹	مقدمہ۔ بے جرم سے مراد والکلام مع مجمع الانہر والدر والشامی و مسکین والحموی وابی السعد و الغنیۃ والعنایۃ وچلبی والقہستانی والبرجندي و البحزو والطھطاوی و عبدالحليم والحليۃ والشامی و الجوہرة النبیرۃ والرد علی اللکنوی۔	۵۰	بحث ۳۔ معنی رقت وسیلان والکلام مع العلامة الشنبالی۔

۱۱۵	حل الاشکال بفضل المتعال والكلام مع السیدین ابی السعود ط.	۸۳	مقدمہ ۳۔ تحقیق معنی ریت۔
۱۲۰	دربارہ طبع مصنف کی تحقیق مفرد والكلام مع البحروالنهر والقہستانی والخلاصة۔	۸۶	شعر تعریف رقت۔
۱۲۲	حاصل تنقیح المصنف	۸۷	پیس ۲۰ فولڈر۔
۱۲۳	ارشادات متون پر نظر اور مصنف کا موازنہ۔	۸۸	سبب دوم۔ غلبہ غیر اور اس میں تین اسحاق۔
۱۲۶	ضابطہ ۵ تغیر اوصاف اور اس میں عبارات متون اور بیان مراد میں شروع کا خلاف۔	۸۸	بحث ۱۔ کس امر میں غلبہ مراد ہے والكلام مع جمیع اهل الضابطہ و عامۃ الشرح والشامی والعنایۃ والبنایۃ وغایۃ البيان وملتقی الابحروالفرائد ومجیع الانہر والقرہ باغی۔
۱۲۸	بحث احدالاوصاف والكلام مع مجیع الانہر والخادمی و التبیین والفتح والنہایۃ والعنایۃ والبنایۃ والدرایۃ والکفایۃ والغایۃ وسعدهی والجوہرۃ والحلیۃ وابی السعود ومسکین وآخرین۔	۹۳	بحث ۲۔ غلبہ اجزاء مراد والكلام مع الشامی والبحر۔
۱۳۰	ضابطہ ۶۔ قول امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۱۰۱	بحث ۳۔ ان میں کس معنی کو ترجیح ہے والكلام مع الجوہرۃ والغنایۃ ومجیع الانہر والمنبع وغیرہم۔
۱۳۱	بحث اندھب محمد میں عبارات علماء والكلام مع بحر العلوم۔	۱۰۱	سبب سوم۔ طبع بغیر۔ اس میں دو بحثیں:
۱۵۱	تنقیح المصنف مذہب محمد والكلام مع الجوہرۃ۔	۱۰۱	بحث ۱۔ طبع کی حقیقت میں تحقیق مصنف والكلام مع الشامی والبنایۃ والحوی۔
۱۶۳	بحث ۲۔ سعی المصنف فی توجیہ احکام الامام محمد الاستشهادله بمسائل وقوع النجاسۃ والوضوء والصوم والرضاع والكلام مع مجیع الانہر۔	۱۰۳	بحث ۲۔ طبع میں منع کس وجہ سے ہے اور اس میں مصنف کی تحقیق جلیل والكلام مع القہستانی والنہر والحوی وابی السعود وابن کمیال باشا۔
۱۷۱	چواب المصنف عن دلائل محمد من قبل الامام ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔	۱۱۲	اشکال قوی للمصنف على عبارة الہدایۃ لم یحتمل حوله الشرح والكلام مع الكفایۃ والدرایۃ والبنایۃ وابن الشلیبی والدرود وطوش عبد الحلیم۔

۲۲۳	فواکہ منتشرہ سات نفس فائدے والکلام مع البرجندي وابن ترک المالکی والسید الشریف ومع الفاضل السقطی المالکی وشیوخہ باربعة عشر وجہاً مع الائمه الشافعیہ والبلقینی وابن حجر والرملي بستة وجہ والرد علی الکنکوہی۔	۱۷۵	فصل چہارم ضوابط کلیہ
۳۱۱	رسالہ ۲۔ حسن التعمیر لبيان حد التیمیم بیان ماهیت تیم میں بے مثل عظیم تحقیقات جلیلہ پر مشتمل کتاب کامل النصاب۔	۱۷۵	(۱) ضابطہ امام ابویوسف
۳۱۲	کلام علماء تیم کی ۶ تعریفیں۔	۱۷۶	(۲) ضابطہ امام محمد۔
۳۱۳	تعريف ۱۔ از شرح بدایہ والکلام مع العلامہ الشامی والقهستانی والبحرو عبد الحلیم۔	۱۷۶	(۳) ضابطہ علامہ برجندي اور انیس ^{۱۹} وجہ سے اس پر کلام مصنف۔
(حاشیہ) ۳۱۸	تحقيق ان الطہور بمعنى المظہر فی عرف الشرع بالاجماع والکلام مع البحر۔	۱۸۰	(۴) ضابطہ امام زیلی اور چھیس ^{۲۰} وجہ سے اس پر کلام مصنف واپسًا کلام مع الفتح والطھطاوی۔
۳۲۲	تعريف ۲۔ از امام ملک العلماء والکلام مع الفاضل عبد الحلیم والنہرو طوش۔	۱۹۲	ضابطہ زیلیعیہ کی تبعیت میں کلام بحر الرائق اور چھیس ^{۲۱} وجہ سے اس پر کلام مصنف۔
۳۲۸	تحقيق المصنف وتقسيم الصعيید الى حقيقة وحکیی۔	۲۰۳	اسی باب میں کلام علامہ ثانی اور بارہ ^{۱۰} وجہ سے اس پر کلام مصنف۔
۳۳۱	تعريف ۳۔ از تواریخ الابصار والکلام مع ش۔	۲۱۰	(۵) ضابطہ امام نسفی اور تائب مصنف اور یہ کہ اس کا مآل ضابطہ امام ابویوسف ہے والکلام مع الكافی والکفایۃ۔
۳۳۲	تعريف ۴۔ از محقق علی الاطلاق والکلام مع البحرو الشامی۔	۲۱۲	(۶) ضابطہ رضویہ مصنف کا ضابطہ کلیہ کہ تفصیل ضابطہ امام ابویوسف اور جمع ضوابط صحیح جزئیہ کا جامع ہے۔
۳۳۳	تعريف ۵۔ از علامہ ابن کمال پاشا والکلام علیہ و مع مجمع الانہر والبرجندي۔	۲۱۳	فصل پنجم جزییات جدیدہ والکلام مع الامام ابن حجر السکی والعلامة الشامی۔

۳۱۱	رسالہ ۳ صمنیہ۔ سمح النذری فیما یورث العجز عن الماء پانی سے عجز کی پونے دوسو ^{۱۷} صورتیں والکلام مع ش والرحمق والحلیۃ و ط والعنایۃ و ملک العلیاء والبحر والنہروانی السعودو الذخیرۃ خزانۃ المفتین و التیارخانیۃ والہندیۃ والخیریۃ و السراج و الازھری و المقدسی والغیض والدر والتبیین و الحموی والخانیۃ۔	۳۲۳	تعریف ۲۔ از منون والکلام علی الفاضل یحیی وابن الشلبی والحلیۃ وعبدالحلیم وطوش۔
۳۲۱	رسالہ ۴ صمنیہ۔ الظفر لقول زفر تقویت قول امام زفر میں کہ شگل وقت کے سبب تیم رواہے والکلام مع ش و الفتح والحلیۃ و مع البحر بستہ عشر و جہا۔	۳۲۴	مبحث جلیل هل الضربتان اركان التیم۔
۳۲۱	الجملة ۱۔ موافقة الآئمة الثلاثة له	۳۵۲	۵ ابھٹاً من المصنف والکلام مع الاتقانی والبحر والحلیۃ و المناوی والامام السیوطی والامام الاجل ابن شجاع و الفتح و الخادی مع الامام الاسبیجی و من معه بسبعة وجہ و مع الشرببلای والازھری والطھطاوی والعنایۃ والجوہرۃ والحلیۃ والشامی والغنیۃ۔
۳۲۳	الجملة ۲۔ فروع تشهد له و اختیار الكبراء قوله۔	۳۶۳	تحقيق المصنف معنی المسح والکلام مع ابن الاٹھیر والدر النثیر و مجمع البحار و القاموس۔
۳۲۷	الجملة ۳۔ تقویۃ دلیلہ بسعة دلائل	۳۶۹	عشر فوائد لتقریر المصنف۔
۵۲۳	بقیة شرح التعريف الرضوی والکلام مع الدر وش والحلیۃ۔	۳۹۳	مصنف کی تحقیق مفرد اور نزاع ہے اسالہ کافیلہ۔
۵۵۵	مباحث نیۃ التیم والکلام مع ش والدر والبحر والحلیۃ والامام النووی والمحقق اطلن۔	۳۹۳	مصنف کی تحقیق تیم کی معہود وغیر معہود کی طرف تقسیم۔
۵۷۹	رسالہ ۵ صمنیہ۔ المطر السعید علی نبت جنس الصعید جنس ارض کے کہتے ہیں اور اس میں وہ نادر تحقیقاتِ رفیعہ کے بحکمہ تعالیٰ خاص حصہ مصنف ہیں چار مقام پر مشتمل۔	۳۱۰	تعریف ہفتہ رضوی اور سات بزرگ اس کی شرح۔
		(ماہیہ) ۳۰۵	تحقيق المصنف ان المسلم لاينجس بالموت والکلام مع الفتح والغنیۃ والشامی۔

۶۳۹	مقام سوم۔ وہ کہ جن ارض سے نہیں والرد علی الانطاکی وکثیر من المتطببین۔	۵۷۹	مقام اول جن ارض کی تعریف۔
۶۴۸	مقام چہارم۔ جن میں اختلاف ہے۔ تر زمین کی بحث والکلام مع البرجندي والحلية۔	۵۸۳	احراق، ترمد، لین، ذوبان، انطباع کے معنی۔ ان کی باہمی نسبتوں کا بیان۔
۶۶۲	پھر کی بحث والکلام مع البرجندي واپسیح الامام الکرماني والحلية والنصر والرملی وش والبحر۔	۵۸۵	ان کے بیان میں علماء کی ۱۲ عبارتیں مختلف اور ان میں اشکالات والکلام مع النافع والعنایة وانی چلپی والبحرو الددر والشنبلی والازھری۔
۶۷۳	زمین و خاک سوختہ کی بحث والکلام مع البحر۔	۵۹۹	تحقیق و توثیق مصنف سے
۶۷۶	خاکستر کی بحث۔	۶۰۱	چار گلکتہ افادات مصنف سے
۶۷۸	پکی اینٹ کی بحث۔	۶۰۱	گلکتہ ۱۔ انطباع کی حقیقت و سبب۔
۶۸۱	زمین شور کی بحث والکلام مع الحلية۔	۶۰۲	گلکتہ ۲۔ اجسام میں آثار نار کی تفصیل و تحقیق۔
۶۸۱	نمک کی بحث والکلام مع الغنية۔	۶۰۳	گلکتہ ۳۔ ان آثار میں کیا کیا نار کا اثر اصلی ہے اور کیا کیا تابع والکلام مع القاضی البیضاوی و مع شرح المقادص بسبعة وجودہ والمواقف و شرحہا بشمانیہ وجودہ و مع شرح التجرید و مطالع الانظار۔
۶۸۳	شیشہ کی بحث والکلام مع ط۔	۶۱۱	گلکتہ ۴۔ ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالف ہے والرد علی الغلاسفة۔
۶۸۳	مردار سنگ کی بحث۔	۶۱۳	حل اشکالات و توثیق عبارات۔
۶۸۳	مرجان کی بحث والکلام مع الفاضل عبدالحیم والمنج۔	۶۱۶	تعريف جن ارض میں عبارتِ رضویہ۔
۶۸۸	سوئے چاندی کی بحث والکلام مع القهستانی والشامی والبحر والطحطاوی والمنج والدر والحلية۔	۶۱۷	ایک قوی شبہ اور اس پر کلام۔
۶۹۵	مسئلہ خلط و خزف والکلام مع الازھری والطحطاوی والجوہرۃ والحلیۃ و مع الغنية بخمسة وجودہ۔	۶۲۸	مقام دوم۔ وہ اشیا کہ جن ارض سے ہیں والرد علی الانطاکی والتنکابنی وبعض الحجریین والمطرزی والمخزن والکلام مع الحلیۃ والنوازل وش والبرجندي۔

۶۳۹	مقام سوم۔ وہ کہ جس ارض سے نہیں والرد علی الانطاکی وکثیر من المتطببین۔	۵۷۹	مقام اول جس ارض کی تعریف۔
۶۵۸	مقام چہارم۔ جن میں اختلاف ہے۔ تر زمین کی بحث والکلام مع البرجندي والحلية۔	۵۸۳	احراق، ترمد، لین، ذوبان، انطباع کے معنی۔ ان کی باہمی نسبتوں کا بیان۔
۶۶۲	پھر کی بحث والکلام مع البرجندي واپسیح الامام الکرماني والحلية والنصر والرملی وش والبحر۔	۵۸۵	ان کے بیان میں علماء کی ۱۲ عبارتیں مختلف اور ان میں اشکالات والکلام مع النافع والعنایة وانی چلپی والبحرو والدررو والشنبلالی والا زہری۔
۶۷۳	زمین و خاک سوختہ کی بحث والکلام مع البحر۔	۵۹۹	تحقیق و توثیق مصنف سے
۶۷۶	خاکستر کی بحث۔	۶۰۱	چار گلکتہ افادات مصنف سے
۶۷۸	پکی اینٹ کی بحث۔	۶۰۱	گلکتہ ۱۔ انطباع کی حقیقت و سبب۔
۶۸۱	زمین شور کی بحث والکلام مع الحلية۔	۶۰۲	گلکتہ ۲۔ اجسام میں آثار نار کی تفصیل و تحقیق۔
۶۸۱	نمک کی بحث والکلام مع الغنية۔	۶۰۳	گلکتہ ۳۔ ان آثار میں کیا کیا نار کا اثر اصلی ہے اور کیا کیا مبالغ والکلام مع القاضی البیضاوی و مع شرح المقادص بسبعة وجہ و المواقف و شرحہا بشمائیہ وجہ و مع شرح التجوید و مطالع الانظار۔
۶۸۳	شیشہ کی بحث والکلام مع ط۔	۶۱۱	گلکتہ ۴۔ ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالف ہے والرد علی الغلاستۃ۔
۶۸۳	مردار سنگ کی بحث۔	۶۱۳	حل اشکالات و توثیق عبارات۔
۶۸۳	مرجان کی بحث والکلام مع الفاضل عبد الحکیم والمنخ۔	۶۱۶	تعريف جس ارض میں عبارتِ رضویہ۔
۶۸۸	سونے چاندی کی بحث والکلام مع القهستانی والشامی والبحر والطحطاوی والفتح والدر والحلية۔	۶۱۷	ایک قوی شبہ اور اس پر کلام۔
۶۹۵	مسئلہ خلط و خنزف والکلام مع الا زہری والطحطاوی والجوہرة والحلية و مع الغنية بخمسة وجہ۔	۶۲۸	مقام دوم۔ وہ اشیا کہ جس ارض سے ہیں والرد علی الانطاکی والتنکابنی و بعض الحجریین والمطرزی والمخزن والکلام مع الحلية والنوازل وش والبرجندي۔

۷۱۷	جنیں ارض اصلاح مستعمل نہیں ہوتی۔	۷۰۷	بقیة شهر التعريف الرضوي۔
۷۱۸	مصنف کاس پر دلیلیں قائم کرنا والکلام مع البرھان والشرنبلانی والغنية والبحر۔	۷۰۸	بحث-تیم الغیر وتحقيق المصنف فيه۔
۷۲۶	حل شبہات والکلام مع الشامی والائمه فقیہ النفس والزیلیعی والفتح والحلیۃ والنہر۔	۷۱۲	بحث اشتراط التیم بـاکثر الکف والکلام مع الشامی والحلیۃ۔
۷۳۸	بحث تیم بدیوار مسجد اور گنگوہی پر سات ضریب۔	۷۱۷	رسالہ ۶ ضمینیہ- الجد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید



بسم اللہ الرحمن الرحيم ط

رسالہ ضمیمہ

الدقّة والتّبیان لعلم الرّقة والسیلان

(پانی کی) رقت و سیلان کا واضح بیان (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اب فقیر بتوفیق الملک القدیر عز جلالہ اسباب ثالثہ پر کلام اور ہر ایک کے متعلق ابحاث محمد ذکر کرے۔

زوال طبع اس میں چند ابحاث ہیں:

بحث اول متنی طبیعت۔ *

اقول: طبع آب سے مراد اس کا وہ وصف ہے کہ لازم ذات و مقتضائے ماہیت ہو جس کا ذات سے

تکلف ممتنع ہو و قال السیدان ط و ش طبعہ ای و صفة الذی خلق اللہ تعالیٰ علیہ^۱ (سید طحطاوی اور سید شاہی

نے فرمایا پانی کی طبیعت یعنی اس کا وہ وصف جس پر اللہ تعالیٰ نے پانی کو پیدا کیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ تعریف رنگ، ذائقہ اور بُوپِ مشتمل ہے حالانکہ کسی نے ان چیزوں کو پانی کی طبیعت میں شمار نہیں کیا اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز نہ ہو جو بد بودار ہو چکا ہو یا زیادہ دیر پڑے رہنے کی وجہ سے اس کا رنگ اور ذائقہ تبدل ہو چکا ہو کیونکہ اس وجہ سے وہ پانی اپنی طبیعت سے خارج ہو چکا ہے حالانکہ یہ بات معتبر اجماع کے خلاف ہے اور یوں ہی یہ بات ہمارے اصحاب (احناف) کے اجماع جس کا ذکر بحث ۱۲ میں ہو چکا ہے، سے مردود ہے، اس قسم کے بہت سے استحالات لازم آئیں گے۔ (ت)

اقول: (۱) هذا يشمل اللون والطعم والريح ولم يعدها أحد من الطبيع (۲) ويلزمه ان لا يجوز الوضوء بما انتن او تغير لونه او تعديه بطول المكث مثلاً لخروجه اذن عن طبع الماء وهو خلاف اجماع من يعتد به (۳) وكذا يرده اجماع اصحابنا المذكور في الى غير ذلك من الاستحالات۔

بحث دوم: طبع آب کی تعین، عامہ علماء نے اسے رقت (۱) و سیلان سے تفسیر کیا اور یہی صحیح ہے الیضاخ و
ان محلات میں سے ایک یہ کہ لازم آئے گا کہ گرم یا ٹھنڈا پانی،
خواہ ہوا سے سرد ہو، سے وضو جائز نہ ہو کیونکہ ایسی صورت میں
یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ پانی اپنی اصلی طبیعت سے خارج ہو چکا ہے
کیونکہ اس وصف پر باقی نہ رہا جس پر اس کو پیدا کیا گیا تھا یا ہم یوں
کہہ سکتے ہیں کہ پانی کی پیدائش گرم تھی یا سرد تھی یا معتدل تھی
جو بھی قرار دی جائے تو دوسری دو صورتوں میں وضو جائز نہ ہو الہ
یہ کہ یوں کہا جائے کہ پانی کی طبیعت صرف تین وصف رنگ،
بُو اور ذائقہ ہیں اور کوئی وصف گرم، سرد وغیرہ معتبر نہیں ہے
کیونکہ پانی کے یہی تین وصف متعارف ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ
پانی کے جاوصاف کا جب ذکر ہوتا ہے تو یہی تینوں اوصاف
متعارف ہوتے ہیں ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

عہ منها ان لا يجوز الوضوء بماء حار ولا بارد ولو
باشر ريح لانه لم يبق على وصفه الذی خلق عليه
ونقول لا يخلو ان الماء بدخولقه حارا او باردا
او معتدلا وايا ما كان لم يجز الوضوء بالباقيين الا
ان يقال ان المراد بالوصف الشلة لا غير فانها هي
المتعارف فيما بينهم عند اطلاق او صاف الماء
منه غفرله۔ (مر)

^۱ روالمحتر باب الماء مصطفی البالی مصر ۱۳۵/۱

ب) و صدر الشریعۃ و شلبیہ و مجمع الانہر و امداد الفتاح وغیرہا کتب کثیرہ میں ہے هو الرقة والسیلان^۱ (طبع آب رقت وسیلان ہے۔ ت) اسی طرح فتح وغیرہ سے مستفاد یہی فروع میں بہت کلمات کامفاذ،

<p>جیسا کہ گزشتہ بحثوں کے پیش نظر ظاہر ہوتا ہے قسمتی اور عبد الحلیم نے صرف رقت کو پانی کی طبیعت قرار دیا ہے، غنیہ نے بھی ضابطہ کو ذکر کرتے ہوئے اسی کو اپنایا ہے جیسا کہ بحث ۲۸ میں گزرا، اور جب گزشتہ ابجات کو تو یاد کرے تو تجھے معلوم ہو گا کہ اکثر حضرات کے کلام کا ما حصل یہی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہی خوبصورت وجہ ہے کیونکہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ رقت سیلان کو مستلزم ہے، اور بعض حضرات نے صرف سیلان کو پانی کی طبیعت قرار دیا ہے جیسا کہ زیلیعی اور حلیہ نے کہا ہے اور دررنے اس کو ضابطہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کہ اس قول کو پانی کے معینہ سیلان پر محمول کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ سیلان رقت کو مستلزم ہے اس پر غنیہ کا یہ قول دلالت کرتا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ پانی کی طبیعت جلد بہنا ہے اس یہ تمام مسالک ایک ہی چیز کی طرف راجع ہیں مگر یہاں ان کے مخالف بھی قول ہے جیسا کہ دُر اور دُر میں ہے کہ پانی کی طبیعت سیلان، سیرابی، اور اگانا ہے۔ اور صدر الشریعۃ کے حاشیہ پر چلپی میں بھی اسی طرح ہے اور دُر کے حاشیہ میں الوانی نے صرف انبات (اگا نے) کو ہی لیا ہے، نوح آنندی پھر سید ازہری اور پھر طحطاوی</p>	<p>کیا یظهر بمراجعة ماتقدم واقتصر القهستاني و عبد الحلیم علی الرقة وعليه مشی في الغنیة عند ذکر الضابطة کیامر فی وتراء مفاد کلام الاکثرین فی الفروع اذا تذکرت مائل اقول: وهو حسن وجیہ لما قدمنا ان الرقة تستلزم السیلان و منهم من اقتصر علی السیلان كالزیلیعی والحلیہ جوالدرر فی ذکر الضابطة۔</p> <p>اقول: يحمل على السیلان المعهود من الماء فيستلزم الرقة يدل عليه قول الغنیة طبعه سرعة^۲ اهفهذا مسالك تؤل الى شيئاً واحد لكن شیه ما يخالفها ففي الدر والدرر طبعه السیلان والارواء والانبات^۳ اهومثله في چلپی على صدر الشریعۃ واقتصر عليه الوانی في حاشیة الدر من الاخیرین على الانبات قال نوح افندی ثم السید الازھری ثم ط ثم ش اقتصر عليه لاستلزم الارواء دون العکس فان</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ شبیہ علی التسین کتاب الطمارۃ الامیریہ ببولاق مصر ۱۹۷۱

^۲ غنیۃ استعملی احکام المیاه سیمیل اکیدی لابور ص ۹۰

^۳ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۱/۷

<p>اور شامی نے کہا ہے کہ والوں نے اس لئے صرف انبات کو لیا ہے اور سیرابی کا اعتبار نہیں کیا کیونکہ انبات کو سیرابی لازم ہے اور سیرابی کو انبات لازم نہیں ہے کیونکہ شربت سیراب تو کرتے ہیں لیکن انبات نہیں کرتے اہ اور جو ہرہ میں ہے کہ پانی کی طبیعت رقت، سیلان اور پیاس بچانا ہے اہ اور خزانہ المفتین میں الاختیار شرح المختار سے منقول ہے کہ پانی کی طبیعت سیال تر کرنا اور پیاس بچانا ہے اہ اور مراثی الفلاح میں ہے</p>	<p>الاشربة تروی ولا تنبت^۱ اہ و في الجوهرة طبعه الرقة والسيلان و ت سکن العطش^۲ اہ وفي خزانة المفتين عن الاختیار شرح المختار طبع الماء کونه سیالاً مرتبطاً مسکناً للعطش^۳ اہ وفي مراثی الفلاح طبعه هو الرقة والسيلان والاراء والانبات^۴ اہ قال السيد ط في حاشیته الرقة والسيلان اقتصر عليهما في الشرح^۵ وهو الظاهر لأن الاخريين لا يكونان</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: تجب ہے کہ بنایے نے صرف سیرابی پر اتفاکیا ہے جہاں انہوں نے کہا ہے کہ پانی کی طبیعت سیراب کرنا ہے کیونکہ اس سے پیاس بھیتی ہے اور انہوں نے کہا کہ بعض نے پانی کو قوتِ سراحت کو کہا ہے اہ میں کہتا ہوں کہ یہ تو پانی کی رقت اور سیلان کا معاملہ ہے، اس کو کمزور بنانا اور ایسی چیز کو طبیعت بتانا جس کا پیاس کوئی تعلق نہیں ہے تجب انگیز بات ہے انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بعض نے پانی کی طبیعت غیر مثلوں (بے رنگ) ہونا بتایا ہے اہ میں کہتا ہوں کہ یہ بات مشاہدہ اور شہرت دونوں کے خلاف ہے اور کتب میں پانی کے رنگ کا بار بار ذکر ہے (باتی۔ برق خیج آئندہ)

عہ اقول: (۱) ومن العجب اقتصار البنية على الارواء اذ قال طبع الماء کونه مرويَا لانه يقطع العطش قال وقيل قوله نفوذه^۵ اہ

اقول: هذا هو قضية رقته و سبلانه (۲) فالعجب تزييف هذا واختيار طبع لتعلق له بما هنا قال وقيل کونه غير مثلون^۶ اہ

اقول: هذا خلاف المشهود والمشهور (۳) و دوار في الكتب ذكر لون الماء (۴) وقد جاء

^۱ رد المحتار باب الماء مجتبائی دہلی ۱۳۵/۱

^۲ الجوہرۃ النیرۃ کتاب الطمارۃ امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۳ اختیار شرح مختار بیکوز الطمارۃ فی الماء مصطفیٰ البانی مصر ۱۳/۱

^۴ مراثی الفلاح کتاب الطمارۃ الامیریہ مصر ص ۱۵

^۵ البنیۃ باب الماء الذي يجوز به الوضوء المکتبۃ الامدادیۃ کہا لکرمہ ۱۸۸/۱

^۶ البنیۃ باب الماء الذي يجوز به الوضوء المکتبۃ الامدادیۃ کہا لکرمہ ۱۸۸/۱

کہ پانی کی طبیعت رقت، سیلان، سیراب کرنا اور اگانا ہے اھ۔ سید طحطاوی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ انہوں نے شرح میں صرف رقت اور سیلان کو ہی ذکر کیا ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے اس لئے کہ آخری دونوں یعنی سیراب کرنا اور انبات (اگانا) سمندر کے نمکین پانی میں نہیں پائے جاتے اھ کیونکہ آخری دو وصف

فی ماء البحر الملح^۱ اه وبه تعقب علی الدرر
فاجأب الولاني ثم السادة ابو سعود ووش ان في
طبعه انباتا الا ان عدم انباته لعارض كالماء
الحار^۲ اه وردة الخادمی بان ماء البحر میزلم
عن طبعه بعارض كالماء الحار بل عند تخليته
على

امام طحاوی نے صحیح مرسل کے طور پر راشد بن سعد سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی کو ناپاک کرنے والی کوئی چیز نہیں مساویے اس کے جو اس کے ذائقہ، بُو اور رنگ پر غالب ہو جائے اور یہ حدیث ابن ماجہ میں موصوٰ راشد بن سعد نے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی پاک کرتا ہے اس کو ناپاک کرنے والی صرف یہی صورت ہے کہ جب کوئی چیز اس کی بُو، ذائقہ اور رنگ پر غلبہ پالے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ بعض نے کہا کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اس میں ابلائے کی صلاحیت باقی ہو اور اس کو طبیعت سے خارج کرنے کیلئے ضروری ہے کہ اس میں ابلائے کا اثر باقی نہ رہے اہ کمزور ترین نسخے میں ایسے ہی ہے، ہو سکتا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ ابلائے میں وہ بالاندوپست ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی رقت و سیلان کا اثر ہے و اللہ اعلم^۳ امنہ غفرلہ (ت)

(باقیہ حاشیہ صحیح گرشتن)

فی مرسل صحيح رواہ الامام الطحاوی عن راشد
ابن سعد عن سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
الماء لا ينجزه شيء الا ماغلب على ريحه او طعمه
اولونه^۴ وهو في ابن ماجة موصولا من حدیث راشد
بن سعد عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الماء طهور
ولا ینجزه الا ماغلب على ريحه وطعمه ولو نه^۵
والاخراج على طبعه ان لا يبقى له اثر الغليان^۶ اه
كذا وهو في نسخة سقيية جدا ولعله ما يقبل اي
طبعه ان يرتفع وينخفض عند الاغلاء اقول: وهو
ايضا من اثر الرقة والسيلان والله تعالیٰ اعلم^۷
منه غفرله۔ (مر)

^۱ طحطاوی علی مراثی الفلاح کتاب الطمارت نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ص ۱۵

^۲ رد المحتار باب الماء مصطفی البابی مصر ۱۳۵/۱

^۳ شرح معانی الآثار، کتاب الطمارۃ ۱۹

^۴ سنن ابن ماجہ ابواب الطمارۃ ص ۳۰

^۵ البنیۃ ۱/۱۸۸

<p>سمندر کی پانی میں نہیں ہوتے اہ اور اس سے در پر تعمیق کی گئی ہے، تو اس کا جواب الاولی، ابو سعود، ط اور ش نے یہ دیا کہ اس کی طبیعت میں انبات ہے مگر اس کا عدم انبات کسی عارض کی وجہ سے ہے، جیسے گرم پانی میں ہوتا ہے اہ اور اس کو خادمی نے رد کیا کہ گرم پانی کی طرح سمندر کی پانی اپنی طبیعت سے زائل نہیں ہوا ہے کسی عارض کی وجہ سے، بلکہ اگر اس کو اس کی طبیعت پر چھوڑ دیا جائے تب بھی اس میں عدم انبات ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں یہ بات مدلل ہے کہ اصل عارض کا نہ ہونا ہے اگرچہ اس پر استدلال اللہ تعالیٰ کے قول وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنَ هَذَا عَدْبُ فُرَاتٍ وَهُذَا مُلْحُجٌ جَاجِعٌ وَ جَعَلَ بَيْهِمَا بَرْزَخًا حَمْرَاءً مَحْجُورًا ④ سے تام نہیں ہوتا، کیونکہ مرج کے معنی ملانے اور چھوڑنے کے ہیں، اور یہ لازم نہیں کہ یہ صورت ان کی ابتداء تخلیق میں ہو، بلکہ ان میں سے کسی ایک کو عارض کی وجہ سے متغیر ہونے کے باعث ہو واللہ تعالیٰ اعلم، تو اگر خادمی اسی پر اکتفا کر لیتے تو یہ اس دعویٰ کا رد ہو جاتا کہ یہ تینوں چیزوں پانی کی طبیعت ہیں، لیکن انہوں نے اس سے قبل نقض کا ارادہ کیا وضو کے ناجائز ہونے کے بارہ میں متن کے قاعدہ پر، لیکن معاملہ اُٹ ہو گیا، اس لئے کہ انہوں نے تردید کی اور تفرقی کی، پس فرمایا اگر تینوں کا من چیزیں مجموع کا رادہ کیا جائے تو اس کا رد سمندر کی پانی سے کیا جائے گا، کہ اس میں نہ اکانا ہے اور نہ زرخیزی،</p>	<p>طبعہ شأنہ عدم الانبات^۱ اہ اقول: وهذا وجيه فإن الاصل عدم العارض وإن كان لا يتم الاستدلال عليه بقوله عزو جل وهو الذى مرج البحرین هذا عذب فرات وهذا ملح اجاج وجعل بينهما بэрزخا وحجر امحجورا^۲، فإن المرج هو الخلط والا رسال ولا يلزم ان يكون في بدء خلقهما بل بعد تغير احدهما بعارض والله تعالى اعلم فلوا كتفى الخادمی بهذا كان رداعلى دعوى ان الشلة من طبع الماء لكنه اراد قبله النقض على قاعدة المتن في منع الوضوء فانعكس عليه الامر اذ رد فبدفقاً ان اريد المجموع من حيث هو مجموع فيرد بياء البحر اذليس فيه ارواء وانبات وان اريد واحد منها فيبني حمأة البطيخ اذفيه ارواء ولم يجز به الوضوء^۳ اہ</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ در شرح غرر الخادمی کتاب الطهارة مکتبۃ عثمانیہ مصر ۲۱/۱² القرآن ۲۵/۵۳³ در شرح غرر الخادمی کتاب الطهارة مکتبۃ عثمانیہ مصر ۲۱/۱

(حالانکہ اس سے وضو جائز ہے) اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی وغیرہ سے رد ہو گا کہ اس میں سیراب کرنا ہے لیکن اس سے وضو جائز نہیں اھ (ت)

میں کہتا ہوں متن کا قاعدہ وہ ہے جو منقول ہوا، ان کے قول لا بمان زال طبع اخ نیں، اور اگر مجموع کا ارادہ کیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض نہ ہو گا کہ اس کے تمام اوصاف زائل نہیں ہوئے ہیں کیونکہ اس میں سیلان باقی ہے، اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی سے اعتراض نہ ہو گا کیونکہ اس میں ایک وصف انبات زائل ہوا ہے یہ تقریر اس صورت میں کہ جب تربوز کا مخلوط مادہ مراد لیا جائے اور اگر اس سے خارج کیا ہوا پانی مراد لیا جائے تو پھر تقریر اس کے بر عکس ہو گی اور یوں کہا جائے کا کہ اگر تینوں امور کا مجموعہ مراد ہو تو پھر تربوز کے پانی سے اعتراض وارد ہو گا کیونکہ اس سے تینوں کا زوال نہیں ہے بلکہ اس میں سیلان اور سیرابی باقی ہے اور اگر تینوں میں سے کسی ایک کو طبیعت قرار دیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض ہو گا کہ اس کے دو وصف زائل ہوئے ہیں، لکھا اور سیراب کرنا، ہاں اگر متن کی عبارت یوں ہوتی کہ وضو جائز ہے اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو تو نقض وہ ہوتا جو ذکر کیا۔

(ت)

اگر یہ کہا جائے کہ یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کلام کو منطق سے مفہوم کی طرف پھیر دیا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اس کا مفہوم یہی ہے، یعنی جو پانی اپنی طبیعت پر باقی ہو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ اس کا مفہوم نہیں، بلکہ اس کا مفہوم اس پانی سے وضو کا جواز ہے جس کی طبیعت ثابت نہ ہوئے ہو، تو تکمیل اسی ہی رہے گی، کیونکہ جب

اقول: (۱) انباء قاعدة المتن ماتقدم نقله من قوله لاباء زال طبعه الخ فان اريد المجموع لم يرد ماء البحر اذلم ينزل منه الكل لبقاء السيلان وان اريد واحد منها لم يرد ماء البطيخ لانه قد زال منه الانبات هذا ان اريد به مآخالته ولو اراد مآيستخرج منه خرج رأسا بقوله ماء فكان عليه ان يعكس فيقول ان اريد الكل يرد ماء البطيخ لبقاء اثنين السيلان والارواء وان اريد واحد منها يرد ماء البحر لزوال اثنين الانبات والارواء نعم لو كانت عبارة المتن يجوز بباء بقى على طبعه كان النقض كياذكر.

فإن قلت لم لا يقال انه صرف الكلام من المنطوق الى المفهوم ولاشك ان المفهوم منه هو هذا اي الجواز بما بقى على طبعه۔

اقول: ليس هذا مفهومه بل مفهومه الجواز بما لم ينزل طبعه فيبقى التعكيس كما كان لانه اذا اريد بالطبع المجموع

طبیعت سے مجموعہ کا ارادہ کیا جائے تو اس کے معنی ہوں گے وضو جائز ہے اس پانی سے جس سے کل زائل نہ ہوں، تو سمندری پانی سے اس پر اعتراض واردنہ ہو گا کیونکہ اس میں سیلان کا وصف باتی ہے اور جب ایک کا ارادہ کیا جائے تو معنی یہ ہوں گی وضو جائز ہے اس پانی سے جس سے کچھ زائل نہ ہوا ہو، تو بطیخ کے پانی سے اعتراض واردنہ ہو گا کہ اس سے ایک انبات کا وصف زائل ہے بخلاف آپ کے اس قول کے "وضو جائز ہے اس پانی سے جوانی طبیعت پر باقی ہو" کیونکہ اگر کل کا ارادہ کیا جائے تو جواز کا دار و مدار کل کے باقی رہنے پر ہو گا تو سمندری پانی پر اعتراض واردنہ ہو گا اگر بعض کا ارادہ کیا جائے تو بطیخ کے پانی سے اعتراض ہو گا۔ اس کو یاد رکھو۔ علامہ برجندي نے فرمایا مراد جنس پانی کی طبیعت ہے اور وہ رقت و سیلان ہے، اسی طرح کہا گیا ہے، اور خزانہ میں ہے پانی کی طبیعت اس کا سیال ہونا، ترک نے والا ہونا، بیاس کے لئے ت سکن بخش ہونا ہے اور مخفی نہ رہے کہ بعض پھلوں کا پانی ایسا ہی ہوتا ہے تو اگر وہ پانی میں مل جائے اور غالب ہو جائے تو چاہئے کہ اس سے وضو جائز ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں اگر اعتراض بطور خاص خزانہ کی عبارت پر ہے جیسا کہ سیاق سے ظاہر ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ اول پر بھی برابر سے وارد ہے کیونکہ بعض پھلوں کے پانی سے رقت سلب نہیں ہوتی جیسے اس سے سیرابی سلب نہیں ہوتی اور اگر وہ دونوں کو عام ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ رقت کا اعتبار اجتماعی ہے اور وہ بھی اپنے ضابطہ میں اسی پر

کان المعنی یجوز بیالم یزل عنہ الكل فلا یرد ماء البحر لبقاء السیلان فيه واذا ارید واحد كان المعنی یجوز بیالم یزل عنہ شيئاً اصلاً فلا یرد ماء البطیخ لزوال الانبات بخلاف قوله یجوز بیسابق على طبعه فأنه لواريد الكل كان الجواز منوطاً ببقاء الكل فيرد ماء البحر او البعض فماء البطیخ هذا وقال العلامة البرجندی المراد طبع جنس الماء وهو الرقة والسیلان کذا قبیل وفي الخزانة طبع الماء کونه سیالاً مربطاً مسكن للعطش ولا يخفى ان ماء بعض من الفواكه کذلک فلو اختلط بالماء وغلبه ينبغي ان یجوز التوضی منه وليس کذلک¹۔

اقول: ان خص الایراد بعبارة الخزانة کما هو ظاهر سیاقه فلا وجہ له لوروده على الاول ایضاً سواء فان ماء بعض الفواكه لا یسلبه الرقة ايضاً کما لا یسلبه الارواء وان عممهما فلا وجہ له فان اعتبار الرقة مجع عليه وقد مشی هوا ايضاً عليه في ضابطته

¹ شرح النقاۃ للبرجندی ابحاث الماء نوکشور لکھنؤ ۳۱/۱

چلے ہیں جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آئیدہ فصل میں آئے گا، تو اس صورت میں متن پر اعتراض کرنا چاہئے تھا، کیونکہ انہوں نے پاک کے ملنے میں صرف اُس کا وضو کے جواز سے استثناء کیا ہے جو پانی کو اس کی طبیعت سے خارج کر دے، یا کچنے کی وجہ سے اس کو تبدیل کر دے اور اس پھل کے پانی کی ملاوٹ میں اُن میں سے کوئی چیز نہیں ہے، تو اگر متن پر رد کا رادہ کیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے فرمایا ہے "اور اگر اس کے ساتھ کوئی طاہر چیز مل جائے" اور عرف فیصلہ کرنے والا ہے کہ یہ بات اُسی وقت کہی جائے گی جبکہ پانی زائد ہو کیونکہ خلط مغلوب ہی کی طرف مضاف ہوتی ہے، تو پانی اور دودھ کے ملانے میں اگر دودھ زائد ہو تو کہا جاتا ہے یہ دودھ ہے جس میں پانی ہے، یا پانی زائد ہے تو کہا جائے گا یہ پانی ہے جس میں دودھ ملا ہوا ہے، اس پر مجمع الانہر میں تنبیہ کی ہے اور فرمایا کہ مثلاً سرکہ جب پانی میں مل جائے اور پانی مغلوب ہو تو کہا جاتا ہے سرکہ میں پانی مخلوط ہے یہ نہیں کہتے کہ پانی میں سرکہ ملا ہوا ہے اہ، تو یہ اس صورت کو شامل نہیں جبکہ بچلوں کے پانی پر پانی کا غلبہ ہو جائے، اور خلاصہ یہ کہ میں اس اعتراض کا نہ محل پاتا ہوں اور نہ محمل، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

پھر میں کہتا ہوں کہ جو لوگ پانی کی طبیعت میں رقت اور سیلان پر دو چیزوں کی زیادتی کا قول کرتے ہیں وہ فی نفسہ پانی کی طبیعت کا رادہ کرتے ہیں نہ کہ اُس طبیعت کا کہ اگر وہ نہ ہو تو وضو جائز نہ ہو، اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جب وہ فروع کے

الق و ضعها كما سيأتي في الفصل الآتي ان شاء الله تعالى فإذا ذكرت كان ينبغي الاخذ على المتن فأنه لم يستثن في خلط الطاهر الاما خرج الماء عن طبعه او غيره طبخاً وليس في خلط هذا الماء شيئاً من ذلك فأن اراد الرد على المتن فلا وجه له فأنه قال وإن اختلط به ظاهر والعرف قاض انه لا يقال إلا اذا كان الماء أكثر (ا) لأن الخلط لا يضاف إلا الى المغلوب ففي مزج الماء والحلب ان كان اللبن أكثر يقال لبن فيه ماء او الماء فيما خالطه لبن وقد نبه عليه في مجمع الانہر اذ قال الخل مثلا اذا اختلط بالماء والماء مغلوب يقال خل مخلوط بالماء لاما مخلوط بالخل^۱ اه فلا يشمل ما اذا اغلب على الماء ماء الفاكهة وبالجملة لا ارى لهذا الایراد محل ومحمل والله تعالى اعلم۔

ثم أقول: الذي يظهر لي أن الزائدين على الرقة والسيلان إنما أرادوا بيان طبع الماء في نفسه لاطبع لولاه لم يجز الموضوع كيف وهم قاطبة اذا تواعلي الفروع لا يبنون

^۱ مجمع الانہر تجوز الطمارۃ بالماء المطلق مطبع عامرة مصر ۲۸/۱

<p>بیان پر آتے ہیں تو معاملہ کورقت و سیلان پر ہی مبنی کرتے ہیں، اور ان میں سے کوئی یہ نہیں کہتا ہے کہ اگر پانی میں اکلنی اور سیراب کرنے کی صلاحیت ختم ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہ ہو گا، اس سے معاملہ صاف ہو گیا وَلَهُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ (الحمد(ت)</p>	<p>الا مروا على الرقة والسيلان ولن ترى احدا منهم يقول ان لم ينبت اوiero لم يجزبه الوضوء فأنجلي الامرووا نقشع الستروللله الحمد.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بحث سوم معنی رقت و سیلان کی تحقیق اور ان کا فرق۔

<p>علامہ شربنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نور الایضاح اور اس کی شرح مرائق الفلاح میں کہا (جامد میں غلبہ کا تحقق پانی کو اس کی رقت سے خارج کرنے پر ہے) پس وہ کپڑے میں سے نچوڑانہ جاسکے گا (اور اس کا سیلان) سے اخراج یہ کہ وہ اعضا پر پانی کی طرح بہہ نہ سکا اہم (ت)</p> <p>میں اولاً کہتا ہوں کہ سیلان کی نسبت کپڑے سے نچوڑا جانا تتحقق کے اعتبار سے اخص ہے تو وہی نچوڑا جاسکتا ہے جو بہتا ہو، اور ہر بہنے والی چیز کا نچوڑا جانا لازم نہیں، جیسے تیل، گھی، دودھ اور شہد، یہ سب بہنی والی چیزیں ہیں کیونکہ یہ مائع ہیں اور مائع کا مطلب ہی بہنی والی چیز ہے یا مائع سیلان سے اخص ہے، قاموس میں ہے ماء الشیعی یعنی زین پر کسی چیز کا پھیل کر بہنا۔ تاج العروس میں ہے جیسے پانی اور خون۔ اور قاموس میں ہے سال یسیل</p>	<p>قال العلامة الشرنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ فی نور الایضاح وشرحه مرائق الفلاح (الغلبة فی الجامد باخراج الماء عن رقتہ) فلا ینحصر عن الثوب (وسیلانہ) فلا یسیل علی الاعضاء سیلان الماء^۱ اہ</p> <p>اقول: اولاً (ا) لا يخفى عليك ان الانعصار من الثوب اخص تحقق من السیلان فلا ينحصر الا ما یسیل ولا يجب انعصار كل سائل كالدهن والزيت والسمن واللبن والعسل كل ذلك یسیل لأنها من الماءات وما الميع الا السیلان او اخص قال في القاموس ماء الشیعی یعنی جری علی وجه الارض منبسطاً في هيئة^۲</p> <p>قال في تاج العروس كالماء</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ مرائق الفلاح کتاب الطمارۃ الامیریہ ببولاق مصر ص ۱۵

^۲ قاموس المحیط فصل المیم والون، باب العین مصطفی البانی مصر ۸۹/۳

<p>سیلا و سیلانا، جاری ہوا ہر اور ان میں سے کسی چیز کو نچوڑا نہیں جاتا ہے اور اسی لئے نجاستِ حقیقیہ کو ان سے پاک کرنا جائز نہیں۔ ہدایہ میں فرمایا اس کا پاک کرنا پانی اور ہر مائع سے جائز ہے جو خود پاک ہو، اور نجاست کا اُس سے زائل کرنا بھی ممکن ہو، جیسے سر کہ گلاب کا پانی وغیرہ، یعنی وہ چیزیں جو نچوڑے جانے سے نچوڑی جائیں، محقق نے فتح میں فرمایا "ان کا قول جب نچوڑا جائے تو نچوڑ جائے، سے تیل، روغن زیتون، دودھ اور گھنی خارج ہو جاتے ہیں بخلاف سر کہ اور باقلاء کے پانی کے جو گلڑھانہ ہوا ہر اور منیہ میں ہے کہ اگر شہد سے دھویا جائے یا گھنی سے یا تیل سے تو جائز نہیں، کیونکہ یہ نچوڑے جانے سے نہیں نچوڑتے ہیں، حلیہ میں فرمایا اس لئے کہ یہ چیزیں اپنے محل سے چکنی ہوئی ہوتی ہیں اور شہد کی قوام کی سختی اس کو کپڑے میں داخل ہو نے سے منع کرتی ہے اور مراثی الفلاح میں ہے تیل سے پاک نہ ہوگا کیونکہ وہ خود نہیں نکلتا ہے "ط" نے</p>	<p>والدم^۱ سیلا و سیلانا جری^۲ اہ ولیس شیع منها ینعصر (۱) ولذا لم یجز تطهیر النجاسة الحقيقة بها قال في الهدایة یجوز تطهیرها بالماء وبكل مائع ظاهر يمكن ازالتهابه كالخل وماء الورد ونحوه مما اذا عصر انعصر^۳ قال المحقق في الفتح قوله اذا عصر انعصر يخرج الدهن والزيت واللبين والسمن (۲) بخلاف الخل وماء الباقياء الذى لم یشخن^۴ اه وفي البنية ان غسل بالعسل اوالسمن او الدهن لا یجوز لأنها لاتنعصر بالعصر^۵ قال في الحلية لأن لهذه الاشياء لصوقا بال محل وايضا في العسل من غلط القوام ما یمنع من المدخلة في الثوب^۶ اه وفي مراتق الفلاح لاطهر بدھن لعدم خروجه بنفسه^۷ قال ط في حاشيته اى فكيف يخرج النجاسة^۸ وقد تقدم في</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ تاج العروس فصل الميم من باب العين مطبوعم احياء اتراث العربي مصر ۵۱۶/۵

^۲ قاموس المحیط فصل السین واشین واللام مصطفی البابی مصر ۳۱۰/۳

^۳ ہدایۃ باب الانجاس وتطهیرها مکتبۃ عربیہ کراچی ۱/۱۱

^۴ فتح القدیر بباب الانجاس وتطهیرها مکتبۃ نوریہ رضویہ سکھر ۱۷۰/۱

^۵ منیۃ المصلی فصل فی المسایہ مکتبۃ عزیزیہ کشمیری بازار لاہور ص ۱۸

^۶ حلیۃ

^۷ مراثی الفلاح بباب الانجاس والطارسہ مطبعة ازہریہ مصر ص ۹۳

^۸ طحطہ وی علی مراثی الفلاح بباب الانجاس والطارسہ مطبعة ازہریہ مصر ص ۹۳

اس کے حاشیہ میں فرمایا تو نجاست کیسے نکالے گا۔ اور ۲۸۲ میں گزارکہ یہ پانی کے اطلاق کو باقی رہنے کا وہم بیدار کرتا ہے جبکہ رقت منقی ہو اور سیلان باقی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت) اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ انہوں نے شرح میں اس کا تدارک اس طرح کیا ہے کہ سیلان کو مقید کیا ہے اُس سیلان سے جو پانی کی طرح ہو اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد صاف پانی ہے جس میں کوئی چیز ملی نہ ہو اور وہ اپنی اصلی صفت سے متغیر نہ ہوا ہو اور یہ مانعات اس کی طرح نہیں ہتے کیونکہ پانی زیادہ پتلا ہے، بہر حال وہ چیز جو پانی کی طرح ہے تو ضروری ہے کہ وہ پانی کی طرح پھر سے تو اگر ہر پھر نے والی چیز پانی کی طرح بھتی ہو تو رقت اور یہ سیلان مساوی ہو جائیں گی ورنہ تو رقت اعم ہو گی اور ہر صورت میں کوئی محدود لازم نہ آئے گا، کیونکہ جب رقت منقی ہو گی تو سیلان منقی ہو گا، نتیجہ یہ کہ سیلان کا ذکر متدرک ہو گا، بر تقدیر اُس کے خاص ہونے کے اور تساوی کی شکل میں تو تساوی میں کے جمع ہونی میں کوئی حرج نہیں تاکید۔ (ت)

میں کہتا ہوں دودھ کے بعض اقسام کے اعتبار

ان هذا يوهم بقاء الاطلاق مع انتفاء الرقة
اذالم يسلب السيلان وليس كذلك۔
فإن قلت انه رحمة الله تعالى تداركه في الشرح
بتقييد السيلان بـسـيـلـانـ كالـماءـ وـظـاهـرـ انـ
الـمـرـادـ بـهـ المـاءـ الصـافـ الذـىـ لمـ يـخـالـطـهـ شـيـعـ
ولـمـ يـتـغـيـرـ عـنـ صـفـتـهـ الـاـصـلـيـةـ وـلـاـ تـسـيـلـ تـلـكـ
الـمـائـعـاتـ مـثـلـهـ لـكـونـهـ اـرـقـ اـمـاـلـذـىـ يـسـيـلـ
ـسـيـلـانـهـ فـلـابـدـ انـ يـنـعـصـرـ كـأـنـعـصـارـهـ فـانـ كـانـ
ـكـلـ مـنـعـصـرـ يـسـيـلـ كـالـماءـ تـسـاـوـيـ الرـقـةـ
ـوـهـذـاـ السـيـلـانـ وـالـاـ كـانـتـ الرـقـةـ اـعـمـ وـعـلـىـ كـلـ
ـلـاـيـلـزـمـ الـيـحـذـورـ فـاـنـهـ كـلـمـاـ اـنـتـفـتـ اـنـتـفـيـ.ـغـايـتـهـ
ـاـنـ يـبـقـيـ ذـكـرـ السـيـلـانـ مـسـتـدـرـ كـاعـلـىـ تـقـدـيرـ
ـخـصـوصـهـ اـمـاـ عـلـىـ التـسـاـوـيـ فـلـاغـرـوـفـيـ جـمـعـ
ـالـمـتـسـاـوـيـيـنـ تـاكـيـداـ.ـاقـولـ فـيـهـ ـعـ نـظـرـ
ـبـالـنـسـبـةـ إـلـىـ بـعـضـ

اگر آپ اعتراض کریں کہ کیا یہ بیان آپ کے اس بیان کے عین مطابق نہیں ہے جو ابھی آپ نے تبیین وغیرہ کے کلام کی وضاحت کرتے ہوئے پہلی بحث میں فرمایا کہ "انہوں نے صرف سیلان کو کافی قرار دیا ہے" اس کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ اس سیلان کو پانی والے سیلان پر محمول کیا جائے گا جس کو رقت لازم ہے۔ میں کہتا ہوں دونوں مختلف ہیں، سیلاب کے پانی کی رقت میں پھر نے کی وہ صلاحیت نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

ـعـهـ فـانـ قـلـتـ الـيـسـ هـذـاـ عـيـنـ مـاـقـدـمـتـ اـنـفـاـ فيـ
ـالـبـحـثـ الـاـولـ فـيـ تـبـيـيـنـ كـلـامـ التـبـيـيـنـ وـغـيـرـهـ
ـأـوـاقـتـصـرـواـ عـلـىـ السـيـلـانـ فـقـلـتـ يـحـمـلـ عـلـىـ السـيـلـانـ
ـالـبعـهـودـ مـنـ الـماءـ فـيـسـتـلـزـمـ الرـقـةـ اـقـولـ:ـنـعـمـ
ـشـتـآنـ مـاـهـيـاـ فـالـسـيـلـ كـمـسـيـلـ الـماءـ يـسـتـلـزـمـ الرـقـةـ
ـبـالـمـعـنـيـ الذـىـ حـقـقـتـ لـاـ لـاـنـعـصـارـ كـالـلـيـانـ ۱۲ـ مـنـهـ
ـغـفـرـلـهـ (مـ)

سے اس میں اعتراض ہے، بل لکھ بھری کا دودھ بعض پانیوں کے اعتبار سے زائد ریقین ہوتا ہے اگر مان بھی لیا جائے تو ہم یہ نہیں مانتے کہ ہر وہ چیز جو پانی کی طرح بہتی ہو وہ نچرتی بھی ہو کیونکہ یہ جائز ہے کہ اس میں کوئی ایسی چیز ہو جو اس کے نچڑنے سے مانع ہونہ کہ بہنے سے جیسے چکناہٹ، تو اگر ہر نچڑنے والی چیز اس کی طرح بہنے والی ہو تو رقت اخصل مطلق ہو جائے گی ورنہ ممن وجہ ہو گی اور بہر صورت مخذول لوٹ آئے گا۔ اور ٹانیا علامہ شریبلی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہر وہ چیز جو نچڑتی نہیں وہ ریقین نہیں ہے، تو اس کا عکس یہ ہو گا کہ ہر ریقین چیز نچڑتی ہے، اور اس میں ظاہری نظر ہے کہ تیل ریقین ہے مگر نچڑتا نہیں اور دودھ کا معاملہ زیادہ ظاہر ہے اور تیل کی رقت تو جیسا کہ فقهاء نے تصریح کی ہے کہ معتبرہ مقدار جو نجاست غلیظہ کے مانع ہے، گاڑھی چیز میں ایک درہم کا وزن ہے، اور ریقین میں ایک درہم کی پیمائش معتبر ہے، کتب مذہب اس سے پُر ہیں اور بھر اور ہندوانی میں ہے کہ مساحت کی روایت ریقین میں اور گاڑھی میں وزن کی ہے، اور اس توفیق کو بہت سے مشائخ نے پسند کیا ہے اور بدائع میں ہے کہ ماؤراء النہر کے مشائخ کے نزدیک یہی مختار ہے اور اس کو زیلیعی اور صاحبِ مجتبی نے صحیح قرار دیا ہے اور اس کو فتح القدری میں برقرار رکھا ہے اور غیریہ میں ہے نقیہ ابو جعفر نے کہا ہے جو نجاستیں جسم والی ہیں ان میں وزن سے اندازہ

الالبان بل لبن المعزز بیا یکون ارق من بعض المیاہ وعلى التسلیم لانسلم ان کل مأسال کالماء ینعصر لجواز ان یکون فيه ما یمنعه من الانعصار دون السیل کالدسم فان کان کل منعصر سائلًا مثلًا عادت الرقة اخص مطلقاً والا فین وجه و على کل عاد المحنوزر۔

وثانیاً: (۱) افاد رحیمہ اللہ تعالیٰ ان کل مالا ینعصر ليس برقیق فعكسه کل رقیق ینعصر * وفيه نظر لا یستتر * فان الدهن رقیق ولا ینعصر * والامر في الدین اظهر امارة الدهن فلیما صرحاوا ان المعتبر في المقدار المانع من (۲) النجاسة الغلیظة وزن الدرهم في الشیعی الغلیظ ومساحتہ في الرقیق کتب المذهب طافحة بذلك وفي البحر وفق الہندوانی بان روایة المساحة في الرقیق والوزن في الشخین واختار هذا التوفیق کثیر من المشائخ وفي البدائع هو المختار عند مشائخ ماوراء النہر وصححه الزیلیعی وصاحب المجتبی واقرة فتح القدری^۱ اه وفي الغنیۃ قال الفقیہ ابو جعفر یقدر

¹ بحر الرائق باب الانجاس سعید کپنی کراچی ۲۲۸/۱

لگایا جائے گا، اور رقیق میں پھیلاؤ کا اعتبار کیا جائے گا، جیسے مانع خون اور ان کی موافقت کی ان کے بعد والوں نے، اور کہا کہ وہی صحیح ہے اہ پھر فہمہ کا اختلاف ہے ناپاک تیل میں جو کسی کپڑے کو ایک درہم سے کم مقدار میں لگ جائے پھر پھیل جائے اور زائد ہو جائے اکثر نے فرمایا یہ مانع صلوٰۃ ہے کیونکہ یہ اب زائد ہے، منیہ میں فرمایا اسے کو لیا جائے گا، اور ایک جماعت نے فرمایا اس وقت کا اعتبار ہو گا جبکہ یہ لگا ہو، یہ مسئلہ عام طور پر کتب میں موجود ہے، جیسے فتح، بحر اور ذر وغیرہ اور یہ صریح دلیل ہے اس امر کی کہ تیل رقیق ہے ورنہ تو اختلاف ہی متصور نہ تھا، کیونکہ پھیلنے سے اس کا وزن زائد نہ ہو گا، اور غنیہ میں فرمایا اگر اس کو بخس تیل لگا ایک درہم سے کم پھر پھیل گیا تو نماز نہ ہو گی، کیونکہ نجاست کی پیاس نماز کے وقت درہم کی مقدار سے زائد ہو گئی ہے اور اس کی تحقیق یہ ہے کہ رقیق نجاست میں معتبر جو ہر نجاست نہیں بلکہ بخس ہونے والی چیز کا جو ہر ہے یہ کثیفہ نجاست کا عکس ہے اہ تو ثابت ہوا کہ بعض رقیق چیزیں وہ ہیں جو نجھڑتی نہیں۔ (ت)

بالوزن فی المستجسدة ذات الجرم وبالبسط في
الرقیقة كالدرم المائع ووافقه على ذلك من بعده
وقالوا هو الصحيح^۱ اه
ثم (۱) اختلفوا في دهن متنجس اصابات الشوب
اقل من درهم ثم انبسط فزاد قال الاكثرون
يمنع الصلاة لانه الان اكثر قال في المبنية به
يؤخذ وقال جمع انبأ العبرة بوقت الاصابة
الميسأة دوارۃ^۲ في الكتب كالفتح والبحر والدر
وغيرها وهو صريح دليل على ان الدهن من
الرقیق والالم يتصور الاختلاف لان البسط
لايزيدہ وزنا و قال في الغنیة اصاباته دهن نجس
اقل من قدر الدرهم ثم انبسط يمنع الصلاة
لان مساحة النجاسة وقت الصلوٰۃ اکثر من
قدر الدرهم وتحقيقه ان المعتبر في المقدار من
النجاسة الرقیقة ليس جوهر النجاسة بل
جوهر المتنجس عکس الکثیفة^۳ اه فثبت ان
من الرقیق مالاينعصر۔

وأنا أقول: (۲) وبأله التوفيق وبه الوصول إلى ذري التحقيق (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے۔ ت) اہل سنت (۳) حفظهم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترکیب اجسام اگرچہ جواہر فردہ متجاوزہ غیر متلاصمه سے ہے اور یہی حق ہے نقیر نے محمد اللہ تعالیٰ اپنے فتاویٰ کلامیہ میں اسے

^۱ غنیۃ الاستملی فصل فی الاسار سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۲

^۲ منیہ المصلی فصل فی الاسار مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۳۶

^۳ غنیۃ الاستملی فصل فی الاسار سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۲

قرآن عظیم سے ثابت کیا ہے جس کی طرف علماء متکلمین کی نظراب تک نہ گئی تھی فیما اعلم والله اعلم اذلم اقوف عليه فی کلامہم (اس میں جو میں جانتا ہوں اور اللہ زیادہ جانتا ہے کہ اس معاملہ میں ان کے کلام میں واقفیت حاصل نہ کر سکا۔ ت) مگر اتصال حسی ضرور ہے کیا بیناہ فی رسالتنا النبیقۃ الانقی (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے رسالہ النبیقۃ الانقی میں بیان کیا ہے۔ ت) تمام احکام دین و دنیا اسی اتصال مرئی پر مبنی ہیں، یہ اتصال دو قسم ہے: قوی و ضعیف۔ قوی یہ کہ جب تک خارج سے کوئی سبب نہ پیدا ہو انفکاک نہیں ہوتا، ایسی ہی شی کا نام جامد ہے۔ پھر یہ خود قوت وضعف میں بریان پاپڑ سے لے کر سنگ خارکی چٹان اور فولاد تک مختلف ہے مگر یہ نہ ہو گا کہ خود بخود اس کے اجزا بکھر جائیں یا بہ کراہ تر جائیں۔ ضعیف یہ کہ محض مجاہرت کے سوا اجزا میں عام بستی و گرفتگی نہ ہو دل پیدا کرنے والا تراکم کہ اجزا کے بالائے دیگرے ہیں جگہ نہ پانے کی باعث ہو گنجائش ملتی ہی اجزا اتر کر چھینے لگیں ایسی ہی شی کا نام مائع وسائل ہے اور ازاں جا کہ اجزاء میں تماسک یعنی جامدات کی مانند بستی و گرفتگی نہیں اور میل طبعی ہر ثقل کا جانب تھت ہے تو تشیب پاتے ہی جو حرکت ثقل اشیاء میں پیدا ہوتی ہے جبکہ کوئی مائع نہ ہو جامد میں سارے جسم کو معماً متحرک کرتی تھی کہ اجزا اول سے آخر تک ایک دوسرے کو کپڑے ہوئے ہیں یہاں ایسا نہ ہو گا بلکہ جانب تشیب کے پہلے اجزاء حرکت میں پچھلوں کا انتظار کریں گے ان کے آگے بڑھتے ہی ان کے متصل جو اجزاء تھے جگہ پائیں گے اور وہ اپنے پچھلوں کے منتظر نہ رہ کر جنبش کریں گے یوں ہی یہ سلسلہ اخیر اجزاء تک پہنچ گا تو اس جسم کی حرکت واحدہ نہ ہو گی بلکہ حرکات عدیدہ متواالیہ اور ازنجا کہ الگوں کا بڑھنا اور پچھلوں کا اون سے آملنا مسلسل ہے کہیں انفکاک محسوس نہ ہو گا جسم واحد کے اجزا میں اسی سلسلہ وار حرکت متواالی کا نام سیلان ہے پھر جس طرح جامدات قوت وضعف میں اُس درجہ مختلف تھے یوں ہی ان مائعات میں یہ اختلاف ہے کہ جہاں بوج مائع انفکاک حسی کے محتاج ہوں بعض بہت باریک ذروں پر منقسم ہو سکیں گے اور بعض زیادہ جنم کے اجزاء پر کہ ایک نوع تماسک سے خالی نہیں اگرچہ جامدات کی طرح عام تماسک نہیں چھاننے میں اختلاف مائعات کی بھی وجہ ہی ظاہر ہے کہ کپڑا یا چھلنی جس چیز میں چھانیے اُس میں کچھ تو منافذ و مسام ہوں گے کہ اجزائے مائع کو نکلنے کی جگہ دین گے اور کچھ کپڑے یا لولہ وغیرہ کی تار ہوں گے کہ اپنے محاذی اجزاء کو روکیں گے ناچار مائع اپنے اجزاء کی تفریق کا محتاج ہو گا پھر جو جس قدر باریک اجزا پر منقسم ہو سکے گا اُتنے ہی تک منفرد سے نفوذ کر جائے گا اور دوسرا اس پر قادر نہ ہو گا یہی سبب ہے کہ بعض مائعات چھانی میں غمین کپڑے سے نکل سکیں گے جو زیادہ گھنانہ بننا ہو بعض چھلنی کی وسیع منفرد چاہیں گے وعلیٰ ہذا القیاس اسی منشاء اختلاف کا باریک کپڑے سے نکل سکیں گے جو زیادہ گھنانہ بننا ہو بعض چھلنی کی وسیع منفرد چاہیں گے وعلیٰ ہذا القیاس اسی منشاء اختلاف کا نام مائع کی رقت و غلظت ہے ورنہ جامدات (۱) میں بھی رقيق و غلظیت ہوتے ہیں پتے کپڑے کو ثوبِ رقيق کہتے ہیں پتلی چپاتی کو خبرُ رقا، استخوان زمان پیری کو عظمِ رقيق، حدیث امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اے اللہ میری عمر بڑی ہو گئی اور میری ہڈی پتلی ہو گئی پس
مجھے عاجز اور شرمسار کئے بغیر اپنے دربار میں حاضر
کر لے۔ (ت)

اللهم کبر سنی و رق عظمی فاقبضنی الیک
غیر عاجزو ملوم۔

شیشہ کہ باریک دل کا ہوز جاج ر قیق۔ قال قائلہم ع:

رق الزجاج ورق الخمر فأشتبها

(ترجمہ: شیشہ پتلا (باریک) ہوا، اور شراب پتلی ہوئی، یوں دونوں آپس میں مشابہ ہوئے۔ ت)

باجملہ (۱) رقت وقت متقارب ہیں ر قیق پتلا د قیق باریک۔

ا قول: مگر وقت میں کمی عرض کی طرف لحاظ ہے ولذ اخط کو دقيق کہیں گے اور وقت میں کمی عمق کی جانب تو سطح ر قیق ہے
یہ وہ ہے جو نظر بحوارت خیال نقیر میں آیا پھر تاج العروس میں اس کی تصریح پائی۔

فرمایا کہ مناوی نے تو قیف میں فرمایا رقت مثل دقت ہے
لیکن دقت میں کسی چیز کے کناروں کا اعتبار ہوتا ہے اور رقت
میں اس کی گہرائی کا۔ (ت)

حيث قال قال المناوى في التوقيف الرقة كالدقه
لكن الدقة يقال اعتبار المراعاة جوانب الشبيع
والرقة اعتبارا بعمقه^۱۔

اسی لئے تالاب یانا لے میں جب پانی تھوڑی دل کارہ جائے اُسے رُق و رُقارق کہتے ہیں قاموس میں ہے:

رقارق بالضم الماء الرقيق في البحر او الوادى
کی مثل الرق میں گزر اس کے قول لا غزر كاذر نہیں، اس کا
انشافہ شارح نے کیا ہے۔ (ت)

الرقارق بالضم الماء الرقيق في البحر او الوادى
لا غزر له^۲ اه وقدم مثله في الرق الا قوله
لا غزر له فزاده الشارح۔

نیز اسی میں ہے:

نیز اس میں ہے پانی ر قیق ہوا یعنی قلیل گہرائی والا ہو۔ (ت)

استرق الماء نصب الایسیدا^۳۔

ا قول: یہ رقت (۲) بالفعل ہے اور مائج کا اس قابل ہونا کہ چھانی میں باریک اجزاء پر منقسم ہو سکے

^۱ تاج العروس فصل الراء من باب القاف احیاء التراث العربي مصر ۳۵۸/۶

^۲ قاموس الحجیط فصل الراء بباب القاف مصطفی البابی مصر ۲۲۵/۳

^۳ قاموس الحجیط فصل الراء بباب القاف مصطفی البابی مصر ۲۲۵/۳

رقت بالقوہ یہی ان مسائل میں ملحوظ و مبحوث عنہ ہے۔

ثم اقول: جانب زیادت انتہائے رقت تو جواہر فردہ پر ہے کہ اُن سے زیادہ باریکی محل ہے باقی ایک مائع دوسرے کے اعتبار سے رقیق اضافی ہے گائے کا دودھ ہر حال میں بھیں کے دودھ سے رقیق ہے مگر برست کی لگاس چرے اور کھلی اور دانہ کھائے تو خود اُس کی پہلی صورت کا دودھ دوسری سے رقیق تر ہے یوں ہی یہ اختلاف بکری کے دودھ سے نہ جبی ہوئی راب تک متفاوت ہے اور جانب کی اُس کی انتہا اختتام سیلان پر ہے۔ جب شئی سائل نہ رہے گی یہاں سے ظاہر ہوا کہ رقت بالقوہ وسائل بجائے خود متساوی ہیں ہر رقیق بالقوہ عام ازیں کہ کپڑے سے نچڑ کے جیسے پانی یا نہیں جیسے تیل، گھنی، شیر، شہد وغیرہ۔ اب رہایہ کہ جب رقت مبحوث عنہا اجزاء لاتسبزی سے اخیر حد مائع تک متفاوت شدید پہلی ہوئی ہے تو یہاں جس مقدار کی انتقال پر زوال طبع آب کہتے ہیں اُس کی تحدید کیا ہے۔ پانی کس حد کی رقت تک نامنفیت کیا ہے گا اور کیسا ہو کر زائل الطبع کملائے گا یہی اصل مقصد بحث ہے اس کا اکتشاف بعضہ تعالیٰ بحث آئندہ کرتی ہے

وبالله التوفيق * ولہ الحمد علی هدایۃ الطریق * وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد والہ و صحبہ

اولی التحقیق۔

بحث چہارم: رقت معتبرہ مقام کی حد بست۔

<p>میں کہتا ہوں میں نے اس سلسلہ میں تین قسم کی عبارات دیکھیں:</p> <p>پہلی: غنیہ میں فرمایا مقید سے جائز نہیں، جیسے زردوخ کا پانی جبکہ گاڑھا ہو، اور جب گاڑھانہ ہو اور اصلی سیلان پر ہو تو جائز ہے، جیسے سیلاب وغیرہ کا پانی۔ پھر فرمایا جب تک رقت ہو جلدی بہتا ہو جیسے مخالطت کے نہ ہونے کے وقت بہتا ہے، تو اس کا حکم مطلق پانی جیسا ہے پھر فرمایا اور اس کا ضابطہ یہ ہے کہ تیزی سے سیلان کا باقی رہنا، جیسا کہ وہ پانی کی طبیعت ہے مخالطت سے پہلے، پھر فرمایا (اگر روٹی پانی میں تر ہو گئی تو اگر اس کی رقت باقی ہے)</p>	<p>اقول: رأيت العبارات فيه على ثلاثة من أهـجـ.</p> <p>الاول: قال في الغنية لاتجوز بالمقيد كماء الزردرج اذا كان ثخيناًاما اذا كان رقيقا على اصل سيلانه فتجوز كماء المد ونحوه ثم قال مـاـداـر رـيقـاـ يـسـيـل سـريـعاـ كـسيـلانـه عند عدم المـخـالـطـةـ فـحـكـيـه حـكـمـ المـاءـ المـطلـقـ ثم قال وضـأـبـطـهـ بـقـاءـ سـرـعـةـ السـيـلانـ كـيـاـهـوـ طـبـعـ المـاءـ قبلـ المـخـالـطـةـ ثمـ قالـ (لوـبـلـ الـخـبـزـ فـيـ المـاءـ انـ بـقـيـتـ رـقـتـهـ)ـ كـماـكـانـتـ (جاـزاـوـانـ صـارـ ثـخـيـناـ لاـ</p> <p>¹ اہ</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ غنیہ استملی، فصل فی بیان احکام المیاه، سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۸۸-۹۱

جیسے کہ پہلے تھی (تو جائز ہے اور اگر گاڑھا ہو گیا تو جائز نہیں) اسے اور عنایہ اور بنایہ میں ہے کہ جس پانی میں بتے گئے ہوں اُس سے وضو کے جواز میں شرط یہ ہے کہ اُس کی رقت باقی ہو اور جب گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز نہیں اس تورقتہ کی ضمیر بسا اوقات اس کی طرف اشارہ کرتی ہے جس کی طرف وہ غنیہ میں مائل ہوئے، اور اس کا معارضہ "بصیر و رته ثخیناً" کے مقابل سے ہو سکتا ہے، لیکن ان دونوں نے اس کے بعد فرمایا زعفران وغیرہ کے پانی میں کہ اس میں اجزاء کے غالبہ کا اعتبار ہوگا، تو اگر پانی کے اجزاء غالب ہوں، اور اس کا علم اس کی رقت سے ہوگا، تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر مخلط کے اجزاء غالب ہوں باسیں طور کہ وہ گاڑھا ہو اس سے اس کی اصلی رقت زائل ہو گئی تو جائز نہیں اھ (ت)

دوسرے یہ کہ عنایہ میں بھی ہے کہ جس پانی میں اُشنان وغیرہ پکائی جائے تو اس سے وضو جائز ہے سوئے اس کے کہ وہ اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اس کو اعضاء پر بہایا جاسکے اھ اور حلیہ میں بدائع، تخفہ، محیط رضوی اور خانیہ وغیرہ سے ہے کہ جب وہ اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اعضاء پر نہ بہے سکے اھ اور تبیین، حلیہ اور درر

وفي العناية والبنائية في جواز الوضوء بماء تقع فيه الاوراق شرطه ان يكون باقيا على رقتة اما اذا صار ثخينا فلا¹ اه

فالضيير في رقتة ربما يشير الى مامال اليه في الغنية وقد يعارضه المقابلة بصدورته ثخينا لكن قالا بعدة في ماء الزعفران وغيره يعتبر فيه الغلبة بالاجزاء فأن كانت اجزاء الماء غالبة ويعلم ذلك ببقائه على رقتة جائز الوضوء وان كانت اجزاء المخلط غالبة بان صار ثخينا زالت عنه رقتة الاصلية لم يجز اه.

الثاني: قال في العناية ايضا في المطبوخ مع الاشنان ونحوه يجوز التوضى به الا اذا صار غليظا بحيث لا يمكن تسبيله على العضو² اه ولفظ الحلية عن البدائع والتحفة والمحيط الرضوى والخانية وغيرها اذا صار غليظا بحيث لا يجرى على العضو³ اه

¹ العناية مع فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۲۳۱، والبنائية شرح بدایۃ باب الماء الذي يجوز به الوضوء مطبع امدادیہ کم مکملہ ۱۸۹۱

² العناية مع فتح باب الماء الذي يجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۲۳۱

³ حلیہ

میں ہے کہ اگر وہ اعضاء پر جاری ہو تو غالب پانی ہی ہو گا اگر (ت) تیرے یہ کہ محقق نے فتح میں فرمایا وہ پانی جس میں کچھ ملی ہوئی ہو، اگر وہ اعضاء پر بہتا ہو تو اس سے وضو میں حرج نہیں، اور اگر اس میں مٹی غالب ہو تو وضو جائز نہیں اہ اور ناطقی کی اجناس میں اور منیہ میں ہے اگر پانی کی رقت غالب نہ ہو تو وضو جائز نہیں اہ اور ذخیرہ، تمہے، حلیہ میں ہے کہ اجزاء کے اعتبار سے غلبہ اس انداز میں کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے اور اس کی ضد یعنی کاڑھا پن اس میں پیدا ہو جائے اہ اور خانیہ میں ہے زعفران اور زردج کا پانی اگر کاڑھا ہو تو وضو جائز نہیں اہ اور خلاصہ میں ہے کہ اگر اتنا رقیق ہو کہ پانی اس سے الگ ظاہر ہوتا ہو تو وضو جائز ہے اور اگر نشاستہ بن گیا ہو تو جائز نہیں اہ اور فقیہہ النفس کے فتاویٰ (قضیحان) میں ہے سیالہ کے پانی سے وضو جائز لیکن اگر کاڑھا ہو تو جائز نہیں جیسے کچھ اہ اور ہدایہ اور کافی میں ہے

وفي التبیین والحلیة والدرر ان جری علی الاعضاء
فالغالب الماء^۱ اه
الثالث: قال المحقق في الفتح لاباس بالوضوء بماء
السييل مختلفاً بالطين ان كانت رقة الماء غالبة فان
كان الطين غالباً فلا^۲ اه وفي اجناس الناطفي والمبنية
ان لم تكن رقة الماء غالبة لا يجوز^۳ اه وفي الذخيرة
والتنمية والحلية الغلبة من حيث الاجزاء بحيث
تسلب صفة الرقة من الماء ويبدلها بضدھا وهي
الثخونة^۴ اه وفي الخانية في ماء الزعفران والزردج
ان صار متماساً^۵ لا يجوز اه وفي الخلاصة ان كان
رقيقاً يستبين الماء منه يجوز وان صار نشا استج
لا يجوز اه وفي فتاوى الامام فقيه النفس توضأ^۶
بماء السييل يجوز وان كان ثخيناً كالطين لا^۷ اه وفي
الهدایة والكافی في مطبوخ الاشنان الا ان يغلب
ذلك على الماء فيصير كالسویق

^۱ تبیین الحقائق کتاب الطسارة الامیریہ بولاق مصر ۲۱/۱

^۲ فتح القدير الماء الذي يجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۲۵/۱

^۳ غنیۃ الاستنبال احکام المیاه سہیل آکیدی لاهور ص ۹۰

^۴ فتاویٰ ذخیرہ

^۵ قضیحان فیما لا يجوز به التوضی و لکشور لکھنؤ ۹/۱

^۶ خلاصۃ الفتاوی، الماء المقید، نوکشور لکھنؤ، ۸/۱

^۷ قضیحان، فیما لا يجوز به التوضی، نوکشور لکھنؤ ۹/۱

کہ وہ پانی جس میں اُشناں پکائی جائے، مگر یہ کہ وہ پانی پر ایسی غالب ہو جائے کہ وہ ستو بن جائے، کیونکہ اب اس پر پانی کا نام نہیں بولا جائے گا اور خانیہ میں ہے اگر ستوؤں کی طرح گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز نہیں اہ اور بدائع میں ہے کہ اگر ستوؤں کی طرح گاڑھا ہو جائے، کیونکہ اس صورت میں اس پر پانی کا نام نہیں بولا جائے گا اور نہ ہی معنًا وہ پانی رہے گا اہ اور کافی، ہندیہ میں ہے کہ جب نیز گاڑھا ہو جیسا شیرہ تو اس سے وضو جائز نہیں اہ اور خلاصہ میں ہے یہ (جو اجاز و ضم میں اختلاف مراد ہے) جبکہ میٹھار قیق ہو اور اعضاء پر بہتا ہو اور اگر شیرہ کی طرح گاڑھا ہو تو بالاجماع جائز نہیں اہ اور بدائع میں ہے کہ جب شیرہ کی طرح گاڑھا ہو جائے تو بالخلاف جائز نہیں اہ تو اول کاظمہ ہر یہ ہے کہ تغیر پانی کی رقت کی طرف اور اس کی سرعت سیلان کی طرف سراپا نہ کرے۔ (ت)

المخلوط لزوال اسم (۱) الماء عنہ^۱ اہ وفي الخانیة و ان صار ثخیناً مثل السویق لا^۲ اہ وفي البدائع الا اذا صار غلیظاً كالسویق المخلوط لانه حينئذ یزول عنه اسم الماء و معناه ايضاً^۳ اہ وفي الكاف ثم الہندیة اذا كان النبیذ غلیظاً كالدبس لم یجز الوضوء به^۴ اہ وفي الخلاصة هذا (يريد الاختلاف في جواز الوضوء) اذا كان حلو رقيقةً یسیل على الاعضاء فأن كان ثخيناً كالرب لا یجوز بالجماع^۵ اہ - وفي البدائع^۶ ان كان غلیظاً كالرب لا یجوز بالخلاف^۶ اہ فظاھر الاول ان لا يسرى التغیر اصلاً الى رقة الماء و سرعة سیلانه۔

ان کا قول بدائع میں ہے بلکہ ۷۰ میں حلیہ کی نقل اُن سے گزری نیز تھے، محیط رضوی اور خانیہ وغیرہ سے ہے کہ جب اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اعضاء پر نہ ہے اُن ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

عه قوله في البدائع بل تقدم في .عن الحلية عنها وعن التحفة والمحيط الرضوي والخانية وغيرها اذا صار غلیظاً بحيث لا یجري على العضو الخ^۷ ۱۲ منه غفرلہ (مر)

^۱ الہدایۃ الماء الذي یجوز به الوضوء عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۹/۱

^۳ بدائع الصنائع مطلب الماء المقید ایم سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

^۴ فتاویٰ ہندیہ فصل فیما لا یجوز به التوضی نوکشار لکھنؤ ۲۲/۱

^۵ خلاصۃ الفتاویٰ الماء المقید نوکشور لکھنؤ ۹/۱

^۶ بدائع الصنائع الماء المقید ایم سعید کپنی کراچی ۱۷/۱

میں کہتا ہوں یہ قطعاً مراد نہیں، کیونکہ سیلاپ کے پانی میں کچھر، مٹی، ریت اور کوڑا کرکٹ ملا ہوا ہوتا ہے اور محل ہے کہ صاف پانی کی سر رقت پر باقی رہے اور وہ اعتراف کر چکے ہیں کہ وہ اپنی رقت اور اصل سیلان پر باقی ہے اور دوسرے کا غامہ نفس سیلان پر اکتفاء کرنا ہے اور اس کو عنایہ میں زیادہ امکان سے موکد کیا ہے تو وہ اُسی حد تک پہنچا جس حد تک جامدات پہنچتی ہیں، یہاں تک کہ وہ اسالت کی صلاحیت سے بالکل خارج ہو گیا تو وہ اول کے ساتھ نفیض کی دو طرفوں پر ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں وہ قطعاً مراد نہیں کیونکہ کچھر اور نشا (گارا) اور مخلوط ستو، شیرہ اور راب ایسے مائعتاں میں سے ہے جن کا بہانا ممکن ہے اور جب پانی اس حال پر پہنچ جائے تو کوئی بھی اس کی طبیعت میں پیدا ہونے والے تغیر پر اور زوال پر شک نہیں کرے گا، کیا کوئی ستاؤں اور کچھر کو پانی کہتا ہے؟ تو صحیح تیرسا ہے جس کی صراحة بڑے بڑے انہے کے کلام میں موجود ہے، اور دوسرا اس کی طرف قریب ترین تاویل سے رجوع کرتا ہے جیسا کہ اس کی طرف صدر کلام میں اشارہ گزرا ہے۔ (ت)

پہلا باقی رہا تو میں کہتا ہوں عنایہ کا کلام اس میں قریب ہے دُور نہیں کیونکہ انہوں نے اس کی تفسیر غنیہ کی طرح نہ کی، اور اس میں مخاطة سے ماقبل کا اضافہ نہیں کیا ورنہ ان کا کلام دوسرے میں متناقض ہوتا ہے، اور وہ اس میں متفرد ہیں اور جیسا کہ میں جانتا ہوں، پھر سیلاپ کے

اقول: وليس مرادقطعاعفان ماء المدالحاصل للطين والتراب والرمل والغثاء يستحبيل ان يبقى على رقة الصاف وقد اعترف انه باق على رقته واصل سيلانه وظاهر الثنائي الاكتفاء بنفس السيلان وقد اكده في العناية بزيادة الامكان فلم يخرج الا مابلغ مبلغ الجامدات حتى خرج عن صلاحية الاسالة اصلا فهو مع الاول على طرف نقيض۔

اقول: وليس مرادقطعاعفان الطين والنشا والسوق البخلوط والدبس والرب من المائعتاں الممکن تسييلها او اذا بلغ الماء الى هذه الحال لا يشك احد في ما حديث لطبعه من التغير والزوال وهل ترى احد ايسى الطين والسوق ماء فالصواب هو الثالث المنصوص عليه صريحاً في کلام كبار الائمة والثانوي يرجع اليه بأقرب تاویل كما تقدمت الاشارة اليه في صدر الكلام۔

بقي الاول فاقول: کلام العناية فيه قریب غير بعيد فإنه لم يفسره تفسير الغنية بزيادة ما قبل المخالطة والاناقض کلامه في الثنائي وكلام الغنية يفسره هكذا وقد تفرد به في بما اعلم ثم يجعل ماء المد

ان کی موافق ان لوگوں نے کی ہے جو ان کے بعد

عہ انما وافقہ ممن اتی بعدہ کلام

<p>پانی کو اس پانی کی طرح کرتے ہیں جو مخلوط نہ ہو، تو کم از کم انحراف تو ہے ہی، تو ماخوذ وہی ہے جس پر اصحاب نے نص کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ت)</p>	<p>کاللامخاطف فادنی عَلَيْهِ الاضطراب فَالْمَاخوذ مَانع علیہ الاصحابُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ثم اقول: وبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ ہماری تقریر سابق سے واضح ہوا کہ ماتعات دو قسم ہیں، ایک وہ جن کے اجزاء میں اصلًا تماش نہیں جیسے نتھرا پانی، دوسرا جن میں نوع تماش ہے جیسے شہد۔ یہاں سے جس طرح اُن کی رقت و غافلگت کا فرق پیدا ہوتا ہے کہ اُول اپنے اتصال حسی کہ بہت باریک اجزاء پر تقسیم کر سکتا ہے۔ بخلاف ثانی یوں ہی اُن کے سیلان میں بھی تقاضت آئے گا اول جب جگہ پائے گا بالکل منبسط ہو جائے کا اول اصلاح رہے گا کہ اجزاء جو عدم و سعت کے سبب زیر و بالا متراکم تھے و سعت پا کر سب پھیل جائیں گے کہ ہر جز طالب مرکز ہے اگر اجزاء بالا بالا ہی رہیں بہ نسبت اجزاء زیریں مرکز سے دور ہوں گے جگہ پا کر بلا مانع دور رہنا مقتضی طبیعت سے خروج ہے کہ عادۃ ممکن نہیں خلافاً لجهلة الغلاسفة الذين يحييلونه عقلالان الفاعل عندهم موجب و عندنا^۱ (ا) مختار تعلیٰ اللہ میا یقول الظلمون علواً کبیراً و سبحان اللہ رب العرش عَلَيْهِ صَفَوْنَ (اس میں جاہل فلاسفہ کا اختلاف ہے، جو اس کو عقلاً محال قرار دیتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک فاعل موجب ہے اور ہمارے نزدیک مختار ہے تعالیٰ اللہ میا یقول الظلمون علواً کبیراً و سبحان اللہ رب العرش العظیم۔ ت) بخلاف ثانی کہ اجزاء میں ایک نوع تماش کے سبب سب نہ پھیل سکیں کے ختم سیلان پر بھی مبدء سے منتہی تک ایک اُبھرا ہوا جرم نظر آئے گا جیسا کہ مریٰ و مشاہدہ ہے کہ اگر پختہ زمین یا تخت یا سینی یا لو ہے کی چادر پر شہد بہایے ہو تو رُنکے پر بھی یہاں سے ہاں تک اُس سطح سے اوپر اس شہد کا ایک ذل قائم رہے گا جسے خشک ہونے کے بعد پھیل سکتے ہیں بے اس کے کہ زمین کا کچھ حصہ چھلے لیکن اگر پانی بہائیے اوپر ابہبہ جانے سے کوئی روک نہ ہو تو ختم سیلان کے وقت اُس سطح پر اول تا آخر ایک تری کے سوا پانی کا کوئی ذل نہ رہے گا ہمارے انہم اسی قسم اول کا نام رقیق اور ثانی کا کثیف رکھتے ہیں فقیر اسے روشن دلیل سے واضح کرے فاقول وبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ یہ دلیل ایک قیاس مرکب ہے تین مقدمات پر مشتمل:

<p>(بیتہ خاشیہ صفحہ گزشتہ) المولیٰ بحرالعلوم قال فی الارکان آئے ہیں، بحرالعلوم نے ارکان اربعہ میں فرمایا اجزاء کے ساتھ غلبہ یہ ہے کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے۔</p>	<p>الاربعۃ الغلبۃ بالاجزاء بآن تذهب رقة الماء على مكان الماء عليها^۱ اهـ منه غفرله (مر)</p>
<p>اس طور پر کہ پانی کے اجزاء مخالط کے اجزاء پر غالب ہوں (ت) انتظار کرو، اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس کی روشن توفیق آتی ہے۔</p>	<p>عه لکن سیّأتی بتوفیق اللہ تعالیٰ التوفیق البازغ فانتظر منه غفرله۔ (مر)</p>

^۱ رسائل الارکان فصل فی الماء مکتبۃ اسلامیہ کوئٹہ ص ۲۳

مقدمہ اولیٰ: ہمارے ائمہ (ا) نے باب نجاست میں دو قسمیں فرمائی ہیں جرم دار و بے جرم، اول کی مثال لید وغیرہ سے دیتے ہیں اور دوم کی بول و خمر وغیرہما سے امام برہان الدین فرغانی ہدایہ میں فرماتے ہیں:

کوئی نجاست ایسی ہو کہ اُس کا جرم (جسم) ہو جیسے لید اور وہ جس کا جرم نہ ہو جیسے شراب۔ (ت)	نجاست لہا جرم کالروٹ و مالا جرم لہ کالخمر^۱
------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

عنایہ میں ہے:

نجاست کا یا جرم ہو گا جیسے لید یا نہ ہو جیسے پیشاب۔ (ت)	النجاست اما ان یکون لها جرم کالروٹ اولا کالبول^۲
---------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

امام ملک العلماء بداع میں فرماتے ہیں:

کنویں میں گرنے والی چیز یا تو جسم والی ہو گی یا غیر جسم والی، اگر غیر جسم والی ہو جیسے پیشاب، خون اور شراب، تو کنویں کا تمام پانی نکالا جائے گا۔ (ت)	الواقع في البئر امان يكون مستجسدا او غير مستجسد فان كان غير مستجسد كالبول والدم والخمر ينزع ماء البئر الخ ^۳
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مسئلہ کنش و موزہ (۲) میں متون و شروح و فتاویٰ عامہ کتب مذہب نے یہی ذی جرم و بے جرم کی تقسیم فرمائی اور ایسی مثالیں دی ہیں ازال جملہ امام فقیہ النفس خانیہ میں فرماتے ہیں:

موزے پر اگر نجاست لگ جائے تو اگر وہ جسد والی ہو جیسے لید اور منی، تو وہ رگڑ دینے سے پاک ہو جائے گی اور اگر جسد والی نہ ہو جیسے شراب اور پیشاب، تو دھونے بغیر پاک نہ ہو گی اور ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ اگر اس پر مٹی ڈال کر رگڑ دے تو پاک ہو جائے گی کیونکہ اب یہ معنی جسد والی ہو جائے گی، اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)	الخف اذا اصابته نجاست ان كانت مستجسدة كالروث والمني يظهر بالحلك وان لم تكن مستجسدة كالخمر والبول لا يظهر الا بالغسل وعن ابي يوسف رحمه الله تعالى اذا الق عليها ترا با فمسحها يظهر لانها تصير في معنى المستجسدة وبه نأخذ ^۴
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ ہدایہ باب الانجاس و تطہیرہا مطبع عربیہ کراچی ۵۶/۱

² العناية مع فتح القدير بباب الانجاس و تطہیرہا مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۱۷/۱

³ بداع الصنائع اماميان المدار الذی یصیر به المخل نجسا مطبع ایم سعید کپنی کراچی ۷/۲۱

⁴ فتاویٰ خانیہ المعروف قاضیجان فصل فی النجاست الی تنصیب الشوب والخف او البدن ۱۳/۱

اب ہم دکھاتے ہیں کہ اُن کی نزدیک ادھر تو ذی جرم اور کثیف و شخین و غلیظ کے مقابل رتیق ہیں اُدھر خود بے جرم و رتیق ایک معنی رکھتے ہیں، اولًا کتابوں میں واحد سے اختلاف تعبیر،
(۱) امام طاہر بخاری نے خلاصہ میں اسی حکم اخیر خانیہ کو ان لفظوں سے ادا فرمایا:

نجاستوں میں منی کے علاوہ اگر رتیق ہو جیسے شراب اور پیشاب، تو صرف پانی سے ہی پاک ہو گا، اور ابو یوسف سے ایک روایت ہے کہ جب موزے پر مٹی ڈالی گئی اور اس کو پونچھ دیا گیا تو وہ پاک ہو جائے گا کیونکہ وہ معنیٰ متبدد ہو گئی۔ (ت)	غیر المني من النجاسات ان كانت رقيقة كالخمر والبول لا يطهر الا بالماء وعن ابي يوسف اذا القى التراب على الخف فمسحها يطهر لانه يصير في معنى المستجدة ^۱ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۲) نجاست غلیظہ میں اعتبار مساحت وزن درہم کے رتیق و کثیف پر منقسم جس کی بعض عبارات بحث سوم میں گزریں، اور ہدایہ میں ہے:

ان دونوں میں تطبيق اس طرح دی گئی ہے کہ پہلی رتیق میں ہے اور دوسری کثیف میں ہے (ت)	قبیل فی التوفیق بینهما ان الاولی فی الرقيقة والثانیة فی الكثیف ^۲ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

کافی میں ہے:

فقیہ ابو جعفر نے فرمایا: پہلی رتیق میں ہے اور دوسری کثیف میں ہے اور وہی صحیح ہے۔ (ت)	قال الفقيه ابو جعفر الاولی في الرقيقة والثانیة في الكثیف وهو الصحيح ^۳ ۔
--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

اسی طرح وقایہ و نقایہ و اصلاح و ملتقی و خلاصہ و نزاہیہ و جوہرہ نیرہ و جوہر اخلاقی و غیرہ اکتب کثیرہ میں ہے:

اور جوہرہ میں کثیف کو شخین سے تعبیر کیا ہے اور جوہر میں غلیظ سے، اور یہ زیادہ کیا کہ یہی صحیح مذہب ہے (ت)	وعبر في الجوهرة الكثيف بالشخين وفي الجواهر بالغليظ وزاد هو الصحيح من المذهب ^۴ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

¹ خلاصۃ الفتاوی فصل فی الغسل والثوب والدھن الخ نوکشور لکھنؤ ۲۲/۱

² الہدایہ باب الانجاس مطبوعہ عربیہ کراچی ۱/۵۷

³ کافی

⁴ الجوہرۃ النیرۃ، باب الانجاس، امدادیہ ملتان، ۱/۳۵

امام ملک العلماء نے اسے یوں تغیر فرمایا:

<p>فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا جب محمد کی عبارات مختلف ہو جائیں تو ہم تقطیق دیں گے اور کہیں گے کہ انہوں نے عرض (چوڑائی) کے ذکر سے مائع کا اندازہ مراد لیا جیسے پیشاب اور شراب اور وزن سے جسم والی کی مقدار کا اراد کیا۔</p> <p>(ت)</p>	<p>قال الفقیہ ابو جعفر الہندوانی اذا اختلفت عبارات محمد فی هذا فنوفق ونقول اراد بذکر العرض تقدیر المائع كالبول والخمر وبذکر الوزن تقدیر المستجسد^۱۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳) یعنہ اسی طرح امام زیلیٰ نے اول کو مائع دوم کو مستجد سے تغیر کر کے فرمایا وہذا هو الصحيح^۲ (اور یہی صحیح ہے۔ ت) (۴) اسی طرح مراثی الفلاح میں ہے:

<p>مراثی الفلاح میں ایک درہم وزن کی مقدار نجاست متجبدہ میں معاف ہے اور ایک درہم کی مساحت مائع میں۔ (ت)</p>	<p>عفی قدر الدرہم وزنا فی المستجسدة ومساحة فی المائع^۳۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

(۵) یہی فتاویٰ امام قاضی خان میں یوں ہے:

<p>اور نجاست متجبدہ میں جیسے لید وزن کا اعتبار کیا جائے گا اور غیر متجبدہ میں پھیلاوہ کا جیسے پیشاب، شراب اور خون۔</p> <p>(ت)</p>	<p>فی المستجسدة كالروث يعتبر وزنا وفي غير المستجسدة كالبول والخمر والدم بسطاً^۴</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

ٹائیکاتابوں سے نقل میں تغیر تغیر۔

(۶) ہندیہ میں ہے:

<p>صحیح یہ ہے کہ متجبد نجاست میں وزن سے اعتبار کیا جائے گا اور اس کی غیر میں مساحت سے</p>	<p>الصحيح ان تعتبر بالوزن فی المستجسدة وبالمساحة فی غيرها هكذا في التبيين</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

¹ برائے اصناف المقدار الذی یصریل محلہ بہ نجاست ایم سعید کپنی کراچی ۸۰/۱

² تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ بولاۃ مصر ۷۳/۱

³ مراثی الفلاح باب الانجاس والطسارة الازہریہ مصر ص ۸۹

⁴ قاضی خان فصل فی النجاست الی تصبی الشوب الحنفی نوکشور کھنڈ ۱۰/۱

والكاف و اکثر الفتاویٰ -^۱

اسی طرح تبیین، کافی اور اکثر فتاویٰ میں ہے۔ (ت)

حالانکہ کافی میں رقیق اور تبیین میں^۲ میں مانع کا لفظ تحاکم اعلیٰ میں۔

مثالًا : علماء کا اپنے ہی کلام میں تفہن تغیر۔

(۷) بھر میں ہے :

جرائم کی شرط لگانا تمام کا قول ہے کیونکہ اگر کسی کو پیشاب لگ گیا اور خشک ہو گیا تو بلاد ہوئے کام نہیں چلے گا کیونکہ پیشاب کے اجزاء اس میں جذب ہو جاتے ہیں تو گل کا اس امر پر الفاق ہے کہ مطلق (یعنی وہ گندگی جو موزے کو لگی ہے وہ مقید ہے تو ابو یوسف نے اس کو غیر رقیق سے مقید کیا اور ان دونوں نے اس کو جرم اور خشک ہونے سے مقید کیا۔ (ت)

(۸) اشتراط الجرم قول الكل لانه لواصبه بول فيبس لم يجزه حتى يغسله لأن الأجزاء تتشرب فيه فاتفاق الكل على ان المطلق (اي الاذى الذي يصيب الخف مقيد فقيده ابو يوسف بغير الرقيق وقيده بالجرم والجفاف

^۳ -

اس پر منحیۃ الحال میں فرمایا:

حاصل یہ ہے کہ وہ سب جرم کی قید لگانے پر متفق ہیں اور ابو حنیفہ اور محمد خشک ہونے کی قید لگانے میں متفرد ہیں۔

(ت)

الحاصل انهم اتفقوا على التقىيد بالجرائم
وانفرد ابو حنیفة و محمد بزيادة الجفاف

^۴ -

(۸) اسی میں ہے :

رقیق میں سراحت کرنے کی وجہ سے معاف نہیں کہ وہاں ضرورت نہیں اس لئے کہ انہوں نے اس امر کو جائز قرار دیا ہے کہ جرم اس کے غیر سے ہو بلطفور کہ ریت یا مٹی پر چلے اور جرم حاصل ہو جائے۔ (ت)

لم يعف عن التشرب في الرقيق لعدم الضرورة
اذ قد جوز اكون الجرم من غيرها با ان يمشي
به على رمل او تراب فيصير لها جرم

⁵ -

^۱ تبیین الحقائق باب الانجاس الامیریہ ببولاق مصر ۱/۳۷، وفتاویٰ ہندیہ الفصل الثاني في الاعیان نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۵

^۲ تبیین الحقائق، باب الانجاس، الامیریہ مصر، ۱/۳۷

^۳ بحر الرائق باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۲۲۳

^۴ منحیۃ الحال مع البحر الرائق باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۲۲۳

^۵ بحر الرائق باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۲۲۳

<p>جرم کو زائل کرنے کے بعد وہی چیز حاصل ہو گی جو رقیق میں جرم کو زائل کئے بغیر ہوتی ہے۔ (ت)</p>	<p>الحاصل بعده ازالۃ الجرم كالحاصل قبل الذلک فی الرقیق^۱۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

(۱۰) غنیہ میں ہے:

<p>ابو یوسف نے اس کے اطلاق پر عمل کیا البتہ انہوں نے رقیق کا استثناء کیا جیسا کہ مصنف نے فرمایا (اور اگر اس کا جرم نہ ہو جیسے پیش اور شراب تو اس کا دھونا لازم ہے) بالاتفاق۔ (ت)</p>	<p>عمل ابو یوسف باطلاقہ الا انه استثنی الرقیق کیا قال المصنف (وان لم يكن لها جرم كالبول والخبر فلا بد من الغسل) بالاتفاق^۲۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۱) اُسی میں حدیث مطلق نقل کر کے قید لحاظ جرم کی تعلیل میں فرمایا:

<p>کفایہ وغیرہ میں ہے رقیق نجاست حدیث کے اطلاق سے تعلیل کی وجہ سے نکل گئی اخ (ت)</p>	<p>قال في الكفاية وغيرها خرجت النجاست الرقيقة من اطلاق الحديث بالتعليق^۳ الخ</p>
--------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۲) اُسی میں ہے:

<p>جس کے جو ہتے کو رقیق نجاست لگی پھر مٹی یا ریت کی وجہ سے متجمد ہو گئی اب اگر وہ اس کو رکڑے تو پاک ہو جائے گی۔ (ت)</p>	<p>من اصحاب نعله النجاست الرقيقة اذا استجسد بالتراب او الرمل لومسحه يطهر^۴۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۳) اُسی میں ہے:

<p>فتویٰ کے لئے مختار موزہ وغیرہ کی طہارت میں یہ ہے کہ اس کو رکڑ لیا جائے چاہے خود اس کا اپنا جرم ہو یا کسی اور کی وجہ سے جیسے وہ جو مٹی میں مل جانے کی وجہ سے جسم والی ہو جائے خواہ تر ہو یا خشک۔ (ت)</p>	<p>المختار للفتوی الطھارۃ بالدلک فی الخف ونحوہ سواء كانت ذات جرم من نفسها او بغيرها كالرقيقة المستجسدة بالتراب رطبة كانت او يابسة^۵۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ فتح القدير باب الانجاس نوریہ رضویہ سکھر ۱۷۲/۱

^۲ غنیہا لستملي الشرط الثاني الطصارہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۷۸

^۳ غنیہا لستملي الشرط الثاني الطصارہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۷۸

^۴ غنیہا لستملي الشرط الثاني الطصارہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۷۸

^۵ غنیہا لستملي الشرط الثاني الطصارہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۷۹

(۱۴) حلیہ میں اسے مسئلہ اصابتہ نجاستہ لھا جرم پر حدیث سے استدلال کر کے فرمایا:

<p>یہ اطلاق ابو یوسف کی جدت ہے وہ رطب والیابس میں فرق نہیں کرتے ہیں، اس کے علاوہ ابو یوسف پر لازم ہے کہ وہ رقیق میں بھی طہارت کا قول کریں کیونکہ اطلاق کثیف کی طرح اس کو بھی شامل ہے۔ (ت)</p>	<p>هذا الاطلاق حجة لابی یوسف فی مساواته بین الرطب والیابس نعم علی ابی یوسف ان یقول بالطہارۃ فی الرقیق ایضاً لان الاطلاق یتناوله کیا یتناول الکثیف مطلقاً^۱۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۵) اُسی میں اس جواب اور اُس پر بحث نقل کر کے فرمایا:

<p>علاوہ ازیں بدائع میں ہے کہ ابو یوسف کی ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے جسم والی اور مائع میں مساوات رکھی ہے۔ (ت)</p>	<p>علی ان فی البدائع ان ابا یوسف فی روایة عنہ سوی فی طہارتہ بین ان تکون مستجسدة او مائعة^۲۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

رابعًا صریح تفسیر۔

(۱۶) تسویر میں تھا: عفی عن قدر درهم فی کثیف^۳ (ایک درہم کی مقدار کثیف میں معاف ہے۔ ت)

در مختار میں اس کی تفسیر کی لہ جرم^۴ (جس کیلئے جرم ہو۔ ت) رد المحتار میں ہے: قوله لہ جرم تفسیر الکثیف^۵ (ان کا قول لہ جرم کثیف کی تفسیر ہے۔ ت)

(۱۷) جامع المرموز میں ہے: الکثیف مآلہ جرم والرقیق مآلہ جرم لہ^۶ (کثیف وہ ہے جس کا جرم ہو اور رقیق وہ ہے جس کا جرم نہ ہو۔ ت) شامی میں حلیہ سے ہے:

<p>شمار کیا گیا ہے اس سے (یعنی اس سے جس کا جرم ہو) ہدایہ میں ہے خون کو، اور اس کو قاضیخان نے اس میں شمار کیا جس کا جرم نہ ہو۔ اور حلیہ میں اسی طرح توفیق</p>	<p>عدمنہ (ای ممالہ جرم) فی الہدایۃ الدم وعدہ قاضیخان ممالیس لہ جرم ووفق فی الحلیۃ بحمل الاول علی</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ حلیہ

² حلیہ

³ در مختار، باب الانجاس، مجتبائی دہلی، ۵۳/۱

⁴ در مختار باب الانجاس مجتبائی دہلی ۵۳/۱

⁵ رد المحتار بباب الانجاس مصطفیٰ البابی مصر ۲۳۳/۱

⁶ جامع المرموز فصل یطرس الشیعی اسلامیہ گنبد ایران ۱۵۲/۱

<p>کی گئی ہے کہ اول کو غلیظ پر محول کیا جائے اور دوسرا کو رقیق پر یہ تفسیر کا فائدہ دیتا ہے اگرچہ اس کا اس کیلئے سیاق نہیں ہے۔ (ت)</p>	<p>مااذا كان غليظاً والثانى على مااذا كان رقيقاً اه وهذا يؤدى مؤدى التفسير وان لم يكن سوقه له^۱۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

باجملہ اصطلاح فقہائے کرام میں رقیق و بے جرم ایک چیز ہیں۔

مقدمہ ثانیہ: جسم کثیف (۱) ہو خواہ رقیق اس کا بے جرم ہونا کیوں نکر متصور کہ جرم و جسم ایک شی ہیں اور اگر جرم بمعنی شخص یعنی عقل جسے دل کہتے ہیں تو جسم کو اس سے بھی چارہ نہیں کہ اس میں ابعاد ثالثہ ضرور ہیں لہذا خود علماء نے اس کی تفسیر فرمائی کہ بے جرم سے یہ مراد کہ خشک ہونے کے بعد مثلاً بدن یا کپڑے کی سطح سے ابھرنا ہو اس کا کوئی دل محسوس نہ ہو اگرچہ رنگ نظر آئے۔ ان مباحث میں اسی کو غیر مرئی بھی کہتے ہیں یعنی بنظر جرم نہ بنظر لوں۔ تبیین الحقائق و بحر الرائق و مجمع الانہر و فتح اللہ المعین و طحططاوی علی المراتق و روالمحتار وغیرہ میں ہے:

<p>دونوں میں فصل کرنے والی چیز یہ ہے کہ جو خشک ہونے کے بعد موزے کے ظاہر پر نظر آئے تو وہ ذی جرم ہے اور جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ ذی جرم نہیں ہے۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں انہوں نے اس کے ظاہر سے اس کی پشت کا ارادہ نہیں کیا ہے کیونکہ حکم اس کے ساتھ ہی مختص نہیں بلکہ پشت کے اندر ورنی حصہ کو زیادہ پہنچتا ہے بلکہ ان کا ارادہ اس کی ظاہری سطح ہے خواہ پشت ہو یا باطن، اور یہ قید اس لئے لگائی تاکہ اس سے احتراز ہو سکے جس کو موزہ کا داخلی حصہ جذب کر لیتا ہے کیونکہ یہ جرم دار شیئی کے ساتھ مختص نہیں ہے، بلکہ رقیق میں جذب زیادہ ہوتا ہے اور اس کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ انہوں نے یقین فرمایا ہے اگر وہ یُری فرماتے تو اس کی ضرورت نہ ہوتی جیسا کہ اس کے مقابل میں ہے</p>	<p>الفاصل بینہماں کل مایبیقی بعد الجفاف على ظاهر الخف فهو جرم وملايري بعد الجفاف فليس بجرائم^۲ اه۔</p> <p>اقول: لم يرد بظاهره ظهره لعدم اختصاص الحكم به بل بطنه هو الا كثرا صابة انها اراد السطح الظاهري من ظهره وبطنه وقيد به تحرز اعميأ تشربه داخل الخف فأنه لا يختص بذى الجرم بل التشرب من الرقيق اكتشروا انما احتاج اليه لقوله يبقى ولو قال يرى لاستغنى عنه كما في مقابلة فأن البصر لا يدرك الا ما على الظاهر ولذا سقطه السيدان الازهري وط لابد لهم بالباقي بالمرئي (۲) ومن اغفل هذا ابدل وابقى كما</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ روالمختار باب الانجاس مطبعة مصطفى البابی مصر ۲۳۳/۱

^۲ تبیین الحقائق باب الانجاس مطبعة امیریہ بولاق مصر ۷۱/۱

کیونکہ آنکھ تو صرف مقابل آنے والی چیز کا اور اک کرتی ہے اس لئے ازہری اور ط نے اس قید کو ساقط کر دیا، کیونکہ انہوں نے باقی کو مریٰ سے بدل دیا ہے اور جس نے اس سے غفلت کی اُسے بدلا اور باقی رکھا، جیسا کہ مجمع الانہر میں ہے ہر وہ چیز جو خشک ہونے کے بعد موزہ کے ظاہر پر نظر آئے وہ جرم دار ہے اخن اور اس سے زیادہ عجیب وہ ہے جو علامہ "ش" نے کیا جب مصنف نے دُر میں یہ فرمایا "وہ ایسی چیز ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر آتی ہے اس پر "ش" نے فرمایا یعنی موزہ کے "ظاہر" پر، گویا قید دُر سے ساقط ہو گئی ہے، تو انہوں نے اس کو زائد کر دیا۔ (ت)

قال في مجمع الانہر كل ما يرى بعد الجفاف على ظاهر الخف فهو ذوجرم^۱ الخ و (۱) اعجب منه صنیع العلامۃ ش اذقال في الدر هو كل ما يرى بعد الجفاف فقل ای على ظاهر الخف^۲ کأنه قيد سقط عن الدر فزاده۔

فتاویٰ ذخیرہ پھر حلیہ و بحر و عبد الحليم میں ہے:

المرئیة هي التي لها جرم وغير المرئیة هي التي لا جرم لها^۳۔
مرئیہ جرم دار کو کہتے ہیں اور غیر مرئیہ اس کو جس کا جسم نہ ہو۔ (ت)

شرح طحاوی و فتاویٰ صغیری و تتمہ و منبع پھر پر ترتیب ان کے حوالہ سے عبد العلی بر جندی و شمس قسطنطینی و ابن امیر الحاج حلی و عبد الحليم رومی نے غیر مرئیہ میں زائد فرمایا: سواء كان لها لون او لم يكن^۴۔

ذخیرۃ العقلي میں ہے:

جرائم دار وہ نجاست ہے جو خشک ہونے کے بعد موزے کے ظاہر پر نظر آئے خواہ اس کا جرم اسی کا ہو جیسے معروف نجاستیں، اور خون، منی اور لیدیا اس کے غیر سے ہو جیسے پیشاب اور شراب جو ریت یا مٹی یا راکھ میں ملنے کی وجہ سے جرم دار ہو گیا ہو، مثلاً اس پر چلا اور وہ موزے میں لگ گیا یا خود موزے پر ڈال لیا۔ (ت)

ذی جرم هو كل ما يبقى بعد الجفاف على ظاهر الخف سواء كان جرمه من نفسه كالنجس المتعارف والدم والمني والروث او من غيره كالبول والخمر المتجسد بالرمل او التراب او الرما دبابة مشی عليها فالتصق بالخف او جعل عليه شيئاً منها^۵۔

^۱ مجمع الانہر باب الانجاس دار احياء التراث العربي بیروت ۵۸/۱

^۲ رد المحتار بباب الانجاس مصطفیٰ البانی مصر ۱/۷۲۲

^۳ بحر الرائق بباب الانجاس ابی الحسن سعید کپنی کراچی ۱/۶۳۶

^۴ جامع الرموز فصل یطسر الشیئ مطبع اسلامیہ گنبد ایران ۱/۹۵

^۵ ذخیرۃ العقلي بباب الانجاس الامیریہ مصر ۱/۲۳۱

اس تمام مضمون کو مع زیادت افادات فتویٰ درختار نے ان معدود لفظوں میں افادہ کیا:

<p>جسم دار وہ نجاست ہے جو خنک ہونے کے بعد نظر آئے خواہ اس کے غیر سے ہو جیسے شراب اور پیشاب جس میں مٹی مل گئی ہو، اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں اگر وہ "کل ماءٌ" کو ساقط کر دیتا تو یہ مختصر ہو جاتا اور زیادہ اظہر ہوتا۔ (ت)</p>	<p>(ذی جرم) ہو کل مایری بعد الجفاف ولو من غیرها کخمر و بول اصابات راب به یفتی اه^۱ اقول: ولو (ا) اسقط ہو کل ماء لكان عَلَيْهِ اخصر واظہر۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس پر طحطاوی نے زائد کیا:

<p>اور جو خنک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ جرم دار نہیں۔ (ت) میں کہتا ہوں صاحبِ در نے اس کے مفہوم پر التفاء کیا ہے۔ (ت)</p>	<p>ومالایری بعد الجفاف فلیس بذی جرم^۲ اه اقول: واکتھی الدر عنہ بالمفهوم</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

شامی نے کہا:

<p>اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پیشاب اور شراب جرم دار نہیں حالانکہ ان کا اثر کبھی خنک ہونے کے بعد بھی نظر آتا ہے تو جرم دار سے مراد وہ ہے جس کی</p>	<p>مفادة ان الخمر والبول ليس بذی جرم مع انه قدیری اثره بعد الجفاف فالمراد بذی الجرم ماتكون ذاته مشاهدة بحس</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس کا مختصر ہونا تو ظاہر ہے اور اس کا اظہر و احسن ہونا یہ بھی ظاہر ہے کیونکہ کسی چیز کا دیکھنا اس کے رنگ کے دیکھنے کو بھی شامل ہے، بلکہ اس کی روئیت یہاں اسی طرح ہے، تو اس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ اس رنگیں کو شامل ہے جو خنک ہونے کی بعد باقی نہیں رہتا ہے یعنی اس کا ابھرا ہوا جرم نہیں رہتا ہے، بخلاف اس کے کہ اگر اس کو ساقط کر دیا جائے کیونکہ یہ جرم کی صفت ہو جائے گا تو یہ مقصود میں نص ہو گا^{۱۲} امنہ غفرلہ (ت)

عہ اما کونہ اخصر فظاہر و اما کونہ اظہر و احسن وازهر فلاں رؤیة الشیع تعم رؤیته بلا لونه بل لارؤیة ههنا الا هکذا فیوهم تناول ملون لا يبقى له بعد الجفاف جرم شاخص فوق المصائب بخلاف ما اذا اسقط لانه يصير صفة لجرم فيصير نصاف المقصود^{۱۳} امنہ غفرلہ (مر)

^۱ در مختار باب الانجاس معتبری دہلی ۵۳/۱

^۲ طحطاوی علی الدر المختار باب الانجاس بیروت ۱۷/۱۵

<p>ذات کا آنکھ سے مشاہدہ ہو سکے اور غیر جرم دار وہ ہے جو ایسے نہ ہو جیسا کہ ہم اس کو مع بحث کے ذکر کریں گے۔</p> <p>(ت)</p>	<p>البصر وبغیرہ ملایکون کذلک کما سنذکرہ مع ما فيه من البحث^۱۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

در مختار کی عبارت مذکورہ نمبر ۶ اپر شامی میں ہے:

<p>ذی جرم سے مراد وہ ہے جس کی ذات آنکھ سے نظر آئے، نہ کہ اس کا اثر، جیسا کہ گزر۔ (ت)</p>	<p>المراد بذی الجرم ماتشاهد بالبصر ذاته لا اثرہ عَلَیْهِ كِیا مرویٰ ان^۲۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

اسی طرح حلیہ میں ہے کمیسیٰ تی۔

<p>یہ تحقیق ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے اپنے کمزور بندے پر ظاہر فرمائی جان لے کہ یہ وہ مقام ہے جہاں قلموں کے قدم پھنس جاتے ہیں۔ (ت)</p> <p>اول، امام اکمل الدین بابریتی نے عنایہ میں فرمایا، ہدایہ میں جہاں یہ ذکر ہے کہ نجاست کی تطہیر کیلئے نجاست کا دور کرنا اور دھونا ضروری ہے، کہ طہارت کا غلبہ ظن ہو جائے، یہاں بابریتی نے کہا کہ نجاست کی دو وظیں ہیں مرئیہ اور غیر مرئیہ اخراج کی نص یہ ہے کہ حصر ضروری ہے اس لئے کہ یہ نفی اور</p>	<p>تحقیق شریف * فتح به اللطیف * علی عبدہ الضعیف * بفضلہ المیف * اعلم ان هذا المقام زلت فیہ اقدام اقلام *</p> <p>فالاول: قال الامام اکمل الدین البابری رحمه الله تعالیٰ فی العناية عند قول الهدایة فی مسألة تطهیر النجاست بازالة العین والغسل الى غلبة الظن بالطهارة النجاست ضربان مرئیة وغير مرئیة الخ مانصہ الحصر ضروری لدورانه</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: یعنی جس طرح اس کا اثر دیکھا جاتا ہے تاکہ اس کو بھی عام ہو جس کا مشاہدہ نہیں کیا جاتا ہے صرف اس کے اثر کا مشاہدہ ہوتا ہے تو اس کا عطف ماتشاهد پر ہے اس کا متعلق محدود ہے "ذاتہ" پر عطف نہیں جیسا کہ وہم کیا گیا ہے، تو اثر کا نہ دیکھا جانا جرم دار میں شرط ہو گا حالانکہ ایسا نہیں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ اقول ای ماتشاهد اثرہ یعنی ملایکوں میں
الا الاثر فهو عطف على ماتشاهد بحذف متعلقه
لاعلى ذاته كما یتوهم فيكون عدم رؤیة الاثر
شرطًا في ذی الجرم وليس كذلك من غفرله (مر)

¹ رد المحتار بباب الانجاس مصطفی البابی مصر ۱/۲۷۷

² رد المحتار بباب الانجاس مصطفی البابی مصر ۱/۲۳۳

اثبات کے درمیان دائر ہے اور یہ اس لئے کہ نجاست خشکی کے بعد یا تو جرم دار ہو گی جیسے پاخانہ اور خون وغیرہ، یا غیر جرم دار ہو گی جیسے پیشاب وغیرہ اس کی پیروی چپی علی صدر الشریعت نے کی۔ (ت)

دوسرے اس مسئلہ میں قوستانی نے صغری کی عبارت نقل کی جو گزری کہ وہ نجاست کہ جس کا جرم نہ ہو مرئی نہ ہو گی اور اگرچہ اس کا رنگ ہو

تیسرا برجندي نے اس میں شرح طحاوی سے ایسے ہی عبارت نقل کی پھر فرمایا یہ دوسری شروح سے مختلف ہے جن میں ہے کہ غیر مرئی وہ ہے جس کا اثر خشکی کے بعد نہ دیکھا جائے، اور مرئی اس کے مقابل ہے اھ۔

چوتھے، بحر نے اس مسئلہ میں ذخیرہ کی عبارت نقل کی اور اس کو اس کے ہم معنی قرار دیا جو یہاں غاییۃ البیان میں کہا کہ مرئی سے مراد وہ ہے جو خشکی کے بعد نظر آئے اور جو غیر مرئی ہے اس سے مراد وہ ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے جیسا کہ پیشاب اھ اور طنے اس کی متابعت کی ہے۔

پانچواں، اس میں عبدالحیم رومی کی نقل

بین النفو والاثبات وذلك لأن النجاست بعد الجفاف إما أن تكون مستجسدة كالغالط والدم أو غيرها كالبول وغيره^۱ اه وتبعه چلپی علی صدر الشريعة۔

الثاني: في تلك المسألة نقل القهستانی عبارة الصغرى المارة ان غير ذات جرم غير مرئية وإن كان لها لون^۲۔

الثالث: فيها نقل البرجندی عبارة شرح الطحاوی مثله ثم قال وهذا يخالف ما في بعض الشروح من ان غير المرئي ملايير اثره بعد الجفاف والمرئي في مقابلة^۳ اه

الرابع: فيها نقل في البحر عبارة الذخيرة وجعلها معنى ماقال ههنا في غاییۃ البیان ان المراد بالمرئی ما یکون مرئیا بعد الجفاف ومالیس بمرئی ہو مالا یکون مرئیا بعد الجفاف كالبول^۴ اه وتبعه ط۔

الخامس: فيها نقل عبد الحليم الرومي

^۱ العناية مع لفظ باب الانجاس نوریہ رضویہ سکھر ۱۸۲/۱

^۲ جامع الرموز فصل طهیر الشیعی اسلامیہ گنبد ایران ۹۶/۱

^۳ تقاییۃ للبرجندی فصل تطہیر الانجاس نوکلشور لکھنؤ ۲۳۲/۱

^۴ بحر الرائق باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۳۲/۱

شرح طحاوی، منع اور ذخیرہ سے ہے جو گزری، پھر انہوں نے برجندی کا کلام نقل کیا کہ وہ بعض شروح کے مخالف ہے، پھر بحر کا کلام نقل کیا ہے اور اس نے اس کو اول کے ہم معنی کہا پھر ان پر رد کرتے ہوئے فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ ان کا جرم تو نہیں ہے مگر ان کا اثر ہے، جیسے رنگ کہ اس کا اثر خشک ہونے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو یہ پہلی صورت کے لحاظ سے غیر مرئی ہے اور دوسری کی لحاظ سے مرئی ہے اور راجح پہلا ہی ہے جیسا کہ مخفی نہیں اہ (ت)

چھٹا، اس مسئلہ میں حلیہ میں ایک نقل ذخیرہ اور تتمہ سے ہے اور اسی کی طرف غایہ البیان کی مذکورہ عبارت کو موافق کیا ہے، اور کہا ہے اس سے مراد وہ ہے جس کی ذات خشک ہونے کے بعد مشاہدہ میں آئے، اور جو ایسا ہے وہ مرئی نہیں تو اس میں اور جو عام کتب میں ہے کوئی مخالفت نہیں، اور ہمارے قول پر دلیل وہ ہے جو مثال گزشہ میں گزار، کیونکہ بعض پیشاب ایسا ہوتا ہے جس کا رنگ خشک ہونے کے بعد نظر آتا ہے اہ (ت)

ساتواں، اس بحث میں، ثانی میں فرمایا کہ ماتن کا قول "بعد جفاف" یہ مرئیہ کا ظرف ہے اور یہ قید اس لئے لگائی ہے کہ تمام نجاستیں خشک ہونے سے قبل دیکھی جاسکتی ہیں اور یہ پہلے گزار کہ جرم دار وہ ہے

عن شرح الطحاوی والسنیع والذخیرۃ مامرشم
نقل کلام البرجندی انه يخالف بعض
الشرح ثم کلام البحر وجعله ایاہ بمعنى
الاول ثم قال ردا عليه انت خبیر بآن بینهما
مخالفة اذرب شیعی ليس له جرم وله اثر كاللون
يبقى اثره بعد الجفاف فعلی الاول غير مرئی
وعلى الثاني مرئی والمنصور هو الاول كما لا يخفى
^۱ اہ

السادس: فيها نقل في الحلية کلام الذخیرۃ
والتنمية والیه رد عبارۃ غایۃ البيان المذکورة
فقال مراد به ماتكون ذاته مشاهدة بالبصر
بعد الجفاف وما لا فليس بينها وبين ماقی عامۃ
الكتب مخالفة في تفسیرهما ومبايرشد الى
ما ذكرنا التمثيل المذكور فأن بعض الابوال
قديري له لون بعد الجفاف اہ ^۲

السابع: فيها قال في الشامی قوله بعد جفاف
ظرف لم رئیة وقید به لان جميع النجاسات
تری قبله وتقدم ان مآلہ جرم هو ما يرى بعد
الجفاف فهو مساو للمرئیة و

¹ حاشیۃ الدر للوعلی عبد الجلیم باب تطہیر الانجاس مکتبہ عثمانیہ مصر ۲۰۱۱

² حلیہ

<p>جو شک ہونے کے بعد دیکھا جائے تو یہ مرئیہ کے مساوی ہے اور ہدایہ میں اس میں سے خون کو شمار کیا ہے اور قاضی خان نے خون کو ان چیزوں میں شمار کیا ہے جو جرم دار نہ ہوں۔ اور ہم نے حلیہ سے تقطیق نقل کی ہے کہ پہلے کو گاڑھے پر محول کیا جائے اور دوسرا کو تقطیق پر اپنے پھر انہوں نے غایہ البيان کی عبارت کو نقل کیا اور اس کے بعد تمہ کی عبارت لائے پھر حلیہ کی گزشته تاویل کو ذکر کیا لیکن اس میں نظر ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ رقیق خون اور پیشاب جس کارنگ نظر آتا ہے کہ نجاست غیر مرئیہ سے ہو اور یہ کہ تین مرتبہ دھونے پر اکتفاء کیا جائے اور اس میں اثر کے زوال کی شرط نہ رکھی جائے حالانکہ اُن کے کلام سے مفہوم یہ ہے کہ غیر مرئیہ وہ ہے جس کا کوئی اثر نظر آئے، کیونکہ وہ اس میں صرف دھونے پر اکتفا کرتے ہیں بخلاف مرئیہ کے جس میں اثر کا زائل ہونا بھی شرط ہے تو مناسب وہی ہے جو غایہ البيان میں ہے اور یہ کہ ان کی مراد پیشاب سے وہ ہے جس کارنگ نہ ہو ورنہ وہ بھی نجاست مرئیہ ہوتا ہے (ت)</p> <p>آٹھواں، کنز کی عبارت ہے جو صحیح ہے کہ نجاست مرئیہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے عین کے زوال کے بعد وہ طاہر ہو جاتا ہے اور جو اس کے علاوہ ہو وہ صرف دھونے سے پاک ہوتا ہے مسکین نے اس میں یہ اضافہ کیا (کہ دیکھی جانے والی نجاست) یعنی جس کا جرم نظر آئے، پھر کہا (اور اس کے علاوہ)</p>	<p>قدعد منه في الهدایة الدمر وعدہ قاضیخان میا لا جرم له وقدمنا عن الحلیۃ التوفیق بحمل الاول على ما اذا كان غلیظاً والثانی على ما اذا كان رقیقاً اه ثم نقل عبارة غایہ البيان وعقبها عبارة التنتیة ثم ذکرتا ولیل الحلیۃ المار انفا قال ویوافقه التوفیق المار لكن فیه نظر لانه یلزم منه ان الدمر الرقيق والبول الذی یرى لونه من النجاسة الغیر المرئیة وانه یکتفي بالغسل ثلثا بلاشرط زوال الاثر مع ان المفہوم من کلامهم ان غیر المرئیة مالایری له اثر اصلا لاکتفا لهم فيها بمجرد الغسل بخلاف المرئیة المشروط فيها زوال الاثر فالمناسب مافی غایہ البيان وان مراده بالبول مالالون له والاکان من المرئیة اه^۱۔</p> <p>الثامن: عبارة الکنز الصحیحة النجس المرئی یطہر بزوال عینه وغیره بالغسل زاد فيها مسکین ما یفسدھا اذ قال (النجس المرئی) عینه ثم قال (وغيره) ای غیر المرئی عینه لكنه تدارکہ بوصول قوله وهو الذی لا یری اثره</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ رد المحتار بباب الانجاس مصطفیٰ البی بی مصر ۲۳۰

یعنی جس کا جرم نظر نہ آئے، پھر اس کا تدارک اپنے اس قول سے کیا کہ جس کا اثر خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے اہ تو ان کے ذمہ صرف یہ اعتراض رہا کہ دونوں جگہ لفظ عین کا لانا فضول ہوا، بلکہ یہ خلاف مراد کا وہم پیدا کرتا ہے پھر تدارک کے ساتھ کلام کا ماحصل یہ نکلتا ہے کہ عین واژہ میں فرق نہیں رہتا اور غالباً انہوں نے یہ قید قدوری کے کلام سے اخذ کی ہے، وہ یہ ہے کہ ایسی نجاست کہ اگر اس کا جرم نظر آتا ہے تو اس کی پاکی اس طرح ہو گی کہ اس کا جرم ختم ہو جائے، اگر اس کا کوئی ایسا نشان باقی رہ جائے کہ اس کا ازالہ دشوار ہو تو حرج نہیں اور جس نجاست کا جرم نظر نہیں آتا تو اس کی طہارت یہ ہے کہ اسے دھویا جائے اخ تو مراد وہ جرم ہے جو نظر آتا ہے خواہ اس کا رنگ ہی نظر آئے، جیسا کہ ان کے استثناء سے مفہوم ہوتا ہے جو عین سے ہے بلکہ یہ طے شدہ امر ہے کہ انسانی آنکھ دنیا میں سوائے رنگ اور روشنی کے کچھ اور نہیں دیکھتی ہے

اقول: مرئی کی صغری میں جس طرح تفسیر اس کے ساتھ کی ہے اس طرح غیر مرئی کی تفسیر پوں کی ہے کہ جس کا جرم نہ ہو خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو جیسا کہ جامع الرموز میں ہے تو اولیٰ اس کا نقل کرنا ہے کیونکہ کلام یہاں غیر مرئی میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بعد الجفا^۱ اہ فلم (۱) یبق علیہ الاضیاع زیادة عینہ فی الموضعین بل ایهاماً خلاف المراد ثم بالتدارک رجوع الكلام الى عدم التفرقة بین العین والاثر وكأنه اخذة من عبارة الامام القدوری النجاسة ان كان لها عین مرئیة فطھارتها زوال عینها الا ان یبقى من اثرها ما یشق ازالتها ومالیس لها عین مرئیة فطھارتها ان تغسل^۲ الخ فالمراد العین المرئیة ولو برؤیة لونها الا ترى الى استثنائه الاثر من العین بل المقرر ان بصر البشر في الدنيا لا يدرك الا اللون والضوء وبالجملة استقام الكلام بالتدارک لكن السيد ابالسعود نقل عن السيد الحموی اراد رده الى خلافه فقال على قوله وهو الذى لا يرى اثرا حكاہ في الصغرى بقیل بعد ان صدر بقوله المرئی عه ماله جرم سواء كان له لون ام لا^۳ اہ

عه اقول كما فسر في الصغرى المرئي بهذا فسر غير المرئي بقوله مالا جرم له سواء كان له لون اولا كيافي جامع الرموز فكان اولى نقله لان الكلام ه هنا في غير المرئي ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

^۱ فتح الله المعین باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۰/۱

^۲ قدوری باب الانجاس مجتبائی دہلی ص ۱۸

^۳ فتح الله المعین باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۱/۱

اور خلاصہ یہ کہ کلام تدارک کے ساتھ درست ہو گیا لیکن ابوالسعود نے حموی سے نقل کرتے ہوئے اس کے مخالف معنی لینے کا ارادہ کیا ہے تو ان کے قول حموی الذی لا یری اثرہ پر فرمایا کہ صغیری میں اس کو "قیل" سے ذکر کیا ہے اور ابتداء اس طرح کی ہے کہ مریٰ وہ ہے جس کا جرم ہو خواہ رنگ ہو یا نہ ہوا (ت)

نوائی، ان دونوں کی تفسیر علامہ "ش" نے موزے کی مسئلہ میں صحیح طریقہ پر کی ہے، پھر اس سے انحراف کیا، اور فرمایا اس میں

جو بحث ہے ہم اس کو ذکر کریں گے جیسا کہ گزرا، یہ بحث ساتویں تحقیق میں آپ جان لکھے ہیں۔ (ت)

دو سوائیں، جو ہرہ میں کہا (جب موزے کو جرم دار نجاست لگ جائے) یعنی جس کا خٹک ہونے کے بعد رنگ اور اثر ہو جیسے لید، خون اور منی اور تو صحیح سے انہوں نے صریحًا غلط مطلب نکالا۔

(ت)

میں کہتا ہوں جو کچھ مذکورہ احادیث میں ہے وہ صرف ایک حرفاً سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ دراصل یہاں چار مسائل ہیں، پاک کرنے کیلئے نجاست کے عین کو زائل کر دینا یا اس کے زوال کا غلبہ ظن حاصل ہونا، بڑے حوض میں نجاست کے گرنے کا مسئلہ، موزے کا مسئلہ، وزن درہم سے اندازہ یا اس کی پیمائش کا لحاظ۔ اور بدائع میں ایک اور مسئلہ کا اضافہ کیا، کتویں میں گرنے کا مسئلہ، تو پاکی، اور بڑے حوض کا مسئلہ ایک فریق ہے اور باقی دوسرا فریق ہے اور مریٰ سے دوسرے فریق میں جسم والا مراد ہے، یعنی جس کا جرم خٹک ہونے کے بعد بھی ابھرنا ہوا نظر آئے

التاسع: فسرہمَا العلامة ش في مسألة الخف على الوجه الصحيح ثم حاد عنه فقال سنذر كرم فيه من البحث كما تقدم والبحث ماعلمت في السابع۔

العاشر: قال في الجوهرة (إذا أصاب الخف نجاسة لها جرم) إى لون واثر بعد الجفاف كالروث والدم والمنى¹ اهفرد الصحيح إلى الغلط الصريح۔

اقول: وتعرف مافي كل هذه بحرف واحد فاعلم ان المسائل ه هنا اربع مسألة التطهير بآزاله العين او غلبة الظن ومسألة وقوع نجس في حوض كبير ومسألة الخف ومسألة التقدير بوزن الدرهم او مساحته وزاد في البدائع اخرى مسألة الواقع في البئر فمسألة التطهير والحوض الكبير فريق وسائرهن فريق والمراد بالمرئي في الفريق الآخر هو المتتجسد اي ما يرى له بعد الجفاف جرم شاخص فوق سطح المصاب ولا يكفي مجرد اللون وبغير المرئي غير

¹ الجواہرۃ النیمة باب الانجاس امدادیہ ملتان ۳۲/۱

اور اس میں صرف رنگ نظر آنا کافی نہیں ہے، اور غیر مرئی سے مراد غیر متجدد ہے، یعنی خشک ہو جانے کے بعد اس کا اُبھرنا ہوا جرم نظر نہ آئے اگرچہ اس کا رنگ باقی ہو، یہ وہ ہے جو صفری، تتمہ، شرح طحاوی، ذخیرہ اور منع میں ہے، اور مسئلہ تطہیر، اور بڑے حوش میں مرئی سے مراد وہ ہے جو نظر میں آئے اگرچہ خشک ہو جائے، اگرچہ صرف رنگ نظر آئے جرم نظر نہ آئے، اور غیر مرئی سے مراد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے یا پانی میں کوئی جرم ہو اور نشان نہ ہو یہ غایہ البيان وغیرہ میں ہے اور اس تو زیع کی دلیل یہ ہے:

(ت)

اولاً: وہ جوانہوں نے استدلال کیا ہے مسائل کے فریقین کے احکام پر، جیسا کہ مخفی نہیں اس پر جس نے ان کتب کا مطالعہ کیا ہے جو احکام کی علتیں بیان کرتی ہیں، جیسے بدائع، ہدایہ، تبیین، کافی، فتح، غنیمہ، حلیہ اور بحر وغیرہ۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے کہ اگر موزے کو کوئی جرم دار نجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے تو وہ رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے، کیونکہ کمال کی سختی کی وجہ سے اس میں نجاست کے اجزاء داخل نہیں ہو سکتے سوائے معمولی اجزاء کے اور جب موزہ خشک ہو گا تو ان اجزاء کو جرم جذب کر لے گا اور جب وہ جرم زائل ہو گا تو جو اس کے ساتھ ہو گا وہ بھی زائل ہو جائے گا اور اگر موزے پر پیشتاب لگ جائے تو

المتجسد ای مالا یہی بعد الجفاف جرم شاخص وان بقی اللون وہذا ماقی الصغری والتنتہ وشرح الطحاوی والذخیرة والمنبع والمراد بالمرئی فی مسألة التطهير والحوض الكبير ما یدرکه البصر وان جف ولو بمجرد لونه من دون جرم مرتفع فوق المصاب وبغير المرئی مالا یحس له بالبصر بعد الجفاف او في الماء عین ولا اثر وهذا ماقی غایة البيان وغیرہا، والدلیل على هذا التوزیع:

اولاً ماستدلوا به على احکام للفرقین كما لا يخفى على من طالع الكتب المعللة كالبدائع والهدایة والتبيین والكافی والفتح والغنیمة والحلیۃ والبحر وغيرها من ذلك قول الهدایة اذا اصاب الخف نجاسة لها جرم فجفت فدلکه جازلان الجلد لصلابتہ لاتتدخله اجزاء النجاسة الا قليلا ثم یجتنبه الجرم اذا جف فاذال زال ماقام به وان اصابه بول لم یجز وكذا كل مالاجرم له كالخمر لان الاجزاء تتشرب فيه ولا جاذب یجذبها^۱ اه وفي الحلیۃ لانها مجرد بلة فتدخل في اجزاء الخف ولا جاذب لها^۲ اه

^۱ الہدایہ باب الانجاس مطبع عربیہ کراچی ۵۶/۱^۲ حلیہ

جاہز نہیں، اور اسی طرح ہر اس نجاست کا حال ہے جس کا جرم نہ ہو جیسے شراب، کیونکہ شراب کے اجزاء اس میں جذب ہوتے ہیں اور ان کا کوئی جاذب نہیں ہے اور حلیہ میں ہے کیونکہ وہ محض تری ہے تو وہ موزے کے اجزاء میں داخل ہو گی اور اس کا کوئی جاذب نہیں اسے اور تم جانتے ہو کہ اس میں اثر کا کوئی دخل نہیں جو باقی رہا یا نہ رہا خلاف مسئلہ تطہیر کے، کیونکہ وہاں مقصود گی ہوئی چیز کا ازالہ ہے، اور یہ اُسی وقت ہو گا جبکہ مریٰ میں ازالہ کا یقین ہو اور غیر مریٰ میں غلبہ ظن ہو کیونکہ جب وہ محسوس نہ ہو تو اس کے زوال کا یقین کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں، تو ظن غالب پر اکتفاء کر لیا گیا، جس کو فقہی مسائل میں یقین کا قائم مقام سمجھا گیا ہے، اور وہ نجاستیں جن کا جرم یا اثر ہو تو ان کے زوال کا حال ان کے زوال سے معلوم ہو جاتا ہے اور اُس کی بقاء ان کے باقی رہنے سے معلوم ہو جاتی ہے کہ اثر تو عین سے قائم ہوتا ہے اور عرض ایک عین سے دوسرے عین کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، پرانے میں فرمایا اگر نجاست مرئیہ ہو جیسے خون اور اسی کی مثل

اہ وانت تعلم انه لا اثر في هذا للاثر بقى اولا بخلاف مسألة التطهير فأن المقصود فيها ازالۃ المصيب و ذلك باليقيين في المرئي وبغلبة الظن في غيره لانه اذالم يحس لم يبق سبيل الى اليقيين بزواليه فاكتفى باكبر الرأى الملتحق في الفقهيات باليقيين اما مايرى له عين او اثر فنعلم زواله بزواليه وبقاءه ببقاءه لان الاثر لا يقوم الا بالعين والعرض لا ينتقل من عين الى عين قال في البدائع ان كانت النجاسة مرئية كالدم ونحوه فطها راته زوال عينها ولا عبرة فيه بالعدلان النجاسة في العين فأن زالت زالت وان بقيت بقيت ولو زالت العين ما بقي الاثر فأن كان مما يزول اثره لا يحكم بطها راته مالم يزول الاثر لان الاثر لون عينه لالون الشوب فبقاءه يدل على بقاء عينه وان كانت مما لا يزول اثره لا يضر بقاء اثره لان الحرج عه مدفوع^۱ اهم لائق طاوه بهذا يفتقران في الحوض فغير

اقول: احٌ بداع نے اس پر چار طرح سے دلیل قائم کی ہے میں نے ہمایہ کی ایتیاع میں صرف اس کو بیان کیا ہے اور اگر میں تمام وجہوں کو ہمہ پہلوز کر کرتا تو بات طویل ہو جاتی ۲ امنہ غفرلہ (ت)

عه اقول استدل رحيم الله تعالى على هذا باربعة اوجه هذا احسنها فاقتصرت عليه تبعاً للهدایة ولو ذكرت سائر الوجوه بما لها وعليها طال الكلام ۱۲
منه غفرله (مر)

^۱ بداع الصنائع شرائط التطهير ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۸۸/۱

المرئیة عه تنعدم والمرئیة تبقى ولا تؤثر حتى ان قلت مساحة الماء اثرت.

تو اس کی طہارت اس کے عین کے زوال پر موقوف ہو گی، اور اس میں عدو کا اعتبار نہیں، کیونکہ نجاست عین میں ہے تو اگر وہ زائل ہو گا تو وہ زائل ہو گی اور وہ باقی رہے گا تو وہ باقی رہے گی، اور اگر عین زائل ہو گیا تو اثر باقی نہ رہیگا، اور اگر وہ اس قسم کا ہے کہ اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے تو اس کی طہارت کا حکم اس وقت تک نہیں لگایا جائے گا جب تک کہ اثر زائل نہ ہو کیونکہ اثر اس کے عین کا رنگ ہے نہ کہ کپڑے کا، تو اس کی بقاء پر دلالت کرتی ہے اور اگر وہ ایسا ہے کہ اس کا اثر زائل نہیں ہوتا تو اس کے اثر کا باقی رہنا مضر نہیں کیونکہ حرج مدفوع ہے اہل متنظہ، تو اس طرح یہ دونوں حوض میں جدا ہو جائیں گے تو غیر مرئیہ معدوم ہو جائے گی اور مرئیہ باقی رہے گی اور اثر انداز نہ ہو گی یہاں تک کہ جب پانی کی پیاس کم ہو گی تو پھر اثر انداز ہو گی۔ (ت)

اور ٹائیا ملک العلماء نے خون کو مرئیہ میں سے شمار کیا ہے جیسے کہ آپ نے ابھی دیکھا، حالانکہ دو ورق پہلے انہوں نے اس کو غیر جرم والی نجاستوں میں شمار کیا تھا، فرمایا اگر وہ جرم دار نہ ہو جیسے پیشاب، خون اور شراب، تو کنوں کا سارا پانی نکلا جائے اہ اور ہدایہ کا قول بھی ایسے ہے کہ جس کا جرم نہ ہو جیسے شراب، اور یہ بات معلوم ہے کہ شراب اور خون رنگ والی چیزیں ہیں پس معلوم ہوا کہ موزہ اور کنوں کے مسئلہ میں رنگ کا اعتبار نہیں ہے اسی طرح اس میں مقدار کا اعتبار نہیں کیونکہ رنگ میں کثافت اور رقت کا اثر نہیں ہوتا، اسی لئے خانیہ میں کہا کہ غیر جرم والی نجاستوں جیسے پیشاب، شراب اور خون میں پھیلاوہ

**وثانياً: عد ملك العلماء الدمر من المرئي
كمارأيت أنفاو قد عده قبل هذا بورقتين من
غير ذوات الجرم فقال إن كان غير
مستجسدة كالبول والدم والخمر ينزع ماء
البئر كله^۱ أهوكذلك قول الهدایۃ مالاجرم له
والخمر ومعلوم ان الدم والخمر من ذوات
اللون فعلم ان لاعبرة به في مسألة الخف والبئر
وكذا مسألة التقدير لأن اللون لا اثر له في
الكتافة والرقة ولذا قال في الخانية في
غير المستجسدة كالبول والخمر والدم يعتبر
القدر بسطا^۲ أه بخلاف مسألة التطهير
المشروط فيها زوال الاثر**

جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "رحب الساحة" میں پانچوں جواب کے تحت چھٹے اور دسویں قاعدہ میں اس کی تحقیق کی ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه كما حققناه في الاصل السادس والعشر من
الجواب الخامس في رسالتنا رحب الساحة ۱۲ منه
غفرلہ (مر)

^۱ برائع الصنائع مقدار الذي يصير المخل نجبا ارجع ایم سعید کمپنی کراچی ۶/۱۷

^۲ قاضی خان فصل فی النجاست اخ نوکشور لکھنؤ ۱۰/۱

کے اعتبار سے اندازہ ہو گا اس بخلاف مسئلہ تطهیر کے کہ اس میں زوالِ اثر مشروط ہے جب تک کہ دشوار نہ ہو، اس لئے اس کو اس میں ملک العلماء نے مرئی قرار دیا ہے۔ (ت)

ثالثاً: آخری فریق کے مسائل میں ملک العلماء نے جسم والی اور غیر جسم والی، یا جسم والی اور مائے سے تعبیر کیا، پھر فرمایا کہ فریق اول میں نجاست مرئیہ کبھی ایک مرتبہ میں زائل نہیں ہوتی ہے تو اسی طرح غیر مرئیہ ہو گی اور کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ مرئیہ حس سے نظر آتی ہے اور غیر مرئیہ عقل سے معلوم ہوتی ہے اس اور یہ بڑی واضح نص ہے مسئلہ تطهیر میں رنگ والی مرئیہ میں سے ہے۔ (ت)

اور چوتھا، اسی طرح امام تاج الشریعۃ نے مقدار کے مسئلہ میں کثیف اور رقین سے تعبیر فرمایا، اور موزے کے مسئلہ میں جرم دار یا غیر جرم دار سے تعبیر کیا، اور مسئلہ تطهیر میں فرمایا کہ جس نجاست کا اثر غیر مرئی ہو

مالم یشق فلذًا جعله ملک العلماء فیها من المرئي.

وثالثاً: لك العلماء عربى مسائل الفريق الآخر بالمستجسد وغير المستجسد او المستجسد و البائع ثم قال في الفريق الاول النجاسة المرئية فقط لا تزول بالمرة الواحدة فكذا غير المرئية ولافرق سوى ان ذلك يرى بالحس وهذا يعلم بالعقل^۱ وهذا من اجل نص على ان المرئي بلونه من المرئي في مسئلة التطهير.

رابعاً: كذلك الامام تاج الشریعۃ عبر في مسألة التقدير بالکثیف والرقین وفي مسألة الخف بذی جرم وما لا جرم له وقال في مسألة التطهیر يطهر عیالہ عہ یراشرہ

لیکن آپ اس کی عقل کو دادیں جس نے یہ تصریح دیکھ کر اس کی تفسیر اس کی نقیض کے ساتھ کر دی اور یہ معاصر لکھنؤی ہیں جنہوں نے عمدة الرعایۃ میں کہا کہ یہ نجاست ہے جس کا جرم نہ ہو اور وہ خٹک ہونے کے بعد محسوس بھی نہ ہو خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو خزانۃ الفتین میں ایسے ہے اہ پس سجحان اللہ تاج الشریعۃ تو یہ فرمائیں کہ "وہ جس کا اثر نظر نہ آئے" اور یہ صاحب اس کی تفسیر کرتے ہیں کہ اس کا اثر دیکھا جائے یا نہ دیکھا جائے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم^{۱۲} امن غفرلہ (ت)

عہ ولكن اکرم بعقل الذی یرى هذا التصریح المفیض^۱ ثم یقوم یفسر النقیض بالنقیض^{*} وهو العصری للکنوی اذ قال في عمدة الرعایۃ وهی القی لا جرم لها ولا تحس بعد الجفاف سواء كان له لون امر لا کذا في خزانۃ الفتاوی^۲ اه فسبّحون اللہ یقول التاج لم یراشرہ وهذا یفسره بما یمری اثرہ اولاً ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم^{۱۲} منه غفرله (مر)

^۱ بدائع الصنائع شرائع اصطلاح تطهير سعيد كمني كراجي ۸۸/۱

^۲ عمدة الرعایۃ حاشیۃ شرح الوقایۃ باب الانجاس المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۳۷۴/۱

وہ تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو گی تو انہوں نے واضح کر دیا کہ جس کا اثر نظر آئے وہ نجاست مرئی ہے، اور میں وہ نہیں کہتا جو غنیمہ میں ان لم تکن النجاست مرئیت کے تحت فرمایا، یعنی اگر اس کارنگ کپڑے کے رنگ سے مختلف نہ ہوا، کیونکہ یہ مرئی کو روئیہ باللون میں منحصر کرتا ہے اور اس سے وہ خارج ہو جائے گا جس کا ابھرا ہوا جرم نظر آتا ہو حالانکہ وہ رنگ میں کپڑے کے رنگ کے موافق ہوتا ہے علاوہ ازیں ان کا بیان مرئی اور غیر مرئی کے درمیان امتیاز کو ختم کر دیتا ہے کیونکہ اس طرح ہر وہ چیز جو ایسی چیز کو لگ گل جائے جو اس کے رنگ میں مخالف ہو تو وہ مرئی ہو گی اور جب وہ ایسی چیز کو لگی جو رنگ میں اس کے موافق ہو تو غیر مرئی ہو گی۔ (ت)

پانچواں، متون اور متفقہ میں علماء کا موزے اور مقدار کے مسئلہ میں جرم والی اور غیر جرم والی اور کثیف و رقیق کی تعبیر میں متفق ہیں اور تطهیر اور حوض بکیر کے مسائل میں مرئی اور غیر مرئی کی تعبیر میں اتفاق ہے اور کچھ نہیں کہ مرئی وہ ہے جس کارنگ نظر آئے بلکہ مرئی کارنگ ہی نظر آتا ہے خواہ کثیف ہو یا رقیق ہو اور وہ کہ جس کا جرم خشک ہو جانے کی بعد ابھرا ہوا نظر نہ آئے وہ رقیق ہے، اور رنگ کوئی جرم نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ رنگ معتبر ہے اس تطهیر اور حوض کے فریق میں نہ کہ دوسرا فریق میں، اور اگر شروح میں دونوں مقامات پر وہی تفسیر ہوتی جو نفس الفاظ سے مستفاد ہوتی ہے تو کوئی اشتباه واقع نہ ہوتا لیکن انہوں نے تطهیر کے مسئلہ میں

بغسلہ ثناً فابکان ان مایری اثرہ من المرئی ولا اقول كما قال في (١) الغنية تحت قوله ان لم تكن النجاست مرئية اي ان لم يكن لها لون مخالف اللون الشوب^١ اهفانه يحصر المرئي في الرؤيه باللون ويخرج مايرى له جرم شاخص فوق سطح المصائب مع موافقته له في اللون على انه (٢) يرفع الامتياز بين المرئي وغيره فكل شيئاً صاب ما يخالفه في اللون كان مرئياً وإذا صاب ما يواهه فيه كان غير مرئي۔

وخامساً: اتفقت المتون والاقدمون على التعبير في مسألتي الخف والتقدير بذى جرم وغير ذى جرم والكتيف والرقيق وفي مسألتي التطهير والحوض الكبير بالمرئي وغير المرئي لاشك ان المرئي لونه مرئي بل لا مرئي منه الا اللون سواء كان كثيفاً او رقيقاً والذى لا جرم له شاخصاً بعد الجفاف رقيق وليس اللون جرماً فتبين ان اللون معتبر في هذا الفريق دون الآخر ولو مشت الشروح على التفسير في الموضعين بما هو معدى نفس الالفاظ لم يقع الاشتباہ لكنهم كما فسروا في مسألة التطهير بما يرى بعد الجفاف وما لا يرى

^١ غنية المستملى الشرط الثاني الطهارة سهيل اکٹیڈی می لاهور ص ۱۸۳

اس طرح تفسیر کی ہے کہ وہ جو خشک ہو جانے کے بعد نظر آئے اور وہ جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے جیسا کہ غایۃ البیان سے گزرا، اور اسی سے بھر، شربنبلالیہ، طحطاوی علی مراثی الفلاح اور اسی کی مثل دُر وغیرہ میں ہے، اسی طرح انہوں نے موزے کے مسئلہ میں دونوں کی تفسیر جرم دار اور غیر جرم دار سے کی جیسا کہ گزر اتو معاً ہن اس طرف منتقل ہوتا ہے کہ دونوں جگہ مراد واحد ہے حالانکہ یہ بات نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ تطہیر میں ظاہر ہے اور جرم کے دیکھنے نہ دیکھنے کے ساتھ فریق آخر میں یہ مودل ہے تو یہی تحقیق اینیت ہے اگر ان کی توجہ اس طرف ہو جاتی تو عنایہ اور چلپی فریق اول میں جسم والی اور غیر جسم والی سے مرئی اور غیر مرئی کی تفسیر نہ کرتے اور نہ قستانی اس میں صغری کی عبارت نقل کرتے اور نہ برجندي طحاوی کی شرح کی عبارت نقل کرتے، اور نہ وہ اس میں اور بعض شروح کی عبارات میں خلاف قائم کرتے اور نہ بھر اور طدونوں عبارتوں کا ایک معنی بتاتے اور نہ اس بارے میں عبدالحليم وہ نقل کرتے جو انہوں نے نقل کیا، اور نہ وہ دونوں موقع کا خلاف متعدد جگہ ثابت کرتے اور نہ وہ یہاں پہلے کو مضبوط قرار دیتے، اور نہ حلبہ، غایۃ کے کلام کو غیر محمل پر پھیرتے تاہم بعض پیشاب رنگ والے نظر آتے ہیں اس کو مثال کے طور پر ذکر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور وہ کلام کی مراد کو اس میں منحصر نہ کرتے، اور نہ شامی کا کلام اس میں مضطرب ہوتا کہ مقدار کے بیان میں انہوں نے مرئی کو مرئی الجرم قرار دے کر پھر انہوں نے انکار کر دیا، اور نہ وہ غایۃ کے بیان کردہ کو بلا وجہ ترجیح دیتے ایسی چیز پر جو بالکل مخالف نہ تھی اور

بعدہ کیا مرعن غایۃ البیان و عنہا فی البحر والشرنبلایہ والطحطاوی علی المرافق ومثله فی الدر وغیرہ كذلك فسر وابھماً ذا الجرم وغير ذی الجرم فی مسألة الخف كما تقدم فذهب الوهل الى ان المراد واحد فی الموضعین وليس كذلك بل هو على ظاهرہ فی مسألة التطهیر ومؤول برؤية الجرم وعدمهما فی الفريق الآخر فهذا هو التحقيق الانیق الذی لوحانت منهم التفاتة الیه (۱) لما فسرهما العناية وچلپی فی الفريق الاول بالمستجدة وغيرها (۲) ولا نقل فیها القہستانی عبارۃ الصغری (۳) ولا البرجندي عبارۃ شرح الطحاوی (۴) ولا نسب الخلاف بینہما وبين ما فی بعض الشروح (۵) ولا جعل البحر وط معنی العبارتین واحدا ولا نقل فیها عبدالحليم مانقل (۶) ولا اثبت الخلاف بین واردین غير مورد واحد (۷) ولا جعل المنصور هنما الاول (۸) ولا صرف الحلیة کلام الغایۃ الى غير المحمل اما کون بعض الابوال قدیری له لون فلا يقدح فی المثال ولا يحصر فیه مراد المقال (۹) ولا اضطرب کلام الشامی فیه فجزم فی مسألة التقدير بحمل المرئی على مرئی الجرم ثم انکرہ (۱۰) ولا احتاج الى ترجیح ما فی الغایۃ علی مالا يخالفه اصلا (۱۱) ولا تیسک بالتوفیق فان کلام الهدایۃ فی مسئلۃ الخف

نہ وہ عبارتوں کی توفیق کو دلیل بناتے کیونکہ خُف کے مسئلہ میں جہاں بدایہ نے کہا، جب موزے کو ایسی نجاست لگ جائے جس کا جرم ہوتا ہے جیسے گور، خون اور منی ان اسی طرح مقدار کے مسئلہ میں خانیہ کا کلام جو ابھی گزرا، یہ دونوں کلام دوسرے فریق کے بارے میں ہیں پس رائق خون کا خُف کے مسئلہ میں غیر مرئی ہونا تطہیر کے مسئلہ میں مرئی ہونے کے مخالف نہیں، اور نہ دونوں رہنماء، علامہ مسکین کے کلام پر صغیری کی عبارت سے اعتراض کرتے اور نہ جو ہر موزے کے مسئلہ میں جرم کی تفسیر رنگ سے کرتے، کہاں رنگ اور کہاں جرم، کہاں رنگ اور کہاں عین اور کہاں اثر، مذکورہ تمام امور اس لئے پیدا ہوئے کہ دونوں مقاموں (فریقوں) میں فرق نہ کیا گیا، اور یہ بہت واضح ہے احتیاطی ہے اس بے احتیاطی کی توجہ کرنے والا یا توجہ دلانے والا مجھے کوئی نظر نہیں آیا اللہ الموفق ولارب سواه وصلی اللہ تعالیٰ علی مصطفیٰ وآلہ وصحبہ ومن والاد۔ (ت)

قال اذا اصحاب الخف نجاسة لها حرم كالروث والدم والمنى^۱ الخ وكذا كلام الخانية في مسألة التقدير كما تقدم أنفاً وهما من الفريق عه الآخر فكون الدم الراقي من غير المرئي فيه لايئاف كونه مرئياً في مسألة التطهير (۱) ولا اورد السيدان على كلام مسكيين عبارة الصغرى (۲) ولا فسر الجوهرة في مسألة الخف الجرم باللون واين الجرم واين اللون واين العين واين الاثر فأنما نشأ كل ذلك من عدم الفرق بين المقامين وهذه زلة فاشية لم ار من تنبه لها او نبه عليها والله الموفق لارب سواه وصلی الله تعالیٰ علی مصطفیٰ وآلہ وصحبہ و من والاد *

مقدمہ ٹالیش: ثابت ہوا کہ رائق وہ ہے کہ زمین وغیرہ جس شی پر پڑے خشک ہونے کی بعد اس کا دل محسوس نہ رہے اور بالبدایہ ظاہر کہ یہ اسی شی میں ہو گا جو بنے میں تمام و کمال پھیل جائے ورنہ اجزاء زیر دبالا ہے تو ضرور دل محسوس ہو گا تو دلیل قطعی سے روشن ہوا کہ یہاں رائق اس مائع قسم اول کا نام ہے یہ ہی وہ تحقیق معنی رائق کہ ان سطور کے سوانح ملے گی و بالله التوفیق و لہ الحمد علی هداية الطريق۔

یعنی توفیق اپنی جگہ پر ہے غلیظ خون لگنہ پر موزے کو رگڑ کر پاک کیا جاسکتا ہے اور وہ رائق خون جو کچڑے کو لگے تو اس کے پھیلاؤ کی مقدار کا اندازہ کیا جائے گا لیکن اس حکم کو علامہ شامی کے بیان کردہ تطہیر کے مسئلہ میں منتقل نہیں کیا جائے گا لہذا اس مسئلہ میں رائق خون کو غیر مرئی قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ (ت)

عه ای فالنتوفیق فی محله فیطہر الخف من دم غلیظ بالاحت ویقدر راقیق اصحاب ثوبا بالبساحة لكن لا یصح نقله الى مسألة التطهیر التي فيها کلام الشامی فالدم الراقي لا یصح جعله فيها غير مرئی ۱۲ منه غفرله (مر)

^۱ الہدایۃ باب الانجاس مطبع عربیہ کراچی ۵۶۱

ثُمَّ أَقُول: (۱) ظاہر ہے کہ پانی نی نفس ایسا ہی ہے جسے بے جرم سے تعبیر کیا گیا اب اُس میں دوسری شی جرم دار ملنے کی تین

صورتیں ہیں: (۱) استلاک (۲) اختلاط (۳) امتزاج

استلاک: یہ کہ وہ شی اس میں مل کر گم ہو جائے پانی سے اُس کا جرم ظاہر نہ ہو جیسے چھنا ہوا شربت کہ اُس میں شکر کے اجزاء ضرور ہیں مگر ان کا جرم اصلاً محسوس نہ رہا اُسی بھائیے تو خالص پانی کی طرح اُس کے سب اجزاء پھیل جائیں گے کہیں دل نہ رہے گا تو رقت بحال خود باقی ہے اگرچہ رقت اضافیہ میں ضرور فرق آئے گا کہ مخلوط و نامخلوط یکماں نہیں ہو سکتے۔

اختلاط: یہ کہ اُس کا جرم کُلًا یا بعضًا باقی رہے مگر پانی کو جرم دار نہ کرے بہانے میں اس کے اجزاء الگ رہ جائیں اور پانی انہیں چھوڑ کر خود پھیل جائے جیسے بے چھنا شربت جس میں شکر یا بتاشوں کے کچھ رسیزے رہ گئے ہوں ان رسیزوں کو اختلاط تھا اور جس قدر کھل گئے ان کا استلاک مگر ان میں کوئی پانی کے اجزاء پھیلنے کو مانع نہ ہوا۔

امتزاج: ^{عہ} یہ کہ پانی اور وہ شی مل کر ایک ذات ہو گئے ہوں پانی اُسے چھوڑ کر نہ بے سکے بلکہ ہر جگہ وہ اس کے ساتھ گھال میل رہے ظاہر ہے کہ یہ مجموع مرکب تمام و کمال نہ پھیل سکے گا اور ضرور جرم دار شی کی طرح ختم سیلان پر بھی دل رکھے گا۔ پہلی دو صورتوں میں پانی اپنی رقت پر ہے اول پر تو ظاہر کہ وہاں کوئی جرم محسوس ہی نہ ہو اور دوم پر جرم جدا ہے اور پانی بجدا تو پانی بدستور رقيق ہی رہا جیسے کنکریلی یا سنگلاخزم میں تالاب کا پانی یا جس لونٹ میں پتھر لو ہے کہ ٹکڑے ڈال دیے جائیں کوئی عقل نہ کہے گا کہ اس سے پانی ہی رقيق نہ رہا۔ بخلاف صورت سوم کہ بلاشبہ رقت زائل اور طبیعت متبدل ہوئی زوال طبع سے یہی مراد ہے **وَلِلَّهِ الْحَمْدُ**۔

أَقُول: اب بتوفیقة تعالیٰ سب اقوال متوافق ہو گئے اور اشارات علماء کے معنی واضح،

اوَّلًا: رقت اضافیہ ضعف و قوت و قلت و کثرت میں بندت متفاوت ہوتی ہے جس کا بیان اپر گزر اس کی انتہا تو شی کے جامد ہو جانے پر ہے جب تک سیلان کچھ بھی باقی ہے رقت باقی ہے اگرچہ کیسی ہی خفیف اور شک نہیں کہ تینوں صورتوں میں سیلان موجود تورقت بھی موجود اگرچہ بتفاوت المذا و صورت اولی میں محقق علی الاطلاق نے رقت آب کو غالب بتایا اور صورت ثالثہ میں امام ناطق نے مغلوب۔

ثَالِثًا: رقت جس معنی پر محقق ہوئی یعنی بے جرم ہونا ختم سیلان کے بعد دل نہ رہنا اس میں تقاؤت افراد نہیں دل اگر کچھ بھی ہو گا یہ رقت معدوم ہو جائے گی اصلانہ ہو گا بحال خود باقی رہے گی للہذا و صورت اولی کو غنیہ میں

عہ) کافی و کفایہ و بنایہ میں فرمایا: الامتزاج

ان کے درمیان تمیز نہ ہو سکے اہم غفرلہ (ت)

یوں بتایا کہ پانی ویسا ہی اپنی رقت پر رہے جیسا کہ قبل اختلاط تھا اور صورت ثالثہ کو ذخیرہ و تتمہ وحیہ نے یوں کہ رقت بکر مسلوب۔

ٹھانگ: دو صورت اولیٰ ہی کی طرف خلاصہ کا ارشاد کہ پانی اُس میں آشکار ہو مشیر کہ جب تک امترانج نہ ہو پانی کا ظہور ظاہر و مستین۔

رابعگا: خانیہ کا ارشاد کہ اگر متماسک ہو جائے و خوجائز نہیں صورت ثالثہ ہی کا بیان ہے کہ دل باقی رہنا تماسک اجزاء ہی سے ہوتا ہے اور بحال تماسک دل ضرور رہتا ہے۔

خامسگا: اسی کو علماء کرام نے رب و دلب و نشاستج و طین و سویق کی مثالیں دے کر بتایا کہ یہ سب اشیا گرچہ سائل و رقیق اضافی ہیں مگر ان کے اجزاء متماسک سے خالی نہیں ولذماً ختم سیلان پر ان میں ضرور دل رہتا ہے۔ رب بالضم میووں کا عرق کہ جوش دے کر قوام پر لایا گیا اور غلیظ و سستہ ہو گیا، دلب دوشاب اور اس کے مطلق سے دوشاب خرماء مراد کہ عرق خرمابد ستور نکال کر اتنا جوش دیں کہ انگلی سے اٹھائیں تو انگلی میں لپٹ آئے، نشاستج بالفتح جسے عربی میں نشا اور فارسی میں نشاستہ کہتے ہیں۔ نشاستج اس کا معرب ہے یہ کہ گیہوں پانی میں اتنی مدت تک بھگوئے جائیں کہ عنونت لے آئیں اور پوست چھوڑ دیں مغرباریک کوٹ کر صافی میں چھان کر رکھیں یہاں تک کہ گیہوں کے اجزاء نشین ہو جائیں پانی اور رہ جائے اُسے پھینک کر تہ نشین کو سکھالیں ظاہر ہے کہ جب تک اجزاء تہ نشین نہ ہوں گے پانی سے ممترن جرہیں گے طین، کچڑ، سویق، ستو یہ مثالیں یاد رکھنے کی ہیں کہ غلطت کی صورت ذہن میں رہے ان کو ہم ایک مصروع میں جمع کریں۔

رب و دلب و نشا و طین و سویق ہر چہ زینگونہ شدناہ ماندر قیق

(راب، شیرہ، نشاستہ، کچڑ اور ستو ان میں سے جو بھی گاڑھا ہو جائے رقیق نہ رہے گا۔ ت)

سادسگا : ہدایہ و بدائع وغیرہما میں سویق کو مخلوط سے مقید فرمانا صورت ثانیہ و ثالثہ کے فرق کی طرف اشارہ فرماتا ہے پانی میں اگر ستو ڈال دیے کہ تہ نشین ہو گئے نتحر اپنی یا خفیف آمیزش کا اپر رہ گیا جو اسے جرم دار نہ کر دے تو خوجائز نہ ہو گا وہ لہذا کا سویق المخلوط فرمایا یعنی گھلنے ہوئے ستو کہ پانی سے ممترن ہو جائیں، الحمد للہ کہ رقت مطلوبہ کی حد بندی اُس وجہ رفع پر ہوئی کہ اس رسالہ کے غیر میں نہ ملے گی۔ اُس کے بیان (۱) کا بھی ایک شعر اشعار تعریف مائے مطلق میں اضافہ کریں۔

رقت آن دان کہ بہ سیلان ہمہ یک سطح شود خالی از جرم اگر مانع اونا یہ پیش

(رقت یہ ہے کہ بہنے پر سطح برابر ہو اور اس کا حجم نہ بنے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو۔ ت)

یا یوں کہیں۔

آں رقین ست کے اجزاء بختم سیلان زیر و بالا نبود یعنی سوائے پس و پیش

(رقین وہ چیز ہے کہ بہاؤ کے ختم ہونے پر اس کے اجزاء کا حجم نہ بننے بلکہ بہنے میں صرف ان کا تقدم و تاخر ہوتا ہے۔)

الحمد لله اس تقریر منیر سے فائدہ کثیر حاصل ہوئے:

فائدہ ۱: طبیعت اور اس کی بقاو زوال کا بیان۔

فائدہ ۲: حقیقت سیلان اور اس کا فلسفہ اور جامد و سائل کافر ق اور یہ کہ اگر اوپر سے نشیب میں مشلاً گیہوں کے دانے اور کوئی تنخوا اور پانی گرا نہیں سب اپنی حرکت بالطبع سے متحرک ہو کر نیچے اتر جائیں گے مگر ان میں پانی ہی کی حرکت کو سیلان کہیں گے نہ ان دو کی اس کی وجہ کہ اول اجسام منفصلہ کی حرکات عدید ہیں اور دوم جسم واحد کی حرکت واحدہ اور سوم جسم واحد متصل حصی کے اجزاء متجاہر کی متواہی حرکات طبیعہ پے درپے کہ انکا حصی نہ ہونے دیں اسی کا نام سیلان ہے۔

فائدہ ۳: رقت مطلق کے معنی اور اس کے مواضع اطلاق۔ فائدہ ۴: وہ امر اضافی و مقول بالتشکیک ہے۔

فائدہ ۵: وہ اپنے نفس معنی کے لحاظ سے سیلان کے ساتھ مساوی بلکہ معنی شامل جامدات پر اس سے عام مطلاً ہے اور ہنگام اضافت عام من وجہ کہ شیر شتر بہ اضافت شیر بزر قین نہیں اور سائل ہے اور گلاب کا شیشه حلی آئینہ کے اعتبار سے رقین ہے اور سائل نہیں۔ فائدہ ۶: مسائل خف وغیرہ میں معنی جرم و عدم جرم۔

فائدہ ۷: اُن میں معنی مریٰ وغیر مریٰ۔ فائدہ ۸: مریٰ وغیر مریٰ معتبر مسئلہ تطبیر و مسئلہ حوض کبیر سے اُن کافر ق۔

فائدہ ۹: اظمار ماهرین کی اُن میں انواع انواع لغزش۔

فائدہ ۱۰: رقت مطلوبہ و مصطلحہ ائمہ کے معنی یہ سب بھی روشن طور پر واضح ہو گئے۔

فائدہ ۱۱: جرم میں بے جرمی کیونکر ہوتی ہے۔ فائدہ ۱۲: نیز یہاں کلام ائمہ میں بمعنی تماسک۔

فائدہ ۱۳: کہ رقت مطلوبہ و بے جرمی ایک شے ہیں اور غلطت یہ کہ بعد ختم سیلان دل باقی رکھے۔

فائدہ ۱۴: رقت آب غالب و مغلوب یا موجود و مسلوب ہونے سے مراد یہ کہ اُن کا ایک ہی مفاد۔

فائدہ ۱۵: کہ یہ رقت سیلان سے خاص ہے اور اس کے بعد محل اثبات میں ذکر سیلان کی حاجت نہیں مشلاً یوں کہنا کہ فلاں صورت میں رقت و سیلان باقی رہیں تو وضو جائز ہے، ہاں یوں کہنے میں حرج نہیں کہ سیلان و رقت باقی رہیں کہ ذکر سیلان ذکر رقت سی معنی نہیں اگرچہ تہذیب کر رقت بس ہے تو اطناب ہوانہ اہم۔

فائدہ ۱۶: محل نفی میں ذکر سیلان بحر و او مضر و موہم خلاف مقصود ہے اور بحر یا کہ تردید کیلئے ہے بیکار۔

فائدہ ۱۷: کپڑے سے نہ چڑھنے اس رقت سے خاص ہے دو دھر رقین ہے اور نہ چڑھنے سکتا۔

فائدہ ۱۸: یہ رقت نہ معنی اضافی ہے نہ اس میں تشکیک۔

فائدہ ۱۹: پانی میں جرم دار اشیائیں کی صورتیں اور ان کے احکام۔

فائدہ ۲۰ جلیلہ (۱): پانی کی رقت زائل ہونا کچھ جامدات ہی کے خلط پر موقف نہیں (۲) خلافاً لما تظافرت علیہ کلمات الشرح و اهل الضابطة (یہ اس کے خلاف ہے جس پر شرح حضرات اور اہل ضابطہ کا کلام گزر چکا ہے۔ ت) بلکہ جرم دار مائنات مثل شہد و شیرہ و رُب و بُس جب اس سے ایسے ممتنع ہو جائیں کہ بمعنی مذکور جرم دار کر دیں ضرور رقت زائل اور طبیعت متبدل ہو جائے گی یہ فائدہ بہت ضروری یاد رکھنے کا ہے کہ فصل آئندہ میں کام دے گا ان شاء اللہ تعالیٰ یہ ہے وہ تحقیق بازع کہ مولیٰ عز و جل کے فضل بالغ سے قلبِ فقیر پر فاض ہوئی و اللہ الحمد حمدنا کثیراً طیباً مبارکاً فیہ کمای حب ربنا ویرضی * وصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی الحبیب الکریم الرؤوف الرحیم الارضی * واللہ وصحبہ وابنه وحزبه ماعلتم سیاء ارضیاً والحمد لله رب العالمین۔

غلبة غیر اس میں تین بحثیں ہیں:

بحث اول: کسی امر میں غلبہ مراد ہے۔

اقول: یہاں چار چیزیں ہیں: طبیعت، اوصاف، اجزاء، مقاصد۔ اور ان سب کے اعتبار سے غلبہ لیا گیا ہے غلبہ بحسب اوصاف تو قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہے جس کا بیان یعنہ تعالیٰ آگے آتا ہے باقی تین میں اعتبار غلبہ مجمع علیہ ہے غلبہ بحسب طبع و ہی زوال رقت ہے اس کے اعتبار پر اجماع ظاہر اور غلبہ بحسب اجزاء کہ خاص مذہب امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کہا گیا اور امام برہان الدین عَلَى صاحبِ ہدایہ و امام

عَلَى: ہدایہ میں زیر مسئلہ آپ زرد فرمایا ہوا صحیح (بیکی صحیح ہے۔ ت) بنایہ میں ہے المروی عن ابی یوسف هو الصحیح (جو امام ابو یوسف سے مردی ہے وہ صحیح ہے۔ ت) نہایہ میں ہے قوله هو الصحیح احتراز عن قول محمد (اس کے قول هو الصحیح سے امام محمد کے قول سے احتراز ہے۔ ت) نیز ہدایہ میں فرمایا الغلبة بالاجزاء لابتغیر اللون (غلبة اجزاء کے اعتبار سے تغیر لون سے نہیں۔ ت) بنایہ میں ہے اشارہ بہ ایضاً الی نفی قول محمد (اس سے امام محمد کے قول کی نفی کا اشارہ بھی ہے۔ ت) عنایہ میں ہے نفی لقول محمد فانہ یعتبر الغلبة بتغیر اللون والطعم (امام محمد کے قول کی نفی ہے کیونکہ وہ غلبہ باعتبار تغیر لون و طعم مراد لیتے ہیں۔ ت) کنز میں تھا اونغلب علیہ غیرہ اجزاء (یا اس پر غیر کاغلبہ بطور اجزاء ہو۔ ت) اس پر شرح ہرودی نے فرمایا احتراز عن قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اہ (یہ امام محمد رحمہ اللہ کے قول سے احتراز ہے۔ ت) ۲۴ منہ غفرلہ (م)

قاضی^۱ خان و امام^۲ شمس الائمه کر دری و امام حافظ الدین نسفی وغیرہم الکابر نے اُس کی تصحیح کی اسی کو درر^۳ و در^۴ میں اصح اور منع^۵ میں صحیح اور سراج^۶ وہاں جو ہرہ^۷ نیرہ و فتاویٰ "غزی و فتاویٰ" عالمگیر یہ میں قول جہور اور نہایہ^۸ "وعنایہ"^۹ و "حلیہ"^{۱۰} و "غزیہ"^{۱۱} و "نہایہ"^{۱۲} وغیرہا میں اساندہ کرام سے منقول و مأثور بتایا کماتقدم کل ذلک فی نمبرة ۱۲۲ و ۱۰۹ و ۹۷ (جیسا کہ نمبر ۱۰۹ اور ۹۷ میں گزر چکا ہے۔ ت) جامع الرموز^{۱۳} میں ہے اعتبار الغلبۃ من حیث الاجزاء و هو الصحيح لتقديم الجزء على الوصف في الاعتبار كمألف حاشية^{۱۴} الحداية^{۱۵} (غلبة اجزاء کے اعتبار سے ہو گا اور یہی صحیح ہے کیونکہ اعتبار میں جزو صفت پر مقدم ہوتا ہے جیسے کہ ہدایہ کے حاشیہ میں ہے۔ ت) (جامع الرموز باب جو ہرہ نیرہ میں ہے الاصح ان المعتبر بالاجزاء^{۱۶} (اصح یہی ہے کہ اجزاء کا اعتبار ہو گا۔ ت) نیز عنایہ^{۱۷} سے آتا ہے کہ صحیح قول ابویوسف ہے غایۃ البیان^{۱۸} میں اسی کو ہمارے ائمہ نے ظاہر الروایۃ بتایا غایۃ و عنایۃ و بنایۃ نے شرح طحاوی^{۱۹} امام اسی جوابی سے اس کی تائید کی اس کے خلاف یعنی اعتبار اوصاف کو امام کرخی^{۲۰} وغیرہ الکابر نے خلاف صحیح بتایا۔ بنایہ^{۲۱} میں ہے الروایۃ الصحیحة بخلافہا (روایۃ صحیحہ اس کے خلاف ہے۔ ت) اُسی میں ہے صحة الروایۃ بخلافہ کذا عن الکرخی^{۲۲} (صحت روایت اس کے خلاف ہے ایسا ہی کرنی سے ہے۔ ت)

اقول: اس نسبت و تصحیحات و ترجیحات کے یہ معنی نہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اس کے قائل نہیں بلکہ یہ کہ امام ابویوسف صرف اسی کو اعتبار فرماتے ہیں اور امام محمد اس کے ساتھ غلبۃ اوصاف کو بھی ورنہ غلبۃ بحسب اجزاء جس معنی پر لیا گیا جن کی تفصیل بحول تعالیٰ آتی ہے وہ سب بلاشبہ سب کو تسلیم ہیں۔

<p>فتح کے کلام میں امام محمد اور امام ابویوسف کے اقوال کا مقابلہ اللہ تجھے دھوکا میں بتلانہ کرے کہ امام محمد رنگ کا اور امام ابویوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں، اور اسی طرح الاجناس کا قول کہ نمبرے ۱۰ میں مذکور ہوا کہ امام محمد پانی کے رنگ کا اور امام ابویوسف اجزاء کے غلبۃ کی رعایت کرتے ہیں کیونکہ آپ نے دیکھا کہ عنایہ</p>	<p>فلاتخرنک المقابلۃ الواقعۃ فی قول الفتح ان محمد ایعتبره باللون و ابا یوسف بالاجزاء وقول الاجناس فی نمبرة . محمد بر ارعی لون الماء وابویوسف غلبۃ الاجزاء الاتری الى^۴ قول العنایۃ محمد يعتبر الغلبۃ باللون ثم الطعم ثم الاجزاء والصحیح قول</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ جامع الرموز باب المیاه ، مطبع الاسلامیہ گنبد ایران ۳۶/۱

^۲ ابو ہرۃ النسیرۃ کتاب الطهارة مطبع امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۳ البناۃ شرح الہدایۃ باب الماء الذی یجوزہ الوضوء الامدادیہ کتب المکرم ۱۸۹/۱

^۴ فتح القدير باب الماء الذی یجوزہ الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۲۵/۱

کا قول ہے کہ امام محمد رنگ پھر ذاتِ اللہ اور پھر اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اور صحیح امام یوسف کا قول ہے کیونکہ غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب کا وجود اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا اس غلبہ کا اعتبار اولیٰ ہے، اور یہی وہ ضابطہ ہے جس کو ملک العلماء اور امام اسی مجابی رحمہما اللہ نے اپنایا ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اور اس کی تفصیل ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ آئندہ بھی آرہی ہے سمجھو اور قائم رہو۔ (ت)

ابی یوسف لان الغلبۃ بالاجراء غلبۃ حقیقیۃ اذوجود المركب باجائزہ فکان اعتبارہ اولیٰ^۱ اہ وہی الضابطۃ القی مشی علیہا ملک العلماء والامام الراسیبیجاوی رحمہما اللہ تعالیٰ کیا ماروا یا ق تفصیلہ ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ فافهم وثبت۔

ربا غالبہ بحسب مقاصد جسے اس کے لازم اعم زوال اسم سے تعبیر کرتے ہیں اس پر اجماع بھی ظاہر

جیسا کہ متعدد بار نمبر ۲۸۷ میں گزرا، اور امام زیلیعی نے اس پر نص کی ہے اگرچہ انہوں نے ضابطہ میں غفلت سے کام لیا ہے اور بیشک نبیذ تمر میں اس کا خلاف ہے تو اس لئے کہ اس بارے میں مخالف قیاس نص وارد ہوئی ہے اور یہ خلاف بھی امام ابو عنیفہ کی رجوع کی وجہ سے ختم ہو گیا، اور حلیہ کا قول آئے گا۔ (ت)

کیا مرمرارا منہا فی نمرة وان الامام الزیلیعی قد نص علیہ وان اغفله فی ضابطته وان الخلاف اینما کان فی نبیذ التیر لاجل النص علی خلاف القياس ثم انقطع بر جوع الامام ویأقی قول الحلیة۔

بالجملہ ان تین پر اجماع میں شک نہیں اور یہاں تینوں طور پر اس کی تفسیر کی گئی۔

غلبہ طبع قدری وہدیہ سے گزار غالب علیہ غیرہ فاخرجہ عن طبع الماء^۲ (پانی کو غیر کے غلبہ نے اس کی طبیعت سے خارج کر دیا۔ ت) ملتقی الامر سے لابیاء خرج عن طبعہ بغلبة غیرہ^۳ (نه ایسے پانی سے جو غیر کے غلبہ کی وجہ سے اپنی طبیعت سے خارج ہو چکا ہو۔ ت) غُرُونُرالایضاح سے لابیاء زال طبعہ بغلبة غیرہ^۴ (ایسے پانی سے وضو جائز نہیں جس کی طبیعت غیر کے غلبہ کے وجہ سے ختم ہو چکی ہو۔ ت) ہدایہ سے نمبر ۱۰ میں الا ان یغلب علی الماء فیصیر کالسویق المخلوط^۵ (مگر وہ پانی میں مل کر غالب ہو جائے

^۱ العنایۃ مع لفظ القیر باب الماء الذي يجوز به الوضوء۔ مطبعة نوریہ رضویہ سکھر ۶۳/۱

^۲ الہدایۃ باب الماء الذي يجوز به الوضوء مطبع عربیہ کراچی ۱۸۱/۱

^۳ ملتقی الامر فعل تجویز الطهارة بالماء المطلق مطبع عاصمہ مصر ۲۸۱/۱

^۴ نورالایضاح کتاب الطهارت مطبعة علیہ لاہور ص ۳

^۵ الہدایۃ الماء الذي يجوز به الوضوء مطبع عربیہ کراچی ۱۸۱/۱

نیز غنیہ سے مالم یغلب علیہ بان اخراجہ عن رقتہ^۱ وضو جائز ہے جب تک غیر نے اس پر غلبہ پا کر رقت سے خارج نہ رہیا ہو۔ت) نیز ذخیرہ و تتمہ وحیہ سے یغلب علی الماء حتی تزول به الرقة^۲ (وہ چیز پانی پر اس طرح غالب ہو جائے کہ پانی کی رقت زائل ہو جائے۔ت) نمبر ۱۹۱۱ میں خانیہ سے ان غلبۃ الحمرا و صار متیا سکالا یجوز^۳ (اگر پانی پر سرخی غالب ہو گئی اور وہ گاڑھا ہو گیا تو وضو جائز نہیں۔ت) نیز خلاصہ سے ان غلب علیہ الحمرا و صار نشاستچ لایجوز^۴ (اگر اس پر سرخی غالب ہو گئی اور وہ نشاستہ کی طرح ہو گیا تو وضو جائز نہیں۔ت) غلبۃ مقاصد نمبر ۷۰۱ میں حلیہ و تتمہ و ذخیرہ سے قول امام ابی یوسف گزران غلب علی الماء حتی یقال ماء البابونج والأس لایجوز^۵۔ (اگر پانی پر اس طرح غلبہ ہو جائے کہ اس کو بابونہ کا عرق یا جوس کہا جائے تو وضو جائز نہیں۔ت) نمبر ۳۰۳ میں قول ملک العلما اذا خالطه علی وجه زال عنه اسم الماء بان صار مغلوباً به^۶ (جب پانی پر اس طرح غلبہ پاتے ہوئے ملے کہ اس کا نام پانی نہ رہے۔ت) عنایہ، بنایہ، غایہ البیان میں ہے وان اراد بالاشربۃ الحلوا البخلوط بالماء كالبس والشهد البخلوط وبه من الخل الخل البخلوط بالماء كانت نظیر عماء غلب علیہ غیرہ^۷ (اگر شربت سے مراد پانی میں مخلوط میٹھا ہو جیسا کچھور کا شیر اور شہد پانی ملا ہوا ہو، اور سر کہ سے مراد وہ جس میں پانی ملا ہو تو یہ پانی پر غیر کے غلبہ کی نظیر ہو گی۔ت) یونہی مجعع الانہر عہ اقوال: لکن هذا صحيحة على ما حملنا عليه لاعلی | اقول: لیکن یہ ہمارے بیان کردہ محمل پر درست ہے ان کے محمل پر درست نہیں، کیونکہ ہدایہ کی عبارت (باقی بر صحیح آئندہ) | (۱) ما حملوا لان عبارۃ الہدایۃ

^۱ غنیہا لمستملی احکام الماء سہیل اکیدی لاهور ص ۹۱

^۲ فتاویٰ ذخیرہ

^۳ فتاویٰ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۹۱

^۴ خلاصۃ الفتاویٰ الماء المقید نوکشور لکھنؤ ۸۱

^۵ حلیہ

^۶ بدائع الصنائع الماء المقید سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

^۷ عنایۃ مع القدر الماء الذي يجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۲۲/۱

میں فرائد سے ہے جعل المصنف الاشربة والخل مثالیں لیا غالب علیہ غیرہ فیکون المراد من

یوں ہے وہ پانی جس پر غیر غالب ہو جائے اور وہ پانی کو اس کی طبیعت سے نکال دے اہ بجکہ شہد اور شیرہ کو پانی میں ملائیں تو ان کے ملنے میں پانی اپنی رقت سے خارج نہیں ہوتا اور بافرض یہ مان لیا جائے تو سرکہ میں یہ بات کیسے درست ہوگی (کیونکہ سرکہ خود رقیق ہے پانی کی رقت کو ختم نہیں کرتا) المذا غایتیہ میں آخری اور عنایتیہ اور بنایتیہ میں اول جو مفاد حاصل ہوا وہ درست ہے کہ اگر شربت سے انار کا یا لیموں وغیرہ کا جو س مراد ہو اور سرکہ سے خاص سرکہ
(باتی بر صفحہ آئندہ)

(باقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بماء غلب علیہ غیرہ فآخر جه عن طبع الماء^۱ اہ والشہد والدبس لا يخلطان في الاشربة بحیث يخرجان الماء عن رقتہ (۱) وان فرض فكيف يستقيم هذا في الخل فالصواب ما أفاد في الغایة اخراوفي العناية والبنایة او لا انه وان اراد بها الاشربة المستخدمة من الشجر كشراب الرمان والحمایض وبالخل الخل الحالص كانا من نظير المعتصر من الشجر والثمر^۲ اه و قد نص على عه

اقول: فاضل قرہ باغی پر تجب ہے کہ انہوں نے صدر الشریعۃ کے حاشیہ میں غلط کو ظاہر کیا اور صدر الشریعۃ کی صحیح نص سے اعراض کیا جس سے انہوں نے مصنف پر اعتراض کا ارادہ کرتے ہوئے کہما کہ ظاہر یہ ہے کہ مصنف کے قول کالاشربیتے مرا دوہ شربت ہیں جو شہد، شیرہ اور شکر ملا کر پانی بنا یا گیا ہو تو اس صورت میں یہ شربت اس پانی کی نظیر بن جائیں گے جس پر غیرہ کے غلبہ کی وجہ سے اس کی طبع ختم ہو چکی ہو اور مصنف کا قول ماء الباقلاء والمرق اس پانی کی نظیر ہو گی جو پکانے کی وجہ سے طبع ختم کر چکا ہو، اس فاضل کے کلام میں دوسری وجہ سے اعتراض ہیں جن کے بیان سے ہم کلام کو طویل نہیں کرتے امنہ غفرلہ (ت)

عه اقول: (۲) والعجب من الفاضل قره باغی في حاشیة صدر الشریعۃ استظهر ما لا يصح واعرض عن نص صدر الشریعۃ الصحيح کانه یرید الرد عليه فقال الظاهران المراد من قول المصنف كالاشربة الاشربة التي تتخذ من الدبس والشہد والسكر يخلطها مع الماء فحينئذ یکون قوله كالاشربة نظير ما زال طبعه بغلبة غیرہ اجزاء قوله ماء الباقلاء والمرق نظير ما زال طبعه بالطبع اه وفيه کلام من وجہ اخر لانطيل بها ۱۲ منه غفرلہ (م)

^۱ الہدایۃ باب الماء الذی یکجزیہ الوضوء / ۱۸

^۲ العناية مع فتح القدير باب الماء الذی یکجزیہ الوضوء / ۲۲

الاشربة الحلو المخلوط بالماء كالدبس والشهد ومن الخل الخل المخلوط بالباء على

مراد ہو، تو پھر یہ دونوں شجر و شتر کے جوس کی نظری میں اس شرح و قایہ وغیرہ میں یہ منصوص ہے، ہاں علامہ ابراہیم چپی سے یہ بات چھوٹ گئی ہے اور انہوں نے اپنے متن ملتقی میں اس کے اصول تدوری اور وقاریہ کی عبارت میں ماعتصر من شجر اوثر کے ذکر کو ساقط کر دیا اور شربت اور سرکہ کی مثالوں کو باقی رکھا اور غلبہ کو طبع کے اعتبار سے قرار دیا، اور یوں کہا جو پانی اپنی طبع سے غیر کے غلبہ یا پاکانے کی وجہ سے خارج ہو چکا ہو تو اس سے وضو جائز نہیں، جیسے شربت اور سرکہ، عرق گلب و باقلاء اور شور با اہ تو ان کو عنایہ والی آخری دشواری لازم آئی جس کی وجہ سرکہ، شربت اور مزید عرق گلب کا ذکر ہے اور یہ نقطہ ایسے پانی نہیں ہیں جو غیر کے غلبہ یا پاکانے کی وجہ سے اپنی طبیعت سے یعنی رقت سے خارج ہوئے ہوں اور یہی اعتراض فرانڈ پر بھی لازم آتا ہے لیکن فرانڈ پر مجمع الانہر میں جو اعتراض کیا، جہاں یہ کہا کہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ سرکہ کو غیر کے غلبہ کی مثال قرار دیا جائے اگرچہ وہ پانی سے مخلوط ہو، کیونکہ جب سرکہ میں پانی ملایا جائے اور پانی مغلوب ہو تو اس کو یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ ایسا پانی ہے جس پر غیر کا غلبہ ہے کیونکہ سرکہ جب پانی میں ملے اور پانی مغلوب ہو تو کہا جاتا ہے یہ سرکہ ہے جس میں پانی ملایا گیا ہے کہ یہ پانی ہے جس میں سرکہ ملایا گیا تھا مراد اہ پس اس بارے میں

(ابن بر صغیر آئندہ)

ذلك في شرح الوقاية وغيره نعم (۱) ذهب هذا عن العلامة ابراهيم الحلبي في متنه الملتقى فأسقط مكان في اصوله القدوري والوقاية من ذكر ماعتصر من شجر اوثر وابقى في الامثلة الاشربة والخل وجعل الغلبة باعتبار المطبع حيث قال لاباء خرج عن طبعه بغلبة غيره او بالطبع كالاشربة والخل وماء الورد والباقلاء والمرق اه فلزم ملزم العنایہ في العنایہ الاخری بالخل والاشربة وشیعی (۲) زائد وهو ماء الورد فليس قطعاً ماء خرج عن طبعه بغلبة غيره او بالطبع (۳) وكذلك يرد هذا على الفرائد امام اردبیله عليه في مجمع الانہر اذ قال لا وجه لان يكون الخل مثلاً لما گلب عليه غيره وان كان مخلوطاً بالباء فإنه لا يصدق عليه انه ماء گلب عليه غيره فأن الخل اذا اخْتَلَطَ بِالباءِ وَالباءِ مُغْلَوبٌ يقال خل مخلوط بالباء لاما مخلوط بالخل تدبر اه فاقول: ليس بشیعی اذليس الكلام ههنا في بقاء اطلاق اسم الماء بل بيان للواقع ان ماء خلط بالخل والخل اکثر لا یجوز الوضوء به

ما اشیر الیہ فی النہایۃ والعنایۃ^۱ (مصنف نے شربت اور سرکہ کو غیر کے غلبہ کی مثالیں قرار دیا ہے تو شربت سے مراد پانی سے مخلوط بیٹھا ہوا چیزے شیرہ اور ہد، اور سرکہ سے پانی میں مخلوط سرکہ مراد ہوا جیسا کہ نہایہ اور عنایہ میں ہے۔ ت) غلبہ اجزاء کنز سے گزار الابماء غلب علیہ غیرہ اجزاء^۲ (جس پانی پر اجزاء کے لحاظ سے غیر کا غالبہ ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ ت) ہدایہ سے ۱۲۲ میں الغلبۃ بالاجزاء ہو الصحیح^۳ (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت) نیز خانیہ سے تعتبر من حیث الاجزاء ہو الصحیح^۴ (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت) ۱۷ میں نہیہ سے الغلبۃ من حیث الاجزاء^۵ (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ ت) ۸۵ میں جواہر الفتاویٰ سے ان غلب اجزاء اعلیٰ الماء یمنع التوضی^۶ (اگر ملنے والی چیز کے اجزاء پانی پر غالب ہو جائیں تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ ت)

بحث دوم: غلبہ اجزاء سے کیا مراد ہے اقول یہ صحیح معتمد قول بھی ان تینوں اجتماعی باتوں سے تفسیر کیا گیا اُس سے ظاہر تو کثرت اجزاء ہے یعنی پانی میں جو چیز ملے پانی سے مقدار میں زائد ہو اور نمبر ۲۲ میں گزار کہ مساوی کا حکم بھی مثل زائد ہے۔

اقول: ومن العجب قول العلامة	میں کہتا ہوں اور مجھے علامہ شامی کے اس قول سے
-----------------------------	-----------------------------------------------

میں کہتا ہوں کہ یہ درست نہیں ہے کیونکہ یہاں پانی کے نام کے اخلاق کی بقاء کا بیان نہیں ہے بلکہ یہ تو بیان واقع ہے کہ جب پانی سرکہ میں ملے اور سرکہ غالب ہو تو اس سے وضو جائز نہیں ہے، اور یہ نکل یہ پانی ہے تم نے خود اس میں پانی کا ذکر کیا کہ یہ پانی مغلوب ہے لیکن پانی کے نام کا مسئلہ تو اس کی طرف ماتن نے اشارہ کرتے ہوئے اس کو سرکہ سے تعبیر کیا ہے پانی سے تعبیر نہیں کیا۔ (ت)

(باقی حاشیہ صحیح گرشنہ)

ولا شک انه ماء وقد قلتمن والماء مغلوب اما الاسم
وقد اشار اليه المتن اذ عبر عنه بالخل لا بالماء ۱۲
منه غفرله (مر)

^۱ مجمع الانہر تجویز الطهارة الماء المطلق عامرہ مصر ۲۸/۱

^۲ کنز الدقائق باب الماء انجام سعید کپنی کراچی ۱/۱

^۳ الہدایۃ الماء الذی یجوز به الوضوء عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۴ قاضی خان فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھنؤ ۹/۱

^۵ نہیہ المصلی فصل فی الماء عزیزیہ کشیری بازار لاہور ص ۱۸

^۶ جواہر الفتاویٰ

<p>تجب ہوا، جس میں انہوں نے پانی کے مغلوب ہونے کی قید پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ مغلوب ہونا اکثر حالات کی بنا پر کہا گیا ورنہ بعض صورتوں میں پانی اور اس میں ملنے والی چیز کے مساوی ہونے پر بھی وضو ناجائز ہوتا ہے، جیسے آئندہ آئے کا اہ (تجب کی وجہ یہ ہے کہ علامہ نے مساوی کو بعض صورتوں میں مانع قرار دیا حالانکہ اجزاء کے لحاظ سے ملنے والی کا غلبہ ہو یا مساوات ہو دونوں کا حکم ایک ہے للذان غیر کے اجزاء کی مساوات کلی طور پر مانع ہے) اگر علامہ شامی کی نظر میں کوئی مساوات والی مانع نہ بنتی ہو تو وہ کون سی صورت ہے (ت)</p>	<p>ش التقیید بالمغلوب بناء على الغائب والافقر یمنع التساوى فی بعض الصور كما یأتی^۱ اهواى صورة لا یمنع فیه التساوى۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

غذیہ میں ہے:

<p>پانی کے اجزاء کا غلبہ تب ہو گا جب پانی کے اجزاء اس میں ملنے والی چیز کے اجزاء سے زیادہ ہوں (یعنی اگر پانی کے اجزاء مساوی ہوں تو پھر پانی مغلوب رہے گا)۔ (ت)</p>	<p>(الغلبة للماء من حيث الأجزاء) بـان تكون أجزاء الماء الماء اکثر من اجزاء المخالط^۲</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

خراتیۃ المفتین میں ہے :

<p>غلبہ میں پانی کے اجزاء اس میں ملنے والی چیز کے اجزا کی کثرت کا لحاظ ہے اگر پانی کثیر ہو تو وضو جائز ورنہ ناجائز ہے اہ یہ ضابطہ شیبانیہ کا ایک حصہ ہے عنقریب آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ (ت)</p>	<p>العبرة فيه بكثرة الأجزاء إن كان أجزاء الماء اکثر يجوز التوضى به والافلا^۳ اه وهو قطعة من الضابطة الشیبانیۃ وستأقی ان شاء اللہ تعالیٰ۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

جمع الانہر میں ہے :

<p>غیر کے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی چیز پانی سے زائد ہو، یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل غلبہ وہی ہے جس کا تعلق ذات سے ہو اور اس کے خلاف رنگ کے غلبہ کا تعلق وصف سے</p>	<p>غلبہ غیرہ بـان تكون أجزاء المخالط ازيد من اجزاء الماء وهو قول ابی یوسف لانه غلبہ حقیقة لرجوعها الى الذات بخلاف الغلبة باللون فانها راجعة الى</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ رد المحتار بباب المیاه مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۳/۱

^۲ غذیۃ المفتین بباب احکام المیاه سہیل اکیڈی لاهور ص ۹۰

^۳ خراتیۃ المفتین

الوصف ومحمد اعتبر الغلبة باللون في الصحيح عنه لأن اللون مشاهد ^۱	ہوتا ہے، امام محمد نے اس کا اعتبار اس لئے کیا کہ وہ نظر آتا ہے۔ (ت)
-------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

یہی مضمون ابھی عنایہ سے گزرا، حلیہ میں بحوالہ زاہدی زاد القما سے نیز بنایہ میں ہے:

تعتبر الغلبة في الاجزاء فأن كان اجزاء الماء اكثر يجوز والا ^۲	غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء غالب ہوں تو وضو جائز ورنہ نہیں۔ (ت)
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

جوہرہ نیرہ میں ہے:

الاصح ان المعتبر بالاجزاء وهو ان المخالف اذا كان مائعاً فما دون النصف جائز فأن كان النصف او اكثر لا يجوز ^۳ اهـ	صحیح ترین یہ ہے کہ غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اگر پانی میں ملنے والی چیز بہنے والی ہو تو اگر وہ نصف سے کم ہو تو اس پانی سے وضو جائز ہے اور اگر وہ ملنے والی چیز برابر ہو یا پانی سے زیادہ ہو تو پھر وضو جائز نہیں۔ (ت)
اقول: اراد بالمخالط الميازج وستعرف ان المائع غير مقصور على الحكم وان كان الحكم مقصور على المائع.	میں کہتا ہوں پانی میں مخلوط چیز سے مراد وہ صورت ہے جب اس کے اور پانی کے اجزاء آپس میں ممتاز نہ رہیں، اور آپ کو عنقریب معلوم ہو گا کہ ہر بہنے والی چیز کا یہ حکم نہیں ہے اگرچہ یہ حکم صرف بہنے والی چیز میں پایا جاتا ہے۔ (ت)

نمبر ۲۶۲ میں بدائع سے گزرا:

قالوا حكم الماء المغلوب ^۴	تعتبر الغلبة في الاجزاء فأن استويا في الاجزاء پانی کے غالب ہونے میں اس کے اجزاء کی کثرت کا اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء ملنے والی چیز کے مساوی ہوں تو اس پر فقہا نے فرمایا کہ ایسی صورت میں پانی مغلوب ہو گا۔ (ت)
--------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور اہل ضابطہ زیعیہ عموماً یہی کثرتِ اجزاء را لیتے ہیں نمبر ۱۱۵ میں مراتی الفلاح و ابوالسعود و منہجاً الخاق سے گزرا: الغلبة

بالوزن^۵ (غلبہ وزن کے اعتبار سے ہو گا۔ ت)

^۱ مجمع الانہر فصل تجزی الطمارۃ بالماء المطلق مطبع عامرہ مصر ۱۸/۱

^۲ بنایہ باب الماء الذی یجوز به الوضوء مطبع امدادیہ کٹاکرم ۱۹۲/۱

^۳ جوہرہ قانیۃ کتاب الطمارۃ مکتبۃ امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۴ بدائع الصنائع الماء المقید ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

^۵ منہجاً الخاق علی البحر الطمارۃ، ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۹/۱

معتبر یہ ہے کہ ملنے والی چیز کے اجزاء پانی کے اجزاء سے زیادہ ہوں۔ (ت)	المعتبر کون اجزاء اکثر من اجزاء الماء ^۱
--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

بحر و طحطاوی میں:

اعتبار اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء زیادہ ہوں تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر پانی کے اجزاء مغلوب ہوں تو وضو جائز ہیں۔ (ت)	العربة للجزاء فأن كان الماء اكثراً جاز وان مغلوباً لا ^۲
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

در مختار میں:

مطلق پانی کے اجزاء اگر نصف سے زیادہ ہوں تو وضو جائز ہے ورنه نہیں۔ (ت)	بـالـجزـاء فـأـنـ الـمـطـلـقـ اـكـثـرـ مـنـ النـصـفـ جـازـ وـالـالـاـلـاـلـ ^۳
--------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

زوال رقت سے اس کی تفسیر،

میں کہتا ہوں رقت پانی کی طبیعت ہے اور طبع اجزا کو لازم ہے تو ملزوم کا غلبہ لازم کے غلبہ کو مستلزم ہے تو طبع (رقت) کی مغلوبیت، اجزاء کی مغلوبیت پر دلالت کرے گی، اس قفسر میں مجھے یہ سمجھ آئی ہے، غور کرو اس میں اعتراض ہے، لہذا بہتر یہ ہے کہ اس کو تفسیر کی جائے تقوید قرار دیا جائے، یعنی یوں کہا جائے کہ غلبہ میں اعتبار تو اجزاء کا ہوا مگر اجزاء کی ذات کا لحاظ نہیں بلکہ ان کی طبیعت کے لحاظ سے غلبہ معتبر ہوگا۔ اگر تو اعتراض کرے کہ تم نے اجزاء کی طبیعت کہہ کر طبیعت و اجزاء کی طرف منسوب کیا، مل کی طرف کیوں منسوب نہیں کیا؟ تو میں جواب دیتا ہوں کہ چونکہ گاڑھا اور غلیظ ہوتا اجزاء کی طرف منسوب ہے لہذا اس کی ضد (رقیق ہوتا) بھی اجزاء	اقول: الرقة طبع الماء والطبع لازم الاجزاء وغلبة الملزم تلزمها غلبة اللازم في مغلوبية الطبع تدل على مغلوبية الاجزاء هذا ما ظهر في توجيهي هذا التفسير ففهم فلا يخلو عن مقال فالاولى ان يقال تقييد لاتفسير اي المراد غلبة الاجزاء لامن حيث ذاتها بل من حيث طبعها ومقتضى ذاتها فانقلت لم نسبت للالجزء دون الكل اقول: ليا اعلمباك ان الشخ لتماسك في الاجزاء والرقة لعدمه۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ غنیمہ استعملی احکام الماء سیمیل اکٹڈی می لاهور ص ۹۱

^۲ بحر الرائق کتاب الطسارة سعید کپنی کراچی ۶۹/۱

^۳ در مختار باب الماء مجتبائی دہلی ۳۲/۱

کی طرف منسوب ہوگا (جبکہ رقت ہی پانی کی طبیعت ہے)۔

(ت)

وقایہ و اصلاح سے گزرا:

غیر کے اجزاء کے غلبہ کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو چکی ہے اس سے وضو جائز نہیں (ت)	لابیاء زال طبعہ بغلبة غیرہ اجزاء ^۱ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

دونوں شرحوں سے گزرا: هو الرقة والسيلان^۲ (طبع رقت و سیلان ہے۔ ت)

میں حیله و تتمہ و ذخیرہ سے گزرا: الغلبۃ من حبیث الاجزاء بحیث تسلب رقة الماء^۳ (غیر کا اجزاء کے لحاظ سے ایسا غلبہ جس سے رقت ختم ہو جائے۔ ت) شبیہ میں منع سے ہے:

اجزاء کے اعتبار سے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ پانی کو صفت اصلیہ سے نکال دے کہ وہ گاڑھا ہو جائے نہ کہ وزن میں غلبہ ہو جائے۔ (ت)	المراد بغلبة الاجزاء ان تخرجه عن صفة الاصلية بان یشخن لا الغلبۃ باعتبار الوزن ^۴ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

ارکان اربعہ میں ہے:

اجزاء کا غلبہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے پانی کی رقت ختم ہو جائے۔ (ت)	الغلبة بالاجزاء بان تذهب رقة الماء ^۵ ۔
---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------

عنایہ و بنایہ میں ہے :

پانی میں مخلوط چیز کا غلبہ یہ ہے کہ اس کے اجزاء غالب ہوں اگر پانی کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کی رقت سے معلوم ہوتا ہے تو وضو جائز ہے ورنہ اگر ملنے والی چیز کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کے گاڑھا ہونے سے معلوم ہوتا ہے جبکہ پانی کی رقت اصلیہ ختم ہو جائے تو وضو ناجائز ہے اہ (ت)	الخلط يعتبر فيه الغلبۃ بالاجزاء فان كانت اجزاء الماء غالبة ويعلم ذلك ببقاءه على رقتہ جاز الوضوء به وإن كانت اجزاء المخلوط غالبة بان صار ثخيناً زال عنه رقتہ الاصلية لم يجز اہ ^۶ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ شرح وقایہ فیما یجوز به الوضوء شیدیہ دہلی ۸۵/۱

^۲ شرح وقایہ فیما یجوز به الوضوء شیدیہ دہلی ۸۵/۱

^۳ حیله

^۴ شبیہ علی التسین کتاب الطسارة الامیریہ مصر ۲۰/۱

^۵ رسائل الارکان فصل المیاه یوسف فرنگی محلی لکھنؤ ص ۲۲

^۶ العناویہ مع الفتح الماء الذی یکبوز به الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۶۳/۱

میں کہتا ہوں مگر اس کے بعد اکمل نے دوسرے قول کی تجویز میں ذکر کیا ہے جو بھلے بحث اول میں گزر چکا ہے کہ مرکب کا وجود اس کے اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا غلبہ میں اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا رجحان پایا جاتا ہے، جیسا کہ مجمع الانہر میں اس کو بیان کیا ہے، کیونکہ ترکیب اجزاء سے حاصل ہوتی ہے نہ کہ طبع سے طبع تو ایک وصف اس کو لازم ہے اگر اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار کیا جائے تو امام محمد کے قول کی نفی تمام نہ ہوگی (جو کہ رنگ، بو اور ذاتیہ جیسے اوصاف سے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں) اگر طبع اور دیگر اوصاف میں یہ فرق کیا جائے کہ طبع پانی کیلئے وصف لازم اور رنگ وغیرہ وصف عارض ہیں تو یہ ترجیح سے ہٹ کر ایک نئی بحث ہو جائے گی کہ طبیعت پانی کی حقیقتی ذاتیہ ہے اور دوسرے اوصاف مجازی اور عرضی ہیں، اس کو محفوظ کرو، اور بحر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جامد میں اجزاء کا غلبہ ایک تہائی سے ہو جاتا ہے اور بینے والی چیز کا پانی میں غلبہ نصف (مساوی) سے ہو جاتا ہے اس پر عبدالحليم نے کہا ہو سکتا ہے کہ شاید انہوں نے تجربہ کیا ہو اور جامد کی مذکورہ مقدار کے ملنے پر پانی مغلوب ہوا ہو اس لئے انہوں (حدادی) نے اس ایک تہائی کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدمہ کی شرح میں ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس کا خلاصہ یہ ہے جو بحر میں ان دونوں قولوں میں موافق پیدا کرتے ہوئے کہا کہ پانی میں ملنے والی چیز جامد ہو تو پھر اس کے اجزاء کے غلبہ کا مطلب پانی کا گاڑھا ہونا ہے اور وہ

چیز

اقول: لکن الاکمل ذکر بعده فی تصحیح قول الشافعی مانقدم فی البحث الاول ان وجود المركب باجزائه فاعتبارها ولی فهذا یمیل الی ان المراد کشرا الاجزاء کما فصح به فی مجمع الانہر لان التركب منها لامن طبائعها وانما الطبع وصف لازم فان اعتبرت من حيث اوصافها لم يتم نفي قول الامام الثالث فان فرق باللازم والعارض فعلی تساميته هو بحث آخر غير الترجيح بأن هذه حقيقة ذاتية وتلك مجازية عرضية هذا و قال في البحر ذكر الحدادی ان غلبۃ الاجزاء فی الجامد تكون بالثالث وفي المائع بالنصف ^۱ اه قال عبدالحليم لعله امتحنه فوجده يصيير مغلوب بالقدر المذكور فعينه کما شرح المقدسى ^۲ اه

اقول: ملاحظہ الی مأوفقت به فی البحرین هذین القولین بأنه ان كان المخالف جامدا فغلبة الاجزاء فيه بشخونته وان كان مائعاً موافقاً للماء فغلبة الاجزاء فيه

¹ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کپنی کراچی ۱۸۷۰ء

² حاشیة الدرر للمولی عبد الحليم فرض الاوضو مکتبہ عثمانیہ مصر ۱۸۱۱ء

بہنے والی پانی کے موافق ہو تو اس کے غلبہ کا مطلب اس کی مقدار کا غلبہ ہے اہ کو یا کہ حدادی نے یہ سمجھا کہ جب پانی میں جامد نصف برابر ہونے پر پانی مکل گاڑھا ہو جاتا ہے تو ایک تھائی سے ضرور غلبہ ہو جاتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت) میں کہتا ہوں کہ بحر کا یہ کہنا بہنے والی چیز پانی کے موافق ہو محض ضابطہ کے لحاظ سے ہے، یہ بات نہ بھولنا کہ ہم پہلے ذکر کرچکے ہیں کہ کبھی پانی کی رقت ایسے مائے (بہنے والی) سے زائل ہو جاتی ہے جو جرم والی ہو، لہذا بحر کی مذکورہ تقسیم غیر مسلم ہے اسی سے وہ بات واضح ہو گئی جو ہم نے جو ہر کے قول کے تحت کہی تھی۔ (ت)

بالقدر^۱ اہو کانه رأى ان الشخن لا يحصل مائمه يكن الجامد نصف الماء فقدرة بالثلث والله تعالى أعلم۔

اقول: تقييده بالموافقة لاتباع الضابطة (۱) ولاتنس ما قدمنا ان الرقة ربما تزول بامتزاج مائع ايضا اذا كان ذا جرم فالتوزيع غير مسلم وبه ظهر ما قدمنا تحت قول الجوهرة۔

زوال اسم سے تفسیر، ۱۲۲ میں فتح و حلیہ سے گزرا:

تجنیس میں تصریح کی ہے کہ غلبہ اجزاء کی ایک تفریع جرجانی صاحب کا یہ قول ہے کہ جب پانی میں زاج (سیاہی) ڈالی جائے تو اگر لکھائی میں اس سے نقوش ظاہر نہ ہوں تو وضو جائز ہے ورنہ پانی مغلوب ہو گا اہ اگر تو اعراض کرے یہاں اجزاء کا اعتبار کیسے ہوا جس کی بنا پر یہ کہا جائے کہ یہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ ہے، (تو میں اس کے جواب میں) کہتا ہوں کہ کتابت میں نقوش ظاہر ہونے کی صلاحیت زاج، عفص، زعفران اور عصفر کی ایک خاص مقدار پانی میں ملانے سے حاصل ہوتی ہے اگر اس مقدار سے کم پانی میں ملائی جائے یا اتنی مقدار زیادہ پانی میں ملادی جائے تو کتابت میں رنگ و نقوش

صرح في التجنيس ان من التفریع على غلبۃ الاجزاء قول الجرجانی اذا اطرح الزاج في الماء جاز الوضوء ان كان لا ينقش اذا كتب والا فالماء هو المغلوب^۲ اہ فان قلت ای نظر همنا الى الاجزاء حتى یسمی غلبۃ من حيث الاجزاء اقول بلای لابد لصلاحیۃ النقوش او الصبغ بازار قدر معلوم من الزاج والعفص او الزعفران والعصفر قدر مخصوص من الماء حتى لو طرح فيه اقل من القدر او هذا القدر في اکثر منه لم ین نقش ولم

^۱ بحر الرائق كتاب الطسارة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۶۹

^۲ بحر الرائق كتاب الطسارة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۶۹

ظاہرنہ ہوں گے لہذا پانی غالب ہو گا اور اگر ان مذکورہ چیزوں کے ملائے سے کتابت کا عمل درست ہو جائے تو معلوم ہو گا کہ پانی مغلوب ہے اور ان مذکورہ چیزوں کے اجزا غالب ہو گئے۔ (ت)

يُصْبِحُ فَكَانَتْ أَجْزَاؤُهَا مَغْلُوبَةً بِالْمَاءِ إِذْ لَمْ تَعْمَلْ فِيهِ بُخْلَافُ مَا
إِذَا صَلَحَ فَنَدَى غَلَدَةً إِذْ غَيْرَتْهُ -

جھٹ سوم: ان میں کس معنی کو ترجیح ہے اقوال ان میں تنافی نہیں دو شاب خرمماکہ پانی میں برابر سے زیادہ متزنج ہو وہاں کثرت اجزا اور زوال طبع وزوال اسم سب کچھ ہے پھر زوال اسم ان دونوں اور ان کے غیر کو بھی شامل ظاہر ہے کہ رقت نہ رہے تو پانی نہ کملائے گا کچھر کو کوئی پانی نہیں کہتا اور اگر جنس دیگر برابر یا زائد مل جائے تو ارتقائے نام اظہر ہے کیا تقدم قبیل الاضافت و فی نمبرة ۲۶۲ (جیسا کہ اضافات کی بحث سے ذرا بھلے اور نمبر ۲۶۲ میں گزارہ ت) تو اس کا اعتبار عہ دونوں سے معنی اور سب صورتوں کو جامع تو قول امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اسی کا ارادہ الیق و انسب کہ محیط صور و ضابطہ کلیہ ہو تعریف مطلق میں کہ چار سبب منع بیان ہوئے تھے سب اس میں آگئے ولہذا امام زیلیعی نے فرمایا زوال الاسم ہو المعتبر فی الباب (نام کا ختم ہو جانا ہی اس بارے میں معتبر ہے۔ ت) حلیہ سے آتا ہے کہ یہی تمام اقوال کا مرجع ہے وَلَّهُ الْحَمْدُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ۔

طبع پا غیر یہاں دو بھیشیں ہیں:

جھٹ اول: طبع کی حقیقت اور یہ کہ اُس کے صدق کو کیا کیا درکار اقول: و باللہ التوفیق اسی میں چند امور کا لحاظ ضرور: میں کہتا ہوں کہ غلبہ کی تفسیر میں صرف کثرۃ الاجزاء کو ذکر کرنا جیسا کہ غنیہ، مجمع الانہر اور جوہرۃ وغیرہ کی عبارات سے وہم ہوتا ہے یا صرف زوال طبع کو سمجھنا جیسا کہ منع وغیرہ کی عبارت سے وہم ہو سکتا ہے، درست نہیں ہے بنایا اور عنایہ میں غلبہ کی تفسیر کبھی یوں اور کبھی یوں کی گئے ہے (کہ غلبہ کی موقع کے لحاظ سے تفاسیر مختلف ہیں) اس کی یہی وجہ ہے ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

عہ اقول: و به (۱) ظہران قصر التفسیر علی کثرة
الاجزاء كماتوهمه عبارة الغنية ومجمع الانہر
والجوهرة (۲) وغیرها او على زوال الطبع كماتوهمه
عبارة المنبع وغیرها ليس كمابينيغى وعلى هذا
يحمل مافعل في العناية والبنائية وغيرهما من

(۱) تہبا پانی کا جوش دینا پکانا نہیں کہا جاتا جب تک اُس میں کوئی اور چیز نہ ڈالی جائے سادات ثلثہ ابوالسعود ازہری علی مسکین پھر طحطاویٰ پھر شامی میں ہے:

<p>کہ پکنا، خلط کرنے سے عبارت ہے اگر صرف پانی گرم کیا جائے اور اس میں کسی چیز کا خلط نہ ہو تو اس کو پکنا نہیں کہیں گے اس پر شامی نے یہ زیادہ کیا اور کہا "پکنا مکل طور پر کپ کر اور بھن کر تیار ہونے کو کہتے ہیں" قاموس^۱</p>	<p>الطبخ يشعر بالخلط ولا فمجرد تسخين الماء بدون خلط لا يسمى طبخاً اهزاد الشامي اى لان الطبخ هو الانضاج استواء ^{عه} قاموس^۲ اه اى ومعلوم ان الماء لا ينضج اقول: وعليه</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

میں کہتا ہوں کہ علامہ شامی نے "استواء" کو "س" مہملہ سے سمجھا لہذا یوں بیان کر دیا اور صحیح یہ ہے کہ یہ ش مجہر کے ساتھ "اشتواء" ہے اور قاموس میں مکل یوں ہے "اشتواء"^۳ واقتدار ہے، الاشتواء، الشی او راسی سے الشواء ہے بغیر پانی بھٹنی ہوئے چیز کو کہتے ہیں۔ الاقتدار، قدر کسرہ کی ساتھ ہے جس کا معنی ہانڈی میں پکانا ہے، قاموس میں بیان ہے القدّار ہانڈی میں پکانے والا، جیسے کہ الاقتدار کا یہی معنی ہے۔ تاج العروس میں ہے إقتدار اور قدر، طبخ اور اطْبَخ کی طرح ہے۔ اسی لفظ سے عرب کہتے ہیں اتقتدرون امر تستوون یعنی ہانڈی میں پکاؤ گے یا خشک بھونو گے اہ اور النضج کا معنی "تیار ہونا" ہے جیسا کہ قاموس میں ہے الاستواء (س مہملہ) بھی یہی معنی دیتا ہے اس لئے علامہ شامی رحمہ اللہ کا خیال "الاستوا" کی طرف گیا اور انہوں نے بعد والے لفظ اقتدار اکی طرف توجہ نہ فرمائی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه اقول: (۱) فهمہ رحمہ اللہ تعالیٰ بالسین المهملة فاقتصر عليه وصوابه بالمعجمة وتمامه واقتداراً كباقي القاموس فالاشتواء الشي و منه الشواء ويكون بلا ماء والاقتدار من القدر بالكسر اي الطبخ في القدر قال في القاموس القدر الطابخ في القدر كالاقتدار^۴ قال في تاج العروس يقال اقتدار وقدر مثل طبخ واطبخ ومنه قولهم اتقتدرون امر تستوون^۴ اه ومعنى النضج هو الادراك كما في القاموس ويؤدي مؤداه الاستواء بالمهملة فلذما ذهب اليه وهله رحمہ اللہ تعالیٰ ولم يعد نظرة الى قوله واقتدارا منه غفرلہ۔ (مر)

^۱ فتح المعین اکل الطعام المتغیر ایچ ایم سعید کپیٹن کراچی ۲۳/۱

^۲ روا المختار باب المیاھ مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۵/۱

^۳ القاموس المحيط باب الربوا نصل القاف مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۸/۱

^۴ تاج العروس بیروت ۳/۸۳

اچ یعنی یہ بات معلوم ہے کہ پانی بھُن کر تیار نہیں ہوتا، میں کہتا ہوں اسی بنیاد پر وقاریہ، نقایہ، وافی، کنز، ملتقی، غرر، تسویر، نور الایضاح اور بے شمار لوگوں نے صرف طبع کو ذکر کر کے یہی معنی مراد لیا ہے جبکہ اس کے ساتھ کسی دوسری چیز کے پکنے کا ذکر نہ کیا، کیونکہ خود لفظ سے یہ معنی سمجھ آتا ہے، اور اصلاح کے قول تغیر بالطبع معہ (دوسری چیز کے ساتھ پک کر متغیر ہو جائے) اور ہدایہ کے قول، غیر کے ساتھ مل کر پکے اور متغیر ہو جائے (جہاں طبع ذکر کرنے کے باوجود اس کے ساتھ خلط کا ذکر کیا گیا) کو وضاحت کیلئے تحرید قرار دیں گے (یعنی طبع کو خلط کے معنی سے خالی کرنے کے بعد خلط کو ذکر کیا ہے) اور اسی معنی کی بنا پر عنایہ اور بنا یہ کہ اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں انہوں نے طبع کو خلط کے ساتھ ذکر کرنے کو قید قرار دیا اور کہا کہ طبع کو خلط کے ساتھ مقید کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر پانی اکیلا پکایا جائے اور متغیر ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے اہ (یہ تضعیف اس لئے کہ خلط، طبع کے معنی کا جزو ہے اس کو قید بنا نہ درست نہیں) اور اسی بنا پر مسکین کے قول "کسی پاک چیز کے ساتھ پکنے سے پانی میں تغیر اخ" پر حموی کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا کہ مسکین نے طبع کے ساتھ غیر کے خلط کا ذکر کر کے مصنف کے کلام کو درست کیا ہے کیونکہ خلط کے بغیر طبع، وضو سے مانع نہیں ہے، حموی کے اس قول پر سید ازہری نے یہی اعتراض کیا اور درست کیا و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (ت)

(۲) جو چیز آگ پر رکھی جائے بالطبع زرم ہو کہ آگ کا اثر جلد قبول کر سکے جس سے اس کے اجزاء متعلق ہو جائیں پہلے جو صلاحت تھی باقی نہ رہے خامی جا کر استعمال مطلوب کے لئے مہیا ہو سکے لو ہے یا پھر کنکر کو تہبا یا پانی میں

قول الوقایہ والنقاۃ والوافق والکنڈ والملتقی والغرر والتنویر ونور الایضاح وكثیرین لا يحصون اذا قصرروا على ذكر الطبع ولم يقيدوا بكونه مع غيره لانه قد انفهم من نفس اللفظ فمن التجريد لاجل التوضيح قول الاصلاح او تغیر بالطبع معه والهدایة فأن تغير بالطبع بعد ماختلط به غيره (۱) وبه يضعف مأْنَى العناية والبنائية إنما قيد به أى بالخلط لان الماء اذا طبع وحدة وتغيير جاز الوضوء به^۱ اه و مأْنَى الحموي على قول مسکین اى تغیر بسبب الطبع بخلط ظاهر الخ انه اشار بهذه الزيادة الى اصلاح کلام المصنف لان مجرد الطبع دون الخلط لا يكون مانعا^۲ اه وقد تعقبه السيد الازھری ببيان فاصاب والله تعالى اعلم بالصواب۔

^۱ العناية مع فتح القدير الماء الذي يجوز به الوضوء نوریہ رضویہ سعید ۶۳/۱

^۲ فتح المعین اکل الطعام المتغیر ایق ایم سعید کمپنی کراچی ۶۳/۱

ڈال کر آگ پر رکھنے کو پکانا نہ کہیں گے وہذا حاصل بنفس مدلول الانضاج کیا لایخفی (اور یہی حاصل ہے مکمل طور پر پکنے کا، جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

(۳) صرف اُس شے کا یہ قابلیت رکھنا کافی نہیں یہاں کہ آگ پر رکھی جائے کہ یہ امور بالفعل حاصل ہو جائیں اگر بھلے ہی جدا کر لی گئی پکانا نہ کہیں گے بلکہ کچار کھانا۔

(۴) بعد حصول اتنی دیرہ ہو کہ زائل ہو جائیں اگر اثر نہ اور بڑھا کر استعمال مطلوب کی صلاحیت سے نقل گئے تو پکانا نہ کہیں گے بلکہ جلانا وہذا التوسط هو الانضاج (یہ واسطہ وہ تیار ہونا ہے۔ ت)

(۵) پکانے کو ضرور ہے کہ وہ شے مقصود ہوا گر پانی میں جوش دینے سے مقصود صرف پانی ہے مثلاً اس کی اصلاح و رفع غائلہ وغیرہ کے لئے دوسرا شے کا صرف اثر لے کر بھینک دینا تو اسے اس چیز کا پکانا نہ کہیں گے زخم دھونے کیلئے پانی میں نیم ڈال کر جوش دینے کو نہ کہا جائے کا کہ نیم کی بیچی باریک رہے ہیں۔

تبیہ پانی میں پکانے سے بھی پانی بھی مقصود ہوتا ہے جیسے شور بادار گوشت مگر یہ طبع کیلئے لازم نہیں جیسے پانی میں شخرب پکاتے نشاستہ کیلئے گہروں آش کیلئے جو اور وہ پانی پھیکے اور یہ چھ چھ بد لے جاتے ہیں اماماً فی المغرب قال الکرخی الطبیخ مآلہ مرق وفیہ لحم او شحم فَإِمَّا الْقَلِيلَةُ الْبَيَابَسَةُ وَنَحْوُهَا فَلَا^۱ اہ (مغرب میں ہے کہ کرخی نے فرمایا طبع وہ ہے جس میں شور با اور اس کے ساتھ گوشت اور چربی ہو لیکن خالص منک بھونی ہوئی چیز وغیرہ کو طبع نہیں کیا جائے گا۔ ت)

پس میں کہتا ہوں خاص طبع لفظ کے بارے میں یہ قول ہے ورنہ عام طبع میں یہ خصوصیت نہیں، جیسا کہ شریب خاص ایسے مشروب کو کہا جاتا ہے جس میں یٹھانہ ہو حالانکہ یٹھا بھی مشروب ہوتا ہے اور لفظ شریب اس سے بھی کم درجہ ہوتا ہے جس کو صرف ضرورت کے وقت پیا جاتا ہے اس کو تاج العروس میں تہذیب کے حوالہ سے ابو زید سے نقل کیا اور اس نے کہا کہ اس کو کتاب المعلم اور ابن سیدہ نے مخصوص اور محکم میں بیان کیا ہے اہ المذاہی خاص معانی لفظ "شریب" اور "شریب" کے بارے میں ہیں اس مادہ سے دوسرے مشتقات شرب، شراب وغیرہ کیلئے یہ خصوصیات نہیں ہیں۔ (ت)

فأقول: في خصوص اللفظ لاعجمون الطبيخ
 (۱) كالشريب لماء ليس في عذوبة وقد يشرب على
 ما فيه والشروب ادون منه ولا يشرب الا ضرورة
 كباقي الناج عن التهذيب عن ابى زيد قال ومثله
 حكاه صاحب كتاب المعالم وابن سيدة في
 المخصوص والمحكم^۲ اه فهو في خصوص اللفظين
 لافي الشرب والشراب وسائر مشتقاته۔

بحث دوم: طبع میں منع کس وجہ سے ہے ۷(۲) میں طبع کی بحث گزری اور یہ کہ اس میں عبارات مختلف آئیں

^۱ المغرب^۲ تاج العروس باب البار فصل اشیین احیاء دار التراث العربي بیروت ۳۱۲/۱

اور یہ کہ طبع موجب کمال امتحان ہے ذی جرم شے معتقد کا پانی سے کامل امتحان ضرور اس کی رقت میں فرق لائے گا، اور یہ کہ یہی مآل جملہ عبارات مذکورہ ہے اور یہ کہ امام ناطقی و عامہ کتب جامع ^۱بکیر و منیہ ^۲ویناچ ^۳ و تینیں ^۴ و فتح القدری ^۵ و تجنس ^۶ امام صاحب ہدایہ و تجنس ^۷ ملقط و حیله ^۸ و ظہیریہ ^۹ و غنیہ ^{۱۰} و مراتقی ^{۱۱} الفلاح نے پکانے سے اسی زوال رقت آب پر مدار حکمر کھا اسی کو غنیہ نے جامع ^{۱۲} صغیر امام قاضی خان سے نقل کیا اسی پر متون سے وقاریہ ^{۱۳} و ملتقی ^{۱۴} و غرر ^{۱۵} و تنویر ^{۱۶} و نور ^{۱۷} نے جزم فرمایا کہ لابیاء زال طبعہ بالطبع ^{۱۸} (جس پانی کی طبیعت پکانے سے زائل ہو جائے اس سے وضو جائز نہیں۔ ت) امام ^{۱۹} صدر الشریعۃ نے شرح میں فرمایا: المراد به ان یخرجہ عن الرقة ^{۲۰} (اس سے مراد وہ پانی ہے جس کو رقت سے خارج کر دے۔ ت)

اقول: یہی مختصر ^{۲۱} امام ابوالحسن وہدایہ ^{۲۲} امام برہان الدین سے مستقاد لانہما احلا الامر علی اخراج الماء عن طبعه و ذکرا فی الامثلة المرق ^{۲۳} (وہ دونوں معالم کامدار اس پر رکھتے ہیں کہ پانی کو اس کی طبع سے بکال دے، اس کی مثال میں شور باذ کر کیا۔ ت) نیزان دونوں نے زوال طبع کی مثال میں آب باقلانہ ہدایہ ^{۲۴} نے اسے مطبوع پر حمل کیا اسی طرف کافی ^{۲۵} نے اشارہ فرمایا بنایہ ^{۲۶} و کفایہ ^{۲۷} و عنایہ ^{۲۸} و غاییہ ^{۲۹} البيان و فتح نے اسے مقرر رکھا نمبر ۸۹ میں جو ہرہ ^{۳۰} یہی عبارت گزری المراد المطبوع بحیث اذا برد ثخن ^{۳۱} (ایسا مطبوع مراد ہی جو ٹھنڈا ہونے پر گلاڑھا ہو جائے۔ ت) یہی مضمون کفایہ و بنایہ و غاییہ نیز معراج ^{۳۲} الدرایہ پھر شبیہ ^{۳۳} علی الزیلیعی سے آتا ہے نیزان دو سے نمبر ۲۱ میں گزر اور یہ کہ انہوں نے یہی مفاد خانیہ ٹھہرایا اور یہی مطلب خانیہ ^{۳۴} حلیہ نے بتایا کفایہ بھی اس میں شریک درایہ ہے کماسیائق (جیسا کہ آئے گا۔ ت) بالجملہ عبارات اس پر مستظر و متواتر ہیں اور اس درجہ تواتر کے بعد ہدایہ و نقایہ ^{۳۵} و دافی ^{۳۶} و کنز ^{۳۷} و اصلاح کی تغیر طبع مراد لینا بہت واضح و آسان ہے۔

اقول: بلakkہ و نفس لفظ کا مفاد ہے کہ انہوں نے پانی کا تغیر لیا اور پانی ذات ہے نہ کہ وصف و صفت عارض کا تغیر ذات کا تغیر نہیں عارض بدلتے رہتے ہیں اور ذات بدستور رہتی ہے ذات نہ رہے تو عارض بد لیں کس پر بخلاف وصف لازم کر انتقام لازم انتقامے ملزوم ہے اور اصل کلام میں حقیقت ہے جب تک وہ ممکن ہو مجاز ممکن نہیں جس طرح عنایہ میں فرمایا کہ الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقة ^{۳۸} (اجزاء کے لحاظ سے غالبہ حقیقی ہے۔ ت)

^۱ شرح الوقایہ فصل فیما لا یجوز الوضوء و مالا یجوز رشیدیہ دہلی ۱/۸۵

^۲ شرح الوقایہ فصل فیما لا یجوز الوضوء و مالا یجوز رشیدیہ دہلی ۱/۸۵

^۳ الہدایہ الماء الذی یجوزہ الوضوء عربیہ کراچی ۱/۱۸

^۴ الہدایہ کتاب الطمارۃ امدادیہ ملتان ۱/۱۳

^۵ عنایہ مع فتح القیر باب الماء الذی یجوزہ الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۱/۶۲

جمع الانہر میں بڑھایا: بخلاف الغلبة باللون فانہار اجعة الی الوصف^۱ اہو قد قدمنا هذا البحث في قول الکنزفی ۷۷ (رنگ کے اعتبار سے غلبہ اس کے خلاف ہے کہ وہ وصف کی طرف راجح ہے اس بحث کو ہم نے نمبر ۷ میں کنزکے قول میں ذکر کیا ہے۔ ت)

<p>میں کہتا ہوں اور اسی سے جامع الرموز کی اس عبارت کی کمزوری سمجھی گئی ماتن کے قول "اوغیره طبخا" کے تحت ہے کہ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اس جنس میں پکانے سے غلبہ حاصل ہوگا یہ غلبہ اجزاء کے لحاظ سے ہو خواہ رنگ کے اعتبار سے ہواہ آگے ایک اور اعتراض ہوگا۔ (ت)</p>	<p>اقول: وبه یضعف مافی جامع الرموز تحت قوله اوغیره طبخا فیه اشارة الی ان الغلبة مانعة فیما طبخ من هذا الجنس سواء كانت بالاجزاء او باللون^۲ اہو یأقی دفع آخر۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>پکانے کی بناء پر تغیر سے انہوں نے گاڑھا اور غلیظ مراد لیا ہے اہ اس کی پوری بحث ۲۱ میں گزر چکی ہے۔ (ت)</p>	<p>عنی بالتبخ الشخانة والغالظ^۳ اہ و قد تقدم تمامہ فی۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

<p>پکانے کے سبب تغیر سے انہوں نے گاڑھا ہونا مراد لیا ہے حتیٰ کہ اگر پکایا اور گاڑھانہ ہو اور اس میں رقت باقی تھی تو اس سے وضو جائز ہو گا اس کو ناطقی نے ذکر کیا ہے فتاویٰ قاضی قاضیان میں ایسے ہی ہے (ت)</p>	<p>عنی بالتبخ الشخونۃ حق اذا طبخ ولم یشخن بعد بل رقة الماء باقية جاز الوضوء به ذکرہ الناطق کذا فی فتاویٰ قاضی خان^۴۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>متن میں تغیر بالطبع پر شارح نے کہا کہ وہ گاڑھا ہو جائے حتیٰ کہ شوربے جیسا ہو جائے لیکن اگر پکایا اور گاڑھا</p>	<p>مر تغیر بالطبع ش بان صار ثخینا حقی صار کالمرق حقی اذا طبخ ولم یشخن</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

^۱ جمع الانہر فصل بیجوز الطمارۃ بالماء المطلقاً دارالطباعة العاصرة مصر ۲۸/۱

^۲ جامع الرموز باب الطمارۃ مکتبۃ اسلامیہ گندیاں ۱/۱

^۳ شیلیۃ علی التسین باب الطمارۃ المطبوعۃ الامیریہ بولاق مصر ۱۹/۱

^۴ الکفاۃ مع اتفاق الماء الذی یکجزب الوضوء مطبعة نور یہ رضویہ سکھر ۲۲/۱

نہ ہوا اور اس میں رقت باقی ہو تو اس سے وضو جائز ہے۔ (ت)	ورقة الماء فيه باقية يجوز الوضوء به ^۱ -
------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

اسی طرح امام اکمل نے عنایہ میں نقل کر کے مقرر رکھا۔

اگرچہ قیل کے لفظ کے ساتھ ہے جبکہ انہوں نے ماتن کے قول تغیر بالطبع پر کہا، بعض نے کہا کہ اس تغیر سے مراد گاڑھا ہونا ہے کیونکہ وہ شور بابن جاتا ہے۔ (ت)	ولو بلفظة قيل اذ قال قوله تغير بالطبع قيل المراد بالتغيير الشخونة فانه يصير مرقا ^۲ -
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی طرح عنایہ البيان میں ہے یہ تو عام بحث تھی رہی ان میں ہر کتاب پر خاص نظر۔

(۱) ہدایہ اقول متن میں زوال طبع تھا شرح نے اُسے مقرر رکھ کر آب باقلاء وغیرہ سے مطبوع مراد لیا پھر ان تغیر بالطبع لا یجوز التوضی بہ^۳ (اگر پکانے سے متغیر ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہیں۔ ت) فرمایا لاجرم وہی تغیر معہود و مقصود ہذا مأیقتضی بہ موافقة الشرح لم Schro وہ لکن فیہ اشکال قوی سنعود الی بیانہ آخر ہذا البحث بعونه تعالیٰ (شرح اور مسروح کی موافقت کا یہی تقاضا ہے لیکن اس میں ایک قوی اشکال ہے اس کو بیان کریں گے بحث کے آخر میں إن شاء الله تعالیٰ۔ ت)

(۲) نقایہ اقول اس کی اصل وقاریہ میں زوال طبع ہے اور خود امام صاحب نقایہ نے شرح میں اعتبار رقت کی تصریح فرمائی اگر کہیے ممکن کہ نقایہ میں رائے کو تغیر ہوا کہ جانب تغیر گئی اقول تالیف شرح تصنیف نقایہ سے متاخر ہے کمالاً یعنی علی من طالع (اس پر مخفی نہیں جس نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) اگر کہیے پھر تغیر سے تغیر کیوں فرمائی اقول وہی اشارہ غامضہ کہ ہم نے ۷۲ میں بیان کیا کہ طبع میں زوال رقت کا بال فعل ظہور ضرور نہیں بلکہ اس قابل ہو جانا کہ ٹھہڈا ہو کر رقیق نہ رہے کیا تقدم التنصیع علیہ من الائمه الجلة وبه اندفع مافی شرح نقایۃ البرجندي من الاستشهاد علی التغایر بجعل التغیر قسمیم زوال الطبع کیا قد مناہ ثیہ (جیسا کہ اس پر جلیل القدر ائمہ کرام کی تصریح گزر چکی ہے اور اسی سے علامہ بر جندي کی شرح نقایہ میں تغیر کیلئے تغیر کو زوال طبع کے مقابل قرار دینے کو دلیل بنانے کا اعتراض ختم ہو گیا، جس کو ہم نے وہاں ذکر کر دیا تھا۔ ت)

^۱ الہنایہ الماء الذی یجوز بہ الوضوء لغ ملک سفر فیصل آباد ۱۸۹/۱

^۲ العنایہ مع لغت الماء الذی یجوز بہ الوضوء لغ مطبعة نوریہ رضویہ سکھر ۲۲/۱

^۳ الہنایہ الماء الذی یجوز بہ الوضوء لغ مطبعة عربیہ کراچی ۱۸۷/۱

(۳۲) کنزو و افی اقول اُن میں بالطبع کا عطف بکثرۃ الاوراق پر ہے اور وہاں تغیر طبع ہے مراد تو بالطبع اس کے پیچے داخل دتا میل عَلِیٰ الْبَحْر قد علمت مافیہ اعترف بهذا فی النہر و

بجز کے اس قول جس میں انہوں نے "تغیر" سے اطلاق کا تغیر مراد لایا ہے جو نمبر ۲۱ میں گزرا، اور میرے اس قول کو جس میں کہا تھا کہ یہ بات نقایہ اور اصلاح کی عبارت میں درست نہیں ہو گی، کو باد کرو۔

اگر تو اعتراض کرے کہ تم نے اس بارے کمزور کا ذکر کیوں نہیں کیا، حالانکہ کتب فقہ میں مفہومات کا اعتبار ہوتا ہے پس جب طبع والے تغیر سے مراد، اطلاق کا تغیر ہے تو پھر معنی یوں ہو گا کہ پکانے کی وجہ سے جو تغیر پانی کے اطلاق میں پیدا ہوا ہے اس سے وضو جائز نہ ہو گا، اور اگر یہ اطلاق کا تغیر بغیر پکائے حاصل ہو تو اس سے وضو جائز ہو گا حالانکہ یہ باطل ہے۔

میں کہتا ہوں کہ کنز کی عبارت میں اگر مفہوم کا اختال ہے تو اس میں یہ اختال بھی ہے کہ طبع علی الاطلاق تغیر اطلاق کی علمت موثرہ قرار پائے اور مطلق پانی کو مقید کرنے کی علمت بن جائے، اگرچہ طبع کے ساتھ کوئی تغیر پیدا نہ ہو، جیسا کہ بحر نے دعویٰ کیا ہے تو اب کوئی مفہوم پیدا نہ ہوگا کیونکہ کوئی معلوم اپنی علمت سے جدا نہیں ہو سکتا ہے، یہ یوں ہوا جیسے تم کہو کہ پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کی کثرت ہونے پر وضو جائز نہیں، تو یہاں مفہوم مخالف پیدا نہیں ہوتا، کہ یوں کہا جائے کہ کثرت بغیر غلبہ اگر پانی جائے تو وضو جائز ہوگا، کیونکہ کثرت اجزاء غلبہ کیلئے علمت موثرہ ہے جس کا جدا ہونا محال ہے۔ (ماقی بر صفحہ آئندہ)

ـ والصلاحـ.

استشكله علی تقدیر الاخذ بما فی الخانیة من البناء علی وجود ریح البلاع فقال کمانقل عنه ابو السعوڈ علی هذا یشکل عطف الطبع علی ماتغیرہ بکثرة الاوراق لما علمت ان التغیر بکثرة الاوراق بالشخن وهذا بنفس الطبع سواء ثخن اولاً^۱ اه(ب)حر کی تاویل کی مکروہی تمہیں معلوم ہو چکی ہے اور نہر میں اس کا اعتراض ہو چکا ہے اور انہوں نے خانیہ کے اُس بیان کو جس میں انہوں نے طبع کے تغیر پر باقلائی بُو کو دلیل بنایا ہے پر اشکال وارد کیا ہے اور یوں کہا کہ ماتغیرہ بکثرة الاوراق پر طبع کے عطف کرنے سے اعتراض پیدا ہو گا، کیونکہ کثرت اوراق (پتوں کی کثرت) سے گاڑھا ہونے کی وجہ سے تغیر ہوتا ہے اور یہ محض پکانے سے تغیر ہو گا، گاڑھا ہو یا نہ ہو اب سعوڈ نے ان سے یوں ہی نقل کیا ہے اهـ۔ت)

میں کہتا ہوں یہ اشکال مدفع ہے اولًا اس لئے کہ طبع میں بھی گاڑھے پن کا اعتبار ہے جس پر	اقول: والاشکال مدفوع (ا) اولاً بتأمیلیت من تواتر النصوص على اعتبار الشخن
------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

اگر تو اعتراض کرے کہ کیا بحر نے متن کی تفسیر میں تغیر سے مراد پانی کے نام کی تبدیلی گاڑھے پن کی وجہ سے نہیں لی؟ جیسا کہ نمبر ۷ میں گزرا، اور اس میں شک نہیں کہ اس کا قول "بالطبع" بھی اس کے تحت ہے تو اب معنی یہ ہوا اوٹھن بالطبع یا پکانے سے گاڑھا ہو جائے تو آپ بحر کا رد خود اس کے اپنے قول سے کیوں نہیں کرتے؟

تو میں جواب دیتا ہوں کہ بحر یہ کہہ سکتے ہیں کہ تغیر سے میری مراد تقیید یعنی پانی کو مقید کرنا ہے مگر اوراق (پتوں) میں یہ تقیید گاڑھے پن سے ہوتی ہے اس لئے میں نے وہاں تغیر کی تفسیر گاڑھے پن سے کی ہے، لیکن مجھ فقیر کا یہ کلام محض تحقیق پر مبنی ہے جس کی طرف میں نے (تاویل البحر قد علمت مافیہ) بحر کی تاویل میں اعتراض تمہیں معلوم ہے، کہہ کر اشارہ کیا تھا، فہم ۱۲ منہ غفرلہ۔

(ابیہ عاشیہ صفحہ گرشنہ)
فإن قلتليس ان البحر حمل التغیر المذكور في المتن على زوال الاسم بالشخونة كماتقدم في ولاشك ان قوله بالطبع داخل تحت هذا التغیر فيكون المعنى اوتحن بالطبع فلم لم تحتاج على البحر يقول نفسه۔

اقول: لو ان يقول معنی التغیر هو التقیید غير انه في الاوراق بالشخن ففسرته به هناك وفي الطبع بنفسه اماکلام الفقیر ههنا فمبني على التحقیق والیہ اشرط بقولی و تأویل البحر قد علمت مافیہ فأفهم منه غفرله۔ (مر)

^۱ فتح الله المعین کتاب الطمارت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۶۳/۱

نصوص کا تواتر تمہیں معلوم ہے اور غالباً اس لئے کہ تم سن چکے ہو کہ گاڑھا پن، طبع کو عادتاً لازم ہے اور غالباً اس لیے کہ ہم نے خانیہ کے اس کلام کا مامحاصل ۲۱ میں آپ کو بتایا تھا اور حموی اور پھر ابو سعود نے نہر کے اشکال کا یہ جواب دیا کہ اشکال تب ہوتا جب مصنف کثرت اور ارق میں تغیر کی وجہ سے گاڑھا ہونے کو قرار دیتے حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ گزار کہ ان کے قول (وان غیر طاهر احد اوصافہ) کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ اگر کوئی پاک چیز پانی کے تمام اوصاف کو متغیر کر دے تو وضو جائز نہیں اگرچہ وہ گاڑھانے ہوا ہے (ت)

میں کہتا ہوں اولاً، ہمارے لئے مناسب نہیں کہ ائمہ کرام کے کلام کو کسی ضعیف اور متروک پر محمول کریں جبکہ اس کا صحیح اور جمہور کے موافق معنی درست ہو سکتا ہو، جس حدیث میں پانی کے کسی ایک وصف کی تبدیلی کا ذکر ہے اس کے بارے میں اللہ کی مدد سے آئندہ بحث آئے گی۔

اور غالباً کنز کے مصنف امام حافظ الدین نسفي نے اپنی مستصنفوں میں کہا ہے کہ کسی ایک وصف کی تبدیلی والی روایت صحیح روایت کے خلاف ہے جیسا کہ ۱۰۱ میں گزر۔

اصلاح، میں کہتا ہوں کہ اس کو نصوص متواترہ کے موافق معنی پر محمول کرنا بہتر ہے، لیکن علامہ

فی الطبخ ایضاً (۱) و ثانیاً بما سمعت ان الشخن لازم الطبخ عادة (۲) و ثالثاً اعلمناک فی مآل کلام الخانیة هذا واجب الحموی ثم ابو السعود عن اشكال النهر انه یشکل ان لوکان مختار المصنف ان التغیر بكثرة الاوراق بالشخن وليس كذلك لما أمر من ان ظاهر قوله وان غير ظاهر احد اوصافه انه لوغير اوصافه الجميع لا يجوز وان لم يصر ثخينا^۱ اهـ

اقول: اولاً (۱) ليس الاولى بنا ان نحمل کلام الائمة على الضعيف المهجور مع صحة المعنى الصحيح الموافق للجمهور وحديث احد الاوصاف يأق مافيه بعون الله تعالى۔

وثانیاً: (۲) الامام النسفي حافظ الدين صاحب الکنز هو القائل في مستصنفة ان اعتبار احد الاوصاف خلاف الرواية الصحيحة^۲ كما تقدم في

۱۰۰- (۳) اصلاح اقول كان الاولى به الحمل على ما يوافق النصوص المتواترة

^۱ فتح المعین کتاب الطهارة انج ایم سعید کمپنی کراچی ۶۳/۱

^۲ مستصنف

وزیر رحمہ اللہ نے اپنی منہیات میں فرمایا کہ "بیہاں سے معلوم ہوا کہ پکانے کی صورت میں پانی کا تغیر معتبر ہے پانی کا اپنی طبع سے نکلا مراد نہیں جیسا کہ تاج الشریعۃ کے اس قول سے مشہوم ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ یا پکانے سے تغیر ہو، تو اس سے خصوصی کیسے جائز ہو، حالانکہ شور بے سے خصوص جائز نہیں باوجود یہ کہ اس میں پکانے کی وجہ سے تغیر پایا جاتا ہے وہ تغیر ایسا نہیں کہ جس کی وجہ سے پانی رقت وسیلان کی حد سے نکل جائے اہ (ت)

میں کہتا ہوں اولًا تاج الشریعۃ کے کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ انہوں نے جو نص کے طور پر بیان کیا وہ تو نصوص متواترہ کے موافق ہے اور ثانیاً یہ کہ شور بے کے بارے میں انہوں نے تاج الشریعۃ کی طرف جو منسوب کیا اس کو قدوری، ہدایہ، وقاری، ملتقی، غر اور تسویر وغیرہ بانے اس صورت میں سے بنایا جس میں غیر کے غلبہ کی بنابر پانی اپنی طبع سے نکل جاتا ہے، اور ابھی بنایا کا قول اور عنایہ کا قیل گزار کہ گاڑھے پن کی وجہ سے شور بانتا ہے، ثالثاً یہ کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عادی طور پر گاڑھا پن، طبع کو لازم ہے، اور رابعًا آپ کو رقت کا معنی معلوم ہو چکا ہے اور اس میں شک نہیں کہ شور باجب بہتا ہے تو وہ پوری طرح پھیلتا نہیں۔ (ت)

لکن العلامہ ابو زیر رحمہ اللہ تعالیٰ قال في
منهواته من ههنا علم ان المعتبر في صورة
الطبخ تغير الماء به لاخروجه عن طبعه
كما يفهم من قول تاج الشریعۃ او بطبع کيف
والمرق لايجوز به الوضوء مع انه انما وجد فيه
تغير الماء بالطبع لاخروجه عن حد الرقة
والسيلان^۱ اه

اقول: (۱) اولاً ما يفهم من تاج الشریعۃ (۲) بل
الذى هو نصه هو المواقف لمتواترات النصوص
وثانياً (۳) ما استند اليه من المرق قد جعله
القدوري والهدایة والوقایة والملتقی والغرر
والتنویر وغيرها مما اغلب عليه غيره فاخرجه
عن طبع الماء^۲ وتقديم اتفاقاً قول البناء وقيل
العناية بالشخونة يصير مرقاً^۳ وثالثاً (۴) قد
علمت ان الشخن لازم الطبخ عادة (۵) ورابعاً
قد عرفت معنى الرقة ولاشك ان المرق اذا سال
لайнبسط كلاف قد تجسد.

^۱ اصلاح للعلامة وزير ابن کمال پاشا

^۲ الهدایة الماء الذي يجوز به الوضوء الخ عربیہ کراچی ۱۸/۱

^۳ العناية بالفتح الماء الذي يجوز به الوضوء الخ نوریہ رضویہ سکھر ۲۲/۱

اشکال اور اس کے حل کا بیان اللہ تعالیٰ کے فضل سے، ہدایہ کے متن میں ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز نہیں جس پر غیر کاغذی ہوا ہو اور پانی کو اپنی طبع سے خارج کر دیا ہو، جیسا کہ شور با، زرد ج اور بالقلاء کا پانی، اس پر ہدایہ میں کہا کہ ماء الباقياً و غيره سے مراد، پکانے سے متغیر ہونے والا پانی ہے اور اگر پکائے بغیر پانی متغیر ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے، پھر انہوں نے پکانے کی وجہ سے متغیر ہونے والے پانی میں سے استثناء کرتے ہوئے فرمایا، مگر وہ پانی جس میں الیسی چیز پکائی گئی ہو جس سے صفائی میں مبالغہ مقصود ہو جیسے اشنان، الایہ کہ اس پر اشنان غالب ہو کر مخلوط ستّو کی طرح بنادے (یعنی کاڑھا کر دے) تو وضو جائز نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس کا نام پانی نہیں رہتا (ھ) (ت)

میں کہتا ہوں، میرے نزدیک ہدایہ کی عبارت میں قوى اشکال ہے، اس لئے کہ تغیر بالطبع سے کیا مراد ہے تغیر الطبع ہے یا تغیر الاوصاف، دوسرا یعنی تغیر الاوصاف مراد نہیں ہو سکتا۔

اولاً اس لئے کہ مصنف، پانی کی طبع کے زوال کے بارے میں کلام فرمارہے ہیں اور زوالِ طبع ہر طرح وضو سے مانع ہے اس پر اجماع ہے لہذا اس صورت میں پانی کے پکانے کی قید بے معنی ہے اور یہ بات میں پہلے ۸۹ میں کہہ چکا ہوں۔
ٹھیکا اس لئے کہ "خروج عن طبع" سے "تغیر

^۱ (۱) اکمال فی بیان الاشکال وحله بفضل الملک المفضال^{*} کان فی متن الهدایة لاتجوز بماء غلب عليه غیره فاخرجہ عن طبع الماء کیا الباقلاء والمرق وماء الزردرج^۱ فقال فی الهدایة المراد بماء الباقلاء وغیره ماتتغير بالطبع فان تغیر بدون الطبع يجوز التوضی به ثم قال مستثنیاً عما تغير بالطبع الا اذا طبخ فيه مايقصد به المبالغة في النظافة كالاشنان الا ان يغلب على الماء فيصير كالسویق المخلوط لزوال اسم الماء عنه^۲ اه

اقول: وفيه عندي اشكال قوى وذلك لأن المراد بالتغيير بالطبع اما تغير الطبع او تغير الاوصاف لاسبيل الى الشأنى.

اولاً لأن كلام المتن في زوال الطبع وهو مانع مطلقاً بالاجماع ففيه التقييد بالمطبوخ وهذا مأقدمته في-

وثانياً: كيف يراد بخروجه عن طبعه

¹ الهدایۃ الماء الذي يجوز به الوضوء لغرض عربیہ کراچی ۱۸/۱

² الهدایۃ الماء الذي يجوز به الوضوء لغرض عربیہ کراچی ۱۸/۱

فی الاوصاف بالطبع کیسے مراد لیا جاسکتا ہے؟

اور ثالثاً، اس لئے کہ "متغیر کو پکانے" اور "پکانے سے تغیر" میں بڑا فرق ہے، اور یہاں بالقلی، چنوان، زرد و خیر ہا کے پانی میں پہلی یعنی "متغیر کا پکانا" صورت پائی جاتی ہے کیونکہ ان میں سے بعض کے ملنے اور بعض کے پانی میں کچھ دیر پڑے رہنے سے ہی پانی متغیر ہو جاتا ہے اور اس کو پکانے کا مرحلہ بعد میں ہوتا ہے جس کو تیاری کا مرحلہ کہتے ہیں یہ بات مشاہدہ سے معلوم ہے پس یہاں طبع سے تغیر نہ ہوا بلکہ متغیر شدہ چیز پر طبع واقع ہوا ہے، اور ان دونوں میں فرق واضح ہے اسی طرح پہلی شق (یعنی تغیر الطبع، مراد نہیں ہو سکتی) اور اس لئے کہ اس صورت میں معنی یوں ہو گا کہ اگر پکائے بغیر پانی کی طبع زائل ہو جائے تو وضو جائز ہے، حالانکہ یہ بدیہی طور پر غلط ہے (کیونکہ زوال طبع کے بعد کسی صورت میں وضو جائز نہیں ہے) اور ثالثاً، اس لئے کہ صفائی کی خاطر پکائی ہوئی چیز کا استثناء، اس صورت میں درست نہ ہو گا کیونکہ زوال طبع بلا استثناء جس چیز سے بھی ہو تو وضو جائز نہیں ہے، اور ثالثاً اس لئے کہ اس صورت میں حکم اور استثناء دونوں ایک دوسرے کے مخالف ہونگے کیونکہ ہدایہ میں پہلے متغیر بالطبع کے ساتھ وضو کو ناجائز قرار دے کر اس سے نظافت کے مقصد کیلئے پانی میں پکائی ہوئی چیز کو مستثنی کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نظافت کی خاطر پانی میں پکائی ہوئی چیز جس سے پانی کی طبع

تغیر و صفة بالطبع۔

وثالثاً: فرق بین بین طبع المتغیر والتغیر بالطبع والمتحقق فی ماء الباقلاء والحمص والزرج وامثالها هو الاول لان مجرد خلط بعضها بالماء ومکث بعضها فيه مغير لوصفه والخلط والمكث متقدمان على حصول الطبع وهو الانضاج كما هو معلوم مشهود فلم يحصل التغير بالطبع بل ورد الطبع على المتغير وشتان ما هما و كذلك الاسبیل الى الاول اولاً يكون المعنى فان زال طبعه بدون الطبع يجوز التوضی به وهو بدیہی البطلان وثانياً يبطل استثناء المنظف من المطبوخ فان زوال الطبع لاثنياً فيه وثالثاً یتناقض الحكم والثانية فان قوله الا اذا طبخ فيه ما يقصد به دل على جواز التوضی بما زال طبعه بطبعه مع المنظف وهذا هو الذى ابطله بالثانية الاخرية الا ان یغلب الخ فعل كل من الوجهين ثلاثة وجوه من الاشكال ولم ارم من تعرض لشیع من هذا او حامر حوله فضلا عن رام حلہ وقد (۱) تبعه على الوجه الاول في الدرایة والشلبیة والکفایة والبنایة والدر فقال الاولان عنی بالتحیر الشخانة (الى قولهما)^۱ هذا اذالم

^۱ شبیہ علی التسین کتاب الطمارۃ الاسلامیہ بولاق مصر ۱/۱۹

ختم ہو چکی ہو، سے وضو جائز ہو حالانکہ یہی وہ صورت ہے جس کو دوبارہ استثناء سے باطل کیا ہے اور یوں کہا الان یغلب الحج (یعنی نفاذت کی خاطر پانی میں پکائی ہوئی چیز سے وضواس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ وہ نفاذت والی چیز پانی پر غالب نہ ہو یعنی اس چیز نے پانی کی طبع کو زائل نہ کیا ہو) پس ہدایہ کی عبارت میں دونوں اختہل تین تین وجہو سے اشکال کے حامل ہیں، میری نظر میں ان اشکال میں سے کسی ایک کو بیان کرنے یا ان کے قریب پہنچنے والا کوئی نہیں چہ جائیکے وہ ان کا حل پیش کرے، ہدایہ کی عبارت، تغیر بالطحہ کے دو اختہلوں میں سے پہلے اختہل کو درایہ، شبیہی، کفایہ، بنایہ، اور دُر میں ذکر کیا گیا ہے، پہلی دونوں کتب یعنی درایہ اور شبیہی نے کہا کہ ہدایہ نے تغیر سے گاڑھا پن مراد لیا ہے اور اس کو آخر تک یوں بیان کیا، یہ اس صورت میں ہے جب پکانے میں نفاذت کا مبالغہ مقصود نہ ہو اور اگر یہ مقصد ہو تو پھر وضو جائز ہے جیسے اشنان اور صابون وغیرہ سے، بشرطیکہ اس صورت میں اشنان و صابون کی وجہ سے پانی مخلوط ستّوں کی طرح نہ بن جائے کیونکہ ایسا ہو جانے پر اس کو پانی نہیں کہا جاتا اھ، اور اسی طرح کا بیان دوسرا دنوں کتب یعنی کفایہ اور بنایہ میں ہے، اور دُر نے یوں کہا ایسے پانی سے وضو ناجائز ہے پکانے سے جس کی طبع زائل ہو چکی ہو اور وہ طبع، پانی کا سیلان ہے، مگر جب پانی میں پکانے سے مقصد صفائی مقصود ہو تو وضو جائز ہو گا بشرطیکہ پانی کی رقت باقی ہو اور تجب ہے کہ سید شارح حضرات بھی اس اشکال کی طرف متوجہ نہ ہوئے حتیٰ کہ

یک المقصود بالطبع المبالغة في التنظيف فأن
كان كالاشنان والصابون يجوز الا ان يصير
كالسوقي المخلوط لزوال اسم الماء عنه^۱ اه
ونحوه في التاليين .وقال الدر لا يجوز بماء زال
طبعه وهو السيلان بطبع الا بما قصد به
التنظيف فيجوز ان بقى رقته^۲ اه
والعجب (۱) أن لم يتتبه له الشرح السادة
(۲) حتى ط الأخذ على المراق ببيانات (۳) وقد
اغتربه الفاضل عبدالحليم اذ قال لا اختلاف في
عدم جواز التوضي بماء زال طبعه بالطبع
بخلاف ما زال طبعه بالخلط من غير طبع^۳ اه
ويما سبحن الله من ذا الذي اجاز الوضوء بماء
زال طبعه هذا ليس اساعدة عقل ولا نقل
وقد مر في رابع ابحاث زوال الطبع انه لا يجوز
بالمجاميع بلا خلاف^۴ اه

^۱ الہدایہ باب الماء الذی یجوز به الوضو الحج مطبع عربیہ کراچی (۱۸/۱)

^۲ در مختار باب المياه مطبع مجتبی دہلی (۱۷/۱)

^۳ حاشیۃ الدر للعلی عبدالحليم کتاب الطهارة عثمانیہ بیروت (۱۸/۱)، خلاصۃ القتاوی ماء المقید نوکشور لکھنؤ (۹)

^۴ بداع الصنائع ماء المقید سعید کپنی کراچی (۱۷/۱)

طبطبائی بھی جنہوں نے مراتق الفلاح پر گرفت کی جو آئندہ آئے گی، اور یہاں فاضل عبدالحیم کو غلط فہمی ہوئی جہاں انہوں نے کہا کہ پکانے کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو جائے تو اس سے وضو کے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے برخلاف جبکہ بغیر پکائے کسی چیز کے خلط سے پانی کی طبع زائل ہو جائے تو وضو جائز ہے اہ۔ یا سبحان اللہ وہ کون ہے جو زوالِ طبع کے بعد بھی پانی سے وضو کو جائز قرار دیتا ہو، یہ ایسی بات ہے جو عقل و نقل کے مخالف ہے، اور زوالِ طبع کی چوتھی بحث میں یہ بات گزر چکی ہے کہ زوالِ طبع کے بعد وضو جائز نہیں ہے بلکہ اختلاف یہ بات سب کو مسلم ہے اہ (ت)

میں لکھتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق، اور اس اشکال کی پریشانی کو کم کرنے والی کوشش ہے۔ اس اشکال کے حل کی بنیاد چند مقامات پر ہے۔

اولاً یہ سمجھو کوہ ہدایہ کے متن میں یہ قول "ماء غلب عليه غیره فاخرجه عن طبع الماء" جس پانی میں کوئی چیز مل کر اس پر غالب ہو کر اسے طبع سے خارج کر دے، اس قول میں مجاز لازمی ہے کیونکہ یہاں پانی کی طبع ختم ہو جانے کے باوجود اس کو پانی کہا گیا ہے حالانکہ پانی کی طبیعت ختم ہو جانے کے بعد وہ پانی نہیں رہتا ہے اس لئے کہ وہ بات پہلے کہی جا پچی ہے کہ طبع پانی کی ذات کو لازم ہے تو لازم کے ختم ہونے پر ذات کا خاتمه ضروری ہے محقق مطلق نے فتح القدير میں یہ واضح کیا ہے کہ جب رقت ختم ہو جائے تو وہ پانی نہیں رہتا، جیسا کہ مصنف نے کہا ستواں کی طرح گاڑھا ہونے والے اس پانی کو جس میں اشناں ملا ہو، کے بارے میں لکھا کہ اس کا نام پانی نہیں ہو گا اہ، لہذا یہاں مجاز ماننا ضروری ہے یہ مجاز لفظ ماء

واناً اقول (۱) وبأَنَّ اللَّهَ التَّوْفِيقُ وَجْهُ الْمَقْلَعِ دَمْوَعَه يَبْتَنِي كَشْفُ الْغَمَةِ بِعُونَهِ تَعَالَى عَلَى تَقْدِيمِ مَقْدَمَاتِ فَاعْلَمُ۔

اوّلًا: ان قول المتن ماء غلب عليه غیره فاخرجه عن طبع الماء لابد فيه من التجوز بذلك لانه جعله خارجا عن طبع الماء ثم سماء ماء وماء خرج عن طبعه حقيقة لا يبقى ماء لما تقدم ان الطبع لازم الذات فتنتفى بانتفائه وقد افاد المحقق على الاطلاق في الفتح ان مأسليب رقتہ ليس ماء اصلا كما يشير اليه قول المصنف في البختلط بالاشنان فيصير كالسوق لزوال اسم الماء عنه^۱

اہ فلا بد من التجوز اما في الماء سماء ماء باعتبار مكان واما في الخروج سی قرب الخروج خروجا والثانی (۲) اکثر واقرب لان الاق قریباً احق بالاعتبار من الفائت الساقط وايضاً موضوع

^۱ فتح القدير الماء الذي يجوز به الوصوء الخ نوریہ رضویہ سکھر ۶۵/۱

(پانی) میں ہو گا کہ قبل ازیں وہ پانی تھا (اس لئے مجاز، زوال طبع کے بعد اسے پانی کہا گیا ہے) یا یہ مجاز لفظ "خروج" میں ماننا ہو گا کہ موجودہ پانی سے عنقریب اس کی طبع خارج ہونے والی ہے (اس لئے طبع سے اس کو خارج قرار دیا، پہلی صورت میں مکاں اور دوسرا میں مانیکوں کے اعتبار سے مجاز ہے) جبکہ مجاز کی دوسری (مانیکوں والی) قسم کا استعمال زیادہ ہے اور یہ اقرب الی الفہم بھی ہے کیونکہ عنقریب پائے جانی والی چیز اس چیز سے زیادہ معتبر ہے جو پائے جانے کی بعد ختم ہو چکی ہے نیز مجاز کی دوسری قسم کا یہاں اعتبار اس لئے بھی ضروری ہے کہ یہاں اس پانی کی بحث ہے جس سے وضو جائز یا ناجائز ہے (یعنی پانی کا وجود ہوتا ضروری ہے) نیز اس لئے بھی کہ دوسری قسم کے مجاز میں یہاں زیادہ فائدہ ہے اس لئے کہ پانی موجود ہونے پر یہ بتانا کہ اس سے وضو جائز نہیں، زیادہ مفید ہے اس قول کے مقابلہ میں کہ یوں کہا جائے جو پانی نہیں اس سے وضو منع ہے۔ (ت)

مثالجاً اس پانی سے طبع کے زائل و خارج ہونے کا سبب یہ ہے کہ پانی میں کوئی چیز مکمل طور پر مخلوط ہو جائے جیسا کہ اس کو کافی، کفایہ، بنایہ وغیرہ بانے واضح طور پر بیان کیا ہے اور عنقریب اس کا ذکر آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ، جبکہ کمال امترانج (مکمل ملاوٹ) اگر بغیر پکائے ہو تو اس کا فوری اثر یہ ہوتا ہے کہ پانی کی رقت ختم ہو جاتی ہے (یعنی بالفعل ختم ہو جاتی ہے) اگر یہ کمال امترانج پکانے کی وجہ سے ہو تو پھر اس کا اثر یہ ہوتا ہے پانی کی رقت عنقریب ختم ہونی والی ہوتی ہے (یعنی بالفعل ختم نہیں ہوتی) کیونکہ ملاوٹ کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ پانی گاڑھا ہو جائے اور آگ کی حرارت اس کو پتلار کھٹتی ہے جس کی وجہ سے کمال امترانج کا اثر فوری طور پر ظاہر نہیں ہوتا، لیکن جب رکاوٹ دور ہو جاتی ہے اور یہ مخلوط تھٹڈا ہو جاتا ہے تو وہ گاڑھا ہو جاتا ہے جیسا کہ ۲۱۷ میں متعدد کتب کی تصریحات گزر چکی ہیں۔ (ت)

ثالثاً، محض کمال امترانج جبکہ منظف میں بالفعل گاڑھا پن نہ ہو

الباب الماء الذى يجوز به الوضوء مالا و ايضاً هو اكثراً فائدة لأن الاعلام بماء لا يجوز الوضوء به اهم من منع الوضوء بمالييس بماء۔

وثانيًا السبب هنا كمال الامترانج كمانص عليه في الكاف والكافية والبنائية وغيرها وسيأتي ان شاء الله تعالى وكمال الامترانج اثره في الشيئ المخالف بغير طبع اخراج الماء عن الرقة بالفعل وفي المخالف طبخًا جعله متهدىً للخروج بالقوة القريبة وذلك لأن المخالف يزيد اثخانة والنار تلطفه وترقه فلا يظهر اثره كما هو الا اذا زال المعارض وبرد كما تقدم التنصيص عليه عن الكتب الكثيرة في۔

وثالثاً: مجرد كمال الامترانج مع

..... و ضوکیلے مانع نہیں ہے اس کی وجہ (راز) کا ان شاء اللہ وبعونه عقیریب بیان ہوا، جبکہ کافی میں کہا کہ پانی میں کسی چیز کو پکانے سے کمال امتراج، و ضوے مانع تب ہو گا جب کہ یہ امتراج نظافت کیلئے جو کہ و ضو کی غرض مطلوب ہے، نہ ہو، جیسا کہ اشنان و صابون، جب تک ان کا ایسا غلبہ نہ ہو جائے جو پانی کو ستوں کی طرح گاڑھا کر دے تو اس صورت میں و ضو جائز نہیں کیونکہ اتنا گاڑھا ہونے پر اس کا نام پانی نہیں رہتا اور جب یہ تین مقدمات آپ کو معلوم ہو گئے تو شیخ (صاحب ہدایہ) نے متن میں مذکور تغیر کو مجاز کی مذکور قسم ثانی قرار دیا اُن ترجیحات کی بنا پر جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اس سے تمام اشکالات ختم ہو گئے کیونکہ متن کا حکم اس پانی کے بارے میں ہے جو ابھی تک پانی ہے اگرچہ کچھ دیر بعد وہ اپنی طبیعت کھو بیٹھے گا، اس پانی کے بارے میں کہا کہ اس سے و ضو جائز نہیں ہے تو اس صورت میں اس پانی کے تغیر (زوالِ رقت و طبع) کو طبع (پکانے) سے مقید کرنا ضروری ہے کیونکہ پکائے بغیر دوسرو کسی صورت میں و ضو سے مانع سبب (کمال امتراج) پر دلیل نہیں پائی جاتی، بلکہ وہاں عدم سبب پر دلیل پائی جاتی ہے، کیونکہ اگر وہ سبب (کمال امتراج) پایا جاتا تو پانی مکمل طور پر گاڑھا ہوتا، پکانے کی صورت اس کے خلاف ہے جیسا کہ مذکور ہوا

عدم الشخ بالفعل غير مانع في المنظر لسريأتيلك بيأنه بعونه جل شأنه وقد قال في الكافي ومن معها في الامتزاج بالطبع إنما يمنع الوضوء ان لم يكن مقصود للغرض المطلوب من الوضوء وهو التنظيف كالاشنان والصابون الا اذا اغلب فيصير كالسوق المخلوط لزوال اسم الماء عنه¹ اه اذا علمنا هذا فالشيخ الامام رحمة الله تعالى ورحمنا به حمل المتن على المجاز الثاني لما تقدم من ترجيحاته واياه اراد بالتغيير وقد ازحلت الاشكالات جبيعاً فان حكم المتن على ما يتهيئ لزوال الطبع مع بقاءه بعد عليه بعدم جواز التوضي به لابد من تقييده بالمطبوخ لانه في غيره لا يدل على سبب المنع وهو كمال الامتزاج بل يدل على عدمه اذلو كمل لشخن بخلاف المطبوخ فانه فيه دليل عليه كما علمنا غير انه لا يمنع في المنظر الا اذا حصل الشخ بالفعل فاستقام الاستثناء ان والله الحمد، وبه اندفع ماردبه السيد ابو السعود ثم السيد ط على العلامة الشرنبلاني اذ قال في مراقى الفلاح لا يجوز بماء زال طبعه بالطبع بنحو حمص وعدس لانه اذا برد

¹ فتح القدر الماء الذي يجوز به الوضوء ان نوريه رضويه سکھر ۶۳ / ۱

(اس کی وجہ یہ مذکور ہوئی کہ ٹھنڈا ہونے کی صورت میں کمال امتراج سے گاڑھا پن فوڑا پیدا ہو جاتا ہے جبکہ پکانے کی صورت میں حرارت گاڑھے پن سے مانع ہوتی ہے) ہاں پکانے کی صورت میں گاڑھے پن کے بغیر کمال امتراج و خوشیلے اس وقت مانع نہ ہوگا جب پانی میں نظافت کی غرض سے کوئی چیز پکائی گئی ہو بشرطیکہ اس سے بالفعل گاڑھا پن پیدا نہ ہو، پس اب ہدایہ کی عبارت میں دونوں استثناء درست ہو گئے۔ اس جواب کی تقریر سے سید ابو سعود اور سید طحطاوی کاعلامہ شرنبالی پر اعتراض بھی ختم ہو گیا جو انہوں نے علامہ کی اس عبارت پر کیا جو علامہ نے مرافق اللاح میں یوں کہی ہے "پنے اور سور جیسی چیزوں کو پانی میں پکانے سے جب پانی کی طبع زائل ہو جائے کہ ٹھنڈا ہونے پر گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز نہیں ہے جس طرح نظافت کے مقصد سے پانی میں پکائی ہوئی چیز (جیسی یہری کے بتے وغیرہ) جو کہ پکنے میں گاڑھا ہو جائے تو وضو جائز نہیں ہے اہ، اس پر دونوں حضرات نے یہ اعتراض کیا کہ مصنف (علامہ شرنبالی) کا یہ کہنا مناسب نہیں ہے کیونکہ جب ایسی چیز پانی میں پکائی جائے جس سے نظافت مقصود نہ ہو تو اس سے طہارت جائز نہیں، اگرچہ اس میں رقت و سیلان باقی ہو اس لئے کہ یہاں کمال امتراج پایا جاتا ہے۔ لیکن جس چیز سے نظافت مقصود ہو تو وہاں جب تک رقت و سیلان ختم نہیں ہوتا اس وقت تک اس سے طہارت جائز ہے یہ فرق واضح ہے اور مصنف (شرنبالی) کا دونوں صورتوں کو برابر قرار دینا درست نہیں ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں اوناً کہ علامہ شرنبالی نے کب دونوں صورتوں کو برابر قرار دیا ہے؟ حالانکہ انہوں نے نظافت والی چیز کے بارے میں کہا کہ گاڑھا پن پایا جائے تو انہوں نے یہاں گاڑھے پن کا بالفعل پایا جانا معترض قرار دیا اور غیر منظف میں انہوں نے کہا جب ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو تو یہاں انہوں نے

ثخن کیا اذا طبخ بما يقصد به النظافة كالسدر وصار ثخينا^۱ اه۔
فقالا هذا من المصنف ليس على ماينبغى فأنه متى طبخ ببابا لا يقصد به النظافة لايرفع الحدث وان بقى رقيقا سائلا لكمال الامتزاج بخلاف مايقصد به النظافة فأنه لايتقن به رفعه الا اذاخرج عنه رقتة وسيلانه فالفرق بينهما ثابت وتسوية المصنف بينهما مبنوعة^۲ اه۔
اقول اولا(۱) متى سوى وقد قال في المنظف وصار ثخينا فاعتبر الشخونة بالفعل وقال في غيره اذا
برد ثخن فاعتبر التهيه للشخن^۳

^۱ مرافق اللاح کتاب الطهارت الامیریہ ببولاق مصر ص ۱۶

^۲ حاشیۃ طحطاوی کتاب الطهارت الامیریہ ببولاق مصر ص ۱۶

بالفعل گاڑھے ہونے کا اعتبار نہیں کیا بلکہ اس کے قابل ہونے کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)

اور ثانیا ان دونوں کا یہ قول، کہ غیر منظف سے وضو جائز نہیں اگرچہ اس کی رقت باقی ہو، تو اس رقت کی بقاء سے مراد اگر ٹھنڈا ہونے سے قبل ایسا ہو، تو مصنف نے اس کا انکار نہیں کیا بلکہ انہوں نے اس رقت پر یہ کہہ کر نص کردی کہ ٹھنڈا ہونے سے قبل رقیق ہو اور ٹھنڈا ہونے کے بعد گاڑھا ہو، کیونکہ انہوں نے ٹھنڈا ہونے کے بعد رقیق کا اعتبار کیا ہے اور یہ کہ اس سے انہوں نے وضو کو ناجائز کہا اور اگر ان کی مراد یہ ہو کہ ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی رقیق رہے تو پھر ان دونوں حضرات کا اس سے وضو کو منع کرنا درست نہیں ہے اور یہاں کمال امتراج مانا درست نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت کمال امتراج ہوتا تو پھر کچھ دیر بعد گاڑھا ہو جاتا۔ (ت) اور ثالثاً اور اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ علامہ شریبلی نے منظف اور غیر منظف پکنے والے دونوں کو برابر و مساوی قرار دیا ہے تو بھی یہ درست ہے کیونکہ امام ابویوسف اور امام محمد دونوں اماموں کے ہاں منظف اور غیر منظف دونوں برابر ہیں، جیسا کہ امام ابویوسف سے مشہور اور امام محمد سے مشہور اور غیر مشہور دونوں طرح منقول ہے نمبر ۷۰ میں حلیہ، تتمہ اور ذخیرہ کے حوالے سے ہم نے جو بیان کیا تھا اس کو یاد کرو، وہ یہ کہ امام ابویوسف منظف میں رقت ختم ہونے کا اعتبار کرتے ہیں ان سے یہ ایک ہی روایت ہے جبکہ غیر منظف کے بارے میں ان سے مروی روایات مختلف ہیں، بعض روایات میں وہ یہاں رقت کے خاتمه کا اعتبار کرتے ہیں یہی روایت مشہور ہے۔ اور بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ یہ شرط نہیں لگاتے اور صرف اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں یہ روایت ضعیف ہے اور امام محمد دونوں صورتوں میں غلبہ کیلئے رنگ کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں، ان سے یہی مشہور روایت ہے۔ اور بعض روایات میں وہ

وثانیا: (۱) قولہما وان بقی رقيقةاً اراد به ماعليه المطبوخ قبل ان يبرد فلم ينكرا المصنف بل قد نص عليه اذا عتب به رقيقةاً بعد منع الوضوء به وان اراد به ما يبقى رقيقةاً بعد ما يبرد ايضاً فمنع الوضوء به ممنوع وكمال الامتراج مدفوع اذلو كمل لشخن ولو بعد حين۔

وثالثاً: (۲) لئن سلم فالمنقول عن امامي المذهب ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى هو التسوية بين المنظف وغيره على الرواية المشهورة عن ابي يوسف وعلى كلتا الروايتين عن محمد تذكر ماسلفنا في . عن الحلية عن التتبعة والذخيرة ان ابا يوسف يعتبر في المنظف سلب الرقة رواية واحدة واختلف الرواية عنه في غيره ففي بعضها اعتبر سلب الرقة اى وهي المشهورة عنه وفي بعضها لم يشترطه اى واكتفى بتغير الاوصاف وهي الرواية الضعيفة المرجوة وان محدثا اعتبر الغلبة باللون اى وهي الرواية المشهورة عنه وفي بعضها سلب الرقة

غلبہ میں رقت کے خاتمہ کا اعتبار کرتے ہیں اور انہوں نے منظف و غیر منظف کے فرق کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا، لہذا، اگر بقول دونوں معتبرین حضرات، علامہ شرنبلی، دونوں صورتوں کو امام ابویوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کی اتباع میں مساوی قرار دیں تو کیا قباحت ہے جبکہ امام عظیم رضی اللہ عنہ کے بعد یہ دونوں امام ہی قابل اتباع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

وکتابہ مامطلقة عن التفصیل بین البینظف
وغيره فای عتب على من سوى بينهما تبعا
لامامی مذهبہ وہما المران یقتدى بهما بعد
الاماں الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین
واللہ تعالیٰ اعلم۔

باجملہ قول مشہور و مسلک جمہور یہی ہے کہ طبع میں وجہ منع زوال رقت ہے یہی ہے وہ کہ ہم نے ۲۱۷ میں تحقیق کیا و الان اقول: (اور اب میں کہتا ہوں۔ ت) وبالله التوفیق (۱) (اور اللہ کی توفیق سے۔ ت) اوپر معلوم ہوا کہ یہاں چار چیزیں ہیں: (۱) اجزاء (۲) اوصاف (۳) طبیعت (۴) اسم۔ اور اعتبار اجزاء تین وجہ پر ہے: مقدار، طبیعت، اسم۔ طبع میں علت منع کثرت اجزا لینا تو محتمل نہیں کہ یہ کثرت ہو گی تو ابتدا سے نہ کہ بوجہ طبع۔ یوں ہی تغیر لون و طعم و رتھ۔ اداً غالباً قبل حصول طبع و نفع ہو جائے گا تو اسے بھی تغیر بالطبع میں نہیں لے سکتے اور بعض جگہ کہ بعد تماںی طبع ہوا سے علت قرار دینے پر عام مطبوعات تغیر بالطبع سے نکل جائیں گے کہ ان میں تغیر و صفت طبع سے نہ ہوا۔

ٹھیک ہے: اس سب سے قطع نظر ہو تو اعتبار اوصاف مذهب صحیح معتمد کے خلاف ہے خود خانیہ میں اس کے خلاف کی تصحیح فرمائی، کیا تقدم مشرووح افہم دار دجدید (۲) علی مافی البحرو النہر (۳) مستندین الی عبارۃ الخانیۃ الحکم علی وجود ریح البلاقاء و جامع (۴) الرموز المعتبر تغیر اللون (جیسا کہ واضح طور پر پہلے ۱۰۱ اور ۱۲۲ میں گزار۔ پس یہ بحر اور نہر کے اس بیان کی نئی تردید ہے جو خانیہ کی عبارت کی طرف منسوب ہے جس میں حکم کی بنیاد باقی کی یوں پر ہے نیز یہ جامع الرموز کی تردید ہے جس نے رنگ کی تبدیلی کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)

پھر تغیر اوصاف میں بُو کا اعتبار محل نظر ہے کیونکہ خود امام محمد جنہوں نے اوصاف کا لحاظ کیا ہے بُو کا اعتبار نہیں کرتے ان سے مشہور روایت یہی ہے

ثم اعتبار (۵) الریح فیہ نظر فَانْ مَحْمِدا النَّاظِر
الى الاوصاف لم یعتبرها في المشهور عنه انتی
اعتبر اللون ثم الطعم

ثُمَّ الاجْزَاءُ كَمَا سِيَّأَتْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى (۱) وَ لَوْ
كَمَا اعْتَبَرَ كَمَا سِيَّأَتْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى (۲) ۖ
لَمْ فَلَمْ الْقَصْرُ عَلَيْهَا۔

کہ وہ صرف رنگ اور پھر ذاتِ اللہ کا اعتبار کرتے ہیں جیسا کہ ان شاء اللہ آئندہ آئے گا، اور اگر بُوكے اعتبار کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی صرف اسی کا اعتبار کیوں۔ (ت)

باتی رہے دو طبیعت واسم۔ اعتبار طبیعت تو وہی قول مذکور جمہور ہے اور امام زیلینی واقفانی نے اعتبار اسم ذکر فرمایا۔

تبیین میں ہے پکانے سے جو تغیر پانی میں پیدا ہوا اس سے
وضو جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی صورت میں پانی کا نام ختم
ہو جاتا ہے اور پانی کی تبدیلی میں اس کے نام کی تبدیلی ہی
معتبر ہے اس اور یوں ہی ہدایہ کے قول کی بنیاد پر جس میں ہے
کہ اگر پکانے کی وجہ سے پانی میں تغیر پیدا ہوا تو اس سے وضو
جانائز ہو گا کیونکہ اب وہ آسانی پانی کی کیفیت پر نہیں رہا بلکہ
اگر نے اس کو متغیر کر دیا ہے اس غایۃ البیان میں وضو جائز
نہ ہونے کی علت زوال اسم کو قرار دیا ہے۔ (ت)

فی التبیین مَا تغیر بالطبخ لا يجوز الوضوء به
لزوال اسم الماء عنه وهو المعتبر في الباب^۱ اه
ولما قال في الهدایة ان تغیر بالطبخ لا يجوز
لانه لم يبق في معنى المنزل من السماء اذا النار
غيرته^۲ اه عللہ في غایۃ البیان عہ بزوال
الاسم۔

اُقول: وہ اعتبار طبیعت کے منافی نہیں کہ تغیر طبع قطعاً موجب زوال اسم ہے مگر یہاں ایک واقعیت اور ہے۔
فاقول: وبه نستعين اوپر گزر اک طبع(۲) میں کبھی پانی مقصود نہیں ہوتا تو یہاں زوال اسم بے زوال طبع نہ ہو گا لعدم
صیرورتہ شیئاً اخر لمقصود آخر (کیونکہ چیز دگر مقصود دگر کیلئے نہیں ہوئی۔ ت) اور کبھی خود بھی مقصود ہوتا ہے اس
میں تین صورتیں ہیں: ایک: معہود کہ پانی قدر مناسب یا اس سے کم ہو یہ بعد طبع واسم دونوں میں متغیر ہو جائے گا۔
عہ بل فی نفس الهدایة وايضاً الکافی فیما طبخ
بلکہ خود ہدایہ اور کافی میں بھی ہے کہ وہ پانی جس میں ایسی چیز جو
نظافت کیلئے مفید ہو، کو پکایا اور وہ چیز غالب ہو جائے تو پانی کا نام
تبدل ہو جائے گا ۱۲ منہ غفرانہ۔ (ت)

المنظف فغلب عليه لزوال اسم الماء عنه ۱۲ منه
غفرانہ۔ (م)

^۱ تبیین الحقائق کتاب الطصارۃ الامیر یہ بولاق مصر ۱۹۷۱

^۲ الهدایۃ باب الماء الذی یجوز به الوضواع مطبع عربیہ بولاق مصر ۱۸۷۱

دوم: اس درجہ کثیر و افر ہو کے شے مخلوط اس میں عمل نہ کر کے اس سے نہ طبع بدالے گی نہ اس کے بوجہ افراط صالح مقصود آخر نہ ہو گا۔

سوم: زائد ہو مگر نہ اس درجہ مفترط اس میں محتمل کہ زوال طبع نہ ہو اور نام بدل جائے مثلاً کہا جائے شور با کس قدر زائد کر دیا ہے۔ بخلاف اس صورت کے کہ مثلاً دیکھ پانی میں چھٹاںک بھر گوشت پکائیں اسے کوئی شور بانہ کہے گا جبکہ نے بخلاف معہود زوال طبع پر اقتدار فرمایا اور ان بعض نے شول غیر معہود کیلئے با فقط تغیر تعبیر فرمایا جس سے تغیر اسم مقصود ہے نہ تغیر وصف کہ طبع پر موقف نہیں و قد اشرنا ای ہذا فی ۲۱۷ عند التوفیق بین قولهم اذا برد شخن و قول الغنية غالباً والله تعالیٰ اعلم (ہم ۲۱۷ میں اس کی طرف اشارہ کرچکے ہیں جہاں پر ان کے قول "اذابرد شخن" اور غنیہ کے قول "غالباً" میں توفیق بیان کی، والله تعالیٰ اعلم۔ ت)

<p>میں کہتا ہوں اسی سے منظف (یعنی نظافت والی چیز کو پکانے) اور غیر منظف کا فرق واضح ہوا، کیونکہ پانی کا نام بدل جانے پر وضو متعین ہو جاتا ہے جبکہ منظف میں نام کی تبدیلی اسی صورت میں ہوتی ہے جب بالفعل پانی کی طبع ختم ہو جائے، کیونکہ خالص پانی اور منظف دونوں کا مقصود نظافت کا حصول ہے، یہ کامل تحقیق ہے اللہ تعالیٰ ہی توفیق کامالک ہے (ت)</p>	<p>اقول: وبه ظهر الفرق بين المنظف وغيره فأنه اذا زال الاسم حصل المぬع ولا يزول الاسم في المنظف الا بزوال الطبع بال فعل لانه لا يقصد به الاما يقصد من الماء وهو التنظيف فهذا غاية التحقيق والله سبحانه ولي التوفيق۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بالجملہ حاصل تقدیم و تتفق یہ ہے کہ اگر کلام (۲) طبع معہود سے خاص ہو تو مدار زوال طبع پر ہے اور یہی ہے وہ جسے عامہ کتب معتمدہ نے اختیار کیا اور اس وقت منظف میں فرق یہ ہو گا کہ غیر منظف میں زوال بالقولہ کافی ہے یعنی ٹھٹھڑی ہونے پر جرم دار ہو جائے اور منظف مثل صابون و اشنان میں زوال بالفعل درکار اور اگر معہود و غیر معہود سب کوشامل کریں تو مدار زوال اس کے پر ہے خواہ صرف زوال طبع کے ضمن میں پایا جائے جبکہ پانی مقصود نہ ہو یا صرف چیز دیگر مقصد دیگر کیلئے ہو جانے کے ضمن میں جیسے طبع غیر معہود میں جبکہ زیادت مفترط نہ ہو خواہ دونوں کے ضمن میں جہاں طبع معہود اور پانی مقصود اس وقت بجائے زوال طبع تغیر کہیں گے امام دیقق الانظر حافظ الدین نسفي نے وافی و کنز میں یہی مسلک لیا اور نقایہ و اصلاح و تبیین و غاییہ الیمان نے ان کا اتباع کیا اب منظف و غیر منظف میں فرق یہ ہو گا کہ غیر منظف میں کبھی باوصاف بقاء رقت زوال اس ہو جاتا ہے۔ بخلاف منظف۔ اس کی نظریں غیر مطبوع میں کثیر ہیں جیسے نبیذ و صبغ و مداد و غیرہ مسائل کثیرہ۔ یہ ہے وہ جس سے توفیقہ تعالیٰ تمام کلمات ائمہ ملتمن ہو گئے و للہ الحمد علی الدوامِ و علی نبیہ و ذویہ

الصلاتۃ والسلام۔ یہاں تک نو بحثیں ہوئیں، ایک اور اضافہ کریں کہ تلک عشرۃ کاملہ ہوں۔

بحث دهم ارشادات متون پر نظر اقول ہم فصل دوم میں ثابت کر آئے کہ مائے ظاهر غیر مستعمل کے فی نفسہ ناقابل وضو ہو جانے کے چار بلالکہ تین ہی سبب ہیں:

(۱) کثرت اجزاء مخاطب جس میں حکماً و سری صورت مساوات بھی داخل۔

(۲) زوال رقت کہ جرم دار ہو جائے۔

(۳) زوال اسم جس سے یہاں اُس کی وہ خاص صورت مراد کہ مقصد دیگر کیلئے چیز دیگر ہو جائے۔ نیز فصل حاضر کی بحث دوم ابحاث غالبہ میں گزار کہ غالبہ اجزاء کہ مذہب امام یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ہے ان تینوں صورتوں پر بولا جاتا ہے باجملہ مائے مطلق کی تعریف جو ہم نے محقق و منقح کی اور امام ابو یوسف کا مذہب کہ وہی صحیح صحیح و معتمد ہے حرفاً بحرفاً متطابق ہیں و اللہ الحمد۔

اب متون کو دیکھنے تو وہ بھی ان تین سبب سے باہر نہیں آئیں کو وجہ منع ٹھہراتے ہیں اگر سب کا استیعاب نہیں فرماتے اور یہ کچھ نئی بات نہیں متون (۱) نہ متون جن کی وضع اختصار پر ہے بلالکہ شروح میں بھی جن کا کام ہی تفصیل و تکمیل ہے صد ہا جگہ احاطہ صور نہیں ہوتا۔ بعض کی تصریح بعض کی تلویح کہ اشارت دلالت اقتداء فحومی سے مفہوم ہوں اور کبھی بعض یکسر مطبوی کمالاً یخفی علی من خدم کلماتہم وہذا من اعظم وجہه العسر فی ادراف الفقه و الہ المیسر لکل عسید ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (جیسا کہ یہ بات ان لوگوں پر مخفی نہیں جو مصنفوں کی عبارات پر کام کرتے ہیں، فقہ کے ادراک میں یہ مشکل مرحلہ ہے، اور اللہ تعالیٰ ہر مشکل کو آسان فرماتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ت) یہاں اکثر متون نے صرف سبب دوم یعنی زوال طبع کا ذکر فرمایا قدوری و بدایہ نے عبارت میں اس کی کچھ تفصیل نہ فرمائی ہاں مثالوں سے صورت طبع وغیرہ کی طرف اشارہ کیا وقاریہ و غررو نور الایضاح نے اُسے دو سبیوں کی طرف مفصل کیا طبع و غالبہ غیر اور ملتقی نے تیرا سبب جزوی اور اضافہ کیا کثرت اوراق۔ پھر غالبہ غیر کو ان سب نے مطلق رکھا مگر اول نے کہ اجزاء سے مقید کیا۔ اقول اور اس کا ارادہ ملتقی میں چاہئے ورنہ کثرت اوراق بھی غالبہ غیر ہی ہے بہر حال کثرت اجزاء و زوال اسم جن میں زوال طبع نہ ہواں چھ (۲) میں مذکورہ ہوئے ہدایہ نے شرح میں ان کا اشعار فرمایا اول کا ان لفظوں سے الخلط القلیل لامعتبر بہ فیعتبر الغائب والغلبة بالاجزاء^۱ (قلیل ملاوٹ باطبع

^۱ الہدایہ باب الماء الذی یجوز به الوضوء مطبع عربیہ کراچی ۱۸۹۱

لایجوز اذالنار غیرتہ الا اذا طبع فيه ما يقصد به النظافة^۱ اگر تغیر پکانے کی وجہ سے ہوا تو وضو جائز نہ ہوگا کیونکہ آگ سے تغیر پیدا ہو گیا ہے لیکن اگر ایسی چیز ملا کر پانی کو پکایا جائے جس سے نظافت مقصود ہو تو پھر جائز ہے۔ (ت) یہ اعتبار مقصود کی طرف ایما ہے کہ ماتقدم الان تقریرہ (جیسا کہ اس کی تقریر اب گزری ہے۔ ت) تو کلام ہدایہ جامع اسباب ثالثہ ہوا وافی و کنز نے دو سبب ذکر فرمائے کثرتِ اجزاء و زوال طبع۔

اقول: اور اسے کثرتِ اوراق و طبع سے مفصل فرماد کہ اشارہ کیا کہ زوال طبع طبع سے ہو خواہ بلا طبع، اور اگر تغیر کو تغیر طبع و مقاصد دونوں کو عام لے کر کثرتِ اوراق میں صرف اول اور طبع میں دونوں رکھیں تو بعض صور سبب سوم یعنی زوال اسماں کی طرف بھی اشارہ ہو گا اصلاح نے دو سبب اخیر یہی زوال طبع و اسم اقول مگر دونوں کی صرف بعض صور پر اقتدار کیا کہ اول کو غلبہ اجزاء اور دوم کو طبع سے مقید کر دیا، نقایہ میں اگر تغیر یعنی زوال طبع ہو تو اپنی اصل و قایہ کی طرح ہے اور یعنی زوال اسماں لیں اور یہی انسب ہے تو مثل اصلاح دو سببیں کا ذکر ہو اقول اور بہر حال سبب اول میں وقایہ و اصلاح سے اصلاح کہ غلبہ اجزاء سے مقید نہ فرمایا۔

میں کہتا ہوں لیکن اس میں اشکال ہے کیونکہ کلی حکم اور استثناء کی وجہ سے وضو سے منع کا سبب صرف اس کا ذکر کردہ ہی ہو گا، اور تجھ بھے کہ دونوں فاضل شارح حضرات کی توجہ اس طرف نہ ہوئی۔ (ت)

میں کہتا ہوں، اور پہلے سبب کا جواب یوں ممکن ہے کہ اس کے کلام سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ پانی میں ملائی ہوئی چیز کے اجزاء کم ہوں، جیسا کہ ہم زوال طبع کی ابجات میں سے دوسری بحث میں ذکر کرچکے ہیں کہ اختلاط کو کم اجزاء والی چیز کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، گویا اب اس کا کلام یوں ہوا

اقول: (۱) لکن فیہ اشکال قوی فان بالحكم الکلی والاستثناء انحصر سبب الممنع فيما ذکر (۲) والعجب ان لم یتنبه له الشارحان الفاضلان۔

اقول: و یمکن الجواب عن السبب الاول بان کلامه مشعر بکون المخلط اقل اجزاء لما قدمنا في ثانی ابحاث زوال الطبع ان الاختلاط ینسب الى اقل الخلطيین فكانه قال یتوضو به وان خالطه ما هو اقل اجزاء منه الا اذا اخرجه عن رقتہ

^۱ الہدایۃ باب الماء الذی یجوز به الوضو مطیع عربیہ کراچی ۱۸۷/۱

کہ اس پانی سے وضو جائز ہے اگرچہ اس میں ملنے والی چیز کے اجزاء کم ہوں، مگر جب یہ چیز پانی کی رقت کو ختم کر دے یا پکنے کی صورت میں اس کے نام کو تبدیل کر دے تو وضو ناجائز ہو گا لیکن اس جواب سے ایک اعتراض باقی رہا، وہ یہ کہ تیرے سبب (نام کی تبدیلی) کو صرف پکانے کی صورت سے منقص کر دیا ہے۔ ہاں اگر یوں کہا جائے کہ دوسرا صورت کی طرف دلالۃ اشارہ انہوں نے کر دیا ہے کیونکہ نام کی تبدیلی جب آگ کے بغیر ہو گی تو یہ صورت زیادہ قوی ہو گی اس صورت سے جس میں صرف آگ سے ہی تبدیلی آسکتی ہے گویا یوں کہا کہ یا پانی کے نام کو تبدیل کر دے خواہ پکانے کی وجہ سے ہو چہ جائیکہ پکائے بغیر خود بخود نام کی تبدیلی والی صورت پیدا ہو جائے اس تقریر سے اس کی طہارت تینوں اسباب کی طرف اشارہ کرے گی تو اب یہ بہترین عبارت قرار پائے گی، یہ اس عبارت کی انتہائی توجیہ ہے والله تعالیٰ اعلم (ت)

اوغیرہ اسیہ طبخاً لکن یعنی وارد اقصر الثالث علی صورۃ الطبخ الا ان یقال اشارہ الى غیرہ دلالۃ فَانَ الَّذِي يُغَيِّرُ اسیہ بدون الاستعانة بِالنَّارِ اقوی مملاکیزیلہ الا بِمَعَالِجَةِ النَّارِ فَكَانَهُ قَال اوغیرہ اسیہ ولو طبخاً ای فضلاً عما یغیرہ بنفسه وبهذا التقریر تصیر تشير الى الاسباب الثالثة فنكون من احسن العبارات هذا غایة ما ظهر لی في توجییه والله تعالیٰ اعلم۔

تقریر میں اگرچہ زوال طبع کو طبع سے مقید کیا گیا مگر غلبہ غیر کو مطلق رکھا جس سے ظاہر غلبہ بگثت اجزاء ہے تو سبب اول اور بعض صور سبب دوم کا ذکر ہوا اور اگر غلبہ کو بوجہ اطلاق غلبہ طبعاً و اسماً و اجزاءً کو عام لیا جائے تو اسی قدر اسباب ثالثہ کو عام ہو جائے گا اور ذکر زوال طبع بطبع از قبل تخصیص بعد تعیین ہو گا۔

بلا اللہ میں کہتا ہوں کہ انہوں نے گویا یہ لحاظ کیا کہ پکانے کی وجہ سے طبع کا زوال پانی میں ملنے والی چیز کے غلبہ سے نہیں ہے بل کہ آگ نے اس کو متغیر کیا ہے پس یہ عطف اپنے ظاہر پر رہا۔ اب یہ تمام عبارات میں احسن قرار پائی اور جزوی ضابطہ کی بجائے کلی ضابطوں میں شمار ہو گی۔ (ت)

بل اقول: کانه رحمه الله تعالى لاحظ ان زائل الطبع بالطبع لم يغلبه المخالف نفسه بل النار غيرته فيكون العطف على ظاهرة واذن تكون هذه احسن العبارات وترتقى من الضوابط الجزئية الى الكليات۔

متون کے ضوابط منع پر یہ نہایت کلام ہے وَلَلَهُ الْحَمْدُ كَمَا يَرْضَاهُ وَالصَّلوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مُصْطَفَاهُ وَأَلَهُ وَصْبَحَهُ وَمَنْ وَالَّهُ۔

(ضابطہ ۵) اب متون ایک کلیہ دربارہ جواز افادہ فرماتے ہیں کہ اختلاط طاہر سے پانی کے صرف وصف میں تغیر مان و خوب نہیں۔ وصف سے مراد رنگ، مزہ، بو۔ عبارات اس میں تین طرح آئیں: (۱) احمد اوصافہ یعنی کسی ایک وصف میں تغیر۔

قدوری میں ہے:

<p>ایسے پانی سے وضو جائز ہے جس میں کسی پاک چیز نے مل کر اس کے ایک وصف کو تبدیل کر دیا ہو جیسے سیلاب کا پانی اور وہ پانی جس میں زعفران، صابون اور اشنان ملا ہو۔ (ت)</p>	<p>تجوز بماء خالطہ ظاهر فغیر احد او صافہ کماء المد والماء الذى اختلط به الزعفران والصابون والاشنان^۱۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بعینہ اسی طرح ہدایہ و وافی و منیہ میں ہے:

<p>مگر انہوں نے ایک زائد بات کی کہ وصف کی تبدیلی میں پانی کے اجزاء کا غلبہ ہوا ہے اور وافی اور منیہ نے ایک مثال زائد بھی بیان کی ہے کہ وہ پانی جس میں دودھ ملا ہو۔ (ت)</p>	<p>غیران هذہ زادت بشرط ان یکون الغلبة للماء من حيث الاجزاء الخ و زادا في الامثلة الماء الذى اختلط به اللبن^۲۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

وقایہ، کنز، اصلاح اور مختار وغیرہا:

<p>اگرچہ کسی پاک چیز نے پانی کا ایک وصف تبدیل کر دیا ہوا ہے وقایہ نے قدوری والی مثالیں ذکر کی ہیں اور اصلاح نے مٹی اور زعفران کی مثال دی ہے۔ (ت)</p>	<p>وان غیر احد او صافہ ظاهر^۳ اہ و مثلت الوقایة بامثلة القدوری والاصلاح بالتراب والزعفران۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۲) بعض اوصافہ کو دو کو بھی شامل۔ بھر میں مجمع الہرین سے ہے:

<p>ہم وضو کو جائز قرار دیتے ہیں اس پانی سے جو ملنے والی پاک چیز پر غالب ہو اور اس کے بعض اوصاف متغیر ہو جائیں یہے زعفران (ت)</p>	<p>نجیزة بغالب على ظاهر کزعفران تغیر به بعض اوصافہ^۴۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

^۱ قدوری کتاب الطهارة مطبع مجیدی کان پور ص ۶

^۲ منیہ المصلحی باب الماء مطبع عزیزیہ کشمیری بازار لاہور ص ۱۸

^۳ کنز الدقائق کتاب الطهارة ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱

^۴ بحر الرائق کتاب الطهارة ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱

اگرچہ پانی کے بعض اوصاف کو پاک چیز نے متغیر کر دیا ہو جیسے مٹی، زعفران اور صابون۔ (ت)

وان غیر طاهر بعض اوصافہ کالترا ب والزعفران والصابون^۱۔

(۳) کل اوصاف۔ غرر میں ہے:

اگرچہ پانی کے اوصاف کو کسی پاک جامد چیز نے تبدیل کر دیا ہو جیسے اشنان، زعفران، پھل اور بتے جبکہ پانی کی رقت باقی رہے یہی صحیح قول ہے (ت)

وان غیر اوصافہ طاهر جامد کاشنان و زعفران و فاکہہ و ورق فی الاصح ان بقی رقتہ^۲۔

یہی مفاد تنویر ہے:

کیونکہ انہوں نے بھی اس کی مثل کہا اپنی عادت کے مطابق ان کی اتباع کرتے ہوئے، اگرچہ انہوں نے غرر کا قول "غیر اوصافہ" کو چھوڑ دیا ہے لیکن اس پر دلالت کیلئے انہوں نے حکم کو پانی کی رقت کی بقایہ پر مطلقاً قائم رکھا۔ (ت)

فانه ذکر مثله تعالیٰ کعادته رحہمہا اللہ تعالیٰ وان ترك قوله غير اوصافہ فقد دل عليه بادارة الحکم على بقاء الرقة مطلقاً۔

ولذادر مختار میں فرمایا: وان غیر کل اوصافہ^۳ (اگرچہ اس کے تمام اوصاف کو بدلتے۔ ت) سادات شانہ حلی طحطاوی شامی نے اسے مقرر رکھا نور الایضاح میں ہے: ولا يضر تغيير اوصافہ کلہا بجامد^۴ (کسی جامد کی وجہ سے اگر پانی کے تمام اوصاف بدلتے جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ت) اس پر شرح میں بڑھایا:

بدون طبخ (پکائے بغیر) پھر اس پر دلیل پیش کرتے ہوئے وہ روایت ذکر کی جس کو بخاری اور

بدون طبخ ثم قال مستدلا عليه لما في صحيح البخاري ومسلم ان النبي صلی اللہ تعالیٰ

^۱ ملتی الامر تجوز الطمارۃ بالملاء المطلق عامره مصر ۲۷/۱

^۲ غرر مع شرح الدرر فرض الغسل عثمانیہ مصر ۲۱/۱

^۳ در مختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۵/۱

^۴ نور الایضاح کتاب الطمارۃ علمیہ لاہور ص ۲

مسلم نے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس شخص کو جو کہ احرام کی حالت میں اوٹنی سے گر کر زخمی ہوا، حکم فرمایا کہ وہ بیری کے پتوں والے پانی سے دھوئے اور آپ نے قیس بن عاصم کو مسلمان ہونے پر بیری کے پتوں والے پانی سے غسل کرنے کا حکم فرمایا۔ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آٹے کے اڑوالے پانی سے غسل فرمایا۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنابت کے غسل میں خطہ والے پانی کے استعمال کو کافی سمجھتے ہیں شرح نورالایضاح کی عبارت پر سید طحطاوی نے تعاقب کیا اور ہم کا کہ بیری کے پتوں جیسی چیز پانی میں تغیر پیدا کرے تو معاف ہے، اس حکم پر دوسرا چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسرا چیزوں میں یہ مقصد نہیں ہوتا ہے

(ت) ۱۴

میں کہتا ہوں کہ سید طحطاوی نے شرح نورالایضاح پر تعاقب حکم کے بارے میں نہیں کیا بلکہ پہلی دو اور چوتھی حدیثوں سے استدلال پر تعاقب کیا ہے لہذا حکم اور تیسری حدیث کو انہوں نے محفوظ رکھا، پھر آپ کو ہماری تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے کہ صفائی والی چیز میں گاڑھے پن کی استعداد تک معافی ہے اس میں اوصاف کا بالکل اعتبار نہیں ہے لیکن دلیل پر منع (اعتراض) کیلئے اتنا کافی ہے۔ (ت)

علیہ وسلم امر بغسل الذی و قصته ناقته و هو محمر بباء و سدر امر قیس بن عاصم حين اسلم ان یغتسل بباء و سدر واغتسل النبي صلی اللہ تعالیٰ عليه وسلم بباء فيه اثر العجین و كان صلی اللہ تعالیٰ عليه وسلم یغتسل و یغسل رأسه بالخطی وهو جنب و یجتنزی بذلك^۱ اه وتعقبه السيد طفقاً قد يقال غير نحو السدر لا يقال عليه لأن المقصود به التنظيف فاغتفر فيه تغيير الاوصاف ولا كذلك غيرة^۲ اه اقول: تعقب على الاستدلال بالحديثين الاولين والرابع لاعلى الحكم فقد سلمه من قبل وسلِّم منه الحديث الثالث ثم قد علمت مباحققنا ان المفترض في البينظف تهيءة للشخن اما الاوصاف فلا عبرة بها اصلا لكن يكفي منعا على الدليل۔

اور تحقیق یہی ہے کہ تینوں وصفوں کا تغیر بھی کچھ مضر نہیں جب تک موائع ثلاثہ مذکورہ سے کوئی مانع نہ پایا جائے

اس کا بیان یہ ہے کہ پہلی عبارت (ایک وصف والی) اور دوسرا عبارت (دو وصفوں والی) کے

(ا) بیانہ ان النظائر افترا قوافي العبارة الاولى مثلها الثانية فرقتين فريق يعتبر فيها

¹ مراتی الفلاح کتاب الطصارۃ الامیر یہ بولاق مصر ص ۱۶

² طحطاوی علی مراتی الفلاح مطبعة الامیر یہ بولاق مصر ص ۱۶

بارے میں علماء کے دو فریق بن چکے ہیں، ایک فریق ان عبارات میں مفہوم مختلف کا اعتبار کرتے ہوئے پہلی عبارت میں دو صفوں کی تبدیلی پر وضو کو ناجائز کہتا ہے اور دوسرا عبارت میں مفہوم کا اعتبار نہ کرتے ہوئے وضو کو جائز کہتا ہے اور یہ گروہ تمام اوصاف (رنگ، بو، ذائقہ) کی تبدیلی پر وضو ناجائز مانتا ہے لیکن پھر اس گروہ میں سے محقق لوگوں نے اس پر اعتراض کیا اور ہم کا کہ تمام اوصاف کی تبدیلی سے عدم جواز، صحیح قول کے خلاف ہے کیونکہ صحیح یہ ہے کہ اگر تمام اوصاف بھی تبدیل ہو جائیں تو بھی وضو جائز ہے (اس بحث کے بارے میں عبارات درج ذیل ہیں) امام زیلیخی نے تبیین میں فرمایا کہ قدوری نے اشارہ کیا ہے کہ اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو ناجائز ہو گا اسی طرح ہے درج ذیل کتب میں، فتح، بحر، نہایہ میں بدایہ کی عبارت پر، عنایہ۔ بنایہ۔ درایہ۔ کفایہ۔ غایۃ الاتقانیہ، شرح الطحاوی الخ، ان میں سے پہلے دونوں نے ہم کا ان کا "قول احد اوصافہ" اس بات کا اشارہ ہے کہ اگر دو وصف بدیل جائیں تو وضو جائز نہ ہو گا لیکن ماہرین سے اس کا خلاف منقول ہے، یہ کہہ کر پھر ان دونوں نے ۷۹ میں گزشتہ بحث کو ذکر کیا، اور اس پر عنایہ میں کذنا

المفہوم فتدل علی المنع بتغیر وصفین و الثانية علی الجواز فيه والمنع بتغیر الكل ثم يعترضه محققوهم بأنه خلاف الصحيح الصحيح الجواز وان تغیر الكل قال الإمام الزيلعی في التبیین اشار القدوری الى انه اذا غير وصفین لايجوز الوضوء^۱ به ومثله في الفتح والبحر وكذا على عبارة البداية في النهاية والعناية والبنایة والدرایة والکفاية والغاية الاتقانیة. قال الاولان قوله احد اوصافه يشير الى انه اذا غير الاثنين لايجوز لكن المنقول عن الاساتذة خلافه فذكر اما تقدم في زاد في العناية وكذا اشار في شرح الطحاوی اليه^۲ اه واقرة سعدی افندی وقال التاليان في قوله احد اوصافه اشارۃ الى انه اذا تغير اثنان لايجوز التوضی به لكن صحت الروایة بخلافه کذا عن الکرخی^۳ اه والکفاية ذكرت الاشارۃ ثم اثرت عن النهاية ما عن الاساتذة وذكر الاتقانی اشارۃ القدوری ثم قال لكن الظاهر عن اصحابنا انه يجوز الاتری الى مافی

^۱ تبیین الحقائق کتاب الطمارت مطبع الامیریہ بولاق مصر ۲۰/۱

^۲ العناية مع فتح القدير الماء الذي يجوز به الوضوء سکھر ۲۳/۱

^۳ البنایة الماء الذي يجوز به الوضوء ملک سنز فیصل آباد ۱۸۹/۱

اشارہ فی شرح الطحاوی الیہ (طحاوی کی شرح میں ایسا ہی اشارہ کیا ہے) کا اضافہ کیا ہے اہ اور سعدی آفندی نے اس کی تائید کی ہے۔ اور ان کے بعد والے دونوں نے یہ کہا کہ "ان قول احد او صافہ" میں اشارہ ہے کہ اگر دو وصف بدل جائیں تو وضو جائز نہ ہو گا۔ لیکن صحیح روایات اس کے خلاف ہیں امام کرخی سے ایسا ہی مردی ہے اہ کفایہ نے یہی اشارہ ذکر کر کے پھر نہایہ والا مہرین سے منقول قول کا حوالہ بیان کیا۔ اقنانی نے قدوری والا اشارہ ذکر کر کے پھر کہا ہمارے اصحاب کے ظاہر قول کے مطابق اس سے وضو جائز ہے کیا طحاوی کی شرح میں موجود قول نہیں دیکھا ائمہ، اور جو ہرہ میں ہے کہ اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو ناجائز ہے جیسا کہ شیخ نے اشارہ کیا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وضو جائز ہے، مستقفلی میں ایسا ہے اہ یہ بات امامیں گزر چکی ہے اور یوں ہی اے میں حیله کے حوالہ سے مفہوم کے اعتبار کے بارے میں گزرا، اور پھر اس کے رد میں مستقفلی کی تصحیح کے حوالہ سے امامیں ذکر کر کے پھر نہایہ کے کلام کو ذکر کیا ہے فتح اللہ المعین میں ہے کہ ایک وصف کی قید سی دو وصف کی تبدیلی میں وضو کا عدم جواز سمجھ آتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اہ، کفایہ میں عجیب انداز سے مذکورہ بات کو بیان کر کے پھر فقیر میدانی سے تتمہ میں منقولہ مسئلہ سے اس پر استدرآک کیا اور وہ مسئلہ حوض میں بتے گرنے کے بارے میں ہے جو ۶۷ میں گزرا ہے، تو کفایہ نے ہما

شرح الطحاوی الخ وفى الجوهرة ان غير وصفين فعل اشارة الشیخ لايجوز والصحيح يجوز کذا فی المستصنف^۱ اه وقد مر في ۱۰۱ وکذا مر عن الحلیة اعتبار المفهوم في وردة بتصحیح المستصنف في ۱۰۱ ثم ذکر کلام النهاية وفي فتح الله المعین یفهم من التقيید عدم جواز الاستعمال اذا تغير وصفان وليس كذلك^۲ اه، واغرب في الكفاية واذ ذكر ما مر ثم استدرك عليه بما في التتبیة عن الفقیہ المیدانی من مسألة وقوع الاوراق في الحوض المبارأة^۳ في ۷۶ قال قال صاحب النهاية لما تغير لون الماء بالاوراق لابدان يتغير طعمه ايضا فكان وصفان زائلین فصار موافقا لما اشار اليه الكتاب^۴ اه

^۱ الجوهرۃ الشیرہ کتاب الطهارة امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۲ فتح اللہ المعین کتاب الطهارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۲/۱

^۳ الکفاۃ مع افتح الماء الذی یجوز به الوضو نوریہ رضویہ سکھر ۲۳/۱

^۴ الکفاۃ مع افتح الماء الذی یجوز به الوضو نوریہ رضویہ سکھر ۲۳/۱

کے صاحبِ نہایہ نے یہ بیان کیا کہ جب پتوں کی وجہ سے پانی کا رنگ تبدیل ہوگا تو لازمی طور پر اس کا ذائقہ بھی تبدیل ہوگا۔ تو دو وصف کی تبدیلی ہونے پر یہ کتاب کے موافق ہو جائے گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اس سے اساتذہ (ماہرین) سے منقول شدہ موقف کاردنیں ہوتا جس سے آپ آکا ہیں اس کے باوجود کہ یہ بات سب نے ذکر کی کہ جب رنگ بدلتے تو ذائقہ بھی ضرور بدلتے گا۔ نہایہ اور بنایہ نے اس کو قابلِ اعتقاد نہ سمجھا اس یہ آخری دونوں (کفایہ اور غایہ) کی عبارت تھی۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ پانی میں بتے گرنے کی وہ صورت مراد ہے جس کو نہایہ نے ذکر کیا ہے لہذا اب یہ کہنے کی گنجائش نہیں کہ اگر پانی میں تھوڑا سا دودھ یا زعفران ڈال دیا جائے تو پانی کا رنگ بدلتے کے باوجود اس کا ذائقہ تبدیل نہیں ہوتا، تاہم حاصل یہ ہے کہ فقیہ میدانی پر اساتذہ سے منقول قول سے استدرآک کرنا چاہیے تھا، جیسا کہ دیگر حضرات نے کیا ہے کفایہ کی طرح اس کا عکس نہیں کرنا چاہیئے تھا، اور مسکین نے کفایہ کی پیروی میں مفہوم کا اعتبار کرتے ہوئے، نہایہ میں ماہرین کے نقل کردہ قول پر، تعاقب کیا اور پھر دوبارہ کہا کہ (دو وصف تبدیل ہو جانے پر) پانی سے وضو جائز نہیں ہے اگرچہ اساتذہ سے اجازت منقول ہے اسی

اقول: وانت تعلم انه لا يدفع ماعن الاساتذة ولذالم تعتمده النهاية والبنائية مع ذكرهم جميعاً ان الماء اذا تغير لونه تغير طعمه ايضاً¹ اه هذه عبارة الاخرين۔

اقول: والمراد في صورة الاوراق كما افصح عنه النهاية فلا يقال قد يتغير لونه بقليل من اللبن والزعفران لاطعمه وبالجملة كان الحق ان يستدرك بما عن الاساتذة على ماعن الفقيه كيأفعلا (١) لا العكس كالكافية وتبعه مسكين فتعقب المفهوم بمنقل في النهاية عن الاساتذة ثم عاد فقال لا يتوضو وان اجازة² الاساتذة اه ومثله تعقب ورجوع في جميع الانهر ثم قال لكن يمكن التوجيه بان نقل صاحب النهاية محمول على الضرورة فلا ينافي القول بعدم الجواز عند الضرورة كباقي التحفة

³ اه

¹ البنائية الماء الذي يجوز به الوضوء ملك سنن فيصل آباد ١٨٩/١

² شرح لملا مسکین مع فتح المعین الماء الذي يجوز به الوضوء سعید کمپنی کراچی ٢٢/١

³ مجمع الانہر تجویز الطهارة بالملحق مطبعة عامرة مصر ٢٧/١

طرح کا تعاقب و رجوع مجمع الانہر میں کیا اور پھر کہا، لیکن یہ توجیہ ممکن ہے کہ صاحب نہایہ کی نقل کردہ ماہرین کی رائے ضرورت کیلئے ہو اور یہ بغیر ضرورت و خصوصاً جائز ہونے، والی تخفہ میں مذکور موقف کے خلاف نہیں ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں مجمع الانہر نے اس بات میں حلیہ کی پیروی کی ہے اور آپ ۷۷ میں اس کا رد معلوم کرچکے ہیں۔ دوسرے فریق نے مفہوم مخالف کا انکار کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پہلے فریق نے ایک وصف یا بعض اوصاف کی تبدیلی کے بارے میں) لفظ "ایک" اور "بعض" کو بشرط لا غیر لیا ہے اور اس دوسرے فریق نے لا بشرط غیر، لیا ہے پس اس دوسری صورت میں تمام اوصاف شامل ہوں گے جیسا کہ جزئی گلی میں شامل ہوتی ہے اور امام زہدی کے حوالہ سے شرح قدوری میں گزر امصنف کا یہ قول کہ ایک وصف کا ذکر تقید کا فائدہ نہیں دیتا اخ اور اس کو حلیہ میں نقل کیا پھر کہا کہ یہ عدم تقید واقع کے لحاظ سے ہو گی ورنہ لفظوں کا مفہوم مخالف تو اسی ایک وصف کی تبدیلی سے جو اثبات کرتا ہے جیسا کہ میں نے ذکر کیا ہے اور اسی حقیقت پر اس تفریغ کا بیان بنی ہے جو آئندہ چنوں اور بالی کے بارے میں کہ ان کو جب پانی میں ڈال کر ترکیا جس سے پانی کے تینوں اوصاف تبدیل ہو جائیں اہ اور جس تفریغ کی طرف اشارہ کیا وہ منیہ کا قول اور اسی طرح پختے

اقول: (۱) تبع فیہ الحلیۃ وقد علیت رده فی وفیریق یا باہ اقول اخذ الالوون لفظة احد وبعض بشرط لا وھؤلاء لابشرط فشیل الكل شیول الجزئیة للكلیة وتقدم في ۱۰۱ عن الزاهدی فی شرح القدوری قول المصنف احدا وصفه لایفید التقيید الخ وقد نقله فی الحلیۃ ثم قال لكن الظاهر انه يريد من حيث الواقع والا فلاشك ان مفہوم المخالفه یفید تقييد الجواز بذلك كما ذكرنا وعلى هذا الفرع الذي سيأتي في الحصص والباقياء اذا نقع في الماء وتغيير الاوصاف الثالثة اه والفرع المشار اليه قول المنیۃ وكذا الحصص والباقياء اذا نقع وان تغير لونه وطعمه وريحة^۱ اه وفي جامع الرموز مافق الهدایۃ من ذکر احد الاوصاف ليس للتقيید كما في الزاهدی والیہ اشير في المضمرات^۲ اه و قال العلامۃ احمد بن یونس الشلبی على قول الکنز احدا وصفه

^۱ منیۃ المصلی فصل فی الماء مکتبہ عزیزیہ کشیری بازار لاہور ص ۱۸

^۲ جامع الرموز کتاب الطمارت مطبعة اسلامیہ گنبد ایران ۱/۲۷

اور باقی جب ان کو پانی میں ڈال کر ترکیا جائے اگرچہ اس کا رنگ، ذائقہ اور بُو بدل جائے، ہے اہ اور جامع الرموز میں ہے کہ ہدایہ میں ایک وصف کا ذکر مقید کرنے کیلئے نہیں جیسا کہ زاہدی میں ہے اور مضرمات میں اسی طرف اشارہ ہے اہ کنز کے قول احد اوصافہ او جمیع اوصافہ (ایک وصف یا تمام اوصاف کی تبدیلی) پر علامہ احمد بن یونس شبی نے یہ کہا کہ بشرطیکہ پانی اپنی خلقت پر باقی رہے، اور یہ کہہ کر انہوں نے اہ کہا لیکن انہوں نے یہ واضح نہیں کیا کہ یہ کس کی عبارت نقل کی ہے، اور سیاق سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلام شیخ بیکیٰ کا ہے۔ دُور میں علامہ ملا خسرو نے کہا کہ بہت سے مشائخ کی عبارت یوں ہے غیر احدا و صافہ ظاہر (پاک چیز ایک وصف کو تبدیل کر دے) تو اس سے ہدایہ کے بعض شارحین کو وہم ہوا کہ لفظ احد (ایک) سے زائد کی نظر مقصود ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ یہ ناتق میں ہے کہ اگرچہ باقل پانی میں تر ہو کر اس کے رنگ اور ذائقہ اور بُو کو تبدیل

او جمیع اوصافہ اذا بقى على اصل خلقته^۱ اہ وکتب بعدہ لفظة اہ ولم يبين المنقول عنه والظاهر من السياق انه الشیخ یحيیٰ عه۔
وقال العلامة مولی خسرو في الدرر وقعت عبارة كثير من المشائخ هكذا غير احد اوصافہ ظاہر فتوهم بعض شراح الہادیۃ ان لفظ احد احتراز عمما فوقه وليس كذلك لما في الینابیع لونق الحمص او الباقلاء فتغيرلونه وطعمه و ريحه یجو زبه الوضوء وقال في النهاية المنقول عن الاساتذة فنقل مأمور ثم قال واشار في شرح الطحاوی^۲ اليه اہ واقره الشرنبلی وعبد الحلیم والبولی حسن العجیبی واید الخادمی بقوله والقول ان مأفع الہادیۃ غيررواية النهاية کیا توهم بعيد^۳ اہ وقال على قوله وليس كذلك وقد یحاج انه (یرید التقیید بـ احد الاوصاف) فیما یخالف الماء في الاوصاف الثلاثة فأن المخالف للماء اذا لم یوافقه

شاید اس بیکیٰ سے مراد شیخ بیکیٰ القوجھصاری صاحب الیضاح شرح کنز ہوں، والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرله (ت)

عه لعل یحییٰ هذا هو الشیخ یحيیٰ القوجھصاری صاحب الایضاح شرح الکنز والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرله (مر)

^۱ شبیہ علی التسین کتاب الطسارة الامیریہ ببولاق مصر ۱۹/۱

^۲ در وغیرہ کتاب الطسارة دار سعادۃ مصر ۲۱/۱

^۳ خادمی شرح در کتاب الطسارة دار سعادۃ مصر ۲۰

کر دیں تو بھی اس سے وضو جائز ہے اور نہایہ میں کہا کہ اس اتنہ سے منقول ہے اور ان کے گزشتہ قول کو نقل کر کے کہا کہ طحاوی کی شرح میں اس طرف اشارہ ہے اچ شرنبلی، عبدالحیم اور مولیٰ ملا حسن عجمی نے اس کو ثابت کیا اور خادی نے اس کی تائید کرتے ہوئے یوں کہا کہ یہ کہنا کہ ہدایہ کا بیان نہایہ کی روایت کے خلاف ہے، یہ وہم بعید ہے اچ خادی نے ملا خرسو کے قول مذکور ولیس کذلک کے بارے میں کہا کہ اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے کہ ایک وصف کی قید وہاں زائد اوصاف کی نفی کرے گی جہاں پانی میں ملنے والی چیز تینوں اوصاف میں پانی کے مخالف ہو کیونکہ تمام اوصاف میں مخالف چیز اگر پانی کے دو یا تینوں اوصاف کو تبدیل کر دے تو اس پانی سے وضو جائز نہ ہو گا ورنہ جائز ہو گا۔ میں نے یہاں کہا کہ یہی امام زیلیجی کا جواب ہے جیسا کہ آئندہ آئے گا اچ پھر خادی نے خود اس کا رد کرتے ہوئے کہا زیر بحث کلام اوصاف میں پانی کے مخالف چیز کے بارے میں نہیں ہے، خادی کی مراد یہ ہے کہ ان غیر احادی اوصافہ یہ قول، پانی میں ملنے والی اس چیز کے بارے میں ہے جو تینوں اوصاف میں پانی کے مخالف ہو، اس قبیلہ سے نہیں جس میں یہاں کلام ہے کیونکہ یہ تو جامد چیز کے بارے میں بحث ہے جبکہ ضابطہ والوں نے اوصاف کا اعتبار صرف بنہے والی چیزوں کے بارے میں کیا ہے جو آئندہ آئے گا، جبکہ یہ غیر کے غلبہ والی بات ہے جو غررنے اپنے کلام کے آخر میں ذکر کیا ہے، لیکن وہاں جامد میں تورقت کا اعتبار ہے۔ پس اس کو اس پر کیسے محول کیا جاسکتا ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں، لیکن اوصاف کی تبدیلی کے

فیهاؤن غیر اثنین او الثالث لا يجوز الوضوء به والاجاز^۱ اه قلت هذا هو جواب الامام الزيلعي كما يأقى ثم رده الخادمي بقوله لكن لا يخفى ان هذاليس من هذا القبيل بل من قبيل الغلبة^۲ كما يأقى اه يريدان ماحملتم عليه قولهم وان غير احد اوصافه وهو اختلاط ما يخالف الماء في الاوصاف الثالثة ليس من قبيل ما فيه الكلام هنا وهو خلط الجامد لأن العبرة بالاوصاف عند اهل الضابطة انما هي في المائعات كماسيأقى فهو من قبيل ماغلب عليه غيره وهو المذكور في الغرآخر الكلام اما هنا فالعبرة بالرقعة فكيف يحمل هذا على ذاك۔

اقول: (ا) لكن تخصيص الكلام عـ بالجامد

یعنی امام زیلیجی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں پانی کے مخالف بنہے والی چیز پر محول کیا ہے ۱۲ منه غفرله (ت)

عـ ای حکم الجواز مع تغیریف الاوصاف ۱۲ منه غفرله (مر)

^۱ خادی شرح درر کتاب الطمارۃ وارسعادة مصر ۲۱/۱

^۲ خادی شرح درر کتاب الطمارۃ وارسعادة مصر ۲۱/۱

باؤ جود و ضوک جواز کو جامد چیز سے خاص کرنا ضابطہ مذکورہ کے بعد کی بات ہے، حالانکہ امام زیلیعی سے پہلے تمام حضرات کا کلام مطلق ہے، حاصل یہ ہے کہ امام زیلیعی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں مخالف بہنے والی چیز پر محوول کیا، یوں امام زیلیعی پر سے اعتراض ساقط ہو گیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل ضابطہ کے دو مسلک ہیں، اول یہ کہ ایک وصف کے ذکر کو قید بنا کر اس کو بہنے والی ایسی چیز کا حکم قرار دیا جو تینوں اوصاف میں پانی کے مخالف ہو، یہ امام زیلیعی کا مسلک ہے اور دوسرا یہ کہ وصف واحد کے ذکر کو اتفاقی قید بنا یا اور اس کو جامد کا حکم قرار دیا یہ ذرور اور اس کے موافق حضرات جیسے تنویر، نور الایضاح کا مسلک ہے اور یہ دونوں مسلک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی اعتراض نہیں، صرف دونوں مسلکوں کے خلط سے اشتباه پیدا ہوا۔ (ت)

میں کہتا ہوں، ہاں اگر ہم نئے ضابطہ سے صرف نظر کریں اور مذہب کے ائمہ کرام سے منقول انکی نصوص کا ہی لحاظ کریں تو پھر یہ دونوں مسلک مختلف ہیں کہ واحد و صرف کے ذکر کو احترازی قید قرار دے کر اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا فیصلہ کیا جائے تو یہ امام محمد کا مسلک ہو گا اور اس ایک وصف کو اتفاقی قرار دے کر غلبہ میں اوصاف کے اعتبار کو ساقط قرار دیا جائے تو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہو گا یہی زیادہ بہتر اور مناسب ہے حسب ذیل وجوہ کی بنابر۔

انما حدث بعد الضابطة وكلام كل من قبل الزيليعي مطلق فالحاصل حمله علی مائع مخالف في الاوصاف الثلاثة فالاعتراض ساقط عن الزيليعي وبالجملة هما مسلكان لاهل الضابطة الاول حمل احد على التقييد وحمل الحكم على مائع يخالف في الثلاثة وهو مسلك الزيليعي والثانى جعل التقييد اتفاقياً وحمل الحكم على الجامد وهو مسلك الدرر ومن تبعها كالتنوير ونور الایضاح وكلاهما صحيح موافق للضابطة فلا ايراد وانما نشأ من خلط المسلكين۔

اقول: نعم اذا طينا الكشح عن الضابطة الحادثة وقصرنا النظر على نصوص المذهب والمذاهب المنقولة عن ائمۃ المذهب فهما مسلكان متخالغان لان جعل احد قيدها احترازياً يقضى باعتبار الغلبة بالاوصاف وهو مذهب محمد و جعله اتفاقياً يطرحه وهو مذهب ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما وهذا هو الاولى والاحزى لوجوه تتعلی۔

یعنی اوصاف کی تبدیلی کے باوجود وضوک جواز کا حکم ۱۲ منہ غفرلہ
(ت)

عه ای حمل الزيليعي ذلك المطلق ۱۲ منه غفرله
(مر)

میں کہتا ہوں اول: یہ کہ آپ کو معلوم ہے کہ امام ابو یوسف کا مذهب ہی قابل اعتماد اور صحیح ہے اور جب تک ممکن ہو گا ہم نصوص کو صحیح مذهب پر محمول کریں گے اور آگے نہیں پڑھیں گے۔

دوم: یہ کہ اس بارے میں نصوص میں اطلاق ہے جو جامد اور بہنے والی دونوں کو شامل ہے اس تعمیم پر امام برهان الدین فرغانی اور امام حافظ الدین شفی (اللہ تعالیٰ ان دونوں اماموں کے درجات کو بلند فرمائے) نے نص کرتے ہوئے اس مسئلہ کی مثالوں میں ایسے پانی کو جس میں دُودھ ملا ہو، کا اضافہ فرمایا جس سے تخصیص کا اختصار باطل ہو گیا، اور امام محمد بہنے والی چیزوں میں اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں جیسا کہ آئندہ اس کی تحقیق آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ، پس اب ایک وصف کے ذکر کو قید احترازی بنانے کیلئے تمام نصوص کو دونوں مذکور مذاہب سے خارج کرنا ہے اور متون باوجود یہ کہ وہ مذهب کی ترجمانی کیلئے وضع ہیں ان کو ایسے امور میں روایت کرتے ہیں جن کا مذهب میں وجود ہی نہیں ہے۔

اور سوم، یہ کہ واضح طور پر معلوم ہے کہ مفہوم کی دلالت قطعی نہیں ہوتی کیونکہ کتب میں بہت سے قیود غیر احترازی آتی ہیں تو اب نصوص کو اس معنی پر محمول کرنا بہتر ہے یا قید کو احترازی بنانے کو پھر اعتراض کا سامنا کیا جائے؟

چہارم، یہ کہ اس میں شک نہیں کہ ہر گل کے ساتھ اس کا بعض بھی ہوتا ہے تو جب اوصاف کو

فائقوں: (۱) اولاً قد علیت ان مذهب ابی یوسف هو الصحيح المعتمد و مهیاً قدرنا ان نحمل النصوص على الصحيح لانعدوا۔

وثانياً: (۲) النصوص مطلقة تشتمل الجامد والمائع واعلى الله درجات الامامين برهان الدين الفرغاني وحافظ الدين النسفي اذا زادنا الامثلة الماء الذي خالطه اللبن فاتيا بالتنصيص على التعميم وبطلان التخصيص ومحبنا يقوى باعتبار الاوصاف في الماءات كما يأقى باعتبار الاوصاف في الماءات كما يأقى تحقيقه إن شاء الله تعالى فجعله للاحتراز يجعل النصوص خارجة عن المذهبين والمتون ماشية على ملاوجو دله في المذهب وانما كان وضعها نقل المذهب۔

وثالثاً: (۳) معلوم ان دلالۃ المفہوم غير قطعیۃ ورب قیود تجییع فی الکتب لامحتاز لها فحمل النصوص على هذا اولی امر جعل القید للاحتراز ثم القیام بالاعتراض۔

ورابعاً: (۴) لاشک ان کل کل معہ بعضہ و ماغیر الاوصاف فقد غير احدها

کوئی چیز تبدیل کرے گی تو ان میں سے ایک وصف کو بھی تبدیل کرے گی جبکہ ایک کو انفرادی صفت پر رکھنا لازم نہیں ہے اور نہ ہی اس کیلئے کوئی ضابطہ ہے، کیا آپ نے فتاویٰ خیریہ کے اس مضمون پر غور نہیں کیا جس میں انہوں نے کہا ہے کہ "واحدۃ" کے لفظ سے وحدت کا وصف حاصل نہیں ہوتا (اسی لئے فقہاء کرام) نے اس بات پر نص کی ہے کہ اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس کے دس غلام ہوں اور وہ یہ کہے اگر میں ایک بیوی کو طلاق دوں تو ایک غلام آزاد، اگر دو کو طلاق دوں تو دو غلام آزاد، اگر تین کو طلاق دوں تو تین غلام آزاد، اگر چار کو طلاق دوں تو چار غلام آزاد، اس کے بعد اس نے چاروں بیویوں کو ایک ساتھ یا متفرق طور پر طلاق دے دی تو اس کے دس غلام آزاد ہو جائیں گے، پہلی کے ساتھ ایک، دوسری کے ساتھ دو اور تیسری کے ساتھ تین اور چوتھی طلاق کے ساتھ چار غلام آزاد ہوں گے یوں کل دس عدد غلام آزاد ہوں گے (اس مسئلہ سے واضح ہوا) کہ اگر "واحدۃ" میں توحید کے وصف کا اعتبار شرط ہوتا تو سب بیویوں کو ایک ساتھ طلاق دینے کی صورت میں ایک غلام کو آزادی والی صورت نہ بنتی کیونکہ ایک غلام کی آزادی ایک بیوی کی طلاق سے مشروط تھی جبکہ ایک ساتھ طلاق دینے میں ایک بیوی کو عیمده طلاق نہیں ہوئی بلکہ چاروں بیویوں کو ایک ساتھ طلاق میں ایک طلاق ہے اہ (ت)

میں کہتا ہوں، میرے تزدیک انصاف یہ ہے کہ احوال کے اختلاف کی بنابر ہر محل میں

(۱) واعتبار الواحد على صفة الانفراد غير لازم ومآلہ من اطراد الاتری الى مافی خیریة لا يستفاد من لفظ واحدة وصف التوحید فقد نصوا على (۲) انه لو كان تحته اربع نسوة وله عبید فقال ان طلاق واحدة منهن فعند من عبیدی حراوثنتین فعبدان اوثلث فثلثة او اربع فاربعة فطلاقهن معاً او مفرقاً اى مرتبان الكل والبعض عتق عشرة من عبیدة واحد بطلاق الاولى واثنان بطلاق الثانية وثلاثة بطلاق الثالثة واربعة بطلاق الرابعة : مجموع ذلك عشرة فلو اشترط وصف التوحيد في لفظ الواحدة لیاؤقع العتق على الواحد في صورة طلاقهن معاً لانه حينئذ لم يطلق واحدة حال کونها منفردة بل طلاقها في جملة نسائه الاربع ^۱ اه اقول: (۳) والانصاف عندي ان الحكم بالمفهوم في امثال الحال مختلف

^۱ فتاویٰ خیریہ قبل باب الالیا بیروت ۱۷۵

مفہوم کا حکم مختلف ہوتا ہے کیونکہ اگر یقین کر لیا جائے کہ انفرادی و صفاتی حکم میں کوئی دخل نہیں ہوتا تو پھر جب کوئی شخص اپنے بیٹوں کو یہ کہے کہ جو تم میں سے ایک کی عزت کرے تم اس کی عزت کرو، تو اس کلام سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ جو تم سب کی عزت کرے تم اس کی عزت نہ کرو (حالانکہ اس بات سے یہ مفہوم نہیں سمجھتا) اس طرح کسی حنفی کا یہ قول کہ جس نے قرآن کی آیات میں سے ایک آیت پڑھی اس کی نماز درست ہے۔ اور کسی شافعی کا یہ قول کہ جس نے اپنے سر کے بالوں میں سے ایک بال کا مسح کر لیا اس کا وضو درست ہے۔ ان میں زیادہ آیات پڑھنے میں نماز کی اور زیادہ بالوں کے مسح سے وضو کی عدم صحت نہیں سمجھی جاتی، فتاویٰ خیریہ کی مذکورہ صورت اسی باب سے ہے کیونکہ زیادہ کرنے پر حکم بھی زیادہ ہو جاتا ہے اسی طرح حکم ایک پر موقوف نہیں ہوگا۔

اسی قبل سے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ اگر مشرکین میں ایک مشرک پناہ طلب کرنے اور یہ قول کہ عورتوں میں سے ایک کو وافردو، اور یہ قول بھی کہ تم میں سے کوئی ایک بیت الحرام سے فارغ ہو، کیونکہ ان اقوال میں عدد زیادہ ہونے پر عدم حکم کا فہم نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ لوگ جو عبارات میں مفہوم اخذ کرنے کے قابل ہیں وہ بھی زیادہ سے حکم کی نفی نہیں کرتے بلکہ عوام الناس کے کلام میں بھی اگر ایک کا عدد ذکر ہو تو اس سے مفہوم مخالف نہیں لیا جاتا کیونکہ انفراد کا حکم میں دخل نہیں ہے۔ اور اگر انفراد کا حکم میں دخل ہو تو پھر مفہوم مخالف ثابت ہو جاتا ہے، جیسے کوئی

باختلاف الاحوال فَإِنْ عَلِمَ أَنَّ الْأَفْرَادَ مَدْخُلٌ فِي الْحُكْمِ لَا يُسْبِقُ الْذَّهَنَ إِلَى الْمَفْهُومِ كَقُولَ رَجُلٍ لَبْنِيَّهُ أَكْرَمُوا مِنْ يَكْرَمُهُمْ أَحَدُكُمْ لَا يَفْهَمُهُمْ مِنْهُ أَحَدٌ أَنَّهُمْ لَا تَكْرَمُوا مِنْ أَكْرَمَ كُلَّكُمْ وَكَذَلِكَ قَوْلُ حَنْفِي مِنْ قَرْأَةِ أَحَدِيَّ أَيَّاتِ الْقُرْآنِ صَحْتَ صَلَاتِهِ وَقَوْلُ شَافِعِي مِنْ مَسْحِ أَحَدِيَّ شِعْرَاتِ رَأْسِهِ صَحْ وَضُوءَةُ وَمَنْ هَذَا الْبَابُ الصُّورَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي الْخَيْرِيَّةِ فَإِنَّا نَرَى الْحُكْمَ يَزِدَادُ بِالْأَزْدِيَّادِ فَلَا تَوْقُفْ لَهُ عَلَى الْأَنْفَرَادِ، وَمَنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ عَزُوجُلُ وَإِنَّ أَحَدَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ وَاتَّيَتْهُمْ أَحَدُهُنَّ قَنْطَارًا وَجَاءَهُ أَحَدُهُمْ مِنْ الغَائِطِ فَإِنَّهُ لَا يَنْفَهُمْ مِنْهُ عَدْمُ الْحُكْمِ عَنِ التَّعْدُدِ حَتَّىٰ عِنْدَ أَصْحَابِ الْمَفَاهِيمِ بِلِ لَوْ كَانَ مُثْلُهُ فِي كَلَامِ النَّاسِ لَمْ يَدْلِ عَلَى الْمَفْهُومِ قَطَعًا لِلْعِلْمِ بِأَنَّ الْأَنْفَرَادَ لَا دَخْلٌ لَهُ فِي الْحُكْمِ وَإِنْ عَلِمَ أَنَّ لَهُ مَدْخَلًا فِيهِ ثَبَتَ الْمَفْهُومُ كَقُولَهِ لَا تَكْرَمُوا مِنْ يَكْرَمُهُمْ أَحَدُكُمْ فِي الْمَعْلُومِ أَنَّ الْحُكْمَ لِلَا قِتَصَارٍ عَلَىٰ أَكْرَامِ وَاحِدِهِنَّ أَكْرَمُهُمْ جَمِيعًا لَا يَدْخُلُ تَحْتَ النَّهْيِ وَإِذَا قِيلَ مِنْ طَلاقِ ثَنَتِيْنِ فَلَهُ أَنْ يَرْاجِعَ فَهُمْ مِنْهُ أَنْ مِنْ طَلاقِ ثَلَاثَةِ لَارْجَعَهُ لَهُ وَلَمْ يَفْهَمْ مِنْهُ أَنْ مِنْ طَلاقِ وَاحِدَةِ لَارْجَعَهُ لَهُ فَاجْتَمَعَ فِيهِ الْأَنْفَهَامُ وَعَدَمُهُ فَأَذَا كَانَ الْأَمْرُ يَتَلَفَّ هَكَذَا وَيَبْتَنِي عَلَى الْعِلْمِ بِالْعَلَةِ

یہ کہے تم میں سے ایک کی عزت کرنے والے کی عزت نہ کرو، اس جملہ سے واضح ہے کہ یہاں عزت نہ کرنے کا حکم صرف ایک کی عزت سے متعلق ہے اور اگر وہ سب کی عزت کرے تو عزت کرنے میں ممانعت نہ ہوگی اور اگر کسی نے یہ کہا جو شخص دو طلاقیں دے گا تو اس کو رجوع کا حق ہو گا، اس سے تین طلاقیں دینے والے کیلئے رجعت کا حق ثابت نہیں ہوتا جبکہ ایک طلاق دینے والے کیلئے رجعت کا حق ثابت ہوتا ہے، اس طرح دو طلاقوں کے حکم میں مفہوم کا فہم اور عدم فہم دونوں پائے جاتے ہیں پس اگر معاملہ واضح نہ ہو اور حکم کافیلہ کسی خارجی علت کے علم پر موقوف ہو تو کسی پہلو پر حکم نفس کلام سے حاصل نہ ہو گا لہذا (یہاں پانی میں ملنے والی چیز سے وصف واحد کے ذکر میں) وضو کے جواز میں واحد یا بعض کا دخل ثابت ہو تو مفہوم مخالف ثابت ہو گا اور اگر واحد یا بعض کے عدم دخل کا علم ہو تو پھر مفہوم ثابت نہ ہو گا، اس لئے یہاں واحد کا قید احترازی ہونا اس بات پر موقوف ہے کہ اوصاف سے تغیر کا اعتبار کیا جائے، چونکہ یہ بات ثابت نہیں بلکہ اس کا خلاف ثابت ہے لہذا مفہوم بھی ثابت نہ ہو گا، خلاصہ یہ کہ اس احتمال کے بطلان پر دلیل قائم ہے لہذا یہ احتمال معتبر نہ ہو گا۔ (ت)

پچھم، یہ کہ ان فقہاء کرام کا "احد الاوصاف" کے ذکر کے بعد اس کے مثال میں سیالاب کے پانی اور صابون والے پانی کا ذکر کرنا اس بات پر واضح قرینہ ہے کہ یہاں مفہوم مراد نہیں ہے کیونکہ سیالاب کا پانی رنگ اور ذاتیہ دونوں میں بلکہ تینوں اوصاف میں متغیر ہوتا ہے اور یوں ہی جب پانی میں صابون ملتا ہے تو بھی صرف ایک وصف تبدیل نہیں ہوتا اور زعفران سے دو و صاف بلکہ تینوں و صاف متغیر ہو جاتے ہیں صرف ایک و صاف کا متغیر ہونا عادۃ نادر ہے۔ تو فقہاء کرام نے پابند کیے بغیر "احد الاوصاف" کو بطور مثال ذکر کیا ہے اگرچہ یہاں بحث کی گنجائش ہو سکتی تھی لیکن سیالاب اور

من خارج لم يصح الحكم بأحد الطرفين من مجرد الكلام فههنا ان علم ان للتوحدة والبعضية مدخلان في جواز الوضوء ثبت المفهوم وان علم عدمه انعدام فالحكم بكل منه قيداً احترازاً متوقف على اثبات اعتبار التغيير بالاوصاف ولم یثبت بل ثبت خلافه فلا مفهوم (ا) وبالجملة هو احتيال قامر البرهان على بطلانه فلا یعتبر.

وخامساً: (۲) تمثيلهم بماء المد والماء الذي خالطه الصابون من اجل قرينة على عدم ارادتهم المفهوم فأن ماء السيل يكون متغير اللون والطعم مقابل ربما يكون متغير الثلاثة وكذلك الماء اذا خالطه الصابون لا يقتصر على تغيير وصف واحد فقط والزعفران ربما يتغير به وصفان والثالثة واقتصره على واحد نادر في المعتماد وقد ارسلوه ارسلاً وجعلوه لها يغير احد الاوصاف مثلاً وهذا وان كان فيه مجال مقالُ فباء المد والصابون

<p>صابون کے ذکر سے استدلال کافی ہے یوں معاملہ واضح ہو گیا اور اشتباه ختم ہو گیا، الحمد للہ رب العلمین۔ (ت)</p>	<p>کافیان فی الاستدلالُ فظہر الامر و زوال اللبس و قیل الحمد للہ رب العلمین۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

یہ ہے ضوابط متون کا بیان ضوابط پیشین نے مذہب امام ثالث کی نظری اور اطلاق نے واضح کیا کہ پانی میں کوئی شے جامد ملے خواہ مانع مطلقاً تغیر اوصاف غیر مانع اور دو امام اجل صاحب ہدایہ و صاحب کافی نے پانی میں دودھ ملنے کی مثال زائد فرمادیا اور مذہب امام ابو یوسف کے اس قدر تصریحات کثیرہ سے مشید تھا اطلاق متون سے اور موکد ہو گیا اور بحمد اللہ یہی ہے وہ کہ مانع مطلق کی تعریف رضوی نے افادہ کیا وللہ

الحمد علی الدوامُ و علی نبیہ واله الصلوٰۃ والسلامُ علی مراللیٰی واللیامُ

ضابطہ ۶: قول امام محمد رضی اللہ عنہ جسے امام اسیجابی و امام ملک العلماء نے اختیار کیا،

<p>اور خاص طور پر حوض میں بتے گئے کے مسئلہ میں امام محمد کے قول کو شرح و قایم میں اختیار کیا اور نئی نئی نے بھی پانچوں ضابطہ میں مذکور اپنے قول کے خلاف اس کو اپنایا۔ امام احمد میدانی سے ذخیرہ اور تنہ نے اس مسئلہ کو نقل کیا ہے جیسا کہ میدانی سے ذخیرہ اور تنہ نے اس مسئلہ کو نقل کیا ہے اور چلپی نے ذخیرۃ العقبی میں امام محمد کے قول کو اس مسئلہ میں اصح کہا ہے جیسا کہ یہ تمام اقوال ۷۹، ۱۰۱ وغیرہ میں گزر چکے ہیں، امام ملک العلماء نے پکائی ہوئی نبیذ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اقرب الی الصواب یہ ہے اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس میں پانی پر کھجور کارنگ اور ذائقہ کے لحاظ سے غلبہ ہے جیسا کہ آئندہ ذکر ہو گا۔ امام محمد کے قول کے بارے میں میں نے یہ ترجیحات چند خاص صورتوں میں پائی ہیں اور اس قول کے اطلاق کے بارے میں صریح تصریح میں نے</p>	<p>وفي خصوص مسألة الاوراق في الحوض مشى عليه في شرح الوقاية والمنية ايضاً مخالفتها لنفسها فيما مرعنها في الضابطة الخامسة ونقلها الذخيرة والتنتبة عن الامام احمد الميداني وللحليلة ميل اليه في المسألة على تصريحاتها بخلافه في غيرها وفيها زعم چلپي في ذخيرة العقبی انه الاصح كما تقدم كل ذلك في ۷۹ و ۱۰۱ وغيرها وذكر الامام ملک العلماء في النبیذ المطبوخ ان الاقرب الى الصواب عدم جواز الوضو لغلبة التمر طبعاً ولو نا كما يأیقنه فهذا ما وجدت من ترجيحاته في صور خاصة ولم ار التصحیح الصریح لمطلق هذا القول الاماً وقع في الجوهرة ان الشیخ یرید الامام القدوری اختار قول محمد حيث قال فغير احد اوصافه</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

نہیں دیکھی مساوئے اس کے کہ میں نے جوہرہ میں پایا جس میں انہوں نے شیخ قدوری کے متعلق فرمایا کہ انہوں نے امام محمد کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے کہا "فیفر احد اوصافہ" اسے قبل جوہرہ نے کہا کہ شیخ نے اشارہ دیا ہے کہ اوصاف کا اعتبار ہے حالانکہ اسی یہ ہے کہ اوصاف کے بجائے اجزاء کا اعتبار ہے اہ (ت)

اہ و قال قبلہ اشار الشیخ الی ان المعتبر بالاوصاف والاصح ان المعتبر بالاجزاء^۱ اہ

اقول: یہتنی (۱) علی جعل احد علی للتقیید وقد علمت ما فیه (میں کہتا ہوں کہ جوہرہ کا "احد اوصافہ" کے ذریعہ امام محمد کے قول کی ترجیح سمجھنا لفظ "احد" کو قید بنا نے پر موقف ہے حالانکہ اس میں بحث تم معلوم کر چکے ہو۔ ت) اب یہاں بعض امتحاث ہیں۔ بحث اول تنتیح مذہب۔

اقول: اس قول کے نقل میں عبارات مختلف آئیں اور اشہر یہ ہے کہ پانی میں اگر کوئی بہتی ہوئی چیز ملے تو امام محمد اونگ کا اعتبار فرماتے ہیں، اگر اس کارنگ پانی پر غالب آجائے قابلِ دخوا نہیں ورنہ ہے، اور جس کارنگ پانی کے خلاف نہ ہو اس میں مزے کا لحاظ فرماتے ہیں اس کامزہ غالب ہو تو دخوا جائز ورنہ جائز، اور جس کامزہ بھی مخالف نہ ہو اس میں اجزاء پر نظر فرماتے ہیں اگر برابر یا زیادہ مقدار پر پانی میں مل جائے تو دخوا صحیح نہیں ورنہ صحیح۔

اولاً، ۷ امیں حلیہ کا قول ذخیرہ اور تتمہ کے حوالہ سے گزارا ہے کہ امام محمد کا پانی میں مخلوط چیز کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں لیکن بعض صور قول میں وہ رنگ کے لحاظ سے اور بعض میں رقت سلب ہونے کے لحاظ سے غلبہ قرار دیتے ہیں اور فتح التدیر میں

فاؤلاً تقدم في ۷ عن الحلية عن الذخيرة والتتمة محمد اعتبر غلبة المخلوط لكن في بعضها اشار الى الغلبة من حيث اللون وفي بعضها الى سلب الرقة^۲ اہ و نقل في الفتح عن بعضهم ان

میں کہتا ہوں یہ بھی اس بات پر ایک دلیل ہے کہ فقهاء نے تقیید مراد نہیں لی، ورنہ امام محمد کے قول کو ترجیح ہو جائے کی اور ہدایہ کی نص یہ ہے "احد الاوصاف" سے تعبیر کر کے امام یوسف کے قول کو صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)

عہ اقول: وهذا (۲) ايضاً من دلائل انهم لم يريدو التقیید والا لكان اختیار القول محمد وهذا نص الهدایة عبر بـاحد الاوصاف وصحح قول ابی یوسف ۱۲ منه غفرله (مر)

^۱ الجوہرۃ النیرۃ بحث الماء مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۲ حلیہ

بعض سے منقول ہے کہ امام محمد غلبہ میں رنگ کا اور امام ابویوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور محیط میں اس کا عکس بتایا ہے جبکہ اول زیادہ قوی ہے کیونکہ صاحب الاجناس نے امام محمد کے قول کو نصانقل کیا ہے پھر اس کو حلیہ نے اجناس سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ جس پانی میں ریحان (گل بابونہ) اور اشنان بولی پکائے گئے ہوں تو جب تک اشنان کی وجہ سے پانی سُرخ اور ریحان کی وجہ سے سیاہ ہو کر متغیر نہیں ہوتا اس وقت تک پانی غالب رہے گا لہذا اس سے وضو جائز ہو گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام محمد پانی کے رنگ کا اور امام ابویوسف اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اہ اور مجمع الانہر کے غلبہ کی بحث میں گزار کہ اجزاء کا غلبہ امام ابویوسف کا قول ہے اور امام محمد رنگ کا اعتبار کرتے ہیں ان سے صحیح طور یہی مردی ہے اہ، جوہرہ نیرہ میں فتاویٰ ظہیریہ سے منقول ہے کہ امام محمد رنگ اور امام ابویوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں اور جامع الرموز میں ہے کہ غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہو گا جیسا کہ امام ابویوسف کا قول ہے اور ایک روایت میں یہ قول امام محمد کا ہے لیکن مشہور قول امام محمد کا یہ ہے کہ وہ رنگ کا اعتبار کرتے ہیں جیسا کہ ہدایہ کے حاشیہ میں ہے اہ پس ان مذکور حضرات اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے امام محمد کے

محمد ایعتبرہ باللون و ابی یوسف بالاجزاء قال وفي المحيط عکسه والاول اثبت فأن صاحب الاجناس نقل قول محمد نصاً بمعناه ثم نقل كالحلية عن الاجناس قال محمد في الماء الذي يطبخ فيه الريحان والاشنان اذا لم يتغير لونه حتى يحرر بالاشنان اويسود بالريحان وكان الغالب عليه الماء فلا يأس بالوضوء به فيحدى يراعي لون الماء وابو یوسف غلبة الاجزاء^۱ اه ومرف بحث غلبة الاجزاء عن مجمع الانہر انه قول ابی یوسف و محمد اعتبر اللون في الصحيح عنه^۲ اه وفي الجوهرة النيرية عن الفتاوى الظہیریہ محمد اعتبر اللون وابو یوسف الاجزاء^۳ اه وفي جامع الرموز اعتبر الغلبة من حيث الاجزاء كما قال ابو یوسف وفي روایة عن محمد واشهر قول محمد ان المعتبر اللون كياف حاشية الهدایۃ^۴ اه فهو لاء وأخرون اقتصروا على اللون۔

^۱ فتح القدير بباب الماء الذي يجوز به الوضوء مالا يجوز مكتبة نوریہ رضویہ سکھر ۶۵/۱

^۲ مجمع الانہر فصل تجویز الطهارة بالماء المطلق مطبعة عامرہ مصر ۲۸/۱

^۳ الجوهرة النيرية کتاب الطهارت مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۳/۱

^۴ جامع الرموز مکتبہ کریمیہ لندن قاموس ایران ۳۶/۱

(ت)

قول میں صرف رنگ کا ذکر کیا ہے۔ (ت)
 ثالثاً، علیہ میں محیطِ رضوی سے منقول ہے کہ امام محمد کے
 ہاں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہے رنگ اور ذاتِ اللہ کا اعتبار نہیں اور
 امام ابو یوسف کے ہاں رنگ یا ذاتِ اللہ کا اعتبار ہے اگر دونوں نہ
 ہوں تو پھر وہ اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اس اور کہا کہ
 اس کو محیط میں نوازراقوال میں شمار کیا ہے اس بیان میں
 اگرچہ غلبہ کے معیار کی نسبت بر عکس ہے جبکہ پہلی مذکورہ
 نسبت زیادہ قوی ہے تاہم اس بیان میں رنگ اور ذاتِ اللہ کی
 تردید اور پھر ان دونوں کے بعد اجزاء کا اعتبار مذکور ہے۔

(ت) ثالثاً، عنایہ سے منقول ہو کہ گزشتہ بحث میں گزر کہ
 امام محمد غلبہ میں رنگ پھر ذاتِ اللہ اور پھر اجزاء کا اعتبار کرتے
 ہیں اس اور تبیین میں ہے امام اسیجانی نے ذکر کیا ہے کہ
 پہلے رنگ کے غلبہ پھر ذاتِ اللہ اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا
 اس اور شلبیہ میں یحییٰ کے ذریعہ امام اسیجانی سے منقول ہے
 کہ اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے تو اس سے اگر رنگ
 متغیر ہوا تو رنگ کا اعتبار ہو گا جیسا کہ دودھ، سرکہ اور
 زعفران ہو۔ اور اگر اس سے رنگ نہ بدلتے بلکہ ذاتِ اللہ بدلا
 ہو تو پھر ذاتِ اللہ کا اعتبار کیا جائے گا، جیسا کہ تربوز کا پانی یا
 درختوں،

وثانیاً: فی الحلیة عن المحيط الرضوی العبرة
 عند محمد لغلبة الاجزاء دون اللون او الطعم
 وعند ابی یوسف لللون او الطعم فأن لم يوجد كل
 منها فغلبة الاجزاء^۱ اه قال وعزا في المحيط
 الى النوادر اه وهذا وان كان فيه عكس النسبت
 وقد ثبت ان الاول اثبت فالنظر ههنا الى
 تردیدہ بین اللون والطعم ثم تقدیمہا على
 الاجزاء۔

وثالثاً: مرفی البحث المذکور عن العنایۃ محمد
 يعتبر الغلبة باللون ثم الطعم ثم الاجزاء اه
 وفي التبیین ذکر الاسبیجاتی ان الغلبة تعتبر
 اولاً من حيث اللون ثم الطعم ثم الاجزاء^۲ اه
 ونقل في الشلبیۃ عن یحییٰ عن الامام
 الاسبیجاتی بلفظ ان الماء ان اختلط به طاهر
 فان غير لونه فالعبرة للون مثل اللبن والخل
 والزعفران يختلط بالماء وان لم یغير لونه بل
 طعمه فالعبرة للطعم مثل ماء البطيخ والاشجار
 والشیار والانبذة وان لم یغير لونه و

^۱ علیہ^۲ العنایۃ الماء الذي یجوز به الوضوء مكتبة نوریہ رضویہ سکھر ۶۳/۱

پھلوں اور نبیذوں کا پانی ہو۔ اور اگر رنگ اور ذائقہ تبدیل نہ ہو تو پھر اجزاء کا اعتبار ہو گا جب پانی کے اجزاء پر ملنے والی چیز کے اجزاء غالب ہو جائیں تو ضوجائز نہ ہو گا جیسا کہ پھلوں کا جوس ہو، اور اگر رنگ، ذائقہ اور اجزاء کا غلبہ نہ ہو تو پھر وضو بقطعہ^۱ اہ و مثله فی خزانۃ المفتین صدر بقوله اذا اختعلط شيء بالماء تعتبر الغلبة من حيث اللون ثم الطعم ثم الاجزاء ثم ذکر معناه سواء بسواء غير انه قال في الشق الاخير العبرة فيه لکثرة الاجزاء انکان اجزاء الماء اکثر يجوز والا^۲ اہ و مثله فی جامع الرموز عن الزاهدی وغیره وبدایته الطاہران خالف الماء لونا كاللبن والعصیر والخل وماء الزعفران فالعبرة لللون^۳ الخ فذكر ماء الزعفران مكان الزعفران و مثله فی البناية عن شرح القدوری زاد الفقهاء بلفظ ماء الزعفران و كذلك فی الحلية وقد عزاه ايضاً للزیلیع عن الاسبییجابی۔

اقول: لکن عبارۃ الزیلیع عنہ ما قد سمعت و قال القھستانی آخر نقلہ المار

طبعہ فالعبرة للاجزاء فأن غلب اجزأة على اجزاء الماء لا يجوز الوضو به كالماء المعتصر من الشمر والاجازة كالماء المتقططر من الكرم بقطعہ^۱ اہ و مثله فی خزانۃ المفتین صدر بقوله اذا اختعلط شيء بالماء تعتبر الغلبة من حيث اللون ثم الطعم ثم الاجزاء ثم ذکر معناه سواء بسواء غير انه قال في الشق الاخير العبرة فيه لکثرة الاجزاء انکان اجزاء الماء اکثر يجوز والا^۲ اہ و مثله فی جامع الرموز عن الزاهدی وغیره وبدایته الطاہران خالف الماء لونا كاللبن والعصیر والخل وماء الزعفران فالعبرة لللون^۳ الخ فذكر ماء الزعفران مكان الزعفران و مثله فی البناية عن شرح القدوری زاد الفقهاء بلفظ ماء الزعفران و كذلك فی الحلية وقد عزاه ايضاً للزیلیع عن الاسبییجابی۔

^۱ شبیہ علی التسیین کتاب الطمارۃ الامیریہ مصر ۲۰۱۱

^۲ خزانۃ المفتین

^۳ جامع الرموز کتاب الطمارۃ اسلامیہ نجد ایران ۱۹۷۶

نقل شدہ عبارت کے آخر میں فرمایا لذ اپنے رنگ پھر ذائقہ اور اس کے بعد اجزاء کا اعتبار ہو گا اس اور بر جندی میں ہے کہ ہدایہ میں مندرجہ ہے کہ غلبہ میں پہلے رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا، پس اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو، جیسے دودھ اور زعفران اخ (ت)

میں کہتا ہوں ہدایہ میں یہ مندرجہ نہیں، ہو سکتا ہے کہ لکھنے والے کی طرف سے زیادتی ہو، ان تمام حضرات نے تمام امور میں ترتیب کو توڑ کر کیا ہے لیکن پانی میں ملنے والی پاک چیز کو بہنے والی قید سے مطلق رکھا اور اس سے مقید نہ کیا، اور اسی بجا بی اور سمعانی اور بر جندی نے اس پاک چیز کی مثل زعفران کو ذکر کیا لیکن حلی، عینی، زابدی، زاد الفقماء وغیرہم نے مثال کو زعفران کے پانی سے مقید کیا۔ (ت)

رابعًا، امام ملک العلماء نے بدائع میں فرمایا کہ مطلق پانی میں جب کوئی بہنے والی پاک چیز مل جائے جیسے دودھ، سرکہ اور خشک انگور سے بننا ہوا شربت اور ان جیسی دوسرا اشیاء جن کی وجہ سے پانی کا نام بدلت جائے اور پانی مغلوب ہو جائے تو اس صورت میں وہ پانی مطلق نہ رہے کا بلکہ مقید ہو جائے گا پھر اس کے بعد معلوم کیا جائے گا کہ جو چیز پانی میں ملی ہے اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو تو غلبہ میں رنگ کا اعتبار کیا جائے گا،

فالاعتبار اولاً لللون ثم الطعم ثم الاجزاء^۱ اه وفي البرجندی ذکر في الهدایة انه يعتبر في الغلبة اولاً لللون ثم الطعم ثم الاجزاء فأن خالف لونه لماء كاللبن والزعفران^۲ الخ
اقول: وليس في الهدایة فلعله من تصحیفات الناسخ فهؤلاء ربوا بين الكل واطلقوا الطاهر غير مقیديه بالمائع وقد مثل الاسبيجابي والسعانی والبرجندی بالزعفران لكن ابدلہ الحلبي والعيینی والزاہدی و زاد الفقهاء وغيرهم بماء الزعفران۔

و رابعًا: قال الإمام ملك العلماء في البدائع الماء المطلق اذا خالطه شيء من الماءات الظاهرة كاللبن والخل ونقوع الزبيب ونحو ذلك على وجه زال عنه اسم الماء بان صار مغلوباً به فهو بمعنى الماء المقيد ثم ينظر ان كان الذي خالطه مما يخالف لونه لون الماء كاللبن وماء العصفر والزعفران و نحو ذلك تعتبر الغلبة في اللون وان كان لا يخالف

^۱ جامع الرموز کتاب الطهارات اسلامیہ گنبد ایران ۳۶۱/۱

^۲ نقیۃ بر جندی ابحاث الماء نوکشور لکھنؤ ۳۲۱/۱

جیسے دودھ، عصفر اور زعفران کا پانی اور اگر وہ رنگ میں مخالف نہ ہو اگر وہ ذاتِ قہ میں مخالف نہ ہو تو غلبہ میں ذاتِ قہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے سفید انگور کا جوس اور اس کا سرکہ ہو، اور اگر وہ چیز ان دونوں وصفوں میں مخالف نہ ہو تو پھر اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہو گا، اور اگر دونوں کے اجزاء برابر ہوں تو اس صورت کو ظاہر روایت میں ذکر نہیں کیا گیا جبکہ فقہاء نے کہا ہے کہ اس صورت کا حکم بھی مغلوب والا ہو گا اس میں احتیاط ہے۔ یہ تفصیل اس صورت میں ہے جبکہ پانی میں ملنے والی چیز سے زیادہ نظافت مقصود ہے، اور اگر اس سے نظافت مقصود ہو اور اسی مقصد کیلئے اس کو پانی میں پکایا گیا ہو یا مالیا گیا ہو جیسے صابون اور اشنان کا پانی تو اس صورت میں اس سے وضو جائز ہو گا اگرچہ اس صورت میں پانی کارنگ، یا اور ذاتِ قہ بھی تبدیل ہو جائے کیونکہ ابھی اس کو پانی کہیں گے اور پانی کی معنوی حیثیت یعنی تطہیر میں اضافہ ہوا ہے اسی لئے میت کو غسل دینے میں بیری کے پتوں سے پکایا ہوا پانی اور اشنان والا پانی استعمال کرنے کا طریقہ مرQQ ہے لہذا اس سے وضو جائز ہو گا، ہاں اگر اس صورت میں پانی زیادہ گاڑھا ہو کر ستون کی طرح ہو جائے تو اس سے وضو جائز نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس کو پانی نہیں کہا جاتا اور نہ ہی اس میں پانی کی معنوی حیثیت باقی رہی ہے، اور اگر پانی میں کارا، غبار، چونا، نورہ بتے گرنے یا پھل گرنے یا دیر تک پانی پڑے رہنے کی وجہ سے مطلق پانی میں تغیر واقع ہو تو اس

الماء في اللون ويختلفه في الطعم كعصير العنبر الابيض وخله تعتبر الغلبة في الطعم وإن كان لا يخالفه فيهما تعتبر الغلبة في الأجزاء فإن استويان في الأجزاء لم يذكر هذا في ظاهر الرواية وقالوا حكم الماء المغلوب احتياطاهذا اذاله يكن الذى خالله مما يقصد منه زيادة نظافة فإن كان مما يقصد منه ذلك ويطبخ به او يخالط به كماء الصابون والاشنان يجوز التوضى به وإن تغير لون الماء او طعمه او ريحه لأن اسم الماء باق وازداد معناه وهو التطهير وكذلك جرت السنة في غسل البيت بالماء البغلي بالسدر والحرض فيجوز الوضوء به الا اذا صار غليظاً كالسويق المخلوط لانه حينئذ يزول عنه اسم الماء ومعناه ايضاً ولو تغير الماء المطلق بالطين او بالتراب او بالجص او بالنورة او بوقوع الاوراق او الشمار فيه او طول المكث يجوز التوضوء به لانه لم يزول عنه اسم الماء وبقى معناه ايضاً مع ما فيه من الضرورة الظاهرة لتعذر صون الماء عن ذلك.

وقياس ما ذكرنا انه لا يجوز الوضوء بنبيذ التمر لتغيير اسم الماء وصيورته مغلوباً بطعم التمر فكان في معنى الماء المقيد وبالقياس اخذ ابو يوسف الا ان اباح نيفه ترك القياس

سے وضو جائز ہے کیونکہ ابھی پانی کا نام تبدیل نہیں ہوا اور اس کی معنوی حیثیت بھی باقی ہے، نیز اس میں ظاہری ضرورت بھی ہے کیونکہ عام طور پر پانی کو مذکورہ چیزوں سے محفوظ کرنا مشکل ہوتا ہے۔

اسی قاعدہ کی بنیاد پر نبیذ تمر سے وضو ناجائز ہے کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں بولا جاتا اور وہ کھجور کے ذائقہ سے مغلوب ہو چکا ہے لہذا مقدمہ مذکورہ پانی ہے اس کے بارے میں امام یوسف نے قیاس پر عمل کیا ہے لیکن امام ابوحنیفہ اس بارے میں نص کے پائے جانے کی وجہ سے قیاس کو ترک فرمایا (اس کے بعد ملک العلماء نے نص کے بارے بحث فرمائی) اور اس کے بعد کہا پھر جس نبیذ تمر میں اختلاف ہے اس کی معرفت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ پانی پر کچھ کھجوریں ڈال دی جائیں تو کھجوروں کی مٹھاس پانی میں منتقل ہو جائے پس جب تک وہ پانی پتلا میٹھا یا ترش رہے تو اس سے امام ابوحنیفہ کے نزدیک وضو جائز ہے اور اگر وہ نبیذ غایظ ہو کر چاپ (راب) کی طرح ہو جائے تو اس سے بالاتفاق وضو ناجائز ہے یہ مذکورہ صورت کچھ نبیذ کیلئے ہے اور اگر اس کو کچھ قدرے پکالیا جائے تو اس کی رقت مٹھاس یا ترشی کے ساتھ باقی ہے تو اس میں بھی وہی اختلاف ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک وضو جائز ہے اور اگر وہ نبیذ کپا یا پکا ہونے کی صورت میں اُبل جائے اور جھاگ چھوڑ دے جس کی وجہ سے اس میں شدت پیدا ہو جائے تو امام کرخی کی کتاب مختصر کی شرح میں قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اس صورت میں امام کرخی اور ابو طاہر الدباس کا اختلاف ہے

بالنص (ثم افاض في بحث النص الى ان قال) ثم لا بد من معرفة نبيذ التمر الذي فيه الخلاف وهو ان يلقي شبع من التمر في الماء فتخرج حلوته الى الماء فمادام حلواً وقارضاً يتوضو به عند ابى حنيفة وان كان غليظاً كالرب لا يجوز بلا خلاف هذا اذا كان نياً فان كان مطبوخاً ادنى طبخة فمادام حلواً وقارضاً فهو على الاختلاف وان غلا واشتد وقدف بالزبيب ذكر القدورى في شرحه لمختصر الكرخى الاختلاف فيه بين الكرخى وابى طاهر الدباس على قول الكرخى يجوز و على قول ابى طاهر لا يجوز وجه قول الكرخى ان اسم النبيذ كمَا يقع على النبیع منه يقع على المطبوخ فيدخل تحت النص ولان الماء المطلق اذا اختلفت به المائعتات الطاهرة يجوز التوضو به بلا خلاف بين اصحابنا اذا كان الماء غالباً و herein اجزاء الماء غالبة على اجزاء التمر فيجوز التوضو به وجه قول ابى طاهر ان الجواز عرف بالحديث والحديث ورد في النبیع واما قوله ان الماء الطاهر اذا اختلف بالماء لا يمنع التوضو به فنعم اذا لم يغلب على الماء اصلاً فاما اذا اغلب عليه بوجه من الوجوه فلا و herein غالب عليه من حيث الطعم واللون

امام کرخی اس سے وضو جائز کہتے ہیں اور ابوظاہر کے قول پر ناجائز ہے۔ امام کرخی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ نبیذ کا نام کچھ اور پکے دونوں پر بولا جاتا ہے لہذا یہ دونوں صورتیں نص (حدیث) کے حکم میں داخل ہیں، کیونکہ جب مطلق پانی میں کوئی پاک چیز بنے والی مل جائے تو ہمارے اصحاب کے ہاں بلا اختلاف اس سے وضو جائز ہے بشرطیکہ پانی غالب رہے، تو یہاں چونکہ کھجور کے اجزاء پر پانی کے اجزاء غالب ہیں لہذا اس سے وضو جائز ہوگا۔ اور ابوظاہر کے قول کی وجہ یہ ہے کہ نبیذ سے وضو کا جواز صرف حدیث سے ثابت ہے اور وہ حدیث کچھ نبیذ کے بارے میں وارد ہوئی ہے امام کرخی کے اس قول کہ پانی میں بننے والی پاک چیز کے ملنے سے وضو ناجائز نہیں ہوتا لیکن، کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ درست ہے لیکن اس صورت میں جبکہ کسی طرح بھی پانی پر غلبہ نہ پائے اور اگر ملنے والی چیز نے کسی طرح پانی پر غلبہ پالیا تو پھر وضو جائز نہیں ہے جبکہ یہاں مذکورہ صورت میں کھجور نے رنگ اور ذائقہ کے اعتبار سے پانی پر غلبہ حاصل کر لیا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے اس کا غلبہ نہیں ہوا، اس لئے اس سے وضو ناجائز ہوگا، اور یہ ابوظاہر کا قول زیادہ درست ہے اہامام ملک العلماء رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس کلام کو ہم نے پورا کر دیا ہے یہ بتانے کیلئے کہ اس میں بہت فوائد ہیں جو آپ کو آئندہ معلوم ہوں گے، اگرچہ متفرق طور پر ان کا اکثر کلام

وان لم يغلب من حيث الاجزاء فلا يجوز التوضوء به وهذا اقرب القولين الى الصواب^۱ اه کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ وانما سقناہ وان تقدم اکثرہ مفرق للتنبیہ علی فوائد سترعفها ان شاء اللہ تعالیٰ وقال في رسائل الارکان الماء المطلق اذا خالطه مائع وغلب عليه لا يجوز التوضؤ به والا يجوز وتعزف الغلبة بان ينظر ان كان الماء مخالفًا في اللون كاللبن وماء الزعفران وماء العصفر يعتبر الغلبة في اللون وان كان موافقا له في اللون ومخالفًا في الطعم كماء الورد وعصير العنبر الابيض تعتبر الغلبة في الطعم وان كان لا يخالفه اصلا كالماء عليه تعتبر الغلبة بالكثرۃ کذا في فتح القدير نقل عن بعض شروح الکنز^۲ اه

کالماء (جیسے پانی) ہو سکتا ہے یہ لفظ کالماء المستعمل (جیسے مستعمل پانی) ہو، جس کو کاتب کے قلم نے پورا نہ لکھا ہو ۱۲ منہ غفرلہ (مر)
غفرلہ۔ (ت)

عہ لعله کالماء المستعمل فسقط من قلم الناشر

۱۲ منہ غفرلہ (مر)

^۱ بدائع الصنائع الماء المقيد مطبع ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵/۱، ۷۶

^۲ رسائل الارکان فصل فی الماء مطبع علوی فرنگ ملکی ص ۲۲

پہلے ذکر ہوچکا ہے، اور رسائل الارکان میں فرمایا ہے کہ مطلق پانی میں جب کوئی بہنی والی چیز مل کر غالب ہو جائے تو وضو ناجائز ہے ورنہ وضو جائز ہے اور غلبہ کی پہچان یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی مائک چیز اگر رنگ میں پانی کے مخالف ہو تو رنگ کو غلبہ کا معیار قرار دیا جائے گا، جیسے دودھ، زعفران اور عصفر کا پانی اور اگر وہ رنگ میں موافق اور ذاتِ اللہ میں مخالف ہو تو غلبہ میں ذاتِ اللہ کا اعتبار کیا جائے گا، جیسے عرق گلاب، سفید انگور کا جوس اور اگران دونوں صفوں میں پانی کے مخالف نہ ہو جیسے پانی تو پھر غلبہ میں کثرت کا اعتبار ہو گا، کنز کی بعض شروح سے فتح القیر میں یوں بیان کیا گیا ہے اہ (ت) میں کہتا ہوں کہ فتح القیر میں اس عبارت کا کوئی نشان نہیں ہے یہ کاتب کے قلم کی غلطی ہے، تاہم رسائل الارکان کی اس عبارت میں پانی میں ملنے والی چیز کے بارے میں مائک ہونے کی نص ہے جس سے یہ مذکور حکم خاص ہے۔ (ت) خامشہ، آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقهاء میں سے کسی نے بھی غلبہ میں بُوادَلے وصف کو ذکر نہیں کیا بلکہ درج ذیل کتب النوادر^۱، الامام الاسمیجیابی^۲، الامام ملک العلیماء^۳، المحیط الرضوی^۴، زاد الفقیه^۵، الامام الزیلیعی^۶، خزانۃ المفتین^۷، العناية^۸، البناية^۹، الزاهدی^{۱۰}، البرجندي^{۱۱}، القستنی^{۱۲}، مکہی^{۱۳}، اور ابن شلبی^{۱۴} وغیرہم کی نصوص بُوکے اعتبار کی نفعی پر ناطق ہیں جہاں انہوں نے رنگ اور ذاتِ اللہ کے بعد ذاتِ اللہ کی بجائے اجزاء کے غلبہ کو ذکر کیا ہے اسی لئے مجبوراً بحر العلوم کو رسائل الارکان میں کہنا پڑا کہ میں نے کسی کتاب میں غلبہ کیلئے بُوکا اعتبار نہیں جدیکھا ہے (ت)

اقول: وهو سبق قلم فلا اثر منه في الفتح ففي
هذا التنصيص وعلى التخصيص بالمائع.
خامساً: تراهم جميعاً لم يذكروا الرائحة بل
نوصوص^{۱۵} (۱) النوادر والاماام (۲) الاسبيجابي
والاماام ملك (۳)العلماء والمحيط (۴)الرضوي
وزاد (۵) الفقهاء والاماام (۶) الزيلعي (۷)
وخزانة المفتين و (۸) العناية (۹) والبنياء (۱۰)
والزاهدی (۱۱) والبرجندي (۱۲) والقسطناني
(۱۳) ويحيى وابن (۱۴) الشلبي وغيرهم ناطقة
بنفي اعتبارها حيث احالو الامر بعد اللون
والطعم على الاجزاء لا جرم ان قال ببحر العلوم
في رسائل الارکان لم ار اعتبار الغلبة بالريح في
كتاب^۱ اہ۔

نصوص کی کتب مذکورہ کی طرف، اضافت عہدی ہے یعنی گزشتہ
۱۲ منہ غفرلہ (ت)
(مر)

^۱ رسائل الارکان فصل فی المیاه یوسف فرنگی مجلی لکھنؤ ص ۲۲

میں کہتا ہوں کہ ہاں امام فقیہ النفس نے خانیہ میں کہا ہے کہ امام یوسف کے نزدیک غلبہ میں رنگ کے بجائے اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے، اور امام محمد کے قول پر غلبہ میں رنگ، ذائقہ اور بُوکے متغیر ہونے کا اعتبار کیا جائے کا اہ خانیہ کی اس عبارت کو نہایہ، بنایہ، حلیہ اور شلبیہ میں نقل کیا گیا ہے اور حلیہ میں اس کو نقل کرنے کے بعد زائد یہ کہا کہ امام محمد کے قول میں ذائقہ اور بُوکا اعتبار ہے اہ اور نمبر ۲۱ میں خانیہ کا بھی قول گزارا ہے کہ اگر پانی میں باقلاء پکایا جائے اور اس کی بُوپانی میں پائی جائے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔

(ت)

سادسگاہ، جوہرہ میں غریب ترین بات ہے انہوں نے امام یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد خیال ظاہر کیا کہ امام محمد اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں کہ اگر تینوں وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو جائز نہیں ہے، اور اگر ایک وصف تبدیل ہو جائے تو وضو جائز ہے۔ اور شیخ قدوری نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے جہاں انہوں نے یہ کہا کہ ایک وصف متغیر ہو جائے اہ یوں مذکورہ بالا عبارات میں پانی پر غلبہ کے معیار میں اختلاف واقع ہوا ہے اور اب اللہ تعالیٰ سے تنقیح میں تطبیق یا ترجیح کا سوال ہے۔ (ت)

اقول : بلى (۱) قال الامام فقيه النفس في الخانية عند ابي يوسف تعتبر الغلبة من حيث الاجزاء لا من حيث اللون هو الصحيح وعلى قول محمد اعتبر الغلبة بتغيير الطعم واللون والريح^۱ اه وقد نقله عنها في النهاية والبنية والحلية والشلبية وقال في الحلية بعد نقله فزاد في قول محمد الطعم والريح^۲ اه وتقدير في قول الخانية ايضاً لوطبخ وريح الباقلاء يوجد منه لا يجوز۔

وسادساً: اغرب جداً في الجوهرة فزعم بعد تصحيح قول ابي يوسف ومحمد اعتبر الاوصاف ان غير الثلاثة لا يجوز وان غير واحداً جاز وان غير اثنين لا يجوز والشيخ اي القدورى اختار قول محمد حيث قال فغير احد او صافه^۳ اه هكذا جاء الاختلاف والمسئول من الله تعالى التنقیح التطبيق والترجیح۔

^۱ فتاوى قاضي خان فيما لا يجوز به التوضى نوكشور لكتاب ۹/۱^۲ حلیہ^۳ ابوہرۃ النیرۃ کتاب الطهارة مطبع امدادیہ ملتان ۱۳/۱

پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ جو ہرہ میں جو مذکور ہے وہ تمام راویوں کے اجماع کے خلاف ہے تیرہ^{۱۳} راوی جو پانچویں بحث (خامساً) میں مذکور ہیں اور ان سے پہلے نویہ ہیں اجناس^{۱۴}، ذخیرہ^{۱۵}، تتمہ^{۱۶}، ظہیریہ^{۱۷}، محیط^{۱۸}، فتح^{۱۹}، حلیہ^{۲۰}، مجمع الانہر^{۲۱} حتیٰ کہ خود جو ہرہ^{۲۲} ان سب نے یہ اجماع کیا ہے کہ امام محمد کے نزدیک صرف رنگ کے غلبہ سے پانی مقید ہو جاتا ہے اور یہ (جو ہرہ) کہہ رہے ہیں کہ امام محمد کے نزدیک ایک وصف کی تبدیلی سے وضو جائز ہے واللہ اعلم میرا گمان ہے کہ جو ہرہ کے دل میں تھا کہ امام محمد اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں۔ پھر اس نے امام ابوالحسن کو ایک وصف کو قید بناتے ہوئے دیکھا تو اس سے مفہوم اخذ کرتے ہوئے اوصاف کے اعتبار پر دلالت پائی تو جو ہرہ نے گمان کیا کہ انہوں نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے اور ایک وصف کے بارے میں نص کر دی کہ اس کی تبدیلی سے کوئی مضائقہ نہیں ہے یوں اس کو خیال ہوا کہ امام ابوالحسن قدوری کے منطق سے جو مفہوم اخذ کیا ہے وہ امام محمد کا قول ہے جس کو انہوں نے ترجیح دی ہے حالانکہ معاملہ یوں نہیں ہے اور نہ ہی یہ قدوری کا مقصد ہے جیسا کہ آپ معلوم کرچکے ہیں۔ پھر اس بحث سے معلوم ہو گیا ہے کہ جمہور نے غالباً میں بُوکی تبدیلی کے اعتبار کی نفی کی ہے، خانیہ میں بُوکا ذکر کسی ثقہ شخص کی طرف سے زائد چیز کا اثبات نہیں ہے بلکہ یہ ایک ثقہ شخص کی طرف باقی تمام ثقہ لوگوں کی مخالفت ہے۔ لذایہ صحت کے منافی

فأقول: وبالله التوفيق (۱) ماذكر في الجوهرة مخالف لاجماع الرواة عن آخرهم الثالثة عشر المذكورين في الخامس والتاسعة السابقين (۱۲) الاجناس (۱۵) والذخيرة (۱۶) والتتمة (۱۷) والظهيرية (۱۸) والمحيط (۱۹) والفتح (۲۰) والحلية ومجمع (۲۱) الانہر (۲) حق (۲۲) الجوهرة نفسها فانهم اجمعوا ان مجرد الغلبة باللون يقييد الماء عند محمد وهذا يقول ان غير واحدا جاز واظن والله تعالى اعلم انه كان في باله ان محمدا يعتبر الاوصاف ثم رأى الامام ابا الحسن قيد بـاحـد فأخذ مفهومه فدل على عبرة الاوصاف فظن انه اختار قول محمد وقد نص ان تغير واحد لا يضر فحسب ان هذا المفهوم من منطقه والمفهوم هو مذهب محمد وليس كذلك ولا هو مقصود القدورى كـما علـمتـ ثم قد علـمتـ انـ الجـمهـورـ قدـنـفعـواـ الـاعـتـبارـ بالـرـائـحةـ فـذـكـرـهـاـ فـالـخـانـيـةـ لـاـيـكـونـ منـ زـيـادـةـ ثـقـةـ بلـ مـخـالـفـةـ ثـقـةـ السـائـرـ الثـقـاتـ فـيـكـونـ شـذـوـ ذـاـيـنـاـ فـالـصـحـةـ وـسـتـعـلـمـ بـعـونـ اللهـ تـعـالـىـ انـ مـحـمـدـاـ لمـ يـعـتـبرـ الـرـيحـ ثـمـ اـقـتـصـارـ الـاـولـيـنـ عـلـىـ اللـوـنـ لـاـيـنـافـيـ اـعـتـبارـ غـيـرـهـ فـاـنـ التـنـصـيـصـ عـلـىـ شـيـعـ لـاـيـنـفـيـ مـاـعـدـاـهـ لـاـسـيـماـ وـالـلـوـنـ هـوـ الـمـلـحوـظـ اوـلـاـ فـاـنـ لـمـ يـكـنـ فـغـيـرـهـ وـكـذـلـكـ التـرـدـيـدـ فـيـ اللـوـنـ وـالـطـعـمـ عـدـمـ تـنـصـيـصـ

ایک شذوذ ہے عنقریب آپ کو بعون اللہ یہ معلوم ہو جائے گا کہ امام محمد نے بُو کا اعتبار کیوں نہیں کیا، پھر یہ کہ پہلے حضرات کا صرف رنگ کو ذکر کرنا باقی اوصاف کی نفی نہیں ہے کیونکہ ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی نفی نہیں کرتا خصوصاً جبکہ اوصاف میں سے رنگ کا اعتبار پہلے کیا جاتا ہو کہ اگر رنگ تبدیل نہ ہو پھر دوسرے اوصاف کی تبدیلی کا لحاظ کیا جائے گا یوں ہی رنگ اور ذاتِ القہ میں سے کسی ایک کا بیان اگرچہ یہ ترتیب پر نص نہیں ہے لیکن یہ عدم ترتیب پر بھی نص نہیں ہے اس لئے ان دونوں کی ترتیب جس کو ایک جم غیر نے ذکر کیا ہے قبول کرنا ضروری ہے، رہی یہ بحث کہ (پانی میں ملنے والی چیز جس سے اوصاف تبدیل ہوتے ہیں) اس غلبہ کا حکم جامد چیز کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام اسی بحث کے اطلاق اور اس کی مثال میں زعفران کے ذکر سے ظاہر ہوتا ہے یا یہ حکم صرف مائع چیز کو ہی خاص ہے جیسا کہ امام ملک العلماء کی نص سے ظاہر ہے۔

میری رائے میں دونوں اختلافات کی تائید میں دلائل ہیں، جامد اور مائع دونوں کا حکم میں شامل ہونا پس اس پر میں لکھتا ہوں، اولًا، اس لئے کہ اس بحث کی ابتداء میں فتح اور حلیہ کی الاجناس سے نقل کردہ روایت گزر چکی ہے جس میں ریحان اور اشنان کے پکے ہوئے پانی میں ان کے رنگوں کے اعتبار کے بارے میں محمد کی نص کو بیان کیا گیا ہے حالانکہ وہ دونوں صرف جامد چیزیں ہیں۔ ثانیاً اس لئے نمبر ۱۲۲ میں تجھیں کے حوالہ سے حلیہ اور فتح کی روایت گزر چکی ہے کہ جرجانی کا زراج اور عفص (گھاس) میں نقش کی صلاحیت کا اعتبار کرنا یہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کے اعتبار پر تفریق ہے، یہاں قابل فہم یہ بات ہے کہ ان میں اوصاف کے اعتبار

على الترتيب بينهما لاتنصيص على عدم الترتيب فرواية الجم الغفير بالترتيب زيادة ثقات واجبة القبول بقى النظر فى ان الحكم هل يشمل الجامد كما هو مقتضى اطلاق الامام الاسبيجاني وتمثيله بالزعفران امر يختص بالماء كما هو نص الامام ملك العلماء -وارى لكل منها مؤيدات اما الشمول

فأقول أولاً: تقدم في صدر هذا البحث عن الفتح والحلية عن الاجناس عن نص محمد اعتبار الالوان في طبيخ الريحان والاشنان وماهيا الا من الجامدات وثانياً: مرفق عن الحلية والفتح عن التجنيس ان اعتبار الجرجانى في الزاج والعفص صلوح النقش تفريع على اعتبار الغلبة بالأجزاء فأفهم ان على اعتبارها بالأوصاف يتقييد بمجرد التلون وان لم يصلح النقش وثالثاً: خص البدائع بالمائى ثم ذكران قياسه عدم الجواز نبيذ التمر لغلبة طعمه فأعتبره في الجامد ورابعاً كذلك اجاب من قبل ابى طاهر فى مطبوخه واحتتج بغلبة اللون والطعم وقد عبره هنا ايضاً فى كلامى الكرنى والدباس بالمائى مع ان الكلام فى الجامد.

کا تعلق صرف رنگ دار ہونے پر ہے نقش کی صلاحیت کا اس میں
دخل نہیں ہے۔ فناش، اس لئے کہ بدائع نے اس حکم کو مائے چیز
کے ساتھ خاص کرنے کے بعد ذکر کیا کہ اس قaudہ کے مطابق
نبینڈ تمر سے وضو جائز نہیں ہوا کیونکہ اس کے ذائقہ کا غلبہ ہوتا
ہے جبکہ یہ ذائقہ والی چیز تمر (کھجور) ہے جو کہ جامد ہے۔ ربعاً،
یوں ہی بدائع نے ابوظہر کی طرف سے پکے ہوئے نبینڈ کے بارے
میں جواب دیا اور یہاں بھی انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے لحاظ
سے غلبہ کو دلیل بنایا ہے یہاں بھی امام کرخی اور دباس کے کلام
میں اس کو مائے سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ بات جامد میں
ہو رہی ہے۔ ت)

میں کہتا ہوں کہ جامد کو مائے سے تعبیر کرنے کی وجہ یہ ہو سکتی
ہے کہ ذائقہ اور رنگ کی تبدیلی امترانج کے بعد پائی جاتی ہے جبکہ
جامد چیز کا مائے (بننے والی) چیز کے ساتھ امترانج نہیں ہو سکتا
تاو فنکیہ جامد چیز میں بہاؤ پیدا ہو جس کی وجہ سے ایک کے اجزاء
دوسرے کے اجزاء میں گرتے ہیں، مثلاً شکر جب پانی میں ملانی
جائے تو اس کا امترانج ختم ہو جاتا ہے صرف کچھ معمولی اجزاء جدا
رہتے ہیں، اسی طرح رنگ کا مادہ بھی پانی میں گھٹل جاتا ہے لیکن
اگر آپ کالا، سرخ، سبز اور زرد پتھر پانی میں رکھ دیں تو اس کی
رنگت میں پانی متاثر نہ ہو گا تو واضح ہو گیا کہ امترانج کیلئے مائے
کامائے سے ملنا ضروری ہوتا ہے اگرچہ وہ اصلاً جامد ہی ہو،
ہو سکتا ہے کہ جامد میں گھنگو کے دوران اس کو مائے سے تعبیر
کرنے کی وجہ یہی راز ہو، اس کو یاد رکھیں یہ نقش بحث ہے ان
شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت) اور اوصاف کی تبدیلی میں صرف مائے چیز
کو خاص کرنے کی وجہ، پس میں کہتا ہوں، اوّلاً اس لئے کہ اس
امت کا اس بات پر اجماع ہے جبکہ یہ اجماع امت خطا سے محفوظ
ہے کہ سیلانی پانی سے وضو جائز ہے حالانکہ یہ قطعی طور پر معلوم
ہے کہ

اقول: ويظهرى والله تعالى اعلم ان تغير الطعم
واللون انما يكون بالامتزاج ولا يمتزج
الجامد بالمائى الا ان ينبع شيئا منه فتسرى
الاجزاء في الاجزاء الا ترى ان السكر اذا خلط
بالماء لا يبقى منه ممتازا عنه الا شيئا قليل
وكذلك الاصباغ ولو وضع حبرا
اسود احمر اخضر اصفر في الماء لا يتلون الماء
بلونه ظهر ان الامتزاج لا يحصل في مائى الا
لمائى وان كان اصله جاماً فلعل هذا هو
سر التعبير بالمائى مع الكلام في الجامدا تقننه
فأنه ان شاء الله تعالى بحث نفيس۔

واما الخصوص فاقول اولا اجمعـت الـامة
الـمرحـمة واجـماعـها حـجـة مـعـصـومـة عـلـى جـواـز
الـوضـو بـمـاء السـيل مـعـ الـعـلـم الـقطـعـي بـتـغـيـر لـونـه
بل ربـما يـتـغـيـر الطـعـم وـالـرـيح اـيـضاً فـثـبـت ان
مـجـرـد تـغـيـر الـاوـصـاف

اس کا رنگ بلاکہ ذاتہ اور بُو تبدیل ہوئے ہوتے ہیں، تو معلوم ہوا کہ جامد چیز کے ملنے سے صرف اوصاف کی تبدیلی کی بنای پانی کو مقید قرار نہیں دیا جاسکتا بالاجماع۔

فلاجیا اس لئے کہ کھجور، خشک انگور (میوه) اور خشک انجر کو پانی میں ڈالنے پر ان کی مٹھاں پانی میں منتقل ہو جائے اور ابھی نبیذ کی حد تک یہ تبدیلی پیدا نہ ہو تو اس شربت سے وضو کے جائز ہونے پر ہمارے تمام ائمہ کرام جن میں امام محمد بھی شامل ہیں کا جماع ہے (تو یہاں امام محمد نے تینوں اوصاف تبدیل ہو جانے کے باوجود ان کی تبدیلی کا لحاظ نہیں کیا) اور وضو کو جائز قرار دیا ہے اجتماعی طور پر۔ پس امام محمد نے نبیذ میں طعم کا اعتبار نہیں کیا اور تغیر طعم کے باوجود جواز کا قول کیا ہے بلکہ تغیر لون اور رنگ سے بھی جواز کا قول کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ ان چیزوں کا رنگ ذاتہ سے جلد اثر انداز ہوتا ہے اور جب ذاتہ متغیر ہوگا تو بُو بھی پانی جائے گی، تو معلوم ہوا کہ جامد سے تینوں وصف تبدیل ہونے کے باوجود اس شربت سے بالاتفاق وضو جائز ہے بشرطیکہ غلبہ اجزاء کا تیرا معنی نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کیلئے نئی چیز بن جانا، نہ پایا جائے۔ نبیذ اور سیلاب میں یہی فرق ہے پس سیلاب کی طرح اس شربت نے پانی کا نام تبدیل نہیں کیا اور نہ ہی کوئی دوسری چیز بنا ہے جبکہ جامد چیز کے بارے میں امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق سب کا اتفاق ہے اختلاف صرف مائع چیز میں ہے۔

میں کہتا ہوں اس بحث سے زبیب اور تین کی نبیزوں کے متعلق جواب معلوم ہو گیا کہ جب ان کا نبیذ بن جائے تو ذاتہ تبدیل ہو کر وہ اپنا نیا نام لے لیتا ہے جس کے مقید ہونے میں کوئی اختلاف

بالجامد لا یفید التقييد بالاجماع، وثانياً: هذا اجماع ائمـةـنـارـضـىـ اللـهـ تـعـالـىـ عـنـهـمـ وـمـنـهـ مـحـمـدـ اـنـ التـمـرـ اوـ الـزـيـبـ اوـ التـينـ مـثـلاـ اذاـ نـقـعـ فـيـ المـاءـ فـاـنـ تـقـلـتـ حـلـوةـ مـنـهـ اـلـيـهـ فـحـلـ لمـ يـبـلـغـ اـلـىـ اـنـ يـصـيـرـ نـبـيـذـاـ فـاـنـهـ لـاـيـتـقـيـدـ وـيـجـوـزـ الـوضـوـ بـهـ اـجـمـاعـاـ فـيـ حـمـدـ لـمـ يـعـتـبـرـ فـيـهـ الطـعـمـ وـقـالـ بـالـجـوـازـ مـعـ الـاعـتـرـافـ بـتـخـيـرـهـ بـلـ وـتـغـيـرـ اللـوـنـ وـالـرـيـحـ اـيـضاـ فـيـ الـمـعـلـومـ الـمـشـهـودـاـنـ اللـوـنـ اـسـبـقـ تـغـيـرـاـبـهاـ مـنـ الطـعـمـ وـاـذـ تـغـيـرـ يـوـجـدـ لـهـ اـرـيـحـ اـيـضاـ قـطـعاـ فـقـدـ تـغـيـرـ الاـوـصـافـ الـثـلـثـةـ بـالـجـامـدـاتـ وـلـمـ يـضـرـ بـالـاجـمـاعـ مـاـلـمـ يـغـلـبـ اـجـزـاءـ بـالـمـعـنـىـ الـثـالـثـ اـعـنـىـ صـبـرـوـرـتـهـ شـيـئـاـ أـخـرـ لـمـ قـصـدـ أـخـرـ وـهـذـاـ هـوـ الـفـارـقـ بـيـنـ النـبـيـذـ وـالـسـيـلـ فـاـنـهـ لـمـ يـصـرـشـيـئـاـ أـخـرـ وـلـازـالـ عـنـهـ اـسـمـ الـمـاءـ وـهـذـاـ هـوـ مـذـہـبـ اـبـیـ یـوسـفـ فـعـلـمـ اـنـ مـذـہـبـ مـجـمـعـ عـلـیـهـ فـیـ الـجـامـدـ وـاـنـیـاـ الخـلـفـ فـیـ الـمـائـعـ۔

اقول: وبه خرج الجواب عن الشاهدين الاخيرين فان الكلام فيهما في الانبذة فالمراد تغيير الطعام الى حديزيل عنه اسم الماء ويجعله نبيذا

<p>نہیں۔ (ت)</p> <p>ٹھانگا، اس لئے کہ نمبر ۱۲۲ میں خانیہ کے حوالہ سے گزر کرہے زعفران اور زردج کے پانی سے وضو جائز ہے بشرطیکہ یہ پانی رقیق ہو اور پانی کا غالبہ ہو، اور اگر یہ گاڑھا ہو جائے اور سرخی بھی غالب ہو جائے تو وضو جائز نہیں ہوگا، اور خلاصہ کے حوالہ سے بھی گزر کرہے زردج، عصفر اور صابون والا پانی اگر پتلا ہو اور پانی اس میں غالب رہے تو وضو جائز ہے اور اگر سرخی غالب ہو جائے اور پانی گاڑھا ہو کر نشاستہ کی طرح لیپ ہو جائے تو وضو ناجائز ہے اہ اس سے معلوم ہوا کہ دار و مدار گاڑھے و غلیظ ہونے پر ہے صرف رنگ کا اعتبار نہیں ہے لہذا ان چیزوں کے ملنے سے پانی کا رنگ اگر گاڑھا ہونے سے پہلے تبدیل ہو تو دونوں کی تصریح ہے کہ اس غلبہ کا اعتبار نہیں ہے اور اگر گاڑھا ہو جانے کے بعد رنگ تبدیل ہو تو یہ گاڑھا ہونے کی دلیل ہے جس کو ہم نے بیان کر دیا ہے پس گویا کہ گاڑھا ہونے اور نشاستہ بننے کا ذکر بطور عطف تفسیری ہوگا۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کہ اس سے الاجناس کی عبارت پر اس اعتراض کا جواب ظاہر ہو گیا کہ اس نے اپنے بیان میں صرف سرخ اور سیاہ رنگوں کے ذکر کو کافی نہ سمجھا بلکہ اس پر پانی کے غالب ہونے کا اضافہ بھی کیا، چنانچہ خانیہ اور خلاصہ نے سرخی کو ذکر کرنے کے بعد گاڑھا ہونے کو جس مقصد کے لئے ذکر کیا ہے</p>	<p>ولانزارع فیہ۔</p> <p>وثالثاً: تقدم في ۱۲۲ عن الخانية التوضو بماء الزعفران والزردج يجوز ان كان رقيقاً والماء غالب فأن غلبتة الحمرة وصار متباساً كالياجوز^۱ وعن الخلاصة توضأً بماء الزردج او العصفر او الصابون ان كان رقيقاً يستبين الماء منه يجوز وان غلبت الحمرة وصار ناشاستج لا^۲ اه فأفاد ان المدار الشخص لامجر اللون فأن كان غلبة اللون تحصل في هذه الاشياء قبل الشخص فقد صرحاً بعدم الاجتزاء بها مالم يشخص وان كانت لا تحصل الا اذا شخص فقد بینا ان ذكر غلبة اللون لكونها ههنا دليلاً على المناط وهو الشخص فكان وصار متباساً كا اوناشاستج عطف تفسير له۔</p> <p>اقول: وبه تبین الجواب عن نص الاجناس فلم يكتف رحيمه الله تعالى بقوله لم يتغير لونه حتى يحمر او يسود بل اضاف اليه وكان الغائب عليه الماء وهذا ما عبر به الخانية والخلاصة اذ قالا بعد ذكر الحمرة وصار متباساً كا بيدان المقام يحتاج</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ خانیہ فیما لا یجوز به التوضی نوکشور لکھتو ۹/۱^۲ خلاصۃ الفتاویٰ الماء المقید نوکشور لکھتو ۸/۱

وہی مقصد الاجناس کا ہے کہ مدار حکم کو ظاہر کیا جائے مگر یہ مقام سوچ کی باریکی اور قوی و صحیح فکر کو عمل میں لانے کا ہی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی توفیق کی طرف رجوع کرنے کا مقام ہے کہ یہاں ظاہر نظر میں الاجناس اور خانیہ و خلاصہ کی عبارتوں کا فرق واضح ہو جاتا ہے، کیونکہ خانیہ اور خلاصہ نے دو چیزوں کو عدم جواز کے بارے میں ذکر کیا ہے ایک سُرخی کا غلبہ اور دوسری چیز گاڑھا پن ہے انہوں نے اس سے یہ بتایا کہ صرف رنگ کی تبدیلی کافی نہیں ہے بلکہ گاڑھا پن بھی ضروری ہے کیونکہ وضو کے ناجائز ہونے کا دار و مدار ان دونوں چیزوں پر ہے، اور اجناس کی عبارت میں وضو کے جواز کیلئے رنگت کا سالم رہنا اور پانی کا غالب رہنا دو چیزوں کو ذکر کیا ہے جس سے انہوں نے یہ ظاہر کیا ہے کہ اگر دونوں چیزوں میں سے ایک ختم ہو جائے تو وضو کا جواز بھی ختم ہو جائے گا کیونکہ جواز کے حکم کا دار و مدار دو چیزوں کے مجموع پر ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ یہاں دقيق نظر سے واضح ہوتا ہے کہ اگر دونوں چیزوں میں سے رنگ بدل جائے اور پانی کا غلبہ باقی رہے تو وضو ناجائز ہو حالانکہ یہ اجماع کے خلاف ہے کیونکہ غلبہ ہی وہ چیز ہے جو ان مسائل میں احکام کا معیار ہے جو کہ تمام ائمہ کرام کو تسلیم ہے، کیا تم نے فتح کا قول نہیں سن اجس میں انہوں نے کہا کہ غلبہ کے عدم کا اعتبار شرعاً، عرفًا اور لغتے ثابت چیز، کا عکس ہے (یعنی غلبہ کا وجود ثابت کا وجود ہے اور غلبہ کا عدم، ثبوت کا عدم ہے) اہ

الى تلطيف القرىحة* واعمال رؤية قوية
صحيحة* كلاً بل الى التوفيق* من رب رفيق*
فالنظر الظاهر يتسارع الى الفرق بين العبارة
وعبارة الخانية والخلاصة لانهما ذكر الشيئين
غلبة الحمرة والتيماسك في عدم الجواز فافهمها ان
تغير اللون لا يكفي للمنع مالم يتماسك لابتناء
الامر على اجتماع الامرين ونقل الاجناس
ذكر الشيئين سلامة اللون وغلبة الباء في جانب
الجواز فأفادان ايها انتفى انتفى الجواز لعين
الوجه اعني بناء الجواز على الاجتماع

اقول: و دقيق النظر يوضح الامر فان هذا
المعنى يوجب ان تغير اللون ينفي الجواز وان
كان الغائب هو الباء وهو خلاف الاجماع فان
الغلبة هو القطب الذى تدور عليه رحى هذه
الاحكام عند جميع ائمتنا الاعلام اما سبقت
قول الفتح ان اعتبار الغائب عدمعكس الثابت
لغة وعرفاً وشرعًا^۱ اه واذ من المعلوم ضرورة ان
غلبة الباء هي العلة الكافية للجواز و

^۱ فتح القدير باب الماء الذى يجوز به الوضوء رضویہ سلسلہ ۲۵/۱

کیونکہ یہ بات واضح طور پر معلوم ہے کہ جب پانی کا غلبہ ہوگا تو اس سے وضو کا جواز ثابت ہوگا کیونکہ پانی کا غلبہ اس جواز کی علت ہے۔ اور عدم غلبہ، عدم جواز کی علت ہے یہی وجہ ہے کہ اُمت میں سے کسی نے بھی پانی کے مغلوب ہونے پر وضو کو جائز نہیں کہا خواہ پانی کے اوصاف باقی رہیں یا تبدیل ہو جائیں، مساوئے امام اوزاعی کے ایک قول کے جو کہ ان کی طرف منسوب ہے اگر اس قول کا ثبوت ان سے مل جائے تو ایک شاذ قول کی شاذ حکایت ہوگی، حالانکہ اس قول کے ثبوت میں کلام ہے لہذا جناس کی عبارت میں سرخی (رنگ) کے غلبہ کو مستقل اور غلبہ سے علیحدہ علت یا تمام علت قرار دینا غلط ہے، لہذا یہاں دووجیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ اس سرخی کو ہی علت قرار دیا جائے اور اسی کو غلبہ کہا جائے اس صورت میں الاجناس کے قول "کان الغالب عليه الماء" کو عطف تفسیری قرار دے کر رنگ کے تبدیل نہ ہونے کا بیان قرار دیا جائے گا، اور دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے اس سرخی کو علیت سے الگ رکھا جائے اور اس کے ذکر کو پانی کے مغلوب ہونے کی علامت قرار دیا جائے کیونکہ یہ پانی میں ملنے کی انتہائی صورت کی نشان دہی کرتی ہے کیونکہ اشنان کی وجہ سے سرخی اور ریحان کی وجہ سے سیاہی پانی میں معمولی پکانے سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ کامل طور پر پکانے سے حاصل ہوتی ہے آپ کو معلوم ہے کہ یہاں مسئلہ کی یہ صورت فرض کی گئی ہے کہ اشنان اور ریحان

عدمہا للمنع اذليس احد من الامة يجيز الوضوء بالماء المغلوب سليط او صافه او لا الاما تقدم من حكاية شاذة عن الامام الاوزاعي على كلام في ثبوتها عنه رحمه الله تعالى فامتنع ان تكون غلبة الحمرة علة برأسها منحازة عن الغلبة او تمام العلة، و حينئذ يدور الامر بين وجهين اما ان تكون هي العلة وبها الغلبة فيكون قوله وكان الغالب عليه الماء عطف تفسير لعدم تغيير اللون واما ان تكون بمعزل عن العلية وانها ذكرت لأنها ه هنا آية مغلوبية الماء ببلوغ سيل الامتزاج رباه وذلك لأن الاحمرار بالاشنان والسوداد بالريحان ليحصلان بنفس الطبع ايا ضابل بالطبع الكامل الا ترى انه فرض المسألة في ماء يطبخان فيه ثم قال اذالم يتغيلونه وكان الغالب الماء فلا بأس فافتادنها يطرحان في الماء ويبيكثان فيه ويعمل فيها النار الى ان يطبخا ولا يحصل مع كل ذلك التغيير المغير حتى امكن التقىييد بعدمه للجوائز بل لا بد له من مكث و عمل اخر بعد ذلك حتى يحصل الطبع الكامل الموجب لكمال الامتزاج وحينئذ يصير الماء مغلوباً بالريح فذكرت هذه الامارة الظاهرة لكونها مرئية والمغلوبية في المطبوخ

پانی میں پکائے گئے ہوں اس مسئلہ پر یہ کہا ہے کہ جب رنگ تبدیل نہ ہوا اور پانی غالب ہو تو وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، تو اس بیان سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ ان دونوں چیزوں کو پانی میں ڈال کر رکھا جائے گا اور پھر آگ پر خوب پکانے کے بعد کامل امتحان پیدا ہو جانے پر یقیناً پانی مغلوب ہو جائے گا اس موقع پر سرخی یا سیاہی کی علامت کو ذکر کیا گیا ہے کیونکہ یہ نظر آتی ہے جبکہ دیکھنے کی حالت میں پانی کا مغلوب نظر نہیں آ سکتا جب تک کہ وہ ٹھنڈا نہ ہو جائے ورنہ معمولی پکانے پر وہ تغیر پیدا نہیں ہوتا جو وضو کے لئے مانع ہوتا کہ اس کی نفی کی قید لگائی جائے اس سے الاجناس نے مکمل پکائے جانے کے ذکر پر حقیقت کو واضح کیا تاکہ حکم کی علت متعین ہو سکے، الاجناس کی عبارت کا یہ مجمل نصیحت ہے اور یہی خانیہ اور خلاصہ کی عبارت کا مفاد ہے ولله الحمد، اور اس مذکور احتمال کی بنا پر استدلال ختم ہو جاتا ہے بلکہ خانیہ اور خلاصہ کی عبارتوں سے اس احتمال کو ترجیح مل گئی ہے کیونکہ بعض روایات سے بعض کو ترجیح و تفسیر مل جاتی ہے نیز دونوں اجماع، سچے گواہ کافی ہیں۔ (ت)

اگر آپ کا اعتراض ہو کہ (سیالاب کے پانی سے باوجود دیکھ اس میں اوصاف متغیر ہیں اور نبیذ تمر سے وضو کے جواز پر) یہ دونوں اجماع سچے پانی کے بارے میں ہیں المذاان سے پکے ہوئے پانی میں اوصاف کے اعتبار کی نفی نہیں ہو گی، جبکہ الاجناس کی نص پکائے ہوئے پانی سے متعلق ہے۔ (ت)

اس کے جواب میں میں کہتا ہوں، اولاً، یہ کہ الاجناس کی نص اس صورت سے مخصوص ہے جس میں مکمل پکائے جانے کے بعد اوصاف کا تغیر پیدا ہو جیسا کہ آپ اور معلوم کرچکے ہیں، اس پر پکانے سے قبل کے تغیر کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جبکہ پکانے سے قبل تغیر عام اور کثیر ہے۔ کیونکہ پکانے سے قبل تغیر اور

غیر مرئیہ مالم یبرد کیا تقدم ثم ذکر الحقيقة تنبيها على ما هو الميّنات الحقيق فهذا محمل نفيض واضح وهذا هو عين مفاد الخانية والخلاصة والله الحمد وإذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال ترجح هذا بعباراتي الخانية والخلاصة اذا الروايات يفسر بعضها بعضاً ثم كفى بالاجماعين شاهدی عدل فان قلت: لعلهماء غير المطبوخ فلا يمنعن اعتبار الاوصاف فيه ونص الاجناس انما هو فيه۔

اقول: اولاً نصہ مخصوص بیما یحدث فيه تغیر الاوصاف بعد کمال الطبخ کیا عملت ولا یقاس عليه ما یتغیر قبل الطبخ وهو الكثیر الغالب اذ قبله لا فرق بینه وبين القى وقد انعقد الاجماع على عدم اعتباره فيه فیؤل الكلام الى ان

بالکل کچھ پانی کے تغیر میں کوئی فرق نہیں ہے حالانکہ بالکل کچھ پانی کے بارے میں اجماع ہو چکا ہے کہ اس میں اوصاف کے تغیر کا اعتبار نہیں ہے، تو اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اوصاف کی تبدیلی و تغیر کا اعتبار صرف ممکن پکانے کے بعد ہو گا۔ یہ بات ہمارے لئے مضر نہیں ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ ممکن پکانے کے بعد پانی مغلوب ہو جاتا ہے جس کی بنابر وضو کے عدم جواز کی علت پائی گئی ہے اس کو مغلوب کہہ کر تعبیر کرو ٹانیا، اس لئے کہ کچھ اور پکے اوصاف کی تبدیلی سے تعبیر کرو ٹانیا، اس لئے کہ کچھ اور پکے ہوئے پانی میں پکانے کی وجہ سے امتزاج کامل ہو جاتا ہے جس کو تمام اہل ضابطہ نے ذکر کیا ہے۔ امام زیلیع نے کہا کہ پانی کو کمال امتزاج یا اس میں ملی ہوئی چیز کے غلبہ سے مقید قرار دیا جاتا ہے اور کامل امتزاج پکانے سے حاصل ہوتا ہے اخُر اور انہوں نے اس بات کو تیم کی بحث سے ٹھوڑا پہلے بیان کیا اور کہا کہ پکانے سے امتزاج کامل ہوتا ہے، اور اس کامل امتزاج کی وجہ سے اس کو مطلق پانی کہنا منوع ہو جاتا ہے اخ، نیز ضابطہ کے بیان سے قبل جلیل القدر امام نسفی نے کافی میں فرمایا کہ پانی کا اطلاق کمال امتزاج سے ختم ہو جاتا ہے اور کمال امتزاج پانی میں پاک چیز کو ملا کر پکانے سے حاصل ہوتا ہے اخ یہ تمام بیان آئندہ آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ

الاوصاف لاعبرة بها الافیباً تتغیر فيه بعد الكمال الطبخ وهذا لا يضرن المأعلمیت ان الماء يصير مغلوباً اذاك فتحقق العلة سواء عبرتم بها او بلازمها من تغیر الاوصاف وثانياً اي فرق بين الفى والمطبوخ سوى ان الطبخ يوجب كمال الامتزاج كمانص عليه اهل الضابطة قاطبة، قال الامام الزيلعي التقىيدهاماً بكمال الامتزاج او غلبة الممتزج فكمال الامتزاج اما بالطبخ¹ الخ وقال قبيل التيم انه بالطبخ كمل امتزاجه وكمال الامتزاج يمنع اطلاق اسم الماء عليه² اهـ.

وقد قال قبل حدوث الضابطة ايضاً الامام الجليل النسفي في الكافي ان بطلان الاطلاق بكمال الامتزاج وهو بطيخ الماء بخلط الطاهر³ الخ ويؤكّد تمامه ان شاء الله واذن نقول بوجبه ولا يكون دليلاً على اعتبار مجرد تغیر الاوصاف كمالاً يخفى فأنكشف الامر والله الحمد.

¹ تیمین الحقائق کتاب الطبرۃ الامیریہ مصر ۲۰/۱

² تیمین الحقائق قبیل باب التیم الامیریہ مصر ۳۶/۱

³ کافی للنسفی

وہاں ہم اس کے موجبات کو بیان کریں گے جبکہ یہ بیان صرف اوصاف کے تغیر کے اعتبار پر دلیل نہ بن سکے گا جیسا کہ واضح ہے۔ پس معالمة واضح ہو گیا وَلِلَّهِ الْحَمْدُ۔ (ت)

(پانی میں ملنے والی چیز کے غلبہ میں اوصاف کی تبدیلی کا معیار جامد اور مائع) دونوں کو شامل ہونے پر مذکور شواہد میں سے دوسرے شاہد کی بحث باقی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا وہ مفہوم نہیں جس کو ذکر کیا گیا ہے، بلکہ ان کا دوسرا منہج ہب جو واضح ہے وہ یہ کہ امام ابو عبد اللہ الجرجانی نے پانی کو مقيید بنانے میں زاج اور عفص کی ملنے پر رنگ ریزی اور نقش و نگار کی صلاحیت کا ذکر کیا ہو کہ پانی کے رنگدار ہونے کی وجہ سے ہو سکتی ہے جبکہ پانی کے گلزار ہونے سے قبل بھی اس پر رنگ نمایاں ہو جاتا ہے تو اس سے کسی کو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ امام جرجانی نے غلبہ کیلئے صرف رنگ کو معیار قرار دیا ہے اس لئے امام برہان الدین نے اس وہم کو باطل قرار دینے کیلئے تنبیہ کرتے ہوئے امام برہان نے فرمایا کہ امام جرجانی کا یہ قول رنگ کے غلبہ کی وجہ اجزاء کے غلبہ پر تفریغ ہے کیونکہ غلبہ تین قسم پر ہے اور یہ اجزاء کا غلبہ تیسرا قسم ہے۔ یوں تمام شواہد کی بحث ختم ہوئی۔ (ت)

امام اسیجیابی (کے اطلاق اور زعفران جو کہ جامد اور مائع دونوں کے شمول کی نیاد ہے) میں سے زعفران کی مثال کے متعلق ہم سیر حاصل بحث کر چکے ہیں جو نمبر ۱۲۲ میں گزر چکی ہے اب صرف امام اسیجیابی کے اطلاق کی بحث باقی ہے۔ میں کہتا ہوں، اولًاً، یہ کہ اس بارے میں وسیع گنجائش ہے جیسا کہ اپنے مقام میں ثابت شدہ بات ہے کہ فقهاء کے کلام میں مطلق کو مقيید پر محول کیا جاتا ہے اور ان کی عادت ہے کہ وہ مقيید کی جگہ مطلق کو ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ ان کو

باقی الشاهد الثانی من شواهد العموم اقول ليس مفهومه ما ذكر قبل له مذهب اخر غير مستتر و ذلك ان الامام ابا عبد الله الجرجاني لما اعتبر في تقييدة صلوحه الصبغ والنقط و ما هو الابتلون الماء و ربما يحصل قبل الشخص كان لم تؤهم ان يتوهם انه اعتبر الغلبة باللون فنبه الامام البرهان على بطلانه وقال بل هو تفریغ على اعتبار غلبة الاجزاء لأن غلبتها كياعلمت على ثلاثة احياء هذا هو النحو الثالث منها فذهب الشواهد جبيعاً

اما تمثيله بالزعفران فقد اشبعنا الكلام عليه في الان لم يبق الاطلاق الامام الاسيجباني اقول اولاً النامندوحة عنه فيياتقرر في مقرة (۱) ان المطلق في كلامهم يحمل على (۲) المقييد وان من عادتهم الاطلاق تعويلا على معرفة الحذاق قالوا ويفعلونه كيلا يدعى علمهم من لم يزاحمهم بالرکب كل ذلك مذكور في رد المحتار وغيرها.

وثانياً: هذا الولم يجب التقييد فكيف و

قد وجہ بشهادۃ الاجماعین

ماہرین کے علم و تجربہ پر اعتماد ہے کہ (وہ مطلق کو مقید سمجھیں گے) ماہرین فن نے کہا ہے کہ فقہاء کرام یہ اس لئے کرتے ہیں تاکہ ان کے علم میں کوئی نائل شخص بر اسراری کا دعویٰ نہ کرے، یہ سب کچھ روالمختار وغیرہ میں مذکور ہے، ثانیاً، امام اسیجانی کے قول کو مقید کرنا ضروری ہے (کیونکہ سیالب کے پانی سے وضو کے جواز پر اجتماعِ امت اور نبیذ تر سے وضو کے جواز پر علماء احتفاف) کا اجماع، یہ دونوں اجماع اس کے قول کی تقید کو واجب کرچکے ہیں (کہ اوصاف کے تغیر کا اعتبار صرف مائع چیز کے ملنے پر ہو گا جامد میں نہیں) ثالثاً، آپ جامد چیز کے بارے میں اوصاف کے غلبہ کا اعتبار کہہ سکتے ہیں جبکہ یہ جامد چیز پانی میں میں اجزاء کے تینوں معانی میں سے کسی معنی کے لحاظ سے غلبہ کا سبب بن جائے، جیسا کہ نبیذ، زاج، ع忿ص، عصفر اور زعفران وغیرہ کے بارے میں آپ معلوم کرچکے ہیں، اس لحاظ سے جامد اور مائع دونوں میں اوصاف کے غلبہ کا اطلاق درست ہو سکتا ہے اگرچہ جامد میں تغیر مائع میں تغیر سے مختلف ہے، بلکہ نمبر ۳۰۴ میں بداع کی مذکور عبارت سے دونوں کے تغیر میں اتفاق کا گمان ہوتا ہے، وہاں انہوں نے بہنے والی چیزوں (مائات) میں تغیر کا معیار پانی کے نام کی تبدیلی کو قرار دیا ہے جس کی تفصیل میں انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے غلبہ کو بیان کیا ہے حالانکہ یہی نام کی تبدیلی جامد چیزوں میں بھی تغیر کا معیار ہے بلکہ اس میں تغیر کا دار و مدار نام کی تبدیلی ہے جیسا کہ بار بار گزر چکا ہے اور اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ صاحبین (امام ابو یوسف و امام محمد) کے درمیان صرف تعبیر کا اختلاف ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں مجھے یہ بات پسند ہے کیونکہ امام محمد سے جو نص منقول ہے وہ اشنان اور ریحان کے پکائے ہوئے پانی سے متعلق ہے جبکہ اس مسئلہ میں پکانے کی وجہ سے ایسا کامل امتزاج حاصل

وئالثاً لک ان تقول الجامد ايضاً تعتبر فيه غلبة الاوصاف اذا ادت الى غلبة الاجزاء باحد المعانى الثلاثة كما اعرفت في النبیذ والزاج والعصف والعصفر والزعفران وكثير من نظائرها فمن هذا الوجه يصح الاطلاق وان كان نحو التغيير المعتبر في الجامد مغاير للمعتبر عنده في المائع بل قد يظن اتفاق النحوين من كلام البدائع المأرف . حيث ناط الامر في المائعات بزوال الاسم وذكر في تفصيله غلبة اللون والطعم وزوال الاسم هو المعتبر في الجامدات ايضاً بل عليه مدار الباب كما مر مرار او كان ينتج هذا ان لا خلاف بين الامايين الصاحبين الا في التعبير .

اقول: وقد كان يعجبني هذا لأن المنقول عن نص محمد إنما هي مسألة مطبوخ الاشنان والريحان وفيها كمال الامتزاج الموجب للغلبة بالاجزاء لكن

ہو جاتا ہے جو اجزاء کے اعتبار سے غلبہ کا موجب بنتا ہے لیکن فقہاء کرام کی عبارات کا ظاہر مفہوم میرے لئے مانع ہے کہ میں صاحبین کے اختلاف کو صرف تعبیری اختلاف کہوں اگرچہ اس کو فقہ القدریہ میں محقق صاحب نے تعبیر کر دیا یوں کہہ کر، کہ بعض نے اس میں صاحبین کا اختلاف نقل کیا ہے کہ امام محمد رنگ کا اور امام ابویوسف اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اہ لیکن میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ بدائع میں اس مقام پر پانی سے زوالِ اسم کا جو ذکر کیا ہے وہ اس معنی میں زوالِ اسم نہیں جس معنی میں غیر مائے میں معتبر ہے جس کا آئندہ بیان آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ خلاصہ کلام یہ ہے کہ الحمد لله ، مکمل تحقیق جس کو امام ملک العلماء نے بدائع میں ذکر کیا ہے کہ امام محمد کا اختلاف صرف مائے پیڑی کے بارے میں ہے اور یہ کہ وہ اس میں صرف رنگ نہیں بلکہ ذائقہ کا بھی اعتبار کرتے ہیں اور ان دونوں میں ترتیب کے قائل ہیں پہلے رنگ کا اور پھر اس کے بعد ذائقہ کا اعتبار کرتے ہیں اور اگر یہ دونوں نہ پائے جائیں تو پھر وہ غلبہ میں اجزاء کی طرف حکم کو منتقل کرتے ہیں اور بُو کا اعتبار نہیں کرتے، یہی تنقیح مناسب ہے، انعامات کے ہجوم پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہے اور صلوٰۃ وسلم تمام انبیاء کے سردار پر اور ان کی آل واصحاب پر، آمین۔ اس کو محفوظ کر، جوہرہ میں امام ابویوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد علامہ حدادی نے خیال ظاہر کیا اور کہا کہ امام محمد نے تینوں اوصاف کی تبدیلی پر وضو کو ناجائز قرار دیا، اور اگر

تعاونِ عباراتہم علی نصب الخلاف بینہما منعی عن ذلك وان عبده الحقن في الفتح بقوله نقل بعضهم فيه خلافاً بين الصاحبين ان محمداً يعتبره باللون واما ابو يوسف بالاجزاء^۱ اه، لكن التحقيق عندى ان زوال الاسم المذكور ههنا في البدائع ليس بالمعنى المعتبر في غير المائے كما سيأتيك بيانه ان شاء الله تعالى وبالجملة قد استقر عرش التحقيق والله الحميد على كل مائض عليه الامام ملك العلماء في البدائع ان خلاف محمدانا هو في المائے وانه لا يقتصر على اللون بل يعتبر الطعم وايضا وانه يرتب بینہما فيقدم اللون ثم الطعم وانه ينقل الحكم بعدهما الى الاجزاء ولا يعتبر الريح^{*} هكذا ينبغي التنقیح والحمد لله على تواتر الأئمَّة^{*} وأفضل صلاته وسلامه على سید الانبیائے^{*} وآلہ وصحبہ وابنه واحبائے^{*} امین هذا وزعم العلامہ الحدادی في الجوهرة بعد ما صح قول ابی یوسف مائصہ و محمد اعتبر الاوصاف ان غير الثالثة لا يجوز قال والتوفیق غیر واحداً جازواه غیراثنین لا يجوز قال والتوافق بینہما ان كان مائعاً جنسه جنس الماء كماء الدباء فالعبرة للجزاء كما قال ابویوسف وان كان جنسه غير جنس الماء كالبن فالعبرة للاوصف كما قال محمد قال والشيخ يعني

^۱ فتح القدير باب الماء الذي يجوز به الوضوء رضویہ سلسلہ ۲۵۱

ایک وصف تبدیلی اور متغیر ہو جائے تو وضو کو جائز اور دو اوصاف کی تبدیلی پر ناجائز کہا ہے، اور امام حدادی نے کہا کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے اقوال میں موافقت یوں ہوگی، اگر پانی میں ملنے والی چیز مالک ہو جو پانی کی ہم جنس ہو جیسے کہ وکا جوس، تو اس صورت میں غلبہ کلیئے اجزاء کا اعتبار ہو گا جیسا کہ امام ابو یوسف نے کہا ہے، اگر وہ پانی میں ملنے والا مالک ایسا ہو جو پانی کا ہم جنس نہ ہو جیسے دودھ۔ تو اس صورت میں غلبہ کے لئے اوصاف کا اعتبار ہو گا، جیسے کہ امام محمد کا مسلک ہے۔ اور اس پر علامہ حدادی نے کہا شیخ قدوری نے امام محمد کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے یوں کہا "وہ ایک وصف کو تبدیل کرے اه (ت)"

میں کہتا ہوں، یہ تو موافقت نہ ہوئی بلکہ ایک نئی بات ہوئی، کیونکہ تمام نصوص میں یہ بات واضح کی گئی ہے کہ امام محمد پہلے رنگ اور پھر ذات کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں نہ کہ وہ ایک وصف کی تبدیلی کا اعتبار نہیں کرتے، نیز کہ وکے جوس کو پانی کا ہم جنس بتانا غیر معقول اور غیر مقبول ہے، اور جس کو گزشتہ فروعات کا علم ہے وہ جانتا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے اقوال میں موافقت نہیں ہے، پھر علامہ حدادی کا یہ بیان سیلابی پانی میں اجماع کے بھی خلاف ہے کہ اس سے وضو جائز ہے جب تک رقت باقی رہے حالانکہ دو بلکہ تینوں اوصاف اس میں تبدیل ہوتے ہیں باوجودیکہ یہ تبدیلی پانی کے ہم جنس کی وجہ سے نہیں بلکہ مٹی، ریت اور تنکے ملنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اسی طرح ان کا یہ بیان کہ کھجور ڈالنے سے میٹھے پانی میں اس اجماع کے بھی خلاف ہے جس میں اس سے

الامام القدوری اختار قول محمد حبیث قال
فغير احد او صافه^۱ اه

اقول: (۱) هذا ليس بتوفيق بل تلفيق ثم النصوص متظافرة عن محمد انه يعتبر اللون ثم الطعم لانه لايعتبر الوصف الواحد (۲) وكون ماء الدباء من جنس الماء غير معول ولا مقبول (۳) ومن نظر الفروع المسارة علم انه لا يوافق القولين وما ات به النصوص على المذهبين ثم (۴) هو خلاف الاجماع في ماء المدقدا طبقوا انه مادام على رقتة يجوز الوضوء مع انه ربما يغير وصفين بل الثلاثة وهو الا الاختلاط ماليس من جنس الماء من تراب ورمل وغشاء وكذا (۵) اجماعهم على جواز الوضوء بما نقع فيه تمروان حلا ولاشك ان تغير اللون يسبقه مالم يصر نبيذنا فلم يعتبر وفيه الاوصاف بل الاجزاء بالمعنى الثالث والله تعالى اعلم

^۱ الجواهرة النيرة کتاب الطمارۃ مطبع امدادیہ ملتان ۱/۱۳

وضو کو جائز قرار دیا گیا ہے جب تک یہ کھجور کا میٹھا پانی نہیں بن جائے حالانکہ اس میں شک نہیں کہ مٹھا سے پہلے وہاں رنگ بھی تبدیل ہوتا ہے اوصاف کی تبدیلی کے باوجود یہاں اس کا اعتبار نہ کرتے ہوئے وضو جائز ہے بلکہ یہاں اجزاء کے لحاظ سے غائب کا تیرا معنی پائے جانے کے باوجود اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا،
والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

بحث دوم اس قول کی توجیہ احکام

اقول: وبالله التوفيق کتب معلله کو غالباً ہر خلافیہ میں خصوصاً و خلاف کہ امام و صاحبین یا باہم صاحبین میں ہو دلائل فریقین بیان کرنے کا التزام ہوتا ہے اگرچہ خلافیت مشائخ میں ایسا اعتبار نہیں کریں مگر اس خلافیہ میں دلیل قول امام محمد حبیم اللہ تعالیٰ کسی کتاب میں نظر فقیر غفرلہ المولی القدیر سے اصلاحہ گزری حتیٰ کہ بدائع میں جس نے اس پر مشے فرمائی سوا اس لفظ کے کہ مجمع الانہر میں اعتبار رنگ پر لکھا ان اللون مشاهد (کیونکہ رنگ نظر آتا ہے۔ ت) حالانکہ اس قول کے چار ہزار یہاں ہر جزو طالب توجیہ ہے یہ درحرنی جملہ ایک جز کیلئے بھی وافی نہیں۔

پس اولاً، یہ کہ ہر مشاہدہ کی جانے والی چیز معتبر نہیں ہوتی (المذاجع الانہر کا رنگ کے اعتبار میں رنگ کو مشاہدہ والا قرار دے کر دلیل بنانا درست نہیں) کیونکہ یہ دلیل عام ہے اور دلخواہی خاص ہے۔ (ت)

ثانیاً: یہ کہ ہر معتبر چیز قبل مشاہدہ نہیں ہوتی پس یوں دلیل، دلخواہی سے خاص ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ قبل مشاہدہ ہونے کو معتبر ہونا لازم نہیں اور یوں ہی دوسری چیز کے قبل مشاہدہ ہونے کو غیر معتبر ہونا لازم نہیں ہے۔ (ت) اور ثالثاً، یہ کہ اگر مشاہدہ کو دیکھنے سے مختص کیا جائے تو ذائقہ کا اعتبار نہ رہے گا حالانکہ امام محمد رضی اللہ عنہ ذائقہ کا اعتبار بھی کرتے ہیں اور اگر مشاہدہ سے مراد حس ہو تو پھر بُو کا اعتبار بھی کرنا ہو گا حالانکہ وہ بُو کا اعتبار نہیں کرتے۔ (ت) اور میں کہتا ہوں، اللہ تعالیٰ اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امداد سے، کہ

فأولاً: (۱) مأكل مشاهد معتبراً فالدليل اعم من المدعى۔ **وثانياً:** (۲) مأكل معتبر مشاهداً فالدليل اخص من المدعى وبالجملة لا يلزم من كونه مشاهداً اعتباره ولا من عدم مشاهدة آخر عدم اعتباره۔ **ثالثاً:** ان (۳) خصت المشاهدة بالرؤية خرج الطعام وقد اعتبره محمد وان أريدهما الحسن دخلت الريح ولم يعتبرها۔

وانا اقول: وبربي ثم بنبيه استعين جل وعلا وصلى الله تعالى عليه وآلہ و

امام محمد رضی اللہ عنہ گویا یوں فرماتے ہیں کہ رفع حدث کیلئے شرعاً مطلق پانی کا استعمال ضروری ہے، اور مطلق پانی وہ ہے جو پانی کا لفظ بولنے پر ذہن میں آئے، اور اس میں شک نہیں کہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو مشہور و معروف اور ہر ایک کو معلوم ہے اس کو جانے کیلئے کسی کو غیر سے سمجھنے کی ضرورت پیش نہیں آتی کہ وہ یہ بتائے کہ پانی یہ ہے۔ المذا مطلق پانی سے مراد یہی عام فہم حقیقت ہے۔ للذاجب کسی دوسری بہنے والی چیز کا رنگ پانی میں ظاہر ہوتا ہے تو دیکھنے والے کو ضرور تردد ہوتا ہے کہ کیا یہ پانی ہے یا کیا ہے توجہ کوئی دوسرا بآخر شخص بتائے تو اس کا تردد ہوتا ہے ورنہ نہیں، پانی میں سب سے پہلے رنگ کا علم ہوتا ہے اور اگر رنگ پانی پر غالب نہ ہو تو پھر جب کلی کرنے کیلئے پانی منہ میں ڈالا جائے تو اس وقت دوسری مانع چیز کا ذائقہ محسوس ہونے لگتا ہے پھر اس کو تردد ہوتا ہے جو کہ دیکھنے پر رنگت کی تبدیلی سے نہ ہوا تھا، پس یہ رنگ کی وجہ سے تردد اور ذائقہ کی وجہ سے تردد والا پانی، مطلق پانی سے خارج ہوگا، جہاں تک بُوکا تعلق ہے تو وہ قُرب و جوار میں پڑی ہوئی چیز کی خوشبو کا اثر ہو سکتا ہے ضروری نہیں کہ پانی میں مخلوط کسی چیز کی وجہ سے بُو آرہی ہو، رنگ اور ذائقہ اگر درست ہو تو استعمال کرنے والے کو کوئی تردد پیدا نہیں ہوتا کہ یہ خالص پانی ہے، پس اگر پانی میں رتع کے بغیر کسی دوسری شیئی کی ملاوٹ ہو برابر یا غالب طور پر ہو تو استعمال کرنے والے کو تردد ہو گا مگر جب اسے کوئی خارج سے خبر دے

صحابہ اجمعین کان محمدنا یقول رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رفع الحدث منوط شرعاً باستعمال الماء المطلق ومطله هو الذى يتبارد الى الافهام باطلاق لفظ الماء ولاشك انها حقيقة معروفة مشهورة معلومة لكل احد لاتلتبس ولا يحتاج احد في ادراكها الى استجلاب العلم من خارج بأخبار غيره ان هذا ماء فلا يراد بمطلقه الا ما شأنه هذا ولاشك ان الماء اذا صار على لون مائع آخر يرتاب الناظر فيه ولا يقطع انه ماء الا اذا اخبره من يعرفه من بدء امرة واللون اول مدرك فان لم يغلب واخذة في فمه للمضمضة فوجده على طعم مائع آخر يأخذة من الارتياب مكان يأخذ في متغير اللون بالنظر فخرجا عن الماء المطلق اما الريح فربما تكتسب بالمجاورة من دون خلط شيئاً فياصح لونه وطعمه لا يرتاب المستعمل في كونه ماء بمجرد تغير في ريحه فان كان فيه امتزاج غيره مساوياً او غالباً لا يقف عليه المستعمل الا بالاخبار من خارج وحينئذ يعرف انه ليس بماء فالجائحة لم يتوقف ادراكها على الخارج بل عدمها، ومعلوم ان هذا الارتياب والالتباس انما يكون بالماء فالماء مهما اخذ لون جامد او طعمه لا يلتبس به وانما يتوقف فيه انسلاط

تو اس وقت وہ جانے کا یہ پانی نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ نقش پانی کا اور اک کسی خارجی امداد کے بغیر ہوتا ہے اور یہ بات بھی واضح کہ پانی میں تردد پیدا کرنے میں کسی مائک چیز کا دخل ہوتا ہے اس کے برخلاف کسی جامد چیز کے ملنے سے پانی کے رنگ یا ذائقہ کی تبدیلی کی وجہ سے استعمال کرنے والے کو اس وقت تک تردد نہیں ہوتا جب تک کسی دوسرے مقصد کیلئے تیاری سے پانی کے نام کو تبدیل نہ فردار دیا جائے۔ اس بات سے پانی میں جامد چیز اور مائک کے ملنے کا فرق واضح ہو جاتا ہے، اور یوں امام محمدؐ کے مذہب کے چاروں اجزاء واضح ہوئے۔ (ت) اور امام محمدؐ کے مسلک کی ایک دوسرے انداز سے تقریر، یہ ہے کہ ہم سب کا اس بات پر اجماع ہے کہ پانی میں مخلوط چیز کے سبب کوئی اور مقصد مطلوب ہو اور کوئی اور چیز بن گئی ہو تو اگرچہ اس صورت میں پانی کی رقت باقی ہو اور پانی کی مقدار بھی ملی ہوئی چیز سے زیادہ ہو تو پھر بھی اس سے وضو جائز نہیں ہے اس کی وجہ صرف پانی کے اوصاف کی تبدیلی ہو سکتی ہے کیونکہ پانی کی رقت باقی اور اس کی مقدار غالب ہونے پر اوصاف میں بھی تبدیلی نہ ہو تو اس کو پانی نہ کہنا اور اس کو کوئی دوسرانام دینا محال ہو گا۔ اس حقیقت کے اعتراض پر یہ کہ امر واضح ہو گیا کہ اس صورت میں پانی کی طبع کے زوال (رقت کے ختم ہونے) اور پانی کی مقدار کے مغلوب ہونے سے قبل اس کے اوصاف کی تبدیلی ہو گی۔

پھر یہاں دو اور چیزیں ہیں، ایک پانی کے اطلاق کا نہ ہونا، دوسرا نئے نام سے موسوم ہونا، پانی کو نئے نام سے تب موسوم کیا جاتا ہے جب اس کو کسی دوسرے مقصد کیلئے تیار کیا گیا ہو، لیکن طہارت کی ممانعت کا تعلق

اسم الماء علی تهیءہ لمقصد آخر فم هنأ حصل
الفرق بين الجامد والمائع و ظهر مذهب محمد
باجرائہ الاربعة

وبعبارة أخرى أجمعنا ان ماصار شا آخر لمقصد
آخر لاتجوز به الطهارة وان لم تزل رقتة ولابلغ
الممازج الماء قدرًا فاذن ليس بالتغيير في اوصافه
اذلوسلیت مع بقاء الطبع وغلبة القدر استحال ان
يسلب عنه اسم الماء من دون موجب فعلم ان
التغير في الاوصاف هنا مقدم على زوال الطبع
ومغلوبية القدر، ثمَّ ثُمَّ شأن زوال اسم الماء
وتجدد اسم آخر وهذا يتوقف على تهیءہ لمقصد
آخر والمنع منوط بالاول وان لم يوجد الآخر لان
الشرع البطھر انما امر بالماء فاذا انسلب عنه
اسم الماء خرج الیامر به وان لم يدخل في مقصد
آخر غير ان الجامد يتبع فيه الاول الآخر
فلاينسلب اسم الماء به مالم يتمھیأ لمقصد آخر
كماترى في السيل وماء القى فيه قليل سكر اونقع
فيه حمض او تمر بخلاف المائع فانه

پہلی صورت یعنی پانی کے اطلاق کے زوال سے ہے اگرچہ دبای دوسرا نام نہ بھی دیا گیا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت مطہرہ نے طہارت کیلئے پانی کے استعمال کا حکم دیا ہے اور جس چیز پر پانی کا نام اور اطلاق نہ رہا تو وہ مامور بہ (پانی) سے خارج ہو گی خواہ کسی دوسرے مقصد کیلئے ہو یا نہ ہو اور اس کوئنے نام سے موسم کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو، لیکن جامد چیز کے مخلوط ہونے پر یہ ضروری ہے کہ پہلی صورت (پانی کے اطلاق کی نفی) کے بعد دوسری صورت (نئے مقصد کیلئے تیاری کی وجہ سے نیا نام) کو ضرور لاتن ہو گی، جیسا کہ آپ سیلابی پانی، معمولی اور قلیل شکر والا پانی، جس پانی میں پنے ڈالے ہوں یا جس پانی میں کھجور ڈال دی گئی ہو، کو دیکھ سکتے ہیں (کہ ان صورتوں میں نہ صرف یہ کہ پانی کا اطلاق باقی ہے بلکہ نئے مقصد کے لئے نیا نام بھی نہیں دیا گیا، لہذا اس سے وضو جائز ہے) اس کے برخلاف وہ پانی جس میں کوئی مائع چیز ملائی گئی ہو تو اگر پانی کے اوصاف اس سے تبدیل ہو جائیں تو اس کو پانی کہنے اور اس پر پانی کا اطلاق کرنے میں تردد پیدا ہوتا ہے اور اس کا پانی ہونا ذہن میں نہیں آتا، تو نام اور اطلاق پانی کیلئے نہ رہا، لیکن نیا نام بھی اس کو نہ دیا گیا، کیونکہ تردد کی وجہ سے پہلا نام ختم ہو گیا اور نیا نام ثابت نہ ہو سکا، میرے نزدیک امام ملک العلماء کے کلام میں زوال اسم ماء سے یہی مراد ہے جہاں انہوں نے امام محمدؐ کے قول کو بیان کرتے ہوئے کہا ہے۔ جامد چیز میں اس کے برخلاف طہارت منوع ہو گئی جبکہ اس کو نیا نام دیا گیا ہو جیسا کہ پہلے تحقیق ہو چکی ہے، اللہ تعالیٰ سے توفیق اور اسی کیلئے حمد ہے۔ (ت)

اس تحقیق سے اس اعتراض کی حقیقت بھی مٹکش ہو گئی جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مائع کی طرح جامد میں بھی اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار کیا جاتا ہے اگرچہ جامد کو پانی میں ملا کر کسی دوسرے مقصد کیلئے تیار نہ کیا گیا ہو، یہ شبہ اس لئے ختم ہو جاتا ہے کہ بالاجماع ہم جامد کی وہ قلیل مدار مراد نہیں لے رہے

اذا غالب على اوصاف الماء اشتبه الماء به فلم يبق مما يتبدّل اليه الفهم بطلاق لفظ الماء فقد زال الاسم وان لم يتجدد له اسم آخر لأن بالارتباط والالتباس لا هذا الاسم يبقى ولا غيره يثبت وهذا هو المعنى عندى بزوال الاسم المذكور هنا في كلام الإمام ملك العلماء المأثم على قول محمد بخلاف المعتبر في الجامد فإنه الذى يعقبه حدوث اسم آخر كما تقدم تحقيقه وبالله التوفيق وله الحمد -
وبه انکشاف مايترا أى وروده من ان هذا يوجد اعتبار الاوصاف في الجامدات ايضا وان لم يحصل التهيه لمقصد آخر ولا عنى القليل حتى تقولوا ان القليل مغلوب والمغلوب هدر اجماعا بل الحد الذى يعتبر فيما يجعله شيئا

جو صرف مغلوب ہو کر كالعدم ہو جائے بلکہ پانی میں شامل ہونے والے جامد کی اتنی مقدار مراد ہے جو کسی دوسرے مقصد کیلئے پانی کو دوسری چیز بنانے کیلئے معتبر ہو سکے تو جب جامد کی وجہ سے پانی میں اس حد تک تغیر پیدا ہو جائے تو لازمی طور پر وہاں پانی کا نام سلب ہو جائے گا خواہ نئے مقصد کیلئے نیا نام اس کو نہ بھی دیا گیا ہو، اس کی مثال زردہ (زردہ) والا پانی ہو سکتا ہے کہ جب پانی میں اتنا زردہ ڈالا جائے جس سے کسی چیز کو رنگ نہ دیا جاسکے تو اس صورت میں وہاں دوسرा مقصد تو حاصل نہیں مگر اس کو پانی نہیں کہا جاتا، اس کے برخلاف زعفران والا پانی ہے لیکن جب زردہ کی اتنی مقدار ہو جس سے کسی چیز کو رنگا جاسکتا ہو، تو یہ بھی ایک تغیر ہے جو دوسرے مقصد کیلئے تیار کیا گیا ہے، مگر دونوں صورتوں میں اس حد کا تغیر ہے کہ وہاں پانی کا نام سلب ہو جاتا ہے فرق صرف یہ ہے پہلے میں نئے مقصد کیلئے نیا نام نہیں ہے جبکہ دوسری صورت میں نئے مقصد کیلئے نیا نام ہے، جب دونوں صورتوں میں پانی مغلوب ہو کر اپنا نام کھو بیٹھا ہے تو ان دونوں صورتوں میں اس سے وضو ناجائز ہو گا کیونکہ وضو کے منع ہونے کیلئے پانی کا مغلوب ہو جانا ہی معیار ہے۔ آپ غور کریں تو معلوم ہو گا کہ پانی سے اس کے نام کو سلب کرنے والے دو سبب ہیں ایک نئے مقصد کیلئے تیار ہونا اور دوسرے اس کے پانی ہونے میں تردد پایا جانا۔ (ت) گزشتہ تحقیق سے علماء کے اس قول کا بھی جواب واضح ہو گیا جس کو انہوں نے غیر چیز کے غلبہ کی پہلی بحث میں عناہی اور جمیع الانہر سے نقل کیا ہے کہ حقیقی غلبہ اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب چیز کا وجود اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اجزاء کے غلبہ کا

اذاصار لمقصود آخر فإذا بلغ التغير ذلك الحد لم لا ينسلب اسم الماء وإن لم يتجدد اسم آخر لعدم التهيئة المذكور، وذلك كماء الزردج فإنه يطرح ولا يصيغ به فلا يصير لمقصود آخر بخلاف ماء الزعفران لكن إذا كان ماء الزردج بحيث يصلح للصبغ لو كان يصيغ به فقد تغير واعى فرق بين الماءين إذا بلغا هذا الحد في تغيير الماء وكون هذا يقصد للصبغ لذاك شيئاً آخر وراء التغيير فالماء مغلوب فيهما على السواء وعليه تدور رحى المنع وعليك بتلطيف القرىحة فإن الانسلاب بالتجدد او الارتياح لاغير۔

وبه ظهر الجواب عن قولهم المأر في البحث الاول من ابحاث غلبة الغير عن العناية ومجمع الانہر ان الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقة اذوجود المرکب باجزاءه فكان اعتباره اولى بخلاف الغلبة باللون فانها راجعة الى الوصف

اعتبار اولیٰ ہے، خلاف رنگ والے غلبہ کے کیونکہ وہ وصف کی طرف راجع ہے۔ اس کا جواب اس لئے واضح ہے کہ بہت سی نجیں چیزیں جب پانی میں ملتی ہیں تو وہاں اوصاف کے غلبہ کے اعتبار سے حدیث کی نفس اور ہمارا جماعت بھی ہے، اس کی مثالیں حسب ذیل ہیں، جب امنہ سے خون نکلے تو وہاں رنگ کے اعتبار سے غلبہ ہوتا ہے کہ اگر تھوک میں سُرخی ہو تو خون غالب ہو گا اور اگر سُرخی کی بجائے صرف زردی ہو تو تھوک غالب ہوتا ہے جس پر وضو ٹوٹنے اور نہ ٹوٹنے کا حکم نافذ ہوتا ہے، جیسا کہ تبیین، بحر وغیرہ میں ہے، اور جب ادانتوں سے خون نکلے اور روزہ دار اس کو حلق میں اتار لے تو اگر خون کا ذائقہ ہوا تو خون کو غالب قرار دے کر روزہ کے فساد کا حکم ہو گا اور اگر خون کا ذائقہ نہ پایا تو روزہ فاسد نہ ہو گا،

کیف وقد اجمعنا نص الحديث على اعتبار الغلبة بالمواصفات في كثير يخالفه نجس،
وفي (۱) الدبر ان خرج من الفم تعتبر الغلبة بينه وبين الريق من حيث اللون فأن كان أحمر نقض الوضوء وان اصفر لا كما في التبيين والبحر وغيرهما وفي (۲) الدبر خرج من اسنانه فابتلעה ان غلب على الريق افطر ويعرف بوجдан طعمه وعليه الاكثر وبه جزم في البزاية واستحسن الكمال وشىء الاسلام الغزى كما في الدر ^{عه} وهذا التوزيع على وفق مسلكى فاعتبر وفي الوضوء اللون تقديماته وفي الصوم الطعم لتعذر ادراك اللون وقلت: خاصة انت ايها الامام الشافى (۳) في لبن امرأة خلط بدواء انه

ان

وجيز الکدری کی عبارت یوں ہے "جب دانتوں سے خون نکلے اور اس پر تھوک کی غالب رہے تو کوئی حرج نہیں جبکہ لگنے میں خون کا ذائقہ نہ پائے، اور اگر تھوک پر خون غالب ہو برابر ہو تو وضو فاسد ہو گا اسکے اور درمختار کی عبارت یوں ہے: "اگر خون غالب ہو یادوں مساوی ہوں تو وضو فاسد ہو گا اور نہ نہیں آتی یہ کہ خون کا ذائقہ پائے بزاية الخ میں کہتا ہوں کہ درمختار کی عبارت میں حکم میں وصف کے لحاظ سے غلبہ کو بیان کیا گیا ہے اور استثناء میں اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کو بیان کیا گیا ہے کیونکہ مغلوب چیز کے لحاظ سے حکم نہیں ہوتا۔ (ت)

عه عبارۃ وجیز الکدری لاشیعی اذا خرج الدبر من بین اسنانه والبزاۃ غالب فابتلעה ولم یجد طعمه وان غلب الدبر اوتساویاً فسد اه^۱ - ونظم الدران غلب الدبر اوتساویاً فسد، والالا، اذا وجد طعمه بزاية^۲ الخ اقول: فالشنبیا باعتبار الغلبة بالاجزاء والحكم باعتبار الغلبة بالمواصفات فان المغلوب لا حكم له منه غفرله۔ (مر)

^۱ فتاوى بزاية على حامش فتاوى هندية كتاب الصوم ۹۸/۳

^۲ در مختار باب مايفسد الصوم مطبع دہلی ۱۳۹۶

یہی اکثر علماء کا موقف ہے اور اسکی پر بزاریہ نے جزم کیا ہے کہ مال اور شےخ الاسلام الغزی نے اس کو پسند کیا ہے، جیسا کہ ڈر محار میں ہے، اور مذکور تفہیم و ترتیب میرے ضابطہ کے مطابق ہے کہ وضو کے بارے میں رنگ کا اعتبار پہلے ہوگا اور روزہ کے بارے میں ذائقہ کا اعتبار ہوگا، یعنکہ روزہ کی صورت میں رنگ کا ادراک مشکل ہوتا ہے۔ اور (۳) میں خاص طور پر امام ثانی (امام یوسف) کے بارے میں کہتا ہوں کہ انہوں نے عورت کے دودھ کے متعلق فرمایا ہے کہ اگر وہ دوائی میں مل جائے اور دوائی کی وجہ سے اس دودھ کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو جائے تو اس سے بچنے کیلئے رضاعت والی حرمت ثابت نہ ہوگی ورنہ حرمت ثابت ہو جائے گی۔ تمیین میں کہا ہے کہ متنقی میں امام یوسف سے مردی غلبہ کی تفسیر کی گئی ہے کہ جب عورت کے دودھ میں دوائی ڈالی جائے جس سے دودھ کے رنگ اور ذائقہ میں سے ایک چیز بدل جائے اور دوسری تبدیل نہ ہو تو پھر کسی بچنے اس کوپی لیا تو حرمت ثابت ہوگی، اور اگر دوائی کی وجہ سے دودھ کا رنگ اور ذائقہ دونوں تبدیل ہو جائیں اور ذائقہ اور رنگ باقی نہ رہے تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور امام محمد سے غلبہ کی تفسیر کو ولید نے یوں بیان کیا ہے کہ جب دوائے نے دودھ کی حیثیت کو باقی رکھا تو اس سے حرمت ثابت ہوگی ۱۔ (ت) اگر آپ کا یہ اعتراض ہو کہ امام محمد نے یہاں غلبہ کے اعتبار میں اوصاف کی وجہے اجزا کی طرف کیوں عدول کیا ہے؟ تو اس کے جواب کیلئے میں کہتا ہوں کہ طہارت کے معاملہ میں حکم کا تعلق پانی سے ہوتا ہے جس کو مطلق رکھنا ضروری ہے اور یہاں حکم کا تعلق رضاع سے ہے جس میں پستان سے بچوں سنا لازم نہیں ہے

غیر طعمہ ولونہ معالم یتعلق به تحریم الرضاع والاحرم۔ قال في التبیین فی المتنقی فسر الغلبة فی روایة ابن سیاعة عن ابی یوسف فقل اذا جعل فی لبین المرأة دواء فغير لونه ولم یغیر طعمہ او على العکس فاوجز به صبی حرم وان غير اللون والطعم ولم يوجد فيه طعم اللبن وذهب لونه لم یحزم وفسر الغلبة فی روایة الولید عن محمد فقل اذا لم یغیره الدواء من ان یكون لبناً ثبت به الحرمة ۱۔ اهـ

فإن قلت: لم عدل محمد ههنا عن الاوصاف إلى الاجزاء قلت: لأن الحكم في الطهارة على الماء فلزم المطلق وهو هنا على الرضاع (۱) والمصن من الشدی غير لازم بالاجماع فباقى وصول اللبن الى الجوف فيما دامر اللبن لبناً صدق الوصول هذا ما ظهر

^۱ تمیین الحقائق کتاب الرضاع مطبع الامیریہ مصر ۱۸۵/۲

بلاک بالا جماعت یہاں دودھ کا حلق سے اندر اترنا معتبر ہے تو جب تک دودھ کی حیثیت باقی ہے اس وقت تک حلق میں وصول کا لحاظ باقی رہے گا، امام محمد کے منہب کی تقریر میں یہ میری رائے ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں، امام یوسف گویا یوں فرماتے ہیں کہ عارضہ کی بنابر کسی چیز میں تردد و اشتباه اس چیز کی ذات کو اپنی حقیقت سے خارج نہیں کر سکتا حقیقت اس کی وہی ہے جو اس کے نام سنتے پر فہم میں آئے، جیسا کہ زید اپنی حالت تبدیل کر کے آئے تو لوگ اس کو نہیں پہچانیں گے (اس کے باوجود وہ زید ہے) شیئ کا نام اُس وقت تک ختم نہیں ہوتا جب تک شیئ کی حقیقت اجزاء اور مقصود کے اعتبار سے باقی ہو جیسے کہ ہم نے پہلے تحقیق کر دی ہے، یوں تو جامد چیز ملنے سے کبھی اشتباه پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ جامد چیز پانی میں پکھل کر اور گھٹل کر ہی اس میں تبدیل پیدا کرتی ہے، لہذا جب مائع اور جامد دونوں کا عمل قدرے مساوی ہے تو دونوں سے اشتباه و تردد کی صورت بھی برابر ہے یقیناً آپ جب پانی میں عصفر ڈالیں گے تو پانی اسی طرح زرد ہو گا جس طرح زردہ والا پانی زرد ہوتا ہے آپ رنگ کی تبدیلی میں دونوں کا فرق واضح نہیں کر پائیں گے جبکہ ہم زردہ کے پانی کے معمولی رنگ کو کا لعدم قرار دے چکے ہیں نجاست پانی کی ذات کو تبدیل کرنے میں موثر نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے ہماری تحقیق گزر چکی ہے کہ ناپاک پانی اور مستعمل پانی مطلق پانی ہوتے ہیں صرف ان کا وصف طہارت منتقل ہوتا ہے لہذا نجاست کے

فی تقریر مذهب محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔
اقول: وکان ابا یوسف یقول رضی اللہ تعالیٰ عنہ الارتیاب والالتباس لعارض لا یغیر الذات لا یخرج الشیع عن حقیقتہ المتبدادر اليها الافہام عنہ سیاع اسمہ کزید جاء متنکرا فلم یعرفه الناس ولا معنی لزوال الاسم مع بقاء الحقيقة اجزاء ومقصودا كما قدمنا تحقیقه ولربما یحصل الالتباس بخلط جامد فانه لا یغیر الا اذا اندیع فاذا اتحد عمله وعمل مائع کان اللبس على حد سواء فانك ان القيت في الماء عصفر اصفر وصار كماء الزرد لاتفرق بينه وبين ماء القى فيه ماء الزرد وقد اجمعنا على اهداره مالم یتهیأ لمقصد اخر والنجم لا یؤثر في تغيير ذات الماء كما مر منا تحقیقه ان الماء النجم المستعمل من الماء المطلق وانما یسلبه وصف الطهارة فجاز البناء فيه على الاوصاف التي لا تغير بتغييرها الذات بخلاف ما هناؤه مهیأ تبقى الذات سالمة یبقی داخل تحت المطلق المأمور به والمعتبر في الوضوء (ا) سيلان نجم بقوته ولا نظر بعد ذلك الى امتزاجه مع

حکم کی بنیاد ایسے اوصاف پر ہو سکتی ہے جن کی تبدیلی سے پانی کی ذات تبدیل نہ ہو لیکن پانی میں پاک چیز ملنے کی وجہ سے تغیر کا حکم اس کے خلاف ہے کیونکہ یہاں اوصاف کی تبدیلی سے مطلق پانی کی ذات قابل استعمال ہونے میں سالم رہتی ہے۔ اور وضو کے فساد میں بدن سے نجاست کا اپنی قوت سے بہنا معتبر ہوتا ہے اس کے بعد اس نجاست کا پاک چیز سے امتران قليل مقدار میں ہو یا کثیر مقدار میں اس کا کوئی لحاظ نہیں ہو گا تو تھوک کی سرخی سے منہ سے نکلنے والے خون کی کثرت اور قوت سے خارج کی دلیل ہو گی اور تھوک کی زردی خون کے قليل اور مغلوب ہونے کی دلیل ہو گی۔ امام زیلمی نے فرمایا ہے کہ منہ سے نکلنے والے خون میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اور خون اور تھوک مساوی ہوں تو بھی وضو فاسد ہو گا کیونکہ اس صورت میں تھوک اور خون مساوی قوت سے خارج ہوئے ہیں، مغلوب کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ غالب کے تابع ہوتا ہے اور غلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جائے گا اُن پھر انہوں نے اس کے بعد فرمایا اگر خون کی قیمت آئے تو معلوم کیا جائے کہ یہ خون سر سے اتراء ہے یا پیٹ سے ابھرا ہے اگر سر سے نازل ہو گا تو اس سے وضو فاسد ہو جائے گا خواہ وہ خون قليل ہو یا کثیر ہو اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے

طاهر اقل منه قدراً او اکثر فاحمر البزاق یدل على ان الدم كثير خارج بقوته واصفاره على انه قليل استتبعه البصاق. قال الامام الزيلعي الدمر ان خرج من نفس الفم تعتبر الغلبة بينه وبين الريق وان تساوياً انتقض الوضوء لأن البصاق سائل بقوة نفسه فكذا مساويه بخلاف المغلوب لانه سائل بقوة الغالب ويعتبر ذلك من حيث اللون^۱ الخ ثم (۱) قال لوقاء دما ان نزل من الرأس نقض قل او اکثر باجماع اصحابنا وان (۲) صعد من الجوف فالبيختار ان كان علقاً يعتبر ملئ الفم لانه ليس بدم وانما هو سوداء احترق وان كان مائعاً نقض وان قل لانه من قرحة في الجوف وقد وصل الى ما يلحقه حكم التطهير^۲ اهـ ثم قال تحت قول الكنز (۳) لابلغماً (۴) او دماً غلب عليه البصاق مانصه هذا اذا خرج من نفس الفم وان خرج من الجوف فقد ذكرنا تفاصيله^۵ اهـ اي ان كان علقاً اعتبر ملء الفم والا نقض وان قل. قال العلامة الشامي في منحة الخالق الخارج من الجوف لا يخالفه البزاق الا بعد وصوله الى الفم لان

^۱ تمیین الحقائق نواقض الوضوء مطبع امیریہ بولاق مصر ۸/۱

^۲ تمیین الحقائق نواقض الوضوء مطبع امیریہ بولاق مصر ۹/۱

^۳ تمیین الحقائق نواقض الوضوء مطبع امیریہ بولاق مصر ۹/۱

اور اگر وہ پیٹ کا خون بستہ ہو تو پھر منہ بھر کرتے ہونے پر وضو فاسد ہو گا یہی مختار مسلک ہے کیونکہ حقیقت میں وہ خون نہیں ہے بلکہ وہ سوداء کا جلا ہو امادہ ہے اور اگر وہ پیٹ سے اُبھرا ہوا خون ریقیق ہو تو پھر قلیل قتے سے بھی وضو فاسد ہو جائے گا کیونکہ وہ پیٹ میں کسی زخم کا خون ہے جو ایسے مرحلہ میں پہنچ گیا یعنی خارج ہو کر ایسی جگہ پہنچ گیا جس جگہ کو پاک رکھنا حکم ہے اہ۔ اس کے بعد انہوں نے کنز کے اس قول لایبغنیاً اودماً غلب علیہ البصاق (یعنی جب بلغم کی یا ایسے خون کی قتے ہو جس پر تھوک غالب ہو تو وضو فاسد نہ ہو گا) کے تحت کہا یہ حکم جب ہے کہ وہ خون منہ کا ہو اور اگر وہ پیٹ کا ہو تو پھر اس کی تفصیل ہم بیان کر چکے ہیں اہ یعنی یہی کہ اگر خون بستہ ہو تو منہ بھرتے ہونے پر وضو فاسد ہو گا ورنہ نہیں اور اگر خون ریقیق ہو تو پھر قلیل قتے سے بھی وضو فاسد ہو گا، علامہ شامی نے منحیۃ الثالق میں فرمایا کہ پیٹ سے آنے والے خون میں تھوک کی ملاوٹ منہ میں ہوتی ہے کیونکہ تھوک کا مقام منہ ہے پیٹ نہیں، اس سے منہ سے نکلنے والے خون اور پیٹ سے آنے والے خون کا فرق واضح ہو گیا کیونکہ منہ سے نکلنے والے خون کا سبب تھوک ہے اور تھوک پر اس کا غلبہ اس کے خود بہہ نکلنے کی دلیل ہے لیکن پیٹ سے

البزاق محلہ الفم لا الجوف وبهذا يظهر الفرق بين الخارج من القسم والخارج من الجوف فأن الخارج من الفم إنما كان سيلانه بسبب البزاق وجعل غلبتة على البزاق دليل سيلانه بنفسه بخلاف الخارج من الجوف فأنه لا يصل إلى الفم إلا إذا كان سائلا بنفسه فالفرق بينهما واضح^۱ وإنما في الصوم دخول شيء من الخارج في الجوف إلا ما تذر التحرز عنه ولذا (۱) عفى عن بلة تبقى بعد المضمضة (۲) وعن قليل اثر يبقى في الفم من المأكل (۳) وما وجد طعمه غير قليل كما حقيقه في الفتح قال لنا ان القليل تابع لاسنانه بمنزلة ريقه فلا يفسد كالريق وإنما اعتبر تابعاً لانه لا يمكن الامتناع عنبقاء اثر مامن المأكل حوالي الاسنان وإن قل ثم يجري مع الريق النابع من محله إلى الحلق فامتنع تعليق الافطار بعينه فيعلق بالكثير ومن المشائخ من (۴) جعل الفاصل كون ذلك مما يحتاج في ابتلاعه إلى الاستعانة بالريق أو لا الاول قليل والثانى كثير وهو حسن لأن المانع من الافطار بعد تحقق الوصول

^۱ منحیۃ الثالق علی حاشیۃ المحرر الراکق، نواقشۃ الوضوء، ایڈم سعید کپنی کراچی، ۳۶/۱

آنے والے خون کا معاملہ اس کے خلاف ہے کیونکہ اس کامنہ تک آنا خود بہرہ نکلنے کی دلیل ہے اس لئے کہ وہ بہہ کر یہاں پہنچا، یوں فرق و اخراج ہوا۔ اور روزہ فاسد ہونے کا معیار یہ ہے کہ خارج سے کسی ایسی چیز کا پیٹ میں داخل ہونا جس سے بچاؤ مشکل ہو تو وہ معاف ہے اسکی وجہ سے کلی کرنے کے بعد منہ میں باقی رہنے والی تری روزہ دار کو معاف ہے اور کوئی چیز کھانے کے بعد اگر اس کا قلیل اثر منہ میں باقی رہ جائے تو وہ بھی معاف ہے اور اگر کوئی ذائقہ والی چیز ہو تو وہ قلیل نہ ہوگی اس سے روزہ فاسد ہو گا۔ اس کی تحقیق فتح القدر میں ہے، انہوں نے فرمایا ہماری دلیل یہ کہ قلیل چیز دانتوں کے تابع ہو کر تھوک کی طرح ہو جائے گی لہذا اس سے روزہ فاسد نہ ہو گا اس کو دانتوں کے تابع اس لئے قرار دیا ہے کہ کھائی ہوئی چیز کے اس اثر سے جو دانتوں کے ارد گرد باقی ہوتا ہے سے پچنا مشکل ہوتا ہے کیونکہ وہ لعاب کے ساتھ مل کر حلق میں منتقل ہو جاتا ہے اس لئے روزہ کے فساد کا تعلق اس قلیل اثر سے نہ ہو گا بلکہ کثیر اثر سے ہو گا، روزہ کے لئے مفسد اور غیر مفسد اثر کے بارے میں مشائخ میں سے بعض نے

کونہ لا یسهم الاحتراز عنہ وذلك فيما یجري بنفسه مع الریق الى الجوف لاما یعتمد في ادخاله لانه غير مضطرب^۱ فيه . (۱) وفي الكاف في السیسیة ان مضغها لا يفسد الا ان یجد طعمه في حلقة وهذا حسن جدا فليكن الاصل في كل قليل مضغة ^۲- فتبين ان اعتبار اللون والطعم في الوضوء والصوم ليس من جهة اعتبار الغلبة بالاوصاف بل لان بهما هنـا تحقق المـنـاط وقد نصـوا (۲) في خـمـر قـبـلـتـ ان كان المـاءـ قـلـيلـاـ او مـساـوـيـاـ يـحدـ اـذـاـ وـصـلـ الـجـوـفـ وـانـ غـلـبـ المـاءـ لـاـ لـاـ انـ یـسـكـرـ كـمـاـ فـيـ الـبـرـازـيـةـ ^۳ فـاعـبـرـواـ الـغـلـبـةـ بـالـاجـزـاءـ وـالـاـ فـالـخـبـيـثـةـ تـغـلـبـ ضـعـفـهـاـ بـلـ اـضـعـافـهـاـ مـنـ المـاءـ فـيـ الـاـوـصـافـ اـمـاـ مـسـأـلـةـ الرـضـاعـ فـالـيـعـتـمـدـ فـيـهـاـ اـيـضاـ اـعـتـبـارـ الـاجـزـاءـ بـاـحـدـ الـبـعـانـ الـثـلـثـةـ كـمـاـ هـوـ قـوـلـ مـحـمـدـ دونـ الـاـوـصـافـ كـمـاـ بـيـنـتـهـ فـيـهـاـ عـلـقـتـهـ عـلـىـ رـدـ الـبـحـثـارـ عـلـاـ انـ الـمـنـاطـ هـنـاـ شـرـبـ مـاـ يـغـذـيـ وـيـنـبـتـ الـلـحـمـ وـيـنـشـرـ الـعـظـمـ فـظـنـ الـاـمـامـ الثـانـيـ انـ الدـوـاءـ اـذـهـبـ لـوـنـهـ وـطـعـمـهـ کـسـرـ قـوـتـهـ (۳) کـالـمـخـلـوطـ

^۱ فتح القدر بباب ما يوجب القتل والكافرة نوریہ رضویہ سکھر ۲۵۸/۲

^۲ فتح القدر بباب ما يوجب القتل والكافرة نوریہ رضویہ سکھر ۲۵۹/۲

^۳ فتاویٰ برائیہ علی حاشیۃ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الاضرہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱۲۵/۶

یہ فرق بیان فرمایا ہے کہ اگر وہ اثر ایسا ہو جس کو حلق سے اتارنے کیلئے لعاب کی مدد ضروری ہو تو وہ قلیل اور غیر مفہد ہے اور اگر لعاب کے بغیر اس کو حلق سے اتارا جائے تو کثیر اور مفہد ہے، یہ فرق خوب ہے کیونکہ حلق تک وصول کے باوجود روزے کا فاسد نہ ہونا اس بنا پر ہے کہ اس سے پہنچنے مشکل ہے کیونکہ لعاب سے مل کر خود بخود وہ اثر حلق سے بغیر قصد اتر جاتا ہے اور جو اثر قصد آتا رہا پڑا وہ معاف نہیں ہے کیونکہ اس میں کوئی مجبوری نہیں ہے، اور کافی میں ہے کہ اگر میں کا وہ اثر ایسا ہو جایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا لیکن اگر اس کا ذائقہ حلق میں پایا جائے تو فاسد ہوگا۔ یہ فرق بہت خوب ہے اس بحث سے یہ واضح ہوا کہ روزہ اور وضو کے فساد میں رنگ اور ذائقہ کا اعتبار غلبہ کی وجہ سے نہیں لکھا اس لئے کہ ان دونوں وصفوں کی وجہ ان کے فساد کا معیار پایا جاتا ہے، یعنی وجہ ہے کہ فقہاء نے شراب کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ شراب میں پانی قلیل یا مساوی ہو تو پیئنے والے کو حد لگے گی بشرطیکہ یہ شراب اس کے حلق سے نیچے اتر گئی اور اس میں پانی کثیر اور زیادہ تھا تو حد نافذ ہو گی بشرطیکہ نشرتہ ہوا ہو، اس کو برازیہ میں ذکر کیا ہے، یہاں فقہاء نے اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار کیا ہے، ورنہ خبیث شراب تو اپنے سے کئی گناہ زیادہ پانی میں مل کر بھی اوصاف میں غالب رہتی ہے لیکن رضاع کے مسئلہ میں بھی اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہوتا ہے خواہ وہ غلبہ اپنے تین معانی میں سے کسی معنی میں پایا جائے، یہاں اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار نہیں ہے یہ امام محمد کا قول ہے جیسا کہ میں نے اس کو دالمحتر کی تعلیقات میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ یہاں رضاع میں حکم کا معیار، غذا، گوشت پیدا کرنا اور ہڈی بنانے والی چیز کو بینا ہے تو دوسرے امام (امام ابو یوسف) نے یہ مگن فرمایا کہ جب دواعورت کے ذود میں مل کر اس کے رنگ اور ذائقہ کو ختم کر دے گی تو وہ دودھ کی قوت کو بھی ختم کر دے گی جیسے طعام میں مل کر دودھ کی قوت ختم ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم، حجاب اٹھ گیا، درست کھل گئی، الحمد للہ والصلوٰۃ علی رسول اللہ وآلہ واصحبہ اجمعین، آمین۔ (ت)

بالطعام والله تعالى اعلم فانكشف الحجاب وزهر الصواب والحمد لله الكريم الوهاب وصلى الله تعالى على السيد الاواب والله وصحابه خير الاصحاحات الى يوم الحساب أمين۔

فصل رابع ضوابط کلیہ: الحمد لله ہمارے بیانات سابقہ نے واضح کر دیا کہ دونوں مذہب امامین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما و

ضوابط کلیہ ہیں:

اول ضابطہ یوسفیہ: کہ جب پانی کا سیلان را کل ہو جائے یا رقت نہ رہے اگرچہ بے کسی چیز کے ملنے ایس میں اس کا غیر کہ مقدار میں برابر یا پانی سے زائد ہو مل جائے یادوسری شے سے مل کر

ایک مرکب جداگانہ مقصد آخر کیلئے ہو جائے اگرچہ وہ دوسری شے پانی سے مقدار میں کتنی ہی کم ہوان صورتوں میں پانی مقید ہو گیا اور قابل وضونہ رہا اور نہ مطلقاً ماء مطلق ہے اگرچہ رنگ مزہ بُو سب بدل جائیں اور یہی صحیح و معتمد اور یہی مفad متون مستند ہے۔

دوم ضابطہ شبانيہ: کہ اگر سیلان یا رقت نہ رہے تو مقید ہے اگرچہ بے خلط چیز سے ہوا اور کسی چیز کے خلط سے مقصد دیگر کیلئے چیز دیگر ہو جائے تو مقید ہے اگرچہ خلوط جامد ہوا اور اگر یہ صورتیں نہیں اور مخلوط شے جامد ہے تو مطلقاً ماء مطلق ہے اگرچہ اوصاف بدل جائیں اور اگر مخلوط شے مائع ہے تو اولاً رنگ دیکھیں گے اگر پانی پر اُس کا رنگ اس درجہ غالب آیا کہ ناظر کو اُس کے پانی ہونے میں اشتباہ پڑے مائع دیگر کا شبهہ گزرے تو مقید ہو گیا اور اگر رنگ اتنا نہ بدلا تو مزے پر نظر ہو گی اگر مزہ اُس حدِ التباس تک بدل گیا تو مقید ہے اور اگر رنگ و مزہ اس حد تک نہ بدلتے تو بُو کا لحاظ نہیں صرف یہ دیکھیں گے کہ وہ دوسرا مائع اگر مقدار میں پانی سے زائد یا برابر ہے مقید ہو گیا اور نہ مطلق ہے۔

سوم ضابطہ بر جندیہ: کہ پاک چیز جو پانی میں ملے اگر جنس ارض سے ہے جیسے مٹی ہر تال چونا یا اُس سے زیادت نظافت مقصود ہوتی ہے جیسے صابون وغیرہ اگرچہ پکنے میں ملے ان دونوں صورتوں میں جب تک پانی اپنی رقت پر باقی ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر نہ جنس زمین سے ہے نہ اُس سے زیادت نظافت مقصود تو اس کا خلط اگر پکنے میں ہوا اور اُس سے پانی میں کچھ بھی تغیر آیا وضو جائز نہیں اگرچہ رقت باقی رہے مگر ظہیر یہ نے اس میں بھی اعتبار رقت کیا اور اگر خلط بلا طبع ہو تو اس صورت میں امام محمد مطلقاً اعتبار رنگ فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر وہ بہتی ہوئی چیز ہے تو کثرت اجزا کا اعتبار ہے اگر پانی زیادہ ہے وضو جائز ورنہ نہیں اور غیر مائع میں وہی اعتبار رقت ہونا چاہئے کہ پانی اپنی رقت پر نہ رہے تو وضو جائز ورنہ جائز۔

<p>(علامہ بر جندی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ پانی میں پاک چیز ملنے کی تفصیل یوں ہے کہ وہ مٹی، ہربیال، چونا جیسی جنس زمین سے ہو گی یا غیر جنس زمین سے، پھر خواہ وہ پانی میں پکانے سے نہ ملے یا پکانے سے مل گئی اور ملانے سے مقصود طہارت میں مبالغہ ہے جیسے اشان یا نہیں تو یہ کل چار (۲) صورتیں ہوں گی، پہلی تین صورتوں میں تو یہ حکم ہے کہ اگر پانی غالب ہو تو وضو</p>	<p>قال رحيمه الله تعالى تفصيله ان الطاهر المخالط اما من جنس الارض كالتراب والزرنيخ والنورۃ او من غير جنس الارض وهو اما ان لم يختلط به بالطبع او اختلط به بالطبع وحينئذ اما ان يقصد به النظافة كالاشنان اولاً فهذه اربعة اقسام، وحكم الاقسام الثلاثة الاول</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

جائز ہو گا ورنہ وضو جائز نہ ہو گا، پہلی اور تیسرا صورت میں ملنے والی شے کا غلبہ تب ہو گا جب پانی کا پتلا پن جاتا رہے اور دوسری صورت میں امام محمد کے ہاں جب ملنے والی شے کا رنگ پانی پر غالب آجائے غلبہ ہو گا، اور امام ابو یوسف کے ہاں جب اس کے اجزاء غالباً جائے غلبہ ہو جائیں تو غلبہ ہو گا، چونکہ امام ابو یوسف غلبہ بالاجزاء کے قائل ہیں بنابریں غیر مانع اشے ام کا غلبہ پانی کے پتے پن کے زوال سے ہونا چاہے۔ امام ابو یوسف سے ایک اور روایت بھی ہے کہ اگر ملنے والی شے سے طہارت میں مبالغہ مقصود نہ ہو مثلاً صابن، تو پانی وضو کے قابل مطلق نہ رہے گا چاہے اجزاء کا غلبہ ہو یا نہ ہو فتاویٰ ظہیریہ یہ اور شرح ہدایہ کا مفہوم یہی ہے، اور ہدایہ میں یہ مذکور ہے کہ اول رنگ پھر ذائقہ پھر اجزاء کا غلبہ کا اعتبار ہو گا۔ رہا چو تھی صورت کا حکم جس کی طرف بر جندی نے "یا" غیر جنس الارض پکانے سے ملے جس سے مبالغہ طہارت مقصود نہ ہو" کے الفاظ سے اشارہ کیا ہے۔ تغیر کو مطلق رکھنے اور پانی کے طبعی حالت سے اخراج کے مقابل ذکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری شے کے پانی میں پکنے سے آنے والی تبدیلی وضو سے مانع ہے چاہے پانی کو طبعی حالت سے نکالے یا نہ نکالے، یہ ہدایہ سے مفہوم ہے، جبکہ خزانہ سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ اور فتاویٰ قاضی نمان میں ہے کہ جب پانی میں لوپیا پکایا جائے اور اس کی بُو محسوس ہونے لگے تو اس سے

انہ ان غلب الماء جاز التوضی و ان غلب ذلك المخالف لا، و معنی غلبة المخالف في الاول والثالث ان تزول الرقة وفي الثاني ان يغلب لون المخالف على لون الماء عند محمد والاجزاء على الاجزاء عند ابی يوسف رحمة الله تعالى واذا اعتبر غلبة الاجزاء ففي غير المائعت ينبع ان يكون بحيث يخرج الماء عن الرقة وفي رواية عن ابی يوسف في هذا القسم ان كان مما لا يقصد به النظافة كالصابون فهو غير ظهور مطلقاً سواء غلت الاجزاء او لا هذا هو المفهوم من الفتاوی الظہیریہ و شروح الہدایہ، و ذکر فی الہدایہ انه یعتبر فی الغلبة او لا اللون ثم الطعم ثم الاجزاء^۱، واما حکم القسم الرابع فاشار اليه بقوله (اوغيره طبخاً وهو مملاً) يقصد به النظافة و اطلاق التغیر و جعله قسيماً للخارج عن طبع الماء مما يتبارد منه ان مطلق التغیر بالطبع مانع سواء اخرجه عن طبع الماء او لا، وهذا هو المفهوم من الہدایہ و یؤیدہ ما فی الخزانة وفتاویٰ قاضی خان انه اذا طبخ فيه الباقي وريح الباقي يوجد منه لا يجوز به التوضی هذا وقد ذکر فی الفتاوی الظہیریہ انه اذا طبخ الحمص

^۱ شرح النقاۃ للبر جندی کتاب الطهارة من شوكشوں لکھنؤ ۳۲/۱

<p>وضو جائز نہ ہوگا، فتاویٰ ظہیریہ میں ہے کہ پھنے یا لوپیا پانی میں ابالے گئے اور ساکن ہونے پر پانی گاڑھا ہو گیا تو وضو جائز نہ ہوگا، اور اگر پتلاپن برقرار رہا تو جائز ہوگا۔ یہاں تمام عبارات کو محض یکجا کرنے کی خاطر ذکر کر دیا گیا اور نہ اس کا آخری حصہ تو پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے۔ (ت)</p>	<p>او الباقي في الماء و صار بحیث اذا برد ثخن لايجوز به التوضی و ان لم یشخن ورقه الماء باقیة جاز^۱ اهـ و سقناه تماما وان تقدم اخره لجمع کلامه في محل واحدـ</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: اس کا خلاصہ یہ کہ امام ابویوسف کے نزدیک مطلقًا رقت آب پر مدار ہے مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ کوئی بھتی چیز بغیر طبع پانی میں ملے کہ اس میں کثرت اجزاء پر لحاظ ہے دوسرے یہ کہ جس چیز سے زیادت نظافت نہ مطلوب ہو طبع میں ملے اس میں مطلق تغیر مانع ہے اور امام محمد کے نزدیک مطلقًا اوصاف کا اعتبار ہے مگر دو صورتوں میں، ایک یہ کہ ملنے والی چیز جس زمین سے ہو دوسری یہ کہ اس سے زیادت نظافت مطلوب ہو ان دونوں میں رقت پر نظر ہے، ہماری تحقیقات و تدقیقات من ذکورہ اور ائمہ کے نصوص و تصریحات مسطورہ پر نظر کرنے والا جانے گا جن جن وجہ سے اس میں کلام ہے مثلاً اول مذہب^۱ امام ابویوسف میں مقصد آخر کیلئے شیئی دیگر ہو جانے کا ذکر باقی رہ گیا اس میں رقت و کثرت اجزاء کسی کا لحاظ نہیں۔

<p>اعتراض: کیا بر جندی نے باعتبار الاجزاء کے الفاظ قد تقدم لک ان معناها الثالث التهیئ لیقصد آخر کے تحت نہیں کہے؟</p> <p>جواب: بر جندی کے کلام کا مقصد ہر گزوہ نہیں جو بیان کیا جا رہا ہے کیونکہ اس نے اس صورت کو جامدات کے ملنے پر پانی کی رقت ختم ہو جانے کے ساتھ مخصوص قرار دیا ہے۔</p>	<p>فإن قلتليس قال باعتبار الاجزاء على قوله وقد تقدم لك ان معناها الثالث التهیئ لیقصد آخرـ</p> <p>اقول: لكن کلامه بمعزل عنه الاتری انه خصها في الجامدات بانسلاب الرقةـ</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ہانی: یوہیں^۱ مذہب امام محمد میں اس کا ذکر نہ آیا حالانکہ وہ مجمع علیہ ہے جیسا کہ مسائل نبیذ و زعفران وغیرہ میں گزار۔
ٹالٹ^۲ نمبر ۲۱ و بحث دوم ابجات طبع میں ۳۱ کتابوں سے تصریح و تحقیق گزرنی کہ طبع میں بھری رقت ہی مدار ہے مجد تغیر وصف کافی نہیں۔

^۱ شرح النقاۃ للبر جندی ابجات الماء من کتاب الطهارة مطبوعہ نوکسشور لکھنؤ ۳۲/۱

رائع و ہیں گزر اک مختلف و غیر مختلف میں کیا فرق ہے۔

خامس^۳ نیز یہ کہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ سے مذہب منقول میں دونوں کا ایک حکم ہے۔

<p>چھٹا اعتراض: پہلی اقسام غلبہ کے ساتھ مختص نہیں ہیں حالانکہ غلبہ ہی اس مسئلہ کا مدار ہے۔</p> <p>ساتواں اعتراض: امام محمد محض رنگ پر اکتفا نہیں کرتے۔</p> <p>آٹھواں اعتراض: محض ملاوٹ بغیر پانی کی تبدیلی کے جو بالاجماع وضو سے مانع نہیں ہے لہذا قسم ثانی میں امام ابو یوسف کی مطلق روایت کو مقید بنانا ضروری ہے۔</p> <p>نواں اعتراض: ہم نے نمبر ۲۱۸ سے تھوڑا پہلے وہ اعتراض ذکر کیا ہے جو بحوالہ امام ابو یوسف پانی میں تبدیلی کو مطلق رکھنے اور حالت طبی سے نکلنے کا مقابل بنا نے پر ہوتا ہے۔</p> <p>دوسرا اعتراض: ہدایہ کے مفہوم کی تحقیق پکانے کی مباحثہ میں سے بحث ثانی میں ہم بیان کرچکے ہیں اور یہ بھی کہ اس سے جو سمجھا جا رہا ہے کہ صرف اس وصف کے تغیر پر اکتفاء کیا جائے گا جس پر خزانہ اور خانیہ کی عبارت شاہد ہے یہ مراد نہیں ہے۔</p> <p>پنجمواں اعتراض: ہم خانیہ کے کلام کا صحیح مفہوم ۲۱۷ میں واضح کرچکے ہیں جو بر جندی کے خیال کا مودید نہیں ہے۔</p> <p>بارھواں اعتراض: خانیہ کی عبارت کو سند بنانے پر ہم پکانے کی بحث ثانی میں تین وجہ سے اعتراض کرچکے ہیں۔ (ت)</p>

- (۳) السادس انما الغبة قطب الرجى فلاتختص بها الاقسام الاولى۔ (۴) السابع محمد لا يقتصر على اللون۔ (۵) الثامن مجرد الخلط بلا تغيير مالم يمنع اجماعاً فلا بد من تقييد اطلاق ما ذكر رواية عن الثاني في القسم الثاني۔
- (۶) التاسع قدمنا مافى استشهاده بطلاق التغير وجعله قسيماً لزوال الطبع قليل۔
- (۷) العاشر حققنا مفهوم الهداية في ثانى ابحاث الطبع وان مافهم منه من الاجتزاء بمجرد تغير الوصف الذى استشهد عليه بعبارة الخزانة او الخانية غير مراد۔
- (۸) الحادى عشر ذكرنا معنى كلام الخانية في وانه لا يؤيد ما يزيد.
- (۹) الثانى عشر ذكرنا في ثانى ابحاث الطبع ماف الاستناد بها بثلثة وجوه۔

چہارم ضابطہ زیلیعیہ: عبارت امام زیلیعی ۲۸۷ میں گزری اور ان کا خلاصہ ارشاد کہ جو اپنی درختوں بزریوں نے پی لیا منتظرات^۱ مثل صابون وغیرہ کے سوا اور کوئی چیز اس میں پکانے سے نہایت گھال میل ہو گیا یا^۲ اور طرح دوسرا چیز مل کر اس پر غالب آگئی اس سے وضو ناجائز ہے ورنہ جائز۔ یہ تین اسباب تھید ہیں اور ان میں سبب سوم یعنی بلاطخ و تشرب غلبہ غیر کی یہ تفصیل کہ جامد اشے ملی تو پانی رقیق نہ رہے اور^۳ بہتی چیز اگر رنگ، مزہ، بوتینوں و صفات میں پانی کے مخالف ہے تو وہ صفت بدل دے اور^۴ دو یا ایک میں مخالف ہے تو ایک ہی بد لانا کافی ہے اور کسی^۵ میں مخالف نہیں تو کثرت مقدار کا اعتبار ہے اگر پانی مقدار میں زائد ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اقول: وبالله التوفیق وبه الوصول الى ذری التحقیق (الله تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں اسی کی توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے۔ ت) یہ فقیر حیر غفرلہ الغور القدیر الکابر کے حضور زبان کھولنے کی کیالیاقت رکھتا ہے مگر محمد المولی سجنه و تعالیٰ جب دامنِ انہمہ منذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہاتھ میں ہو تو دل قوی ہوتا ہے۔ بیان امام فخر زیلیعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو حصے ہیں:

پہلا ضابطہ تھید یعنی پانی کس سبب سے مقید ہو کر آب مطلق لائق وضو نہیں رہتا یہ ان لفظوں میں تھا کہ تشرب^۶ نبات یا کمال^۷ امتراج بلاطخ غیر منطبق یا غلبہ^۸ غیر و بس اس میں صرف تین وجہ سے کلام ہے۔ اول: یہ کلام نہیں و صحیح و تصحیح تھا اگر کلام آتی میں غلبہ غیر کوزوال رقت و غلبہ اوصاف و کثرت مقدار سے خاص نہ کرتے کہ زوال اسم و تبدل مقصود کو بھی شامل رہتا کیا قدمنا فی مبحث غلبۃ الغیر۔

اقول: بلakkہ اب صرف غلبہ غیر پر قاعتم بس تھی کہ تشرب نبات و امتراج بلاطخ کو بھی شامل مگر اس تخصیص سے تھیڈ کا یہ اجتماعی سبب اعني تبدل مقصود باقی رہ گیا اور بس کہنا صحیح نہ ہوا اس کی تحقیق و تتفصیل متطاب اور کلام بحر و ابوالسعود سے جواب ۲۸۷ میں گزر او بالله التوفیق یہ اعتراض اصل میں بحر کا ہے۔

دوام: تشرب نبات سے قاطر کرم کو کہ آپ ٹپکتا ہے خارج فرمانا اگرچہ ایک جماعت الکابر نے مانا تھیق اس کے خلاف ہے اس کا بیان ۲۰۵ میں گزارا یہ اعتراض امام ابن امیر الحاج نے حلیہ میں کیا

<p>ضابطہ نقل کرتے ہوئے امام امیر الحاج نے یہاں پہنچ کر اپنے لفظوں میں یوں کہا لیکن اس حکم میں اختلاف اور بیان علت میں جو معنوی تعارض ہے اس سے</p>	<p>فقاہ فی الشناء نقل الضابطة حين بلغ هذا البحل مانصه لكن عرفت مافق هذا الحكم من الخلاف ومافق هذا التعليل</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>تم با خبر ہو چکے ہو، جیسا کہ ہم نے کچھ ہی پہلے کافی سے بحوالہ محيط نقل کیا اور یہ بھی بتایا ہے کہ درحقیقت مضبوط بات بھی یہی ہے (ت)</p>	<p>من المعارضۃ فی الیعنی کیا قدمناہ انا فا من الكافی عن المحيط وذکرنا ان الظاهر انہ الاوجہ ^۱ اہ-</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول^۱: بلکہ اس کے پانی ہی ہونے میں کلام ہے اس کا بیان حاشیہ ۲۰۷ میں گزرا۔

سوم اقول: مطبوع^۲ منظف کا حکم باقی رہ گیا

<p>کیونکہ اس کو طبع اور غلبہ کی صورتوں سے خارج کر دیا ہے۔ طبع سے (غیر منظفات کی) قید لگا کر، اور غلبہ سے یہ کہہ کر نکال دیا کہ پانی میں ملنے والی چیز کا بغیر پانی اور بغیر سبز یوں کے چھوٹے، کے غلبہ ہو۔ (ت)</p>	<p>فَإِنَّهُ أَخْرَجَهُ مِنَ الطَّبِخِ بِالْقِيَدِ وَمِنَ الْغَلْبَةِ بِقُولِهِ وَغَلْبَةِ الْمُمْتَزِجِ بِالْأَخْتِلاَطِ مِنْ غَيْرِ طَبِخٍ وَلَا تَشْرُبْ نَبَاتَاتَاتٍ^۲۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

دوسرے ضابط غلبہ بے تشرب و بے طبع و دیہاں سے آغاز ہوا کہ اگر جامد شے ملی ای آخرہ۔

اقول: اول میں جو کچھ فرمایا منقول تھا ہے دوم ہی امام مددوح کا ایجاد و اجتہاد ہے جسے امام محقق علی الاطلاق پھر علامہ شربنبلی پھر علامہ شامی نے بنی اتمام تعمیر فرمایا کہ اقتسم^۳ عَلَى شَارِحِ الْكَنزِ رَحْمَةً اللَّهِ تَعَالَى التَّوْفِيقِ بَيْنَ كَلَامِ الاصحَّاَبِ بِاعْطَاءِ ضَابِطِ فِي ذَلِكَ (شارح کنز علیہ الرحمۃ نے فقہاء کے مختلف اقوال کو موافق بنانے کے ضابطے دے کر اس میں سینہ زوری سے کام لیا ہے۔ ت) اور یہی مترک ایرادات و مجمع ہرگونہ مخالفات ہے۔

از انجملہ چہارم ذکر ان چیزوں کا ہے جو کہ پانی کو مقید کریں نہ کہ پانی ہی نہ رکھیں اور سلب رقت ہو کر پانی ہی نہ رہے کا تو سبب سوم کی چاروں صورتوں سے پہلی حذف ہوئی چاہئے یہ اعتراض امام ابن الہمام

<p>یہ عبارت محقق مطلق (صاحب فتح القدير) کی ہے اور شامی نے بھی یہی الفاظ کہے ہیں البتہ شربنبلی نے غنیمہ میں یوں کہا کہ جیسے زیلیع نے کہا کہ جو اس ضابطہ کا اختراع کنندہ ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔ (مر)</p>	<p>عَلَى هَذِهِ عَبَارَةِ الْمُحَقِّقِ حِيثُ اطْلَقَ وَمُثَلَّهُ لِلشَّامِيِّ وَلِفَظِ الشَّرْبَنْبَلِيِّ فِي الْغَنِيمَةِ كَمَا قَالَ الزَّيْلِيُّ الْمِقْتَضِيُّ لِهَذَا الضَّابِطِ ۱۲ مِنْهُ غَفْرَلَهُ۔ (مر)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(ت)

¹ حلیہ

² تمیین الحقائق ایجاد الماء مطبع امیریہ بولاق مصر ۲۰/۱

³ فتح القدير الماء الذی یجوز بـ الوضوء نوریہ رضویہ سکھر ۶۵/۱

ابن ہمام نے ضابطہ نقل کرنے کے بعد کہا بہتر یہ ہے کہ ان صورتوں میں سے جامد شے کے ملنے سے پانی کی رقت زائل ہو جانے کی صورت نکال دی جاتی، کیونکہ یہ مقید پانی نہیں ہے جس میں کہ بات ہو رہی ہے بلکہ یہ سرے سے پانی ہی نہیں جس کی طرف خود مصنف نے یوں اشارہ کیا کہ مگر یہ کہ غالب ہو کر ستو جیسی شے بن جائے کیونکہ اسے پانی نہیں کہا جاتا اس کو منحہ الخالق میں نقل کیا ہے اور ثابت کیا ہے (ت) میں کہتا ہوں، حالانکہ یہ مناسب نہیں، لفظی گرفت سے احکام پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور فقه میں ایسی چیز نادر نہیں ہے۔ (ت)

حيث قال بعد نقل الضابطة والوجه ان يخرج من الاقسام مخالفط جامدا فسلب رقته لأن هذا ليس بياء مقيد والكلام فيه بل ليس بياء اصلا كما يشير اليه قول المصنف الا ان يغلب فيصير كالسوق لزوال اسم الماء عنه^۱ اه ونقله في منحة الخالق واقرة۔

اقول: (۱) وما هو الاشبہ الاخذ على اللفظ اذلا اثر له على الاحکام ومأمثله في الفقه بنادر۔

پنجم: خرماجامد ہے تو بھم ضابطہ نبیذ سے وضو جائز ہونا چاہئے جب تک پانی رقیق رہے حالانکہ یہ خلاف صحیح ہے اور روایت جواز سے امام نے رجوع فرمائی۔

اقول: ^۲ خرمے کیا تخصیص ہے کہ صحیح و مرجوح و مختار و مرجوح سے فرق کرنا پڑے کشمکش مشمش انحراف غیرہاسب جامد میں اور ان کی نبیذ سے وضو بالاجماع باطل اور بھم ضابطہ جواز چاہئے۔

ششم: یوہیں زعفران جامد ہے تو اگرچہ تینوں وصف بدلتے، بروئے ضابط جواز رہے جب تک رقت باقی ہو حالانکہ حکم منصوص عدم جواز ہے جبکہ رنگنے کے قابل ہو جائے یہ دونوں اعتراض علامہ صاحب بحر الرائق کے ہیں ان کا ذکر ۲۸۷ و ۲۹۵ میں گزرا

اس کے ساتھ ہی صاحب بحر الرائق کی توجیہ اور صاحب نہر کے رد اور رد کی ایسی تحقیق کی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں ہے اور ہم نے پہلے بھی نمبر ۱۲۳ میں مسئلہ زعفران سے متعلق وہ روایات

مع محاول البحر من توجیہه و رد النهر عليه وتحقيق الرد بما لا مزيد عليه وقدمنا ايضاً في مأورد في مسألة الزعفران من عبارات ظواهرها

^۱ فتح القدر الماء الذي يجوز به الوضوء نوريه رضويه سکھر ۶۵/۱

بھی ذکر کی ہیں جو بظاہر متنافی ہیں اور ان کا ایسا مطلب بھی بیان کیا ہے جو انہیں بے غبار بنادیتا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں بحمدہ تعالیٰ اس تقریر سے بھر کی وہ عبارت بھی واضح ہو گئی جو اس نے ہدایہ کی اتباع میں کہی کہ زعفران والا پانی ہمارے نزدیک مطلق پانی ہے اور امام شافعی کے ہاں مقید ہے ان کی عبارت یہ ہے کہ اگر اعتراض کیا جائے کہ اگر کسی نے پانی نہ پینے کی قسم کھائی پھر زعفران ملا پانی پی لیا تو قسم نہیں ٹوٹے گی، یونہی حالت احرام میں زعفران کے پانی سے غسل کر لیا تو فدیہ لازم آئے گا، اور کسی کو پانی خریدنے سے کیلے کیلے بنا یا گیا ہو اور وہ زعفران ملا پانی خریدے تو یہ جائز نہ ہو گا تو ثابت ہوا کہ زعفران ملا پانی مطلق پانی نہیں ہوتا (جو آپ کے مسلک کے خلاف ہے) تو ہم جواب دینگے کہ ہم ان باقتوں کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ سراج ہندی نے کہا، میں کہتا ہوں کہ اگر ہم آپ کے اعتراضات کو درست تسلیم کر بھی لیں (تو بھی ہمارے مسلک کے خلاف لازم نہیں آتا) کیونکہ قسم اور وکالت کی صورتوں میں تو عرف کا اعتبار ہوتا ہے اور عرف میں ہے کہ ایسا پانی پیا نہیں جاتا اور احرام والے مسئلہ میں فدیہ لازم ہونے کی وجہ خوشبو کا استعمال ہے اگرچہ یہاں خوشبو مغلوب ہے پانی کا مقید ہونا نہیں ہے، پس کلام اس

متنافیہ وردها بتوفیق اللہ تعالیٰ الی جادہ واحده صافیہ۔

اقول: وبه ظهر وَلِلَّهِ الْحَمْدُ لِمَحْمَلِ مَاءِ الْبَحْرِ اذْقَالَ بعد ماذکر تبعاً للهدایۃ ان ماء الزعفران ماء مطلق عندنا ومقید عند الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنه مانصه فأن قيل (۱) لو حلف لا يشرب ماء فشرب هذا الماء المتغير لم يحيث (۲) ولو استعمل المحرم الماء المختلط بالزعفران لزمه الفدية (۳) ولو وكل وكيلاً بان يشتري له ماء فاشترى هذا الماء لا يجوز فعله بهذا ان الماء المتغير ليس بماء مطلق قلنا لانسلم ذلك هكذا ذكر السراج الهندي اقول ولعن سلينا فالجواب اما في مسألة اليبيين والوكالة فالعبرة فيهما للعرف وفي العرف ان هذا الماء لا يشرب واما في مسألة المحرم فانياً لزمه الفدية لكونه استعمل عين الطيب وان كان مغلوباً^۱ اهـ فالكلام في ماء خالطه زعفران قليل فغير لونه ولم يجعله صالحًا للصلوة فهذا هو الباقى على اطلاقه الصالحة للطهارة به وفيه يستقيم قول العلامة السراج لانسلم

^۱ بحر الرائق الماء الذي يجوز به الوضوء سعيد كپنی کراچی ۶۸/۱

زعفران ملے پانی میں ہو گا جس میں اتنی تھوڑی مقدار میں زعفران ملا ہو جس سے پانی کارنگ تو بدل گیا مگر وہ رنگے کے قبل نہ ہو، تو ایسا پانی خالص پانی شمار ہو گا، اور علامہ سراج کا قول لانسلم الحج بھی درست رہے گا کہ ہم نہیں مانتے کہ زعفران والا پانی پینے سے قسم نہیں ٹوٹے گی اور یہ کہ محروم پر فدیہ لازم آجائے گا۔ اس پانی کو استعمال کرنے کی وجہ سے اور وکیل با شراء زعفران والا پانی خریدنے کا مجاز نہ ہو گا کیونکہ یہ مطلق پانی ہے اور معمولی تبدیلی کا عرفًا اور شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ (ت)

میں کہتا ہوں، اور اگر معمولی تغیر کا اعتبار ہو تو قسم اٹھانے والے کی قسم سیلاب کا گدلا پانی پینے سے نہ ٹوٹے گی اور وکیل با شراء گدلا پانی خریدنے کا مجاز نہ ہو گا حالانکہ اس کے غلط ہونے پر آپ بخوبی واقف ہیں پھر یہ کہ علماء نے تصریح کی ہے کہ اگر خوشبو کو کھانے میں پکایا جائے تو خوشبو کا حکم ساقط ہو جاتا ہے ورنہ بغیر پکائے حکم غالب اجزا پر لگایا جائے گا، جیسا کہ فتح القدر میں ہے، اگر خوشبو غالب ہوئی تو قربانی دینا لازم ہو گا اگرچہ بُو ظاہرنہ ہو، ورنہ اس پر کچھ بھی لازم نہیں آئے گا البتہ اگر مغلوب ہونے پر بھی بُو محسوس ہوتی ہو تو اس کھانے کا استعمال مکروہ ہے اگر اشنان جیسی بدن پر استعمال ہونے والی شے میں خوشبو ملی ہو تو رد المحتار میں بحوالہ مسلک المقتسط المنتقی سے منقول ہے کہ اگر لوگ اسے

ان شاربہ لایحنث و ان المحرم یفدى باستعماله و ان الوکیل ان شراہ لا لیزم الیوكل کیف وہ ماء مطلق وقلیل التغیر هدر شرعاً وعرفاً۔

اقول: والاله يحيث بشرب ماء المد ولم يجز شراء الوکیل میں احرزہ وہ کیا تری وقد (۱) صرحوا ان الطیب ان طبخ فی طعام سقط حکمه والا فالحكم للغالب فان غلب الطیب وجب الدم وان لم تظهر رائحته کیا فی الفتح والا فلاشیع علیه غير انه اذا وجدت معه الرائحة کرہ (۲) وان خلط بیما یستعمل فی البدن کاشنان ونحوه فی رد المحتار عن المسنک الملتقط عن المنتقی ان كان اذا نظر اليه قالوا هذا اشنان فعلیه صدقۃ وان قالوا هذا طیب علیه دم (۳) وما قالوا فيما خلط بمشروب ان الحكم فيه للطیب مطلقاً فان غلب وجب الدم والا فالصدقۃ الا ان یشرب مرارا فالدم فقد بحث فيه في البحر انه ینبغي التسویة بين

¹ فتح القدر باب الجنایات نوریہ رضویہ سعہر ۲۳۱/۲

² رد المحتار باب الجنایات مصطفیٰ البانی مصر ۲۲۰/۲

اشنان قرار دیں تو صدقہ اور اگر خوشبو قرار دیں تو قربانی دینا لازم ہوگا، پسندے والی شے میں خوشبو منے کے بارے میں علماء نے کہا ہے کہ اگر خوشبو غالب ہو اور محروم ایسی شیئی پے تو قربانی ورنہ صدقہ لازم ہوگا، مگر مغلوب خوشبو والا پانی بار بار پے تو قربانی لازم ہو جائے گی، تو اس پر بحر الرائق نے بحث کرتے ہوئے کہا کہ جب کھانے اور پینے والی اشے اے میں خوشبو ملے اور وہ غالب نہ ہو تو ان اشے اے کا حکم یکساں ہونا چاہئے کہ یا تو دونوں صورتوں میں کھانے کی اشے اے کی طرح کچھ بھی لازم نہ ہو یا پینے والی اشے اے کی طرح دونوں میں صدقہ لازم ہو بحر الرائق کی تائید تبیین الحقائق کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے کہ اگر ایک شخص نے کپا زعفران ملا کھانا کھایا تو قربانی لازم ہو گی ورنہ نہیں اور یہی حکم پینے کی اشے اے کا بھی ہے۔ اور بحر الرائق میں امام ابن امیر الحاج کی کتاب manusك سے ایک بحث منقول ہے کہ اگر غالب خوشبو والی کوئی شے زیادہ مقدار میں کھاپی لی ہو تو کفارہ لازم ہوگا بصورت دیگر صرف صدقہ ہے، اور اگر خوشبو کے بجائے غلبہ کھانے پینے کی شیئی کا تھا اور زیادہ مقدار میں استعمال کر لی تو صدقہ لازم ہوگا ورنہ کچھ بھی نہیں، تو ان دونوں فقہاء نے کھانے اور پینے کی اشے اے کو حکم میں یکساں قرار دیا ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں مغلوب خوشبو والے مشروبات پینے سے صدقہ کا لزوم اس کے مطلق پانی ہونے کے

المأکول والمشرب المخلوط كل منها بطيب مغلوب اما عدم وجوب شيعي اصلا اي كما قالوا في الطعام او وجوب الصدقة¹ اي كما قالوا في الشراب ويؤيد بحث البحر مافي التبيين (۱) لو اكل زعفرانا مخلوطا بطعم ولم تمسه النار يلزمها دم وان مسته فلاشيع عليه وعلى هذا التفصيل في المشروب² اهـ وفي البحر عن مناسك الامام ابن امير الحاج بحثا ان كان الطيب غالبا واكل منه او شرب كثيرا فعليه الكفاره والا فصدقه وان كان مغلوبا واكل منه او شرب كثيرا فصدقه والا فلاشيع عليه³ اهـ فقد سويآ بين المأکول والمشربـ

اقول: على ان ايجاب الصدقه في المشروب بالطيب المغلوب لا يوجب

¹ رد المحتار بباب الجنایات مصطفی البابی مصر ۲۱۹/۳

² تبیین الحقائق بباب الجنایات مطبع امیر بیرونی بولاق مصر ۵۳/۲

³ بحر الرائق بباب الجنایات سعید کپنی کراچی ۶/۳

منافی نہیں ہے۔ کیا یہ بات مشاہدہ میں نہیں کہ ایک دو قطرے عرق گلاب کے کئی رطل پانی کو خوشبودار بنادیتے ہیں مگر کوئی بھی غلمندی نہیں کہتا کہ یہ پانی نہیں رہا، جیسے کہ دودھ کو عنبر یا کستوری کی معمولی سی مقدار خوشبودار بنادیتی ہے، مگر کوئی ذی ہوش نہیں کہتا کہ یہ دودھ نہیں ہے۔

حاصل کلام یہ کہ جملہ جوابات زعفران کے ملنے سے رنگنے کے قابل نہ ہونے کی صورت میں درست ہو سکتے ہیں۔ ہدایہ کا قول بھی اسی بات پر دال ہے جو یوں ہے کہ ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ تاحال مطلق پانی ہی کملا تا ہے۔ کیا تمہیں یہ معلوم نہیں کہ اسے نیا نام نہیں دیا گیا اھ۔ پس جو پانی رنگنے کے قابل ہو جائے اسے بالکل عینہ نام دیا جاتا ہے کہ اسے رنگ کہا جاتا ہے پانی نہیں کہا جاتا ہے، تو اسے پینے والا کیوں نکر حانت ہو گا اور اس کا خریدار وکیل کیوں نکر حکم عدالتی کا مرکتب نہ ہو گا تو اس سے واضح ہو گیا کہ بحر الرائق کی اختیار کردہ راہ نہایت واضح اور درست ہے۔ علامہ سید الازہری کے اس قول کا محمل بھی یہی ہے جہاں انہوں نے کہا جان لو کہ زعفران جیسی جامد شے کے پانی میں ملنے کے بعد رقت اور سیلان کی بقاء کا اعتبار کرنا اور اوصاف میں تبدیلی کا اعتبار نہ کرنا استعمال کے جائز ہونے کو چاہتا ہے اگرچہ زعفران پانی کے رنگ کو بدلتا ہے کیونکہ اس پر ابھی پانی کا اطلاق ہوتا ہے اس پر علامہ ازہری نے یہ اعتراض کرنے کے بعد کہ اس پانی کا استعمال منع ہے

ان الاطلاق به مسلوب الاتری ان قطرات من ماء الورد تطیب ارطاً من الماء ولا يصح لعاقل ان يقول انه خرج من كونه ماء كلبن خلط بنذر من عنبر او مسك لا يسوغ لاحدان يقول لم يبق لبنا، وبالجملة فالاجوبة انما تستقيمه فيما لم يصلح للصبغ وعليه يدل قول الهدایۃ لمن ان اسم الماء باق على الاطلاق الاتری انه لم يتجدد له اسم عليحدة^۱ اھـ فأن ما يصلح للصبغ قد تجدد له اسم بحياته فيقال له صبغ لاما فكيف يحيث شاربه ولم لا يخالف شاريه فقد بان الذي سلكه البحر مهيم واضح وهو محمل کلام العلامة السيد الازھری اذ قال اعلم ان اعتبار بقاء الرقة والسيلان دون تغير الاوصاف فيما اذا كان المخالط جامدا كزعفران يقتضي جواز الاستعمال و ان غير الزعفران لون الماء لاطلاق اسم الماء عليه، ومنع بان المحرم لواستعماله لزمه الفدية^۲ فذكر الاسئلة الثلاثة واجوبة الهندی والبحر فانيا اراد التغير القليل المغتفر و حينئذ جواز الاستعمال صحيح مقرر ولم يرد به تقريرا يراد

^۱ الہدایۃ، باب الماء الذي يجوز به الوضوء ، المکتبۃ العربیہ کراچی ، ۱/۱۷۶

^۲ فتح المعین کتاب الطهارة نقیق ایم سعید کمپنی کراچی ۶۲/۱

کیونکہ محرّم جب ایسا پانی استعمال کرے تو اس پر فدیہ لازم ہو گا۔ تینوں سوال اور ہندی اور بحر کے جوابات بھی ذکر کیے تو علامہ انہری کی مراد زعفران سے ہونے والا قابلِ معانی معمولی تغیر ہے جس میں استعمال کا جائز اور درست ہونا یقینی امر ہے۔ اس سے علامہ کی مراد ضابط پر بحر الرائق کے اعتراض کو تقویت دینا نہیں ہے کیونکہ یہ اعتراض صرف رنگ کے قبل ہو جانے کی صورت میں وارد ہوتا ہے جس کے بعد استعمال کا جائز قرار دینا بے اصل ہے علامہ کے اس خیال پر ان کا قول لاطلاق اسم الماء علیہ دلالت کرتا ہے بلکہ انہوں نے اپنا مقصد کھل کر اس وقت بھی بیان کر دیا جب انہوں نے گزشتہ قول کے کچھ ہی بعد یہ کہا کہ یہ ساری بحث اس صورت میں ہے کہ جب پانی رنگ دینے کے قابل نہ ہوا ہو۔ اگر اس سے رنگ دینا ممکن ہو جائے تو نیز تمر کی طرح اس کا استعمال جائز نہ ہو گا۔ یہ بحث بحر الرائق کی ہے اسے پوری طرح پیچاؤ اور پختہ کرو۔ (ت)

البحر علی الضابطة فأنه فيما صلح للصيغة عندئذ جواز الاستعمال باطل منكر دل عليه قوله لطلاق اسم الماء عليه وقد افصح بالمراد قال عقیب مامر وهذا اذا كان بحال لا يصح به فان امكن الصيغة به لم يجز كنبيذ تمر در عن البحر^۱ اهـ فاعرف وثبتـ

ہفتم: دودھ کو اقسام غلبہ کی قسم دوم میں شمار فرمانا محل کلام ہے بلکہ وہ قسم اول میں ہے کہ بلاشبہ ایک جدا خوشبو رکھتا ہے جو پانی میں نہیں یہ اعتراض علامہ خیر ملی کا ہے،

اور ۱۳۳ میں گزر چکا ہے کہ علامہ شامی نے اس اعتراض میں رملی کی اتباع کی ہے اور حاشیہ مرافق الفلاح میں جو علامہ طحطاوی کا ہے۔ متن کے اس قول کے تحت کہ "وہ مائع چیز جس کے دو وصف ہوں، جیسے دودھ ہے جس کا ذائقہ اور رنگ تو ہے مگر خوشبو نہیں ہے" یہ اعتراض کیا ہے کہ بعض سے چونکہ چکناہٹ کی خوشبو محسوس ہوتی ہے، تو یہ کہنا درست نہیں کہ اس کی خوشبو نہیں اور یہ دو صفتون والا مائع ہے۔ (ت) میں کہتا ہوں بلکہ ہر دودھ کی خوشبو ہوتی ہے اگرچہ بعض کی ابانے تک مخفی رہتی ہے (ت)

وقد تقدم في ۱۳۳ وانه تبعه فيه ش وقع في حاشية مرافق الفلاح للعلامة ط تحت قول المتن مائع له وصفان فقط كال لبن له اللون والطعم ولارائحة له فيه انه يشم من بعضه رائحة الدسوقة^۲ اهـ

اقول: (ا) بل من كله وان خفي في بعضه الى ان يغلى كما قدمتـ

^۱ فتح المعین کتاب الطهارة ایج ایم سعید کپنی کراچی ۲۲/۱

^۲ طحطاوی علی مرافق الفلاح کتاب الطهارة مطبعة ازہریہ مصر ص ۱۶

ہشم: آب بطيخ کو قسم سوم میں شار فرمانا بھی محل نظر ہے کہ یقیناً اس کی بُو پانی کے خلاف ہے۔ اور بعض کارنگ بھی سرخ یا زرد یہ اعتراض بھی علامہ رملی کا ہے،

اور ۲۷۹ پر گزرا ہے اور وہاں ہم نے اشارہ یہ بھی بتایا تھا کہ علامہ رملی کی مراد تربوزے کا وہ پانی ہے جس کی رنگت نہ ہو، اگرچہ علامہ کی اس گفتوگو کا خابر سیاق یہ ہے کہ اس نے دودھ کو پانی سے رنگ اور ذائقہ میں مخالف بتایا ہے اور تربوزے کے پانی کے متعلق کہا کہ پانی سے صرف ذائقہ میں مختلف ہوتا ہے تو اس میں غلبہ کا اعتبار بذریعہ ذائقہ ہو گا اہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے تربوز کی وہ قسم مرادی ہے جو پانی سے صرف ذائقہ میں مختلف ہو (رنگ اور بو میں نہیں) جیسا کہ علامہ شربنبلی نے اپنی مرافقی الفلاح میں کہا کہ بعض تربوزوں کے لئے ایک ہی وصف ہوتا ہے اہ۔ شربنبلی کی اتباع ابوالسعود اور طحطاوی نے بھی کی اور شامی نے بھی یہی بات کہی ہے، جہاں اس نے کہا کہ تربوز کا پانی یعنی اس کی بعض اقسام رنگ اور بو نہ ہونے میں پانی کے موافق اور ذائقہ میں مخالف ہوتی ہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں تربوز کا ایسا پانی جو بو میں پانی کے موافق ہو نادر ہوتا ہے۔ بخلاف اس تربوز کے جس کا پانی رنگ میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ علامہ رملی کی بات اس پر دال ہے اور وہ تربوز جو رنگ اور خوبیوں میں پانی کے موافق ہو نادر تر ہوتا ہے اور ضرورت کثیر الوجود پر محمول کرنے سے پوری ہو جاتی ہے

وقد مر في ۲۷۹ و اشرنا شه ان مراده مالا لون له وان كان ظاهر سياقه حيث جعل اللبن مخالفًا لماء في وصفين اللون والطعم وقال في ماء البطيخ يخالفه في الطعام فتعتبر الغلبة فيه بالطعم^۱ اهـ انه اراد مالا يخالف منه الماء في الطعام كما قال العلامة الشرنبلاني في مراقبيه ان بعض البطيخ ليس له الا وصف واحد^۲ اهـ وتبعه ابو السعود ثم ط وكذاك ش اذ قال ماء البطيخ اي بعض انواعه موافق للماء في عدم اللون والرائحة مباين له في الطعام^۳ اهـ

اقول: وذلك لأن مالا يخالف منه الماء في الرائحة نادر بخلاف ما يوافقه في اللون كما دل عليه كلام العلامة الخير وما لا يخالف في لون ولرائحة اندر والحاجة مندفعه بالحمل على كثير الوجود لانه اذا لم يخالفه

^۱ طحطاوی على الدر المختار باب المياه مطبوعہ بیروت ۱۰۳/۱

^۲ مرافق الفلاح مع الطحطاوی کتاب الطسارة مطبوعہ بولاق مصر ص ۱۶

^۳ رد المحتار بباب المياه مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۲/۱

کیونکہ وہ جب صرف دو صفت میں مخالف ہے تو یہ ضابطہ کافی ہو گا کہ دو اوصاف میں سے ایک بدل گیا ہو دراجہ حالیکہ ذائقہ بُو سے زیادہ قوی ہو تو اس کے اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا اور اسی سے ۳۰۲ میں مذکور مخالفت سے جواب حاصل ہو جائے گا۔ (ت)

الا في وصفين كفى الضابطة تخير احدهما وطعمه
اقوى من ريحه فاجتزأ به وبه يخرج الجواب
عن المخالفة المذكورة في . فتنبه۔

یہ ہیں وہ ایرادات کہ کلام علماء میں تقریر ضابطہ پر نظر سے گزرے۔

وَإِنَا أَقُولُ : وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ إِنَّكَ سَوَادَهُ مُحَلِّي إِرَادَاتَ كَثِيرَةٍ هُوَ اجْمَعًا بِهِيْ وَتَفْصِيلًا بِهِيْ ، تَفْرِيْغًا بِهِيْ وَتَاصِيَّلًا بِهِيْ - مُثَلًاً :
نَهْمٌ : غَيْرَ تَرَاكِي نَبِيْذَ سَعْيٌ بِهِيْ وَصُوْجَازَ هُوَ جَبٌ تَكَ رَقِيقٌ رَهْبَهْ حَالَانَكَهْ خَلَافٌ اجْمَاعٌ هُوَ وَقَدْ ذَكَرْنَا هَهْ أَنْفَا (أَوْ رَأَسَ كَوْهُمْ
اِبْهِي ذَكَرْ كَرْ كَچَے ہیں۔ ت)

وَهُمْ : هَرَ شَرْبَتٌ سَعْيٌ سَعْيٌ جَازَ هُوَ حَالَانَكَهْ خَلَافٌ نَصُوصٌ مَوْتَاهُ هُوَ دِيْكُوْهُ ۱۸۵ وَ ۲۸۸ -

يَا زَدَهُمْ دَوَخِسَانَهٖ سَعْيٌ سَعْيٌ جَازَ هُوَ حَالَانَكَهْ خَلَافٌ اَصْلٌ مَجْمَعٌ عَلَيْهِ هُوَ -

وَأَزَدَهُمْ : كَسِيسٌ مَازُورٌ وَشَنَائِي مَلٌ كَرْ لَكْنَهُ کے قَبْلَ کرْ دَے جَبْ بِهِيْ جَازَ هُوَ اَگْرَرْ قَتْ نَهْ جَائَے یہ بِهِيْ اَصْلٌ اِجْمَاعٌ کے خَلَافٌ هُوَ -
سِيزَ دَهُمْ تَاْپَانِزَدَهُمْ پِينَے کا پانی خوشبو کرنے کو گھڑے بھر میں قَلِيلٌ کَيْوَرٌ اَكَلَابٌ بِيدٌ مَشْكُ ذَالَتَهُ ہیں وَهِيْ يَقِينَا وَهِيْ رَهْتَهُ ہے جو مطلق آب کے نام سے غَفُومٌ ہوتا ہے مَكْرُوْهٔ ضَابطٌ پانی نَهْ رَهَا -

شَانِزَ دَهُمْ وَهَدَهُمْ : زَعْفَرَانٌ يَا شَهَابٌ حلٌ کیا ہوا پانی اگر پانی میں مَلٌ کَرْ صَرْفٌ رَنْگٌ بَدَلَ اَگْرَنَگَنَهُ کے قَبْلَ کرْ دَیَا تو بالاجماع وَرَنَه امام محمدؐ کے تَرْدِیک اُس سے وَصْوَنَجَازَ ہے اور حَكْمٌ ضَابطٌ سب کے خَلَافٌ جَوازٌ -

تَبَحْجِدَهُمْ : يَوْنٌ هُیْ بُودَارٌ بُرْدِیَا کا حلٌ کیا ہوا پانی جَبَکَهْ بُوْ غَالِبٌ نَهْ ہو کَهْ بَے اس کے بَدَلَ رَنْگٌ بَدَل جَائَے -
نَوْزَهُمْ : سَفِيدٌ انْگُورٌ کَاسِرٌ کَجَبٌ صَرْفٌ بُوْ بَدَلَ بِالْقَاقٌ اِرْشَادَاتٌ اِنْجَهْ جَوازٌ ہے اور حَكْمٌ ضَابطٌ مَماْنَعٌ -

بِسْمِ وَبِسْتِ وَبِيكِ رَنْگِيْنٌ سَرَکَ جَنْ کَامِزَهٌ يَا بُوْ اَقُويِ الْاَوْصَافٌ هُوَ جَبْ صَرْفٌ مَزْهٌ وَبُوْ تَبَدِيلٌ

کریں حکم منصوص ائمہ جواز ہے اور ضابط مخالف ان کا ذکر ۲۸۷ سے ۳۰۵ تک گزر اور وہ ترک کردئے جن میں صرف امام محمد سے خلاف ہے۔ یہ بطبقہ بحر الرائق بعض جزئیات سے کلام تھا ب اصول پر سنبھلے۔

فاقول: وباللہ التوفیق،

بست و دوم: جامد^۱ زوال رقت پر قصر صحیح نہیں اس کا بیان ۲۸۷ میں گزر۔

بست و سوم: زوال^۲ رقت کا جامد پر قصر صحیح نہیں اس کا بیان رسالہ الدقیۃ والتیبیان میں گزر۔

بست و چہارم: اول^۳ اباحت غلبہ غیر میں گزر اکہ قول صحیح و معتمد و مذہب و ظاہر الروایۃ قول امام ابو یوسف ہے اور ضابطہ صراحةً اُس کے خلاف کہ اس میں اوصاف ساقط الغیر اور اس میں اعتبار اوصاف۔

بست و پنجم: ضابطہ^۴ ششم میں تحقیق و تتفیع قول امام محمد گزری کہ اوّاً صرف رنگ معتبر ہے اُس میں خلاف نہ ہو تو صرف مزہ، اس میں بھی خلاف نہ ہو تو اجزاء۔ ضابطہ کا حرف اس ترتیب کے خلاف ہے تو اُسے دونوں امام مذہب سے صریح اختلاف ہے۔

<p>میں کہتا ہوں تجب خیز امر یہ ہے کہ بیہاں سے امام الفخر رحمہ اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر اور ان کے ذریعہ ہم پر دنیا و عقبی میں رحم فرمائے اس باب میں اصحاب احناف کے ظاہر مضطرب اقوال میں تقطیق دینا چاہتے ہیں اور امام محمد کے اس قول کو بھی ان مضطرب اقوال میں شمار کیا ہے حالانکہ وہ تقطیق کی پوری گہرائی تک نہیں کئے اور صراحةً ضد کی موجودگی میں گہرائی تک جانا ممکن بھی نہیں تھا ان کا کلام یہ ہے جان لو کہ اصحاب احناف کے مطلق پانی سے وضو کے جواز اور مقید کے ساتھ عدم جواز پر اتفاق کے باوجود اس باب میں عبارات کا اختلاف ہے۔ پس امام ابو یوسف کے مطابق جب صابن کا پانی سخت ہو جائے کہ صابن پانی پر غالب ہو جائے تو وضو جائز نہ ہو گا، پتلا ہونے کی</p>	<p>اقول: (۵) والعجب ان الامام الفخر رحمه اللہ تعالیٰ ورحمنا به في الدنيا والآخرة حاول هننا التوفيق بين ماجاء في الباب عن الاصحاب مما ظهره الاضطراب وقد دع فيها هذا القول قول محمد ايضاً لكن حيث اتي على التوفيق لم يلزم به اصلاً ومكان له ان يلتئم مع صريح نقشه وهذا كلامه رحمه اللہ تعالیٰ اعلم ان عبارات اصحابنا مختلفة في هذا الباب مع اتفاقهم ان الماء المطلق يجوز الوضوء به وما ليس بمطلق لا يجوز، فعن ابی یوسف ماء الصابون اذا كان ثخينا قد غلب على الماء لايتوضا به وان كان رقيقا</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

صورت میں وضو جائز رہے گا، اشنان کے پانی کا بھی یہی حکم ہے اس کو غایہ میں ذکر کیا ہے، اور غایہ میں یہ بھی ہے کہ جب پانی پر مٹی غالب آجائے تو وضو جائز نہ رہے گا اور فتاویٰ ظہیریہ میں ہے جب تک پانی غالب رہے پھر لڑی ڈالنے سے پانی سیاہ ہو جائے وضو جائز رہے گا، اور یہی حکم مازوکا ہے۔ اسی میں ہے کہ امام محمد تو پانی کے رنگ کا اعتبار کرتے ہیں، اور امام ابو یوسف اجزاء کا، جبکہ محیط میں ان کا مسلک بر عکس بیان ہوا ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہو گانہ کہ رنگ کی تبدیلی سے، اسمیجابی نے کہا کہ غلبہ میں پہلے رنگ کا اعتبار ہو گا پھر ذائقہ پھر اجزاء کا یعنی اب میں ہے کا اگرچہ اور لو بیا پانی میں بھگو یا جائے اور ذائقہ، رنگ اور خوبصورت بدل بھی جائے تو بھی وضو جائز رہے گا اور قدوری نے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ دو صفتیں بدل جانے کے بعد وضو جائز نہیں رہتا۔ اس باب میں جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اسی نوعیت کا اختلاف ہے، تو کسی ایک تطبیق اور ضابطہ کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا تاکہ روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے، پھر انہوں نے ضابطہ ذکر کیا اور تمام اقوال کامناسب موقع اور محل بیان کیا جیسا کہ ہم ۲۸۷ میں نقل کر آئے ہیں جو آٹھ نشیں اور چار محمل ہیں:

(۱) ملنے والی جامد شے ہو اور اس محمل پر پہلی تین اور

یجوز و کنا ماء الاشنان ذکرہ فی الْغَایَةِ وَفِيهِ^۱ اذا كان الطین غالباً علیه لا يجوز الوضوء وفي "الفتاوى الظہیریۃ اذا اطروح الزاج فی الماء حق اسود جاز الوضوء وکذا العفص اذا كان الماء غالباً وفيه ان محیدا اعتبر بلون الماء وابا یوسف بالاجزاء وفي المحيط عکسه وفي ^۲ الہدایۃ الغلبة بالاجزاء لابتغير اللون و ذکر الاسبیی جابی ان الغلبة تعتبر اولا من حيث اللون ثم من حيث الطعم ثم من حيث الاجزاء وفي ^۳ الینابیع لونق الحمص والباقلاء وتغير لونه وطعمه وريحه یجوز الوضوء وأشار القدوری الى انه اذا غير وصفین لا یجوز الوضوء و هکذا جاء الاختلاف فی هذا الباب کماتری فلا بد من ضابط و توفیق بین الروایات ^۱ اہ ثم ذکر الضابطة ورد الاقوال الى محاملها كما نقلنا فی وتلك ثمانية نصوص واربعة محامل الاول المخالط الجامد وعليه الشلة الاول والسابع الثاني مائع يخالف في الشلة وعليه الثامن الثالث يخالف في البعض وعليه الرابع فيما حکى عن محمد الرابع الموافق وعليه الخامس

^۱ تمیین الحقائق ابحاث الماء مطبعة امیریہ بولاق مصر ۲۰/۱

ساتویں نص منطبق ہوتی ہے۔ (۲) ملنے والی شیئ مائع (سیال) ہو جو تین اوصاف میں مخالف ہو اس پر آٹھویں نص منطبق ہوتی ہے۔ (۳) ملنے والی شیئ مائع (سیال) ہو جو بعض اوصاف میں مخالف ہو اس پر امام محمد کی روایت کے مطابق چوتھی نص منطبق ہوتی ہے۔ (۴) جو مائع (سیال) جملہ اوصاف میں پانی کے موافق ہو اس پر پانچویں نص کا انطباق ہوتا ہے۔ باقی رہ گئی چھٹی جو مکمل طور پر امام محمد کا قول ہے تو اس کا محمل کوئی نہیں، کیونکہ ضابط میں تفریق ہے اور نص میں ترتیب میں تو ترتیب اور عدم ترتیب کیا ہوڑ؟ البتہ بحر الرائق نے اس کو ایسے محمل پرانے کی کوشش کی ہے جس کی اس نقیر کو کچھ سمجھ نہیں آتی بایں طور کہ اس نے کہا باقی رہا قول اس آدمی کا جس نے یہ کہا کہ اعتبار پہلے رنگ پھر ذاتِ اللہ پھر اجزاء کا ہے، تو اس کی مراد یہ ہے کہ جب ملنے والی مائع چیز کا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو تو غلبہ رنگ کے اعتبار سے ہوگا، اور اگر اس کا رنگ موافق ہو تو اعتبار ذاتِ اللہ کا ہوگا، اگر ملنے والی شیئ کا ذاتِ اللہ پانی پر غالب آگیا تو وضو جائز نہ ہوگا، اور اگر ملنے والی شیئ کا رنگ ذاتِ اللہ اور بوئکسی میں پانی سے مختلف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا (جس کے اجزاء زائد ہوں گے غلبہ بھی اسی کا ہوگا) (ت)

میں کہتا ہوں اولًا جب غلبہ میں اعتبار صرف رنگ کا ہے اس صورت میں کہ ملنے والی شے صرف ایک وصف (رنگ) کے اعتبار سے پانی کے مخالف ہو یا دونوں وصفوں میں نہ کہ جملہ اوصاف میں یونہی ذاتِ اللہ کا حکم ہے۔ تو علامہ اسمیجابلی کا کلام یا تو اس شے میں ہوگا جو اسی ایک وصف (رنگ)

بقیٰ هذا السادس الذي هو قول محمد تیاماً ولا محمل له فأن الصابطة وزعت والنص رتب واين الترتیب من التوزيع غير ان البحر في البحر اراد ایراده هذا المورد فأورد مالا يحصله هذا للعبد حيث قال واما قول من قال العبرة لللون ثم الطعم ثم الاجزاء فمراده ان البخالط المائى ان كان لونه مخالفًا للون الماء فالغلبة تعتبر من حيث اللون وان كان لونه لون الماء فالعبرة للطعم ان غلب طعمه على الماء لا يجوز وان كان لا يخالف في اللون والطعم والريح فالعبرة للاجزاء^۱ اهـ.

اقول: اولاً (۱) اذا كان العبرة باللون فيما يخالف فيه وحده او مع وصف آخر لافي الاوصاف جميعاً وكذا الطعم فكلام الامام الاسبيجابي اما فيما لا يخالف الا في ذلك الوصف وحده او فيما يخالف في وصفين او اعم لاسبيل الى الاخرين

^۱ بحر الرائق ابحاث الماء ایڈیم سعید کپنی کراچی ۲۰۱۱

میں پانی کے مخالف ہو یا دو اوصاف میں یا جملہ اوصاف میں، تو آخری دو صورتوں میں تو کسی طور گفتگو نہیں ہو سکتی کیونکہ جب وہ شے دو اوصاف میں پانی کے مخالف ہو تو جو وصف بھی تبدیلی کا باعث بنے گا پانی میں تغیر ہو جائے گا (اور معنی ہو گا) تو پھر ایک وصف میں تغیر کو کیوں نہ خصر کیا جاسکے گا؟ (ت) نیز یہ کہ جب ایک شے کے رنگ اور ذاتیہ دو اوصاف ہوں تو رنگ کو کس داعیہ کی وجہ سے مقدم کیا جائے گا اور ذاتیہ کو موخر کیا جائے گا؟ پہلی صورت میں (جب دو وصف نہ ہوں) معنی یہ ہو گا کہ جب ملنے والی شے کی مخالفت صرف رنگ میں ہو تو اعتبار بھی رنگ کا ہو گا۔ جب صرف ذاتیہ میں مخالف ہو تو ذاتیہ کا، اور کسی وصف میں مخالف نہ ہونے کی صورت میں اجزاء کا اعتبار ہو گا، تو سوال یہ ہے کہ یہ ترتیب کہاں سے آئی اور یوں ترتیب کیوں نہیں رکھی کہ پہلے اعتبار ذاتیہ کا ہو گا پھر رنگ کا اور پھر اجزاء کا۔ یا یوں کہ پہلے اجزاء کا اعتبار ہو پھر ذاتیہ پھر رنگ کا، یا کسی اور طرح سے الٹ پلٹ ہو جکہ یہ سب صورتیں باطل اور مہمل ہونے میں برابر تھیں۔ (ت) نیز یہ کہ اس ضابطہ کے مطابق پانی میں ملنے والی شے کی سات صورتوں میں سے صرف دو کا حکم معلوم ہو گا پانچ کا حکم باقی رہے گا وجہ حصیری ہے مخالفت صرف رنگ میں یا صرف ذاتیہ میں یا صرف بُو میں یا رنگ و بُو میں یا رنگ و ذاتیہ میں یا ذاتیہ و بُو میں یا تینوں میں ہو گی تو حکم کے بیان میں صرف دو پر کیوں اکتفا کیا گیا؟ (ت) ثانیا یہ کہ اس کے ہاں بُو کا اعتبار ہے یا نہیں؟ عدم اعتبار کی صورت ضابطہ کو مسترد

لانہ اذا خالف في وصفين فايهمَا تغير غير ففيه القصر على احدهما۔ وأيضاً ليكن الوصفان اللون والطعم فمن ذا الذي قدم اللون واخر الطعام وعلى الاول كان المعنى مالا يخالف الا في اللون كان المعتبر فيه اللون وما لا يخالف الا في الطعام كان المعتبر فيه الطعام وما لا يخالف في شيئاً فالعبرة فيه بالاجزاء فمن اين جاء الترتيب ولم لم يقل العبرة اولاً بالطعم ثم اللون ثم الاجزاء او بالاجزاء ثم الطعام ثم اللون الى غير ذلك من التقليبات اذ كلها ح متساوية الاقدام في البطلان والاهماں۔

وايضاً تبقى عليه خمسة من سبعة فان المخالفة في لون او طعم او ريح او لون وطعم او لون وريح او طعم وريح او في الكل فكيف قصر الحكم على اثنين۔ وثانياً: هل (ا) هو يعتبر الريح ام لا

الثاني يرد الضابطة وعلى الاول

کرتی ہے اور اعتبار کی صورت میں اسے حذف کیا تو کیوں؟ اور پھر حکم کو ذاتِ ائمہ سے اجزاء کی طرف منتقل کرنا کیوں نکر درست ہوگا (جبکہ بُو بھی اجزاء کے حکم کیلئے معتبر ہے)۔ (ت) ثالثاً امام اسی جابی کی عبارت بہت سے موافقات کے ساتھ ہم نے چھٹے ضابطہ کی بحث اول کے شروع میں ذکر کی ہے اور اس کے ہر جملہ میں سے کچھ ضابطہ کے خلاف ہے اور اس کا نیا جمل اس کے احکامات کے اجراء سے عاری ہے (جو قدیم محمل پر جاری ہوتے ہیں) بایس طور کہ وہ کہتے ہیں اگر ملنے والی مائی چیز پانی کا رنگ تبدیل کر دے تو اعتبار بھی رنگ کا ہوگا، جیسا کہ دودھ ہے حالانکہ ہم کچھ ہی پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دودھ تو تینوں اوصاف میں پانی کا مخالف ہوتا ہے تو ایک وصف کی تبدیلی کو اس نے وضو سے مخالفت کیلئے کیوں کافی قرار دیا ہے؟ (ت)

رابعًا انہوں نے دودھ میں صرف رنگ کو ہی کیوں متعین کیا ہے؟ حالانکہ تمہارا بھی ضابطہ بنانے والے امام کی طرح یہ کہنا ہے کہ اگر دودھ کا رنگ یا ذاتِ ائمہ غالب ہو تو وضو جائز نہ ہوگا۔ (ت)

خامسًا اس نے والحل (اور سر کہ بھی) کہا ہے جس کا دودھ کی نسبت تین اوصاف والا ہونا زیادہ واضح ہے تو قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ دودھ پانی سے ذاتِ ائمہ اور بُو میں مخالف ہوتا ہے جبکہ رنگ کے اعتبار سے مخالفت پہلے ہی تسلیم کر چکے ہو، پس وہ تینوں وصفوں میں مخالف ہے اور انہوں نے دو وصفوں کا اعتبار نہیں کیا بلکہ ایک کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)

سادساً اس نے غلبہ رنگ کی مثال

لم حذفها و کیف استقام لہ نقل الحکم بعد الطعم الی الاجزاء۔

و ثالثاً: (۱) عبارۃ الامام الاسبیجابی قدمناها مع کثیر من موافقتها صدر البحث الاول من الضابطة السادسة وهي بكل جملة منها تخالف الضابطة وتأبی محملها الموزع المبدد لاحکامها اذ يقول ان غير لونه فالعبرة لللون مثل اللبن وقدمنا ان اللبن يخالف في الثالث فكيف اجتمعوا واحداً.

و رابعاً: (۲) لم عین اللون وانتم القائلون كالامام الضابط ان كان لون اللبن اوطعمه هو الغالب لم يجز الوضع.

و خامساً: قال (۳) والخل وهذا في كونه ذا الثلاثة ابین من اللبن فيعلوم قطعاً انه يخالف الماء طعماً وريحاً وقد اعتبر اللون مخالف في الثلاث ولم يعتبر وصفين بل واحداً.

وسادساً: قال (۴) والزعفران وهذا

دیتے ہوئے والر عفران کہا ہے اور یہ تین اوصاف جمع ہونے میں دو دھن سے زیادہ واضح اور سرکہ کی نسبت ایک وصف پر کفایت کیلئے زیادہ چلتا ہے کیونکہ اس کارنگ تبدیلی کا عمل سرعت سے انجام دیتا ہے اور جو سرکہ ایسا ہو وہ بھی اس کے حکم میں ہو گا ورنہ اس کا مقصود تو صرف رنگ کا اعتبار ہے نہ رنگ اس اعتبار سے کہ یہ دوسرے کی نسبت پہلے دوسری شے کو بدلتا ہے کیونہ وہ دیسے بھی کمزور ہوتا ہے۔ (ت)

سابقاً: اس نے کہا کہ اگر پانی کارنگ بدلنے کے بجائے ذائقہ بدلا تو اعتبار ذائقہ کا ہو گا، تو اس نے آپ کی تقسیم کی فتحی بھی کر دی اور اپنی ترتیب کی رعایت بھی لمحظ رکھی اور ساتھ ہی یہ بات بھی بتا دی کہ اگر ملنے والی شے کارنگ پانی سے مختلف ہو تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہو گا۔ (ت)

ثامنًا: اس نے کہا کہ تربوز، درختوں، چھلوں کے پانی اور نبیذوں کی مثل یہ تمام بے رنگ اشے اے ہیں مگر ان میں کچھ اشے اے بُو والی بھی ہیں اور بعض اوقات ان کی بُو غالب بھی ہوتی ہے، مگر اس کا اعتبار نہیں کیا اور حکم کو ذائقہ پر ہی منحصر کر دیا۔ (ت)

تاسیماً: اس نے یہ کہا کہ اگر رنگ اور ذائقہ نہ بدلتے تو اعتبار اجزاء کا ہو گا، بُو کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ یہ ظاہر حق بات تھی جیسا کہ ہم پہلے ۲۹۸ میں بیان کرچکے ہیں۔ (ت)

عاشرًا: اس نے یہ کہا کہ اگر اس کے اجزاء پانی کے اجزاء پر غالب آجائیں تو پہل سے

اظہر من اللین فی جمٰع الثلث و ازہر من الخل فی الاجتزاء بوحد لکون لونه اسبق عملاً والخل ماکان منه کذا فذاک والا فمطح نظرہ هو اللون نفسہ لا لکونه دلیلاً علی تغیر غیرہ قبله لكونه اضعف منه۔

وسابعًا: قَالَ وَانْ لَمْ يَغِيرْ لَوْنَهِ بَلْ طَعْمَهُ فَالْعِبْرَةُ لِلطَّعْمِ (۱) نَفِي تَوْزِيعَكُمْ وَرَاعِي تَرْتِيبِهِ وَارْشَدَ انَهُ ان خَالِفُ لَوْنَهِ فَلَا عِبْرَةَ لِلطَّعْمِ۔

وثامنًا: قَالَ مثَلَ مَاءِ الْبَطِيخِ وَالأشْجَارِ وَالشَّيَارِ وَالانْبِذَةِ هَذَا فِيهَا لِيُلُونَ (۲) وَلَا شَكَ ان فِيهَا ذُواتُ الرَّائِحَةِ وَلِرَبِّها كَانَ رِيحَهَا اَغْلَبُ فَلَمْ يَعْتَبِرْهَا وَقَصَرَ الْحُكْمُ عَلَى الطَّعْمِ۔

وتاسعاً: قَالَ وَانْ لَمْ يَغِيرْ لَوْنَهِ وَطَعْمَهُ فَالْعِبْرَةُ لِلْأَجْزَاءِ (۳) اسْقَطَ الْرِّيحَ رَأْسًا وَهُوَ الْحَقُّ النَّاصِعُ كِمَا قَدَّمَنَا فِي۔

وعاشرًا: قَالَ فَانْ غَلَبَ اِجْزَاؤُهُ عَلَى اِجْزَاءِ الْمَاءِ لِايْجُوزُ الْوَضُوءُ

نچوڑے ہوئے پانی کی مانند اس سے بھی وضو جائز نہ ہوگا
ورنہ انگور سے کاشنے کے بعد پٹپنے والا پانی پانی کی طرح اس پانی
سے بھی وضو جائز ہوگا، تو اس نے پھلوں سے نچوڑے ہوئے
اور انگوروں سے ٹکے ہوئے عرق کو پانی قرار دیا ہے اور پہلے
کو پھل کے اجزاء کے ساتھ مغلوب الاجزاء قرار دیا ہے
حالانکہ پھل ایک جامد چیز ہے، تو انہوں نے اس جامد میں
اجزاء کا اعتبار کیا نہ کہ رقت میں، کیونکہ بعض اوقات پھل کا
پانی رقیق ہوتا ہے مثلاً ناریل یا تازی کا پانی یہ تو اسی وجہی کا
کلام ہے جبکہ آپ نے تو قولِ مَنْ قَالْ كَهَا تو یہ ہر اُس شخص
کو شامل ہو گیا جو اس ترتیب کا قائل ہے۔ (ت)

گیارہواں، خزانۃ المفہتین اور عنایہ میں زاد الفقیاء سے اور
جامع الرموز میں زاهدی سے ہے کہ پھلوں سے نچوڑے پانی
میں رنگ کا اعتبار کیا گیا ہے حالانکہ بعض اوقات اس کا ذائقہ
جلدی اثر دکھاتا ہے۔ (ت)

بارہواں، یہ تین اوصاف والی شیئی ہے حالانکہ انہوں نے
ایک وصف کی تبدیلی کوہی کافی قرار دیا ہے۔ (ت)
تیرہواں، بدائع نے عصفر کے پانی میں رنگ کا اعتبار کیا ہے
اور بُو کا لحاظ نہیں کیا حالانکہ بعض اوقات بُوز یادہ غالب ہوتی
ہے۔ (ت) چودھواں، بدائع اور حلیہ نے انگور کے سفید

بہ کالماء المعتصر من الشمر والا جاز کالماء
المتقاطر من الكرم بقطعة^۱ (۱) جعل الذى
يخرج من ثمر بعض او كرم بقطر ماء وجعل
الاول مغلوب الاجزاء بأجزاء الشمر والشمر
جامد فاعتبر في هذا الجامد الاجزاء دون الرقة
فأنه ربما يكون رقيقا كماء النار جيل والتار
الهندي هذه بكلام الامام القاضي الاسبيجي
وانتم قلتم قول من قال فعم كل من قال بهذا
الترتيب فاذن.

الحادی عشر: (۲) اعتبر في خزانة المفہتین وفي
العنایہ عن زاد الفقیاء وفي جامع الرموز عن
الزاهدی في العصیر اللون مع ان طعنه ربما كان
اسبق۔

الثانی عشر: (۳) هو ذو الثالثة واحتزءا بواحد.

الثالث عشر: (۴) اعتبر البدائع في ماء العصفر
اللون ولم يلاحظ الريح وربما تكون اغلب۔

الرابع عشر: (۵) اعتبر البدائع

^۱ كل ذلك من حاشية الشلبى على التيسين ابحاث الماء مطبعة اميرية بولاق مصر ۲۰/۱

<p>رنگ کے سرکہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا ہے حالانکہ بلاشبہ اس کی بوجلدی غالب آتی ہے۔</p>	<p>ثم الحلیة فی خل العنب الابیض الطعم ولاشک ان ریحہ اسبق۔</p>
<p>پندرھواں، یعنی میں زاد الفقماء سے اور قہستانی میں زاہدی سے ہے کہ اگر پانی اور جوس ہم رنگ و ہم ذائقہ ہوں جیسے انگور کا پانی ہے تو اعتبار اجزاء کا ہوگا، اور تم اس بات کو جانتے ہو کہ خالص پانی اس سے زیادہ پتلائیں ہوتا پس انہوں نے جامد میں اجزاء کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)</p>	<p>الخامس عشر: (۱) فی العینی عن زاد الفقهاء والقہستانی عن الزاہدی ان توافقاً لوناً وطعماً کماء الکرم فالعبرة للاجزاء^۱ اهـ. وانت تعلم ان الماء القراح ليس بارق منه فاعبتوها في الجامد الاجزاء۔</p>
<p>سوھواں، ان سب کی گفتگو ترتیب کا اعتبار کرنے میں واضح ہے تو اس کو بے ترتیبی کی طرف پھیرنا درست نہیں یہ ان علماء کے کلام کا خلاصہ ہے جو آپ کے ہاں بھی مستند ہیں بہر حال تمہاری تاویل اور یہی سترھواں ہے تمہارا قول ہے کہ اس کی مراد یہ ہے کہ پانی میں اگر مائج شیئی ملے اور اس کا رنگ پانی سے مختلف ہو تو غلبہ رنگ کا ہوگا۔ (ت)</p>	<p>السادس عشر: (۲) کلامهم جمیعاً نص مفسر فی اعتبار الترتیب فرده الى التوزیع غير مصیب هذا کله بكلام الذين تسندون اليهم واما تأویلکم فالسابع عشر قولکم مراده ان المخالف الماء انکان لونه مخالفًا فالغلبة من حيث اللون^۲۔</p>
<p>میں کہتا ہوں، ہاں یہ قول مطلق ہونے کی بنا پر ان تمام اشے اء کو بھی شامل ہے جو رنگ کے ساتھ دیگر اوصاف میں بھی پانی کے مخالف ہوں، تو اس نے ایک وصف پر ہی اکتفاء کیوں کیا ہے؟</p>	<p>اقول: (۳) نعم ويعم باطلاقه مايختلف في اللون مع الباقيين فلم اجتنزء بواحدـ</p>
<p>اٹھارھواں، یہ اس شے کو شامل ہے جو رنگ میں اگرچہ مختلف ہو مگر اس کا دوسرا وصف رنگ سے قبل اثر انداز ہو جائے (ایک وصف کی تبدیلی تو ہو گئی) تو رنگ کا انتظار کیوں کیا جائے گا۔ (ت)</p>	<p>(۴) الثامن عشر: یشمل مايختلف في اللون و وصف آخر اسبق من اللون ففيه انتظر اللونـ</p>

^۱ الہنیۃ شرح الہدایۃ الماء الذی یجوز به الوضوء ملک سز فیصل آباد ۱۸۹۱

² البحر الرائق ابحاث الماء سعید کپنی کراچی ۱۹۷۰

<p>انیسوال، امام اسیجیابی اور امام سمعانی نے خزانہ میں اور برجندي نے شرح النقایہ میں اس کی مثال زعفران کو قرار دیا ہے جبکہ آپ نے ضابطہ پر مدار رکھتے ہوئے مائے کے ساتھ تخصیص کیا ہے۔ (ت)</p> <p>میسوال، آپ کا قول ہے کہ اگر اس کا رنگ پانی جیسا ہو تو اعتبارِ ذائقہ کا ہوگا۔ (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں، ہاں یہ مثال جلد اثر کرنے والی بُو والی شیئی کو بھی شامل ہو جائے گی تو یہ مثال ضابطہ کے مطابق کیونکر ہو گی (حالانکہ اعتبارِ قومطلاً ذائقہ کا ہے) (ت)</p> <p>اکیسوال، اس نے رنگ کی موافقت کی شرط کیوں لکھی ہے؟ کیونکہ ضابطہ میں مطلقاً اعتبارِ ذائقہ کا ہے رنگ اگرچہ مخالف بھی ہو جبکہ شیئی بُو والی نہ ہو اور اس کا ذائقہ جلد اثر کرنے والا ہو۔ (ت)</p> <p>بانیسوال، امام اسیجیابی اور زاد الفقماء، پھر بدرا محمود اور شمس قسطنطیلی نے اس کی مثال نبیذیں قرار دی ہیں جبکہ زاد اور عینی نے سورج سے گرم پانی کا بھی اضافہ کیا ہے تو مائے کے ساتھ تخصیص کس چیز کی ہوگی؟</p> <p>تیسوال، تمہارا قول ہے کہ جب ملنے والی شے، رنگِ ذائقہ اور بُو میں سے کسی میں مخالف نہ ہو تو اعتبارِ اجزاء کا ہوگا۔ میں کہتا ہوں کہ امام برہان نے ہدایہ میں</p>

التاسع) عشر مثله الامام الاسبيجابي والامام السمعاني في الخزانة والبرجندي في شرح النقایۃ بالزعفران وخصتم بالماع حوطا على الضابطة۔

العشرون: (۲) قولكم وانكان لونه لون الماء فالعبرة للطعم^۱ اقول: نعم ويعلم مخالف بريح اسبق فأن يوافق الضابطة۔

(۳) الحادى والعشرون: لم شرط فيه وافق اللون فأن العبرة في الضابطة بالطعم مطلقاً وان خالف في اللون ايضاً اذالم يكن ذاريح وكان طعنه اسبقـ بالماعـ

(۴) الثانى والعشرون مثله الامام الاسبيجابي و زاد الفقهاء ثم البدر محمود والشمس القهستاني بالانبذة زاد الزاد والعينى المشمس فمن اين التخصيص

(۵) الثالث والعشرون: قولكم وان كان لا يخالفه في اللون والطعم والريح فالعبرة للجزاء^۲ اقول: قال الامام البرهان في

^۱ البحر الرائق ابحاث الماء سعید کمپنی کراچی ۱۹۷۰

^۲ البحر الرائق ابحاث الماء سعید کمپنی کراچی ۱۹۷۰

اس پانی کے بارے میں کہا جس میں صابن، اشنان اور زعفران کی معمولی سی ملاوٹ ہو جائے چونکہ اس ملاوٹ سے پچھا ممکن نہیں لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں، جیسا کہ اجزاء زمین کا حکم ہے اور اعتبار غالب کا ہوگا اور صحیح قول کے مطابق غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہو گا کہ رنگ کی تبدیلی سے تو مائے کی تخصیص کہاں چلی گئی؟ (ت)

چوکیسوال، بُو کاذکر محض ضابطہ کی رعایت کیلئے کیا گیا ورنہ اس کے اضافہ سے آپ کو معلوم ہے کہ کوئی اور مقصد نہیں ہے بس اس صورت میں ان کی صریح نصوص یہ ہوں گی کہ اگر وہ ملنے والی شے پانی کے رنگ اور ذاتِ آنکہ میں مخالف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا اور یہ ضابطہ کے خلاف ہے۔ (ت)

چوکیسوال، بحر الرائق نے مجھ سے ایک روایت نقل کی ہے جسے ضابطہ پر منطبق کرنا مشکل ہوا تو اس نے وہ محمل بیان کیا جو شامی نے اپنے حاشیہ میں بیان کرنے کی کوشش کی تھی جبکہ میرے نزدیک ہر ایک محمل نظر ہے، صاحبِ مجھ نے کہا ہم اس پانی سے وضو جائز کہتے ہیں جس کے بعض اوصاف زعفران ایسی پاک شیئی کے ساتھ ملنے سے بدلتا ہے مگر وہ پانی غالب رہے۔ بحر الرائق نے کہا اس سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اگر دو صفتیں بدلتیں تو وضو جائز

الهداية في الماء الذي اختلط به الزعفران او الصابون او الاشنان الخلط القليل لا يعتبر به لعدم امكان الاحتراز عنه كما في اجزاء الارض فيعتبر الغالب والغلبة بالاجزاء لابتغير اللون هو الصحيح^۱ اهـ فـain ذهب تخصيص الماء.

(ا) الرابع والعشرون: ذكر الريح لا اثر له في كلامهم وإنما زيد رعاية للضابطة كمعاملة فإذاً إنما صريح نصوصهم أنه إن لم يخالفه في اللون والطعم فالعبرة للأجزاء وهذا خلاف الضابطة.

الخامس والعشرون: مما يسلك في السلك ان البحر نقل عبارة عن المجتمع واستصعب ردها إلى الضابطة ثم ابدى شراءه عليه الشامي في حاشته وعندي في الكل نظر قال في المجتمع ونجيزة بغالب على ظاهر كزعفران تغير به بعض اوصافه اهـ قال البحر تفید ان المتغير لو كان وصفين يجوز اوكلها لا^۲ قال ولا يمكن حيله على شيء كما لا يخفى^۳ اهـ

^۱ الهداية في الماء الذي يجوز به الوضوء المكتبة العربية كراچی ۱۸/۱

^۲ البحر الرائق سنتاب الطصار سعید کمپنی کراچی ۶۹/۱

^۳ البحر الرائق سنتاب الطصار سعید کمپنی کراچی ۷۰/۱

ہو گا یا سب بدل جائیں تو وضو جائز نہ ہو گا، اور یہ بھی کہا کہ یہ ایسی عبارت ہے جس کو کسی شے پر محمول نہیں کیا جاسکتا کمالاً بھتی۔ یعنی چار حاصل میں سے کسی پر بھی یہ محمول نہیں ہے کیونکہ ضابطہ میں کوئی ایسی شق نہیں ہے جو اس بات پر دال ہو کہ تمام اوصاف بدلنے پر وضو کرنا منع ہے اور دو کے بدلنے پر منع نہ ہو، فرمایا جو بات ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوصاف سے اس کی مراد بعض کام تر حصہ ہے جو تین میں سے ایک وصف ہوتا ہے جیسا کہ قدوری کی عبارت اس کلام کی تصحیح میں وارد ہے اور اس کی شرح میں اس کا قول اس پر دلالت بھی کرتا ہے جو یہ ہے، پس اس نے بعض اوصاف کو بدل دیا ہو، یعنی ذائقہ یارنگ یا بُو کو تو اس نے انہیں کلمہ اُوکے ساتھ ذکر کیا ہے جو دو اشے ام میں سے ایک کیلئے ہوتا ہے اور کلمہ اُو کو من کے بعد ذکر کیا ہے جس نے ان مذکورہ اشے ام کو بعض کا بیان دیا ہے اور قدوری کی عبارت کی تبدیلی کا کوئی فائدہ بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ پانچ یہیں ضابطہ میں ہم تم تحقیق کر چکے ہیں کہ یہاں بعض کل کو بھی شامل ہے، تجویشے جملہ اوصاف کو تبدیل کرے گی وہ بعض کو بھی تبدیل کرے گی، اگر ہم ضابطہ ہی اختیار کر لیں تو میں کہتا ہوں کہ اس کا قول تغیر ببعض اوصافہ "ز عفران" کی صفت ہے نہ کہ "ظاہر" کی حتی کہ بعض اوصاف کا بدنا حکم کیلئے قید ہو۔ پس حکم غالبہ کے اعتبار سے ہو گا اور غالبہ ہر قسم میں مختلف نوعیت

ای علی شیعی من الیحاصل الاربعة وذلك لانه ليس في الضابطة قسم يمنع بتغيير الثلاثة دون الاثنين قال والذى يظهر ان مراده من البعض البعض الاقل وهو الواحد كما هي عبارة القدورى تصحيحاً لكلامه ويدل عليه قوله في شرحة فغير بعض اوصافه من طعم او ريح او لون ذكره بما في لاحد الا شاء بعد من التي اوقعها بياناً للبعض ولا يظهر لتغيير عبارة القدورى فائدة¹ اهـ

اقول: (۱) قدمنا في الضابطة الخامسة تحقيق ان بعضها نا يشمل الكل فيما غير الكل فقد غير البعض فان اخترنا الضابطة قلنا قوله تغير به بعض اوصافه صفة للزعفران للظاهر حتى يكون قيدا في الحكم بالغلبة وهي في كل قسم بحسبه اما بسلامة الاوصاف جميعاً او اكثراها او

¹ المحررائق تاب الطهارت سعید کپنی کراچی ۲۰۱۴ء

کا ہوگا یا تو تمام اوصاف سلامت رہیں یا زیادہ اوصاف یا صرف پتلاپن اگرچہ اوصاف بدل جائیں، اور یہ حکم جامد میں ہوگا جس میں زعفران بھی ہے، تو پانی اُس وقت تک غالب ہوگا جب تک اس کا پتلاپن باقی رہے اگرچہ اس کے بعض اوصاف بدل جائیں۔ چاہے کل اوصاف کے ضمن میں ہی تبدیل ہوئے ہوں، تو اب قید لگانے کی ضرورت نہیں، کیونکہ کھنکو پانی میں ہو رہی ہے اور جو سخت ہو جائے وہ پانی ہی نہیں رہتا تو مجمع کی عبارت کی ضابطہ کے ساتھ تطبیق یوں ہے، اور اس میں کوئی مشکل بھی نہیں ہے۔ اگر مذہب کو ہی ملاحظہ رکھیں اور کہیں کہ تغیری بے بعض اوصافہ "طاہر" کی صفت ہے تو پھر معنی یہ ہوگا ہم اس پانی سے وضو کی اجازت دیتے ہیں جس کے ساتھ کوئی پاکیزہ چیز مل کر اس کے بعض اوصاف کو بھی بدل دے یہاں تک کہ کل کو بھی جب تک پانی مقدار، طبیعت اور نام کے اعتبار سے غالب رہے تو کلام بالکل صحیح اور بے غبار ہے۔ اس کی صحیح کیلئے کسی تکلیف کی ضرورت نہیں کہ اس کا رہنمای کیا جائے۔ (ت)

چھبیسوال، علامہ شامی نے منحہ میں کہا ہے میں کہتا ہوں کہ مجمع کا قول نجیزہ بغالب علی طاہر خالی نہیں، یا تو جامد اور مائع دونوں پر محمول کیا جائے گا یا فقط جامد پر اور فقط مائع پر محمول کرنا درست نہیں بوجہ اس کے قول کر زعفران کے، پس اگر عام مراد ہو تو بعض کو وصف واحد پر محمول کرنا درست نہیں کیونکہ جامد ملنے والی شیئی کا غلبہ پتلاپن ختم ہو جانے سے ہوگا تمام اوصاف کی تبدیلی سے نہیں چہ جائیکہ ایک وصف کی تبدیلی سے

الرقہ وحدہ و ان تغیرت وہنا فی الجامد و منه الزعفران فالماء الغالب و ان تغیر به بعد اوصافہ ولو في ضمن الكل ما دامت الرقة باقية ولا حاجة الى التقييد لأن الكلام في الماء وما ثخن ليس ببناء فهذا توفيق عبارة المجتمع بالضابطة ولا صعوبة فيه اماما على المذهب فنقول تغیر به صفة لطاهر والمعنى نجيزه ببناء خالطه طاهر فغير بعض اوصافه حتى الكل مآدام الماء غالباً قدراً وطبعاً واسماً (۱) فالكلام وجيء صحيح لا يحتاج الى ت المحل للتصحيح فليكن۔

السادس والعشرون: و قال العلامة الشامي في البنحة اقول قول المجتمع ونجيزه بغالب على طاهر لا يخلو اما ان يحمل على الاعم من الجامد والمائع او على الجامد فقط ولا سبيل الى حمله على الماء فقط لقوله كزعفران فأن حمل على الاعم لا يصح حمل البعض على الواحد لأن غلبة المخالف الجامد تعتبر بانتفاء الرقة

لابالاوصاف فضلا

غلبہ ہو، تیر ملنے والی مائع شے کو دیکھتے ہوئے تو ایک وصف کے ظاہر ہونے سے کسی صورت میں غلبہ ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ جب وہ شے تمام اوصاف میں پانی کے مخالف ہو، تو تمام یا اکثر اوصاف کا ظہور غلبہ کیلئے معتبر ہوگا، اور اگر اسے فقط جامد پر محمول کریں تو آپ کو ہماری گھنٹوں کے ذریعہ اس پر وارد ہونے والا اعتراض معلوم ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار پتلے پن کے زوال اور بہنے کی صلاحیت ختم ہونے سے ہوتا ہے اگرچہ تمام اوصاف بدل جائیں جب تک اس سے پانی کا نام سلب نہ ہو جائے جیسا کہ قید آ رہی ہے تو اب زعفران اور لوپیا کے پانی میں کوئی فرق نہ ہوگا پس وہ مجاز جو یہاں پنج اور ظہیریہ میں ہے کہ جیسے اس میں پتلہ پن کے نہ ہونے کا اعتبار کیا ہے یونہی زعفران میں بھی ہونا چاہئے ہاں سمجھانے کے اعتبار سے مجھ کی عبارت قابل غور ہے کہ اگر تمام اوصاف بدل جائیں تو اس پانی سے وضو جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ اپنے اطلاق پر نہیں رہا تو اسے پتلہ پن کے نہ ہونے سے مقید کرنا ضروری ہے یا یہ کہا جائے کہ جب زعفران جیسی شے سے جملہ اوصاف بدل جائیں تو اس سے اکثر اوقات پانی کا نام زائل ہو جاتا ہے تو بحر والے کی عبارت کے بیان کردہ مفہوم پر محمول کرنا ممکن ہو جائے گا، اور اگر اس کو اس پر محمول کیا جائے کہ بعض سے مراد ایک وصف ہے جیسا کہ شرح کی عبارت اعتراض کو قوی بناتی ہے تو پھر شرح کی عبارت کی یہ تاویل ضروری ہے کہ

عن وصف واحد واپسًا بالنظر الى المخالف المائع لاثبات الغلبة فيه بوصف واحد مطلقاً فأنه اذا كان مخالف للماء في كل الاوصاف يعتبر ظهورها كلها او اكثراها وان حمل على الجامد فقط فقد علمت مينا قرناه ما يرد عليه من انه يعتبر فيه انتفاء الرقة والسيلان وان تغير الاوصاف كلها مالم ينزل عنه اسم الماء كما يأني التقيد به فلافرق بين الزعفران وبين ماء الباقلاء والمجاز الذي في الينابيع والظهيرية فكما اعتبر فيه انتفاء الرقة فليعتبر في الزعفران نعم في عبارة المجتمع تأمل من حيث افهمها انه لو تغير الاوصاف كلها لا يجوز الوضوء به فأنه ليس على اطلاقه فيقييد بانتفاء الرقة او يقال اذا تغير الاوصاف كلها بنحو الزعفران يزول اسم الماء عنه غالباً فقد ظهر لك امكان حملها على ماقرره وان حملها على ان المراد بالبعض الواحد كما هو ظاهر عبارة شرحه يقوى الاشكال فيجب تأويل مافي شرحه على انه ليس المراد تغيير واحد فقط او على ان اوبىعني الواو فينتظم الكلام والله تعالى ولی الالهام^۱ اهـ

¹ من حيث المطلق على البحر الرائق كتّاب الطهارات سعيد كمپنی کراچی ۱/۲۰۷

مراد فقط ایک وصف کی تبدیلی نہیں یا اُوْ معمنی واؤ کے ہے تو کلام درست ہو جائے گا، اور اللہ تعالیٰ الہام کرنے والا ہے۔
(ت)

میں کہتا ہوں اولًاً (۱) تو سمجھانے کی بات کا حال تو ہم نے آپ کو سمجھا دیا۔ ثانیاً (۲) جس پانی کے غلبہ میں مجمع والا گھنٹوگ کر رہا ہے شامی علیہ الرحمۃ پر غلبہ کی نوعیت مشتبہ رہی کیونکہ اس کے ہاں اکثر وہ پانی مراد ہوتا ہے جس پر کوئی مائع چیز ملنے کے بعد غالب آجائے اور اس کے متعلق کہا ہے کہ ملنے والی مائع شے کے پیش نظر مطلقاً ایک وصف کی وجہ سے غلبہ ثابت نہیں ہوتا اخ... اصل میں تو اسے یوں کہنا چاہئے تھا کہ ملنے والی مائع شیئی کو دیکھتے ہوئے پانی کا غالبہ ایک وصف کی تبدیلی سے قطعاً باقی نہیں رہتا کیونکہ اگر شے پانی کے صرف دو وصفوں میں مخالف ہو اور ایک وصف کو تبدیل کر دے تو پانی کا غالبہ جاتا رہے گا۔ ثالثاً (۳) عبارت کی وہ تصحیح جو ہم نے ذکر کی ہے اس کے بعد بھی اس کی طویل گھنٹوگ کا ماحصل یہ ہے کہ اس صورت پر محمول کریں تو عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ملنے والی شیئی کا غالبہ تب ہو گا جب پانی کے اکثر اوصاف بدل جائیں اور پانی کا غالبہ تب شمار ہو گا جب ایک وصف بدلے ثانی الفاظ سے اول مفہوم سے معلوم ہوتا ہے۔ پہلا جامد میں مطلقاً باطل ہے اگرچہ عموم کے ضمن میں ہو مگر اس کا مراد لینا ضروری ہے کیونکہ اس نے کمز عفران کہا ہے جس میں مدار پتے پن پر ہے اگرچہ تمام اوصاف کوہی بدل ڈالے

اقول: اولاً (۱) حدیث الافہام افهمناک حالت
وثانیاً: (۲) اشتباہ علیہ رحمہ اللہ تعالیٰ غلبۃ الماء الذی فیه کلام المجمع فان غالباً فی کلامه صفة الماء بغلبة المختلط فقال بالنظر الى المختلط المائع لاثبات الغلبۃ فیه بوصف واحد مطلقاً الخ... وانما حقه ان يقول بالنظر الى المختلط المائع لاتبقى غلبۃ الماء بعد تغیر وصف واحد مطلقاً فانه اذا لم يخالف الماء الا في وصفين فغير واحدا فقد غالب على الماء۔

وثالثاً (۳) حاصل ما اطال به رحمہ اللہ تعالیٰ بعد تصحیحه بمیاذ کرنا ان مفاد العبارة على هذا الحمل غلبۃ المختلط اذا غير اکثر من وصف والماء اذا غير وصفاً واحداً هنا بالبنطوق وذاك بالمفهوم والاول باطل في الجامد مطلقاً ولا بد من ارادته ولو في ضمن العموم لقوله كمز عفران فان البناط فيه الرقة وان غير الاوصاف طرا والثانى باطل في مائع لا يخالف الا

اور دوسرا اس مائع میں باطل ہے جو صرف دو اوصاف میں مخالف ہو کیونکہ اس میں ایک بھی وصف بدلتے جانے سے وہ پانی پر غالب آ جاتا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ مائع کے ذریعے یہاں اعتراض امام ضابطہ کے طریق سلوک سے غفلت کی بناء پر ہے اور صاحب بحر نے بھی اس کی پیروی کی ہے کیونکہ یہ دونوں ہر مطلق کو نصوص میں ایک خاص صورت پر محمول کرتے ہیں جیسا کہ یہ پتلے پن سے مقید کو جامد پر محمول کرتے ہیں حالانکہ اس پر یہ اعتراض نہیں کیا کہ مائع اشیناء تو پنلاپن باقی رہنے کے باوجود بھی مائع ہو جاتی ہیں، اور جیسا کہ انہوں نے مائع موافق میں غلبہ کو اجزاء کے غلبہ پر محمول کیا ہے اور اس پر یہ اعتراض نہیں کیا کہ یہ قاعدہ ٹوٹ جاتا ہے جب مائع غیر موافق ہو اور انہوں نے اس مائع میں جو پانی سے ایک یاد و اوصاف میں مخالف ہو وصو سے ممانعت کو ایک وصف کی تبدیلی پر محمول کیا ہے اور اس پر تین اوصاف کے مخالف ہونے کا اعتراض نہیں کیا، یعنی جب انہوں نے تین اوصاف میں مخالف ہونے کی صورت میں ممانعت کو ایک سے زیادہ وصف کی تبدیلی پر محمول کیا ہے تو اس پر دو اوصاف میں مخالف مائع والا اعتراض کیوں نکر وارد ہوگا باوجود یہ آپ قدوری، کنز اور مختار کی عبارات میں اسے قبول کرچکے ہیں تو مجھ کی عبارت میں اسے کیوں منع کر دیا؟ (ت) رہی خصوص و عموم کی بات، تو میں کہتا ہوں کہ صاحب بحر کیلئے یہ گنجائش ہے کہ وہ عموم کو اختیار کریں تو اب دونوں اعتراض واردنہ ہوں گے کیونکہ بعض اوقات قید کو عموم کے برقرار رکھنے کیلئے ذکر کیا جاتا ہے ماعدا کی نفی کیلئے نہیں جیسا کہ

فی وصفین فأنه يغلب اذا غير وصفا۔

اقول: الاعتراض بالمائع ذهول عن سنن سلکه ههنا الامام الضابط واقتفي اثره البحر فأنهما حمل كل مطلق في النصوص على صورة خاصة فكما حمل النوط بالرقعة على الجامد ولم يرد عليه ان الماءات تمنع معبقاء الرقة وحمل الغلبة بالجزاء على الماء المواافق ولم يرد عليه انه منقوض بغيره وحمل الممنع بتغيير وصف واحد على ماء يخالف في وصف او وصفين ولم يرد عليه النقض بـما يخالف في الثلاث فكذا اذا حمل الممنع بأكثر من وصف على ما يخالف في الثلاث كيف يرد عليه النقض بالمخالفة في وصفين (۱) وقد قبلتية في عبارة القدوري والكنز والمختر ولم تمنعونه في عبارة المجتمع.

بقي حديث الخصوص والعموم فأقول (۲) للبحر ان يختار العموم ولا يرد الايرادان (۳) فإن التقىيد ربما يكون حفظاً للعلوم لالنفي ماعداه كقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الحسن والحسين

آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں، کیونکہ بزرگوں میں خلفاء اربعہ جیسے لوگ دونوں سے افضل موجود تھے۔ یہ قید در حقیقت غالب کیلئے قید نہیں ہے تو معنی یہ ہو گا کہ ہم اس پانی سے وضو کی اجازت دیتے ہیں جو اس شیئ پر غالب ہو جس نے پانی کے بعض اوصاف کو تبدیل کیا ہو، نہ اس پانی سے جس نے اس شیئ پر غلبہ حاصل کیا ہو جس نے پانی کے جملہ اوصاف میں تبدیل کردے ہوں نہ ہی مغلوب کیلئے یہ قید ہے تو معنی یہ ہوا کہ ہم اس پانی سے وضو کو جائز رکھتے ہیں جس میں کوئی مغلوب شے مل کر اس کے بعض اوصاف کو تبدیل کر دے نہ اس پانی کے ساتھ جس میں مغلوب ملے اور اس کے جملہ اوصاف کو بدلتے کیونکہ ان دونوں کا فساد ظاہر ہے۔ وجہ یہ ہے کہ جب دونوں صورتوں میں پانی غالب اور مخالف مغلوب ہے، تو بغیر کسی قید کے اس سے وضو جائز ہو گا تو یہ دراصل مغلوب کی وضاحت ہو گی اور غلبہ کا اطلاق ہوتا ہی تب ہے جب مرجع کا عمل بھی کسی حد تک باقی ہو کیونکہ بالکل عمل نہ ہونے کی صورت میں وہ نہ ہونے کے برابر ہو گا جو مضھل کھلانے کا مغلوب نہیں کھلانے گا اور پتلے پن میں عمل پانی کے غلبہ کی نفی کر دیتا ہے تو پانی کے صرف اوصاف ہی رہ جائیں گے مگر یہ کہ جامد چاہے پانی کے تمام اوصاف میں بھی عمل کرے

سیدنا شباب اهل الجنة^۱ اذکان في الکھول من هو افضل منها كالخلفاء الاربعة رضي الله تعالى عنهم اجمعين . و التقىيد ليس قيدا في الغالب فيكون المعنى نجيزه بالغالب على ما غير بعض اوصافه لابالغالب على ما غير كلها ولا في المغلوب فيكون المعنى نجيزه ببناء خالطه مغلوب غير بعض اوصافه لابناء خالطه مغلوب غير الكل فان فسادهما ظاهر لان الماء مهمما كان غالبا والمخالط مغلوبا جاز الوضوء به قطعا من دون تخصيص ولا تقىيد بل هو تصوير للمغلوب والغلبة لا تقال الا حيث للمرجوع ايضا شيعي من العمل اذلولم يعمل اصلا كان مضيقا كالبعد عن المغلوب والعمل في الرقة ينفي غلبة الماء فلم يبق الا الاوصاف غير ان الجامد مغلوب وان عمل في جميع اوصاف الماء مادام رقيقا فلو اراده خاصة كفى ان يقول غير اوصافه ولم يحتاج الى زيادة بعض فعلم انه اراد التصوير بهما معا والعمل في الماء الذي تتأكد معه المغلوبية في الجامد والباقي معا ليس الا عملا في وصف واحد فان

^۱ جامع الترمذی ابواب المناقب امین کپنی دہلی ۲۱۸/۲

مغلوب ہی رہتا ہے جب تک پانی پتلا رہے گا، تو اگر یہی جامد خصوصی طور پر اس کی مراد تھا، تو اتنا کہنا ہی کافی تھا کہ اوصاف کو بدلتے۔ بعض کی قید لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔ تو معلوم ہوا کہ صاحبِ جمع و دونوں کی اکٹھی تصویر بتانا چاہتے ہیں اور اس پانی میں عمل جس میں مغلوب جامد اور مائع دونوں کے ساتھ آئے۔ ایک وصف میں عمل کے سوا کچھ نہیں کہ جامد تمام اوصاف میں بھی عمل کر کے مغلوب رہتا ہے جبکہ مائع دو اوصاف میں عمل کر کے غالب ہو جاتا ہے تو یہ ضروری ہوا کہ واحد سے مراد بعض ہوتا کہ مغلوبیت عالم ^{للسنفین} کی تصویر درست ہو، اور یہ مغلوبیت عالم جامد میں مطلقاً ہوتی ہے جبکہ مائع میں جملہ اوصاف میں مخالف ہونے پر ہوتی ہے تو اس پر غیر موافق مائع کا اعتراض وارد نہیں ہو گا۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، کیونکہ ان کی معین کردہ راہ کے مخالف ہے۔ اور خود تم نے اور دیگر لوگوں نے بھی اس کو ہر جگہ قبول کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ تصویر ہے جہاں وجود صورت ضروری ہے تاکہ جہاں جس کی تصویر بیان کی گئی ہے وہ صادق آئکے وہ تمام افراد کے احاطہ کو نہیں چاہتی، بحر الرائق کے کلام کی میرے نزدیک یہی توجیہ ہے۔

(ت)

رابعًا: (۲) اس سے معلوم ہوا کہ ایک کے ارادہ سے اشکال قوی نہیں ہوتا بلکہ اعتراض کا دفاع ہوتا ہے اور عام مراد ہونے کی صورت میں تنگی بڑھ جاتی ہے کہ بایس صورت کلام کے لفظ یہ ہو گئے کہ پانی کا غلبہ تب ہو گا جب اس سے دوسروں والے مائع میں تبدیلی ہو اور یہ ضابطہ کے اعتبار سے کسی طرح درست نہیں ہے۔ (ت) خامسًا: (۵) اگر ہم اعتراض کی نیاد صاحب بحر

الجامد و ان کا مغلوبًا مع العیل فی الكل لکن المائع اذا عیل في وصفین غلب فوجب ان یراد بالبعض الواحد ليصح تصویر المغلوبية العامة للصنفين وذلك في الجامد مطلقاً وفي المائع اذا خالف في الاوصاف جميعاً ولا يرد النقض بسائع غيره كياعليت انه المهيغ الذي سلكاه وقبلتموه انتم والناس في كل مقام علا انه تصویر والتصویر انما يسند عى وجود صورة يصدق فيها المصوّر لاستغراقه جميع الافراد هذا ما عندى في توجيهه كلام البحر۔

ورابعًا: به (۱) علم ان ارادۃ الواحد لا یقوى الاشكال بل على هذا التقدير به له الانحلال، ولو (۲) اريد الاعم لقوى الاعضال، فأنه يكون منطق الكلام غلبة الماء اذا تغير بالمائع له وصفان وهذا لاصحة له على الضابطة اصلاً۔

وخامسًا: ان بنينا الكلام (۳) على ماسبق

کے ذہن میں موجود مفہوم کو اُلتھتے ہوئے اس پر رکھیں کہ یہ کلام ملنے والی چیز کے غلبے کے بارہ میں ہے، تو اعتراض کی قوت کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ جب آپ یہ کہیں کہ ہر وہ مانع جو پانی کی ایک یا دو صفتیں بدل دے تو وہ پانی پر غالب آجائے گا تو اس پر تین اوصاف میں مختلف کا اعتراض لازم آتا ہے جیسے کہ ایک وصف مراد لینے کی صورت میں وارد ہوتا ہے اگر آپ کہیں کہ ہر مانع جو ایک وصف کو بدل دے وہ غالب ہے تو بھی یہی اعتراض وارد ہو گا تو یہ دونوں اشکال میں برابر ہیں۔ (ت)

سادگا(۲)، تمہاری دوسری تاویل کہ زعفران ایسی شے کے ساتھ پانی کی جملہ صفات بدل جانے سے اکثر طور پر پانی کا نام سلب ہوتا ہے یہ مشاہدہ کے خلاف ہے۔ (ت)

سابقاً(۷) نصوص کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ نبیذوں کے حکم میں گزرنا۔

ثامنگا(۸)، تمہاری پہلی تاویل کی بنیاد علی الخصوص جامد پر ہے کیونکہ آپ کے ہاں پتنے پن کے وجود اور عدم وجود پر معاملہ کا مدار ہے اور یہ بات تو معلوم ہے کہ پتنے پن کی بات ظاہری اور ضمنی دونوں صورتوں کو شامل ہے، تو جیسے پانی کے تمام اوصاف کو بدلنے کے باوجود جب تک رقت باقی رہے جامد وضو سے مانع نہیں ہے۔ یوں ہی جب وہ بعض

الى ذهنه رحيمه الله تعالى من قبلها ان الكلام في
غلبة المخالف لم يظهر لقوه الاشكال وجه فأنك
اذاقت كل مائع غير للماء وصفا او وصفين فقد
غلبه ورد عليه عه ما يخالف الماء في الاوصاف
الثلاثة كما ورد على اراده الواحد ولو قلت كل مائع
غير وصفا واحدا غالب لم يرد ايضا الا هذها فهما
متساويان في الاشكال۔

وسادساً: (۱) تأويلكم الأخران عند تغيير
الاوصاف جميعاً بنحو الزعفران يزول اسم
الماء غالباً خلاف المشاهد۔

وباسعاً: (۲) خلاف النصوص كماتقدم في حكم
الانبذدة وغيرها۔

وثامنناً: (۳) مبني تأويلكم الاول العمل على
الجامد خاصة اذهو الذى تديرون فيه الامر
على الرقة وعدمهما ومعلوم ان حديث الرقة
يعلم فيه المنطق والمفهوم فكما ان جاماً غير
جميع الاوصاف لا يمنع ماله تنتف الرقة كذلك
ما غير بعضها لا يصلح ماله تبت الرقة فانتف

کیونکہ حکم وصف واحد کی تغیر کو عام ہے اور تین وصفوں والا اس سے مغلوب نہیں ہوتا امنہ غفرلہ (ت)

عه : لان الحكم يعم تغيير وصف واحد ذو
الثلاثة لا يغلب به ۱۲ منه غفرلہ (مر)

اوصاف کو بدلتے تو رقت کے معدوم ہونے پر طہارت کی صلاحیت نہیں رکھے گا، تو بعض اور کل کافر قباقی نہ رہا قید ضائع گئی اور مفہوم باطل ہو گیا حاصل یہ کہ خاص کر جامد مراد لینے پر حکم منصوص و منطق کے خلاف وہم میں متلا کر دینے والی بعض کی قید گانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ (ت)

تساعاً^(۹)، جس پانی میں پنے اور لوپیا بھگوئے گئے ہوں اور جس پانی میں زعفران مل گیا ہو بڑا دور کا فرق ہے تو پہلی صورت میں معاملہ کی بنیاد پتے پن پر رکھنا درست ہے وسری میں نہیں جیسا کہ کہ بار بار آپ کے علم میں آیا وللہ الحمد یہ سائھ بھیش باعثِ فخر ہیں ابتداء اور انتہاء میں، تعریف ملکہ تعالیٰ کیلئے ہے ان کے علاوہ بھی بہت سی گزر چکی ہیں ان میں سے اچھی اور کمزور کوئی بحث مخفی نہ رہی ہر اچھائی مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی عطا سے ہے خدا ان پر جملہ پسندیدہ لوگوں کے ساتھ رحمتیں بھیجے۔ رب دینے والا اور حبیب (صلی اللہ علیہ وسلم) تقسیم کرنے والے ہیں اور آپ پر قبل احترام قائدین درود بھجتے ہیں آپ کے غیر سے کسی نے بھی بھلانی حاصل نہیں کی اور نہ کسی دوسرے سے کوئی حاصل کرنے والا امید رکھتا ہے امید بھی آپ سے عطا بھی آپ کی اور مدد بھی آپ کی، دنیا اور آخرت میں ہمیشہ کیلئے۔ (ت)

الفرق بین البعض والكل وبقى القيد ضائعاً
والمفهوم باطلا وبالجملة لوارادة بالخصوص
لما كان وجه لزيادة البعض الموهمة خلاف
الحكم المراد والمنصوص۔

وتاسعاً^(۱۰) بون(۱) بین بین ماء نقع فيه
الحمص والباقلاء وماء خلط بزعفران فارادة
الامر في الاول على الرقة صحيحة وفي الثاني
لا كياعلیت تحقيقه مراراً وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فَهَذَا
ستون بحثاً فآخرها حمد الربي اولاً وأخراً
وقد تقدمت كثير غيرها وليس يخفى خيرها
وميرها^(۲) وكل خير من عطاء المصطفى صلى
عليه الله مع من يصطفى
الله يعطى والجيب القاسم صلى عليه القيادة
الاكارم ماناًل خيراً من سواه نائل كلام لا يرجى
لغير نائل منه الرجاً منه العطا منه المدد في
الدين والدنيا والاخري للابد

باجملہ ضابطہ کا یہ دوسرا حصہ مذہب امام ابو یوسف و مذہب امام محمد و نصوص متواثرہ مذہب سب کے خلاف ہے مذہب ^۳ حنفی میں یہ تفصیلیں کہیں نہیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب تھیں شاید وہیں سے خیال امام ضابط میں رہیں۔ امام بدر محمود عینی بنایہ میں فرماتے ہیں:

امام شافعی رحمہ اللہ کا مسئلک جو ضبط میں لایا گیا وہ یہ ہے کہ پانی کے ایک وصف کو جب ایسی شیئ بدل دے جس سے پانی کا محفوظ رکھنا ممکن نہیں مثلاً پانی پر پیدا شدہ جلا اور پانی پر جو نمک چونہ وغیرہ نظر آتا ہے تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ پانی کو اس سے بچایا نہیں جاسکتا اگر پانی کو اس شیئ سے بچانا ممکن ہے پھر اگر وہ مٹی ہو جو پانی میں ڈال دی گئی ہو تو اس کیلئے حکم پانی کا ہے کیونکہ یہ پاک کرنے کی صفت میں پانی کے موافق ہے تو یہ ایسا ہی ہو گا جیسا کہ پانی میں دوسرا پانی ڈال دیا جائے تو اس سے پانی کا رنگ بدل جائے اگر کوئی شے مٹی کے علاوہ ہو جیسے زعفران اور پانی کا خشک جلا جب باریک پیس کر اس میں ڈال دئے جائیں یا اس کے علاوہ کچھ ایسی اشیاء ہوں جو پاک ہونے کے باوجود پاک کنندہ نہیں جس سے پانی تبدیل ہو جاتا ہو تو اس سے وضو جائز نہ ہو گا کیونکہ غیر طہور شیئ کے ملنے سے پانی کا نام زائل ہو جاتا ہے تو یہ ایسے ہو گیا گویا گوشت مل گیا ہو، بہنے والی شیئ اگر پانی میں تھوڑی ہو تو وضو جائز ورنہ ناجائز ہو گا، قلت اور کثرت کی پہچان کیوں نہ ہو گی، تو دیکھا جائے گا کہ اگر وہ چیز بعض صفات میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ عرق گلاب جس کی خوبیوں ہو تو قلت و کثرت دو طریقوں سے معلوم ہو گی ایک یہ کہ اگر پانی کو غلبہ ہو تو اس کے ساتھ وضو جائز ہو گا اگر ملنے والی شے کا غلبہ ہو تو وضو جائز نہ ہو گا ان میں سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر وہ شیئ اتنی مقدار میں ہو کہ وہ اوصاف میں

مذہب الشافعی علی التحریر ان الماء اذا تغير احد اوصافه مما لا يمكن حفظ الماء عنه كالطحلب وما يمیری على الماء من الملح والنورة ونحوها جاز الوضوء به لعدم امكان صون الماء عنه وان كان مما يمكن حفظه عنه فان كان ترابا طرح فيه فكذا لك لانه يوافق الماء في كونه مطهرا فهو كما لو طرح فيه ماء آخر فتغير به وان كان شيئاً سوي ذلك كالزعفران والطحلب اذا دق وطرح فيه وغير ذلك مما يتغير الماء منه لم يجز الوضوء به لانه زال اطلاق اسم الماء بمخالطة مالييس بظهور الماء مستغن عنه فصار كاللحم والماء المخالط بالماء ان قل جازت الطهارة به والا فلا وبما ذا تعرف القلة والكثرة ينظر فان خالقه في بعض الصفات فالعبرة بالتغيير فان غيره فكثير ولا فقليل وان وافقه في صفاتيه كماء ورد انقطعت رائحته ففيما يعتبر به القلة والكثرة فيه وجهان احدهما ان كانت الغلبة للماء جازت الطهارة به وان كانت للمخالط لم يجزو منهم من قال اذا كان ذلك قدر الوعاء المخالط الماء لم يغيره لم يمنع ولو خالط الماء المطلق ماء مستعمل فطريقيان اصحابها

<p>مختلف ہونے کے باوجود پانی کو متغیر نہ کرے تو وضو سے مانع نہ ہوگی اگر مطلق پانی کے ساتھ مستعمل پانی مل جائے تو اس کے دو طریقے ہیں، صحیح ترین طریقہ یہ ہے کہ مانع کی طرح اس میں بھی دو وجہیں ہوں گی اس طریقہ پر ان کے جمہور علماء نے یقین کیا ہے اور رافعی نے اسے صحیح قرار دیا ہے اخ... خلاصہ یہ کہ مانع جب تمام صفات میں پانی کے موافق ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا ورنہ صفات کا یہی تقسیم ضابطہ میں کی گئی ہے اگرچہ اختلاف کی صورت میں زیادہ تفصیل کی ہے کہ تمام اوصاف مختلف ہوں تو دو صفات کا، ورنہ ایک کا اعتبار ہوگا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی سیدنا و مولانا الارف الارحم، شفیع الامم، واللہ وصحابہ وابنه الکریم الغوث شفیع الامم، واللہ وصحابہ وابنه الکریم الغوث الاعظم، آمین (ت)</p>	<p>کالیائیع وفيه وجهان وبهذا قطع جمهورهم وصححه الرافعی¹ الخ۔۔۔</p> <p>وحائله ان العبرة بالاجزاء انما هي في الماء المواقت للماء في جميع الصفات والا فبالاوصاف وهذا مأوزع به في الضابطة وان زاد التفصيل بالخلاف في جميع الاوصاف فيعتبر وصفان وبعضها فواحد والله سبحانه وتعالى اعلم، صلی² الله تعالى وبارك وسلم، علی سیدنا و مولينا الارف الارحم، شفیع الامم، واللہ وصحابہ وابنه الکریم الغوث الاعظم، آمین۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

پنجم ضابطہ نسفیہ: کہ جس پانی میں اس کا غیر ایسا مل جائے کہ تمیز نہ رہے اور وہ پانی پر غالب ہو تو پانی قابلٰ وضو نہ رہا آب مقید ہو گیا ورنہ نہیں اور اس کا غلبہ دو طور پر ہے یا تو اجزاء سے کہ اس کے اجزاء پانی سے زائد [یعنی یا برابر ہوں فان المساوی كالزائد احتیاطاً كما مر عن البدائع²] کیونکہ مساوی احتیاطاً كالزائد کی طرح ہے جیسا کہ بدائع سے گزرات۔] یا کمال امتراج سے اور یہ بھی دو طور پر ہے یا درختوں کے پی لینے سے یا پانی میں کوئی پاک چیز پکانے سے، جیسے شور با اور آب باقلًا مگر یہ کہ اس سے زیادت نظافت مقصود ہو جیسے اشناں و صابون کہ ان کا پکانا مضر نہیں جب تک گاڑھانے کر دے۔ امام اجل ابوالبرکات نسفی نے کافی شرح وافی میں فرمایا:

<p>پانی کے مطلق ہونے کی صفت کسی ملنے والی شیئ کے غلبہ سے باطل ہوگی غلبہ یا تو اجزاء بڑھ جانے سے ہوگا یا کامل طور پر گھٹھل مل جانے سے اور وہ یوں</p>	<p>بطلان صفة الاطلاق بغلبة الممتزج وهي بكثرة الاجزاء او بكمال الامتزاج وهو يطيخ الماء بخلط الطاهر كماء</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ البنائية شرح البداية الماء الذي يجوز به الوضوء ملک سنز فیصل آباد ۱۹۱/۱

² بدائع الصنائع الماء المقيد سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

<p>کہ پانی کو کسی پاکیزہ چیز کے ساتھ ملا کر پکایا جائے مثلاً لوپیا کا پانی یا شور بایا یا امتران جڑی بُوٹیوں کے پانی کو یوں جذب کر لینے کے بعد ہوگا کہ ان سے بغیر مشقت کے پانی کو الگ نہ کیا جاسکے، پکانے سے امتران وضو سے اس وقت مانع ہو گا جب اس کے ملانے سے وضو کی کوئی غرض وابستہ نہ ہو مثلاً صابون یا اشنان کو جب پانی میں پکایا جائے البتہ یہ بھی اگر پانی پر یوں غالب آجائیں کہ مخلوط ستوکی مثل شیئ بن جائیں تو پھر اس پانی سے بھی وضو جائز نہ ہو گا کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں بولا جائے گا امتران دو اشیاء کا یوں لیکن ہونا کہ انہیں جدا کرنا ممکن نہ ہو۔ (ت)</p>	<p>الباقي والمرق او بتشرب النبات الماء حتى يبلغ الامتزاج مبلغاً يمتنع خروج الماء عنه الابلاج والامتزاج بالطبع انما يمنع الوضوء ان لم يكن مقصوداً للغرض المطلوب من الوضوء وهو التنظيف كالاشنان والصابون اذا طبخاً بالماء الا اذا اغلب ذلك على الماء فيصير كالسويق المخلوط لزوال اسم الماء عنه والامتزاج الاختلاط بين الشيئين حتى يمتنع التمييز^۱ اهـ.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بعینہ اسی طرح کفایہ امام جلال الدین شرح ہدایہ میں ہے اقول: غلبہ مترنج و کمال امترنج اور اس کے اسباب طبخ و تشرب نبات یہ سب مضمون امام زیعی نے یہیں سے اخذ فرمائے امام اجل نسفی نے غلبہ مترنج صرف کثرت اجزاء سے لیا تھا انہوں نے اس میں سخن اوصاف اپنی طرف سے اضافہ فرمایا یہاں^۱ سے بھی واضح ہوا کہ کافی و کفایہ تک جو ضابطہ منہب حنفی میں تھا اس میں اس تفصیل کا پتا نہیں۔

ثم اقول: ضابطہ نسفیہ وہی منہب امام ابو یوسف ہے۔ ضابطہ چہارم بحث دہم میں گزر اکہ اس منہب معتمد میں مانع چار بلالکہ تین ہی ہیں کثرت اجزاء مخاطب جس میں حکماً تساوی بھی داخل اور^۲ زوال رقت کہ زوال سیلان کو بلا ولی شامل اور^۳ زوال اسم یہاں کثرت اجزاء تو وہی ہے اور کمال امترنج طبخ و تشرب باقی دو کی صور سے ہیں تو یہ ضابطہ بظاہر مثل عبارات متون ضابطہ جزئیہ ہے کہ ضابطہ یوسفیہ سے باہر نہیں اگرچہ سب صور کو محیط بھی نہیں۔

اقول: مگر حقیقتہ وہ کلیہ ہے بلاشبہ غلبہ مترنج و کمال امترنج بلالکہ صرف غلبہ مترنج سے باہر کوئی سبب نہیں،

<p>اس کو ان کی بعض صورتوں کی تفسیر کا جزو قرار دیا ہے حالانکہ اگر اس تفسیر بنانے کے بجائے تصویر بنانا</p>	<p>(۲) وانما جعلها جزئیۃ تفسیر هماب بعض صور هماب فلوجعل التفسیر تصویر الاستقامَ *</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

^۱ کافی شرح وانی للنسفی

تو درست ہوتا یہاں بہت سی ایسی مباحث ہیں کہ جو ان اعتراضات و جوابات کو مکمل پڑھنے سے مخفی نہیں رہ سکتیں جو ہم پہلے ذکر کرچکے ہیں اللہ الہام کرنے والا ہے۔ (ت)

وتم الكلامُ وهنَا مباحثٌ كثيرةٌ لاتخفي على
من أحاط بيأقدمنا من النقض والابرامُ والله
سخنه ولِي الالهاءُ *

ششم ضابطہ رضویہ: سبحن اللہ فقیر بھی کوئی شیئ ہے کہ احکام میں زبان کھول سکے حاشا ضابطہ وہی ضابطہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ باہم علماً اس کے اجمال کو مفصل کر دیا ہے۔ تفاصیل میں خدمت گاری کلام اکابر کے صدقہ سے جن تحقیقات کا فاضہ ہواں پر ابتدائے شفوق کیا ہے جملہ ضوابط صحیحہ مذکورہ کو ایک دائرے کے احاط میں لیا ہے اس نے بیان کو اظہر و اجع و انور و افع کر کے ضابطے کے لئے خلعت جدت سا۔

فائقوں: وبالله التوفیق (۱) دریانہر چشے چاہ باران کا پانی حتیٰ کہ شبم اپنی حد ذات میں آب مطلق ہے جو کچھ ان کی جنس سے نہیں اگرچہ ان کی شکل ان کے اوصاف ان کے نام پر ہو پانی نہیں اُس سے وضو و غسل نہیں ہو سکتا جیسے ماء الجبن دہنی کا پانی درختوں پتھروں کامد مٹی کا نیل سیندھی تاڑی ناریل کدو تربوز کا پانی اگرچہ اس میں صرف پانی ہی ہو یو ہیں جو کچھ پتوں شاخوں پھلوں پھلوں سے نکلا جائے یا کافور کے درخت انگور کی نیل کی طرح کاٹے سے یا آپ ہی ٹپکے یا نمک نوشادر کا فور وغیرہ کے پکھلنے ماسونے جاندی رانگ وغیرہ کے لگنے سے حاصل ہو۔

(۲) جو کچھ حقیقت پانی ہے (اگرچہ تجھ میں پانی نہ رہا تھا جیسے اولے یا آسمانی برف یا کل کا جب پکھل جائے) یا تو اس میں کوئی اور چیز (اگرچہ اسی کی جنس سے ہو) داخل ہو گی یا نہیں، اگر نہیں تو وہ مطلقاً آب مطلق ہے لیکن اگر ماۓ مستعمل ہے جس کا بیان الطرس المعدل میں مفصل گزرا تو اس سے وضو و غسل جائز نہیں ورنہ مطلقاً صحیح ہے اگرچہ بوجہ ملک غیر یاد قف یا کسی حاجت ضروریہ کی طرف مصروف ہونے یا اور عوارض کے سبب جن کا بیان فصل اول میں گزارا اس سے وضو حرام یا منکرہ ہوا گرچہ بیجوں کا ہاتھ پڑنے یا کافر کے چھوٹے یا کسی مشکوک شے کے گرنے سے اس کی طہارت میں اوہاں پیدا ہوں جب تک نجاست ثابت نہ ہو جائے اگرچہ دیر تک بذریعہ ہے اُس کا رنگ بومزہ بدل جائے یا ابتداء ہی سے بدلا ہوا گرچہ کسی تیز خوشبو یا بدبو شیئ کے قرب سے اس میں کتنی ہی بُوئے خوش یا ناخوش پیدا ہو جائے، ہاں اگر سردی سے جم جائے یا رقین نہ رہے جیسے اولے برف اس سے وضو ناجائز ہو گا جب کی پکھل کر پھر اصلی رقت پر نہ آجائے۔

(۳) اگر داخل ہو گی تو دو صورتیں ہیں یا تو پانی سے جدار ہے گی یعنی اس میں سراحت نہ کرے گی یا خلط ہو جائے گی

اگر جدار ہے (اور یہ نہ ہو گا کہ شیئی جامد میں جیسے کنکرو گیرہ پانی میں ڈال دئے جائیں) تو اگر وہ شیئی نجس نہیں یا پانی ده دردہ ہے مطلقاً مطلق و قابل وضوعہ ہے اور اگر نجس ہے اور پانی کم تو مطلق ہے مگر لاائق استعمال نہ رہے گا۔

(۳) اگر پانی میں خلط ہو گی تو دو صورتیں ہیں وہ ملنے والی شیئی بھی اصل میں صرف پانی ہے یا اس کا غیر اگر صرف پانی ہے تو پھر دو صورتیں ہیں اب بھی پانی ہی ہے یا نہیں اگر اب بھی پانی ہی ہے تو اس کے ملنے سے پانی مطلق و مطلقاً ہے گا ہی اس سے وضو بھی روا ہو گا مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ آب مستعمل اس میں مل جائے اور یہ مقدار میں اس سے زائد نہ ہو، دوسرے یہ کہ نجس پانی پڑ جائے اور یہ دہ دردہ نہ ہو اور یہ وہیں ہو گا کہ وہ پانی بے کسی دوسری شیئی کے مختلط ہو جانے کے ناپاک ہو گیا جیسے آب قیل میں خنزیر کا پاؤں یا بال پڑ گیا اور نکل گیا کہ پانی خالص ہی رہا خلط نہ ہوا اور ناپاک ہو گیا ورنہ جو خلط نجس سے نجس ہو اس کا ملنا اس قسم سے خارج ہو گا کہ یہ صرف پانی کا ملنا نہ ہوا۔

(۴) اگر وہ ملنے والی شیئی اب پانی نہیں (اور یہ نہ ہو گا مگر اولے یا براف میں کل کا ہو خواہ آسانی کہ یہی وہ صورت ہے کہ پانی بے خلط غیر پانی نہ رہے) تو اگر پانی کی رقت زائل کردے قابل وضونہ رہے گا جب تک وہ شیئی پکھل کر پھر پانی نہ ہو جائے اور اگر رقت باقی ہے نہ یوں کہ اولے براف ابھی گھل کر پانی میں مخلوط نہ ہوئے پھر کنکر کی طرح تھ میں پڑے ہیں کہ یہ تو تیسرا نمبر تھا بلکہ یوں کہ مقدار میں اتنے کم تھے جن کے خلط سے رقت آب میں فرق نہ آیا تو اس سے وضو جائز ہے۔

(۵) اگر وہ شیئی غیر آب ہے اور پانی میں اتنی خلط ہو گئی کہ پانی اس سے مقدار میں زائد نہیں تو مطلقاً قابل وضو نہیں۔

(۶) اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے تو وہ شیئی نجس ہے یا ظاہر اگر نجس ہے اور پانی دہ دردہ نہیں یا ہے تو نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بُو میں فرق آکیا تو پانی اگرچہ مطلق رہے قابل وضو درکثار بدبن میں جائز الاستعمال رہا۔

(۷) اگر وہ دہ دردہ ہے اور کسی وصف میں تغیر نہ آیا تو نجاست کا حکم ساقط اور احکام بعض احکام آئندہ ہوں گے۔

(۸) اگر ظاہر ہے تو پھر دو صورتیں ہیں اس کا خلط آگ پر ہوا یا الگ۔ اگر آگ سے الگ ہوا اور وہ شیئی جامد ہے تو ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے اور مائع ہے تو منہبہ صحیح معتمد میں پانی مطلقاً آب مطلق ولاائق وضور ہے گا اگرچہ رنگ، مزہ، بُو سب بد جائیں گے مگر دو صورتوں میں، ایک یہ کہ پانی رقیق تر ہے، اور ہم تحقیق کر آئے ہیں کہ یہ کچھ جامد ہی سے خاص نہیں بہت مانعات بھی مانعاتِ رقت آب ہوتے ہیں دوسرے یہ کہ شربت شدہ یا شربت شکر یا نیزو رنگ کی طرح مقصد دیگر کیلئے شیئی دیگر ہو جائے۔

عہ: آب کثیر نجاست کے پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک اس کا کوئی وصف نہ بدے اور ظاہر ہے کہ رنگ یا مزہ اسی وقت بد لیں گے جب اس نجس کے اجزاء پانی میں خلط ہوں اور یہاں وہ صورت مفروض ہے کہ خلط نہ ہو، ہاں اگر کوئی نجس چیز اس درجہ قوی الرائحة ہو کہ صرف اس کی مجاہرت بلا خلط سے آب کثیر کی بُو بد جائے تو نجس ہو ناچاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم منہ غفرلہ۔ (۴)

(۱۰) اگر خلط آگ پر ہوا تو دو صورتیں ہیں اگر ہنوز وہ چیز کپٹے نہ پائی کہ مقصد دیگر کیلئے شے دیگر کردے پانی سے امتران کا مل نہ ہونے پایا کہ سرد ہونے پر گاڑھا کردے اس حالت کے قبل اتار لی تو پانی مطلقاً آب مطلق وقابلِ وضو ہے۔

(۱۱) اگر وہ شے پک گئی تو تین صورتیں ہیں پکانے میں صرف پانی مقصود ہے یا صرف وہ شے یادوں، پہلی دو صورتوں میں آب مطلق رہے گا جب تک اس قابل نہ ہو جائے کہ سرد ہو کر زوال رقت ہو، صورت دوم کی مثالیں بحث اول طبع میں شجرف و نشاستہ و آش جو سے گزریں اور صورت اول کا بیان فعل خامس میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۲) صورت سوم میں اگر پانی اس قدر کثرت سے ڈال دیا کہ نہ مقصود دیگر کیلئے ہو سکے گا نہ اُس سے ڈلدار ہو گا تو مطلقاً مطلق لاکن طہارت ہے۔

(۱۳) اگر اتنا کثیر نہ تھا مگر ڈلدار نہ ہو سکے کا توجہ مقصود دیگر کیلئے ہو جائے گا قابلِ وضو نہ رہے گا۔

(۱۴) اگر پانی ڈلدار ہو سکتا ہے تو اگر بالفعل گاڑھا ہو گیا کہ بہانے میں پورا نہ پھیلے گا مطلقاً لاکن وضو نہ رہا اگرچہ اس میں صابون ہی پکایا ہو جس سے زیادت نظافت مقصود ہوتی ہے۔

(۱۵) اگر بالفعل گاڑھانہ ہوا مگر ٹھنڈا ہو کر ہو جائے گا تو دو صورتیں ہیں اگر وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادت نظافت کیلئے ہے فی الحال اُس سے وضو جائز ٹھنڈا ہونے کے بعد صحیح نہیں۔

(۱۶) اگر زیادت نظافت کیلئے نہیں تو اس سے فی الحال بھی وضو جائز نہیں۔

یہ ہے وہ تحقیق اینیں کہ جمع نصوص صحاح کو متناول اور جملہ ارشادات متون کو حاوی و شامل اور تمام تحقیقات سابقہ پر مشتمل اور سب فروع ممکنہ کے حکم صحیح کو بعونہ تعالیٰ کافی وکافل والحمد للہ رب العلمین، وفضل الصلوة وکمل السلام علی خاتم النبیین، سید المرسلین، وعليهم جیعاً وعلی الہ وصحابہ وابنہ وحزبه اجمعین، امین والحمد للہ رب العلمین (حمد اللہ رب العالمین کیلئے ہے اور فضل الصلوة وکمل السلام خاتم النبیین سید المرسلین پر اور تمام انبیاء پر، اور آپ کے آل واصحاب، اولاد اور گروہ سب پر، آمین، والحمد للہ رب العالمین)

فصل خامس بعض جزیات جدیدہ میں۔ بحمدہ تعالیٰ کتاب میں تین سو سات (۷۳۰) جزیات مذکور ہوئے۔

(۳۰۸) آب مقطر یعنی قرع انبیق میں ٹپکایا ہوا پانی کہ اجزاء ارضیہ وغیرہ باشناقوں سے صاف کرنے کیلئے سادہ پانی رکھ کر آنچ کریں کہ بخارات اٹھ کر اوپر کے پانی کی سردی پا کر پھر پانی ہو کر ٹپک جائیں یہ پانی کہ محض پانی کی بھاپ سے حاصل ہوا اس کا صریح جزئیہ اپنی کتب میں نظر فقیر سے نہ گزرا،

<p>مگر صرف وہی جو ہم نے نمبر ۱۹۰ میں بیان کیا اور وہ الدرر کے ایک فاضل محفل خادمی صاحب کے اس قول سے حاصل ہوا جس کو انہوں نے ایک بحث مباحثہ میں ذکر کیا جبکہ دُر میں کہا نمک کے پیچھے سے جو پانی بنا اس سے طہارت کے ناجائز ہونے کی دلیل بیان کرتے ہوئے کہا کہ یہ پانی ایک طبیعت کے انقلاب سے حاصل ہوا ہے، تو اس پر علامہ خادمی نے اعتراض کرتے ہوئے برف اور بخار کا حوالہ دیا (کہ اس سے جو پانی بنتا ہے وہ بھی تو طبیعت بدلا ہوا ہوتا ہے حالانکہ اس سے وضو جائز ہے) اس کے جواب میں کہا گیا کہ طبیعت سے مراد ایسی طبیعت ہے جو پانی کے مناسب نہ ہوا ہو تو اس سوال و جواب نے بخار سے بننے ہوئے پانی سے وضو کا جواز بیان کر دیا۔ کوئی بعد نہیں کہ اس سے مراد بارش اور کنوں کا پانی ہو کیونکہ یہ دونوں پانی بخارات کی تبدیلی سے بنتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>اسم الماء على تهيئة لمقصد آخر فمن هنا حصل الفرق بين الجامد والمائع وظهر مذهب محمد باجزائه الاربعة۔ الا ماقدمنا في ۱۹۰ عن هذا الفاضل المتاخر محسني الدرر الخادمي في بحث وجدل اذقال في الدرر معللاً لعدم جواز الطهارة بماء حصل بذوبان الملح انه انقلب الى طبيعة اخرى فقال اورد الجيد والبخار واجيب المراد طبيعة غير ملائمة للمائية^۱ اه فافاد السؤال والجواب الجواز بماء يتكون من البخار ولا يبعدان المراد ماء المطر والبتر فيما الا بخراة تستحيل ماء۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: مگر بعonne تعالیٰ حکم ظاہر ہے کہ وہ مائے مطلق اور اس سے طہارت جائز ہے کہ سمندر کے سوا آسمان و وزمین کے عام پانی بخارات ہی سے بنتے ہیں اور گلب و عرق کاؤنڈن وغیرہ واردنہ ہوں گے کہ وہ بھی اگرچہ پانی ہی کے بخار ہیں مگر وہ سادہ پانی سے نہ اٹھے بلکہ جس میں دوسرا شے بھگوئی کی ہے جس نے ان بخارات مستحبہ کو مقصد دیگر کیلئے چیز دیگر کر دیا لذاز وال اسم ہو گیا انہیں پانی نہیں کہا جاتا بلکہ گلب و عرق بخلاف آب تقطیر کے پانی ہی ہے اور پانی ہی کہا جائے گا نہ مقصود بدلانہ نام۔

اقول: (۱) البتہ ضابطہ امام زیلی پر گلب اور سب عرق وارد ہوں گے کہ جامد ہی چیزیں ملیں تو مدار بتائے رقت پر ہو اور وہ باقی ہے تو یہ بخارات از روئے ضابطہ آب مطلق ہی سے اٹھے اور پانی ہی ہو کر پہنچے اس کے بعد کوئی بات انہیں وہ عارض نہ ہوئی جو برہنائے ضابطہ انہیں آب مقید کر دے کہ مقصد دیگر کیلئے چیز دیگر ہو جانا ضابطہ میں نہیں تو بھم ضابطہ گلب وہر عرق سے وضو ہو سکنا چاہئے حالانکہ بالاجماع جائز نہیں۔

<p>پھر میں نے اس فرع کی تصریح شافعی مسلک کے علماء کی کتب میں دیکھی، امام ابن حجر مکی کے شاگرد علامہ زین</p>	<p>ثم رأيت التصريح بهذا الفرع في كتب السادة الشافعية قال العلامة زين</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

^۱ حاشیۃ علی الدرر لابی سعید الخادمی کتاب الطهارت مکتبۃ عثمانیہ مصر ۲۰/۱

لیبراٹی نے فتح المعین میں ہمہ کہ مطلق پانی وہ ہوتا ہے جس کو کسی قید کے بغیر پانی کہا جاسکے اگرچہ وہ ابلانے والے پاک پانی کی بھاپ سے بنا ہوا ہے اور ان کے استاد و شیخ کے فتاویٰ کبڑی فقہیہ میں ہے کہ ان سے پوچھا گیا کہ افریقہ میں ایک ایسا درخت ہے جو ہواں کے چلنے پر دھوئیں کی طرح ایک گیس چھوڑتا ہے اور وہ گیس بعد میں پانی کی طرح بننے والی صورت اختیار کر لیتی ہے جو بالکل پانی معلوم ہوتی ہے۔ تو کیا درخت کی اس گیس کے پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم پانی والا نہیں ہے بلکہ وہ بننے والا مادہ ہے جو اپنے والے پانی کے بخارات سے مختلف ہے کیونکہ یہ تو پانی سے بنتا ہے۔ اور وہ درخت کے پانی کی طرح ہے جس سے طہارت کا حصول بالکل جائز نہیں۔

(ت)

المیلباری تلمیذ الامام ابن حجر المکی فی فتح المعین الماء المطلق مایقح علیہ اسم الماء بلا قید وان رشح من بخار الماء الطھور المغلی^۱ اه وفی الفتاؤی الکبڑی الفقهیہ لشیخہ الامام رحیمہما اللہ تعالیٰ سئل عن شجر بارض الحبسۃ یخرج منه عند انتشار الرياح بخار كالدخان ويرشح مائعاً كالماء سواء بسواء فهل له حکم الماء في الطھوریة فاجاب ليس حکیمہ بل هو كالمائع جزماً وفارق بخار الطھور المغلی بان ذلك من الماء بخلاف هذا اذا هو كماء الشجر وهو ليس بظھور قطعاً۔

(۳۰۹) اقول: یہ اگر آب مطلق طاہر کے بخارات سے ہے قابل طہارت ہے۔
کبھی حمام کی چھت اور دیواروں سے پانی پکتا ہے۔

(۳۱۰) آب غطا پانی گرم کیا بھاپ اٹھ کر سرپوش پر اندر کی جانب پانی کے کچھ قطرے بننے ہوئے ملتے ہیں۔ اقول وہ بدستور آب طہور ہے اُس سے سریا موزوں کا صبح جائز ہے،

کیونکہ تمہیں معلوم ہے کہ یہ مطلق پانی کے اجزاء سے بنتا ہے اور درمیان میں بخارات کی صورت اختیار کرنا، اس کیلئے مانع نہیں ہے جس طرح کتوں اور بارشوں کے پانی کو وہ بھی پہلے بخارات کی صورت میں تھے۔ (ت)

لما علیت انه ليس الا من اجزاء الماء المطلق وتخلل الاستحالة الى البخار لا يمنع كبياه الابار والامطار۔

(۳۱۱) کوئی اور چیز پکانے میں جو قطرات بخار چپن (ڈھکنا) پر میں۔

^۱ فتح المعین بشرح قرۃ العین فصل فی شروط الصلوۃ مطبع عاصم الاسلام ترور نگاڈی کیر لہ ص ۸

^۲ فتاویٰ کبڑی کتاب الطہارة دارالكتب العلمیہ بیروت ۱۲/۱

اُقول: اس کا حکم مسائل طحن کی طرف رجوع سے واضح ہو گا اگر وہ شے زیادت نظافت کیلئے ہے اور پانی با فعل گاڑھانہ ہو گیا یا اور کوئی چیز ہے اور پانی ابھی اس قابل نہ ہوا کہ سرد ہو کر ریق نہ رہے نہ وہ مقصود دیگر کیلئے چیز دیگر ہو گیا اس حالت میں جو بخار اٹھے آب مطلق ہیں کہ آب مطلق کے اجزاء سے ہیں ورنہ مقید کہ مقید سے ہیں۔

(۳۱۲) اصطبل وغیرہ محل نجاست سے بخارات اٹھ کر ٹپکے پاک تو مطلقاً ہیں جب تک ان میں اثر نجاست ظاہر نہ ہو،

رالمحترار میں خانیہ سے ہے ڈھکنے (سرپوش) کا پانی قیاس کے طور پر نجس ہے استحسان کے طور پر نجس نہیں، اس کی صورت یوں ہو گی کہ کسی کمرے میں نجاست کو آگ سے جلانے کی بنا پر حرارت (سے مرطوب بخارات بن کر ڈھکنے پر جمع ہو کر ٹپکنے) پر وہ قطرے کسی کے کپڑوں کو لگے تو استحسان کے طور پر کپڑے ناپاک نہ ہوں گے جب تک ان قطرات میں نجاست کے اثرات ظاہر نہ ہوں، اسی طرح اصطبل میں حرارت اور چھٹ پر ڈھکنا ہونے کی صورت میں یا وہاں کوئی پانی کا مٹکا ہونے کی صورت میں پانی ٹپکنا شروع کر دے۔ اسی طرح کسی حمام میں اگر مختلف نجاستیں ہوں تو وہاں دیواروں اور چھٹ پر قطرے بن کر ٹپکنے لگیں جیلے میں کہا تو ظاہر یہی ہے کہ استحسان پر عمل کیا جائے گا اسی لئے خلاصہ میں صرف استحسان والے حکم (طہارت) کو ذکر کیا گیا ہے اور طابق شیشے یا مٹی کے بڑے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔

(ت)

فِ رَدِ الْمُحْتَارِ فِي الْخَانِيَةِ مَاءُ الطَّابِقِ ^{عَه} نجس قِيَاسًا لَا إِسْتِحْسَانًا وَصُورَتِهِ إِذَا أَحْرَقَتِ الْعَذْرَةَ فِي بَيْتِ فَاصَابَ مَاءُ الطَّابِقِ ثُوبَ اِنْسَانٍ لَا يَفْسُدُهُ إِسْتِحْسَانًا مَالِمٌ يَظْهِرُ اثْرَ النَّجَاسَةِ فِيهِ وَكَذَا الاصطبَلُ إِذَا كَانَ حَارَّاً وَعَلَى كَوْتَهِ طَابِقًا وَكَانَ فِيهِ كَوْزٌ مَعْلَقٌ فِيهِ مَاءٌ فَتَرَشَّحُ وَكَذَا الْحَيَّامُ فِيهَا نَجَاسَاتٌ فَعَرَقَ حَيَّطَانُهَا وَكَوَا تَهَا وَتَقَاطَرَ قَالَ فِي الْحَلِيلَةِ وَالظَّاهِرِ الْعَمَلُ بِالْإِسْتِحْسَانِ وَلَذَا اقْتَصَرَ عَلَيْهِ فِي الْخَلاصَةِ وَالْطَّابِقِ الْغَطَاءُ الْعَظِيمُ مِنَ الزَّجَاجِ وَاللَّبِنِ ^۱ اه

اُقول: مگر طہور و قابل طہارت نہیں اگر آب مطلق کے سوا اور طبوتوں سے ہوں کیا لا یخفی۔

(۳۱۳) سوٹھ کا پانی جنحریٹ۔

(۳۱۴) میٹھا پانی لیمینیڈ ان کا آب مطلق تو نہ ہو ناصاف ظاہر۔

عه طابق شیشے یا مٹی کے بڑے ڈھکنے کو کہتے ہیں۔ (۳)

^۱ رد المحتار باب الانجاس مصطفیٰ البی مصر ۲۳۸/۱

(۳۱۵) کھاری پانی سوڈا اور بھی قابل طہارت نہیں اگرچہ اس میں کوئی جز نہ ڈالا صرف گیس کی ہوا سے بنایا ہو،

<p>کیونکہ بلاشبہ مذکور ہوا (گیس سوڈا) پانی میں سراحت کرتی ہے جس سے پانی البتا ہے اور ذائقہ تبدیل ہو جاتا ہے اور یہ (سوڈا گیس) پانی کو کسی اور مقصد کیلئے دوسری چیز بنا دیتا ہے۔ (ت)</p>	<p>فانہ لاشک فی سراۃ الہواء المذکور فی الماء عند فورانہ وتغیره طعنه وجعله شيئاً اخر لمقصود آخر۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

اُول: یہ تینوں (۱) پانی بھی ضابطہ پر وارد ہیں جبکہ ان کا اصطناناع جامدات سے ہو کہ رقت ضرور باتی ہے،

<p>مگر تیسرا میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ ہو اپر سکون طور پر پھیلیق چلی جاتی ہے المذا ہوا بھی بہنے والی چیزوں میں سے ہے ب بلکہ یوں کہا جائے کہ ہوا زیادہ الطیف ہونے کی وجہ سے زیادہ پھیلیق ہے تو پھر ہوا پانی سے علیحدہ ایک بہنے والی چیز ہے جو اس سے ذائقہ میں مختلف ہے یوں ہوانے پانی کو متغیر کر دیا اور پانی مقید ہو گیا لہذا یہ فرع ضابط سے خارج نہ ہو گی۔ (ت)</p>	<p>الا ان يدعى في الثالث ان الہواء من الماءات لجريانه منبسطاً على هيئۃ بل هو ابلغ فيه من الماء لكونه الطف منه فهذا مائع يخالف الماء في الطعم وقد غيره فتقيد فلا يخرج الفرع عن الضابطة۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۱۶) یوں ہی آب افیون و بھنگ اگرچہ رقيق رہیں ناقابلِ وضو ہیں لغلبة الاجزاء بالمعنى الثالث (تیسرا معنی کے اعتبار سے اجزاء کا غلبہ ہے۔ ت) ضابطہ پر^۱ وارد کہ جامدات ہیں اور رقت باقی۔

(۳۱۸) اُول: بلکہ رقيق چائے بھی خصوصاً اس صورت میں کہ پانی کے جوش میں نہ ڈالیں بلکہ آگ سے اُتار کر اور رہنے دیں یہاں تک کہ اپنا عمل کرے اور اب وہ پانی چائے کمالائے کہ یہ صورت طبع سے بعد اور اب بخش ضابطہ محض رقت پر مدار بلکہ اگر اسے معنی طبع میں داخل کریں کہ حرارت آب نے اس میں عمل کیا جب بھی ضابطہ پر وارد رہے گی کہ بتصریح امام ضابط وغیرہ ائمہ طبع میں وجہ منع کمال امتناع ہے اور ہم تحقیق کر آئے کہ مانع وہی ہے کہ موجب زوال رقت ہوا گرچہ سرد ہو کر توجہ رقت باقی بروئے ضابط ہر طرح جواز چاہئے حالانکہ بلاشبہ بالاتفاق ناجائز ہے،

<p>کیونکہ نام ختم ہو گیا ہے جو اس باب میں معتبر ہے اس کی تصریح امام امام ضابط اور باقی ائمہ نے کی ہے، ایسا کیوں نہ ہو گا حالانکہ دوسرے مقصد کیلئے شے تبدیل ہو چکی ہے۔ (ت)</p>	<p>لزوال الاسم وهو المعتبر في الباب بتصریح الامام الضابط وسائر الائمه کیف وقد صار شيئاً اخر لمقصود آخر۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۱۹) شلح کا جر کے اچار کا تاثین پانی کہ گلاڑھا ہوتا ہے وہ تو ظاہر اوپر کار رقيق پانی

بھی اسی وجہ سے ہر گز قابل طہارت نہیں اور ضابط (۱) پر وارد۔

(۳۲۱) گلاسوں میں زیادہ مقدار تک پانی بھر کر اوپر سے تیل ڈال کر دش کرتے ہیں اقول ظاہر ہے کہ یہاں اسباب ثانیہ سے کوئی سبب مانع نہ پایا گیا، جب تیل جل جائے یا تکل جائے آب خاص کے سوا کچھ نہ رہے گا تو اس سے طہارت جائز ہے۔

(۳۲۲) کبھی خوب صورتی کیلئے وہ پانی رنگین کر کے بھرتے ہیں اگر تغیر لون اتنا ہوا کہ رنگ ہو گیا تو اس سے وضونا جائز ہونا ظاہر اقول: وہ عندي محصل مایاق عن العلامۃ السید ط (میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ علامہ سید طحطاوی کے آئندہ بیان کا محمل ہے۔ ت) اور اب (۲) ضابط پر وارد جبکہ یہ رنگ جامدات سے ہوا ہو، ہاں اگر یہ حالت نہیں تو قضیہ اصولِ معتمدہ یوسفیہ جواز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۲۳) قدس شریف ملک شام میں بعض لکڑیوں کے ریشے زمین سے نکال کر پانی میں بھگوتے ہیں جس سے پانی سرخ ہو جاتا ہے اور دباعت (یعنی چھڑا پکانے کے کام آتا ہے اس سے وضو جائز نہ ہونا چاہیے اگرچہ رقیق رہے لصیرورتہ شیئا آخر لمقصد آخر (کیونکہ اب یہ دوسری چیز کسی اور مقصد کیلئے ہو چکی ہے۔ ت) اقول مگر اس صورت میں ضابطہ پر وارد در مختار میں تحاکذ اماء الدابوغة (دباعت کا پانی بھی ایسے ہے۔ ت) علامہ سید طحطاوی نے فرمایا:

<p>یعنی انگور کے درخت کے پانی کی طرح اظہر، اس سے طہارت کے بارے میں عدم جواز ہے۔ خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شہر میں رہنے والے ایک شخص نے بتایا کہ ہم زمین سے ایک لکڑی کی چڑیں نکال کر پانی میں ڈالتے ہیں جس سے وہ پانی سرخ ہو جاتا ہے پھر اس سے چڑے کو رنگتے ہیں اس کا نام ماء الدابوغہ ہے، اور اسی طرح مصر میں خوبصورتی کیلئے قدیلیوں میں سرخ پانی رکھتے ہیں جس کو ماء الدبغہ کہتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>ای مثل ماء الكرم في ان الاظہر عدم جواز رفع الحدث به و اخبر بعض من يسكن بلد الخليل عليه الصلاة والسلام انهم يخرجون عروق حطب من الارض يضعونها في الماء فيحرّر فيدبغون به الجلد ويسبونه هذا الاسم ونحوه ماء الدبغة الاحمر الذى يضعونه في القناديل بمصر للزينة^۱۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۲۴) تیہڑے میں دو چار پان خصوصاً بنے ہوئے اگر پڑ جاتے ہیں سارا پانی رنگین کر دیتے ہیں اقول: اس سے وضو میں حرج نہیں کہ طبع میں وہ امتراج مانع جو اسے گاڑھا ہونے کے قابل کر دے۔

^۱ طحطاوی علی الدر المختار باب المیاہ بیروت ۱۰۳

ہاں ضابطہ^۱ بر جنديٰ پر یہ ضرور وارد کر تغیر تو ہو گیا۔

(۳۲۵) پان کھایا اور مُنہ میں اس کا معتدبہ اثر باقی ہے کلیاں کر کے منہ صاف کیا مشاہدہ ہے کہ ان گلیوں کا پانی اتنا تگینگ ہو جاتا ہے کہ بعد اسی لگن میں پُورا اوپشو کیا جائے تو سارا پانی رنگ جاتا ہے اگر یہ وضو ظاہر نہ بہ نیت قربت بالکہ مشناً محض تبرید کیلئے کیا پانی قابل وضور ہے گا کہ اسباب ثالثہ منع سے کوئی سبب نہیں۔

اقول: اور ضابطہ^۲ پر وارد جبکہ پان خوشبودار نہ ہو کہ ان گلیوں کا پان وہ مائع ہے کہ آب مطلق سے رنگ و مزہ دو و صفوں میں مخالف ہے اور ایک بدلتے دیا۔

(۳۲۶) جس گھرے میں گئے کارس تھارس نکال کر پانی بھرا جائے بلاشبہ اس کامزہ و بُوبدل جاتے ہیں اور اُس سے جواز وضو میں شک نہیں کہ وہ یقیناً پانی ہی ہے۔

اقول: مگر ضابطہ^۳ پر وارد کہ رس کے جوازاء گھرے کی سطح اندر و فی میں لگے رہ گئے تھے ضرور اجزاء مائع میں اور ان سے دو و صفو بدلتے گئے۔

(۳۲۷) اسی گھرے میں اگر پانی گرم کیا تو تغیر اور زیادہ ہو جائے گا اور ضابطہ^۴ بر جنديٰ پر ناقص آئے گا۔

(۳۲۸) زخم دھونے کیلئے پانی میں نیم کے بتے ڈال کر جوش دیتے ہیں ان سے اس کارنگ، مزہ، بُوبدل جاتا ہے مگر رقت میں فرق نہیں آتا۔

اقول: مقتضائے اصول معتمدہ یوسفیہ اُس سے وضو کا جواز ہے یہاں تک کہ اگر زخم اعضائے وضو پر تھا اُس پانی سے دھونے کے بعد اُسے دوسرے پانی سے دھونے یا مسح کی حاجت نہیں کہ یہاں غلبہ اجزا و غلبہ طبع نہ ہونا تو بدیہی اور زوال اسم بھی نہیں کہ وہ پانی ہی ہے اور پانی ہی کہا جائے گا کوئی دوسری چیز دوسرے مقصد کیلئے نہ ہو گیا مقصود زخم دھونا ہے اور یہ کام خود پانی کا ہے نیم کے پتے اس کے رفع غالباً ودفع ضرر کیلئے شامل کئے گئے تھے کہ سادے پانی کو زخم چرا لے تو نقصان پہنچے والہذا پتوں کے پکنے نہ پکنے پر یہاں نظر نہیں ہوتی کہ مقصود پانی ہے نہ بتے مگر ضابطہ بر جنديٰ پر صراحةً^۵ وارد کہ پانی طبع میں متغیر ہو گیا۔

(۳۲۹) اقول: یعنیہ اسی دلیل سے نطول و پاشویہ کا پانی بھی جگم اصول معتمدہ قابل طہارت ہے یہاں تک کہ پاشویہ کے بعد پاؤں یا نطول کے بعد غسل میں سریا اُس موضع کا جہاں وہ پانی دھارنے میں پکنچا دوسرے پانی سے دھونا ضرور نہ رہا والله تعالیٰ اعلم یہ صورتیں بھی وہی ہیں کہ مقصود صرف پانی ہے دھارنے امالہ میں تنہا گرم پانی بھی کام دیتا ہے دوائیں زیادت قوت کیلئے ہیں۔

اقول: یہ دونوں^۶ بھی ضابطہ بر جنديٰ پر ظاہر الورود۔

(۳۳۰) تُقہ کا پانی اگرچہ دھونیں کے سبب اُس کارنگ، مزہ، بُوبدل جائیں قبل طہارت ہے

اُس کے ہوتے تمیم کی اجازت نہیں ہو سکتی کمابیناہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) اگر کہتے اس میں اور سوڈا اور میں کہ صرف گیس کی ہوا سے بنایا گیا کیا فرق ہے وہاں ہوا اور یہاں ڈھونیں نے اوصاف بدل دیے اور پانی میں باقی دونوں نہ رہے۔

اقول: فرق وہی ہے کہ بارہا گزرادہاں زوال اسم ہو گیا کہ اب اسے نراپانی نہیں کہہ سکتے کہ مقصد دیگر کیلئے شیئی دیگر ہو گیا بخلاف اس کے کہ پانی ہی ہے کوئی دوسرا چیز نہ ہو گیا۔ اعتبار مقاصد کا بیان بقدر کافی گزرادہ اس کی نظر آپ زردن و آپ ز عفران ہے کہ تغیر دونوں میں یکماں اور اول سے وضور واجب تک رقت باقی رہے یہی صحیح ہے حدایہ وغیرہ اور قد مر فی ۸۱ (ہدایہ وغیرہ اور ہدایہ ۸۱ میں گزرائے۔ ت) اور دوم سے ناروا جکہ رنگنے کے قابل ہو جائے اگرچہ رقت باقی رہے کما تقدم تحقیقہ فی ۱۲۲ (جیسا کہ اس کی تحقیق ۱۲۲ میں گزر گئی ہے۔ ت)

اقول: وبالله التوفیق اسے روشن تر کرے گا یہ کہ شور بادار گوشت پکایا اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھائے گا اس گوشت کے کھانے سے حانت ہو گا کہ اس امترانج آب سے گوشت اپنی ذات میں نہ بدل اکہ اس کا مقصود بحالہ باقی لیکن اگر قسم کھائی پانی نہ پئے گا تو شور باپنی سے حانت نہ ہو گا کہ اس امترانج گوشت سے پانی بدل گیا کہ مقصود جدید کیلئے ہو گیا۔ یوں ہی دودھ میں شکر شہد بقدر شیری ملائی وہ دودھ ہی رہے گا سب اُسے دودھ ہی کہیں گے لیکن پانی میں میں اس قدر ملائی اب اُسے پانی کوئی نہ کھے گا شربت کہیں گے الی غیر ذلك ممأیعلیہ المتفطن بالمقایسۃ (اس کے علاوہ دوسرا چیزیں جن کو ایک ذہین آدمی قیاس کے ذریعے سمجھ سکتا ہے۔ ت)

(۳۳۲) زمین جبش میں ایک درخت ہے کہ جب ہوا کیس چلتی ہیں اُس سے دھواں سانکلتا ہے اور یہ نہ کی طرح برس جاتا ہے بیعنیہ مثل پانی کے ہوتا ہے امام ابن حجر منک نے فرمایا کہ اُس سے وضو جائز نہیں کہ وہ پانی نہیں بلکہ درختوں کی اور رطوبتوں کے مثل ہے کما تقدم

<p>میں کہتا ہوں کہ ہمارے قواعد اس حقیقت کے خلاف نہیں ہیں کیونکہ جن لوگوں نے انگور کے پودے سے ٹکنے والے پانی سے وضو کو جائز قرار دیا ہے انہوں نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ پودا خود پانی پیتا ہے اور جب وہ سیر ہو جاتا ہے تو وہ زائد پانی کو واپس پھینکتا ہے۔ بخلاف اس کے۔ (ت)</p>	<p>اقول: وقواعدنا لا تأباه حق عند من يجوز بقاطر الكرم فإنه عندة ماء تشربه حق اذا ارتوى رد الفضل بخلاف هذا والله تعالى اعلم۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۳۳) نیز صحرائے جبش میں جہاں پانی نہیں ملتا اہل قافلہ زمین میں گڑھا کھوتے اور بعض درختوں کی شاخوں سے اُسے چھپا دیتے ہیں کچھ دیر بعد اُس غار کے اندر سے بخارات اٹھ کر ان شاخوں سے لپٹتے

اور پانی ہو کر پیک جاتے ہیں جس سے گڑھے میں اتنا پانی جمع ہو جاتا ہے کہ قافلے کو کفایت کرتا ہے فوجیں الرحمن الرحيم الرزاق ذی القوۃ لمیں (مہربان رحم کرنے والا، رزق دینے والا، مضبوط قوۃ والا پاک ہے۔ ت) امام موصوف فرماتے ہیں اس سے بھی وضو جائز نہیں کہ درخت کا عرق ہے نہ پانی۔

<p>اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ صحرائے جوش میں جہاں پانی نہیں ملتا قافلہ والے زمین میں ایک گڑھا کھودتے ہیں اور بعض درختوں کی شاخوں سے گڑھے کو ڈھانپ دیتے ہیں اور کچھ مدت کے بعد گڑھے سے اُٹھنے والے بخارات اٹھ کر ان شاخوں کو مر طوب کر دیتے ہیں جن سے پانی پیکنے لگتا ہے اور وہ گڑھا پانی سے بھر جاتا ہے جس سے قافلے والے اپنی ضرورت کو پورا کرتے ہیں یہ پانی بھی پاک کرنے والا نہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ بھی درخت کا پانی ہے اہ (ت)</p>	<p>قال بعد مامر و بلغنى ان القوافل بارض الحبشه اذا عدموا الماء حفر واحفرة ثم ستروها بشيع من الشجر وترکوها مدة ثم يصعد بخار من الحفرة يعلق بالشجرة ثم يرشح مائعا على هيأة الماء ويجتمع منه في الحفرة ما يكفيهم وهو غير ظهور كيما هو ظاهر اذا هو ماء شجر ايضا¹ اه-</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: ظاہر^۱ یہ محل نظر ہے وہ بخارات درخت کے نہیں زمین ہی سے اُٹھنے اگر ان شاخوں کا اثر ان شاخوں کو سردی پہنچا کر پیکا دینے میں ہے تو ظاہر وہ پانی ہی ہوئے شاخوں نے صرف وہ کام دیا جو آب باراں میں کرہ زمہریہ کی ہوادیتی ہے یا آب چاہ میں زمین کی سردی، ہاں اگر ان کے لپٹنے سے ان شاخوں سے کوئی رطوبت نکل کر چکتی ہے تو بیشک اُس سے وضو جائز نہیں کہ وہ درخت کی تری ہے اور جب تک امر مشکوک رہے حکم عدم جواز ہی ہونا چاہئے کہ مامور بہ پانی سے طہارت ہے اور شک سے مامور بہ ادا نہیں ہوتا والله تعالیٰ اعلم۔

(۳۳۳) ماء القطر پانی کی مٹی کے برتن سے رسے محمود و مصطفیٰ پانیوں میں ہے۔

(۳۳۴) یوں ہی پانی کہ ہڈیوں، گولوں، ریتے پر گزار کر پکا یا صاف کیا جاتا ہے۔

(۳۳۵) نشاستہ کا پانی جس کا بیان اواخر رسالہ الرقة والتبيان میں گزرا جب اجزائے گندم تھے نشین ہو کر نشہرا پانی رہ جائے یا خاطر ہے تو اتنا کہ پانی کو دلدار نہ کرے وہ آب مطلق ہے اُس سے وضو جائز ہے جبکہ بے وضو ہاتھ نہ لگا ہو۔

(۳۳۶) آش جو کا پانی کہ بار بار بدلا جاتا ہے اگر ٹھنڈا ہو کر دلدار ہونے کے قابل نہ ہو آب مطلق ہے ورنہ نہیں۔

¹ فتاویٰ کبریٰ کتاب الطهارة دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۲/۱

(۳۳۸) ماء العسل کہ شہد میں دو چند پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ دو ثلث جل جائے پانی نہ رہا۔

(۳۳۹) یوں ہی ماء الشعیر کہ بخوبی جوش دیں یہاں تک کہ کھل کر مہرا ہو جائیں صاف کر کے مستعمل ہوتا ہے بوجہ کمال امتراج پانی نہ رہا۔

(۳۴۰) یوں ہی ماء الاصول و ماء البزر جڑوں اور تھنون کے جوشاندے۔

(۳۴۲) یوں ہی ماء الرماد کہ پانی میں بار بار راکھڈاں کر ہر بار جوش دیتے ہیں پھر صاف کرتے ہیں مثل جوشاندہ دوا ہے۔

(۳۴۳) ماء النون کہ ماہی مکسود سے پانی سا پکتا ہے۔

(۳۴۴) ماء الجم بضم جم و تشید میم مفتوح کہ فارسی میں آئجہ بکون باو ضم کاف و فتح میم مخفف ہتھے ہیں دریائے چین

وہ موز میں ایک قسم کی پھٹلی کے پیٹ سے خاکستری رنگ پانی لکھتا ہے یہ دونوں سرے سے پانی نہیں۔

(۳۴۵) ماء چاندی، تابنے، رانگ، لوہے، سیسے کے پانی کہ ماء الزہب، ماء الغصہ، ماء النحاس، ماء الرصاص، ماء الحدید، ماء الاسرب اور سب کو ماء المعدن کہتے ہیں، اس کے تین معنی ہیں:

ایک یہ کہ انہیں آگ میں سُرخ کر کے پانی میں بجھائیں جسے زرتاب، آہن تاب وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ ۱۳۶ میں گزرا۔

دوم: ان کا گداختہ جسے محلول زر وغیرہ کہتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ جس آب ہی سے نہیں اس کا اشارہ فصل ثانی صدر بیان اضافات میں اور جزئیہ حاشیہ ۱۹۰ میں ازہری و وافی سے گزرا۔

سوم: وہ پانی کہ ان کی معاون میں ملتا ہے۔

اقول: ان کا تکوں پارے اور گندھک سے ہوتا ہے اور ان کا دخان و بخار سے اور اس کا جزاۓ مائیہ وہ وہ ایسے سے اگر یہ وہ پانی ہے جس کے بعض سے بخار بنائے دھوئیں سے مل کر زیست ہو اور وہ بکریت سے مل کر معدن یا اس بخار کا حصہ ہے کہ سردی پاکر پانی ہو گیا تو آب مطلق ہے اور اگر یہ وہ مادہ زیست ہے جس کی مائیت میں کبریت دخان ملا اور پار ابتنے کیلئے مہیا کیا اور ہنوز تقلیل پوست نے شکل آب پر رکھا تو آب مقید ہے یا پانی ہی نہ رہا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فوائد منشورة متفرق فائدے

(۱) امام علائی نے در میں بحر سے اخذ کر کے امام فخر	(۱) لما اصلاح المدقق العلائی فی الدر مختارا
----------------------------------------------------	---------------------------------------------

کے ضابطہ کی جب اصلاح کی بلکہ اس کو نافذ کیا جیسا کہ ہم نے ۷۸۷ میں بیان کیا ہے کہ اس میں پانی کا نام باقی نہ رہنے کی قید زیادہ کرنی ہو گی جیسے نبیذ تمر۔ تو علامہ شامی نے امام علائی پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس پر فتح القدير سے ہمارا بھلے نقل ہوا کلام وارد ہوا گا، غور چاہئے اہ یعنی اس سے محقق صاحب فتح القدير کا وہ کلام مراد ہے جو انہوں نے پانی کے اقسام میں رقت کے زائل ہونے کے بارے میں فرمایا ہے کہ رقت کے ختم ہو جانے پر اس کو پانی نہیں کہا جاتا جبکہ یہ بحث پانی کے بارے میں ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ فتح پر ہماری بیان کردہ بحث سے قطع نظر، دونوں صورتوں میں بڑا فرق ہے کہ فتح میں جس کو بیان کیا ہے وہ خالی از رقت چیز ہے جس کو لغت اور عرف میں پانی نہیں کہا جاتا اور یہ جس کو علامہ علائی نے بیان فرمایا ہے اور اگر یہ (رقت ختم ہو گی تو پانی کا نام زائل ہو گا ورنہ نہیں) تسلیم کر لیا جائے تو پھر (پانی سے طہارت کے حصول منافی) تمام اقسام ساقط قرار پائیں گے، کیونکہ (منافی) اسباب تین ہیں، پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کا غالباً، پانی کی طبیعت (رقت) کا زوال اور نام کی تبدیلی۔ ان میں سے محقق نے دوسرے اور تم نے تیرے کا انکار کر دیا اور پہلے کا انکار بطریق اولیٰ ہو جائے گا، پس جب پانی اور دودھ برادر ہوں یا دودھ زیادہ ہو تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا حالانکہ اس میں پانی ہے (یعنی نام تبدیل ہو گیا حالانکہ اس کی رقت باقی ہے)۔ (ت) (۲) علامہ برجندي نے نقایہ کی اپنی شرح میں ہدایہ کے اس مضمون کو جسے ہم نے تیری فصل کے چھٹے ضابطہ میں

من البحر ضابطة الامام الفخر لابل حکمها
کیا اعلمناک فی بزیادة یہ مالم یژل الاسم
کنبیذ تمر اعترضه العلامة شبانہ یرد علیہ
ماقدمناہ عن الفتاح تأمل^۱ ای ماذکرة الحقائق
فی الفتاح علی ذکر زوال الرقة فی الاقسام ان
الكلام فی الماء وهذا قدرازل عنه اسم الماء۔

اقول: (۱) مع قطع النظر عما قدمنا علی الفتاح
(۲) بینهما لون بعيد فزائل الرقة لم يبق ماء
عرفا ولا لغة بخلاف هذا كما ذكرنا فی الفصل
الثانی قبیل الاضافات (۳) ولو سلم هذا سقطت
الاقسام كلها علی التحقيق فان الاسباب ثلاثة
کثرة اجزاء المخالط و زوال الطبع والاسم وقد
انکر المحقق الثنی وانتم الثالث والاول احق
بالانکار منه فيما فيه ماء ومثله او اکثر منه لبین
ليس ماء قطعا وان كان فيه ماء۔ (۲) وقع في
شرح النقاية العلامہ البرجندي بعد مانقل
عن الهدایۃ ماقدمنا فی سادس

^۱ رد المحتار بباب الماء مصطفی البابی مصر / ۱۳۳

بیان کیا ہے، نقل کرنے کے بعد کہا، جو یہ ہے۔ اور ہدایہ میں بھی ہے کہ اگر پانی میں خشک پھل پڑ جائے اور پانی پر اس پھل کا ذائقہ غالب ہو جائے تو اس پانی سے وضو جائز نہیں ہے (ت)

میں کہتا ہوں کہ ہدایہ میں بھی نہیں اور اس کے علاوہ وہ منہبہ کے ائمہ کے بھی خلاف ہے جیسا کہ ہم نے آپ کو وہاں بتایا ہے کہ (جامد چیز کے ملنے سے) بالاتفاق غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے۔ اختلاف تو صرف ہے والی چیز کے ملنے میں ہے، پھر خشک کی قید بھی بے فائدہ ہے، ہاں اگر یوں کہا جائے کہ خشک دیر سے گھٹتا ہے اس لئے زیادہ دیر پانی میں رہنے کی وجہ سے اس کی تاثیر زیادہ ہوتی ہے لیکن یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ (ذائقہ کے معاملہ میں) پھل کے گھٹنے کا دغل ہے جبکہ پانی میں تازہ بزر پھل جلدی گھٹ جاتا ہے اس معاملہ میں پانی پڑے رہنے کا کوئی دغل نہیں ہے، والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۳) اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہم نے پوری تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ پانی میں پکانے کی صورت میں (ملنے والی چیز کے غلبہ کیلئے) پانی کے ایک وصف یا تمام اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس صورت میں پانی کی طبیعت یا نام کے زوال کا اعتبار ہے اگرچہ بعد میں ہونیز امام محمد رحمہ اللہ بھی جامد چیز میں اس کا اعتبار نہیں کرتے وہ صرف ہے والی چیز میں اس (وصف کی تبدیلی) کا اعتبار کرتے ہیں وہ بھی

ضوابط الفصل الثالث مانصہ وفیها ایضاً ان الشمار
الیابسة اذا وقعت في الماء فان كان الغائب طعم
ذلك الشیع لايجوز التوضی منه^۱ اهـ

اقول: وليس ايضاً في الهدایة ثم هو خلاف
(۱) امامی المذهب لما اعلمناک هناك ان اعتبار
الاجزاء دون الاوصاف مجمع عليه في الجامد وانما
الخلف في المائع ثم قيد (۲) اليابسة لا يظهر له
فائدة الا ان يقال ان اليابس ابطأ تحلا من
الرطب فيدل على طول مكثه في الماء فيكثر عمله
وفيه ان العمل بالتحلل فالرطب اسرع عملا
ولانظر الى مدة المكث والله تعالى اعلم۔ (۳) اثبتنا
(۳) والله الحمد عرش التحقيق على ان العبرة في
الطبع بزوال الطبع ولو ملأ او الاسم بالمعنى
الثالث لا بتغير وصف او اوصاف وان محمد ایضاً
لا يعتبرها في الجامد وذا اعتبارها في المائع لا يرسل
ارسالا بل يرتب فيقدم اللون ثم الطعم ولا يعتبر
الريح اصلاً كما بيناه بكلام الامام ملك العلماء۔

^۱ شرح النقاۃ للبر جندی ابحاث الماء نوکشور لکھنؤ ۳۲/۱

ہر طرح نہیں بلکہ اوصاف کی ترتیب کے لحاظ سے، پہلے رنگ پھر ذاتِ اللہ (کی تبدیلی) کا اعتبار کرتے ہیں جبکہ بُو کی تبدیلی کا وہ بالکل اعتبار نہیں کرتے جیسا کہ امام ملک العلماء کے کلام سے ہم نے واضح کیا ہے۔ (ت) ہم نے ملک العلماء کا کلام پہلے ذکر کیا ہے جہاں انہوں نے امام ابو طاہیر کی طرف سے امام کو خی کو جواب دیتے ہوئے کہے ہوئے نبیذ کے بارے میں فرمایا کہ پانی میں بہنے والی کسی پاک چیز کے ملنے سے وضو جائز ہے بشرطکہ وہ چیز پانی پر غالب نہ ہو اور اگر کسی وجہ سے وہ چیز غالب ہو جائے تو پھر وضو جائز نہ ہو گا اور یہاں (کہے ہوئے نبیذ) میں ذاتِ اللہ اور رنگ کے لحاظ سے غلبہ ہوا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ نہیں ہے اہ۔ اس کلام سے آپ کو یہ غلط فہمی نہ ہو (کہ یہ ہماری مذکورہ بالتحقیق کے خلاف ہے) کیونکہ نبیذ مذکور میں (جامد چیز ملنے اور پکے ہونے کے باوجود) وصف کا اور بدُوبدنے کا اور اوصاف میں ترتیب نہ ہونے کا اعتبار ہے کیونکہ انہوں نے کسی طرح سے غلبہ کہا ہے جو صرف بُو تبدیل ہونے اور رنگ والی چیز میں صرف ذاتِ اللہ بدلنے، والی صورت کو بھی شامل ہے۔ یہ اس لئے (کہ ملک العلماء کے مذکور کلام میں غلبہ اجزاء یا زوالِ طبیعت کی بجائے کسی دوسرے مقصد کیلئے) نام کی تبدیلی والا غلبہ مراد دیکھیں "جب کوئی چیز اس طرح ملے کہ پانی کہنا درست نہ ہو" اور کہا زیادہ صفائی کی غرض سے اگر کوئی چیز ملائی تو اس سے

فایا کہ ان تتوہم میا قدمان امن کلامہ شہزاد قآل مجیباً للامام الكرخي عن الامام ابی طاهر الدباس في النبیذ المطبوخ ان الماء الطاهر اذا اختلط بالباء لا يمنع التوضو اذا لم يغلب على الماء اصلاً اذا غلب بوجه من الوجوه فلا وه هنا غلب من حيث الطعم واللون وان لم يغلب من حيث الاجزاء^۱ اهـ ان العبرة هنا للوصف وان الريح ايضاً معتبرة وان لاترتیب في اعتبارها لقوله اذا غلب بوجه من الوجوه فيصدق بغلبة الريح دون الباقيين وبغلبة الطعم دون اللون في ذى اللون بل المراد الغلبة بحيث يزول الاسم، الا ترى الى قوله في صدر البحث اذا خالطه على وجه زال عنه اسم الماء^۲ وقال فيما يقصد به التنظيف يجوز وان تغير لون الماء او طعنه او ريحه لان الاسماء باق^۳ وقال الا اذا صار كالسوق لانه حينئذ يزول اسم الماء^۴ وقال لو تغير بالطين او الاراق او الشماريجوز لانه لم يزل اسم الماء^۵ وقال قیاس ماذ کرنا

^۱ بداع الصنائع مطلب الماء المقید ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۷/۱

^۲ بداع الصنائع مطلب الماء المقید ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۷/۱

^۳ بداع الصنائع مطلب الماء المقید ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۷/۱

^۴ بداع الصنائع مطلب الماء المقید ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۷/۱

^۵ بداع الصنائع مطلب الماء المقید ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

وضو جائز ہے اگرچہ پانی کا رنگ، بُو اور ذائقہ تبدیل ہو جائے، کیونکہ ابھی اس کا نام باقی ہے۔ اور کہا مگر جب وہ ستو کی طرح گلزار ہو جائے (تو جائز نہیں) کیونکہ اب پانی نہیں کہا جائے گا۔ اور کہا "اگر پانی میں مٹی یا بتی یا پھل گرنے سے تبدیلی آئے تو ضو جائز ہے کیونکہ ابھی اس کا نام پانی ہے" اور کہا "ہمارے مذکورہ قاعدے پر نیز تمر سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس کا نام تبدیل ہو گیا ہے اور وہ کھجور کے ذائقہ سے مغلوب ہو گیا ہے۔ ان اقوال کے بعد انہوں نے کپے ہوئے پانی میں ملاوٹ کا مسئلہ ذکر کیا ہے اور کہا کہ امام کرخی نے اس سے وضو کو جائز لہما ہے کیونکہ ان کے خیال میں ابھی پانی کے اجزاء غالب ہیں اس کا جواب امام ابوظہر کی جانب سے ملک العلماء نے دیتے ہوئے مذکور کلام کیا ہے جس میں انہوں نے کسی وجہ سے پانی پر غلبہ کا ذکر کر کے نام بدلنے والا غلبہ مراد یا ہے۔ (ت) اور ہم آپ کو پہلے بتا چکے ہیں کہ پانی کا نام نہ تو صرف بُو کی تبدیلی سے زائل ہوتا ہے اور نہ ہی جامد چیز کے ملنے سے پانی سے اس کا نام زائل ہوتا ہے، جب تک وہ کسی دوسرے مقصد کیلئے دوسری چیز نہ بن جائے اور یہاں نیز کے متعلق نام کی تبدیلی ذائقہ کی تبدیلی کے بغیر نہیں ہوتی جس کے سبب نیز بنتا ہے، جیسے کہ انہوں نے فرمایا کہ وہ نیز جس میں اختلاف ہے وہ پانی میں کھجوریں ڈالنے پر محسوس جب پانی میں منتقل ہو جائے اور کہا کہ نیز یعنی ہو گا اور یہ پانی کے اخلاق سے خارج ہو گا جیسا کہ ہم بحث ۱۴ میں پہلے بیان کر چکے ہیں، اسی لئے نیز بننے کا دار و مدار ذائقہ پر ہے۔ (ت) اور اس تبدیلی میں اوصاف کی ترتیب کا دخل نہیں ہے کیونکہ نیز میں کسی وصف کی تبدیلی کی بجائے یہ خود ایسی تبدیلی ہے جس نے پانی کو تبدیل کر کے نیز کی

ان لا یجوز بنبیذ التیر لتفیر اسم الماء
وصبیورته مغلوباً بطعمن التیر^۱ ثم ذکر مسئلة
المطبوخ وان الكرخي جوزه لأن اجزاء الماء
غالبة واجاب عن ابي طاهر بما مرفانا اراد
رحمه الله تعالى اذا غالب على الماء بوجه من
الوجوه بحيث ازال اسمه وقد اعلمناك انه
لا يكون ذلك بالريح المجردة وانه لا يكون في
الجامد الا اذا صار شيئاً اخر لمقصد اخر
ولا يكون هذا هنا الا اذا غالب الطعم بحيث
 يجعله نبيذا كما قال نبیذ التیر الذي فيه
الخلاف هو ان يلقى شيئاً من التير في الماء
فتخرج حلوته الى الماء وقال فيحمل على
ما حلا وخرج عن الاطلاق كيأقدمناه في فعل
الطعم المدار هنا ولايس مما فيه الترتيب
لان اعتباره ليس من حيث انه وصف تغير بل
لانه تغير غير الماء وصيارة نبيذا الاترى الى
ادارته

^۱ بداع الصنائع مطلب الماء المقيد ایم سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

حقیقت میں بدل دیا ہے۔ کیا آپ نے نبیذ کیلئے کھجور کی مٹھاں کے منتقل ہونے کو نبیاد قرار دینے اور یہ کہنے پر کہ پانی کا نام تبدیل ہونے اور کھجور کے ذات سے مغلوب ہونے اور رنگ کی تبدیلی کا ذکر نہ کرنے پر غور نہیں کیا، اگر صرف کسی وجہ سے غلبہ کافی ہوتا جیسا کہ غلط فہمی ہو رہی ہے تو پھر وجہ میں رنگ کو ذکر کیا جاتا کیونکہ کھجوروں کے ذات سے قبل پانی کا رنگ تبدیل ہوتا ہے، تو چاہئے تھا کہ رنگ کی تبدیلی کو غلبہ کی وجہ بتایا جاتا اور ذاتِ اللہ جو بعد میں پیدا ہوا اس کو وجہ نہ بتایا جاتا اس کا ترک اس لئے کیا ہے کہ غلبہ سے مراد وہ ہے جو پانی کے نام کو ختم کر کے اس کو نبیذ بنادے یہ سب اس لئے کہ پانی کا نام بدلنے اور نبیذ بنانے میں صرف ذاتِ اللہ کی ضرورت ہے لہذا فرض کریں کہ اگر کھجور یا کوئی پھل ایسا ہو جس سے صرف ذاتِ اللہ تبدیل ہو اور پانی کو نبیذ بنادے تو اس کا حکم منع ہے (باتی رہا یہ سوال) کہ ملک العلماء نے ابو طاہر الدباس کی طرف سے جواب میں ذاتِ اللہ کے ساتھ رنگ کی تبدیلی کا ذکر کیوں کیا، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بطور حقیقت واقعہ بیان کیا ہے کہ ذاتِ اللہ کی تبدیلی سے قبل رنگ کی تبدیلی ضرور ہوتی ہے، سمجھو اور اثبات کرو، علماء کے نفیس کلام کو یوں سمجھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت) (۲) "اوصاف کی ترتیب کے بارے میں امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی توجیہ میں کلام کو مکمل کرنا" میں کہتا ہوں اللہ کے بغیر کوئی رب نہیں ہے اور وہی توفیق دینے والا ہے، بلاشبہ پانی کا سب سے کمزور و صفات کی بُو ہے بلکہ حقیقت میں اس کی بُو نہیں ہے، جیسا کہ ابن کمال وزیر نے اشارہ دیا ہے، کیونکہ انہوں نے ایضاً میں کہا ہے کہ پانی کے اوصاف

الامر علی خروج حلاوته الی الماء والی قوله
لتغیر اسم الماء وصيورته مغلوباً بطعم التمر
فلم يذكر اللون ولو كان يكفي الغلبة بوجه من
الوجوه على معنى توهّم لكان الوجه ذكر اللون
لانه اسبق تغيراً فيه من الطعم فكان هو العلة
للغلبة دون الطعم الحادث بعدهما صار مغلوباً
فإنما ترکه لأن المراد الغلبة بالخروج عن اسم
الماء الجاعلة له نبيذا وإنما يكون ذلك بالطعم
من دون حاجة إلى تغيير اللون حتى لفرض أن
من التمر أو شيء من الشمر ما يغير طعم الماء
فيجعله نبيذا ولا يغير لونه لكان الحكم المنع
وذكرة في الجواب عن الدباس بيان للواقع فإن
الطعم لا يتغير به الا وقد تغير قبله اللون
ففهم وثبت هكذا ينبغي ان تفهم نفائس
كلام العلماء والله تعالى الموفق۔

(۳) اکمال الكلام فی توجیہ قول محمد بالترتیب
اقول: وبالله التوفیق لارب سواه ان اضعف وصف فی
الماء ریحه بل لاریح له حقیقة کما اشار اليه ابن
کمال الوزیر اذقال فی الایضاح او صافه الطعم
واللون والرائحة والتغیر علی الحقیقة فی الاولین
دون الاخیر فلا بد من المصیر الى

تین ہیں: ذائقہ، رنگ اور بو۔ تبدیلی بہلے دونوں وضعوں میں حقیقتاً ہوتی ہے اور تیرسے میں نہیں ہوتی، لہذا تبدیلی کا اطلاق مجاز کے عموم کے طور پر ہے اسکے اور دوسرے نمبر کا کمزور و صرف پانی کا رنگ ہے حتیٰ کہ بعض نے کہا کہ پانی کا رنگ نہیں ہے جیسا کہ آئندہ بحث آئے گی، اور پانی کا سب سے قوی و صرف اس کا ذائقہ ہے۔ (ت)

پھر پانی ایک لطیف چیز ہے جو تیزی سے متاثر ہوتا ہے لہذا جو چیز پانی کے اوصاف کے خلاف ہوگی وہ مقدار میں پانی کے مساوی ہونے سے قبل ہی پانی پر اثر انداز ہو جاتی ہے اور پانی کے اوصاف کی تبدیلی کیلئے پانی کی مقدار کے برابر ہونا ضروری نہیں، نیز تبدیلی کا عمل سب سے پہلے پانی کے کمزور و صرف میں ہو گا لہذا جو چیز رنگ اور ذائقہ میں پانی کے مخالف ہوگی وہ پہلے پانی کے رنگ کو اور اس کے بعد ذائقہ کو تبدیل کرے گی جیسا کہ نیز وغیرہ میں اس بات کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ پانی کے اوصاف میں ترتیب کی بنیاد یہی چیز ہے، لہذا اگر پانی میں ملنے والی چیز صرف رنگ میں مخالف ہے تو پانی پر اس کا غلبہ صرف رنگ کے تبدیل ہونے سے ظاہر ہو جائے گا اور اگر وہ چیز غلبہ کی صورت میں پانی کا رنگ تبدیل نہ کر سکے تو ذائقہ کو ہرگز تبدیل نہ کر سکے گی، اور جب یہ چیز ابھی تک پانی کے اوصاف کو تبدیل نہیں کر سکی تو مقدار میں برابر ہونا ذور کی بات ہے کیونکہ مقدار میں مساوی ہونے سے قبل اوصاف میں تبدیلی ہوا کرتی ہے، لہذا جب پانی کا رنگ تک تبدیل نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ ابھی تک پانی میں تبدیلی کا کوئی سبب نہیں پایا گی یعنی رنگ کی تبدیلی، ذائقہ کی تبدیلی اور پانی کے اجزاء کے

عیوم المجاز ہے۔ ثم لونه حتى قيل لا لون له كماسياتي واقواها طعمه۔

ثم هو شيءٌ لطيفٌ رطبٌ سريعٌ الانفعال فما يخالفه في شيءٍ من اوصافه اثر فيه قبل ان يبلغ الماء قدره فلا يتوقف تغير الوصف على تساوى القدر قط والتغيير في الاضعف اسبق فما يخالفه في اللون والطعم يكون تغييره اللون قبل ان يتغير الطعام كما هو مشاهد في النبيذ وغيره فمن قبل هذا جاء الترتيب ان ما يخالفه لوناً لا يعتبر فيه الا اللون لانه ان غالب سلب لونه اولاً فإذا لم يسلبه لم يسلب الطعام بالاولى وإذا لم يغيرهما فكيف يساوى الماء قدرًا فإن تغير الاوصاف، اسبق بكثير من تساوى المقدار فبعدم التغيير في اللون يعلم انتفاء الاسباب جميعاً اعني الغلبة من حيث اللون ومن حيث الطعام ومن حيث الاجزاء ويعلم ان المخالط مغلوب فلذا نيط الامر فيه على تغيير اللون وحده فإن تغير الطعام بعده فذاك ولا فلا حاجة لحصول الغلبة باللون نعم ما لا يخالفه في اللون لا يغيره وإن غالب عليه قدرًا فيعتبر فيه تغيير الطعام لكونه اسبق من تساوى القدر فان لم يتغير علم انتفاء التساوى بالاولى وثبت ان المخالط مغلوب

اعتبار سے تبدیلی یعنی اس کے اجزاء کم ہو گئے اور ملنے والی چیز کے اجزاء غالب ہو گئے اور جب تبدیلی کا کوئی عمل ظاہر نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ ابھی تک وہ چیز مغلوب ہے اور پانی غالب ہے، اس لئے تبدیلی کے ظہور کے لئے صرف رنگ کو معیار قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اس کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے ہاں اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالف نہ ہو تو اجزاء میں غالب کے باوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ نہیں بدلتے گا۔ تو اس صورت میں ذاتِ اللہ کا اعتبار ہو گا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذاتِ اللہ کی تبدیلی معیار ہے اور جب ذاتِ اللہ کے لحاظ سے تبدیلی نہ ہوئی تو معلوم ہو جائے گا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوئی (اگرچہ یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ ملنے والی چیز مغلوب ہے اگر ذاتِ اللہ تبدیل ہو گیا تو وہ غالب ہو گی اگرچہ مقدار میں برابر نہ ہو، اگر ملنے والی چیز رنگ و ذاتِ اللہ دونوں تبدیل نہ کرے اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب وہ دونوں میں سے کسی کے مخالف نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالف ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیل آجائی، تو ایسی صورت میں پانی پر غالب کا معیار اجزاء کے اعتبار سے ہو گا (یعنی ملنے والی چیز کی مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جانے کو معیار قرار دیا جائے گا)۔ (ت) الحال صریح رنگ اور ذاتِ اللہ کو تبدیل کرنے والی چیز پانی میں ملے گی تو پہلے دوسرے نمبر پر ذاتِ اللہ کو معیار غالب قرار دیا جائے گا ایسی صورت میں غالب کا معیار اجزاء کی مقدار کو نہیں بنایا جائے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ رنگ اور ذاتِ اللہ میں مخالف چیز اگر مقدار کے لحاظ سے پانی کے مساوی یا زیادہ ہو جائے تب بھی غالب نہیں مانا جائے گا کیونکہ یہ واضح طور پر غلط ہے اس لئے کہ اجزاء کے غالب سے پانی مغلوب ہو کر اپنی طبع سے خارج ہو جاتا ہے اور وہ پانی نہیں رہتا بلکہ وہ ایک مرتب چیز بن جاتا ہے بلکہ ابھی اس معیار کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ غالب کی پہچان ابھی اس سے کم درجہ کی تبدیلی سے ہو سکتی ہے، رنگ کے لحاظ سے مخالف چیز کی موجودگی میں ذاتِ اللہ کے معتبر نہ ہونے کا بھی بھی مقصد ہے

وان تغیر فقد غالب وان لم يساو قدر ااما مالا يغير لونا ولاطعا وانما يكون اذالم يخالف في شيع منهما اذلو خالف لسبق التغيير تساوى القدر فهذا الذى تعتبر فيه الغلبة بالاجزاء۔

فالحاصل ان مخالفته لونا اوطعما لاعبرة فيه بغلبة الاجزاء لا يعني انها توجد ولا تعتبر مالم يتغير لون اوطعم فانه باطل بداهة وفيه ينتظر الاوصاف مع ثبوت الخروج عن المائية للمركب قطعا بل يعني انها لا يحتاج اليها لتعرف الغلبة لأنها لاتحصل هنا الا وقد غالب البخالط قبلها وكذلك مخالفته لونا لاعبرة فيه للطعم بالمعنى المذكور وهذا معنى مانص عليه الرواية الثقة فقصروا اعتبار الطعم على ما يوافقه لونا واعتبار الاجزاء على ما يوافقه فيما ومثلوا الكل قسم باشيناء على حدة ،

وهذه عبارة زاد الفقهاء ثم البناء وغيرهما تعتبر الغلبة اولا من حيث

(یعنی تبدیلی کی پہچان کے لئے پہلے معیار کی موجودگی میں دوسرے نمبر کے معیار کی ضرورت نہیں، لیکن بعد کے نمبر والے معیار کے پائے جانے پر نچلے معیار کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے) ثقہ راویوں نے جو بیان کیا ہے اس کا یہی مطلب ہے کہ پانی میں ملنے والی چیز اگر رنگ میں موافق ہو تو ذائقہ اور اگر ذائقہ میں بھی موافق ہو تو پھر غلبہ کیلئے اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا۔ اور انہوں نے معیار کی ہر صورت کی مثال علیحدہ دی ہے۔ چنانچہ زاد الفقماء اور بنایہ وغیرہ اکتب میں مذکورہ بیان کی وضاحت یوں کی کہ غلبہ پہلے رنگ کے اعتبار سے ہو گا پھر ذائقہ پھر اجزاء کے اعتبار سے ہو گا اس کے ساتھ صرف رنگ میں تبدیلی ظاہر کرنے والی چیزوں کی مثال دودھ، پھلوں کا جوس، سرکہ اور زعفران کا پانی، ذکر کی ہے۔ اور کہا کہ ان چیزوں کی وجہ سے جب پانی کا رنگ بد جائے تو پانی کو مغلوب اور ان چیزوں کو غالب قرار دیا جائے گا اور انہوں نے رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف چیز جو پانی میں مل کر پانی کے ذائقہ کی تبدیلی کو ظاہر کر دے کے بارے میں فرمایا اس میں ذائقہ معیار ہو گا، اس کی مثال میں انہوں نے تربوز کا پانی، دھوپ والا پانی اور نینیز وہ کو ذکر کیا ہے، اور انہوں نے رنگ اور ذائقہ دونوں میں موافق چیزوں کی مثال میں انگور کے پودے کا پانی ذکر کیا ہے

اللون ثم الطعم ثم الاجزاء فأنكان لونه مخالف لون الماء كاللبن والعصير والخل وماء الزعفران فالعبرة باللون فأن توافقاً لوناً لكن تفاوتاً طعماً كماء البطيخ والشمس والأنبذة فالعبرة للطعم وان توافقاً لوناً وطعماً كماء الكرم فالعبرة للجزاء¹ اهـ وعبارة ملك العلماء ان كان يخالف لونه لون الماء كاللبن وماء العصير والزعفران تعتبر الغلبة في اللون وان كان لا يخالف الماء في اللون ويختلف في الطعام كعصير العنبر الابيض وخله تعتبر في الطعام وان كان لا يخالفه فيهما تعتبر في الاجزاء² اهـ وعبارة خزانة المفتين ينظر ان كان يخالف لونه لون الماء كاللبن والعصير والخل والزعفران فالعبرة باللون وان كان يوافق لونه لون الماء نحو ماء الشمار والأشجار والبطيخ فالعبرة للطعم ان كان شيئاً يظهر له طعم في الماء وذلك نحو نقيع الزبيب وسائر الانبذة وان كان شيئاً لا يظهر طعمه في الماء فالعبرة لكترة الاجزاء³ اهـ وعبارة الحلية ان كان المخالط شيئاً لونه يخالف لون الماء مثل اللبن والخل وماء الزعفران ثم قال وان كان لا يخالف في اللون ويختلف في الطعام نحو

¹ البنائية شرح الهدایۃ الماء بجزبه الوضوء ملک سنز فیصل آباد ۱۸۹/۱

² بداع الصنائع مطلب الماء المقید سعید کپنی کراچی ۱۵/۱

³ خزانۃ المفتین

جو پانی میں مل جائے تو پانی پر غلبہ کا اعتبار اجزاء کے لحاظ سے ہوگا (یعنی پانی کی مقدار کے مساوی یا زیادہ ہونے پر پانی کو مغلوب اور انگور کے پودے کے پانی کو غالب قرار دیا جائے گا) اسی طرح ملک العلماء، خزانۃ المفتین، حلیہ، برجندي کی عبارتوں میں یہی مضمون مثالوں میں جزوی اختلاف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ بحر الرائق نے اگرچہ اپنی طرف سے بُو کو بھی ذکر کیا ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے سب کا خلاصہ بیان کر دیا ہے۔ اور ہم نے قبل از ایام اسیجاپی کا جو کلام نقل کیا ہے کہ وہ چیز رنگ تبدیل کر دے تو رنگ کا اعتبار اور رنگ کو تبدیل نہ کرے تو پھر ذاتِ کا اعتبار اور اگر رنگ اور ذاتِ کو تبدیل نہ کرے تو پھر اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا اس ترتیب کا مطلب یہ ہے کہ اس چیز میں تبدیلی مذکورہ کی صلاحیت ہو، ورنہ فعلیت کے لحاظ سے پانی میں ملی ہوئی چیز میں اگر اوپر والا معیار پایا جائے کا تو نیچے والا ضرور پایا جائے گا۔ یہ ممکن نہیں اوپر والا معیار پایا جائے اور نیچے والا نہ پایا جائے۔ مثلاً جب پانی میں ملنے والی

ماء البطیخ وعصیر العنب الابیض وخله ثم قال
وانکان لا يخالفه فيهما تعتبر الغلبة في الاجزاء¹
اہ۔ عبارۃ البرجندي ان خالف لونہ لون الماء
کاللبن والزعفران فالعبرة لغلبة اللون وان توافقا
فیه فللطعم وان لم يكن له طعم ايضاً فلا جزاء
² اہ۔ وهكذا الخصہ البحر کیا مر وان زاد الريح من
عند نفسه اذقال مرادہ ان المخالف المائع ان كان
لونه مخالفًا تعتبر اللون وان كان لونه لون الماء
فالطعم وان كان لا يخالفه في اللون والطعم
فالاجزاء³ اہ۔ فما قدمنا من عبارۃ الامام
الاسبیجیانی ان غير لونه فالعبرة لللون وان لم یغير
لونه بل طعمه فللطعم وان لم یغير لونه وطعمه
فلا جزاء اہ۔ على الصلوح دون الفعلية اى ما صالح
لتغيير اللون وهو الذى يخالفه لوناً فالعبرة فيه
لللون وان لم يصلح له بل لتغيير طعمه بان وافقه
لوناً وخالفه طعمًا فللطعم وهكذا لا ان المخالف ان
غير اللون فذاك والainظر الى تغييره طعمه فان
حصل والا عدل الى الاجزاء وذلك لما علمنا ان ما

¹ حلیہ² نقایہ للبرجندي ابحاث الماء نوکشور لکھنؤ ۲۲/۱³ بحر الرائق ابحاث الماء سعید کمپنی کراچی ۱/۷۰

چیز اپنی مقدار میں پانی کی مقدار کے برابر یا زیادہ ہوگی تو نچلے دونوں معیار یعنی ذاتیہ اور رنگ والا معیار ضرور تبدیل ہوگا، اور یوں ہی اگر وہ چیز ذاتیہ والا معیار کھلتی ہے تو اس کے پائے جانے پر رنگ والا معیار ضرور پایا جائے گا، یہ اس صورت میں جبکہ اوپر والے اور نیچے والے معیار میں موافقت ہو، ورنہ اگر موافقت نہ ہوگی تو پھر تینوں معیاروں میں ترتیب لازمی نہ ہوگی بلکہ پھر مجمل طور تینوں کو معیار قرار دیں گے اور کہیں گے کہ جو بھی پایا جائے گا غلبہ پایا جائے گا۔ اسوضاحت کے بعد معلوم ہونا چاہئے کہ ضابطہ کو بیان کرنے والوں میں سے بعض نے ان معیاروں کی ترتیب کی رعایت نہیں کی اور انہوں نے یوں کہا کہ جو چیز پانی سے دو وصفوں میں مختلف ہے ان دو میں سے جو بھی تبدیل ہو گا تو پانی متغیر ہو جائے گا، اور جو چیز تین اوصاف یعنی رنگ، بُو اور ذاتیہ میں پانی سے مختلف ہو ان میں سے دو وصفوں میں تبدیلی ہو جانے سے پانی کو متغیر قرار دیں گے تو ان کی اس انداز کی تقریر پر میں نے ترتیب کو بیان کیا اور کہا تھا سب سے پہلے رنگ کی تبدیلی ہوگی، اگرچہ ضابطہ شبیانیہ پر یہ اعتراض نہیں ہوتا جیسا کہ بُو کی تبدیلی کے بارے میں ہم نے ان پر اعتراض کیا اگرچہ وہ ضابطہ شبیانیہ پر وارد نہیں ہوتا، اس ضابطہ کا حکم زیلیعیہ کے برخلاف بُو والی چیزوں میں ظاہر ہے لیکن ذاتیہ والی صورت کا پہلے ہونا اس لئے ہے کہ ضابطہ زیلیعیہ نے رنگ والی چیز میں حکم کورنگ کے ساتھ خاص کر دیا تاہم اگر ذاتیہ پہلے ہو تو حکم ثابت ہو گا اگرچہ اس ضابطے کے تحت ذاتیہ پہلے نہیں ہو گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں، کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ اعتراض کرتا ہوں اگر پانی کا نام تبدیل

صلاح لتخییر اللون والطعم جیساً ان لم یغیر اللون لم یغیر الطعم ايضاً وما صلاح لتخییر هما واحد هما لا يمكن ان يكون مغلوباً فيهما غالباً او مساوياً في القدر وان امكن هذا بطل الحكم بالترتيب و وجوب القول باعتبار الثالثة مجتملاً ايها حصلت الغلبة اذا عرفت هذا فاعلم ان اهل الضابطة لم یراعوا هذا الترتيب بل قالوا ما خالفاً في وصفين فائيهما تغيير غير وما خالفاً في الثالثة فائي اثنين تبدللا بدلا وبهذا الوجه اوردنا عليهم ما فيه سبق الطعم اللون وان كان غير واقع على مسلك الضابطة الشبيانية كما اوردنا عليهم ما فيه تغيير الريح وان كان ساقط النظر عندها وحکیماً بخلاف الضابطة الزيلعية ظاهر في ذوات الريح واما في سبقه الطعم فالقصرها الحكم على اللون في ذي اللون فان وقع سبق الطعم ثبت الحكم وان لم يكن واقعاً في نظرها۔

وقول: من قبل الامام ابن يوسف ان اردتم تغيير وصف بدون زوال الاسمر

ہوئے بغیر کسی وصف کی تبدیلی مراد لیتے ہو تو یہ تسلیم نہیں ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے یا وصف کی تبدیلی سے پانی کے نام کی تبدیلی بھی مراد ہے تو یہ تسلیم ہے، لیکن پھر رنگ کی تبدیلی کو مقدم کیوں کہتے ہو حالانکہ نام کی تبدیلی جس وصف سے ہو جائے وہی موثر ہو گا (اور رنگ کے اعتبار کو مفہوم قرار دینے کی وجہ میں) آپ کا یہ کہنا کہ چونکہ رنگ ایک کمزور وصف ہے اس لئے وہ ذاتِ اُنہ کی نسبت پہلے متغیر ہو جاتا ہے اس لئے ذاتِ اُنہ کی تبدیلی اس سے پہلے نہیں ہوتی، تو اس کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ جس طرح اُنہ کو قبول کرنے والی چیز کی کمزوری کے سبب فعل کی تاثیر جلدی ہوتی ہے کیونکہ وہ چیز رکاوٹ نہیں بتی اسی طرح اگر فاعل قوی ہو تو بھی تاثیر جلدی ہو سکتی ہے کیونکہ فاعل کو روکا نہیں جاسکتا اور یوں ہو سکتا ہے کہ کسی چیز کا ذاتِ اُنہ اتنا شدید ہو کہ وہ رنگ کے مقابلہ میں پانی پر پہلے اڑانداز ہو جائے اسی وجہ سے میں کہتا ہوں کہ ضابطہ زیلیعیہ رنگ سے قبل دوسراے کسی وصف کے موثر ہونے کو جائز قرار دینے میں درست ہے، اور ضابطہ شبیانیہ حکم کے بارے میں تبدیلی کی صورتوں میں درست ہے کیونکہ یہ ضابط ان اوصاف کی تبدیلی کی صورتوں میں پانی کو مقید تسلیم نہیں کرتا خواہ یہ صورتیں واقع نہ ہوں، تلفظات میں اس فقیر کے کلام کی یہ تحقیق ضابطہ زیلیعیہ اور بحر کے بیان پر مبنی ہے، اور حکم اور ضابطوں کے درمیان مخالفت کا اظہار امام محمدؐ کے ضابط پر مبنی ہے کیونکہ عظیم الکابر کے سردار ہیں، اس کو سمجھو اور اللہ تعالیٰ کی حمد تیرا، بہترین مال ہے۔ (ت) (۵) رنگ کی تبدیلی، اجزاء اور مقدار کے لحاظ سے تبدیلی اور غلبہ پر مقدم ہے۔ ہمارے اس بیان سے علامہ برجندي کے ضابط پر ایک اعتراض ختم ہو جاتا ہے، علامہ برجندي نے کہا ہے کہ پانی میں ملی ہوئی چیز جو

فیمنوع کیا عالم او ما یزیله فنعم ولم قلتكم يقدم اللون فأن الاسم باى شیعی زال زال اما قولکم هو اضعف فیسبق في التغیر الطعم ولا عکس قلنا سبق الفعل كما يكون بضعف المنفعل فلا يقاوم بالكسر كذلك يكون بقوه الفاعل فلا يقاوم بالفتح وما المانع ان يكون شیعی طعنه اقوی شدیدا من لونه فیعمل في طعم الماء القوى قبل ان یعمل لونه في لونه الضعيف وعن هذا اقول: ان الضابطة الزیلیعیة اصابت في تجویزها غلبة غير اللون قبل اللون والضابطة الشیبانیة اصابت في صورها في الحكم فانها لا تسلم تقید الماء فيها وان كان بناء على انها لاتقع وعلى هذا التحقيق والتنقير یبتني کلام الفقیر في التطفلات على الضابطة الزیلیعیة وعلى البحر وفي ابداء المخالفات بينها وبين الحكم المنقول، على ضابطة محمد سید الاکابر الفحول، فاعلم ذلک، والحمد لله خیر مالک۔ (۵) بما بیننا ان تغیر اللون یسبق مساواة القدر یندفع ما یتوهم على ضابطة البرجندي اذ قال في المخالف بلاطخ معنی غلبتہ ان یغلب لونه لون الماء عند محمد والاجزاء

پکائے بغیر ملی ہو، اس کے پانی پر غالب ہونے کا معیار امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک رنگ کی تبدیلی ہے، اور امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اجزاء کا غالب ہونا ہے۔ اس سے بعض نے یہ اعتراض اٹھایا کہ امام محمد رحمہ اللہ اجزاء کے غلبہ کا اعتبار نہیں کرتے، اور یہ اعتراض غلط ہے جیسا کہ ہم نے تیری فصل میں پانی پر غیر چیز کے غلبہ کی اول بحث میں واضح کر دیا ہے وہ یہ کہ جس نے رنگ کی تبدیلی کو غلبہ کا معیار بنایا ہے اس نے یہ پابندی لگائی ہے کہ رنگ کی تبدیلی پہلے ہو۔ اسی طرح میں نے ضابط شیعیانہ میں اجزاء کی کثرت اور غلبہ کو صرف بینے والی چیز کے بارے میں کہا ہے اور جامد کے بارے میں جب تک پانی کی رقت باقی ہو تو اس سے وضو کے جواز کو میں نے مطلق ذکر کیا ہے اور رقت کی بقاء کے ساتھ یہ بھی ملاحظہ ہے کہ کسی دوسرے مقدمہ کیلئے دوسری چیز نہ بن چکی ہو، اور یہ اس لئے ہے کہ جامد کی وجہ سے پانی کی رقت اجزاء کے مساوی ہونے سے بہت پہلے ختم ہو جاتی ہے، اور بحر سے حدادی سے مذکور بحث میں جو گزر اکہ جامد کی وجہ سے پانی کی رقت تہائی مقدار سے بھی قبل ختم ہو جاتی ہے یہ اس کا خلاصہ ہے جیسا کہ میں نے وہاں بیان کر دیا ہے۔ (ت)

عند ابی یوسف^۱ اہـ ان محبدأ لا یعتبر الاجزاء وهو باطل قطعاً كمانبها عليه في الفصل الثالث اول ابحاث غلبة الغير وذلك لأن من اعتبر اللون فقد ضيق لأن تغييره أسبق ولم يمثل هذا لم اذكر كثرة الاجزاء في الضابطة الشيعانية الا في جهة الماء واطلق القول بالجواز في الجامد مادامت الرقة باقية ولم يصر شيئاً آخر لمقصد آخر وذلك لأن الرقة تزول بالجامد قطعاً بل تساوى القدر بكثير وهذا ملحوظ مامر في البحث المذكور عن البحر عن الحدادي ان غلبة الاجزاء في الجامد بالثلث كما قدمت ثمه۔^۲

(۴) بعض علماء کا خیال ہے کہ پانی بے لون ہے خود کوئی رنگ نہیں رکھتا،

حتیٰ کہ فاضل احمد بن ترکی المالکی نے مقدمہ عثمانیہ کی شرح جواہر زکیہ میں اس کی یہ تعریف کی ہے کہ پانی ایسا طیف بہنے والا جو ہر ہے جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں بلکہ برتن کے رنگ سے رنگدار دھائی دیتا ہے اہـ۔ (ت)

حتیٰ عرفه الفاضل احمد بن ترکی المالکی فی الجوادر الزکیۃ شرح المقدمة العثمانیۃ بقوله الماء جوهر لطیف سیال لالون لہ یتلون بلون انائہ^۳ اہـ

^۱ شرح النقاۃ للبر جندی ابحاث الماء نوکشور لکھنؤ ۳۲

^۲ بحر الرائق ابحاث الماء سعید کمپنی کراچی ۱۹۷۰

^۳ جواہر زکیۃ

میں کہتا ہوں کہ ان پر لازم ہاکہ وہ یوں تعریف کرتے کہ اس میں ملنے والی چیز سے رنگدار ہوتا ہے کیونکہ آخری جملہ بیان کا محتاج رہتا ہے اسی لئے اس کے محشی سفطی مالکی نے کہا ہے کہ شفاف ہونے کی وجہ سے برتن کارنگ اس میں ظاہر ہوتا ہے جب سبز برتن میں ڈالیں اور سبزی پانی کو نہیں لگتی بلکہ وہ رقت کی بنا پر برتن کے رنگ کیلئے حاجب نہیں بنتا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ شرح موافق میں علم بالحس کی بحث میں موجود ہے کہ برف شفاف اجزاء سے مرکب ہے اس کا کوئی رنگ نہیں ہے بلکہ وہ پانی کے باریک اجزا ہیں اھ۔ پانی کے رنگ کی نفی میں یہ عبارت ظاہر ہے۔ اگر تو یہ ہو سکتا ہے کہ اجزاء باریک ہونے کی وجہ سے رنگ ظاہر نہ ہوتا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ ایسے ہر گز نہیں، کیونکہ آپ دیکھتے ہیں کہ بادل کے بخارات میں رنگ ظاہر ہوتا ہے اور یہ رنگ پانی کے اجزاء کارنگ ہیں حالانکہ یہ اجزاء برف کے اجزاء سے زیادہ باریک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ برف اپر سے گرتی ہے اور بخارات اور کوئٹھتے ہیں اور باریک اگر علیحدہ ہو تو وہ نظر نہیں آتا تو اس کارنگ کیسے نظر آئے گا اور چھوٹے اجزاء جب جمع ہوں تو نظر آتے ہیں تو ان کارنگ بھی نظر آئے گا جیسا کہ بخارات اور دھوئیں میں بلکہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ النبیۃ الانقی کی پہلی فصل کے اوخر کے حوالی میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول: کان (۱) علیہ ان یقول یتلون بلون ما یخالطه فان بعد الجملة الاخيرۃ غنی عن البيان ولذا قال محشیہ السقطی المالکی انه لكونه شفافاً يظهر فيه لون انانئه فإذا وضع في اماء اخضر فالخضراء لم تقم بالماء وانما هو لرقته لا يحجب لون الاناء^۱ اھ۔

اقول: و (۲) وقع في صدر شرح المواقف بحث العلم بالحس الثلوج مركب من اجزاء شفافية اللون لها وهي الاجزاء المائية الرشية^۲ اھ۔ وهو ظاهر في نفي اللون عن الماء فان قلت منشأ النفي كونها صغيرة جدا فلا يظهر لها لون۔ اقول: كلا الا ترى ان البخار يرى له لون وما هو الا لون الاجزاء المائية وهي فيه الطف منها في الثلوج ولذا ينزل ذاك وهذا يعلو والصغير جدا اذا انفرد لا يرى فلا يرى لونه واذا اجتمع الصغار بنت ورئ لونها كيافي البخار والدخان بل والهباء كياذ كرناه في بعض حواشى اواخر الفصل الاول من رسالتنا النبیۃ الانقی۔

اور صحیح یہ کہ وہ ذی لون ہے، یہی امام فخر رازی وغیرہ کا مختار ہے جو کلام فقہا مسائل آب کثیر و آب مطلق وغیرہما

^۱ حاشیہ سقطی علی مقدمة عثمانیہ

^۲ شرح المواقف المرصد الرابع في علوم الضروريه مطبعة السعادة مصر ۱۳۳/۱

میں ذکر کلون متواتر ہے اور ابن ماجہ نے ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

بے شک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز بخس نہیں بنا تی مگر وہ چیز جو پانی کی بُو اور ذاتِ القہ اور رنگ پر غالب ہو جائے۔ (ت)	ان الماء ظھور لاینجسہ الا ماغلب علی ریحہ وطعیہ ولو نہ ^۱ ۔
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

سنن دارقطنی میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ہر پانی پاک کرنے والا ہے مساوی اس کے جس کے ذاتِ القہ، بُو اور رنگ مغلوب ہو چکے ہوں۔ (ت)	الماء ظھور الاماغلب علی طعیہ او ریحہ ولو نہ ^۲
--------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

امام طحاوی مرسل راشد بن سعد سے راوی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

پانی کو کوئی چیز بخس نہیں بنا تی مگر وہ چیز جو پانی کے رنگ، بُو یا ذاتِ القہ پر غالب ہو جائے۔ (ت)	الماء لاینجسہ شبیع الا ماغلب علی ریحہ او طعیہ ولو نہ ^۳
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

اقول: اور اصل حقیقت ہے فلا ترد المرتع (تو رتع کا درود نہ ہو گا۔ ت) معدداً مفتر ہو چکا کہ البصار عادی دنیاوی کیلئے مریٰ کا ذی لون ہونا شرط ہے بلکہ مریٰ نہیں مگر لون و ضیا تو پانی بے لون کیوں نکر ہو سکتا ہے وہ لہذا بن کمال پاشانے اُس کے حقیقتہ ذی لون ہونے پر جسم کیا کامراً اتفاق (جیسا کہ ابھی گزار۔ ت) پھر اُس (ا) کے رنگ میں اختلاف ہوا بعض نے کہا پسید ہے فاضل یوسف بن سعید اسماعیل مالکی نے حاشیہ عشمایہ میں یہی اختیار کیا اور اس پر تین دلیلیں لائے:

اول: مشاہدہ۔

دوام: حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ سپید فرمایا۔

سوم: بر جم کر کیسا سپید نظر آتا ہے۔

جب کہا اگر تو کہے کہ پانی کا رنگ جو پانی میں پایا جاتا ہے وہ کیا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ جو رنگ نظر آتا ہے وہ سفید ہے اور اس کی شہادت اس ایک حدیث	حيث قال فأن قلت مالون الماء الذي هو قائمه بذااته قلت المشاهد فيه البياض ويشهد له ماورد في بعض الأحاديث في وصف
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ سنن ابن ماجہ باب الماء الذي لا يخس ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۰

² سنن الدارقطنی باب الماء المتغير مدینہ منورہ جزا ۲۸/۱

³ شرح معانی الآثار باب الماء بقیع فی التجاہة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸/۱

<p>سے بھی ملتی ہے جس میں پانی کی صفت میں کہا گیا ہے کہ وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس حقیقت پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی جم کر جب برف کی صورت زمین پر گرتا ہے تو اس کارنگ انہائی سفید نظر آتا ہے اس۔ (ت)</p>	<p>الماء من كونه اشد بياضاً من اللبن وما يدل على ان الماء لونه ابيض مشاهدة البياض في الثلوج حين جموده وانعقاده على وجه الارض ^۱ اهـ.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول، اولًا: بلakkہ (۱) مشاہدہ شاہد کہ وہ سپید نہیں والہذا آبی اُس رنگ کو کہتے ہیں کہ نیلگونی کی طرف مائل ہو۔

ثانیًا: سپید (۲) کپڑے کا کوئی حصہ دھویا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کارنگ سیاہی مائل رہے گا، یہ پانی کارنگ نہیں تو کیا ہے۔

ثالثاً: دودھ (۳) جس میں پانی زیادہ ملا ہو سپید نہیں رہتا سیلا ہٹ لے آتا ہے۔

رابعًا: بحر (۴) اسود و اخضر و احمر مشہور، اور اسی طرح ان کے رنگ مشہور ہیں اسود تو سیاہی ہے اور سبزی بھی ہلکی سیاہی والہذا آسمان کو خضر اور چرخ اخضر کہتے ہیں اور خط کو سبزہ۔ سانولی رنگت کو حسن سبز اور سرخی بھی قریب سواد ہے اگر حرارت زیادہ عمل کرے سیاہ ہو جائے جس طرح بعد خشکی خون۔ گہری سرخی میں بالفعل سیاہی کی جھلک ہوتی ہے انگور سبز پھر سرخ پھر سیاہ ہو جاتا ہے۔

خامسًا: حدیث ^۵ مبارک در بارہ کوثر اطہر ہے۔

<p>الله تعالى اپنے احسان اور مہربانی اور اپنے حبیب اور قاسم نعمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے آل واصحاب اور امت پر کرم سے ہمیں حوضِ کوثر سے سیراب فرمائے۔</p>	<p>سقاناً اللہ تعالیٰ منه بمنه ورأفته، وكرم حبيبه وقاسم نعمته، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلى آلہ وصحابہ وامته، أمين۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کارنگ سپید ہو، اُسی حدیث ^۶ میں اس کی خوبیوں سے بہتر فرمائی۔ صحیحین میں عبد الله بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

<p>میرا حوض ایک مہینے کی راہ تک ہے اُس کا پانی دودھ سے زیادہ سپید ہے اور اس کی خوبیوں سے بہتر۔</p>	<p>حوضی مسيرة شهر مأواه ابيض من اللبن و ریحه اطيب من المisk ^۷۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

¹ حاشیۃ مقدمة عثمانیۃ

² جامع للجاري کتاب الحوض قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۷۳/۲

اور دوسری روایت میں فرمایا: ابیض من الورق چاندی سے بڑھ کر اجلا۔

حالانکہ پانی اصلًا بُونہیں رکھتا، خود حاشیہ فاضل سقطی میں دو ورق بعد ہے:

<p>ابن کمال پاشانے کہا، پانی کی بُوندنے والے قول میں مجاز ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کی اپنی کوئی بُونہیں ہے لہذا اس قول سے وہ بُو مراد ہوتی ہے جو پانی پر طاری ہوتی ہے۔ ہمارے شیخ امیر صاحب نے یہ نہیں بتایا حالانکہ ہم نے آپ کو علامہ وزیر صاحب کی تصریح بتا دی ہے۔ (ت)</p>	<p>قوله او ریحه قال ابن کمال باشا لابد من التجوز فی قولهم تغیر ریح الماء لان الماء ليس له رائحة ذاتية فالمراد طرأفيه ریح لم يكن افاده شیخنا الامید^۱ اه۔ وقد اسیعناك نص العلامة الوزیر۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس کی ضد جسم^۲ ہے والیعاز^۳ بالله تعالیٰ منہا جس کی آگ اندر ہیری رات کی طرح کالی ہے مالک و یہقی ابوہیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

<p>کیا تم اُسے اپنی اس آگ کی طرح سرخ تبحثتے ہو بے شک وہ تو تار کول سے بڑھ کر سیاہ ہے۔</p>	<p>اترونها حمراء کنار کم هذہ لھی اشد سواد من القار^۴۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آگ کا اصل رنگ سیاہ ہو یا ہر آگ ایسی ہی ہو خود حدیث کا ارشاد ہے کہ اُسے اس آگ سا سرخ نہ جانو۔

سادگا: بعد ان جماد^۵ کوئی نیارنگ پیدا ہونا اس پر دلیل نہیں کہ یہ اُس کا اصلی رنگ ہے خشک ہونے پر خون سیاہ ہو جاتا ہے اور مچھلی کی سرخ رطوبت سپید۔ اسی سے اُس پر استدلال کیا گیا کہ وہ خون نہیں۔

سابقاً: ہوا کہ ضیاسے^۶ مستینر ہو رہی ہے جب جسم شفاف کے اندر داخل ہوتی ہے اُس کے شفاف اور اس کے چکدار ہونے سے وہاں ایک ہلکی روشنی پیدا ہوتی ہے جس سے سپیدی نظر آتی ہے جیسے موتی یا شیشے یا بلور کو خوب پیسیں تو اجزاء باریک ہو جانے سے ضیاء اُن کے مابین داخل ہو گی اور وقتِ فصل کے باعث اُن باریک اجزاء اور اُن میں ہر دو کے نیچ میں اجزاء ضیاء کا امتیاز نہ ہو گا اور ایک رنگ کو دھوپ سے میلا اور اُن کے اصلی رنگ سے اجلاء ہے محسوس ہو گا یہ وہ سپیدی درستی ہے کہ اُن میں نظر آتی ہے یوں ہی^۷ دریا کے

^۱ حاشیۃ فاضل سقطی

^۲ موطا امام مالک ماجاہ فی صفة جہنم میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۳۳۷

چمگاں بلکہ پیشاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً پسید نہیں اس کی پسیدی تو مرض ہے بلکہ آئینہ^۱ میں اگر درز پڑ جائے وہاں پسیدی معلوم ہو گی کہ اب تابندہ ہوا عمق میں داخل ہوئی بھی وجہ^۲ جی ہوئی اوس کے پسید نظر آنے کی ہے کہ شفاف ہے اور اجزاء باریک اور چمکدار ہو اغل۔

فہامگاں: ^۳شفیف اجرام کا قاعدہ ہے کہ شعاعیں اُن پر پڑ کرو اپس ہوتی ہیں وہذا آئینہ میں اپنی اور اپنے پس پشت چیزوں کی صورت نظر آتی ہے کہ اس نے اشعہ بصر کو واپس پلٹایا واپسی میں نگاہ جس چیز پر پڑی نظر آئی گمان ہوتا ہے کہ وہ صورتیں آئینے میں ہیں حالانکہ وہ اپنی جگہ ہیں نگاہ نے پلتے میں انہیں دیکھا ہے وہذا^۴ آئینے میں دہنی جانب بائیں معلوم ہوتی ہے اور بائیں دہنی وہذا شے آئینے سے جتنی دور ہو اسی قدر دور دکھائی دیتا ہے اگرچہ سو گز فاصلہ ہو حالانکہ آئینہ کا دل جو بھر ہے سبب وہی ہے کہ پلٹتی نگاہ انتہائی فاصلہ طے کر کے اُس تک پہنچتی ہے اب برف^۵ کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کے شفاف ہیں نظر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا پلٹتی شعاعوں کی کرنیں اُن پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اُس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے زمین^۶ شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی بھی باعث ہے خوب چمکتا جنسش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اُس زمین میں اجزاء صقیلہ شفافہ دور تک پھیلے ہوتے ہیں نگاہ کی شعاعیں اُن پر پڑ کرو اپس ہوئیں اور شعاع کے زاویے یہاں چھوٹے تھے کہ اُن کی ساقیں طویل ہیں کہ سراب دوڑ ہی سے متخلی ہوتا ہے اور وتر اسی قدر ہے جو ناظر کے قدم سے آنکھ تک ہے اور چھوٹے وتر پر ساقیں جتنی زیادہ دور جا کر ملیں گی زاویہ^۷ خور دتر بنے گا اور زوایاۓ^۸ انگکاس ہمیشہ زوایاۓ شعاع کی برابر ہوتے ہیں اسے بصریہ اُتنے ہی زاویوں پر پلٹتی ہیں جتوں پر گئی تھیں ان دونوں امر کے اجتماع سے نگاہیں کہ اجزاء بعیدہ صقیلہ پر پڑی تھیں لرزتی جعل جعل کرتی چھوٹے زاویوں پر زمین سے ملی ملی پلٹیں لہذا وہاں چمکدار پانی جنسش کرتا متخلی ہوا اللہ تعالیٰ اعلم۔

میں کہتا ہوں یہ ایک راستہ ہے، اور اگر	اقول: هذا طریق وان شرط ^۹ اخترنا طریق
---------------------------------------	-------------------------------------------------



عہ: مثلاً حب-اعب-اہب-ارب مثلاً میں زاویہ قائمہ اور سب میں مشترک ہے تو ہر ایک کے باقی دو زاویے ایک قائمہ کے برابر ہیں لیکن زوایاۓ حاب-اعب-حاب-راب علی الترتیب بڑھتے گئے ہیں کہ ہر پہلا دوسرے کا جز ہے تو اجنب کہ زوایاۓ ح-ع-ہ-ر اسی قدر چھوٹے ہوتے جائیں کہ ہر ایک اپنے زاویہ کا قائم تک تمام ہے چھوٹے کا تمام بڑا ہو گا بڑے کا چھوٹا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عند صاحب کا راستہ اختیار کریں جنہوں نے کہا کہ یہ حق ہے اور سید صاحب نے بھی اس کی تائید کی وہ یہ کہ برف میں سفیدی نہ ہونے کا انکار ہے اور اس کے ساتھ مزید یہ قول کہ ہوا کی روشنی شفاف اجزاء میں سفیدی پیدا کرنے کا ایک سبب ہے اگرچہ یہاں کوئی ایسا مزانج نہیں جس کے بعد رنگ پیدا ہوتا ہو ان دونوں نے کہا کہ یہ بات حکماء کے قول سے بعید نہیں ہے۔ (ت)

(میں کہتا ہوں کہ حکماء سے مراد قدماء میں سے بعض بیوقوف ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے جن کی پیروی این سینا اور ابن ہیشم نے کی ہے، جیسا کہ طواع الانوار اور شرح تجیرید ہے) یہ پیروی حکماء کے اس قول میں ہے جس میں حکماء نے تمام رنگوں کے پیدا ہونے میں روشنی کو شرط قرار دیا ہے مثلاً اگر رات کو اندر ہیرے میں کمرے سے چراغ کو نکال لیا جائے تو کمرے میں موجود تمام رنگ دار چیزوں کا رنگ ختم ہو جائے گا اور جب دوبارہ چراغ کو کمرے میں داخل کیا جائے تو کمرے کی چیزیں پہلے رنگوں کی ہم مثل رنگ دار ہوں گی، یہ اس لئے کہ ان کے نزدیک معدوم ہونے کے بعد کسی چیز کا اعادہ محال ہے (الہذا پہلا رنگ دوبارہ عود نہیں کرے گا بلکہ اس کی مثل نیارنگ پیدا ہو گا) اور بے شک یہ بات شفاف اجزاء میں ہو کے ملنے سے کسی مزانج کے بغیر سپید پیدا ہونے سے بھی زیادہ بعید ہے اھ۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اُن کا یہ قول مردود ہے ایک حدیث کی بنابر جس کو بزار اور حاکم نے صحیح طور پر روایت کیا ہے وہ یہ کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

العهد الذی قال انه الحق واقره السید وهو منع ان لا بياض في الشاج وما ذكر معه والقول بان اختلاط الهواء المضيع بالاجزاء الشفافة احد اسباب حدوث البياض وان لم يكن هناك مزاج يتبعه حدوث اللون قالا وليس ذلك ابعد مما يقوله الحكماء.

(اقول: ای السفهاء من بعض القدماء کیا قدّم وتبعهم ابناسینا والهیشم کیا ف طواع الانوار وشرح التجیرید) فی کون الضوء شرطاً لحدوث الالوان کلها فاما اخر المصباح مثلاً عن البيت البظلم انتفي الوان الاشياء التي فيها واذا اعيدت صارت ملونة بامثالها لاستحالة اعادة المعدوم عندهم ولاشك ان هذا ابعد من حدوث البياض في الاجزاء الشفافة بمخالطة الهواء من غير مزاج ^۱ اهـ.

اقول: (۱) قولهم مردود (۲) بحدث البزار والحاکم وصححه عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن (۳) النبی صلی اللہ علیہ وسلم

¹ شرح التجیرید و طواع الانوار

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے۔ اور یہیقی نے بعث میں روایت کیا جس کو ابو القاسم اصیبانی نے ان سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آیہ کریمہ وَقُوْدَهَا لَنَّا شَوَّهَتْ وَالْجَحَّارَةُ (جہنم کا ایندھن کافر لوگ اور پتھر ہیں) تلاوت فرمائی اور اس پر آپ نے فرمایا کہ جہنم میں ایک ہزار سال آگ جلائی گئی تو سُرخ ہوئی پھر ایک ہزار سال تک سفید ہوئی پھر ایک ہزار سال تک کہ سیاہ ہو گئی۔ پس جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے جس کا شعلہ روشن نہ ہو گا۔ اسی حدیث کو ترمذی، ابن ماجہ اور یہیقی نے ابو هریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا لیکن اس کے آخری جملے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے اندر حیری رات ہے ترمذی نے اس حدیث کے موقوف ہونے کو اصح کہا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اس معاملہ میں یہ حدیث موقوف بھی مرفوع کی طرح ہے بشرطیکہ اسرائیلیات سے ماخوذ نہ ہو۔ اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

قال نَارٌ جَهَنَّمُ عَلَى سُوْدَاءِ مَظْلَمَةٍ¹ وَرُوْيَ الْبَيْهِقِي فِي الْبَعْثَ وَابُو الْقَاسِمِ الْأَصْبَهَانِي عَنْهُ قَالَ تَلَاقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْأَيْةُ وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَّارَةُ فَقَالَ أَوْقَدَ عَلَيْهَا الْفَعَامَ حَتَّى احْسَرَتِ الْفَعَامَ حَتَّى ابْيَضَتِ الْفَعَامَ حَتَّى اسْوَدَتِ فَهِيَ سُوْدَاءِ مَظْلَمَةٍ لَا يُضَيِّعُ لَهُبَهَا² وَرَوَى التَّرمذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالْبَيْهِقِي عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُهُ وَفِي أَخْرَهُ فَهِيَ سُوْدَاءِ مَظْلَمَةٍ كَالْلَّيلِ الْمَظْلَمِ³ جَعَلَ التَّرمذِيُّ وَقَفَهُ اصْحَاحً.

اقول: والوقف فيه كالرفع اذا لم يكن أخذ عن الاسرائيليات فقد اثبت لها اللون مع الظلمة وعدم الضوء (۲) فاذن جوابنا ^{نَجَّ}

عہ مسلمان کہ سرور ولادت اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں روشنی کرتے ہیں اُس کی بحث میں "براہین اطع" میں یہ اعبارة مولوی گنگوہی کی "جو روشنی زائد از حاجت ہے وہ نار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے" محض جبل و گراف اور احادیث صحیح کے خلاف ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرمائیں کہ وہ کالی رات کی طرح اندر حیری ہے مگر اس کو اس میں روشنی سو جھی۔ (م)

¹ کشف الاستار عن زوالك البراري كتاب صفة جهنم موسسه الرسالات بیروت ۱۸۰/۳

² شعب الایمان حدیث ۹۹ دارالکتب العلمیہ بیروت ۳۸۹/۱

³ جامع الترمذی ابواب صفة جہنم امین کپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۸۳/۲، سنن ابن ماجہ باب صفة النار ایچ ایم سعید کپنی کراچی ص ۳۳۰

جہنم کی آگ کیلئے اندر ہیری اور روشن نہ ہونے کے باوجود
رنگ کا اثبات فرمایا۔ پس اب برف کی سفیدی کے ثبوت
کیلئے جو کہ پانی میں نہ تھا، ہمارا جواب واضح ہے (ت)

اظہر لثبت بیاض الشجح حادث لم يكن في الماء
والله تعالى اعلم۔

اور بعض نے پانی کا رنگ سیاہ تباہیا اور اس پر اس حدیث سے سند لائے کہ ام المومنین¹ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے
حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا:

اے میرے بھانجے خدا کی قسم ہم ایک ہلال دیکھتے پھر دوسرا
تیسرا دو مہینوں میں تین چاند اور کاشانہ ہائے نبوت میں آگ
روشن نہ ہوتی عروہ نے عرض کی اے خالہ پھر الہلی بیت کرام
مہینوں کیا کھاتے تھے؟ فرمایا: بس دو سیاہ چیزیں چھوہارے
اور پانی (شیخین نے اپنی صحیحین میں عروہ سے ام المومنین
رضی اللہ عنہا سے روایت کیا۔ ت)

میں کہتا ہوں کہ احادیث اور عربوں کے کلام میں یہ
مضمون بکثرت موجود ہے، اسی سلسلہ میں ایک حدیث جو
مسلسل بالاضافت ہے سفطی نے حضرت ام المومنین رضی اللہ
عنہا کی حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ کہ ہم کئی راتیں بسر
کرتے درانحالیکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حجروں میں
آگ روشن نہ ہوتی اور (وہ خوراک) صرف دو سیاہ چیزیں پانی
اور کھجور تھیں کو بیان کرنے کے بعد کہا کہ اس کا جواب یہ دیا
گیا ہے کہ حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا نے کھجور کو
 غالب قرار دے کر پانی کو سیاہ فرمایا کیونکہ کھجور خوراک ہے
اور پانی مشروب ہے اور خوراک کو مشروب پر فضیلت ہونے

والله يا ابن اختي ان كنا للنظر الى الھلال ثم الھلال
ثم الھلال ثلاثة اھلة في شهرين وما اوقد في ابيات
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نار قلت يا خالۃ فيما
كان يعيشكم قال ل الاسود ان التیر والماء¹ - رواه
الشيخان في صحيحهما عن عروة عن ام المؤمنين
رضی اللہ عنہا۔

اقول: وقد كثر ذلك في الأحاديث وكلام العرب
ومنها الحديث المسلسل بالإضافة قال السقطي
بعد ما ذكر حدیث ام المومنین بلفظ كنا نمكث
ليالي ذوات العدد لأن وقد نارا في حجر رسول الله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وما هو الا الاسودان
الماء والتیر اجیب بانها رضی اللہ تعالیٰ عنہا
جعلت الماء اسود تغليبات للتیر على الماء لان
التیر مطعم والماء مشروب والمطعم اشرف من
المشروب او ان أنية مائهم اذا كان يغلب عليها
السوداد

¹ صحیح للبخاری کتاب الحجۃ قدمی کتب خانہ کراچی ۳۲۹/۱

کی وجہ سے کھجور کو پانی پر غلبہ ہے، یا اس لئے پانی کو سیاہ فرمایا کہ اس وقت ان کے پانی والے برتن گہرے رنگ دار ہونے کی بنا پر غالب طور پر سیاہ ہوتے تھے اور کہا کہ یہ ساری بحث ہمیں شیخ عیدروس سے حاصل ہوئی اور اس کی ہمارے شیخ نے تو شیخ بھی کی اور اس طرح ہمارے شیخ امیر کے حاشیہ میں بھی اور ہمارے بعض شیوخ نے فرمایا کہ پانی کا رنگ سیاہ ہے انہوں نے اس حدیث کے ظاہر کو دلیل بنایا ہے۔ لیکن پہلی توجیہ ہی صحیح ہے غور کرواہ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اولاً تغلیب اگرچہ جائز ہے مگر جب تک کہ پانی کا سیاہ نہ ہو ناواخ菊 نہ ہو جائے اس وقت اس کی ضرورت نہیں ہے اور ثانیاً تغلیب کا عمل ناموں (اسماء) جیسے قبرین (سورج اور چاند) اور عمرین (عمر فاروق اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما) میں جاری ہوتا ہے لیکن متضاد اوصاف میں جاری نہیں ہوتا تاکہ جیدان کہہ کر جیداً اور روی مراد لیا جائے اور طویلان کہہ کر طویل اور چھوٹا گوشت کھانے اور پانی پینے والے کو یہ کہنا مناسب ہو گا وہ صرف احرار (دوسرخ) ہیں یا کھجور اور دودھ تناول کرنے پر یہ کہنا مناسب ہو گا، وہ صرف اسودان (دو سیاہ) ہیں۔ اور ثالثاً تم نے خود کہا ہے کہ جب پانی سبز برتن میں رکھا جائے تو سبزی پانی کو نہیں لگتی پس اسی طرح مشکلہ کا سیاہ رنگ ہو تو اس میں پانی کو کیوں نہ سیاہ کہا جاسکتا ہے بغیر دلیل مجاز کیسے ہو سکتا ہے۔ (ت)

لکثرة دبغها افاد جميع ذلك شيخنا العيدروس وقرره شيخنا ايضاً ومثله في حاشية شيخنا الامير وقال بعض شيوخنا ان لونه اسود مستدلاً بظاهر هذا الحديث لكن الاول هو المتوجه فتأمل^۱ اه

اقول: اولاً (۱) التغلیب (۲) تجوز فلا يصار اليه مالم یثبت ان الماء لاسود له (۳) وثانياً: (۴) التغلیب في الاسماء كالعمرین والقمرین دون وصفين متضادين فيقال لجيد و ردی جيدان وطويل وقصير طولان وعالم وجاهل عالمان وهل یستحسن لمن اكل لحمها وشرب ماء ان يقول ماهما الا الاحتران اللحم والماء ومن تناول تبرا ولبنا يقول ماهما الا الاسودان التمر والذبن وثالثاً: (۵) قد قلت ان الماء اذا وضع في اماء اخضر فالخضرة لم تقم بالماء فكذلك سواد الشن ففيه التجوز بلا دليل۔

اقول: حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خالص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ پسید نہیں میلا مائل بیک گونہ

^۱ حاشیہ فاضل سقطی

سوا دخنیف ہے اور وہ صاف پسید چیزوں کے مقابل آکر کھل جاتا ہے جیسا کہ ہم نے سفید کپڑے کا ایک حصہ دھونے اور دودھ میں پانی ملانے کی حالت بیان کی واللہ سمجھنے تعالیٰ اعلم۔

(۷) علماء کو اس اجماع اعنی قول تینق ناصالح نزار کے بعد کہ سب پانیوں میں افضل وہ پانی ہے جو اُس بحر بے پایاں کرم و نعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی انگشتانِ مبارک سے بارہا نکلا اور ہزاروں کو سیراب و طاہر کیا زمزم افضل ہے یا کوثر؟ شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی شافعی نے فرمایا کہ زمزم افضل ہے کہ شبِ اسرالانکہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دلِ مبارک اُس سے دھویا حالانکہ وہ آب کوثر لاسکتے تھے اور اللہ عنہ جل نے ایسے مقام پر اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اختیار نہ فرمایا مگر افضل نہ میں سراج کا اتباع کیا فتاویٰ علامہ نسیم الدین محمد رملی شافعی میں ہے:

<p>افضل تین پانی وہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی الگیوں سے نکلا اور بلقینی نے فرمایا کہ زمزم کا پانی کوثر سے افضل ہے کیونکہ اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سینہ مبارک دھویا گیا ہے اور اس کا دھونا افضل پانی سے ہی ہو سکتا تھا اس (ت)</p>	<p>افضل المیاء مانبع من بین اصحابه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وقد قال البلقینی ان ماء زمزم افضل من الكوثر لان به غسل صدر النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولم يكن يغسل الا بالفضل المیاء^۱ اه</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس پر اعتراض ہوا کہ زمزم تو سیدنا اسلم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا ہوا اور کوثر ہمارے حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو لازم کہ کوثر ہی افضل ہو امام ابن حجر مکن نے جواب دیا کہ کلام دنیا میں ہے آخرت میں بے شک کوثر افضل ہے۔

اقول: تو یہ قول ثالث یادوں قولوں کی توفیق ہوا۔ فتاویٰ فقہیہ کی عبارت یہ ہے:

<p>آپ سے پوچھا گیا کہ کیا آب زمزم افضل ہے یا کوثر؟ تو اس کے جواب میں فرمایا: شیخ الاسلام بلقینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آب زمزم افضل ہے کیونکہ معراج کی رات اس سے فرشتوں نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قلب مبارک کو کھول کر غسل دیا، تو کوثر کے استعمال پر قدرت کے باوجود زمزم کو ترجیح دیا اس کی افضلیت</p>	<p>(سئل) ایما افضل ماء زمزم او الكوثر (فاجاب) قال شیخ الاسلام البلقینی ماء زمزم افضل لان الملائكة غسلوا به قلبه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حين شقوہ لیلة الاسراء مع قدرتهم على ماء الكوثر فاختیارہ في هذا المقام دلیل على افضليته</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتاویٰ علامہ نسیم الدین رملی علی الفتاویٰ الکبریٰ کتاب الطمارۃ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۱۵

کی دلیل ہے۔ زمزم کا حضرت اسماعیل علیہ السلام کو اور کوثر کا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطیہ ہونا اس کو معارض نہیں کیونکہ کلام دنیاوی فضیلت میں ہے اور آخرت کے لحاظ سے بلاشبہ کوثر کو بہت بڑا اعزاز ہے جو ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ملے کا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انا اعطینک الکوثر کو اپنے لئے منسوب فرمایا جس پر نون متكلّم دلالت کرتا ہے اور یہ بڑی عظمت ہے، اور میری تقریر سے بلقینی پر وارد ہونے والے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا ہے (ت)

ولا يعارضه انه عطية الله تعالى لاسماعيل عليه الصلوة والسلام والكوثر عطية الله تعالى لنبينا صلى الله تعالى عليه وسلم لأن الكلام في عالم الدنيا للأخرة ولامرية ان الكوثر في الآخرة من اعظم مزايا نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم ومن ثم قال تعالى انا اعطيتك الكوثر بنون العظمة الدالة على ذلك وبما قررته علم الجواب عمما اعترض به على البلقيني¹ اه

اس وقت اس مسئلہ پر کلام اپنے علماء نظر فقیر میں نہیں اور وہ کہ فقیر کو ظاہر ہوا تفضیل کوثر ہے۔

پس میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق حاصل ہے۔ افضل کے دو معنی ہیں، ایک ثواب کے لحاظ کثرت ہے یہ معنی انسانوں میں جس کو ثواب حاصل ہو، اور اعمال میں وہ عمل جس پر ثواب زیادہ مرتب ہو، اس معنی کی دونوں مذکورہ صور تین زمزم اور کوثر میں نہیں پائی جاسکتیں اور اگر اس معنی کی یہاں یہ تاویل کی جائے کہ ان کے لین دین میں زیادہ ثواب ہے تو پھر کوثر میں یہ معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ہماری قدرت سے باہر ہے اسلئے دونوں میں افضلیت کا مقابل نہیں پایا جاسکتا اور یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ فرشتوں کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قلب مبارک کو وہنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زیادہ ثواب ہے۔ (ت) اب صرف افضل کے دوسرے معنی میں بات ہو سکتی ہے اور وہ عند اللہ عظمت شان اور رفعت

فأقول: وبالله التوفيق الأفضل معنيان الاكثر ثواباً وهو في المكلفين من يثاب اكثراً وفي الاعمال ما الثواب عليه اكبر ولا مدخل لهذين في زمزم والكوثر وان اول بالتعاطي اي ماتعاطيه اكثراً ثواباً فالكوثر غير مقدور لنا فلا يتأتى التتفاصل من هذا الوجه ايضاً ولا معنى لان يقال ان ثوابه صلى الله تعالى عليه وسلم كان اكثراً في غسل الملائكة قلبه الكريم بأحد هماـ فاذن لا كلام فيه الابمعنى الاعظم شاناً والارفع مكاناً عند الله تعالى و

¹ فتاوىٰ کبریٰ کتاب الطهارة دارالكتب العلمية بیروت ۲۵۱

مقام ہے اور اس معنی پر امام بلقینی کا استدلال تب ہی صحیح ہو سکتا ہے جب ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قلب مبارک و صون کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی حکمتوں کو پیش نظر رکھیں اور یہ معلوم کر لیں کہ ان کے حاصل کرنے میں دونوں پانی زمزم اور کوثر مساوی ہیں اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے زمزم کو پسند فرمایا لہذا افضل ہوا، اس لئے کہ یہ اس کا روائی کیلئے زیادہ موافق اور زیادہ صلاحیت والا تھا، اس لحاظ سے زمزم کا تدری و منزالت کے اعتبار سے کلی طور پر اعظم ہونا لازم نہیں آتا۔ علاوہ ازیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی دوسرا سے شرف حاصل نہیں ہوا بلکہ دوسروں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے شرف پایا ہے اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رحمت سے نوازتا ہے تاکہ اس کو فضیلت دے جیسا کہ آپ کی ولادت پاک کیلئے رمضان کی بجائے ربیع الاول کو اور جمعہ کی بجائے سوموار کے دن کو اور کعبہ کی بجائے آپ کی جائے ولادت کو مشرف فرمایا۔ فضیلت کا مالک اللہ تعالیٰ ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے وہ بڑے فضل والا ہے۔ لیکن امام ابن حجر کا جواب فضیلت کی توجیہ میں بہت واضح ہے کہ زمزم دنیا میں افضل ہے کیونکہ وہ ہمارے زیر تصرف ہے اور ہمیں اس پر

(۱) حينئذ لا يتم استدلال الامام البلقيني رحمة الله تعالى الا اذا احطنا بالحكم الا لهية في غسل قلبه الكريم عليه افضل الصلاة والتسليم وعلينا انها كان سواء في تحصيلها ثم الله سبحانه اختار هذا فكان افضل اما ان يكون شيئاً اوفق واصلاح العمل من غيره فلا يستلزم كونه اجل قدر اعظم فخر ا منه بالفضل الكلى على (۲) انه صلى الله تعالى عليه وسلم لا يتشرف بغيره بل الكل انما يتشرفون به (۳) والله تعالى يصيّب برحمته صلى الله تعالى عليه وسلم ما يشاء من خلقه ليبرزقه فضلاً كما اختار لولادته صلى الله تعالى عليه وسلم شهر ربیع الاول دون شهر رمضان ويوم الاثنين دون الجمعة ومكان مولده صلى الله تعالى عليه وسلم دون الكعبة والفضل بيد الله يؤتى به من يشاء والله ذو الفضل العظيم اما جواب الامام ابن حجر فغاية ما يظهر في توجيهه ان زمزم افضل في الدنيا لانه مقدور لنا فنثاب عليه فيترتب عليه الفضل لنا بخلاف الكوثر ان رزق الله تعالى منه احدنا في الدنيا فلفضل فيه

¹ القرآن ۷۳/۳

ثواب ملتا ہے جس سے ہمیں فضیلت میر ہوتی ہے اور کوثر کا معالماً اس کے خلاف ہے اگر دنیا میں کسی کو وہ نصیب ہو جائے تو وہ پانے والے کی فضیلت ہو گی یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے فضل ہو گا لامحالہ کوثر کسی فضیلت پر مرتب ہو گا، اور فضیلت دینے والا (زمزم) افضل ہوتا ہے، اور آخرت دارالعمل نہیں ہے تاکہ وہاں یہ وجہ پائی جائے اور وہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہو گی کیونکہ وہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہو گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اگر امام ابن حجر کی دلیل درست ہو تو اس سے لازم آئے کا کہ دنیا کے تمام پانی کوثر سے افضل ہو جائیں کیونکہ وہی دلیل یہاں پائی جاتی ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے بلکہ یہاں فضیلت قدر و فخر کی عظمت و بلادنگ مراد ہے اور فضیلت کا یہ معنی دنیا یا آخرت کے لحاظ سے نہیں بدلتا کہ دنیا میں ایک چیز دوسرا کے مقابلہ میں عندالله بڑی قدر والی ہو اور جب آخرت برپا ہو تو معالماً اس ہو جائے ایسا ہر گز نہیں ہے بلکہ آخرت میں عندالله وہی چیز قدر و منزالت والی ظاہر ہو گی جو یہاں دنیا میں بھی ایسی ہو گی۔ اور جو چیز آخرت میں افضل ہو گی وہ ہر جگہ افضل ہو گی اور جب آپ نے آخرت میں کوثر کے افضل ہونے کا اعتراف کر لیا تو ضروری ہے کہ وہ دنیا و آخرت دونوں میں افضل ہو، اور کیوں نہ ہو کہ زمم دنیا کا پانی ہے اور کوثر

اول التفضیل من المولی سبحنہ و تعالیٰ فهو يترب
علی الفضل وما یورث الفضل افضل اما الآخرة
فليست دار عمل فيذهب هنالك هذا الوجه
ويظهر فضل الكوثر لانه من اعظم ما من الله
تعالیٰ به على نبیه صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم۔

اقول: لو تم هذا لكان كل ماء في الدنيا افضل
من الكوثر بعيین الدليل وهو كما ترى بل
الكلام (۱) كما علمت في الارتفاع قدرًا والاعظم
فخرا وهذا لا يختلف باختلاف الدار حتى يكون
شیئی اجل قدرًا عند الله تعالى من آخر في الدنيا
فإذا جاءت الآخرة انعكس الامر كلام (۲) لا
يظهر في الآخرة الا ما هو عنده تعالى هنا فيما
كان افضل في الآخرة كان افضل في نفسه وما كان
افضل في نفسه كان افضل حيث كان وقد
اعترفت ان الكوثر افضل في الآخرة فوجب ان
يكون له الفضل دنیا وآخری کیف و (۳) زمم
من میاء الدنیا وہ من میاء الآخرة وللآخرة
اکبر درجت و اکبر تفضیلاً^۱ وايضًا (۴) ماؤه
من الجنة۔ قال صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم یغث
فیه میزابان

^۱ القرآن ۲۱/۱۷

آخرت کا پانی ہے اور آخرت کا درجہ اور فضیلت بڑی ہے، نیز کوثر کا پانی جنت سے نکلتا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کوثر میں دو میزاب (نالے) گرتے ہیں دونوں جنت سے آکر گرتے ہیں ایک سونے کا اور دوسرا چاندی کا ہے۔ اس حدیث کو حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مسلم نے روایت کیا ہے، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا غور کرو اللہ تعالیٰ کاسامان گراں قیمت والا ہے اور اللہ تعالیٰ کاسامان جنت ہے پھر کوثر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اُمّت کیلئے وہاں زیادہ نفع مند ہے جو بھی اسے نوش کرے گا کبھی پیاسا نہ ہو گا اور نہ ہی اس کا چہرہ کبھی سیاہ ہو گا، اور اللہ تعالیٰ نے کوثر حضور افضل الانبیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر احسان فرمایا ہے لہذا کوثر ہی سب سے افضل ہے۔ دعا ہے ہمیں اللہ تعالیٰ اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دستِ مبارک سے پلائے اور اس کوثر پر ورود ہمیں نصیب فرمائے۔ حضور پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں، سلامتی، بزرگی، شرف و کرم نازل ہو اور آپ کی برگزیدہ آل پر اور بزرگو اصحابہ پر اور آپ کے سخنی صاحبزادے اور آپ کی بہترین اُمّت پر اور ان کی معیت اور صدقے اور سبب سے ہم پر بھی، اے ہم پر ان کو بھیج کر احسان فرمانے والے، الحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

بیدانہ من الجنة احدھیا من ذهب والآخر من ورق^۱ رواہ مسلم عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا ان سلعة الله غالیة الا ان سلعة الله الجنة^۲ ثم هو (۱) انفع لامته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من شرب منه لم یظہماً ابداً ولم یسود وجهه ابداً (۲) وقد امتن اللہ سبحانہ به علی افضل انبیائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فكان افضل رزقنا المولی سبحانہ و تعالیٰ الورود علیہ، والشرب منه بید احب حبیب الیہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و مجد و شرف و عظم و کرم، و علی الہ الكرام، و صحبہ العظام، وابنه الکریم و امته الکریمية خیر الامم، وعلیناً بہم ولهم وفیہم و معہم یامن من علینا بارسالہ وانعم، والحمد للہ رب العالمین حمداً یدوم بدوامہ الاذور، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، وعلیہ جل مجده اتم، و حکیمه عزشانہ احکم۔

مسئلہ ۵۶ : ۶ شوال ۲۰۰ھ مسئولہ مولوی عبدالشکور صاحب ارکانی

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ وضو کرتے وقت جس لوٹ سے وضو کرے اُس میں اگر ہاتھ منہ

^۱ صحیح للسلم کتاب الفضائل قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۵۱/۲

^۲ جامع الترمذی باب من ابواب القيمة این کمپنی دہلی ۲۸/۲

کے مستعملہ قطرے گرے تو اس لوٹے کا پانی طاہر ہے یا نہیں اور اس سے بقیہ عضو کا دھونا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: طاہر تو مطلقاً ہے علی مذهب محمد المصحح المعتبید (امام محمد کے صحیح و معتمد مذهب پر۔ ت) اور بقیہ اعضا کا اُس سے دھونا بھی درست ہے جبکہ مستعمل پانی اس قدر کثرت سے نہ گرا ہو کہ غیر مستعمل پانی سے زائد ہو جائے فان المعتبر ہنہاً الغلبة بالاجزاء^۱ کما فی التبیین والدر المختار وغیرہما والله تعالیٰ اعلم (کیونکہ یہاں اجزاء کے اعتبار سے غلبہ معتبر ہے جیسا کہ تینیں اور در مختار میں ہے) والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵: از شہر بریلی بروز شنبہ ۲۵ شعبان ۱۴۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تینیں اس مسئلہ میں کہ حوض کا پانی بسبب گرمی یا پرانا ہونے سے جس میں بُوا اور رنگ تغیر ہو جائے اُس میں وضو کرنا چاہئے یا نہیں، اور اسی مسئلہ میں گاؤں کے چاہ وغیرہ ان کا پانی اور رنگ اور بُوا جاتی ہے اس سے وضو کرنا چاہئے یا نہیں اور زید کہتا ہے اگر اُس میں کوئی چیز سُتّا یا لیلی وغیرہ گر جائے جس سے بُوا جائے اور مزہ تبدیل ہو جائے تو ناپاک ہو جائے اور آپ ہی خود مزہ اور رنگ تبدیل ہو جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوتا ہے؟

الجواب:

رنگ یا بُوا مزہ اگر کسی پاک چیز کے گرنے یا زیادہ دیر ٹھہر نے سے بد لے تو پانی خراب نہیں ہوتا ہاں نجاست کی وجہ سے تغیر آجائے تو نجس ہو گا اگرچہ کتنا ہی کثیر کیوں نہ ہو۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۸: مقامِ کنپ ڈیس گجرات محلہ محمد پورہ معرفت پیش امام مولوی نظام الدین صاحب مرسلہ ثار احمد صاحب ۲۰ رمضان شریف ۱۴۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تینیں اس مسئلہ میں کہ فقهاء حوض کی چار اقسام لکھتے ہیں: (۱) مدور (۲) مربع (۳) مثلث (۴) طول بلا عرض۔ آیا یہ چاروں قسمیں بلا اختلاف درست اور جائز ہیں یا ان میں سے کسی قسم میں اختلاف ہے اور جو قسم ان اقسام میں سے افضلیت رکھتی ہو استثناء کی جائے جواب سے بہت جلد تشغی فرمائیں۔

الجواب:

مدور مثلث مربع تو صرف اختلاف ہیات ہے اقسام جدا گانہ نہیں جن کے احکام مختلف ہوں طول بلا عرض میں البتہ

¹ الدر المختار باب المیاه مجتبائی وہلی ۳۲/۱

اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ مطلقاً آپ کثیر نہیں اگرچہ سمرقت دے بنارا تک ہوا اور صحیح ورجیح تریہ ہے کہ سو ۱۰۰ ہاتھ مساحت درکار ہے جس طرح بھی حاصل ہو کیا حققناہ فتاویٰ نامیلاً مزید علیہ (اس کی تحقیق ہم نے اپنے فتاویٰ میں کی ہے جس پر زیادہ کی ضرورت نہیں۔ ت) اسی اختلاف کی بنابر مذکور و مثبت کی مساحتوں میں بھی اختلاف پڑے گا جن کے نزدیک دس ۱۰ ہاتھ طول دس ۱۰ ہاتھ عرض دونوں کا ہونا ضرور ہے مذکور کار قبہ ۱۸۳ ہاتھ سے بھی زیادہ ہونا چاہے اور مثبت کی ہر ضلع سائز ہے اکیس ہاتھ ۳/۸ گردہ اور قول مختار پر مذکور کا قطر پانچ گز دس ۱۰ گردہ ایک انگل یا گیارہ ہاتھ دو گردہ ایک انگل کہیے اور مثبت کی ہر ضلع پندرہ ہاتھ اور ۱۵ ہاتھ کمابینا فی رسالتنا الہنیہ المنیر فی الماء المستدیر وہ من رسائل فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالے "الہنیہ المنیر فی الماء المستدیر" میں جو کہ ہمارے فتاویٰ کے رسائل میں سے ہے، میں ذکر کیا ہے۔ ت) افضل بے شک یہی ہے کہ مربع مثبت مذکور کیسا بھی ہو اس کے اندر ایک مربع واقع ہو سکے جس کی ہر ضلع پانچ ہاتھ یا پندرہ فٹ ہو لان الخروج عن الخلاف احوط واحسن بالاتفاق

والله تعالیٰ اعلم (یوں کہ بالاتفاق اختلاف سے بچنا بہتر اور باحتیاط ہے۔ ت)

مسئلہ ۵۹: مسئولہ مولوی چودھری عبدالحمید خان صاحب رئیس سہاوار مصنف کنز الآخرۃ محرم الحرام ۱۳۳۵ ہجری۔

آپ مستعمل طاہر ہے غیر مطہر اور فقة کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو پانی وہ دردہ سے کم ہو خواہ وہ دیگر میں ہو نواہ ملکے یا لوٹے میں، اگر اس میں محدث یا جنبد کا ایک پورا بھی چھو جائے کا تو وہ مستعمل ہو جائے گا اور پھر وہ قابل طہارت نہ رہے گا کہ آپ مستعمل مطہر نہیں۔ ایسی صورت میں بڑی مشکل یہ پڑتی ہے کہ ایک گروہ کثیر در کثیر مسلمانوں کا خاص کر گروہ انساث کا بالکل دارمدار سقّوں کے پانی پر وضو و غسل کرنے کا ہے کہ سچے پانی لے کر گھروں میں بھرتے ہیں اور اُسی پانی سے تمام گھروالے وضو و طہارت کرتے ہیں اور سقّوں کی یہ حالت ہے کہ اول تو وہ بے نمازی ہوتے ہیں جن کو طہارت و نجاست کا کچھ انتیاز نہیں اس کے سوایہ کہ وہ سچے نمازی ہی کیوں نہ ہوں لیکن ہمہ وقت باوضو نہیں ہوتے اور پانی کنوں سے جب کھنپتے ہیں تو ڈول کی رستی کو دانتوں سے پکڑ کر ایک ہاتھ کی انگلیوں کو ڈول میں ڈال کر دوسرا ہاتھ کی انگلیوں کے مشک کے منہ پر رکھ کر پانی مشک میں بھرتے ہیں اور پھر جب وہ گھروں میں آکر پانی بھرتے ہیں تو مشک کامنہ کھول کر اور مشک کے قریب اپنا ہاتھ رکھ کر گھرے ملکوں میں پانی بھرتے ہیں کہ وہ سب پانی اُن کے ہاتھ کی کف دست پر ہو کہ ظرف میں پہنچتا ہے اور ایسی حالت میں یقینی دو دو تین بار پانی مستعمل ہو کر گھرے ملکوں میں پہنچتا ہے اور اُسی سے سب طہارت و وضو ہوتا ہے اس کے سوا عام نمازی مسلمان جس طریق سے مسجدوں میں کنوں سے پانی کھینچ کر لوٹوں اور ملکوں میں بھرتے ہیں وہ بھی قریب قریب انہیں سقّوں کی ترکیب کے عمل کرتے ہیں اور اُسی سے

وضو و طہارت کرتے ہیں تو ایسی صورت میں اس طہارت کا کیا حکم ہے مسجد کے نمازیوں کی بد احتیاطی سے قطع نظر کر کے سقنوں کی بد احتیاطی کا کیا مضر ہے کہ جن کے پانی پر تمام مسلمانوں کا دار و مدار ہے اور سقنوں کی بد احتیاطی جس پر بلوائے عام ہے کسی ترکیب سے کسی تدبیر سے رفع نہیں ہو سکتی تو پھر اب کیا کیا جائے۔ والسلام

الجواب:

فی الواقع منہب صحیح یہی ہے کہ بے وضو آدمی کا ناخن بھی اگر بغیر دھلانہ اوس پانی میں کہ وہ درد نہیں پڑ جائے تو وہ سب پانی مستعمل ہو جائے گا تصانیف امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتح القدير امام ابن الہمام تک تمام کتابوں میں بالاتفاق یہی حکم ہے مگر شریعت امطہرہ کا قاعدہ کلیہ ہے کہ استعمال درکنار دربارہ نجاست بھی اوہام و شکوک و ظنون مجردہ پر نظر نہیں فرماتی ملاحظہ ہو پر انا استعمالیہ نجوتا کس قدر مظنة نجاست ہے مگر حکم یہ ہے کہ جب تک نجاست معلوم نہ ہو کُنوں میں گرنے سے کُنوں ناپاک نہ ہو گا صرف تطییب قلب کیلئے میں ڈول نکالے جائیں گے، ناسکحہ نجٹھ کا ہاتھ یا پاؤں پانی میں پڑ جائے بے علم نجاست پاک نہ ہو گا۔ گائے بکری کُنوں میں گرجائے اور زندہ نکل آئے کنوں ناپاک رہے گا اگرچہ ان کے کھرا اور رانوں کا پیشاب وغیرہ میں ملوث نہ ہوتا بعد از قیاس ہے یہاں تک کہ فاسقوں بے نمازیوں بلکہ کافروں کے پاجامے پر بھی حکم نجاست نہیں دیتے صرف کراہت مانتے ہیں۔ سقاوں کے بھرے ہوئے پانی میں تو ایسے ظنون بھی نہیں جس وقت وہ پانی لا کبر برتوں میں ڈالتے ہیں اُس وقت تو ان کا ہاتھ پانی کی گزر کا ہ پر ہوتا ہی نہیں ورنہ پانی کو برتن میں جانے سے روکے اور ادھر ادھر بھائے دہانے سے پانی نکلتا ہے اور ان کا ہاتھ مشک کے گلے پر ہوتا ہے مشک بھرتے وقت جو بائیں ہاتھ سے اُس کا منہ کھولتے اور ڈول سے پانی ڈالتے ہیں اُس وقت وہ پانی جریان کی حالت میں ہوتا ہے جب تک مشک میں داخل ہو اس حالت میں تو اگر نجاست پر گزرے تو اُسے بھی پاک کرتا ہو جائے گا۔ رہا دہنا ہاتھ اکثر تو ڈول کے نیچے دیکھا گیا ہے اور ڈول نکلتے ہیں تو اُس کی لکڑی پر ہاتھ رکھ کر اور بالفرض یہی ہو کہ اُس کے اندر ہاتھ ڈالا کرتے ہوں تو پہلے ڈول میں کہ ہاتھ ڈالا وہ ضرور مستعمل ہو گیا اگر اُس وقت بے وضو ہونہ ہاتھ اس سے پہلے دھلا ہو مگر ساتھ ہی دھل گیا ب جو دوسرے ڈول میں ڈالا وہ مستعمل نہ ہوا مشک تین ڈول سے کم کی نہیں ہوتی ایک ڈول مستعمل اس میں پہنچا اور دو یا زائد غیر مستعمل تو ساری مشک کا پانی طاہر و مطہر ہو گیا اور یہ احتمال کہ ممکن ہے کہ پہلے ڈول کے بعد دوسرے ڈول میں ہاتھ ڈالنے سے پہلے اُسے حدث واقع ہوا ہو ناقابل قبول ہے ایسے شاید و محتمل پر عمل کیا جائے تو دین و دنیادوں کی عافیت تنگ ہو جائے غرض بہشتیوں کے ہاتھ کا بھرا ہوا پانی ضرور طاہر و مطہر ہے۔ رہیں عوام کی حرکات شریعت ان پر اور سب پر حاکم ہے ان کی بے پرواہیں یا جھاتیں شرع پر حاکم نہیں ہو سکتیں یہ تو ایک سہل مسئلہ ہے جس میں بعض متأخرین علماء اخلاف بھی ملے گا ۳۱ اجتماعی فرانچ وہ کہاں تک پورا کرتے ہیں وضو میں کہنیاں،

لڑیاں، کلاسیوں کے بعض بالوں کی نوکیں اکثر خشک رہ جاتی ہیں اور یہ تو عام بلا ہے کہ منہ دھونے میں پانی ماتھے کے حصہ زیریں پر ڈالتے ہیں اور اپر بھی گہا تھ پڑھا کر لے جاتے ہیں کہ ماتھے کے بالائی حصہ کا مسح ہوانہ غسل اور فرض غسل ہے نہ وضو ہوانہ نماز غسل میں فرض ہے کہ پانی سونگھ کر ناک کے نرم بانے تک پڑھایا جائے دریافت کر دیکھئے کتنے ایسا کرتے ہیں چلو میں پانی لیا اور ناک کی نوک کو لگایا استنشاق ہو گیا توہ وقت بجنب رہتے ہیں انہیں مسجد میں جاناتک حرام ہے نماز درکار سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے۔ یوں ہی ناک کی ہڈی زمین پر لگنا واجب ہے بہتیروں کی ناک زمین سے لگتی ہی نہیں اور اگر لگی توہ ہی ناک کی نوک یہاں تک تو ترک واجب گناہ اور عادت کے سبب فتنہ ہوا پاؤں کو دیکھیے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں ہوتا سجدہ باطل اور مصلی صاحب پڑھ کر گھر کو چل دیے قرأت^۱ دیکھیے اتنی تجوید کہ حرف دوسرے سے صحیح ممتاز ہو فرض عین ہے بغیر اس کے نماز قطعاً باطل ہے عوام بے چاروں کو جانے دیجئے خواص کملانے والوں کو دیکھیے کتنے اس فرض پر عامل ہیں میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کانوں سے سُنا کن کو علماء کو مفتویوں کو مدرسوں کو مصنفوں کو قل هو اللہ احد کی جگہ اهد پڑھتے ہوئے جمع میں یحسبوں کل صیحة علیهم کی جگہ یعسبوں، هم العدو فاحذرهم کی جگہ فاعذرهم، وهو العزیز الحکیم کی جگہ هو العزیز بلاکہ ایک صاحب کو الحمد شریف میں صراط الذین کی جگہ صراط اللظین۔ کس کی شکایت کیجئے یہ حال اکابر کا ہے پھر عوام بے چاروں کی کیا گنتی اب کیا شریعت ان کی بے پرواںوں کے سبب اپنے احکام منسوخ فرمادے گی نہیں ان الحکم الا اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰ : مرسلہ مولوی عبد اللہ صاحب از دودحد ضلع پیچھے محل ملک گجرات مسجد غزنوی ۷ صفر ۳۵ ہجری
تالاب بکیر میں اگر بُوٹی یا زراعت کشت سے ہو جیسا کہ ایک جگہ کے پانی کی حرکت سے دوسری جگہ کا پانی حرکت نہ کرے تو اُس تالاب میں مقدار شرعی سے تھوڑی سی جگہ خالی کر کے کپڑے دھوئے جائیں تو پاک ہو سکتے ہیں یا نہیں بینوا تو جروا۔

الجواب:

تالاب جبکہ بکیر ہے تو اس میں زراعت کا اتصال پانی کو قلیل نہ کرے گا تھوڑی سی جگہ اگر زراعت سے صاف کر لی گئی تو وہ بھی اسی کبیر کا ٹکڑا ہے اور اسی کے حکم میں ہے جب تک نجاست سے رنگ یا مزہ یا بُونہ بدے ناپاک نہ ہو گا^۱ نص علیہ فی الہندیۃ وغیرہا والله تعالیٰ اعلم۔

^۱ فتاویٰ ہندیۃ الفصل الاول من المیاہ پشاور ۱۸/۱

مسئلہ ۲۱: از سر و نج مسؤولہ عبدالرشید خان صاحب ۱۹ محرم الحرام ۱۳۴۵ھ

جنب مرد یا حیض والی عورت کا ہاتھ سیر بھر پانی یا سیر سے کم میں سہوگا یا عمداً ڈوبے تو وہ پانی غسل ووضو کے قابل ہے یا نہیں؟

الجواب:

کسی حدثِ اکبر یا اصغر والے کا ہاتھ بغیر دھونے جب کسی وہ دردہ پانی سے کم میں پڑ جائے گا اُس سب کو قابل وضو و غسل نہ رکھے گا اور اگر ہاتھ دھولینے کے بعد پڑا تو کچھ حرج نہیں۔ عورت حیض کی وجہ سے اُس وقت حدث والی ہو گی جب حیض منقطع ہو جائے اس سے پہلے نہ اُسے حدث ہے نہ حکم غسل اُس کا ہاتھ پڑنے سے قابل وضو و غسل رہے گا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۲۲: اکثر بلادِ ہند میں چاہ وہ دردہ سے کم ہیں اور جاہل مسلمان ان چاہ پر کھڑے ہو کر غسل کرتے ہیں اور ان کا آب غسل چاہ میں گرتا جاتا ہے اور اُسی چاہ کے پانی سے اور مسلمان غسل کرتے ہیں غسل ان کا درست ہوا یا نہیں؟
الجواب: درست ہے کہ مستعمل پانی اگر غیر مستعمل میں پڑے تو اُسی وقت اُسے مستعمل کرے گا کہ مقدار میں اُس کی برابریا اُس سے زائد ہو جائے چھینٹیں کنویں کے پانی سے کیا نسبت رکھتی ہیں ہاں اگر بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ تھی اور اُس کے پانی کی کوئی چھینٹ کنویں کے اندر پانی میں گری تو آپ ہی سارا کنوں ناپاک ہو جائے گا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۲۳: کیافرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمر و واسطے غسل کے چاہ پر گئے اور دونوں حالتِ جنابت میں ہیں زید نے چاہ سے آب نکال کر عمرو کو دیا عمرو نے غسل کیا لیکن زید کا ناپاک ہاتھ کئی بار آب اور ڈول سے لگا اس حالت میں پانی ناپاک ہوا یا نہیں اور غسل عمرو کا درست ہوا یا نہیں؟

الجواب: نجاست حکمیہ کہ جنابت سے ہوتی ہے اس حالت میں ڈول کو ہاتھ لگنے سے کوئی حرج نہیں البتہ اگر ہاتھ بغیر دھونے انگلی یا ناخن یا کوئی حصہ ہاتھ کا پانی سے مس کرے گا تو وہ پانی اگرچہ ناپاک نہ ہو گا مگر غسل ووضو کے قابل نہ رہے گا پھر ہر بار اگر وہی حصہ ہاتھوں کا پانی میں ڈوبا جو اول بار ڈوبا تھا تو صرف پہلا پانی خراب ہوا تھا بعد کے پانی طاہر و مطہر قابل غسل ووضو ہیں اگر عمر و کے سارے بدن پر بعد کا پانی بہ گیا تو غسل انتہا جائے گا اور اگر کچھ حصہ بدن پر صرف پہلی دفعہ کا پانی بہا، یا ہر بار زید کے بے ڈھلنے ہاتھ کا نیا حصہ پانی میں

ڈوباتو سب پانی خراب ہوئے تو عمر و کا عسل نہ اترے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۳۴ چارم: بلاہند میں مسلمانوں کے گھروں میں ہندو ہمار نیں پانی بھرتی ہیں ہندو ہماروں کے ہاتھ کے بھرے ہوئے سے عسل و ضود رست ہے یا نہیں؟

الجواب:

درست ہے جبکہ ان کے ہاتھ ناپاک نہ ہوں بے دھوئے پانی میں نہ ڈوپیں ورنہ جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجده اتم۔

مسئلہ ۲۵: از مہندر گنج سکول ہیڈ مولوی ضلع گارہ بیلیس تورا ملک آسام مرسلہ شیخ الدین احمد صاحب ۱۸ ربیع الاول شریف ۱۴۳۱ھ

<p>حضرت قبلہ مولانا فاضل صاحب لطف بیکران بر غریب بادچہ ارشاد فرمایند دریں مسئلہ کہ در علاقہ فقیر درگار ہے بنام شاہ کمال از مدلت دراز است مردمان از دور دور برائے تعمیل نذر و نیاز بزو بقرہ آور وہ بسم اللہ گفتہ ذبح مینا نید و خادم درگاہ سنت حجیل تمام پوست آن ذبحیہ را کشیدہ بعد یا قبل دباعت میفر و شند او قاتش ازیں شغل بسرے شود علمائے چند دریں دیار گویند کہ اتفاق از چرم غیر اللہ جائز نیست اگرچہ بروقت ذبح بسم اللہ خواندہ شود ولعنه گویند کہ بلاشبہ جائز است زیرا کہ غیر اللہ مثل مردار است چوں پوست مردار از دباعت پاک شود چرم غیر اللہ نیز از دباعت شود ایں چھین بحث و تکرار ہنوز پایاں نرسید لہذا بخدمت اقدس حضرت عرض یہ نیست کہ خرید و فروخت قتل یا بعد دباعت پوست ذبحیہ غیر اللہ درست ست یا نہ مع دلیل بحوالہ کتاب رقم درز یہ دو سنتخط بالمسر عنایت سازند و عند اللہ اجر جزیل و صول نہایت۔</p>	<p>حضرت قبلہ مولانا فاضل صاحب لطف بیکران بر غریب بادچہ ارشاد فرمایند دریں مسئلہ کہ در علاقہ فقیر درگار ہے بنام شاہ کمال از مدلت دراز است مردمان از دور دور برائے تعمیل نذر و نیاز بزو بقرہ آور وہ بسم اللہ گفتہ ذبح مینا نید و خادم درگاہ سنت حجیل تمام پوست آن ذبحیہ را کشیدہ بعد یا قبل دباعت میفر و شند او قاتش ازیں شغل بسرے شود علمائے چند دریں دیار گویند کہ اتفاق از چرم غیر اللہ جائز نیست اگرچہ بروقت ذبح بسم اللہ خواندہ شود ولعنه گویند کہ بلاشبہ جائز است زیرا کہ غیر اللہ مثل مردار است چوں پوست مردار از دباعت پاک شود چرم غیر اللہ نیز از دباعت شود ایں چھین بحث و تکرار ہنوز پایاں نرسید لہذا بخدمت اقدس حضرت عرض یہ نیست کہ خرید و فروخت قتل یا بعد دباعت پوست ذبحیہ غیر اللہ درست ست یا نہ مع دلیل بحوالہ کتاب رقم درز یہ دو سنتخط بالمسر عنایت سازند و عند اللہ اجر جزیل و صول نہایت۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

الجواب:

یہ چڑھے صرف ذنح کرنے سے ہی پاک ہو جاتے ہیں خرید و فروخت یا دیگر استعمال کیلئے رنگا ضروری نہیں ہے مسلمان جن جانوروں کو اولیاء اللہ کیلئے ذنح کرتے ہیں اس سے ان کا مقصد یا نیت ہرگز غیر اللہ کی عبادت نہیں ہوتی یہ بہت برا بہتان ہے جو مسلمانوں پر لگایا جاتا ہے اور اسلام میں بد گمانی ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے مومنو! بد گمانی سے بچو اور بد گمانی گناہ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بد گمانی سے بچو کیونکہ یہ جھوٹی بات ہے۔ اور درختار میں فرمایا ہے کہ ہم مسلمانوں کے بارے میں بد گمانی نہیں کر سکتے وہ اس ذنح سے غیر اللہ کے تقرب اور عبادت کی نیت کرتا ہے۔ اور رو لمختار میں ہے کہ عبادت کے بارے میں گمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اس گمان سے مسلمانوں کو کافر بانا ہے اور مسلمان سے یہ بات بعید ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ دنیا میں کوئی ایسا واقعہ ہے تو بھی جب ذنح کرنے والے نے اس پر اللہ تعالیٰ کا نام پڑھ لیا تو وہ جانور حلال ہو جاتا ہے کیونکہ ذنح کرنے والے کی نیت اور قول کا اعتبار ہوتا ہے، جیسا کہ ہم نے

آں چر مہابنفس ذنح پاک میشود یعنی حاجت دباعت ندارد خرید و فروخت واستعمال آنہا مطلقاً رواست مسلمانان^۱ جانوران کے برائے اولیائے کرام قدس اسرار ہم ذنح میکنندز نہار عبادت غیر نمی خواہند ایں بد گمانی شدید است و بد گمانی از طریق اسلامی بعيد قال اللہ تعالیٰ
لَيَا أَيُّهَا النَّبِيُّنَ امْسَأْوَاجْتَبَيْوَا كَثِيرًا

الظَّنُّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ^۱ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَا كَمْ وَالظَّنُّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ^۲ درختار فرمود انا لانسی الظن بالمسلم انه يتقرب الى الاندمي بهذا النحر^۳ و رد المحتار ست ای على وجه العبادة لانه المکفر وهذا بعيد من حال المسلم^۴ -

باز اگر گیرم کہ بعض آرندگان جہاں، ہمچنان خواشندا گردانح برائے^۵ خدا ذنح کر دو نام او عز و علا گرفت حلال شد کہ اعتبار نیت و قول ذنح راست کیا حققتنا فی رسالتنا الصغیرۃ حجماً الكبیرۃ

^۱ القرآن ۱۲/۲۹^۲ جامع للبحاری باب قول اللہ عز و جل من بعد وصیتہ یو صی من الوصایا قد کمی کتب خانہ کراچی ۱/۳۸۳^۳ الدر المختار کتاب الذنبح مجتبائی دہلی ۲۳۰/۲^۴ رو لمختار کتاب الذنبح مصطفیٰ البانی مصر ۲۱۸/۵

اس کو ایک چھوٹے رسالے میں ثابت کیا ہے اگرچہ وہ رسالہ فائدہ میں ان شاء اللہ بڑا ہے اس کا نام "سیل الاصفیاء فی حکم الذبح للاولیاء" ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے تمہیں کیا ہوا کہ جس پر اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کیا گیا تم اس کو نہیں کھاتے۔ اس کو بھی اگر چھوڑ دیں اور ہم فرض کر لیں کہ معاذ اللہ کہ ذبح کرنے والے نے غیر اللہ کی عبادت کی نیت سے جانور کو کاتا اور وہ مرتد ہو گیا تب بھی جانور حرام ہو گا مگر اس کا چڑا بخش نہ ہو گا، امام قاضی خان کے نزدیک راجح بات یہی ہے کہ ذبح مطلقاً چڑے کو پاک کر دیتا ہے خواہ ذبح کرنے والا مرتد یا مجوسی ہو۔ بحر الرائق میں ہے کہ محبتی کی طرف منسوب کرتے ہوئے ہم نے معراج الدرایہ سے پہلے نقل کیا ہے کہ مجوسی یا قصداً بسم اللہ نہ پڑھنے والے کا ذیجہ بھی پاک ہے اگرچہ وہ کھانے کیلئے حرام ہے، یہی صحیح ہے نیز صاحبِ معراج نے بھی اس مسئلہ کو قتیل سے نقل کیا اور کہا کہ پاک ہے۔ اس کے اصح ہونے پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ صاحبِ نہایہ نے اس شرط کو قتیل کے ساتھ ذکر کیا اور اس کو قاضی خان کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور امام اجل قاضی خان فخر الدین اوز جندی کے فتاویٰ میں ہے کہ وہ جانور جس کا چڑا رنگ سے پاک ہو جاتا ہے ذبح کرنے سے اس کا گوشت پاک ہو جاتا ہے اس کو

نفعاً ان شاء اللہ تعالیٰ سیل الاصفیاء فی حکم الذبح للاولیاء و مولیٰ سجنہ و تعالیٰ در قرآن عظیم فرماید مَالَكُمْ أَلَا تَكُونُوا مُنَذِّهُ كَمْ أَسْمَ اللَّهُ¹ شماراً چیست کہ خورید ازانچہ برآں نام خدا گرفته شدہ است۔ واگرزاں ہم گزریم وفرض کنیم کہ ذبح معاذ اللہ بہ نیت عبادت غیر کشت ومرتد گشت تازیہ نہم آنچہ لازم آید حرمت ذیجہ است نہ نجاست پوست کہ نزد امام قاضی خان مذہب (۱) ارجح آنست کہ ذبح مطلقاً تطہیر جلد میکند اگرچہ ذبح مرتد یا مجوسی باشد۔ در بحر الرائق ست قد قدمنا عن معراج الدراية معزیاً المجبتو ان ذبیحة الم Gorsی و تارک التسییة عمداً توجب الطهارة علی الاصح و ان لم يكن ما کولا و کذا نقل صاحب المعراج في هذه المسئلة الطهارة عن القنية ايضاً هنا و يدل على ان هذا هو الاصح ان صاحب النهاية ذكر هذا الشرط بقیل معزیاً الى فتاویٰ قاضی خان² در فتاویٰ امام اجل قاضی خان فخر الدین او زجندی است ما یطہر جلدہ بالد باغ یطہر لحم بالذکاة ذکرہ شمش الائمه الحلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ و قیل یجوز بشرط ان تكون الذکاة من اهلها فی محلها

¹ القرآن ۱۱۹/۲² بحر الرائق کتاب الطهارة سعید کپنی کراچی ۱۰۶/۱

شمس الدین حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے اور یہ بھی کہا گیا
بشرطیکہ ذنک کا عمل اپنے محل میں الیت والے شخص سے صادر
ہو اور بسم اللہ بھی پڑھی ہو۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ حکم مقابلہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ پہلے قول
میں ذنک عام ہے خواہ غیر شرعی ہو، اور گوشت کے حکم سے
چڑے کا حکم بطریق اولی معلوم ہوا، یہاں ذنک کیلئے شرع کی شرط
نہ ہونے پر دو ترجیحات ہیں اول یہ کہ دوسراے قول کو قل کے
ساتھ ذکر کرنا، اور دوسرا یہ کہ پہلے قول کو مقدم ذکر کرنا
کیونکہ وہ مشہور اور واضح قول کو پہلے لاتے ہیں جیسا کہ انہوں نے
خود یہ بات اپنے خطبہ میں کہی ہے لہذا یہ پہلا قول قابل اعتماد
ہے جیسا کہ طحاوی اور شامی میں ہے۔ (ت) لیکن در مختار کا یہ
قول کیا چڑے کے پاک ہونے کیلئے شرعی ذنک شرط ہے، بعض
نے کہا کہ ہاں اور بعض نے کہا نہیں۔ اور اول زیادہ ظاہر ہے
کیونکہ جو سی اور بسم اللہ کو قصداً چھوڑنے والے کافیں کا العدم ہوتا
ہے، میں کہتا ہوں کہ ہاں حلال ہونے کے معاملہ میں تو ایسے ہے
لیکن چڑے کے پاک ہونے کا حکم اس پر موقوف نہیں ہے اور یہ
اس لئے کہ ذنک کرنے والا اپنے عمل میں دباغ کا عمل کرتا ہے کہ
وہ نجس رطوبات کو نکال دیتا ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے بلکہ ذنک
کا عمل چڑے سے ناپاک رطوبتیں لگنے سے منع کرتا ہے

وقدسی^۱ اہ

اقول: فَإِذَا حُكِمَ الْمِقَابِلَةُ إِنَّ الزَّكَاةَ فِي الْقَوْلِ
الْأَوَّلِ مَطْلَقَةٌ وَلَوْغَيْرِ شَرْعِيَّةٍ وَالْمِسَالَةُ فِي الْلَّحْمِ
تَدْلِي عَلَى حُكْمِ الْجَلْدِ بِالْأَوَّلِ فَفِيهِ تَرْجِيْحُ حَيَّانٍ
لِعدْمِ اشْتَرَاطِ الشَّرْعِيَّةِ الْأَوَّلِ مَا ذُكِرَ مِنْ ذَكْرِهِ
الْقَوْلُ الثَّانِي بِقَيْلٍ وَالثَّانِي أَنَّهُ قَدْمُ الْأَوَّلِ وَهُوَ
أَنَّمَا يَقْدِمُ الظَّاهِرُ الْأَشْهَرُ كَمَانْصٍ عَلَيْهِ فِي
خُطْبَتِهِ فَيُكَوِّنُ هُوَ الْمُعْتَدِدُ كَمَانْفُ الطَّحَاطُوْيِّ
وَالشَّامِيِّ۔ اما قول الدر هل یشترط لطھارۃ جلدہ
کون ذکاته شرعیہ قیل نعم و قیل لا والاول اظهر
لان ذبح المجوسي و تارک التسییة عبدا کلا ذبح^۲ اہ
فائقول نعم ذلك في حق الحل اما طھارۃ الجلد فلا
توقف عليه و انا هي لان الذبح يجعل عمل الدباغ
في ازالۃ الرطبات النجسة^۳ كما في الهدایۃ بل لانه
يمنع من اتصالها به والدباغ مزيل بعد الاتصال
ولما كان الدباغ بعد الاتصال مزيلا و مطهرا

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فی الجیاسۃ نوکشور لکھنؤ ۱۹۰۱ء

^۲ الدر المختار باب المسیح مجتبائی دہلی ۱/۳۸

^۳ الہدایۃ مع نفخ القیر مطبوعہ سکھر ۱/۸۳

جگہ دباعت کا عمل ناپاک رطوبتوں کو لگنے کے بعد زائل کرتا ہے اور دباعت جو کہ رطوبات کو لگنے کے بعد زائل کرتی ہے، سے چڑا پاک ہو جاتا ہے تو ذبح سے طریق اولیٰ پاک ہو گا کیونکہ وہ رطوبات کو چڑے کے ساتھ لگنے سے روک دیتا ہے جیسا کہ عنایہ میں ہے اور بلاشبہ یہ چیز ہر ذبح میں پائی جاتی ہے جیسا کہ ہر دباعت سے پاک ہو جاتا ہے خواہ جو سی ہی دباعت کرے ہے ادا خالہ حکم وہ ہی ہے جس کو قاضی خان نے بیان کیا ہے، اس کو محفوظ کرو۔ ہو سکتا ہے جس قول کی تصحیح تنور، در اور قُتْبَیَّ نے کی وہ بھی قیاس کے موافق اور قواعد کے مطابق ہو۔ اسی کو اکمل، کمال اور ابن کمال نے عنایہ، فتح اور ایضاخ میں اختیار کیا ہے۔ حاصل یہ کہ صحیح شدہ یہ دونوں قول ہیں ایک قیاس و قاعدة کے زیادہ قریب ہے اور دوسرا آسانی کا باعث ہے اپنے طور پر جسے چاہو پسند کرو مگر احتیاط بہتر ہے۔ (ت)

اور اگر ہم اس کو بھی در گزر کریں اور تسلیم کر لیں کہ ذائق معاذ اللہ مرتد ہے اور ذبیحہ کے چڑے سمیت تمام اجزاء ناپاک ہیں تب بھی دباعت کے عمل سے چڑے کو پاک نہ ماننا چاہلت ہے اور باطل ہے کیونکہ اس پر تمام ائمہ کا اجماع ہے اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ہر چڑا رنگنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

كانت الزكاة المأصلة من الاتصال أولى ان تكون مطهرة¹ كيافي العناية ولاشك ان هذا يعم كل ذبح فكان كما اذا دبغ مجوسي فالاظهر ما اختاره الامام قاضي خان هذا ولعل الاوفق بالقياس والا لصدق بالقواعد ما ذكر تصحیحه في التنوير والدر والقنیة ايضا وبه جزم الاکمل والکمال وابن الكمال في العناية والفتح والايضاح وبالجملة هما قولان مصححان وهذا اوفق وذاك ارفق فاختر لنفسك والاحتیاط اولی۔

واگر ازینم گرزیم وگیریم کہ ذائق معاذ اللہ مرتد شد وذبیحہ بجمع اجزائہا نحس گشت بریں تقدیر نیز دباعت راموجب طہارت ندانستن جھل عظیم و باطل باجماع ائمہ ماست فقد قال صلی اللہ تعالیٰ عليه وسلم ایما اهاب دبغ فقد طهر² والله تعالیٰ اعلم۔

¹ الہدایہ قبل فصل فی ابیہ المکتبۃ العربیۃ کراچی ۲۳/۱

² مند امام احمد بن حنبل عن ابن عباس بیروت ۲۹/۱



فصل فی البئر

مسئلہ ۲۶: از خیر آباد مرسلہ مولوی سید حسین بخش صاحب رضوی یکم ربیع الاول ۱۳۰۶ ہجری کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر گرگٹ چاہ افتابہ ہو اُس کا پانی کس قدر نکالا جائے اور گرگٹ کس جانور کے برابر ہو سکتا ہے اگرچہ بختہ میں چھپکی سے زیادہ اور خون رکھتا ہے بحوالہ کتاب ارشاد ہو، بینوا توجرو۔

الجواب:

گرگٹ پھو ہے کے حکم میں ہے اگر کنوں سے مُردہ نکلے اور پھولا پھٹانہ ہو تو بیس ڈول نکالے جائیں گے فتاویٰ خانیہ و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے:

ظاہر روایت یہ ہے کہ اگر گرگٹ کنوں میں گر کر مر جائے تو بیس ڈول نکالے جائیں گے۔ (ت)	اذا وقع في البئر سام ابرص ومات ينزع منها عشرون دلوافی ظاہر الروایة ^۱ ۔
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

علامہ حسن شنبالی مراثی الفلاح میں شرح نور الایضاح میں فرماتے ہیں: مابین الفارة والهرة فحكمه حکم الفارة^۲ الخ (چو ہے اور بل کے درمیانی جانور سب کا حکم چو ہے جیسا ہے۔ ت) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دلو سط کی مقدار کیا ہے۔ بینوا توجرو۔

الجواب:

کنوں میں جب کوئی چیز گر جائے اور شرع مطہر کچھ ڈول نکالنے کا حکم دے جہاں متون متاخرین میں لفظ دلو سط واقع ہوا یعنی مثلاً چوہا گر کر مر جائے تو بیس ۲۰ ڈول متوسط نکالے جائیں، اس ڈول کی تعین میں بھی اقوال مختلف ہیں کہ سات تک پہنچتے ہیں مگر ظاہر الروایۃ و مختار امام قاضی خان و صاحب^۳ محیط و مصنف^۴ اختیار و مولف^۵ ہدایہ وغیرہم الکابر علماء یہی ہے کہ ہر کنوں کے لئے اُسی کا ڈول معتبر ہو گا جس سے اس کا پانی بھرا جاتا ہے، ہاں

عہ: یہ فتویٰ فتاویٰ تدبیر کے بتایا سے ہے جو مصنف نے اپنے صفر سن میں لکھے (۱۲) (م)

^۱ فتاویٰ ہندیہ النوع الثالث من الفصل الاول من المیاه پشاور ۲۰/۱

^۲ مراثی الفلاح مسائل الباری ولاق مصر ص ۲۲

اگر اُس کنوئی ڈول متعین نہ ہو تو اس ڈول کا اعتبار کریں گے جس میں ایک صاع عدس یا ماش آجائیں غنیہ میں ہے:
الدلو الوسط مایسح صاعاً من الحب المعتدل^۱ (در میانہ ڈول وہ ہے جس میں صاع برابر (dal وغیرہ کے)
دانے آجائیں۔ ت) اور صاع^۲ ہمارے امام کے نزدیک آٹھ رطل کا ہوتا ہے ہر رطل بیس ۲۰ استار ہر استار ساڑھے چار مشقال
ہر مشقال ساڑھے چار ماشے، تو ہر رطل تینتیس ۳۳ تولے نوماشے، اور صاع دوسو ستر ۷۰ تولے کا ہوا۔

<p>رد المحتار میں شرح در البحار سے مقتول ہے، معلوم ہونا چاہئے کہ صاع چار ۲۳ نم، اور نم دو ۲۰ رطل، اور رطل نصف من اور من کا وزن دوسو ساٹھ ۲۶۰ درہم اور منِ استار کے حساب سے چالیس ۲۰ استار کا ہوتا ہے، اور استار کا وزن درہم کے حساب سے ساڑھے چھ درہم اور مشاقیل کے حساب سے ساڑھے چار مشقال ہوتا ہے۔ اه (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کہ یہاں جس درہم کا ذکر کیا گیا ہے وہ شرعی درہم نہیں جس میں سات کا وزن معتبر ہے (یعنی دس درہم بمقابلہ سات مشقال) اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے استار کے حساب میں ساڑھے چار (۱/۲ - ۳) مشقال کو ساڑھے چھ (۱/۲ - ۶) درہم کے برابر ذکر کیا ہے اور اگر سات کا وزن مراد ہوتا تو پھر ساڑھے چار (۱/۲ - ۳) مشقال کے برابر ساڑھے چھ (۱/۲ - ۶) کی بجائے چھ درہم اور ایک درہم کے تین ساتویں حصے (۱/۷ - ۳) کہا جاتا نیز اگر من دو سو ساٹھ^۳ درہم کا سات کے وزن پر ہوتا تو ایک سو بیاسی^۴ مشقال من کی مقدار میں بیان کیا جاتا حالانکہ انہوں نے ایک سو بیاسی^۵ مشقال کی بجائے ایک سو اسی^۶ مشقال کہا جو کہ حساب دان پر مخفی نہیں۔ (ت)</p>	<p>فِ ردِ المحتارِ عن شَرْحِ درِ الرَّبَّحَارِ اعْلَمُ اَنْ الصَّاعُ اَرْبَعَةً اَمْدَادًا وَالْمَدْرَطْلَانُ وَالرَّطْلُ نَصْفٌ مِنْ وَالْمِنْ بِالدِّرَّاهِمِ مَائِتَانَ وَسَوْتَوْنَ دَرَهْمًا وَبِالْاسْتَارِ اَرْبَعُونَ وَالْاسْتَارِ بِكْسَرَا لَهْمَذَةٌ بِالدِّرَّاهِمِ سَتَةٌ وَنَصْفٌ وَبِالثَّاقِيلِ اَرْبَعَةٌ وَنَصْفٌ^۲ اَه.</p> <p>اقول: والدرهم المذكور هنا غير الدرهم الشرعى المعتبر بوزن سبع كمایشهد بذلك جعله الاستار بالدرهم ستة ونصفاً وبالثاقيل اربعة ونصفاً اذ لو كان بوزن سبع لكان اربعة مثاقيل ونصفاً بالدرهم ستة وثلاثة اسباع لانصفاً وأيضاً لو كان المين . درهماً بوزن سبعة لكان من المثاقيل مع انه بحساب الاستار المذكور مائة وثمانون كمایل يخفى على المحاسب.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ غنیۃ المستملی فصل فی البر سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۵

^۲ رد المحتار مطلب فی تحریر الصاع من الزکاة مصطفیٰ البانی مصر ۸۳/۲

مذکور وضاحت سے معلوم ہوا کہ علامہ شامی نے اپنی مذکورہ بالا عبارت کے بعد جہاں یہ فرمایا کہ "جاننا چاہئے کہ شرعی درہم چودہ قیراط کا ہوتا ہے حالانکہ اب رسول قیراط والا متعارف ہوا پس جب صاع کو ایک ہزار چالیس (۱۰۳۰) شرعی دراہم کا قرار دیا جائے تو متعارف درہم کے حساب سے صاع نوسو دس (۹۱۰) دراہم کا ہو گا" ان۔ اس میں علامہ نے دونوں اصطلاحوں میں خلط کر دیا ہے کیونکہ صاع کا حساب ایک ہزار چالیس (۱۰۳۰) دراہم اس وزن سے بنتا ہے جس کو علامہ شامی نے خود اپر یہاں ذکر کیا ہے کیونکہ جب صاع آٹھ رطل، اور رطل بیس ۲۰ استار، اور استار اس درہم کے حساب سے ساڑھے چھ (۶- ۱/۲) درہم بنتا ہے تو جب بیس ۲۰ کو ساڑھے چھ (۶- ۱/۲) میں ضرب دیں تو رطل ایک سو تیس (۱۳۰) درہم کا ہو گا جب اس کو آٹھ سے ضرب دیں تو ایک ہزار چالیس (۱۰۳۰) بنے، اور جو درہم چودہ قیراط ہے وہ شرعی ہے جس میں سات والاؤزن معتبر ہے جیسا کہ درختار وغیرہ میں ہے۔ لہذا تم سمجھو اور دراہم کا حساب چھوڑ کر مثالیں کے حساب کا اعتبار کرو جو مختلف نہیں ہوتا۔ پس مشقال ساڑھے چار (۴- ۱/۲) ماشہ جبکہ استار ایک تو لم آٹھ ماشے دو ۲ رتی ہو گا۔ اس طرح رطل تینیں (۳۳) تو لم نوماشہ ہو گا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق ہے۔ (ت)

وبه علم بحمد اللہ تعالیٰ (۱) ان مأوْقِع من العلامة الشامي حيث قال بعد مأمور ثم اعلم ان الدرهم الشرعي اربعه عشر قيراطاً والمتعارف الان ستة عشر فإذا كان الصاع الفا واربعين درهماً شرعاً يكون بالدرهم المتعارف تسعمائة وعشرة^۱ الخ خلط بين اصطلاحين فأن الصاع إنما يكون الفا واربعين بالدرهم المذكور هنا لأن الصاع ثمانية ارطال والرطل عشرون استاراً والاستار بهذه الدراهم ستة ونصف فإذا ضربت عشرين في ستة ونصف كان الرطل مائة وثلاثين درهماً بضربها في ثمانية يحصل الف واربعون والدرهم الذي هو اربعة عشر قيراطاً إنما هو الدرهم الشرعي المعتبر بوزن سبعة كما في الدرالمختار وغيره فتنبه لهذا واترك الدراهم وحاسب بما لا يختلف وهو المشقال فإنه اربع ونصف (۲) مائة فألاستار طولجة وثمان مآسات وربع اى حبتان فالرطل ثلث وثلاثون طولجة وتسعة مآسات كما ذكرنا وبالله التوفيق۔

اور یہ تفصیل کہ ہر کنویں کیلئے اُسی کا ڈول معتبر رکھیں اور نہ ہو تو ایک صاع والاؤن یہ گویا ان دونوں معتبر قولوں کی جمع و توفیق اور قول فیصل ہے اور یہی فتاویٰ خلاصہ (۱) و شرح (۲) طحاوی و سراج (۳) سے ظاہر اور صاحب

^۱ رد المحتار مطلب في تحرير الصاع من الزكوة مصطفى الباجي مصر ۸۳/۲

بحر الرائق^۱ نے اسی پر اعتماد اور صاحب در^۲ مختار نے اسی پر جزم کیا اور بہ تبعیت صاحب بحر دلو وسط کے یہی معنی قرار دیے۔

خانیہ میں ہے کہ جب کنوں سے چند ڈول کے حساب کچھ پانی نکالا ہو تو اس کنوں کا ڈول معتبر ہوگا۔ اور ہدایہ میں ہے پھر ہر کنوں میں اس کا وہی ڈول معتبر ہوگا جس سے پانی نکالا جاتا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ ایک صاع کی گنجائش والا معتبر ہے۔ اور خلاصہ میں ہے کہ ہر کنوں میں اس کا اپنا ڈول معتبر ہے اور اگر اس کا اپنا ڈول نہ ہو تو اس وقت اس کا پانی ایسے ڈول کے ساتھ نکالا جائے جس میں ایک صاع کی گنجائش ہو اور صاع آٹھر طل ہے اور امام ابوحنیفہ سے پانچ من (دس رطل) کی روایت ہے۔ اور بحر الرائق میں ہے کہ درمیانے ڈول کی تعین میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا ہر علاقے میں وہاں کا مستعمل ڈول ہے اور بعض نے ہر کنوں میں استعمال ہونے والا ڈول مراد لیا ہے کیونکہ اسلاف جب کسی چیز کو مطلق بولتے ہیں تو اس سے زیر عادت چیز مراد ہوتی ہے اسی کو محیط، اختیار اور ہدایہ وغیرہ میں پسند کیا گیا ہے اور یہی ظاہر روایت ہے کیونکہ امام حاکم کی کتاب "کافی" میں یہی مذکور ہے۔ بعض نے درمیانہ ڈول ایک صاع کی گنجائش والے کو قرار دیا ایک صاع کے بارے میں بعض نے آٹھر طل اور بعض نے دس رطل کہا ہے، اس کے علاوہ اور بھی قول ہیں۔ (ت)

فی الخانیة اذا وجب نزح بعض الماء بعدد من الدلاء فالیعتبر في ذلك دلوهذا البئر^۱ وفي (۲) الهدایة ثم المعتبر في كل بئر دلوها الذي يستقى به منها وقيل دلويسع فيه صاع^۲ وفي الخلاصة المعتبر في كل بئر دلوها فان لم يكن لتلك البئر دلوح ينزع بدلو يسع فيه الصاع وهو ثانية ارطال وعن ابی حنيفة خمسة امناء وفي (۳) البحر الرائق واختلف في تفسير الدلو الوسط فقيل هي الدلو المستعملة في كل بلد وقيل المعتبر في كل بئر دلوها لان السلف لما اطلقو انصرف الى المعتاد واختاره في المحيط والاختيار والهدایة وغيرها وهو ظاهر الروایة لانه مذکور في الكافی للحاکم وقيل مايسع صاعاً وهو ثانية ارطال وقيل عشرة ارطال وقيل غير ذلك۔

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فی ملیقۃ فی البئر نوکشور لکھنؤ ۶/۱

^۲ الهدایة فصل فی البئر المكتبة العربية کراچی ۲/۷

^۳ خلاصۃ الفتاویٰ مسائل البئر نوکشور لکھنؤ ۱/۱۱

اور ظاہر یہ ہے کہ کتویں کا اپناؤں ہو گایا نہیں، اگر اپناؤں ہو تو وہی معتبر ہو گا اور نہ پھر ایک صاع والاؤں بنوایا جائے گا اور یہ خلاصہ، شرح طحاوی، سراج وہانج کی عبارات سے ظاہر ہے، اس صورت میں جنہوں نے ڈول کا اندازہ بیان کیا یہ اس وقت ہو گا جب کتویں کا اپناؤں نہ ہو، جیسا کہ مخفی نہیں، اور درمختار میں ہے درمیانہ ڈول کتویں کا ڈول ہے اور اگر اس کا ڈول نہ ہو تو پھر ایک صاع والاؤں ہو گا۔ اور فتاویٰ شامی میں ہے کہ ماتن کے قول اگر نہ ہو، کامطلب یہ اگر کتویں کا اپناؤں ہو تو وہی معتبر ہے اور اگر نہ ہو تو ایک صاع والاؤں معتبر ہے۔ اس تفصیل کو بحیر میں ذکر کیا ہے اور کہا کہ یہ خلاصہ، شرح طحاوی اور سراج کے مضمون سے ظاہر ہوا۔ (ت) اس مقام میں بحث اور کلام ہے جس کا کچھ حصہ علامہ ابن عابدین (شامی) نے اس حاشیہ میں ذکر کیا ہے ہم نے مقصد کے حاصل ہو جانے پر طوالت کے خوف سے اس بحث کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ اس کا تعلق صرف الفاظ سے ہے والله تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ت)

والذی یظہر ان البئر اما ان یکون لها دلو ولا
فإن كان لها دلو اعترب به والا اتخذ لها دلو یسع
صاعاً وهو ظاهر ماقی الخلاصۃ وشرح الطحاوی
والسراج الوهاج وح فینبغی ان یحمل قول من
قدر الدلو على ما اذا لم یکن للبئر دلو کما
لایخفی^۱ وفي (۵) الدر المختار بدل وسط هو دلو
تلک البئر فان لم یکن فیما یسع صاعاً^۲ وفي
الشامیة قوله فان لم یکن الخ هذا اذا كان لها
دلو فان لم یکن فالمعتبر دلو یسع صاعاً هذا
التفصیل استظهرا فی البحر وقال هو ظاهر ماقی
الخلاصۃ وشرح الطحاوی والسراج^۳ -وفي
المقام بحث وكلام اورد بعضاً منه السید ابن
عابدین فی هذه الحاشیة رأينا طی الکشح عنه
احرى مخافة التطويل مع حصول المقصود (۱)
اذ ليس مرجعه الا الى اللفظ والله تعالیٰ اعلم
بالصواب۔

مسئلہ : ۲۸ رب مسان ۱۴۰۵ھجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتویں میں سے گائے یا بھیں کا پھٹھا تکلا جو بندش کے کام میں آتا ہے نہیں معلوم کسی آدمی سے گرایا جائز نہ ڈال دیا ثابت ہے گلا سڑا نہیں اس میں کتویں کیلئے کیا حکم ہے ظاہر ہے یا بخش بینوا توجرو۔

^۱ بحر الرائق کتاب الطمارت سعید کمپنی کراچی ۱۸/۱

^۲ الدر المختار فصل فی البئر مجتبائی دہلی ۲۹/۱

^۳ ردر المختار فصل فی البئر مصنف البابی مصر ۱۵۹/۱

الجواب:

ظاہر ہے مطلقاً کچھ گل گیا ہو،

تعمیر میں ہے کہ مردار کی ہڈی، بال اور پٹھے پاک ہیں اس
ملقطاً۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حکم مردار کے پٹھوں کے بارے
میں مشہور قول پر مبنی ہے جیسا کہ دُر میں ہے اور اگر اس
کے خلاف کا لحاظ کیا جائے یعنی مردار کے پٹھوں کو خس والی
روایت، تو بھی حکم یہی ہوگا (کہ پانی پاک ہوگا) کیونکہ کنوں
سے نکنے والے پٹھے کے بارے میں معلوم نہیں کہ مردار کا
ہے یا ذبح شدہ جانور کا ہے تو یہ شک یقین کو زائل نہیں
کرے گا، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم (ت)

فِي التَّنْوِيرِ شِعْرَ الْمِيَتَةِ وَعَظِيمَهَا وَعَصِيبَهَا طَاهِرٌ¹
أَهْمَلْتَقْطَعًا

اقول: وهذا في العصب على المشهور كما في
الدر و كذلك على خلافه اعني روایة نجاسة عصب
الميّة اذلا علم بأن الواقع في البئر هو عصب
الميّة دون المذبوح واليقيين لا يزول بالشك
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم.²

مسئلہ ۲۹: چہ میرماید علمائے دین و مفتیان شرع میں ایک ہندو نے ایک چیز ناپاک سے کنوں کو ناپاک کر دیا یعنی نال بچ آدمی کا کنوں میں ڈال دیا اور بدوسن معلوم ناپاکی کے دو تین روز مسلمانوں اور ہندوؤں نے پانی اُس کنوں کا پیا اور کھانے پکانے کے صرف میں لائے تو اس صورت میں اُن لوگوں کے ایمان میں کچھ خلل ہوا یا نہیں اور ڈالنے والے کے واسطے کیا سزا ہے اور پینے والے لوگ کس طرح ظاہر ہوں اور کنوں کس طرح پر پاک کیا جائے۔ بنوۃ التجروا۔

الجواب:

صورتِ مسئولہ میں بعد نکالنے نجاست کے سب پانی اُس کنوں کا نکال ڈالیں اور اگر نال کے کنوں میں گرنے کا وقت معلوم ہو کہ اُس نے فلاں روز فلاں وقت ڈالا تو اُس وقت سے کنوں ناپاک قرار پائے گا اور اس مدت میں جن شخصوں نے اُس سے وضو کیا وہ اپنے اعضائے وضو اور جو نہایت ہوں وہ تمام بدن پاک کریں اور اتنے دنوں کی نمازیں پھیریں اور جن کپڑوں کو وضو کرتے میں یا کسی طرح وہ پانی درم برابر جگہ میں لگ گیا ہو وہ پاک کئے جائیں اور اُس پانی سے جو کھانا پکایا گیا اس کا باقیہ کتوں کو ڈال دیں اور بر تن پاک کریں اور جن لوگوں نے اتنے دنوں نادانستہ وہ پانی پیا اور اُس سے کھانا پکا کر کھایا اُن پر کوئی گناہ نہیں، نہ ان کے ایمان میں خلل آیا۔ یہ سب با تین اُس صورت میں ہیں کہ اُس کے گرنے کا دن اور وقت معلوم ہو اور جو یہ امر متحقق نہ ہو سکے تو کنوں اُسی وقت سے ناپاک ٹھہرے گا جب سے وہ نال اس میں دیکھا گیا اس سے پہلے کے وضو اور غسل اور نمازیں سب درست

¹ الدر المختار باب المیاہ مجتبائی دہلی ۳۸/۱

² غنیۃ المستملی فصل فی البئر سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۶۰

اور بدن اور برتن اور کپڑے سب پاک ہاں بعد نکلنے کے اگر کسی نے بے خبری میں وضو یا غسل کیا اور اس سے نماز پڑھی یا اس کے کپڑوں یا برتوں کو وہ پانی لگاتوہ اپنے بدن برتن کپڑے پاک کرے اور اُس نماز کو پھیرے اور ڈالنے والا شرعاً قابل سزا و تغیر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰: یک رب ۱۳۱۵ھ

کیافر ماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کُنویں میں پھکنا گر گیا اُس وقت اُس میں پیشاب نہ تھا بلکہ عینہ اُس میں پھونک رہے تھے اُن کے ہاتھ سے گر گیا یہ معلوم نہیں کہ گائے کا ہے یا بھینس کا پھکنا نکال لیا گیا اب کُنویں کی نسبت کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

کنوں پاک ہے کہ مذبوح جانور ما کوں الْحَمْ كا پھکنا بالاتفاق اپنی ذات میں تو کوئی نجاست نہیں رکھتا،

در مختار میں ہے ہر چڑھہ اور ایسے ہی مثانہ اور گردے جب رنگ دیے جائیں تو پاک ہو جاتے ہیں اور تنویر میں ہے جو اس طرح پاک ہو جاتے وہ ذبح سے بھی پاک ہو جاتے ہیں۔ (ت)	فِ الدِّرِ الْمُخْتَارِ كُلُّ اهَابٍ وَمُثْلِهِ الْمِثَانَةِ وَالْكَرْشِ دُبُغُ طَهْرٍ وَفِي التَّنْوِيرِ وَمَاطَهْرٍ بِهِ طَهْرٌ بِذَكَاةٍ ^۱
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

یہاں اگر ذبح ہونا معلوم نہیں تو مردار سے ہونا بھی معلوم نہیں،

اور یقین، شک کی وجہ سے زائل جنمیں ہوتا، میں کہتا ہوں اور یہ محل طہارت ہے اور نجاست حلال و حرام کا محل نہیں ہے فَأَفَهَمْ (ت)	وَالْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالشَّكِ ^۲ أَقُولُ وَالْمَحْلُ مَحْلٌ الطَّهَارَةُ وَالنَّجَاسَةُ دُونُ الْحَلِّ وَالْحَرْمَةِ فَأَفَهَمْ۔
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

رہایہ کہ اس میں پیشاب ہوتا ہے اور عادۃً سے پاک کرنے کے طور پر دھویا نہیں جاتا تو اس کے باطن میں وہ رطوبت بدستور لگی رہی یہ یہاں کچھ مضر نہیں کہ پھکنا معدن بول ہے اور نجاست جب تک اپنے معدن میں ہو اُسے حکم نجاست نہیں دیا جاتا اُس کے جوف میں کوئی ناپاک شے نہ تھی۔ غنیہ میں ہے:

بکری کا بچہ اگر پیدا ہوتے ہی پانی میں گر جائے تو پانی نجس نہ ہو گا۔ کتب فتاویٰ میں ایسے ہی ہے	(ا) السخلة اذا وقعت من امها، رطبة في الماء لاتفسدہ کذا فی کتب الفتاویٰ
-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

^۱ الدر المختار باب المیاه مجتبائی دہلی ۳۸/۱

^۲ غنیہ الاستملی فصلی فی البر سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۶۰

یہ اس لئے کہ سچھ پر جور طوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ ابھی تک یہ نجاست اپنے محل میں ہے اس میں کہتا ہوں کہ اس عبارت کا مقصد صرف علت کیلئے مفید امر پر استشهاد پیش کرنا ہے لیکن اصل مسئلہ صاحبین کے اس قول پر مبنی ہے کہ فرج (شر مگاہ) کی رطوبت بخس ہے مگر امام صاحب اور ایک روایت میں صاحبین کے نزدیک یہ رطوبت پاک ہے۔

(ت)

پھر میں کہتا ہوں کہ مجھے یہاں اعتراض ہے کیونکہ بکری کے سچھ کی کھال اس رطوبت کا محل نہیں ہے بلکہ اس کا محل تو اس کی ماں کا رحم ہے وہاں سے سچھ کو رطوبت لگی ہے پھر دوبارہ اعتراض اس مسئلہ سمیت مثانہ وغیرہ کے مسئلہ پر ہے کہ یہ اُس وقت تک بخس نہ ہوں گے جب تک یہ اپنے مقام میں ہیں لیکن جب وہاں سے منتقل ہو جائیں تو بخس ہو جائیں گے اور ان کو پانی لگے یا اس میں پانی داخل ہو تو لازماً ان کی رطوبت پانی میں منتقل ہو گی تو پھر کیسے پانی کو پاک کہا جاسکتا ہے جبکہ اب ناپاک چیز مل چکی ہے اگرچہ قبل از اسی چیز پر ناپاکی کا حکم نہ تھا، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ شہید کا خون جب تک اس پر ہے پاک ہے الہا اس کو اٹھانے والے کی نماز جائز ہو گی لیکن جب یہ خون اٹھانے والے کے بدن یا پکڑے کو اتنی مقدار میں لگ جائے جو نماز کے لئے مانع ہو تو نماز جائز نہ ہو گی کیونکہ وہ خون شہید سے جُدا ہو کر دوسرا جگہ منتقل ہو گیا ہے

وہذا لان الرطوبة التي عليها ليست بنجسة لكنها في محلها^۱ اه قول مقصودنا الاستشهاد بما في التعليل افاد اما المسألة فبنية على قولهما بنجاسة رطوبة الفرج اما (۱) عنده رضي الله تعالى عنه وعنهم افطاہرة۔

ثم قول: (۲) ولی فيه نظر فأن جلد السخلة ليس محل تلك الرطوبة بل رحم امها ومنها اصابته ثم (۳) يعکر على حكم هذه المسألة ومسألة المثانة وامثالهما انها ليست نجسة مادامت فيها فإذا انتقلت صارت نجسة والماء اذا اصابها ادخلها فلاشك ان الرطوبة تنتقل منها اليه فكيف لا يحكم بنجاسة لاختلاطه بيأهو نجس الان وان لم يكن محكما بالنجاسة قبل الاترى ان (۴) دم الشهيد ظاهر مادام عليه فتجوز صلاة حامله لكن ان اصابه او ثوبه قدر مانع من دمه لم تجز لحصول الانفصال والانتقال كذا هذا فهذا ما يقتضيه النظر ولكن الحكم دوار في الفتوى ولم ار من تعرض له فتأمل وحرر لعل الله يحدث بعد ذلك امرا۔ والله تعالى اعلم۔

^۱ غنية المستمل بباب النجاس سہیل الکیڈی لاہور ص ۱۵۰

لہذا خاہر نظر میں یہاں بھی بھی صورت ہے لیکن فتاویٰ میں یہ حکم ایسے ہی مذکور چلا آ رہا ہے مگر کسی نے اس طرف توجہ نہیں کی، غور کرو اور چھان بین کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی حل نکال دے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۷: جناب مولوی صاحب۔ السلام علیکم۔ غوط خور ہندو تھا اور سب کپڑے ابтар کر اُس نے ایک چھوٹا سا کپڑا جو اُسی کے استعمال میں رہتا ہے باندھ کر ایک ڈول اُس کنوں کے پانی کا جس میں وہ جوتی نکالنے کو گیا تھا بلا ادائے ارکان غسل ڈال لیا تھا پس وہ کنوں میں گھس کر جوتی نکال لایا اور ایک جوتی پہلے کی بھی جو خدا جانے کب گری تھی وہ بھی نکلی جو گل سڑ گئی تھی ایسی حالت میں کتنے ڈول پانی کنوں میں سے نکلوانا چاہئے بعد گرنے جوتی کے اگر اُس کنوں کا پانی ظروف گلی مثل سبو وغیرہ میں غلطی سے بھرا گیا تو ظروف قابلِ استعمال رہے یا نہیں ہو گئے فقط السلام۔

الجواب:

عنایت فرمائے من و علیکم السلام اگر یقیناً معلوم تھا کہ اس ہندو کے بدن یا کپڑے یا اُس بجوتے پر نجاست تھی تو کنوں کا سب پانی نکلوائیں اور مٹی کے جو برتن چکنے استعمالی ہوں تین بار یوں ہی دھوئیں ورنہ ہر بار سکھا کر اور خشک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی تری نہ رہے کہ ہاتھ کو تر کرے اور اگر ان چیزوں میں کسی کا نجس ہو نا یقیناً معلوم نہیں جب بھی اختیاطی حکم بھی ہے کہ سب پانی نکالیں اس لئے کہ کافر غالب نجاست سے خالی نہیں ہوتا ہاں اگر بدن پاک کر کے خوب نہا کر پاک کپڑا باندھ کر جائے تو سب پانی کی حاجت نہیں بجوتے کی نامعلوم حالت کے لحاظ سے تطییب قلب کو بیس ۲۰ ڈول نکال لیں ردمختار میں ہے:

امام حسن کی کتاب الصلوة سے ذخیرہ میں نقل کیا گیا کہ کافر جب کنوں میں گرجائے اور زندہ ہو تو پانی نکالا جائے گا، اور بدائع میں ہے کہ یہ امام صاحب سے مردی ہے۔ یکوئی کافر عام طور پر نجاستِ حقیقی یا حکمی سے خالی نہیں ہوتا، حتیٰ کہ اگر وہ غسل کے فوراً بعد کنوں میں گرا ہو تو کچھ پانی نہیں نکالا جائے گا۔ میں کہتا ہوں کہ کافر کے گرنے سے کنوں کے پانی نکالنے کا حکم احتیاط پر مبنی ہے، غور کرو۔ اھ (ت)

نقل في الذخيرة عن كتاب الصلاة للحسن ان الكافر اذا وقع في البئر وهو حى نزح الماء وفي البدائع انه روایة عن الامام لانه لا يخلو عن نجاست حقيقة او حكمية حتى لو اغتصل فوقع فيها من ساعته لا ينزع منها شيئاً اقول ولعل نزحها للاح提اط تأمل^۱ اه

^۱ رد المحتار فصل في البر مصطفى الباني مصر ۱۷

طریقہ محمدیہ وحدتیہ ندیہ میں تاتار خانیہ سے ہے:

<p>امام خجندی سے ایسے کنوں کے بارے میں پوچھا گیا جس میں ایسا بجوتا گرا پایا گیا جس کو پہنے والے نے راستے میں چل پھر کر استعمال کیا ہو (اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ کب سے کنوں میں گرا ہے جبکہ اس پر نجاست کا بھی کوئی اثر معلوم نہ ہو۔ تو کیا کنوں کے پانی کو ناپاک قرار دیا جائے گا، تو امام خجندی نے فرمایا: نہیں اہ ملخصا۔ (ت)</p>	<p>(سئل) الامام (الخجندی عن رکیۃ) وہی البیر (وجد فیها خف) ای نعل تلبس ویمشی بھا صاحبها فی الطرقات (لایدری متی وقع فیها ولیس عليه اثر النجاست هل یحکم بنجاست الباء قال لا^۱ اہ۔ ملخصا۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

خانیہ میں ہے:

<p>اگر کنوں میں بکری گر جائے اور زندہ نکال لی جائے تو تسلکین قلب کیلئے میں ۲۰ ڈول نکالے جائیں، پاک کرنے کیلئے نہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے میں ڈول نکالے بغیر وضو کر لیا تو جائز ہو گا کتاب میں مذکور ہے کہ بہتر یہ ہے کہ کچھ ڈول نکالے جائیں یہاں تعداد بیان نہیں کی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے مردی ہے کہ جہاں پر کنوں کو پاک کرنے کی ضرورت ہو تو وہاں میں ۲۰ ڈول سے کم نہ نکالے جائیں کیونکہ شریعت نے میں ۲۰ سے کم ڈول بیان نہیں کئے اہ، والسلام والله اعلم۔ (ت)</p>	<p>لو وقعت شاة واخرجت حية ينزع عشرون دلوا لتسلکین القلب لالتطهير حتى لولم ينزع وتوضأ منه جاز وذكر في الكتاب الاحسن ان ينزع منها دلاء ولم يقدر وعن محمد رحمة الله تعالى في كل موضع ينزع لاينزع اقل من عشرين دلوا لان الشرع لم يرد بنزع مادون العشرين^۲ اہ۔ والسلام والله تعالى اعلم۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مسئلہ ۷۲: موضع بکہ جبی والا علاقہ جاگل ٹانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ نجیب اللہ خان مرسلہ مولوی شیر محمد صاحب ۲۳ رمضان ۱۴۳۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متنین اگر مسجد کے کنوں سے عورتیں بے پرده پانی بھر کر لے جایا کریں اس سے وضو کر کے نماز ادا کرنی چاہئے یا نہیں؟

اجواب:

^۱ حدیقہ ندیہ الصنف الثاني من الصنفين من الطمارة نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲۷۳/۲

^۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فی ملحق فی البیر نوکشور لکھنؤ ۵

<p>رجال محترم میں ہے کہ تاتر خانیہ میں ہے کہ جس کو اپنے برتوں کپڑوں یا بدنس پر نجاست ہونے کا شک ہو تو جب تک یقین نہ ہو جائے اس وقت تک یہ پاک ہوں گے۔ راستوں میں واقع گنوں، حوضوں اور مکونوں جن میں سے چھوٹے ہیں، مسلمان اور کافر سب پانی حاصل کرتے ہیں، کا بھی بھی حکم ہے۔ (ت)</p>	<p>فِ رَدِ الْمُحْتَارِ فِي التَّأْثِيرِخَانِيَةِ مِنْ شَكٍ فِي أَنَّهُ وَثَبَهُ أَوْ بَدَنَهُ اصَابَتْهُ نِجَاسَةً أَوْ لَا فَهُوَ طَاهِرٌ مَالِمٌ يَسْتَيقِنُ وَكَذَا فِي الْأَبَارِ وَالْحَيَاضِ وَالْحَبَابِ الْمَوْضِعَةُ فِي الطَّرِقَاتِ وَيَسْتَقِنُ مِنْهَا الصَّغَارُ وَالْكَبَارُ وَالْمُسْلِمُونَ وَالْكُفَّارُ^۱</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

لہنگے^۱ والی عورتوں میں بعض کو یہ خیال ہوتا ہے کہ لہنگے میں میانی نہیں جو موضع بول پر حاجب ہو اور پانی بھرنے میں زور پڑتا ہے احتمال ہے کہ زور کے باعث کوئی قطرہ پیشاب وغیرہ کا ٹپکے اور حاجب نہ ہونے کے سبب کنوں میں میں جائے مگر یہ احتمالات ہیں شرع میں ان پر بنائے کا رہ نہیں،

<p>کیا معلوم نہیں کہ عرب کی اکثر عورتیں شلوار کی بجائے تہبند پہنچتی تھیں حالانکہ تہبند میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی اس کے باوجود وہ گنوں سے پانی نکالتی تھیں جس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ (ت)</p>	<p>الا ترى ان نساء العرب لم يكن لاكثرهن سراويل انما كن يأتزن والمعزز ايضا لا حاجب فيه ثم قد كن يستقين من الابار من دون نكير ولا انكار والله تعالى اعلم.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۵ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

از شهر کہنہ مسؤولہ علی حسن خان

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک چوبچہ کنوں کے کنارے پر ہے قریب غسل خانہ کے اور اس میں پانی بہنے کیلئے سوراخ بھی ہے غسل خانہ میں لوگ غسل جنابت و پاکی ہر طرح کرتے ہیں وضو کا پانی بھی اسی چوبچہ میں جاتا ہے اور سقاوہ کا بھی اور بہشتیوں کے بھرنے کا بھی اور ہر وقت سوراخ سے جاری رہتا ہے خلاصہ یہ کہ جنابت کا پانی کسی وقت اس میں جاتا ہے اور وضو وغیرہ کا ہر وقت جاتا رہتا ہے اس میں ایک پیچک گر کر کنوں میں گری کنوں پاک رہایانا پاک اور ایسے چوبچہ کے پانی کا کیا حکم ہے اور ایک ہندو ظاہری پلیدی سے پاک ہے مٹی نکالنے کو کنوں میں گھسا کنوں کا کیا حکم ہے، بینوا توجرو۔

الجواب:

جبکہ اس چہ بچے میں پانی زیادہ گرتا اور ہر وقت جاری رہتا ہے تو اس کا پانی پاک ہے پیچک کہ اس میں گر کر کنوں میں گری کنوں ناپاک نہ ہوا بلکہ غسل کا پانی خود بھی پاک ہے جب تک کوئی نجاست نہ دھوئی گئی ہو

^۱ رد المحتار مطلب فی ابجات الغسل مصطفی البابی مصر / ۱۱۱

ہندو کے بدن پر اگر کوئی نجاست حقیق نہ تھی کُنواں ناپاک نہ ہوا مگر احتیاحاً کل پانی نکالیں کما یظہر بالمراجعہ الی رد المحتار والوہبائیہ وغیرہما والله تعالیٰ اعلم (جیسا کہ رد المحتار اور وہبائیہ وغیرہ کی طرف رجوع کرنے سے ظاہر ہے۔ت)

مسئلہ ۷۳ : از شہر کہنہ مرسلہ امجد علی خان و تلن خان ۳ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

جناب مولوی صاحب دام نبلہ۔ بعد سلام نیاز کے عرض ہے کہ اسی مضمون کا ایک سوال کل آپ کے پاس آیا تھا لیکن اس کے لکھنے میں کچھ فروگذشت ہو گیا تھا اور مفتی سے جو سوال کیا جاتا ہے اس کا جواب دیتا ہے لہذا ہو ہو جو حال تھا اس میں لکھ دیا اس کو ملاحظہ کر کے لکھ دیجئے ایک چوبچہ زیر غسل خانہ سوا گز طول بارہ گڑھ چوڑا بارہ گڑھ عیقیق ہے اور آٹھ گڑھ اونچائی پر اس میں سوراخ لوٹی کی ٹوٹی کے برابر ہے اور چوبچہ میں پانی جنابت اور غیر جنابت غسل کا اور وضو کا اور کنوں پر جو بہشتی بھرتے ہیں ان کا گرا ہوا اور سقاوے میں برائے وضو جو لوٹوں میں بھرتے وقت تھوڑا سا گرتا ہے اور استخنا چھوٹا اور بڑا اور ایسے جب جن کے نجاست گلی ہو اُن کے غسل کا یہ سب پانی چوبچہ میں آتا ہے اور جب آٹھ گڑھ سے زیادہ اونچا پانی اُس میں ہو جاتا ہے تو نکلا شروع ہوتا ہے ورنہ اُس میں ٹھہر ارہتا ہے اور رنگ بُو پانی کا تبدیل نہیں ہوا ہے لیکن اُس چوبچہ کے پانی میں بُو بھی آتی ہے اور مزہ کسی نے چکھا نہیں ہے تو ان صورتوں میں اُس چوبچہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک اور پاک ہے تو کس قسم کا اور ایک بیچ اسی چوبچہ میں ڈال کر کنوں میں ڈالی تھی تو کنوں ناپاک اور اگر ناپاک ہوا تو کس قدر ڈول نکلیں گے۔

الجواب:

شرع مطہر میں مدار نجاست علم پر ہے اور مدار طہارت نامعلومی نجاست پر۔ جس چیز کی نجاست معلوم نہیں وہ پاک ہے سقا و سقا یہ وضو غسل بے جنابت و غسل جنابت سب کے پانی پاک ہیں اور استخنا^۱ جب ڈھیلے سے کر لیا جائے تو اسح منہب پر طہارت ہو جاتی ہے اور اب جو پانی سے استخنا کریں تو وہ ناپاک نہیں ہوتا جبکہ نجاست نے مخرج جسے تجادز نہ کیا ہو،

<p>پاخانہ اور پیشاب کے مقام پر اگر نجاست صرف سوراخ (مخرج) تک محدود ہے تو شریعت نے اس حد تک طہارت کے لئے ڈھیلے کے استعمال کو معتبر قرار دیا ہے، شریعت کا یہ حکم خلاف قیاس ہے اس سے</p>	<p>فَإِنَّ الشَّرْعَ قَدْ أُعْتَدَ لِالْأَحْجَارِ مَطْهَرَةٌ لِمَا عَلَى الْمِخْرَجِ دُفْعًا لِلَّهُرْجِ عَلَى خَلَافِ الْقِيَاسِ فِي سَائِرِ الْبَدَنِ^۱ كَمَا قَرَرَهُ فِي الْحَلِيَّةِ مِنْ أَدَابِ الْوَضُوءِ فَهَا جَاؤَهُ اعْنَى الْمِخْرَجِ</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ حلیہ

مقصد عوام سے حرج و تنگی ختم کرنا ہے، جیسا کہ حلیہ کے آدابِ موضوعیں اس کو بیان کیا ہے۔ پس وہ نجاست جو مخرج کی حد سے تجاوز کر جائے وہ ڈھیلے سے پاک نہ ہو گی بلکہ وہ ڈھیلے کے استعمال سے خشک ہو جائے گی اور جب وہاں پانی لگے گا تو وہ جگہ ناپاک ہو جائے گی، باہم مختلف کثیر عبارات کے مطالعہ سے اس ضعیف بندے کو یہی تحقیق حاصل ہوئی ہے، جیسا کہ میں نے رو مختار پر تعلیقات میں ذکر کیا ہے، پھر ڈھیلے کا استعمال طہارت کا ذریعہ ہے، اس پر فتح القدر میں اس حدیث کو دلیل بنایا جس کو دارقطنی نے روایت کیا اور اس کو صحیح قرار دیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گور اور ہٹلی سے استنجاء کرنے کو منع فرمایا اور فرمایا کہ دونوں چیزیں پاک کرنے والی نہیں ہیں، بھر میں اس کی اتباع کی اور نہر میں اس کی تائید کی ہے، جامع الرموز میں اس کو صحیح ہے۔

میں کہتا ہوں طبرانی بکیر میں مصنف نے حسن سند کے ساتھ حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جس نے صفائی کیلئے تین ڈھیلے استعمال کئے اور ان میں گور نہ ہو تو ان سے طہارت حاصل ہو جائے گی، یہ حدیث صریح نص ہے جس میں مقصد واضح ہوتا ہے۔ اور علماء نے فرمایا جیسا کہ غنیمہ وغیرہ میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شدہ کے مساوی

لا یطہر بالحجر وانما یجف فاذا لاق ماء قليلا
افسدہ هذا هو التحقيق الذى حصل للعبد
الضعف بمعالجة كلمات كثيرة شديدة
الاضطراب كياده كرته فيما علقته على رد المحتار
ثم كون الاستجمار مطهرا قد استدل له في
الفتح بما رواه الدارقطنى وصححه انه صلی الله
تعالى عليه وسلم نهى ان يستنجي بروث اوعظم
وقال انهم لا يطهرون^۱ وتبعه في البحر وايده في
النهر وقال في جامع الرموز هو الاصح.

اقول : و اخرج الطبراني في الكبير بسند حسن عن خزيمه بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلی الله تعالى عليه وسلم من استطاع بثلثة أحجار ليس فيهن رجيع كن له طهور^۲ فهذا نص بحمد الله صريح في المقصود وقد قال العلماء كيما في الغنية وغيرها انه لا يعدل عن دراية ما وافقتها رواية^۳ فكيف اذا كان ثم اختلاف تصحيح فعلى هذا القول فليكن التعويل وبالله التوفيق۔

^۱ فتح القدير۔ نصل في الاستنجاء مكتبة نوریہ رضویہ سکھر ۱۸۹/۱

^۲ لم يحتج إلى الكبیر عن خزيمه بن ثابت حدیث ۳۷۲۹ المکتبة الفیصلیة بیروت ۸۷/۳

^۳ غنیمہ استعملی شرح غنیمہ المصلی الثامن تعديل الارکان سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۹۵

نہیں ہو سکتا خصوصاً جب ہاں صحیح میں بھی اختلاف ہو تو کیسے مساوی ہو گا۔ لہذا اس قول پر اعتماد ہوتا چاہئے اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے۔ (ت)

اور غسل خانے میں جو نجاست پیش از غسل دھوئی گئی اگر ابھی اُس کا پانی چہ پچھے میں نہ پہنچا تھا کہ اُس کے بعد غسل کیا اور یہ کہ پاک پانی اُسے بہا کر لے گیا تو زمین بھی پاک ہو گئی اور پانی بھی پاک رہا۔

فِ رَدِ الْمُحْتَارِ فِي النَّذِيرَةِ لِوَاصِابَتِ الْأَرْضِ
نِجَاسَةً فَصَبَ عَلَيْهَا الْمَاءَ فَجَرِيَ قَدْرُ ذِرَاعِ
طَهْرِ الْأَرْضِ وَالْمَاءِ طَاهِرٌ بِمِنْزِلَةِ الْجَارِيِّ¹

رد مختار میں ہے کہ ذخیرہ میں بیان کیا ہے کہ اگر زمین پر نجاست ہو تو جب اس پر پانی بہایا گیا اور وہ پانی ایک ہاتھ گز (ذراع) تک جاری ہوا تو زمین پاک ہو جائے گی اور پانی بھی جاری پانی کی طرح پاک ہو جائے گا۔ (ت)

اور اگر آب بخس چہ پچھے میں پہنچ گیا تھا اُس کے بعد پاک پانی غسل و ضمود غیرہماکا بہتا آیا اور اس نے چہ پچھے کو جاری کر دیا تو سارا پانی کہ چہ پچھے میں تھا پاک ہو گیا۔

فِ رَدِ الْمُحْتَارِ وَالْعُرْفِ الْأَنْ أَنَّهُ مَنْ كَانَ الْمَاءُ دَاخِلًا
مِنْ جَانِبِ وَخَارِجًا مِنْ جَانِبِ أَخْرِيٍّ يُسَمِّيُ جَارِيًّا وَانْ
قَلَ الدَّاخِلُ وَبِهِ يَظْهَرُ الْحَكْمُ فِي بَرَكِ الْمَسَاجِدِ
وَمَغَطِّسِ الْحِيَامِ مَعَ أَنَّهُ لَا يَذْهَبُ بِتَبَيْنَةٍ²

رد مختار میں ہے اور اب عرف یہ ہے کہ اگر پانی ایک جانب سے داخل ہو اور دوسرا جانب سے خارج ہو تو اس کو جاری کہتے ہیں اگرچہ داخل ہونے والا قلیل ہو، اس سے مسجد کی نالی اور حمام سے نکالی کا حکم معلوم ہوا اس کے باوجود کہ وہ تنکے کو بہا کر نہیں لے جاتا۔ (ت)

اور پانی میں ٹھہر نے سے بھی بُوآ جاتی ہے یہ خواہی خواہی مستلزم نجاست نہیں جب تک بخس چیز کے سبب بُو میں تغیر نہ آیا ہو۔ غرض اس چہ پچھے میں اکثر اوقات زیادہ احتمالات طہارت کے ہیں اور بعض وقت ایک احتمال نجاست کا پس اگر ثابت و تحقیق ہو کہ جس وقت پیچک اُس میں گری اُس سے پہلے کسی شخص نے کوئی نجاست حقیقیہ دھوئی تھی اور تھا اُسی کا پانی چہ پچھے میں آیا ہوا تھا اور اس کے بعد پاک پانی نے آکر اسے بہانہ دیا تھا جب تو اس صورت خاص میں کتویں کی نجاست اور کل پانی نکالنے کا حکم دیا جائے گا اور اگر اُس کا ثبوت تحقیقی طور پر نہیں تو چہ پچھے پیچک کنوں سب پاک ہیں احتمال سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ پاکی کیلئے ایک احتمال طہارت کافی ہے نہ کہ جہاں غالب وہی ہو۔

¹ رد المحتار باب المیاہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۸/۱

² رد المحتار باب المیاہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۸/۱

رو مختار میں ہے کہ بحر میں کہا ہے کہ ہم نے علم کی قید اس لئے لگائی ہے کہ فقہاء نے فرمایا کہ اگر بھینس وغیرہ کنوں میں گر جائے اور زندہ نکل لی جائے تو کوئی سے پانی نکالنے کی ضرورت نہیں ہے اگرچہ ظاہر طور ہر بھینس کی رانوں پر پیشاب لگا ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود بھینس کے پاک ہونے کا بھی احتمال ہے وہ یوں کہ ہو سکتا ہے بھینس کنوں میں گرنے سے متصل قبل کثیر پانی میں داخل ہوئی ہو اس کے ساتھ یہ بھی کہ طہارت اصل ہے اور فتح القدر میں بھی اسی طرح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فِ رَدِ الْمُحْتَارِ قَالَ فِي الْبَحْرِ وَقِيدَنَا بِالْعِلْمِ لَأَنَّهُمْ قَالُوا فِي الْبَقْرِ وَنَحْوِهِ يَخْرُجُ حَيَا لَا يَجِدُ نَزْحَ شَيْءٍ وَإِنْ كَانَ الظَّاهِرُ اشْتِيَالُ بُولَهَا عَلَى افْخَادِهِ لَكِنْ يَحْتَمِلُ طَهَارَتَهَا بِأَنَّ سَقْطَتْ عَقْبَ دُخُولِهَا مَاءً كَثِيرًا مَعَ انْ الْاَصْلُ الطَّهَارَةُ اَهْ وَمُثْلُهُ فِي الْفَتْحِ^۱ اَهْ وَاللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمْ۔

مسئلہ ۷۵ : صفر ۱۳۱۲ھ ۲۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرغا اور مرغی کنوں میں گرے اور زندہ نکل آئے اُن کے نکلنے کو خنک کھانچا جس میں نجاست کا ہونا معلوم نہیں مرغی اُس میں بند ہوا کرتی تھی ڈالا گیا اس صورت میں کنوں میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور اُن کا نکالنا یا اُس کے دام دینا اُس شخص پر لازم ہو گا یا نہیں جس کی وہ مرغی ہے حالانکہ مرغی آپ مرغ سے بھاگ کر اُس میں گری۔ بینوا توجروا۔

الجواب:

بیش ۲۰ ڈول نکالے جائیں اور کھانچے میں مرغی کا بند ہوا کرنا اُس کی نجاست پر یقین کا موجب نہیں جیسے استعمالی جو ہوتا اور خود جانوروں کے پنجے پاؤں اُس کا تاوان اس پر اصلاً نہیں جس کی وہ مرغی تھی اگر اس سے جرگا لیا جائے گا ظلم و حرام ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۶ : از درو تحصیل کچھا ضلع نینی تاں مرسلہ عبدالعزیز خان صاحب ۱۳۱۵ھ ارجب ۱۴

چپکلی اگر کنوں میں گر کر مر جائے اور پھول یا پھٹ جائے تو کس قدر پانی کوئی سے نکلا جائے گا، بینوا توجروا۔

الجواب:

سب کہ اس میں دم سائل ہوتا ہے فقیر نے خود اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا ہے، رد المحتار

^۱ رد المحتار فصل فی الْبَرِ الْبَالِیِّ مصر ۱/۱۵۶

بحث آسار میں زیر قول ماتن سور سوا کن بیوت مکروہ (گھروں میں رہنے والے جانوروں کا جھوٹا مکروہ ہے) کے تحت فرمایا:

<p>سو اکن الیوت سے مراد وہ جانور جن میں بہنے والا خون ہو، جیسے چوہا، سانپ، چھپلی، پوری بحث "الامداد" میں ہے۔</p> <p>(ت)</p>	<p>قولہ سوا کن بیوت ای میالہ دم سائل کالفارہ والحلیة والوزغة وتمامہ^۱ فی الامداد (۲)۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

فتاویٰ امام ^۳ اجل قاضی حنفی فصل النجاسۃ الی تصبیح الشوب کپڑے کو لگنے والی نجاست کی فصل۔ ت) میں ہے:

<p>حملہ (ایک قسم کا کیڑا ہے جو چڑے کو لگ جاتا ہے اور اسے خراب کر دیتا ہے) کا خون اور چھپلی کا خون کپڑے اور پانی کو فاسد کر دیتا ہے۔ (ت)</p>	<p>دم الحلمیة والوزغة یفسد الشوب والماء^۲۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

فتاویٰ (۳) عالمگیریہ میں ہے:

<p>حملہ کا خون اور چھپلی کا خون نجس ہے جب وہ بہنے والا ہو، ظہیریہ میں ایسے ہے جب کپڑے کو مقدارِ درہم سے زیادہ لگ جائے تو نماز کے جواز سے مانع ہو کا ایسے محیط میں ہے۔</p> <p>(ت)</p> <p>میں کہتا ہوں کہ خون کے ساتھ بہنے کی قید ہمارے مقررہ قاعدہ پر مبنی ہے کہ ہر خون والے کا صرف بہنے والا خون نجس ہوتا ہے۔ اسی لئے انسان کے وضو کو صرف بہنے والا خون توڑتا ہے۔ (ت)</p>	<p>دم الحلمیة والوزغة نجس اذا كان سائلًا كذا في الظہیریة (۵) فإذا أصاب الشوب اکثر من قدر الدرهم يمنع جواز الصلاة (۶) كذا في المحيط^۳۔ اقول: والتقييد بالسيلان على المعهود من اصلنا ان دم كل دموي لا ينجس منه الاسائله ولذا لا ينقض دم الانسان وضوءه الا اذا كان سائلًا۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

لا جرم^۱ خزانۃ المفتین میں بر مذکور اسی فتاویٰ ظہیریہ^۲ سے ہے:

<p>چھپلی کا خون کپڑے اور پانی کو فاسد</p>	<p>دم الوزغة یفسد الشوب</p>
-------------------------------------------	-----------------------------

^۱ رد المحتار مطلب فی السور مصطفیٰ البابی مصر ۱۹۳/۱

^۲ فتاویٰ قاضی خان فصل فی النجاسۃ الی تصبیح الشوب نوکشور لکھنؤ ۱۰/۱

^۳ فتاویٰ ہندیہ الاعیان النجاسۃ پشاور ۳۶/۱

گردیتا ہے۔ (ت)

والباء^۱۔فتح^۸ القدير میں ہے:دم الحلمة والاذاغ نجس^۲ اہ۔

اقول: فقد اطلقوا والمراد المراد ولو شك في
دمويتها لم يأساغ لهم الاطلاق كالامام فقيه
النفس۔

حلمه (ایک قسم کا کیڑا) اور چھپکلیوں کا خون ناپاک ہے۔ (ت)
میں کہتا ہوں ان فقہاء نے مطلق چھپکلی کو ذکر کیا ہے حالانکہ
مراد خاص خون والی ہے اگر اس کے خون کے بارے میں شک
ہوتا تو پھر ان کو اطلاق کی گنجائش نہ ہوتی جیسا کہ امام فقيہ النفس
نے فرمایا۔ (ت)

فتاویٰ صاحب^۹ بحر الرائق میں ہے:

سئل عن دم الوزغ هل هو ظاهر ام نجس اجاب
هو نجس^۳ والله تعالى اعلم۔

مراتی الفلاح^{۱۰} میں ہے:

بہنے والے خون کے حامل گھروں میں رہنے والے جانوروں
جیسے سانپ اور چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے ان کے حرام گوشت کی
نجاست اور ان کے لازمی طوف (گھر میں چلنے پھرنے) کی
بناء پر یہ حکم ہے۔ (ت)

سور سواكن البيوت میالہ دم سائل كالحية
والوزغة مکروہ للزوم طافها وحرمة لحمها
النجس^۴ اہ۔

در^{۱۱} میں ہے:

چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے کیونکہ اس کے گوشت کی حرمت اس
کے جھوٹے کو نجس ثابت کرتی ہے

سور الو زغة مکروہ لان حرمة لحمها او جبت
نجاست سوره الکنها سقطت

^۱ خزانۃ المقتین^۲ فتح القدير بباب الانجاس و تطهيرها سکھر ۱۸۳ / ۱^۳ فتاویٰ ابن نجیم علی حاشیۃ فتاویٰ غیاثیۃ مکتبۃ اسلامیۃ کوئٹہ ص ۶^۴ مراتی الفلاح مع الطحاوی بولاق مصر ص ۱۹

لعلة الطواف فبقيت الكراهة^۱

لیکن نجاست کے وجوب کو طواف کی علت نے ساقط کر دیا پس
کراہیت باقی ہے۔ (ت)

غیریہ^۲ ذوی الاحکام میں ہے:

ولهذا اذا ماتت في الماء نجسته^۲ والله سبحانه
وتعالى اعلم۔

اس لئے جب وہ پانی میں مر جائے تو پانی کو ناپاک کر دے گی
والله سبحانه وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۷: از مسجد جامع مرسلہ مولوی احسان حسین صاحب ۳۰ صفر ۱۴۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسلمان غسل اور پارچہ صاف کر کے واسطے نکالنے لوٹ کے کتویں میں داخل ہوا تو آیا ب شرعاً
بیس ۲۰ ڈول نکالنے کا اس کنویں میں سے حکم دیا جائے گا یا نہیں اور فتویٰ کس پر ہے مع حوالہ کتاب بیان فرمائیں بینوا توجروں۔

الجواب:

جبکہ بدن بھی پاک تھا اور جامہ بھی پاک اور حدث بھی نہ تھا کہ نہایا تھا اور کتویں میں بھی حدث واقع نہ ہوانہ اُس میں بہ نیت قربت
و ضوی غسل تازہ کیا تو اب بالاجماع ایک ڈول نکالنے کی بھی حاجت نہیں کتویں کا پانی بدستور طاہر مطہر ہے۔

في رد المحتار الطاهر اذا انقضى لا يصير الماء
مستعملًا بحر عن الخانية والخلاصة^۳ اه مختصرًا
والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۷۸: ریجیک آخر ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر جگہ اہل ہنود کتویں میں اپنے لوٹے ڈالتے ہیں اور پانی بھرتے ہیں اور ان پر کھڑے
ہو کر نہاتے ہیں اور اپنی دھوتیں دھوتے ہیں اسی طرح پر تمام چھینشیں کتویں میں اندر جاتی ہیں ان سب حالات مذکورہ میں پانی
کتویں کا پاک ہے یا ناپاک۔ بینوا توجروں۔

الجواب:

حکم پاکی کا ہے جب تک نجاست یقیناً نہ معلوم ہو صرف اس قدر کہ غالباً ان کے برتن کپڑے ناپاک

^۱ در شرح غرر فصل بیرون عشر فی عشر احمد کامل الکائف دار سعادت مصر ۱۷

^۲ حاشیہ علی الدرر لمولیٰ خرسو فصل فی بیرون عشر احمد کامل الکائف دار سعادت مصر ۱۷

^۳ رد المحتار مسئلۃ البَرِّ حجَّ مصطفیٰ البَابِی مصر ۱۴۸۱

ہوتے ہیں حکم نجاست کیلئے کافی نہیں ورنہ بازار کی مٹھائی اور دودھ گھی وغیرہ سب حرام و خسٹھریں گے اور یہ حرج ہے اور حرج مدفوع بالصل،

<p>رد المحتار میں یہ مسئلہ غلاموں اور کافروں کے بارے میں اور نصاب الاحتساب میں ہندوستان کے کفار کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے ہم نے اس کی مکمل تفصیل اپنے رسالہ "الاحلی من السکر لطلبة سکرر وسر" میں بیان کر دی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>وقد ذکر المسألة في رد المحتار في العبيدة والكافار وفي نصاب الاحتساب في خصوص كفرة الهند وفصلناها ببياناً مزيداً عليه في رسالتنا الاحلی من السکر لطلبة سکرر وسر والله سبحانه وتعالیٰ اعلم وعلیه جل مجدہ اتم واحکم۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مسئلہ ۷۹: ابزر یا عنایت گنج شہر کہنہ ۲۶ صفر ۱۳۸۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں اُس گھر کی پیڑھی جس میں کہ چھوٹے سچھے اور مرغیاں ہیں اور ہر چند کو اُس پیڑھی میں کسی طرح کی نجاست ظاہری نہیں لگی ہے مگر ظن غالب ہے کہ اس پر ضرور سچھے نے کبھی پیشتاب کیا ہو یا مرغیوں کی نجاست اُس کے پاؤں میں لگی ہو اگر یہ پیڑھی کنویں میں گرجائے تو پانی کنویں کا پاک رہایا ناپاک ہو گیا اگر ناپاک ہو گیا تو کس قدر ڈول نکالے جائیں، بینوا توجروا۔

الجواب:

پانی پاک ہے جب تک پیڑھی کی نجاست پر یقین نہ ہو، صرف میں ۱۰ ڈول نکال لیے جائیں،

<p>اطمینان قلب کیلئے جیسا کہ خانیہ وغیرہ میں ہے یہ اس لئے کہ شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا اس مسئلہ کی تحقیق ہم نے اپنے رسالہ "الاحلی من السکر لطلبة سکرر وسر" میں بیان کر دی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>تطبیباً للقلب على ^۱ ماف الخانیة وغیرها وذلك لأن اليقین لا يزول بالشك ^۲ وقد حققنا المسألة في رسالتنا الا حلی من السکر ببياناً مزيداً عليه والله تعالى اعلم۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مسئلہ ۸۰: اربع آخر ۱۳۸۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایام و بامیں گورنمنٹ کی طرف سے جو دوا کنوں میں واسطے

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل ملقع فی البر نوکشور کھنڈ ۱/۵

^۲ فتاویٰ ہندیہ الاعیان النجاست پشاور ۱/۷

اصلاح پانی کے ڈالی جاتی ہے اور رنگ پانی کا سرخ ہو جاتا ہے اور ذائقہ میں بھی فرق آ جاتا ہے وہ پانی طاہر و مطہر اور قابل پیغام اور وضو کے ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

جب تک نجاست پر علم نہیں پانی طاہر مطہر ہے نص علیہ فی رد المحتار وغیرہا والاصل فی الاشیاء الطھارۃ^۱ (رد مختار وغیرہا میں اس کو صراحتاً ذکر کیا ہے اور اشیاء کا اصل حکم طہارت ہے۔ ت) یوں ہی جب تک حرمت پر علم نہیں پانی حلال و مشروب ہے فان الاصل فی الاشیاء الاباحة^۲ والله سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ احکم۔

(پس بے شک اشیاء میں اصل، باہت ہے والله تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ: ۸۱ از بریلی محلہ کوہاڑا پیر ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کل تیرے پہر مسجد کے کنویں پر آیا اور وہ ایک لڑکے غیر نمازی سے صرف یہ کہہ کر چلا گیا کہ یہ کتوال ناپاک ہے چھپکی نکلی ہے شام کے وقت نمازوں کو خبر ہوئی اور تحقیق کیلئے اس شخص کو تلاش کیا لیکن پتا نہیں چلا اور نہ چھپکی کنویں کے پاس پڑی ہوئی نظر آئی جس سے اس کی حالت معلوم ہوتی۔ اب ایسی صورت میں وہ کتوال پاک ہے یا ناپاک اور ناپاک ہے تو کس قدر ڈول نکالنا چاہئے اور مسجد کے سقاوے میں جو ایک روز قبل کا پانی بھرا ہوا ہے اُس سے نمازوں نے مطلع ہو جانے پر وضو کیا اور نماز پڑھی اس کا کیا حکم ہے اور کسی وقت کی نمازوں لوٹائی جائے یا نہیں۔

الجواب:

جبکہ اُس شخص کا نہ حال معلوم نہ پتا چلا اور اُس سے ناقل صرف ایک لڑکا ناباغ یا باغ بے نماز ہے نہ کنویں میں کوئی آثار نجاست معلوم ہوئے تو ایسی صورت میں حکم نجاست نہیں ہو سکتا کتوال بھی پاک سقاوے بھی پاک نمازوں بھی ٹھیک۔ اگر دل کا شبہ مٹا دینا چاہیں تو صرف میں ۲۰ ڈول نکال دیں کافی ہے، والله سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۸۲ از پیلی بھیت مسجد جامع مرسلہ حافظ شوکت علی صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنویں سے پانی ہند اپنے برتن سے بھریں مرد و عورت دونوں اُن کا بھرنا پانی کا نمازی کی طہارت کو نقصان لائے گا یا نہیں جو شخص اس کو

^۱ رد المحتار فصل فی البَرِّ مصطفیٰ البانی مصر ۱/۶۵

^۲ قاعدة سادستہ من القواعد الشاہد والظاهر سعید کپنی کراچی ۱/۴۹

جاہز رکھے اور اسلام کے مقابلہ میں ہنود کو قوت دیوے اس کو کیا کہنا چاہئے مسلمان کو شش کریں کہ مسجد کے کنویں سے پانی ہنود نہ بھریں اور ایک شخص کو شش سے باز رکھے وہ کون ہے اور کسی عالم صاحب کے فرمانے کو کہے کہ وہ کیا جانے عالم کی اہانت کرنا کیا ہے اور اس شخص کے پیچے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا بالدلیل فتو جرو عند الجلیل۔

الجواب:

اگرچہ نجاست جب تک یقیناً معلوم ہو طہارت ہی مانتے ہیں مگر شک نہیں کہ ہنود کے برتن بدن سب نجاستوں پر مشتمل ہوتے ہیں جس قوم کے یہاں خود نجاست مطہر اور پاک کرنے والی مانی گئی ہو اور بچھیا کے مُوت گور کوپتہ کہیں یعنی پاک کرنے والا ان کی طہارت کی کیا ٹھیک ہے تو احتیاط اس میں ہے کہ مسجد کا کنوں ان کے تصرف سے دور رہے جو شخص بلا ضرورت شرعیہ مسلمانوں کا خلاف کرتا اور ان کے مقابلہ ہنود کو قوت دیتا ہے سخت خطرناک حالت میں ہے اور عالم^۱ دین کی توہین کو ائمہ نے کفر لکھا ہے۔ مجمع الانہر میں ہے: الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر^۱ (صحیح العقیدہ سنتی علماء اور اشراف کی توہین کفر ہے) ایسے شخص پر توبہ فرض ہے اگر نہ مانے اور اصرار کرے تو اس کے پیچے ہر گز نماز نہ پڑھی جائے والله تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

مسئلہ ۸۳: ازادیشن منصفی اعظم گڈھ مرسلہ بنی حسن خان صاحب ۸ شوال ۱۴۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں سے ایک کتنا کلا اور وہ مرا ہوا تھا یہ نہیں معلوم کہ کب گر گیا تھا اس کا پانی عدم واقفیت کی وجہ سے استعمال میں آتا رہا جس صحیح کو وہ کتاب رآمد ہوا اس سے قبل اس پانی سے سرد ہو یا فوگا چادر سے اس کو پوچھ کر ترکی ٹوپی اوڑھی اُس وقت سر میں نبی موجود تھی پانی کا کچھ نہ کچھ اثر ٹوپی میں ضرور پہنچا ہو گا اس حالت میں ٹوپی پاک رہی یا کہ ناپاک، اور اس کنویں سے کتنا پانی نکالا جائے۔

الجواب:

کل پانی نکالا جائے جبکہ سر پوچھ ڈالا تھا تو ٹوپی ناپاک نہ ہوئی صرف نباقی رہنا ناپاک کرنے کو کافی نہیں جب تک اتنی تری نہ ہو کہ نچوڑے سے بوند پلے کیا صراح بہ فی الکتب المعتبرة منها الدر وغیره (جیسا کہ معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے ان میں سے دروغیہ بھی ہیں۔ ت) اور صاحبین کے قول پر تو کنویں کی ناپاکی کا اُسی وقت سے حکم دیا جاتا ہے جب سے کوئی نجاست اس میں گرنا معلوم ہوا سے

^۱ مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر ثم ان الفاظ اکفر انواع بیروت ۱۹۵۱

پہلے کا پانی پاک فرماتے ہیں تو تُتّ کے لگنے سے پہلے جو پانی استعمال ہوا اس پر حکم ناپاک نہیں دیتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ : از چتور گلڈھ اودے پور میواڑ مرسلہ مولوی قاضی اسٹیلیل محمد صاحب امام مسجد چھپیاں ۱۳۳۱ھ اذی القعدہ ۱۴۳۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کتویں میں (جو کہ وہ دردہ نہیں ہے) ایک شخص کا مستعملہ جوتا پڑ گیا گرے ہوئے جوتے پر نجاست کے ہونے نہ ہونے کا حال معلوم نہیں مگر اس شخص کا باقیماندہ دوسرا جوتا اُسی وقت دیکھا گیا تو اس پر نجاست کا اثر نہیں تھا کتب موجوہہ درختار علیکیریہ کیری شرح منیۃ الصلی وغیرہ کتب فقه میں دیکھا گیا تو بظاہر کوئی حکم صورتِ مسئولہ میں نہیں پایا گیا البته ایک عالم رکن الدین صاحب ساکن الورنے اپنے رسالہ رکن دین میں بلاحوالہ کتاب بایں عبارت کہ کتویں میں اگر جو تی گرجائے تو سارا پانی نکالا جائے کیونکہ جو تی مستعملہ میں نجاست کا لگا رہنا یقینی ہے اور یہاں عام ببلوی بھی نہیں کہ جس سے بچاؤ مشکل ہو چونکہ غایۃ الاوطار شرح درختار میں ہے پس ان اقوال سے سخت حیرانی ہے کہ کون سامسئلہ صحیح سمجھا جاوے آیا کتویں کا سارا پانی نکالا جائے یا پانی پاک سمجھا جائے امید کہ جواب اس کا منفصل بحوالہ کتب فقه جلد تحریر فرمائیں کہ شرع شریف کے حکم پر عمل کیا جائے نمازوں کو سخت تکلیف ہے۔ فقط

الجواب:

جبکہ اس کی نجاست معلوم نہیں پانی ناپاک نہ ہو افان الیقین لایزول بالشک^۱ (شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا۔ ت) تاتار خانیہ و طریقہ محمدیہ وحدیۃ ندیہ وغیرہ کتب معتمدہ میں ہے:

<p>امام خجندی رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایسے کتویں کے بارے میں پوچھا گیا جس میں کوئی ایسا موزہ یا چپل گرا ہوا پایا گیا جو گلی کوچے میں پہن کر چلنے میں استعمال ہوا ہو اور یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کتویں میں کب گرا، اور اس پر نجاست کا اثر نہ ہو، کیا پانی کے بخس ہونے کا حکم دیا جائے گا، آپ نے فرمایا: نہیں۔^۲</p>	<p>سئل الامام الخجندی رحمة الله تعالى عن ركبة وهي البئر وجد فيها خف اونعل تلبس ويمشي بها صاحبها في الطرقات لا يدرى متى وقع فيها وليس عليه اثر النجاست هل يحكم بنجاست الماء قال لا</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ فتاویٰ ہندیہ الاعیان النجاست پشاور ۱/۷۲

^۲ حدیقہ ندیہ الصنف الثانی من الصنفين من الطمارۃ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۲۷

ہاں تکین قلب کیلئے بیس ڈول نکال لینا مستحب ہے جیسے بھیں یا بھری کہ کنوں میں گر کر زندہ نکل آئے اُس کی رانوں پر پیشاب کی چھینٹیں ہونا اس سے کم مظلوم نہیں پھر بندھا ہوا جانور وہیں نجاست کرتا وہیں بیٹھتا ہے مگر جب نجاست معلوم نہ ہو یہ ظنون معتبر نہ ہوں گے اور صرف ڈول نکالنے ہوں گے وہ بھی تطیب قلب کیلئے ورنہ پانی پاک ہے۔ فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ علمگیری میں ہے:

<p>اگر زندہ بھری کنوں میں گری (اور زندہ نکال لی) تو بیس ڈول نکالے جائیں تاکہ اطمینان قلب ہو جائے، کنوں کو پاک کرنے کی غرض نہیں حتیٰ کہ اگر کوئی ڈول بھی نہ نکالا تو بھی وضو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>لو وقعت الشاة حية ينزع عشرون دلو التسکين القلب لالتقى حق لولم ينزع ويتوضاً جاز^۱</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

باقی ظنون کا جواب اور ایسے تمام مسائل کی تحقیق نقیر کے رسالہ الاحلى من السکر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵: از موضع منصور پور متصل ڈاک خانہ قصبه شیش گدھ تفصیل بسیری ضلع بریلی مرسلہ محمد شاہ خان ۳۰ محرم ۱۳۳۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر اشخاص کو دیکھا جاتا ہے کہ کنوں سے پانی کا ڈول نکال کر پانی صرف کے لائق لیتے ہیں باقی انہ پانی کنوں میں لوٹ دیا کرتے ہیں اس کیلئے کیا حکم ہے۔

الجواب:

عقل بالغ شخص اگر ایسا کرے کوئی حرج نہیں کہ پانی جب اُس نے بھر کر باہر نکال لیا اُس کی ملک ہو گیا جب اُس نے باقی کنوں میں ڈال دیا تو اسے مسلمانوں کیلئے مباح کر دیا اور عاقل بالغ اپنے مال کو مباح کر سکتا ہے ہاں مجنون اور نابالغ میں وقت ہے اُس کی تحقیق عہدہ ہماری تعلیقات علی روایت مختار میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶: از سیتاپور کوٹھی حضرت سید محمد صادق صاحب وکیل مرحوم مرسلہ صاحبزادہ صاحب مولانا مولوی حضرت سید محمد میال صاحب زیدت مکار مہم ۲۷ رمضان ۱۳۳۲ھ

مولانا صاحب معظم و مکرم دام مجدہم۔ پس از اہدائے سلام مسنون۔ صورت یہ ہے کہ گھر کے چاہ میں

عہ اور اس کی تحقیق تام اور تفصیل کامل رسالہ عطاء النبی لافاضۃ احکام ماء الصبی من درجہ رسالہ النور والنورق میں گزری۔ (م)

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل مائیع فی البسر نوکشور لکھنؤ ۱/۵

ایک شخص نے بے احتیاطی سے ایسا گھڑا ڈالا جو گور سے مخلوط تھا مگر اس کاراوی کہ وہ ایسا گھڑا تھا ایک مسلمان غیر عادل و نفع ہے بہر حال میں نے اُس کا پانی ایک ایسے ڈول سے جو علی العموم اُس چاہ میں نہیں پڑتا بلکہ معمولی اُس چاہ کے ڈول سے دو گنا بلکہ ڈھائی گنا تھا جس میں ایک گھڑا بھر پانی کم از کم آجاتا ہے نکلوایا اور جب ڈول نصف بلکہ نصف سے بھی کسی قدر کم آنے لگا تو پانی نکلوانا موقوف کر دیا ایک ہندو شخص نے پانی نکلا تھا اور نصف تک پانی ڈول میں آتے میں نے خود دیکھا تھا اور ڈول کو چاہ میں نہ ڈوبتے بھی میں نے دیکھا تھا مگر اس ڈول کا نصف سے کم بھرنا یہ اُس ہندو کی روایت ہے ندی کے قریب ہی چاہ ہے اس وجہ سے پانی برابر آتا رہتا ہے یہ ڈول اگرچہ اس خاص چاہ میں تو نہیں ڈالے جاتے مگر اس کے برابر دوسرا چاہ جو باغ نہیں ہے اس میں ڈالے جاتے ہیں پھر اس اودیو سے تھوڑی دیر پہلے اور بھی سوچپاں ڈول نکالے جا پکے تھے مگر چونکہ درمیان میں وقفہ ہو گیا پانی پھر بھر گیا لہذا نئے سرے سے یہ بار دیگر ادیو کرایا جس کا حال یہ ہوا بآیا وہ کنوں پاک ہو گیا یا نہیں اگر نہیں تو کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہو گا اور کب پانی نکلوانا چھوڑا جائے اور کس ڈول کا اعتبار کیا جائے چونکہ رمضان المبارک کے دن ہیں ڈور سے پانی لانے میں تکلیف ہے لہذا اجنب سے بہت قوی امید ہے کہ جواب سے مفصل جلد سے جلد مطاع فرمائیں گے امید کہ فوراً جواب روانہ ہو گا مختصر جواب کہ یہ چاہ پاک ہے یا نہیں تو اس طرح پاک ہو گا درکار ہے مکر یہ کہ اس قدر کم پانی اس چاہ میں ہو جاتے میں نے خود دیکھا تھا کہ ڈول کا پیندا تلی پر رکھا ہوتا تھا پانی میں ڈوبتا نہیں تھا ٹیڑھا کرنے سے پانی ڈول میں آتا تھا والسلام خیر ختم۔

الجواب:

حضرت صاحبزادہ والا دامت برکاتہم۔ تسلیم مع اشکریم۔ مجر غیر ثقہ جس نے وہ گھڑا ڈالنے کی خبر دی اگر قلب پر اس کی بات نہ جتنی ہو اس بیان میں اس کی کوئی مصلحت ہو یا اتنا لاابالی ہو کہ محض بے سبب ایسے امور میں غلط باطنی کہتا ہو جب تو کنوں کی نجاست ہی کا حکم نہیں اور اگر تحری سے اس کی بات قلب پر مجھے تو حکم تطبیر بیڑ میں موالات شرط نہیں اعتبار اس کنوں کے ڈول کا ہے مگر یہاں کہ نزح کل منظور ہے عداؤ الحاظ دلو کیا ضرور ہے ہاں نصف ڈول نہ بھرنے میں اتنے بڑے ڈول کا اُس ڈول سے ڈھائی گنا ہے۔ نہ بھرنا کافی نہ ہو گا جبکہ اُس کنوں کے ڈول کا نصف یا ایسے ڈول کا جس میں ایک صاع ماش آئے بھر سکتا ہو مگر اس سے پہلے جو سوچپاں ڈول نکالے گئے تھے۔ وہ غالباً اس کی کوک پورا کرنے کو کافی بلکہ زائد ہوں پھر یہ بھی قابلِ لحاظ ہے کہ جمع مافیہ وقت و قوع الحجاستہ کا اعتبار ہے جبکہ بوجہ قرب نہر پانی اس کنوں میں ہر وقت آتا رہتا ہے تو ختم پر جوز یادت رہی وہ اگر تازہ آئی ہوئی ہے ملاحظہ نہیں مثلاً مافیہ وقت الوقوع بزرگ ڈول تھے بزرگ نکال

دئے گئے طہارت ہو گئی اگرچہ بعد اخراج بوجہ جریان امداد پھر ہزار کے ہزار موجود ہوں غرض عَه صورت مستفسرہ میں غالبًا کنوں طاہر ہو گیا اور ان بالتوں کا صحیح اندازہ جناب فرمائیں گے اگرچہ لوکا اشتباہ معلوم ہو وہ چند اب نکلوادیے جائیں۔ والسلام والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸: از بریلی محلہ خواب قطب مرسلہ محمد ابراہیم ۲۱ عید الفطر ۱۴۳۳ھ

ایک چاہنچتے جس کا قطر تین ہاتھ ہے اور جس میں اس وقت ۱۴ فٹ پانی موجود ہے اُس میں ایک پوہا جو

اگر یہ سوال ہو کہ میغنی، گور، لید خٹک ہو یا نہ، ثابت ہو یا نہ رہے،
کنوں میں قلیل مقدار میں گرجائے کہ کنوں جگل میں ہو یا شہر
میں، کنوں پر ڈھکنا ہو یا نہ ہو تو وہ معاف ہے کنوں ناپاک نہ ہو گا اور
بے شک گھڑے پر جو گور لگا ہے وہ قلیل ہو گا تو اس کے پاک کرنے کی
اصلاً حاجت نہیں، تو میں اس کا جواب دیتا ہوں کہ یہ حکم ضرورت کی
بنائے ہے تمیین میں ہے میغنی، گور، لید خٹک ہو یا نہ، ثابت ہو یا نہ
رہے کنوں میں گرجائے تو بشمول ضرورت کوئی حرج نہیں ہے اہ اور
فتح میں ہے یہی وجہ ہے کیونکہ ضرورت سب کو شامل ہے اہ اور
تاتارخانیہ میں ہے اگر اس میں ضرورت اور بلوی ہو تو نجس نہ ہو گا
ورنہ نجس ہو گا اہ اور ضرورت نجاست کے خود بخود واقع ہونے میں
ہے قصداً لئے میں نہیں رد المحتار میں فرمایا کہ جب اس نے نجس کو
پانی میں قصداً پھیکا ہو تو ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اس کا اپنا فعل
ہے اہ اور بے شک ڈول کو اگر لٹکا کر ڈالا گیا تو کنوں نجس ہو جائے گا،
خاص طور پر وہ کنوں جو مسلمانوں کے شہروں میں ہوں اور مسلمانوں
کو پانی پانے والے ان کے خادم کافر ہوں، جیسا کہ سوال کی صورت
میں ہے والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

عہ فَإِنْ قَلْتَ لِيْسَ (۱) إِنَّ الْقَلِيلَ عَفْوٌ بِلَا فَرْقٍ بَيْنِ
الْبَعْرِ وَالرُّوْثِ وَالخَشِيِّ وَالرَّطْبِ وَالْيَابِسِ وَالصَّحِيفِ
وَالْمَنْكَسِ وَالْفَلَةِ وَالْمَصْرِ وَمَا لَهَا حَاجَزٌ مِنَ الْبَئْرِ
وَمَا لَكُلٌّ ذَلِكَ عَلَى الصَّحِيفِ الْمُعْتَدِلِ وَلَا شَكٌ إِنَّ مَالَصِيفَ
مِنَ الْخَشِيِّ بِالْجَرْجَةِ قَلِيلٌ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى التَّطْهِيرِ اصْلَامٌ
أَقْوَلُ: هَذَا الْحُكْمُ مُعَلَّلٌ بِالْحِسْرَةِ فِي التَّبَيِّنِ لِلْفَرْقِ
بَيْنِ الرَّطْبِ وَالْيَابِسِ وَالصَّحِيفِ وَالْمَنْكَسِ وَالْبَعْرِ
وَالخَشِيِّ وَالرُّوْثِ بِشَمْوَلِ الْحِسْرَةِ^۱ اه وَفِي الْفَتْحِ هُوَ
الْأَوْجَهُ لَأَنَّ الْحِسْرَةَ تَشْمِلُ الْكُلَّ^۲ اه وَفِي التَّاتَارِخَانِيَّةِ
لَوْفِيهِ ضَرُورَةٌ وَبِلَوِي لَأَيْنِجَسُ وَالْأَنْجَسُ^۳ اه (۲)
وَالضَّرُورَةُ فِي الْوَقْعِ لَا فِي الْالْقَاءِ قَصْدًا قَالَ فِي رَدِ الْمُحْتَارِ إِذَا
رَمَاهُ فِي الْيَاءِ قَصْدًا فَإِنَّهُ لَاضْرُورَةٌ فِي ذَلِكَ لِكُونِهِ بِفَعْلِهِ^۴ اه
وَلَا شَكٌ إِنَّ الْإِدْلَاءَ مِنَ الْالْقَاءِ فِينِجَسُ لَاسِيَا فِي أَبَارِ فِي دُورِ
السَّلِيْمِينَ وَالْمُسْتَقُونَ مِنَ الْكُفَّارِ لَهُمْ خَادِمُوْنَ كَمَا فِي صُورَةِ
الْسُّؤَالِ وَاللهُ تعالیٰ اعلم۔ (مر)

^۱ تمیین الحقائق، کتاب الطھارۃ ۲/۱

^۲ فتح القدری، کتاب الطھارۃ ۲/۸

^۳ الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الطھارۃ ۱/۱۹۲

^۴ رد المحتار

ریزہ ریزہ ہو گیا تھا پانی بھرتے ہوئے ڈول میں برآمد ہوا ہے اس چاہ کے پاک کر لینے کیلئے کس قدر ڈول یا پانی اس میں سے نکالا جائے بڑا کنوں جس کیلئے پانی بالکل نکالے جانے کی صورت میں دوسو ۲۰۰ سے تین سو ۳۰۰ تک ڈول معین کئے گئے ہیں اس کنوں کیلئے یہ حکم جاری ہو سکتا ہے اگر یہ حکم اس کنوں کیلئے نہیں صادر ہو سکتا تو اس چاہ میں سے کس قدر ڈول نکالے جائیں لفظ پانی توڑنا یا بالکل پانی نکالا جانا صاف نہیں ہیں چاہ کی اور پانی کی پیاس متذکرہ بالا معلوم ہونے پر ڈلوں کی تعداد معین فرمائی جائے۔

الجواب:

کل پانی کا حکم ہے جتنا نجاست لکھنے کے وقت اُس میں تھاد و سو ۲۰۰ تین سو ۳۰۰ کا تخمینہ بغداد مقدس کے کُنوں کیلئے تھا اس میں ہزار ڈول پانی یا زائد ہو گا تین سو ۳۰۰ سے کل کا حکم کیسے پورا ہو سکتا ہے سو ۳۰۰ پچاس ۵ ڈول پانی کھینچ کر پھرنا پا جائے کہ کتنا گھٹا اُسی نسبت سے ڈول نکال لیے جائیں مثلاً پچاس ڈول میں ایک فٹ گھٹا اور ۱۲ افت تھا تو ساڑھے چھ سو ڈول اور نکال لیے جائیں اور اگر کنوں ۶ میں پانی کی آمد جلد نہیں تو اتنے ڈلوں کے بعد کہ اُس میں نصف ڈول نہ بھر سکے کا اسے کہیں گے کہ پانی ٹوٹ گیا اور اگر آمد ۷ جلد ہو تو جتنے ڈول حساب سے اُس وقت تھے اُتنے نکالنے پر کنوں پاک ہو جائے گا اگرچہ پھر اتنا ہی پانی اُس میں موجود ہوا سے کہیں گے کہ پانی کل کل گیا یعنی اُس وقت موجود تھا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید نے ایک چاہ پختہ میں ایک ٹل پانی سے چار ہاتھ گہرا بائیس ۲۲ ہاتھ کھڑا گایا جس سے پانی بلندی پر لے گیا پانی جو ٹل کے ذریعہ سے پہنچا وہ اس پانی کے نجس ہونے سے جو پہلے سے چاہ مند کور میں تھا نجس ہو گا یا نہیں اور اس میں کمی و زیادتی گہرا کی لحاظ ہو گا یا نہیں اور اگر ہو گا تو کیا مقدار ہو گی اور اسی طرح ٹل میں نجاست کے پڑنے سے سوائے ٹل کے جو پانی چاہ میں ہے نجس ہو گا یا نہیں۔

الجواب:

پانی نہایت تقاض ہے والہذا شرع میں حکم ہے کہ جو شخص زمین افتدہ میں باذن سلطان کنوں کھودے اس کے چاروں طرف چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کو کنوں کھودنے کی اجازت نہ دی جائے گی کہ اول کا پانی اس طرف کھینچ کر کم نہ ہو جائے۔

درختار میں ہے:

کنوں کا محفوظ دائرہ (حریم) چالیس ہاتھ (گز) ہر جانب سے ہو گا جب اسے غیر آباد زمین میں حکومت کی	حریم بئر اربعون ذراعاً من کل جانب اذا حفرها فی موات باذن
-----------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

اجازت سے کھو دیا گیا ہو۔ (ت)	الامام ^۱
رد المحتار میں ہے:	

حریم کا مقصد کنویں کو نقصان سے محفوظ کرنا ہے کیونکہ کوئی شخص کنویں کے دائرے (حریم) میں دوسرا کنواں کھو د کر اپنے کنویں کی طرف پھیرنے سے نقصان پہنچا سکتا ہے۔ (ت)

المقصود من الحریم دفع الضرر کی لایحفر بحریمه احد بعرا اخری فیتحول اليها ماء بعرة^۲۔

کنویں کے قریب نجس چہ بچہ کا ہونا اُسے نجس کر دیتا ہے بعض نے کہا پائچہ ہاتھ سے کم تک بعض نے سات ہاتھ سے کم تک، اور صحیح یہ ہے کہ جتنی دوسرے نجاست کا اثر ظاہر ہو نجس کر دے گا اگرچہ بیس ۲۰ ہاتھ کے فاصلہ سے، درجتیار میں ہے:

کنویں اور نجس چہ بچہ کے درمیان اتنا فاصلہ ہو کہ نجاست کا اثر کنویں میں ظاہر نہ ہو۔ (ت)	البعد بین البعير والبالوعة بقدر ملايظهر للنجس اثر ^۳ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

رد المحتار میں ہے:

خلاصہ اور خانیہ کے حوالے سے ہے اسی پر اعتماد ہے اور محیط میں اسی کو صحیح قرار دیا گیا ہے، بحر۔ (ت)	فی الخلاصۃ والخانیۃ والتعویل علیہ وصححه فی المحيط بحر ^۴ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

اسی میں ہے:

اس میں پائچہ ہاتھ اور سات ہاتھ کی روایتیں بھی ہیں، الحال یہ فاصلہ زمین کی نرمی اور سختی اور اس کی مقدار کے لحاظ سے مقرر کیا جائیگا۔ (ت)	فی روایة خمسة اذرع وفي روایة سبعة والحاصل انه يختلف برخواة الارض وصلابتها ومن قدره اعتبار حال ارضه ^۵ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

جب پانی بلا منفذ صرف سام کے ذریعہ سے ایسی سرایت کرتا ہے تو جہاں ٹل لگے گا ضرور منفذ

¹ الدر المختار کتاب احیاء الموات مجتبی دہلی ۲۵۵/۲

² رد المحتار کتاب احیاء الموات مصطفیٰ البانی مصر ۳۰۸/۵

³ الدر المختار فصل فی البر مجتبی دہلی ۳۰۶/۱

⁴ رد المحتار فصل فی البر مصطفیٰ البانی مصر ۱۶۳/۱۵۲

⁵ رد المحتار فصل فی البر مصطفیٰ البانی مصر ۱۶۳-۱۵۲/۱

پیدا کرے گا پھر پانی کیونکر کے کا ان کا دو پانی جدا جدا ہونا معقول نہیں اور پاک کا پانی ناپاک ہونا ضرور تل کے پانی کو ناپاک کرے گا اور وہ صورت نادرہ کہ تل میں نجاست پڑے بحال اتصال آب اُسی میں ہے سریان نجاست میں شبہ نہ ہونا چاہئے اگرچہ تل کتنے ہی ذور تک ہو کہ مذہب صحیح میں عقق محض معتبر نہیں کیا نصوا علیہ هذا ما ظهر لی والعلم بالحق عند ربی، والله سبحانہ وتعالیٰ اعلم (جیسا کہ انہوں نے تصریح کی ہے، مجھے یہ معلوم ہوا، حقیقی علم اللہ کے ہاں ہے، والله تعالیٰ اعلم۔ ت)

مسئلہ ۸۹: مسئولہ مولوی عبدالشکور ارکانی ۶ شوال ۱۳۲۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کنوں میں سے کوئی جانور مُردہ سڑا ہوا نکل آئے تو اس کنوں کے پانی کا کیا حکم ہے۔

الجواب:

اگر جانور میں دم سائل نہ تھا جیسے مینڈک، بچھو، گھمی، بھڑ وغیرہ تو پاک ہے اور اگر دم سائل تھا تو ناپاک ہے کل پانی نکالیں والله تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۰: از شہرام محلہ دائرة ضلع آرہ مرسلہ حافظ عبدالجیل ۱۶ شوال شنبہ ۳۳۳۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر رافضی نمازی کنوں میں گھسے تو پانی کنوں کا نکلا جاوے یا نہیں اور رافضی کے یہاں حنفی بینا چاہئے یا نہیں اگر پی لیا تو کیا حکم ہے، بینوا تو جروا۔

الجواب:

رافضی کے یہاں کچھ کھانا بینا نہ چاہئے وہ اہل سنت کو قصد نجاست کھلانے کی کوشش کرتے ہیں سُنیوں کے کنوں میں بھی اگر جایگا تو پاغانہ نہ ہو تو پیشاب کریں دے کا احتراز ضرور ہے اور احتیاط اس میں ہے کہ ایسا ہوا تو کل پانی نکال دیا جاوے کما ہو حکم کل کافر صرح بہ فی رد المحتار عن الذخیرۃ عن کتاب الصلاۃ والله تعالیٰ اعلم (جیسا کہ ہر کافر کا حکم ہے ذخیرہ کی کتاب الصلاۃ سے رد المحتار نے نقل کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے۔ ت)

مسئلہ ۹۱: از ضلع آرہ ڈاک خانہ و قصبہ رانی ساگر مسئولہ محمد یوسف بروز شنبہ ۲۰ ذی الحجه ۱۳۳۳ھ
ایک کنوں میں خزیر گر گیا زندہ نکلا گیا اور وہ کنوں بہت بڑا ہے جس میں اندزا بارہ گز پانی ہے کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہو گا۔

الجواب:

اس کے نکالنے کے وقت جتنا پانی کنوں میں تھا اس سب کا نکل جانا ضرور ہے اور خزیر کے مُردہ زندہ میں کچھ

فرق نہیں کہ وہ عین نجاست ہے پانی اگر زیادہ ہے ایک ساتھ نہیں نکل سکتا بذریعہ نکالیں مثلاً تین ہزار ڈول پانی ہو اور روز ہزار ڈول نکالیں تو تین دن میں پاک ہو جائیگا اور تین تین سو توس دن میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۲: ۲۵ بیجادی الاولی ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گائے یا بکری کنویں میں گزر زندہ نکل آئے تو کوال پاک بتاتے ہیں تکین قلب کیلئے دس ڈول کا حکم اور بات ہے حالانکہ یقیناً اس کے کھر اور پاؤں کا زیریں حصہ پیشاب وغیرہ میں روز آلوہ ہوا کرتا ہے تو حکم طہارت کس بنابر ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:

اسی بنابر سید نا امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت نادرہ آئی کہ گائے بکری کے گرنے سے کوال مطلقاً ناپاک ہو جائیگا اگرچہ زندہ نکل آئیں اور اسی کو حاوی قدسی میں اختیار کیا۔ برائے میں ہے:

<p>گائے اور اونٹ کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ سے روایت ہے کہ پانی بخس ہو جائیگا کیونکہ یہ جانور اپنی رانوں کے درمیان پیشاب گراتے ہیں جس کی وجہ سے رانیں، پیشاب سے محظوظ نہیں رہتی ہیں۔ (ت)</p>	<p>روی عن ابی حنیفة وابی یوسف فی البقر والابل انه ینجس الماء لانها تبول بین افخاذها فلا تخلو عن البول ^۱۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

حلیہ میں ہے:

<p>اس مذکور حکم کے بارے میں امام صاحب کی روایت کی بنابر حاوی قدسی اس پر چلے۔ (ت)</p>	<p>وعلی ما عن ابی حنیفة من هذا الحكم المذکور مشی الحالوی القدسی ^۲۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

مگر مذہب صحیح و مشہور و معتمد و منصور یہی ہے کہ جب تک ان کے بدن پر کسی نجاست کا ہونا یقیناً نہ معلوم ہو کوال پاک رہے گا، خانیہ وہندیہ میں ہے:

<p>اگر کنویں میں بکری گری اور زندہ نکلی تو اطمینان قدمی کیلئے میں ڈول نکالے جائیں پاک کرنے کیلئے نہیں حتیٰ کہ اگر یہ ڈول نہ نکالے تو بھی وضو جائز ہو گا۔ (ت)</p>	<p>وَقَعَتْ شَاةٌ وَخَرَجَتْ حِيَةٌ يَنْزَحُ عَشْرُونَ دَلَوا لِتَسْكِينِ الْقَلْبِ لِلتَّنْطَهِيرِ حَتَّى لَوْلَمْ يَنْزَحْ وَتَوَضَأْ جَازٌ ^۳۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ برائے الصنائع امام ایمان المقدار الذی یصیر به المکمل نجیباً سعید کمپنی کراچی ۱/۱۵۷

² حلیہ

³ فتاویٰ قاضی خان فصل ملحق فی البر نوکشور لکھنؤا ۵

<p>اگر بھری جیسا کوئی جانور گرا اور زندہ نکال لیا گیا تو صحیح مذہب یہ ہے کہ اگر اس کے بدن پر نجاست نہ ہو تو کنویں کا پانی پاک ہے اہ مختصر۔ (ت)</p>	<p>ان وقوع نحو شاہ و اخراج حیا فالصحیح انه اذالم یکن فی بدنه نجاستہ فالماء طاهر^۱ اہم خصرا۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

امام محقق علی الاطلاق نے اس کی توجیہ یہ فرمائی کہ اگرچہ امر مذکور ظاہر ہے مگر احتمال ہے کہ کنویں میں گرنے سے پہلے آب کثیر میں گزری ہوں کہ بدن پاک ہو گیا ہو، فتح القدير میں ہے:

<p>الحاصل کنویں سے نکلا ہوا جانور اگر زندہ ہو اگر وہ نجس العین (خزیر) ہو یا اس کے بدن پر نجاست کا علم ہو تو کنویں کا سارا پانی نکالا جائیکا ہم نے نجاست کے علم کی بات اس لئے کی ہے کہ فقہاء نے گائے وغیرہ کے بارے میں فرمایا کہ اگر یہ زندہ نکال لی جائے تو کنویں سے کچھ پانی نکالنا ضروری نہیں اگرچہ ان جانوروں کی رانوں کا پیشتاب سے ملوٹ ہو ناظم اہر بات ہے لیکن ان کے پاک ہونے کا پھر بھی احتمال ہو سکتا</p>	<p>الحاصل المخرج حیا ان کان نجس العین او فی بدنه نجاستہ معلومة نزحت کلها و انما قلتنا معلومة لانهم قالوا فی البقر و نحوه یخرج حیا لایجب نزح شیعی وان کان الظاهر اشتیال بولها علی افخاذها لکن یحتمل طھارتھا بان سقطت(عه) عقیب دخولها ماء کثیرا هذا مع الاصل وهو الطهارة تظافر علی عدم النزح والله سبحانه و تعالیٰ اعلم۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

منہج میں کہا ہے کہ "سقطت" کی ضمیر، نجاست اور "دخولها" کی ضمیر "بقر" کیلئے ہے اور "ماء" پر نصب "دخول" کا مفعول ہونے کی بنا پر ہے اہ میں کہتا ہوں بالا کہ سقطت کی ضمیر بھی بقر کیلئے ہے، اور معنی یہ ہوا کہ گائے یا جیسیں کثیر پانی میں داخل ہونے کے بعد کنویں میں گری اور اگر ایسے ہوتا جیسے انہوں (صاحب منہج) نے سمجھا تو پھر بد خواہ کہتا، حالانکہ ایسے ضمیروں کا اختلاف ہے جو کہ بلا وجہ ہے اہ منہ (ت)

عہ قال فی المنحة قوله بان سقطت ای النجاست و ضمیر دخولها للبقر و ماء بالنصب مفعول دخول اہ^۲ اقول بل ضمیر سقطت ایضاً للبقر والمعنى سقطت فی البئر بعد دخولها الماء الكثیر ولو كان کیا فهم لقال بدخولها مع ما فيه من تفکیک الضیائر من دون حاجة اہ منه (مر)

^۱ فتاویٰ ہندیہ النوع الثالث ماء الابار من المیاد پشاور ۱۹/۱

^۲ منہج العلائق علی الحجر الرائق ستاب الطصارۃ بیچ یم سعید کمپنی کراچی ۱۷/۱

<p>ہے کہ جانور پیشاب کرنے کے بعد کثیر پانی میں داخل ہونے کے بعد کتوں میں گرے ہوں اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ طہارت اصل ہے، یہ دونوں چیزیں کتوں سے کچھ پانی نہ نکالنے کو واضح کرتی ہیں و اللہ تعالیٰ اعلم، اور کہا گیا ہے کہ بکری کے گرنے پر کتوں کا سارا پانی نکالا جائے حالانکہ یہ قواعد سے بعید ہے جب تک یقینی طور اس کا بخس ہونا معلوم نہ ہو جیسے ہم نے بیان کیا ہے۔ (ت)</p>	<p>وقیل یَنْزَحُ مِنَ الشَّاةِ كَلَهُ وَالْقَوَاعِدُ تَنْبُوْعُهُ مَا لَمْ يَعْلَمْ يَقِيْنًا تَنْجِسْهَا كَمَا قَلَنَا^۱</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

حیله و بحر وغیرہما میں اس پر ان کی تبعیت کی۔ اقول: مگر لاکھوں^۱ جانور کہ گھروں میں بندھے کھاتے ہیں ان میں اس احتقال کی کیا کنجائش اور حکم بلاشبہ عام ہے ____ تو دوسری توجیہ ضرور درکار و اللہ الھادی و ولی الایادی (اللہ تعالیٰ ہادی اور مددگار ہے۔ ت) خاطر فقیر غفرلہ المولی القیری میں مدت سے یہ خطور کرتا تھا یہاں جنف و انتشار سبب طہارت ہوں یعنی جس^۲ طرح زمین پر پیشاب پڑا اور خشک ہو گیا کہ اثر باقی نہ رہا میں نماز کیلئے پاک ہو گئی اگرچہ اس سے تمیم نہیں ہو سکتا یوں ہی^۳ ان کے بدن پر ان کا پیشاب لگ کر خشک ہونے کے بعد بدن پاک ہو جاتا ہے نیز^۴ جس طرح جھوٹے میں کوئی جرم دار نجاست لگی اور چلنے میں ریت مٹی سے خشک ہو کر جھڑ گئی جوتا پاک ہو گیا یوں ہی جب^۵ ان کی میگنی گور بدن پر لگ کر خشک ہو کر لینے لوٹنے بدن کھجانے سے جھڑ گئی بدن پاک ہو گیا مگر اس پر جرات نہ کرتا تھا یہاں تک کہ بفضلہ تعالیٰ فتاویٰ غایا شہ میں اسکی تصریح دیکھی؟

<p>جهاں انہوں نے کہا ابو نصر رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو جانور کو سنلا رہا ہو اور اس کو جانور کا پانی یا پیسہ لگ جائے، جواب میں انہوں نے فرمایا کہ کوئی ضرر نہیں، اس پر یہ پوچھا گیا کہ اگر وہ جانور گور اور پیشاب سے ملوٹ ہو تو۔ جواب</p>	<p>حيث قال سئل ابونصر رحمه الله تعالى من (۶) يغسل الدابة فيصييه من مائتها (۷) او عرقها قال لا يضره قيل له فإن كانت تمرغت في روتها وبولها قال اذا جف وتناثر وذهب عينه فلا يضره فعله هذا</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

میں کہتا ہوں اسی طرح اگر گھوڑے کی دُم پر نجاست کا علم ہو اور پانی میں گزرنے کی وجہ سے دُم کی نجاست ختم ہو گئی ہو تو اس صورت میں سوار کو دُم مارنے کی وجہ سے جو تری لگی وہ مضر نہ ہو گی^۶ امنہ غفرلہ (ت)

عہ: اقول: وكذا ان علم نجاست الذنب و مر على الماء بحسب اذهب النجس فضر بذنبه بعد ذلك لا يضره ما أصابه من بليله امنه غفرله (مر)

^۱ فتح القدر فصل فی البر سکھر ۹۲/۱

میں انہوں نے کھا جب (جانور کے بدن) پر سے گور وغیرہ خشک ہو کر جھٹر جائے اور بدن اس سے صاف ہو جائے تو کوئی حرج نہیں، اس بدلے پر گھوڑے کے پانی میں گزرنے اور اُس کی ذمہ تر ہو جانے کے بعد اگر گھوڑے نے اپنی دُم سوار کو مار دی تو کوئی ضرر اور حرج نہیں ہونا چاہئے۔ (ت)

(۱) اذا جرى الفرس في الماء وابتل ذنبه وضرب به على راكبه ينبغي ان لا يضره^۱۔

پھر محمد اللہ تعالیٰ اس کی تائید بدائع امام ملک العلماء میں دیکھی کہ بکری کا بچہ اُسی وقت پیدا ہوا جب تک اُس کا بدن رطوبتِ رحم سے گیلا ہے ناپاک ہے خشک ہو کر پاک ہو جائے گا یعنی صاحبین کے طور پر جن کے نزدیک رطوبت فرج بخس ہے ورنہ امام کے نزدیک وہ بحال تری پاک ہے،

اس کی عبارت یہ ہے جب بکری کا بچہ پیدا ہوا اور وہ ابھی (رحم کی رطوبت) سے تر ہو تو ناپاک ہو گا حتیٰ کہ اگر اس کو چروا ہے نے اٹھایا اور اس سمجھے کی تری کپڑے کو لگ گئی تو اس کپڑے سے نماز جائز نہ ہو گی جبکہ کپڑے کو لگنے والی تری مقدار درہم سے زیادہ ہو، اور اگر اس حالت میں بچہ پانی میں گرا تو پانی بھی ناپاک ہو جائیگا، اور اگر وہ بچہ خشک ہو گیا تو پھر پاک ہے۔ (ت)

وهذا نصہ لوسقط السخلة من امها و هي مبتلة
فهي نجسة حتى لوحيلها الراعي فاصاب عَبْلَهَا
الثوب اكثراً من قدر الدرهم منع جواز الصلاة
ولو وقعت في الماء في ذلك الوقت افسدت الماء
واذا يبست فقد ظهرت^۲۔

یہ ہے محمد اللہ تعالیٰ جواب ثانی ولا حاجة بعده الی ما کنت وجهت به فی الاحلى من السكر
میں کہتا ہوں یہ قابل غور ہے بکری کا بچہ جب پیدا ہوتے گرا تو صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک سمجھے کے بدن پر نجاست ہے تو حامل نجاست ہونے کی وجہ سے اس کو اٹھانے والے کی نماز نہ ہو گی اگرچہ وہ رطوبت اٹھانے والے کے کپڑے یا بدن کو نہ لگی ہو مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب تک رطوبت سمجھے کے بدن پر ہے وہ اپنے معدن میں ہے حالانکہ اس بات کا ردہم مثانہ کے کوئی میں گرنے کے مسئلہ میں کرچکے ہیں۔ (ت)

عه اقول فيه نظر فالسخلة حين تقع من امها
تستمسك بنفسها فيكون عندهما حاملا للنجاسة
وان لم يصب ثوبه ولا بدنه منه شيئاً الا ان يقال
ان الرطوبة مادامت على السخلة في معدنها وقد
اسلفنا رده في مسألة البثانية تقع في البذر منه
غفرله (مر)

^۱ فتاوىٰ غياشيه فصل في بيان النجاسات مكتبة اسلاميه كوشيه ص ۱۰

^۲ بدائع الصنائع امایان المقدار الذی یصیر به المخل نجسا سعید کپنی کراچی ۷۶/۱

واللہ تعالیٰ اعلم (اس کے بعد "الا حلی من السکر" میں جو وجہ میں نے بیان کی ہے اس کی ضرورت نہیں رہتی۔

(ت)

مسئلہ ۹۳: از شہر بریلی مسئولہ نظیر احمد محلہ لودھی ٹوکہ شہر کہنہ برداشت شنبہ ۲۲ شعبان ۱۴۳۳ھ

اگر ناپاک کنوں سے کپڑا دھوایا جائے یا نہایا جائے اور یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ ناپاک ہے تو اب جب معلوم ہوا کپڑے کو کیا کرے اور جو نہایا دھجی کیا کرے اور اگر اس پانی سے کھانا پاکیا جائے تو اس کھانے کو کیا کرنا چاہئے اور وہ کھانا پاک ہے یا ناپاک۔

الجواب:

کپڑے پاک یہی جائیں نہایا وضو کیا یا ہاتھ دھوئے غرض جتنے بدن کو پانی لگاؤ سے پاک کیا جائے کھانا تو کو ڈال دیا جائے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۴: از امر تر تحصیل امر تر ڈاک خانہ خاص و ڈالہ و مرم مسئولہ شمس الدین صاحب ۲۳ ذی القعده ۱۴۳۳ھ
حامی حمایت دین مفتی شرع مجتبی مولانا احمد رضا خان صاحب مدظل فوضاتہ آپ اس مسئلہ کو کامل وجہ سے تحریر فرمائیں کہ
ایک چاہ جس کا پانی تمام نکالنا دشوار ہے جب وہ ایسا ناپاک ہو جائے جس سے اس کا تمام پانی نکالنے کا حکم ہے یعنی وہ چشمہ دار
ہے تو مثلاً یہ کہتا ہے کہ اس کا تمام پانی تین روز میں نکالا جائے، اور ایک کہتا ہے کہ جب بقول مفتی بہ تین سو ڈال سے چاہ
چشمہ دار پاک ہو سکتا ہے تو تین روز میں پانی نکالنے میں ایک تو وقفہ درمیان واقع ہوتا ہے اور دو ملکیف مالا طلاق ہے
غرضکہ جس قدر ڈول نکالنے کا حکم ہے اگر اس میں وقفہ واقع ہو یعنی پانی حرکت سے ٹھہر جائے تو وہ ڈول کشیدہ محسوب ہوں
گے یا نہیں وہ شخص با وجود جہالت کے قول مفتی بہ کا خلاف کرتا ہے وہ مستحق فتویٰ دینے کا ہے یا نہیں۔

الجواب:

جبکہ کوئی چشمہ دار ہے اس میں پانی پیا کش سے دریافت کر لیں کہ اتنے ڈول ہے اور اس کا یہ آسان طریقہ ہے کہ رسیٰ میں
کوئی پتھر باندھ کر کنوں میں اس طرح چھوڑیں کہ رسیٰ میں خم نہ آئے جس وقت پتھر تک پہنچ جائے مگا ہاتھ روک لیں
پھر جس قدر رسیٰ پانی میں بھیگی اُسے ناپ لیں اور مثلاً چار شخص پچیس^۱ پچیس^۲ ڈول جلد پھینپھیں پھر اُسی طرح ناپیں فرض
کرو کہ ان سو^۳ ڈولوں کے سبب ایک ہاتھ پانی کم ہو گیا اور پیا کش میں مثلاً اس ہاتھ آیا نو سو^۴ ڈول اور نکال لیں سو^۵ ڈو
مل کر دس ہاتھ ہو جائیں گے پانی نکالنے میں صحیح منہب یہی ہے کہ پے در پے ہونا ضرور نہیں اگر ایک ڈول روزانہ کر کے
نکالیں جب تعداد مطلوب پوری ہو جائے گی کنوں اس پاک ہو جائے گا

^۱ الدر المختار فصل فی البر مجتبی دہلی ۱/۲۹۳

نص علیہ فی الدر المختار وغیرہ من معتبرات الاسفار (در مختار وغیرہ معتمد کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے۔ ت) تین سو ۳۰۰ ڈول پر فتویٰ بغداد شریف کے کنوں کے اعتبار سے ہے وہاں کنوں میں اسی قدر پانی ہوتا ہے اور جہاں گل پانی نکالنے کے حکم میں ہزار ڈول پانی ہے تین سو ۳۰۰ ڈول سے ہزار ڈول کیسے ادا ہو سکتے ہیں، والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۵: مرسلہ ملا محمد اسماعیل قصبه کپاس محلہ مومناں علاقہ اودے پور ۲۱ صفر ۱۳۳۵ھ

چاہ چشمہ دار ہو اس میں چڑیا یا چھوپا پڑ کر مر جائے اور پھول پھٹ جائے اور بیزہ بیزہ ہو جائے اُس میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور ڈول کس قدر وزن پانی کا ہو۔ چڑیا یا چھوپا یا آدمی بے وضو یا بے غسل یا بے نمازی کنوں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے تو کنوں کا پانی تمام نکالنا یا کس قدر ڈول نکالنا درست ہے۔ بینوا توجرووا۔

الجواب:

کل ۱ پانی نکالا جائے جتنے ڈول اس میں ہیں یا تو دو ثقہ مبصر جو پانی میں نگاہ رکھتے ہیں اندازہ کر کے بتائیں کہ اس میں اتنے ڈول پانی ہے اس قدر نکال دیں پاک ہو جائے گا اگرچہ نیا پانی، رابر آتا رہے یا رسی میں پھر باندھ کر کنوں میں اس طرح ڈالیں کہ رسی میں خم نہ آئے جب تک کو پہنچ جائے نکال کر جتنی بھی ہونا پ لیں اور مشتاً سو ۳۰ ڈول بتعجیل نکالیں اُس کے بعد پھر رسی ڈال کر ناپیں سو ڈول میں جتنا گھٹا اُسی کے حساب سے نکال لیں مثلاً پہلی پیائش میں پانی دس ۱۰ ہاتھ تھادوسری میں نو ۹ ہاتھ رہا تو معلوم ہوا کہ سو ۳۰ ڈول میں ایک ہاتھ گھٹتا ہے دس ۱۰ ہاتھ پر ہزار ڈول چاہئے تھے سو ڈل کجے نو سو ۹۰ اور نکال دیں جہاں کل پانی نکالنا ہے ڈول کی مقدار معین کرنے کے کوئی معنی نہیں ہاں جہاں یہ حکم ہوتا ہے کہ بیس ۳۰ سے تیس ۳۰ یا چالیس ۳۰ سے ساٹھ ۳۰ ڈول تک نکالیں وہاں اس کی تعینی یہ ہے کہ ہر کنوں کیلئے اُسی کا ڈول معتبر ہے اور جس کنوں کا کوئی خاص ڈول نہ ہو وہاں وہ ڈول جس میں ایک صاع ماش آسکے صاع دو سو ستر ۲۷ تو لے کا پیانہ ہے۔ اگر ۱۰ اس کے بدن پر کوئی نجاست ہو نا تحقیق معلوم ہو تو کل پانی نکلے گا ورنہ بے وضو یا بے غسل آدمی کے گرنے میں بیس ۳۰ ڈول اور چڑیا میں کچھ نہیں اور چھوپا ہے میں بیس ۳۰ اگر اس کامنے پانی کو پہنچا ہو ورنہ کچھ نہیں۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۶: مرسلہ حکمت یار خان محلہ شاہ آباد ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں، ایک کنوں ہے جس کا پانی کبھی نہیں ٹوٹا اُس میں سے ایک چھوپا پھول ہوا بُودار نکلا اب اس کے پاک کرنے کی کیا صورت ہے اور ایسی صورت میں نمازوں ٹائی جائیگی یا نہیں؟ اگر لوٹائی جائے گی تو کے دن کی، مفتی بہ قول تحریر فرمائیں۔

الجواب:

پانی توڑنے کی کوئی حاجت نہیں جتنا پانی اس میں موجود ہے اتنے ڈول نکال دیں پاک ہو جائیگا تین دن رات کی نماز کا اعادہ بہتر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۹: مرسلہ حکمت یار خان محلہ شاد آباد ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و ماجی بدعت قاطع ظلمت حضرت مولانا قبلہ و کعبہ مدظلہ العالی کہ ایک مسئلہ کل حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا اس کے وقوع کو آج چار دن ہوئے اور اُسی دن ایک مولوی اہلسنت و جماعت سے وہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے یہ کہا کہ جب اس کنویں کا پانی نہیں ٹوٹتا ہے تو تین سو ساٹھ ۳۶۰ ڈول پانی نکالنے سے پاک ہو جائیگا کل حضور کے فتوے سے معلوم ہوا کہ کنوں پاک نہیں ہوا ب دریافت طلب ہے کہ صورتِ مذکورہ سے کنوں پاک ہوا یا نہیں واپس صورتِ مذکور پر عمل کر کے اُس روز سے برابر اُسی سے وضو اور عسل کر کے نماز پڑھی جاتی ہے اب اس صورت میں حضور کا کیا حکم ہے۔

الجواب:

مولیٰ تعالیٰ معاف فرمائے وہ مسئلہ غلط بیان میں آیا وضو و عسل کرنے والوں کے پدن اور کپڑے ناپاک ہوئے وہ سب نمازیں بیکار گئیں اگر حرج عظیم بوجہ کثرت بتلایاں نہ ہو تو مذہب کا یہی حکم ہے کہ وہ سب لوگ اپنے بدن اور کپڑے پاک کریں اور یہ نمازیں پھیریں اور اس میں حرج شدید ہو تو شریعت حرج میں نہیں ڈالتی پھر ۳۶۰ ڈول وہ اور اتنے دنوں میں جتنے ڈول وضو اور عسل وغیرہ کیلئے نکلے وہ سب ملا کر اگر اُس وقت کے موجود پانی کے اندازے تک پہنچ کر کنوں اب پاک ہو گیا ورنہ جتنے باقی رہے ہوں اب نکال لئے جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

باب التیم

مسئلہ ۹۸: از سر نیا ضلع بریلی مسئولہ شیخ امیر علی رضوی ۱۶ شوال ۱۴۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نمازِ عیدین یا نمازِ جمعہ یا پنجگانہ کی جماعت تیار ہے زید بے وضو ہے اور اگر وضو کریگا تو نماز ختم ہو جائیگی ایسی حالت میں کون سی نماز میں بے وضو شامل ہو سکتا ہے؟

الجواب:

بے وضو کوئی نماز نہیں ہو سکتی عیدین یا جنازہ کی نماز جاتی رہنے کا اندیشہ ہو تو تیم کرے، جمعہ و پنجگانہ کیلئے وضو کرنا لازم ہے اگرچہ جمعہ و جماعت فوت ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۹: مسئولہ مولوی سید خورشید علی صاحب اربعان الآخر شریف از بسیری
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدّت مسح موزہ میں غسل کی ضرورت ہوئی اور بسبب کسی عذر کے غسل نہیں کر سکتا تو تیم بلا اتارنے موزے کے کر سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:

بیٹک کر سکتا ہے تیم میں موزہ اتارنے کی کچھ حاجت نہیں کہ وہ صرف چہرہ و دست پر دو ضرب ہیں جن میں پاؤں کا اصلًا حصہ نہیں۔

فی فصل المسح على الخفين من الخانية	خانیہ فصل المسح على الخفين میں ہے: پاؤں کا تیم میں
------------------------------------	----------------------------------------------------

کوئی حصہ نہیں اہ۔ رد المحتار میں ہے، موزے اتارنے میں کوئی فائدہ نہیں، اتارنا تو غسل کیلئے ہے اہ(ت)	لاظ لرجلین من التیم^۱ اه و ق رداالمحتار لفائدۃ فی النزع لانه للغسل^۲ اه۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

علماء نے جو فرمایا ہے کہ جنب کو موزہ اتارنا ضرور ہے وہ بحالت غسل ہے یعنی جس ا طرح وضو میں مسح خشین جائز ہے غسل میں روا نہیں بخلاف تیم کہ اس میں سرے سے پاؤں کا غسل یا مسح کچھ بھی نہیں تو اس میں نزع خف کی کیا حاجت۔ مسئلہ واضح ہے اور حکم ظاہر اور رد المحتار کے باب تیم میں ایک تصویر طویل سے اس کا جزئیہ بھی مستقاد فلیراجع عنده ذکر النواقض (رد المحتار میں یہ جزئیہ نواقض کے تحت دیکھ لیا جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰: مرسلہ مولوی اللہ یار خان صاحب از مکان مشی عجیب اللہ صاحب تحصیلدار کھنڈوا ضلع نماڑ ملک متوسط ۳ ربع الاول ۱۳۰۸ھ۔

جناب فیض آب حاوی معقول و متقول کا شف و قائق فروع و اصول جناب مولوی محمد احمد رضا خان صاحب ادام اللہ فیضمن و ظاہم و رکا تم بعرض مستفید ان حضور ایک عبارت دریافت متعنے کیلئے حاضر کی جاتی ہیں۔

بچنے والا پانی اگر مثل قیمت میں یا کچھ زیادہ کر کے فروخت کرے تو تیم جائز نہیں اور اگر غبن فاحش کے ساتھ (بہت بڑھا کر) بیچے تو تیم کرے۔ غبن فاحش یہ ہے کہ کسی چیز کے ماہرین اگر قیمتیں لگائیں تو اتنی زیادتی کے ساتھ اس کی قیمت نہ لگائیں۔ اور بعض حضرات نے کہا کہ غبن فاحش کا معنی ہے قیمت دو گناہ کر دینا۔ (ت)	ان باعہ بمثیل القيمة او بغيرها يسير لا يجوز له التیم و ان باع بغيرها فاحش تیم والغبن الفاحش مالا يدخل تحت تقویم المقومین وقال بعضهم تضعیف الشم ^۳ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ایک ولایتی صاحب مد مقابل ہیں جو معنی مجھے از را درس معلوم ہیں بیان کرتا ہوں قبول نہیں کرتے لہذا استفادہ کرتا ہے کہ مثل قیمت و غبن یسیر و غبن فاحش و تقویم مقویں کے معنی اردو میں ارشاد فرمائیں کہ بے علم بھی مستفیض ہوں والتسیم۔

الجواب:

مثل^۱ قیمت بازار کا بھاؤ اور غبن یسیر نرخ بازار سے تھوڑا بل اور فاحش بہت اور تقویم قیمت لگانا جو چیز

^۱ فتاویٰ قاضی خان مسح علی الخشین نوکشور لکھنؤ ۲۳/۱

^۲ رد المحتار باب مسح علی الخشین مطلب نواقض الحج مصطفیٰ الباجی مصر ۲۰۲۱/۱

^۳ مینیۃ المصلی فصل فی التیم مکتبہ قادریہ جامع نظامیہ رضویہ لاہور ص ۵۰

اُس کے مبصروں کے سامنے قیمت لگانے کیلئے پیش کی جائے وہ عادتاً تھوڑی سی کمی بیشی کے ساتھ تقویم میں اختلاف کر سکتے ہیں مثلاً دس "اروپی کی چیز کے کوئی پورے دس "بجے کا کوئی سائز ہے نو کوئی سائز ہے دس یہ نہ ہو گا کہ دس "کسی چیز کے پانچ ۱۵ یا پندرہ ۱۵ ہے دیں اس تھوڑے تفاوت کو داخل فی تقویم المقومین کہتے ہیں اب مسئلہ یہ ہے کہ جس کے پاس پانی نہ ہوا وہ بے قیمت نہ مل اور قیمت حاجاتِ ضروریہ سے فارغ اُس کی ملک میں ہوا گر پاس موجود ہے فہما ورنہ پانی وعدہ پر مل سکے کہ مثلاً گھر پہنچ کر قیمت بھیج دوں کا تو ایسی حالت میں قیمٰ جائز نہیں پانی مول لے کر وضو یا غسل واجب بشرطیکہ بیچنے والا یا تو مثل قیمت کو دے یا بل کرے تو تھوڑا سا جسے غبن یسیر کہتے ہیں ورنہ اگر غبن فاحش یعنی زیادہ بل سے دیتا ہے تو خریدنا ضرور نہیں شرع قیمٰ جائز فرمائے گی یہاں روایات مختلف ہو سکیں کہ اس غبن یسیر و فاحش کی حد کیا ہے بعض کے نزدیک اُنباں کہ تقویم المقومین میں پُر سکتا ہے غبن یسیر ہے اور اس سے زیادہ غبن فاحش۔

<p>اسی کو مرافق الفلاح میں پہلے ذکر کیا اور اگلے قول کو قیل سے تعبیر کیا ہے، اسی کے مثل مبنیۃ المصلی کی وہ عبارت ہے جو سوال میں ذکر ہوئی۔ اور غنیمہ میں کہا کہ یہی قول دفعہ حرج اور ازالہ تنگی و مشقتوں سے زیادہ موافقت و مطابقت رکھتا ہے (ت) (اور دفعہ حرج کا شریعت میں خاص لحاظ ہے)</p>	<p>وهذا هو الذى قدمه فى مراقب الفلاح وعبر عن الاق بقىل ومثل ذلك عبارة المبنية المذكورة فى السؤال وقد قال فى الغنية انه الاوفق لدفع الحرج ^۱</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس روایت پر جس جگہ اُس قدر پانی کی قیمت دس "پیسے ہو اور بیچنے والا سائز ہے دس کو دے تو خریدنا واجب اور قیمٰ ناجائز اور زیادہ مشلاً بارہ "یا گیارہ "کو دے تو قیمٰ ناجائز مگر اظہر واشر و ایق بامل وہ قول ہے جو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نوادر میں منقول ہوا کہ یہاں دُونی قیمت کا نام غبن فاحش ہے اور اُس سے کم غبن یسیر مثلاً اُتنا پانی اُس مقام کے بازاری نرخ سے ایک پیسہ کا ہے اور بیچنے والا دو " کو دے تو قیمٰ کر لے اور دو " سے کم کو تو خریدنا لازم اور قیمٰ منوع۔ اور قیمت دیکھنے میں اعتبار خاص اُس جگہ کا ہے جہاں اسے اس وقت ضرورت آب ہے اگر وہاں کی قیمت کا پتہ نہ چلے تو جو جگہ وہاں سے قریب تر ہے اُس کا اعتبار کرے۔ غنیمہ میں ہے:

<p>وہ قیمت جو نرخ لگانے والوں کے نرخ لگانے میں نہ آسکے سامانوں میں اس کی تحدید یوں کی گئی ہے کہ دس درہم کی چیز دس پر نصف درہم سے بھی زیادہ اضافہ کر کے دے۔ نصف درہم تک ہی زیادتی ہو تو یہ معمولی ہے پانی بھی سامانوں ہی کے ذیل میں داخل ہے۔ (ت)</p>	<p>مَالًا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمَ الْمَقْوِيمِيْنَ قَدْرُهُ فِي الْعَرْوَضِ بِالْزِيَادَةِ عَلَى نَصْفِ دَرْهَمٍ فِي الْعَشْرَةِ وَ النَّصْفِ يَسِيرٌ وَالْمَاءُ مِنْ جَبَلِ الْعَرْوَضِ ^۲</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ غنیمہ استملى باب التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۰

² غنیمہ استملى باب التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۰

<p>امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گرال کی حد روایت کرنے میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ ایک روایت یہ ہے کہ اگر دو گناہ قیمت پر بیچتا ہے تو وہ گرال ہے۔ اور بعض نے کہا کہ جو نرخ لگانے والوں کے نرخ لگانے میں نہ آسکے وہ گرال ہے۔ (ت)</p>	<p>اختلقو فی حد الغالی عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنه ان كان لا يبيع الا بضعف القيمة فهو غالی و قال بعضهم مالا يدخل تحت تقويم المقومين فهو غالی ^۱ -</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

در مختار میں ہے:

<p>اگر پانی شن مثل پر یا تھوڑی زیادہ قیمت پر اسے دے اور اتنا اس کے پاس ضرورت سے فاضل موجود ہے تو تیم نہ کرے۔ اور اگر بہت بڑھا کر غبن فاحش کے ساتھ دے یعنی اس جگہ جو قیمت ہے اس کا دو گناہ مانگے یا اس کے پاس پانی کی قیمت موجود نہ ہو تو تیم کرے۔ (ت)</p>	<p>ان لم يعطه الابشن مثله او بغضن يسير له ذلك فاضلا عن حاجته لا يتيم ولو اعطاء باكثري يعني بغضن فاحش وهو ضعف قينته في ذلك المكان او ليس له ثمين ذلك تييم ^۲ -</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

رد المختار میں ہے:

<p>صاحب در مختار کا قول "ثمن مثل پر" یعنی اس جگہ پانی کی جو قیمت ہے اسی قیمت پر دے، بدائع الصنائع اور خانیہ میں یہ ہے کہ جس جگہ پانی نایاب ہے اس سے قریب تر مقام میں جو قیمت ہے، حلیہ میں کہا کہ ظاہر پہلا قول ہے مگر یہ صورت ہو (تو قریب تر مقام کا اعتبار ہو گا) جیسا کہ علماء نے شکار کی قیمت کے بارے میں فرمایا ہے۔ صاحب در مختار کا قول "اتنا اس کے پاس ہو" یعنی اس کی ملکیت میں اتنی قیمت ہو۔ اور یہ ہم پہلے ذکر کرچکے ہیں</p>	<p>قوله بثمن مثله اى في ذلك الموضع بدائع وفي الخانية في اقرب الموضع من الموضع الذي يعز فيه الماء قال في الحليلة والظاهر الاول الا ان لا يكون للماء في ذلك الموضع قيمة معلومة كما قالوا في تقويم الصيد قوله وله ذلك اى وفي ملكه ذلك الشمن وقدمنا انه لوله مال غائب وامكنه الشراء نسئة وجب بخلاف مال وجد من يقرضه بحر قوله وهو ضعف قينته هذا مألف النواذر</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التیم نوکشور ۲۶/۱² الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۳۳/۱

<p>کہ اگر اس کی ملکیت میں مال ہے جو اس کے پاس نہیں اور ادھار خرید سکتا ہے تو خریدنا واجب ہے۔ اور اگر اس کی ملکیت میں نہیں مگر کوئی ایسا شخص مل مل گیا جو اسے قرض دے رہا ہے تو خریدنا واجب نہیں، بحر احصا صاحب در مختار کا قول "اور وہ اس کی قیمت کا دو گناہ ہے"۔ یہ وہ روایت ہے تو نوادر میں ہے، اور اسی پر بدائع اور نہایہ میں التفاء کی ہے، تو یہی اولی ہے، بحر احصا ^{بنیخیص} (ت)</p> <p>میں کہتا ہوں، اور اسی طرح کافی وغیرہ معتبر کتابوں میں اسی پر التفاء کی ہے تو میں نے بھی اسی پر اعتماد کیا اس لئے کہ یہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس پر اعتماد کرنے والے حضرات حلیل الشان ہیں، ان حضرات کی تعداد بھی زیادہ ہے، فقیہنفس امام قاضیجان نے خانیہ میں اسے مقدم رکھا ہے، اور آغازِ کتاب میں وہ اس کی صراحة کرچکے ہیں کہ وہ اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اظہر واشہر (زیادہ ظاہر و مشہور) ہو، اور اس لئے کہ کسی طہارت کیلئے جس قدر پانی کی ضرورت ہے اس کی قیمت قریباً ایک پیسے سے زیادہ نہیں ہوتی اکثر اور خاص طور سے ہمارے بلاد میں یہی حال ہے، تو اگر پانی کی قیمت مثلاً ایک پیسے کے انہیں حصوں میں سے ایک حصہ (۱/۱۹) کے برابر زیادہ ہے اور یہ قیمت اسے میسر ہے۔ بالفعل اس کا مالک بھی ہے اور اس کی ضروریات سے فاضل بھی ہے، ان سب کے باوجود یہ مان لینا کہ اتنی کی زیادتی سے وضواور غسل کا وجوب ساقط ہو جاتا ہے ایک مستعد امر ہے۔ یہ بھی قبل تسلیم نہیں کہ اس میں کوئی حرج اور تنگی ہے جسے دفع کرنا ضروری ہے، اسے سمجھ لینا چاہئے والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)</p>	<p>وعليه اقتصر في البدائع والنهاية فكان هو الاولى بحراه ملخصاً¹</p> <p>اقول: وكذا اقتصر عليه في الكافي وغيره من المعتبرات فأعتمدت على هذا لكونه روایة عن الامام رضي الله تعالى عنه ولجلالة معتدليه ولكثرتهم ولتقديمه الخانية آياته مع تصريحه في فاتحة كتابه انه انبأ يقدم الاظهر الاشهر ولأن قيمة الماء المحتاج اليه لطهر لا تزيد غالباً على نحو فلس لاسيما في بلادنا فاعتبار زيادة جزء من تسعة عشر جزء من اجزاء فليس مثلاً مسقطة لوجوب الوضوء والغسل مع تيسر الشن وتملكه له بالفعل وفراغه عن حاجاته مما يستبعد ولا يسلم ان فيه كثير حرج يجب دفعه فافهم - والله سبحانه وتعالى اعلم -</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ رد المحتار باب التیم مصطلح البابی مصر ۱۸۳ /

<p>ایسی چیز جو زمین کی جنس سے نہ ہو جیسے تکیہ، فرش، علّه معدنیات وغیرہ ان پر تیم جائز ہونے کیلئے ان پر لکنا غبار ہونا چاہئے؟ کیا یہ کافی ہے کہ ان پر سے ہاتھ اٹھے تو غبار لے کر نہ اٹھے بلکہ ان چیزوں پر صرف اس قدر غبار رہا ہو کہ ہوا میں کچھ دھکائی دیتا ہو۔ یا یہ ضروری ہے کہ ہاتھ میں غبار چپک جائے اور ایک ہاتھ دوسرا ہاتھ پھیسر جائے تو اس پر غبار کا اثر ظاہر ہو، یعنی تو گروں (ت)</p>	<p>ما قوکلم ر حکم اللہ تعالیٰ دریں باب کہ برائے جواز تیم بضرب دست بر چیزے کہ از جنس زمین نباشد مثل وسادہ و بساط و جو خ و حبوب و معادن وغیرا یعنی بدون برداشت دست ازان بغبار مرتفع فقط وجود غبار در ان بقدر یک بوقت ضرب چیزے در ہوا دیدہ مے شود کافی ست یا لزوق غبار و ظاہر شدن اثر آن بر دست یا بر ان بید الید علیہ ضرورست۔ بینوا تو جروا</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

الجواب:

<p>امام اسی بیجا بی جو ائمہ ترجیح و تصحیح سے ہیں انہوں نے مختصر طحاوی کی شرح میں فرمایا کہ ایسی چیز پر غبار کا ہونا اور اس پر ہاتھ پھیرنے سے غبار کا اثر ظاہر ہونا اس سے تیم جائز ہونے کیلئے ضروری ہے۔</p>	<p>امام اسی بیجا بی جو ائمہ ترجیح و تصحیح سے ہیں انہوں نے مختصر طحاوی کی فرمود کہ یوں غبار بر چیزے چنان و ظہور اثر ش بکشیدن دست بر ان ضرورست در جواز تیم بدان۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>در مختار کے اندر بحر الرائق کے اتباع میں لکھا ہوا ہے کہ اس پر امام اسی بیجا بی جو قید لگائی ہے کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے اس چیز پر مٹی کا اثر ظاہر و واضح ہو اگر واضح ہو تو تیم جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس پر تیم جائز نہیں جیسے گیہوں، اونی کپڑے کا ٹکڑا، اسے یاد رکھنا چاہئے۔</p>	<p>فی الدر المختار تبعاً لما في البحر الرائق وقيده الاسبيجا بیان یستبین اثر التراب عليه بيد اليد عليه وان لم یستبین لم یجز وكذا كل ما يجوز التیم عليه كحنطة وجوحة فليحفظ^۱۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>یہ مسئلہ اگرچہ عام متومن اور اکثر شروح میں بغیر قید کے مطلقاً ذکر ہوا ہے (اور کہا گیا ہے کہ معدنیات وغیرہ پر غبار و تراب ہو تو تیم جائز ہے) لیکن ایک ایسی زائد</p>	<p>وہ چند در عامة متومن واکثر شروح این مسئلہ را بار سال و اطلاق آور دہ انداما (ف) قیدے زائد کہ امام معتمد افادہ فرماید از قبولش ناگزیر است ماد امیکہ خلاف</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ فتاویٰ قدیمه سے ہے کہ مصنف نے صفر سن میں لکھے (۱۲) (م)

^۱ الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۳۲۱

<p>قید جو کوئی معتمد امام افادہ فرمائیں اسے قبول کرنا ضروری ہے جب تک کہ اس کے خلاف دیگر ائمہ کے کلمات میں تصریح اور اس پر ترجیح نہ ہو خاص طور سے جب احتیاط کا مقام ہو تو امام معتمد کی بتائی ہوئی ایسی قید کا قبول کرنا اور ضروری ہے</p>	<p>در کلمات دیگر ائمہ مصرح و بران مرنج نباشد خصوصاً در صورتیکہ مقام مقام احتیاط است۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

<p>سوئی کے ناک کے برابر پیشاب کے چھینٹنے پڑ جانے کے مسئلہ میں علماء نے اس کی تصریح کی ہے جسے اطمینان قلب نہ ہو حاشیہ شامی کا مطالعہ کرے۔</p>	<p>صرح به العلماء في مسئلة انتضاح البول مثل رؤس الابرو من لم يطمئن قلبه فعليه بحاشية الشامي۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>ایسی قید قبول کر لینے پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ متون کو شروع پر تقدیم حاصل ہے اور متون کے اطلاق کو چھوڑ کر شروع کی تقيید کو لیا جائے تو یہ تقدیم متون کے معنی ہو گا اس لئے کہ مناقات کی بات تو اس وقت ہو گی جب دونوں میں تضاد ہو۔ یہاں تضاد نہیں بلکہ بیان مراد ہے۔</p>	<p>واین (۱) معنی منافی تقدیم متون نیست کہ آن فرع تضاد است واین بیان مراد۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

ومن ثم قالوا ان ﴿التخصيص دفع﴾	اسی لئے علماء نے فرمایا ہے کہ تخصیص دفع ہے
<p>عہ: فَإِنْ قَلْتَ أَنَّمَا التَّخْصِيصُ الْمَقَارِنُ إِمَامُ الْمَتَرَاخِي فَنَاسَخَ أَقُولَ ذَلِكَ فِي الْمُثَبَّتِ وَهُوَ كَلَامُ الشَّارِعِ فَإِذَا وَرَدَ مُطْلَقاً ثَبَّتُ الْحُكْمَ كَمَا وَرَدَ فَإِذَا خَصَّ فَرَدٌ انتَسَخَ فِيهِ إِمَامُ الْعَلَيَّاءِ فَرُوَاةٌ وَقَدْ عَلِمَ الْأَنْهَمُ رَبِّيَا يَطْلُقُونَ فِي مَحْلِ التَّقْيِيدِ فَالْتَّخْصِيصُ ابَانَةٌ لِمَأْطُوْدَةٍ وَتَكْمِيلَ لِمَا رَوَهُ فَكَانَ مَقَارِنًا مِنْهُ غَفْرَلَه۔ (مر)</p>	<p>اگر تو اعتراض کرے کہ تخصیص تو پہلے کلام سے مقارن ہوتی ہے جبکہ مؤخر ہو تو وہ ناخ ہے اقول یہ قاعدہ، حکم کو ثابت کرنے والے کلام کے بارے میں ہے جو صرف شارع علیہ السلام کا کلام ہے، اس میں جب مطلق وارد ہو گا تو حکم بھی مطلق ہو گا، اور اگر تخصیص وارد ہو تو وہ اطلاق کو رد کر کے اس کیلئے ناخ ہو گی۔ لیکن علمائے کرام تو صرف راوی ہوتے ہیں اور تحقیق سے یہ بات معلوم ہے کہ علماء کرام قید والے مقام میں قید کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ان کے کلام میں اختصار کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم کی تجھیل ہوتی ہے لہذا یہاں تخصیص مقارن ہی تصور ہو گی۔ (ت)</p>

رفع نہیں (یعنی بعض افراد سے متعلق حکم خاص کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ جو اس میں داخل نہ تھے ان کو الگ کر دیا یہ مطلب نہیں کہ جن کلیئے حکم ثابت تھا ان سے حکم اٹھا دیا)۔ اور اس سلسلہ میں تو علماء کی صراحت موجود ہے۔ جیسا کہ شرح الباب، رد المحتار اور دوسری کتابوں میں مذکور ہے کہ یہ مشائخ مذہب کا منصب ہے کہ وہ قیدوں کو بیان کریں (کوئی بات ظاہر مطلق نظر آرہی ہے حالانکہ وہ کسی قید سے مقید ہے تو اسی قیدوں کی تو پنج مشائخ مذہب ہی کا کام ہے) اس لئے یہ تقیید، متون کی مخالفت نہیں، وضاحت ہے۔ (ت)

آپ نے دیکھا نہیں کہ علامہ محقق زین بن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در بر راًق برومشی کردہ حکم جو خد وغیرہ بر بنائے قلت وجود این شرط دران از واستخراج می نماید وعلامہ خیر الدین رملی استاذ صاحب در مختار نیز بنائے حکم برین تفصیل می نہد و محققین کرام اصحاب بحر و نهر و مد قن علائی در در مختار استحسانش نموده ہر ہمہ امر بحفظش می فرمائید و ممثیان اعلام تقریر ش مینا یند۔

تاكید کی اور محشیان اعلام نے اسے برقرار کھا۔ (ت)

ان ساری تائیدات کے پیش نظر یہ قید زیور قبول سے آراستہ و پیرو استہ ہے، جیسا کہ ان حضرات کے کلمات کی مراجعت اور ان کی عبارتوں کے مطالعہ سے ظاہر ہے اور حق کا علم اس کے پاس ہے جو علوم عطا فرمانے والا ہے اور ہر ازانہ نہایت کو جانے والا ہے۔ (ت)

لارفع وقد نصوا کیا شرح الباب و رد المحتار
وغيرهما ان شان المشائخ ابانته القيود فلا يعد
مخالفة للمتون۔

آخر نہ دیدی کہ علامہ محقق زین بن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در بر راًق برومشی کردہ حکم جو خد وغیرہ بر بنائے قلت وجود این شرط دران از واستخراج می نماید وعلامہ خیر الدین رملی استاذ صاحب در مختار نیز بنائے حکم برین تفصیل می نہد و محققین کرام اصحاب بحر و نهر و مد قن علائی در در مختار استحسانش نموده ہر ہمہ امر بحفظش می فرمائید و ممثیان اعلام تقریر ش مینا یند۔

فقد تحلى بحلية المقبول کیا یظہر کل ذلك
بمراجعةة کلاماتهم والعلم بالحق عند واهب
العلوم وعالم کل سرمکتوم۔

مسئلہ ۱۰۲: از جائے ضلع رائے بریلی محلہ زیر مسجد مکان حاجی ابراہیم مرسلہ ولی اللہ صاحب ۲ ربیع الاول شریف کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو نمازوں کو بلاعذر جمع کرنا اور بلا کوئی بیماری مہلک اور مضر کے تیسم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

دو نمازوں^۱ کو بلاعذر جمع حقیقی کرنا کہ پہلی کا وقت کھو کر دوسری کے وقت میں پڑھیں یا دوسری کا وقت آنے سے

پہلے اُسے پہلی کے وقت میں پڑھ لیں حرام ہے پہلی صورت میں نماز قضا ہو گی اور دوسری میں ہو گی ہی نہیں اس کی تحقیق
اعلیٰ درجہ بیان پر نقیر کے رسالہ حاجز البحرین میں ہے پانی موجود ہو اور ضرر نہ کرے تو ایسی چیز کیلئے جو بلاطہارت
نماز ہے جیسے نماز یا قرآن مجید کا چھونا یا سجدہ تلاوت وغیرہ تیم حرام ہے۔ ہاں جو چیزیں بلاطہارت بھی جائز ہیں جیسے درود
شریف، کلمہ شریف یا بے وضو قرآن مجید پڑھنا، مسجد میں جانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا ان کیلئے اگر تیم کر لیا مضافات نہیں
بالآخر بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳ : مرسلہ سید محمد نور عالم صاحب مقام ڈھونہ تحصیل ریلوے اسٹشن کا سکنج ضلع ایڈ ۲ جمادی الاولی ۱۴۲۲ھ: خدمت
مولانا العظیم فخر متعال اللہ ارسلمین بطول بقا کم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ مدت سے دولتِ دیدار سے محروم اور بے نصیب اور اقتباس انوار فوائد علمیہ سے بے بہر۔
تا آنکہ رسوم صوری مکاتبات اور دریافت خیریات سے بھی غافل۔ وائے بر من معذرا آپ کی یاد اور محبت دل میں موجود
من دامن و خدامیم خدا یہاں وہاں اپنا خاص کرم مبذول رکھے آمین ضروری تقدیم اوقات متنظمہ یہ ہے کہ مشہور کیا گیا ہے کہ
مند ہب حنفی میں جس وضو سے کہ جنازے کی نماز پڑھے یا پڑھائے اس سے دیگر نمازیں صلوٽ مکتبہ خمسہ و دیگر نوافل وغیرہ
نہیں پڑھتے ہیں آیا پڑھتے ہیں یا حکم مند ہب حنفی اور نمازوں کے پڑھنے کا اس وضو سے نہیں ہے جو امر متفق ہو وہ لکھ کر ممنون
فرمایئے اور یہ بھی فرمائیے کہ کسی نے احناف میں سے لکھا ہے یا نہیں اور اس کی اصل کیا ہے باقی خیریت اور آپ کی عافیت
مطلوب۔

الجواب:

بشرف ملاحظہ عالیہ حضرت اعظم فخر متعال اکرم عالم نور از نور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سیدنا و مولانا سید شاہ محمد
نور عالم صاحب ادام اللہ تعالیٰ نورہم و سرورہم۔

پس از آداب معروض، الحمد للہ کہ گوشہ خاطر عاطر میں اس خادم کی یاد جگہ رکھتی ہے، ذلک من فضل اللہ علیہنَا یہ مسئلہ کہ
جہاں میں مشہور ہے کہ وضوئے جنازہ سے اور نماز نہیں پڑھ سکتے مخفی غلط و باطل و بے اصل ہے۔

مسئلہ ۱ صرف اس قدر ہے کہ اگر نمازِ جنازہ قائم ہوئی ہے اور بعض اشخاص آئے تدرست ہیں پانی موجود ہے مگر وضو کریں تو
نماز ہو چکے گی اور نمازِ جنازہ کی قضا نہیں، نہ ایک میت پر دو نمازیں، اس مجبوری میں انہیں اجازت ہے کہ تیم کر کے نماز میں
شریک ہو جائیں اس تیم سے اور نمازیں نہیں پڑھ سکتے نہ مس مصحف وغیرہ امور موقوفہ علی الطهارة بجالا سکتے ہیں کہ یہ
تیم بحالت صحیت وجود ماء ایک خاص عذر کیلئے کیا گیا تھا جو اس نمازِ جنازہ تک محدود تھا تو دیگر صلوٽ و

عہ قائم خواہ حقیقتہ ہو کہ نیت بندھ گئی یا جلد بند ہنے کو ہے کہ وضو کرنے تک چاروں تکبیریں ہو چکیں گی امنہ غفرلہ (م)

اغال کے لئے وہ تیم مغض بے عذر و بے اثر ہے گا حکم یہ تھا کہ عوام نے اسے کشان کشان کہاں تک پہنچایا۔ اگر (۱) مریض نے یا جہاں پانی نہ ہو تیم سے نمازِ جنازہ پڑھی تو وہ تیم بھی تابقائے عذر سب نمازوں کیلئے کافی ہے نہ کہ وضو۔ والسلام مع الوف الاکرام

مسئلہ ۱۰۳: از شہر کہنہ بریلی مسولہ اکبر علی خان ملازم مدرسہ الہلسنت یکم ذی الحجه ۱۴۳۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بعد نمازِ عشر تکوئی باندھ کروزش کرتا ہے اُس کاستر کھلا ہوا ہے اور لوگ بھی دہاں پر موجود ہیں جب وہ ورزش سے فارغ ہوا تو نمازِ مغرب کا وقت اخیر ہوتا ہے از روئے حکمت بعد ورزش جبکہ وہ پسینہ میں تر ہے وضو کرنا مضر ہے بدن میں درد ہو جانے کا اندیشہ ہے اس صورت میں اس کا وضوساقط ہوایا نہیں، بلا تازہ وضو نماز پڑھ سکتا ہے یا تیم کرے، کیا چاہئے۔ بینو تو جروا۔

الجواب:

لوگوں کے سامنے ستر کھونا حرام ہے ورزش کے سبب جماعت کھونا حرام ہے نماز کا وقت تنگ و مکروہ کر دینا منع ہے ایسی ورزش ناجائز ہے ورزش سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی شے ناقص وضو صادر نہ ہو اگر وضو ہے تو اسی وضو سے نماز پڑھ لے اور جو وضو باقی نہ رہتا ہو تو ایسے وقت ورزش کرنا قصدًا نہ چاہئے ورزش عشا یا صبح کے بعد بھی ہو سکتی ہے اور اگر واقع ہوئی اور نماز یا جماعت کے فوت کا اندیشہ ہے اور اس وقت وضو کرے تو وجمع مغافل وغیرہ امراض پیدا ہونے کا صحیح خوف ہے تو تیم کر کے نماز پڑھے اس انتظار کی حاجت نہیں کہ مشاگھنے بھر جگیں رگیں رگیں ہو جائیں گی وضو کر کے پڑھے گا۔

اس لئے کہ اعتبار موجودہ حالت کا ہے آئندہ کا نہیں۔ جیسے وہ شخص جو سفر میں پانی سے ایک میل دُور پر ہو اس پر نماز کو مؤخر کرنا واجب نہیں اگرچہ مندوب ہے۔ (ت)	فَإِنَّ الْعِدَةَ لِلْحَالِ دُونَ الْاسْتِقْبَالِ كِمْنَ بَعْدِ مِيلَا مِنَ الْمَاءِ فِي السَّفَرِ لِيُسَّرِ عَلَيْهِ التَّاخِرُ وَإِنْ نَدَبَـ
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ہاں یہ بہتر و افضل ہے مگر جبکہ اس انتظار سے وقت جاتا یا مکروہ ہوتا یا جماعت فوت ہوتی ہو تو انتظار کی حاجت نہیں ابھی تیم کرے اور نماز پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵: از گوئڈل علاقہ کا ٹھیا وار مسولہ شیخ عبدالستار بن اسلمیل صاحب قادری رضوی ۱۸ رب جب ۱۴۳۲ھ حقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک۔ مسافری میں اگر پانی نہ ملے تو بجائے تیم کے نجتے کے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

اُس کا پانی نجس ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور دھوئیں کے سبب جو اس کے رنگ دلو و مزہ میں تغیر آ جاتا ہے اس سے اس کے طاہر و مطہر ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔

کسی غیر سیال پاک چیز کے ملنے سے جس پانی کا کوئی ایک وصف بدلتا ہے اس سے وضو جائز ہے جیسا کہ تبیین الحقائق، فتح القدر، بحر الرائق، در مختار وغیرہ میں ہے۔ (ت)	ويجوز الوضوء بماء تغير احد او صافه بخلط طاهر غير ^۱ مائع كما في التبيين والفتح والبحر والدر وغيرها۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

سفر میں اگر پانی نہ ملے اور یہ پانی بقدر کفایت موجود ہے تم نہ ہو گا اس سے وضولازم ہو گا۔ لقوله تعالیٰ ﴿تَعْلَمُ تَجْدُلُوا مَآءً﴾^۲ وہذا یجدد ماء ("اور تم پانی حاصل نہ کر سکو")۔ جبکہ یہ پانی حاصل کرنے والا ہے۔ (ت) البتہ اگر اس میں بُو ہے تو یہ لازم ہو گا کہ ایسے وسیع وقت میں اُس سے وضو کیا جائے کہ بُو زائل ہونے تک کراہت نہ آئے جب بُو جاتی رہے اُس وقت نماز پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو انتظار نہ کرے۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۶: مسئولہ عابد خان معرفت منشی خدا بخش صاحب ٹھیکیدار صدر بازار بریلی دوشنبہ ۱۰ اشعبان ۱۳۳۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس بارے میں کہ ایک شخص اپنی بی بی سے صحبت کر کے سو گیا اب اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ وقت نمازِ فجر بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرتا ہے تو نماز قضا ہوئی جاتی ہے ایسے وقت میں ستر دھو کر نماز پڑھ لینا جائز ہے یا نہیں، اگر بلا غسل نماز جائز نہیں تو کس وجہ سے جبکہ بی بی سے صحبت کرنا حلال ہے۔

الجواب:

جبکہ نماز کا وقت تنگ ہو نجاست دھو کر تمیم کر کے نماز پڑھ لے پھر نہا کر بعد بلاند آفتاب اُس کا اعادہ کرے اور عورت سے صحبت حلال ہونے کے سبب طہارت کا حکم ساقط نہیں ہو سکتا۔ یہاں تین ^۳ صورتیں ہیں اگر ^۱ وقت ایسا تھا کہ بعد جماع غسل کر کے نماز کا وقت نہ ملے گا تو ایسی صورت میں جماع ہی حرام ہے کہ قصداً تقویت نماز ہے اور عورت ^۲ کا زوجہ ہونا اسے مستلزم نہیں کہ ہر حال میں اُس سے صحبت جائز ہو نماز ہے روزہ ہے احرام ہے اعتکاف ہے حیض ہے نفاس ہے اور بہت صورتیں ہیں کہ ان میں ممکنہ سے بھی صحبت حرام ہے اور اگر ^۳ وقت ایسا تھا

^۱ تبیین الحقائق ابحاث الماء بولاق مصر ۱۹/۱

^۲ القرآن ۳۲/۳

کہ عُسل و نماز کو کافی تھا مگر صحیح ہو بچکی تھی ایا ہونے کے قریب تھی اور یہ ظن غالب تھا کہ اب سو کر آنکھ نہ کھلے گی تو صحبت جائز تھی اور سونا حرام اور اگر سونے کیلئے بھی وقت وسیع تھا اور اتفاقاً آنکھ ایسے تنگ وقت کھلی تو صحبت اور سونا دونوں حلال اور گناہ مرفوع بہر حال حکم وہی ہے کہ جب وقت تنگ ہے تم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر عُسل کر کے اعادہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵: ۵ صفر ۱۴۳۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین صاحب اس مسئلہ میں کہ بسبب ضعیفی کے تمام جوڑوں میں بدن کے در درہتا ہے جاڑوں میں پیر دھونے سے کوئی لہے اور کمر میں درد زیادہ ہوتا ہے ایک ہاتھ میں دو برس سے کھنی میں چوتھا لگ گئی ہے ہمیشہ در درہتا ہے وضو کرنے میں کھنی سے نیچے ہاتھ دھوتا ہوں تو کھنی پر مسح کر لیتا ہوں اور کبھی پیروں پر بھی مسح کر لیتا ہوں اسی اندریشہ کی وجہ سے جمعہ کے روز نہانا بھی اتفاقاً ہوتا ہے اس حالت میں پیر کا مسح اور ہاتھ کی کھنی کا مسح کرنا چاہئے یا نہیں اور کسی وقت میں تمیم بھی کر لیتا ہوں اور کبھی پورا وضو بھی۔

الجواب: جتنی بات پر قدرت ہے اُتنی فرض ہے اگر پورے وضو پر قدرت ہے تو نہ مسح جائز نہ تمیم اور اگر کھنی یا پاؤں پر پانی ڈالنے سے ضرر ہوتا ہے تو اگر ہمیشہ نقصان ہوتا ہے ہمیشہ وہاں پوری جگہ مسح کرے باقی اعضاء دھوئے اور اگر ایسا ہے کہ جاڑے میں دھونا نقصان کرتا ہے گرم وقت میں نقصان کرتا ہے گرم وقت میں نہیں تو جس وقت نقصان کرتا ہے اُس وقت مسح کرے باقی اوقات دھوئے، تمیم جائز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۸: مرسلہ سید محمد فہیم ڈی ایس آفس دانا پور کھگلوں ضلع پٹنہ ۱۲ جمادی ۱۴۳۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا ایک پاؤں عارضہ فیل پایہ میں بتلا ہے بدیں وجہ اس پاؤں کا دھونا اس کے حق میں مضر ہے ایسی صورت میں وہ شخص اس پر بجائے عُسل کے مسح کر سکتا ہے یا نہیں یا بجائے وضو کے صورت ہذا میں تمیم کرے گا۔ بینوا تو جروا

الجواب:

اس صورت میں تمیم کی اجازت نہیں ہو سکتی بلکہ ضرر نہ ہو تو پاؤں دھونا فرض ہو گا ضرر کرے تو مسح کا حکم لازم ہو گا مثلاً ٹھنڈے وقت پاؤں دھونا ضرر کرتا ہے تو گرم وقت میں پاؤں دھوئے اور سرد وقت میں پاؤں پر مسح کرے یا سرد پانی سے دھونا نقصان دیتا ہے تو گرم سے پاؤں دھوئے مسح نہ کرے یا پاؤں کے ایک حصے پر پانی ضرر پہنچاتا ہے دوسرا حصہ پر نہیں اور دوسرًا حصہ یوں دھو سکتا ہے کہ نقصان والے حصے کو پانی

نہ پہنچے تو اس حصے کا دھونا فرض اور اُس حصے پر مسح کرے غرض مقدار قدرت دیکھی جائے گی پھر جتنے عضو پر مسح کا حکم ہو گا اُس پورے نکل کر پر بھی گاہاتھ ایک ایک ذرے پر پہنپنا لازم ہو گا اگر کوئی حصہ خشک رہا وضو نہ ہو گا والمسائل منصوص علیہا فی عامۃ الکتب والله تعالیٰ اعلم (عامہ کتب میں ان کی صراحت موجود ہے والله تعالیٰ اعلم۔ ت)

سوال ۱۰۹: شخص مذکور الصدر کو بعد حاجت غسل کے تیم پر اکتفاء کرنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ استعمال پانی اس کے حق میں نقصان دہ ثابت ہو چکا ہے۔

الجواب:

مرض تو صرف پاؤں میں ہے اس طرح نہایتے کہ پاؤں کے اُس حصے کو جسے پانی نقصان دیتا ہے پانی نہ پہنچ اتنے حصے پر مسح کامل کر لے تیم جائز نہیں ہو سکتا اور نقصان کی وہی صورتیں ہیں جو اپر مذکور ہوئیں کہ فقط سرد وقت میں پانی نقصان دیتا ہے تو اُس وقت نہایتی جگہ مسح کر کے نماز پڑھ لے جب گرم وقت آئے اُتنی جگہ پر بھی پانی ڈال لے یا صرف ٹھنڈا پانی ضرر دیتا ہے تو اُتنی جگہ گرم پانی سے دھوئے باقی بدن جیسے پانی سے چاہے دھوئے اور پاؤں کا اتنا حصہ دھونے سے بچائے جتنے پر پانی بہنا ضرر دیتا ہو خواہ یوں کہ خود وہاں مرض ہو یا یوں کہ اُس پر پانی ڈالا مرض کی جگہ تک پانی پکنچا دے گا بچاؤ نہ ہو سکے گا یا یوں کہ پانی تو نہ پہنچ کا مگر بیہاں کی سردی سے وہاں ضرر ہو گا۔ جتنی جگہ کسی طرح ضرر ہو اُس کے ایک ایک ذرہ پر بالاستیحاب بھی گاہاتھ پہنچ ورنہ غسل نہ ہو گا۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۰: از سرنيا ضلع بريلی مسئولہ شیخ امیر علی قادری رضوی ۱۲ شوال ۱۴۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ۱۲ بجے رات کے ہل چلانے جاتا ہے اور ہل چلاتے ہوئے وقت فجر کھیت پر ہو گیا بہ نہ پانی موجود ہے اور نہ اب مسجد جاسکتا ہے کیونکہ مسجد بھی دور ہے اور پانی بھی دستیاب نہیں ہو سکتا ہے اب زید تیم سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:

اگر پانی اس کے کھیت سے جہاں اس وقت یہ ہے ایک میل یا زیادہ دور ہے تو تیم کر سکتا ہے ورنہ ہرگز نہیں۔

در مختار میں جواز تیم کی صورتوں میں ہے: پانی سے ایک میل دور ہونے کی وجہ سے، اگرچہ وہ شہر میں مقیم ہو۔ والله تعالیٰ اعلم (ت)	فی الدر المختار لبعدة ولو مقیماً في المصیر ميلاً ۱۔ والله تعالیٰ اعلم
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

¹ الدر المختار باب التیم مجتبائی وبلی ۳۱۱

مسئلہ ۱۱۱: از پہلی بھیت مرسلہ مولوی عرفان علی صاحب بیسلپوری چہار شنبہ ۵ ذی الحجه ۱۳۳۲ھ زید صحیح کوایے تگ وقت میں سو کر انھا کہ صرف وضو کر کے نمازِ فجر ادا کر سکتا ہے مگر اس کو غسل کی حاجت ہے پس اس کو غسل کر کے قضا نمازِ فجر ادا کرنا چاہئے یا وقت ختم ہو جانے کے خیال سے غسل کا تیم کر کے اور وضو کر کے نمازِ فجر ادا کرے اور بعدہ غسل کر کے نمازِ فجر کا اعادہ کرے۔ بینوا تو جروا

الجواب:

تیم کر کے نماز وقت میں پڑھ لے بعد کو نہا کر اعادہ کرے بہ یفتقی (اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔



رسالہ

حسن التعمّم لبيان حد التیمّم

تیمّم کی مہبیت و تعریف کا بہترین بیان (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحيم

مسئلہ ۱۱۲: ۱۱ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں سوال اول تیمّم کی تعریف و مہبیت شرعیہ کیا ہے۔ بینوا توجروا

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحيم

ہم نے اس میدانِ کرم کی سطح پاک (صعید طیب) کا قصد کیا جس تک پاکیزہ کلے صعود و ترقی پاتے ہیں تاکہ وہ ہمارے دلوں اور زبانوں کو طہارت و پاکیزگی بخش دے جس کے باعث ہم صاف ستھری نیت اور پاکیزہ زبان سے بولنے کے قبل ہو جائیں۔ یقیناً ساری تعریف خدا کیلئے ہے جس نے ایسا قرآن نازل فرمایا جس میں ذرا بھی بھی نہیں، اور

تیمّنا صعیداً طیباً من ساحة كرم اليه يصعد الكلم الطيب* ليظهر قلوبنا والسنننا فنستأهل ان نقول بنية زكية و مقول طيب۔

ان الحمد لله الذي انزل قرآن غير ذي عوج*

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ

جس نے دین میں ہم پر کوئی تنگی نہ رکھی۔ ریت اور مٹی کے ذرات کی تعداد میں درود وسلام ہو رحمت رحمٰن اور احسان وہاب پر جو سہل و آسان دین لے کر تغیریف لائے، اور جن کے لئے زمین مسجد اور مطہر بنادی گئی کہ ان کی امت کا جو شخص بھی نماز کا وقت پاجائے وہ بزرگ ابو بکر کی آل پاک کی برکت سے فائزہ اٹھاتا ہوا نماز ادا کرے۔ اور ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزند، ان کے گروہ سب پر، ہمیشہ ہمیشہ (درود وسلام ہو) (ت)

من خَرَجَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَدْدُ الرَّمْلِ وَالتَّرَابِ
عَلَى رَحْمَةِ الرَّحْمَنِ وَمِنْهُ الْوَهَابُ^{}الذِّي أَتَى
بِالْأَدِينِ يِسْرَامِيسُورَا^{*}وَجَعَلَتْ لَهُ الْأَرْضَ
مَسْجِدًا وَطَهُورًا^{*}فَإِيمَّا رَجُلٌ مِّنْ أَمْتَهُ إِدْرِكَتْهُ
الصَّلَاةُ فَلِيَصُلِّ^{*}مَنْتَمِعًا بِبَرَكَةِ أَلِّ أَبِي بَكْرٍ
الْأَجْلِ۔ وَعَلَى اللَّهِ وَصَحْبِهِ^{*}وَابْنِهِ وَحَزْبِهِ^{*}
أَجْمَعِينَ^{*}ابْدَ الْأَبْدِينَ۔

امام حتحق ابن الحمام پھر ان کے اتباع سے بہت اعلام نے قرار دیا کہ حق یہ کہ وہ چہرہ وہر دو دوست کا صعید یعنی جنس ارض طاہر سے مسح کرنا ہے یہ ایجاد بہت تفصیل کا طالب فاعلم انه جاء تحدیدہ فی کلاماتہم علی ستة وجوہ (معلوم ہو کہ کلمات علماء میں تمیم کی تعریف چھ طرح سے آئی ہے۔ ت)

تعریف اول وہ ہے جو ہدایہ کے عالم شارحین نے اختیار کی:
تطهیر کیلئے پاک سطح زمین کا قصد کرنا اعتراض فتح القدير میں محقق ابن الحمام نے اور ان کے تبعین نے یوں رد کر دیا کہ قصد یعنی نیت تمیم کیلئے شرط ہے رکن نہیں (اور تعریف میں اسے عین تمیم قرار دیا گیا ہے جس سے رکن ہونا ہی ظاہر ہے)
علامہ شامی نے اس اعتراض کے دو جواب دیے:
جواب اول: تمیم میں جو قصد و نیت شرط ہے وہ یہ کہ کسی عبادت مقصودہ کا قصد ہو خود سطح زمین کا قصد

الوجه الأول ما اختاره عامة شراح الهدایة انه
القصد الى الصعيد الطاهر للتطهير¹ وردة
الحق في الفتح واتباعه بان القصد وهو النية
شرط لارکن² واجاب عنه العلامة شجوابین:
اولهما: ان الشرط هو قصد عبادة مقصودة الى
آخر ما يأتى لاقصد نفس

¹ الکتابیۃ مع الفتح باب التیم نوریہ رضویہ سعہر ۱۰۲/۱
² فتح القدير باب التیم نوریہ رضویہ سعہر ۱۰۲/۱

الصعید^۱ ا۔

اقول اوّلاً: (۱) قصد الصعید مأمور به في القرآن العظيم فَتَبَسُّوْا صَعِيدًا أَطْيَبًا^۲ غير ان القصد لابد له من غایة وهي استباحة عه عبادة مقصودة الخ ولا يقصد ذلك الا من استعمال الصعید قصدا فقصد الصعید لابد منه ولا تتحقق للتیم الا به واذليس کنا فهو شرط لاشك کنفس الصعید فانه ايضا من شرائط التیم کما قال العلامة نفسه ان الشارح نبه على انه اى قصد الصعید شرط وكذا الصعید وكونه مطهرا کما افاده حافهم^۳ ا۔

وثانيًا: (۲) تريدون به رد الایراد وان سلم ما ذكرتم لما افاد الایراد الا الا زدياد لانه جعل حقيقة التیم مالاتوقف له عليه اصلا فضلا عن

شرط نہیں۔
اقول: افلاً صعید (سٹھ زمین) کے قصد کا تو قرآن عظیم میں حکم موجود ہے ارشاد ہے: فَتَبَسُّوْا صَعِيدًا أَطْيَبًا (تو پاک روئے زمین کا قصد کرو) یہ الگ بات ہے کہ قصد کی کوئی غایت ہونا ضروری ہے۔ اور وہ نماز کو مباح کرنے والے تیم میں یہ ہے کہ کسی عبادت مقصودہ کا جواز چاہے ائم۔ اور یہ قصدًا جنس ارض کے استعمال ہی سے مقصود ہوتا ہے تو جنس ارض کا قصد ضروری امر ہے جس کے بغیر تیم کا ثبوت اور تحقیق نہیں ہو سکتا۔ اور یہ قصد جب رکن نہیں تو اس کا شرط ہونا یقینی ہے۔ جیسے خود جنس زمین، یہ بھی شرعاً تیم میں سے ہے، جیسا کہ خود علامہ شامی نے فرمایا ہے کہ شارح نے اس پر تنبیہ کر دی کہ جنس زمین کا قصد شرط ہے اور اسی طرح جنس زمین اور اس کا مطہر ہونا بھی شرط ہے جیسا کہ جلی نے افادہ فرمایا فافهم ا۔

تائیا آپ اعتراض دفع کرنا چاہتے ہیں حالانکہ آپ کا جواب اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس سے اعتراض میں اور اضافہ ہی ہو گا اس لئے کہ اس جواب نے تو تیم کی حقیقت ایک ایسی چیز کو قرار دے دیا جس پر تیم سرے سے موقف ہی نہیں اس چیز کا رکن تیم ہونا

یعنی نماز کو مباح کرنے والے تیم میں۔ (ت)

عه ای فی التیم المبیح للصلوة منه غفرله۔

^۱ رد المحتار باب التیم مصطفیٰ البانی مصر ۱۶۸/۱

^۲ القرآن ۷۲/۳

^۳ رد المحتار باب التیم مصطفیٰ البانی مصر ۱۶۸/۱

تو الگ رہا (یعنی عبادت مقصود کا جواز چاہئے سے الگ کر کے صرف "جنس زمین کو مقصود بنانے" پر تیم کا ثبوت موقوف ہی نہیں تو یہ رکن تیم کیوں نکر ہوگا؟) (ت)

جواب دوم: شرعی معانی کا وجود ان کی شرطوں کے بغیر نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کسی نے بغیر طہارت کے نماز پڑھی تو اس سے نماز شرعی کا وجود نہ ہوا اس لئے شرطوں کا ذکر ضروری ہے تاکہ شرعی معنی کا تحقق ہو سکے اسی لئے علماء نے "بشرائط مخصوصة" کہا جیسا کہ گزرالہ علامہ شامی کی مراد وہ الفاظ ہیں جو تعریف دوم میں آئیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقول: شرطوں کے ذکر کرنے پر کوئی کلام نہیں بلکہ کلام اس پر ہے کہ شرط ہی کو مشروط کی حقیقت کیسے بنادیا گیا جیسا کہ ان کا قول "هو قصد الصعید" (تیم جنس زمین کے قصد کا نام ہے) بتا رہا ہے۔ اور تعریف دوم میں لفظ "بشرائط مخصوصة" کی حیثیت اس کے برعکاف ہے۔ اس میں شرط کو اس کی صحیح صورت اور مرتبہ میں رکھ کر ذکر کیا گیا ہے۔ اس لئے اس سے استناد بے محل ہے۔ کوئی بھی چیز خواہ عین ہو یا معنی شرعی یا اور کچھ اپنی شرط کے بغیر کبھی نہیں پائی جاتی لیکن اس سے شرط، مشروط کارکن نہیں ہو جاتی کہ اس شرط کے ذریعہ اس کی تعریف کی جاسکے۔ نماز اپنی شرط طہارت کے بغیر وجود میں نہیں آتی لیکن کیا یہ کہنا روا ہوگا کہ نماز طہارت کا نام ہے؟ ہاں اس تعریف میں "قصد"

الرکنیۃ۔

والآخر ان المعاف الشرعية لاتوجد بدون شروطها فمن صلی بلاطهارة مثلا لم توجد منه صلاة شرعاً فلا بد من ذكر الشروط حتى يتحقق المعنى الشرعي فلذا قالوا بشرط مخصوصة كيامر^۱ اه ي يريد مائياً في التعريف الثاني إن شاء الله تعالى۔

اقول : (۱) لا كلام في ذكر الشروط بل في جعل الشرط حقيقة المشروط كيما يفيده بقولهم هو قصد الصعيد (۲) بخلاف قولهم بشرط مخصوصة فإنه ذكر الشرط على جهته ومرتبته فالاستناد به في غير محله (۳) وشيئ ما قط لا يوجد بدون شرطه عيناً كان أو معنی شرعاً أو غيره لكن لا يصير به الشرط ركن المشروط حتى يحدبه (۴) وكيف يسوغ ان يقال ان الصلاة هي الطهارة وان كانت لاتوجد الا بها نعم يصلح عنده ماقات قبل الجوابين انه لابد في الالفاظ الاصطلاحية المنقولة عن اللغوية ان يوجد فيها المعنی اللغوي غالباً ويكون المعنی الاصطلاحی اخص

^۱ رد المحتار باب التیم مصطلح البابی مصر / ۱۶۸

الصعید" ذکر کرنے کے عذر میں بیان کئے جانے کے قابل وہ ہے جو علامہ شامی نے مذکورہ دونوں جوابوں سے پہلے فرمایا کہ لغوی معانی سے منقول، اصطلاحی الفاظ میں عموماً لغوی معنی ضرور پایا جاتا ہے۔ اور اصطلاحی معنی لغوی معنی سے اخض ہوتا ہے۔ اسی لئے مثالج نے حج کی تعریف یہ کی ہے کہ حج ایک خاص قدم ہے کچھ مخصوص اوصاف کی زیادتی کے ساتھ اسے حاصل یہ ہوا کہ یہ ایک تاریخ ہے جو معنی منقول عنہ اور معنی منقول ایسے کہ درمیان مناسبت بتانے کے پیش نظر وار کھائیا ہے۔ بعض تعریف کرنے والوں نے اس بات کی طرف اشارہ بھی کیا ہے۔ جیسے عناصر میں کہا ہے۔ لغت میں تیم کا معنی قصد ہے۔ اور شریعت میں پاک ہونے کیلئے پاک سطح زمین کا قصد کرنا۔ تو تیم کے شرعی نام میں لغوی معنی بھی موجود ہے اہنہ۔ (ت)

تیم کی تعریف میں ظاہر اور مطہر سے تعبیر کا فرق متوات، شروح، فتاویٰ کی عامہ کتب کا "ظاہر" سے تعبیر پر اتفاق ہے مگر تعبیر الابصار میں "ظاہر" کی بجائے "مطہر" کہا۔ درختار میں مطہر سے تعبیر کا فائدہ بتایا کہ یہ کہنے سے وہ زمین خارج ہو گئی جو بخش ہوئی پھر خشک ہو گئی کیونکہ وہ ماءِ مستعمل کی طرح ہے یعنی ظاہر تو ہے مطہر نہیں۔ تو اس زمین پر نماز پڑھنا جائز ہے مگر اس سے تیم کرنا جائز نہیں، اسی لئے بحر الرائق میں کنز الدقائق کی عبارت پر گرفت

من اللغوی ولذا عرف المشائخ الحج بانه
قصد خاص بزيادة اوصاف مخصوصة^۱ اه
وحاصله انه تسماح يحمل عليه بيان المناسبة
بين المنقول عنه واليه وقد اشار اليه بعض
المعرفين به كالعنایة اذقال التیم في اللغة
القصد وفي الشريعة القصد الى الصعید الطاهر
للتطهر فالاسم الشرعی فيه المعنی اللغوی^۲ اه
هذا۔ (۱) ثم التعبير بظاہر اطبق عليه عامۃ
الكتب متوناً وشروحًا وفتاویٰ وابدله في
التنوير بالظاهر قال في الدر (۲) خرج الأرض
المتنجسة اذا جفت فانها كالماء المستعمل^۳ اه
اى ظاہرة غير ظهور فتجوز الصلاة عليها
ولا يجوز التیم بها وبه اخذ البحر على الکنز
قاتلًا كان ينبغي للمصنف ان يقول بمطہر
ليخرج ما ذكرنا كما عرببه في منظومة ابن
وهبان^۴ اه۔

^۱ رد المحتار باب التیم مصطفیٰ البابی مصر ۱۶۸/۱

^۲ عناية مع افتتاح باب التیم مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۶/۱

^۳ الدر المختار باب التیم مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۱/۱

^۴ بحر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۷/۱

کی ہے کہ مصنف کو "بمطہر" کہنا چاہئے تھا تاکہ وہ خارج ہو جائے جس کا ہم نے ذکر کیا، جیسا کہ ابن وہبان کے منظومہ میں "مطہر" سے تعبیر کی ہے اہ (ت)

اور قسطانی نے عجب بات کی، نقایہ پر گرفت کر کے اس کی مراد کی طرف ایسے الفاظ میں اشارہ کیا کہ ان ہی الفاظ میں گرفت کا جواب بھی موجود تھا اگر وہ غور سے کام لیتے۔ نقایہ کی عبارت ہے: "علی کل طاهر" (ہر طاہر پر)۔ اس پر قسطانی نے کہا: یہ تعمیم صنائع سے خالی نہیں۔ اور مراد "طاہر کامل" ہے کیونکہ تیم ایسی زمین پر جائز نہیں جو نجس ہو گئی پھر اس کا اثر جاتا رہا۔ (ت)

اقول: طہارت قابل تشكیک نہیں (کہ حقیق طور پر طاہر کامل و طاہر ناقص کی تقسیم ہو سکے) فرق یہ ہوتا ہے کہ کوئی ایسا طاہر ہوتا ہے جس میں ذرا بھی نجس چیز شامل نہیں۔ اور کوئی ایسا طاہر ہوتا ہے جس میں ایسا قلیل نجس ہوتا ہے جو معاف ہے، تو نقایہ پر اعتراض کا یہی جواب ہے کہ طاہر سے مراد وہ کامل الطمارہ ہے جس میں نجس قلیل عنفو شدہ بھی نہیں۔ (ت) امام ملک العلماء نے بدائع الصنائع میں یہی افادہ فرمایا، فرماتے ہیں: "سورج کے تمثالت اور ہوا کے اڑانے کا اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ نجاست کم ہو جاتی ہے بالکل ختم نہیں ہوتی۔ اور نجاست اگرچہ کم ہو طہارت کے منافی ہے تو (وہ زمین جو نجس ہو کر خشک ہو گئی اس پر تیم کرنے میں، پاک زمین سے تیم کا) جو حکم دیا گیا ہے اس کی بجائی وہی نہ ہو سکے گی اس لئے اس سے تیم جائز نہ ہوا۔ لیکن قلیل نجاست

(۱) واغرب القہستانی فأخذ علی النقاية و اشار الى عبارۃ قدکان فیهَا الجواب لتوتأمل اذقال (علی کل طاہر) تعییم لا يخلو عن تسامح والعبارة على طاهر كامل فانه لا يجوز بارض صارت نجسة ثم ذهب اثرها^۱

اقول: الطہارت لاتقبل التشکیک وانما التفاوت ببيان نجس فيه اصلاً وما فيه نجس قليل معفو عنه فيكون هذا هو الجواب ان المراد بالطاہر كامل الطہارت الذى لا عفو فيه وهذا ما افاده الامام ملك العلماء في البدائع اذقال (۱) ان احراق الشمس ونصف الرياح اثرها في تقليل النجاسة دون استئصالها والنجلاءة وان كانت تنافي وصف الطہارت فلم يكن اتياناً بالامور به فلم يجز فاما النجاسة القليلة قد تمنع جواز الصلاة عند اصحابنا ولا يمتنع ان يعتبر القليل من النجاسة في بعض الاشياء دون

^۱ جامع الرموز باب التیم المطبعة الکریمیہ قران (ایران) ۲۸/۱

ہمارے اصحاب کے تزدیک جواز نماز سے مانع نہیں اور یہ کوئی محال امر نہیں کہ بعض چیزوں میں قلیل نجاست کا اعتبار ہو اور دوسری بعض چیزوں میں نہ ہو۔ دیکھو کہ برتن میں اگر تھوڑی نجاست پڑ جائے تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر اتنی ہی تھوڑی نجاست کپڑے میں لگ جائے تو اس سے نماز جائز ہے (ت) اور یہی ان حضرات کا مطمع نظر ہے جنہوں نے فرمایا کہ وہ زمین نماز کے حق میں پاک ہے، تیم کے حق میں ناپاک ہے۔ مگر بحر الرائق میں اسے انکاظاً ہر کلام قرار دیا۔

میں کہتا ہوں طہارت اور نجاست کوئی اضافی چیز نہیں (کہ کسی کہ بہ نسبت طہارت ہو اور کسی کی بہ نسبت نجاست) بل الکہ یہ ایسا وصف ہے جو خود شیئی کیلئے براہ راست یا کسی عارض کی وجہ سے ثابت ہوتا ہے۔ کسی شیئی کے حق میں پاک ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس میں اس کا استعمال جائز ہے اور ناپاک ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس میں اس کا استعمال جائز نہیں۔ اور یہ اسی وقت ہو گا جب کچھ بخوبی رہ گیا ہو جو کسی چیز کے حق میں معاف ہے اور دوسری چیز کے حق میں معاف نہیں۔ جیسا کہ ملک العلماء نے اس کی طرف اشارہ فرمایا۔ (ت) اور اسی سے وہ بھی ہے جس میں خوب نچوڑنے کا حکم ہے۔ اب زید نے اپنی طاقت بھر نچوڑا مگر عمرو اسے نچوڑتا تو ابھی کچھ اور ٹپکتا۔ یہ زید کے حق میں پاک ہے مگر عمرو کے حق میں نہیں۔ جیسا کہ

البعض الاتری ان النجاسة القليلة لو وقعت في الاناء تمنع جواز الوضوء به ولو اصابة الشوب لا تمنع جواز الصلاة^۱ اه وهذا هو ملخص من قالوا انها ظاهرة في حق الصلاة نجسة في حق التيمم وجعله في البحر ظاهر كلامهم۔

اقول: ليست الطهارة ولا النجاسة امراً اضافياً بل وصف يثبت للشيعي نفسه املاصله او لعارض (۱) وانياً معنى الطهارة في حق شيعي سوغ الاستعمال فيه والنجلاء في عدمه ولا يكون الابقاء نجس عفن عنه في حق شيعي دون آخر كما اشار اليه ملك العلماء۔ (۲) ومنه ما يؤمر فيه بالعصر البالغ فعصر زيد جهده ولو عصره عمرو لقطر طهر في حق زيد لاعمر و^۲ كما في الدر (۳) وغيره وبه ظهر ما في قول البحر اذقال

^۱ بدائع الصنائع شرائع طیم سعید کپنی کراچی ۵۳/۱

^۲ الدر المختار بالمعنى باب الانجاس مجتبی دہلی ۵۶/۱

ڈرختار وغیرہ میں ہے۔ اس تفصیل سے بحر الرائق کی عبارت میں جو خامی ہے ظاہر ہو گئی انہوں نے اسے نقل کرنے کے بعد یہ فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ وہ زمین (نماز و تیم) ہر ایک کے حق میں پاک ہے اور اس سے تیم اس لئے من نوع ہے کہ اس میں مطہر ہونے کی صفت مفقود ہے۔ جیسے ماۓ مستعمل میں یہ صفت مفقود ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: "میرے لئے زمین کو مسجد اور طہور بنایا گیا۔" یہ استدلال اس بنیاد پر ہے کہ طہور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گزر چکا ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں اس تعلیل میں ان علماء کا مطہج نظر یہ ہے کہ قرآن کریم نے "صعید طیب" کی شرط

بعد نقلہ الحق انہا ظاہرة فی حق الکل قال
وانہا منع التیم لفقد الطہوریة کالیماء
المستعمل وللحدیث ^ع الوارد من قوله صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جعلت لی الارض مسجدا
وطہورا بناء علی ان الطہور بمعنى المطہر وقد
^ع تقدم الكلام فيه ^ا اہ
اقول: (۱) مطح نظرهم فی هذا التعلیل ان
الكتاب الكريم انما شرط صعیدا طیبا

اقول: اسے مستقل دلیل بنا نہیاں طور پر محل نظر ہے ۱۲
غفرلہ (ت) (کیونکہ حدیث سے صرف یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے
کہ زمین مطہر ہے اس کو مابقی سے ملاں تو ایک دلیل مکمل
ہو گی اور مابقی سے الگ کر دیں تو مدعی ثابت نہ ہو گا ۱۲ محمد احمد
مصطفیٰ (اقول: اس سے پہلے بحث میاہ کے شروع میں انہوں نے
لغت میں طہور، بمعنی مطہر ہونے کا انکار کیا ہے لیکن اس میں
شک نہیں کہ طہور بمعنی مطہر ہونے پر شرعی محاورات کثرت
سے موجود ہیں انہی میں سے یہ حدیث بھی ہے کیونکہ زمین کا
ظاہر ہونا اس امت کی خصوصیات میں نہیں بلکہ زمین کا مطہر
ہونا اس امت کے خصائص سے ہے، اور محقق علی الاطلاق نے تو
اس بات پر اجماع تسلیم کیا ہے کہ زبان شرع میں طہور وہ ہے جو
دوسرے کو پاک کر دے۔ (ت)

عه^۱ اقول: فی (۲) جعله دلیلا براسه نظر لا يخفی
منه غفرلہ (مر)

عه^۲ اقول: (۳) الذى قدم صدر بحث المیاء انکار
ان يكون الطہور بمعنى المطہر لغة (۲) ولا شک ان
المحاورات الشرعیة تظافرت علی ذلك منها هذا
الحدیث فان کون الارض ظاہرة ليس من خصائص
هذه الامة بل کونها طہورا وقد سلم المحقق علی^۱
الاطلاق الاجماع علی ان الطہور فی لسان الشرع
ما یطہر غیره ۱۲ منه غفرلہ (مر)

^۱ بحر الرائق باب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۷۴

لگائی۔ اور طیب وہی ہے جو پاک ہو۔ اور پاکی سے اوپر ایک وصف کا اور اضافہ کرنا کتاب اللہ پر زیادتی ہے۔ اس لئے یہ (کہنا) ضروری ہے کہ جو زمینِ نجس ہو کر خنک ہو گئی وہ (تیم کے حق میں) طاہر ہی نہیں تاکہ مامور بہ اس زمین کو شامل ہی نہ ہو۔ (ت) رہی وہ حدیث جو آپ نے پیش کی فاقول: یہ بھی آیت کی طرح زمین کیلئے طہور ہونے کی صفت کا افادہ کر رہی ہے۔ تو یہ صفت ہر طاہر زمین کیلئے ثابت ہو گی۔ حدیث یہ افادہ نہیں کرتی کہ تطہیر کا عمل اسی زمین سے مقید و مخصوص ہے جو طاہر ہونے سے بڑھ کر مطہر ہو۔ لیکن محقق علی الاطلاق کی یہ تقریر کہ "نجس ہونے سے قبل سطح زمین کا طاہر اور مطہر دونوں کا ہونا معلوم تھا۔ اور نجس ہونے سے دونوں صفتوں کا زوال اور ختم ہونا معلوم ہوا۔ پھر خنک ہونے سے دونوں میں ایک وصف یعنی طاہر ہونا شرعاً ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی حال معلوم زوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور جب مطہر نہ ہو گی تو اس سے تیم جائز نہ ہو گا"۔ اہ (ت)

فاقول: زمین کا مطہر ہونا آیت ہی سے معلوم ہوا اور آیت نے مطہر ہونے کیلئے صرف پاکیزگی و پاکی کی شرط لگائی اور وصف طہارت ختم ہونے ہی کی وجہ سے مطہر ہونے کی صفت ختم ہوئی، تو اگر طہارت کی صفت (خنک ہو جانے سے) لوٹ آئے تو مطہر ہونے کی صفت بھی لوٹ آئیگی،

والطيب هو الطاهر فأشترط وصف آخر فوق الطهارة زيادة على الكتاب فيجب ان تخرج ارض تنجست وجفت من الطهارة كيلا يشملها المأمور به۔

اما الحديث **فاقول:** (۱) يفيد كالآية وصف الارض بأنها طهور فثبتت لكل ارض طاهرة لاتقييده التطهير بما هو منها طهور فوق الطهارة اما قربه المحقق حيث اطلق ان الصعيد علم قبل التنجس طاهراً وطهوراً وبالتالي التنجس علم زوال الوصفين ثم ثبت بالجفاف شرعاً احدهما اعني الطهارة فيبقى الآخر على ماعلم من زواله واذا لم يكن طهوراً لا يتيمّم به^۱ اهـ

فاقول: (۲) لم يعلم كونها طهورا الا بالكريمة والكريمة لم تشرط لظهوريتها الاطيبتها وظهورتها وما زالت الطهورية الالزوال الطهارة فأن عادت عادت فلا بد من القول بما قالوا وبالليل الى مامالوا۔

¹ بحر الرائق باب الانجاس ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۲۵/۱

اس لئے اسی کا قائل ہونا پڑے گا جس کے قائل وہ حضرات ہیں اور اسی کی طرف مائل ہونا ہو گا جس کی طرف وہ مائل ہیں۔ (ت)

اقول: لیکن اس پر یہ اعتراض لازم آتا ہے کہ خشک ہونے سے پاک ہو جانے والی زمین پر اگر پانی پہنچ جائے تو بخش ہو جائے گا اور زمین بھی پھر بخش ہو جائیگی۔ اس لئے کہ آب قلیل کیلئے زمین دوکشی دنوں ہی نجاستیں برابر ہیں تو پانی بخش ہو جائے گا پھر زمین کو بھی بخش کر دے گا۔ اور ہر وہ چیز جس کے متعلق کسی بہنے والی چیز کے بغیر پاک ہو جانے کا حکم کیا گیا ہے اس کے بارے میں دو شخصیوں میں سے ایک یہی ہے کہ پانی پڑنے سے وہ پھر ناپاک ہو جائیگی، جیسا کہ الہر الرائق میں ”وعفی قدر الدرهم“ سے قبل اس کی تفصیل موجود ہے اور محیط سے خاص مسئلہ زمین میں، یہ نقل کیا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ نجاست لوٹ آئیگی۔ لیکن روایت مشہورہ یہ ہے کہ بخش نہ ہو گی اور یہی مختار ہے۔ خلاصہ اور یہی صحیح ہے خانیہ و مجتبی اور یہی اولی ہے کیونکہ متون میں طہارت کی صراحة موجود ہے اور پاک شیئی سے پاک پانی کا اتصال باعث نجاست نہیں۔ اور اسی کو فتح القدیر میں اختیار کیا اس لئے کہ جو دوبارہ بخش ہو جانے کے قائل ہیں ان کی نیباد اس پر ہے کہ نجاست زائل نہیں ہوئی صرف کم ہوئی اہ الہر الرائق۔

(ت)

اقول: عہ تحقیق اور نظر دیقیق یہ ہے کہ یہ بھی

اقول: لکن قدیلزم علیہ انہا اذا اصابها الماء تنفس وعادت نجسة لأن القليل والكثير من النجاسة سواء في الماء القليل فيتنفس ثم ينجس الأرض (ا) وهو أحد تصحیحین في كل محاكم بطهارتہ بغیر مائع کیا فصلہ البحر في البحر قبیل قوله وعفی قدر الدرهم ونقل عن البحیط في خصوص مسألة الأرض ايضاً ان الاصح عود النجاسة لكن الروایة المشهورة انها لاتقود نجسة وهو المختار خلاصة وهو الصحيح خانية ومجتبی وهو الاولى لتصريح المتون بالطهارة وملقاء الماء الطاهر للطاهر لاتوجب التنجس وقد اختاره في فتح القدیر فان من قال بالعود بناء على ان النجاسة لم تزل وانما قلت^۱ اه بحر۔

عہ ملک العلماء کی عبارت بدائع سے یہ معلوم ہوا کہ زمین خشک ہو جانے سے نجاست بالکل زائل نہیں ہوتی پکھ (باتی بر صفحہ آیده)

¹ الہر الرائق باب الانجاس سعید کمپنی کراچی ۲۲۷/۱

ان پر یعنی ملک العلماء اور شارحین پر لازم نہ آیا گا اور لازم نہ آنے کے ساتھ ان کے مقصود کیلئے مضر بھی نہیں۔ کپڑے وغیرہ میں جیسے ایک حد تک قلیل نجاست معاف ہوتی ہے کچھ خفیف و قلیل سی نجاست پانی میں بھی تو عفو ہوتی ہے سوئی کے ناکوں کی طرح پیشاب کے چھینٹے پر جائیں، گنوں میں میٹکنی پر جائے ایک دو یا کچھ اور، جہاں تک کہ دیکھنے والا اسے قلیل ہی سمجھے تو ان سب کے معاف ہونے سے متعلق علماء کی صراحت موجود ہے۔ قلیل گور اور لید کا بھی یہی حکم ہے۔ تو خشک زمین پر جو خفیف سی نجاست رہ گئی ہے اس کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے کیونکہ جب زمین خشک ہو گئی اور نجاست کا اثر جاتا رہا یہاں تک کہ نہ رنگ باقی رہانے بُو، تو اس کے بعد جو کچھ رہ جاتا ہے وہ بس سوئی کے ناکوں کی طرح یا اس سے بھی کم تر ہوتا ہے (تو یہ کوئی عجیب بات نہیں کہ ایسی خشک زمین پانی پر نے کے بعد بھی پاک ہی رہے) یہاں پر متون وغیرہ میں جو طاہر کا لفظ آیا ہے اس کا معنی یہ ہے کہ استعمال جائز ہے (یہ معنی نہیں کہ

اقول: (۲) والتحقیق والنظر الدقيقان هذا ايضاً لايلزمهم ولا بعدم لزومه يستضر مقصودهم اعني الامام ملك العلماء والشارحين فلربما يعنى مثل القليل في الماء ايضاً كمانصوا في رشاش البول كرؤس الابر وقع بعرة او بعرتين الى ما يستقله الناظر في البئر وكذا الخثى والروث القليلان فليكن هذا ايضاً من ذاك كيف وما بقى بعد الجفاف وذهاب الابر او اقل ومعنى الطاهر هنا في المتون الا كرؤس الابر او اقل ومعنى الطاهر هنا في المتون وغيرها سائغ الاستعمال والا فقد صرحا بظهوره المني بالفرق ومعلوم قطعاً انه لايزول بالكلية بل تبقى له اجزاء ولا امكان للحكم بظهوره اجزاء النجس مادامت العين باقية فلا معنى الا المعفو عنه السائغ الاستعمال وقد عفى ايضاً في الماء فان المختار كما في الخلاصة عدم عودة نجساً باصابة الماء¹۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گرشنہ)

باقی رہتی ہے اسی لئے اس سے تمیم جائز نہیں کیونکہ کتاب اللہ میں اس کیلئے صعید پاک کی شرط آئی ہے اور نجاست اگرچہ خفیف ہو طہارت کے منافی ہے لیکن قلیل نجاست جواز نماز کے منافی نہیں اس لئے اس زمین پر نماز کا جواز ہے۔ اب بحر الرائق کی منقولہ عبارت کی آخری سطر کی روشنی میں ملک العلماء کے نزدیک ایسی خشک زمین پانی لگنے سے پھر بخس ہو جانی چاہئے کیونکہ ان کی صراحت موجود ہے کہ زمین خشک ہو جانے سے نجاست کم ہوتی ہے، ختم نہیں ہوتی۔ اقول کے بعد مصنف نے اس شہر کا ازالہ فرمایا ہے ۱۲ محمد احمد

اصلاحی

¹ فتاویٰ خلاصہ جنس آخر من فصل السادس في غسل الشوب نوكشور لکھنؤ ۱۹۷۲ء

کہ وہ کامل طور پر ایسا پاک و طاہر ہے کہ ذرا بھی نجاست کا وجود نہیں) علماء نے صراحة فرمائی ہے کہ کپڑے پر خشک منی ہو تو رگڑ دینے سے پاک ہو جائیگی۔ اور یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ رگڑ سے منی بالکل ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے کچھ اجزاء باقی رہ جاتے ہیں۔ عین کے باقی رہتے ہوئے اجزاء نجس کی طہارت کا حکم دینا ممکن ہی نہیں پھر پاک ہونے کا کیا مطلب ہوا؟ یہی کہ اب استعمال جائز ہے اور جو کچھ رہ گیا ہے وہ معاف ہے۔ اور یہ پانی کے حق میں بھی معاف ہی ہے۔ اس لئے کہ مختار یہی ہے۔ جیسا کہ خلاصہ میں ہے کہ پانی لگنے سے وہ پھر نجس نہ ہوگا۔ (ت)

اس تفصیل سے بھول اللہ علامہ علما کے اس ارشاد کی صحت روشن ہو گئی کہ وہ خشک زمین نماز کے حق میں پاک ہے، تمیم کے حق میں ناپاک ہے اور نجاست پڑنے کے بعد خشک ہو جانے والی زمین سے متعلق متون میں پاک ہونے کا جو حکم ہے اور ان علماء کے قول میں تمیم کے حق میں اس کے ناپاک ہونے کا جو حکم ہے دونوں میں کوئی مخالفت اور منافات نہیں۔ اور علماء کے ہم غیر نے تمیم سے متعلق صید کو صرف طاہر و پاک سے مقید کرنے پر جو اتفاق ہے یہ بالکل پاک و صاف ہے جس پر کوئی غبار نہیں، اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت) تعریف مذکور "القصد الی الصعید الطاہر للتطهیر" (پاک سطح زمین کا قصد کرنا تطہیر کیلئے) سے کچھ لوگوں کا یہ خیال ہوتا ہے کہ اس تعریف میں محض قصد کو تمیم کی حقیقت قرار دے دیا گیا ہے جس کا فاسد ہونا ظاہر ہے۔ اسی لئے درکے حاشیہ میں فاضل روی عبد الحليم نے اس پر اعتراض کیا کہ اس تعریف سے "استعمال" سمجھ میں نہیں آتا حالانکہ استعمال کارکن تمیم ہونا کوئی پوشیدہ امر نہیں اہ (ت) میں کہتا ہوں اس تعریف میں استعمال کو نظر انداز نہیں کیا گیا ہے اس میں للتطهیر موجود ہے

فظہر وَلِلَّهِ الْحَمْدُ صَحَّةُ مَا قَالَوهُ مِنْ أَنَّهَا طَاهِرَةٌ فِي
حق الصلاة نجسة في حق التیم وَان لا خلاف
بینه وبين ما في المتون من حكم الطهارة وَان ما
 فعل الجم الغفير من الاقتصار على
تقید الصعید بالطاہر صاف طاہر لاغبار عليه
وَاللَّهُ تَعَالَى الْمُوْفَقُ - ثُمَّ قد يسبق إلى بعض
الإذاهان انهم جعلوا حقيقة التیم مجرد
القصد وهو ظاہر الفساد ولذا اعتبره عبد
الحليم في حاشية الدرر بأنه لايفهم منه
الاستعمال وهو رکن كما لا يخفى¹ اه
وقول: (ا) ليس كذلك بل قالوا للتطهير يعني
المعروف المعهود من مسح

¹ حاشیۃ الدرر لموی عبد الحليم باب التیم مطبع عثمانیہ بیروت ۲۳/۱

(”پاک کرنے کیلئے“) صعید طاہر کا قصد کرنا) تطہیر سے مراد وہی ہے جو معروف و معلوم ہے یعنی چہرے اور ہاتھوں کا مسح کرنا۔ اب معنی یہ ہوا کہ تمیم یہ ہے کہ ”پاک سطح زمین کا قصد کر کے اپنے چہرے اور ہاتھوں کا اس سے مسح کرے۔“ یہی پوری بات قرآن کریم نے بھی افادہ فرمائی ہے ”پاک سطح زمین کا قصد کرو تو اپنے چہروں اور ہاتھوں کا مسح کرو۔“ ہاں قرآن کریم کے بیان میں وہ خامی نہیں جو اس تعریف میں ہے وہ یہ کہ اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ قصد اور تطہیر و مسح سبھی تمیم کارکن ہیں (جبکہ حقیقت یہ ہے کہ قصد رکن نہیں شرط ہے) والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تعریف دوم: جس کا ملک العلماء نے بدائع میں افادہ فرمایا اور بہت سے حضرات نے ان کا اتباع کیا جس کے آخری لوگوں میں سے صاحب درر ہیں وہ یہ ہے: ”جنیں زمین کا، دو خاص عضووں میں، تطہیر کے ارادہ سے، مخصوص شرائط کے ساتھ استعمال کرنا۔“ امام زیلیعی نے حضرات علماء سے حکایت کرتے ہوئے جو الفاظ ذکر کیے وہ یہ ہیں ”زمین کے کسی جزا، خاص اعضاء پر تطہیر کے ارادہ سے استعمال کرنا“ (ت) میں کہتا ہوں (اس تعریف میں صراحةً صعید طاہر یا جزو طاہر کا ذکر نہیں مگر) طاہر کی قید ”قصد تطہیر“ کے لفظ سے مستفاد ہو جاتی ہے (کیونکہ غیر طاہر سے تطہیر ممکن نہیں) امام زیلیعی نے فرمایا: ”اس تعریف میں نظر ہے اس لئے کہ تمیم کے اندر اعضاء پر

الوجه والیدين فکان المعنی التیمیم هو ان یقصد صعیدا طاہرا فیمسح وجهه ویدیه منه وهذا المجموع عین ما افاده النظم الکریم غیر انه ليس فيه ماقی کلام هؤلاء ان المجموع رکن والله تعالیٰ اعلم۔

الوجه الثاني: ما افاده ملک العلماء في البدائع وتبعه کثیرون من آخرهم الدرر انه استعمال الصعید في عضوین مخصوصین على قصد التطهیر بشرائط مخصوصة^۱ اه ولفظ الامام الزیلیعی في ما حکی عنهم استعمال جزء من الارض على اعضاء مخصوصة على قصد التطهیر^۲

۵

اقول: وقید الطاہر یستفاد من قصد التطهیر قال وفيه نظر لانه لا يشترط ان يستعمل الجزء على الاعضاء حتى یجوز بالحجر الاملس^۳ اه وتبعه على هذا الایراد غير واحد ولا جل هذا جعل في

^۱ حاشیۃ الدرر لمولی عبد الحکیم باب التیمیم مطبع عثمانیہ بیروت ۲۳/۱

^۲ تمیم الحقائق باب التیمیم مولاق مصر ۲۶/۱

^۳ تمیم الحقائق باب التیمیم مولاق مصر ۲۶/۱

جزو زمین کا استعمال شرط نہیں، لکن پتھر سے بھی قیم جائز ہے۔" اس اعتراض پر متعدد حضرات نے ان کا اتباع کیا، اور اسی لئے جو ہرہ نیرہ میں تعریف اول کو "اصح" قرار دیا۔ جو ہرہ میں یہ ہے: قیم، زمین کے کسی پاک بُجز کو محل قیم میں استعمال کرنا اور کہا گیا کہ: تطهیر کے لئے صید (سلی زمین) کا قصد کرنا۔ اور یہ تعریف زیادہ صحیح ہے اس لئے کہ پتھر سے بھی قیم جائز ہے اہ (ت)

میں کہتا ہوں جو ہرہ کی عبارت میں دور نہیں اس لئے کہ محل قیم لوگوں کے تزدیک معروف ہے، اور تعریف سے اس کی شرعی حقیقت بیان کرنا مقصود ہے۔ جو ہرہ میں مذکور دوسری تعریف پر شرنبالی نے اپنی غنیمہ میں یوں رد کیا ہے کہ: یہ اگرچہ اس لحاظ سے اصح ہے جسے جو ہرہ نے ذکر کیا لیکن ایک دوسری جہت سے اس میں جو خامی ہے وہ پوشیدہ نہیں۔ وہ یہ ہے کہ اس تعریف میں قیم کا مدلول، قصد مخصوص کو قرار دیا ہے، اور اس پر کمال ابن ہمام نے جو اعتراض ذکر کیا ہے وہ معلوم ہے اہ (وہ یہ کہ قصد شرط ہے رُکن نہیں) تو جو ہرہ کی تعریف ثانی پر جو تردید ہے شرنبالی نے اسے تسلیم کیا ہے اگرچہ انہوں نے اس کی تعریف اول کی صحیح سے بھی اختلاف کیا ہے۔ ہماری نقل کردہ تعریف دوم پر جو اعتراض ہے علامہ ابن کمال پاشا نے اینجا میں اس کا جواب دیا جو دُر مختار وغیرہ میں بھی ان کے اتباع میں مذکور ہے۔ (ت)

وہ یہ کہ "استعمال سے مراد وہ ہے جو

الجوهرة التعریف الاول اصح حیث قال التیم
استعمال جزء من الارض ظاهر في محل التیم
وقيل القصد الى الصعيد للتطهير وهذا اصلاح
لان التیم بالحجر يجوز¹ اه-

اقول: ولا دور في لفظ الجوهرة فأن محل التیم
المعروف عند الناس والمقصود بيان حقيقته
الشرعية وردة الشرنبالي في غنيته بأنه وان
كان اصح من الوجه الذي ذكره لا يخفى ما فيه
من وجه آخر وهو انه جعل مدلوله القصد
المخصوص وقد علبت ماذكره الكمال² اه فقد
سلم تزييف الثاني وان نازع في تصحيح الاول
واجاب العلامة ابن کمال باشا في الايضاح
وتبعه في الدر وغيرة۔

بأن المراد من الاستعمال ما يعم

¹ جو ہرہ نیرہ باب قیم مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۳/۱

² غنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ در الملا خرسو مکتبہ کاملیہ بیروت ۲۹/۱

استعمال حکمی کو بھی شامل ہوا اور یہ چکنے پتھر سے تیم میں بھی موجود ہے۔ اه (ت) میں کہتا ہوں فاضل روی نے حاشیہ درر میں عجیب بات کی، اعتراض مذکور لکھنے کے بعد یہ کہا کہ "یہ اعتراض اس وقت ہو گا جب صعید سے مراد مٹی ہو، لیکن جب صعید بمعنی رُوئے زمین ہو تو یہ چکنے پتھر کو بھی شامل ہے جیسا کہ ظاہر ہے اہ گویا انہوں نے یہ سمجھا کہ لفظ "صعید" پر گرفت کی گئی ہے کہ صعید تو مٹی کو کہتے ہیں، اور تیم کے لئے مٹی کا ہونا شرط نہیں بلکہ پتھر سے بھی جائز ہے پھر اس کے جواب میں کہا گیا کہ پتھر بھی مٹی کے حکم میں ہے۔ یہ سب باقیں فہم مقصد سے جس قدر بعید تر ہیں مخفی نہیں۔ اعتراض بالا کا انہر الفاق میں دوسری طرح جواب دیا ہے، فرمایا ہے "کہا جاسکتا ہے کہ چکنے پتھر سے تیم کرنے میں بھی زمین کے ایک جز کا استعمال ہوتا ہے اہ۔ اے سید ابوالسعود ازہری نے نقل کیا۔ یہی اس جواب کا بھی مآل ہے جو مجمع الانہر میں ہے۔ اس میں یوں فرمایا ہے: "جواب دیا جاسکتا ہے کہ جز سے مراد زمین سے حاصل ہونے والا جز ہے اور پتھر بھی زمین ہی سے حاصل ہوتا ہے۔ اور استعمال سے

الحکمی فیوجد فی التیم بالحجر الاملس^۱ اہ۔ اقول: (۱) واغرب الرومی فی حواشی الدرر فقال بعد ذکرہ هذا اذا كان المراد بالصعيد التراب اما اذا كان بمعنى وجه الارض فيشمل الحجر الاملس كما لا يخفى^۲ اہ فكانه فهم ان الاخذ على لفظ الصعيد انه التراب ولا يشترط بل یجوز بالحجر فاجيب بانه تراب حکما ولا يخفى عليك ما فيه من البعد بعيد عن فهم البرام واجاب النهر بوجه اخر فقال ییکن ان یقال ان التیم بالاملس فيه استعمال جزء من الارض^۳ اہ نقله السید ابو السعد الازهری وهو مآل مألف مجمع الانہر اذ قال ییکن ان یجابت بان یراد من الجزء الجزء الحاصل من الارض والحجر ايضا من الارض والمراد باستعماله استعماله المعتبر شرعا تدبر^۴ اهو تبعه اعنی النهر ط فقال على قول الدر استعماله حقيقة او حکما لیعم التیم بالحجر الاملس مانصہ۔

^۱ حاشیہ درر مولانا عبدالحکیم مطبعہ عثمانیہ بیروت ۲۵/۱

^۲ حاشیہ درر مولانا عبدالحکیم مطبعہ عثمانیہ بیروت ۲۵/۱

^۳ فتح المعین باب التیم ایضاً صعید کپنی کراچی ۸۶/۱

^۴ مجمع الانہر باب التیم دار احیاء التراث العربي بیروت ۱۷/۱

وہ استعمال مراد ہے جس کا شریعت میں اعتبار ہے غور کرو اس
اور طحطاوی نے نہر کی پیروی کی ہے۔ انہوں نے دُر مختار کی
عبارت "استعماله حقیقتہ او حکماً لیعم التیم
بالحجر الاملس" (اس کا حقیقتہ استعمال ہو یا حکماً تاکہ
چکنے پتھر سے تمیم کو بھی شامل رہے) کے تحت یہ لکھا ہے:
"یہ ایک سوال کا جواب ہے۔ حاصل سوال یہ ہے کہ تمیم تو
چکنے پتھر پر بھی جائز ہے اور اس میں اس کا استعمال نہیں پایا
جاتا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ اس پر ہاتھوں کے رکھنے سے
حکمی استعمال پالیا گیا۔ اور نہر فائق کی ظاہر عبارت سے یہ
معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھوں کے رکھنے کی وجہ سے حکمی نہیں
حقیقی استعمال موجود ہے اور جب یہ بات ہے تو "او حکماً"
برٹھانے کی کوئی ضرورت نہیں اھ۔ (ت)

شامی نے اسے واضح کر کے یوں فرمایا: "ظاہر ہے کہ چکنا پتھر زمین
کا ایک جز ہے جو تطہیر کیلئے دونوں اعضا میں استعمال ہوا، کیونکہ
استعمال سے یہ مراد نہیں کہ اس کے کسی جزو کو لے لیا جائے بلکہ
یہ مراد ہے کہ اس کو آلہ تطہیر بنایا جائے۔ اور جب یہ بات ہے تو
منذ کوہ استعمال، حقیقتہ استعمال ہے اور یہی عبارت نہر کا ظاہر ہے
تو لفظ "او حکماً" کی کوئی ضرورت نہیں، جیسا کہ طحاوی نے
افادہ فرمایا اھ (ت)

میں کہتا ہوں اس میں کسی کوشک نہ ہو گا کہ جب کسی نے چکنے
پتھر کا قصد کر کے اس پر اپنی دونوں ہتھیلوں کو رکھا پھر ان سے
اپنے چہرے اور دونوں کلاں کیوں کا مسح کیا تو تطہیر کے کام میں پتھر کو

جواب عن سؤال حاصلہ انه یجوز التیم علی
الحجر الاملس ولا استعمال فیه و حاصل
الجواب انه وجد الاستعمال الحکمی بوضع
الیدين عليه و ظاهر ما في النهر ان الاستعمال
فیه حقيقی بذلك الوضع لاحکمی و عليه فلا
حاجة الى زيادة او حکماً^۱ اه
واوضحه ش فقال لا يخفى ان الحجر الاملس
جزء من الارض استعمل في العضوين للتطهير
اذليس المراد بالاستعمال اخذ جزء منها بل
جعله آلة للتطهير و عليه فهو استعمال حقيقة و
هو ظاهر كلام النهر فلا حاجة الى قوله او حکماً
کیماً فزاده ط اه^۲ -

اقول: (۱) لا يرتاب احد انك اذا عبدت الى حجر
املس فوضعت كفيك عليه ثم مسحت بهما
وجهك وذراعيك فقد استعملت الحجر في
التطهير لكن اذا قيل

¹ طحطاوی علی الدر المختار باب التیم بیروت ۱۴۲۲

² رد المحتار بباب التیم مصطفی البابی مصر ۱۶۷۴

استعمال کیا۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ "زمین کے کسی جز کو" دونوں اعضاء میں "یا" دونوں عضووں پر "استعمال کرنا جیسا کہ ان حضرات کی عبارتوں میں ہے، تو اس سے ذہن اسی بات کی طرف جائے گا کہ دونوں عضووں کا زمین کے کسی جزو مس کرنا۔ دیکھ لو سید طحطاوی نے استعمال کی تفسیر ان الفاظ میں کی ہے: "وہ چہرے اور ہاتھوں پر مسح کرنا ہے اہ" اسی کے مثل دوسرے حضرات نے بھی ذکر کیا ہے، بلکہ خود علامہ شامی نے اس استعمال کے کچھ بعد یہ کہا ہے: "وہ چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مخصوص مسح ہے۔ اہ اور اس میں شک نہیں کہ چکنے پتھر میں اور ہر ایسی چیز میں جس سے ہتھیلیوں میں کچھ بھی چپک نہ پائے دونوں عضووں کا جزو زمین سے مسح نہ پایا جائے گا اس میں بس دونوں اعضاء پر جزو زمین کا استعمال بالواسطہ ہی ہوا، اور یہی استعمال حکمی کا معنی ہے۔ (ت)

اور وہ معنی جو علامہ شامی نے بتایا کہ جزو زمین کو آلہ تطهیر بنانا تو یہ محمل و خفی کلام ہے جس سے تعریف حاصل نہیں ہوتی۔ اسے مطلق رکھا جائے تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے جب آدمی مٹی اپنے چہرے اور کلائیوں پر تطهیر کی نیت سے چھڑک لے اُس نے جزو زمین کو آلہ تطهیر تو بنا لیا مگر تیم کرنیوالا نہ ہو گا جب تک کہ چہرے اور کلائیوں پر مٹی پڑنے

استعمال جزء من الارض في العضويين او على العضويين كما هو الحال لهم لم يتبدأ منه الامساس العضويين بجزء من الارض الا (۱) ترى ان السيد ط فسر استعماله بقوله هو المسح على الوجه واليدين^۱ اه وذكر مثله غيره (۲) بل قال العلامة ش نفسه بعيد هذا الاستعمال هو المسح المخصوص للوجه واليدين^۲ اه ولاشك ان مسح العضويين بجزء من الارض لايقع في نحو الحجر الاملس وكل ما لا يلتزق شيئاً منه بالكفين اني الواقع فيه امساسها بكفين استا بالجزء فلم يستعمل الجزء فيها ولعلها الابالواسطة وهذا معنى استعماله الحكى۔

(۲) اما جعله الله للتطهير فكلام محمل خفي لا يحصل به التعریف فإنه بطلاقه يشمل ما إذا ذر التراب على وجهه وذراعيه بنية التطهير فقد جعله الله له ولا يصبر متى ماله يمسح بيديه على وجهه وذراعيه بنية التطهير بعد وقوع التراب عليها والمسألة

^۱ طحطاوی علی الدر المختار باب التیمم بیروت ۱۲۳ /

^۲ رد المحتار بباب التیمم مصنفو البابی مصر ۱۲۷ /

کے بعد ان پر بہ نیت تطہیر ہاتھوں سے مسح نہ کرے۔ اس مسئلہ پر کتبہ معتمدہ خانیہ، خلاصہ، خزانۃ المفتین، الایضاح، جوہرہ وغیرہا میں نص و قصر تحریک موجود ہے ان شاء اللہ تعالیٰ آگے اس کا ذکر بھی آیا گا۔ (ت)

ثم اقول: بل الکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ استعمال وہی مسح کرنا ہے جیسا کہ حضرات طبطاوی و شامی نے تفسیر کی۔ اور یہی تیم کی حقیقت ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے اس نے تحقیق کی۔ تو اس کا وجود حقیقتاً۔ اس معنی میں جس کی ان شاء اللہ تعالیٰ ہم عنقریب تحقیق کر رہے ہیں، ضروری ہے اور حکمی استعمال کافی نہ ہوگا، ورنہ حقیقتاً تیم کرنے والا نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حقیقت و ماهیت تو وہی ہے جو حقیقتاً رکن ہو۔ (ت) بل الکہ (تحقیق یہ ہے کہ) صعید ہی کی دو قسمیں ہیں: حقیق اور حکمی۔ حقیق، جنس زمین کا کوئی جز ہے، اور حکمی، وہ ہتھیلی ہے جو جنس زمین سے بہ نیت تطہیر مس کی گئی۔ اس لئے کہ شرع مطہر نے ہمیں یہ حکم دیا کہ اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کا مسح کریں۔ اور ہمیں اس کا طریقہ یہ بتایا کہ اس پر اپنی ہتھیلیوں کو رکھیں پھر ان سے مسح کر لیں، اس کی ضرورت نہیں کہ ان میں جنس زمین سے کچھ چپک جائے، بل الکہ ہمارے لئے مسنون یہ ہے کہ اگر کچھ لگ جائے تو ہتھیلیوں کو جھاڑ دیں تاکہ گرد و غبار جھٹر جائے، اس سے معلوم ہوا کہ جنس زمین کا وہ جُز جو ہتھیلیوں سے چپک جاتا ہے ساقط الاعتبار

مخصوص علیہا فی المعتمدات كالخانیۃ والخلاصۃ وخزانۃ المفتین والایضاح و الجوہرۃ وغیرہا ستائی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ثم اقول: بل التحقیق عندی ان الاستعمال هو المسح کما فسره السیدان ط وش وهو حقیقة التیم کما حاصل حقیقہ حيث اطلق فلا بد من وجوده حقیقة بالمعنى الذي سنحققہ ان شاء اللہ تعالیٰ فلا يکفی الاستعمال الحکمی والا لم يكن تیمها حقیقتہ لان الحقیقتہ الرکن حقیقتة۔

(۱) بل الصعید هو المنقسم الى الحقیقی وهو جزء من جنس الارض (۲) والحكمی وهو الكف الذى امس به على نية التطهیر فأن الشرع المظہر امرنا ان نمسح وجوهنا وايدينا منه وارشدناه الى صفتہ بان نضع الاکف عليه فنسبح بها من (۳) دون حاجة الى ان یلتزق بها شيئاً منه بل سن لذنا ان ننفضها ان لزق حتى یتناثر فعلم ان الجزء الملتفق ساقط الاعتبار بل مطلوب التجنب فيما هو الا ان الكفین بوضعهما المنوی یورثهما الصعید صفة التطهیر فيقومان ويفيدان

ہے بلکہ اس سے بچنا مطلوب ہے۔ تو یہی ہوا کہ نیت کے ساتھ دونوں ہتھیلیاں جب جنس زمین پر رکھ دی جاتی ہیں تو ان دونوں کے اندر جنس زمین تطہیر کی صفت پیدا کر دیتی ہے جس کی وجہ سے یہ دونوں اس کے قائم مقام ہو جاتی ہیں اور اسی کے حکم کا افادہ کرتی ہیں۔ اس لئے یہی دونوں صید حکمی ہیں۔ یہ ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کے حکم کی بنابر ہے جس کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں۔ (ت)

امام ملک العلماء بدائع میں فرماتے ہیں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تمم ہر اس چیز سے جائز ہے جو جنس زمین سے ہو، ہاتھ اس سے کچھ لگے یانہ لگے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جب تک ہاتھ میں جنس زمین کے اجزاء سے کچھ لگ نہ جائے تمم جائز نہیں۔ تو ان کے نزدیک اصل یہ ہے کہ صید کے کسی جز کا استعمال ضروری ہے اور یہ اسی وقت ہو گا جب ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔ اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ شرط نہیں۔ شرط صرف یہ ہے کہ رُوئے زمین ہاتھوں سے مس ہو اور ان دونوں کو دونوں عضو پر پھیر لیا جائے۔ امام محمد کے قول کی دلیل یہ ہے کہ مامور بہ، جنس ارض کا استعمال ہے اور وہ اسی طرح ہو گا کہ اس میں سے ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔ اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ مامور صرف اتنا ہے کہ صید سے تمم کرو، ہاتھ سے چپکے کی شرط نہیں۔ مامور بہ جب مطلق ہے تو اسے بلا دلیل مقید کرنا، جائز نہیں۔ اور ان کا یہ قول کہ استعمال شرط ہے تسلیم نہیں اس لئے کہ یہ چہرہ کی تغیر و تبدلیں کا باعث ہو گا جو مُثلد کے مشابہ اور اہل جسم کی ثانی ہے اسی لئے ہاتھوں کو جھاڑ دینے

حکمہ فہما الصعید الحکمی حکما من ربنا تبارک و تعالیٰ غیر معقول المعنى۔ قال الامام ملک العلیاء فی البدائع قال ابوحنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یجوز التییم بكل ما ہو من جنس الارض التزق بیده شیعی او لا و قال محمد رحیم اللہ تعالیٰ لا یجوز الا اذا التزق بیده شیعی من اجزاءه فاما صل عنده انه لا بد من استعمال جزء من الصعید ولا یکون ذلك الا بآن یلتزق بیده شیعی و عند ابی حنیفة هذا ليس بشرط وانما الشرط مس وجه الارض باليدين وامرارهما على العضويين وجه قول محمد ان المأمور به استعمال الصعید وذلك بآن یلتزق بیده شیعی منه ولا بی حنیفة ان المأمور به هو التییم بالصعید مطلقاً من غير شرط الالتزاق ولا یجوز تقيید المطلق الابدليل و قوله الاستعمال شرط منوع لان (۱) ذلك یؤدى الى التغیر الذي هو شبيه المثلة وعلامة اهل النار ولهذا امر بنقض اليدين بل الشرط امساس اليد المضروبة على وجه الارض على الوجه واليدين

کا حکم ہے بلکہ شرط یہ ہے کہ روئے زمین پر لگاتے ہوئے ہاتھ کو چہرے اور ہاتھوں سے مس کر دیا جائے بطور عبادت اس کا مکلف بنایا ہے جس کا معنی عقل کی دریافت میں نہیں۔ یہ حکم کسی ایسی حکمت کی بنابر ہے جس کا علم خدا تعالیٰ کو ہے اہ (ت) اور کافی امام نسفی میں ہے: واجب یہی ہے کہ جو ہتھیلی زمین پر رکھی جا چکی ہے اس سے مسح کر لیا جائے، مٹی کا استعمال واجب نہیں، کیونکہ مٹی کا استعمال مُثلہ ہو گا اہ بداع کے الفاظ پر غور کیا جائے، قول امام محمد کے بیان میں ہے: "صعید کے کسی جز کا استعمال اسی طرح ہو گا کہ اس سے ہاتھ میں کچھ چپک جائے۔" قول امام عظیم کے بیان میں ہے: "استعمال مشابہ مُثلہ ہونے کا باعث ہو گا۔" اسی طرح کافی کے یہ الفاظ دیکھے جائیں: "مٹی کا استعمال مُثلہ ہے۔" ان سب کو دیکھنے سے استعمال کی مراد معلوم ہو جائے گی اور ظاہر ہو جائے کہ استعمال صرف آلہ تطہیر بنانے کا نام نہیں۔ (ت)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ استعمال وہی مسح ہے جس کا حکم دیا گیا ہے۔ اور حکم یہ ہے کہ دونوں عضووں کا صعید سے مسح کیا جائے۔ اور صعید سے صرف دونوں ہتھیلیوں کا مسح ہوتا ہے پھر ان دونوں سے چہرے اور دونوں کلایوں کا مسح ہوتا ہے اس سے یہ واضح ہو گیا کہ استعمال تو اپنے حکمی معنی پر ہی محدود ہے اور صعید حقیقی و حکمی دو قسموں کی طرف

تعبدًا غیر معقول المعنى لحكمة استثار اللہ تعالیٰ بعلمه¹ اه قول الكافی ان استعمال التراب مثلة كل ذلك يفيده ما هو المراد من الاستعمال لامجرد جعله الة للتطهير-وفي کافی الامام النسفي الواجب المسح بكف موضوع على الارض لاستعمال التراب لان استعمال التراب مثلة² اه (ا) فانظر الى قول البدائع في بيان قول محمد ان استعمال جزء من الصعید لا يكون الابان يلتزق بیده شيئاً والى قوله في بيان قول الامام ان الاستعمال يؤدى الى شبیه المثلة واما اذا كان الاستعمال هو المسح المأمور به والامر ورد بمسح العضوين من الصعید ولا بمسح العضوين من الصعید ولا يمسح به الا الكفان ثم بهما يمسح الوجه والذراعان تبين لك انقسام الصعید الى الحقيقی والحكمی وقصر الاستعمال مطلقاً على الحکمی فهذا غایة التحقیق وبالله التوفیق*

وله الحمد كما

¹ بداع الصنائع باب مائتيم به سعید کمپنی کراچی ۵۳۱/۱

² کافی شرح وانی

منقسم ہے۔ یہ انتہائے تحقیق ہے اور خداہی کی توفیق ہے اور اسی کیلئے حمد ہے جیسا کہ اس کیلئے لائق و مناسب ہے۔ (ت) تعریف سوم: شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الغزی تمریثی رحمۃ اللہ علیہ نے تنویر الابصار میں فرمایا: "تیم، پاک کرنے والی سطح زمین کا صدر کرنا اور اسے قربت کی ادائیگی کیلئے مخصوص طریقہ پر استعمال کرنا۔" شامی فرماتے ہیں: "مصنف نے مشائخ سے منقول دونوں تعریفیں ذکر کر دیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ وہ دونوں کو ایک تعریف بناتا چاہتے ہیں۔" پھر علامہ شامی نے وہ لکھا ہے جس کا ہم نے پہلے تذکرہ کیا یعنی شرعی تعریف میں لعونی معنی کا ماخوذ ہونا، اور یہ کہ شرعی معنی کے ثبوت و تتحقق کیلئے شرطوں کا بھی ذکر ضروری ہے، فرمایا: "چونکہ استعمال۔ یعنی چہرے اور ہاتھوں کا مخصوص مسح۔ تمام حقیقت شرعیہ ہے اس لئے تیکیل تعریف کیلئے قصد کے ساتھ اسے بھی ذکر کیا۔ اس عمدہ تحریر تو پڑھ کو غنیمت سمجھو۔" (ت)

اقول: مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بلاشبہ تیم کی ایک تعریف کرنا چاہتے ہیں تو اسے صرف "ظاہر" کہنے کا یہ موقع نہیں۔ بلکہ یہ یقینی بات ہے۔ ہاں "قصد" کو تیم کی حقیقت سے قرار دینے میں جو خرابی ہے وہ معلوم ہو چکی تو یہ درست نہیں کہ مسح تمام حقیقت سے ہے اور اسے قصد کے ساتھ اس لئے

* ینبغی له و یلیق

الوجه الثالث: قال شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الغزی التمریثی رحمۃ اللہ تعالیٰ فی التنویر هو قصد صعید مطهر واستعماله بصفة مخصوصة لاقامة القربة^۱ قال ش المصنف ذکر التعريفین المنقولین عن المشائخ والظاهر انه قصد جعلهما تعریفاً واحداً ثم ذکر ما قدمنا عنه من اخذ المعنی اللغوی فی الشرعی وانه لابد من ذکر الشروط حتى یتحقق المعنی الشرعی قال ولیما كان الاستعمال وهو المسح المخصوص للوجه واليديین من تمام الحقيقة الشرعیة ذکره مع القصد تتمیماً للتعریف فاغتنم هذا التحریر

المنیف^۲ اه

اقول: (۱) لاشک ان المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ یرید حدا واحد التیم و لیس هذا محل الاستظہار^(۲) غير انک قد علمت مافی جعل القصد من الحقيقة فلا یصح ان المسح من تمام الحقيقة وانه ضیہ الى القصد تتمیماً للتعریف وبالله التوفیق

^۱ الدر المختار باب التیم مطبوعہ مجتبائی دہلی ۳۱/۱

^۲ رد المحتار باب التیم ایجیم سعید نجفی کراچی ۱۶۸/۱

ذکر کرد یا کہ تعریف کی تکمیل ہو جائے (قصد رکن تیم نہیں تو حقیقت تیم کے بیان میں اسے شامل کرنا بھی درست نہیں)۔ اور تو قیق و آگاہی خدا ہی کی جانب سے ہے۔ (ت) پھر ہم یہ بتا چکے کہ دونوں تعریفیں دونوں باتوں۔ قصد واستعمال پر مشتمل ہیں۔ فرق یہ ہے کہ پہلی میں ہے: استعمال کیلئے صعید کا قصد کرنا۔ دوسری میں ہے: قصد کے ساتھ صعید کا استعمال کرنا۔ تیسرا میں ہے کہ تیم قصد اور استعمال ہے۔ اور بہترین امور درمیانی ہے (تینوں میں سے دوسری تعریف کی عدمگی کی طرف اشارہ ہے) (۱۲) تعریف چہارم: محقق علی الاطلاق نے اور ان کی تبعیت میں بحر، شربنبلی، ابن شلبی اور دوسرے حضرات نے فرمایا: "حق یہ ہے کہ تیم، پاک جنس سے چہرے اور ہاتھوں کے مسح کا نام ہے۔ اور قصد شرط ہے اس لئے کہ یہ تونیت ہے"۔ (۱۳)

اقول: ہم نے معنی استعمال کی جو تحقیق کی، اس کی بنیاد پر یہ تعریف بعینہ تعریف دوم ہے۔ اگرچہ علامہ شامی نے جو گمان کیا کہ استعمال آلہ تطہیر بنانے کا نام ہے اس کی بنیاد پر یہ تعریف دوم سے جداگانہ تعریف ہے۔ اس تعریف میں "ظاہر" کا لفظ ہے "مطہر" سے تعبیر نہیں۔ اس کے باوجود تجربہ ہے کہ صاحب بحر نے بھی اسے درست قرار دیئے پر محقق علی الاطلاق کی پیروی کر لی۔ جب یہی حق ہے تو کنز الدقالق کے ظاہر و پاک سے تعبیر کرنے پر

والتفیق۔ ثم قد اعلیناک ان کلا التعريفین یشمل کلا الامرین وانما الفرق ان الاول يقول هو قصد الصعيد للاستعمال والثانی انه استعمال الصعيد مع القصد والثالث انه القصد والاستعمال وخير الامور او سلطتها۔

الوجه الرابع: قال المحقق وتبعه البحر والشربنبلی وابن الشلبی وأخرون الحق انه اسم لمسح الوجه واليدین عن الصعيد الطاهر والقصد شرط لانه النية^۱ اه

اقول: هو على ما حقيقنا من معنى الاستعمال عين الثنائي وان فارقه على ما زعم العلامة ش ان الاستعمال جعله ألة التطهير (۱) والعجب من العلامة البحر تبع المحقق على تصويب هذا وفيه التعبير بظاهر دون مطهر فإذا كان هذا هو الحق فلم الأخذ على الكنز ولهاذا

^۱ فتح القدير باب التیم مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۶/۱

انہوں نے موافغہ کیوں فرمایا؟ اسی لئے علامہ شامی نے بحرائق کے خاشیہ منحیٰ الخالق میں فرمایا: "انہیں "مطہر" کہنا چاہئے تھا جیسا کہ خود شارح، صنف کی عبارت "بظاہر من جنس الارض" کے تحت اس پر تعجب کریں گے۔"

اقول: علامہ شامی نے یہاں بحر پر موافغہ کیا اس لئے کہ زمین طاہر اور زمین مطہر کی فرقیت کے معاملہ میں شامی بھی بحر کے قیچ ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ "طاہر" سے تعبیر میں کنز الدقاقد، کتب متون، محقق علی الاطلاق اور علماء کی جماعت کثیرہ ہی صواب و درستی پر ہیں۔ تو بحر پر لازم تھا کہ کنز کی عبارت "بظاہر" پر موافخذہ نہ کریں۔ اور علامہ شامی پر لازم تھا کہ بحر نے وہاں جو موافخذہ کیا ہے اس پر گرفت کریں اور یہاں موافخذہ نہ کیا تو اس پر گرفت نہ کریں۔

تعریف چیم: علامہ ابن کمال وزیر نے اپنی کتاب اصلاح کی شرح ایضاً میں فرمایا: "تیم وہ طہارت ہے جو مخصوص ارادہ سے دو مخصوص عضووں پر پاک رونے زمین کے استعمال سے حاصل ہو۔" اہ۔ مجمع الانہر میں بھی اسی کا اتباع کیا ہے، اور نقایہ کی شرح میں برجندي کی یہ عبارت بھی اسی جانب اشارہ کر رہی ہے: "لغت میں تیم کا معنی قصد ہے پھر شریعت میں یہ لفظ اس مخصوص طہارت کیلئے منقول ہوا۔" اہ اقول: طہارت تو تیم کا حکم اور وہ اثر ہے جو اس پر مرتب ہوتا ہے، جیسے یہی اثر و ضو پر مرتب ہوتا ہے مگر و ضو عین طہارت نہیں۔ دیکھیے کہ تیم مامور ہے اور مکلف کو اس کی بجا آوری اور اسے کرنے ہی کا تو حکم دیا جاتا ہے اور اسے کرنا وہی

قال في منحة الخالق كان عليه ان يقول المطهر كما سينبه عليه نفسه عند قوله المصنف بطّاھر من جنس الارض^۱ اه

اقول: اخذ على البحر لاتباعه له في الفرق بين الطّاھر من الارض والمطہر والحق ان الصواب مع الکنز والمتون والمحقق والجم الغفير فانياً كان عليه ان لا یؤخذ على الکنز في قوله بطّاھر (۱) وعلىكم ان تؤاخذوا على قوله ذلك لاهذا۔

الوجه الخامس: قال العلامة ابن كمال الوزير في ايضاح اصلاحه هو طهارة حاصلة باستعمال الصعيد الطّاھر في عضوين مخصوصين على قصد مخصوص^۲ اه وتبعد في مجمع الانہر والیہ یشير قول البرجندي في شرح النقایة التیمم في اللغة القصد ثم نقل الى هذه الطهارة المخصوصة^۳ اه

اقول: (۲) الطهارة حكم التیمم والاثر المترتب عليه كما على الوضوء وليس الوضوء نفس الطهارة الاتری ان التیمم مأموريه ولا یؤمر

^۱ منحیٰ الخالق علی بحر الرائق باب التیمم ایضاً تیم سعید کمپنی کراچی ۱۳۸/۱

^۲ ایضاً واصلاح للعلامہ وزیر ابن کمال

^۳ شرح النقایۃ للبرجندي فصل التیمم مطبع نوکشور لکھنؤ بالسرور ۲۳/۱

صعید کا استعمال ہے۔ اور اس استعمال سے حاصل ہونے والی طہارت مکف کا کوئی عمل اور فعل نہیں۔ یہ توبہت کھلی ہوئی بات ہے جس کا علماء جیسی شخصیت پر مخفی رہ جانا بعید ہے۔

تعريف ششم: تیم دو ضرب ہیں، ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب کمنیوں سمیت ہاتھوں کیلئے۔ یہ صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر صاحب مذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص ہے۔ دارقطنی نے روایت کی اور کہا کہ اس کے قرام رجال ثقہ سے ہیں۔ اور حاکم نے روایت کی اور اسے صحیح الاسناد کہا۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں سرکار نے فرمایا: "تیم ایک ضرب چہرے کیلئے ہے اور ایک ضرب کمنیوں تک کلائیوں کیلئے ہے"۔ اسے دارقطنی و حاکم نے، اور شعب الایمان میں بتیجی نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ذریعہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یوں روایت کیا: "تیم دو ۲ ضرب ہیں، ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب ہاتھوں کیلئے کمنیوں تک"۔ حضرت ابن عمر کے قول کی حیثیت سے بھی یہ مروی ہے اور اسے دارقطنی نے درست کہا ہے۔ امام ملک العلماء نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ امام ابویوسف نے امامی میں ذکر کیا کہ میں نے

المکلف الابفعله و فعله هو الاستعمال ولیست الطہارة الحاصلة به في شيء من افعاله وهذا ظاهر جدا و خفاء على مثل العلامة بعيد.

الوجه السادس: هو ضربتان ضربة للوجه و ضربة لليديين الى المرفقين¹ هذا نص صاحب الشرع صلی الله تعالیٰ عليه وسلم ثم صاحب المذهب رضی الله تعالیٰ عنه فقد اخرج الدارقطنی وقال رجاله کلهم ثقات والحاکم وقال صحيح الاسناد² عن جابر بن عبد الله رضی الله تعالیٰ عنہما عن النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم قال التیم ضربة للوجه و ضربة للذراعین الى المرفقین⁴ و رویاه هما والبهیقی فی الشعوب من حدیث عبد الله بن عمر رضی الله تعالیٰ عنہما عن النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم التیم ضربتان ضربة للوجه و ضربة لليديین الى المرفقین⁵ و روی من قول ابن عمر وصوبه الدارقطنی۔ وقال الامام ملک العلماء فی البدائع ذکر ابویوسف فی الامالی

¹ سنن الدارقطنی باب التیم مدینہ منورہ جاز ۱/۱۸۱

² سنن الدارقطنی باب التیم مدینہ منورہ جاز ۱/۱۸۱

³ نصب الراية باب الشیم المکتبۃ الاسلامیہ ۱/۱۵۱

⁴ سنن الدارقطنی باب التیم مدینہ منورہ جاز ۱/۱۸۱

⁵ سنن الدارقطنی باب التیم مدینہ منورہ جاز ۱/۱۸۰

امام ابوحنفیہ سے تیم کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: "تیم دو ضریبیں ہیں، ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب ہاتھوں کیلئے کہنیوں تک۔" میں نے عرض کیا کہ تیم کا طریقہ کیا ہے؟ تو انہوں نے اپنے ہاتھوں کو زمین پر مارا، انہیں آگے بڑھایا اور پیچھے کیا، پھر

قال سأَتْ أَبَا حَنِيفَةَ عَنِ التَّيِّمِ فَقَالَ التَّيِّمِ ضربتَان ضربةً للوجه وضربةً لليديين إلى المرفقين قلت له كيف هو فضرب بيده على الأرض فَاقْبَلَ عَلَى بَهْمَا وَادْبَرَ ثُمَّ

تبیین الحقائق میں ہے: تیم کی کیفیت اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھوں کو زمین پر آگے کرتے ہوئے پیچھے لاتے ہوئے مارے پھر انہیں اٹھائے اور جھاڑ لے اخ۔ ابن شلبی نے یحییٰ سے نقل کرتے ہوئے کہا یعنی دونوں ہاتھوں کو مارنے کے بعد، انگلیوں کے درمیان مٹی پہنچانے کے عمل میں مبالغہ کیلئے انہیں آگے اور پیچھے کو ہلائے۔ اگرچہ ضرب (ہاتھوں کو زمین پر مارنا) وضع (زمین پر صرف رکھنے) سے بہتر و اولیٰ ہے اہ

اقول: یہ ان وصیلہ (اگرچہ) کا موقع نہیں بلکہ لیذ (اسی لئے) کا موقع ہے (اگرچہ ضرب وضع سے اولیٰ ہے کہ بجائے کہنا چاہئے کہ اسی لئے ضرب وضع سے بہتر ہے ۱۲ محمد احمد) یعنی اسی مبالغہ کیلئے تو ضرب بہتر ہے۔ مگر ان کی طرف سے معذرت میں یہ کہا جائے کہ معنی یہ ہے کہ تیم کرنے والا ہاتھ آگے لے جائے گا اور پیچھے لائے گا تاکہ یہ مبالغہ زیادہ ہو اگرچہ نفس مبالغہ ضرب سے بھی حاصل ہو جاتا ہے جو وضع پر ترجیح یافتہ ہے۔ ہاتھوں کو آگے بڑھانے پیچھے لانے کی یہ جو علت بیان کی گئی ہے (باتی بر صحیح آئندہ)

عہ: قال في التبيين كيفيته (۱) ان يضرب بيديه على الأرض يقبل بهما ويذر ثم يرفعهما وينفضهما^۱ الخ قال ابن الشلبی عن يحيیٰ ای یحرکهما بعد انصراف اماماً وخلفاً مبالغة في ایصال التراب الى اثناء الاصابع وان كان الضرب اوی من الوضع^۲ اہ

اقول: (۲) ليس هذا محل ان الوصلية بل محل لذا ای ولاجل هذه المبالغة كان الضرب اوی الا ان يقال المعنى انه يقبل ويدبر زيادة في هذه المبالغة وان كانت تحصل بالضرب المرجح على الوضع ثم تعليل الاقبال والادبار بهذا عزاه في الحلية لبعضهم قال قال بعضهم انما يقبل بيديه على الأرض ويدبر حتى يتتصق التراب بيديه^۳ اہ وله تعليل آخر

^۱ تبیین الحقائق وشلبی علی التبیین باب التیم المطبعة الکبری بولاق مصر ۱/۸۳

^۲ تبیین الحقائق وشلبی علی التبیین باب التیم المطبعة الکبری بولاق مصر ۱/۸۳

^۳ حلیہ

دونوں کو جھاڑا، پھر ان سے اپنے چہرے کا مسح کیا پھر دوسرا بار ہتھیلیاں زمین پر لے جا کر انہیں آگے بڑھایا اور پیچھے کیا، پھر دونوں کو جھاڑا، پھر اس سے دونوں کلائیوں کے ظاہر و باطن کا، کہنیوں تک مسح کیا۔^۱ اہ

نفضمہا شم مسح بھما وجہہ ثم اعاد کفیہ علی الصعید ثانیاً فا قبل بھما و ادبر ثم نفضمہا شم مسح بذلک ظاهر الذراعین و باطنہما الى المرفقین^۲ اہ

اسے حلیہ میں بعض علماء کی طرف منسوب کیا، اس میں یوں لکھا ہے کہ بعض حضرات نے فرمایا کہ زمین پر ہاتھوں کو آگے لے جائے گا اور پیچھے لا یگا تاکہ مٹی ہاتھوں سے چپک جائے اہ اور اس کی ایک دوسری تعلیل بھی ہے جسے حلیہ میں نقل کر کے رد کر دیا گیونکہ انہوں نے فرمایا ہم نے تمہیں امامی سے نقل کر کے دکھادیا کہ یہ کام ہاتھوں کو زمین پر رکھنے کے بعد ہو گا تو وہ قول رد ہو گیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام ضرب سے پہلے ہو گا اور اس کی علت میں بتایا گیا کہ تاکہ اپنے کو تیم کیلئے تیار کرے اہ یعنی نیت متحضر کر لے۔ اقول: پہلی تعلیل کا تقاضا یہ ہے کہ جہاں مٹی نہ ہو مثلاً سنگ مرمر وہاں یہ مسنون نہ ہو حالانکہ اسے مطلقاً مسنون بتاتے ہیں۔ اقول بلکہ اس کی علت ایک تیری چیز ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ وہ یہ کہ ہتھیلی کا ہر جزر میں سے مس کر دیا جائے اس لئے کہ ہتھیلی کی سطح برابر نہیں ہے تو ہتھیلی کے ابھرے ہوئے اجزاء کا مس ہونا تو ضرب ہی سے حاصل ہو جائے کامگر دبے ہوئے اجزاء مس نہ ہو پائیں گے تو ہاتھوں کو آگے پیچھے حرکت دے لے گا تاکہ ہر جز کو مس کر دے یہ علت ایسی ہے جو (مٹی پر تیم ہو یا سنگ مرمر پر) سب کو عام ہے امنہ غفرلہ۔

(ترجمہ محمد احمد مصباحی)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)
نقلہ وردہ اذ قال اوجد ناک عن الامالی ان ذلك بعد ضرب بھما على الارض فاندفع ما قبل انه قبل الضرب معللا ایا بقوله لم یمی نفسم للتیم^۲ اہ ای یستحضر النیة۔ (۱) اقول: قضیۃ التعلیل الاول ان لا یسн ذلك حيث لاتراب كالرخام مع انهم یطلقونه اطلاقا
بل له علة ثالثة ان شاء اللہ تعالیٰ على ما اقول: وهو امساس كل جزء من الكف بالارض لان سطح الكف غير مستو فبمجرد الضرب يحصل المس لاجزاء الكف الناشرة دون الطافية فيقبل ويدبر لامساس الكل هذا یعم الكل والله تعالیٰ اعلم^۲ امنہ غفرلہ۔

(مر)

^۱ بدائع الصنائع کیفیۃ التیم ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶/۱

² حلیہ

التیم ضربتان الح بھی متون میں سے مختصر تدوری، ہدایہ، کافی، وقاریہ، نقایہ، اصلاح اور متعدد معتمد کتابوں کی عبارت ہے۔ یہ پوشیدہ نہیں کہ اس تعبیر کا ظاہر مدلول و معنی یہی ہے کہ دونوں ضریبیں تیم کارکن ہیں، یہی سید امام ابو شجاع کا قول ہے، اسی کو امام شمس الائمه حلوانی نے اختیار کیا، اسی کو خلاصہ میں صحیح کہا نصاب میں فرمایا کہ "یہ استحسان ہے اسی کو ہم لیتے ہیں اور یہی احوط ہے"۔ درجتار میں ہے: یہی اصح و احوط ہے۔

اسی پر امام ناصر الدین نے جزم کیا، ظہیریہ میں ہے: یہ عمدہ ہے اور اسی کو ہم لیتے ہیں" اہ۔ جواہر الفتاویٰ اور منیہ وغیرہ میں اسی پر جزم کیا، اور غنیہ میں اسے برقرار رکھا اور صراحت فرمائی کہ یہ احوط ہے۔ حلیہ میں کہا کہ: "یہی مددونہ میں امام مالک کا ظاہر قول ہے یہی امام شافعی کا جدید قول ہے، اکثر علماء اسی کے قائل ہیں اس لئے کہ اس پر صریح حدیثیں وارد ہیں اہ۔ بلکہ امام ملک العلماء نے بدائع میں فرمایا: "لیکن اس کارکن، تو ہمارے اصحاب نے فرمایا: یہ دو ضریبیں ہیں، ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب ہاتھوں کیلئے کہنیوں تک"۔ اہ پھر امام مالک،

وھی عبارۃ مختصر القدوری والهدایۃ والکافی والوقایۃ والنقاۃ والاصلاح من المتون وغیرما کتاب (۱) معتمد ولا يخفی ان ظاہر مدلوله رکنیۃ ضربتین وبه قال السید الامام ابوشجاع واختارتہ الامام شمس الائمة الحلوانی وصححه في الخلاصة وقال في النصاب هذا استحسان وبه نأخذ وهو الاحوط^۲ وفي الدر المختار هو الاصح الاحوط اه^۳ وبه جزم الامام ناصرالدین وفي الظہیریہ هو حسن وبه نأخذ^۴ اه جواہر الفتاویٰ وبه جزم في المبنیة وغيرها واقره في الغنیۃ وصرح انه احوط^۵ وقال في الحلیۃ هو ظاہر قول مالک في المدونۃ وبه قال الشافعی في الجديد واکثر العلماء لاحادیث صریحة به^۶ اہ۔ بل قال الامام ملک العلماء في البدائع اما رکنه فقال اصحابنا ضربتان ضربة للوجه وضربة للیدین الى المرفقین^۷ اہ ثم ذکر مذاہب الامام مالک

^۱ نصاب الاختساب^۲ الدر المختار باب انتیم مجتبائی دہلی ۲۱/۱^۳ فتاویٰ ظہیریہ^۴ غنیۃ الاستماع فصل فی انتیم سہیل اکیدی مالاہور ص ۶۳^۵ حلیہ^۶ بدائع الصنائع ارکان انتیم سعید کپنی کراچی ۱/۲۵

بامام شافعی، زہری، ابن الیلیل، ابن سیرین وغیرہم کے مذاہب بیان کیے۔ سب میں یہ ہے کہ تیم ایک ضرب ہے، یا دو ضرب ہے، یا تین ضرب ہے۔ تو افادہ فرمایا کہ ہمارے تینوں ائمہ اور ان تمام حضرات کا اس پر اجماع ہے کہ ضرب تیم کارکن ہے۔ ان کا اختلاف ہے تو اس بارے میں کہ ضرب کی تعداد اور انہا کیا ہے، ہاتھوں پر کہاں تک مسح کرنا ہے، گٹوں تک، یا کمنیوں تک، یا بغلوں تک۔ امام علی اسی بجای اور امام فقیہ النفس قاضی خان نے ضرب کے رکن تیم ہونے کا انکار کیا، اسی مذہب کو برازیہ میں اختیار کیا، اسی پر نور الایضاح اور امداد الفتاوی میں جزم کیا اسی کو شرح وہبیۃ میں ترجیح دی، اسی کی ابن کمال نے تصریح کی اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں اس کی تحقیق کی اور حلیہ و بحر میں ان کا اتباع کیا۔ انہوں نے فرمایا: نظر کا تقاضا یہی ہے کہ شرعاً تیم کے معنی مسکی میں زمین پر ضرب کا اعتبار نہ ہو، اس لئے کہ کتاب اللہ میں تو صرف مسح کا حکم دیا گیا ہے ارشاد ہے: "تو پاک سطح زمین کا قصد کر کے اپنے چہروں کا مسح کرو، اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد" تیم دو ضرب ہے "یا تو اس پر محمول ہو گا کہ یہ زمین پر دو ضرب ہونے یا عضو پر دوبار مسح ہونے سے اعم اور دونوں ہی کو شامل ہے، یا اس پر محمول ہو گا کہ ضرب والی صورت اکثر پائی جاتی ہے اس لئے یہ ارشاد بیان اکثر کے لحاظ سے وارد ہے وَاللَّهُ تَعْلَمُ اَعْلَمُ۔ (ت)

والشافعی والزہری وابن ابی لیلی وابن سیرین وغيرهم وفي جميعها ان التیم ضربة او ضربتان او ثلاث فأفاد اجماع ائمتنا الثلاثة وهؤلاء جميعاً على ان الضربة هي ركن التیم انيا اختلقو في عدده ومبلغها في اليدين الى الرسخين والمرفقين او الابطين.

ونفاه الامام على الاسبیجاتي والامام فقيه النفس قاضیخان واختارة في البزارية وبه جزم في نور الایضاح والامداد و رجحه في شرح الوهباۃ ونص عليه ابن کمال وحققه المحقق في الفتح وتبعه في الحلیۃ والبحر اذ قال والذی یقتضیه النظر عدم اعتبار ضربة الارض من مستوى التیم شرعاً فان المأمور به المسح ليس غير في الكتاب قال تعالى فتیمیوا صعیدا طیبا فامسحوا بوجوهکم فيحمل قوله صلی الله تعالى عليه وسلم التیم ضربتان اما على ارادۃ الاعم من المیحتین او انه خرج مخرج الغائب والله تعالى اعلم^۱ اهـ.

^۱ فتح القدير، باب التیم، مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۰/۱

ضرب کی رکنیت اور عدم رکنیت میں اختلاف کا ثمرہ دو^۲ با تین باتیٰ گئی ہیں:

ایک یہ کہ اگر اپنے ہاتھوں کو زمین پر مارا پھر مسح کرنے سے پہلے حدث کیا تو قول اول پر اس ضرب سے مسح جائز نہ ہو گا اس لئے کہ ضرب رکن ہے تو ایسا ہوا جیسے وضو کے دوران بعض اعضاء دھونے کے بعد حدث کیا خلاصہ میں ہے: "اصح یہ ہے کہ اس مٹی کو استعمال نہ کرے۔ اسی طرح اس کو امام نہش الائمه نے اختیار کیا جیسے در میانِ وضو اگر حدث عارض ہو۔" اور قاضی اسی بجا بیان نے فرمایا کہ جائز ہے جیسے کسی نے ہتھیلوں میں پانی بھر لیا پھر حدث کیا پھر اسی پانی کو استعمال کیا۔ اسی پر خانیہ اور خزانۃ المفتین میں جزم کیا۔ فرمایا: "جب تیم کا قصد کیا پھر ایک ضرب ماری پھر حدث کیا پھر اسی مٹی سے اپنے چہرے کا مسح کیا، پھر دوسری ضرب کمنیوں تک ہاتھوں کے مسح کیلئے ماری تو جائز ہے" اہ اس پر خلاصہ میں واقعات کے بعض نہجتوں کا حوالہ دیا ہے۔ اور جامع الرموز میں جامع المضررات سے اس کی تصحیح نقل کی ہے، عبارت یہ ہے: "اگر مسح سے پہلے حدث کیا تو قول اصح پر ضرب کا اعادہ نہیں جیسا کہ مضمرات میں ہے اہ"۔ اور ابحر الرائق

وذکروا شیرۃ الاختلاف شیئین:

احدهما: لو ضرب یدیه علی الارض فقبل ان یسح احدث لا یجوز المسح بتلك الضربة علی القول الاول لانها رکن فصار كما لو احدث في الوضوء بعد غسل بعض الاعضاء قال في الخلاصۃ الاصح انه لا يستعمل ذلك التراب کذا اختارت الشیخ الامام شمس الائمه کمالو اعترض الحدث في خلال الوضوء ^۱ اہ وقال القاضی الاسبیجابی یجوز کمن ملأ کفیه ماء فاحدث ثم استعمله ^۲ وبه جزم في الخانیۃ وخزانۃ المفتین قال اذا اراد ان یتیمّم فضرب ضربة واحدة ثم احدث فمسح بذلك التراب وجهه ثم ضرب ضربة اخری للبیدین الى المرفقین جاز ^۳ اہ وعزاہ في الخلاصۃ الى بعض نسخ الواقعات، ونقل تصحیحه في جامع الرموز عن جامع المضررات قائلًا لواحدث قبل المسح لم یعد الضرب على الاصح کیافی المضررات ^۴ اہ و قال في البحر

^۱ خلاصۃ الفتاوی جنس فی نقض التیم نوکشور لکھنؤ ۱۷۳

^۲ فتنۃ القدیر باب التیم سکھر ۱۱۰

^۳ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز به التیم نوکشور لکھنؤ ۱۴۰

^۴ جامع الرموز، باب التیم، مطبعة کریمیہ قران ۶۸۱

میں ہے: ہم بھلے بیان کر کچے کہ اگر دوسرے کو حکم دیا کہ اسے تمیم کرادے تو جائز ہے بشرطیکہ حکم دینے والا نیت کر لے۔ تو اگر مامور نے آمر کی نیت کے بعد زمین پر اپنا ہاتھ مارا پھر آمر کو حدث ہوا تو شیخ میں کہا ہے کہ اسے ابو شجاع کے قول پر آمر کے حدث سے باطل ہو جانا چاہئے اہ بحر میں فرمایا: اس عبارت کا ظاہر یہ ہوا کہ مامور کے حدث سے باطل نہ ہو گا اس لئے کہ مامور آللہ و ذریعہ ہے اور اس کی ضرب آمر ہی کی ضرب ہے تو اعتبار آمر کا ہو گا۔ اسی لئے ہم نے آمر (حکم دینے والے) کی نیت کی شرط رکھی۔ مامور کی نیت کی شرط نہ لگائی اہ۔

دوسرا شرہ اختلاف یہ ہو گا کہ جب ضرب کے بعد تمیم کی نیت کی تو جن لوگوں نے ضرب کو رکن قرار دیا ہے انہوں نے بعد کی نیت کا اعتبار نہ کیا۔ اور جن حضرات نے اسے رکن نہیں مانا ہے انہوں نے ضرب کے بعد پائی جانے والی نیت کا اعتبار کیا ہے السراج الوہاج میں ایسا ہی ہے۔ بحر اس مقام پر ایسے بہت جزئیات و فروع ہیں جن سے قول دوم (عدم رکنیت ضرب) کی تائید اور شہادت حاصل ہوتی ہے۔ یہ معتمد کتابوں میں مذکور ہیں اور کسی اختلاف کا کوئی اشارہ بھی نہیں۔ کچھ جزئیات یہاں پیش کئے جاتے ہیں:

جزئیہ ا: فتح القدير اور بحر الرائق وغیرہما

قد قدمناً انه (ا) لوامر غيره بآن يسمىه جاز بشرط ان ينوى الأمر فلو ضرب المأمور يده على الأرض بعد نية الأمر ثم احدث الأمر قال في التوضيح ينبغي ان يبطل بحدث الأمر على قول ابي شجاع¹ اه قال البحر وظاهره انه لا يبطل بحدث المأمور لما ان المأمور ألة وضربه ضرب الأمر فالعبرة للأمر ولهذا اشترطنا نيته لانية المأمور² اه

والآخر اذا نوى بعد الضرب فبن جعله ركنا لم يعتبر النية بعده ومن لم يجعله ركنا اعتبرها بعده كذاف السراج الوهاج³ بحر۔ وه هنا فروع جمة تشهد للقول الثاني ذكرت في المعتبرات من دون اشارة الى خلاف فيها:

منها في الفتح والبحر وغيرهما

¹ بحر الرائق باب التیم ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۵/۱

² بحر الرائق باب التیم ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۵/۱

³ بحر الرائق باب التیم ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۵/۱

میں ہے: "علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر آندھی سے اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر ان پر تمیم کی نیت سے ہاتھ پھیر لیا تو کافی ہو گا اور اگر ہاتھ نہ پھیر ا تو تمیم نہ ہو گا۔" اہ اور ظہیریہ پھر ہندیہ میں ہے: "اگر اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر اس پر تمیم کی نیت سے ہاتھ پھیر لیا تو تمیم ہو جائے گا اور اگر مسح نہ کیا تو نہ ہو گا" اہ۔ ایسا ہی تمیم میں بھی ہے

جزئیہ ۲: خانیہ اور خلاصہ میں ہے: "اگر آندھی کی گزراگاہ میں کھڑا ہوا، یادیوار ڈھانی غبار اس کے چہرے اور ہاتھوں پر لگ گیا جب تک تمیم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تمیم نہ ہو گا" اہ دُرر میں ہے: "گھر میں جھاؤ دیا، یا دیوار گرائی، یا گیہوں ناپا اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا اس پر ہاتھ پھیر لیا تو تمیم ہو گیا، نہ پھیر ا تو نہ ہو۔"

اور علامہ وزیر نے اپنی کتاب اصلاح کی شرح ایضاً میں فرمایا: "کتاب الصلوٰۃ میں ذکر ہے کہ اگر گھر میں جھاؤ دیا یا دیوار گرائی یا گیہوں ناپا غبار اڑ کر چہرے اور ہاتھوں پر پڑ گیا جب تک اس پر ہاتھ نہ پھیرے تمیم نہ ہو گا" اہ۔

(۱) صرحو انہ لو القت الریح الغبار علی وجهہ ویدیہ فمسح بنیۃ التیم اجزاء و ان لم یمسح لا یجوز^۱ اہ و فی الظہیریہ ثم الہندیہ لوصاب الغبار وجهہ ویدیہ فمسح به ناویا للتیم یجوز و ان لم یمسح لا^۲ اہ و مثله فی التبیین۔

و منها^۳ فی (۲) الخانیہ والخلاصة لوقام فی مهہ الریح او هدم الحائط فاصاب الغبار وجهہ وذراعیہ لم یجز حقیقی مسح وینوی به التیم^۴ اہ و فی الدرر کنس دار ا او هدم حائطاً او کال حنطة فاصاب وجهہ وذراعیہ غبار فمسح جائز حقیقی اذا لم یمسح لم یجز^۵ و قال العلامۃ الوزیر فی ایضاً اصلاحه قد ذکر فی کتاب الصلوٰۃ لو کنس دارا او هدم حائطاً او کال حنطة فاصاب وجهہ وذراعیہ لم یجزه ذلك من التیم حقیقی بمریدہ علیہ^۵۔

^۱ فتح القدير باب التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۰/۱۱

^۲ فتاویٰ ہندیہ الباب الرابع من التیم پشاور ۱/۲۷

^۳ خلاصۃ الفتاویٰ نوع فیما یکون به التیم نوکشور لکھنؤ ۱/۳۶

^۴ در حکام لمّا خرس و باب التیم مطبعة کالمیہ بیروت ۱/۳۱

^۵ ایضاً و اصلاح

جزئیہ ۳: خانیہ، خلاصہ، تاتار خانیہ اور علیہ میں ہے: "جب تمیم کا ارادہ کر کے خاک میں لوٹا اور اس سے سارے جسم کو ملا، اگر چہرے، کلائیوں اور ہتھیلوں پر مٹی بپھن گئی تو تمیم ہو گیا اور چہرے اور کلائیوں پر نہ بپھنی تو نہ ہوا" اہ-

جزئیہ ۴: خلاصہ میں ہے: "کسی غبار کی جگہ اپنا سر (اور دونوں ہاتھ) تمیم کی نیت سے داخل کیا (جس سے منہ اور ہاتھوں پر غبار پھیل گیا) تو تمیم ہو جائے گا"۔

جزئیہ ۵: اسی میں ہے: اگر دیوار گری جس سے گردابھی اس میں اپنے سر کو تمیم کی نیت سے حرکت دی تو تمیم ہو گیا۔ تمیم کرنے والے سے فعل کا وجود شرط ہے۔

جزئیہ ۶: اس میں اور خانیہ و خزانۃ المفتین میں ہے: "اگر آدمی نے اپنے چہرے پر مٹی گرائی تو تمیم نہ ہو گا اور غبار چہرے پر ابھی پڑا ہے بہ نیت تمیم ہاتھ پھیر لیا تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک تمیم ہو جائے گا"۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں بھی ہو جائے گا امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک سطح زمین سے تمیم پر قدرت ہوتے ہوئے

ومنها^۱ فی الخانیہ والخلاصة والتاتارخانیہ والحلیہ (۱) اذا اراد التیم فتبیعك فی التراب وذلك بجسده کله ان کان التراب اصاب وجہه وذراعیه وكفیه جاز وان لم یصب وجہه وذراعیه لم یجز^۱۔

ومنها^۲ فی (۲) الخلاصۃ لودخل راسه فی موضع الغبار ببنیة التیم یجوز^۲۔

ومنها^۳ (۳) فیها لوانہدم الحائط ظهر الغبار فحرك راسه ینوی التیم جاز والشرط وجود الفعل منه^۳۔

ومنها^۴ (۴) فیها وفی الخانیہ و خزانۃ المفتین لودر الرجل علی وجہه تراباً لم یجز وان مسح ینوی به التیم والغبار علیه جاز عند ابی حنیفة رضی اللہ عنہ^۴ اہ ای و محمد خلافاً لابی یوسف رحیمہا اللہ تعالیٰ فأنه لا یجیز التیم بالغبار مع القدرة علی الصعید۔

^۱ خلاصۃ الفتاویٰ کیفیت التیم نوکشور لکھنؤ/۳۵

^۲ خلاصۃ الفتاویٰ نوع فیما یکون به التیم نوکشور لکھنؤ/۳۶

^۳ خلاصۃ الفتاویٰ، نوع فیما یکون به التیم، نوکشور لکھنؤ، ۳۶/۱

^۴ خلاصۃ الفتاویٰ، نوع فیما یکون به التیم، نوکشور لکھنؤ، ۳۶/۱

غبار سے تیم جائز نہیں۔ جوہرہ نیرہ میں ہے: "قوله یمسح (ان کی عبارت "بِاتْحَقْ بَحِيرَة") میں یہ اشارہ ہے کہ اگر چہرے پر گردائی اور ہاتھ نہ پھیرا تو تیم نہ ہو گا، اور ایضاً میں عدم جواز کی تصریح بھی موجود ہے "اھ۔

جزئیے ۷، ۸: وجیز امام کرداری میں دو ۲ جزئیے ہیں: " محل تیم پر گردائی، غبار اس پر گرا یا اعضاے تیم کو غبار اڑانے کی جگہ لے گیا اور ان اعضاے کو حرکت دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی تو تیم ہو جائے گا۔ لیکن اگر آندھی کے سامنے اس طرح کھڑا ہو اکہ غبار خود اڑ کر اعضاے تیم پر پہنچا تو تیم نہ ہو گا مگر اس گرد کے ساتھ محل تیم پر ہاتھ پھیر لیا تو ہو جائے گا" ^{۱اھ}

اقول: ان کی عبارت "اعضا کو حرکت دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی" گردائی، اور گردائی کی جگہ اعضاے تیم کو داخل کرنے دونوں ہی مسئللوں سے متعلق ہے۔ تو معنی یہ ہوا کہ گردائی کہ غبار اسے لگا پھر اعضاے تیم کو بہ نیت تیم حرکت دی تو تیم ہو جائے گا کیونکہ خود اس کا عمل پالیا گیا۔ جیسا کہ اس کے مأخذ خلاصہ میں تصریح موجود ہے کہ خود اس سے فعل پایا جانا شرط ہے۔ صاحب وجیز نے بھی اس کی طرف ان الفاظ سے اشارہ کیا ہے کہ "اگر غبار خود سے اڑ کر اعضاے تیم پر پہنچا تو نہ ہو گا" اور اس سے

وفی الجوهرة النيرة قوله یمسح اشارة الى انه لوذر التراب على وجهه ولم یمسحه لم یجز وقد نص عليه في الايضاح انه لا یجوز ^{۱اھ}

ومنها ^{۲اھ} فرعان في وجیز الامام الكردري (۱) ذر على المحل التراب فاصابه غباره او (۲) ادخل المحل في مثار الغبار فوصل بتحریک المحل جاز لا ان وقف في المهب فثار الغبار على المحل بنفسه الا ان یمسح بهذا الغبار المحل ^{۲اھ}

اقول: قوله فوصل بتحریک المحل متعلق بكلتا مسئلتي الذر والادخال فالمعنى ذر اصابه غباره فحرك ينوي التيم جاز لوجود الصنع منه كي انص عليه في مأخذة الخلاصة (۳) ان الشرط وجود الفعل منه وشار هو اليه بقوله لان ثار الغبار على المحل بنفسه وقد قدم قبله

¹ جوہرہ نیرہ باب التیم مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۵/۱

² فتاویٰ برازیہ مع الہندیہ باب التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۱۷/۳

پہلے بھی بتاچے ہیں۔ کہ "تیم تحقق ہونے کے لئے محل تیم تک مٹی پہنچنے میں نیت کے ساتھ خود اس کا خاص عمل پایا جانا شرط ہے۔ اگر دونوں چیزیں نہ ہوں یا ایک نہ ہو تو تیم نہ ہو گا" اور صرف اڑانا وہ فعل مطلوب نہیں، جیسے غبار اڑانے کی جگہ جانا اور وہاں تیم کی نیت سے ٹھہرنا وہ فعل مطلوب نہیں۔ اس لئے کہ یہ عمل، محل تیم تک مٹی پہنچنے کا سبب بعید ہے۔ اور اسے جس فعل کا حکم دیا گیا ہے وہ مسح ہے، یہ ایسا فعل ہے کہ خود اسی سے مٹی کا پہنچانا، اور عضو وصید کے درمیان اتصال تتحقق ہوتا ہے۔ اور جب بہ نیت تیم عضو کو حرکت دیے بغیر، غبار کی جگہ صرف کھڑے ہونے کا اعتبار نہیں۔ کیونکہ غبار نیچے کی جانب اپنے میل طبعی کے باعث از خود عضو تک پہنچتا ہے۔ تو غبار اڑانے کا اعتبار بدرجہ اولیٰ نہ ہو گا۔ جیسا کہ متعدد کتابوں سے ہم اس کی تصریح پہلے نقل کر چکے۔ تو سمجھو اور ثابت رہو۔

یہ رہ گیا کہ غبار کی جگہ اعضائے تیم کو داخل کرنے کا مسئلہ خلاصہ میں مطلق ہے اور برازیہ میں اعضائے تیم کو حرکت دینے سے گرد پہنچنے کی قید سے مقید ہے۔ اور گرد اڑانے والا مسئلہ کتابوں میں مسح کی شرط کے ساتھ مذکور ہے اور برازیہ میں مسح کے بد لے حرکت دینے کا ذکر ہے۔ تو عنقریب ان کلاموں کا مٹا مٹکش ف ہو گا اور ان سے چُننا ہوا پھل سر را ہر کہ دیا جائے گا اس سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ ہم نے برازیہ میں ذکر شدہ دونوں جزیے چھٹے اور چوتھے

ان الشرط في تتحققه صنع منه خاص في وصول التراب الى محله بالنية و ان عدما او احدهما لا^۱ اه و مجرد الذر ليس ذلك الصنع المطلوب كما ليس به الذهاب الى قرب المثار والوقوف عنده بنية التييم فان هذا الفعل سبب بعيد لوصول التراب الى المحل والمامور به هو المسح وهو فعل بنفسه يقع الايصال والاتصال بين العضو والصعيد واد الوقوف في الشار لم يعتبر مالم يحرك عضوه بنية التييم فان الغبار انما يصل الى العضو بنفسه ببيله الطبيعي الى السفل فلا يعتبر الذر بالاولي كما قدمنا التنصيص به عن المعتمدات فافهم وثبتـ بقى ان فرع ادخال المحل موضع الغبار مطلق في الخلاصة وقيده البزازى بالوصول بتحريك المحل وفرع الذر مذكور في الكتب باشتراط المسح وابدله البزازى بتحريك فيكشف لك أنفا ان شاء الله تعالى منا شيئاً الكلام ويوضع جناه المعلم على طرف الشمام وبه يظهر جعلنا فرعى البزازية غير السادس والرابع

^۱ فتاوى برازية مع الهندية باب التييم نوراني كتب خانہ پشاور ۱/۳

<p>جز یئے جسے الگ کیسے شمار کئے۔ و باللہ التوفیق۔</p> <p>اقول: فاضل عبدالحليم رومی نے حاشیہ درر میں خلاصہ کی عبارت "اس سے فعل پایا جانا شرط ہے" نقل کرنے کے بعد جو لکھا ہے اس کا غلط ہونا واضح ہو گیا، ان کی عبارت یہ ہے: "اقول: اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اس نے گیہوں اس لئے ناپاکہ اس کے غبار سے تمیم ہو جائے تو یہ کافی ہے اگر تمیم کی جگہوں پر غبار پہنچ گیا۔ یہ پوشیدہ نہیں"۔</p> <p>اسی لئے فاضل رومی نے درر کی عبارت "اذا لم یسح لم يجز" (ہاتھ نہ پھیر ا تو تمیم نہ ہوا) کو اس کے معنی سے پھیر کر یہ بنایا کہ: "مراد یہ ہے کہ بہ نیت تمیم اس سے کوئی فعل نہ پائے جانے کی صورت میں جب ہاتھ نہ پھیرا (ا تو تمیم نہ ہوا)"۔ جب اعضاء پر گرد اڑانا قابل اعتبار نہیں جب تک کہ ہاتھ پھیرے یا اعضاء کو</p>	<p>وباللہ التوفیق۔</p> <p>اقول: (۱) قد بان بطلان ما وقع للفاضل عبدالحليم الرومي في حاشية الدرر اذقال بعد نقل مافي الخلاصۃ ان الشرط وجود الفعل منه مانصه اقول يظهر منه انه لوکال حنطة ليحصل التیم بعباره کفی ان اصحاب مواضع التیم غبار کملاً يخفی ^۱ اهـ وبه حوال الدرر حتى اذا لم یسح لم يجز الى ان المراد اذا ^ع لم یسح عند عدم وجود فعل منه بنية التیم والذر على الاعضاء اذا لم يصلح للاعتبار مالم یسح او يحرک اعضاء ه فما بعده</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اگر کہا جائے کہ (یہ عبارت درر کی) تاویل ہے، تحویل (اصل معنی سے دوسرے معنی کی طرف پھیرنا) نہیں ہے۔

اقول: ہرگز نہیں۔ اگر وہ اس روشن پر شرح کو چلانا چاہتے تو یہ کہتے: "مصنف نے مسح کا ذکر کر کے ہر اس فعل کی جانب اشارہ کیا ہے جو اس سے بے قصد تمیم پایا جائے"۔ ایسا نہ کرتے کہ ان کے کلام کے اندر ایک ایسی قید مان لیں جس کا ان کے کلام میں نہ کوئی نام و نشان ہے نہ ہی کوئی اشارہ فافہم (ت)

عہ فائقلت تأویل لاتحويل

اقول: کلا لواراد ان یسلک بالشرح هذا المسلك لقال اشار بذكر المسح الى كل فعل يوجد منه بنية التیم لان یقدر في کلامه قیدا لا اثر له في الكلام ولا اشارۃ فافہم منه (مر)

^۱ حاشیۃ الدرر للموی عبدالحليم باب التیم مطبعة عثمانیہ بیروت ۲۷/۱

حرکت نہ دے تو گھوٹ وغیرہ ناپنے، دیوار گرنے، جھاؤ دینے کا معتبر ہونا کس قدر بعید ہے۔ اور خدا ہی توفیق دینے والا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ میں امام مذہب کی عبارت کیا ہی جامع کیا ہی خوب ہے انہوں نے جھاؤ دینا، دیوار گرانا، گیہوں ناپنا ذکر کیا جس میں خود تیم کرنے والے کا فعل پایا جاتا ہے پھر مطلق طور پر ذکر فرمادیا کہ تیم نہ ہوگا جب تک اس پر ہاتھ نہ گزارے تاکہ اس بات کی جانب رہنمائی ہو کہ جب تک ہاتھ پھیرنا نہ پایا جائے یہ افعال کافی نہیں اگرچہ بہ نیت تیم ہوں۔ فاضل خادمی نے دُور کی عبارت پر لکھا کہ "یہ افعال اس بات کا وہم پیدا کرتے ہیں کہ غبار کو تیم کرنے والے کے نکسی فعل کا نتیجہ واٹر ہونا ضروری ہے۔ جبکہ ایسا نہیں" اھ۔ کیونکہ آندھی کے غبار ڈالنے کا جزئیہ اور دیوار گرنے سے متعلق پانچواں جزئیہ گزر چکا۔

فاقول: فاضل موصوف کا یہ کلام درست ہے اس لئے کہ درر میں یہ افعال جواز کے تحت مذکور ہیں جن سے وہم پیدا ہوتا ہے کہ جواز اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ جس غبار سے مسح ہو وہ اس کے فعل سے اُڑا ہو مگر کتاب الصلوٰۃ کی عبارت میں اس وہم کا موقع نہیں کیونکہ اس میں یہ افعال ممانعت کے تحت مذکور ہیں۔ اس لئے

الکیل والهدم والکنس من الاعتبار والله تعالیٰ الموفق۔

ولله در امام المذهب فی کتاب الصلاة اذا اتی بما فيه فعل له من الکنس والهدم والکیل ثم اطلق عدم الجواز مالم یمریده عليه ارشادا الى ان هذه الافعال لاتکفى وان كانت بنية التیم مالم يوجد المسح اما ما قال الفاضل الخادم على قول الدرر انه یوهم هذه الافعال انه لابد من کون الغبار اثر الفعل المتیم وليس كذلك¹ اھ ای للفرع البار القاء الريح الغبار والفرع الخامس انه دامر الجدار۔

فأقول: هو فيه مصيبة لأن الدرر ذكر هذه الافعال في جانب الجواز فكان مثارا للتوهم أن الجواز مشروط بكون ما يمسح به منه ثائرا بفعله بخلاف عبارته كتاب الصلاة وفيها ذكرها في جانب المنع فآفادات تلك الفائدة العائدۃ

¹ حاشیہ الدرر شرح غرلابی سعید خادمی باب التیم مطبعة عثمانیہ بیروت ۲۸۱

<p>وہ عبارت، مذکورہ عظیم فائدہ کی حامل ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔</p> <p>جزئیہ ۹: محیط پھر ہندیہ میں ہے: "غبار سے تیم کا ایک طریقہ یہ ہے کہ کوئی کپڑا یا گلڈا یا تنکیہ یا اسی طرح کی کوئی پاک چیز جس پر غبار پڑا ہوا ہو اس پر ہاتھ مارے جب ہاتھوں پر غبار آجائے تو اس سے تیم کر لے۔"</p> <p>جزئیہ ۱۰: محیط و ہندیہ ہی میں، مذکورہ عبارت کے بعد ہے: "یا اپنے کپڑے کو اس طرح جھاڑے کہ غبار بلاند ہو پھر اپنے ہاتھوں کو ہوا میں بلاند کرے جب اس کے ہاتھوں پر غبار پڑ جائے تو تیم کر لے۔" اه</p>	<p>واللہ تعالیٰ اعلم۔</p> <p>ومنها^۱ فی (۱) المحيط ثم الہندیۃ صورۃ التیم بالغبار ان یضرب بیدیہ ثوبًا او لبدا او وسادة او مَا اشبهها (۲) من الاعیان الطائرة عَنِ القَعْدَةِ عَلَیْهَا غبار فَإِذَا وَقَعَ الغبار عَلَیْهِ تیم۔^۱</p> <p>ومنها^۲ فیهَا قَالَ إِذَا وَقَعَ مِنْهُ غَبَّارٌ فَلَا يَنْفَضُ ثُوبُهُ حَتَّى يَرْتَفَعَ غَبَّارُهُ فَيُرْفَعَ يَدِیْهِ فِي الغبار فِي الْهَوَاءِ فَإِذَا وَقَعَ الغبار عَلَیْهِ تیم۔^۲ اه</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: صرف غبار کا پاک ہونا شرط ہے۔ جس چیز پر غبار پڑا ہواس کا پاک ہونا شرط نہیں مگر یہ ہے کہ غبار کسی تنفس پر پڑنے سے نجس ہو جاتا ہے لیکن اس کے خشک ہونے کے بعد اس پر غبار پڑے تو کوئی حرخ نہیں۔ جیسا کہ چند سطروں کے بعد نہایہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ: "اگر نجس کپڑے کے غبار سے تیم کرے تو نہ ہو گا مگر جب کپڑا خشک ہونے کے بعد گرد پڑی تو ہو جائے کا۔" اہ اسے حلیہ میں بھی ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس طرف تجنیس میں اشارہ موجود ہے اہ (ت)

عہ اقول: انما یشرط طہارۃ الغبار دون مایقع علیہ غیر ان الغبار یتنجس بوقوعہ علی نجس رطب اما اذا وقع بعد جفافه فلاباس کما ذکر بعد اس طرعن النہایۃ اذا تیم بغضار الشوب^۳ النجس لا یجوز الا اذا وقع التراب بعد ما جف الثوب اه وذکرہ فی الحلیۃ وقال اشار اليه فی التجنیس^۴ اه منہ غفرله (مر)

^۱ فتاویٰ ہندیۃ، الباب الرابع فی التیم، پشاور، ۲۷/۱

^۲ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع فی التیم پشاور ۱/۲۷

^۳ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع فی التیم، پشاور، ۲۷/۱

^۴ حلیہ

اقول: پہلے جو ذکر کیا کہ کپڑے پر اپنے ہاتھوں کو مارے یہ تمم کی ضرب مطلوب نہیں یہ تو صرف اس لئے ہے کہ کپڑے سے غبار اٹھے ورنہ ہاتھوں پر غبار پڑنے کی ضرورت ہی نہ تھی، کیونکہ صعید پر جب بھی ہاتھ مارے تو وہ اس میں تطہیر کی صفت پیدا کر دے گی پھر اس سے وہ مسح کرے گا اگرچہ ہاتھ پر کچھ بھی گرد و غبار نہ لگا ہو اس مقصد کو انہوں نے بعد والی صورت سے واضح کر دیا ہے جس میں صرف کپڑے کو جماڑنے کا ذکر ہے۔

جزئیہ ۱: ذخیرہ پھر ہندیہ میں ہے: "اگر دونوں ہاتھ شلن ہو گئے ہوں تو زمین پر ہاتھ اور دیوار پر چہرہ پھیرے اسی سے اس کا تمیم ہو جائے گا۔" اہ

اقول: اس جزئیہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ضرورت کی وجہ سے بغیر ضرب کے تمیم ہو گیا تو ضرب ایک ایسا رکن ہے جو ساقط ہو سکتا ہے جیسے نماز کا رکن قرایت گونگے سے ساقط ہے۔ تو اس جزئیہ کو چھوڑ کر وہ پورے دس جزیئے ہوئے جن میں ضرب نہ ہونے کے باوجود تمیم صحیح ہونے کا حکم ہے۔ ان سے متعلق محقق علی الاطلاق نے دو طریقے اختیار کئے ہیں اس طرح کہ انہوں نے پہلے جزئیہ کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ: "اس میں لازم ہے کہ

اقول: وما ذکر اولاً من الضرب بیدیه على التوب ليست الضربة المطلوبة وإنما هي لاثارة الغبار والا لما احتاج إلى وقوع الغبار على يديه فإن اليد اذا ضربت على الصعيد أكسبها صفة التطهير فيمسح بها وإن لم يلتزق بها شيء منه وقد اوضح ذلك بالصورة الاخيرة المقتصرة على نفض التوب۔

ومنها^۱ (۱) في الذخيرة ثم الهندية لو شلت يداه يمسح يده على الأرض و وجهه على الحائط ويجزيه^۱ اہ

اقول: وهذا ربما يعتل فيه بالضرورة فتكون الضربة ركنا محتملا السقوط كالقراءة عن الآخرين فتكل عشرة كاملة لا ضرب فيها مع صحة التيمم۔ فالمحقق حيث اطلق سلك فيها مسلكين اذ قال بعد ذكر الفرع الأول يلزم فيها اماكونه قول

^۱ فتاوى هندية الباب الرابع في التيمم نوراني كتب خانہ پشاور ۲۶/۱

یہ صرف ان حضرات کا قول ہو جو ضرب کو حقیقت تیم سے خارج مانتے ہیں، سب کا قول نہ ہو۔ یا یہ مانا جائے کہ ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہو یا بطور مسح کے عضو پر ہوا۔ "حلیہ میں اسے برقرار رکھا ہے اور بحر نے اس کی مخالفت کی ہے۔ حضرت محقق کی عبارت نقل کرنے کے بعد یہ لکھا: "جاننا چاہیے کہ شرط یہ ہے کہ اس سے فعل پایا جائے چاہے مسح ہو یا ضرب ہو یا کچھ اور ہو، کیونکہ خلاصہ میں یہ کہا ہے: (اس کے بعد جزئیہ^۳ و جزئیہ^۴ نقل کیا اور کہا) اس سے یہ بات متعین ہو جاتی ہے کہ یہ جزئیات ان حضرات کے قول پر مبنی ہیں جو ضرب کو حقیقت تیم سے خارج مانتے ہیں، لیکن جو لوگ اسے داخل تیم مانتے ہیں وہ اس میں اس کے قائل نہیں ہو سکتے جسے ہم نے خلاصہ سے نقل کیا کیونکہ اس میں سرے سے ضرب کا وجود ہی نہیں نہ زمین پر نہ عضو پر۔ مگر یہ کہا جائے کہ ضرب سے ان کی مراد تیم کا عمل ہے خواہ ضرب ہو یا اور کچھ تو ہو سکتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ بعید ہے" اہ۔ ان کے برادر محقق نے النہر الفائق میں اور مدقت علائی نے دُرِّ مختار میں ان کی پیر وی کی ہے ان دونوں حضرات نے فرمایا: "مراد یہ ہے کہ ضرب ہو یا وہ جو اس کے قائم مقام ہو۔" اور درِ مختار کی عبارت یہ بھی ہے: "دو ضربوں سے، اگرچہ یہ دوسرے شخص سے صادر ہوں، یا ایسے فعل سے جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو کیونکہ خلاصہ وغیرہ

من اخرج الضربة (ای عن مسیٰ التیم)
لَا قول الكل واما اعتبار الضربة اعم من كونها
على الارض او على العضو مسحا^۱ اه اقره في
الحلية وخالفة في البحر فقال بعد نقل كلامه
اعلم ان الشرط وجود الفعل منه اعم من ان
يكون مسحا او ضربا او غيره فقد قال في
الخلاصة (فاثر كلامه في الفرع الرابع
والخامس) قال وهذا يعين ان هذا الفروع
مبنيه على قول من اخرج الضربة من مسیٰ
التیم اما من ادخلها فلا يكنته القول بها فيما
نقلنا عن الخلاصة اذ ليس فيها ضرب اصلا لا
على الارض ولا على العضو الا ان يقال مراده
بالضرب الفعل منه اعم من كونه ضربا او غيره
وهو بعيد كما لا يخفى^۲ اه
وتبعه اخوة المحقق في النهر والمدقق في الدر
فقالا المراد الضرب او ما يقوم مقامه ونظم
الدر بضربتين ولو من غيره او ما يقوم مقامها
لما في الخلاصة وغيرها

¹ فتح القدیر باب التیم نوریہ رضویہ شکھر ۱۰/۱

² البحر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۵/۱

میں ہے کہ: "اگر تیم کی نیت سے اپنے سر کو حرکت دی یا اسے غبار کی جگہ داخل کیا تو جائز ہے اور شرط یہ ہے کہ اس سے فعل پایا جائے"۔^۱

اقول: حیرت ہے کہ سید طھطاوی لکھتے ہیں کہ "شارح نے اپنی عبارت "او ما یقوم مقامہما" (یا وہ فعل جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو) سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ان کا مختار وہ ہے جو کمال ابن ہمام نے فرمایا"۔ اہ۔ پھر شارح کی عبارت "وجود الفعل منه" (اس سے فعل پایا جانا شرط ہے) کے تحت فرمایا: "عام اس سے کہ وہ فعل مسح ہو یا ضرب ہو اور کچھ ہو جیسا کہ بحر رائق میں ہے"۔ اہ۔ تو یہ وہ کہاں رہا جو کمال ابن ہمام نے اختیار فرمایا! مگر یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ شارح نے بھی یہی اختیار کیا ہے کہ ضرب حقیقت تیم سے خارج ہے اگرچہ انہوں نے اس سلسلہ میں محقق علی الاطلاق کی متابعت نہیں کی ہے کہ "خاص مسح رکن تیم ہے" بلکہ کوئی بھی فعل جو اس سے پالیا جائے جیسے سر کو حرکت دینا یا غبار کی جگہ داخل کرنا۔ پھر سید طھطاوی نے اس پر بھی یوں اعتراض کیا ہے: "اس میں یہ خامی ہے کہ دوسرے کا اسے تیم کرنا دینا بھی کافی مانا گیا ہے جب کہ خود اس کا کوئی فعل نہ پایا گیا"۔ اہ۔ علامہ ثانی نے اس کا جواب دیا ہے کہ اس کے حکم سے دوسرے کا فعل خود اسی کے فعل کے

لوحرک راسہ او ادخلہ فی موضع الغبار بنیة
التیم جاز والشرط وجود الفعل منه^۲ اہ

اقول: (۱) والعجب ان السید ط قال فاشار الشارح بقوله او ما یقوم مقامہما الى اختیار مقالہ الکمال^۳ اہ ثم قال على قوله وجود الفعل منه اعم من ان یکون مسحا او ضربا او غيره کیا فی البحر^۴ اہ فایین هذا مما اختیار الکمال الا ان یقال ان المراد اختیار خروج الضرب عن مسی التیم وان لم یتابع المحقق على رکنیة المسح بخصوصه بل فعل مامنه کتحریک الرأس او ادخاله فی موضع الغبار ثم اعترض على هذا ايضا بقوله وفيه انهم اكتفوا بتیم الغیر له ولا فعل منه^۴ اہ واجب العلامة ش بیان فعل غیرہ بامرہ

^۱ الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۳۲/۱

^۲ الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۳۲/۱

^۳ الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۳۲/۱

^۴ طھطاوی علی الدر باب التیم بیروت ۱۲۷/۱

قائم مقام ہے تو وہ معنیًّا اسی کا ہے "اھ۔ اور اس سے پہلے فرمایا کہ: "اس صورت میں" اس سے فعل پایا جانا شرط ہے۔ وہ مسح ہے یا حرکت دینا۔ اور یہ پالیا گیا۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ضرب ضروری نہیں، جیسا کہ گزر چکا" اھ۔ اقول: اسی صورت کی کیا خصوصیت ہے فعل تو اس سے ضرب، مسح، ادخال، تحریک سبھی صورتوں میں پایا جاتا ہے۔ مگر یہ کہا جائے کہ اس صورت سے ان کی مراد یہ ہے کہ جب خود تمیم کرے لیکن اگر اس کو کوئی اور تمیم کرائے تو فعل اس سے پایا جانا شرط نہیں۔ تب یہ جواب کا ایک دوسرا طریقہ ہو گا اور اس وقت انہیں یوں کہنا چاہئے تھا: اونقول فعل غیرہ بامرہ اخ (یا ہم یہ کہیں کہ اس کے حکم سے دوسرے کا فعل)۔

اقول: اب بھی کہنے کی ایک بات رہ گئی، وہ یہ کہ اس کا حکم دینا ہی اس کا فعل ہے۔ اسی طرح یہاں قیل و قال جاری ہے۔ اس مقام پر بندہ ضعیف اب۔ لطیف اسے لطف سے نوازے۔ کی چند بحثیں یہیں پھر ایک ایسی تحقیق اور تطبیق ہے جس سے اشکال دُور ہو جاتا ہے۔ یہ سب خدا نے بلاند و نگہبان کی توفیق سے ہے۔

قائم مقام فعلہ فهو منه في المعنى¹ اه و قال قبله اى الشرط في هذه الصورة وجود الفعل منه وهو المسح او التحرير وقد وجد فهو دليل على ان الضرب غير لازم كيامر² اه

اقول: (ا) ای خصوصیت لہذہ الصورة فأن الفعل منه موجود في الضرب والمسح والتحرير والادخال جبیعاً الا ان یرید بهذہ الصورة ماذا تیم بنفسه اما لوییته غیرہ فلا یشترط وجود الفعل منه فح یکون هذا مسلکا اخر في الجواب وكان اذن حقه ان یقول اونقول فعل غیرہ بامرہ الخ

اقول: وبقی ان یقول امرہ من فعله هکذا جری القیل والقال^{*} وللعبد الضعیف لطف به مولاۃ اللطیف عده ابحاث في هذا المقال^{*} ثم تحقيق توفیق یزول به الاشکال^{*} بتوفیق الملک المہمین المتعال^{*}

¹ رد المحتار باب التیم مصطفی البابی مصر ۱۷۳ / ۱

² رد المحتار باب التیم مصطفی البابی مصر ۱۷۳ / ۱

مباحث المصنف

ابحاث مصنف

<p>فائق: اسی سے مدد طلب کرتا ہوں۔</p> <p>بجھا: بہت سی قولی و فعلی حدیثیں ہیں جن میں تیم کے اندر ضرب کا ذکر آیا ہے بلکہ کیفیت تیم سے متعلق پیشہ احادیث میں یہی معہود و معروف ہے اگر تطویل کا اندازہ نہ ہوتا تو میں یہاں ان تمام احادیث کو ذکر کرتا، اور میں اس طرح نہیں کہتا جیسے غایہ البيان میں لکھا ہے کہ: "ضرب آیت میں مذکور نہیں، اور تمام آثار میں بھی نہیں، صرف بعض میں ہے" اہ اس سے انہوں نے المستصنف للامام النسفي کی درج ذیل عبارت پر گرفت کرنی چاہی ہے: اگرچہ وضع یعنی صیدع پر ہاتھ رکھ کر تیم کر لینا بھی جائز ہے مگر ان حضرات کے لفظ ضرب اختیار فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ لفظ ضرب آثار و احادیث میں وارد ہے "اہ۔</p> <p>جو احادیث کی چنان بین کرے کا اس پر عیال ہو جائیگا کہ مستصنف کی عبارت بجا ہے تو اس پر گرفت بلاوجہ اور بے جا ہے اگرچہ بحر میں بھی اس گرفت کو مرقرار رکھا ہے۔ یہ احادیث میں ضرب کے صرف مذکور ہونے کی بات ہوئی اب یہ بات رہی کہ کیا احادیث میں اس کا رکن تیم ہونا بھی مذکور ہے؟ تو میرے علم میں تو اس بارے میں دو صحیح حدیثیں بلکہ ایک بھی صریح حدیث نہیں۔ احادیث ہونا تو دور کی بات ہے۔ اب جیسے کا یہ اقتباس پڑھئے۔ فرماتے ہیں: "اکثر علماء رکنیت ضرب کے قائل ہیں اس لئے کہ اس بارے میں" صریح احادیث وارد ہیں انہی میں سے وہ حدیث ہے جو حضرت ابن عمر</p>	<p>فائق: وہ استعین۔</p> <p>الاول احادیث کثیرۃ قولیة و فعلیة وردت بذکر الضرب فی التیم بل هو المعہود فی جل ماجاء فی صفتہ ولو لا خشیة الاطالة لسردتها ولا اقول کما قال (۱) فی غایۃ البیان ان الضرب لم یذکر فی الأیة ولا فی سائر الأثار وانما جاء فی بعضها ^۱ اه اراد به الاخذ علی قول الامام النسفي فی المستصنف انهم انما اختاروا الفظ الضرب وان كان الوضع جائز لما ان الأثار جاءت بلفظ الضرب ^۲ اه</p> <p>ومن تتبع الاحادیث تبین له صدق کلام المستصنف فالاخذ لاوجه له وان اقره عليه البحر فهذا في نفس ذكر الضرب اما رکنیته فلا اعلم فيه حدیثین صحیحین ولا حدیثاً واحداً صریحاً فضلا عن احادیث فقول الحلیة به قال اکثر العلماء لاحادیث صریحة به منها ماعن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما (فز کر ما قدمنا</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ البحر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۲۵/۱

² البحر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۲۵/۱

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے (اس کے بعد وہ الفاظ حدیث ہیں جو پہلے ہم نے تعریف ششم کے بعد ہی ذکر کیے ہیں فرمایا)

اسے حاکم نے روایت کیا اور اس کی ستائش کی۔ اور ان ہی میں سے وہ بھی ہے جو حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، فرمایا: جب رخصت نازل ہوئی میں لوگوں کے درمیان موجود تھا، سرکار نے ہمیں دو ۲ ضربوں کا حکم دیا ایک چھرے کیلئے، پھر دوسرا ضرب کہنیوں تک ہاتھوں کیلئے۔ بزار نے اس حدیث کی بسندر حسن تخریج کی اہ "اس عبارت میں حیله پر چند کلام ہیں:

اولاً: حاکم نے اس کی ستائش نہ کی، اس کی تصحیح سے بلکہ اس کی اسناد کی تصحیح سے بھی سکوت اختیار کیا۔ نصب الرایہ میں اس کی تخریج فرمانے والے امام زیلیخی کی تبعیت میں محقق علی الاطلاق نے بھی فتح القدير میں فرمایا: "حاکم نے اس سے سکوت اختیار کیا اور فرمایا کہ میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جس نے اس حدیث کو عبید اللہ سے مُسند روایت کیا ہو، سوائے علی بن ظبیان کے، اور یہ صدوق (راست گو) ہیں اہ"۔

اقول: راوی کی تعریف و ستائش، روایت کی تعریف و ستائش نہیں۔ اور راوی کافی لفظہ صادق ہونا، حدیث میں اس کے ضعیف ہونے کے منافی نہیں۔ پھر راوی مذکور حدیث میں ضعیف کیسے نہ ہوں؟ جبکہ

قال) رواہ الحاکم و اثنی علیہ و منها ماعن عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کنت في القوم حين نزلت الرخصة فامرنا بضربيتين واحدة للوجه ثم ضربة اخرى لليديين الى المرفقين اخرجه البزار بأسناد حسن^۱ اه فيه اولان الحاکم لم يشن عليه بل سكت عن تصحيحه وعن تصحيح اسناده قال المحقق في الفتح تبعاً للامام الزيلعي البخرج سكت عنه الحاکم وقال لا اعلم احداً اسند له عن عبید الله غير على بن ظبيان وهو صدوق^۲ اه

اقول: (۱) الثناء على (۲) الراوى ليس ثناء على (۳) الرواية وكونه صادقاً في نفسه لا ينافي كونه ضعيفاً في حديثه كيف (۳) وقد تظافرت

کلمات

^۱ علیہ

^۲ فتح القدير باب التيم سحر ۱۱۰/۱

ائمہ فن انہیں بیک زبان ضعیف کہتے ہیں۔ اتنا ہی نہیں ابو حاتم پھر نسائی نے تو "متروک" بھی کہا ہے۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ابن معین نے۔ جیسا کہ ان سے روایت کی گئی ہے۔ کذاب کہا جس سے دھوکا کھا کر تیسیر میں مناوی نے "کذاب" لکھا ہے۔

اقول: حالانکہ ایسا نہیں۔ آدمی پسندیدہ، دین دار، فقیہ ہیں۔ یہ ہے کہ محمد شین کے نزدیک حدیث میں ضعیف ہیں لاجرم تقریب میں کہا: ضعیف ہیں۔

ٹالنیا: یہ بھی عجیب بات ہے کہ انہوں نے اس حدیث سے تو استناد کیا مگر حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحیح الاسناد حدیث کو چھوڑ دیا، جامع صغیر میں امام سیوطی سے بھی یہی ہوا ہے۔

ٹاللثا: اب حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث لیجئے اس میں صرف اتنا ہے کہ "ہمیں دو ضربوں کا حکم ہوا۔" اور ایسا نہیں کہ جس چیز کا بھی حکم دیا جائے وہ رکن ہو۔ اس سے بھی زیادہ بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت سے مُسند بزار کی حدیث ہے۔ ایک تو اس کی سند ضعیف ہے، دوسرے یہ کہ متن میں بس یہ ہے: "فِي التَّيِّمِ ضَرْبَتَانٌ"

(تیم میں دو ضربیں ہیں) اھ

ائمه الشافی علی تضعیفہ بل قال ابو حاتم ثم النساءی متروک بل بالغ ابن معین فیما روی عنه فقال كذاب واغتربه المناوى في التیسیر فقال فيه كذاب۔

اقول: (۱) وليس كذلك بل الرجل خير دين فقيه ضعيف عند المحدثين في الحديث لاجرم ان قال في التقریب^۱ ضعيف۔

وثانياً: (۲) العجب استناده الى هذا وتركه حديث جابر الصحيح الاستناد وتوارده عليه الامام السيوطي في الجامع الصغير۔

وثالثاً: حديث (۳) عمار رضي الله تعالى عنه انبأ فيه الامر بضربتين وليس كل يؤمر به ركناً وابعد منه حديث البزار عن ام المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلفظه على ضعف استناده في التیم ضربتان^۲ اھ

^۱ تقریب التنزیب دار نشر الکتب الاسلامیہ گوجرانوالہ ص ۲۳۷

^۲ کشف الاستار عن زوائد البزار باب التیم مؤسسة الرسالة بیروت ۱۵۹/۱

رابعاً: بلکہ "الْتَّيِّمُ ضَرْبَتَانٍ" (تیم و ضرب ہے) یہ عبارت بھی رکنیت کے بارے میں صریح نہیں۔ گزر چکا کہ محقق علی الاطلاق نے فرمایا ہے یہ بیان غالب و اکثر کے لحاظ سے وارد ہے، عنقریب اس کی تحقیق آرہی ہے۔

اقول: بلکہ امام مسلم نے حضرت معاویہ بن الحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث روایت کی ہے: "لوگوں کی بات چیت میں سے کچھ بھی اس نماز کے اندر ہونے کے لائق نہیں، نمازوں پر تسبیح و تکبیر اور قرآن کی قرأت ہے۔" حالانکہ نہ تسبیح نماز کے اركان میں سے ہے نہ تکبیر (اسی طرح "تیم" وو ضرب ہے۔ یہ بھی محمول کو موضوع کارکن بتانے کے معاملے میں صریح نہیں) ملک العلماء نے بدائع الصنائع میں فرمایا ہے: "نماز جنازہ میت کیلئے دعا کرنا ہے" اہ جیسا کہ معلوم ہے کہ اركان نماز جنازہ، چاروں تکبیروں کے سوا اور کچھ نہیں۔

بحث ۲: جو شخص بدین اعمال ہیں ان میں نیابت نہیں چلتی۔ کوئی شخص دوسرے شخص کی طرف سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی دوسرے کی جانب سے وضو کر سکتا ہے، اسی طرح ایک شخص کی طرف سے تیم بھی نہیں کر سکتا۔ اور یہ جائز رکھا گیا ہے

ورابعاً (۱) بل لیست العبارة التیم ضربتان (۲) صریحة في الرکنیة وقد تقدم عن المحقق انه خرج مخرج الغالب^۱ وسيأتي تحقیقه ان شاء الله تعالى۔

اقول: بل روی مسلم عن معویۃ بن الحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان هذه الصلاة لا يصلح فيها شيئاً من کلام الناس انما هي التسبیح والتکبیر وقراءة القرآن^۲ وليس التسبیح ولا التکبیر من اركانها و قال ملك العلماء في البدائع صلاة الجنائز دعاء للميت^۳ اہ و معلوم ان ليس اركانها الا التکبیرات الاربع۔

الثانی: (۱) الوظائف البدنية المحسنة لاتجري فيها النيابة فلا يصلح احد عن احد ولا يتوضأ احد عن احد كذا لا يتيّم احد عن احد وقد جوزنا

^۱ فتح القدير باب التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۱/۱

^۲ لصحیح لمسلم باب تحریم الكلام في الصلوة لغ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۰۳/۱

^۳ بدائع الصنائع کیفیتیہ صلوٰۃ الجنائزہ کراچی ۲۱۳/۱

کہ زید کو عمر و تیم کروادے۔ اس صورت میں دونوں ضریبیں مارنے کا عمل صرف عمرہ سے صادر ہوا۔ بلفظ اصطلاحی دونوں ضریبیں صرف عمرہ کے ساتھ قائم ہیں۔ اب اگر یہیں دو ضریبیں تمام تراکانِ تیم ہیں تو لازم آیا کہ عمرہ نے تیم کیا اور زید پاک ہوا۔ اور اگر یہ دونوں ضریبیں، بعض ارکانِ تیم ہیں تو لازم آیا کہ کچھ تیم زید کے ساتھ لگا ہوا ہے اور کچھ عمرہ کے ساتھ۔ پھر یہ دونوں مل کر سارا تیم زید ہی کا ہو گیا۔ کیا شریعت میں اس کی کوئی نظریہ ہے؟ (کہ کسی بدنی عمل کے سارے اجزاء وارکان عمر و ادا کرے اور وہ زید کا عمل ہو جائے؟ یا ایک ہی فریضہ بدنی کا ایک جزء زید ادا کرے اور دوسرا جزء بجالائے، پھر دونوں مل کر سب زید کے حصہ میں آجائے اور اس کے سر سے فرض اُتر جائے؟) ۱۲ محمد احمد (اصلاحی) یہ سب نامعقول اور ناقابل قبول ہے۔

بحث ۳: حضرت محقق نے جو افادہ فرمایا کہ مامور بہ صرف مسح ہے، اس کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن حکیم نے تو یہی حکم دیا ہے کہ پاکیزہ صعید کا قصد کر کے اس سے مسح کر دی، یہ کام ضرب پر موقوف نہیں، ضرب کا اس کی حقیقت میں داخل ہوتا درکنار۔ اس لئے کہ مثلاً جس کے چہرے اور ہاتھوں پر آندھی سے گرد پڑ گئی اس سے یہ ہو سکتا ہے کہ اسی گرد سے مسح کا قصد کر کے اس پر اپنا ہاتھ پھیر لے اسے زمین پر ضرب کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہاں جس کے اعضاء پر گرد نہ ہو اسے کسی زمین یا دیوار سے مشی کے قصد کی ضرورت ہے اور یہ بات رکنیت کیا، شرط کی بھی مقتضی نہیں۔ کیونکہ تیم میں صعید پر

ان یہیں زیداً عمرو فاذن الضربتان لا تقومان
الابعمرو فلو كانتا جميع اركان التييم فقد
تييم عمرو و ظهر به زيد ولو كانتا بعض اركانه
فقد قام بعض التييم بزيد وبعضاً بعمرو
و هل له نظير في الشرع ثم قد حصل كله لزيد
وهذا كله غير معقول ولا مقبول۔

الثالث: تحقيق مآفآد المحقق بقوله ان
المأمور به مسح لا غير ان الكتاب العزيز انما
امر بقصد الصعيد الطيب فالمسح منه وهذا
لاتوقف له على الضرب فضلا عن دخوله في فسخ
حقيقة (۱) فأن من القت الريح الغبار على
عضويه مثلا يتأنى له قصده للمسح منه
بamarideh عليه من دون حاجة الى الضرب على
الارض نعم من لا يجده على اعضائه يحتاج الى
قصده من ارض او جدار وذلك لا يقتضي
الركنية بل ولا الشرطية فانيا مثل الضرب على
الصعيد في التييم

ضرب کی حیثیت و ہی ہے جو وضو میں برتن میں چلوکے ذریعہ پانی لینے کی ہے، جو بارش میں کھڑا ہوا سے چلوکے کوئی ضرورت نہیں بارش ہی کافی ہے۔ ہاں جب ہاتھ سے پانی لئے اور بہائے بغیر وضونہ ہو پائے تو اس کی ضرورت ہو گی۔ اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ چلو سے پانی لینا وضو کے ارکان یا شرائط میں داخل ہے۔ یہ چیز بالکل واضح اور روشن ہے جس میں کوئی شک نہیں ہونا چاہئے۔ تو اس کے خلاف کسی بات پر نہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام کو محموں کیا جاسکتا ہے نہ صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام کو۔

بحث ۳: اب ہم (کلام شارع اور کلام صاحب مذہب کی) تاویل پر آئے تو پہلی بات یہ ہے کہ یہ اکثری اور معروف حالت کے لحاظ سے ہے، اس لئے کہ چہرے اور ہاتھوں پر پڑی ہوئی گرد ملتا بہت ہی نادر ہے یوں ہی غبار کی جگہ سرداخل کرنا، یا گرد انہنے کی جگہ کھڑا ہونا اور اعضاۓ تمیم کو حرکت دینا صافتِ تمیم میں معہود و معروف نہیں۔ معروف و معہود وہی ضرب کا طریقہ ہے اسی سے متعلق قولی اور فعلی حدیثیں وارد ہیں۔ جب حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمیم کیلئے زمین پر لوٹ پوٹ کیا تھا تو ان سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تمہارے لئے یہ کافی تھا کہ اپنے ہاتھوں سے زمین پر مارتے پھر پھونک دیتے، پھر ان سے اپنے چہرے اور ہاتھوں کا مسح کر لیتے"۔ یہ حدیث صحاح ستہ میں آئی ہے۔

کیثل الاغتراف من الاناء في الوضوء فمن وقف في المطر اغناه عن الاغتراف نعم اذا لم يجده الا باخذ وصب احتاج اليه وليس لاحد ان يقول ان الاغتراف من اركان الوضوء او من شرائطه۔ وهذا شيء واضح جداً لاينبغى الارتياب فيه فلا يحمل كلام الشارع صلى الله تعالى عليه وسلم ولا كلام صاحب المذهب رضي الله تعالى عنه على خلافه۔

الرابع: اتينا على التاویل فأوله ان الكلام انما جاء على الغالب المعهود فأن من النادر جداً وجد ان الغبار على العضوين وكذا لم يعهد في صفة التیسم ادخال الراس في موضع الغبار او الوقوف في مثارة وتحريك العضوين وانما المعروف المعهود هو طريقة الضرب وبها وردت الاحاديث القولية والفعالية ولما تبعك عمار رضي الله تعالى عنه قال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان كان يكفيك ان تضرب بيديك ثم تنفح ثم تبسح بها وجهك وكفيك^۱ رواه الستة۔

^۱ سنن ابی داؤد باب التیسم مبتابی لاہور ۱/۷

اقول: لیکن اس پر اُس سے اعتراض وارد ہو گا جو ہم نے ملک العلماء سے (تعریف سادس کے بعد) نقل کیا کہ رکنیتِ ضربین پر ہمارے تینوں انہم کا اجماع ہے اسی سے دوسرے قول (عدم رکنیت ضرب) پر بھی معالملہ دشوار ہو گا۔ تو اس وقت حضرت محقق کی تاویل فانی کی طرف رجوع کرنا پڑے گا اور اس پر کلام عنقریب آنے والا ہے۔

بحث ۵: حضرت محقق نے حدیث کی تاویل میں دو طریقے اختیار کئے ہیں (ایک یہ کہ چوں کہ تمیم اکثر ضربوں ہی کے ذریعہ ہوتا ہے اس لئے یہ احادیث یہاں غالب واکثر کے طور پر آئی ہیں، دوسرا یہ کہ ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہو یا عضو پر بطور مسح ہو (فی ۱۲/۱۱۱) اسی طرح وہ جزئیات جو قول اول (رکنیتِ ضربین) کے برخلاف آئے ہیں ان میں تاویل کے دو طریقے اختیار کئے ہیں (پہلا طریقہ یہ کہ جزئیات صرف ان حضرات کے قول پر ہیں جو ضرب کی عدم رکنیت کے قائل ہیں، دوسرا یہ کہ لفظ ضرب سے زمین پر ضرب اور عضو پر مسح دونوں سے اعم معنی مراد ہے) حدیث میں ایک طریقہ تاویل یہ اختیار کیا تھا کہ یہ بلحاظ غالب واکثر ہے وہ تاویل یہاں نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ جب ضربوں کو رکن تمیم مان لیا گیا تو تمیم کیلئے ضرب کا وجود توازن ہو گیا کہ رکن کے بغیر شیئ کا ثبوت و تحقیق ممکن ہی نہیں۔ اس لئے یہاں پہلا طریقہ تاویل یہ رکھا کہ یہ جزئیات صرف ان لوگوں کے قول پر ہیں جو ضرب کی عدم رکنیت کے قائل ہیں تو یہ

اقول: (۱) لکن یہد علیہ مقدمناً عن ملک العلماء من اجمع ائمّتنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم على رکنیۃ الضربتين وبه یصعب الامر على القول الثاني فاذن یفزع الى تاویل المحقق الثاني وسيأتي الكلام عليه۔

الخامس: كما سلك المحقق بالحديث مسلكين ذهب ايضا بتلك الفروع الاتية على خلاف القول الاول مذهبين ولم يتأت فيها المسلك الاول ان الكلام على الغالب فان الرکنیۃ توجب اللزوم فجعل المسلك الاول فيها قصرها على القول الثاني اى فتكون تلك الفروع ايضا من ثمرات الخلاف وبه جزم البحر وتبعه ش۔

جزئیات بھی اختلاف مذہبین (رکنیت ضرب و عدم رکنیت) کا شمرہ ہوں گی (جن کے نزدیک ضرب رکن تیم نہیں ان کے یہاں جواز تیم کی وہ صورتیں اور وہ جزئیات ہوں گے اور جن کے یہاں ضرب رکن تیم ہے ان کے نزدیک ان صورتوں میں تیم نہ ہوگا) اسی تاویل پر بھرنے جرم کیا ہے اور علامہ شامی نے بھی ان کا اتباع کیا ہے۔ (ت)

اقول: یہ تاویل درست مان لینے میں چند اعتراضات لازم آئیں گے اور اس کی طرف میں نے پہلے اشارہ کیا کہ یہ جزئیات تمام کتابوں میں اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ کسی نے اختلاف کی طرف کوئی اشارہ بھی نہ کیا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام حضرات کے نزدیک متفق علیہ ہیں اور یہ صرف بعض کے قول پر نہیں۔

ٹالنیا: اگر یہ جزئیات قول ثانی (عدم رکنیت ضریب) کی بنیاد پر ہوتے تو ہمارے ائمہ کے اجماع کے خلاف ہوتے۔ پھر ان کی جانب میلان کیونکر روا ہوتا۔ اور ان سے متعلق کسی اختلاف کا کوئی اشارہ کیے بغیر ان پر جرم کر لینا تو پدر جہہ اولی ناروا ہوتا۔

ٹالٹا: ان جزئیات میں سے زیادہ تر خلاصۃ الفتاوی میں مذکور ہیں اور خلاصہ کے مصنف امام طاہر قول اول (رکنیت ضریب) کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ پھر ان تمام جزئیات میں وہ اپنے صحیح مذہب کے خلاف کیسے چلیں گے؟ بلکہ انہوں نے تو یہ بھی افادہ کیا کہ یہ جزئیات متفق علیہ ہیں جیسا کہ دوسرے تمام حضرات کے طرزِ عمل کا بھی یہی متفقی ہے اسی لئے در محترم میں ان جزئیات پر جرم کیا حالانکہ

اقول: فيه اوّلًا ما اشرت اليه ان الفروع سبقت في الكتب جبيعاً مساق المتفق عليه لم يؤم أحد الى خلاف فيها۔

ثانياً: (۱) لو كانت مبنية على القول الثاني لكان مخالفة لاجماع أئمتنا فكيف يسوق الميل اليها فضلا عن الجزم بها من دون اشارة اصلا الى خلاف فيها۔

ثالثاً: (۲) اكثرتلك الفروع في الخلاصة ومصنفها الامام طاهر قد صحق القول الاول فكيف يمشي فيها طرا على خلاف ما هو الصحيح عنده بل قد افاد انها متفق عليها كما هو قضية صنيعهم جميعاً ولذا جزم بها الدر مع تصريحه

وہ قول اول (رکنیت) کے احوط اور صحیح ہونے کے تصریح کرچکے ہیں۔

رابعاً: رکنیت ضریبین پر ہمارے انہے کا جماعت بدائع کے حوالہ سے بیان ہوا مگر اس کے باوجود خود ہی کتاب الصلة میں جزئیہ دوم کی تصریح بھی کر رہے ہیں۔ یہ بات فیصلہ کن اور قاطع نزاع ہے (اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ جزئیات صرف عدم رکنیت مانند والوں کے قول پر مبنی نہیں بلکہ متفق علیہ ہیں)

بحث ۶: اب رہی امام محقق کی دوسری تاویل جو حدیث اور مذکورہ جزئیات میں مشترک ہے کہ ضرب سے مراد ضرب علی الارض یا ضرب علی العضو سے اعم ہے۔ تو اس پر چند اعتراضات ہیں:

اولاً: اقول: حضرت محقق خود تحقیق فرمائچے ہیں کہ تمیم کی حقیقت بس مسح ہے۔ اور ضرب علی الارض کا حقیقت تمیم میں کوئی دخل نہیں۔ تو وہ ضرب جو تمیم کا رکن اور اس کی حقیقت میں داخل قرار دی گئی ہے اس کی تعییم کر کے ضرب علی الارض کو بھی اس کے تحت لانے اور حقیقت تمیم میں داخل کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ دونوں ضربوں سے مراد دونوں کا مسح (چہرے کا مسح اور ہاتھوں کا مسح) ہے۔ اور اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد پھر صاحب مذہب کا قول: ضربة للوجه و ضربة لليديين (ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب ہاتھوں کیلئے) تاویل مذکور کے مطابق نہ ہو گا اور موافق بھی نہ ہو گا کیونکہ

باحتوطیہ القول الاول وتصحیحہ۔

رابعاً: (۱) تقدم عن البدائع اجماع ائمتنا على رکنیۃ الضربتین وهم المصرحون في كتاب الصلة بالفرع الثاني وهذا يقطع النزاع.

السادس: اما مسلکه الثاني المشترک فيه الحديث وتلك الفروع ان المراد بالضربتین اعم من الضرب على الارض وعلى العضو ففيه۔

اولاً: كما (۲) اقول قد حقق المحقق ان حقيقة التیم هو المسح وان الضرب على الارض ليس منها في شيء فلا وجه للتعمیم في الضرب الرکن بل انا يقال ان المراد بالضربتین هما المسحتان وحينئذ لا يلائمه قوله صلی الله تعالى عليه وسلم ثم قول صاحب المذهب ضربة للوجه و ضربة لليديين اذلو اريد هذا لقیل ضربة على الوجه وآخری على الیدین۔

اگر اس سے مراد ہوتا تو یوں ارشاد ہوتا ضربہ علی الوجه
واخری علی الیدين (ایک ضرب چہرے پر اور ایک
ضرب ہاتھ پر)

ثانیاً: اقول: اس تاویل کی بنیاد پر ضرب کی رکنیت و عدم
رکنیت کا اختلاف ہی اٹھ جائیگا اور اس کے تمام مذکورہ ثمرات
بھی باقی نہ رہیں گے حالانکہ علماء جن میں خود حضرت محقق
بھی ہیں اس اختلاف اور ثمرات کو ثابت مانتے ہیں۔

ثالثاً: الحرج الرائق کا اعتراض کہ یہ تاویل خلاصہ میں مذکور ان
دو جزئیوں میں جاری نہیں ہو سکتی (جن میں غبار کی جگہ
اعضائے تمیم کو داخل کر کے بہ نیت تمیم حرکت دے لینے کو
کافی قرار دیا ہے) کیوں کہ ان میں نہ زمین پر ضرب ہے نہ
عضو پر۔ اقول: مگر اس اعتراض کا مآل صرف لفظ پر گرفت
ہے اگر حضرت محقق نے فرمایا ہوتا کہ دونوں ضرب سے
مراد دونوں مسح ہے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوتا کہ یہاں سے تو
سرے سے ضرب ہی نہیں۔

رابعًا: بحر ہی نے یہ اعتراض بھی ظاہر کیا ہے کہ یہاں (موضع
غبار میں تحریک اعضاء والی صورت میں) مسح بھی تو نہیں۔ اسی
بنیاد پر محشی در خادمی نے در پر بالکل اکثر کتب معتمدہ جیسے
ظہیریہ، خانیہ، خلاصہ، خزانۃ المفتین، جوہرہ، ایضاً، فتح التدیر،
احرج الرائق اور ابن کمال یہاں تک کہ صاحب مذهب کے شاگرد کی
کتاب الصلوٰۃ پر بھی گرفت کی ہے۔ اس لئے کہ جیسا کہ گزر
چکا ان تمام حضرات نے تصریح

وپنیاً: کما اقول: (۱) ایضاً علی هذا یرتفع
الخلاف وتذهب ثبراته المذکورة عن آخرها
والقوم ومنهم المحقق نفسه على اثباتها۔

وپنیاً: کما قال البحر انه لا يسمى في فرع
الخلاصة اذلا ضرب فيها على الارض ولا على
العضو^۱ اقول لكن (۲) مرجعه الى مؤاخذة على
اللفظ فلوقال المحقق ان المراد بالضربتين
المبحثتان لم يردانه لاضرب ههنا اصلاً۔

ورابعاً: کما ابدى البحر ایضاً ان ليس ثمہ
مسح ایضاً وبه اخذ الخادمی على الدرر بل (۳)
وعلى جلة العبائد الغر كالظہیریۃ والخانیۃ
والخلاصة وخزانۃ المفتین والجوہرة
والایضاح والفتح والبحر وابن کمال حق کتاب
الصلة لصاحب صاحب المذهب اذ صرحا
جیسا

^۱ بحر الرائق باب التیمم ایضاً مسید کپنی کراچی ۱۹۵/۱

فرمائی ہے کہ "اگر صرف اتنا ہوا کہ پھرے اور ہاتھوں پر غبار پہنچ گیا تو تیم نہ ہو گا جب تک کہ بہ نیت تیم اس پر ہاتھ نہ پھیرے"۔ خادی نے کہا: "فیہ مافیہ اس میں وہ خانی ہے جو اس میں ہے کیونکہ ابھی خلاصہ اور بحر کے حوالہ سے معلوم ہوا (کہ تحریک اعضا بھی کافی ہے) مگر یہ کہا جائے کہ مسح سے مراد وہ ہے جو حقیقت اور حکماً دونوں مسح سے اعم ہے۔ اس طور پر لفظ مسح تحریک سر وغیرہ والی صورت کو بھی شامل ہو جائیگا"۔ اہ-

اقول: اولاً خادمی کو یہ خیال نہ رہا کہ خلاصہ اور بحر میں بھی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر ہاتھ نہ پھیرا تو تیم نہ ہو گا جیسا کہ جزئیہ ۱، ۲ میں ان سے ہم نے نقل کیا ہے۔

ثانیاً جس صورت میں حضرات علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ ہاتھ پھیرے بغیر تیم نہ ہو گا اور جس صورت میں خلاصہ اور بحر نے تحریک اعضا کو کافی قرار دیا ہے دونوں میں اگر فاضل خادمی نے غور کیا ہوتا تو فرق واضح ہو جاتا اور انہیں معلوم ہوتا کہ درر اور کتب معتمدہ پر مُؤاخذه کی گنجائش نہیں جیسا عقربیں ان شاء اللہ اس کی حقیقت واضح ہو گی۔

ثالثاً: اب ہم بحر کی طرف رجوع کرتے ہیں

کیا تقدم بانہ اصاب الغبار وجهہ و ذراعیہ لا یجوز مالم یمسح بنیة التیم^۱ فقال فيه مافیہ لم اعرف انفا من الخلاصة والبحر (ای من کفایة تحریک الاعضاء قال) الا ان یقال المراد من المسح اعم میا هو حقیقت او حکماً فیشمل نحو تحریک الرأس^۲ اهـ

واقول: اولاً(۱) ذهب عنه ان الخلاصة والبحر ایضاً من المصرحين بانہ ان لم یمسح لم یجز کیا قدمنا عنہما في الفرعین الاولین والسادس۔

وثانیاً(۲) لونظر الى ما صرحا فيه بعدم الاجزاء الا بالمسح والخلاصة والبحر باجزاء التحریک لعرف الفرق وعلم ان لا اخذ على الدرر والجلة الغرر کیا سینکشف لک سر ذلك ان شاء الله تعالى۔

وثلاثاً: نعود الى البحر

^۱ خلاصۃ الفتاوی نوع فیما یجوز به تیم نوکشور لکھنوا ۳۶/۱

^۲ در شرح الغرر لابی سعید خادمی باب تیم مطبع عثمانیہ بیروت ۲۸/۱

فائقوں: اس اعتراض کی بنیاد پر تو رکنیت مسح جس کو خود بحر نے بھی حق مانا ہے مسترد ہو جائے گی۔ مسح بھی رکن تیم قرار نہ پا سکے گا۔

لکنی اقول: و بربی استعين (لیکن میں کہتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد چاہتا ہوں) ایک شیئی کو دوسرا شیئی سے مسح کرنے کا معنی یہ ہے کہ ایک کو دوسرا پر گزار دیا جائے اور اسے اس سے مس کیا جائے۔ طبرانی نے مجم مصیر میں بروایت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے: "زمین سے مسح کرو یونکہ وہ تمہارے ساتھ نیک سلوک کرنیوالی ہے۔"

تیسیر میں فرمایا: اس طرح کہ زمین پر بغیر کسی حائل کے نماز ادا کرتے ہوئے اس سے اپنی جلد کو مس کرو، اور کہا گیا کہ اس حدیث میں مسح زمین سے مراد تیم ہے۔ اہ نہایہ، ذر شیر اور مجمع البحار میں ہے: "اس سے مراد تیم ہے۔ اور کہا گیا کہ بغیر کسی حائل کے سجدہ کرتے ہوئے پیشانیوں سے زمین کی مٹی کو استعمال کرنا اور جلد کو اس سے مس کرنا مراد ہے اور یہ امر مندوب ہے واجب نہیں"۔ اہ

اقول: سیاقِ کلام اور تعلیل سے یہی آخری معنی ظاہر ہوتا ہے اس لئے یہی مراد لینا بہتر ہے جیسا کہ تیسیر میں کیا ہے۔ نہایہ ابن اثیر اور تخلص نہایہ للسیوطی اور مجمع البحار میں ہے:

"مسحہم کا معنی ہے"

فائقوں: علی (۱) هذا يندفع ما اعترف به البحر ايضاً انه الحق وهو ركنية المسح۔

لکنی اقول: (۲) و بربی استعين انما مسح شيئاً بشيئ امرار هذا عليه وامساسه به روی الطبراني في الصغير عن سليمان الفارسي رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تمسحوا بالارض فانها بكم برة^۱

قال في التيسير بان تباشروها بالصلة بلا حائل وقيل اراد التيمم^۲ اه و قال في النهاية والدر النثير ومجمع البحار اراد به التيمم وقيل اراد مباشرة ترابها بالجباه في السجود من غير حائل والامر ندب لا يجاب^۳ اه

اقول: (۳) وهو ظاهر السوق والتعليق فكان هو الاولى كما فعل في التيسير وفي ابن اثير وتلخيصه للسيوطی والمجمع مسحهم مربهم

^۱ لمحة الصغير باب من اسمه حملة دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۸۱/۱

^۲ التيسير جامع صغير حرف التاء مكتبة الامام الشافعی الیاضی الریاضیة ۳۵۶/۱، مجمع بحار الانوار تحت لفظ مسح منشی نوکشور لکھنؤ ۲۹۲/۳

^۳ النہایہ لابن اثیر باب المیم والسین المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۳۲۷/۳

ان کے پاس سے ایسی سبک روی سے گزر گیا کہ ان کے پاس نہ ہر انہیں۔ مجع البحار میں ہے: "حدیث میں ہے یمسح منا کبنا، یعنی (صافیں سیدھی کرتے وقت) سر کار ہمارے کاندھوں کو برابر کرنے کیلئے ان پر اپنا ہاتھ رکھتے۔ قاموس میں ہے: "تماسحا تبایعاً فتصافقاً" (تماسحا کا معنی یہ ہے کہ باہم خرید و فروخت کر کے ایک نے دوسرے کے ہاتھ پر ہاتھ مارا) تاج العروس میں ہے: "مائسحہ کا معنی ہے اس سے مصافحہ کیا التقوا فتماسحوا یعنی باہم ملے تو ایک دوسرے سے مصافحہ کیا"۔ اہ - قاموس میں مجدر الدین نے لکھا: "هو يتسمح به ایت تبرک بہ لفظہ" (وہ اس سے مسح کرتا ہے یعنی اس کی فضیلت کی وجہ سے اس سے برکت حاصل کرتا ہے)۔ اس پر تاج العروس میں کہا: "گویا وہ اس کے قرب کے ذریعہ خدا کی نزدیکی حاصل کر رہا ہے۔ اور یتسح بثوبه کا معنی یہ ہے کہ وہ اس کے کپڑے کو اپنے بدن پر گزار کر اس سے خدا کا ترب حاصل کرنا چاہتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس وجہ سے حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مسح کہا گیا۔ یہ ازہری نے کہا ہے"۔ اہ

مراخیف المیقم فیہ عندہم^۱ اہ
وفی الاخیر حدیث یمسح منا کبنا ای یضع یدہ
علیہما لیسویها^۲ اہ ای عند اقامۃ الصفوں و فی
القاموس تماسحاتبایعاً فتصافقاً^۳ اہ
وفی التاج ماسحہ صافحہ والتقوا فتماسحوا
تصافحوا^۴ اہ و قال المجد هو یتمسح به ای
یتبرک بہ لفظہ^۵ فقال التاج کأنه یتقرب الى
الله تعالیٰ بالدنونمنه و یتمسح بثوبه ای
یمرثوبه علی الابدان فیتقرب به الى الله تعالیٰ
قیل وبه سیی المسیح عیسیٰ علی نبینا و علیہ
الصلاۃ والسلام قاله الازھری^۶ اہ

^۱ النہیاۃ ابن اثیر باب المیم من المیم من السین المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۳۲۷/۳

^۲ مجع البحار لفظ مسح نوکشور لکھنؤ ۲۹۸/۳

^۳ القاموس باب الحاء فصل المیم مصطفی البابی مصر ۲۵۸/۱

^۴ تاج العروس فصل المیم من باب الحاء احیاء التراث العربي مصر ۲۲۶/۲

^۵ القاموس المحيط باب الحاء فصل المیم مصطفی البابی مصر ۲۵۸/۱

^۶ تاج العروس فصل المیم من بباب الحاء احیاء التراث العربي مصر ۲۲۶/۲

اقول: ان تصریحات کی روشنی میں واضح ہو جاتا ہے کہ مجددین نے قاموس میں مسح کے معنی میں سیال چیز پر ہاتھ گزارنا جو لکھا ہے اس میں (شیئ کے ساتھ سیال کی قید نہ ہونا چاہئے کیونکہ) سیلان اس مفہوم کیلئے لازم شیئ نہیں۔ اسی لئے مفردات میں امام راغب نے اس قید کا اضافہ نہ کیا۔ قرآن مجید میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قَمْسُحُوا إِلَيْهِمْ وَأَيْدِيهِمْ (اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کو مسح کرو) اس میں ہاتھ مفہوم مسح کی قید نہیں، کیوں کہ حدیث میں زمین پر بغیر حائل کے پیشانی رکھنے کیلئے بھی لفظ مسح وارد ہے جیسا کہ گزر اتسخوا بالارض۔ اسی طرح ہاتھ پھیرنا یعنی عضو پر اسے حرکت دینا اور گزارنا یہ بھی مفہوم مسح کی قید نہیں کیونکہ حدیث میں وارد ہے یکجا منا کبنا۔ جبکہ یہاں کاندھوں پر صرف ہاتھ رکھنا ہوتا تھا (جیسا کہ مجمع البخار کے حوالے سے بیان ہوا) اس کا دوسرا ثبوت یہ بھی ہے کہ ہمارے ائمہ کرام نے تصریح فرمائی کہ اگر تم کی نیت سے دونوں

اقول: (۱) فقول المجد المسح امرار اليد على الشبيع السائل^۱ ليس السيلان لازمه ولذا لم يزده الراغب في مفرداته وهذا برباتبارك وتعالى يقول في الصعيد **قَمْسُحُوا إِلَيْهِمْ وَأَيْدِيهِمْ**^۲ ولا اليد (۲) قيدا فيه لحديث تمسحوا ^عبالارض في وضع الجباء عليها بلا حائل ولا الامرار بمعنى التحريريك عليه لحديث يمسح منا كبنا وقد نص ائتنا ان ضرب الكفين بل ووضعهما على الارض ناويما يطهرهما فلا يسخنها بعد وسيأتيك بعض نصوصه ان شاء الله تعالى وانما امر المولى سبحانه وتعالى

نهایہ، دریشیر اور مجمع البخار میں حدیث حماد کے تحت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں معتمدہ عورت پرندہ کپڑتی تو اسے اپنی شر مگاہ پر لگاتی ۱۲ منہ غفرلہ غفرلہ (ت)

عه وفي النهاية والدر النثير ومجمع البحار تحت حدیث حماد المعتدة في الجاهلية تأخذ طائرا فتيسح به فرجها ۱۲ منه غفرلہ (مر)

^۱ القاموس المحيط باب الحاء فصل الميم مصطفى البابی مصر ۲۸۵/۱

^۲ القرآن ۳۲/۳

کف دست کو زمین پر مارا بلکہ اس نیت سے دونوں کو زمین پر صرف رکھ دیا تو دونوں پاک ہو گئیں بعد میں دونوں ہتھیلیوں کا مسح نہیں کرے گا۔ اس سلسلہ میں کچھ نصوص ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آئیں گے حالانکہ مولائے کریم سبحانہ و تعالیٰ نے "مسح" کا حکم دیا ہے اگر زمین سے دونوں ہتھیلیوں کو مس کرنا ہی ان دونوں کا مسح نہ ہوتا تو بعد میں الگ سے ان کا مسح ضروری ہوتا۔ اور پہلی بار دونوں کا زمین پر مس کرنا ان دونوں کے مسح سے بے نیاز نہ کرتا۔

یہ سب واضح ہو جانے کے بعد یہ جانا چاہئے کہ یہاں دو صورتیں ہیں جو چار ہو جاتی ہیں۔ اس لئے کہ جب تمیم کا ارادہ ہو تیسم اس وقت صید کو یا تو اپنے اعضاۓ تمیم سے متصل (۱) پائے گا یا منفصل (۲)۔ بر تقریر ثانی دو صورتیں ہیں (۱) صید سے ہتھیلیاں مس کر کے ہتھیلیوں کو اعضا پر پھیر لے۔ یہی صورت معہود و معروف اور قولی و فعلی احادیث میں مذکور ہے۔ (۲) ا۔ اعضاۓ تمیم کو صید پر گزارے۔ خواہ اس طرح کہ صید کے اوپر اعضا کو پھیرے جیسے جزئیہ ۳ میں اعضا شل ہو جانے والے شخص کیلئے بیان ہوا اور جزئیہ ۳ میں تدرست کیلئے ذکر ہوا۔ یہی سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ بھی ہے جس پر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا یعنی ان کی طہارت کی نفی نہ فرمائی، اگرچہ قدر حاجت سے زائد کو غوب نہ کیلئے قدر کافی کی ہدایت و رہنمائی فرمائی، خواہ اس طرح کہ اعضاۓ تمیم کو صید کے اندر

بالمسح فولا ان امساسہما بالارض مسحہما
بھالمااغنی۔

اذا علمت هذا فاعلم (۱) ان ههنا صورتين تعود اربعاء وذلك لأنك حين ت يريد التيمم أما ان تجد الصعيد متصلة باعضاائك او منفصلا عنها على الثاني لك وجهان احدهما ان تمسه كفيتك فتسحب بها عضويك وذلك هو المعهود المعروف والوارد في الأحاديث القولية والفعلية والأخر عط امرارك عضويك على الصعيد أما مسحها من فوقه كما في الفرع الهادى عشر للالاشل وفي الثالث للصحيح وهى واقعة سيدنا عمّار بن ياسر رضي الله تعالى ولم ينكح عليه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بمعنى انه لم ينف طهوره به وان ارشد الى مكان يكفى الغاء للزاد على الحاجة واما ادخالا في

داخل کر دے۔ مثلاً کوئی شخص بہ نیتِ تیم اپنے چہرے اور ہاتھوں کو ریت میں داخل کرے، اس پر جزئیہ^۲ ہے۔ ب۔ یا صید کو اعضاء پر گزارے۔ مثلاً پتھر کا کوئی ٹکڑا لے کر بہ نیت تیم چہرے اور ہاتھوں پر پورے طور سے پھیر لے۔ مختصر یہ کہ ایسا فعل ہو کہ خود اسی فعل سے صید اور اعضاء تیم باہم مس ہو جائیں۔

اقول: یہ آخری صورت جس کامیں نے اضافہ کیا اگرچہ اسے علماء نے ذکر نہیں کیا مگر اس کا جواز تیم کیلئے کافی ہونا قطعی طور پر معلوم ہے اس لئے کہ ارشاد باری عزو جل: "تو پاک صید کا قصد کر کے اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کا مسح کرو" کی بجا آوری پائی جاتی ہے۔ یہ کلام بر تقدیر ثانی تھا۔ اب پہلی تقدیر مجھے یعنی صید کو اعضاء سے متصل پانا۔ اس میں دو صورتیں ہیں: (۱) تیم کرنے والا صرف چہرے اور ہاتھوں پر صید پائے اور کسی عضو پر نہ پائے مثلاً دونوں عضووں پر غبار ہوا کے اڑا کر ڈال دینے سے پڑا ہو۔ جیسا کہ جزئیہ امیں ہے یا خود تیم کے کسی فعل سے ان اعضاء پر گرد آئی ہو جیسے دیوار گرنا، جھاڑا دینا، غلہ ناپنا یا مٹی چھڑ کنا یا اس پر ہاتھ مارنا، یا غبار آلو دکڑا جھاڑنا، ایسا کوئی فعل جس کے باعث گرد آ کر اعضاء تیم پر بیٹھ گئی جیسا کہ جزئیہ^{۹، ۸، ۷، ۶} میں ہے۔ ان ساری صورتوں میں یہ ہو کہ جب گرد اعضاء پر بیٹھ گئی اس کے بعد اعضاء تیم پر بیٹھی ہوئی گرد سے تیم کا را وہ کیا، یا چھڑ کئے کی صورت میں غبار نہ اڑایا بلکہ جو مٹی چھڑ کی وہ عضو پر گرد فسکن۔ بیٹھ گئی۔

خلالہ کمن یو لج وجہہ و کفیہ فی الرمل بنیۃ التیم و علیہ الفرع الرابع اوعظ امرارک الصعید علی عضویک کان تأخذ قطعة حجر فتبرها علی وجهک وذراعیک ناویا مستو عبا وبالجملة تفعل ما بنفسه یقع المساس بین الصعید وال محل۔

اقول: وهذا الوجه الاخير الذي زدته وان لم يذكروا معلوم اجزاء قطعاً لوجود امثال قوله عزو جل فتيموا صعيدا طيبا فامسحوا بوجوهكم وايديكم منه هذا كله في الثنائي اما الاول اعني وجدانه متصل اففيه صورتان:

الاولى: ان تجده علی عضویک فقط لا ورائهم كغبار ساكن وقع علیهم بالقاء ريح كما في الفرع الاول او بفعل منك كهدم او كنس او كبل او ذر او ضرب به اونفض ثوب كما في الفرع الثاني والسادس والتاسع والعشر كل ذلك اذا اردت التیم بما بقی منه علی عضویک بعد سکونه اولم يثر غبارا في الذربل نزل علی العضو فسكن۔

(۲) تیم اپنے اعضاء کے گرد صید کی کافی دبالت پائے مثلاً ریت میں چھپا ہوا ہو، یا آندھی چلنے، یا دیوار گرانے وغیرہ سے خواہ غبار انگریز چھڑ کاؤہی کی وجہ سے غبار کی وافر مقدار ہو گئی ہے جس کے باعث اپنے اعضاء کے گردنہ ختم ہونے والا بلند اڑتا ہو غبار پارہا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کے ٹھہرنے سے پہلے اس سے تیم کر لے۔ جیسا کہ جزئیہ ۵ میں ہے۔ اسی سے متعلق جزئیہ ۷، ۸ بھی ہے۔

ان دونوں صورتوں میں اگرچہ صید اور اعضاء کے درمیان اتصال پایا گیا لیکن یہ اتصال تیم کیلئے تیم سے ہونے والے فعل کے ذریعہ نہ ہو بالکہ اس میں یا تو تیم کا سرے سے کوئی فعل ہی نہیں، جیسے اس صورت میں کہ آندھی نے اعضاء پر غبار ڈال دیا، یا دیوار گرنے سے غبار اٹھا، یا تیم کا فعل تو ہوا لیکن یہ فعل صرف اتنا تھا کہ غبار کو حرکت دی، برآجھختہ کیا، پھر اعضاء تک غبار کا پہنچنا خود غبار کی فطرت و طبیعت کے تحت پایا گیا، جیسے اس صورت میں کہ تیم نے دیوار گرائی، جھاڑو دیا، عله ناپا، مٹی چھڑ کی، غبار پر ہاتھ مارا، کپڑا جھاڑا، یا غبار تیم کے فعل ہی سے پہنچا لیکن یہ فعل تیم کیلئے نہ تھا جیسے اس صورت میں کہ تیم ریت میں چھپا ہوا تھا۔ اور شرط یہ ہے کہ بہ نیتِ تیم ایسا فعل پایا جائے کہ خود اسی فعل سے اعضاء کو صید سے مس کرنا تحقق ہو۔ دُسری صورت میں چونکہ اعضاء تیم کے گرد صید کی دبالت موجود ہے اس لئے بہ نیتِ تیم

والثانیۃ: ان تجد له ثخنا کثیرا حول اعضائک کأن تكون مختبیا في رمل او يهجم غبار بهبوب ريح او اثاره منك بهدم وغيرة ولو بذر مثير فتجد غبارا ثائرا مرتفعا غير منقطع احاط بعضويك فتريد التييم به قبل سكونه كما في الفرع الخامس ومنه السابع والثامن۔

ففي هاتين وان وجد الاتصال بين الصعيد والعضوين لكن ليس بفعلك للتييم بل اما لا فعل لك فيه كما في القاء الريح وارتفاع الغبار بانهادم الجدار او كان فعلك في تحريكه ثم وصوله الى عضويك بطبيعة كيافي الهدم والكنس والكيل والذر وضرب اليدين ونفس الشوب او وصل بفعلك لاللتىيم كيافي صورة الاختباء والشرط وجود فعل ناو يقع بنفسه امساس العضويين بالصعيد۔

ففي الصورة الثانية حيث ان للصعيد ثخنا حول اعضائك يكفيك

اس کا اپنے چہرے اور ہاتھوں کو حرکت دے لینا ہی کافی ہے کیونکہ پہلے جس سے اتصال تھا اس کے علاوہ فعل (فعل تحریک) کی وجہ سے صید سے اتصال اور مس کرنا پالیا جاتا ہے تو فعل مقصود کا حصول ہو جاتا ہے۔ یہی صورت جزئیہ ۵ کے تحت خلاصہ اور بحیر میں ہے۔

لیکن پہلی صورت میں چونکہ اعضائے تمیم کے گرد صید موجود نہیں ہے اس لئے اگر وہ چہرے اور ہاتھوں کو حرکت دے تو کسی نئی چیز سے مس کرنا حاصل نہ ہو گا اس لئے یہاں تحریک اعضاء، تمیم کیلئے کفایت نہیں کر سکتی۔ ضروری ہے کہ بہ نیتِ تمیم صید پر ہاتھ پھیرے کہ اعضاء کو صید سے مس کرنے کا عمل حاصل ہو جو پہلے حاصل نہ تھا۔ یہی صورت جزئیہ اکے تحت فتح القدری، بحر الرائق، ظہیریہ اور ہندیہ میں ہے، اور جزئیہ ۲ کے تحت خلاصہ، درر، برازیہ، ابن کمال اور کتاب الصلاۃ میں ہے جزئیہ ۶ کے تحت خانیہ، خلاصہ، خزانہ، ایضاح اور جوہرہ میں ہے۔ اور جزئیہ ۹، ۱۰، ۱۱ کے تحت محیط اور ہندیہ میں ہے۔ اس تفصیل و تحقیق سے اضطراب ڈور ہو گیا، اور صحیح کا جمال روشن ہو گیا ولله الحمد۔ اور اس تقریر منیر سے چند اہم فوائد بھی ظاہر ہوئے جو بہت نفع بخش ہیں، کچھ فوائد کا بیان درج ذیل ہے:

ف: خلاصہ اور بحر نے صرف تحریک اعضاء کے ذکر پر اکتفاء کیا مگر درر اور دیگر کتب معمتمہ نے مسح کی شرط لگائی دونوں میں کوئی اختلاف و تعارض نہیں جیسا کہ فاضل خادمی کو وہم ہوا۔ اس لئے۔

تحریک عضویک بنیة التیسم لانه یقع به الاتصال والامساس بغير ما اتصل اولاً فيحصل الفعل المقصود وهذا ما في الخلاصة والبحر في الفرع الخامس۔

لكن في الصورة الاولى لا تجد صعيدا وراء عضويك فمهما حركتهما لم يحصل امساس بشيء جديد فلا يكفي ولا بد من ان تمر يدك عليه ناويا فيقع امساس لم يكن وهذا ما في الفتح والبحر والظهيرية والهنديه في الفرع الاول والخلاصة والدرر والبازية وابن كمال وكتاب الصلاة في الفرع الثاني والخانية والخلاصة والخزانة والايصال والجوهرة في الفرع السادس والبحيط والهنديه في الفرعين التاسع والعشر فذهب القلق واسفر الفلق والله الحمد وظهر (۱) بهذا التقرير المنير فوائد مهمه نفعها غزير *

منها انه لا خلف بين اكتفاء الخلاصة والبحر بالتحریک واشتراط الدرر والجلة الغرر المسح كما توهם الفاضل (۱) الخادمی

اول اس صورت میں ہے جب اعضاء کے گرد اٹھتا ہوا غبار موجود ہو، اور ثانی اس صورت میں ہے جب غبار منقطع ہو چکا ہو۔

ف: جزئیہ ۲ کے تحت ذکر شدہ مسئلہ درمیں مسح کا ایسا کوئی معنی مراد نہیں جو تحریک اعضاء کو بھی شامل ہو جیسا کہ فاضل موصوف نے خیال کیا۔ اس میں تحریک تو کافی ہو ہی نہیں سکتی بلکہ اعضاء پر ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

ف: جزئیہ ۵ کے تحت ذکر شدہ عبارت خلاصہ اور جزئیہ ۲، ۲ کے تحت مذکورہ عبارت خلاصہ کے درمیان کوئی تعارض نہیں۔ وجہ وہی ہے جو عبارت در کی توضیح میں ابھی بیان ہوئی۔

ف: یہی حال جزئیہ ۵ اور جزئیہ ۱ کے تحت بحر کی مذکور عبارتوں کا ہے۔

ف: جزئیہ ۲ کے تحت اعضاء پر مٹی چھڑنے کا جو ذکر ہے اس سے ایسا چھڑ کنا مراد ہے جس سے غبار نہ اڑتا ہو اور مٹی اعضاء پر گر کر بیٹھ گئی اس کے بعد تمیم کا ارادہ کیا۔ اسی لئے اس میں مسح کی شرط ہے۔ اور جزئیہ ۷ کے تحت ایسا چھڑ کنا مراد ہے جس سے غبار اٹھتا ہو اور غبار بلند ہونے کی حالت میں ہی تمیم کا ارادہ ہوا۔ اسی لئے برازی نے اعضائے تمیم کو اس غبار میں حرکت دے لینے پر ہی اکتفا کیا۔ یہ اس لئے کہ معلوم ہے غبار بیٹھ جانے کے بعد تحریک اعضاء سے کوئی فائدہ نہیں۔

ف: آندھی کے رُخ پر کھڑا ہونا اگر اس صورت

فالاول في الغبار المرتفع والثانى في المنقطع۔
ومنهاً ان ليس المسح في مسألة الدرر في الفرع
الثانى بمعنى يشمل التحرير كما زعم (۱) ايضاً
فإن التحرير لا يكفى فيه بل لابد من امرار
اليد۔

ومنهاً ان لاتهافت بين كلام الخلاصة في الفرع
الخامس وكلامه في الثانى وال السادس لعين مامر في
الدرر۔

ومنهاً مثله للبحر في الخامس والاول۔
ومنهاً ان الذرف الفرع السادس مالا يثير نقعاً
وتريد التيمم بعد مأوقع وسكن فلذا شرطوا
المسح وفي الفرع السابع ما يثير وترید التيمم
وهو مرتفع فـ [كتفي البزاوى بتحرير الم محل لما
علمت ان التحرير لا ينفع بعد السكون]۔

ومنهاً ان القيام في مهب الريح

میں ہو کہ آندھی چل جس سے اس قدر غبار اٹھا کہ اس نے ہر طرف سے آدمی کو گھیر لیا اب اس نے غبار بلند رہنے ہی کی حالت میں تیمّ کا ارادہ کیا تو اس وقت اعضائے تیمّ کو اس بلند غبار میں حرکت دے لینا ہی کافی ہے۔ جزئیہ^۸ کے تحت یہی برازیہ کی مراد ہے۔ اور اگر غبار بیٹھ جانے کے بعد تیمّ کا ارادہ کیا تو اعضاء پر بیٹھے ہوئے غبار پر ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔ جزئیہ^۲ کے تحت خلاصہ کی یہی مراد ہے۔

ف۷: اعضائے تیمّ کو صعید کی جگہ داخل کرنا۔ صعید خواہ مٹی ہو یا ریت یا غبار۔ جب بہ نیتِ تیمّ ہو تو یہی کافی ہے کیونکہ نیت کے ساتھ اعضاء کو صعید سے مس کرنے کا عمل حاصل ہو گیا۔ خلاصہ میں ذکر شدہ جزئیہ^۳ یہی ہے۔ اور اگر اعضائے تیمّ کو داخل کرنا نیت کے بغیر ہو اپھر تیمّ کا ارادہ کیا تو اعضا کو حرکت دینا ضروری ہے۔ یہ برازیہ میں مذکورہ جزئیہ^۸ ہے۔ تو خلاصہ میں جو داخل کرنا مذکور ہے وہ بہ نیتِ تیمّ داخل کرنا ہے اسی لئے اس پر کسی اور عمل کا اضافہ نہ بتایا۔ اور برازیہ میں جو داخل کرنا بیان ہوا وہ بلانیت تیمّ داخل کرنا ہے۔ اسی لئے اس میں قیدِ تحریک کا اضافہ کیا۔

حاصل کلام یہ کہ جب آندھی چلے جس سے غبار اٹھے اس اڑتے ہوئے غبار کے پاس جا کر تیمّ کی نیت سے اس میں داخل ہو جائے تو یہ صورت جزئیہ^۳ کے تحت آئیگی۔ اور بغیر نیت داخل ہو گیا اور غبار ابھی بلند ہے تو جزئیہ^۸ کی صورت ہو گی۔

ان کان بحیث ہبت فائیارت نقعاً احاط بک فاردت التیمّ حین ہو مرتفع کفّاک التحریک وهو المراد البزازیة فی الفرع الثامن وان اردت بعد ماسکن لزمک امرار الید وهو المراد الخلاصة فی الفرع الثاني۔

ومنها^{۱۱} ان ادخال(۱) المحل فی موضع الصعید تراباً کان او رمل او غباراً اذا كان بنية التیمّ کفى لحصول الامساس بفعلك ناویاً وهو فرع الخلاصة الرابع وان كان لابالبنية واردت التیمّ لزمک التحریک وهو فرع البزازیة الثامن فـالـادـخـالـ فـيـ الـخـلاـصـهـ مـعـ الـبـنـيهـ وـلـذـاـمـ يـزـدـشـيـعـ وـفـيـ الـبـزاـزـيـهـ بـدـونـهـاـ وـلـذـاـزـادـ التـحرـيـکـ۔

وبالجملة اذا هبت ريح فائیارت غباراً فذهببت اليه ودخلته ناویاً کان من الفرع الرابع او غيرنا او الغبار مرتفع کان من الثامن او اردت

اور غبار بیٹھ جانے کے بعد اعضاء پر پڑے ہوئے غبار سے تمیم کا ارادہ کیا تو جزئیہ ۲ کی صورت ہو گی۔ اور اگر آندھی کے رُخ پر کھڑا ہو گیا پھر غبار آخر میخت ہو گیا تو اس قدر مطلقاً کافی نہیں اگرچہ یہ ٹھہرنا تمیم ہی کی نیت سے ہوا ہو۔ اس لئے کہ پہنچنے کا عمل غبار کی جانب سے ہوا تمیم سے نہ ہوا۔ اب اگر غبار بھی بلند ہے اس میں اپنے اعضا کو بہ نیتِ تمیم حرکت دے لی تو جزئیہ ۸ کی صورت ہو گئی۔ اور غبار جسم پر پڑ گیا اور بیٹھ گیا پھر تمیم کا ارادہ کیا تو یہ صورت جزئیہ ۲ کے تحت آئے گی۔

اور زیادہ غثیر طور پر یوں ہباجائے گا کہ تین صورتیں ہیں:

(۱) تمیم غبار کے پاس جا کر تمیم کی نیت سے اس میں اپنے اعضاے تمیم داخل کرے۔

(۲) بلا نیت اعضاء کو داخل کرے۔

(۳) غبار خود تمیم تک پہنچے۔

پہلی صورت میں اتنے ہی عمل سے تمیم مکمل ہو گیا۔ آخری دو صورتوں میں اگر غبار اب بھی بلند ہے تو اعضاء کو حرکت دے لینا کافی ہے۔ اور اگر غبار اعضاء پر پڑ گیا اور بیٹھ گیا تو ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

ف: ۸: مختلف صورتوں کی تفصیل کے ذیل میں معلوم ہوا کہ غبار میں اعضاء کو حرکت دینا بھی مسح ہے اور اس میں داخل کرنا بھی مسح ہے۔ تجھ نے محقق علی الاطلاق پر جو اعتراض کیا وہ ساقط ہے۔

ف: ۹: خلاصہ نے جو ہماکہ "شرط یہ ہے کہ خود

بعدما سکن کان من الشانی و اذا قمت في جهة المهب حتى اتاك الغبار واحاط بك لم يكفك مطلقاً وان كان وقوفك هذا بنية التيمم لان الوصول من جهة الغبار لامن قبلك فأن كان بعد مرتفعاً فحركت اعضائك ناوياً كان من الفرع الشامن وان وقع وسكن فاردت كان من الفرع الشانی۔

وبوجه اخر اما ان تذهب الى الغبار فتدخل فيه اعضائك ناوياً او غير ناوياً يأتيك على الاول ثم التيمم وعلى الاخرين كفى التحرير ان كان مرتفعاً ولزم امرار اليadan وقع وسكن۔

ومنها^۸ ان التحرير والادخال كل ذلك مسح كياعليت فلا (۱) اخذ على المحقق كماز عم البحر۔

ومنها^۹ ان مراد الخلاصة في

<p>تیم سے فعل کا وجود ہو۔ اس فعل سے ان کی مراد بعینہ مسح ہے ایسا کوئی فعل مراد نہیں جو مسح اور غیر مسح کو عام ہو جیسا کہ بحر کا خیال ہے۔</p> <p>ف: مسح ہی رکن تیم ہے، کچھ اور نہیں۔ اسی سے تیم کی حقیقت وجود میں آتی ہے اور اس کے بغیر تیم متصور بھی نہیں ہو سکتا، جیسا کہ حضرت محقق نے فرمایا کہ "یہ حق ہے"۔ اسی طرح علمائے کرام کے کلمات کو سمجھنا چاہئے۔ اور ساری خوبیاں خدا کیلئے جو احسان کا مالک اور عرّت وزرگی والا ہے۔ اور بہتر درود، کامل تر سلام ہو سید انعام اور ان کی آل واصحاب پر جب تک روز و شب کی گردش جاری رہے۔ آمین!</p> <p>بحث ۷: (ضرب) کے رکن تیم ہونے اور نہ ہونے کا ایک شمرہ اختلاف یہ بتایا گیا کہ بعد ضرب اگر نیت تیم کی تو یہ نیت عدم رکنیت والے قول پر کافی ہوگی یہاں اولًا مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ کسی قول پر بھی مذکورہ نیت کے کافی ہونے کی کوئی وجہ نہیں، آخرًا اس نیت کے کافی ہونے اور کافی نہ ہونے سے متعلق جو دو قول ملتے ہیں ان میں تطبیق کی ایک صورت بھی ذکر کی ہے۔</p> <p>(الف) جس زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد تیم کی نیت کی جائے تو اس نیت کے کافی ہونے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی اور یہ بھلا کیوں نکر کافی ہوگی جبکہ مٹی دراصل آلوہ کرنے والی چیز ہے اور مولی سجنہ و تعالیٰ کے فضل و کرم سے نیت ہی کی وجہ سے اسے مُظہر (پاک کرنے والی) قرار دیا گیا ہے۔ امام جلیل ابوالبرکات نسفی کافی میں</p>	<p>قولہ ان الشرط وجود الفعل منه هو المسح علينا لاما (۱) يعنه وغيرها كما زعم ايضا۔</p> <p>و منها "ان المسح هو ركن التيم لا غير به يتقوم ولا تصور له بدونه كما قال المحقق انه الحق هكذا ينبغي ان تفهم كلمات العلماء كرام والحمد لله ول الانعام ذى الجلال والاكرام وأفضل الصلوة وأكمل السلام على سيد الانام وأله وصحبه على مرالليالي والايام أمين۔</p> <p>السابع: لوجه يظهر (۲) لكافية النية بعد الضرب كيف (۳) وان التراب في اصله ملوث وانما جعل مطهرا بالنية تفضلا من المولى سبیخنه وتعالی قال الامام الجليل ابو البرکات في الكافي قال زفر النية ليست بشرط فيه كالوضوء لانه خلفه فلا يخالفه ولنا ان التراب ملوث بذاته وانما صار مطهرا اذا نوى</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

رقطراز ہیں: امام زفر کا قول ہے کہ وضو کی طرح تیم میں بھی نیت شرط نہیں۔ اس لئے کہ تیم وضو کا خلیفہ و نائب ہے تو اس کے برخلاف نہ ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مُٹی بذاتِ خود آلوہ کرنے والی چیز ہے اور مطہر صرف اس وقت ہے جب قربتِ خصوصہ کی نیت ہو اور پانی تو مطہر ہی پیدا کیا گیا ہے۔ وہ جب نجس جگہ استعمال ہو گا تو اسے پاک کر دیا گا کچھ وہ جگہ حکماً نجس ہو۔ اور نائب کبھی اصل سے الگ اور اس کے برخلاف ہوتا ہے جب کہ دونوں کی حالت مختلف ہو۔ دیکھیے وضو چار اعضاً میں ہوتا ہے اور تیم میں ایسا نہیں۔ اسی طرح اصل یعنی وضو میں تکرار مسنون ہے اور نائب یعنی تیم میں تکرار نہیں۔ اہ

علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ تیم میں معتبر ضرب یعنی دونوں ہاتھوں کوز میں پر مارنا ہتھیلیوں کو پاک کر دیتا ہے اس لئے اس ضرب کے بعد ہتھیلیوں کا مسح نہیں کیا جائیگا۔ اور یہ معلوم ہے کہ تطہیر بغیر نیت کے نہیں ہو سکتی، اگر بلکہ ضرب تیم میں کافی ہوتی تو مسئلہ کو اس سے مقید کرنا ضروری ہوتا، حالانکہ علماء اسے مطلق ذکر فرماتے ہیں۔ امام قاضی خان کی شرح جامع صغیر، پھر حلیہ و جامع الرموز میں، اور جامع المضررات پھر ہندیہ پھر طحطاوی پھر شامی میں ہے کیا ہتھیلی پر بھی مسح کریگا؟ صحیح یہ ہے کہ اس پر مسح نہ کرے کا اور ہتھیلیوں کوز میں پر مارنا ہی کافی ہے اہ۔

قربة مخصوصة والماء خلق مطهرا فإذا استعمله في محل النجس طهره وإن كان نجسًا حكماً والخالف قد يفارق الأصل لاختلاف حالهما إلا ترى ان الوضوء يحصل بأربعة أعضاء بخلاف التييم وسن التكرار (۱) في الأصل دون الخلف^۱ اہ

وقد نصوا ان (۲) الضرب المعتبر في التييم يظهر الكفين فلا تمسحان بعده ومعلوم ان لاتطهير الابالنية ولو (۳) كان الضرب بدون النية كافية في التييم وجب تقييد المسألة به وهم إنما يرسلونه ارسلا ففي شرح الجامع الصغير للإمام قاضي خان ثم الحلية وجامع الرموز وفي جامع المضررات ثم الہندية ثم ط ثم ش هل يسح الکف الصحيح انه لايسح وضرب الکف يکفی^۲ اہ

^۱ کافی^۲ فتاویٰ ہندیہ الباب الرابع في التييم پشاور ۲۶/۱

حیلے میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ امام محمد نے یہ ذکر فرمایا کہ زمین پر ہتھیلوں کی پشت سے مارے گا یا پیٹ سے۔ انہوں نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ باطن کف سے مارے گا۔ انہوں نے کتاب میں یوں فرمایا ہے

وفى الحلية عن الذخيرة لم يذكر محمد انه يضرب على الارض ظاهر كفيه او باطنها و اشار(۱) الى انه يضرب عه باطنها فانه قال في الكتاب

در مختار میں ہے: تیم کی شیئتیں آٹھ ہیں، باطن کف سے زمین پر مارنا اٹھ۔ شامی میں ذخیرہ کے حوالے سے ہے: اصح یہ ہے کہ ہتھیلوں کے باطن اور ظاہر دونوں ہی کو زمین پر مارے اھ۔ تو سنت یہ ہے کہ ظاہر و باطن دونوں سے زمین پر مارے۔ اسی لئے عالمہ شامی نے در مختار کے بیان پر جن سنتوں کا اضافہ کیا ہے اس میں یہ بھی فرمایا ہے: دونوں ہتھیلوں کے ظاہر سے بھی زمین پر مارنا سُنْنَة تیم میں اسے زیادہ کر لیا جائے۔ جیسا کہ تمہیں معلوم ہو چکا ہے کہ یہی صحیح ہے۔

اقول: یعنی بھی ہو مگر باطن کف سے زمین پر مارنا سُنْنَت ہی ہے (شرط نہیں) تو نورالایضاح اور مراثی الفلاح میں جو درج ہے کہ "چھٹی شرط یہ ہے کہ تیم دونوں ہتھیلوں کے باطن سے دو ضربوں سے ہو" اھ یہ قابل تقسیم نہیں۔ انہر الفاق میں ہے: یہ بات ظاہر ہے کہ باطن کف سے زمین پر مارے یا ظاہر کف سے مارے تیم دونوں ہی صورت میں ہو جائے گا بال باطن کف سے مارنا سُنْنَت ہے اھ جیسا کہ منحیۃ الخلق میں نہر سے نقل ہے۔ مگر تجب ہے نورالایضاح پر سید انہری اور سید طحطاوی جیسے نظر فرمائیاں لے حضرات نے اس کی اس خط پر تنبیہ نہ کی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه وفي الدرر سننه ثمانية الضرب بباطن كفيه^۱ الخ وفي ش عن الذخيرة الاصح^(۲) انه يضرب بباطنها وظاهرها على الارض^۳ اه ای فالسنن الضرب بهما معًا ولذا قال في ما زاد من السنن يزاد الضرب بظاهر الكفين ايضاً كياعلمت تصحيحة^۴ اه اقول: وكيفما كان ليس الضرب بباطنها الا سنة فما وقع في نور الايضاح و مراقب الغلام السادس من الشروط ان يكون بضربيتين بباطن الكفين^۵ اه غير مسلم وقد قال في النهر غير خاف ان الجواز حاصل بايهمما كان نعم الضرب بالباطن سنة^۶ اه كما في المنحة عنه والعجب^(۷) ان لم يتبه عليه ناظروه كالسيدين الازھري والطھطاوی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

^۱ رد المحتار مع در مختار باب **التیم** ۱۵۳-۱۵۴/۱

^۲ رد المحتار مع در مختار بباب **التیم** ۱۵۳-۱۵۴/۱

^۳ رد المحتار مع در مختار بباب **التیم** ۱۵۳-۱۵۴/۱

^۴ مراقب الغلام مع الطھطاوی بباب **التیم** ص ۲۹

^۵ منحیۃ الخلق علی الامر الرائق بباب **التیم** ۱۳۶/۱

کہ اگر ظاہر کف (پشت کف دست) پر مسح ترک کر دیا تو جائز نہیں۔ اور ظاہر کف پر مسح ترک کرنے والا اس وقت قرار پائے گا جب زمین پر باطن کف سے مارا ہوا۔ اس عبارت سے امام محمد نے یہ افادہ فرمایا کہ اگر ظاہر کف سے زمین پر مارا ہو تو یہی مارنا ظاہر کف کا مسح بھی ہو گیا۔

اقول: ظاہر یہ ہے کہ علماء کا قول "لایمسح علی ظاہرہ" (ظاہر کف پر مسح نہیں کرے گا) نہیں کیلئے ہے، یہ معنی نہیں کہ پشتِ دست پر مسح کی حاجت نہیں (مگر کر لیا تو کوئی کراہت بھی نہیں) جیسا کہ تبیین کی اس عبارت سے وہم ہوتا ہے: "صحیح مذهب میں باطن کف کا مسح واجب نہیں اس لئے کہ زمین پر اس کا مارنا ہی کافی ہے"۔ اہ۔ اس تعبیر میں بھرنے بھی تبیین کی پیروی کی ہے لایمسح نہیں کیلئے اس لئے ہے کہ ضرب کے ذریعہ جب ایک بار ہتھیلیوں کا مسح کر لیا۔ جیسا کہ خانیہ میں فرمایا ہے کہ "اس لئے کہ اس نے جب زمین پر ہاتھوں کومار لواہک بار مسح کر لیا"۔ اہ۔ اور تبیّم میں تکرار منسون نہیں جیسا کہ ابھی ہم کافی کے حوالے سے بیان کر آئے۔ تو دوبارہ ان کا مسح کرنا عبث ہو گا اس لئے مکروہ ہو گا جیسا کہ الحرج الرائق میں فرمایا ہے کہ "تبیّم پر تبیّم کوئی

لوترک المسح علی ظاہر کفیہ لا یجوز و انسا یکون تارک للمسح علی ظاہر کفیہ اذا ضرب باطن کفیہ علی الارض^۱ اه فقد افاد (۱) ان لوکان الضرب بظاہر هما کان مسحًا لظاہر هما۔

اقول: والظاہر (۲) ان قولهم لا یمسح علی ظاہرہ للنهی لا یعنی انه لاحاجة اليه کیا قد یتوهم من قول التبیین لا یجب فی الصحیح مسح باطن الکف لان ضربهما علی الارض یکفی^۲ اه و تبعه البحر فی هذا التعبیر وذلك لانه اذا حصل مسحهما مرة بالضرب کیا افاد فی الخانیة بقوله لانه مسح مرتۃ حين ضرب بیدیه علی الارض^۳ اه والتکرار لا یسن فی التبیین کیا قدمنا اتفا عن الكاف فی تكون اعادته عبشا فیکرة کیا قال فی البحران (۳) التبیین علی التبیین

^۱ بحر الرائق باب التبیین ایجام سعید کپنی کراچی ۱۳۶۱

^۲ تبیین العقال باب التبیین بولاق مصر ۳۸۱

^۳ فتاویٰ قاضی خان باب التبیین نوکشور کھنڈو ۲۵۱

تریت نہیں۔ ایسا ہی قنیہ میں ہے۔ اس عبارت کا خالہ یہ ہے کہ تیم پر تیم مکروہ نہیں، مگر اسے مکروہ ہونا چاہئے، اس لئے کہ یہ عبث ہے اہ۔ بلکہ قسطانی نے لکھا ہے کہ "مسح کی تکرار نہ کی جائیگی اس لئے کہ یہ بالاجماع مکروہ ہے جیسا کہ کشف میں ذکر ہے" ۱۔ اسی لئے عامہ علماء نے تیم کا طریقہ یہ بتایا ہے کہ کلائیوں کے اوپری حصہ کا، انگلیوں کے سرے کمنیوں تک مسح کرے اور اندر ورنی حسے کا کمنیوں سے گئے تک مسح کرے۔ جیسا کہ بداعج، جوہرہ، عنایہ میں اور محیط سرخی پھر ہندیہ میں، اور تخفہ، محیط رضوی، زاد الفقام، پھر حلیہ پھر رد المحتار میں ہے۔ اور حلیہ میں اس کی تائید میں حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق بخاری کی ایک روایت اور مسلم کی ایک دوسری روایت پیش کی ہے جس میں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر ہتھیلیاں مارنے کے بعد پشت کف دست پر مسح فرمایا۔ تو اس پر ترجیح ہو گی جو کافی میں ہے کہ: "یہ چاہئے کہ اپنی بائیں ہتھیلی کا پیٹ داہنی ہتھیلی کی پشت پر رکھے اور تین چھوٹی انگلیوں سے اپنے داہنے ہاتھ کی پشت کا کمنیوں تک مسح کرے۔ پھر پیٹ کی جانب کا انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے" انگلیوں کے سروں ۲

لیس بقرۃ کذا فی القنیۃ وظاہرہ انه ليس بمسکروہ وينبغی كراحته لكونه عبشا^۱ اہ۔ بل قال القهستانی لا(۱) يكرر المسح فانه مکروہ بالاجماع کیا فی الكشف^۲ اہ ولاجل هذا ذکر عامتهم فی کیفیۃ التییم مسح ظاہر الذراعین من رؤس الاصابع الی المرافق وباطنہما من المرافق الی الرسغ کیا فی البدائع والجوهرة والعنایة فی محیط السرخسی والہندیۃ وفی التحفة والمحیط الرضوی وزاد الفقهاء فالحلیة فرد البختار وایده فی الحلیة بما فی روایة للبخاری واخری لیسلم فی حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ من مسحه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد الضرب ظهر کفیہ فیترجح علی ماقی الکافی ینبغی (۲) ان یضع بطن کفہ الیسری علی ظهر کفہ الیمنی ویمسح بثلاثة اصابع اصغرها ظاہر یده الیمنی الی المرافق ثم یمسح باطنہ بالابهام والمبہامۃ الی رؤس الاصابع

¹ بحر الرائق باب التییم ایم سعید پنچ کراچی ۱۳۹۶

² جامع الرموز نصل فی التییم مطبعة کریمہ قرآن ۶۸۱

تک مسح کرے۔ پھر بائیں ہاتھ کا اسی طرح مسح کرے "اہ اسی کے مثل قستانی نے محیط سے نقل کیا ہے پھر اس پر اس سے استدرآک کیا ہے جو جامع امام قاضیان میں ہے جکہ" صحیح قول کے مطابق ہتھیلی (باطن کف) کا مسح نہیں ہوگا"۔ جیسا کہ ہم نے پہلے نقل کیا ہے۔

اور انحراف میں محیط رضوی کے حوالے سے اس طرح تحریر ہے تیم کا طریقہ یہ ہے کہ زمین پر اپنے دونوں ہاتھ مار کر جھاڑ لے پھر ان سے چہرے کا اس طرح مسح کرے کہ اس کا ذرا ساحصہ بھی چھوٹنے نہ پائے۔ پھر دوسری بار زمین پر ہاتھ مار کر جھاڑ لے ان سے اپنی ہتھیلیوں اور دونوں کلاں کیوں کا کنیوں تک مسح کرے۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ دوسری بار دونوں ہاتھوں کو مارے

ثم يفعل باليد اليسرى كذلك¹ اهونقل مثله القهستانى عن المحيط ثم استدرك عليه بما في جامع الامام القاضى ان الكف لا يمسح جعل الصحيح² اه كما قدمنا، والذى في البحر عن المحيط الرضوى هكذا كيفية التيم ان يضرب يديه على الأرض ثم ينفضهما فيمسح بهما وجهه بحيث لا يبقى منه شيئاً وان قل ثم يضرب يديه ثانياً على الأرض ثم ينفضهما فيمسح بهما كفيه وذراعيه كليهما الى المرفقين، وقال مشائخنا يضرب عـ³ يديه ثانياً

یہ محیط، محیط رضوی ہی ہے جیسا کہ حلیہ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ بحر میں جو محیط رضوی کے حوالہ سے، اور ہندیہ میں محیط سرخی کے حوالہ سے منقول ہے یہ اس کے خلاف ہے جو قستانی نے (محیط سے) نقل کیا ہے۔ اگر قستانی کی نقل کردہ عبارت "محیط، بہانی" کی ہو تو ہو سکتا ہے ۱۴ منہ غفرلہ (ت) دونوں محیط میں جو طریقہ مسح ہے وہی تخفی، بدائع اور زاد الفقاماء میں بھی ہے۔ اور تمام حضرات نے صراحت کی ہے کہ یہ "احوط" ہے۔ جیسا کہ حلیہ، (باتی، صفحہ آئندہ)

عـ⁴ والمحيط هذا هو الرضوى كما يظهر بمراجعة الحلية ويريد بهذا ان الذى نقل في البحر عن المحيط الرضوى وفي الهندية عن المحيط للسرخسى خلاف مأنقله القهستانى فلي يكن ان كان في المحيط البرهانى والله تعالى اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)
عـ⁵ الذى في المحيطين مثله في التحفة والبدائع وزاد الفقهاء ونصوا جميعاً انه احوط كما عز الله فى الحلية و

¹ جامع الرموز نصل في التيم مطبعة كريمة قرآن ۶۸/۱

² جامع الرموز نصل في التيم مطبعة كريمة قرآن ۶۸/۱

اور بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں سے دائیں ہاتھ کی

(تیہہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

البحر والهنديۃ۔

بھر اور ہندیہ میں ان کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے۔
اقول، اولاً عنقریب ہم تحقیق کریں گے کہ مٹی مستعمل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی پھر احتیاط کس بات میں ہے؟ اور اگر فرض کیا جائے یا اس سے صعید حکمی مراد لیا جائے جیسا کہ ہم اس کی تحقیق کرنے والے ہیں تو اس صورت میں یہ کلام ہے کہ پانی جو مستعمل ہونے سے بالاجماع موصوف ہوتا ہے وہ بھی وضو میں ایک ہی عضو کے اندر اور غسل میں بدن کے کسی بھی حصے میں مستعمل نہیں ہو جاتا، اس لئے کہ غسل سب عضو واحد کی طرح ہے۔ پھر کیا بات ہے کہ مٹی ایک ہی عضو میں مستعمل ہو جائے؟

ثانیاً: اگر صعید حکمی فرض کریں تو بھی اس سے مفر نہیں اس لئے کہ ہتھیلی طول میں پوری کلائی کا استیعاب نہیں کر سکتی، بلکہ عرض میں بھی کہنی کے گرد کا استیعاب واحاطہ نہیں کرتی۔ اسی لئے بداعَ سے نقل کرتے ہوئے شامی نے جو عبارت درج کی ہے کہ: "بھی احتیاط سے قریب تر ہے کیونکہ اس میں "بقدر ممکن" مستعمل مٹی کے استعمال سے پچنا حاصل ہوتا ہے"۔ اس پر میں نے یہ لکھا تھا:

اقول: احادیث اور روایات میں تمیم دو ضرب ہونے کی تصریح کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی عبارت "بقدر ممکن" سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ اگر خاص اس (باتی بر صحیح آئینہ)

اقول: اولاً سنحقق (۱) ان التراب لا يوصف بالاستعمال ففيه الاحتياط وان فرض او اريد به الصعيد الحكيم على ما نتحقق فهذا الماء الذى يوصف به اجماعاً لا يصير مستعملاً في عضو واحد في الوضوء وفي شيئاً من البدن في الغسل لأن الكل فيه كعضو واحد فإذا باى التراب يصير مستعمل في عضو واحد.

وثانياً: ان (۲) فرض فلامفر منه لأن الكف لا يستوعب الذراع ولا البطن ولا حول المرفق عرضاً ولذا كتبت على قول ش نقلأ عن البدائع هذا الأقرب إلى الاحتياط لما فيه من الاحتراز عن استعمال التراب المستعمل بـالمقدار الممکن مـا نـصـه.

اقول: أنا وبقوله بـالقدر الممکن مع ما صرـحـ به في الأحاديث والروايات انـ التـيـمـ ضـربـتـانـ انه لـوـلـمـ يـفـعـلـ

پشت کا انگلیوں کے سروں سے کہنی تک مسح کرے پھر اپنی بائیں ہتھیلی سے دائیں ہاتھ کے پیٹ کا گٹے تک مسح کرے۔ اور بائیں انگوٹھے کا پیٹ دائیں انگوٹھے کی پشت پر پھرے۔ پھر بائیں ہاتھ کا اسی طرح مسح کرے۔ اور یہی زیادہ باحتیاط طریقہ ہے۔ اه"

ظاہرہ یہہ الیمنی من رؤس الاصابع الى المرفق ثم یمسح بكفہ اليسرى باطن یہہ الیمنی الى الرسغ ویمر باطن ابھامہ اليسرى علی ظاهر ابھامہ الیمنی ثم یفعل باليد اليسرى كذلك وهو الاحوط^۱ اه

طریقہ پر مسح نہ کیا اور جیسے بھی اتفاق ہوا مسح سے پورے عضواً احاطہ کر لیا تو تیم ہو جائیگا۔ یہ اس لئے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ کہنی کے قریب اس کے ہاتھ کا ذور (گھیر) انگلیوں سمیت ہتھیلی کی مقدار سے بہت زیادہ ہے، تو ان حضرات کے بتائے ہوئے طریقہ پر بھی اس حصہ کا احاطہ ممکن نہیں، بلکہ کچھ جگہیں ضرور مسح سے رہ جائیں گی تو اگر یہ (احاطہ مسح کیلئے چھوٹی ہوئی جگہوں پر مستعمل مٹی کو استعمال کرنا) جائز نہ ہو تو بجائے دو ضربوں کے بہت ساری ضربیں لازم ہوں گی۔ اور یہ باطل ہے۔ اسی لئے مذکورہ طریقہ کو "مناسب فرمایا" واجب "نہ کہا۔ تو خدا کا شکر ہے کہ اس نے کام میں وسعت رکھی ہے۔ شای پر میری لکھی ہوئی عبارت ختم ہوئی۔ اور اب میں یہ کہتا ہوں کہ اس طریقہ مسح سے بھی جب منصود (مستعمل مٹی کے استعمال سے احتراز) حاصل نہیں تو یہ مس تکلف ہی ہے اس لئے بعض حضرات سے بدائع میں جو منقول ہے کہ "اس رعایت کے بغیر مسح کر لے اور تکلف میں نہ پڑے" وہ بہت عمده اور کیا خوب ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(ابیہ حاشیہ صحیح کرشنا)
ذلك وإنما استوعب المسح كيفما اتفق أجزاءه
وذلك لأن كل أحد يعلم أن دور یہہ قريب المرفق
اعظم بكثير من طول مقدار الکف مع الاصابع
فلايمكن ان يحصل الاستيعاب بما ذكرروا بل لابد
منبقاء مواضع فلوله يجز ذلك لزمعت ضربات
مكان هو ضربتين وهو باطل ولذا عبروه ببيني
لايجيب فالحمد لله الذي جعل هذا الامر واسعاً^۲ اه
ما كتبته عليه والآن أقول اذا لم يحصل به المقصود
لم يكن الا تكالفاً فما احسن ما في البدائع من
بعضهم انه یمسح من دون تلك المراعات والا
يتتكلفاً ۱۲ منه غفرله - (مر)

^۱ جد المختار على رد المختار باب التیم لمجمع المحقق‌الاسلامی مبارکبور ۱۳۰۰-۱۳۱

^۲ بحر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۵/۱

یہی طریقہ ہندیہ میں محیط سرخی کے حوالے سے لکھا ہوا ہے۔ الحاصل صحیح، راجح، مشہور جمہور کا بیان کیا ہوا قول یہی ہے کہ ہتھیلیوں کے پیٹ کا مسح نہیں کیا جائیگا۔

اقول: اس تحقیق سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ امام محمد سے اصل کے حوالے سے ذخیرہ میں جو یہ عبارت نقل کی ہے کہ "پھر دوسرا بار ہاتھ مارے اور دونوں کو جھٹالے اور ان سے اپنی ہتھیلیوں کا اور کہنیوں سمیت کلائیوں کا مسح کرے" اھ۔ اس میں ہتھیلیوں سے مراد ان کی پشت ہے جیسے حلیہ میں شرح جامع صغير کی عبارت "کیا ہتھیلی کا مسح کریگا؟ صحیح یہ ہے کہ "نہیں" سے متعلق لکھا ہے کہ "(بیان) ہتھیلی سے مراد اس کا باطن ہے ظاہر نہیں" اھ۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ اسی (حلیہ) میں ذخیرہ سے یہ بھی نقل ہے کہ "ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ کلائیوں کے مسح میں بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنے بائیں ہاتھ کی تین انگلیوں سے اپنے دائیں ہاتھ کے ظاہر کا کہنیوں تک مسح کرے اور کہنی کا مسح کرے، پھر اس ہاتھ کے اندر وہی جانب کا انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے انگلیوں کے سروں تک مسح کرے۔ اور اسی طرح بائیں ہاتھ کا بھی مسح کرے۔ اور اگر

ومثل الصفة في الهندية عن محیط السرخس وبالجملة فالصحيح الرجیح المشهور المذکور للجمهور هو ترك مسح بطن الكفین۔

اقول: فاذن ما في الذخیرۃ نقلًا عن محمد في الاصل ثم يضرب اخری وينفضهما ويمسح بهما كفيه وذراعيه الى المرفقين¹ اه المراد فيه بكفیه ظاهرهما كما قال في الحلية في عبارۃ شرح الجامع الصغیر هل يمسح الکف الصحيح لان المراد بالکف باطنها لا ظاهرها² اه

فإن قلت فيها أيضاً عن الذخیرۃ قال مشائخنا الاحسن في مسح الذراعين ان يمسح بثلاثة اصابع يده اليسرى ظاهر يده اليمنى الى المرفقين ويمسح المرفق ثم يمسح باطنها بالابهام والمسبحة الى رؤس الاصابع وهكذا يفعل باليد اليسرى ولو تم بجميع الاصابع والکف من غير ان يراعي

¹ لمبسوط امام محمد باب التیمیم بالصعید ادارۃ القرآن کراچی ۱۰۳/۱

² حلیہ

انگلیاں اور ہتھیلی سب ملا کر ہتھیلی اور انگلیوں کی رعایت کیے بغیر تیم کر لیا تو بھی جائز ہے۔ اہ-

اقول: (تو جواب یہ ہوگا) نہیں اختلاف سے انکار نہیں ترک مسح خشین کو قول صحیح بتانے سے ہی یہ مستفادہ ہو جاتا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ضرور ہے لیکن جب قول صحیح ثابت ہو تو اس سے عدول و انحراف کی گنجائش نہیں۔ اسے قاضی حنفی نے طریقہ تیم کے بیان میں ذکر بھی فرمایا ہے کہ "وہ اپنی بائیں ہتھیلی کا پیٹ داہنی ہتھیلی کی پشت پر رکھے گا اور انگلیوں کے سروں سے کھنی تک کھینچ گا، پھر کلائی کے پیٹ کی جانب گھمائے گا اور ہتھیلی تک لے جائے گا، کیا ہتھیلی کا بھی مسح کریگا؟" بعض حضرات نے فرمایا: نہیں۔ کیوں کہ جب زمین پر اپنے ہاتھوں کو مارا اس وقت ایک بار اس کا مسح کر لیا۔ پھر اپنی داہنی ہتھیلی کا پیٹ اپنی بائیں ہتھیلی کی پشت پر رکھے گا اور وہی کرے کا جو دائیں میں کیا۔ اہ خانیہ۔ یہ طریقہ کیا ہے؟ اس کا بیان ہے جو تیم میں بہتر و اولی ہے اور ہتھیلیوں کے پیٹ کا مسح اس سے خارج کر دیا تو یہ اولی نہ ہوا پس یہ عبث تو مکروہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ پھر صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کامنہ ہب یہ ہے کہ اس کی حاجت نہیں کہ ہاتھ سے

الکف والاصابع یجوز^۱ اہ

اقول: لاتنکر الخلاف فقد افید بالتصحیح لکن اذا ثبت الصحيح لا يعدل عنه وقد ذكره قاضی خان فی بیان صفة التیم انه یضع بطن کفه الیسری علی ظهر کفه الیمنی و یمد من رؤس الاصابع الى المرقق ثم یدیر الى بطن الساعد و یمدد الى الكف و هل یمسح الكف قال بعضهم لالانه مسح مرة حين ضرب یديه علی الارض ثم یضع بطن کفه الیمنی علی ظهر کفه الیسری و یفعل مافعل بالیمنی^۲ اہ خانیہ فهذه الصفة ليست الابیان ما هو الاولی فی التیم وقد اخرج منه مسح بطن الکفین فلم یکن اوی فکان عبشا فکان مکروہا والله تعالیٰ اعلم۔

ثُمَّ مذهب صاحب المذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه لا يحتاج الى شيئاً يلتزق

^۱ عليه^۲ فتاویٰ قاضی خان باب التیم نوکشور کامنہ ۲۵۱/۱

کچھ مٹی چپک جائے بلکہ سنت یہ ہے کہ پھونک کر اور جھاڑ کے اسے دور کر دیا جائے۔ اسے تعریف دوم کے تحت بدائع کے حوالے سے ہم نقل بھی کر سکتے ہیں۔ بدائع میں یہ بھی ہے کہ "حکم شرع یہ آیا ہے کہ جو ہتھیلی مٹی سے مس ہو چکی ہے اسے دونوں عضووں پر پھیرا جائے یہ حکم نہیں کہ اس سے دونوں کو آلو دہ کیا جائے"۔¹ اہ

اور کافی میں ہے "اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک بار جھاڑ لے گا۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ دوبار۔ اور درحقیقت کوئی اختلاف نہیں اس لئے کہ اگر ایک ہی بار جھاڑنے سے ہتھیلی پر چکنی ہوئی مٹی جھٹڑ جائے تو اسی پر الکفاء کرے ورنہ دوبار جھاڑے کیونکہ واجب یہی ہے کہ جو ہتھیلی زمین پر رکھی جا چکی ہے اس سے مسح کرے یہ واجب نہیں کہ مٹی کو استعمال کرے یہ تو مثلاً ہے"۔² اسی کے مثل کافی کے حوالہ سے برجندي میں نقل ہے، اور حلیہ وغیرہ میں اس کے ہم معنی عبارت تحریر ہے۔ اور دوہی بار جھاڑنے کی بھی کوئی پابندی نہیں بلکہ یہاں تک جھاڑے کہ مٹی جھٹڑ جائے۔ کیونکہ ہدایہ میں یہ فرمایا ہے: "اپنے ہاتھوں کو اس قدر جھاڑے گا کہ مٹی جھٹڑ جائے تاکہ مثلہ نہ ہوا ہج تو جو شخص کسی سنگ مرمر کے فرش پر بیٹھا ہوا تھا پھر اپنی دونوں ہتھیلیوں کو اس پر ٹیک دیتے ہوا

بالید بل السنة ازالتہ بالنفخ والنفخ وقد قدمنا تحت الوجه الثاني عن البدائع وفيها ايضاً التعبد ورد يمسح كف مسه التراب على العضوين لاتلويثهما به¹ اہ۔

وفي الكافي (١) ينفض يديه مرة وعن أبي يوسف مرتين ولا خلاف في الحقيقة لأنه ان تناثر مالتصق بكفه من التراب بنفضة يكتفى بها والانفض نفضتين لأن الواجب المصح بكف موضوع على الأرض لاستعمال التراب فإنه مثله² اه ومثله عنه في البرجندي ومعناه في الحلية وغيرها ولا يتقييد بنفضتين ايضاً بل ينفض إلى ان يتناثر فقد قال في الهدایة ينفض يديه بقدر ما يتناثر التراب كيلا يصير مثلاً³ اه فمن كان جالسا على فرش من رخام فقام معتمدًا بكفيه عليه

¹ بدائع الصنائع ركن التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۳۶/۱

² کافی

³ الہدایہ باب التیم المکتبۃ العربیۃ کراچی ۳۳/۱

کھڑا ہوا پھر کچھ دیر بعد تمیم کرنا چاہا تو کھڑے ہوتے وقت اس کی ہتھیلیوں اور سنگ مرمر کے درمیان جو مس پایا اسی پر الکتفا کر لیا تو اس نے طہارت کے لئے پاک صید کا قصد کب کیا؟ جب صید اس کی ہتھیلیوں سے متصل تھی اُس وقت قصد نہ کیا۔ اور جب قصد کیا اس وقت صید نہیں۔ بس خالی ہتھیلیوں پر قصد کا عمل پایا گیا۔ تو ظاہر یہ ہے کہ اس مسئلہ میں صواب و درستی سید امام ابو شجاع کے ساتھ ہے۔ اور ان کی تصحیحات کی قوت اور کثرت بھی معلوم ہے خواہ ہم یہ کہیں کہ دونوں ضریبیں رکن تمیم ہیں یا نہیں ہیں۔ اس لئے کہ ہتھیلیوں اور مٹی کے درمیان پایا جانے والا عمل مس اسی وقت مطہر ہوتا ہے جب مقصود نیت کے ساتھ ہو۔

ہاں اگر اس کی ہتھیلیوں سے اتنی مٹی لگی ہوئی موجود ہو جو تمیم کیلئے کافی ہے اور اب نیت کر لی تو جائز ہے کیونکہ اب یہ بات صادق آگئی کہ اس نے تطہیر کیلئے پاکیزہ صید کا قصد کیا۔ گر شتمہ جزئیات میں اس کی بہت سی نظریں بھی آپسی ہیں۔ زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد پائی جانیوالی نیت سے تمیم کو اگر ارادیے والے قول کو اگر اس معنی پر محمول کر لیا جائے تو دونوں قولوں میں تطبیق بھی ہو جائے گی (جو اجاز کا قول اس صورت میں ہے جب ہاتھوں پر بقدر کافی پاک صید موجود ہو اور عدم جواز کا قول اس صورت میں ہے جب ایسا نہ ہو۔ م۱)

والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

ثم بعد زمان اراد ان یتیم فاجتناء بذلک المس الذی وقع بین الرخام وكفیه عند القیام فیتیم صعیداً طیباً للظهور حين كان الصعید بکفیه لم یقصد وحين قصد لاصعید وانما ورد القصد على کفین صفرین فالظاهر ان الصواب فيه مع السيد الامر ابی شجاع وقد علیت قوۃ ماله من التصحیحات وکثرتها سواء (۱) قلنا برکنیة الضربتين او لالان المساس الواقع بین الكفین والتراپ لا يصیر مطهرا الا اذا كان منویا۔

نعم ان (۲) التصدق بکفیه تراب کاف للیتیم ونوى الان جاز لصدق قصده الى صعید طیب للتطهیر وكم له في الفروع المارة من نظیر فان حملنا عليه قول التجویز کان توفیقا وبالله التوفیق والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بجٹ ۸: عہدِ اختلاف کے شرہ دیگر کا معاملہ اس سے زیادہ روشن ہے۔ اس لئے کہ ہتھیلوں کو طہارت کیلئے جب مس کیا جاتا ہے تو ممٹی باذنِ الہی ان ہتھیلیوں کو تطہیر کی صفت بخش دی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ خود ممٹی درمیان سے نکل جاتی ہے۔ اگر کچھ باقی رہ بھی گئی تو ہاتھوں کو جھاڑ کر دُور کر دی جاتی ہے۔ اور یہ محال ہے کہ کوئی بخس مطہر ہو۔ توجہ اس نے زمین پر ہاتھ مارے پھر مسح سے پہلے اسے حدث عارض ہو گیا تو اب اس کی ہتھیلیاں تو بے طہارت ہو گئیں جچھروہ خود غیر طاہر ہو کر مطہر کیسے رہ جائیں گی؟ اب وہ بات رہی جس سے سید امام ابو شجاع کی حمایت میں استدلال کیا گیا ہے کہ ان کے رکنیت ضرب کے قول پر یہ لازم آ رہا ہے کہ حدث درمیان تین میں واقع ہوا۔

فائقوں: یہ تو بہر حال لازم ہے کیونکہ ابھی ہم بتا سکتے کہ ضرب سے ہتھیلیاں پاک ہو گئیں اب قول صحیح کی بنیاد پر، ان پر دوبارہ مسح نہ کیا جائے گا۔ تو ضرب کے بعد پایا جانے والا حدث اسی حالت میں واقع ہو رہا ہے جب کہ کچھ تیم ہو چکا ہے اگرچہ ضرب رکن تیم نہ ہو (عدم رکنیت ضرب کے قول پر حدث بھی ضرب مذکور سے اگلا مسح درست

الثامن: اظهر(١) منه الامر في ثمرة الخلاف
الاخري فأن(٢) التراب ب أساس الكفين به
للظهور يكسبهما باذن الله تعالى وصف التطهير
حتى انه بنفسه يخرج من البين وان كان له
بقية تزال بنفض اليدين ومستحيل ان يكون
نجس مطهرا فاذا ضرب ثم احدث قبل المسح
فقد صار كفاه غير ظاهرتين فكيف تبقيان

وَمَا اسْتَدْلُوا (٣) بِهِ لِلْسَّيِّدِ الْأَمَّامِ إِنَّهُ عَلَى
الرَّكْنِيَّةِ يَقُعُ الْحَدِيثُ فِي خَلَالِ التَّيِّمَمِ۔

فأقول: حاصل على كل حال لما قدمنا أنفًا من ان الكفين قد ظهرتا بالضرب حتى لا يمسحهما على الصحيح فالحدث الواقع بعد الضرب لا يقع إلا وقد أتى ببعض التيسير وإن لم تكن الضربة ركناً اماماً حديث من ملائكة فيه

عہ بحث سابق سے معلوم ہوا کہ ضرب کفایت نیت کی بات کسی قول پر بھی راست نہیں آتی اور اسے ضرب کی رکنیت اور عدم رکنیت میں اختلاف کا شرہ ثابت کرنا کسی طرح درست نہیں۔ اب حضرت مصطفیٰ نے تعریف ہشمّت کے بعد ذکر شدہ پہلے شرہ اختلاف پر کلام کیا ہے وہ شرہ یہ بیان کیا گیا تھا کہ بعد ضرب اگر تمیم کو حدث عارض ہوا تو قولِ رکنیت پر یہ ضرب تمیم کے لئے کافی نہ ہوگی اور قولِ دیگر پر کافی ہوگی (الف) ۱۲-ام

ماءً فـأـحـدـثـ كـانـ لـهـ انـ يـسـتـعـبـلـهـ^۱

فـاقـوـلـ: يـجـبـ عـهـ انـ يـكـونـ فـيـ اـوـلـ مـاـعـتـرـفـ قـبـلـ

انـ يـغـسـلـ شـيـئـاـ مـنـ الـاعـضـاءـ

ہونے کے ثبوت میں) یہ جو کہا گیا تھا کہ کسی نے اپنی
ہتھیلیوں میں پانی لیا پھر اسے حدث ہوا تو بھی وہ اس پانی کو
وضو کیلئے استعمال کر سکتا ہے (ایسے ہی ضرب کے بعد حدث
ہوا تو بھی وہ اس سے تمیم کر سکتا ہے)

فـاقـوـلـ: ضـرـورـیـ ہـےـ کـہـ یـہـ اـسـ وـقـتـ ہـوـ جـبـ اـسـ نـےـ پـہـلـیـ بـارـ

چـلـوـ مـیـںـ پـانـیـ لـیـاـوـرـاـ بـھـیـ کـوـئـیـ عـضـوـ

میں نے اس مقام پر حاشیہ روالمحتر (جادالمختار) میں لکھا ہے اقول
مراد یہ ہے کہ جس نے شروع وضو میں گٹوں تک ہاتھوں کو
دھونے کیلئے اپنی ہتھیلیوں میں پانی پھرا، اس لئے کہ اس حدث سے
صرف یہی بات زیادہ ہوئی کہ حدث والی ہتھیلی سے پانی کا اتصال
ہوا، اتنی بات تو اس سے پہلے وہ حدث وہے وضو تھا تو جیسے حدث
کو اپنی ہتھیلیوں میں ہاتھوں کو دھونے کیلئے پانی پھر لینا جائز
ہے، اور اس سے وہ مائے مستعمل کو استعمال کرنے والا نہیں قرار
پاتا کیوں کہ پانی پر مستعمل ہونے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب وہ
وضو سے بعد ہو جائے۔ تو یہی بات اُس صورت میں بھی ہو گی جب
وہ چلو لینے کے بعد حدث کرے۔ لیکن وہ شخص جس نے اپنے
ہاتھوں کو دھولیا پھر چھرے کیلئے چلو میں پانی لیا اور اب اسے حدث
ہو گیا تو اس کیلئے اس پانی سے (باتی۔ رسمی خاص آئیدہ)

عـهـ وـكـتـبـتـ هـهـنـاـ فـيـمـاـ عـلـقـتـ عـلـىـ رـدـالـمـحـتـارـ اـقـوـلـ
الـمـرـادـ مـنـ مـلـأـكـفـيـهـ مـاءـ اـوـلـ الـوـضـوـ لـيـغـسـلـ بـهـ يـدـيـهـ
إـلـىـ رـسـغـيـهـ لـاـنـهـ لـمـ يـزـدـ هـذـاـ الـحـدـثـ الـاـمـلاـقـةـ الـمـاءـ
كـفـاـذـاتـ حـدـثـ وـقـدـ كـانـ هـذـاـ حـاـصـلـ قـبـلـ هـذـاـ الـحـدـثـ
لـكـوـنـهـ مـحـدـثـاـ مـنـ قـبـلـ فـكـيـاـ جـازـ لـلـمـحـدـثـ اـنـ يـمـلـأـ
كـفـيـهـ مـاءـ يـغـسـلـ بـهـ يـدـيـهـ وـلـاـ يـكـونـ بـهـ مـسـتـعـمـلـاـ
لـلـمـاءـ الـمـسـتـعـمـلـ لـاـنـ الـاـسـتـعـمـالـ بـعـدـ الـاـنـفـصـالـ
فـكـذـاـ اـذـاـ اـحـدـثـ بـعـدـ الـاـغـتـرـافـ اـمـاـمـنـ غـسـلـ يـدـيـهـ
ثـمـ اـغـتـرـفـ لـلـوـجـهـ فـأـحـدـثـ لـمـ يـجـزـ لـهـ اـنـ يـغـسـلـ بـهـ
وـجـهـ

^۱ فتح القدير باب التيمم نوري رضوي سخنر ۱۱۰

نہ دھویا ہو ورنہ یہ حدث درمیان وضو میں ہو گا۔ اور شروع ہی میں جو پانی لیا اور حدث ہو گیا تو اس پانی کو اپنے ہاتھوں کے دھونے کے عمل میں صرف کرنے سے کوئی مانع نہیں کیوں نہ یہ دونوں ہاتھ تو چلو لینے کے وقت بھی حدث و بے طہارت تھے اب ان سے پانی کا اتصال ہوا اور اسے استعمال کرنا جائز رہا کیوں کہ ابھی پانی ہاتھ سے جدانہ ہوا (اور پانی جب تک عضو سے جدانہ ہو وہ مستعمل اور غیر مطہر قرار نہیں پاتا) چلو لینے کے بعد حدث پایا گیا تو یہ حدث ہاتھوں کی حالت میں سابقہ حالت سے زیادہ کوئی اضافہ تو نہیں کر رہا ہے (پہلے بھی پانی حدث ہاتھوں میں ہی تھا اور اب بھی حدث پانی ہاتھوں میں ہی ہے) اور مطہر پانی ہی ہے اس کے دونوں ہاتھ مطہر نہیں ہیں بخلاف تیم والی صورت کے، کیوں کہ یہاں تو اس کی دونوں ہتھیلیاں ہی ضرب کے بعد مطہر مانی گئی ہیں، نہ کہ وہ مٹی جس کی اب کوئی ضرورت نہ رہی بلکہ اگر ہاتھ پر لگی بھی ہو تو وہ جھاڑ دی جائے گی۔

والاکان حدثاً في خلال الوضوء وحيثما (۱)
لامانع من ان يصرفه في غسل يديه لأنهما كانتا
محدثتين عند الغرف وقد لا يامهما الماء وبقى
سائع الاستعمال بعد عدم الانفصال فالحدث بعد
الغرف لا يزيد شيئاً فوق ذلك والمطهر هو الماء
لا يداه بخلاف ما هما (۲) فان كفيه هما اعتبرتا
مطهرتين بعد الضراب لا التراب الذي لاحاجة
اليه بل لو كان ازيل۔

چہرہ دھونا جائز نہیں۔ جیسا کہ اس کی طرف اپنے الفاظ سے اشارہ فرمایا ہے کہ وہ ایسا ہوا جیسے بعض اعضاء ہونے کے بعد درمیان وضو سے حدث ہوایا اس لئے کہ یہ پانی (جب ہاتھ سے چہرے پر ڈالے گا اسی وقت وہ) حدث ہاتھ سے جدا ہو گا تو مستعمل ہو جائے گا پھر مطہر نہ رہ جائے گا (کہ اس سے چہرہ دھوکے) فاہم۔ اسے سمجھو۔ رد المحتار پر میرالکھانہ و احشیہ ختم ہوا ۱۴۱۳ منہ غفرلہ (ت)

(ابی حاشیہ صحیح گزشتہ)
كما اشار اليه بقوله صار كما لا واحد في الوضوء بعد
غسل بعض الاعضاء وذلك لأن الماء ينفصل عن
يد محدثة فيصير مستعملا فلا يبقى طهورا فافهم
^۱ اهـ ما كتبت عليه ۱۲ منه غفرلـهـ (مر)

^۱ جد المحتار على رد المحتار باب التیم الحجج الاسلامی مبارکبور ۱۴۱۳

ثُمَّ أَقُول: چلو لینے کے بعد عمل طہارت سے پہلے حدث ہونے اور عمل طہارت کے درمیان حدث ہونے میں یہاں جو فرق کیا گیا ہے وہ بندہ ضعیف پر واضح ہے ہوادونوں میں آخر کیا فرق ہے؟ سوئے اس کے یہ حدث (جو کچھ وضو ہو جانے کے بعد عارض ہوا) ماسبق وضو کو باطل کر دیتا ہے اور وہ (جو چلو لینے کے بعد شروع ہی میں عارض ہوا) اس سے پہلے کچھ عمل وضو وجود میں آیا ہی نہیں کہ اسے باطل کرے۔ اور کلام اس میں نہیں، کلام تو اُس پانی کے استعمال کے جواز میں ہے اور اس مسئلہ میں میرے علم کی حد تک اس کا کوئی دخل نہیں کہ کچھ وضو پہلے ہو چکا ہے یا ابھی کچھ بھی نہیں ہوا ہے۔ اس لئے کہ جس نے چروہ دھولیا پھر ہاتھ دھونے کیلئے چلو میں پانی لیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کے چہرے کی طہارت تو ختم ہو گئی، وہ کچھ ہاتھ تو ان دونوں میں تواب تک حدث موجود ہی تھا، وہ اس جدید حدث کے ملنے سے زیادہ نہ ہوا، نہ ہی پانی مستعمل ہوا کیونکہ ابھی ہاتھ سے جدا نہیں ہوا پھر اس سے کلائیاں دھولینا کیوں جائز نہیں؟ وہ اس وقت اُسی کی طرح ہے جس نے شروع شروع چلو لیا، اس لئے وہ جیسا تھا ویسا ہی ہو گیا ہے تو پانی کا اتصال دونوں ہی صورتوں میں حدث ہتھیلی سے پایا جا رہا ہے۔ تو اگر وہاں اس کا استعمال جائز ہے تو یہاں بھی جائز ہونا چاہئے اور اگر وہاں جائز نہیں تو یہاں بھی جائز نہیں ہونا چاہئے۔ اس تفریق کی وضاحت اور اس میں تامل کی ضرورت ہے۔

کیونکہ مجھے حیرت ہے کہ یہ امام اسمیجابی، اور

ثُمَّ أَقُول: لم يظهر (١) للعبد الضعيف مافقه به هناً بين الحدث بعد الاغتراف قبل التطهر والحدث في خلاله غير ان هذا يبطل ماسبق وذلك لسابق له فimbطله ولاكلام فيه انما كلام في جواز استعماله ولامدخل فيه لسبق بعض التطهر وعدمه فيما اعلم فإن (٢) من غسل وجهه ثم ملا كفيه لغسل يديه فـأـحـدـثـ بـطـلـتـ طـهـارـةـ وـجـهـهـ اـمـاـ يـدـاهـ فـقـدـ كانـ الـحـدـثـ فـيـهـماـ إـلـىـ الانـ وـلـمـ يـزـدـ بـأـنـضـيـافـ هـذـاـ الجـدـيدـ وـلـمـ يـصـرـ المـاءـ مـسـتـعـيـلـاـ بـعـدـ لـعـدـمـ الـانـفـصالـ فـلـمـ لـيـجـوزـ انـ يـغـسـلـ بـهـ ذـرـاعـيهـ وـمـاـهـوـ الـأـكـمـنـ اـغـتـرـفـ اوـلـ وـهـلـةـ لـاـنـهـ قـدـعـادـ كـمـاـكـانـ فـالـمـاءـ يـلـاقـيـ كـفـاـ مـحـدـثـةـ فـيـ الـوـجـهـيـنـ فـيـنـبـغـيـ انـ يـجـوزـ حـيـثـ يـجـوزـ شـيـهـ وـلـاحـيـثـ لـافـلـيـحـرـرـ وـلـيـتـأـملـ۔

فـأـنـ مـتـعـجـبـ كـيـفـ تـوارـدـهـ

<p>عنایہ، فتح القدر، جوہرۃ، جواہر الفتاوی، حیله، غنیۃ، الحمراۃ کے مصنفین اور شرمنبالی وغیرہم جیسے اجلم سب کا اس پر توارد کیسے ہو گیا؟ اور سبھی حضرات نے کیسے اس پر سکوت فرمایا؟ شاید اس میں کوئی ایسی رمز ہو جہاں تک میرے فہم کی رسائی نہ ہو سکی۔ میں تو باب وضو میں اپنے ایک فتوے کے اندر یہ بیان کرچکا ہوں کہ اس کی بنیاد ہمارے مذہب کی دو ضعیف روایتوں میں سے کسی ایک پر ہے اسے ذہن میں لا میں اور غور کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مگر یہاں تو کوئی صورت جواز نہیں اس لئے کہ حدث کے بعد جب ضرب واقع ہوئی تو اس نے حدث اٹھادیا اور ہتھیلیوں کو تطہیر کی صفت بخش دی پھر جب اس پر حدث طاری ہوا، اس نے طہارت</p>	<p>ھولاء الجلة کالاسبیجائبی والعنایۃ والفتح والجوہرة وجواہر الفتاؤی والحلیۃ والغنیۃ والبحر والشرنبلاں وغیرہم وسکتوا جیسا علیہ فلعل فیہ سرا لم اصل الیہ وقد بینت فی بعض فتاویٰ فی باب الوضوء انه یبتقی علی احد قیلین ضعیفین فی المذهب فتنذکر وتبصر والله تعالیٰ اعلم اما هننا فلا سبیل الی الجواز لان الضربة اذا اتت على الحدث رفعته وکست الكفين صفة التطهیر فإذا طرء الحدث علیها ابطل الطهارة</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ مصنف قدس سرہ اس فتوے میں فرماتے ہیں: قول وبالله التوفیق۔ انہو نے استثناد میں جو یہ مسئلہ بیان کیا کہ "جس نے ہتھیلیوں میں آب وضول یا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے بعض وضو میں استعمال کیا تو یہ جائز ہے۔" یہ دو غیر ماخوذ روایتوں میں سے کسی ایک کی بنیاد پر چل سکتا ہے۔ ایک امام ابو یوسف کا قول ہے کہ مستعمل ہونے کیلئے حدث کا پانی بہانا اور نیت کرنا شرط ہے۔ اور مذکورہ صورت میں دونوں مفقود ہیں۔ دوسری روایت وہ جس پر مشتمل ہے کہ جدا ہونے کے بعد بدن یا کپڑے یا زین یا کسی اور چیز پر پانی کا ٹھہر جانا شرط ہے۔ اور معلوم ہے کہ جب ہتھیلی کا پانی وہ کسی عضو میں استعمال کرے تو ہتھیلی سے جدا ہونا اگرچہ پالیا گیا مگر وہ پانی ابھی ٹھہر انہیں اس لئے مستعمل نہ ہوگا۔ لیکن صحیح معتمد قول کی بنیاد پر یہ ہے کہ حدث والے بدن سے پانی کا محض مس ہو جانا اور اس سے جدا ہونا مستعمل ہونے کا حکم کرنے کیلئے کافی ہے اگرچہ وہاں نہ حدث والے سے بہانا پایا گیا ہونے نیت ہوئے جدا ہونے کے بعد استقرار ہوا ہو۔ تو اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کی ہتھیلی سے پانی جدا ہونے سے مستعمل ہو جائے گا پھر کسی عضو کے وضو میں اس کا استعمال صحیح نہ ہو گا۔ یہی مجھے سمجھ میں آیا اور یہ بہت واضح ہے اور اسی سے اس قول کا رد مکمل ہو جاتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد اباب الوضوء فتویٰ نمبر ۲۵) امنہ محمد احمد مصباحی

زاکل کر دی تو تطہیر کی صفت بھی ختم کر دی واللہ تعالیٰ اعلم۔
شم اقوال: اگر معالمه ایسا ہو (کہ ضرب کے بعد حدث ہوا پھر
بھی اس ضرب سے تمیم جائز ہو) تو لازم آئے گا کہ جس کے
ہاتھ کسی دیوار یا زمین سے مس ہوئے یا اپنے ہاتھوں سے
کوئی گھڑا یا ٹھیکری کی کوئی بھی چیز پکڑ لی پھر اس فعل پر
ساملاہاسال گزر گئے اور اب اسے تمیم کی حاجت ہوئی تو دونوں
عضووں میں سے کسی کیلئے بھی نہ صعید (جنس زمین) کے
قصد کرنے کی ضرورت ہونہ مس کرنے کی کوئی حاجت۔ بلکہ
اب نیت کر لے اور ہتھیلیاں چہرے پر پھیر لے یہی کافی
ہو جائے اس لئے کہ یہ ہتھیلیاں عمر کے کسی حصے میں جنس
زمین سے مس ہو چکی تھیں، نیت کا مس کے ساتھ ہونا شرط
ہی نہیں، نہ ہی مس کے بعد مسح سے پہلے حدث ہونا اس کے
منافی، اگرچہ ہزار بار حدث ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ کوئی بھی
نہ اسے مان سکتا ہے نہ ہی اسے صحیح شرعی تمیم قرار دے سکتا
ہے۔

الحاصل دونوں مسلکوں (ضرب کے بعد تیم کی نیت ہو تو اس ضرب سے تیم نہ ہو پائے گا، ضرب کے بعد حدث ہو جائے تو اس سے بھی تیم نہ ہو گا) میں حق و صواب سید امام ابو شجاع کے ساتھ ہے اور ان مسلکوں کی بنیاد اس پر نہیں کہ ضرب رکن تیم ہے۔ تو میرے علم کی حد تک انہیں شرہ اختلاف ہونے سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور میر ارب خوب جانے والا ہے۔

فَابْطِلُ التَّطْهِيرَ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ -

ثمّ أقول: لو كان الامر على هذا لزرم ان من كان
مست يداه جدارا او ارضاً او اخذ بيديه جرة
او شيئاً من خزف ومضت عليه سنون واحتاج
الآن الى التبيّم لايحتاج لاحد عضويه الى قصد
صعيده ولا مسنه اصلا بل ينوى ويسع وجهه
مثلا بكفيه لانه قد كان كفاه مستانا الصعيده في
وقت من عمره ولا يشترط قران النية ولا ينافي
الحدث بعده قبل المسح وان كان الف مرة
لاعلم احدا يقبل هذا ويجعله تبيينا صحيحا
شرعيا.

وبالجملة فالصواب في كلام الفرعين مع السيد الإمام ان شاء الله تعالى ولا(١) بناء لهما على ركنية الضرب فليسامن ثمرة الخلاف في شيئاً اعلم وربي اعلم.

ہاں جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا اس کے ہاتھ میں اتنی مٹی لگ گئی جو تیم کیلئے کافی ہو پھر اسے حدث ہو، پھر بہ نیت تیم اس مٹی سے اپنے چہرے کا مسح کر لیا تو یہ کافی ہو گا اس لئے کہ ہتھیلی کی طہارت اور تطہیر اگرچہ ختم ہو گئی اور اسی وجہ سے صعید حکمی جاتی رہی مگر صعید حقیقی اس کے ہاتھ میں موجود ہے تو یہ اصل مٹی سے تیم کرنا ہو گا ضرب کی وجہ سے صفت تطہیر حاصل کرنے والی ہتھیلی سے نہیں۔

خانیہ اور خزانۃ المفتین کی مذکورہ الصدر عبارت میرے نزدیک اسی صورت پر محمول ہے اس لئے کہ ان کے الفاظ یہ ہیں: (جب تیم کا ارادہ ہوا زمین پر ایک بار ہاتھ مارا پھر اسے حدث ہو گیا) تو "اسی مٹی سے" چہرے کا مسح کر لیا (پھر کہنسیوں سمیت ہاتھوں کیلئے دوسری بار ہاتھ مارا) یہ جائز ہے تیم ہو گیا اسی یہ نہ فرمایا کہ "اسی بے ہتھیلی سے" مسح کر لیا۔

مضمرات کی اصل عبارت بھی دیکھنا چاہئے شاید وہ بھی عبارت خانیہ و خزانہ ہی کی طرح ہو (جامع الرموز نے مضمرات کے اصل الفاظ نقل نہ کئے بلکہ یوں لکھا ہے کہ "لو احدث قبل المسح لم يعد الضرب على الاصح، كما في المضمرات") جس کا مفہوم یہ لیا جاتا ہے کہ اگر ہاتھ مارنے کے بعد مسح سے پہلے اسے حدث ہوا تو بر قول صحیح ضرب کا اعادہ نہ کرے، یعنی اسی ضرب سے مسح کر لے جیسا کہ مضمرات میں ہے) اس عبارت میں بھی "لم یعد" کو عین کے فتحہ اور دال کی تشدید کے ساتھ بجائے اعادہ کے عدو سے لے کر

نعم اذا (۱) ضرب فاللتزق ببیدة من التراب ما يكفي للتيم ثم احدث ثم مسح بذلك التراب وجهه ناويا اجزأه لان الكف وان بطلت طهاراتها وتطهيرها وذهب به الصعيد الحكى فالصعيد الحقيقى موجود ببیدة فيكون هذا تيمما بالتراب لا بالكف البكتسى بالضرب صفة التطهير۔

وهذا هو عندى محمل مأتقدم عن الخانية وخزانۃ المفتين لقولهما فمسح بذلك التراب وجهه ولم يقولا مسح بتلك الكف المحدثة۔

وليراجع عبارۃ المضمرات فلعلها کعبارة الخانية والخزانۃ ولک ان تقرأ قوله لم یعد الضرب بفتح العین وشد الدال من العدد دون الاعادة فيكون تصحیحا لما علیه السید الامام والا فاذا قیدناها بکون التراب على کفیہ کان توفیقاً

بِاللّٰهِ التَّوْفِيقٍ۔

لَمْ يَعْدِ الضَّرْبُ پُرْ حَا جَاسِكْتَاهُ۔ ابْ يَهْ مَعْنَى هُوْ جَائِيْگَاهُ کَ اَگْرَ قَبْلَ مَسْحِ حَدَثٍ هُوْ گَيَا توْ یَهْ ضَرْبٌ، بِرْ قَوْلِ اَصْحَّ، شَمَارَنَهُ کَیْ جَاءَنَگِ۔ اَسْ صُورَتِ مِیں اَسْ سَے اَسِیْ قَوْلِ کَیْ تَقْسِیْجٌ حَاصِلٌ هُوْ گَيْ جُوْ سَیدِ اِمامِ ابوشجاع کَاهِ اَگْرِیْ نَهْ پُرْ حِیْسِ تَوْجِبٍ هُمْ اَسْ صُورَتِ سَے مَقْدِیدِ کَرْدِیْسِ (اعادَه ضَرْبٍ کَیْ حاجَتُ اُسْ وَقْتٍ نَهْ یَسِیْ جَبْ) هَتَّھِلِیْوَنْ پُرْ گَلِیْ ہُوْنَیْ مَتْنِیْ بَقَرَ کَانِیْ مَوْجُودٌ هُوْ توْ دَوْنُونَ قَوْلُوْنَ مِیں تَطْبِیْقٍ وَتَوْفِیْقٍ هُوْ جَاءَنَگِ۔ اور خَدَاهِیْ سَے تَوْفِیْقٍ مَلْتَبِیْ ہے۔

بَحْث٩: دَوْسَرَے کَوْ حَکْمٍ دِیَا کَهْ مجْھَے تَیْمٌ کَرَادِے، مَامُورُ نَے اپَنَے دَوْنُونَ بَالْحَدَثِ زَمِینَ پُرْ مَارَے کَهْ حَکْمٌ دِینَے وَالَّے کَوْ حَدَثٍ عَارِضٍ ہُوَا۔ اسَ پَرْ بَحْثٍ کَرَتَهُ ہوَنَے عَلَّامَه حَدَادِیْ نَے فَرْمَایَا کَهْ ابوشجاع کَے قَوْلِ پُرْ مَامُورُ کَیْ ضَرْبٌ مَذْکُورُ کَوْ (جِسْ کَے بَعْدٍ قَبْلَ مَسْحِ آمَرٍ کَوْ حَدَثٍ جَدِیدٍ عَارِضٍ ہُوَا) بَاطِلٌ هُوْ جَانَا چَاهِیْے۔ مجْھَے اسَ بَارَے مِیں کَچْھٗ تَوْقِیْفٍ ہے۔ اسَ لَئِے کَہْ آمَرٌ نَے جَبْ حَکْمٌ دِیَا اور نِیْتَ کَرَلِیْ پُھَرَ مَامُورُ نَے اپَنِیْ هَتَّھِلِیْوَنْ جِنْسِ زَمِینَ پُرْ مَارَیِں توْ اسَ ضَرْبٍ نَے انَّ هَتَّھِلِیْوَنَ کَوْ تَطْبِیْرَ کَیْ صَفَتٍ بَجْشَ دِی اور وہ صَعِیدَ حَکْمِیَّ بَنَ کَرَ اپَنَے مَسْحٍ سَے آمَرٌ کَوْ پَاَکَ کَرَنَے کَے قَابِلٍ ہُوْ گَنْکِیْ۔ اور آمَرٌ کَا حَدَثٌ اسَ مِیں سَے کَسِیْ بَاتٍ مِیں کَچْھٗ خَلَلٌ نَہْ ہِیْ لَاتَا۔ اسَ کَے حَدَثٍ سَے مَامُورُ کَیْ هَتَّھِلِیْوَنَ کَیْ طَهَارَتٍ توْ زَانِلٌ ہُوْتِیْ نَہْ ہِیْ کَہْ انَّ کَا وَصْفٍ تَطْبِیْرٍ خَتَمٌ ہُوْ سَکَے۔

اوَّلَ آمَرٌ تَوْ مَحَدَثٌ تَهَاهِیْ، ضَرْبٍ سَے پَہْلَے بَھِیْ

الْتَّاسِع: مَابَحَثَ العَلَّامَة الحَدَادِي فِيهَا (۱) اِذَا اَمْرَ غَيْرَهُ لِبِيْسِمِهِ فَضَرْبُ الْمَامُورِ يَدِيهِ فَاحْدَاثُ الْاَمْرِ اَنَّهُ يَنْبَغِي بَطْلَانَهُ عَلَى قَوْلِ اَبِي شَجَاعٍ فَعْنَدِي (۲) فِيهِ وَقْفَةٌ فَإِنَّ الْاَمْرَ اِذَا اَمْرَ وَنَوْيَ فَضَرْبُ الْمَامُورِ كَفِيْهِ عَلَى الصَّعِيدِ اَكْسِبَهُمَا صَفَةَ التَّطْهِيرِ وَصَارَا صَعِيدَا حَكِيمَا حَتَّى صَلَحتَا لِتَطْهِيرِ الْاَمْرِ بِسَسْحَمَهَا وَحَدَثُ الْاَمْرِ لَا يَخْلُ بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ لَا تَزُولُ بِهِ طَهَارَةً كَفِيْهِ الْمَامُورُ لِيَنْتَفِي تَطْهِيرَهُمَا۔

وَقَدْ كَانَ الْاَمْرُ مَحَدَثًا قَبْلَ

اور ضرب کے بعد بھی، جب تک کہ مسح نہیں ہو جاتا۔ تو آمر کا حدث یعنی اس کا حدث ہونا اور مامور کی ہتھیلیوں میں صفتِ تطهیر کا ثبوت دونوں چیزیں یک وقت جمع ہوئیں اور یہ اجتماع مسح ہو جانے تک قائم و دائم رہا۔ اور اگر مامور کی ہتھیلیوں میں صفتِ تطهیر کیلئے طہارت آمر کی شرط لگائی جائے تو دور لازم آئے گا۔ اور اس مسئلہ کا وجود ہی محل ہو جائے گا۔ تو جب اس کا حدث ہونا اس کے منافی نہیں تو یہ حدث جدید کیسے اس کے منافی ہو جائے گا جب کہ وہ مامور کی حالت میں اس سے زیادہ کوئی اضافہ نہیں کرتا جو بروقت اس میں موجود ہے (فی الحال بھی وہ حدث ہی ہے حدث جدید سے بھی حدث ہی رہا تو ضرب پر حدث جدید کیا ہوا?)

بحث ۱۰: علامہ حدادی کی بحث لے کر صاحب بحر نے یہ کہا تھا کہ: "اس کا ظاہر یہ ہے کہ وہ ضرب مامور کے حدث سے باطل نہ ہوگی اس لئے کہ وہ تو صرف ذریعہ اور آلہ ہے"۔ یہ بات میرے نزدیک پہلی سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اس لئے کہ اگر ہم یہ مان لیں کہ آمر کا حدث مامور کی ہتھیلیوں کو نجس بنانے کا موجب نہ ہونے کے باوجود مامور کی ضرب کو باطل کر دیتا ہے تو مامور کا حدث اس ضرب کو بدرجہ اولیٰ باطل کر دے گا کیونکہ اس کا اپنا حدث تو اس کی ہتھیلیوں کو نجس کر کے ان سے طہارت سلب کر لے گا تو وصفِ تطهیر بھی سلب کر لے گا۔ اور مامور کا ذریعہ وآلہ ہونا اس کے منافی نہیں کیونکہ وہ تطهیر کا آلہ ہے

الضروب وبعدة مالم يسمح فاجتمع حدث الأمر
اعنى كونه محدثاً وثبتت صفة التطهير لكتفى
المأمور في وقت واحد ودام الى حصول المسح ولو
اشترط الثبوته لهما طهارة الأمر لدار واستحال
المسألة رأساً فاذ الم ينافيه كونه محدثاً كيف
ينافييه حدثه الجديد ولايزيده شيئاً فوق ما هو
عليه الان۔

العاشر : (ما) استظهر منه البحر انه لا يبطل
بحث المأمور فعندي ابعد منه اذ لو سلمنا انه
يبطل بحدث الأمر مع انه لا يوجب تنحيس
كفى المأمور وجب بطلانه بحدث المأمور بالاولى
لانه ينجسهما فيسلبهما الطهارة فيسلبهما
التطهير ولو نه الله لانيفيه فانه آلة التطهير
فلا بد من طهارته اذ ما ليس بظاهر كيف يفيد
غيره التطهير فالظاهر عندي عكس ماقلاه

تو خود اس کا طاہر ہونا ضروری ہے اس لئے کہ جو خود ہی طاہر نہیں وہ دوسرے کو تطہیر کیسے عطا کر سکے گا؟ تو ان دونوں حضرات (حدادی و مگر) نے جو فرمایا میرے نزدیک اس کے برعکس ہے۔ ضرب مذکور مامور کے حدث سے باطل ہو جائیگی اور آمر کے حدث سے باطل نہ ہوگی وَاللّهُ سبّحْنَه وَتَعَالَى أَعْلَمْ۔

بحث ۱۱: یہاں تک کی بحثوں سے اصل معاملہ کی پیچیدگی میں اور اضافہ ہی ہوا اس لئے کہ ثابت یہ ہوا کہ مذکورہ دس جزئیات ہمارے ائمہ کے درمیان متفق علیہ ہیں اور ان میں ضرب بمعنی معروف کا وجود نہیں، حالانکہ ان ائمہ کا اس پر اجماع ہے کہ ضرب تمیم کا رکن ہے (پھر رکن کے بغیر شیئ کا تحقق کیونکر ہو گیا؟)

فاقول: وَبِاللّهِ التَّوْفِيقُ۔ ہم بتا چکے ہیں کہ صعید کی دو فتمیں ہیں: حقیقی اور حکمی اور معروف و معہود تمیم جو قولی و فعلی احادیث میں مردی ہے وہ یہ ہے کہ ہتھیلیوں کو صعید حقیقی سے مس کیا جائے اور بقیہ ہاتھوں اور چہرے کو اس صعید حکمی (ہتھیلیوں) سے مس کیا جائے اور غیر معہود تمیم یہ ہے کہ چہرے اور ہاتھوں کے تمام اجزاء کو صعید حقیقی (جن زمین) سے مس کیا جائے تو تمیم دو فتمیں ہو گئیں: ایک معہود تمیم صعید حقیقی سے ہتھیلیوں کا، اور حکمی سے بقیہ کا مسح کرنا۔ دوسرا غیر معہود تمیم صعید حقیقی سے سبھی کا مسح کرنا۔ پھر کسی بھی شیئ کا رکن اگرچہ وہ شرعی ہی ہواں کے بغیر خارج میں بھی شیئ

بیطل بحدث المأمور دون الأمر والله سبحانه وتعالى اعلم۔

الحادی عشر: الابحاث الى هنا لم تزد اصل الامر الاغبة لانه ثبت ان الفروع العشرة متفقة عليها بين ائمتنا ولا ضرب فيها بالمعنى المعروف وهو

مجمعون على ركينته۔ فاقول: وَبِاللّهِ التَّوْفِيقُ قد اوجدنَاك ان الصَّعِيدَ ضربَ حَقِيقَى وَ حَكَمَى وَ ان التَّيِّمَ الْمَعْهُودَ الْمَعْرُوفَ الْمَأْمُورُ فِي الْأَهَادِيثِ الْقَوْلِيَّةِ وَالْفَعِيلَةِ هُوَ امْسَاسُ الْكَفَيْنِ بِالصَّعِيدِ الْحَقِيقِيِّ وَسَائِرِ الْعَضُوَيْنِ بِهَذَا الصَّعِيدِ الْحَكَمِيِّ وَغَيْرِ الْمَعْهُودِ هُوَ امْسَاسُ جَمِيعِ اَجْزَاءِ الْعَضُوَيْنِ بِالصَّعِيدِ الْحَقِيقِيِّ فَانْقَسَمَ التَّيِّمُ اِيْضًا إِلَى قَسْمَيْنِ الْمَعْهُودِ بِالْحَقِيقِيِّ فِي الْكَفَيْنِ وَالْحَكَمِيِّ فِي غَيْرِهِمَا وَغَيْرِهِ بِالْحَقِيقِيِّ فِي الْكُلِّ۔

ثُمَّ رَكِنَ الشَّيْءَ وَانْ كَانَ شَرْعِيًّا وَجُودُهُ فِي الْاعْيَانِ اِيْضًا

کا وجود نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ شے کا قوام اور اس کی حقیقت اسی رکن ہی سے بنتی ہے جیسے نماز کیلئے رکوع و سجود اور نکاح کیلئے ایجاد و قول ہاں مگر یہ کہ رکن زائد ہو جیسے قرأت مگر شرط شرعی کا معاملہ مختلف ہے اس کے نہ ہونے سے شیئی کے وجود یعنی خارجی کا نہ ہونا ضروری نہیں، بلکہ اس کے اتفاق سے صرف وجود شرعی کا اتفاق ضروری ہے دیکھ لججھے کہ ارکانِ نماز قیام، قعود، رکوع، سجود، قرأت میں سے کوئی بھی اپنے وجود خارجی میں شرائط نماز طہارت، استقبال قبلہ، تحریمہ وغیرہا پر موقوف نہیں (ان شرائط کے بغیر بھی وہ ارکان خارجی میں موجود ہو سکتے ہیں) اگرچہ فقدانِ شرائط کے سبب ایسی نماز کا "شر عگا" اعتبار نہیں۔ ہاں کچھ شرعی شرطیں ایسی بھی ہیں جو رکن سے مشابہت رکھتی ہیں کہ شے اپنے وجود خارجی میں ان کی بھی محتاج ہوتی ہے اور کچھ مثل شرط رکن سے مشابہ تر بھی ہیں گویا وہ رکن اور مذکورہ شرطوں کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتی ہیں، تو کوئی عجب نہیں کہ ان کو رکن ہی کے نام سے ذکر کر دیا جائے (اور بجائے شرط کے رکن کہہ دیا جائے) ایسی شرط کی مثال: جیسے نماز کیلئے جگہ، نکاح کیلئے عورت، تمیم کیلئے صعید۔

اقول: اسی اطلاق پر (شدت مشابہت و احتیاج کی بناء پر شرط کو رکن کہہ دینے پر) متن تنویر الابصار میں شیخ الاسلام علامہ غزیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسکی

بدونہ اذبہ تقومہ کالرکوع والسجود للصلوة والایجاب والقبول للنكاح اللهم الا ان یکون رکنا زائدا كالقراءۃ اما مشرطہ الشرعی فلا یجب ان ینتفع بانتفائہ وجودہ العینی بل الشرعی الاتری ان ارکان الصلاة من القیام والقعود والرکوع والسجود والقراءۃ لاتوقف لشیئ منها في وجودہ العینی على شروطها الشرعیة من الطهارة والاستقبال والتحریمة وغيرہا وان لم تعتبر شرعا نفدها غیران من الشروط الشرعیة ما یحکی حکایة الرکن یفتاق اليه الشیئ فی وجودہ العینی ایضاً کافتیاً قہ الارکان ومثل الشرط اشبه شیئ بالرکن وکانه برزخ بین الارکان والشروط السالفة الذکر فلا گزو فی اجراء اسم الرکن علیه وذلک کالمکان للصلوة والمرأۃ للنكاح والصعید للتمیم۔

اقول: وعلى هذا یبتنى قول شیخ الاسلام العلامہ الغزی رحمہ اللہ تعالیٰ فی

شرح ذر مختار میں مدققت علائی رحمہ اللہ تعالیٰ کی درج ذیل عبارت مبنی ہے: "الاستنجاء کے چار اركان ہیں۔" (الاستنجاء کرنے والا) شخص --- وہ چیز (جس سے استنجاء کیا جائے) جیسے پانی اور پھر وہ نجس جو سببیلین میں کسی ایک سے (خارج) (۳) ہو (اور مخرج) (۲) پیچھے کا مقام یا آگے کا مقام اہ "سید علامہ طحطاوی نے ذیل کے الفاظ سے اس قول کی علت بتاتے ہوئے اسے برقرار رکھا: "یہ اس لئے کہ استنجاء ازالہ نجاست کا نام ہے اور اس کے تحقیق کیلئے ضروری ہے کہ کوئی زائل کرنے والا ہو، وہ شخص (۱) ہے، اور کوئی زائل کیا جانیوالا ہو وہ خارج (۲) ہے، اور کوئی جگہ ہو جہاں سے زائل کیا جائے وہ مخرج (۳) ہے اور کوئی ازالہ کا آله و ذریعہ ہو وہ پتھر (۲) وغیرہ ہے" اہ سید طحطاوی نے علامہ سید حلی کے اس اعتراض کی طرف التفات نہ کیا کہ "استنجاء جو کسی ایک راستے سے نجس چیز کو دور کرنے کا نام ہے اس کی حقیقت ان چاروں سے یا ان میں کسی ایک سے بھی نہیں بنتی۔" (پھر انہیں رکن کیسے کہہ دیا گیا؟) سید علامہ شامی نے بھی اس اعتراض میں سید حلی کی پیروی کی اور دونوں حضرات نے وہ سب ذکر کر کے کلام طویل کیا جس سے مصنف و شارح

متنه التنویر والمدققت العلائی فی شرحه الدر (الاستنجاء اركانه اربعة) شخص (مستنج) وشیع (مستنجی به) کماء و حجر (و) نجس (خارج) من احد السببیلین (ومخرج) دبر او قبل^۱ اہ۔

واقرہ السيد العلامہ ط معللا ایاہ بقوله وذلک لانہ الازالة ولاتتحقق الابمزبل وهو الشخص ومزال وهو الخارج ومزال عنه وهو المخرج وألة الازالة وهو الحجر

ونحوه^۲ اہ ولم يلتفت الى ما اعترض به العلامة السيد ح ان حقيقة الاستنجاء الذي هو ازالۃ نجس عن سبيل لاتقوم ولا بواحد من هذه الاربعة^۳۔

وتبعه السيد العلامة ش واطا (۱) بما حاشا العلامتين المصنف والشارح ان يكونا

^۱ الدر المختار فصل الاستنجاء مجتبی وہلی ۵۶/۱

^۲ طحطاوی علی الدرر فصل الاستنجاء بیروت ۱۶۳/۱

^۳ رد المحتار فصل الاستنجاء مصطفی البانی مصر ۲۳۶/۱

علیہما الرحمۃ کا غافل رہنا بعید ہے، خود ان حضرات (علی و شامی) نے تیمّ کی جو حقیقت بیان کی ہے وہ ابتدائے کلام میں خود ان ہی کے منہ سے سُن کر اخذ کی ہے۔ یہ بھی سختی نہ رہے کہ ضرب سے مراد مس کرنا ہے ضرب (مارنے) کا لفظ جس شدت پر دلالت کر رہا ہے خاص وہ مراد نہیں اگرچہ وہ بعض صورتوں میں اولیٰ ہے۔

اور بعض روایتوں میں ہے: اپنے ہاتھوں کو جنس زمین پر مارے تو پہلی عبارت کی صورت یہ ہے کہ نرمی کے طور پر ہو دوسرا کی صورت یہ کہ زمین پر سختی کے ساتھ ہاتھ رکھتا ہو۔ اور یہ اولیٰ ہے تاکہ مٹی الگیوں کے درمیان داخل ہو جائے۔ یہ خانیہ کے الفاظ ہیں۔ اسے خلاصہ میں اس طرح مختصر کیا ہے: "اصل میں فرمایا: اپنے ہاتھوں کو صعید پر رکھے اور بعض روایات میں ہے: مارے اس سے سختی کے ساتھ رکھنا مراد ہے اور یہ اولیٰ ہے اھ۔"

غافلین عنہ و انہا اخذا بیان حقیقتہ هذا فیه عه
فی صدر هذا الكلام ثم لا يخفی عليك ان المراد
بالضرب هو الامساس لاخصوص ماقی مدلوله
من الشدة و ان كان اولی في بعض الصور۔
ففي الخانية والخلاصة اما صورة التييم ما ذكر في
الاصل قال يضع يديه على الصعيد وفي بعض
الروايات يضرب يديه على الصعيد فاللفظ
الاول ان يكون على وجه الدين والثانی ان يكون
الوجه مع وجه الشدة وهذا اولی ليدخل التراب
في اثناء الاصابع^۱ هذا الفظ الخانية واختصرة في
الخلاصة بقوله قال في الاصل يضع يديه على
الصعيد وفي بعض الروایات يضرب يعني الوضع
على وجه الشدة وهذا اولی^۲ اھ۔

یعنی حضرت شارح کی زبانی انہوں نے فرمایا ہے: استنجاء کسی ایک راستے سے بخس چیز دور کرنا ہے۔ تو رجح، تکری، نیند اور فصد کی وجہ سے استنجاء مسنون نہیں اہ ۱۴۲ امنہ غفرلہ (ت)

عه ای من فم الشارح حيث قال الاستنجاء ازالۃ
نجمس عن سبیل فلايسن من ریح و حصاة و نوم
وفصد^۳ اہ ۱۴۲ منه غفرلہ (مر)

^۱ فتاویٰ قاضی خان باب التیم نوکشور لکھنؤ ۲۵/۱

^۲ خلاصۃ الفتاویٰ کیفیۃ التیم نوکشور لکھنؤ ۳۲/۱

^۳ در مختار فصل فی الاستنجاء ۵۶/۱

خانیہ اور خلاصہ میں ہے: "تیم کی صورت وہ ہے جو اصل (مبسوط) میں ذکر کی ہے۔ فرمایا: اپنے ہاتھوں کو صعید (جنہیں) پر رکھ

اقول: اور یہ تغیر (خلاصہ کی عبارت) اولیٰ ہے تاکہ وہ وہم نہ پیدا ہو جو پہلی عبارت کی توضیح میں خانیہ کے الفاظ سے پیدا ہو رہا تھا کہ رکھنے کا لفظ صرف نزی والی صورت سے ہی مخصوص ہے جب کہ رکھنے سے مراد عام ہے (نزی کے ساتھ ہو یا سختی کے ساتھ) خانیہ میں ضرب کے اولیٰ ہونے کی جو علت بتائی ہے وہی غاییہ البيان، عنایہ، حلیہ، الحجر الرائق وغیرہ ماتعدد کتابوں میں بیان کی گئی ہے۔

اقول: یہ علت (ضرب سے مٹی کا انگلیوں کے درمیان داخل ہو جانا) اسی چیز پر ضرب سے خاص ہے جس سے مٹی یا غبار جدا ہو سکے چکنے پڑھ جیسی چیز پر ضرب میں یہ علت نہ پائی جائے گی۔ اسی لئے میں نے اسے "بعض صورتوں میں اولیٰ" کہا ہاں اگر اس پر نظر کی جائے کہ لفظ ضرب آثار میں وارد ہے (اسی لئے اس پر عمل اولیٰ ہے) جیسا کہ مسقفلی میں یہی علت بتائی ہے اور حلیہ میں اسے دوسرے نمبر پر ذکر کیا ہے تو بعد نہیں کہ اس بنیاد پر ضرب مطلقاً اولیٰ ہو کیونکہ اس میں لفظ حدیث کا انتباع ہو گا۔

الحاصل لازم و ضروری صرف مس کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے بغیر خارج میں تیم معہود کا تحقیق بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ تیم معہود یہ ہے کہ ہتھیلوں کا صعید حقیقی سے، اور بقیہ ہاتھوں اور چہرے کا صعید پر رکھی ہوئی ہتھیلی سے مسح ہو۔ جیسا کہ کافی اور بر جندی کے حوالے سے گزر چکا کہ "واجب یہ ہے کہ مس اس ہتھیلی سے ہو جو زمین پر رکھی

اقول: وهذا اولى كيلا يتوهم من لفظ الخانية في اللفظ الاول ان الوضع يختص باللين وانما المعنى انه يشمله و ما عدل به اولوية الضرب في الخانية به علوها في غير ما كتاب كفاية البيان والعناية والحلية والبحر وغيرها۔

اقول: فيقتصر على ما ينفصل منه تراب او نقع دون نحو حجر املس ولذا قلت في بعض الصور نعم ان نظر الى وروده في الآثار كما عدل به في المستصنفي وثني به في الحلية فلا يبعد اوليته مطلقاً لاتبع اللفظ الوارد۔

وبالجملة فليس اللازم الا الامساس ومن البيين ان التييم المعهود لتحقق له في الخارج الابه لانه مسح الكفين بالصعيد الحقيق وبقيمة العضوين بالكف الموضوع على الصعيد كيأتقدم عن الكافي والبرجندى ان الواجب المسح بكف موضوع على

جا چکی ہے۔ اور بدائع کے حوالے سے گزار کہ "شرط یہ ہے کہ روئے زمین پر مارے ہوئے ہاتھ سے چہرے اور ہاتھوں کو مس کیا جائے" اہ تو جب ضرب ہی نہ ہو تو دونوں (صعید حقیقی سے مسح اور صعید حکمی سے مسح) میں سے کسی کا تحقیق نہ ہو گا تو اس شرط کے بغیر تیم معہود کے اركان کا وجود ہی نہ ہو گا۔ بہت واضح ہونے کے باوجود اس کی مزید وضاحت اس سے ہوتی ہے کہ اگر کوئی شخص نیند سے اٹھ کر اثر دُور کرتے ہوئے چہرے پر ہاتھ پھیرنے لگا اور کلائیوں پر بھی سُستی دُور کرنے کیلئے ہتھیلیاں پھیر لیں، یا کسی کو وضو کرنا ہو تو اپنے چہرے اور کلائیوں پر پانی سے مسح کیا ان صورتوں میں کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ خارج میں تیم کے اركان تحقیق ہو گئے تو ثابت ہوا کہ دونوں ضریب ایسی شرطوں میں سے ہیں کہ

الارض^۱ وعن البدائع ان الشرط امساس اليد المضروبة على وجه الارض على الوجه واليدين^۲ اهفأذالم يضرب لم يتحقق شيء منها فلا وجود لاركانه الابهدا الشرط۔

وهذا مع شدة وضوحه ربما يزيده ايضا حا ان من قامر عن نومه فجعل يمسح النور عن وجهه وامر كفيه على ذراعيه رفعاً للكسيل او توضاً فمسح الماء عن وجهه وذراعيه ليس لاحدان يتوجه ان قد تحقق اركان التيمم في الخارج فثبت^۳ ان الضربتين من الشرائط

اقول: در مختار کی عبارت "صعید شرائط تیم" سے ہے "پر سید طحاوی نے فرمایا صعید حقیقت تیم کا جزو ہے اس لئے کہ وہ صعید پر ہاتھ اور چہرے پھیرنے کا نام ہے۔ سید طحاوی کی اس عبارت کو بھی اسی طرف پھیر اجا سکتا تھا کہ شرط کو جزو حقیقت (رکن) کہہ دیا ہے۔ لیکن انہوں نے اس کے بعد ہی یہ کہہ کر کہ "وہ (صعید) شرط نہیں" اپنی عبارت کو (باقي بر صفحہ آئندہ)

عه اقول: وكان يمكن ان يرجع الى هذا قول السيد ططاوى الدر الصعید من شرائط التيمم قال هو جزء الحقيقة لأنها مسح الوجه واليدين على الصعید لكنه رحمة الله تعالى زاد بعده وليس بشرط فجعله

^۱ شرح النقایہ للبر جندي فصل التیمم مطبع نوکشور لکھنؤ ۳۶/۱

^۲ بدائع الصنائع فصل ما یتیم به سعید کپنی کراچی ۵۳/۱

ان کے بغیر خارج میں بھی تیم معہود کا تتحقق نہیں ہو سکتا اس لئے انہیں رکن کا نام دینا مناسب ہوا۔
لیکن تیم غیر معہود ان دو ضربوں پر موجود نہیں، وہ یوں بھی تتحقق ہو جاتا ہے کہ اعضائے تیم کو غبار کی جگہ داخل کر دے، یا اس میں ان اعضاء کو جتنیش دے لے یا اعضاء پر پڑے ہوئے غبار پر ہاتھ پھیر لے یا جنس زمین سے کوئی چیز اٹھا کر ان اعضاء پر پھیر لے۔ جیسا کہ ان سب کی تقریر گزر چکی۔ تو بحمد اللہ ظاہر ہوا کہ ضرب سے ہمارے ائمہ کی مراد صعید سے ہتھیلوں کو مس کرنا، اور رکن سے مراد ایسی شرط جس کے بغیر مشروط کا تصور نہیں ہوتا، اور تیم سے مراد تیم معہود اور یہ بالکل بے غبار اور برحق کلام ہے۔

رہ گئے وہ دسوں اجزاء یا تقویٰ تیم غیر معہود سے متعلق ہیں ان میں ضرب کا نہ ہونا تیم معہود میں رکنیت ضرب کے منافی نہیں۔ اس دلکش، لائق قبول تحقیق سے ائمہ فحول کے کلمات میں مطابقت و موافقت ہو جاتی ہے، اور فروع و

الى لاتتحقق التیم المعہود فی الاعیان ایضاً الابهای فناسب ان تسمیاً کنین۔

اما التیم الغیر المعہود فلا یتوقف علیهما بل یتحقیق بادخال المحل فی موضع الغبار وبتحریکه فیه وبامرار الصعید علیه كما مر تقریر كل ذلک۔ فظہر وَلِلَّهِ الْحَمْدُ لِلَّهِ أَنْ مَرَادَ ائمَّتِنَا بِالضَّرْبِ امْسَاسُ الْكَفِ بِالصَّعِيدِ وَبِالرَّکَنِ الشَّرْطُ الَّذِي لَا تَصْوِرُ الْمُشْرُوطُ بِدُونِهِ وَبِالْتِیْمِ التیم المعہود وهو کلام حق لاغبار عليه۔

اما الفروع العشرة فكلها في التیم الغیر المعہود فعدم الضرب فيها لا ينافي رکنیته للتیم المعہود وبهذا التحقيق الانیق الحقيقة بالقبول* تلتئم کلیمات الائمه الفحول* وتندفع الشبهات عن الفروع

مشترٰ ناقابل تاویل بنادیا اور اس پر یہ لازم آئے گا کہ چہر اور دونوں ہاتھ بھی حقیقت تیم کا جزوں اور بصر حقیقت عمی کا جزو ہو، اس کی خائی و کمزوری ہر ناظر پر عیاں ہے امنہ غفرلہ (ت)

(باقیہ حاشیہ صحیح گرشته)
مفہّراً بغير قابل للتأویل وعلى (ا) هذا یلزم ان يكون الوجه والیدان ایضاً اجزاء حقیقة التیم والبصر جزء حقیقة العی و هو کیا تری ۲ امنہ غفرلہ۔ (مر)

<p>اصول سے شبہات کے غبار چھٹ جاتے ہیں۔ اور عادلان برگزیدہ کے مابین "ہزار سال سے جاری رہنے والے اختلاف" کا خاتمہ ہو جاتا ہے تحقیق اسی طرح ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر خدا کا شکر ہے اور اللہ تعالیٰ کا درود ہو ہمارے سردار اور آقا پر اور ان کی آل، اصحاب، فرزند، جماعت سب پر ہمیشہ ہمیشہ۔ اور ساری خوبیاں اللہ کیلئے ہیں جو سارے جہانوں کا رہ ہے۔</p> <p>بحث ۱۲: ان مباحث سے ظاہر ہوا کہ مذکور عہ چھ تعریفوں میں بہتر وہ ہیں جو جفت نمبر پر آئی ہیں، وہ نہیں جو طاق ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ چھٹی تعریف تیم معمود سے خاص ہے اور دوسری، چوتھی ہر تیم کو عام ہیں۔ ہال یہ ہے کہ چوتھی تعریف میں حقیقت تیم کے بیان پر التفاکیا ہے تو اس نے تحدید کا حق ادا کیا اور دوسری نے "قصد تطہیر" کا اضافہ کر کے مزید وضاحت کر دی ہے۔</p>	<p>الاصلُ ويرتفع النزاع المستمر من الف سنة بين الخيار العدول هكذا ينبغي التحقيق والحمد لله على حسن التوفيق وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا واله و صحبه وابنه وحزبه اجمعين ابد الابدين والحمد لله رب العالمين *</p> <p>الثاني عشر: ظهر لك من هذه المباحث ان احسن هذه الحدود الستة ازواجها دون اوتارها وان السادس مختص بالتييم المعهود والثاني والرابع يعما كل تييم بيدان الرابع مقتصر على حقيقته فقدادي حق الحد والثاني زاده ايضا حابزيادة قصد التطهير.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ مذکورہ چھ تعریفوں یوں ہیں:

(۱) تطہیر کیلئے پاک صعید کا قصد۔

(۲) دو مخصوص عضووں پر تطہیر کے قصد سے مخصوص شرطوں کے ساتھ صعید کا استعمال یا زمین کے کسی جز کا بقصد تطہیر اعضائے مخصوصہ پر استعمال۔

(۳) مطہر صعید کا قصد اور ادائے قربت کے لئے مخصوص طور پر اس کا استعمال۔

(۴) پاک صعید سے چہرے اور ہاتھوں کا مسح۔

(۵) وہ طہارت جو پاک صعید کو دو مخصوص عضووں میں بقصد مخصوص استعمال کرنے سے حاصل ہو۔

(۶) دو ضریں، ایک ضرب چہرے کیلئے اور ایک ضرب کمنیوں تک ہاتھوں کیلئے۔ ۱۲ محمد احمد مصباحی

اقول: یہاں تین بحثیں ہیں: اول ظاہر یہ ہے کہ تطہیر سے نجاست حکیمہ کا ازالہ مراد ہے لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے کہ میت کو تیم کرایا جاتا ہے جب پانی نہ ملے یا میت عورتوں کے درمیان کوئی مرد، یا مردوں کے درمیان کوئی عورت یا کوئی مرد اپنی خشی ہو مطلقاً۔ اسے کوئی حرم تیم کرائے گا، وہ نہ ہو تو اجنبی کسی کپڑے کے ذریعے تیم کرائے گا۔ یہ سب درختار میں ہے اور تفصیلی ذکر آئے آئیگا اور عامہ مشائخ نے یہ فرمایا ہے کہ موت سے میت نجاست حقیقیہ کے ساتھ نجس ہو جاتی ہے اور یہ ظاہر ہر تر ہے، بدائع۔ یہی صحیح ہے، کافی۔۔۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے، فتح القدر۔

اقول: وفيه ثلاثة مباحث الاول الظاهر ان المراد بالتطهير ازاله النجاست الحكيمية لكن ربما يبيهم (۱) الميت اذا لم يوجد ماء او كان رجلا بين نساء او امرأة بين رجال او خنثى مراهقة مطلقاً فانه يبيه المحرم فان لم يكن فالاجنبي بخرقة ^۱ الكل في الدر ويأتى مفصلاً وقد (۲) قال عامة المشائخ ان الميت يتنجس بالموت نجاست حقيقة وهو الظاهر ^۲ بدائع وهو الصحيح ^۳ كافى وهو الاقيس ^۴ فتح ^۵۔

اس لئے کہ آدمی، خون رکھنے والا جاندار ہے تو یہ بھی ایسے دوسرے جانداروں کی طرح موت سے نجس ہو جائیگا، فتح القدر۔ اقول: اس پر یہ اعتراض وارد ہو گا کہ اگر ایسا ہوتا تو عسل سے اس کی تطہیر ممکن نہ ہوتی۔ دلکھ لیجئے کہ مردار کو اگر ہزار بار بھی عسل دیا جائے تو پاک نہ ہو گا، ہاں دباعت سے صرف

عہ لان الأدمي حيوان دموي فيتنجس بالموت كسائر الحيوان ^۵ فتح اقول: ويرد عليه ان لوكان كذلك لم يكن تطهيره بالغسل الاترى الجيفه لو غسلت الف مرّة لم تطهر وإنما يظهر منها الجلد بالدباغ

¹ الدر المختار باب صلاة الجنائز مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۱۹/۱

² بدائع الصنائع فصل في وجوب غسل الميت انجام سعید کمپنی کراچی ۲۹۹/۱

³ کافی

⁴ فتح القدر فصل في الغسل نوریہ رضویہ سکھر ۷۰/۱

⁵ ایضاً

اقول:

مراد غیر انبیاء ہیں اس لئے کہ

اقول: ای غیر الانبیاء فانہم (۱)

اس کی جلد پاک ہو جاتی ہے، اور انسان کی جلد میں اس کا اختلال نہیں۔ امید ہے کہ میری مذکورہ عبارت حدیث میت کے قائل حضرات کی اس عبارت سے بہتر ہو گی جس میں انہوں نے یہ کہا کہ "حدث ہی کی نجاست ہے جو غسل سے دور ہوتی ہے نہ کہ موت کی نجاست، اس لئے کہ اس نجاست کا سبب (موت) تو بعد غسل بھی قائم و باقی رہتا ہے۔ تو مسلم کا غسل کسی ایسی نجاست کی وجہ سے نہیں جو موت سے اس میں حلول کر جاتی ہے بلکہ حدث کی وجہ سے ہے، اس لئے کہ موت اعضاء کے ڈھیلے پڑنے اور عقل کے زائل ہونے کا سبب ہے" اس پر جو اعتراض وارد ہوتا تھا کہ یہ تو دشواں سبب ہے غسل کا نہیں، تو اس کے جواب میں ان حضرات نے کہا: "بلکہ یہ غسل ہی کا سبب ہے اور زندہ شخص میں بھی قیاس کا تقاضا ہی کہ اس سے غسل لازم ہو، مگر دفع حرج کیلئے اس میں صرف دشوار اکتفا کا حکم ہوا کیونکہ اس سے یہ سبب بار بار پایا جاتا ہے۔ بخلاف میت کے، کہ اس میں ایسا نہیں"۔ اہـ۔ اس عبارت پر وہ اعتراض وارد ہوتا ہے جو فتح القدير میں ہے کہ "سبب کے قائم و باقی رہنے کا الزام تو دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے کیونکہ حدث کا سبب بھی تو غسل کے بعد قائم و باقی رہتا ہے" اہـ۔ (باتی بر صحیح آئینہ)

(ابقیٰ حاشیہ صحیح گزشتہ)

و جلد الانسان لا يحتمله ولعل قولى هذا اولى من قول القائلين بالحدث اذ قالوا نجاسة الحدث تزول بالغسل لنجاسة الموت لقيام موجبها بعده فغسل المسلم ليس لنجاسة تحل بالموت بل للحدث لان الموت سبب الاسترخاء و زوال العقل ولما كان يرد عليه ان هذا سبب الوضوء دون الغسل قالوا بل هو سبب الغسل وكان هو القياس في المعي وانما اقتصر فيه على الوضوء دفعاً للحرج لتذكر سبب الحدث منه بخلاف الميت^۱ اهـ اذيرد عليه مافي الفتح ان قيام الموت مشتركاً بالإلزام فأن سبب الحدث ايضاً قائماً بعد الغسل^۲ اهـ

^۱ فتح القدير فصل في الغسل مكتبة نور یہ رضویہ سکھر ۷۰/۲^۲ فتح القدير فصل في الغسل مكتبة نور یہ رضویہ سکھر ۷۰/۲

حضرات انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم۔

صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وأقول: (میری عبارت کے برخلاف قائلین حدث کی عبارت پر یہ اعتراض ہے اگرچہ میرے تزدیک اس کا جواب بھی ہے کہ) یہ الزام دونوں قول (نجاست و حدث) میں مشترک نہیں اس لئے کہ موت، بدن میں نجاستوں کو پیوست رہنے دیتی ہے اور وہ غسل سے دور نہیں ہوتیں۔ اور اعضاء ڈھیل پڑنا ہوا خارج ہونے کا سبب ہوتا ہے اور آدمی عقل زائل ہونے کی وجہ سے اس پر متنبہ نہیں ہوتا، جیسے نیند کی حالت میں ہوتا ہے۔ تو یہ بالعرض سبب ہوا، اور دونوں امر (اعضاء ڈھیلے پڑنا اور زوال عقل) میت کو حالت حیات ہی میں عارض ہوئے تو اس کی جانب خطاب متوجہ ہوا، اور نجاست حکمیہ ثابت ہوئی، جب اسے غسل دے دیا گیا تو زائل ہو گئی اور دوبارہ لوٹنے والی نہیں اس لئے کہ یہ حکمیہ ہے اور موت کی وجہ سے اس کی جانب خطاب کا متوجہ ہونا اور اس کا مکلف ہونا ختم ہو گیا۔

اب رہا ان (قاٹلین نجاست) کا یہ عذر کہ "تکریماً اس کے لئے غسل کو مطسر قرار دیا گیا ہے" جیسا کہ فتح القیر میں ہے فاقول:

تکریم تو یہ ہے کہ اسے مردار نہ قرار دیا جائے۔ یہ نہیں کہ اس کے مردار خبیث ہونے کا حکم دیا جائے پھر منافی (بقیہ صفحہ آئندہ پر)

وأقول: بل لیس (۱) مشترکاً فَإِنَّ الْمَوْتَ تَبْقِي النَّجَاسَاتِ مُتَشَرِّبَةً فِي الْبَدْنِ وَلَا تَزُولُ بِالْغَسْلِ وَالْاسْتِرْخَاءِ يُوجَبُ خَرْجُ رِيحٍ وَبِزُوَالِ الْعُقْلِ لَا يَتَبَرَّهُ لَهُ كَالنَّوْمُ فَكَانَ سَبِيلًا بِالْعَرْضِ وَهِيَ قَدْ عَرَضَتْ لِلْمَيِّتِ وَهُوَ حِيٌ فَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ الْخُطَابُ وَثَبَّتَ النَّجَاسَةُ الْحَكِيمَيَّةُ فَإِذَا غَسَلَ زَالَتْ وَلَا تَعُودُ لَانَّهَا حَكِيمَيَّةٌ وَقَدْ انْهَى الْمَوْتُ تَوَجَّهُ الْخُطَابُ وَالْتَكْلِيفُ۔

إِمَّا اعْتَذَارَهُمْ بِأَنَّ الْغَسْلَ جَعَلَ مَطْهَرًا لَهُ تَكْرِيمًا كَمَا فِي الْفَتْحِ فَأَقُولُ: التَّكْرِيمُ أَنَّ (۲) لَا يَجْعَلْ جِيفَةً لَاَنْ يَحْكُمْ بِأَنَّهُ جِيفَةً خَبِيثَةً ثُمَّ يَحْكُمْ بِطَهَارَتِهِ بِالْغَسْلِ مَعَ

طیبون طاہرون احیاء و امواتاً بل

حیات و ممات ہر حالت میں طیب و طاہر ہیں بلکہ ان کیلئے

قائم رہنے کے باوجود غسل سے اس کے پاک ہو جانے کا حکم دے دیا جائے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "یقیناً مَوْمَنْ نَبِيْسْ نَبِيْسْ ہُوتَا"۔ یہ حدیث صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے اور حضرت خذیفہ سے امام احمد اور ترمذی کے علاوہ پانچوں حضرات نے روایت کیا ہے اور حضرت ابن مسعود سے نسائی نے اور حضرت ابو موسیٰ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم طبرانی نے مجھم کیبر میں روایت کیا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں حاکم کے الفاظ یہ ہیں کہ (مَوْمَنْ) "حیات و موت کسی بھی حالت میں" (نَبِيْسْ نَبِيْسْ ہُوتَا) فتح القدير میں ہے: "اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس قول کی ترجیح لازم ہے کہ غسل حدث کی وجہ سے ہے" ۱۔

اقول: (الفاظ مذکورہ کے اضافہ کے ساتھ حاکم کی جو روایت ہے) اگر صحیح نہ بھی ہوتی تو صحاح ستہ کی روایت کا مطلق ہونا ہی کافی ہوتا (مَوْمَنْ نَبِيْسْ نَبِيْسْ ہُوتَا، مطلق فرمانے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حیات و موت کسی حالت میں نَبِيْسْ نَبِيْسْ ہُوتَا) مگر محمد اللہ روایت حاکم کی صحت ثابت ہے۔ حلیہ میں فرمایا: "حاکم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "اپنے مردوں کو

(باتی بر صحیح آئندہ)

(ابقیٰ حاشیہ صحیح گزشتہ)

قیام البناف و قد قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان المؤمن لاینجس¹ رواه السنۃ عن ابی هریرة و احمد والخمسة الا الترمذی عن حذیفة والننسائی عن ابن مسعود والطبرانی فی الکبیر عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزاد الحاکم من حدیث ابی هریرة حیا و میتا قال فی الفتح ان صح وجب ترجیح انه للحدث² اہ-

اقول: ولو لم يصح لكنی اطلاق الصحاح علی انه قد صح ولله الحمد قال فی الحلیة قد اخرج الحاکم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاتنجزوا موتاکم فان المؤمن فلاينجس حیا ولامیتا قال صحیح علی شرط البخاری ومسلم وقال الحافظ ضیاء الدین

¹ صحیح البخاری کتاب الغسل ۳۹۱² فتح القدير فصل فی الغسل ۷۰۲

موت محسن آنی تصدیق و عده، المیسر کے لئے ہے پھر وہ

لا (۱) موت لهم الا أنیاً تصدیقاً لل وعد ثم هم

نحس نہ قرار دو اس لئے کہ مومن حیات و موت کسی حالت میں
نحس نہیں ہوتا۔ اور کہا کہ یہ صحیح برشرط بخاری و مسلم ہے۔ اور
حافظ ضیاء الدین نے اپنی کتاب میں فرمایا: اس کی سند میرے
نزدیک برشرط صحیح ہے تو اول کو ترجیح حاصل ہو گئی اہ۔

اقول: تامل کرنے والے کیلئے اسی سے غنیمہ کی یہ تاویل بھی دفع
ہو جاتی ہے کہ: "حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سیاق کی
روشنی میں اس ارشاد کی مراد یہ ہے کہ مومن جنابت کی وجہ سے
نحس نہیں ہو جاتا۔" رہا علامہ شامی کا یہ قول کہ "اس سے داعی
نجاست کی نفی مراد ہے ورنہ لازم آئے گا کہ اسے کوئی خارجی
نجاست لگ جائے تو بھی نحس نہ ہو۔" اہ

اقول: ہماری تقریر سابق سے اس کا جواب بھی ناظر پر ظاہر
ہے۔ انہیاں فرق ہے اس میں کہ اسے خارج سے کوئی نجاست
لگ جائے پھر دور کر دی جائے اور اس میں کہ مردار
خوبیت، اور ظاہر باطنًا اس کے ہر ہر جز کو نحس قراردیا جائے۔ یہی
نحس کی حقیقت ہے۔ اس کے برخلاف جس کی جلد پر خارج سے
کوئی نجاست لگ گئی ہو، اس پر حقیقی طور سے یہ بات راست نہیں
آتی کہ وہ نحس ہے نحس تو صرف اس کی ظاہری جلد کا وہ حصہ ہے
جس پر نجاست لگی ہے۔ (باقی بر صحیح آئندہ)

(باقیہ حاشیہ صحیح گزشتہ)

فی کتابہ استنادہ عندي علی شرط الصحیح فترجع
الاول^۱ اہ۔

اقول: وبه اندفع لانہ لمن تامل تاویل (۱) الغنیمة
ان المراد لاينجس بالجنابة لسياق حدیث ابی
هریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اما قول ش المراد نفي النجاسة الدائمة والالزم ان
لواصابه نجاسة خارجية لاينجس^۲ اہ۔

اقول: وقد ظهر لك دفعه (۲) بما قررنا فيون بين
بين ان تصييبه نجاسة من خارج فتزال وان يجعل
جيفة خبيثة نجسا كل جزء جزء منه ظاہرا وباطنا
وهذا هو حقيقة النجس بخلاف من اصاب جلد
نجاسة من خارج فلا يصح عليه حقيقة انه نجس
انما النجس ما اصابه النجاسة من بشرته،

^۱ حلیہ

^۲ رد المحتار بباب صلوة الجائز دار احیا، التراث العربي بیروت ۱/۳۷۵

ہمیشہ حیات حقیقی دنیاوی روحانی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں جیسا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے اسی لئے کوئی ان کا وارث نہیں ہوتا اور ان کی عورتوں کا کسی سے نکاح کرنا ممتنع ہے صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم بخلاف شہداء کے جن کے بارے میں کتاب مجید نے صراحت فرمائی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور اس سے نبی فرمائی ہے کہ انہیں مردہ کہا جائے (مگر ان کی میراث تقسیم ہو گی، ان کی ازواج کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے) تو عامہ مشارخ

احیاء ابدا بحیات حقیقتہ دنیاویہ روحانیہ جسمانیہ کما ہو معتقد اہل السنۃ والجماعۃ ولذا لا یورثون ویمتنع تزوج نسائہم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم بخلاف الشہداء^(۱) (الذین نص الکتاب العزیز انہم احیاء و نہی ان یقال لهم اموات فعل قول العامة یکون هذا التیم مطهرا

تو بحمد اللہ یہ ثابت ہو گیا کہ حدیث پاک سے موت کی وجہ سے مسلمان کے خس ہونے کی نفی ہوتی ہے تو دونوں محققوں کے فرمان کے بوجب اس کی ترجیح ضروری ہے کہ غسل میت حدث کی وجہ سے ہے اور بحر میں فرمایا ہے کہ "یہی اصح ہے اب رہے یہ دو ۲ جزیئے کہ اگر کوئی غسل دئے بغیر مردہ کو نماز میں لیے ہوئے ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے (اور مردہ آب قلیل میں پڑ جائے تو وہ پانی فاسد ہو جاتا ہے)"۔ تو یہ دونوں مسئلے عامہ مشارخ کے قول کی بنیاد پر ہیں، جیسا کہ علامہ شاہی نے بطور تجویز و احتمال اسے کہا ہے (یعنی یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ قول عامہ کی بنیاد پر ہو، اور حقیقتہ یہ انہی کے قول پر مبنی ہے) اقول: اور احتیاط کا پہلو اختیار کرتے ہوئے ہمارا عمل مذکورہ دونوں مسئلوں پر ہو گا۔ لیکن کافر قلعًا مردار خبیث ہے تو اس کے بارے میں دونوں حکم قطعی ہیں

والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

(ابقیہ حاشیہ صحیح گرشته)

فثبت^(۲) (۲) وَلِلَّهِ الْحَمْدُ أَنَّ الْحَدِيثَ يَنْفِي تَنْجِسَ الْمُسْلِمِ بِالْمَوْتِ فَوْجِبَ كَمَا قَالَ الْمُحَقْقَانَ تَرْجِيحُ انْ غَسْلَه لِلْحَدِيثِ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَحْرِ أَنَّ الْإِاصْحَاحَ اَمَّا^(۳) فَرَعَا فَسَادَ صَلَاةَ حَامِلِهِ قَبْلَ الغَسْلِ وَالْمَاءِ^(۴) الْقَلِيلُ بِوَقْعِهِ فَبِنِيَّانَ عَلَى قَوْلِ الْعَامَةِ كَمَا جُوزَهُ شَأْقَلُ وَنَعْمَلُ بِهِمَا أَخْذَا بِالْحِتْيَاطِ اَمَّا الْكَافِرُ فَجِيَفَةُ خَبِيَّةُ قَطْعًا فَالْحَكَمَانِ فِيهِ قَطْعَيْانِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

کے قول پر یہ تین میت اسے خبث سے پاک کرنے والا ہو گا۔
اقول: اس سے ان حضرات کے قول کی ترجیح سمجھ میں آتی ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ موت حدث ہے، اور انحرالائق کے باب طہارت میں افادہ فرمایا ہے کہ یہی اصح ہے اس لئے کہ تین نجاست حکمیہ سے مطہر ہونے کی حیثیت سے ہی جانا پہچانا گیا ہے ارشادِ باری تعالیٰ ہے: "تم میں کا کوئی پاغانہ سے آئے یا تم نے عورتوں سے قربت کی ہو اور پانی نہ پاؤ تو تیم کرو"۔ مگر یہ کہا جائے کہ مولیٰ سجنہ و تعالیٰ نے غسل نہ ہو سکنے کی صورت میں جنس زمین سے اس مسح کو پورے بدن میت سے خبث دُور کرنے والا قرار دیا ہے مغض از راہِ فضل و کرم، ایسا حکم تکلیفی جس کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں، جیسے استثناء میں پتھر سے مسح کو خبث دُور کرنے والا قرار دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن خبث۔
اقول: و ربما يترجح به قول من قال ان الموت حدث و افاد في طهارة البحر الرائق انه الاصح فأن التيمم لم يعرف الامطهر عن نجاست حكمية قال تعالى أوجاءَ آحدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْعَâطِيَّةِ أَوْ لِسُسْتُمُ الْبَسَّاءَ قَلْمَ تَجَدُّدُ امَّا مَتَّيَمُوا^۱ الأية الا ان يقال ان المولى ع سبخته وتعالى جعل هذا المسح بالصعيد مزيلاً للخبث عن جميع بدن الميت عند امتناع الغسل تفضلاً منه و تكرماً تعبداً غير معقول المعنى كما جعل المسح بالحجر مزيلاً له في الاستنجاء والله تعالى اعلم۔

نجاست حقیقیہ مانے والوں کیلئے بھی اس طرح کی بات سے مفر نہیں کیوں کہ انہوں نے بھی یہ تصریح کی ہے میت کے بدن کو ایک بار دھونا ہی کفایت کرتا ہے اور تین بار دھونا فقط سنت ہے۔ اگر نجاست حقیقیہ ہوتی تو تین بار دھونا واجب ہوتا۔ اس کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ اللہ سجنہ و تعالیٰ کی جانب سے اپنے بندہ مسلم کی میت کی تکریم ہے کہ ایک بار سے ہی اس کی تطہیر کا حکم فرمادیا ۱۲ امنہ (ت)

عہ: ولا بد للقائلين بالحقيقة ايضاً الالتجاء الى مثل هذا فقد نصوا ان الميت تكفي فيه غسلة واحدة وإنما التشليث سنة ولو كانت حقيقة لوجب التشليث فأجابوا بان هذا من تكرييم الله سبخته وتعالى عبدة المسلم الميت جعل تطهيره بمرة واحدة^{۱۲} منه غفرله (مر)

دوم: عاقل بچہ کو وضو نماز کا حکم دیا جائیگا، تو اگر وہ بیمار، یا سفر میں ہو اور پانی نہ پائے تو تیم کرے اور اس کا تیم، تیم شرعی سے باہر نہیں، جیسے اس کا وضو اور نماز۔ حالانکہ اس کے پاس حدث نہیں، جیسا کہ الطرس المعدل میں ہم نے اسے بیان کیا ہے تو اس میں تطہیر کی صورت مقصود ہوتی ہے اگرچہ حقیقتہ تطہیر نہ ہو کیوں کہ نجاست حکمیہ نہیں۔ تو ایسا ہو گا جیسے خانیہ میں فرمایا ہے: "عاقل بچہ جب تطہیر کے ارادہ سے وضو کرے تو پانی مستعمل ہو جانا چاہئے اس لئے کہ اس نے ایک معتبر قربت کا ارادہ کیا" اہتمام (غور کرو)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ ہم نے "الطرس المعدل" میں بیان کیا ہے کہ نجاست حکمیہ معاصی اور مکروہات دونوں ہی کو عام ہے اس لئے نیت کے ساتھ وضو پر وضو پانی کے مستعمل ہونے کا سبب ہے جبکہ ایسا کوئی حدث نہیں جو پانی سے مطہر ہونے کی صفت سلب کر رہا ہو۔ اور علمائے باطن نے جن میں سے سیدی عبدالوهاب شعرانی قدس سرہ میزان الشریعۃ الکبریٰ میں رقمطراز ہیں۔ تصریح فرمائی ہے کہ بچوں کیلئے بھی ان کی حالت کے لحاظ سے معاصی ہوتے ہیں اگرچہ ظاہر شریعت میں وہ معاصی کے دائرہ میں شامل نہیں، اور ان ہی معاصی کی وجہ سے انہیں جو مصیبت پہنچتی ہے وہ پہنچتی ہے جیسے یہ ہے کہ کوئی بھی درخت کاٹا جاتا ہے یا کوئی پتہ گرتا ہے یا کوئی جانور ذبح کیا جاتا ہے تو اس وجہ سے کہ وہ تشیع الہی سے غافل

الثانی: یؤمر الصبی العاقل بالوضوء والصلاۃ فأن كان مريضاً أو على سفر ولم يجد ماء تيّم ولا يخرج تيّمه من التيّم الشرعي كوضوءه وصلاته مع انه لا يحدث عنده كمابيناه في الطرس المعدل فيراد فيه صورة التطهير وان لم يكن تطهيراً حقيقة لعدم النجاسة الحكمية فكان كقول الخانية الصبی العاقل اذا توضأ يريد به التطهير ينبغي ان يصيّر الماء مستعملاً لانه نوع قربة معتبرة^۱ اهتمام۔

وقد يقال على مابيننا في الطرس المعدل ان (۱) النجاسة الحكمية تعم المعاصي والمكروهات ولذا كان الوضوء على الوضوء منوياً موجباً لاستعمال الماء مع عدم حدث يسلب الماء طهوريته ونص (۲) علماء الباطن منهم سيدی عبدالوهاب الشعراوی قدس سرہ في المیزان ان للأطفال ايضاً معاصي بحسبهم وان لم تعد معاصي في ظاهر الشریعۃ وبها يصيّبهم ما يصيّبهم كما لا (۳) تعضد شجرة ولا تسقط ورقہ ولا يذبح حیوان الالغفلته عن التسبیح فعلی هذا تحقق النجاسة الحکمیۃ فیهم ایضاً

^۱ فتاویٰ قاضیجان، آخر فصل فی الماء المستعمل۔ ۹/۱

حقیقتہ^۱ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الثالث: قدمنا ان الاستعمال هو المسح وقولك مسح العضوين على قصد التطهير يتبارد منه ان الماسح هو القاصد وليس هذا على اطلاقه فان من يسم غيرة بامرہ يعتبر فيه نية الامر دون المأمور كما تقدم عن البحر نعم من يتمم بنفسه او يسم (۱) ميتا اعتبر فيه نية الماسح والله سبحانه وتعالى اعلم۔

ہو۔ تو اس قول کی بنیاد پر بچوں میں بھی نجاست حکمیہ کا ثبوت حقیقتہ^۱ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوم: ہم بتاچے ہیں کہ استعمال صید سے مراد مسح ہے۔ اور "بقصد تطهیر دونوں عضووں کا مسح" کہنے سے ذہن اس طرف جاتا ہے کہ مسح کرنے والا قصد کرنے والا بھی ہوگا۔ حالانکہ یہ حکم مطلق نہیں اس لئے کہ جو کسی دوسرے کو اس کے حکم سے تمیم کرائے اس میں آمر کی نیت کا اعتبار ہوگا مامور کی نیت کا نہیں جیسا کہ الحراریٰ کے حوالے سے گزارہاں جو خود تمیم کرے یا کسی میت کو تمیم کرائے تو اس میں مسح کرنے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تعريف ہفتہم رضوی۔ اقول: وبالله التوفيق ان مباحثت جلیلہ میں جو کچھ ہم نے مندرجہ کیا اس پر تمیم کی تعریف اسح و اوضع و اصرح بعونہ تعالیٰ یہ ہوئی کہ فرض طہارت کیلئے کافی پانی سے عجز کی حالت میں مسلمان عاقل کا اپنے بدن سے نجاست حکمیہ حقیقتہ^۱ یا صورۃً یا میت مسلم کے بدن سے نجاست موت حقیقیہ یا دوسرے قول پر حکمیہ ذور کرنے کیلئے اپنے یاؤس میت کے مذہب اور ہاتھوں سے اُتنے حصہ پر جس کا دھونا و ضومیں ہے جس زمین سے کسی کامل الطمارۃ چیز کو خود یا اپنی نیت مذکورہ سے دوسرے کو حکم دے کر اُس کے واسطے یوں استعمال کرنا کہ یا تو خود اس فعل سے اُن دونوں عضووں کے ہر جز کو اُس جس ارض سے مس واقع ہو یا اپنے خواہ اپنے مامور کے وہ کف کہ اس کی نیت مذکورہ کے ساتھ جس ارض سے اتصال دئے گئے ہوں اُن کے اکثر کاجاحد اتصالوں سے مُنہ اور کمیوں کے اوپر ہر ہاتھ سے اس طرح مس ہونا کہ کوئی حصہ ایسا نہ رہے جسے خود جس ارض یا اُس کف سے اتصال نہ ہو۔

توضیحات: ہمارے ان بیانات و قیود کے بہت فوائد مباحثت سابقہ سے روشن ہیں مگر ہمارے عوام بھائی کہ عربی نہ سمجھیں اُن کیلئے اجمالاً اعادہ اور کثیر و غزیر جدید فوائد کا کہ پہلے مذکور نہ ہوئے افادہ کریں۔

^۱ لمیزان الکبری خاتمة الکتاب مصطفیٰ البابی مصر ۲۰۹/۳

سمح الذری فیما یورث العجز عن الماء

۱۳۳۵

فأقول: وبِاللهِ التوفيق أَوْلَى بِأَنْ سُمِّيَ عَجَزُ الْكَيْمَانِ ۖ اصْحَارُ تِينِ هِيَنْ: (۱) پانی وہاں سے میل بھر دُور ہوا گچھ خود اپنے شہر ہی میں ہو یا سفر میں اسی طرف جدھر جا رہا ہے، درختار میں ہے: لبعدة ولو مقیماً فی المَصْرِ مِيلًا^۱ (کیونکہ وہ پانی سے ایک میل دُور ہے اگچھ شہر ہی میں مقیم ہے۔ ت) فَتَّقَ الْقَدِيرُ مِنْ هِيَنْ قَوْلَهُ الْبَیْلِلُ هُوَ الْبَخْتَارُ احْتَرَازُ عِمَا قَيْلَ مِيلَانُ او میلان ان کان الساء امامہ والا فمیل^۲ (مصنف کا قول "میل" یہی مختار ہے۔ یہ ان دونوں قولوں سے احتراز ہے: (ii) دو میل (ii) دو میل اگچھ پانی اس کے آگے سمت میں ہو ورنہ ایک میل۔ ت)

تَعْبِيه: رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ بِالْمَوْمِينِ رَوْفُ رَحِيمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْمَانُ شَرِيعَتِ مطْهَرَهِ كَيْمَانُ رَحْمَتِ دَيْكَيْلَهِ هَمَارَهُ صَرْفِ مَيْلِ بَھْرَهُ چَلَنَهُ كَيْمَانُ شَقْقَتِ پَرِ ایسا لَحَاظٌ فِرْمَایا کَه اس کَلِیْلَهُ وَضُوبَلَکَه بَحَالٍ جَنَابَتْ غَشَلَ کَی ضَرُورَتَ نَهْ رَکَھِی تَقْیِمَ جَائزَ فَرمادِیا اگچھ آدمی خود اپنے شہر میں ہو بلکہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو جب بھی یہاں تَقْیِمَ کر کے نماز پڑھ سکتا ہے اگچھ یہ میل خود ہی طے کرے گاہاں^۳ جس طرف جاتا ہے اُدھر ہی پانی ہے اور جانے میں وقت کراہت نہ آجائے گا تو مستحب یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر پانی ہی سے طہارت کر کے نماز پڑھے متون میں ہے ندب لراجیہ آخر الوقت تنویر۔ المستحب در۔ هو الاصح ش^۴ (اس کَلِیْلَهُ تَاخِرٌ مَنْدُوبٌ ہے جو آخر وقت میں پانی ملنے کی امید رکھتا ہو۔ تنویر الابصار یعنی۔ آخر وقت مستحب میں در مختار یہی اصح ہے۔ شای۔ ت) (۲) جنگل میں کُنواں ہے رسی یا ڈول بھرنے کا آلہ نہیں نہ عمامے وغیرہ سے نکال سکنے کوئی ایسا ہو کہ پانی اُتر کر لادے (۳) یالانے والا اُجرت مثل سے زائد مانگتا ہے^۵ کیما فی البحْرِ عَنِ التَّوْشِیحِ (جیسا کہ البحر الرائق میں توشیح کے حوالے سے ہے۔ ت) (۴) اقول: یا یہ مغلس ہے کہ اُجرت دے ہی نہیں سکتا (۵) یا یہاں دینے کو نہیں اس کامال دوسری جگہ ہے اور اجیر ادھار پر راضی نہیں اور اگر راضی ہو جائے تو تَقْیِمَ جائز نہ ہو کارڈ تھما اخذ امامیاتی فی شمن الماء (پانی کے دام سے متعلق جو مسئلہ آرہا ہے اس سے اخذ کرتے ہوئے میں نے ان دو صورتوں کا اضافہ کیا۔ ت) (۶) کپڑا تو ایسا ہے جسے رسی کی جگہ کر کے پانی نکال سکتا ہے یا بار بار ڈبو کر نچوڑنے سے پانی قابل طہارت لے سکتا ہے مگر ایسا کرنے سے کپڑا

^۱ الدر المختار باب التَّقْيِمِ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۱۱/۱

^۲ فَتَّقَ الْقَدِيرُ باب التَّقْيِمِ نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۸/۱

^۳ رَدُّ المُحْتَارِ مَعَ الرَّدِّ بَابُ التَّقْيِمِ مصطفیٰ البَابِیِّ مصر ۱۸۲/۱

^۴ بحر الرائق باب الشیم سعید کپنی کراچی ۱۳۳/۱

خراب ہو جائیگا یا پانی تک پہنچنے کیلئے اُسے پیچ میں چیر کر باندھنا دکار ہو گا۔ اور ایسا کرنے سے اس میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہے جب بھی تیم کی اجازت ہے ورنہ نہیں ش عن التاتارخانیة عن الامام فقيه النفس خلافاً لما في التوشیح فالبحر فالنهر فالدر معتمدین مافی کتب الشافعیة ان لونقص قدر قیمة الماء وألة الاستقاء لایتیم وان زاد تیم¹ (شای از تاتارخانیہ از امام فقیہ النفس قاضی خان اس کے برخلاف جو تو شیخ پھر بحر پھر در میں ہے اس پر اعتماد کرتے ہوئے جو کتب شافعیہ میں ہے کہ اگر پانی اور پانی کھینچنے کے آلے کی قیمت بقدر نقصان ہو تو تیم نہ کرے ورنہ تیم کر لے۔ ت)

فائدہ درم شرعی یہاں کے روپے سے ۷/۲۵ ہے یعنی ساڑھے چار آنے سے ۶/۲۵ پانی کم۔

(۷) تالاب کا پانی اپر سے بوجہ برف جم گیا ہے اور اس کے پاس کوئی آلہ نہیں کہ اُسے توڑ کر نیچے سے پانی نکال سکے یا برف کو گھلا سکے بحر عن المبتغی² (بحر نے مبتغی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ ت)

اقول: اگر بلاآلہ ہوا سے گھلا سکے جب بھی تیم روانہ ہو گا مگر یہ کہ اتنی دیر میں پھٹکے کر وقت جاتا رہے گا تو تیم کر کے پڑھ لے۔

کیا یہ حکم امام زفر کے مفتی بہ قول پر ہے کہ اگر نماز وقتیہ کے نوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیم جائز ہے۔ لہذا اس پر عمل کر لے، پھر اصل منہب پر عمل کرتے ہوئے پانی سے وضو کر کے نماز کا اعمادہ کرے؟ یا یہ سب کے قول پر ہے؟

اقول: ظاہر ہر یہ ہے کہ سب کے قول پر ہے۔ اس لئے کہ حقیقتہ وہ پانی پانے والا نہیں۔ بخلاف مسئلہ امام زفر کے تو تیم اس کیلئے جائز ہے اگرچہ وقت کے بعد پھٹنے سے وہ پانی پالے کا دیکھئے کہ جسے آخر وقت میں پانی ملنے کی

وهل هو على قول زفر المفتى به من جواز التيم
لخوف فوت وقتية فيعمل به ثم يعيد متظها
بالماء عملاً بأصل البذهب امر على قول الكل۔

اقول: الظاهر الثاني لانه عادم للماء حقيقة
بخلاف مسألة زفر فيسوغ التيم فأن كان
يجدہ بعد الوقت بالذوبان الا ترى ان راجيه
آخر الوقت لا يجب عليه التأخير فكيف من

¹ رد المحتار باب التيم مصطفیٰ البانی مصر ۱/۳۷

² البحر الرائق ایم سعید کپنی کراچی ۱/۳۳

لایرجوہ فی الوقت اصلاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔

امید ہواں پر تاخیر واجب نہیں، پھر اس کا کیا حکم ہو گا جسے وقت میں پانی ملنے کی بالکل امید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۸) پانی کے پاس شیر بھیڑیا وغیرہ درندہ یا سانپ یا آگ ہے کہ پانی لے نہیں سکتا (۹) رہن ہے کہ لوٹ لے گا (۱۰) دشمن ہے جس سے حملہ کا صحیح اندیشہ ہے (۱۱) فاتق ہے کہ عورت یا مرد کو اس سے اندیشہ بدکاری ہے (۱۲) قرضخواہ ہے اور یہ مفلس وہ مطالبہ میں جس کر لے گا اللکل فی البحر والدر^۱ (یہ سب البحر الرائق اور در مختار میں ہے۔ ت)

اقول: یہ ایک شرعی مسئلہ ہے کہ ان بلاد میں جاری نہیں یہاں قرضخواہ نالش کے سوا خود جس کا اختیار نہیں رکھتا تو یہ یہاں یوں عذر نہیں بلکہ اس طرح کہ اُس نے گرفتاری جاری کرائی ہے اگر وہاں جاتا یا باہر نکلتا ہے گرفتار ہو جائے گا (۱۳) جو وارث کے سبب پانی کے پاس نہیں جاسکتا (۱۴) جو پولیس سے روپوش ہے و قد ذکروا (۱) فی الجمعة ان الاختفاء من السلطان الظالم مسقط^۲ فتح و هندیۃ (علماء نے جمعہ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ خالم بادشاہ کے خوف سے روپوشی کے سبب جسہ ساقط ہو جاتا ہے۔ فتح، ہندیۃ۔ ت)

(۱۵) اقول: یہ دونوں صورتیں کہ نقیر نے زائد کیں ظاہر ہیں اور مسئلہ مدینوں سے بدلاۃ النصل ٹابت تیسری صورت اور ہے کہ عزت دینی والا عالم دین جسے اعزاز دین و علم دین کیلئے کچھر یوں سے احتراز ہے مخالف نے ایزار سانی کیلئے اُسے شہادت میں لکھا دیا یا اور کسی طرح طلب کرایا سمجھنے جاری ہے اُس کے خوف سے باہر نہیں جاسکتا ظاہر ہا یہ بھی ان شاء اللہ العزیز عذر صحیح ہے کہ آخر یہ مضرت ایک پیسے کے نقصان سے جس کیلئے شرع نے تیم جائز فرمایا جس کا ذکر عنقریب آتا ہے کہیں زیادہ ہے فلیحرر ولیتتأمل والله تعالیٰ اعلم (اس کی توضیح اور اس میں تامل کی ضرورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت) یہ تین تین صورتیں بڑھیں گی کہ اُجرت پر لادینے والا اجرت مثل سے زائد مانگتا ہے یا یہ اُجرت دینے پر قادر نہیں یا اس وقت پاس نہیں

(۳۲۳۶۱۶) اقول: ۱۰ سے ۱۵ انکھ ہر صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی پانی لادینے والاعلام خادم پیٹا وغیرہ نہ ملے اور ہر ایک میں بدستور اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔ (۳۲) مال پاس ہے اپنا خواہ امانت اور پانی پر ساتھ لے جانے کا نہیں نہ یہاں کوئی حافظ اگر پانی لینے

^۱ البحر الرائق باب التیم مطبوعہ انجام سعید کمپنی کراچی ۱۳۲/۱

^۲ فتح القیر باب صلوٰۃ الجمعة مطبوعہ نور یہ رضویہ سکھر ۳۲/۲

جائے تو اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے^۱ بھر و در جکہ وہ مال ایک درم سے کم نہ ہو^۲ علی ماستفادہ ش من فرع التأثر خانیۃ المذکور والمسئلة تحتاج بعد الى زیادة تحریر (یہ اس بنیاد پر ہے جو علامہ شامی نے تاتار خانیۃ کے مذکورہ جزئیہ سے استفادہ کرتے ہوئے کہا مگر یہ مسئلہ اب بھی مزید تو پڑھ کا محتاج ہے۔ت)

(۳۵) پانی ملتا ہے مگر و چند قیمت کو یعنی اُس جگہ بازار کے بھاؤ سے اتنے پانی کی جو قیمت ہے یعنی والا اُس سے دو چند مانگتا ہے^۳ بحر عن البدائع والنهاية والنواود وقدمه في الخانیۃ فكان هو الاظہر الاشهر (بھر بحوالہ بدائع ونهاية ونواود، اور خانیۃ میں اسے مقدم رکھا تو یہی اظہر واشهر ہے۔ت)

(۳۶) قیمت (۱) مثل ہی کو ملتا ہے مگر یہ مغلس ہے یعنی حاجت سے زائد اتنا مال نہیں رکھتا^۴ کیافی الدر (جیسا کہ دُر مختار میں ہے۔ت) (۳۷) مال تو رکھتا ہے مگر یہاں نہیں اور یعنی والا اُدھار دینے پر راضی نہیں ہاں (۲) راضی ہو تو خریدنا واجب اور اگر کوئی (۳) اتنے دام اسے قرض دینا چاہے تو لینا لازم نہیں تیم کر سکتا ہے لان الاجل لازم ولا مطالبة قبل حلولہ بخلاف القرض^۵ ش عن البحر (اس لئے کہ ادھار کی صورت میں مقررہ میعاد لازم ہوگی اور اس سے پہلے مطالبه نہیں ہو سکتا، اور قرض کا حکم اس کے برخلاف ہے۔شامی بحوالہ بحر۔ت)

تعمیہ: شریعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحمت دیکھیے ہمارے ایک ایک پیسے پر لحاظ فرمایا گیا نہ ان کی حاجت ہے اور وہاں قبل غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے دو پیسے مانگتا ہے پیسہ زیادہ نہ دو اور تیم کر کے نماز پڑھ لو ایک رحمت والی شریعت کے کسی حکم کو کہا سمجھنا یا شامت نفس سے بجانہ لانا کیسی ناشکری و بے حیائی ہے مولی عزو جل صدقہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کا اس فقیر عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخشنے اور اپنی رحمت محضہ سے قبول فرمائے آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین (۳۸) مریض ہے پانی سے طہارت کرے تو مرض بڑھ جائے گا یا دیر میں اچھا ہو گا اور یہ بات ظاہر علامت^۶ یا تجربہ سے ثابت ہو^۷ ش عن الغنیۃ (شامی بحوالہ غنیہ) یا

^۱ الدر المختار باب التیم مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۱/۱

^۲ روا المختار باب التیم مصطفیٰ البالی مصر ۱۷۳/۱

^۳ البحر الرائق باب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی، ۱۹۲۲/۱

^۴ الدر المختار باب التیم مجتبائی دہلی ۲۲/۱

^۵ روا المختار باب التیم مصطفیٰ البالی مصر ۱۸۳/۱

^۶ روا المختار باب التیم مصطفیٰ البالی مصر ۱۷۱/۱

طبیب حاذق مسلم مستور ایسا کہے دروش و قیل عدالتہ شرط^۱ غنیۃ (در مختار و شامی، اور ہمایہ کہ اس کا عادل ہونا شرط ہے۔ غنیۃ۔ ت)

اقول: فیه مأفیہ من الحرج و مأشعر التیمّم الالدفعه (اس پر اعتراض یہ ہے کہ اس میں حرج ہے حالانکہ تمّم دفع حرج ہی کیلئے مشروع ہوا۔ ت) (۳۹) یوں ہی اگر فی الحال مرض نہیں مگر تجربہ وغیرہ دلائل معتبرہ شرعیہ مذکورہ سے ثابت ہے کہ اس وقت پانی سے طہارت کی تو یہار ہو جائے گا^۲ ش عن القہستانی (شامی از قہستانی۔ ت) (۴۰) سردی شدید ہے اور حمام نہیں یا اجرت دینے کو نہیں نہ پانی گرم کر سکتا ہے نہ ایسے کپڑے میں کہ نہا کر ان سے گرمی حاصل کر سکے نہ تاپنے کو الاؤمل سکتا ہے اور اس سردی میں نہانے سے مرض کا صحیح خوف ہے تو تمّم کر سکتا ہے اگرچہ شہر میں ہو^۳ در مختار۔ سردی کے باعث وضو نہیں چھوڑ سکتا وہ الصحيح کیا فی الخانیہ والخلاصة بل ہو بالاجماع۔ مصنف^۴ (یہی صحیح ہے۔ خانیہ، خلاصہ بلکہ یہ بالاجماع ہے۔ مصنف۔ ت) ہاں اگر اس سردی میں وضو سے بھی صحیح خوف حدوث مرض ہو جب بھی تمّم کرے گا^۵ ش عن الامداد (شامی بحوالہ امداد الفلاح۔ ت) خالی وہم کا اعتبار نہانے میں بھی نہیں وضو تو وضو (۴۱) مریض کو پانی سے طہارت تو مضر نہیں مگر جبکہ مضر ہے (۴۲) ضرر تو کچھ نہیں مگر وضو نہیں کر سکتا اور دوسرا کرنے والا نہیں اور اگر ہے تو مثلاً غلام یا نوکر یا اولاد جن پر اس کی اطاعت و خدمت لازم ہے تو بالاتفاق تمّم نہیں کر سکتا اور اگر اس پر خدمت لازم تو نہیں مگر اس کے کہنے سے وضو کر دے گا جیسے دوست یا زوج یا زوج تو معتمد یہ کہ اب بھی تمّم جائز نہیں^۶ (۴۳) دوسرا ہے مگر وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ قادر نہیں (۴۴) قادر بھی ہے مگر وہ اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے^۷ الکل فی البحر والدر (یہ سب بحر الرائق اور در مختار میں ہے۔ ت) (۴۵) اقول: یہاں بھی وہ صورت آئیگی کہ وہ اجرت مثل ہی مانگتا ہے اور یہ دے بھی سکتا ہے مگر یہاں نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں (۴۶) سفر میں پانی پاس موجود ہے اور

^۱ رد المحتار مع الدر المختار باب التیم مصطفی البانی مصر ۱/۱۷۱

^۲ رد المحتار مع الدر المختار باب التیم مصطفی البانی مصر ۱/۱۷۱

^۳ الدر المختار باب التیم معتبرانی دبلیو ۱/۱۷۱

^۴ رد المحتار باب التیم مصطفی البانی مصر ۱/۱۷۱

^۵ رد المحتار باب التیم مصطفی البانی مصر ۱/۱۷۱

^۶ بحر الرائق باب التیم ایڈم سعید کپنی کراچی ۱/۱۳۰

^۷ بحر الرائق باب التیم، ایڈم سعید کپنی کراچی ۱/۱۳۱

استعمال پر قدرت بھی اور مرض کا بھی اندازہ نہیں مگر اس سے طہارت کرتا ہے تواب^۱ یا بعد کویہ یا^۲ اور کوئی مسلمان یا^۳ اس کا جانور اگرچہ وہ کتنا جس کا پالنا جائز ہے پیاسارہ جائے گا (۴۹) یا (۴۹) آٹا گوند ہے کو پھر پانی نہ ملے گا (۵۰) یا (۵۰) بدن یا بقدر ستر عورت کے کپڑے پر نجاست ہے جس سے نماز نہ ہو گی اور اگر وضو یا غسل کر لیا تو اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے وہ مانع نماز نہ رہے پانی نہ ملے گا، یہ پانچوں صورتیں ہمارے رسالہ النور والنور ق فصل اول نمبر ۳۱ میں مشرح ہیں (۵۱) راہ میں سبیل کا پانی موجود ہے مگر وہ پینے کیلئے وقف ہے غسل و وضو کیلئے نہیں۔ اس کا نہایت مفصل مکمل بیان ہمارے اسی رسالے نمبر ۲۹ میں ہے (۵۲) طہارت ہی کیلئے وقف ہے مگر ایک قوم خاص یا وصف خاص پر اور یہ ان میں نہیں اس کا بیان نمبر ۳۰ میں ہے۔ (۵۳) پانی دوسرے کی ملک ہے اور اس کیلئے اجازت نہیں اس کا بیان نمبر ۳۲ وغیرہ میں ہے (۵۳) نہانے کی حاجت ہے اور وہاں کچھ لوگ ہیں کہ نہ وہ ہٹتے ہیں نہ اُسے آڑ ملتی ہے نہ کچھ باندھ کر نہانے کو ہے تیم کرے اگرچہ مرد صرف مردوں ہی میں ہو یا عورت صرف عورتوں میں^۴ علیٰ مَأْسَطَظَهُرٌ فِي الْحَلِيلِ وَالْغَنِيمَةِ خَلَا فَالْمَا فِي الْقَنِيَّةِ وَالدَّرِ (یہ اس بیان پر ہے جسے حلیہ اور غزیہ میں ظاہر کہہ کے بیان کیا اس کے برخلاف جو قنیہ اور در مختار میں ہے۔ ت)

اقول: وَمَازَدَتْ مِنَ الْقِيُودِ ظَاهِرٌ (اور میں نے جن قیدوں کا اضافہ کیا ہے وہ ظاہر ہیں۔ ت) پھر بعد کو نماز کا اعادہ کرے یا نہ کرے اس کا ذکر نمبر ۲۶ میں آتا ہے وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ۔ (۵۵) اقول: یونہی اگر عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں کوئی نامحرم مرد موجود ہے جس سے چھپا کر ہاتھوں کا دھونا اور سر کا مسح نہیں کر سکتی تیم کرے (۵۶) محبوس کو پانی نہیں ملتا (۵۷) کفار معاذ اللہ کپڑ کر لے گئے اور غسل یا وضو نہیں کرنے دیتے (۵۸) ظالم ڈراتا ہے کہ پانی سے طہارت کی تومار ڈالوں کا یا کوئی عضو کاٹ دوں گا اور ایسا ہی خوف جس سے اکراہ ثابت^۵ ہو۔ الکل فی الذخیرۃ و شرح الوقایۃ و الفتح و الدر و غيرہا (یہ سب ذیمہ، شرح وقاریہ، فتح القدری، درر وغیرہ میں ہے۔ ت)

اقول: وَمَازَدَتْ مِنَ الْقَطْعِ وَسَائِرِ مَا يَصِحُّ بِهِ الْاَكْرَاهِ ظَاهِرٌ (میں نے عضو کاٹنے اور ہر اس چیز کا جس سے اکراہ ثابت ہوا اضافہ کیا، یہ ظاہر ہے۔ ت) (۵۹) پانی میل بھر سے کم دور ہے مگر نو کریا مزدور کو آقا یا مستاجر جانے کی اجازت نہیں دیتا^۶ بحر عن المبتغی (بحر بحوالہ بتی) (۶۰) اقول: ریل میں ہے

^۱ غزیہ المستعمل سنن الغسل مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵

^۲ فتح القدری باب تیم نور یہ رضویہ سکھر ۱۱۸/۱

^۳ الحمر الرائق باب تیم انجام سعید کپنی کراچی ۱۳۲/۱

اور اس درجے میں پانی نہیں اور دروازہ بند ہے تیم کرے لانہ کالمحبوس فی معنی العجز (اس لئے کہ وہ عاجز ہونے میں قیدی کی طرح ہے۔ ت) مگر ۵۶ سے یہاں تک ان پانچوں صورتوں میں جب پانی پائے طہارت کر کے نماز پھیرے لانے المانع من جحیۃ العباد (اس لئے کہ مانع بندوں کی طرف سے ہے۔ ت) اور اگر اگر کپانی لانے میں مال جاتے رہنے کا خوف ہوتا اعادہ بھی نہیں اور یہ نمبر ۳۲ ہے اور اگر میل چلے جانے کا اندیشہ ہوتا بھی تیم کرے اور اعادہ نہیں یہ نمبر آئینہ کے حکم میں ہے (۶۱) پانی میل سے کم مگر اتنی دُور ہے کہ اگر یہ وہاں جائے تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نگاہ سے غائب ہو جائے گا (۶۲)

اقول: یا اگرچہ بھی نگاہ سے غائب نہ ہو گا مگر یہ ایسا کمزور ہے کہ مل نہ سکے گا۔

<p>بھر میں فرمایا: امام ابویوسف سے روایت ہے کہ "جب یہ حالت ہو کہ پانی تک جا کر وضو کرے تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نظر سے غائب ہو جائے گا تو وہ پانی سے دور ہے اور اس کیلئے تیم جائز ہے۔" مشائخ نے یہ روایت بنظرِ استحسان دیکھی، اسے پسند کیا، ایسا ہی تجسس وغیرہ میں ہے اہ۔ (ت)</p> <p>اقول: دوری کی تحدید میں مختار اگرچہ میل ہی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ ایک صحیح اور معتبر عذر ہے اسی لئے مشائخ نے اسے پسند کیا تو مستقل طور پر اس کا اعتبار ضروری ہے اسی لحاظ سے نہیں کہ یہی دوری کی حد مان لی گئی ہے۔ (ت)</p>	<p>قال في البحر عن ابی یوسف اذا كان بحیث لو ذهب اليه وتوضأً تذهب القافلة وتغیب عن بصره فهو بعيد ویجوز له التیم واستحسن المشائخ هذه الروایة کذا فی التجنیس وغيره^۱ اه۔</p> <p>اقول: والیختار فی تقدیر البعد وان كان المیل لكن هذا عندر صحيح معتبر لاشک ولذل استحسنہ المشائخ فیجب اعتباره مستقلا لا من حیث تقدیر البعد به۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۶۳) اقول: عورت کے پاس پانی نہیں نہ باہر نکلنے کو چادر نہ بیٹا وغیرہ لادینے والا یا^۲ اجر اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا^۳ یہ مغلس ہے یا^۴ مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیم کرے اور اعادہ نہیں لان المنع من جهة الشرع (اس لئے کہ رکاوٹ شریعت کی جانب سے ہے۔ ت)

(۶۴) اقول شریف زادی پر دہ نشین کے باہر نکلنے کی قلعہ عادی نہیں اگر گھر میں پانی نہ رہے نہ باہر سے

^۱ الحبر الرائق باب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۰/۱

کوئی لادینے والا ہو تو روفِ رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اُسے اجازت تمیم ہو اور پانی پانے پر اعادہ کی بھی حاجت نہ ہو تفصیل^۱ اس کی یہ کہ عورات چند قسم ہیں ایک وہ کہ دن دہارے منہ کھولے بے تکلف بازاروں میں پھرتی ہیں یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر جبکہ چادر نہ پائیں۔ اقول: اگرچہ خود بد لحاظی عہ سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی۔ دوسری وہ کہ برقع اور ٹھہر کر دن کو آتی جاتی ہیں یہ بھی مذدور نہیں ہو سکتیں مگر اُسی حالت میں کہ برقع یا چادر بھی نہ پائیں تیسری وہ کہ رات کو چادر اور ٹھہر کر دوسرے محلوں تک جاتی ہیں جس طرح رامپور و بدایوں کے بہت گھروں کی رسم سُنی گئی ان کیلئے دن میں شاید عذر ہو سکے شب میں ہر گز نہیں مگر یہ کہ کوئی پر مردوں کا مجمع ہو اور یہ مجمع میں چادر اور ٹھہر کر شب کو بھی نہ جاسکتی ہوں چوڑھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دُور نہ جائے کہ صرف اس کی عادی ہو کہ گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چلی جائے اس کیلئے اگر کُنوں ایسا ہی قریب ہے اور اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کُنوں دُور ہے یا وہاں مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ مذدور ہے پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح بحمد اللہ تعالیٰ بریلی میں شریف زادیوں کا دستور ہے یہ ہر طرح مذدور ہے اور کیوں نکر اُسے مجبور کیا جائے گا حالانکہ اس نے کُنوں دیکھا تک نہیں، نہ اس تک راہ جانتی ہے نہ کسی سے پوچھ سکے گی نہ اُس کے قدم اُٹھیں گے

لَا يُكَفِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا^۱ (اور خدا کسی جان کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔)

عادت چھڑانے میں حرج ہے خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال حیا پر مبنی ہو اور حیا جتنی زائد ہو اُسی قدر بہتر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **الحياء خير كله^۲** حیا سر برہتر ہے رواۃ البخاری و مسلم و ابو داؤد والنسائی عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابة جمیعاً (اسے بخاری، مسلم، ابو داؤد اورنسائی نے حضرت عمران بن حصین سے روایت کیا ہے خدا ان سے اور تمام صحابہ کرام سے راضی ہوتے) اور گزر اکہ شریعت مطہرہ نے ہمارے ایک پیسے کا لحاظ فرمایا کہ پانی بیچنے والا پیسے کی جگہ دو مانگتا ہونہ دو اور تمیم کرلو ان شریف زادیوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ باعتبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہے کوئی سے پانی بھر لاؤ ان سے ہر گز نہ ہو سکے

عہ اقول: اس کی نظیریہ ہے کہ پانی پیز کی سیل سے دھوکی اجازت نہیں اگر صرف وہی پانی ہو تمیم کرے اور اگر کوئی شخص ظلم و غصب کا عادی ہو تو اسے بھی تمیم کا حکم ہو گا یہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو غاصب ہے اسے عصبائے کرو و ضو کر امنہ (۴)

^۱ القرآن ۲۸۶/۲

^۲ الصحيح للعلم بباب عدد شعب الایمان اخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۸۱/۱

ولله اکھد تو یہ اس پر کیونکر مجبور کی جائیں۔ یہ ہے وہ مجبوراً تلقنہ ذہن فقیر میں آیا،

اور میں یہ نہیں کہتا کہ یہی اللہ عزوجل کا حکم ہے بلکہ مجھے امید ہے کہ یہ رب تعالیٰ کا حکم ہو۔ تو اس میں وہ علاماً نظر فرمائیں جن کے پاس بصیرت والی نگاہیں اور فقاہت والے دل ہیں۔ اور خدا ہی صحیح راستے کی طرف ہدایت فرمانے والا ہے، اور وہی مجھے کافی اور کیا ہی عمدہ کار ساز ہے۔ (ت) لیکن یہ جو میں نے کہا کہ "پانی پانے پر اسے اعادہ کی بھی حاجت نہیں"۔ تو اس لئے کہ اس کیلئے پانی سے مانع چیز جیسا ہے۔ اور حیا مولیٰ سجنے مثل ۵۵ میں اظہار کیا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "عذر مخلوق کی جانب سے نہ آیا اس لئے کہ اس عورت کے لئے مانع شریعت اور حیا ہے و تعالیٰ کی جانب سے ہے۔ تو مانع خود صاحب حق عزوجلالہ کی طرف سے ہے جیسا کہ فاضل رحمتی پھر شامی نے مسئلہ ۵۲ میں اور اسی کے دونوں ہی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں۔ جیسا کہ علماء نے فرمایا ہے کہ اگر دشمن کے خوف سے تمیم کیا، تو اگر یہ صورت ہے کہ دشمن نے وضو یا غسل کرنے پر کوئی دھمکی دی ہے تو اعادہ کرے گا اس لئے کہ عذر صاحب حق (مولیٰ تعالیٰ) کی جانب سے نہیں۔

ولا قول: انه حکم الله عزوجل بل ارجوان يكون حکیمه تعالیٰ فلینظر فيه العلماء الذين عه لهم اعين يبصرون بها ولهم قلوب يفathomون بها والله یهدی السبیل وهو حسبي ونعم الوکیل۔

اما قولی انها اذا وجدت الماء لا تعید فلان المانع للحياء والحياة من المولی سبخته وتعالی فالیائع من جهة صاحب الحق عز جلا له كما استظهر الفاضلان الرحیقی ثم الشاهی في مسألة نمرة ومثلها قائلین ان العذر لم یأت من قبل المخلوق فان المانع لها الشرع والحياة وهما من الله تعالیٰ کما قالوا (۱) لو تیم لخوف العدو فان توعده على الوضوء او الغسل یعید لان العذر اتق من غير صاحب الحق ولو

یہ ایسے بعض ابناء زمانہ سے احتراز ہے جنہوں نے اپنے ساتھ علم وعلماء کا نام چسپاں کر لیا ہے اور حقیقت میں ان کے پاس علم نہیں صرف علم کا نام ہے ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

عه احتراز عن بعض ابناء الزمان الذين تسوسوا بالعلم وما لهم من العلم الا الاسم ۱۲ منه غفرلہ (مر)

اور اگر دشمن کے ڈرائے بغیر یہ خوفزدہ ہوا (اور تمیم کر لیا) تو اعادہ نہیں۔ اس لئے کہ خداۓ تعالیٰ نے ہی اس کے دل میں خوف ڈال دیا تو یہ عذر صاحب حق کی جانب سے ہی آیا لہذا اس پر اعادہ لازم نہیں۔ اہ (ت)

اور معلوم ہے کہ ہمارے زیر تحریر مسئلہ میں معاملہ اُس سے زیادہ ظاہر اور واضح ہے۔ اس لئے یہاں بندوں کی جانب سے کسی چیز کا وجود ہی نہیں۔ اور اُس مسئلہ میں تو محقق علی نے حلیہ میں یہ لکھا ہے کہ "جو شخص بندوں کے فعل کی وجہ سے ازالہ حدث نہ کر سکے اس کے متعلق ظاہر مذہب میں یہی حکم ہے کہ اعادہ کرے" تو ظاہر مذہب میں تفریج کرتے ہوئے یہاں بھی زیادہ مناسب اعادہ ہی ہے "اہ میں نے دیکھا کہ رحمتی کے قول مذکور پر خود میں نے کبھی درج ذیل عبارت تحریر کی تھی:

اقول: وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں، اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے) یہ مسئلہ اُسی صورت میں ہے جب کسی پردوہ کی جگہ چلے جانے سے رکاوٹ ہو ورنہ اس کیلئے نہ ستر کھولنا جائز ہو گا نہیں تمیم کرنا جائز ہو گا۔ اب یہ رُکاوٹ یا تو لوگوں کی جانب سے ہے۔ مثلاً اسے قید کر دیا ہے یا اس سے کہا ہے کہ یہاں سے ہے تو ہم تجھے قتل کر دیں گے یا تیر امال چھین لیں گے۔ مال بھی جان کا بھائی ہے۔ یا لوگوں کی جانب سے

خاف بدون توعید من العدو فلا لان الخوف
وقعه الله تعالى في قلبه فقد جاء العذر من
صاحب الحق فلا تلزمك الاعادة^۱ اه وانت تعلم
ان الامر في مسألتنا هذه اظهر من تلك فلييس
ههنا شيئاً من قبل العباد امامتك فقال المحقق
الحلبي في الحلية الاشباه الاعادة تفريعاً على
ظاهر المذهب في المبنوع من ازالة الحديث
بصنع العباد^۲ اه ورأيتني كتبت على قول
الرحمي المذكور مأنصه۔

اقول: وبالله^۱ (ا) التوفيق محل^(۲) المسألة انما
هو حيث كان ممنوعاً عن التحول الى موضع ستر
والا لم يجز له الكشف ولا التبيين قطعاً فهذا
الممنوع اما ان يكون من قبل القوم كأن حبسه
او قالوا له لتحولت قتلناك او سلبناك فأن المال
شقيق النفس

^۱ رد المحتار ابی الحسن العسقلانی مصطفی الباجی مصر / ۱۵ / ۱۱۵

^۲ رد المحتار ابی الحسن العسقلانی مصطفی الباجی مصر / ۱۵ / ۱۱۵

رکاٹ نہیں ہے۔ مثلاً یہاں ہے یا سمندر کی گہرائی میں کشتمی پر سوار ہے۔ پہلی صورت میں رکاٹ بلاشبہ بندوں کی جانب سے ہے تو تیم کرے گا پھر اعادہ کرے گا۔ اور دوسری صورت میں کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اس پر لازم ہے کہ لوگوں سے کہیں پھر لیں یا نگاہ بند کر لیں، اگر وہ ایسا کر لیں تو ٹھیک ورنہ وہ رکاٹ کا سبب بن گئے اگرچہ اصل مانع ان کی طرف سے نہیں۔ جیسے خوف کا معاملہ ہے کہ دراصل یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے، اس کے باوجود جب خوف اس سبب سے پیدا ہوا کہ کسی بندے نے دھمکی دی ہے تو وہ بندے کی جانب سے شمار ہوتا ہے اور اعادہ کا حکم دیا جاتا ہے اس تفصیل کی روشنی میں اشتبہ (زیادہ مناسب) وہی ہے جو محقق حلی ہی فرمایا۔ ساتھ ہی اس میں احتیاط کا پہلو بھی ہے کیونکہ اعادہ کر لے تو یقینی طور پر سکدو ش اور عہدہ برآ ہو جائے گا اس لیے انہی کے قول پر اعتقاد ہونا چاہئے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ

(اعلم۔ (ت)

اولاً کمیریض و من سفینۃ فی لجۃ بحر علی الاول
لاشک ان المنع جاء من قبل العباد فیتیم
ویعید و علی الثناء لقائل ان یقول لابدله ان
یسألهم تحويل الدبر اوغض البصر فأن فعلوا
فبهما ولا فقد تسببوا فی المانع وان لم يكن
نفس المانع من قبلهم كالخوف فأنه من قبل
الله تعالیٰ ومع ذلك اذا نشأ بتسبيب العبد
بالإياد يعد من العبد ويؤمر بالاعادة فادن
الاشبه ما ذكر المحقق الحلبي مع ان فيه
الخروج عن العهدة بیقین فعليه فليکن
التعویل والله سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

(۲۷۶۲۸) اقول: یوں ہی اگر پانی لادینے والا بجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا بجرت مثل سے زیادہ کا طالب^۱ علی وزان مامر فی ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ عن البحر والدر (اسی طور پر جیسا کہ نمبر ۳۶، ۳۷ میں بحر رائق اور در مختار کے حوالہ سے بیان ہوا ہے۔ ت)

(۲۷) اقول: کنوں رشی ڈول سب کچھ موجود ہے مگر یہ ایسا مریض یا اتنا ضعیف ہے کہ بھرنے پر قادر نہیں اور نوکر غلام بیٹا کوئی پاس نہیں نہ کوئی ایسا کہ اس کے کہنے سے بھردے نہ اور تدبیر وں سے کہ نمبر ۲ میں گزریں

^۱ بحر الرائق باب التیم ایک ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۳/۱

اس لئے کہ اس کا عاجز ہونا تحقیق ہو گیا اور جواز تمیم کی بنیاد یہی ہے۔ علماء نے پانی کھینچنے کا آللہ نہ پانے کا جوڑ کر کیا ہے گویا یہ صورت بھی اس میں داخل ہے کیونکہ اس میں بھی حکماً ذریعہ کافندان ہے اگرچہ حسناً فقدان نہیں جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اور تم پانی نہ پاؤ" یہ حسیٰ و حکمی دونوں فقدان کو شامل ہے۔ (ت)

فقد تحقق عجزہ وهو ملاک الاباحة وكانه دخل فيبيا ذكرروا من فقد الألة فان فيه فقد حكماً وان لم يكن حسا كيما قال تعالى وَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فعم فقد الحسى والحكى۔

(۷۲ تا ۷۴) اقول یوں ہی اگر دوسرا پانی بھر دینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت مثل سے زائد مانگتا ہے۔

(۷۵) اقول انہی صورتوں کی مثل ہے کہ یہ مریض وضعیف بھی نہ ہو مگر (۱) انہیں کا چرسہ اکیلے سے نہ کھینچنے سے کا اور دوسرا چھوٹا ڈول یا پانی لینے کا اور طریقہ نہیں نہ اس کے پاس اتنے آدمی کہ مل کر کھینچ دیں یا کھینچوانے (۲) کی اجرت نہیں رکھتا یا کھینچنے (۳) والے اجرت مثل سے زیادہ مانگتے ہیں یا ادھار (۴) پر راضی نہیں اور یہ صورت اکیلے شخص پر محصور نہیں دو ۲ یا زائد بھی ہوں مگر اس چرسہ کے کھینچنے کو زیادہ آدمی درکار ہیں جب بھی یہی احکام ہوں گے خصوصاً جبکہ یہ عورتیں ہوں کواقعۃ بنقی شعیب علیہ وعلیہما الصلاۃ والسلام (جیسے حضرت شعیب کی دونوں بیٹیوں کا واقعہ ہے۔ ان پر اور ان دونوں پر درود وسلام۔ت)

(۷۶) اقول: پانی پر گزر اسامان سب حاضر ہے مگر یہ گھوڑے پر سوار ہے اور گھوڑا برکاب کر اٹر کر چڑھنے میں بہت دقت کا سامنا ہوگا تمیم کر کے گھوڑے پر پڑھ لے جبکہ جنس ارض سے کوئی شے پاس ہو اگرچہ چلم ہو یا زین وغیرہ پر اتنا غبار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے الگیوں کا نشان بن جائے۔

(۷۸ تا ۸۰) اقول: یوں ہی اگرچہ سواری شاستہ ہو مگر یہ مریض یا ایسا ضعیف ہے کہ بے مدگار چڑھنے سے کا اور (۱) مدگار انہیں تفصیلوں پر نہیں یا (۲) اجرت مانگتا ہے اور یہ مفلس یا (۳) وہ ادھار پر راضی نہیں یا (۴) اجرت مثل سے زیادہ چاہتا ہے۔

(۸۱) اقول: یوں ہی اگر سوار عورت ہے اور چڑھانے کو محروم یا شوہر درکار اور وہ ساتھ نہیں، منیہ میں ہے:

"بُوڑھا شخص کسی جانور پر سوار ہو اور اتر نے پر قدرت

الشیخ (۱) اذار کب دابة و لم یقدر على

نہیں، یا عورت سوار ہوئی جس کے ساتھ کوئی محرم نہیں تو دونوں کے لئے یہ حکم ہے کہ سواری پر نماز پڑھ لیں "اہ حلیہ میں فرمایا: "لکھ خانیہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے ساتھ محرم ہو جب بھی اس کے لئے اجازت ہے اس لئے کہ خانیہ میں یہ ہے کہ جب مرد اپنی عورت کو سوار کر کے گاؤں سے شہر لے جائے تو عورت راستے میں سواری پر نماز پڑھ لے جب چڑھنے اتنے پر قادر نہ ہو" انتہی۔ یہ حکم امام اعظم ابوحنین کے قاعدہ پر تو ظاہر ہے اس لئے کہ وہ انسان کیلئے دوسرے کے ذریعہ حاصل ہونے والی قدرت کو خود اس کی اپنی قدرت کی طرح قرار نہیں دیتے۔ لیکن صاحبین کے قول پر اس صورت میں اس کا جواز نہیں ہونا چاہئے جب شوہر چڑھنے اتنے میں اس کی مدد کر سکتا ہو اور اپنی مدد پیش بھی کر سکتا ہو پھر خانیہ میں جو حکم مذکور ہے یہ ہماری تقدیم کے ساتھ اس صورت میں بھی بدرجہ اولیٰ جاری ہو گا جب بجائے شوہر کے، کوئی محرم یا جنپی ہو، جیسا کہ ظاہر ہے اہ"۔ (ت)

اقول: خانیہ میں مذکورہ حکم کے جاری ہونے کا اگر یہ معنی ہے کہ مطلقاً جواز ہوا گرچہ عورت کا ہم رائی اتنے چڑھنے میں اس کا معاون ہو تو یہاں اس کا اولیٰ ہونا ظاہر ہے۔ لیکن (یہاں صاحب حلیہ کی تقدیم بھی بدرجہ اولیٰ جاری ہونے

النزلول اوامرۃ(۱) ولیس معها محرم یصلیان علیہا^۱ اہ قال فی الحلیة بل ظاہر الخانیة انه یجوز لها وان كان معها محرم فان فيها الرجل اذا حمل امرأته من القرية الى المصر كان لها ان تصلى على الدابة في الطريق اذا كانت لاقدر على الركوب والنزلول انتهى لكن هذا ظاہر على اصل ابی حنیفه في انه لا يجعل قدرة الانسان بغیره کقدراته بنفسه اما على قولهما فینبغی ان لايجوز اذا كان الزوج يقدر على مساعدتها في الركوب والنزلول ويبذل ذلك لها ثم لائخفي ان جواب الخانیة مع تعقبنا به ات بطريق اولی اذا كان مكان الزوج محرم او اجنبي^۲ اہ۔

اقول: اما الاولیہ فی تأقی جواب الخانیة ان حمل على الجواز مطلقاً وان ساعدها من معها على الركوب والنزلول فظاہرة ولكن

¹ منیہ المصلی فرائض الصلوٰۃ مکتبہ قادریۃ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۲۵۳

² تعلیق الحجی مع المنیہ فرائض الصلوٰۃ مکتبہ قادریۃ جامعہ نظامیہ لاہور (متین)

پر ہمیں کلام ہے) اولًاً حرم متعلق تعمید منذ کور بطریق اولیٰ کیوں کرجاری ہو سکتی ہے اس تعمید کے معاملہ میں تو شوہر ہی اولیٰ ہے ظایحًاً جنپی کے سلسلہ میں تو تعمید منذ کرجاری بھی نہیں ہو سکتی اس کا اولیٰ ہونا تو درکثار، اس لئے کہ اس کے چڑھانے اتارنے میں بہت خرابیاں دشواریاں ہیں متن (منیۃ المصلی) کے مسئلہ میں اس کی صراحت ہے کہ جب عورت کے ساتھ اجنپی ہو تو اس کیلئے سواری پر نماز پڑھنا جائز ہے، یہ اس کی صریح عبارت اور منظوق ہے۔ اور جب عورت کے ساتھ حرم ہو تو سواری پر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ اس کا معنی مخالف اور مفہوم ہے تو فہم و ثبات سے کام لو۔ (ت)

اولاًً ای اولویۃ^(۱) فی اتیان التعقب فی الیحرم بل الزوج هو الاولی وثانياً لا^(۲) تأقی للتعقب فی الاجنبی فضلاً عن الاولی فأن اركابه وانزاله ایاها فیه مافیہ وقد^(۳) نصت مسألة البین علی جواز صلاتھا علی الدابة اذا كان معھا اجنپی هذا منطوقھا و عدم الجواز اذا كان معھا محمر مفھومھا وتثبت۔

(۸۵) اقول: یوں ہی اگر انہی نے چڑھنے سے بیماری بڑھے۔ یہ مسائل علمائے کرام نے دربارہ نماذذ کر فرمائے کہ یوں انہی سے عجز ہو تو سواری پر پڑھے تو دربارہ طہارت بد رجہ اولیٰ در مختار میں زیر قول متن الصلاۃ علی الدابة تجوز فی حالة العذر لافی غیرها (سواری پر نماز ادا کرنا بحالتِ عذر جائز ہے بلا عذر نہیں۔ ت) فرمایا و من^(۴) العذر دابة لاترکب الابعاء او بعین^۱ (یہ بھی عذر ہی ہے کہ جانور پر مشقت یا کسی مددگار کے بغیر سوارہ ہو سکے۔ ت) رد المحتار میں ہے:

اگر جانور سر کش ہو کہ اتر جائے تو بغیر مددگار کے اس پر چڑھنا ممکن نہ ہو یا سوار بہت بوڑھا ہو کہ اتر جائے تو چڑھنے سکنے ہی اسے کوئی مددگار ملے تو سواری پر نماز ادا کرنا جائز ہے اور ہم مجسمی کے حوالہ سے پہلے بیان کرچکے ہیں کہ ان کے

لو كانت الدابة جمoha لونزل لايمكنه الركوب
الابعین او كان شئخاً كبيراً لونزل لايمكنه ان
يركب ولا يجد من يعينه تجوز الصلاة على
الدابة اه و قد من اعن المجبى ان

^۱ الدر المختار باب الوتر والنواقل مجتبی دہلی ۹۸/۱

نزوک اصح یہ ہے کہ اتنالازم ہے اگر ایسا کوئی اجنبی مل جائے جو اس کی بات مان لے۔ تو اس بنیاد پر اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس شخص کیلئے اتنالازم ہے جسے کوئی ایسا مددگار مل جائے جو اس کی بات مان لے اور ایسا یہارہ ہو کہ اتنے سے مرض بڑھ جائے اور منیہ میں ہے کہ: "عورت کے ساتھ جب حرم نہ ہو تو اس کیلئے سواری پر نماز پڑھنا جائز ہے جبکہ اتنے پر قدرت نہ ہوا۔" (ت)

الاصح عنده لزوم النزول لو وجد اجنبیاً یطیعه فعلی هذا لاختلاف في لزوم النزول لمن وجد معيناً یطیعه ولم يكن (۱) مريضاً یلحظه بنزوله زيادة مرض وفي البنية المرأة اذا لم يكن لها محرم تجوز صلاتها على الدابة اذا لم تقدر على النزول^۱ اهـ

(۸۶) اقول: اگر زخم ہے کہ اتنے سے جاری ہو جائے کا اور نماز طہارت سے نہ مل سکے گی نہ اترے اور تمیم سے پڑھے یہ مسئلہ بھی علماء نے نماز میں افادہ فرمایا ہے کہ اگر کھڑے ہونے سے زخم جاری ہوتا ہو بیٹھ کر پڑھے دُر مختار^۲ میں ہے قدیت حتم القعود کمن یسیل جرحہ اذا قائم او یسلس بوله^۳ (اس کیلئے بیٹھ کر نماز پڑھنا واجب ہے جس کا زخم قیام سے بہنے لگتا ہو یا جسے کھڑے ہونے سے پیش آنے لگتا ہو۔ ت)

(۸۷) ہر عبادت فرض یا واجب یا سنت کہ پانی سے طہارت کرے تو فوت ہو جائے گی اور اس کا عوض کچھ نہ ہو گا اُس کیلئے تمیم کر سکتا ہے مگر یہ تمیم^۴ صرف اسی عبادت کیلئے طہارت ہو گانہ اور کیلئے کہ اُسی کی ضرورت سے اجازت ہوئی تھی تو اس تمیم سے کوئی اور عبادت کرے طہارت جائز نہ ہو گی اس^۵ فوت بلا عوض کی بہت صورتیں ہیں مثلاً نماز^۶ جنازہ قائم ہے یا قائم ہونے کو ہے اس کے وضو کا انتظار نہ ہو گا جب تک وضو کرے چاروں تنکیروں ہو چکیں گی اگرچہ سلام پھیرنا باقی رہے کہ نماز^۷ جنازہ تنکیروں پر ختم ہو جاتی ہے اُن کے بعد ملنے کا محل نہیں اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو کافی الدروغیرہ (جیسا کہ درختار وغیرہ میں ہے۔ ت) یا^۸ عیدین کا وقت نکل جائے گا یا ان کا امام معین سلام پھیر دے گا^۹۔

اقول: جبکہ دوسرے امام معین کے پیچھے نہ ملیں کمائلوا فی الفاسق لا یقتدى به فی الجمعة ايضاً اذا تعدت فی المصرا لانه بسبیل من التحول^{۱۰} کیا فی الفتح وغیرہ (جیسے علام

^۱ روا المختار باب الوتر والنواقل مطبوعه مصطفیٰ البالبی مصر ۱۸/۱

^۲ الدر المختار باب صفة الصلوة معتبراً وبلی ۱۰۷

^۳ الدر المختار باب التسمیم معتبراً وبلی ۱۱/۲۳

^۴ فتح القدير باب الامامية نور یہ رضویہ سکھر ۳۰۳/۱

نے فرمایا ہے کہ جمہ میں بھی فاسق کی اقتداء نہ کی جائے گی اگر شہر میں متعدد جگہ جمعہ ہوتا ہو کیوں کہ ایسے امام کو چھوڑ کو دوسرا جگہ جانے کی راہ موجود ہے، جیسا کہ فتح القدير وغیرہ میں ہے۔ ت) یہ اس لئے کہ عیدین (۱) کی نماز کی نماز مثل جمعہ ہر امام کے پیچے نہیں ہو سکتی سو اسٹل ان اسلام یا اس کے نائب یا مادون کے، اور وہ نہ ہوں تو بضرورت جسے مسلمان امام جمعہ مقرر کر لیں یا سورج (۲) کسی ہو چکے گا صلاة الجنائزه والعيدين من مسائل الميتون و زاد الكسوف كالرواتبة الاتية^۱ في الحلية بحثاً واقره في البحر والنهر والدر وحواشيه (نماز جنازہ اور عیدین کا مسئلہ تو متومن میں ذکر ہے اور کسوف کا مسئلہ یوں ہی سنن رواتب سے متعلق آنے والا مسئلہ حیلے میں بطور بحث زیادہ کیا جسے بحرائق، نہر فائق، دُر مختار اور اس کے حواشی میں برقرار رکھا گیا۔ ت)

اقول: اور اگر کسوف باقی رہے اور جماعت ہو چکے گی تو تم کی اجازت نہیں کہ اگرچہ کسوف^۳ میں بھی ہر شخص امامت نہیں کر سکتا خاص امام جمعہ ہی اس کا امام ہو سکتا ہے کیا فی الدر^۴ وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) مگر اس^۵ میں جماعت ضروری نہیں تھا بھی ہو سکتی ہے نہ مثل^۶ جنازہ تکرار ممنوع ہے،

<p>اس لئے کہ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ نماز کسوف ہر شخص اپنے گھر میں انفرادی طور پر ادا کر سکتا ہے۔ جیسا کہ شرح طحاوی میں ہے اس راہ پر صاحب در مختار بھی گئے ہیں یا لوگ اپنی اپنی مسجدوں میں بھی ادا کر سکتے ہیں جیسا کہ ظہیریہ میں ہے اور محیط میں اسے شمس الائمه کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ شامی از مفتی دمشق شیخ سمعیل۔ ہاں جب امام جمعہ موجود ہو تو جماعت مستحب ہے۔ جیسا کہ دُر مختار میں ہے۔ (ت)</p>	<p>لتصریحهم بجواز ان یصلیها کل بحیاله فی بیته^۷ کیا فی شرح الطحاوی ومشی علیه فی الدر او فی مساجد هم علی مافی الظہیریۃ وعزاه فی المحيط الی شمس الائمه^۸ ش عن مفتی دمشق استعیل نعم الجماعة مستحبة اذا حضر امام الجمعة^۹ کیا فی الدر۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ الدر المختار باب انتیم مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۸۷

² الدر المختار صلوٰۃ الکسوف مطبوعہ مجتبائی وبلی ۱/۱۷

³ الدر المختار من الشامی صلوٰۃ الکسوف مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۱۳۲

⁴ الدر المختار من الشامی صلوٰۃ الکسوف مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۱۳۲

⁵ الدر المختار صلوٰۃ الکسوف مطبوعہ مجتبائی وبلی ۱/۱۷

تو اس کا فوت^۱ یوں ہی ہو گا کہ گھن چھوٹ جائے، رالمختار میں ہے لوانجلت لم تصل بعدہ^۲ (اگر سورج روشن ہو گیا تو اس کے بعد نماز کسوف نہ پڑھی جائے گی۔ت) یاظہر^۳ و جمعہ^۴ و مغرب^۵ و عشا^۶ کے فرضوں کے بعد وضو جاتا رہا اور اب وضو کرتا ہے تو بعد کی سنتیں نہ ملیں گی وہی جائے گا۔ قول: یونہی^۷ ظہر یا جمعہ^۸ کی پہلی سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑھ سکا اور بعد فرض یا بعد سنت ب بعد یہ وضو جاتا رہا اور اب وضو کرے تو وقتِ عصر آجائے گالانہا و ان فاتحات عن وقتہا فانہا تقضی فی الوقت ثم لاقضاء فقضاؤها یفوت لا الی بدل^۹ (اس لئے کہ یہ سنتیں اگرچہ اپنے مقررہ وقت سے ہی فوت ہوئیں مگر ان کی قضاوت کے اندر ہی ہو سکتی ہے بعد وقتِ قضاۃ نہیں تو بعد ظہر و جمعہ اگر ان کی قضاوت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا کوئی بدل نہیں۔ت) یا صحیح^{۱۰} کے وقت پانی وضو کیلئے ملکا یا کسی نے دینے کا وعدہ کیا ہے اس کا انتظار کرے تو وضو کر کے صرف فرض پائے گا یوں کہ یا تو سُنُتوں کے قابل وقت ہی نہ رہے گا یا سنتیں پڑھے تو جماعت فوت ہونا چار سنتیں چھوڑنی ہوں گی تو جب تک پانی آئے تیم کر کے سنتیں پڑھ لے پھر وضو کر کے فرض^{۱۱} کیافی ش وغیرہ (جیسا کہ شامی وغیرہ میں ہے۔ت) یا "صحیح کی نمازنہ ہوئی تھی اور اب زوال تک اتنا وقت نہیں کہ وضو کر کے دو رکعتیں پڑھ سکیں تو تیم کر کے سنتیں پڑھ لے کہ بعد زوال نہ ہو سکیں گی پھر وضو کر کے وقتِ ظہر آنے پر صحیح کے فرض پڑھے ذکرہ ش عن شیخہ قال وذکر لہاط صورتیں اخريین^{۱۲} اہ (اسے شامی^{۱۳} نے اپنے شیخ کے حوالہ سے ذکر کیا اور فرمایا کہ طحطاوی نے اس کی دو صورتیں اور ذکر کی ہیں۔ت)

قول: بل او لهما هي هذه الـقـى اثـرـهـا عـنـشـيـخـهـ وـذـكـرـ اـخـرـىـ وـرـدـهـاـ وـهـيـ حـقـيـقـةـ بـالـرـدـ (بلکہ ان دونوں سے بہتر یہی صورت ہے جو شامی نے اپنے شیخ سے نقل فرمائی اور دوسری صورت ذکر کر کے اسے رد کر دیا اور وہ رد ہی کے لائق ہے۔ت) یا "بے وضو خصوصاً جنب ہے اور کسی نے سلام کیا یا" کوئی سامنے آیا اور خود اسے سلام کرنا ہے اور سلام نام الہی عزو جل ہے بے طہارت لینا نہ چاہا اور وضو کرے تو سلام فوت ہوتا ہے کہ جواب^{۱۴} میں اتنی دیر کی اجازت نہیں اور سلام^{۱۵} بھی ابتدائے لقاپر ہے نہ بعد دیر لہذا اجازت ہے کہ تیم کر کے جواب دے یا سلام کرے مسئلہ جواب خود فعل اقدس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت کہ

¹ رالمختار مع الشامی صلوٰۃ اللہ علیہ مطبوعد مصطفی البابی مصر ۱/۲۲۲

² رالمختار باب التیم مطبوعد مصطفی البابی مصر ۱/۸۷

³ رالمختار باب التیم مطبوعد مصطفی البابی مصر ۱/۸۷

⁴ رالمختار باب التیم مطبوعد مصطفی البابی مصر ۱/۸۷

ایک صاحب گزرے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ قریب ہوا وہ گلی سے گزر جائیں حضور نے تمیم فرمائے کہ جواب دیا اور ارشاد فرمایا انه لم یعنی ان ارد علیک السلام الا انی لم اکن علی طہر^۱ ہم کو جواب دینے سے مانع نہ ہوا مگر یہ کہ اس وقت وضو نہ تھا رواہ ابو داؤد عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال المحقق الحلبي في الحلية سكت عليه ابو داؤد فهو حجة^۲ اہ (اسے ابو داؤد نے بطریق نافع حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، محقق حلبي نے حلیہ میں فرمایا کہ ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہے اس لئے وہ جدت ہے اھـ۔) اور ابتدائے سلام اُس پر قیاس کر کے زیادت ائمہ کرام ہے بھر میں ہے المذہب ان التیم للسلام صحیح^۳ (منہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تمیم درست ہے۔)

تنبیہ: علامہ سید طحطاوی پھر ان کے اتباع سے علامہ سید شامی نے دو چیزیں اور زائد کیں وضو کرتا ہے تو چاند گھن ہو چکد گا یا ضخوہ کبری ہو جائے گی نماز چاشت جاتی رہے گی تو ان دونوں کو تمیم سے ادا کر لے ذر محترم میں تھا:

تمیم سورج گھن کی نماز کیلئے جائز ہے۔ اس پر طحطاوی نے کہا اس سے ان کی مراد وہ ہے جو چاند گھن کو بھی شامل ہے اھـ۔ اسے شامی نے نقل فرمائے کہ قرار رکھا۔ اور طحطاوی نے حاشیہ مراتی الفلاح میں لکھا ہے کہ اسی سے حلی نے سورج گھن کیلئے۔ یعنی چاند گھن کیلئے بھی تمیم کا جواز اخذ کیا ہے اھـ۔ اور انہوں نے پھر علامہ شامی نے فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ مستحب کا

قال في الدر جاز لكسوف فقال ط مراده ما يعم الخسوف^۴ اه ونقله ش واقره وقال في حاشيته على المراق اخذ منه الحلبي جواز التیم للكسوف ای والخسوف^۵ اه وقال هو شم ش الظاهر ان المستحب كذلك لغوفته

^۱ سنن ابی داؤد باب التیم فی الحض عند الفلا مطبوعہ مختبأی لاہور ۱۹۷۴ء

^۲ حلیہ

^۳ بحر الرائق باب التیم ایجاد سعید کپنی کراچی ۱۹۵۰ء

^۴ طحطاوی علی الدر باب التیم مطبوعہ بیروت ۱۹۶۱ء

^۵ طحطاوی علی مراتی الفلاح باب التیم مطبعہ ازہر یہ مصر ص ۶۸

<p>بھی یہی حکم ہے کیونکہ وہ بھی وقت کے فوت ہونے سے نوت ہو جاتا ہے مثلاً چاشت کا وقت اتنا تگ ہو جائے کہ نماز چاشت اور وضو دونوں کی گنجائش نہ رہے تو اس نماز کیلئے تیم کر لے گا</p> <p style="text-align: right;">اھ۔ (ت)</p>	<p>بفوت وقتہ کیا اذا ضاق وقت الضعی عنہ وعن الوضوء فتییم له^۱ اہ۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: اس تقدیر پر نماز^{۱۴} تجد کیلئے بھی تیم جائز ہو گا جبکہ وضو کرنے میں دو رکعت کا وقت نہ ملے اور فجر طلوع کر آئے کہ ہماری تحقیق ا میں وہ مستحب ہے کما بینناہ فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) اگر زعم بعض کے طور پر سنت مولکہ مانئے جب تو مثل رواتب جواز ہو گا ہی مگر وہ ضعیف ہے یوں ہی فجر کی سنتیں جب تہا قضا ہوں زوال تک ان کی قضا مستحب ہے اور ایک تخریج پر امام محمد کے نزدیک سنت۔ خیر، یہاں کلام اس میں ہے کہ مستحب نمازوں بھی حسب گمان فاضلین طھطاوی و شامی اس جواز تیم میں مثل رواتب ہیں۔

اقول: مگر یہ سخت^۲ ناصل ہے کتب^۳ منہب میں صرف دو نمازوں کا ذکر ہے جنازہ و عیدین اور اسی قدر انہمہ منہب سے منقول حتیٰ کہ خود علامہ ابن امیر حاج حلیہ میں تصریح فرمائی کہ ہمارے نزدیک تدرست کو بے خوفِ مرض پانی ہوتے ہوئے انہیں دو نمازوں کے لئے تیم جائز ہے۔

<p>ان کی عبارت یہ ہے: ہمارے نزدیک تدرست کیلئے شہر میں تیم کا جواز تین مسائل میں ہے۔ (۱) جب حالت جنابت میں ہو اور ٹھنڈے پانی سے غسل کی وجہ سے بیماری کا اندریشہ رکھتا ہو (ت) (۲) جنازہ حاضر ہو اور وضو کرنے کی صورت میں نماز جنازہ فوت ہونے کا اندریشہ ہو۔ (۳) نماز عید فوت ہونے کا اندریشہ ہو۔ اھ۔ (ت)</p>	<p>وهذا نصہ اعلم انه یجوز التییم للصحیح فی المصر عندنا فی ثلث مسائل احدهما اذا كان جنباً وخاف المرض بسبب الاغتسال بالماء البارد الثانية حضرت جنازة وخاف ان اشتغل بالوضوء تفوته الصلوة عليها الثالثة اذا خاف فوات صلاة العيد اج^۲ اہ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور^۳ عدد نافی زیادت ہے کما فی الہدایۃ وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ وغیرہا میں ہے۔ ت) بلکہ امام ملک العلماء نے بدائع میں صراحتاً انہیں دو نمازوں میں حصر اور اس کے مساوا کے لئے عدم جواز تیم

^۱ رد المحتار باب التیم مصطفیٰ البابی مصر ۱/۸۷

^۲ حلیہ

<p>وہ فرماتے ہیں : جوازِ تیم کیلئے ہم نے پانی نہ ہونے کی جو شرط ذکر کی یہ نمازِ جنازہ اور عیدین کے ماسوا میں ہے۔ ان دونوں میں یہ شرط نہیں ب بلکہ یہ شرط ہے کہ وضو میں مشغول ہونے سے فوتِ نماز کا اندریشہ ہو۔ (ت)</p>	<p>حيث قال وهذا الشرط الذى ذكرنا الجواز التيمم وهو عدم الماء فيما وراء صلاة الجنائزه وصلاة العيدين فاما في هاتين الصلاتين فليس بشرط بل الشرط فيها خوف الغوث لواشتغل بالوضع ^۱ -</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بعینہ اسی طرح امام تمرتاشی و امام علی اسی بجایی نے صراحتاً نہیں دو، میں حصر فرمایا۔ بحر میں زیر قول ماتن و لبعدہ میلا جبکہ وہ ایک میل دُور ہوت) ہے۔

<p>شرح طحاوی میں فرمایا: شہر میں تیم کا جواز صرف نمازِ جنازہ یا نمازِ عید کے فوت ہونے کے اندریشہ سے ہے یا ایسے جبکہ کیلئے جسے ٹھنڈک سے اندریشہ ہو۔ ایسے ہی تمرتاشی نے بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)</p>	<p>قال في شرح الطحاوی لا يجوز التيمم في المصر الا لخوف فوت جنازة او صلاة عيد او للجنب الخائف من البرد و كذلك ذكر التمرتاشي ^۲ -</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی طرح خزانۃ المقتین میں نوازل سے ہے لا یجوز التيمم في المصر الا في ثلاثة مواضع ^۳ اخ (شہر کے اندر تین مقامات کے سوا تیم جائز نہیں اخ۔ ت) تو اصل حکم منصوص تو یہ ہے ہاں حلیہ نے اپنی بحث میں نظر بہ علت کہ خوف فوت لا الی بدال ہے نماز کسوف و سنن رواتب کا الحال کیا ان کی تبعیت بحر و نہر و در نے بھی کی اور یوں ہی سنن کورواتب سے مقید کیا یہ قید نافذ ہے محضہ کو خارج کر رہی ہے پھر حلیہ میں ^۱ رواتب کے الحال پر بھی اس سے استظمار کیا کہ نماز عید کیلئے تیم ائمہ مذہب سے منقول ہے اور وہ مختار امام شمس الائمه سرخی وغیرہ میں سنت ہی ہے جس سے ظاہر کہ سنن رواتب کے الحال میں بھی اشتبہا تھا کہ جنازہ فرض عیدین واجب ہیں اس اشتبہ کا یوں ازالہ کیا

<p>فرمایا: "حاصل یہ ہوا جیسا کہ زاہدی کی شرح قدوری میں ہے کہ نماز تین قسم کی ہے ایک قسم وہ جس کے فوت ہونے کا کوئی اندریشہ نہیں کیوں ک</p>	<p>حيث قال فتححصل کیا في شرح الزاهدی للقدوری ان الصلاة ثلاثة انوع نوع لائخشی فوتها اصلا لعدم توقيتها كالنوافل فلا يجوز له التيمم عند وجود الماء لعدم</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ بداع الصنائع فصل في شرط اطار کن التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۵۱

^۲ بحر الرائق باب التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۱۳۰

^۳ خزانۃ المقتین

اس کا کوئی مقررہ وقت نہیں جیسے نوافل۔ اس کیلئے پانی کی موجودگی میں تیم جائز نہیں اس لئے کہ کوئی عندر نہیں دوسرا قسم وہ جس کے فوت ہونے کا اندازہ ہے کیونکہ وقت مقرر ہے لیکن فوت ہونے کے بعد اس کی قضاہ ہو سکتی ہے جیسے نمازِ جمعہ اور پنجگانہ فرائض۔ اس کیلئے بھی تیم جائز نہیں کیونکہ کامل تر طہارت کے ساتھ بدل کے ذریعہ اس کا تدارک ہو سکتا ہے۔ تیسرا قسم وہ جس کے فوت ہونے کا اندازہ ہے اور کوئی بدل نہیں جیسے نمازِ جنازہ اور عید اس کیلئے تیم جائز ہے، بخلاف امام شافعی کے بندہ ضعیف۔ خدا اس کی مغفرت فرمائے کہتا ہے: اس قائل پر لازم آتا ہے کہ نماز کسوف اور سنن رواتب کیلئے بھی تیم کا جواز مانے کیونکہ یہ بھی ایسی فوت ہونے والی نمازوں ہیں کہ ان کا کوئی بدل نہیں، خصوصاً اس قول پر کہ نمازِ عید سنت ہے جیسا کہ مشائیہ سرخی وغیرہ نے اسے اختیار کیا ہے۔¹ (ت)

العذر و نوع ئخشی فواتها لتوقینتها ولكن تقضى بعد الغوات كالجمعة والمكتوبات فلا يجوز لها التيمم لامكان جبرها بالبدل باكميل الطهارتين و نوع ئخشی فواتها لا الى بدل كصلاة الجنائز والعيد فيجوز خلافاً للشافعی قال العبد الضعيف غفر الله تعالى له وعلى هذا القائل ان يقول يجوز لصلاة الكسوف والسنن الرواتب لانها تفوت لا الى بدل فانها لا تقضى كباقي العيد ولا سيما على القول بان صلاة العيد سنة كما اختاره شمس الائمة السرخسي وغيره¹ اهـ

اور پُر ظاہر کہ نفل مطلق سنت راتبہ کے حکم میں نہیں شرع ان کا مطالبہ فرمائی ہے اور اس کا نہیں تو یہ اُن سے کیوںکہ مطلق کیا جائے مطالبہ شرع¹ ہی وہ چیز ہے جو اس صورت میں جواز تیم کی راہ دیتا ہے ظاہر ہے کہ پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو تیم باطل اگر کرے تو نماز بے طہارت ہو اور نماز بے طہارت حرام قطعی ہے ہاں جب صاحب حق عز جلالہ خاص اس عبادت کا اس وقت خاص میں اس سے مطالبہ فرمادا ہے اور ساتھ ہی حکم ہے کہ یہ وقت نکل گیا تو اس مطالبہ سے برات کی کوئی صورت نہیں اس کا بدل بھی نہ ہو سکے گا اور وقت میں تنگی ہے کہ وضو نہیں کر سکتا لاجرم اس ادائے مطالبہ کیلئے پانی پر قادر نہ ہونا ثابت ہوا اور تیم کی راہ ملی جس نماز کا شرع مطالبہ ہی نہیں فرمائی اُس میں کون سی عہدہ، رائی کیلئے پانی ہوتے ہوئے تیم جائز

¹ حلیہ

ہو جائے گا مطالبه شرعیہ پر یہاں بنائے کارکی یہ حالت ہے کہ نماز جنازہ کیلئے جواز تیم میں بھی شبہ ہوا کہ وہ تو فرض کفایہ ہے ہر شخص سے مطالبه کب ہے اور علماء کو اس جواب کی حاجت ہوئی کہ فرض کفایہ میں بھی مطالبه سب سے ہے ولہذا سب ترک کریں تو سب گنہگار ہیں اگرچہ بعض کا فعل سب پر سے مطالبه ساقط کر دیتا ہے۔

فتح القدير وغیرہ میں ہے:

امام شافعی نماز جنازہ کے لئے تیم کا جواز نہیں مانتے۔ اس لئے کہ یہ ایسا تیم ہو گا جس کی شرط مفقود ہے، ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ (شرط موجود ہے اس لئے کہ) اس شخص سے بھی ادائے نماز کا خطاب ہے جو اس کیلئے وضو سے عاجز ہے تو تیم کا جواز ہو گا۔ پہلی بات اس لئے ہے کہ فرض کفایہ کا تعلق بطور عموم سمجھی سے ہے، اتنا ہے کہ بعض کے ادا کر لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ دوسری بات کی تفصیل مسئلہ کی مفروضہ صورت سے ظاہر ہے۔ (ت)

منعه (ای التیم لصلاۃ الجنائز) الشافعی لانه تیم مع عدم شرطہ قلنام مخاطب بالصلواۃ عاجز عن الوضوء لها فیجوزا ما الاولی فلان تعلق فرض الكفایة على العموم غير انه یسقط بفعل البعض وما الثانية فبفرض المسألة^۱

نماز چاشت و نماز تجد کا مطالبه کب ہے یوں ہی چاند گسن کی نماز صرف مستحب ہے بخلاف نماز کسوف اُنکہ اس مرتبہ کی سنت ہے جسے امام دیوبسی نے واجب کہا اور اسی کو امام ملک العلماء نے بدائع میں ترجیح دی اور دلائل سنتیت سے جواب دیا ہاں مختار جمہور سنتیت ہے اقول: بلکہ وہ کتاب مبسوط میں محرر مذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا نص ہے کیا سیأَنْتَ مِنَ الْمُتَّقِينَ فَإِنْ قَطَعْتَ النِّزَاعَ (جیسا کہ اس کی تحقیق ہمارے قلم سے عنقریب آرہی ہے تو اس نص سے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ت) بدائع میں فرمایا:

نماز کسوف واجب ہے یا سنت؟ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں جو تحریر فرمایا ہے اس سے عدم وجوب کا پتا چلتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: "قیام رمضان اور نماز کسوف کے علاوہ کوئی نماز نفل باجماعت نہ ادا کی جائے گی"۔ اور حسن بن زیاد

صلواۃ الكسوف واجبة امر سنتہ ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاصل ما یدل علی عدم الوجوب فأنه قال ولا تصلی نافلة فی جماعة الا قیام رمضان وصلواۃ الكسوف وروی الحسن بن زیاد

^۱ غنیۃ المستملی فصل فی التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۱

نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ہے کہ انہوں نے سورج گھن کے بارے میں فرمایا ہے کہ "لوگ اگر چاہیں تو دو رکعت پڑھیں، چاہیں تو چار پڑھیں اور چاہیں تو زیادہ پڑھیں" اور تخفیر نوافل ہی میں ہوتی ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ نمازِ کسوف واجب ہے اس لئے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے (اس کے بعد حدیثِ کسوف ذکر کی ہے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے) نماز ادا کرو یہاں تک کہ سورج روشن ہو جائے۔ اور حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: "تو جب تم اسے دیکھو تو کھڑے ہو جاؤ اور نماز پڑھو"۔ اور مطلق امر و جوب کیلئے ہوتا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اسے نفل کے نام سے ذکر کرنا و جوب کی نفی نہیں کرتا اس لئے کہ نفل کا معنی "زلد" ہے، اور ہر واجب مقررہ فرائض سے زائد ہی ہے۔ دیکھ لیجئے کہ انہوں نے نمازِ کسوف کو قیامِ رمضان کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ نماز تراویح ہے جو سنتِ مؤکدہ ہے اور سنتِ مؤکدہ واجب کا معنی رکھتی ہے اور حسن بن زیاد کی روایت سے بھی و جوب کی نفی نہیں ہوتی اس لئے کہ تخفیر واجبات میں بھی ہوتی ہے جیسے باری تعالیٰ کے اس ارشاد میں ہے: "تو اس کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا دینا ہے جو تم اپنے گھر والوں کو کھلاتے ہو اس میں سے متوسط قسم کا کھانا یادس مسکینوں کو کپڑا دینا یا ایک بردا

عن ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال في
كسوف الشمس ان شاءوا صلوا ركعتين وان شاءوا
اربعاً وان شاءوا اكثراً والتخيير يكون في النوافل
وقال بعض مشائخنا انها واجبة لماروى ابن
مسعود رضي الله تعالى عنه (فذكر حدیث)
الكسوف وفيه قوله صلى الله تعالى عليه وسلم)
صلوا حتى تنجل و في رواية ابى مسعود الانصارى
رضي الله تعالى عنه فإذا رأيت موها فقوموا وصلوا
ومطلق الامر للوجوب وتسبيحة محمد رحمة الله
تعالى ايها نافلة لا ينفي الوجوب لان النافلة
عبارة عن الزيادة وكل واجب زيادة على الفرائض
الموظفة الا ترى انه قرنها بقيام رمضان وهو
التراویح وانها سنة مؤكدة وهي في معنى الواجب
ورواية الحسن لاتنفي الوجوب لان التخيير قد
يجري بين الواجبات كباقي قوله تعالى

فَلَقَّارَةُ إِطْعَامٍ عَشَرَةً

مَسِكِينَ مَنْ أَوْسَطَ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيْكُمْ أَوْ سَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيْرُ

آزاد کرنا۔۔۔ ملک العلماء قدس سرہ کا کلام ختم ہوا۔

عنایہ میں اس کا جواب حدیث ذکر کرنے کے بعد اس طور پر دینا چاہا ہے: "اگر کہا جائے کہ یہ امر ہے اور امر و حجوب کیلئے ہوتا ہے تو نمازِ کسوف کو واجب ہونا چاہئے۔ تو ہم کہیں گے ہاں اس طرف ہمارے بعض اصحاب گئے ہیں، اسی کو صاحب اسرار نے بھی اختیار کیا ہے۔ مگر عامہ علماء کا مذہب یہ ہے کہ نمازِ کسوف سنت ہے اس لئے کہ یہ شعارِ اسلام نہیں کیونکہ اس کا وجود عارضی طور پر ہوتا ہے لیکن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نمازِ کسوف پڑھی ہے اس لئے سنت ہوئی اور امر ندب کیلئے ہے۔" (۱)

فأقول: اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ نمازِ کسوف شعار نہیں اور ہر واجب شعار ہوتا ہے اس لئے نمازِ کسوف واجب نہیں اس دلیل کا بکری ممنوع ہے اس لئے کہ بہت سے ایسے بھی واجب ہیں جو شعار نہیں جیسے کفارہ قسم، کفارہ ظہار، کفارہ صیام اسی طرح صفری بھی ممنوع ہے صفری کی دلیل یہ دی تھی کہ یہ نماز عارض کی بنابر ہوتی ہے اور جو عارض کی کی بنابر ہو وہ شعار نہیں اس قیاس کا بھی بکری ممنوع ہے۔ آخر اس بکری کی دلیل کیا ہے؟ جب کہ اسرار میں یہ فرمایا ہے

رَأْفَةٌ^۱ اه کلامہ قدس سرہ،۔

وما اراد به دفعہ في العنایہ بقوله بعد ایراد الحدیث فأن قیل هذا امر والامر للوجوب فكان ينبغي ان تكون واجبة قلنا قدذهب الى ذلك بعض اصحابنا واختاره صاحب الاسرار والعامۃ ذهب الى كونها سنة لانها ليست من شعائر الاسلام فأنها توجد بعارض لكن صلاها النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فكانت سنة والامر للنذر^۲ اه۔

فأقول: حاصله ان هذا ليس بشعار وكل واجب شعار فهذا ليس بواجب والكبیری (۱) ممنوعة فرب واجب ليس من الشعائر ككفارة اليدين والظهار والصيام وكذا (۲) الصغرى ممنوعة ولديلها ان هذا العارض وما كان لعارض لم يكن شعارا فيه ايضا الكبیرى ممنوعة واى دليل عليها وقد قال في الاسرار

^۱ برائے اصناف صلاۃ الکسوف ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۸۰/۱

^۲ عنایہ مع الفتح باب صلاۃ الکسوف نوریہ رضویہ سعفہ ۵۶۲

جیسا کہ فتح القدر میں نقل کیا ہے: "یہ ایسی نماز ہے جو علائیہ طور پر اور بطریق شہرت و اعلان ادا کی جاتی ہے تو فرع اور گھبر اہٹ کی حالت میں یہ دین کا شعارات ہے" اھ- (ت)

اور بدائع میں فرمایا ہے: نماز کسوف کے بارے میں قاضی نے مختصر طحاوی کی شرح میں ذکر کیا ہے کہ یہ عید گاہ یا جامع مسجد میں ادا کی جائے گی اس لئے کہ یہ ایک شعار اسلام ہے تو اس کی ادائیگی ایسی ہی جگہ ہو گی جو شعائر دین کے اعلان و اظہار کیلئے تدارک رکھی گئی ہے "اھ۔ (ت)

اسرار میں نماز کسوف کے وجوب پر اس امر سے استدلال کیا کہ وہ شعائر اسلام ہے تو فتح القدر میں اس کا یہ جواب دیا کہ: "معنی مذکور (یعنی کسوف کا شعار اسلام ہونا) وجوب کو مستلزم نہیں اس لئے کہ جو شعار ابتداء ہی سے مقصود ہو اس کے بھی مسنون ہونے سے کوئی مانع نہیں پھر جو شعار محض کسی عارض سے متعلق ہو اس کے مسنون ہونے سے کوئی چیز مانع ہو سکتی ہے؟" (ت) نماز کسوف کے وجوب پر اس کے شعار اسلام ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس جواب سے اس کی تردید ہوتی ہے اسی طرح اس جواب سے اس

كما في الفتح إنها صلاة تقام على سبيل الشهرة
فكان شعاع للدين حال الفزع^١ اهـ.

وقال في البدائع اما في كسوف الشمس فقد ذكر القاضي في شرحه مختصر الطحاوى انه يصلى (١) في الموضع الذى يصلى فيه العيد او المسجد الجامع لانها من شعائر الاسلام فتؤدى فى المكانبعد لاظهار الشعائر^٢ اه وقد اجاب فى الفتح عن استدلال الاسرار على وجوبها بشعاراتها بيان المعنى المذكور لا يستلزم الوجوب اذlamانع من استثناء شعار مقصود ابتداء فضلا عن شعار يتعلق بعارض^٣ اهـ وهذا كما ينفي الاستدلال على الوجوب بالشعارية كذلك يرد الاستدلال على نفي الشعارية

^۱ فتح القدیر باب صلوٰۃ الکسوف نوریہ رضویہ سکھر ۵۱/۲

² بداع الصنائع كييفية صلواة الكسوف اتيج ايم سعيد كمپني كراچي ٢٨٢ / ١

³ فتح القدیر باب صلوات السوف نور پر رضویہ سکھر ۵۱/۲

بكونه لعارض۔

استدلال کی بھی تردید ہوتی ہے جس میں ہے یہ کہا گیا ہے کہ نماز کسوف امر عارض کی وجہ سے ہوتی ہے اس لئے شعار نہیں ہو سکتی۔

مختصر یہ کہ صاحب اسرار کا یہ خیال ہے کہ ہر شعار واجب ہوتا ہے اور صاحب عنایہ کا یہ نظریہ ہے کہ ہر واجب شعار ہوتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ واجب اور شعار میں عموم من وجہ کی نسبت ہے کوئی امر واجب اور شعار دونوں ہوتا ہے جیسے نماز عیدین اور کوئی چیز شعار تو ہوتی ہے مگر واجب نہیں ہوتی جیسے اذان۔ اور کوئی امر واجب ہوتا ہے مگر شعار نہیں ہوتا جیسے کفارات (مصنف کے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ) عیدین میں واجب و شعار دونوں کا اجتماع ہے۔ اذان اور کفارات میں دونوں کا افتراق ہے پھر میں نے دیکھا کہ میں نے عنایہ پر جو دوسرا اعتراض کیا ہے وہی سعدی آندری نے بھی فتح القدير سے اخذ کرتے ہوئے اپنے ان الفاظ میں کیا ہے: "میں کہتا ہوں جو چیز شعائر اسلام سے ہو کسی عارض سے اس کا تعلق ہونے سے کون سی چیز مانع ہے؟ تاصل سے کام لو"۔¹ اہم (ت)

لکنی اقول: وبالله التوفيق، ببسط میں محروم ذہب کے ارشاد (قیام رمضان اور نماز کسوف کے سوا کوئی نفلی نماز جماعت سے نہ ادا کی جائیگی، کا جواب تام نہیں ہوا اس لئے کہ اگر ان کی مراد وہ

وبالجملة (۱) ذهب الاسرار الى ان كل شعار واجب والعناية الى ان كل واجب شعار والصحيح ان بينهما عموماً من وجہ يجتمعان في العيددين ويفترقان في الاذان والكافارات ثم رأيت سعدى اندى اعترض العناية باعتراضي الثاني أخذنا عن الفتح اذ قال اقول مااليانع في تعلق ما هو من الشعائر بعارض تأمل^۱ اهـ

لكنی اقول: وبالله التوفيق لم (۲) يتم الجواب عن کلام محترم المذهب في الاصل اذلوکان مراده هذا الم

¹ حاشیۃ سعدی اندی مع الفتح صلوٰۃ اللہ علیہ وآله وآلہ واصحابہ رضویہ سعکرہ ۵۶/۱

ہوتی تو دو میں حصر درست نہ ہوتا اس لئے کہ ان دونوں کے علاوہ عیدین بھی جماعت سے ادا ہوتی ہیں۔

اب رہا صیغہ امر سے وجوب پر استدلال، فاقول: خسوف (چاند گھن) کی نماز، بلکہ آندھی، صاعقہ، زلزلے، دائیٰ ابر باری ورف باری، دن میں تاریکی، رات میں خوفناک تباہی، اور اس طرح کی دوسری ہولناک چیزیں مولیٰ سمجھانہ و تعالیٰ ہمیں اور تمام اہل سنت کو ان سے دنیا اور آخرت میں پناہ میں رکھے۔ آمین سب سے متعلق نمازوں سے اس استدلال پر نقض وارد ہوتا ہے کیونکہ یہ سب بالاجماع مستحب ہیں۔ اور امر سب کو شامل ہے۔ خود ملک العلماء فرماتے ہیں: نماز خسوف حسن (پسندیدہ و عمده) ہے اس لئے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے: "جب تم ان خوف و پریشانی والی چیزوں میں سے کوئی چیز دیکھو تو نماز کی پناہ لو"۔ پھر فرمایا: "اسی طرح ہر فزرع، گھبراہٹ اور پریشانی کی چیز میں نماز مستحب ہے جیسے آندھی، زلزلہ، تاریکی، دائیٰ بارش، کیونکہ یہ سب ہوں و فزرع والی چیزوں ہیں اہ" (ت)

یصح الحصر فیهما المکان العیدین۔

اما الاستدلال (۱) بصیغة الامر فاقول منقوض بصلة الخسوف بل وصلوات (۲) الريح الشديدة والصواعق والزلزلة والمطر والثلج الدائمين والظلمة بالنہار والضوء الهاطل باللیل وامثال ذلك الاهوال اعاذنا بالله سبخته وتعالى واهل السنة جبیعاً منها دنیا وآخری امین فانها مستحبة اجماعاً والامر يشملها جبیعاً۔

وقد (۳) قال ملك العلماء نفسه اما صلاة خسوف القبر فحسنة لما رويانا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذ أرأيتم من هذه الافزار شيئاً فأفزعوا الى الصلاة^۱ اه ثم قال وكذا تستحب الصلاة في كل فزع كالريح الشديدة والزلزلة والظلمة والمطر الدائم لكونها من الافزار والاهوال^۲ اه

تو ظاہر ہوا کہ نوافل کا سنن اور خسوف کا سواف پر قیاس مع الفارق ہے۔

و بالله التوفيق، مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہاں

و بالله التوفيق الا ان یقال

^۱ برائے اصناف کیفیۃ السواف ایضاً مسیح سعید کپنی کراچی ۲۸۲/۱

^۲ برائے اصناف کیفیۃ السواف ایضاً مسیح سعید کپنی کراچی ۲۸۲/۱

ضرورت یہ ہے کہ کرم باری عزوجل کے فیضان کے ارادہ سے نیکیوں کی راہیں زیادہ کی جائیں دیکھیے کہ باری تعالیٰ نے سواری پر اشارہ سے اور غیر قبلہ کی جانب نفل پڑھنے کو جائز فرمایا جبکہ اس میں نماز کی شرطیں بھی فوت ہوتی ہیں اور ارکان بھی اور ضرورت بھی ہے کہ بندہ کو باری تعالیٰ کے فضل کی کثرت طلب کرنے میں زیادتی کی حاجت ہے جیسا کہ فتح القدر میں افادہ فرمایا ہے اس مسئلہ کے تحت کہ بندہ اپنے تیم سے جس قدر فرائض و نوافل چاہے ادا کرے اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ہر فرض کیلئے تیم کرے اس لئے کہ تیم طہارت ضروری ہے۔

اقول: اس استدلال کی صفائی پر کدوڑت اس جہت سے آتی ہے کہ یہ حکم وہاں ہے جہاں تیم صحیح و درست ہو چکا اس طرح کہ تیم کی شرط پانی کا فتدان پانی جاچکی (تو وہ جس قدر فرائض و نوافل چاہے پڑھ سکتا ہے) اس لئے کہ تیم ہمارے نزدیک طہارت مطلقاً ہے۔ اور اگر محض کثرتِ فضل طلب کرنے کیلئے اسے جائز قرار دیا جاتا تو مطلقاً نوافل کیلئے اس کا جواز ہوتا اگرچہ نوافل ایسے ہوں جو کسی خاص وقت کے پابند نہیں اس لئے کہ یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ وضو یا غسل کرنے کے بعد جس قدر نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں تیم کر کے اس سے زیادہ نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ دیکھ جس کیلئے

ان الحاجة هنا تکثیر ابواب الخيرات اراده لافاضة كرمه عزوجل الا يرى انه اباح التنفل على الدابة بالايماء لغير القبلة مع فوات الشروط والاركان فيها ولا ضرورة الا لحاجة القائلة بالعبد لزيادة الاستكثار من فضله تعالى كما افاده في الفتح في مسألة انه يصلى بتيميه ماشاء من الفرائض والنواوفل وعنده الشافعی رحمة الله تعالى يتيم لکل فرض لانه طهارة ضرورية¹۔

اقول: ويذكره ان هذا حيث صح التيميم بوجود شرطه من فقد الماء فأنها طهارة مطلقة عندنا ولو جوز لمجرد الاستكثار لجاز لمطلق النواوفل ولو غير موقته للعلم القطعي بأن ماتصليه بالتييم اكثر مما تصليه بعد التوضيب او الاغتسال الا (ا) ترى ان الذي رخص له الصلاة على الدابة بالايماء على غير القبلة لم يرخص له في التيميم اذا قدر على الماء والركوب

¹ فتح القدر مع الهدایۃ باب التیمیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۱/۱

<p>سواری پر اشارہ سے، اور غیر قبلہ کی سمت نماز پڑھنے کی رخصت دی گئی اس کیلئے پانی اور پڑھنے اُترنے پر قدرت ہوتے ہوئے تیمّ کی رخصت نہ دی گئی جب کہ پانی سے طہارت حاصل کرنے میں اس کے توقف کی مدد اور اس کے نوافل کی کمی اس مقیم سے زیادہ ہو گی جو اپنے گھر میں ہے اور اس کے پاس پانی بھی موجود ہے۔ (ت)</p>	<p>والنزل مع ان مکثہ فی طلب الطہارۃ بالماء وقلة نوافله اکثر من المقيم فی بیته وعندہ الماء۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

باجملہ فقیر کے نزدیک مستحبات محضہ مثل نماز خسوف و تجد و چاشت میں یہ حکم خلافِ دلیل ہے اس کیلئے ائمہ سے لقل درکار تھی اور وہ متمنی بلکہ نقل جانب نفی نقل ہے کما تقدم و بالله التوفيق والله سبیخنه و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ اس کا بیان گزر چکا اللہ تعالیٰ کی توفیق سے، اور اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے۔ ت)

(۸۸) ہر نماز موقت کہ بعد فوت جس کی قضا ہے جیسے نماز پنجگانہ و جمعہ و تو تجب طہارت آب سے وقت جاتا ہو تیمّ سے وقت کے اندر پڑھ لے کہ قضاۓ ہو جائے پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے۔

اقول: اس میں یہ تفصیل ہوئی چاہئے کہ مثلاً صبح اتنے تگ وقت اٹھا کر دوسرو کے یا نہانے کی حاجت ہے اور غسل کرے تو سلام نماز سے پہلے سورج چک آئے یا امام جمعہ پانی سے طہارت کرے تو سلام جمعہ سے پہلے وقت عصر آجائے یا مقتدى جماعت جمعہ میں قبل سلام شریک نہ ہو پائے اور دوسری جگہ بھی امام مقرر جمعہ کے پیچھے نماز نہ مل سکے یا محدث و ضوخواہ جنب غسل کرے تو ظہر یا عصر یا مغرب یا عشا کا اتنا وقت نہ پائے کہ نیت باندھ لے یا فرض عشا پڑھ کر سویا اٹھا تو نہانے کی حاجت ہے یا وضو ہی کرنا ہے اور صبح میں اتنی مہلت نہیں کہ پانی سے طہارت کے بعد تو کی نیت باندھ لے تو ان سب صورتوں میں یہ نمازیں تیمّ سے پڑھ لے پھر غسل باوضو کر کے دوبارہ بعد وقت پڑھے باجملہ فجر و جمعہ میں سلام سے پہلے وقت نکل جانا یا مقتدى کا امام مقرر لمحجہ کے پیچھے جماعت نہ پانا معتبر ہونا چاہئے باقی نمازوں میں تکمیر تحریکہ وقت کے اندر نہ ملنے کا اعتبار چاہئے کہ فجر و جمعہ و عیدین سلام سے پہلے خروج وقت سے باطل ہو جاتی ہیں۔ بخلاف باقی صلوٰات کہ ان میں وقت کے اندر تحریکہ بندھ جانا کافی ہے۔

شم اقول: اگر صورت یہ ہے کہ صبح میں پانی سے طہارت کرے تو صرف دو رکعتیں وقت میں پائے اور تیمّ سے چاروں تو تیمّ کی بلندی آفتاب پڑھے یوں ہی باقی نمازوں میں اگر وقت اتنا ملتا ہے کہ پانی کی طہارت سے فرض وقت ہو جائیں گے ظہر کی سنت قبلیہ یا بعدیہ یادوں یا مغرب میں سنتیں یا عشاء میں سنت و ترنہ ملیں گے اور تیمّ سے سب مل سکتے ہیں تو فرضوں ہی کا پلّ راح رہے گا طہارت آب سے فرض اور اس کے ساتھ اور جو کچھ مل سکے ادا کر لے سنتیں رہ گئیں تو

کسی اور وترہ گئے تو ان کی قضا پڑھے غرض غیر فرض کی رعایت سے فرضوں کا تیم سے ادا کرنا روانہ ہو گا اگرچہ اُس غیر فرض کیلئے خوف فوت میں تیم روا تھا و لعل کل ماذکرت فی المقامین ظاہر جدا و اللہ تعالیٰ اعلم (توقع ہے کہ ان دونوں مقاموں پر جو کچھ میں نے ذکر کیا ہے بہت ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)



رسالہ ضمنیہ

الظفر لقول زفر

وقت کی تنگی کے باعث جوازِ تیمّم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

واضح ہو کہ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب کے بخلاف وقت فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمّم کو جائز کہتے ہیں۔ ائمہ شلاش سے ایک روایت مذہب امام زفر کے موافق بھی آئی ہے متعدد جزیئات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی کیا ہے اور کئی محققین نے ان کی دلیل کو تقویت بھی دی ہے۔ اس کا تفصیلی بیان جملہ کے عنوان سے چند جملوں میں رقم کیا جاتا ہے:

جملہ اولیٰ ائمہ شلاش کی موافقت

ہمارے تینوں ائمہ کی ایک روایت مذہب امام زفر کے موافق آئی ہے اس سے متعلق علامہ شامی لکھتے ہیں:

"یہ امام زفر کا قول ہے اور قنیہ میں ہے کہ ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول ہے۔ بحر"۔ اہ پھر شامی فرماتے ہیں: اس سے پہلے قنیہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ

ثم اعلم (ا) ان جواز التیم لخوف فوت الوقت قول الامام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ على خلاف مذهب ائمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقد وافقه في روایة وشیدته فروع واختارة كبراء وقوى دليله محققوں وبيان ذلك في جمل۔

الجملة الاولی موافقة ائمتنا الثلاثة في روایة قال الشامی هو قول زفر وفي القنیة انه روایة عن مشائخنا بحر اہـ ثم قال قد علمت من کلام القنیة انه روایة عن مشائخنا

ہمارے تینوں مشائخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ایک روایت ہے۔ اہ۔ (ت)

اقول: خدا اپنی رحمت سے علامہ کونوازے تلاش مطلوب میں بہت دُور نکل گئے اور نقل وہ پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لئے کہ لالفوت الجمعة (فوت جمعہ کے اندریشہ سے جواز تیم نہیں) کے تحت بحر کے الفاظ یہ ہیں: "هم قنیع کے حوالے سے پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندریشہ سے جواز تیم ہمارے مشائخ کی ایک روایت ہے۔" اہ اور اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے وہ ان کی درج ذیل عبارت ہے جو بعدہ میلا کے تحت کلہ (محضہ دانی یا اسی قسم کا خیہ) سے متعلق آنے والے جزئیہ کو ذکر کرنے کے بعد لکھی ہے: "پوشیدہ نہ رہے کہ یہ منسلک قول امام زفر سے مناسبت رکھتا ہے ہمارے انہم کے قول سے مناسبت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک فوت وقت کے اندریشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف دُوری کا اعتبار ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ منیۃ المصلی کی شرح میں بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت نکل جانے کے اندریشہ سے جواز تیم ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قنیع میں دو مصیبتوں میں بتلا ہونے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان کیا ہے۔" اہ (ت)

الثالثة رضي الله تعالى عنهم^۱ اه۔

اقول: (۱) رحمه الله تعالى قد ابعد النجعة واق بغير صريح فأن لفظ البحر عند قوله للفوت الجمعة قد قدمنا عن القنية ان التيم لخوف فوت الوقت رواية عن مشائخنا^۲ اه والذى قدم عند قوله بعده ميلا بعد ذكر فرع الكلمة الاتق لأنخفى ان هذا مناسب لقول زفر لالقول ائتنا فأنهم لا يعتبرون خوف الفوت وانما العبرة للبعد كيأقدمناه كذا في شرح منية المصلى لكن ظفرت بأن التيم لخوف فوت الوقت رواية عن مشائخنا ذكرها في القنية في مسائل من اسئلتي ببليتين^۳ اه

^۱ رد المحتار باب التيم مصطفى الباجي مصر ۱۸۰/

^۲ البحر الراقي باب التيم ابي ايم سعيد كمبني كراچي ۱۵۹/

^۳ البحر الراقي باب التيم ابي ايم سعيد كمبني كراچي ۱۳۰/

یہ صرتوں اس لئے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشائخ کا فقط ان حضرات کیلئے استعمال ہوتا ہے جو ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد آئے ہیں ہاں ان کے اس استدرآک (لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا تھا) سے یہ مستقاد ہوتا ہے کہ "ہمارے مشائخ" کے لفظ سے وہ ائمہ ششادھ کو مراد لے رہے ہیں۔ سندر کے لحاظ سے زیادہ واضح اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت وہ ہے جو حلیہ اور غنیمہ میں مجتبی سے، اور اس میں امام شمس الائمہ حلوانی سے منقول ہے: "مسافر کو جب پاک جگہ نہ ملے اس طرح کہ زمین پر نجاستیں پڑی ہوئی تھیں اور زمین بارش سے بھیگ کر نجاستوں سے آسودہ ہو گئی تو اگر وہ یہ کر سکتا ہو کہ تیز چل کر ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں وقت لفکنے سے پہلے اسے نماز پڑھنے کیلئے کوئی پاک جگہ مل جائے گی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے نماز ادا کر لے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں" پھر حلوانی فرماتے ہیں: جو اشارہ کیلئے یہاں خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جوازِ تیم کیلئے اس کا اعتبار نہیں کیا۔ اور امام زفر نے دونوں جگہ برابری رکھی۔ اور ہمارے مشائخ نے تیم کے بارے میں فرمایا ہے کہ وقت کا بھی اعتبار ہو گا اور اس (مسئلہ مسافر) میں روایت کا ہونا اُس (مسئلہ تیم) میں بھی روایت ہونا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اور مسئلہ تیم میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت ہونا ہے۔ حلوانی فرماتے ہیں: تو دونوں ہی مسئللوں میں دو دو روایتیں ہوں گی"۔ اہ (ت)

فالیمعروف اطلاق مشائخنا علی من بعد الائمه رضی اللہ تعالیٰ عنہم نعم قد یستفاد من هذا الاستدرآک ان مراده بمشائخنا الائمه الثلاثة وال واضح سندا والاجل معتبرا مألف الحلية والغنية عن المجتبى عن الامام شمس الائمه الحلوانى المسافر (۱) اذا لم يجد مكاناً طاهراً بـأَن كان على الأرض نجاسات وابتلت بالبطر واختلطت فإن قدر على ان يسرع المشي حتى يجد مكاناً طاهراً للصلاة قبل خروج الوقت فعل والا يصلى بالآيماء ولا يعيد ثم قال الحلوانى اعتبر هنا خروج الوقت لجواز الآيماء ولم يعتبره لجواز التييم ثم وزفر سوی بينهما وقد قال مشائخنا في التييم انه يعتبر الوقت ايضاً والرواية (۲) في هذا رواية له اذ لا فرق بينهما والرواية في فصل التييم رواية في هذا ايضاً قال الحلوانى فإذا في المسألتين جميعاً روايتان^۱ اه

اقول: ان کی عبارت اعتبر ہنا، ولم یعتبر ثم (یہاں اعتبار فرمایا اور وہاں اعتبار نہ کیا) میں ضمیر امام محمد کیلئے ہے۔ اور مسئلہ

اقول: الضمير في قوله اعتبر هنا ولم یعتبر ثم لمحمد ومسألة المسافر قول ائتنا فالرواية

^۱ غنیۃ المستمل فصل فی التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۳

مسافر ہمارے ائمہ کا قول ہے تو اس مسئلہ میں ان سے روایت ہونا تیمّم کے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہوتا ہے کہ وقت نکل جانے کے اندازہ سے بھی جائز ہے اور مسئلہ تیمّم کہ حفظِ وقت کے پیش نظر تیمّم جائز نہیں یہ بھی ہمارے ائمہ کا قول ہے تو اس میں روایت ہونا مسئلہ مسافر میں بھی روایت ہوتا کہ وہ اس جگہ سے چل کر نکل جائے اور وہاں نمازنہ پڑھے اگرچہ وقت جانتا ہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ دونوں ہی مسئللوں میں ان کے دو قول ہیں، یہ بات الگ ہے کہ مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور ہو گیا اور مسئلہ تیمّم حکم ممانعت سے شہرت پا گیا ہمارے ائمہ ثالثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موافقت سے امام زفر کے قول کی تقویت پر دستیاب ہونے والی یہ سب سے زیادہ قوی سند ہے۔

جملہ ثانیہ تائیدی جزئیات

اور بزرگوں کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے جیہے میں قول امام زفر کے بیان میں ہے: "زابدی نے اپنی شرح میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے۔ ابن خلکان نے ذکر کیا ہے کہ بعض تاییقات میں انہوں نے یہ دیکھا کہ امام لیث حنفی المذهب تھے صاحب الجواہر المضئیۃ فی طبقات الحنفیۃ نے اس پر اعتماد کیا اور اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا اھ

عنہم فیہا روایة عنہم فی التیمم انه یجوز لخوف فوت الوقت ومسئلة التیمم انه لا یجوز لحفظ الوقت ايضاً قولهم فالرواية فيها رواية فی مسئلة المسافر انه یمشی حتى یخرج من ذلك المکان ولا يصلی شیه وان خرج الوقت فاذن لهم فی کلتا المسائلین قولان غیران مسئلة المسافر اشتهرت بحكم الاجازة ومسئلة التیمم بحكم المنع فهذا اقوى ما يوجد من تقویة قول زفر بموافقة ائمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

الجملة الثانية فروع التشیید واختیار الكباء قال في الحلية في بيان قول زفر قد نقل الزاهدی في شرحه هذا الحكم عن الليث بن سعد وقد ذكر ابن خلکان انه رأى في بعض المجمعین ان الليث (۱) كان حنفی المذهب واعتمد هذا صاحب الجوادر المضیئة فی طبقات الحنفیۃ فذکرہ فیها منهم^۱ اھ

^۱ رد المحتار باب التیمم مصطفی البانی مصر ۱۸۰/۱

شامی فرماتے ہیں: پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر بن سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ میں ہیں۔ اہ (ت) اقول: جامع الرموز میں ہے: "میل کی قید یہ بتانی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تیم کی اجازت نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جیسا کہ ارشاد میں ہے لیکن نوازل میں ہے کہ ایسے وقت میں تیم کر لے۔" اہ۔ بلکہ خلاصہ میں ہے کہ: "اگر یہ پتانہ ہو کہ اس کے اور پانی کے ماہین ایک میل کا فاصلہ ہے کہ یا کم و بیش ہے لیکن (جگل سے) لکڑی لانے کیلئے نکلا اور اسے پانی نہ ملا اگر ایسی حالت ہو کہ پانی تک جائے تو وقت نکل جائے گا تو وہ آخر وقت میں تیم کر لے۔ ایسا ہی نوازل میں ہے" اہ (ت) اور حلیہ میں ہے: "فتیقہ ابواللیث نے خزانۃ الفتنہ میں اس صورت میں تیم کو مطلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور پانی کے ماہین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے اندر طے نہیں کر سکتا۔" اہ اور حلیہ میں بحوالہ مجتبی و قنبیہ اور ہندیہ میں بحوالہ زاہدی و کفاریہ اور ان سب میں بحوالہ جمع العلوم یہ ہے: "مُحَسْرٍ يَا بَارِشَ يَا سُخْتَ گُرْنَى كَانْدِيشَه ہو تو کلمہ (مُحَسْرٍ دَانِي جَسَے چپوُٹے

قال الشاهي ثم رأيته منقولا عن أبي نصر بن سلام وهو من كبار الأئمة الحنفية قطعاً^١ اهـ
اقول: وفي جامع الرموز التقييد بالميل يدل على ان في الاقل لم يتيمم وان خاف خروج الوقت
كما في الارشاد لكن في النوازل انه يتيمم حينئذ^٢ اهـ بل في الخلاصة لولم يعلم ان بيته وبين الماء ميلا او اقل او اكثـر ولكن خرج ليحتطب
ولم يجد الماء ان كان بحال لذهب الى الماء
خرج الوقت تيمـم في آخر الوقت هكذا في النوازل
اهـ وفي الحلية اطلق الفقيه ابوالليث في خزانة
الفقه جواز التيمـم اذا كان بينه وبين الماء
مسافة لا يقطعها في وقت الصلاة^٤ اهـ وفيها عن
المجتبـي والقنية وفي الهندية عن الزاهـي
والكافـية كلها عن جميع العلوم له التيمـم في كلة
لخوف البقاء او مطر او حر شديد^٥ اهـ

^١ رد المحتار ما أتى بهم مصطفى الباجي مصر ١٨٠١

² حامع الرموز فصل في التسميم مطبعة الاسلامية ایران ۱/۲۵

³ خلاصة الفتاوى الفصل الخامس في التيمم مطبوعة نوكلسون لكتخوا / ٣١

٤

⁵ فتاوی هند تا افضل الاول من تسمیم نورانی کتب خانه پشاور ۲۸۱

خیمہ) میں تیم کر سکتا ہے۔" اھ۔ حلیہ اور بحر میں بتغی (غین سے) کے حوالہ سے ہے: "جو کسی مچھر دلی جیسے محفوظ چھوٹی خیمہ میں ہو تو مچھر یا بارش یا سخت گرمی کے اندریشہ سے اس کیلئے تیم جائز ہے اگر وقت نکل جانے کا خطرہ ہو۔" اھ اور حلیہ میں بحوالہ قبیلہ بنجم الائمه بخاری سے نقل ہے: "اگر رات کو چھت پر ہو اور گھر کے اندر پانی ہے لیکن گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ درپیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت نکلنے کا اندریشہ نہ ہو تو تیم نہ کرے فرمایا: اس میں یہ اشارہ موجود ہے کہ اگر وقت نکلنے کا اندریشہ ہو تو تیم کر لے اھ بحر رائق میں قبیلہ کے حوالے سے یہ الفاظ نقل ہیں: "اگر وقت نکل جانے کا اندریشہ ہو تو تیم کر لے" اھ۔ بحر نے اسے بنجم الائمه کی طرف منسوب نہ کیا بلکہ اسے مشائخ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت پر تفریق قرار دیا۔ حلیہ میں عبارات بالا نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے: "بظاہر یہ سب امام زفر کے مذہب پر تفریق ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ وقت باقی رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے" فرمایا شاید ان مشائخ کے یہ اقوال اس بنیاد پر ہیں کہ انہوں نے امام زفر کا قول اختیار کیا ہے کیونکہ اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے اھ۔

وفيها وفي البحر عن المبتغى بالغين من كان في كلة جاز تيبيه لخوف البق او مطر او حرشدید ان خاف فوت الوقت¹ اه وفيها عن القنية عن نجم الائمه البخاري لو كان في سطح ليلا وفي بيته ماء لكنه ئخاف الظلمة ان دخل البيت لا يتيمم اذا خاف الوقت تييم² اه وفي البحر عنها اعني القنية بلفظ تييم ان خاف فوت الوقت³ اهولم يعزة لنجم الائمه بل جعله تفريعا على الرواية عن مشائخنا رضي الله تعالى عنهم قال في الحلية بعد ايرادها هذا كله فيما يظهر تفريع على مذهب زفر فإنه لاعبرة عنده للبعد بل للوقت بقاء و خروجا قال ولعل هذا من قول هؤلاء المشائخ اختيار لقول زفر فإن الحجة له على ذلك قوية⁴ اه۔

¹ بحر الرائق باب التيمم اتج ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۰/۱

² حلیہ

³ بحر الرائق باب التيمم اتج ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۹/۱

⁴ حلیہ

بلکہ علامہ شامی نے تو یہ ذکر کیا ہے کہ اس بارے میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے اور یہ ان میں ۲۰ مقامات میں سے ایک ہے جن میں امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے، کتاب الطلاق باب النفقہ میں ذکر کیا ہے اور بڑی خوش اسلوبی سے نظم کیا ہے۔ نظم میں یہ ہے (حمد و صلوٰۃ کے بعد) امام زفر کے قول پر فتویٰ نہ دیا جائے گا مگر صرف بیس (۲۰) صورتوں میں جن کی تقسیم روشن ہے ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اس کیلئے جسے وقت فوت ہونے کا اندیشہ ہو تبیم جائز ہے لیکن احتیاکا پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے۔

جملہ ثالثہ۔ دلیل امام زفر کی تقویت

اس پر چند طرح استدلال کیا جاتا ہے:
دلیل اول: محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں فرمایا ہے: امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تبیم اسی لئے تو مشرع ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے اندر کی جائے۔ لہذا اس جواب سے ان پر الزام نہیں آتا کہ "نماز کا نائب کی جانب فوت ہونا، فوت نہ ہونے کی طرح ہے۔

جواب - اولاً: جیسا کہ بحر نے اظہار کیا: "مسافر کیلئے" نص سے "تبیم کا جواز فوت وقت کے اندر کی جانب سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ نہ ہوں اور قضاء میں

بل قد ذکر الشامی ان الفتوى في هذا على قول زفرو انه احد الموضع العشرين التي يفتقى فيها بقوله ذكرها في باب النفقة كتاب الطلاق ونظمها نظاماً حسناً قال فيه وبعد فلايفتقى بما قاله زفر^{*} سوی صور عشرين تقسيمهما انجلی^{*} لمن خاف فوت الوقت ساع تبیم ولكن ليحيط بالعادة غاسلا^۱۔

الجملة الثالثة تقوية دليله ويستدل له بوجوه:
اولها: مقال المحقق على الاطلاق في فتح القدير
له ان التبیم لم يشرع الا لتحقیل الصلاة في
وقتها فلم يلزمہ قوله ان الفوات الى خلف كلام
فوات^۲ اه

واجیب عنه اولاً کیا ابدی البحران جوازه
للمسافر بالنص لا لخوف الفوت بل لاجل ان
لاتتضاعف عليه الفوائد ويخرج

¹ رد المحتار باب النفقة مصطفی البابی مصر ۷۲۶/۲

² فتح القدير باب التبیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۳/۱

<p>اے زحمت نہ ہو۔ اھ</p> <p>اقول: "نص سے جواز کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ نص تعبیدی نہیں (بلکہ قیاسی اور معلم ہے) جیسا کہ ان کی آخری عبارت سے خود ہی مستفادہ ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نماز جنازہ اور نماز عید کیلئے بھی تیم جائز نہ کہتے کیونکہ نص تو صرف مریض اور مسافر کے بارے میں آتی ہے۔ اب انہوں نے جو علّت جواز بیان کی ہے اس پر کلام کیا جاتا ہے</p> <p>فأقول: كيآپ حضرات اس کے قائل نہیں ہیں کہ پانی ایک میل کی دُوری پر ہو تو تیم جائز ہے؟ اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس میں فوت شدہ نمازوں کی زیادتی کہاں ہے؟ یہ بات بھی ہے کہ اگر زیادتی فواتت کا اندیشہ ہے تو دور دراز سفروں میں ہے مگر آیت کریمہ میں جو سفر مذکور ہے اس سے خاص سفر قصر مراود نہیں بلکہ یہ حکم ہر اس شخص کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ لکڑی کاٹنے، یا گھاس لانے، یا سوار کا جانور ڈھونڈنے ہی کیلئے نکلا ہو، جیسا کہ خانیہ اور نمیہ میں افادہ فرمایا ہے۔ اور ہدایہ و عنایہ میں ہے: "تیم کا جواز ہر اس شخص کیلئے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافرنہ ہو بشر طیکہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو۔" اھ خود آپ ہی نے خانیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے</p>	<p>¹ في القضاء -</p> <p>اقول: لفائدة (۱) لقوله جواز بالنص فإن النص ليس تعبدية كما يفيده آخر كلامه ولو كان كذلك لم يجيزه لصلة الجنائز والعيد فإن النص إنما ورد في المريض والمسافر۔</p> <p>اما التعليل فأقول أما (۲) تجيزونه بعد الماء ميلاً ولوفي جهة مسيرة فانـي فيه تضاعف الفوائد وايضاً خوف (۳) التضاعف ان كان فـي الاسفار البعيدة وليس السفر في الكربـية سفر القصر بل يشمل من خرج من المصـر لـولاـحتـطـاب او احتـشـاش او طـلب دـابة كـما اـفادـه في الخـانـية والـمـنـيـة وـقـالـ فيـ الـهـدـاـيـةـ وـالـعـنـاـيـةـ جـواـزـ التـيـمـ لـمـ كـانـ خـارـجـ المصـرـ وـانـ لمـ يـكـنـ مـسـافـرـ اذاـ كانـ بيـنـ المـاءـ مـيـلـ² اـھـ</p> <p>وقد نقلتم عن الخانية</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ البحر الرائق بباب التیم قول الافت و الفت الجعیة ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۹/۱

² العنایہ مع اثبات التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۷/۱

کہ: "بیرون شہر تیم اور سواری پر ادائے نماز کے معاملہ میں قلیل و کثیر سفر سب برابر ہیں۔ قلیل و کثیر کے درمیان فرق صرف تین مسائل میں ہے: (i) نماز میں قصر کرنا (ii) روزہ قضا کرنا (iii) موزوں پر مسح (کی مدت کم و بیش ہونا)" اہ۔ جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ تیم کی مشروعیت تحفظِ وقت ہی کیلئے ہوئی ہے۔

غلیچا: تقصیر و کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو یہ اس کیلئے موجب رخصت نہ ہو سکے گی اہ۔ فتح القدير۔

اقول: اس جواب کی تقریر اس طرح ہو گی، ہمیں تسلیم ہے کہ تیم وقت کے تحفظ کی خاطر ہے لیکن جو ایسا ہو کہ وقت کی شکلی خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس کی رخصت کا مستحق ہو گا مثلاً وہ شخص جسے کسی دشمن یا مرض کا خطرہ ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو وقت نکل جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں تو لیکن اس شخص نے تو کوتاہی کی دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کوتاہی کی ہے اور خود ہی نماز یہاں تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی آسائش پانے کا حقدار نہیں۔ فتح القدير میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ: "یہ جواب اسی وقت تام ہو گا جب

ان (۱) قلیل السفر و کثیرہ سواء فی التیم
والصلة علی الدابة خارج المصر انہا الفرق بین
القلیل والکثیر فی ثلاثة فی قصر الصلة والافطار
ومسح الخفین^۱ اہ واذا ثبت ذلك ثبت ان ليس
تشريعه الا لاحراز الوقت۔

وثانیاً: التقصير جاء من قبله فلا يوجب
الترخيص عليه^۲ افتح۔

اقول: تقریرہ سلماناً ان التیم لحفظ الوقت
لکن انہا یستتحقه من لیس ضيق الوقت من
قبله کمن خاف عدوا او مرضًا فانه ان ینتظر
پذھب الوقت من دون تفريط منه فرخص له
الشرع فی التیم کبلا یفوته الوقت اما هذا فقد
قصر واخر بنفسه حتى ضاق الوقت عن الطهارة
والصلة فلا یستحق الترفيه بالترخيص۔

اور دہ فتح بانہ انہا یتم اذا

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما لا یجوز له التیم نوکشور کھنڈو ۲۶/۱

^۲ فتح القدير باب التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۳/۱

اخراج العذر^۱ اہ-

اقول: ای مع ان الحکم عام عند الغریقین وکیف یقال جاء التقصیر من قبله فیمن نام فیما استیقظ الا وقد ضاق الوقت عن الطھارۃ بالماء واداء الفرض وهذا نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قاتلاً لیس فی النور تفریط انما التفریط فی الیقظة^۲ رواہ مسلم عن ابی قتادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ وکذا من نسی صلاۃ ولم یتذکر الا عند ضيق الوقت وقدر عزم امته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخطاء والنسيان^۳ فلا تقصیر من ناس۔

الفطر

بل اقول: (۱) مثنیاً الرّخص (۲) الالھیة مباحة عندنا لللطیع وال العاصی فیمن سافر لبعصیة حل له

اس نے بغیر کسی عذر کے نماز موخر کر دی ہو۔

اقول: مقصد یہ ہے کہ حکم تو (بلاعذر تاخیر کرنے والے اور عذر کی وجہ سے تاخیر کرنے والے) دونوں ہی کے لئے فریقین کے نزدیک عام ہے (جس کے بیہاں جواز ہے تو دونوں کیلئے) اب وہ شخص جو سوگیا، بیدار ہوا تو ایسے ہی وقت کہ پانی سے طہارت اور ادائے فرض کی گنجائش نہیں اس کے بارے میں کیسے کہا جا سکتا ہے کہ خود اسی کی جانب سے کوتا ہی ہوئی جب کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی ہے میں: "نیند (کی صورت) میں کوتا ہی نہیں کوتا ہی تو بیداری (کی صورت) میں ہے۔" یہ حدیث امام مسلم نے ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ ایسے ہی وہ شخص جسے نماز کا خیال نہ رہا یاد آئی تو وقت تنگ ہو چکا ہے۔ خط و نسیان تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت سے اٹھا لیا گیا ہے تو نسیان والے کی جانب سے بھی کوتا ہی نہیں۔

بلکہ اقول: مثنیاً (دوسرے نمبر پر میں یہ بھی کہتا ہوں کہ خدا کی دی ہوئی رخصتیں ہمارے نزدیک مطبع و عاصی دونوں ہی کیلئے عام ہیں۔ جو کسی معصیت کیلئے سفر کر رہا ہے اس کیلئے بھی روزہ

^۱ فتح القدير باب انتیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۳/۱

^۲ سنن ابی داؤد باب فیمن نام عن صلواۃ مطبع مجتبائی لاہور ۶۳/۱

^۳ سنن ابن ماجہ طلاق المکرہ والناسی مطبع مجتبائی لاہور ص ۱۳۸

نہ رکھنا جائز ہے بلکہ اس کے ذمہ نماز قصر کرنا واجب ہے۔ اور جسے زنا کی وجہ سے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ جنابت ہوئی اور پانی نہ پاس کا اس کیلئے بھی تیم جائز بلکہ فرض ہے۔ پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن الہام کے شاگرد محقق حلی نے حلیہ میں ان کی عبارت نقل کر کے اس کی تائید کی ہے اور "تا خیر بلا عندر" سے متعلق یعنیہ یہی بحث کی ہے جو میں نے کی و لہ الحمد ان کے الفاظ یہ ہیں: "لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصتوں کے معالمه میں مطمع و عاصی یکساں ہیں"۔ اہ بلکہ انہوں نے ایک اور افادہ فرمایا ہے، لکھتے ہیں: اگر یہ کہا جائے کہ اس حد تک تا خیر ایسا عندر ہے جو غیر صاحب حق کی جانب سے رونما ہوا۔ تو اس کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہو گا کہ وہ تیم کر کے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے جیسے وہ شخص جو بندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر قادر نہ ہو۔ اہ (ت)

میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی جانب سے بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لئے یہ کسی کا قول نہیں کہ پہلے تیم کر لے، پھر پانی سے اعادہ کرے۔ ہمارے انہم کے نزدیک اس لئے کہ وہ یہاں جواز تیم کے قائل ہی نہیں اور امام زفر کے نزدیک اس لئے کہ وہ اعادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی

بل وجب علیہ القصر و من اجنب بالزنَا والعیاذ باللہ تعالیٰ ولم یجد ماء جازله التیم بل افترض علیه۔ ثم رأیت تلمیذه المحقق الحلبي في الحلية نقل کلامه وایده وبحث في التأخیر بلا عندر بعین ما بحثت و لله الحمد قال لكن المذهب ان البطیع والعامی في الرخص سواء¹ اهـ وافاد فائدة اخری فقال لو قيل تأخیرة الى هذا الحد عذر جاء من قبل غير صاحب الحق لقیل فینبغی ان یقال یتیم ویصلی ثم یعید بالوضوء کمن لم یقدر على الوضوء من قبل العباد² اهـ

اقول: هذا لامدخل (ا) له في البحث من قبل احد من الغريقين فليس لاحدهما ان يبدئ به او يعيد اما ائمتنا فلانهم لا يقولون بالتيم واما زفر فلانه لا يقول بلا عادة بل كان حقه ان یقرر هكذا

¹ حلیہ² حلیہ

تقریر اس طرح ہونی چاہئے تاکہ فتح کی عبارت سے متعلق یہ تیسرا کلام ہو جائے کہ آپ نے جو فرمایا کہ کوئی ہم خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر زیادہ سے زیادہ یہ ہونا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ تمیم کر لے پھر اعادہ کرے جیسا کہ یہ ہر اس عذر کا حکم ہے جو بندوں کی جانب سے رونما ہوا ہو یہ نہیں ہونا چاہئے کہ اسے آپ تمیم سے بالکل ہی روک دیں۔ (ت)

دلیل دوم: یہ نماز خوف ہے جس کی شروعیت تحفظِ وقت کیلئے ہی ہوتی ہے۔ اس کا جواب بحر میں یہ دیا ہے کہ: "نمازِ خوف تو خوف کی وجہ سے ہے، فوتِ وقت کے اندر یہ سے نہیں ہے۔" اہ اقول: سبحان الله۔ خوف کی حیثیت اتنی بڑھی ہوئی نہیں کہ منافی نماز کے ارتکاب کے ساتھ وقت کے اندر نماز کی اولینگی لازم کر دے بلکہ ان کیلئے امن واطمینان ہونے تک تاخیر کی گنجائش تھی جیسا کہ بحر کے اندر متعدد جزئیات میں خود آپ ہی اس کے قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں:

جزئیہ: کسی کُنوں پر ایک ہجوم جمع ہے اور باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں اس لئے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈول رستی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔ اب یہ دیکھتا ہے کہ جب تک اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ

لیکون مثلثاً لما في الفتح ان غایۃ ما قبلتم ان التقصیر من قبله ان تأمروہ بالتيم ثم الاعادة كما هو حکم كل عذر جاء من قبل العباد لان تحجر واعلیه التیم رأساً۔

وثانیہا: هذہ صلوٰۃ الخوف مأشرعت الالحفظ الوقت۔ واجاب عنه فی البحر بآن صلاة الخوف للخوف دون خوف الغوث^۱ اہ۔

اقول: سبحان(۱) اللہ مکان الخوف لیوجب الاتیان بها فی الوقت مع ارتکاب المنافی بل كانوا بسبیل من تأخیرها الى ان یطمئنا کما قلتمن فبحركم في عدة فروع:
منها ازدحم جمع على بئر لا يمكن الاستقاء منها الا بالیناوبة لضيق الموقف او لاتحاد الة الاستقاء ونحو ذلك وعلم انها لاتصیر اليه الابعد خروج الوقت ویصبر عندنا لیتوضاً بعد الوقت وعند زفر

^۱ البحر الرائق، باب التیم، ایچ ایم سعید کپنی کراچی، ۱۵۹/۱

<p>انتظار کرے تاکہ وقت کے بعد وضو کر سکے، اور امام زفر کے تزدیک یہ حکم ہے کہ تیم کر لے۔ جزئیہ ۲: چند آدمی برهنہ ہیں جن کے پاس (ستر عورت کے قابل) ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری باندھ کر نماز ادا کرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب تک اس کی باری آئے گی وقت تکل جائے گا تو وہ انتظار کرے اور برهنہ نماز نہ پڑھے۔ جزئیہ ۳: کسی کشٹی یا تنگ کو ٹھری میں لوگ جمع ہیں جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے تو وہ بیٹھ کر نہ پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے کے بعد کھڑے ہو کر نماز ادا کرے۔ جزئیہ ۴: کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور اس کے دھونے کیلئے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت تکل جائے گا اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھونے (اور ناپاک کپڑے سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت تکل جائے گے۔ جزئیہ ۵: کوئی ایسا مریض ہے جو بروقت کھرا ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ ابھی وقت نماز میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور ظن غالب ہے کہ وقت تکل جانے کے بعد (کھڑے ہونے یا پانی استعمال کرنے پر) قدرت ہو جائیگی، تو وہ حصول قدرت تک نماز مؤخر کرے اور وقت کے اندر (بلاقیام یا تیم سے) نماز نہ پڑھے۔ جزئیہ ۷: کسی سے اس کے ساتھی نے </p>	<p>یتیم ۱ - و منها ۱ جمع (۱) من العراة ليس معهم الا ثوب يتناولونه وعلم ان النوبة لا تصل اليه الا بعد الوقت فانه يصبر ولا يصلح عاريا و منها ۲ اجتماعوا (۲) في سفينۃ او بیت ضيق وليس هناك موضع يسع ان يصلح قائماً لا يصلح قائداً بل يصبر ويصلح قائماً بعد الوقت و منها ۳ معه (۳) ثوب نجس وماء لغسله ولكن لو غسل خرج الوقت لزمر غسله وان خرج ۴ و منها ۴ كذا (۴) لو كان مريضاً عاجزاً عن القيام (۵) واستعمال (۵) الماء في الوقت ويفعل على ظنه القدرة بعده ۵ اهـ يؤخر ولا يصلح في الوقت و منها ۵ وعدة صاحبه ان </p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-
- | | | |
|---|-------------------|--------------------------------|
| ۱ | الحرائق باب التيم | مطبوعہ ایقانیم سعید کپنی کراچی |
| ۲ | الحرائق باب التيم | مطبوعہ ایقانیم سعید کپنی کراچی |
| ۳ | الحرائق باب التيم | مطبوعہ ایقانیم سعید کپنی کراچی |
| ۴ | الحرائق باب التيم | مطبوعہ ایقانیم سعید کپنی کراچی |
| ۵ | الحرائق باب التيم | مطبوعہ ایقانیم سعید کپنی کراچی |

<p>جرت دینے کا وعدہ کیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تفریغ کی ہے کہ انتظار کرے اگرچہ جو وقت نکل جائے اس لئے کہ ظاہر یہی ہے کہ وہ وعدہ وفا کرے کا تو ظاہر ہواہ استعمال پر قادر ہے۔</p> <p>جزئیہ ۸: اسی طرح کپڑے والے نے برهنہ سے وعدہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے کپڑا دے دوں گا تو اسے برهنہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وجہ وہی ہے جو اپر بیان ہوئی۔ جزئیہ ۷ و ۸ آپ نے بدائع سے نقل کیا، باقی توشیح سے۔ (ان جزئیات کی روشنی میں خوف والوں کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے تھا کہ وہ زوال خوف کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے) لیکن مولیٰ سجنہ و تعالیٰ نے ان کیلئے نماز فوت کرنا پسند نہ کیا اور نماز خوف مشروع فرمائی تو یہ نماز تحفظ وقت ہی کیلئے تو ہوئی۔ (ت)</p> <p>دلیل ۲-۳ ثمّ اقول: (پھر میں کہتا ہوں) آخری دونوں جزیئے امام محمد سے منقول ہیں اور بدائع میں ان ہی کی طرف انہیں منسوب کیا ہے ہمارے امام اعظم</p>	<p>بیطیعہ الاناء فرع علیہ محمد انه ینتظر و ان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء بالعهد فكان قادر على الاستعمال ظاهرا^۱۔</p> <p>و منها^۲ (۱) اذا وعد الكاسى العارى ان يعطيه الثوب اذا فرغ من صلاته لم تجزء الصلاة عرياناً لما قلنا^۲ نقلتم هذين عن البدائع والبواقي عن التوسيع ولكن المولى سبحانه وتعالى لم يرض لهم بتغويتها عن وقتها وشرع لهم صلاة الخوف فيما كان الاحفاظ الوقت.</p> <p>ثمّ اقول: الفرعان (۲) الاخيران عن محمد واليه عزاهما في البدائع ^۲ الحكم فيهما عند امامنا رضي الله تعالى</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

خانیہ میں ہے: "کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس اسی ہم سفر کا مملوک ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم انتظار کرو میں پانی نکال لُوں تو تمہیں ڈول دوں گا۔ تو مسافر کیلئے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔ اگر اس نے بلا انتظار تیم کر لیا تو جائز ہے۔ اسی طرح (باقی بر صفحہ آیندہ)

عہ: قال في الخانية مع رفيقه دلو ميلوك رفيقه
قال انتظر حتى استقى الماء ثم ادفعه اليك فالمستحب
له ان ينتظر الى آخر الوقت فأن تيّم و لم ينتظر جاز
وكذا

¹ البحر الرائق باب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۹/۱

² البحر الرائق آخر قول لالفوت الجعة ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۹/۱

<p>رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں مسئللوں میں حکم یہ ہے کہ وہ وقت کے اندر تیمّ سے یا برہنہ نماز پڑھ لے اس لئے کہ ان کے نزدیک پانی کے علاوہ چیزوں پر اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ عنقریب اس کا بیان آرہا ہے۔</p> <p>اقول: (میں کہتا ہوں) اس سے بھی امام زفر کے منہب کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اگر تحفظ وقت ملحوظ نہ ہوتا</p>	<p>عنه انه يصلى في الوقت متىيماً أو عارياً لأن القدرة على ماء لا يثبت عنده بالاباحة كما سيأتي.</p> <p>اقول: وهذا ايضاً من مؤيدات زفر اذلو لاحفظ الوقت لأمر بالتأخير لاسيما</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تمہیں دُوں گا، تو اس کیلئے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔ اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر یہ جائز ہے۔ اور اگر رفیق سفر کے پاس اتنا پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہا انتظار کرو میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تمہیں پانی دُوں گا، اس صورت میں اس پر انتظار کرنا لازم ہے اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو۔ اگر بلا انتظار تیمّ کر لیا تو جائز نہیں۔ اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل واباحت سے مملوک میں قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے۔ اہ اقول: دوسرا جملہ پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لئے کہ گفتگو مملوک پانی ہی کی ہے (تو معنی یہ ہوا کہ مملوک چیزوں میں اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر مملوک پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے ۱۲ محمد احمد) **والله تعالیٰ اعلم** ۱۲ امنہ غفرلہ، (ت)

(ایتیہ حاشیہ صفحہ گرشته)
 لوکان عربیاناً ومع رفیقه ثوب فقال له انتظر حقاً
 اصلی ثم ادفعه اليك يستحب له ان ينتظر الى اخر
 الوقت فأن لم ينتظر وصلی عربیاناً جاز في قول ابی
 حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولوکان مع رفیقه ماء
 يكفي لهما فقال انتظر حتى افرغ من الصلاة ثم
 ادفعه اليك لزمه ان ينتظر وان خاف خروج الوقت
 ولو تيمم ولم ينتظر لا يجوز فالاصل عند ابی حنیفة
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان في المبلوك لاثبت القدرة
 بالبذل والاباحة وفي الماء تثبت القدرة بالاباحة اه
^۱ - **اقول:** والجملة الثانية محل الاستثناء من الاولى
 لأن الكلام في ماء مملوک والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منه
 غفرلہ (مر)

^۱ فتاویٰ قاضی خال، باب التیمّ، فصل فیما یجوز له التیمّ نوکلشور لکھنؤ، ۱۷

تو تاخیر کا حکم ہوتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ کسی نے وعدہ کر لیا ہے تو یہ ان کی تیسری اور چوتھی دلیل ہوئی۔ اب جزئیہ ۲، ۵ کو دیکھئے۔

فاقول: میں نہیں سمجھتا کہ اس صورت عجز میں نماز فوت کرنے کا حکم ہمارے منہب میں ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم ہوتی ہے۔ ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: "تو اللہ سے تم ڈرو جہاں تک تمہیں استطاعت ہو۔" اور استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر کی جائے گی۔ دیکھئے اگر کسی کو آخر وقت میں پانی ملنے کی امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز مؤخر کرے بلکہ وہ اسی وقت تیم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔ درختار میں ہے: آنکھ کا آپریشن کرنے اور پانی نکالنے کی وجہ سے طبیب نے بیار کو حکم دیا کہ چت لیٹا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لئے کہ حرمتِ اعضاء بھی ہر مرمت جان کی طرح ہے "اہ یہ معلوم ہے کہ طبیب زیادہ زمانہ تک حرکت کی ممانعت نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک جو ایک شبانہ روز سے زیادہ نہیں ہوتی پر سکون رہنے کا حکم دیتا ہے اس کے باوجود فقهاء نے اسے اشارہ سے نماز پڑھ لینے کا حکم دیا یہ نہ فرمایا کہ (اجازتِ حرکت و

مع الوعد فہذان ثالث دلائلہ و رابعہ۔

اما الفرع الخامس وال السادس

فأقول: (لاري) (۱) ان يكون المذهب فيه الامر بتفويت الصلاة كيف وان الطاعة بحسب الاستطاعة۔ قال ربنا تبارك وتعالى ﷺ^۱ لا ينظر فيها الا الى الحالة الراهنة الاترى ان (۲) راجي الماء اخر الوقت ليس عليه التأخير بل له ان يصلى الان متى شاء۔ وقد قال في الدر (۳) امرة الطبيب بالاستلقاء لبزغ الماء من عينه صلى بالآيماء لان حرمة الاعضاء كحرمة النفس ^۲ اهـ ومعلوم (۴) ان الطبيب لا يأمره بالسكون الامدة قليلة وربما لا تزيد على يوم وليلة فامرروا ان يؤمی لا ان يؤخر فهذه الفروع الاربعة الجواب الصواب فيها على مذهب امامنا رضي الله تعالى عنه انه يصلى كيما قدر

^۱ القرآن ۱۶/۶۳

^۲ الدر المختار باب المريض مجتبائی دہلی ۱۰۳/۱

قیام تک) نماز مؤخر کرے۔ تو ان چاروں جزئیات (۸۵ تا ۸۷) میں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر حکم صحیح یہ ہوا گا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویلے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔ (ت)

اب رہے پہلے چار جزئیات فاقول: ان میں بھی یہی حکم ہوگا کہ فرقہ یہ ہے کہ ان صورتوں میں بعد وقت اعادہ بھی کرنا ہوگا۔ وقت کے اندر ادا نماز کا حکم ہم نے اس قاعدہ اور جزئیہ سے اخذ کیا جو حلیہ وغیرہ کے حوالہ سے تمثیل الائمه سے ہم نے گزشتہ صفحات میں نقل کیا کہ ان جزئیات میں فرق نہیں اور ایک میں روایت دوسرے میں بھی روایت ہے۔ اور وہاں یعنی تمثیل الائمه کے بیان کردہ جزئیہ میں یہ تھا کہ نجاست سے اتصال لازم آتا تھا اگرچہ صرف قدموں یا موزوں ہی میں، اور رکوع و سجود ترک ہوتا تھا۔ اور اس چوتھے جزئیہ میں بھی یہی بخش (کپڑے) سے اتصال لازم آ رہا ہے اور اعادہ کا حکم اس لئے کہ اصل مذہب کی رعایت ہو جائے ساتھ ہی پہلے تین جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

دلیل پنجم: آپ نماز جنازہ اور نماز عید فوت ہونے کے اندیشہ سے تیم کی اجازت دیتے ہیں تو وقت کے فوت ہو جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا ہی ہے۔ بحر میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ("پہنچانہ نمازوں میں مقصود بالذات خود نماز ہے اور اس کیلئے قضاۓ ہونے) ادا ہونے اور وقت کے اندر ہونے کی فضیلت موڈی کی ایک صفت ہے جو اس کے

اما الفروع الاربعة الاول فاقول:كذا الحكم
فيها بيد انه يعيده اما الحكم فلما قدمت عن
الحلية والغنية عن شمس الائمة انه لافرق في
تلك الفروع وان الرواية في احدها رواية في
سائرها وقد كان هناك اعني فرع شمس الائمة
التلبيس بالنجاسة ولو في القدمين او الخفين مع
ترك الركوع والسجود وليس في هذا الفرع
الرابع الا التلبيس بنجس واما الاعادة فلما علمت
من مراعاة اصل المذهب مع ما في الفروع الثلاثة
الاول من صورة المبنع من جهة العباد والله تعالى
اعلم بسبيل الرشاد.

وَخَامِسُهَا: تجيرونه خوف فوت صلاة الجنائزة
وَصَلَاةِ الْعِدَادِ فكذا خوف فوت الوقت.

وأجاب البحربان فضيلة الوقت والاداء وصف
للمؤدى تابع له غير مقصود لذاته بخلاف صلاة
الجنازة والعيد فأنها أصل فيكون فواتها فوات

تائیح ہے مقصود بالذات نہیں ہے۔ مگر نماز جنازہ و عید خودا صلی
بیں تو ان کا فوت ہونا ایک اصل مقصود کا فوت ہونا ہے "اھ یہ
صاحب بحر کی تمام تراکوش ہے، خدا ان پر اور ان کے طفیل ہم پر رحم
فرمائے منتهی الحال میں علامہ شامی نے بھی ان سب کو برقرار رکھا
ہے۔ (ت)

اقول۔ اولًا: ایک شیئ کا دوسرا شیئ کی صفت ہونا اس کے غیر
مقصود بالذات ہونے کو لازم نہیں کرتا جیسے کفارہ قتل میں دئے
جانے والے غلام یا باندی میں صفت ایمان غیر مقصود بالذات
نہیں بلکہ بعض اوقات خود وصف ہی مقصود ہوتا ہے جیسے مصرف
زکوٰۃ میں صفتِ اسلام۔

ثانیاً: ہمیں قطعی طور پر معلوم ہے کہ مولیٰ سبجنہ و تعالیٰ نے جس
طرح ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے اسی طرح ہمیں یہ بھی حکم دیا
ہے کہ نماز کو اس کے مقررہ وقت کے اندر ادا کریں اور بغیر کسی
عذر کے اس وقت سے باہر لانا حرام فرمایا ہے، تو سچی مقصود
بالذات ہے ارشاد ہے: "بِئَكَ نماز ایمان والوں پر وقت باندھا
ہوا فریضہ ہے۔" اور ارشاد ہے: "نمازوں اور نیچے والی نماز کی
حفاظت کرو" اور فرمایا: "تو ویل (خرابی) ہے ان نمازوں کیلئے جو
اپنی نماز سے غافل ہیں۔" یہ وہی لوگ ہیں جو نماز اس حد تک
مؤخر کرتے ہیں کہ اس کا وقت نکل جاتا ہے انہیں نمازی کہا، ساتھ
ہی ان کیلئے ویل بھی قرار دیا اس لئے

اصل مقصود^۱ اہذا تیام سعیہ رحیمہ اللہ تعالیٰ
ورحمنا بہ و قد اقرہ علی کله فی المنحة۔

اقول: اولاً^(۱) کون شیئ وصفاً فی شیئ لا یوجب
کونه غیر مقصود بالذات کو صفاتیں فی رقبة
کفارۃ القتل بل قد^(۲) یکون الوصف هو
المقصود کالاسلام فی مصرف الزکوٰۃ۔

وثانیاً: نحن^(۲) نعلم قطعاً ان المولی سبختہ
وتعالیٰ کما امرنا بالصلوة امرنا بایقاعها فی وقتها
وحرم اخراجها عنہ لا للعذر فالکل مقصود عیناً
سبختہ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كَتِبَأَمْوَالَهُنَّا^(۳)

^۲ و قال عزوجل لحفظه اعلی الصلوٰۃ والصلوٰۃ
الوُسْطَی^(۴) و قال تعاليٰ فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّيْنَ ۝ الَّذِيْنَ هُمْ
صَلَاتِهِمْ سَاهُوْنَ ۝ و هم الذين يؤخرونها حتى
ئخرج وقتها ساهم مصلين وجعل لهم الويل
لا خراجهم ايها عن وقتها فكان الوقت

^۱ البحر الرائق باب التیم عند قوله لالفوت الجمعیۃ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۹/۱

² اقرآن ۱۰۳/۳

³ القرآن ۲۳۸/۲

⁴ القرآن ۱۰۷/۳

<p>مقصود اعیناً۔</p> <p>وثالثاً: لئن (۱) سلم محافظۃ الوقت فرض عین والجنازة فرض کفایۃ وصلاۃ العید لیست فریضۃ اصلاً والفرض ولو مقصوداً لغیرہ اهم واعظم ممادونه ولو مقصوداً للذاته الا (۲) تری ان لو ضائق الوقت عن الواجبات وجب اسقاطها والاقتصار على الفرض لايقاعه في الوقت واذا لامر هكذا فإذا جاز التيمم لخوف فوت الادنى كيف لايجوز للعلى لاسيما وقد سقط فرض الجنائزه بصلة غيره۔</p> <p>ورابعاً: قد (۳) قلتكم بالتمم لخوف فوت السنن وما هن اصول انما شرعاً مکملات للاصول وعلى (۴) التسلیم فاین التحفظ على فریضۃ الوقت من التحفظ على سنة۔</p> <p>وخامساً: قد سلیتم ان الفائت لا الى خلف يجوز له التيمم ولا شک ان الطلب الالهي منتهض على ايقاع الفریضۃ في وقتها کانتها ضھ على نفس ایقاعها وهذا لاخلف له وان كانت الصلاة لها خلف فھذا مقصود الدلیل ولا یمسه الجواب۔</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

دلیل ششم: جیسا کہ میں کہتا ہوں، ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جنب جسے بیرونِ شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیم کرے جیسا کہ ہدایہ اور عامہ کتب میں ہے۔ اور حلیہ، بدائع، بحر، ثہرتاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا یہ معلوم ہے کہ زیادہ تر صحیح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کی رات میں صحیح کو جنابت کی حالت میں اٹھے۔ پھر سورج بلند ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر ائمہ نے اسے یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے بلکہ اس کیلئے تیم جائز قرار دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ تحفظ وقت ہی کیلئے ہے۔ (ت)

دلیل هفتم: جیسا کہ میں کہتا ہوں، دشمن، چور، درندے، سانپ اور آگ کے خوف سے تیم جائز قرار دیا گیا ہے جبکہ معلوم ہے کہ ان میں سے زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ بھی گھنٹے دو گھنٹے میں بُجھ جاتی ہے یا گزر جاتی ہے۔ مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔ (ت) اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے جیسا کہ میرے دل میں خیال آیا کہ تیم تحفظ وقت کیلئے نہیں بلکہ ضرر و حرج دفع کرنے کیلئے ہے جہاں بھی ہو۔ ٹھنڈک اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل دور ہونے میں حرج ہے تو جو امر مدار جواز ہے وہ پالیا گیا۔ اس لئے کہ جب نماز کا وقت آگیا اور اس نے

وسادسہا: کیا اقول اجمع ائمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان الجنب الخائف من البد خارج المصر یتیم^۱ کیا فی الہدایۃ وعامة الكتب وقد تقدم عن الحلیۃ والبدائع والبحر والاسبابیجابی والتیرتاشی ومعلوم (۱) ان الخوف ربما كان في الصبح اذا اصبح جنباً في ليلة باردة ويذول بعد ارتفاع الشمس ولم يأمرؤه بالتأخير بل اباحوا له التیم فیا هو الاحفظ الوقت۔

واسباعہا: کیا اقول: اباحوه (۲) لخوف عدو ولص وسبع وحیة ونار و معلوم ان کثیراً من هذه لا يلبث الا قليلاً فالنار تنطفى او تم في ساعة او ساعتين ولم يقولوا يصبر وان خرج الوقت فان اجبت کیا خطر بمالی ان التیم ليس لحفظ الوقت وانما هو لدفع الضرر والحرج حيث كان وفي البد والنار وامثالها ضرر وفي بعده ميلاً حرج فتحقق البناء لانه اذا (۳) ادرك الوقت فاراد الصلاة لا ينهى عنها ولا ينظر الا

^۱ الہدایۃ باب التیم المکتبۃ العربیۃ کراچی ۳۲۱

نماز پڑھنا چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور اس کی موجودہ حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس حالت میں وضو یا غسل سے واقعۃً اس کیلئے ضرر یا حرج ہے تو تمیم اس کیلئے جائز قرار دیا گی۔ (ت)

اقول: (میں کہتا ہوں) کیا حرج یا ضرر اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور مال سے تعلق رکھتی ہو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے دین میں نقصان و ضرر ہو؟ پہلی تقدیر پر یہ کلام ہے کہ پھر آپ نے فوت جنازہ و عید کے اندریشہ سے تمیم کیوں جائز کہا؟ اور دوسری تقدیر پر یہ کہ اگر اس کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ فوت ہو رہا ہے جبکہ دوسرے لوگوں سے اس کی ادائیگی عمل میں آپکی اور اس میں کہ ایک واجب فوت ہو رہا ہے بلکہ صرف ایک سنت بھی جس کا کوئی بدل نہیں۔ (اس لئے آپ نے تمیم کو جائز کہا) کیوں کہ بغیر تمیم کے وہ اس شرعی مطالبہ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا تو اس سے زیادہ عظیم اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرض میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تمیم کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ وقت کے اندر ادائیگی سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ توازن ہے کہ اس کیلئے بھی تمیم جائز ہو۔ (ت)

هذا ماعندي (میرے علم و فکر کی رو سے یہی ہے) اس تفصیل سے محمد اللہ تعالیٰ وہ روشن ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے تبعین کا رجحان ہے کہ امام زفر کی دلیل بلکہ روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے سمجھی ائمہ کی دلیل

الى حالتہ الواهنة وهو فيها متضرر او متخرج بالوضوء والغسل فابيح له التيمم۔

اقول: هل تختص الحرج والضرر بما يصيب بدنه ومآلہ امر يعم ما يضر به في دينه على الاول لم ابحث لخوف فوت جنازة وعيده وعلى الثاني ان كان عليه ضرر في دينه لفوت فرض كفاية مع انها قد اقيمت واجب بل وسنة لا الى بدل اذ لا براءة لعهده عن هذه المطالبة الشرعية الا بالتييم فضرر اعظم واشد منه في فوت الفريضة عن وقتها ولا براءة لعهده عن هذه المطالبة الشرعية العظمى اعني الاتيان بها في وقتها الا بالتييم فيجب ان يباح - هذا ماعندي فاستنار بحمد اللہ تعالیٰ ماجنح اليه الحق واتباعه من قوة دليل زفر بل دليل

ائمنا جميعاً في الرواية الأخرى

تو یہ ہے اور جیسا بھی ہو کم از کم اتنا ضرور ہے کہ فریضہ وقت کے تحفظ کیلئے اس قول کو لیا جائے پھر اعادہ کا حکم دیا جائے تاکہ منہب کی روایت مشہورہ پر بھی عمل ہو جائے شمس الائمه کے حوالہ سے جو ہم نے پہلے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد غنیہ میں لکھا ہے: "اس کے پیش نظر احتیاط بھی ہے کہ وقت کے اندر تمیم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے تاکہ دونوں ذمہ داریوں سے یقین طور پر سکدوش ہو جائے"۔

ان کا یہ کلام در مختار میں نقل کر کے برقرار رکھا اور در مختار کے چاروں محشی سید حلیبی، سید طحطاوی، سید شامی اور سید ابو السعود نے بھی برقرار رکھا۔ اور علامہ شامی نے فرمایا: "یہ دونوں قولوں کے مابین ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقینی طور پر ذمہ داری سے سکدوشی ہے۔ اسی لئے شارح نے اسے برقرار رکھا۔ تو احتیاطاً اسی پر عمل ہونا چاہئے خصوصاً جبکہ امام ابن الہمام کا کلام امام زفر کے قول کی ترجیح کی جانب مائل نظر آتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ تو ہمارے تینوں مشائخ سے ایک روایت ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس کی نظریہ اس مہمان کا مسئلہ ہے جسے تہمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے بارے میں فقهاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ کرے" اہ۔

اس مقام پر ہم نے تفصیلی بحث اس لئے

وکیفیا کان لاينزل من ان یؤخذ به تحفظاً على
فریضۃ الوقت ثم یؤمر بالاعادة عملاً بالرواية
المشهورة في المذهب لاجرم ان قال في الغنية
بعد ایراد ماقدمنا عن شمس الائمه و حينئذ
فالاحتیاط ان یصلی بالتییم في الوقت ثم یتوضع
و یعید ل الخروج عن العهدة بیقین¹ اہ۔

وقد نقل کلامہ هذا في الدر واقرة هو والصادة
الاربعة محسوحة ط ش وابو السعود وقال
الشامی هذا قول متوسط بین القولین وفيه
الخروج عن العهدة بیقین فلذنا اقرة الشارح
فینبغی العیل به احتیاطاً ولا سیماً وكلام ابن
الهیام ییبل الى ترجیح قول زفر بل قد علمت
انه روایة عن مشائخنا الشیلة رضی اللہ تعالیٰ
عنہم^(۱) ونظیر هذا مسألة الضيف الذي خاف
ربیة فانهم قالوا یصلی ثم یعید² اہ۔

وانہا اطنبنا الكلام ههنا لما رأینا بعض العلماء
تعجب منه حين افتیت به في مجلس جمعنا
وبالله التوفیق والوصول الى ذری التحقیق

¹ غنیۃ المستملی فصل فی التییم سہیل الکیڈی لاہور ص ۸۳

² رد المحتار باب التییم مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۰/۱

کی ہے کہ میں نے دیکھا کہ جب ایک محفل میں اس پر میں نے فتویٰ دیا تو ایک عالم کو بڑا تجھ ہوا اور خدا ہی کی جانب سے توفیق، اور بلندی تحقیق تک رسائی ہوتی ہے اور ساری خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لئے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ درود وسلام نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل واصحاب سب پر۔ آمین۔ (ت)

والحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى وسلم على سيدنا ومولانا محمد وأله وصحبه اجمعين
آمين۔

رسالہ صَمْدِيَ الظُّفَر لِقول زَفَر تمام ہوا۔

(۸۹) کنوں پر بھوم ہے جگہ تنگ ہے یادوں ایک ہی ہے لوگ نوبت بnobت پانی بھرتے وضو کرتے ہیں اور یہ دور ہے کہ اس تک باری اُس وقت پہنچ گی جب نماز کا وقت جاتا رہے گا آخر وقت کے قریب تک انتظار کرے جب دیکھے کہ وقت نکل جائے گا تیم کر کے پڑھ لے پھر اعادہ کرے۔

(۹۰) کسی نے پانی بھرنے کیلئے ڈول یا رسی دینے کا وعدہ کیا ہے انتظار کر کے تیم سے پڑھ لے۔ یہ دونوں مسئلے ابھی گزرے۔ اقول: اور اب اعادہ کی بھی حاجت نہیں کہ یہاں حکم تیم خود منہب صاحب منہب ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہاں بہ لحاظِ منہب صاحبین اعادہ اولیٰ ہے در مختار میں تھا:

ڈول اور رسی طلب کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح انتظار کرنا بھی واجب ہے اگر کسی نے اس سے کہا ہو کہ میں پانی بھرلوں تو تمہیں ڈول گا، اگرچہ انتظار میں وقت نکل جائے۔

يجب طلب الدلو والرشاء وكذا الانتظار لوقاً له حتى استيق وان خرج الوقت^۱۔

اس پر دامختر میں ہے:

یعنی اسے ڈول کا انتظار کرنا واجب ہے جب اس سے مذکورہ وعدہ کیا ہوا لئکن یہ صاحبین کا قول ہے امام عظم کے نزدیک واجب نہیں، بلکہ مستحب ہے کہ آخر وقت تک انتظار کر لے اگر وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو تو تیم کر کے نماز پڑھ لے یہی اختلاف اُس صورت میں بھی ہے

ای یجب انتظاره للدللو اذا قال --- الخ لكن هذا قولهما
وعنده لا يجب بل يستحب ان ينتظر الى آخر الوقت فان
خلف فوت الوقت تييم وصلى وعلى (۱) هذا لو كان مع
رفيقه ثوب وهو عريان فقال انتظر حتى اصلى وادفعه

^۱ الدر المختار باب التیم مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۳۶

جب یہ بہہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز ادار کر کے تمہیں یہ کپڑا دوں گا۔ اور اس پر ان ائمہ کا جماعت ہے کہ جب کسی نے یہ کہا کہ تمہارے حج کلیئے میں نے اپنام مباح کر دیا تو اس پر حج واجب نہیں اور اس پر بھی اجماع ہے کہ پانی دینے کا وعدہ کیا ہو تو انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے اور اصل منشاء اختلاف یہ ہے کہ پانی کے مساوا چیزوں پر اباحت سے قدرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ امام اعظم کے نزدیک نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی فیض، فتح، تاتار خانیہ وغیرہ (میں کہتا ہوں: یعنی جیسے خانیہ، خلاصہ وغیرہ) میں ہے منیہ المصلی میں امام اعظم کے قول پر جزم کیا ہے۔ اور ان کے ظاہر کلام سے اسی کی ترجیح معلوم ہوتی ہے (اقول: اگر یہ حضرات ترجیح سے سکوت اختیار کرتے تو بھی اسی کو ترجیح حاصل ہوتی۔ اس لئے کہ کلام امام، امام کلام ہے جیسا کہ اجل الاعلام میں ہم نے اس کی تحقیق کی ہے) اور حلیہ میں ہے: "امام اعظم کے مذہب کی بنیاد پر وجہ فرق یہ ہے کہ پانی میں اصل اباحت ہے اور ممانعت عارضی ہوتی ہے تو اس میں اباحت سے ثابت ہونے والی قدرت سے ہی وجوب ہو جاتا ہے اور اس کے مساوا کا یہ حال نہیں۔ تو اس میں بغیر ملک کے وجوب کا ثبوت نہ ہو گا جیسے حج میں اھ۔" اس پر متنبہ رہنا چاہئے شامی میں جو ہے ختم ہوا۔ (ت)

اقول: بلکہ پانی میں اس سے بھی زیادہ ہے اس لئے کہ اس میں محض وعدہ کی بنیاد پر

الیک واجمعوا^(۱) انه اذا قال ابحث لك مالی لتحقیج به انه لا يجب عليه الحج واجمعوا انه في الماء ينتظر وان خرج الوقت ومنشئ الخلاف ان القدرة على ماسوى الماء هل تثبت بالاباحة فعندہ لا وعندہما نعم کذا في الفيض والفتح والتاترخانية وغيرها (قلت) ای كالخانیہ والخلاصة وغيرہما) وجزم في البنية بقول الامام وظاهر کلامہم ترجیحه (اقول: ولو سكتنا اللکان له الترجیح لان کلام الامام امام الکلام كما حققناه في اجل الاعلام) وفي الحلية والفرق للامام ان الاصل في الماء الاباحة و الحظر فيه عارض فيتعلق الوجوب بالقدرة الشابة بالاباحة ولا كذلك ما سواه فلا يثبت الابالملک کیافی الحج اهفتنبہ^۱ اهماف الشامی۔

اقول: بل^(۲) في الماء فوق ذلك فانه اوجب فيه الانتظار وان خرج

^۱ رد المحتار باب اتیم مصطفیٰ البانی مصر / ۱۸۳

<p>انتظار واجب کیا ہے اگرچہ وقت تکل جائے اور وعدہ باحت نہیں والله تعالیٰ اعلم۔ (ت)</p>	<p>الوقت بمجرد الوعد غير الاباحة والله تعالى اعلم۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

(۹۱) کسی نے پانی دینے کا وعدہ کیا ہے بھی جب وقت جاتا دیکھے تیم سے پڑھ لے پھر پانی مل جائے تو وضو سے دوبارہ پڑھے۔

<p>اس لئے کہ اس میں قول ائمہ شلاش کے برخلاف امام زفر کے قول پر عمل ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ (ت)</p>	<p>لان فيه المشى على قول زفر على خلاف قول الائمة الثالثة رضي الله تعالى عنهم كما علمت أنفاً۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: ظاہر (۱) صورت میں اگر وہ اس کے نمازوں پر ہتھے میں پانی لے آیا تیم نہ جائے گا نماز بُوری کرے جبکہ جانے کے وضو کرنے سے نمازوں کے پر نہ ملے گی۔

<p>اس لئے کہ ظاہر اس سے پہلے بھی پانی اسے دستیاب تھا جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس کا بیان گزرا اور اس کیلئے تیم صرف اس لئے جائز ہوا کہ وقت میں پانی استعمال کرنے کی کنجائش نہ تھی اور اس سبب میں اب بھی کوئی تبدیلی نہ آئی تو تیم نہ ٹوٹے کا ہاں اس کے برخلاف تیم ٹوٹنے کی ایک صورت ہے جس کا درجتار میں اس طرح افادہ کیا ہے: "اگر پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیم کیا۔ اس کے بعد اسے ایسی بیماری ہو گئی جس سے تیم جائز ہو جاتا ہے (پھر پانی مل گیا جیسا کہ شامی نے بیان کیا ہے) تو سابقہ تیم سے نمازنہ پڑھے۔ اس لئے کہ اسبابِ رخصت میں تبدیلی پہلی رخصت کو شار کرنے سے مانع ہوتی ہے۔ اور پہلی رخصت کا العدم ہو جاتی ہے جامع الفصولین اسے ذہن نشین رکھنا چاہئے اہ"۔ (ت)</p> <p>اس پر کچھ کلام ہے جو علامہ شامی نے ذکر کیا ہے</p>	<p>لانه كان واحد الماء قبل هذا ظاہراً كيامر عن محمدر حمه الله تعالیٰ وإنما ساغله التييم لضيق الوقت عن استعماله ولم يتبدل هذا السبب فلا ينتقض التييم بخلاف صورة افادها في الدر اذ قال لو تييم (۲) لعدم الماء ثم مرض مرضًا يبيح التييم (اي وقد وجد الماء بعده كما بينه) ش(۳) لم يصل بذلك التييم لأن اختلاف اسباب الرخصة يمنع الاحتساب بالرخصة الاولى وتصير الاولى كان لم تكن جامع الفصولين فليحفظ ^۱ اهـ وفيه كلام اور دة ش و قد اجبنا</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ الدر المختار باب التييم مطبوع مجتبائی دہلی ۲۲۱/۱

پھر ہم نے حاشیہ شامی میں اس کا جواب بھی دیا ہے تکمیل فائدہ کیلئے یہاں اسے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "اقول: لیکن اس پر بدائع کے اس مسئلہ سے اعتراض ہوتا ہے: اگر تیم کرنے والا ایسے پانی کے پاس سے گزرا جہاں وہ کسی دشمن یاد رکھنے کے خوف کی وجہ سے اُڑ نہیں سکتا تو اس کا تیم نہ ٹوٹے گا۔ ایسا ہی محمد بن مقاتل رازی نے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب کے منہب پر قیاس کا تقاضا یہی ہے اس لئے کہ معنی پانی اسے دستیاب نہیں تو یہ معلوم سے ملتی ہے۔ اسی کے مثل نہیں میں بھی ہے۔ وجہ اشکال یہ ہے کہ ظاہر ہے کہ پہلے جس سبب سے اس کیلئے تیم روا ہوا تھا وہ اور ہے اور دشمن کا خوف ایک دوسرا سبب ہے۔ اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ مفروضہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ پہلے اس کا تیم اس لئے تھا کہ اسے پانی نہ ملا ہاں یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہاں پہلا سبب اب بھی باقی ہے مگر اس میں بحث ہے۔ اس لئے تامل کی ضرورت ہے اہ۔ (ت)

وجہ بحث اپنے حاشیہ میں یہ بیان فرمائی کہ جب اس نے پہلے پانی سے دور ہونے کی وجہ سے تیم کیا تو حقیقتاً پانی کا فقدان تھا اور دشمن کا خوف ہونے کی صورت میں معنی پانی کا فقدان ہے۔ تو حقیقتی فقدان ختم ہو گیا اور اس کی جگہ معنوی فقدان آگیا۔ تو اس صورت میں، اور فقدان حقیقی کے بعد پانی ملنے کے وقت مرض ہونے کی صورت میں کوئی فرق نہیں اہ۔ (ت)

اس بحث پر میں نے درج ذیل جواب تحریر کیا:

عنه فیبا علقنا عليه لا بأس بایراده تتبیما
للفائدة قال رحمة الله تعالى اقول لكن يشكل
عليه ماء ماء البداع لو(ا) مر المتيم على ماء
لا يستطيع النزول اليه لخوف عدو او سبع
لا ينتقض تتبیمه كذا ذكره محمد بن مقاتل
الراazi و قال هذا قیاس قول اصحابنا لانه غير
واجد للماء معنى فكان ملحاً بالعدم اهـ ومثله
في المنية اذ لا يخفى ان خوف العدو سبب آخر غير
الذى اباح له التيم او لا فأن الظاهر في فرض
المسألة انه تيم او لا لفقد الماء اللهم الا ان
يجب بان السبب الاول هنا باق وفيه بحث
فليتأمل¹ اهـ

وكتب وجه البحث في منهیته انه اذا تيم
اولاً بعد عن الماء فهو فاقد له حقيقة وخوف
العدو فقد معنى فالحقيقة قدزال واعقبه
المعنوی فلا فرق بينه وبين المرض اذا وجد
بعد فقد الحقيقة² اهـ وكتب عليه مانصه

¹ رد المحتار باب التيم مصطفی البابی مصر ۱/۳۷

² منهیۃ على الرو بباب التيم مصطفی البابی مصر ۱/۳۷

اقول: اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اور آپ کے طفیل ہم پر بھی رحم فرمائے عدم کی تین قسمیں ہیں: (۱) کسی شے کافی نفسہ معدوم ہونا (۲) کسی جگہ معدوم ہونا (۳) مکلف کے حق میں معدوم ہونا پہلے معنی پر پانی کا فقدان اسی وقت ہو گا جب وہ دنیا سے معدوم ہو جائے اور یہ روزِ قیامت سے پہلے نہ ہو گا۔ پانی کسی جگہ میں اور مکلف کے حق میں معدوم ہوتا ہے۔ یہ اس طرح کہ مکلف جہاں پر ہے وہاں پانی نہ ہو ساتھ ہی پانی تک رسائی میں حرج لاحق ہوتا ہو پانی کا عدم شرعی جو باب قیم میں ذکر ہوتا ہے اس کا بھی معنی ہے۔ لیکن جب پانی اس کے ہاتھ میں ہو یا پانی تک پہنچنے میں اس کیلئے کوئی حرج اور دشواری نہ ہو تو پانی اس کے حق میں معدوم نہیں۔ ہدایہ میں ہے: مقدار کے بارے میں "میل" ہی مختار ہے۔ اس لئے کہ شہر میں داخل ہونے سے اس کو حرج ہو گا۔ اور پانی حقیقتاً معدوم ہے۔ (ت) عنایہ میں فرمایا: اس کی تقریر یہ ہے کہ نص میں یہ وارد ہے کہ پانی معدوم ہو اور اس وقت مکلف جس جگہ ہے وہاں پانی حقیقتاً معدوم ہے۔ لیکن ہم

اقول: رحیم اللہ تعالیٰ ورحمنا بک الاعدام (۱) ثلاثة عدم الشیع فی نفسه وعدمه فی مکان وعدمه فی حق المکلف والماء لایفقد بالمعنى الاول الا اذا انعدم من الدنيا ولا يكون ذلك بل يوم القيمة وانما ینعمد (۲) عن مکان وفي حق المکلف و ذلك بان لا يكون حيث هو مع لحقوق الحرج في الوصول اليه وهذا هو معنى عدمه الشرعي المذكور في باب التیم اما اذا كان بيده او لا حرج عليه في الوصول اليه فهو غير معدوم في حقه قال في الهدایة المیل هو المختار في المقدار لانه يلحقه الحرج بدخول المصر والماء معدوم عه حقیقة^۱ اهقال فی العناية تقریرہ ان المنصوص عليه کون الماء معدوماً وھننا (ای) فی مکان المکلف

اس عبارت سے عدم ثانی کی طرف اشارہ کیا۔ اور "اسے حرج ہو گا" سے عدم ثالث کی طرف اشارہ کیا اور انہیں عدم ثانی ثابت کرنے کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ عدم ثالث اس پر موقوف ہے
۱۴ منہ غفرلہ، (ت)

عه فقد اشار بهذا الى العدم الثاني وبقوله يلحقه الحرج الى العدم الثالث وانما احتاج الى اثبات الثنائي لأن الثالث يتوقف عليه ۱۴ منه غفرلہ (مر)

^۱ الہدایۃ باب التیم المکتبۃ العربیہ کراچی ۳۱/۱

لیکن طور پر یہ جانتے ہیں کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے پانی کا معدوم ہونا تیمّ جائز نہیں کرتا۔ ورنہ سمندر کے ساحل پر بننے والا شخص جس کے گھر میں پانی معدوم ہے اس کیلئے تیمّ جائز ہوتا۔ اس لئے ہم نے حرج لاحق ہونے کو دُوری و نزدیکی کے درمیان حد فاصل قرار دیا۔ کیونکہ طاعت بخلاف طاقت ہی لازم ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "اور تمہارے اوپر دین میں کوئی شک نہ رکھی اھ۔ اس میں شک نہیں کہ جب پانی پر دشمن یا چور یاد رنہ ہو تو فقدان کا معنی بعینہ باقی ہے اس لئے کہ مکلف کی جگہ پر تو پانی موجود نہیں اس لئے جہاں وہ ہے وہاں پانی حقیقیٰ معدوم ہے اور پانی تک پہنچنے میں اس کیلئے حرج بھی ہے تو دونوں باتیں جن پر یہاں ذکر شدہ عدم شرعی کامdar ہے وہ پانی گئیں اور اس معاملہ میں اس کا لحاظ نہیں ہے کہ پانی نگاہ سے دُور ہو، یاد رکھنے کی جگہ میں ہو یا معین دُوری پر ہو یا اس سے قریب ہو۔ مدار صرف یہ ہے کہ پانی تک پہنچنے میں حرج لاحق ہوتا ہو۔ بلکہ یہی قرب و بعد کے درمیان یہاں حدٰ فاصل ہے جیسا کہ ابھی سن چکے تو عدم شرعی ثابت ہو گیا۔ اور سبب میں تبدیلی نہ آئی اگرچہ سبب کے سبب یعنی پانی تک رسائی میں حرج کے سبب میں تبدیلی آئی۔ اس کی مثل یہ ہے کہ پانی پر پہلے کوئی دشمن تھا جس سے اسے اپنی جان کا خطرہ تھا وہ اس جگہ سے ہٹا نہیں کہ کوئی چور آگیا جس سے اس کو اپنے مال کیلئے خطرہ ہے اور

الآن) معدوم حقیقتہ لکن نعلم بیقین ان عدمہ مع القدرة علیہ لیس بیجوز للتیمّ والا لجاز لمن سکن بشاطئی البحر و عدم الماء من بيته فجعلنا الحد الفاصل بين البعد والقرب لحق الحرج لأن الطاعة بحسب الطاقة قال الله تعالى وَمَا جَعَلْتُكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حِرْجٍ^۱ اه۔ ولاشك ان الماء اذا كان عليه عدو اولص او سبع فالمعنى باق بعينه اذليس الماء في مكان المكلف فهو معدوم حيث هو حقیقتہ وفي وصوله اليه حرج فتحقق الامران اللذان عليهما يدور العدم الشرعي المذكور هنا ولا(۱) نظر فيه الى كونه بعيدا عن النظر او برأي منه او بعيداً بعداً معيناً او اقرب منه وانما الميّاط لحق الحرج في الوصول اليه بل هو الفاصل هنا بين القرب والبعد كما سمعت أنا فثبت العدم الشرعي ولم يتبدل السبب وان (۲) تبدل سبب الحرج اعني سبب الحرج في الوصول اليه كما اذا كان عنده عدوه تخاف منه على نفسه ولم يبرح حتى ورده نص تخاف منه على ماله وذهب العدو

¹ العناية مع لفظ باب التیم مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھڑا ۱۰۸/۱

و شمن چلا گیا اس صورت میں کسی کو یہ وہم نہیں ہو سکتا کہ سبب بدل گیا۔ بخلاف اُس صورت کے جس میں یہ ہے کہ پانی اس کے پاس موجود ہوتے ہوئے اسے مرض عارض ہو گیا یہاں پانی مذکورہ معنی میں شرعی طور پر معدوم نہیں بلکہ یا تو خود اسی جگہ پانی موجود ہے مثلاً خود اس کے ہاتھ میں ہے، یا پانی تک پہنچنے میں اس کیلئے کوئی دشواری و حرج نہیں مثلاً پانی اس کے گھر میں موجود ہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

لیکن ابن مقائل کا یہ قول کہ "معنی"^۱ اسے پانی دستیاب نہیں تو وہ معدوم سے ملحت ہے فاقول: اس سے ان کی مراد عدم حسی ہے۔ عدم شرعی بمعنی مذکور مراد نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہاں تو پانی اس کے پاس موجود ہے اگرچہ اس کے قبضہ میں نہیں تو حسی طور پر پانی اسے دستیاب ہے اور دستیاب نہیں ہے اس معنی میں کہ اس پر اسے قدرت ہوا اور اس تک رسائی میں

فلا یتوهم احدا نه تبدل السبب بخلاف حدوث المرض مع وجود الماء عنده فأن الماء ليس معدوماً فيه شرعاً بالمعنى المذكور بل اماماً موجود في نفس مكانه كما إذا كان بيده ولا حرج عليه في الوصول اليه كما إذا كان في بيته إنما الحرج في استعماله فقد تبدل السبب أما قول ابن مقاتل انه غير واجد للماء معنى فكان ملحاً بالعدم فأقول: اراد به العدم ^ع الحسی دون الشرعی بالمعنى المذكور ولاشك ان الماء موجود هنا بحضرته وان لم يكن في قبضته وهو واجد له حسا غير واجد له بمعنى القدرة عليه وعدم الحرج في وصوله اليه

اقول: اس کی ایک دلیل بدائع کی یہ عبارت ہے "لیکن عدم بخلاف معنی، نہ بخلاف صورت یہ ہے کہ پانی قریب ہوتے ہوئے اس کے استعمال سے عاجز ہو۔ جیسے اس کے اور پانی کے درمیان و شمن ہو یا چور ہوں یا درندہ یا سانپ ہو" الخ۔ اس عبارت سے مذکورہ حالت میں انہوں نے پانی کو صورت^۲ موجود قرار دیا اور وجود صورتی اور وجود حسی دونوں ایک ہی ہیں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه اقول: ومن الدليل عليه قول البدائع أما العدم من حيث المعنی لامن حيث الصورة فهو ان يعجز من استعمال الماء مع قرب الماء منه نحوماً اذا كان بيته وبين الماء عدو او لصوص او سبع او حية ^۱ الخ فجعله موجودا صورة والوجود الصوري هو الحسی۔ (مر)

^۱ بدائع الصنائع فصل في شرائط الركن لليم ابي ابراهيم سعيد كمبني كراچي ۱۹۷۸

<p>کوئی حرج نہ ہو۔ اس لئے وہ عدم حسی سے ملحت ہے اور معدوم بہ عدم شرعی بمعنی مذکور ہے اسی طرح علمائے کرام کے کلمات کو سمجھنا چاہئے۔ اور ساری تعریف خدا کیلئے جو صاحبِ فضل و احسان ہے۔ اور ہمارے نبی اور ان کی آل پر درود وسلام۔ (ت)</p>	<p>فکان ملحقاً بالعدم الحسى ومعدوماً بالعدم الشرعى بالمعنى المذكور هكذا يينبني ان تفهم كلامات العلماء الكرام * والحمد لله ولی الانعام * وعلى نبینا وأله الصلة والسلام -</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۹۲) پانی کو ٹھری میں رکھا ہے اندھیرا سخت ہے جاتے ہوئے خوف ہے اور دیساًلائی وغیرہ پاس نہیں اور اجائے کا انتظار کرتا ہے تو وقت جاتا ہے (اوقل یوں کہ نماز نماز عشا ہے یا مشلاً وقت صبح اور اندھیرا برکشیف کا ہے) تو تم کر کے پڑھ لے اور پھر اعادہ کر کے وقد تقدم نقلہ عن الحلیۃ والبحر (اس کی نقل حلیۃ اور بحر کے حوالہ سے گزر چکی۔ ت)

<p>اقول: ان حضرات نے "چھت پر ہونے" کا ذکر کیا تھا۔ مگر میں نے اس قید کے ساتھ ذکر نہ کیا کیونکہ چھت پر ہونے کی تعبیر سے ان کی مراد یہ ہے کہ ایسی جگہ نہ ہو جہاں پانی موجود ہے اسی طرح انہوں نے "رات" کی قید کے ساتھ یہ مسئلہ بیان کیا تھا میں نے یہ لفظ ذکر نہ کیا بلکہ مشلاً وقت صبح کہہ کر اسے عام کر دیا اس لئے کہ اصل مدار یہ ہے کہ تاریکی کے اندر اسے خوف محسوس ہو رہا ہو (خواہ یہ تاریکی کسی بھی وقت ہو) اور اعادہ کا حکم میں نے زیادہ کیا جس کی وجہ بار بار بیان ہو چکی۔ (ت)</p>	<p>اقول: ولم اذکر ماقالوة من كونه على سطح لان المراد به ان لا يكون حيث الماء وكذا قولهم ليلا بل عبّيت مثل وقت الصبح لان الميقات الخوف في الظلمة وزدت الاعادة لمياعلمنت مرارا -</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۹۳) اقول: یوں ہی اگر اندھیری رات یا صبح کو بدلتی ایسی کامل شدید محیط یا سیاہ آندھی چل چکی اور اس کی تاریکی پھیلی ہے اگرچہ کوئی وقت ہو اور ان سب صورتوں میں ظلمت اتنی ہے کہ کنوں تک راہ نظر نہیں آتی اور یہ روشنی پر قادر نہیں اور انتظار میں وقت جاتا ہے کر کے پڑھ لے اور اعادہ کرے۔ ایسی^۱ سیاہی کو علماء نے جماعت میں عذر گناہ ہے۔

<p>جیسا کہ تبیین الحقائق اور ہندیہ میں ہے۔ اور درختار کے حوالہ سے آگے ذکر آیا گا۔ اور ان حضرات نے "سخت تاریکی"</p>	<p>كما في التبيين والهندية ويأتي عن الدر وهم إنما قالوا ظلمة شديدة^۱ فقال ش</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

¹ الدر المختار باب الامامة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۸۲/۱

سے تعبیر کی۔ جس پر علامہ شامی نے فرمایا: "ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد اس کا لیکی حالت میں ہونا ہے کہ مسجد تک پہنچنے کا راستہ اسے نظر نہ آتا ہو جس کی وجہ سے وہ نایبنا کی طرح قرار پاتا ہو"۔ اہ (ت)

اقول: یہ بات واضح ہے اس لئے کہ مطلاع ذرا سی بھی مشقت کا لاحق ہونا اگر ساقط کرنے والا عذر ہوتا تو تمام تکالیف شرعیہ بالکل ہی ساقط ہو جائیں۔ فتح القدر میں ہے: "اگر کھڑے ہونے پر قدرت رکھتا ہو لیکن اس کی وجہ سے دیر میں اچھے ہونے کا اندازہ ہو یا سخت تکلیف محسوس کرتا ہو تو اس کیلئے قیام ترک کرنا جائز ہے۔ اور اگر تھوڑی سی مشقت لاحق ہوتی ہو تو ترک جائز نہیں"۔ اہ۔ اسی کے مثل کافی وغیرہ میں بھی ہے۔ اور خانیہ میں ہے: "جو شخص مشقت ہی سے سہی، وضو کر سکتا ہے اس کیلئے تم جائز نہیں"۔ اہ علامہ شامی نے

فرمایا: "ظاہر یہ ہے کہ وہ چراغ وغیرہ جلانے کا مکلف نہیں اگرچہ یہ اس کیلئے ممکن ہو"۔ اہ اقول: ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ مسئلہ نجاستوں کی تطہیر سے متعلق فہمہ کے اس قول سے اخذ کیا ہے: "اگر رنگ بُو جیسا کچھ اثر باقی رہ جائے جو زائل نہیں ہوتا تو یہ مضر نہیں لہذا وہ اسے دور کرنے

الظاہر ان المراد کونہ لا يبصر طریقہ الى المسجد
فیکون کالاعیٰ^۱ اہ۔

اقول: وہ ظاہر فان مجرد^(۱) لحق مشقة مالوکان
عذرا مسقطاً لسقط تکاليف الشريعة عن آخرها
قال في الفتح لو^(۲) قدر على القيام لكن ئخاف
بسبيه ابطاء براء و كان يجد الماء شديداً جاز له
ترکه فان لحقه نوع مشقة لم يجز^۲ اہ ومثله في
الكافي وغيرة في الخانيه من^(۳) لا يقدر على الوضوء
الابشقة لايباح له التيمم^۳ اه قال ش والظاہر انه
لا يكلف الى ايقاد نحو سراج وان امكنته ذلك^۴ اہ

اقول: وکأنه اخذة من قولهم في تطهير الانجاس
لا يضر^(۵) بقاء اثر کون وريح لازم فلا يكلف في
ازالته الى ماء حار او صابون ونحوه^۵ اه دُر۔ حار اي
مسخن۔ ونحوه كحرض واشنان^۶ اه ش۔

^۱ رد المحتار باب الامامة مصطفی البابی مصر ۲۱/۱

^۲ فتح القدير باب صلوٰۃ لمريض نوری رضویہ سکھر ۲۵۷/۱

^۳ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التیمم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۸/۱

^۴ رد المحتار باب الامامة مصطفی البابی مصر ۲۱/۱

^۵ الدر المختار مع الشامی باب الانجاس مصطفی البابی مصر ۲۳۱/۱

^۶ رد المحتار باب الانجاس مصطفی البابی مصر ۲۳۱/۱

کیلئے گرم پانی یا صابون یا الیکی ہی کوئی اور چیز استعمال کرنے کا مکلف نہیں۔ اہر در مختار "گرم پانی یعنی جو (اس مقصد سے) گرم کیا گیا ہو صابون جیسی کوئی اور چیز جیسے حرض اور اشناں (صابن کی طرح صفائی لانے کیلئے استعمال ہونے والی گھاسیں ہیں) اہر۔ شامی۔

(ت)

یہاں دو^۱ منہج ہیں: ایک مسئلہ جماعت، دوسرا مسئلہ تینم جوزیر بحث ہے (دونوں کی قدرے توضیح و تفصیل کی جائے تو مسئلہ کا حکم واضح ہو سکتا ہے) (۱) مسئلہ جماعت۔ اقول اس میں میرے نزدیک ظاہر یہ ہے کہ آسانی سے میرآنے پر حکم کی بار کھی جائے جس کے پاس جلتا ہو اچراغ یا لاثین موجود ہے اور اسے لے کر مسجد جاسکتا ہے یا اچراغ پہلے جل رہا تھا، اس وقت مجھاد یا ہے مگر اس میں تین موجود ہے اور اس کے پاس دیسانی بھی ہے تو اسے جلانے اور لے کر مسجد جانے میں کون سی مشقت ہے؟ ہاں جس کے پاس اچراغ نہیں یا ہے مگر ایک ہی ہے اور گھر میں بال بھی ہیں کہ اگر لے کر چلا گیا تو ان کے کاموں میں دشواری ہوتی ہے یا رات کی تاریکی سے سچھے خوف و دھشت میں بنتلا ہوتے ہیں، یا کلی عورت ہے جو فی الحال کوئی مونس نہ ہونے کی وجہ سے تاریکی میں خوف زدہ ہوتی ہے تو ایسے شخص کو اس حالت میں کوئی اچراغ خرید کر مانگ کر حاصل کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ (ت)

جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان بھی ہے کہ "تاریکیوں میں مسجدوں تک کثرت سے پیادہ جانے والوں کو روزِ قیامت بھر پور روشنی ملنے کی بشارت دے دو" یہ حدیث ابو داؤد نے روایت کی۔ اور ترمذی

وہنا مسائلتان مسالہ الجماعة و مسالہ التیم
الذی نحن فیها۔

اما الاولی فاقول: الظاهر^(۱) فيها عندي البناء
على التیسر فین^(۲) عنده فأنوس متقد ويقدر
على الخروج به الى المسجد او كان متقدا والآن
اطفاء وفيه دهن وعندہ کبریت فأی مشقة
تلحقه في ايقاده والخروج به نعم من^(۳) ليس
عندہ اوله واحد وفي البيت العیال^{*} ان خرج به
تعسرت عليهم الاعمال^{*} او هالت ظلمة الليل
الاطفال^{*} او مرأةً وحدها مالها مونس في
الحال^{*} فهذا لا يُؤمر بـان يحصل الان فأنوسا
بشراء اوسوال^{*} وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشرا^(۴) المیشائین فی الظلّم إلی المساجد
بالنور التام یوم^۱ القيمة اخرجه ابو داؤد
والترمذی بسند صحيح عن بريدة وابن ماجة

^۱ سنن ابی داؤد ماجد بن فضل المشی ای الصلوٰۃ فی الظلّم مطبوعہ مجتبائی دہلی لاہور ۱/۸۳

نے بسند صحیح حضرت بریہ سے اور ابن ماجہ و حاکم نے حضرت انس اور حضرت سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی۔ اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ایک نایبنا شخص حاضر ہوئے، عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! مجھے کوئی مسجد لے جانیوالا نہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ انہیں گھر میں نماز ادا کر لینے کی رخصت مرحمت فرمادیں۔ حضور نے انہیں رخصت دے دی۔ جب وہ واپس چلے تو انہیں بلا کفر فرمایا: کیا تم اذان کی آواز سنتے ہو؟ عرض کیا: ہاں فرمایا: "تو حاضری دو"۔ یہ حدیث امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ (ت)

اقول: حضور نے پہلے انہیں رخصت کا حکم دیا جو حکم عام ہے۔ پھر انہیں عزیمت کی جانب ہدایت فرمائی۔ حضرت عبداللہ بن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ابو داؤد اور نسائی کی روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مدینہ میں زہریلے جانور اور درندے بہت ہیں تو کیا میرے لئے کوئی رخصت ہے؟ فرمایا: تم حیٰ علی الصلاۃ، حیٰ علی الفلاح (آونماز کی طرف، آوفلاح کی طرف) سنتے ہو؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تب حاضری دو۔ (ت)

اقول: حضور نے رخصت کے سوال پر نفی میں جواب دیا، بلکہ از سرنو ایک سوال کر دیا تاکہ عزیمت کی جانب انہیں ارشاد و رہنمائی فرمائیں۔ جب

والحاکم عن انس و سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

واقع (۱) النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجل اعی فقال یا رسول اللہ لیس لی قائد یقودنی الی المسجد فسائل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یرخص له فیصلی فی بیته فرخص له فلما ولی دعاہ فقال هل تسمع النساء بالصلاۃ قال نعم قال فاجب

^۱ رواہ مسلم عن ابی هریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اقول: حکم اوّلًا بالرخصة وہی الحکم العام ثم ارشده الى العزيمة ولا بِدَاءِ وَالنِّسَائِي عن عبد الله بن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما انه قال یا رسول اللہ ان المدینة کثیرة الہوام والسباع فهل تجدى من رخصة قال هل تسمع حیٰ علی الصلاۃ حیٰ علی الفلاح قال نعم قال فحیهلا^۲۔ اقول: لم یجبه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالنفی بل بدأ بسؤال لیرشده الى العزيمة فإذا (۲) كانت نفس الشارع

^۱ صحیح مسلم فصل صلاۃ الجماعت و بیان التشدید قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۲/۱

^۲ سنن ابی داؤد التشدید فی ترك الجماعة مطبوعہ مجتبائی لاہور ۸/۱

حضرت شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قلب پاک جماعت میں لوگوں کی حاضری کا اس حد تک مشائق ہے تو یہ حکم کیسے دیا جاسکتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جماعت ساقط ہے اگرچہ چراغ وغیرہ جلانا اور لے کر جانا آسانی اور بغیر کسی زحمت کے میسر ہو۔ اور مسئلہ نجاست میں ہمیں صرف یہ حکم تھا کہ پانی سے پاک کر دیں یہ کام ہو گیا اور جس اثر کا دور ہونا دشوار ہو وہ معاف ہے اور جو معاف ہے اسے دُور کرنے کا مکلف نہیں۔ (ت)

(۲) مسئلہ تیم۔ اقول: اس میں بنائے حکم امکان پر ہے اس لئے کہ معلوم ہے اس میں معمولی مشقّت عذر نہیں جب تک شدید اور حرج و ضرر کی حد تک نہ پہنچ جائے۔ اسی لئے حدث والے کیلئے ٹھنڈک کی وجہ سے تیم مباح نہ ہوا جیسا کہ خانیہ، خلاصہ، مصنّف، فتح القدير، النہر الفاقع وغیرہ میں ہے۔ اور جنابت والے پر اجرت دے کر حمام میں نہاننا یا اگر قدرت ہو تو پانی گرم کرنا واجب ہوا۔ ہندیہ میں ہے: "جنابت والے کو جب یہ خوف ہو کہ غسل کرے گا تو ٹھنڈک سے ہلاک ہو جائیگا یا بیمار پڑ جائے گا تو تیم جائز ہے۔ اور حمام میں جا کر سنالنے کی اجرت اس کے پاس نہ ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر اجرت اس کے پاس ہو تو بالاجماع اس کے لئے تیم جائز نہیں۔ اس صورت میں بھی اختلاف ہے جب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متشوقة الی حضور الجماعة الی هذه الغایة فكيف يقال تسقط عنه الجماعة بظلمة الليل وان كان ايقاده نحو فانوس وخروجه به متيسرا بلاكلفة اصلا ومسألة النجاسة انما امرنا فيها بالتطهير بالماء وقدحصل ومايتحقق زواله عفو والعفو لا يتتكلف في ازالته۔

واما الثانية فاقول: يبني الامر فيها على الامكان لما علمنا ان قليل المشقة لا يكون عذرا فيه مالم تشتد وتبلغ حد الحرج والضرر ولذا لم يبيحوا للحادي التيم لاجل البرد^۱ كما في الخانية والخلاصة والمصفى والفتح والنهر وغيرها^(۱) وقد اوجبوا فيه على الجنب دخول الحمام بأجرة او تسخين الماء ان قدر في الهندية يجوز التيم اذا خاف الجنب اذا اغتسل ان يقتله البرد او يمرضه والخلاف فيما اذا لم يجد ما يدخل به الحمام فان وجدهم يجز اجماعا وفيما اذا لم يقدر على تسخين الماء فان قدر لم يجز هكذا في السراج الوهاج^۲ اه فاتضح ما ذكرته في تصوير المسألة۔

^۱ فتاوى قاضي خان فصل فيما يجب له التيم مطبوع نوكشور لكتاب ۲۸/۱

^۲ فتاوى هندية الفصل الاول من التيم نوراني كتب خانہ پشاور ۱/۲۸

پانی گرم کرنے پر قادر نہ ہو۔ اگر قدرت ہو تو تمم جائز نہیں۔ ایسا ہی سراح وہاں میں ہے اس۔ ابتداءً صورتِ مسئلہ بیان کرتے ہوئے ہم نے جو ذکر کیا ہے اس کی صحت مذکورہ بالا تفصیلات سے روشن ہو جاتی ہے۔ (ت)

(۹۶۲۹۳) اقول: بدستور اگر روشنی کا سامان بقیمت ملتا ہے اور اس کے پاس حاجت سے زائد قدر و قیمت موجود ہے یا یعنی والا ادھار پر راضی اور قیمت مثل پر زیادت فاحشہ نہیں خریدنا واجب ورنہ تمم کرے۔

(۹۷) اقول: مسئلہ نمبر ۹۲ سے دو فائدے اور حاصل ہوئے ایک یہ کہ اگر مسافر جنگل میں اُڑا اور اندر ہیری رات ہے اور کنوں تک جانے میں خوف ہے تمم کرے کہ جب گھر میں تمم کی اجازت دی تو جنگل میں بدرجہ اوپی۔

(۱۰۲۹۸) اقول دوم: یہ کہ نمبر ۸۲ تا ۱۲ میں کہ پانی پر درندے سانپ آگ یا رہن ۹۹ یا دشمن ۱۰۰ یا فاسن ۱۰۱ یا قرضخواہ کا ہونا مذکور ہوا اگر ان اشیاء کافی الحال وہاں ہونا معلوم نہیں مگر صحیح اندیشہ ہے جب بھی اجازت تمم ہے کہ ظلمت شب میں کوٹھری میں جاتے ہوئے اُسی مظہر سے خوف ہے نہ شے معلوم التحقیق سے۔

(۱۰۳۱۱) دشمن و فاسن و قرضخواہ کی ہر صورت میں بدستور وہ تین تین صورتیں ہوں گی کہ اجرت پر لادینے والا زیادہ مانگتا ہے یا ادھار پر راضی نہیں یا یہ دے ہی نہیں سکتا تو تمم کرے۔

(۱۱۲۱۱) اقول: یونہی اگر رات کو جنگل میں ہے اور گود میں بچہ اور اُسے پانی تک لے جانے میں بھیڑیے کا اندیشہ اور کوئی ایسا نہیں کہ پانی لادے یا جس کے بچہ کو چھوڑ جائے یا ہے اور زیادہ اجرت کا طالب یا یہ دے نہیں سکتا یا مال اور جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں ان صورتوں میں بھی تمم کرے مرد ہو خواہ عورت۔

(۱۱۴۱۱) سخت ترائق عہ کی دھوپ پڑ رہی ہے یا شدت کی ٹھٹھر ہے پلا گرہا ہے ان عذروں کے سبب پانی لینے کو جانا واقعی سخت دشوار اور ناقابل برداشت تکلیف کا باعث ہے اور انتظار میں وقت جاتا ہے تمم سے پڑھ کر وضو سے اعادہ کر لے کما سیاٹی۔

(۱۱۸۱۱) اقول: یونہی اگر ہولناک آندھی چل رہی ہے خصوصاً رات میں یا معاذ اللہ زلزلہ ہے یا عیاذ بالله بکلی ترپ ترپ کر گر رہی ہے یا کثرت سے اولے پڑ رہے ہیں یا کچھ اندھن بندت ہے کہ یہ سب جماعت تو جماعت خود فرض جمعہ میں عنزہ ہیں تو اسی طرح تمم کیلئے بھی اور حکم اعادہ بدستور۔ در مقابل باب الامامة میں ہے:

اس شخص پر جماعت واجب نہیں جس کی حاضری جماعت	لاتجب على من حال بيته وبينهما مطرو
---------------------------------------------	------------------------------------

<p>برودت کا ذکر فی النبرة بعد ها والحرفی ۱۲۳ عن نمبر ۱۲۳ میں متعدد کتابوں سے آئے گا ۱۲۳ منہ غفرلہ (ت)</p>	<p>عہ البرد یذکر فی النبرة بعد ها والحرفی ۱۲۳ عن عدۃ کتب ۱۲ منہ غفرلہ (مر)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

میں سخت بارش، کچھر، ٹھنڈک اور تاریکی حائل ہو یا رات کے وقت آندھی حائل ہو دن کو نہیں۔ (ت)	طین و بر دشید و ظلیۃ کذلک و ریح لیلا لانہارا ۱
------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------

رد المحتار میں ہے:

یہ صرف رات کو عذر ہوا کیونکہ اس وقت اس کیلئے بڑی مشقت دو شواری ہے دن میں یہ بات نہیں اہ (ت) اقول: معلوم ہے کہ مدار تکلیف و اذیت کی شدت پر ہے اگر یہ دن میں تحقیق ہو تو دن میں بھی رخصت ہو گی اور اگر رات میں تحقیق نہ ہو تو رات کو بھی رخصت نہ ہو گی۔ (ت)	وانما کان عذرًا لیلا فقط لعظم مشقتہ فیه دون النہار ^۲ اہ اقول: وانت تعلم ان علی شدة الاذية المدار فان ثبت نهارا ثبت الرخصة او لم تثبت ليلا لم تثبت.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی کے باب الجمعہ میں ہے:

فرضیت جمعہ کے لئے شرط ہے کہ سخت بارش، کچھر، برف اور ایسی ہی کوئی چیز حائل نہ ہو۔ (ت)	شرط لافتراضها عدم مطر شدید و وحل و ثلج و نحوہما ^۳ ۔
--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

رد المحتار میں ہے:

یعنی جیسے سخت ٹھنڈک، جیسا کہ اسے ہم باب الامامة میں بیان کر رکھے ہیں۔ (ت) اقول: نہیں بلکہ خود صاحبِ درجت مختار نے اسے پہلے بیان کیا ہے جیسا کہ ان کی عبارت ابھی نقل ہوئی۔ اور ان کا قول نحوہما (ایسی ہی کوئی چیز) زلزلہ اور صاعقه، والعياذ بالله تعالیٰ، جن کا میں نے اضافہ کیا انہیں بھی شامل ہے بلکہ یہ تو بدرجہ اولی شامل ہوں گے جیسا کہ ظاہر ہے۔ (ت)	ای کبرد شدید كما قدمناہ فی باب الامامة ^۴ اہ اقول: بل قدمہ هو کیارأیت الان وشمل قوله نحوہما مازدت من زلزلة وصاعقة والعياذ بالله تعالیٰ بل بالاولی كما لا يخفى۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ الدر المختار باب الامامة مصطفیٰ الباجی مصر ۱/۱/۳۱۱

^۲ رد المحتار، باب الامامة، مصطفیٰ الباجی مصر، ۱/۱/۳۱۱

^۳ الدر المختار مع الشافعی باب الجموع مصطفیٰ الباجی مصر ۱/۱/۲۰۳ و ۲۰۱

^۴ رد المحتار باب الجموع مصطفیٰ الباجی مصر ۱/۱/۲۰۳

(۱۲۳) جس طرح شدت کا بینہ جم و جماعت میں غدر ہے کما تقدم عن الدر (جیسا کہ درخت کے حوالہ سے گزارت) یوں ہی جمع العلوم و بتغیٰ و مجتبی و کفایہ و قنیہ و حلیہ و بحر و هندیہ و غیرہ میں اُسے تیم کیلئے غدر گنا۔

<p>جیسا کہ میں نے "الظفر لقول زفر" ۸۸ میں یہ نقل کیا ہے تو حلیہ اور بحر میں بتغیٰ بغین مجھ کے حوالہ سے ہے جو کلمہ (مجھر دانی) کی طرح مجھر وغیرہ سے پچانے والے چھوٹے سے خیمہ) میں ہو اس کیلئے پتو یا بارش یا سخت گرمی کے اندازہ سے تیم جائز ہے اگر وقت لکھنے کا خوف ہو۔ (ت)</p> <p>قلت اور یہ مسئلہ میں نے بعض کتب میں "اوبرد" (یا ٹھنڈک) کے اضافہ کے ساتھ دیکھا ہے گویا علماء کا اسے ذکر نہ کرنا پڑنے کے ذکر پر اکتفاء کے طور پر ہے جیسا کہ جامع الرموز میں "البعدة میلا او مرض او برد" (ایک میل دُوری یا پیاری یا سردی کی وجہ سے) کے تحت لکھا ہے خاص سردی کا ذکر اکتفاء کے قبیل سے ہے اس لئے کہ سخت گرمی سے بھی تیم جائز ہو جاتا ہے اہ۔ اور اسے زابدی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (ت)</p>	<p>کما قدمنته فی ففی الحلیۃ والبحر عن المبتغی بالغین البعجمة من کان فی کلة جاز تیبیہ لخوف البق او مطر او حرشیدا^۱ الخ۔</p> <p>قلت و رأیته فی بعض الکتب بزیادۃ او برد و کان ترکهم من بباب الاكتفاء کما قال فی جامع الرموز عند قوله بعدة میلا او مرض او برد تخصیص البرد</p> <p>من قبیل الاكتفاء فأن الحر الشدید مبیح التیم^۲ اه و عزاه للزاهدی۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: مگر یہ ظاہر بہت جب ہے کہ پانی کا وجود تیم کا موجب ہو شدت کے مینه میں وضو و غسل سب کچھ ہو سکتا ہے خود مینه سے یا پرانے سے یا کسی برتن میں پانی لے کر

وانا قول: وبالله التوفيق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) اس کی ایک ظاہر صورت یہ ہے کہ وضو کرنا ہے اور سرپر دیر تک پانی گرنا مشلاً بوجہ ضعف دماغ مضر ہے اور چھتری یا چادر وغیرہ نہیں جس سے سر کو پانی سے بچا کر نہ چھجھے کا کوئی پر نالہ چل رہا ہے کہ چھجھے کے نیچے کھڑا ہو کر اس سے وضو کرے یا ہوا سے پانی کی دھاریں اسی طرف آہی ہیں کہ چھجا حاجب نہ ہو گانہ خادم، غلام، لڑکا کوئی ایسا ہے کہ پانی لے کر اسے دے دے نہ کوئی برتن کا اُسے کسی پر نالے کے نیچے رکھ دے یا پر نالہ ہی نہیں اور مینه میں رکھے تو پانی قابل وضو اتنی دیر میں جمع ہو کہ وقت نکل جائے غرض وضو کی کوئی صورت نہیں سوا اس کے کہ مینه میں کھڑا ہو کر اعضائے وضو ہوئے اور اتنی دیر تک پانی سرپر لے اور یہ اُسے مضر ہے تو یہاں مینه کا وجود ہی وضو سے مانع ہوا ورنہ وضو مضر نہ تھا۔

^۱ البحر الرائق باب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۰۰/۱۱

^۲ جامع الرموز فصل فی التیم المکتبۃ الاسلامیہ ایران ۲۶/۱

(۱۲۳) اقول: دوسری دقيق صورت یہ ہے کہ وضو کرنا یا نہما ہے اور پانی اصلًا مضر نہیں مگر اور طریقے مسدود ہیں سوا اس کے کہ مینہ میں کھڑا ہو کرو ضویا غسل کرے اور کوئی خلوت کامکان نہیں کہ کپڑے اتار کر طہارت کرے مثلاً سفر میں سراہ ہے اور کپڑے باریک ہیں کہ پانی میں بھیگ کر بے ستری ہو گی اور باندھنے کو کوئی دبیر نہیں تہبند نہیں تو استھنار حلیہ وغیرہ مذکور نمبر ۵۷ پر مطلاً تمیم کا حکم ہو گا اور اگر وقت اتنا نہیں کہ ان بھیگ کر پڑوں کو نچوڑ کر خشک کر کے پہنے تک باقی رہے تو دوسرے قول پر بھی صریح عذر موجود ہے کہ اب خونماز میں بے ستری ہو گی لہذا تمیم کرے پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ۔

(۱۲۴) اقول: ان دونوں صورتوں میں حسبِ دستور تین تین صورتیں اور نکلیں گی کہ پانی لے دینے والا جرت چاہتا ہے یا بر تن یا تہبند کرایہ پر ملتا ہے اور یہ مفلس ہے یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت مثل سے بہت زائد مالگتا ہے۔

(۱۲۵) پہلا سے لگاتار پانی جھر رہا ہے مگر خفیف نہ دھار بندھ کر اور ریت میں جذب ہوتا جاتا ہے اس کے پاس کوئی ایسا کپڑا نہیں نہ مول ملتا ہے جسے گزر کا آب پر پھیلا کر اسے اعضاء پر نچوڑ کریا کسی بر تن میں مجع کر کے وضو کرے یا آخر یہ نے کو دام نہیں یا دوسری جگہ ہیں اور وہ ادھار نہیں دیتا یا قیمت سے بہت زیادہ مالگتا ہے یا کپڑا موجود ہے مگر اسے یوں بھگونے نچوڑنے میں ایک درم یا زادہ کا نقصان ہے پانچوں صورتوں میں تمیم کرے۔

(۱۲۶) انہی عبارات میں گزر اکہ اگر مچھروں کے خوف سے مسہری کے اندر پر دے چھوڑے ہوئے ہے اور وقت جاتا ہے تمیم سے پڑھ لے یعنی پھر اعادہ کرے اقول: مچھر اپتو سے ایسی اذیت جس کے خوف کے باعث ترک وضو غسل کی اجازت ہو بعید ہے ہاں ڈانس کی ایذا شدید ہے۔

(۱۲۷) اقول: یوں ہی اگر پانی کے پاس مہال چھڑی ہوئی ہے اور انتظار میں خوف فوت وقت ہے۔

<p>وهو داخل في معنى مانصوا عليه من خوف سبع وحية وان لم يدخل في لفظه وكذا صاحبه السابق۔</p>	<p>درندے اور سانپ کا خوف جس کی فقہاء نے تصریح کی ہے یہ اس کے معنی کے تحت داخل ہے اگرچہ اس کے لفظ میں داخل نہیں۔ اسی طرح اس سے پہلے والی صورت۔ (ت)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۲۸) اقول: جو پانی تک نہ جاسکتا ہو مثلاً لنجھا یا اپائچ یا پاؤں کٹا ہوا یا مفلونج یا مریض یا نقیہ یا نہما یا بُرھا کہ چل نہیں سکتے یا اندر حاجے اٹکل نہیں یا رات کو شبکور یا کمر وغیرہ کے درد کے باعث چلنے سے معدود اس کے پاس اگر نو کر یا غلام یا بیٹا پوتا کوئی ایسا نہیں جس پر اس کی خدمت لازم ہونہ ایسا کہ اس کے

کہنے سے لادے نہ اجرت پر لانے والا یا اجیر ہے مگر یہ اجرت پر قادر نہیں یا قادر ہے مگر مال دوسرا جگہ اور وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگتا ہے تم کرے اور اعادہ نہیں علماء نے ان معدوروں کا ذکر جمعہ و جماعت میں فرمایا ہے۔

<p>اندھے کیلئے میں نے یہ قید گائی "جسے انکل نہیں" یعنی خود را نہیں طے کر پاتا۔ یہ قید علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے اتباع میں ہے۔ (ت)</p> <p>اقول: میں نے ان سب کا اضافہ کیا: نقیہ^۱ (نقاہت، انتہائی کمزوری والا) یہ مریض سے الگ ہے۔ شبکور^۲ (رتوںدی) یا ۳ کمر وغیرہ کے درد کے باعث چلنے سے معدور بلکہ مُقدَّد (اپانچ) کی ایک تفسیر کے پیش نظر علماء کے شمارِ مُقدَّد میں یہ بھی داخل ہے وہ تفسیر یہ ہے کہ مُقدَّد وہ ہے جس میں جسم کی کسی بیماری کی وجہ سے حرکت نہ ہو گویا بیماری نے اسے بھٹاک دیا ہے۔ اور کہا گیا کہ اپانچ وہ ہے جس کے اعضاء میں تشتیج (کھچاؤ) پایا جاتا ہو۔ شامی بکوالہ مغرب (ت)</p>	<p>وقیدت الاععی بمن لا یهتدی تعالیما حق العلامة الشامی رحمة الله تعالى۔</p> <p>اقول: وردت النقيہ وهو غير المريض والاعشي ومن به وجه خاصرة او غيرها لا يستطيع معه المشي بل هو داخل في عدم المقدد على احد تفسيريه انه الذي لا حراك به من داء في جسده كان الداء اقعده وقيل المقدد المتشنج الاعضاء ^۱ ش عن المغرب۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور اگر پانی تک جاتو ہو سکتا ہے مگر ضعف یا مرض یا ہاتھوں میں درد وغیرہ کے باعث بھر نہیں سکتا تو یہ نمبر اے ہے۔ (۱۳۲) جنب کو جنب ہونا یاد نہ رہا مسجد میں چلا گیا اب یاد آیا م مختلف مسجد میں سوتا تھا کہ اسے جائز ہے یا غیر مختلف (۲) اگرچہ اسے منع ہے اور نہانے کی حاجت ہوئی یہ لوگ نہ مسجد میں چل سکتے ہیں نہ ٹھہر سکتے ہیں نہ مسجد میں عسل ہو سکتا ہے ناچار یہ صورت عجز ہوئی فوراً تمیم کریں اگرچہ مسجد کی زمین یاد یوار سے اور معگا باہر چلے جائیں اگر جاستے ہوں اور اگر باہر جانے میں بدن یامال پر صحیح اندازہ ہے تو تمیم کے ساتھ بیٹھے رہیں بیٹھنے کی صورت میں تمیم ضرور واجب ہے و خلافہ غیر بین ولا مبین (اس کے برخلاف جو کہا گیا وہ نہ خود واضح ہے نہ اس پر کوئی بیان و دلیل۔ ت) اور نکلنے کی صورت میں بہت اکابر اس تمیم کو صرف مستحب جانتے ہیں اور فوراً بلا تمیم انکل جانا بھی جائز جانتے ہیں اور احוט تمیم ہے۔

^۱ رد المحتار باب الامامة مصطفیٰ البانی مصر / ۱۴۰

اوقل: ذہن فقیر میں یہاں بعض مہم تفصیلیں ہیں:

اوّلاً: اس تیم کے کرنے میں جہاں تک حدِ امکان ہو تعلیلِ تام کا حکم ہے تو جو صورتِ جلد سے جلد تیم ہو جانے کی ہو اُس کا بجالنا واجب اور ادنیٰ تاخیر ناجائز کہ بضرورتِ اتنی ہی دیر اسے توقف کی اجازت ہوئی ہے جس میں تیم کر سکے ایک لحظہ بھی تیم کرنے میں تاخیر روانہ نہیں کہ اتنی دیر بلا ضرورت بحالِ جنابتِ مسجد میں ٹھہرنا ہو گا اور یہ حرام ہے لہذا اگر اس کے ہاتھ کے پاس مشتملاً کوئی مٹی کا برتن رکھا ہے اور دیوارِ قدم بھر دُور ہے تو واجب کہ اُسی برتن سے فوراً تیم کر لے اور اگر دیوار قریب اور برتن دُور ہے یا ہے ہی نہیں تو اگر مسجد میں جہاں یہ بیٹھا ہے فرش نہیں تو زمین مسجد دیوار میں نسبت دیکھی جائے گی اگر دیوار سے متصل ہے کہ صرف ہاتھ بڑھانا ہو گا تو اختیار ہے دیوار سے تیم کرے یا زمین سے اور اگر دیوار تک بھی سر کنا ہو گا تو خاص زمین مسجد سے تیم کرے دیوار تک نہ جائے اور اگر مسجد میں فرش ہے تو دیوار تک پہنچنا یا اُس فرش کا ہٹانا جو جلد ہو سکے وہ کرے۔

ثانیاً: یہ تیم مسجد سے نکل جانے کیلئے تھا کہ بحالِ جنابتِ جس طرح مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یوں ہی ہمارے نزدیک اُس میں چلانا بھی حرام ہے اب کہ تیم کر چکا فوراً نکل جائے اور اگر مسجد میں چند دروازے ہیں تو وہ دروازہ اختیار کرے جو قریب تر ہو اس نکلنے میں خواہ مسجد سے باہر جا کر اس تیم سے کسی آیت کی تلاوت نہیں کر سکتا کہ یہ تیم با وصفِ قدرتِ آبِ محض خروج عن المسجد یکے لئے تھا اگر باہر جانے میں جان یا مال یا آبرد کا صحیح اندازہ ہو تو اسی تیم سے مسجد میں ٹھہر اہے مگر نماز^(۲) و تلاوت نہیں کر سکتا اُن کیلئے دوبارہ ان کی نیت سے تیم کرنا ہو گا۔

ثالثاً: نکلنے کیلئے تیم کا حکم و جو بآخواہ استجابت اُس صورت میں ہونا چاہئے جبکہ عین کنارہ مسجد پر نہ ہو کہ پہلے ہی قدم میں خارج ہو جائے گا جیسے دروازے یا بُجھرے یا زمین پیش بُجھرے کے متصل سوتا تھا اور احتلام ہو یا جنابت^(۵) یاد نہ رہی اور مسجد میں ایک ہی قدم رکھا تھا ان صورتوں میں فوراً ایک قدم رکھ کر باہر ہو جائے کہ اس خروج میں مرور فی المسجد نہ ہو گا اور جب تک تیم پُورا نہ ہو بحالِ جنابتِ مسجد میں ٹھہر نار ہے گا۔ هذاماً عندی والله تعالیٰ اعلم۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے:

آدمی مسجد میں تھا کہ اسے نید آگئی اور احتلام ہو گیا اس کے بارے میں علماء نے کلام کیا ہے بعض نے کہا تیم سے پہلے اس کیلئے لکھنا جائز نہیں۔ اور بعض نے کہا	كان الرجل في المسجد فغلبه النوم واحتلم تكلموا فيه قال بعضهم لا يباح له الخروج قبل التيم و قال بعضهم يباح ^۱ اه
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لہ التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۱/۱

اھ۔

اختیار شرح مختار پھر شبیہ میں ہے: "مسجد میں سو گیا پھر اسے جنابت لاحق ہوئی، کہا گیا جب تک تیم نہ کرے اس کیلئے نکلا جائز نہیں۔ اور کہا گیا کہ جائز ہے "اھ۔ ابھر الرائق کے باب تیم میں محیط کے حوالہ سے ہے: "کسی کو مسجد میں جنابت لاحق ہوئی تو کہا گیا کہ بغیر تیم اس کیلئے نکلا جائز نہیں جیسے جنپی کیلئے بغیر تیم مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ نکلا بغیر تیم کے بھی جائز ہے اس لئے کہ نکلنے میں مسجد کو نجاست سے خالی اور منزہ کرنا ہو گا جب کہ داخل ہونے میں اسے نجاست سے آلوہ کرنا ہو گا اس لئے حکم خرون کا دخول پر قیاس درست نہیں اھ (ت)

بھرنے حوالہ دیا کہ اس کا پورا بیان باب الحیض میں ہے۔ وہاں یہ لکھا ہے نینیۃ المصلی میں ہے: اگر مسجد میں احتمام ہو تو نکلنے کیلئے تیم کرے اگر کوئی خوف نہ ہو، اور خوف کی صورت ہو تو تیم کر کے بیٹھا رہے اس سے نہ نماز پڑھے نہ تلاوت کرے اھ اور ذخیرہ میں تصریح ہے کہ یہ تیم مستحب ہے اور محیط کے حوالہ سے باب التیم میں ہم جو ذکر کرچے ہیں اس کا ظاہر یہ ہے کہ واجب ہے۔ پھر ظاہر یہ ہے کہ خوف سے مراد بدن یا مال کو کوئی ضرر پہنچنے کا خوف ہے مثلاً رات کا

وفي الاختيار شرح المختار ثم الشلبية نامر في المسجد فاجنب قيل لا يباح له الخروج حتى يتيمم وقيل يباح^۱ اه وفي تييمم البحر عن المحيط عه اصابته الجنابة في المسجد قيل لا يباح له الخروج من غير تييمم اعتبارا بالدخول وقيل يباح لان في الخروج تنزيه المسجد عن النجاست وفي الدخول تلوينه بها^۲ اهـ وحال تمامه على الحيض وقال ثم في منية المصلى ان احتلم في المسجد تييمم للخروج اذا لم يخف وان خاف يجلس مع التييمم ولا يصلح ولا يقرأ اه وصرح في الذخيرة ان هذا التييمم مستحب وظاهر ما قدمناه في التييمم عن المحيط انه واجب ثم الظاهر ان المراد بالخوف الخوف من لحق ضربه ببدنا او ماءاً

أكأن يكون ليلاً^۳ اهـ كلامه وهو برمته

عہ یعنی الرضوی کیا ظہر ببراجعۃ الحلیۃ منه غفرله (ت) (مر)

^۱ حاشیۃ شبیہ مع الشیئین باب الحیض بولاق مصر ۵۶۱

^۲ ابھر الرائق باب التیم عند قوله ولو جنتا او حانصا ایضاً ایضاً کمپنی کراچی ۱۷/۱۱۳

^۳ ابھر الرائق باب الحیض ایضاً کم سعید کمپنی کراچی ۱۹۶۱/۱

وقت ہو "اہ بحر کی عبارت ختم ہوئی۔ سوائے لفظ "ظاہر" کے یہ سارا کلام حیلے سے مانخوذ ہے اس لئے کہ اس میں محیط کی عبارت نقل کی ہے اور یہ بھی حوالہ دیا ہے کہ اسی کے مثل خانیہ میں ہے پھر لکھا ہے کہ "یہ اس بارے میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے" ۱(ت)

اقول: اور واقعیّۃ اس میں کوئی شبہ نہیں جیسا کہ عبارتوں سے عیال ہے۔ پھر نہ معلوم کیوں صاحب بحر نے لفظ صریح کی جگہ لفظ ظاہر استعمال کیا اگرچہ اس میں ان کے برادر مدقق نے النہر الفائق میں پھر ابو السعدون نے حاشیہ ملّا مسکین میں پھر طحطاوی نے حاشیہ درختار میں ان کی پیروی کی ہے۔ (ت)

حیلے میں متن کی مذکورہ عبارت کے تحت ہے: "یہ مشائخ میں سے بعض کا قول ہے اور اس قائل کے تزدیک تمیم دونوں ہی صورتوں میں مستحب ہے جیسا کہ ذیرہ میں اس کی تصریح ہے "اہ پھر محیط اور خانیہ کی بات بیان کی ہے اور یہ کہ یہ اس بارے میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے۔ لکھا ہے: "پھر ظاہر یہ ہے کہ وہ (یعنی اباحت) ہی زیادہ مناسب ہے جیسا کہ غور کرنے والے پر مخفی نہ ہو گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اگر یہ کہو کہ جواز واباحت ہی متعین ہے، اس لئے کہ صحیحین میں حضرت ابو هریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی ہے۔ فرماتے ہیں: "نماز کی اقامت ہوئی اور صفیں برادر کی گئیں پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب جائے نماز پر کھڑے

مآخذ عن الحلیة الالفاظ الظاہر فانہ اور دکلام المحيط وعزم امثاله للخانیة ثم قال وهذا صریح في ان الخلاف في الاباحة^۱ اہ۔

اقول: وهو (ا) كما ترى لاشبهة فيه فلا ادرى لم بدل الصريح بالظاہر وان تبعه فيه اخوة المدقق في النهر ثم ابو السعود على مسکين ثم ط على الدر هذا۔ وقال في الحلیة تحت قول المتن المذکور هذا قول بعض المشائخ والتیم عند هذا القائل مستحب في الفصلین كما صرحت به في الذخیرۃ اه ثم ذكر ما في المحيط والخانیة وانه صریح في ان الخلاف في الاباحة قال ثم الظاہر انها (ای الاباحة) الاشبة كما هو غير خاف عن المتأمل ان شاء اللہ تعالیٰ فان قلت بل يتعمین لما في الصحيحین عن ابی هریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنه قال اقیمت الصلاة وعدلت الصقوف فخرج اليها رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلیما قام في مصلاه ذکر انہ

¹ حلیہ

ہو گئے تو حضور کو یاد آیا کہ وہ جنابت کی حالت میں ہیں، فرمایا: تم لوگ اپنی جگہ رہو۔ پھر واپس تشریف لے گئے، غسل فرمایا پھر تشریف لائے اور سر سے پانی ٹپک رہا تھا پھر تکمیر کیا اور ہم نے حضور کے ساتھ نماز ادا کی۔ اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد سے لفٹنے کیلئے تیم نہ فرمایا ورنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے بیان کرتے۔ اور جب اس کام کیلئے تیم نہ فرمایا تو حضور کا بلا تیم نہ کننا جائز و مباح ہوا اور ہم بھی یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے بحالتِ جنابت مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا مباح تھا "اھ۔ یہ سب محقق حلیبی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تائیخیں ہے۔ (ت)

اقول: سبحان اللہ۔ صاحبِ جنابت کیلئے بلا تیم مسجد میں ٹھہرنا کیوں کر جائز ہو گا جبکہ یہ بالاجماع حرام ہے۔ خوف والا اگر لکھنے اور غسل کرنے سے عائز ہو تو اس کیلئے تیم کی اجازت ہے۔ اور پانی سے چڑکے وقت تیم طہارت صحیح ہے تو طہارت پر قدرت کے باوجود مسجد میں بحالتِ جنابت ٹھہرنے کو جائز قرار دینا ایسی بات ہے جس سے شرعی اصول و قواعد ہم آہنگ نہیں اگرچہ اس پر تاتار خانیہ میں بھی جزم کیا ہے۔ اس کے حوالے سے ہندیہ میں ہے: "جنہی یا حائیں کو جب کسی درندہ یا چور یا ٹھڈک کا خطرہ ہو تو مسجد کے اندر ٹھہرنے میں حرج نہیں، اور تعظیم مسجد کے

جنب فقال لنا مكانکم ثم رجع فاغتسل ثم خرج علينا ورأسه يقطر فكبیر فصلينا معه فان الظاهر انه صلی اللہ تعالیٰ عليه وسلم لم يتیم لخروجه من المسجد والالحکاه ابا هریرة رضي الله تعالى عنه واذالم يتیم له كان الخروج منه بلا تیم مباحاً وهو المطلوب قلت انه صلی الله تعالى عليه وسلم كان مباحاً له دخول المسجد والمکث فيه جنباً¹ اه هذا تیام کلامه رحمة الله تعالى ملخصاً۔

اقول: سبحان(۱) اللہ کیف یباحت للجنب المکث فی المسجد بلا تیم وہ حرام اجماعاً والخائف ان عجز عن الخروج والاغتسال فهو بسبیل من التیم والتبیر طهارة صحیحة عند العجز عن الماء فاباحة اللبیث فی المسجد جنباً مع القدرة على الطهارة مما تنبو عنه القواعد الشرعية وان جزم به في التأثر خانية ايضاً فعنها في الهندية اذا خاف الجنب او الحائض سبعاً اولصاً او بربداً فلا بأس بالمقام فيه الاولى ان يتیم تعظیماً للمسجد² اه بل وفي

¹ حلیہ² فتاویٰ ہندیہ الفصل الرابع فی احکام الحیض لغت نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۷

ا۔

پیش نظر تیم کر لینا بہتر اور اولیٰ ہے "ا۔"
بلکہ خانیہ میں موجبات الغسل کے تحت پھر خزانۃ المفتین میں
بھی یہ لکھ دیا ہے کہ: "جسے مسجد میں احتلام ہوا سے فوڑا باہر
نکل جانا چاہئے۔ اگر رات کا وقت ہو اور نکلنے میں خطرہ ہو
تو تیم کر لینا مستحب ہے" ا۔(ت)

ہاں بغیر تیم کے تیزی سے نکل جانا تو ایک وجہ رکھتا ہے جس
کی طرف محیطِ رضوی میں اشارہ کیا ہے۔ اسی لئے متعدد
حضرات اسی قول پر چلے ہیں کہ ٹھہرنے کی صورت میں تیم
واجب ہے اور نکلنے کی صورت میں مستحب ہے۔ اگرچہ خزانۃ
المفتین کی گزشتہ عبارت کا ظاہر یہ ہے کہ نکلنے کی صورت میں
ترک تیم مستحب ہے۔ درختار میں احکامِ جنب کے تحت
ہے: "مسجد میں احتلام ہوا اگر تیزی سے نکلا ہو تو تیم مستحب
ہے اور اگر کسی خوف کی وجہ سے ٹھہرتا ہے تو واجب ہے"۔
ا۔ شامی میں کہا کہ: "نہر فائق میں یہ افادہ فرمایا ہے تاکہ جن
عبارات توں سے مطلقاً وجوہ مستقاد ہوتا ہے اور جن سے مطلقاً
استحباب مستقاد ہوتا ہے دونوں میں تطبیق ہو جائے" (ت)

اقول: خانیہ، محیط اور اختیار کے صریح الفاظ یہ ہیں کہ اس کے
لئے نکنا مباح نہیں، تو یہ تطبیق نہ ہوئی بلکہ تلفیق ہوئی۔ اور
علامہ شامی نے باب الحیض میں "یعنی حلّ دخول
مسجد" (حیض دخول مسجد کے جواز سے مانع ہے) کے تحت
تحریر فرمایا ہے:

"ان الفاظ سے یہ مستقاد ہوتا ہے کہ اگر صرف گزرنے کے طور پر
مسجد میں دخول ہو تو یہ بھی منوع ہے۔ اور غسل کے بیان میں
گزرنے کی ممانعت صرف اس حالت سے مقید کی ہے جب مسجد

الخانیہ من موجبات الغسل ثم في خزانۃ
المفتین حيث قالا من احتلم في المسجد ينبغي
ان يخرج من ساعته فأن كان في الليل و خاف
الخروج يستحب له ان يتيمم ^۱ ا۔نعم
الخروج مسرعاً بلا تيمم له وجه كما اشار اليه في
المحيط الرضوي ولهذا مشى غير واحد على
وجوب التيمم في المكث وندبه في الخروج وان
كان ظاهر ما أمر عن خزانۃ المفتين ندب تركه في
الخروج ففي الدر من احكام الجنب لو احتلم
فيه ان خرج مسرعاً تيمم ندباً وان مكث لخوف
فوجوباً ^۲ اهقال ش افاد ذلك في النهر توفيقاً بين
اطلاق مأيفيد الوجوب وما يفيد الندب ^۳ ا۔

اقول: صریح (۱) نص الخانیہ والمحیط
والاختیار لا یباح له الخروج فهذاليس بتوفیق
بل تلوفیق و قال في باب الحیض تحت قوله یمنع
حل الدخول مسجد افاد منع الدخول ولو لم مرور
وقدم (۲) في الغسل

تقییدہ بعدمِ ضرورة بآن کان بآبہ الى
المسجد ولا یکنه تحويله ولا السکنی فی غیرہ

^۱ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یوجب الغسل مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۲/۱

^۲ الدر المختار مع الشامی موجبات الغسل مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۶/۱

^۳ رو المختار موجبات الغسل مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۶/۱

سے گزرنے کی ضرورت نہ ہو۔ ضرورت کی صورت یہ ہے کہ مثلاً اس کا دروازہ مسجد میں ہے اور نہ دروازہ دوسری طرف پھیر سکتا ہے نہ کسی دوسرے گھر میں رہ سکتا ہے۔ وہاں پر ہم نے عنایہ میں بہبود کے حوالہ سے ذکر شدہ عبارت (جو آگے آنے والی ہے) سے اخذ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ اسی صورت میں مسجد سے گزرنے کے لئے تیم واجب ہے۔ اسی طرح اگر نکلنے کے خوف سے مسجد ہی میں ٹھہرنا ہے تو بھی تیم واجب ہو گا۔ خلاف اس صورت کے جبکہ مسجد میں اسے احتلام ہو اور تیزی سے نکل سکتا ہے کہ ایسے شخص کے لئے تیم مستحب ہے اس لئے کہ داخل ہونے اور نکلنے میں نمایاں فرق ہے۔^۱ (ت)

سید طحطاوی نے حاشیہ مراتی الفلاح میں لکھا ہے: "اگر اسے مسجد میں جنابت لاحق ہوئی تو تیم کرے اور فوراً باہر نکل جائے اگر پانی کے استعمال پر قدرت نہ ہو ایسے ہی اگر جنابت کی حالت میں بھُول کر مسجد میں چلا گیا پھر یاد آیا تو یہی حکم ہے۔ اور اگر بغیر تیم کے تیزی سے نکل جائے تو جائز ہے۔ اور اگر نکلنے پر قادر نہ ہو تو تیم کر کے مسجد میں ٹھہرے اس کے بغیر ٹھہرنا جائز نہیں مگر اس تیم سے نہ نماز پڑھ سکتا ہے نہ تلاوت کر سکتا ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔^۲ (ت)

وذکرنا هنالک ان الظاهر حینئذ انه يجب التيّم
للمرور اخذا مما في العناية عن المبسوط^۱ (اي
كميأيأق) وكذا لومكث في المسجد خوفا من
الخروج بخلاف مالو احتلم فيه وامكنته
الخروج مسرعا فإنه يندب له التيّم لظهور
الفرق بين الدخول والخروج^۲ اه

وقال السيد ط على مراتي الفلاح لواجنب فيه
تيّم و خرج من ساعته ان لم يقدر على
استعمال الماء وكذا لودخله وهو جنب ناسيا ثم
ذكر و ان خرج مسرعا من غير تيّم ولبث فيه
ولا يجوز لبشه بدونه الا انه لا يصل ولا يقرؤ كما
في السراج^۳ اه

^۱ رد المحتار باب الحیض مصطفیٰ البانی مصر ۱/۲۱۳

^۲ رد المحتار باب الحیض مصطفیٰ البانی مصر ۱/۲۱۳

^۳ طحطاوی على مراتي الفلاح باب الحیض وانتفاس الخ مطبعة ازہریہ مصر ص ۸۳

اقول: پانی کے استعمال پر قدرت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پانی اور غسل کیلئے بنی ہوئی کوئی جگہ ہو۔ یا اس کے پاس کوئی ایسا برتن ہو جس میں اس طرح غسل کر سکتا ہو کہ مسجد میں اس کا غسلہ ذرا بھی گرنے نہ پائے۔ یا اس کے پاس پانی روک لینے والے دبیر کپڑے ہوں تو ان پر غسل کر کے پھر پانی مسجد سے باہر پھینک دے بھر اللہ اسی صورت پر ایک بار مجھے عمل کا اتفاق ہوا۔ موسم سرما میں اپنی مسجد میں مختلف تھا اور سخت بارش ہو رہی تھی میں نے وضو کرنا چاہا تو اپنے لحاف پر اس طرح وضو کیا کہ مسجد میں ایک قطرہ بھی نہ پڑ سکا۔ ولله الحمد۔ اس وقت یہ طریقہ بھر اللہ خدا کی جانب سے بطور الہام دل میں آیا پھر کئی سال بعد میں نے الہر الرائق میں دیکھا کہ امام اجل صاحب ہدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی "تجنیس" کے حوالہ سے اس کی ہدایت موجود ہے۔ وہ فرماتے ہیں: "اگر کسی کو جمع کے دن خطبہ کے وقت حدث لاحق ہو گی تو اگر نکلنے کا راستہ ملے نکل جائے اور وضو کرے۔ اور اگر نکلنا ممکن نہ ہو تو اس وقت میٹھا رہے لوگوں کی گرد نیں پھلانگ کرنے جائے، پھر اگر مسجد کے اندر پانی مل جائے تو سامنے اپنا کپڑا اس طرح رکھ لے کہ پانی اسی پر پڑے اور اس طرح وضو کرے کہ مسجد نجس نہ ہو اور پانی ایک خاص انداز سے علی (التقدیر) استعمال کرے پھر مسجد سے نکلنے کے بعد اپنا وہ کپڑا دھو لے۔" صاحب بحر نے فرمایا: "یہ بڑی اچھی صورت ہے۔" ۱۵ (ت)

اقول: (۱) و معنی القدرة على استعمال الماء ان يكون ثمہ ماء و موضع اعد للاغتسال او عنده اناء يمكن ان يغتسل فيه بحيث لا يقع شيئا من الغسالة في المسجد او تكون له ثياب صفيفة تميسك الماء فيغتسل عليها ثم يرمى به خارج المسجد وهو واقعى والله الحمد كنت معتكفا في مسجدى في الشتاء واردت الوضوء وكان المطر شديدا فتوضأت على لحاف ولم تصب المسجد قطرة والله الحمد وكان هذا بحمد الله تعالى الها ما من رب ثم بعد سنين رأيت الارشاد اليه في البحر عن تجنیس الامام الاجل صاحب الهدایۃ قال رحمہ اللہ تعالیٰ لو (۲) سبقه الحدث وقت الخطبة يوم الجمعة فان وجد الطريق انصرف وتوضأ وان لم يمكنه الخروج يجلس ولا يتخطى رقب الناس فان وجد ماء في المسجد وضع ثوبه بين يديه حتى يقع الماء عليه ويتوضؤ بحيث لا ينجس المسجد ويستعمل الماء على التقدیر ثم بعد خروجه من المسجد يغسل ثوبه قال البحر وهذا حسن جدا^۱ اهـ

¹ الہر الرائق فصل کرہ استقبال القبلۃ بالفرج ایم سعید کپنی کراچی ۳۲۱۲

اقول: صاحبِ ہدایہ کی عبارت میں مسجد کے نجس ہونے کی بات اور کپڑا ہونے کا حکم مائے مستعمل کی نجاست کی بنیاد پر ہے۔ اور ان کے قول "علی التقدیر" (ایک خاص اندازے سے) کا مطلب یہ ہے کہ پانی کم استعمال کرے تاکہ پانی کپڑے سے نفوذ کر کے مسجد میں نہ گرنے پائے۔ ہاں اگر کپڑا زیادہ رُوئی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اس باغ کرے جیسے میں نے پورے طور سے وضو کیا۔ ولله الحمد۔

(ت)

در مختار میں ہے: "مسجد میں وضو کرنا بھی اس کے ممنوعات سے ہے مگر کسی برتن میں یا ایسی جگہ وضو کر سکتا ہے جو وضو کیلئے بنی ہوئی ہو" اہ۔ طحطاوی فرماتے ہیں: "مسجد میں وضو کرنا مکروہ تحریکی ہے اس لئے کہ مسجد کو ہر آلوہ کرنے والی اور خلاف نظافت چیز سے بچانا ضروری ہے اگرچہ وہ کوئی پاک ہی چیز ہو"۔ اہ بلکہ بحر کے باب الاعتكاف میں بدائع سے نقل کیا ہے کہ: "اگر معتمکف مسجد میں سرد ھوئے تو حرج نہیں جبکہ مائے مستعمل سے مسجد آلوہ نہ ہونے دے، اگر مسجد آلوہ ہونے کی صورت ہو تو ممنوع ہے کیونکہ مسجد کو صاف سحر اکھنا واجب ہے اور اگر مسجد کے اندر کسی برتن میں وضو کرے تو اس میں بھی یہی تفصیل ہے"۔ اہ۔ پھر صاحب بحر

اقول: قوله لاينجس والامر بغسل الثوب بناء على نجاست الماء المستعمل وقول على التقدير اى التقليل كيلا ينفذ الماء من الثوب فانكان الثوب كثيرا لقطن كواقع يسبغ الموضوع كما فعلت والله الحمد۔

قال في الدر (۱) ومن منهياته التوضي في المسجد الافى اناء او في موضع اعد لذلك ^۱ اه قال ط فعله فيه مكرورة تحريما لوجوب صيانته عمليقدره وانكان ظاهرا ^۲ اه بل نقل في البحر من الاعتكاف عن البدائع ان غسل المعتكف راسه في المسجد لباس به اذا لم يلوثه بالماء المستعمل فانكان بحيث يتلوث المسجد يمنع منه لان تنظيف المسجد واجب ولو توضأ في المسجد في اناء فهو على هذا التفصيل ^۳ اه ثم قال اعني البحر بخلاف (۲) غير المعتكف فانه يكره له التوضوء في المسجد ولو في اناء الا ان يكون

^۱ الدر المختار مع الطحطاوی مکرورہات الوضوء مطبوعہ بیروت ۷۶/۱

^۲ طحطاوی على الدر مكرورہات الوضوء مطبوعہ بیروت ۷۶/۱

^۳ بحر الرائق باب الاعتكاف ایضاً سعید کپنی کراچی ۳۰۳/۲

نے لکھا ہے: "غیر معتکف کیلئے یہ اجازت نہیں اس لئے کہ اس کیلئے مسجد میں وضو کرنا مکروہ ہے، خواہ کسی برتن میں کرے لیکن اگر مسجد میں وضو کیلئے بھی بنی ہوئی کوئی ایسی جگہ ہے جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی (تو غیر معتکف بھی وہاں وضو کر سکتا ہے) اہ (ت) اقول: اسی کی طرف مکروہات نماز کے بیان میں ان کی درج ذیل عبارت کا بھی اشارہ ہے: "مسجد میں وضو کرنا اور گلی کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ اندر وہ مسجد کوئی ایسی جگہ ہو جو وضو کیلئے بنی ہو اور وہاں نماز نہ پڑھی جاتی ہے۔" اہ اشارہ اس طرح ہے کہ صرف اسی صورت کا انہوں نے استثناء کیا۔ اسی کے مثل غمز العیون میں تحریتاشی کی شرح جامع صغیر کے حوالہ سے لکھا ہوا ہے۔ لیکن صاحب بحر خانیہ کے حوالہ سے مائے مستعمل کی بحث میں یہ لکھ چکے ہیں کہ: "اگر مسجد کے اندر کسی برتن میں وضو کیا تو ان حضرات کے نزدیک جائز ہے۔" اہ اسی قول پر وہ اپنی کتاب اشہاد میں بھی چلے ہیں۔ اس میں لکھا ہے: "مسجد میں گلی کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں کوئی ایسی جگہ ہو جو اسی کام کیلئے بنی ہو جس میں نماز نہ پڑھی جاتی ہو یا کسی برتن میں وضو ہو۔" اہ۔ باب الاعتكاف میں ان کا جو قول ہے اسی پر سید حموی نے اعتماد کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "یہ حکم اگرچہ خانیہ میں ہے مگر عام نہیں

موضعًا اتخاذ لذلک لا يصل فیہ^۱ اہ

اقول: والیہ یشیر قوله فی مکروهات الصلاۃ یکرہ الوضوء والمضيضة فی المسجد الا ان یکون موضع فیه اتخاذ للوضوء ولا يصل فیہ^۲ اہ فلم یستثنی الا هذـا۔ ومثله فی غمز العیون عن شرح الجامع الصغیر للتمرتاشی لکن البحر قدم فی بحث الماء المستعمل عن الخانیة ان توضأ فی اناء فی المسجد جاز عندهم^۳ اہ وعلیه مشی فی اشباهه فقال تکرہ المضيضة والوضوء فیه الا ان یکون ثمه موضع اعد لذلک لا يصل فیه او فی اناء^۴ اہ واعتبر السید الحموی مقالته فی الاعتكاف فقال هذا الحكم وان كان فی الخانیة لکن ليس علی العموم كما یفهم من کلامه بل فی المعتکف فقط بشرط عدم تلویث المسجد قال فی البدائع^۵ الی آخر ما قدمنا عن اعتکاف البحر -وقال العلامة الرملی فی حاشیته الظاهر ترجیح مافی فتاویٰ

^۱ البحر الرأکباب الاعتكاف ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۳۰۳/۲

^۲ البحر الرأق فصل المفرغ من بیان الکراہۃ ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۳۲۲/۲

^۳ البحر الرأق آخر بحث الماء المستعمل ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۹۶۱/۱

^۴ الاشہاد والظاهر القول فی احکام المسجد ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۳۰/۲

^۵ غمز عیون البصائر القول فی احکام المسجد ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۲۳۰/۲

قاضی خان¹ اہنقلہ فی المنحة۔

جیسا کہ ان کے کلام سے سمجھ میں آتا ہے۔ بلکہ صرف معتکف کیلئے ہے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ مسجد آلو دہنہ ہو۔ بدائع میں ہے (اس کے بعد وہ پوری عبارت درج کی ہے جو اعتکاف بحر کے حوالہ سے بھی ہم لکھے چکے) اور صاحب خیر یہ علامہ رملی نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے کہ: "ظاہر اسی کی ترجیح ہے جو فتاویٰ قاضی خان میں ہے اہ"۔ یہ عبارت علامہ شامی نے منحیۃ الخاق میں نقل کی ہے۔ (ت)

اقول: بلکہ (بجائے ترجیح کے) تقطیق بہتر ہے۔ اگر برتن ایسا ہو جس میں یہ اندیشہ ہو کہ سارا غسلہ اس کے اندر نہ پڑے گا بلکہ کچھ چھیننے اس سے باہر بھی جائیں گے تو اندر وہ مسجد ایسے برتن میں وضو مکروہ ہے۔ شاید یہی صورت زیادہ تر پائی جاتی ہے اسی لئے باب الاعتكاف میں مطلقاً منع کیا ہے اور اگر چھیننے باہر جانے کا اندیشہ نہ ہو تو مکروہ نہیں۔ یہی خانیہ کی مراد ہے والله تعالیٰ عالم، یہ ذہن تشنین رہے زیر بحث مسئلہ (مسجد سے نکلنے کیلئے قیم جنب) میں سید طھطاوی اور سید ابو السعود ازہری لکھتے ہیں کہ: "عبارت محیط کاظہر بتاتا ہے کہ یہ قیم واجب ہے اور سرانجام میں یہ تفصیل ہے کہ اگر تیزی سے نکل جائے تو ترک قیم جائز ہے اور کسی خوف کی وجہ سے ٹھہر ارہے تو ترک جائز نہیں اور اس پر وہ بھی محمول ہو گا جو محیط میں ہے اہ اہ" طھطاوی و ازہری کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آخری جملہ (اسی پر وہ بھی محمول ہو گا جو محیط میں ہے) سرانجام کا قول ہے۔ (ت)

اقول: یہ کھلے طور پر محل نظر ہے اس لئے کہ

اقول: بل (۱) الاولى التوفيق فأن كان الاناء بحيث يخشى ان لاتقع الغسالة كلها فيه بل يترشش بعض منها خارجه كسره ولعله الغالب فلذا اطلق المنع في باب الاعتكاف وان امن ذلك لم يكره وهو مراد الخانية والله تعالى هذا وقال ط في المسألة الدائرة هو والسيدي ابو السعود الازهرى ظاهر ما في المحيط ووجوب هذا التبيّم وفصل في السراج بين ان يخرج سريعاً فيجوز تركه او يمكن فيه للخوف فلا يجوز تركه وعليه يحمل مأفي المحيط² اه اه دل قولهما اه على ان الجملة الاخيرة عليه يحمل مأفي المحيط من کلام السراج الوهاج۔

اقول: (۲) وفيه نظر ظاهر فأن

¹ منحیۃ الخاق مع البحر بحث الماء المستعمل ایج ایم سعید کپنی کراچی ۹۶/۱

² طھطاوی علی الدر باب الحیض مطبوعہ دار المعرفۃ تیر دت ۱۳۹۱/۱

عبارتِ محیط میں ٹھہرنے والی صورت کا ذکر نہیں بلکہ صرف صورتِ خروج کا صرتوں کی بیان اس میں ہے یہ ذہن نشین رہے۔ اور اب میں کہتا ہوں (اقول) اور تو فتن خداہی سے ہے۔ جنابت کے ساتھ مسجد میں داخل ہونے اور نکلنے کی صورتوں میں جو حضرات فرق کرتے ہیں ان کی تائید روزہ کے ایک مسئلہ سے ہوتی ہے۔ فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جس نے بُھول کر جماع کیا یا رات کو جماع کر رہا تھا کہ فجر طلوع ہو گئی اگر پہلی صورت میں یاد آتے ہی، اور دوسرا صورت میں فجر نمودار ہوتے ہی ہٹ گیا تو اس کے ذمہ کچھ نہیں اگر ہٹنے کے بعد منی خارج ہواں لئے کہ یہ احلام کی طرح ہو گا اور اگر فوراً نہ ہٹا بلکہ ذرا دیر ہی ٹھہر رہا تو روزہ کی قضا کرے جیسا کہ درختار اور عامہ کتب میں مذکور ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ داخل کرنا جماع ہے اور ٹھہرنا بھی جماع ہے لیکن نکالنا اور ہٹانا جماع کرنا نہیں بلکہ جماع سے باز آتا ہے ورنہ روزہ ضرور فاسد ہو جاتا (اسی طرح جنب کا مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا تو ممنوع ہے اور بغیر تیم جائز نہیں مگر مسجد سے نکلا یہ ممنوع نہیں بلا تیم بھی جائز ہے)۔ (ت) مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جماع سے رُنکے والی مذکورہ صورت آیت کریمہ اُحَلَّ لِكُمْ لَيْلَةَ الْعِيَامِ الرَّفُثُ إِلَى نِسَاءِكُمْ (تمہارے لئے روزے کی رات میں اپنی عورتوں سے قربت جائز کی گئی) سے مستثنی ہے۔ اس لئے کہ رات طلوع فجر تک ہے تو قربت کا جواز طلوع فجر تک دراز ہو گا جس کیلئے لازم ہے کہ رکنا اور نکالنا بعد فجر واقع ہو تو اس

صريح کلام المحيط في الخروج دون اللبس هذا
وانا اقول وبالله التوفيق يؤيد الفارقين بين
الدخول والخروج مسألة في الصوم فقد نصوا
ان (ا) من جامع ناسياً او ليلاً فطلع الفجر نزع
مع الذكر والفجر لا شيء عليه وان امني بعد
النزع لانه كالاحتلام ولو مكث قضى¹ كيافي الدر
وعامة الاسفار الغر فا لا يلاج جماع والمكث
جماع والنزع اقلع لاجماع والا لوجب فساد
الصوم۔ الا ان يقال هو مستثنى بدلالة الكريمة
أُحَلَّ لِكُمْ لَيْلَةَ الْعِيَامِ الرَّفُثُ إِلَى نِسَاءِكُمْ² والليل الى
طلع الفجر فالحل متبدل اليه ومن لازمه وقوع
النزع بعد الفجر فلم يعد جماعاً وان كان فيه
الكون في الفرج مالم يستلزم خروجاً لانه
لا سبيل له الى الاقلاع الا هذا

صورت میں جب تک کہ بعد فجر ہتنا مکمل نہیں ہوتا شر مگاہ سے مشغولیت کا معنی متحقق رہتا ہے پھر بھی اسے جماع نہ شمار کیا گی اس لئے

بخلاف من في المسجد فله سبيل الى التيم
تأمل فإنه موضعه۔

¹ الدر المختار مع الشامی باب ما يفسد الصوم مصطفی البابی مصر ۱۰۸/۲

² القرآن ۱۸۷/۲

کہ اس کیلئے ایسی حالت میں بٹنے اور باز آنے کی اور کوئی صورت نہیں لیکن جو جنب مسجد سے نکلا چاہتا ہے اس کیلئے جنابت کے ساتھ ہی نکلا ضروری نہیں بلکہ اس کیلئے ایک صورت یہ ہے کہ تمم کر کے نکلے تاصل فانہ موضعہ (یہاں تاصل اور غور کرنے کا موقع ہے)۔ (ت)

اقول: اس اعتراض پر اگر یہ کہا جائے تو بعید نہ ہو گا کہ جنب کیلئے مسجد میں ٹھہرنا اور مسجد سے گزرنا دونوں ہی منع ہے اور اگر وہ بلا تمم نکلتا ہے تو گزرنے کی صورت پائی جاتی ہے اور تمم کرنے کیلئے رکتا ہے تو ٹھہرنا کی صورت پائی جاتی ہے، اس لئے کہ جب تک اس کا تمم مکمل نہیں ہوتا وہ ناپاک اور جنب ہی ہے۔ اب دیکھیے اس کا یہ ٹھہرنا اگر بدن کی تطہیر کیلئے ہے تو اس کا گزرنا مسجد کی تنزیہ کیلئے ہے تو وہ دو مصیبتوں میں گھرا ہے (ٹھہرنا اور گزرنा) جو آسان اور بلکی ہوا سے اختیار کرے اور دونوں نجاتیں اس کے سامنے ہیں (تطہیر بدن اور تنزیہ مسجد) جو جلد مل سکے اسی کو حاصل کر لے وہ نظر کرے کہ کون جلد ہو سکتا ہے تمم کرنا یا باہر نکلا جو جلدی ہوا سے اختیار کرے اور اگر دونوں برادر ہوں تو کسی کو بھی اختیار کر سکتا ہے یہ وہ فیصلہ ہے جو میرے ذہن میں آیا مگر مجھ جیسے شخص کا یہ مقام نہیں کہ کسی حکم میں اس کا کوئی قول ہو۔ میرے ذہن میں اسی کا اتباع ہے جسے فقہائے کرام نے ترجیح دی اور جس کی تصحیح کی (ت) اس کے پیش نظر میں کہتا ہوں (اقول) خانیہ، محیط اور اختیار میں وجہ تمم کا قول مقدم رکھا ہے اور امام فقیہہ النفس اسی کو مقدم کرتے ہیں جو اظہر واشرہ ہو جیسا کہ فتاویٰ خانیہ کے شروع میں خود ہی

اقول: لا يبعد على هذا ان قيل ان الجنب ممنوع عن المسجد لبضا واجتيازا وهو في الخروج بلا تمم مختار وفي اللبس للتيمم ما كث لانه لا يطهر الجسد فان اجتيازة هذا التنزية المسجد فهو بين بيلتين فليختار اهونهما وبين نجاتين فليرتد اعجلهما بان ينظر اليهما اسرع تمييزا او خروجه فيختاره وان استوياما خيرا ولكن ليس لمثلى ان يكون له قيل في حكم وانما على اتباع مأرجحة وصحوة۔

فاذن اقول: قدم في الخانية والمحيط والاختيار القول بالوجوب وفقيه النفس لا يقدم إلا الاظهر الاشهر كما صرحت بنفسه في صدر فتاواه

اس کی تصریح فرمائی ہے تو معتمد قول یہی ہو گا جیسا کہ طحاوی و شامی نے فرمایا اسی طرح دیگر حضرات نے بھی اسے مقدم رکھا ہے اور تقدیم دلیل ترجیح ہے۔ دوسرا بات یہ ہے کہ ہم حاظر و مبح (ناجائز قرار دینے اور جائز قرار دینے والے) کے درمیان ہیں تو حاظر کو اختیار کرنے میں ہی زیادہ اختیاط ہے۔ تیری بات یہ ہے کہ جو جائز کہتے ہیں وہ بھی تیم سے منع نہیں کرتے بلکہ اسے منتخب کہتے ہیں اور جو ناجائز کہتے ہیں وہ تیم کو واجب قرار دیتے ہیں تو تیم کرنے کی صورت متفق علیہ ہے (کسی کو اس کے جواز سے اختلاف نہیں) اور ترک تیم کی صورت مختلف فیہ ہے (کیونکہ تیم کو واجب کہنے والوں کے نزدیک ترک تیم جائز نہیں) تو اسی صورت کو اختیار کرنا بہتر اولی ہے جو متفق علیہ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

فیکون هو المعتید کما قاله طوش و کذلک قدمہ الباقيون التقديم دليل الترجيح ثم نحن بين حاضر و مبيح فالأخذ بالحاضر اح祸 ثم المبيح لاينهم عن التييم بل يستحبه والحاضر يوجبه فعله متفق عليه وتركه مختلف فيه فالأخذ بالمتافق عليه اولى والله سبحانه وتعالى اعلم۔

(۱۲۳) نہانے کی حاجت ہے پانی مسجد کے اندر ہے جیسے وسط مسجد میں خوض یا وہ کنوں جس تک مسجد ہی میں ہو کر راہ ہے اور اس کے سوا پانی اور کہیں نہیں پاتا نہ کوئی مسجد میں سے لادینے والا ہے تیم کر کے جائے اور پانی لے آئے۔ محیط رضوی پھر انحراف میں ہے:

کسی جنابت والے کو کسی ایسی مسجد سے گزرنا ہے جس میں پانی ہے تو دخولِ مسجد کے لئے وہ تیم کرے اور اسے بغیر تیم داخل ہو ناجائز نہیں اھ (ت)

جنب مر على مسجد فيه ماء يتيم للدخول ولا يباح له الا بالتييم¹۔

مبسوط پھر عنایہ پھر شامی میں ہے:

کوئی مسافر بحالتِ جنابت کسی ایسی مسجد کے پاس سے گزرا جس میں پانی کا چشمہ ہے اور دوسرا پانی اس کی دسترس میں نہیں تو ہمارے نزدیک دخولِ مسجد کیلئے اسے تیم کرنا ہے۔ (ت)

مسافر مر بمسجد فيه عین ماء وهو جنب ولا يجد غيره يتيم للدخول المسجد عندنا²۔

¹ انحراف باب التیم عند قوله ولو جنتا او حاضرا تیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۷

² رو المختار، باب الحیض، مصطفیٰ البانی مصر، ۲۱۳/۱،

کوئی جنب ہے جس کے لئے مسجد ہی میں پانی دستیاب ہے اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا نہیں تو وہ تمیم کر کے مسجد میں جائے۔ حلیہ میں فرمایا: بشر طیکہ کوئی دوسرا ایسا پانی اس کی دسترس میں نہ ہو جس کے استعمال پر شرعاً اسے قدرت ہو اخ۔ (ت)

اقول: حلیہ میں دونوں شرطیں جمع کردی ہیں اور دونوں ہی تعلق مراد ہیں اگرچہ محیط میں دونوں ذکر نہ کیں۔ اور مبسوط منیہ میں صرف ایک ایک پر اکتفاء کیا۔ (ت)

جنب وجد الماء في المسجد وليس معه احد تمیم ودخل¹ قال في الحلية اذا كان لا يجد ماء غيره يقدر على استعماله شرعاً² الخ۔

اقول: فقد جمع بين الشرطين وهما مراد ان قطعاً وان اهلهما في المحيط واقتصر في المبسوط والبنية على واحد واحد۔

(۱۳۲۶-۱۳۲۷) اقول: بد ستور یہاں بھی وہی صور تیں ہوں گی کہ اگر پانی لادینے والا جرت مثل مانگتا ہے اور یہ ابھی دے سکتا ہے یا وہ ادھار پر راضی ہے تمیم جائز نہیں ورنہ جائز،

پھر میں نے دیکھا کہ بحمد اللہ تعالیٰ ان میں سے بعض کی طرف حلیہ میں مزید کچھ افادات کے ساتھ اشارہ فرمایا ہے۔ منیہ کی مذکورہ عبارت کے تحت یہ سب حلیہ میں دیکھا جائے۔ (ت)

ثم رأيتم بحمد الله تعالى اشار الى بعضها في الحلية مع افادات عه زائدة فراجعها تحت قول البنية المذكورة.

صاحب حلیہ رحمہ اللہ تعالیٰ رقم طراز ہیں: اس دوسرے شخص سے پانی مانگنا واجب ہے یا مستحب ہے۔ یہ مقام تائل ہے۔ اس کی تفریغ اُس مسئلہ پر کی جاسکتی ہے جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

عه قال رحيمه الله تعالى هل يجب سوال ذلك لاحد او يستحب فيه تأمل وي يمكن ان يفرع على مسئلة طلب الماء ففيقه اذا كان معه ماء

¹ منیہ المصلی باب تمیم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور ص ۵۲

² حلیہ

تنبیہ یہاں بھر میں محیطِ رضوی سے ایک اور صورت لکھی کہ وہ دوہ دردہ سے کم حوض ہے اور پانی ڈور اور کوئی برتن اس مسئلہ سے متعلق اقوال میں سے ایک قول پر تفریع کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ اگر ظن غالب ہو کہ طلب کرنے پر دے دے گا خواہ اُجرتِ مثل پر سہی، تو طلب کرنا واجب ہے ورنہ نہیں اور دوسرے قول پر یہ کہ امام اعظم کے نزدیک واجب نہیں اور صاحبین کے نزدیک واجب ہے اور ایک قول پر یہ مطلقاً بلا اختلاف واجب ہے اور جس صورت میں وجوب ہے دخولِ مسجد کیلئے قائم جائز نہیں مگر اس کے بعد ہے کہ وہ دوسرے سے پانی نہ دے اھ۔

اقول: رفیق سفر کے مسئلہ میں چار اقوال گنائے ہیں: اول وہ ہے جو یہاں پہلے ذکر کیا۔ دوم یہ کہ اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی ملناد شوار ہے تو طلب واجب ہے ورنہ مستحب ہے۔ سوم وچارم بقیہ وہ دونوں قول ہیں جو یہاں ذکر کیے اور یہاں قول دوم ترک کر دیا اس لئے کہ وہ اول ہی کی طرف راجح ہے کیونکہ جگہ کے مختلف ہونے سے یہاں حکم مختلف نہ ہو گا بلکہ مدار اس پر ہے کہ دینے کا ظن غالب ہے یا نہیں؟

اقول: بلکہ صحیح تر، یا صحیح یہ ہے کہ وہاں بھی قول دوم ترک کر دیا جائے اس لئے کہ وہاں بھی مدار ظن ہی پر ہے دستیابی دشوار ہونے نہ ہونے کے (باتی بر صحیح آئندہ)

فیقال تغیریعاً علی احد اقوال فيها یجب ان غلب علی ذنه اجابته ولو باجرة المثل والالا وعلى قول اخر لا يجب عند ابی حنيفة ويجب عندهما وعلى قول اخر يجب مطلقاً بلا اختلاف وحيث يجب لا يصح تبیه للدخول الا بعد المぬع^۱ اه

اقول: وقد عد في مسألة الرفيق أربعة اقوال أولها أول ما هنأنا وثانيها أن كان في موضع لا يعز الماء يجب الطلب والإستحب والباقيان الباقيان وقد ترك ههنا ثانيهما لرجوعه إلى الاول حيث لا يختلف الامر ههنا بالخلاف الموضع وانما يدار على غلبة الظن بآجابته وعدمهها۔

اقول: بل الا صوب (۱) او الصوب تركه كذلك ثمه فأن المدار ثمه ايضاً هو الظن وانما ذكر موضع

¹ عليه

پاس نہیں اگر اس میں نہاتا ہے پانی بھی خراب ہوتا ہے اور یہ بھی طاہر نہ ہو گا ناچار تیمّ کرے،

<p>مقام کاذکرا سی بنیاد پر ہے کہ اس سے نہ دینے اور دینے کا ظن قائم ہوتا ہے۔</p> <p>شمّ اقول: جس کی نظر جزئیات میں ہمارے کلام پر محیط ہو گی اسے معلوم ہو گا کہ متعدد جزئیات میں ہم قول اول پر چلے ہیں اور وہی صحیح و معتمد ہے بلکہ توفیق اللہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے اقوال کا مآل اسی کی جانب ہے جیسا کہ میں نے اسے اپنے رسالہ "قوانين العلماء فی تیمّ علم مع زیدماء میں بیان کیا ہے۔ فرق یہ ہے کہ یہاں قبولِ سوال کا گمان وہاں آب طہارت دینے کے گمان سے زیادہ ہے۔ یہ بہت بعید بات ہے کہ کنارہ مسجد پر کوئی جنابت والا کھڑا ہو اور کسی مسلمان سے اپنی حاجت بتاتے ہوئے کہ مجھے پانی دے دو پھر بھی وہ انکار کر دے۔ اس لحاظ سے اقیمہ تین اقوال پر تفریغ جاری ہونے میں نظر ہے اس لئے کہ وجہ فرق موجود ہے بلکہ تیرے قول پر چلنا لازم ہے اور وہ یہ ہے کہ بالاتفاق مطلقاً سوال واجب کیا جائے اس لئے کہ ایسے موقع پر منع نادر ہے اور احکام میں نادر کا لحاظ نہیں ہوتا۔ یہ وہ ہے جو با شاہ علام کی جانب سے مجھے علم دیا گیا۔ اور ساری تعریف احسان فرمانے والے خدا ہی کیلئے ہے۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)</p>	<p>(باقی حاشیہ صحیح گزشتہ) العزۃ و عدمها لكونه مظنة المنع و عدمه۔</p> <p>ثمّ اقول : قد علم من احاط بکلامنا في الفروع مشينا على القول الاول في غير مأفع و هو الصحيح المعتمد بل التحقيق عندى بتوفيق الله تعالى انه هو مرجع الاقوال طرا كما بينته في رسالتى "قوانين العلماء في متيم علم مع زيدماء" غيران ظن الاجابة هنا ا اكثر من ظن عطاء ماء الطهر ثم ويبعد كل البعدان يقف جنب على حد المسجد ويخبر بحاجته مسلماً ويقول له ناولنى الماء فيابي فاذن في تأق التفریغ هنا على الاقوال الثالثة نظر لظهور الفارق بل يجب المشی على الثالث وهو الایجاب مطلقاً وفاقتان المنع في مثله نادر والنادر لا يلاحظ في الاحکام هذا ماعلمني الملك العلام والحمد لله ول الانعام ۱۲ منه غفرلہ (مر)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>اس کی عبارت یہ ہے: اور اگر اس میں (یعنی مسجد میں اقول اور یہ قید نہیں جیسا کہ پو شیدہ نہیں) کوئی چھوٹا حوض ہو اور اس سے پانی نکال نہیں سکتا تو اس میں غسل نہ کرے اور تمیم کرے کیونکہ غسل کرنے سے پانی فاسد ہو جائے گا اور یہ بھی پاک ہو کر نہ نکلے گا تو نہنا بے سُود ہی ہو گا۔ اہـ (ت)</p>	<p>هذا نصہ و ان کان فيه (ای فی المسجد اقول وليس قيداً كما لايختفي) عین صغیرۃ ولا يستطيع الاعتراف منه لايغتسل فيها ويتبیم لان الاغتسال فيه يفسدة ولا يخرج طاهرًا فلا يكون مقيداً^۱ اہـ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: مگر یہ غیر صحیح پر بنی ہے صحیح و معتمد یہ ہے کہ اس کا غسل اُڑ جائے گا اور پانی مستعمل ہو جائے گا

<p>اس لئے کہ پانی بدن سے جدا ہونے سے پہلے مستعمل نہیں ہوتا۔ اور یہ "مسئلة البئر جھط" سے متعلق ہے بحر میں لکھا ہے کہ "اس مسئلہ میں مذہب مختار یہ ہے کہ آدمی طاہر ہے اور پانی طاہر غیر مطہر"۔ اہـ (ت)</p>	<p>لعدم الاستعمال قبل الانفصال وهي مسألة البئر جھط وقد قال في البحر المذهب المختار في هذه المسألة ان الرجل طاهر والماء طاهر غير طهور^۲ اہـ</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تو اگر وہ پانی وقف ہے یا مالک کی اجازت نہیں اس میں نہانا منوع ہو گا کہ پانی کو خراب کر دے گا یہ نمبر ۵۳ و ۵۴ میں داخل ہے اور اگر مالک کی اجازت یا پانی خود اس کی ملک یا قدرتی مباح ہے تو نہانا لازم اور تمیم رو انہیں۔

(۷۴) پانی ہے مگر مقید جس کاروشن یا ہمارے رسالہ النور والنورق میں ہے تمیم کرے اسی کی فروع سے ہے وہ مسئلہ کہ علماء نے آپ زمزم شریف بچانے کیلئے افادہ فرمایا اپنے تبرک یا کسی کوہدی یہ دینے کے لئے زمزم لیے جاتا ہے اقول: اتنا کہ طہارت کو خود یا دوسرے پانی سے مل کر کافی ہو وضو یا غسل کی ضرورت ہوئی بغیر اس کے اور کافی پانی موجود نہیں فرض ہو گا کہ زمزم شریف ہی طہارت میں خرچ کرے اب اگر اسے بچانا چاہے اس میں گلاب کیوڑا بید مشک بر ابر کالمادے^۳ خلاصہ برازیہ غنیۃ تو شرح بحر یا زعفران اتنا کہ اُسے رنگے کے قابل کر دے^۴ خلاصہ حلیۃ یا شکر کر شربت ہو جائے^۵ رد المحتار۔

^۱ بحر الرائق باب التیم آخر قول ولو جنبها وحالها تیم سعید کپنی کراچی ۱/۱۷

^۲ بحر الرائق باب التیم مسئلۃ البئر جھط تیم سعید کپنی کراچی ۱/۹۸

^۳ بحر الرائق باب التیم مسئلۃ البئر جھط تیم سعید کپنی کراچی ۱/۱۳۳

^۴ خلاصہ الفتاویٰ الماء الموضوع في الفلووات الخ مطبوعہ نوکشور کھنوا ۱/۳۳

^۵ رد المحتار باب التیم مصطفیٰ البانی مصر ۱/۱۸۶

اقول: مگر ثابت زیادہ دن نہ ٹھہرے گا اور صورت زعفران میں بھی پیناد شوار ہو گا لہذا گلاب ہی اولیٰ ہے اگر حاضر ہو غرض وہ صورت کر دے کہ قابلٰ غسل و وضونہ رہے اب تیم کرے۔

(۱۲۸) اس کا دوسرا حلیہ یہ فرمایا ہے کہ زمزم کسی رفیق کو ہبہ کر کے اس کے قبضہ میں دے دے پھر اس سے اپنے پاس بطور امانت لے لے یا اسی کے پاس رہنے دے اور تیم کرے کہ پانی اپنی ملک میں نہ رہا جب وطن پہنچ یا اس کی راہ جدا ہو اس سے اپنے نام مثلاً ہبہ کرالے یا کچھ دے کر خرید لے۔ خلاصہ میں ہے:

<p>جگل میں کوئی شخص ہے جس کے پاس آب زمزم ہے جس کے بر تن کامنہ خوب بند کر رکھا ہے، اس کیلئے تیم جائز نہیں۔ اور حلیہ یہ ہے کہ دوسرے کو بطور ہبہ دے دے پھر اس سے بطور امانت لے لے، یا اس میں گلاب یا زعفران ملا دے کہ وہ (آب مطلق نہ رہ جائے بلکہ) آب مقید ہو جائے۔ (ت)</p>	<p>رجل في البدية معه ماء زمم وقد رخص راس القيمة لا يجوز له التيم والحلية ان يهبهما لغيره ثم يودعها منه او يجعل فيه ماء الورد او ماء الزعفران حتى يصير مقيداً¹</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

فتح القدير میں ہے:

<p>حاجی کو جب اس میں ابتلا ہوتا ہے کہ آب زمزم ہدیہ کیلئے لیے ہوئے ہے (منیہ میں زیادہ کیا: "یا شفاء حاصل کرنے کیلئے") اور بر تن کو مُسر بند کر دیا ہے تو جب تک پیاس وغیرہ کا خطروہ نہ ہو اس کیلئے تیم جائز نہیں۔ مصنف نے فرمایا: "اس میں حلیہ یہ ہے کہ دوسرے کو بطور ہبہ دے دے پھر اس سے بطور امانت اپنے پاس لے لے۔" اھ۔ حلیہ میں یہ اضافہ کیا: "یا اُسی کے پاس رہنے دے جسے ہبہ کیا۔" اھ۔ حلیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ: "اسے بہت سے</p>	<p>يبتلى الحاج بحمل ماء زمم للهدية (زاد في البنية وللاستشفاء) ويرخص رأس القيمة فيما يخف العطش ونحوه لا يجوز له التيم قال المصنف والحلية فيه ان يهبه من غيره ثم يستودعه منه² اه زاد في الحلية اوتركه مع الموهوب</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ خلاصۃ الفتاویٰ الماء الموضع فی الغلوات الخ مطبوعہ نوکشور کھنوا ۳۳/۱

² فتح القدير فرع من باب التيم مکتبہ نور یہ رضویہ سکھر ۱۱۹/۱

متأخرین نے اس حیلہ پر کوئی جرح کے بغیر ذکر کیا ہے جیسے صاحبِ ہدایہ نے تجھیں میں اور صاحبِ بنتی غین معمجم نے بھی اسے بیان کیا ہے اہ

خانیہ میں اور منیہ میں محیط کے حوالہ سے اس پر اعتراض کیا ہے اور وجیز میں برازی نے ان حضرات کی پیروی کی ہے۔ جبی نے غنیہ میں فرمایا ہے: "مکی فقہت ہے، اور امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ یہ ہیں: "یہ میرے تزدیک درست نہیں اس لئے کہ اگر وہ کسی کے پاس پانی پائے جسے وہ شن مثل پر یا معمولی زیادتی کے ساتھ اسے فروخت کر رہا ہے تو اس پر خریدنا لازم ہے اور تمیم جائز نہیں تو جب وہ ہبہ سے رجوع کر سکتا ہے تو تمیم اس کیلئے کیوں نکر جائز ہو گا؟" اہ۔

اسی لئے غنیہ میں اور اس کی تبعیت کرتے ہوئے درِ مختار میں دوسرا حیلہ یہ بتایا ہے کہ اس طرح ہبہ کرے کہ رجوع نہ کر سکے اہ۔ یعنی اس طرح کہ ہبہ بشرط عوض ہوا ہ شامی۔

اس پر علامہ طحطاوی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ "ہبہ بشرط رجوع کی قید نہ لگانا" اولی ہے اس لئے کہ جب اس طور پر ہبہ کر دے گا تو اس کا فالدہ اسے حاصل نہ ہو سکے گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ خود ہی

لہ اہ۔ و قال فيهاً انه مما توارده كثير من المتأخرین من غير قدح في هذه الحيلة كصاحب الهدایة في التجنیس و صاحب المبتغى بالغین المعجمة^۱ اه
واعترضه في الخانیہ وعن المحيط في المنیہ وتبعهم البزاری في الوجیز وقال الحلی فی الغنیہ هو الفقه بعینہ^۲ وهذا الفظ الامام فقیہ النفس قال رحمة الله تعالى هذا ليس بصحیح عندی فانه لورأی مع غیره ماء یبیعه بمثل الثمن او بغيرن یسیر یلزمہ الشراء ولا یجوز له ان یتیمّم فإذا تکن من الرجوع في الھبة کیف یجوز له التیمّم^۳ اه و عن هذا جعل الھیلة الاخرى فی الغنیہ وتبعه في الدران یبهہ على وجه ینقطع به الرجوع^۴ اه ای بآن تكون الھبة بشرط العوض^۵ اہش۔

واعترضه العلامۃ ط قائلہ عدم التقيید اولی (ا) ترك تقييد الھبة بشرط الرجوع (لانه اذا كان یبهہ على هذا الوجه لا تعود عليه فائدته

^۱ حلیہ لستملی باب التیم مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۰

^۲ غنیہا لستملی باب التیم مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۰

^۳ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لـ التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۶/۱

^۴ غنیہا لستملی باب التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۰

^۵ رو المختار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۶۱

اس سے فائدہ اٹھائے "اہ یعنی جب اس طرح ہبہ کر دیا کہ رجوع نہیں کر سکتا تو وہ اس کے قبضہ اختیار سے انکل گیا پھر حیله کس بات کا؟ حیله تو اسی لئے تھا کہ اسے ہبہ یہ کرنے یا اس سے شفاء حاصل کرنے کا فائدہ اٹھائے۔ علامہ شامی نے اس اعتراض کے جواب میں فرمایا: "مراد یہ ہے کہ ایسے شخص کو ہبہ کرے جس پر اعتماد ہو کہ وہ بعد میں اسے واپس کر دے گا" اہ۔ (ت)

اقول: سفر میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ قابل اعتماد آدمی نہیں ملتا۔ اسی لئے نقہاء نے دوسرے کو ہبہ کرنے کی بات تو کہی ہے مگر اس کے قابل اعتماد ہونے کی قید نہیں لگائی۔ اگر یہ مراد ہوتی تو یہی کافی تھا کہ اسے فروخت کر دے پھر جب دونوں وطن پہنچ جائیں یا جب دونوں کا راستہ الگ الگ ہو تو یہ اس سے خرید لے۔ اور بیچ تو زیادہ مشہور چیز ہے جسے ہر شخص جانتا ہے۔ بخلاف ہبہ بشرط عوض کے جو بیچ ڈبہ کے درمیان برزن ہے کہ ابتداء ہبہ ہے اور انتہاء بیچ ہے اور بیچ کو کسی نے ذکر نہ کیا۔ رہا خانیہ کا اعتراض تو فتح القدير میں محقق علی الاطلاق نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ "رجوع کرنا ایک مکروہ سبب کے ساتھ مالک بننا ہے اور اس فعل کا عدم شرعاً مطلوب ہے تو اس کے باعث پانی اس کے حق میں معدوم قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ حقیقتاً اس پر قادر ہو جیسے سبیل کا پانی، بخلاف بیچ کے" اہ۔ (ت)

فالاولی ان ینتفع به لنفسه^۱ اہ ای اذا وہب
بحیث سقط تمکن الرجوع خرج من يده
واختیارہ ففیم الحيلة لانها انما كانت لینتفع
به اهداء واستشفاء واجاب ش بآن المراد یهبه
من یشق به بآنہ یرده عليه بعد ذلك^۲ اہ۔

اقول: (۱) ربما لا يجد في السفر من یشق به ولذا
قالوا یهبه من غيرة ولم یقیدوه بیوثوق به
ولو كان (۲) المراد هذا لكان یکفی ان یبیعه ثم
اذا وصلا او تفرق طریقہما یشتري منه وقد كان
البیع اشهر منها یعرفه کل احد بخلاف الہبة
بشرط العوض الی هی برزخ بینهما ہبة ابتداء
وبیع انتہاء ولم یذکر البیع احد اما اشكال الخانیة
فقد اجاب عنه المحقق على الاطلاق في الفتح بآن
الرجوع تمیلک بسبب مکروہ وهو مطلوب العدم
شرعًا فيجوز ان یعتبر الماء معدوما في حقه لذلک
وان قدر عليه حقیقتہ کیاء الحب بخلاف البیع^۳ اہ

^۱ طحطاوی علی الدر باب التیم مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۳/۱

^۲ رد المحتار باب التیم مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۶/۱

^۳ فتح القدير باب التیم مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۹/۱

اقول: یعنی جب جگل میں پینے کیلئے رکھا ہوا پانی پائے تو پانی پر حسّا اور لغت میں حقیقت قدرت ہونے کے باوجود اس کیلئے اس سے وضو کرنا جائز نہیں بلکہ تیم کر کے گا اس کیلئے شرعاً پانی سے عاجز ہے ایسے ہی ہبہ سے رجوع والا معاملہ ہے اور خریدنے کی صورت اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس پر وہ شرعاً بھی قادر ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ پانی سے عجز کی دوسری صورتوں کی طرح ممانعت شرعیہ بھی پانی کے استعمال سے عجز کا ایک سبب ہے اور وہ یہاں پر موجود ہے تو تیم جائز ہوایہ کلام محقق کی تقریر ہے اسے بحر میں برقرار رکھا اور حلیہ میں پسند کیا۔ اور مقدسی نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ "کہا جاسکتا ہے کہ رجوع اس وقت منوع ہوتا ہے جب ہبہ کا معاملہ حقیقی طور پر منعقد ہو لیکن اگر حلیہ کے طور پر ہو تو منوع نہیں اس لئے کہ جسے ہبہ کیا گیا اسے رجوع سے یہاں کوئی اذیت نہ ہو گی، تاہم اھ۔"

یہاں علامہ شامی کا کلام دو طرح کا ہے۔ منحیۃالخلق میں مقدسی کے اعتراض کی اس طرح تائید کی ہے: "علاوه اس کے کہ عنقریب وافی کے حوالہ سے یہ مسئلہ آرہا ہے کہ جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو اور یہ گمان ہو کہ مانگنے پر دے دے گا تو تیم جائز نہیں اور اگر اس کا یہ عندیہ ہو کہ نہیں دے گا تو

اقول: ای اذا وجد في الغلة ماء موضوعاً للشرب لا يجوز له التوضى منه بل يتيمٌ مع قدرته على الماء حساً ولغة حقيقة لعجزه عنه شرعاً كذا هذا بخلاف الشراء فإنه قادر عليه شرعاً ايضاً وبالجملة فالممنع الشرعي ايضاً من اسباب العجز عن استعمال الماء كسائر وجوه العجز وهو حاصل ههنا فساغ التييم هذا تقريره وقد اقره في البحر واستحسنـه في الحـليلـة وتعقبـه المقدسي قائلاً يـكـنـ انـ يـقـالـ انـمـاـ يـكـونـ الرـجـوعـ مـحـذـورـاـ اذاـ كانـ عـقـدـ الـهـبـةـ حـقـيقـيـاـ اـمـاـ اذاـ كانـ عـلـىـ وـجـهـ الـحـيلـةـ فـلاـ اـذـ المـوـهـوبـ لـهـ لـاـيـتـأـذـيـ مـنـ الرـجـوعـ هناـ اـصـلـاتـأـمـلـ¹ اـهـ واـخـتـلـفـ نـظـرـ العـلـامـةـ شـفـاـيدـ فـيـ الـبـيـنـةـ تعـقـبـ المـقـدـسـيـ بـقـولـهـ عـلـاـ اـنـهـ سـيـأـقـتـ عنـ الـوـافـيـ اـنـهـ اـذـ كـانـ مـعـ رـفـيقـهـ مـاءـ فـظـنـ اـنـهـ اـنـ سـأـلـهـ اـعـطـأـهـ لـمـ يـجـزـ التـيـمـ وـاـنـ كـانـ عـنـدـهـ اـنـ لـاـ يـاعـطـيـهـ يـتـيـمـ وـاـنـ شـكـ فـيـ الـاعـطـاءـ وـيـتـيـمـ وـصـلـىـ فـسـلـهـ فـاعـطـأـهـ يـعـيـدـ وـهـنـاـ اـنـ لـمـ يـرـجـعـ بـهـبـتـهـ يـجـبـ عـلـيـهـ اـنـ سـأـلـهـ لـوـجـودـ الـثـنـ بـاعـطـائـهـ

¹ منحیۃالخلق مع البحر الرائق باب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۳/۱

تیم کر لے۔ اور اگر دینے سے متعلق اسے شک تھا اور تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس سے طلب کیا اور اس نے دے دیا تو اعادہ کرے۔ اور یہاں اگرچہ اپنے ہبہ سے رجوع نہ کرے لیکن اس پر یہ واجب ہے کہ پانی اس سے مانگے کیونکہ دینے کا ظن موجود ہے، ہاں مگر یہ صورت کہ دونوں باہم عہد کر لیں کہ اگر ہبہ کے بعد اس سے طلب کرے تو نہ دے تاکہ حیله مکمل ہو جائے، تاہم کرو۔“ اہ اور ردا المختار میں حلیہ کے استحسان کی ان الفاظ میں تائید فرمائی ہے: ”علاوه ازیں ہبہ سے رجوع موہوب لہ کی رضامندی یا حاکم کے فیصلہ پر موقوف ہے۔ لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ہبہ اسی لئے کیا ہے پھر واپس لے گا اور جسے ہبہ کیا ہے وہ واہب کے مطالبہ کے وقت پانی دینے سے انکار نہ کریگا۔ اور یہ امر تیم سے مانع ہے اس کا جواب یہ ہے کہ دینے والا ہبہ کے ذریعے یا خرید کر واپس لے گا ہبہ سے رجوع کر کے واپس نہ لے گا۔ تو امر مکروہ لازم نہ آئے گا۔ اور جسے دیا گیا ہے جب اسے حیله کا علم ہے تو وضو کیلئے دینے سے وہ انکار کر دے گا غور کرو۔“ اہ (ت)

اقول: علامہ مقدسی کے اعتراض کی کوئی وجہ نہیں اس لئے کہ ہبہ حقیقتہ ہبہ ہے جو اہل سے محل میں صادر ہوا اور حیله حقیقت کو ختم نہیں کرتا بلکہ ثابت لازم کرتا ہے اس لئے کہ اگر حقیقت کا ثبوت ہی نہ ہوتا تو حیله ہی باطل ہوتا۔ اور اسے کسی اور مقصد کے حصول کا ذریعہ بنانا قصدِ عقد کے منافی نہیں بلکہ

اللهم الا ان يتعا هدا على انه ان سأله بعد الهبة لا يعطيه تتميماً للحلية تأمل^۱ اہ وايد في رد المحتار استحسان الحلية بقوله علا ان الرجوع في الهبة يتوقف على الرضا والقضاء لكن قد يقال انه ما وبه الا ليسترده والموهوب منه لا يمنعه اذا طب الواهب وذلك يمنع التيمم والجواب انه يسترده بهبة او شراء لابالرجوع فلا لازم المكرود والموهوب منه اذا علم بالحيلة يمتنع من دفعه لل موضوع تأمل^۲ اہ

اقول: لا وجه (۱) للتعقب فأن الهبة حقيقة قطعاً صدرت من أهلها في محلها والحيلة لا تنفي الحقيقة بل توجبها اذ لولاها لبطلت وكونه يتوصل (۲) به الى مقصد آخر لايتأتى قصد العقد بل يؤكد اذبه يتوصل فكيف لا يقصده وانما العقد بالایجاب

^۱ منحیۃ الخالق مع البحر الرائق باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۳/۱

^۲ رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۸۶/۱

اس سے تو قدر اور موکد ہوتا ہے کیونکہ اسی کے ذریعے اسے دوسرا مقصد حاصل کرنا ہے تو عقد کا قصد کیوں کرنہ ہوگا؟ عقد تو ایجاد و قبول سے ہوتا ہے، دلوں میں پوشیدہ مقاصد کا اعتبار نہیں ورنہ تمام تر شرعی حیلوں کا دروازہ ہی بند ہو جائے جب کہ یہ کتاب عزیز اور احادیث صحاح کی رو سے کھلا ہوا ہے جیسا کہ میں نے "کفل الفقیه الفاہم" میں اسے واضح کیا ہے۔ اور جب عقد کا ثبوت ہو گا تو اس کے احکام کا بھی ثبوت ہو گا۔ اور عقد ہبہ کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ اس سے رجوع کرنا مکروہ تحریکی ہے تو رجوع منوع کیسے نہ ہو گا؟ اور رجوع سے مانع اس بیان پر نہیں کہ اس سے موبوب کو اذیت ہو گی کہ اگر اسے اذیت نہ ہو تو رجوع جائز ہو جائے۔ بلکہ اسے اذیت نہ ہو جب بھی رجوع جائز نہیں۔ دیکھ لیجئے کہ رجوع کے دو طریقے ہیں موبوب لہ کی رضامندی یا حاکم کا فیصلہ، اور رضامندی کی صورت میں اسے کوئی اذیت نہیں (مگر ممانعت دونوں ہی صورتوں میں ہے) بلکہ رجوع سے مانع اس لئے ہے کہ مجھم تعالیٰ ہمارے لئے بُری مثال نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں اس کا صاف بیان ہے (ہبہ سے رجوع کرنے والا اس سُتّہ کی طرح ہے جو اپناتے کیا ہوا کھانا پھر کھاتا ہے۔ مغہوٹا ۱۲ م-الف) رہا علامہ شامی کا "علوہ" تو اس کا جواب انہوں نے خود ہی دے دیا ہے اور منہج الخالق میں جسے انہوں نے ضعیف سمجھا تھا رد المحتار میں اسی پر جزم فرمایا ہے۔ (ت)

والقبول عَلَى الْأَعْيَاتِ الْمُضَمِّنةِ فِي النُّفُوسِ
وَاللَّا إِنْسَدِ بَابُ الْحِيلِ الشَّرِيعَةِ عَنْ أَخْرَهَا مَعَ
إِنَّهُ مَفْتُوحٌ بِالْكِتَابِ الْعَزِيزِ وَالْأَحَادِيثِ الصَّحَاحِ
كِبَابِ يَنْتَهِيَ فِي كَفْلِ الْفَقِيهِ وَإِذَا ثَبَّتَ الْعَقْدُ ثَبَّ
بِالْحَكَمَهُ وَمِنْ أَحْكَامِهِ كُراَهَةُ الرَّجُوعِ تَحْرِيمًا
فَكَيْفَ لَا يَكُونُ مَحْذُورًا وَلَيْسَ الْمِنْعَ (۱) مِنْهُ
لِتَأْذِيَ الْمَوْهُوبَ لَهُ حَتَّى لَوْلَمْ يَتَأْذِيْ جَازَ بِلَ (۲)
يَجُوزُ وَانْ لَمْ يَتَأْذِيْ الْأَتْرَى إِنْ لَهُ طَرِيقَيْنِ الرَّضَا
وَالْقَضَاءُ وَلَا تَأْذِيَ فِي الرَّضَا بِلَ مَنْعَهُ لَانَهُ لَيْسَ
لَنَّا بِحِمْدِ اللَّهِ تَعَالَى مَثَلُ السَّوْءِ كَمَا افْصَحَ بِهِ
الْحَدِيثُ السَّرِيفُ امَّا عَلَوَهُ الشَّامِيُّ فَقَدْ تَكَفَّلَ
بِالْجَوابِ عَنْهَا وَقَدْ جَزَمَ فِي رَدِ الْمُحتَارِ بِمَا
اسْتَضْعَفَهُ فِي الْبَيْنَةِ۔

جیسے اگر کسی نے ایک ماہ یا ایک سال یا دو سو میں تک کیلئے نکاح کیا تو باطل ہے اور اگر قید وقت کے بغیر نکاح کیا اور دل میں یہ نیت ہے کہ ایک ماہ یا ایک دن یا ایک ساعت کے بعد طلاق دے دے گا تو جائز ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں مذکور ہے ۱۴ منہ غفرلہ (ت)

عَهْ كِمْ (۳) نَكْحُ الْشَّهْرِ أَوْ سَنَةً أَوْ مَائِيَّةً عَامَ بَطْلَ
 وَانْ نَكْحٌ مَطْلَقاً وَفِي نِيَّتِهِ انْ يَطْلَقُهَا بَعْدَ شَهْرٍ أَوْ يَوْمٍ
 أَوْ سَاعَةً جَازَ كَمَا فِي الدَّرْ وَغَيْرَهُ ۱۴ مِنْهُ غَفْرَلَهُ (م)

اگر یہ اعتراض ہو کہ اس کا فائدہ بھی تو تھا کہ آئندہ رجوع پر قدرت رہے گی اور رجوع من nou ہے (تو فائدہ مفقود ہے) اقول یہ سے رجوع نہیں کرے گا بلکہ موبوب لے سے آپ زمزم خرید کریاں سے ہبہ کر کے حاصل کرے گا جیسا کہ علامہ شامی نے فرمایا۔ اور فائدہ یہ ہے کہ موبوب لے بچ یا یہ سے انکار نہ کر سکے گا کیونکہ اسے معلوم ہے کہ اگر وہ ایسا نہیں کرتا ہے تو وابہب رجوع کر سکتا ہے تو انکار بے سود ہو گا۔ بخلاف اس صورت کے جس میں حق رجوع ختم ہو جائے اس صورت میں موبوب لے انکار کر دے گا کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وابہب کو واپس لینے کا اختیار نہ رہا۔ تو اس مسئلہ میں حق وصواب عامہ ائمہ رحمہم اللہ کے ساتھ ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فإن قلت: مَا فَأَنْدَتْهُ إِلَّا تَمْكِنَ مِنَ الرَّجُوعِ وَهُوَ عَنْهُ مَمْنُوعٌ أَقُولُ: لَا يَرْجِعُ بِلِّيْشْتَرِيْ اوْ يِسْتُوْهَبُ كَمَا قَالَ شِوْفَانْدَتْهُ أَنَّ الْمَوْهُوبَ لَهُ لَا يَمْتَنِعُ مِنْ بَيْعِهِ أَوْهَبِتْهُ عَلِيًّا مِنْهُ بَأْنَهُ أَنَّ لَمْ يَفْعُلْ فَلَهُ الرَّجُوعُ فَلَا يَغْيِدُ الْإِمْتِنَاعَ بِخَلْفِ مَاذَا انْقَطَعَ حَقُّ الرَّجُوعِهِ يَمْتَنِعُ لِعِلْمِهِ أَنَّ الْوَاهِبَ لَا يَقْدِرُ عَلَى اسْتِرْدَادِهِ فَالصَّوَابُ مَعَ عَامَةِ الْإِعْمَةِ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

(۱۴۹) پانی ایسی حالت پر ہے کہ اس کے مطلق و مقید ہونے میں اشتباہ ہے جیسے نبیذ تر وغیرہ جس میں تحقیق نہ ہو کہ پانی اس میوے سے مغلوب ہو کر نبیذ ہو گیا یا بھی نہیں اس سے وضو بھی کرے کہ شاید پانی ہو اور تمیم بھی کہ شاید نہ ہو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبیذ تر میں جو تین حکم مردی ہیں، اس سے وضو کرے، وضونہ کرے تمیم ہی کرے۔ وضو و تمیم دونوں کرے وہ انہیں تین حالتوں پر مبنی ہیں، جہاں پانی ہنوز مغلوب نہ ہوا وہاں اس سے وضو کا حکم فرمایا جہاں مغلوب ہو گیا تمیم کا حکم دیا جہاں مغلوب ہونا نہ ہونا مشتبہ ہے دونوں کا جمیع کرنا ارشاد فرمایا کیا ذکر نہ اعلیٰ ہامش رسالتنا النور والنور ق (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ "النور والنور" کے حاشیہ میں ذکر کیا ہے۔ ت)

(۱۵۰) گدھے کا جھوٹا پانی موجود ہے، اور نہیں اس سے وضو بھی کرے اور تمیم بھی۔ ان دونوں نمبروں میں اختیار ہے چاہے وضو پہلے کرے خواہ تمیم اور بہتر یہ ہے کہ وضو پہلے کرے اور ان دونوں میں وضو بلا نیت جائز نہ ہو گا تمیم کی طرح اس وضو میں بھی نیت شرط ہے۔ تنبیہ: یہی حکم خچڑ کے جھوٹے کا ہے اگر گدھی پر گھوڑا پڑنے سے پیدا ہوا ہو ہمارے ۱ ملک میں عام خچڑ وہ ہیں کہ گھوڑی پر گدھا ڈال کر لیے جاتے ہیں ان خچڑوں کا جھوٹا مشکوک نہیں ظاہر ہے ان کا حکم گھوڑے کی مثل ہے کہ جانوروں ۲ میں اعتبار مال کا ہے در مختار میں ہے:

۱۱۔ اہلی (گدھے کا جھوٹا اور خچڑ کا) جس کی مال گدھی ہو۔

(سُور حمَار) اہلی (و بغل) امہ حمَارۃ

اگر مال گھوڑی یا گائے ہو تو ایسے خچر کا جھوٹا پاک ہے (اس کے مطہر ہونے میں شک ہے) یہاں تک کہ اگر آپ قلیل میں پڑ جائے تو اجزاء کا اختبار ہو گا (تو اس سے وضو کیا جائے گا) یا غسل کیا جائے گا (اور تمیم بھی کیا جائے گا اگر دوسرا پانہ ہو۔ اور) اصح مذہب میں، (تمیم وضو میں سے جسے چاہے مقدم کرے) اہ۔ لیکن اس کے بعد دُر مختار میں یہ عبارت ہے: "اور تصحیح یافہ مفتی بہ (مذہب کی بنیاد پر تمیم کو نبیذ تمر پر مقدم کرے) اس لئے کہ مجتہد جب کسی قول سے رجوع کر لے تو اسے لینا جائز نہیں اہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب پانی نبیذ بن گیا ہو اور یہاں تقديم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر تمیم ہی اختیار کرے اور نبیذ سے وضو نہ کرے جیسا کہ علامہ شامی نے یہ افادہ فرمایا ہے اور اسے ہم نے اپنے مذکورہ رسالہ میں بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

فلوفرسا او بقرة فظاہر (مشکوک فی ظہوریته) حق لوقع فی ماء قلیل اعتبر بالاجزاء (فیتوضو به) او یغتسل (ویتیم ان فقد ماء وصح تقديم ایہما شاء) فی الاصح اه اماما قال بعده (ویقدم التیم علی نبیذ التمر علی المذہب) المصحح المفتی به لان المجتهد اذا رجع عن قول لا يجوز الاخذ به¹ اه ففیما صار نبیذا ومعنى التقديم الاختیار ای یختار التیم حتما ولا يتوضؤ به کیا افادہ ش و بیناہ فی الرسالة المذکورة۔

روالمختار میں ہے:

"النهر الفائق میں فتح القیری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ گدھے کے جھوٹے سے وضو میں نیت سے متعلق اختلاف ہے اور احوط یہ ہے کہ نیت کرے۔ اہ یعنی احوط وجوہ نیت مانا ہے کیونکہ ہم نیت کی بحث میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ گدھے کے جھوٹے سے اور نبیذ تمر سے وضو میں نیت شرط ہے اسے ہم نے البحر الراق سے نقل کیا ہے اور بحر میں شرح مجمع اور نُتاِیہ سے نقل ہے اور ان دونوں میں کفاریہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ (ت)

فی النهر عن الفتح اختلف فی النیۃ بسُور الحمار والاحوط ان ینوی اہای الا هوط القول بوجوبها فقد قدمنا فی بحث النیۃ عن البحر عن شرح المجمع والنقاۃ معزیا الى الکفاۃ انها شرط فيه وفي نبیذ التمر²۔

(۱۵) وضو میں اکثر اعضاے وضو یا غسل میں اکثر حصہ بدن میں زخم یا تر خارش ہے تمیم کرے اور کم میں تو تصحیح

¹ الدر المختار فصل فی البَرْ مطبع مصطفی البابی مصر ۱۶۲۵/۱۶۷۴

² روالمختار فصل فی البَرْ مطبع مصطفی البابی مصر ۱۶۵۱/۱۶۷۵

کو دھونے باقی کو مسح کرے مگر جب کہ صحیح دھونے سے زخم تک پانی پہنچنے سے بچانہ کے تواب بھی تیم ہے¹ کیا فی
الخانیہ والحلیۃ والبحر (جیسا کہ خانیہ، حلیہ اور البحر الرائق میں ہے۔ ت)

اور اگر صحیح و مجروح دونوں حصے برابر ہوں تو اختلاف صحیح ہے خانیہ و محیط میں فرمایا صحیح یہ ہے کہ صحیح کو دھونے جرتح کو مسح
کرے جو و تنیر میں ہے یہی احتوط ہے درختار میں ہے یہی اصح ہے اور خلاصہ و تبیین و فتح و فیض و اختیار و مواہب الرحمن میں
ہے صحیح یہ کہ تیم کرے

<p>جیسا کہ رد المحتار میں ہے، فرماتے ہیں: "میں نے سراج میں یہ عبارت دیکھی: عیون میں امام محمد سے لفظ ہے: جب دونوں ہاتھوں پر ایسے زخم ہوں کہ ہاتھوں کو دھونے سکتا ہو، اور چہرے میں بھی ایسے ہی ہوں تو تیم کرے۔ اور اگر صرف ہاتھوں میں ہوں تو دھونے اور تیم نہ کرے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف محل و ضوز زخمی ہونے کی صورت میں تیم کرے گا۔" اہ (ت)</p> <p>اقول: اس سے قول ثانی کا پتہ بھاری ہو جاتا ہے اور اسی کی بنیاد پر علامہ شامی نے درختار کار دیکھا ہے کہ صحیح اور زخمی اعضا برابر ہونے کی صورت میں دھونے اور مسح دونوں ہی کا حکم دینا اس کے خلاف ہے جو امام محمد سے مردی ہے۔</p> <p>اگر یہ اعتراض ہو کہ شاید شارح مدقت رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر نظر کی ہو کہ یہاں کلام دھونے سے متعلق ہے تو جن اعضاء کو دھونا مضر ہے یہ اگر گنتی میں ان اعضاء سے زیادہ ہوں جنہیں دھونا مضر نہیں ہے تو اکثر کا لحاظ کرتے ہوئے تیم کرے گا اور اس میں شک نہیں کہ جتنے اعضا نے وضو کو دھونا ہے ان میں دونوں ہاتھ اور چہرہ مل کر باقی سے زیادہ</p>	<p>کیا فی ردالمحتار قال و رأيت في السراج مانصه وفي العيون عن محمد اذا كان على اليدين قروح لا يقدر على غسلهما وبوجهه مثل ذلك تييم وان كان في يديه خاصة غسل ولا تييم وهذا يدل على انه يتيم مع جراحة النصف² اه</p> <p>اقول: وبه تترجم كفة القول الثاني وبه رد الشامي على الدر ان حكمه في المساواة بالغسل والمسح خلاف المروي عن محمد فأن قلت لعل الشارح المدقق رحمة الله تعالى نظر الى ان الكلام هنا في الغسل فأن كان ما يضره الغسل اكثراً عدداً مما لا يضره تييم اعتباراً بالاكثر ولاشك ان الوجه واليدين اكثراً المغسول من اعضاء الوضوء فلاما في السراج من الاستدلال به يتيم ولا مافى ردالمحتار على الشارح يرد-</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز به تیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۸۷

² رد المحتار آخر باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۹

بیں تو امام محمد کی روایت سے سراج میں جو استدلال کیا گیا ہے وہ
نام نہیں اور اس سے رد المحتار میں شارح پر جورد کیا گیا ہے وہ بھی
درست نہیں۔ (ت)

اقول: اگر یہ بات ہو تو شارح کا یہ لکھنا کہ "اگر دونوں برابر
ہوں" بیکار ہو گا اس لئے کہ (دو ہوئے جانے والے اعضاء تین ہیں
اور) تین کا نصف نہیں۔۔۔ ان اعضاء کے ساتھ سر کے شامل ہونے
کی تصریح فتح القدير، حلیہ اور الحجر الرائق میں موجود ہے الفاظ یہ
ہیں: "کثرت کی حد میں اختلاف ہے۔ بعض حضرات نے اعضاء
کی تعداد کا اعتبار کیا ہے اور بعض حضرات نے خود ہر عضو کے اندر
زیادتی و کثرت کا اعتبار کیا ہے تو اگر اس کے سر، چہرے اور ہاتھوں
میں زخم ہے اور پیر میں زخم نہیں تو تمیم کرے گا خواہ زخم والے
اعضاء کا کثر حصہ زخمی ہو یا صحیح ہو اور دوسرے حضرات نے فرمایا
کہ اگر عضو کے اعضا میں مذکورہ میں سے ہر عضو کا کثر حصہ زخمی
ہو تو یہی وہ کثیر ہے جس کے ہوتے ہوئے تمیم جائز ہے اور اگر یہ
صورت نہ ہو تو تمیم جائز نہیں۔۔۔ فتح القدير میں اسی طرح بغیر کسی
ترنجی کے مذکور ہے، اور حقائق میں یہ لکھا ہے کہ: "مختار یہ ہے کہ
عدا اعضاء کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار ہے۔۔۔ اہم۔۔۔ فتح القدير کے مثل
حلیہ میں بھی ہے مگر اس میں مزید یہ ہے کہ بطور بحث کے ان کا
میلان اس جانب ہوا ہے کہ مساحت و مقدار کے لحاظ سے بھی
اعضا میں کثرت کا اعتبار ہو گا (بیہاں دو^۱ قول تھے (۱)
چاروں اعضا میں وضو میں گنتی کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار (۲) ہر
عضو و عضو کے زخمی و غیر زخمی حصوں کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار۔

اقول: فاکذن یضع قوله وان استویاً اذلا نصف
لثلثة وضم (۱) الرأس الى هذه الاعضاء قد صر
به في الفتح والحلية والبحر حيث قال هذا
واختلف في حد الكثرة منهم من اعتبر من حيث
عدد الاعضاء ومنهم من اعتبر الكثرة في نفس
كل عضو فلو كان برأسه ووجهه ويديه جراحة
والرجل لاجراحة بها يتيم سواء كان الاكثر
من اعضاء الجراحة جريحاً او صحيحاً
والآخرون قالوا ان كان الاكثر من كل عضو من
اعضاء الوضوء المذكورة جريحاً فهو الكثير
الذى يجوز معه التيمم والا فلا كذا في فتح
القدير من غير ترجيح وفي الحقائق المختار
اعتبار الكثرة من حيث عدد الاعضاء^۱ اهوم مثل
ما في الفتح في الحلية غير انه مآل بحثاً الى اعتبار
الكثرة في اعضاء الوضوء ايضاً مساحة اي
بخلاف كلا القولين۔

^۱ الحجر الرائق باب التيمم قوله ولو اكثره مجر وحال بفتح ایم سعید کتبی کراچی ۱۶۳/۱

اور تیرا خیال ہوا کہ گنتی کا بھی اعتبار ہو اور اعضاء میں زخمی وغیر زخمی حصوں کی مقدار اور مساحت کا بھی اعتبار ہو ۱۲ م-
الف) تو ان کی بحث کامیلان دونوں کے بخلاف ایک تیسری جانب ہے۔ (ت)

اقول: حلیہ کی بحث دیکھنے سے پہلے ہی میرا میلان بھی اسی جانب نظر آ رہا تھا مگر مجھے کیا اختیار، خصوصاً جب کہ حقائق میں مختار کی تصریح موجود ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۵۲) یہاں ایک مسئلہ اس مسئلہ اعتبار اکثر اعضاء سے متین ہے وہ یہ کہ دونوں ہتھیلیاں ایسی زخمی ہیں کہ ان پر پانی پڑنا ضرر دے کا یا بوجہ زخم لوٹا وغیرہ اُنھیں سکتا ہے پانی کسی ایسے برتن یا حوض وغیرہ میں ہے کہ اُس میں اپنا منہ اور پاؤں ڈال کر وضو کر سکے تیم کرے گا۔ در مختار میں ہے: یتیمم لوالجرح بیدیہ^۱ (اگر اس کے دونوں ہاتھوں میں زخم ہو تو تیم کرے۔ ت)

اقول: اس جانب میرا میلان گنتی اور عدد کے اعتبار کو بعد سمجھنے کی وجہ سے تھا وہ اس طرح کہ اگر کسی کی پیشانی کے کنارہ پر ایک چھوٹی سی پھنسی ہو اور ایسی ہی دوسری پھنسی کہنی پر ہو تو وہ تیم کرے کیونکہ زخم دو عضووں میں ہے جو چار کا نصف ہیں اور اگر اس کے دونوں ہاتھ گٹوں سے کہنیوں کے اوپر تک زخمی ہوں تو اس کیلئے تیم جائز نہ ہو کیونکہ زخمی صرف ایک عضو ہے تو ایک صورت میں دو پھنسیاں تو وضو سے مانع ہو جاتی ہیں اور دوسری صورت میں ویسی ہی سیکڑوں ہو کر بھی مانع نہیں ہوتیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

اقول: عَ وَقَدْ كُنْتَ اَرَانِي اَمِيلَ الِّيْهِ قَبْلَ اَنْ اَرَاهُ غَيْرَانِي لَمْ يَكُنْ لِّيْ الْخِيَارُ لَا سِيمَا مَعَ تَصْرِيْحِ الْحَقَائِقِ بِالْمِخْتَارِ وَاللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمُ۔

عَهْ اَقُولُ: وَكَانَ مَيْلِيُّ الِّيْهِ لَا سِتْبَعَادُ فِي اَعْتَبَارِ الْعَدْدِ فِينَ كَانَتْ لَهُ بَشْرَةٌ صَغِيرَةٌ فِي اَقْصَى جَبَهَتِهِ وَالْخَرْيَ مَثَلُهَا عَلَى مَرْفَقِ يَتِيمِمٍ لِلْجَرَاحَةِ فِي عَضْوَيْنِ وَهَمَا نَصْفُ الْاَرْبَعَةِ وَانْ كَانَتْ يَدَاهُ مَجْرُوْحَتَيْنِ مِنَ الرَّسْغَيْنِ اَلِيْ فَوْقِ الْمَرْفَقَيْنِ لَا يَجُوزُ لَهُ التَّيِّمُ لَانَ الْجَرِيحُ عَضْوٌ وَاحِدٌ فَبِشَرْتَانِ تَمْنَعَانِ الْوَضُوءِ وَمَئَاتُ مِنْهَا لَا تَمْنَعُ ۱۲ مِنْهُ غَفْرَلَهُ۔ (ت)

^۱ الدر المختار مع الشامی باب التیم مصطفی البانی مصر ۱۸۹

<p>یعنی ساتھ ہی یہ بات بھی ہو کہ وہ چہرا اور دونوں پاؤں پانی میں نہ ڈال سکتا ہو، اگر یہ کر سکتا ہو تو اسے تمم چھوڑ کر بھی ہی کرنا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ تو یہ اس کے منافی نہیں جو عین کے حوالہ سے ہم پہلے بیان کر آئے۔ اہ (ت)</p>	<p>اے ولہ یہ کنہ ادخال وجهہ و رجلیہ فی الماء فلو امکنہ فعل بلا تیم کما لا یخفي فلا ینافی ما قد مناہ عن العيون^۱</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

الحرائق میں ہے:

<p>تو اس سے اس بات کا افادہ ہوتا ہے کہ فہمانے یہ جو فرمایا ہے کہ اکثر صحیح ہو تو صحیح کو دھونا ہے یہ اس صورت پر محول ہے جب اس کے دونوں ہاتھوں پر زخم نہ ہو۔ جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)</p>	<p>فهذا یفیدان قولهم اذا كان الاكثر صحیحا یغسل الصحيح محمول على ما اذا لم يكن باللیدین جراحة كما لا يخفي^۲</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۵۵) اس مسئلہ جراحت ہر دو کف کو درختار میں عام رکھا کہ اگرچہ کوئی وضو کرانے والا ملے جب بھی تمم کی اجازت

ہے۔

<p>کیونکہ گزشتہ عبارت کے بعد ان کے الفاظ یہ ہیں: اگرچہ اسے کوئی وضو کرانے والا مل جائے (یہ امام صاحب کے یہاں ہے) خلاف صاحبین کے۔ (ت)</p>	<p>حيث قال بعد مامر وان وجد من يوضيه خلافا لهما^۳۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

مگر معتقد یہ ہے کہ اس حالت میں تمم نہیں الحرائق میں ہے:

<p>تفیہ اور مبتغی میں ہے: اس کے ہاتھ پر ایسا زخم ہو کہ پانی اسے ضرر رسائی ہو، باقی جسم میں زخم نہ ہو تو وہ بھی تمم کرے گا بشرطیکہ اسے کوئی پھر وصونے والا نہ ملے، اور کہا گیا کہ مطلقاً تمم کرے گا اس وقیل یتیم مطلقاً^۴ اہا قول قوله وجهہ من باب</p>	<p>فی القنية والمبتغی بیدہ قروح يضره الماء دون سائر جسدہ یتیم اذا لم یجد من یغسل وجهہ و قیل یتیم مطلقاً^۴ اہا قول قوله وجهہ من باب</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ رد المختار باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۸۹/۱

^۲ الحرائق باب التیم ایضاً سعید کپنی کراچی ۱۶۳/۱

^۳ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۸۹/۱

^۴ الحرائق باب التیم ایضاً سعید کپنی کراچی ۱۶۳/۱

<p>اقول: صرف چہرہ کا نام لیا (چہرہ دھونے والا نہ ملے) پر اکتفا کے باب سے ہے، مراد یہ ہے کہ ایسا کوئی شخص نہ ملے جو چہرہ اور پیرود کو دھو دے اور سر پر مسح کر دے۔ (ت)</p>	<p>الاكتفاء اى ورجلية ويسح رأسه۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

رالمختار میں ہے:

<p>اور یہ اس حکم کے مطابق ہے جو عاجز مریض سے متعلق گزارا کہ اسے اگر کوئی مدد دینے والا ملے تو ظاہر روایت میں وہ تیم نہیں کر سکتا، تو اس پر متبرہ رہنا چاہئے۔ (ت)</p>	<p>وهو الموافق لما مر في البرivist العاجز من انه لو وجد من يعينه لا يتممه في ظاهر الرواية فتنبه ذلك¹۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: تواب یہاں بدستور وہ تینوں صور تین نکلیں گی کہ وضو کرا دینے والا جرت زیادہ مانگتا ہے یا یہ مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔

تنبیہ: امام اجل فیقہ ابو جعفر ہندوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب غریب الروایۃ میں ایک صورت تیم کی کہ ارشاد فرمائی ہے کہ اگر وضو میں سب اعضا بے تکلف دھو سکتا ہے مگر کسی مرض کے باعث سر کا مسح ضرر کرتا ہے تو تیم کرے یوں ہی اگر غسل میں سارے بدن پر پانی بہا سکتا ہو مگر سر دھونا درکنار مسح بھی نہ کر سکے تو غسل کی جگہ بھی تیم کرے مگر صحیح و معتمد و مشہور و منصور یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں تیم کی اجازت نہیں بلکہ وضو میں تینوں اعضا اور غسل میں سر کے سوا سارا بدن دھوئے اور اس پر مسح کرے اور اس سے بھی نقصان ہو تو بالکل چھوٹ دے اس قدر معاف رہے گا۔ تنور الابصار آخر تیم میں ہے:

<p>جس کا سر میں کوئی ایسا مرض ہو جس کے باعث سر کا مسح نہ کر سکے تو مسح سر کا فریضہ ساقط ہو جاتا ہے۔ (ت)</p>	<p>من به وجع رأس لا يستطيع معه مسحة يسقط فرض مسحة²۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

در مختار میں ہے:

<p>حالتِ حدث میں مسح نہ کر سکے اور حالتِ جنابت میں سرنہ دھو سکے تو فیض میں غریب الروایۃ سے یہ ہے</p>	<p>لا يستطيع مسحة محدثا ولا غسله جنبأ ففي الفيض عن غريب الروایۃ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

¹ رالمختار باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۹۱

² الدر المختار مع الشافعی باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۹۰۱

کہ تمم کرے اور قاریٰ ہدایہ کا فتویٰ یہ ہے کہ اس سے فرضِ مسح ساقط ہے۔ اور اگر سر پر پڑی ہو تو اس کے مسح سے متعلق دو قول ہیں اسی طرح (غسل میں) سر کا دھونا بھی ساقط ہے ایسی صورت میں دھونے کی بجائے سر پر مسح کرے اگرچہ کسی پڑھی پر جب کہ یہ مضر نہ ہو، اگر یہ بھی مضر ہو تو (دھوننا اور مسح دونوں) بالکل ہی ساقط ہے، اور حکما وہ اس کی طرح قرار دیا جائے گا جس کا یہ عضو ہی نہ ہو، جیسا کہ حقیقتی عضونہ رکھنے والے سے متعلق حکم ہے (کہ اس سے دھوننا اور مسح کرنا سمجھی ساقط ہے)۔ (ت)

یتیم و افتی قارئ الہادیۃ انه یسقط عنہ فرض مسحه ولو على جبیرة ففی مسحها قولان وكذا یسقط غسله فیمسحه ولو على جبیرة ان لم یضره والاسقط اصلاً وجعل عادماً لذلک العضو حکماً کما فی المعدوم حقيقة^۱۔

رد المحتار میں ہے:

در المختار کی عبارت قولان (دو قول ہیں) کو انہر الفائق میں بدائع کے حوالے سے ذکر کیا ہے جس سے وجوبِ مسح کی ترجیح متفاہ ہوتی ہے اور لکھا ہے کہ اسی پر اعتماد ہونا چاہیے اہ۔ بلکہ البحر الرائق میں یہ ہے کہ صحیح وجوب ہی ہے۔ (ت)

قوله قولان ذکر فی النهر عن البدائع مایفیدہ ترجیح الوجوب وقال وهو الذى ینبغی التعویل عليه اهبل قال فی البحر والصواب الوجوب^۲۔

البحر الرائق میں ہے :

جلابی نے اپنی کتاب الصلاۃ میں ذکر کیا ہے کہ "جس کے سر میں ایسا مرض ہو جس کی وجہ سے سر کا مسح نہ کر سکے تو اس کے حق میں فرض ساقط ہے" اہ۔ اور یہ ایک اہم مسئلہ ہے جس کی ندرت و غرابت اور عامہ کتب میں منذکور نہ ہونے کی وجہ سے میں نے اسے بیان کر دینا بہتر سمجھا اور محقق کمال الدین

ذکر الجلابی فی کتاب الصلاۃ لہ ان من به وجع فی رأسه لا یستطيع معه مسحه یسقط فرض المسح فی حقہ^۳۔ وہذه مسألة مهمة اجبت ذكرها لغرابتها و عدم وجودها ففی غالب الكتب وقد افتی بها الشیخ سراج الدین

^۱ الدر المختار مع الشامی، باب التیم، مطبع مصطفی البابی مصر، ۱۹۰/۱

^۲ رد المختار بباب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۹۱/۱

^۳ البحر الرائق بباب التیم ایضاً مطبع سعید کپنی کراچی ۱۶۳/۱

ابن الہمام کے استاذ شیخ سراج الدین قاری ہدایہ نے یہی فتویٰ دیا ہے۔ اس سے وہ وہم بھی دفع ہو جاتا ہے جو اس نقل پر اخلاص سے پہلے کیا گیا تھا، کہ اس کیلئے حکم یہ ہو گا کہ پانی استعمال کرنے سے عاجز ہونے کی وجہ سے وہ تیم کرے نقل مل جانے کے بعد اسی کی طرف رجوع لازم ہے شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسا شخص حکماً وہ عضو نہ رکھنے والا قرار دیا جائے تو اس عضو سے متعلق عمل ساقط ہو جائیگا جیسے حقیقتَ وہ عضو نہ رکھنے والے کے بارے میں حکم ہے اس صورت کے برخلاف جب کہ اس کے بعض دھوئے جانے والے اعضاء میں زخم ہو کہ اس کا حکم یہ ہے کہ صحیح کو دھوئے اور زخمی پر مسح کرے اس لئے کہ اس پر مسح کرنا اس کے نیچے والے عضو کو دھونے ہی کی طرح ہے۔ اور اس لئے کہ تیم مسح ہے تو وہ کسی مسح کا بدل نہ ہو گا بلکہ دھونے کا بدل ہو گا اور (وضو میں) سر پر مسح ہی ہوتا ہے اس لئے سر کا تیم نہیں۔¹ اہ (ت)

قارئ الہدایہ استاذ الحقائق کیاں الدین بن الہمام و بہ اندفع مکان قدتوہم قبل الوقوف علی هذا النقل انه يتيم لعجزه عن استعمال الماء وليس بعد النقل الالرجوع اليه ولعل الوجه فيه ان يجعل عاد مالذلک العضو حکماً فتسقط وظيفته کیاں المعدوم حقیقتہ بخلاف ماذا كان بعض الاعضاء المغسلة جراحة فإنه يغسل الصحيح ويسمح على الجريح لأن المسح عليه كالغسل لما تحققه ولا ان التيتم مسح فلا يكون بدلا عن مسح وإنما هو بدل عن غسل الرأس ممسوح ولهذا الم يكن التيتم في الرأس

¹ اہ

من خواص الحلق میں ہے:

صاحب بحر کا قول "وہ جو وہم کیا گیا تھا" یہ وہم علامہ عبدالبر ابن شحنة کو ہوا تھا۔ انہوں نے جلابی کی عبارت اپنی شرح وہبانية میں ذکر کی اور اسے یوں نظم کیا۔
جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو کہ سر کو ترکرنے سے ضرر ہوتا ہو تو ایسے شخص سے سر کا مسح ساقط ہے۔

قوله مکان قدتوہم) الذى توهם ذلك العلامة عبدالبر بن الشحنة فإنه ذكر عبارة الجلابي في شرحه على الوهبانية ونظمها بقوله: ويسقط مسح الرأس عن برأسه من الداء ماء ان بله يتضرر

¹ بحر الرائق، باب التیم، ایچ ایم سعید کپنی کراچی، ۱۹۳۱ء

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ اس نقل پر اطلاع سے پہلے میرے دل میں یہ خیال آتا تھا کہ ایسا شخص تمم کریکا اس لئے کہ وہ پانی کے استعمال سے عاجز ہے۔ اور نقل مل جانے کے بعد اسی کی طرف رجوع لازم ہے۔ شاید اس (مسح سر ساقط ہونے) کی وجہ یہ ہے کہ ایسا شخص حکماً وہ عضو نہ رکھنے والا قرار دیا جائیگا تو اس عضو سے متعلق مقررہ عمل مسح ساقط ہو جائے گا جیسا کہ حقیقتہ عضو نہ رکھنے والے کا حکم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ان کا قول "نقل کے بعد اسی کی طرف رجوع لازم ہے" یہ وہم پیدا کرتا ہے کہ تمم کا حکم غیر منقول ہے حالانکہ وہ بھی منقول ہے۔ کرکی کی کتاب "فیض" میں غریب الروایۃ سے نقل کیا ہے کہ "جس کے سر میں نزلہ کی وجہ سے چکر آتا ہو اور اسے وضو میں مسح یا جنابت میں غسل ضرر دیتا ہو تو وہ تمم کرے، اور اگر عورت کو جنابت یا حیض میں سرد ہونے سے ضرر ہو تو وہ تین بار مختلف پانیوں سے اپنے بالوں پر مسح کر لے اور باقی جسم دھوئے اھ۔" فیض میں کہا: "یہ حکم عجیب ہے" اھ منحیۃ الخالق کی عبارت تین ختم ہوئیں۔ (ت)

اقول: مجھ پر غریب الروایۃ کی عبارت کا ایک ایسا معنی منکشف ہوا، والحمد لله تعالیٰ، جس وجہ سے تجب دُور ہو جاتا ہے وہ یہ ہے کہ تجب غُل کے مسئلہ میں ہے کہ سرد ہونے سے ضرر

تم قال و كان يقع في نفسي قبل وقوفي على هذا النقل انه يتيم لعجزه عن استعمال الماء وليس بعد النقل الالرجوع ولعل الوجه فيه انه يجعل عادماً لذلك العضو حكماً فتسقط وظيفته كيافي المعدوم حقيقة والله تعالى اعلم۔ قوله وليس بعد النقل الخ يوهم ان التیمم غير منقول مع انه منقول ایضاً فی الفیض لکرکی عن غریب الروایۃ من برأسه صداع من النزلة و يضره المسح في الوضوء او الغسل في الجنابة يتیمّم (۱) والمرأة لو ضرها غسل رأسها في الجنابة او الحیض تسخح على شعرها ثلاثة مسحات ببیاه مختلفة وتغسل باقی جسدہا اه قال في الفیض وهو عجیب^۱ اهمافی البنحة۔

اقول: ظهر(۲) لی بحمد اللہ تعالیٰ من معناه ما یرفع العجب وذلك ان العجب انبیاً هوفی مسئلة الغسل ان یجوز له التیمم اذا ضر غسل رأسه

¹ منحیۃ الخالق مع الخبراب التیمم ایضاً مسید کپنی کراچی ۱۹۳ / ۱۶۳

ہوتا ہے تو اس کیلئے تمیم کیسے جائز ہو گیا؟ یہ حکم قطعاً باطل ہے۔ اس پر تو مسح سر کی طرف رجوع لازم ہے، اس لئے کہ جب کسی دھونے جانے والے عضو کا دھونا متذمیر اور دشوار ہو جائے تو اس پر مسح کر لینا اسے دھونے ہی کی طرح ہے جیسا کہ ابھی بحر کے حوالے سے گزرا اسی کے مثل بدائع میں بھی ہے اسی لئے اس مسح کو دھونے کے ساتھ جمع کرنا جائز ہے، اس کے برخلاف موزوں کے مسح میں یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھولے اور دوسرا پاؤں کے موزے پر مسح کر لے۔ (لیکن بحالت عذر) مگر ایک پاؤں پر لکڑی یا کپڑے کی پٹی بند ہی ہو تو اس پر مسح کرے گا اور دوسرا پاؤں دھونے گا۔ جیسا کہ اس پر تبیین وغیرہ کی صراحت موجود ہے اور جس کا اکثر بدن صحیح ہواں کام سلہ مشہور و صریح اور غیر محتاج تصریح ہے کہ وہ صحیح حصہ بدن دھونے کا اور زخمی حصہ پر مسح کریگا۔ توجیہت یہی ہے کہ یہاں (عمل میں مسح سر اور باقی بدن کو دھونے کا حکم دینے کی بجائے) تمیم کا حکم کیسے دے دیا ہے (یہ تجب ایک وہم سے پیدا ہوا) اور اس وہم کو اس سے تقویت پہنچی کہ در مختار میں غریب الروایۃ کی عبارت مفہوماً نقل کی۔ جب میں نے فیض میں نقل شدہ عبارت غریب الروایۃ دیکھی اور اس میں یہ ملا کہ: "یضمہ المسح فی الوضوء او الغسل فی الجنابة" یہ عبارت نہیں کہ "مسح رأسه

وہذا باطل قطعاً بابل یجب الرجوع الی المسح لان (۱) مسح مایغسل عند تعذر غسله کغسله کیا تقدم انفأ عن البحر و مثله في البدائع ولذا جاز (۲) جميع مع الغسل بخلاف مسح (۳) الخفين فأنه لا يجوز له ان یغسل احدى رجليه ويسمح خف الاخرى وان كانت (۴) على احدهما جبيرة او عصابة مسحها وغسل الاخرى كمانصوا^۱ عليه في التبیین وغیره ومسألة من اکثر بدنہ صحیح انه یغسل الصحیح ويسمح الجریح مشهور صریح غير محتاج الى التصریح فکیف حکم هننا بالتبیین ولكن هذا (۵) التوهم انما كانت اکدته عبارۃ الدربی النقل بالمعنى فلما رأیت عبارۃ غریب الروایۃ المنشولة في الفیض وفيها یضره المسح في الوضوء او الغسل في الجنابة لامسح رأسه محدثاً وغسله جنبًا كما في الدر تحدس في خاطری والله الحمد ان الغسل هننا بضم الغین لافتتحها فليس المراد غسل الرأس بل المعنی (۶) ضرورة الغسل واسالة الماء على بدنہ ولو مع ترك الرأس لما تتصعد به الا بخراة الى

^۱ تبیین الحقائق مسح الخفین مطبعة امیریہ بولاق مصر ۱/۵۲

<p>محدثاً وغسله جنباً" جیسا کہ در مختار میں ہے تو یہ عبارت دیکھتے ہیں "محمد اللہ تعالیٰ یمرے دل میں خیال ہوا کہ لفظ "غسل" بیہاں غین کے ضمہ سے ہوگا، فتحتے سے نہ ہوگا۔ تو اس عبارت کا یہ معنی نہیں کہ "وضو میں مسح کرنا اور جنابت میں "ادھونا" ضرر دیتا ہو" بلکہ معنی یہ ہے کہ جنابت میں غسل اور بدن پر پانی بہانا ضرر دیتا ہو اگرچہ سر کو چھوڑ کر پانی بہائے، ضرر اس لئے ہو کہ بخارات دماغ کی طرف چڑھتے ہوں جیسا کہ فن طب اسے بتاتا ہے۔ اور غریب الروایہ کی عبارت غین کے فتحتے کے ساتھ (ادھونے کے معنی میں) کیوں کہ ہو سکتی ہے جبکہ اس کے متصل ہی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر عورت کو سرد ہونے سے ضرر ہو تو اس پر مسح کرے (پھر بیہاں بجائے سر کے سب کچھ چھوڑ کر صرف قسم کا حکم کیے ہو سکتا ہے) تو معنی وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ بالکل صاف بے غبار ہے۔ ولله الحمد۔ (ت) اب رہا وضو کاملاً، تو وہ بھی تجھب خیز نہیں بلکہ اس کی ایک عمدہ قریبی وجہ ہے فاقول: یہ معلوم ہے کہ حدث منقسم نہیں ہوتا تو اسی طرح ازالہ حدث بھی منقسم نہ ہوگا اگر کوئی غسل کرے اور ایک بال جھوٹ جائے جس پر پانی نہ بہایا ہو تو اس کا غسل نہ ہوا وہ اب بھی جنب ہے اور علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ نجاست حکمیہ نجاست حقیقیہ سے زیادہ سخت ہے اس لئے کہ حقیقیہ سے تو بقدر درہم یا چوتھائی سے کم معاف ہے اور حکمیہ میں</p>	<p>الدماغ کیا علم فی الطب و کیف (۱) تكون عبارۃ غریب الروایة بفتح الغین مع انه المصرح متصلابها ان المرأة ان ضرها غسل رأسها مسحته فليس المعنى الاماقرت وهذا صاف لاغبار عليه والله الحمد۔</p> <p>اما مسألة الوضوء فغير عجيب بل له وجه وجيه قریب فاقول: معلوم (۲) ان الحدث لا يتجزى فكذا رفعه فلواتتسن وبقيت شعرة لم يسل الماء عليها فلا غسل له وهو جنب كما كان وقد نصوا ان النجاسة الحكمية (۳) اشد من الحقيقة اذ قد عفى من هذه قدر درهم او اقل من الرابع ولا عفو عَ فـ الحكمية قدر ذرة اصلاً۔</p> <p>فمن</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: یعنی بجالت و سعت کچھ معاف نہیں۔ ہاں ضرورت کی جگہوں میں کچھ عفو ہے جیسے بال جو خود گرہ کھا کر رہ گیا ہو اور کمی کی بیٹھ، مہندی، روشنائی وغیرہ کا جرم جس کی تفصیل ہم نے رسالہ "الجود الحلوی اركان الوضو" میں کی ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه اقول ای فی السعة اما مواضع الضرورة فنعم کشعر تعقد ونیم ذباب وجرم حناء ومداد الی غیر ذلك مما فصلنا فـ الجود الحلو ۱۲ منه غفرلہ (مر)

ایک ذر کے برابر بھی معاف نہیں۔
 تو جو شخص غسل میں اپنا سرد ہونہیں سکتا تو اس پر مسح کر لے گا اگر یہ بھی نہ کر سکے تو پھر باندھ کر اس پر مسح کرے گا اور اس سے تطہیر کا عمل مکمل ہو جائے گا اس لئے کہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہ مسح دھونے کے قائم مقام ہے، صحیح رخنی کا مسئلہ بھی یہی ہے لیکن جب غسل یا وضو میں یہ بھی (پھر پر مسح) نہ ہو سکے تو سرے متعلق عمل بالکل ہی متروک رہ جائے گا جس کی وجہ سے یہ (بقیہ اعضاء کو دھونے کا) عمل جزو طہارت تو ہو گا طہارت نہ ہو گا حالانکہ یہ عمل منقسم نہیں ہوتا تو کہا جائے گا کہ سرے سے طہارت حاصل ہی نہ ہوئی اس طرح پانی والی طہارت سے اس کا عجز ظاہر ہو گیا تو تیم کی طرف رجوع لازم ہوا۔ (ت) لیکن صاحب بحر کا یہ قول کہ "تیم مسح ہے اس لئے وہ کسی مسح کا بدل نہ ہو گا اور سر پر مسح ہی ہوتا ہے۔" تو اس پر کلام ہے۔ فاقول: (پس میں کہتا ہوں) اولاً یہ بات غسل میں نہیں چل سکتی کیوں کہ اس میں سرد ہو یا جاتا ہے۔ ثانیاً: ان جیسے کے قلم سے ایسی عبارت حیرت خیز ہے اس لئے کہ روایت مذکورہ میں مسح سر کے بد لے تیم کا حکم نہیں بلکہ وضو و غسل کی تکمیل سے عجز کے وقت ان دونوں کے بد لے تیم کا حکم ہے اور بلاشبہ تیم

لا یستطيع غسل رأسه في الغسل یہ سبھے فأن لم یستطيع فعصابۃ علیه وقد تم التطهیر لما علیت ان هذا المسح یقوم مقام غسله وهی مسألة الصحيح الجريح اما اذا لم یقدر علیه اصلا في الغسل او الوضوء تبقى وظيفة الرأس متروكة رأسا فیکون هذا بعض طهارة لاطهارة وهو لا یتجزی فینتفی اصلا فقد ظهر عجزة عن طهارة الماء فوجب المصير الى التیم۔ اما قول البحر ان التیم مسح فلا یکون بدلًا عن مسح الرأس ممسوح۔

فأقول أولاً: (۱) لا يتيشى في الغسل فأن الرأس فيه مغسول وثانياً: هو (۲) عجيب من مثله فأنه لم تأمر الرواية بالتهيّم بدلًا عن مسح الرأس بل بدلًا عن الوضوء والغسل عند العجز عن اكمالهما ولاشك ان التیم

اور جواب وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا کہ یہ ضرورت کی جگہ ہے اور مقام ضرورت میں معافی نجاست عکسیہ میں بھی ثابت ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عه والجواب ما اشرنا اليه ان هذا موضع ضرورة وفيه العفو ثابت في الحكمة ايضا ۱۲ منه غفرله (مر)

ان دونوں کا بدل ہے جب کہ وضو میں مسح بھی پایا جاتا ہے تو اگر اس سبب کی بنیاد پر بدیلت درست نہ ہوتی تو لازم تھا کہ حدث کیلئے تیم کا جواز ہی نہ ہو۔ ظاہر یہ ہوا کہ غریب الروایة میں جو مذکور ہے وہ غریب نہیں، ہاں زیادہ مشہور وہی ہے جو جلابی نے ذکر کیا اور اسی پر دُرختار میں متعدد جگہ جزم کیا اُس کی آخر تیم کی عبارت گزر پچھی اور آخر وضو میں سُنتوں کے بیان سے ذرا پہلے یہ عبارت ہے: "اعضا میں پھٹن ہے تو اگر قدرت ہو دھوئے ورنہ مسح کرے یہ بھی نہ ہو سکے تو چھوڑ دے اور اگر ہاتھ میں ہو اور پانی پر قدرت نہ ہو تو تیم کرے۔ اہ ہاتھ میں پھٹن کا مسئلہ مع قیدوں کے کچھ پہلے گزر چکا۔ اور مسح الخفین کے آخر میں ان کی یہ عبارت ہے: "حاصل یہ ہے کہ محل طہارت کو دھونا لازم ہے اگرچہ آپ رواں سے ہو اگر اس سے ضرر ہوتا ہو تو اس عضو پر مسح کرے اگر اس میں ضرر ہو تو پھٹی پر مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو بالکل ساقط ہے۔" اہ اقول: بلکہ اگر عضو پر مسح سے ضرر ہو تو پھٹی پر پانی بہائے اور دھوئے اگر اس میں ضرر ہو تو پھٹی پر مسح کرے۔ پھر لکھتے ہیں: "ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا ڈالی یا پاؤں کے شکافوں پر دوار کھی تو اس پر پانی

بدل عنہاً مع تحقق المسح في الوضوء فلو لم تصح البطلية بهذا الوجه وجب ان لا يجوز التيمم للحدث فظاهر ان ما في غريب الرواية غير غريب نعم الاشهر ماذكره الجنابي وبه جزم الدر في غير موضع ففي آخر التيمم ماتقدم وقال في آخر الوضوء قبيل سننه مانصه في اعضائه (۱) شقاق غسله ان قدر والا مسحه والا تركه ولوبيده ولا يقدر على الماء تيمم^۱ اه مسألة شقاق اليدين تقدمت أنفاما مع قيودها۔ وقال في آخر مسح الخفين الحاصل لزوم غسل المحل ولوبياء جارفان ضرورة مسحه فإن ضرورة مسحها فإن ضرورة سقط اصلاً^۲ اه

اقول: بل (۲) ان ضرورة مسحه فإن ضرورة غسلها فإن ضرورة مسحها ثم قال (انكسر ظفرة فجعل عليه دواء او وضعه على شقوق رجله اجري الماء عليه)

3

^۱ الدر المختار مع الشامی باب الوضوء قبل سننه مطبع مصطفی البابی مصر ۱۹۵۷

^۲ الدر المختار مع الشامی آخر مسح الخفين مطبع مصطفی البابی مصر ۱۹۰۵

^۳ الدر المختار مع الشامی آخر مسح الخفين مطبع مصطفی البابی مصر ۱۹۰۳

بھائے اگر بھائے ورنہ مسح کرے ورنہ یہ بھی ترک کر دے۔" تبیین الحقائق، فتح القدير، الحجر الرائق، ہندیہ وغیرہ میں ہے: "اگر ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوایا گوند لگایا اس میں سے کی جلد یا مرہم ڈال لیا تو اگر اس کیلئے اسے نکلنے میں ضرر ہو تو اس پر مسح کرے اور اگر مسح سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے" اہ

اقول: بل کاں کو دھوئے اگر اس سے نقصان ہو تو مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔ علماء نے فرمایا ہے: "اگر اس کے اعضاء میں شکاف ہو گئے ہوں تو اگر قدرت ہو ان پر پانی بھائے ورنہ ہو سکے تو ان پر مسح کرے ورنہ چھوڑ دے اور ان کے نیچے کی جگہیں دھو لے"۔ اہ (ت)

اقول: شکافوں کے مسئلے سے اگر یہ مراد ہے کہ ان پر دوا چھوڑ رکھی ہو، اور ان پر پانی گزارنے کا یہ معنی ہے کہ ان شکافوں پر جو دوا ہے اس پر پانی بھائے جیسا کہ درختار کی عبارت میں ہے تو یہ درست ہے ورنہ تقدير معنی یہ ہو گی کہ ان شکافوں پر مسح کرے اگر اس کی قدرت ہو ورنہ جو دوا یا پٹی لگا رکھی ہے اس پر پانی بھائے اگر ہو سکے، ورنہ مسح کرے اگر ممکن ہو ورنہ یہ بھی چھوڑ دے پھر بحمد اللہ تعالیٰ مجھے اپنے ائمہ ثالثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الروایۃ کی صریح عبارت مل گئی کہ مسح بھی ترک کر دینا جائز ہے جب اس میں ضرر ہو اس سے اختلاف ختم ہو جاتا ہے۔ امام ملک العلماء فی بدائع میں

ان قدر والامسحه والا تركه وفي التبيين والفتح والبحر والہندية وغيرها من الاسفار الغلو انکسر (۱) ظفرة فجعل عليه دواء او علکا او ادخله جلدۃ مرارة او مرہما فان كان يضره نزعه مسح عليه وان ضرہ المسح تركه ^۱ اہ۔

اقول: بل (۲) غسلہ فان ضر مسحه فان ضر تركه قالوا وان كان في اعضائه شقوق امر عليها الماء ان قدر والامسح عليها ان قدر والا تركها وغسل ماحتتها ^۲ اہ

اقول: ان كان المراد بمسألة الشقوق ماذا وضع الدواء عليها ومعنى امر عليها امر على دواء عليها كما كان في عبارة الدر فذاك والا فتقدير مسح عليها ان قدر والا اجرى على دواء او عصابة عليها ان استطاع والا مسحه ان امکن والا ترك ثم بحمد الله تعالى رأيت النص عن ائمتنا الثالثة رضي الله تعالى عنهم في ظاهر الروایة انه يجوز ترك المسح اذا اصر فانقطع الخلاف۔ قال الامام ملك العلماء في البدائع قد ذكر محمد في كتاب الصلاة

¹ تبیین الحقائق مسح لختین مطبوعۃ امیریہ بولاق مصر ۵۳/۱

² تبیین الحقائق مسح لختین مطبوعۃ امیریہ بولاق مصر ۵۳/۱

فرماتے ہیں: "امام محمد نے کتاب الصلوٰۃ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ذکر فرمائی ہے کہ جب پیشیوں پر مسح ترک کر دے اور یہ مسح ضرر رسال رہا ہو تو یہ اس کے لئے کفایت کر جائے گا (جاائز ہوگا) اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما فرماتے ہیں: جب مسح سے ضرر نہ ہو تو (مسح چھوڑنا) جائز نہیں۔ تو امام ابو حنیفہ کا حکم الگ صورت میں ہے اور صاحبین کا حکم دوسری صورت میں۔ اس لئے کوئی اختلاف ظاہر نہ ہوا۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جب پیشیوں پر مسح سے ضرر ہوتا ہو تو اس سے مسح ساقط ہے اس لئے کہ عذر کی وجہ سے تو وہونا بھی ساقط ہو جاتا ہے تو مسح بدرجہ اولیٰ ساقط ہوگا۔" اہ (ت)

اور حلیہ باب الوضوء والغسل میں اصل (مبسوط) کے حوالے سے ہے: "جب غسلِ جنابت کرے اور اپنے ہاتھ پر بندھی ہوئی پیشیوں پر پانی سے مسح کر لے یا بصورتِ مسح اپنی ذات پر خطرے کی وجہ سے مسح بھی نہ کرے تو جائز ہے۔" حلیہ میں فرمایا ہے: "مبسوط میں یہ مسئلہ کسی کی طرف اتساب کے بغیر مطلقاً مذکور ہے" اہ یعنی اس طرح یہ افادہ فرمایا ہے کہ یہ سبھی حضرات کا قول ہے تو ثابت ہوا کہ ضرورت کی وجہ سے مقررہ عمل کا جز ساقط ہو جانا کوئی حیرت انگیز اور غریب امر نہیں، وَاللّهُ تَعَالَى أَعْلَم (ت)

عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه اذا ترك المسح على الجبائر وذلك يضره اجزأه وقال ابو یوسف و محمد رحمة الله تعالیٰ اذا كان ذلك لا يضره لم یجز فخر جواب حنیفہ فی صورة وخرج جوابهما فی صورة اخري فلم يتتبین الخلاف ولا خلاف فی انه اذا كان المسح على الجبائر يضره انه یسقط عنه المسح لأن الغسل یسقط بالعذر فالمسح اولی¹ اہ۔ وفی الحلیة فی باب الوضوء والغسل من الاصل اذا اغتسل من الجنابة ومسح بالماء على الجبائر التي علی يدها اولم یمسح لانه یخاف علی نفسه ان مسحه یجزئه قال فی الحلیة ذکرہ مطلقاً من غیران یضییفه الى احد² اہ ای فاکاد انه قول الكل فثبت ان سقوط بعض الوظيفة لاجل الضرورة غیر غریب والله تعالیٰ اعلم۔

¹ بدائع الصنائع مطلب شرائط جواز المسح ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۱۳

² حلیہ

غرض ثابت ہوا کہ مذہب یہی ہے کہ اس صورت میں غسل و خسوکے اور مسح معاف ہے اُس روایت تیم پر عمل جائز نہیں
والہذا ہم نے اسے شمار میں نہ لیا و باللہ التوفیق وللہ الحمد۔

(۱۵۶) نمبر ۸۸ میں ڈرمکار سے گزرا کہ اگر آنکھ قدر کرائی اور طبیب نے چت لیٹے رہنے کو کہا ہے نماز اشاروں سے پڑھے
اقول: تو اگر غسل کی حاجت ہو تو تیم خود ظاہر ہے اور یہ نمبر ۳۲ ہے یوں ہی وضو میں جبکہ کوئی کرادینے والا نہ ہو یا وہ اجرت زیادہ مانگے یا یہ
 قادر نہ ہو اور یہ نمبر ۲۵۲ ہے مگر ایک صورت دیتی یہاں اور نکلے گی کہ وضو کرنے والا موجود ہے لیکن پنک ناپاک اور پچونا پاک
ہے وضو کرنے سے پچونا کہ اس کے اعضا کے نیچے ہے ناپاک ہو جائے گا تو بھی تیم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵۷) پانی ہے مگر طہارت مطلوبہ کیلئے کافی نہیں تیم کرے مثلًا نہانا ہے اور صرف وضو کے قابل پانی ہے تو فقط تیم کرے کہ
وضو کرنے یعنی اعضا و ضود ہونے سے غسل نہ انترے گا اور تیم سارے بدن کو پاک کر دیا تو وضو کرنا اس پانی کا صالح کرنا
ہے یہاں کفایت سے مراد قدر فرض کو کافی ہے مثلًا اندا پانی ہے کہ غسل میں ایک بار لگلی ایک بار ناک میں پانی ڈالنے ایک بار
سارے بدن پر بہانے یا وضو میں ایک ایک بار کیلئے کافی ہے تیم نہیں ہو سکتا اسی واسطے ہم نے فرض طہارت کیلئے کافی پانی کہا۔

امام ملک العلماء فرماتے ہیں:

<p>جنب کو جب اتنا ہی پانی ملے جس سے صرف وضو کر سکتا ہو تو ہمارے نزدیک اس کیلئے تیم کر لینا کافی ہے اس لئے کہ اسے حکم تو اس غسل کا ہے جس سے نماز ہو جائے اور جس پانی کا وجود نماز کا جوائز نہیں لاسکتا وہ عدم کے درجہ میں ہے جیسے اس صورت میں جب کہ پانی ہو مگر نجس ہو، دوسرا وجہ یہ بھی ہے کہ جب غسل سے جواز نماز کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا تو اس میں مشغولیت یوں قوئی ہے ساتھ ہی پانی کی بر بادی بھی جو حرام ہے۔ - اہ (ت)</p>	<p>الجنب اذا وجد من الماء قدر ما يتوضأ به لا غير الجزء التييم عندنا لان المأمور به الغسل المبيح للصلوة والذى لا يبيح وجوده عدم كماله لكان الماء نجسا ولان الغسل اذا لم يفده الجواز كان الاشتغال به سفها [۱] مع (۱) ان فيه تضييع الماء وانه حرام۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

در مختار میں ہے:

<p>تیم توڑنے والی چیز ایسے پانی پر قدرت ہے جو طہارت کیلئے کفایت کر سکے اگرچہ ایک ایک بار۔ (ت)</p>	<p>ناقشه قدرة ماء كاف لطهرة ولو مررة مرتة^۲</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

¹ بدائع الصنائع فصل فی شرائط الرکن ا تیم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۰/۱

² الدر المختار مع الشامی باب ا تیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۸۷۴ء/۱۸۲۱ء

والہذا اگر پانی نہ پانے پر تیمّ کیا تھا اور اب پانی اتملا کر ایک ایک بار منہ ہاتھ اور ایک پاؤں دھویا اور پانی ختم ہو گیا تیمّ نہ ٹوٹا کہ یہ پانی وضو کو کافی نہ تھا اور اگر اس نے دو دو بار اعضا دھونے اور وضو پورا ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا لیکن اگر ایک ایک بار دھونا تو کافی ہوتا تو تیمّ ٹوٹ گیا۔ خلاصہ وہ جو شای میں ہے:

<p>اگر اس پانی سے ہر عضو دو یا تین بار دھویا کہ ایک پاؤں دھونے کیلئے پانی لگھ گیا تو اس کا تیمّ ٹوٹ گیا۔ یہی مختار ہے۔ اس لئے کہ اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کرتا تو پانی کفایت کر جاتا۔ (ت)</p>	<p>لوغسل بہ کل عضو مرتبین اوثلاثاً فنقص عن احدی رجليه انتقض تيميه هو المختار ^{عه} لانه لواقتصر على المرة كفاهة ^۱</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۵۸) جو آبادی سے دور ہے مسافر خواہ غیر مسافر مثل شکاری وغیرہ اُس نے پانی سے میل دو میل فاصلہ پر خیمه لگایا اور پانی اُس کے خیمہ کے دوسرا حصے میں جس میں یہ خود نہیں کسی نے رکھایا اس نے رکھایا خود اسی نے رکھا تھا یا یہ مثلاً اونٹ پر سوار ہے اگرچہ کسی کام ہی کیلئے شہر سے میل دو میل دور ہو گیا ہو اور پانی کی پکھال اپنی ہی لٹکائی ہوئی ڈم کی طرف ہے یا یہ اونٹ کو پیچھے سے ہانک رہا ہے اور پکھال آگے کی جانب ہے یا کمیل پکڑے آگے چل رہا ہے اب چاہے پانی اونٹ کی گردن کی طرف ہو خواہ ڈم کی جانب۔ یوں ہی اگر یہ گاڑی میں سوار ہے اور پانی ماچی میں ہے یا گاڑی ہانک رہا ہے اور پانی گاڑی کے کھٹوں میں ہے غرض پانی ایسی جگہ نہیں کہ اس کے پیش نظر ہو یا جس کا بخونا عادت سے بعد ہوان سب صورتوں میں جب نماز کا وقت

عہ علماء نے حکم لگایا کہ ایک ایک بار کو پانی کافی تھا اگر تیمّ ٹوٹ گیا اور فقیر نے بطور شرط ہبہ کر اگر ایک ایک بار دھونے کو کافی ہوتا تو تیمّ ٹوٹ گیا اقول: اس کی وجہ یہ ہے کہ علماء نے دو دو بار دھونے اور ایک پاؤں باقی رہ جانے کی صورت ذکر فرمائی اس صورت میں یقیناً اگر ایک ایک بار دھوتا پانی کافی ہوتا بلکہ فکر رہتا، اور فقیر نے استیعاب صور کیلئے یہ مطلق صورت رکھی کہ وضو تمام ہونے سے پہلے ختم ہو گیا، اس میں وہ صورت بھی نکلے گی کہ ایک ایک بار دھونے کو بھی پانی کفایت نہ کرتا مثلاً دو بار منہ دھویا اور دو بار دھونا تھے اور پانی نہ رہا تو یہ پانی ایک بار میں بھی کفایت نہ کرتا کہ ایک ہاتھ کا تو دو بار دنوں ہاتھوں کو کافی ہو جاتا اور منہ کا ایک بار دنوں پاؤں کو کفایت نہ کرتا لہذا اس تقسید کی حاجت ہوئی ۱۲ امنہ غفرلہ۔ (ت)

^۱ رد المحتار باب التیمّ مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۷/۱۸

آیا اسے پانی یاد نہ رہا یہ خیال کیا کہ میں پانی سے میل بھر یا زیادہ دور ہوں تبّم کیا اور نماز پڑھ لی نماز ہو گئی۔ یہ صورت بھی شریعت مطہرہ کی رحمت نے پانی سے عجز کی رکھی ہے یہاں تک کہ اگر سلام پھیرتے ہی یاد آیا کہ پانی تو یہاں رکھا ہوا ہے یا میں نے خود ہی تو رکھا تھا جب بھی نماز پھیرنے کی حاجت نہیں، ہاں اگر نماز میں یاد آئے تو لازم ہے کہ نیت توڑے اور وضو کر کے نماز پڑھے یوں ہی پانی اگر اس کے پیش نظر یا ایسی جگہ ہے جہاں کارکھا ہوا ادمی عادۃ نہیں بھولتا مثلاً اپنی پیٹھ پر مشک یا سواری کی حالت میں آگے رکھا ہوا پانی یا پیچھے سے ہاتھ کی صورت میں اونٹ کے پیچھے لٹکایا ہوا تو بینک ایسی بھول معبر نہیں نمازو وضو کر کے پھر پڑھنی لازم درستار میں ہے:

<p>ایسا شخص جو آبادی میں نہیں اس نے تبّم سے نماز پڑھ لی اور پانی اپنے خیمہ میں بھول گیا اور یہ ایسی جگہ ہے کہ عادۃ آدمی بھول جاتا ہے تو اس پر نماز کا اعادہ نہیں اور اگر یہ گمان تھا کہ پانی ختم ہو گیا ہے تو بالاتفاق نماز کا اعادہ ہے جیسے اس صورت میں کہ پانی اس کی گردان یا پشت پر (سے لکھی ہوئی مشک میں) ہو یا سوار ہونے کی حالت میں اس کے آگے ہٹھے میں ہو یا ہاتھے وقت سواری کے پچھلے ہٹھے میں ہو اور بھول جائے تو اعادہ ہے۔ (ت)</p>	<p>(صلی) من ليس في العمران بـالتيمم (ونسى الماء في رحله) وهو مما ينسى عادة (لا اعادة عليه) ولو (ا) ظن فناء الماء اعاد اتفاقاً كـمالونسيه في عنقه او ظهره او في مقدمه را كـبا او مؤخره سائقاً¹</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ردا مختار میں ہے:

<p>ان کا قول "جو آبادی میں نہیں" یعنی خواہ مسافر ہو یا مقیم منح و نوح آفندی بحوالہ شرح جامع از فخر الاسلام۔ لیکن جو آبادی میں ہے تو اس پر اعادہ واجب ہے اس لئے کہ آبادی میں اکثر پانی موجود رہتا ہے تو اسے تلاش کر لینا لازم تھا اسی طرح آبادی سے قریب مقام کا بھی حکم ہے جیسا کہ اسے ہم نے پہلے بیان کیا اور ظاہر یہ ہے کہ خیسے بھی آبادی ہی کے درجہ میں ہیں اس لئے کہ ان</p>	<p>قوله من ليس في العمران اي سواء كان مسافرا او مقيما منح و نوح افندى عن شرح الجامع لفخر الاسلام اما من في العمران فتوجب عليه الاعادة لأن العمران يغلب فيه وجود الماء فكان عليه طلبه فيه وكذا فيما قرب منه كـما قدمناه والظاهر ان الاخبارية بـنزلة العمران لأن اقامة الاعراب</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ الدر المختار مع الشامی باب التیمم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۸۲۶ء

میں اعرابی بغیر پانی کے نہیں رہتے تو ان نیمیوں میں بھی پانی
اکثر موجود ہی رہتا ہے۔ اس کے پیش نظر فقہائی اس عبارت
میں "کہ خواہ مسافر ہو یا مقیم" اشکال ہے تو اسی میں تاصل
کرنا چاہئے اہ۔ (ت)

اقول: مقیم ہونے کیلئے شرط نہیں کہ آبادی سے قریب ہی ہو
جو لکڑی کاٹنے، یا گھاس لینے، یا شکار کرنے کیلئے نکلا، اور شہر
سے ایک میل دُور ہو گیا وہ مقیم ہی ہے اور اس کیلئے تیم جائز
ہے جیسا کہ اس پر خانیہ وغیرہ میں تصریح موجود ہے اور
عبارت پہلے گزر چکی۔ مقیم سے خاص اپنے شہر میں موجود
شہری یا اپنے گاؤں میں موجود دیکھی یا اپنے خیمہ میں موجود
کرد" مراد نہیں کہ اس پر اشکال ہو۔ پھر علامہ شامی رحمہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں: رحل (کجا وہ) اونٹ کیلئے ہوتا ہے جیسے
سرج (زین) سواری کے گھوڑے وغیرہ کیلئے اور آدمی کی
منزل اور ٹھکانے کو بھی رحل کہا جاتا ہے اسی سے ہے "نسی
الرمل للبعير كالسرج للدابة ويقال لمنزل
الانسان و مأواه رحل ايضاً ومنه نسی الماء في مؤخرة
رحله مغرب. لكن قوله لو كان الماء في مؤخرة
الرحل يفيد ان المراد الاول بحر. اقول الظاهر
ان مراد ما يوضع فيه الماء عادة لانه مفرد
مضاف فيعم كل رحل سواء كان منزلا او رحل
بعير و تخصيصه باحد هما ميال بر هان عليه نهر

² اہ۔

ایک سے خاص کرنے پر کوئی دلیل نہیں۔ نہر۔ اہ۔ (ت)

فیها لاتتأتی بدون الماء فوجوده غالب فيها ایضاً
وعليه فیشکل قولهم سواء كان مسافرا او مقیماً
فليتأمل اہ۔

اقول: لیس (۱) من شرط المقيم القرب من
العمران او لیس من خرج للاحتطاب
والاحتشاش او الاصطياد بعد عن المصر ميلاً
 فهو مقیم مباح له التیم کیا نص علیہ فی
الخانیہ وغیرہا وقد تقدم ولم یریدوا به
حضریاً فی مصره او قرویاً فی قریته او کردیاً فی
خبائیه حتی یشكل علیہ ثم قال رحمہ اللہ تعالیٰ
الرحل للبعير كالسرج للدابة ويقال لمنزل
الانسان و مأواه رحل ايضاً ومنه نسی الماء في مؤخرة
رحله مغرب. لكن قوله لو كان الماء في مؤخرة
الرحل يفيد ان المراد الاول بحر. اقول الظاهر
ان مراد ما يوضع فيه الماء عادة لانه مفرد
مضاف فيعم كل رحل سواء كان منزلا او رحل
بعير و تخصيصه باحد هما ميال بر هان عليه نهر

² اہ۔

¹ روالمختار باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر / ۱۸۳ /

² روالمختار باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر / ۱۸۳ /

اقول : اوّلا لفظ "رَحْل" مذکورہ دونوں معنوں میں مشترک معنی نہیں کہ دونوں کو عام ہو لکھ مشترک لفظی ہے اس لئے اہل لغت نے اس کی دونوں تفسیریں کی ہیں کوئی ایک ایسی تفسیر نہیں کی ہے جو دونوں کو شامل ہو۔ جیسا کہ مغرب کے حوالہ سے سن المصابح المنیر میں ہے: "رَحْل: أُونْثُ پِر سوار ہونے کی جگہ۔ رَحْلُ الشَّخْصِ: حَضْرٌ مِّنْ آدمٍ كَاٹْحُكَانَا اه"۔

قاموس میں ہے: رَحْل: أُونْثُ پِر سواری کی جگہ، جیسے راحول اور بمعنی مسکن بھی ہے۔ پہلے معنی کے ساتھ "جیسے راحول" کا اضافہ اس بات کی تائید کرتا ہے (کہ لفظ رحل کے الگ الگ یہ دونوں معنی ہیں جن میں یہ مشترک لفظی ہے) اس لئے کہ انسان کے مسکن کو "راحول" نہیں کہا جاتا۔ اور اسی طرح مغرب میں ایضاً (بھی) کے لفظ سے بھی تائید ہوتی ہے۔ اسی کے مثل مختار الصحاح میں ہے کہ: "رَحْل: آدمٍ كَا مسکن، اور وہ ساز و سامان جو ساتھ لئے ہو اور رَحْل أُونْثُ کے کجاوے کو بھی کہتے ہیں۔" اہ۔ نہایہ میں ہے: "حدیث: حَوَّلَتْ رَحْلَ الْبَارَحةَ" گزشتہ رات میں اپنار حل

اقول : اوّلا (۱) لیس الرحل (۲) مشترکاً معنیاً بينهما لیعم بل مشترک لفظی ولذا فسروه بالتفسیرین لابتفسیر یشتملها کما سمعت من المغرب وقال في المصباح المنیر الرحيل مركب للبعير ورحيل الشخص مأواه في الحضر^۱ اه وفي القاموس الرحيل مركب للبعير كالراحول ومسكنك^۲ الخ وفصله بقوله كالراحول يؤکده فأن مسكن الانسان لا يقال له راحول وكذلك في قول المغرب لفظة ايضاً ومثله في مختار الصحاح الرحيل مسكن الرجل وما يصحبه من الايثاث والرحيل ايضاً رحل البعير^۳ اه

وفي النهاية حدیث حولت رحل البارحة حيث رکبها من جهة ظهرها کنی عنه بتحويل رحله اما ان ی يريد به المنزل واما ان ی يريد الرحيل الذى تركب عليه الابل وهو الكور^۴ اه. وفي مجمع البحار امانقاً من الرحيل بمعنى المنزل او من الرحيل بمعنى الكور وهو للبعير كالسرج للفرش^۵ ومثله في الدر النثیر

^۱ المصباح المنیر لفظ الرحيل مطبع مصطفی البالبی مصر ۲۳۸/۱

^۲ القاموس المحيط باب اللام فصل الراء مطبع مصطفی البالبی مصر ۳۹۲/۳

^۳ مختار الصحاح باب الراء مطبع مصطفی البالبی مصر ص ۶۵۸

^۴ النهاية لابن اثیر لفظ رحل مكتبة اسلامية بيروت ۲۰۹/۲

^۵ مجمع البحار باب الراء مع الحاء مطبوع نوکشور لکھنؤ ۳۷۳/۲

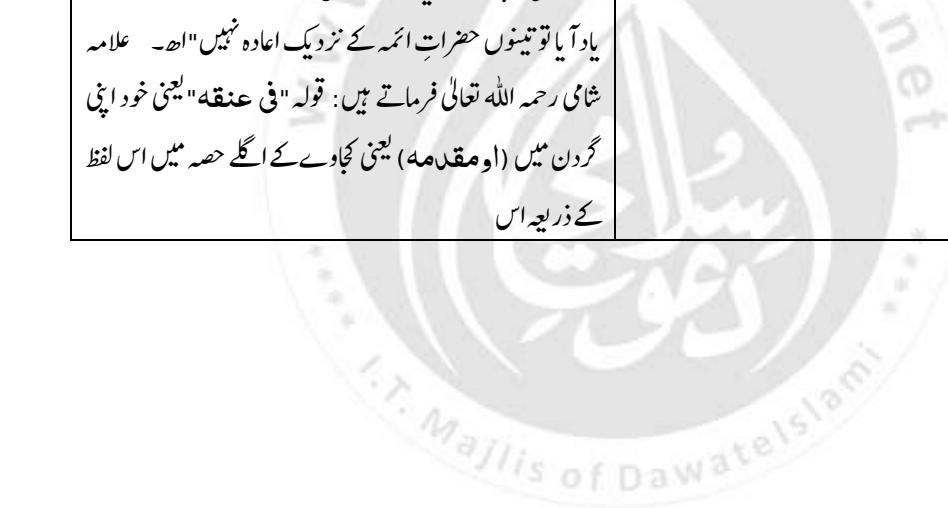
<p>تبدیل کر دیا جب اس پر پہشت کی طرف سے سوار ہوئے۔ اس سے رحل بدلنے کا کنایہ ہے یا تو اس سے منزل مراد ہو یا کجا وہ جس پر اُنٹوں پر سوار ہوتے ہیں اھ۔ مجمع البخار میں ہے: یا تو رحل بمعنی منزل منقول ہے یا رحل بمعنی کجا وہ سے منقول ہے اور یہ اونٹ کیلئے ہوتا ہے جیسے زین گھوڑے کیلئے اھ۔ اس کے مثل امام جلال الدین سیوطی کی "الدر النثیر" میں ہے۔ اور امام راغب نے مفردات میں صرف پہلی تفسیر ذکر کی ہے۔ انہوں نے فرمایا ہے: "رحل وہ ہے جو اونٹ پر سواری کیلئے رکھا جاتا ہے پھر کبھی اونٹ کو بھی رحل کہتے ہیں اور کبھی اسے بھی جس پر منزل میں بیٹھتے ہیں" اھ۔ انہوں نے صرف پہلا معنی اس لئے ذکر کیا ہے کہ قرآن کریم میں یہ لفاظ اسی معنی میں آیا ہے اس سے یہ افادہ ہوا کہ اس معنی کیلئے مستثنیًا اس کی وضع ہوئی ہے تو دوسرا معنی بھی ایسا ہی ہو گا۔ اور عامہ ائمہ لغت کا کلام یہی ہے۔ (ت)</p> <p>مثال: اگرمان بھی لیا جائے تو یہ تعمیم اور استغراق افراد کا موقع نہیں بلکہ مناسب یہ ہے کہ مطلق رکھا جائے فاٹھم۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ان کا قول "وہ میا ینسی عادة" (اور یہ ایسی جگہ ہے جہاں عادة آدمی بھول جاتا ہے) جملہ حالیہ ہے اور اس میں اس سے احتراز ہے جو آگے کیا لو نسیہ فی عنقه الْحَنْكَ لَكَ کے تحت بیان کیا قولہ لا اعادة عليه (اس پر اعادہ نہیں) یعنی جب نماز سے فارغ ہو تو یاد آئے۔ اگر نماز ہی میں یاد آجائے تو بالاجماع نماز توڑ کر اعادہ کرے گا۔ سراج اور نماز سے فارغ اس کے بعد یاد آنے کو مطلق ذکر کیا تاکہ وقت کے اندر یا وقت کے بعد کسی بھی وقت یاد آئے دونوں کے شامل رہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اُس کے برخلاف جو منیہ میں وہم کیا اور یہ اس کو بھی شامل ہو جب منزل میں پانی رکھنے والا وہ خود ہو یا دوسرے نے اس کے علم میں رکھا ہو اس کے حکم سے یا اس کے حکم کے بغیر</p>	<p>للعام جلال السیوطی واقتصر الامام الراغب فی مفرداته علی التفسیر الاول فقال الرجل ما یوضّع علی البعير للركوب ثم یعبر به تارة عن البعير وتارة عبا یجلس علیه في المنزل¹ اهلانه ليس في الكتاب العزيز الا بهذا المعنى فافاد ايضاً انه موضوع له مستقلاً فكذا الثاني وعلى هذا كلام عامة ائمة اللغة۔</p> <p>وثانياً: (لو۱) سلم ليس هنا محل التعبير واستغراق الأفراد بل الوجه الاستناد الى الاطلاق ففهم قال رحيمه الله تعالى قوله وهو مما ينسى عادة الجملة حالية ومحترزة قوله كمالو نسيه في عنقه الخ قوله لا اعادة عليه اي اذا تذكر بعد مفارغ من صلاته فلو تذكر فيها يقطع ويعيد اجياعا سراج واطلق يشمل مالو تذكر في الوقت او بعده كيافي الهدایة وغيرها خلافا لماتوهيه في البنية ومالو كان الواضع</p>
<p>کے بعد یاد آنے کو مطلق ذکر کیا تاکہ وقت کے اندر یا وقت کے بعد کسی بھی وقت یاد آئے دونوں کے شامل رہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اُس کے برخلاف جو منیہ میں وہم کیا اور یہ اس کو بھی شامل ہو جب منزل میں پانی رکھنے والا وہ خود ہو یا دوسرے نے اس کے علم میں رکھا ہو اس کے حکم سے یا اس کے حکم کے بغیر</p>	<p>للماء في الرحل هو او غيره بعلمه بأمره او بغير امرة خلافاً لابي يوسف امالو كان غيره بلا علمه فلا اعادة اتفاقاً حلية² اه</p> <p>اقول: یوهم (۱) ان في البنية حكم الاعادة في احد</p>

¹ المفردات للعام الراغب الاصفهاني الرابع مع الماء نور محمد كتب خانہ کراچی ص ۱۹۰

² روا المحترب باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر / ۱۸۳

بخلاف امام ابویوسف علیہ الرحمۃ کے اور اگر دوسرے نے اس کی لا علمی میں رکھا ہو تو بالاتفاق اس پر اعادہ نہیں۔ حلیہ اہ۔ (ت) اقول: عبارت بالاسے منیہ کے متعلق وہم پیدا ہوتا ہے کہ اس کے اندر ایک صورت میں اعادہ کا حکم بیان کیا گیا ہے حالانکہ ایسا نہیں منیہ کا وہم یہ ہے کہ اس میں امام ابویوسف کا اختلاف صرف اندر ورن وقت یاد آنے والی صورت سے خاص کر دیا ہے (جب کہ ان کا اختلاف اس صورت میں بھی ہے اور اس صورت میں بھی ہے جب پانی خود رکھا ہو یا اس کے علم و اطلاع میں دوسرے نے رکھا ہو اور یہ بھول گیا ہو ۱۲ الف) منیہ کی عبارت یہ ہے: "اگر اس کے ساتھ خیبہ میں پانی ہو جسے یہ بھول گیا اور تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس وقت کے اندر یاد آگیا تو امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ علیہما کے نزدیک اعادہ نہیں اور اگر وقت گزرنے کے بعد یاد آیا تو تینوں حضراتِ ائمہ کے نزدیک اعادہ نہیں" اہ۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: قوله "في عنقه" يعني خود اپنی گردن میں (او مقدمہ) یعنی کجا وے کے الگے حصہ میں اس لفظ کے ذریعہ اس

الفصلین ولیس كذلك انما توهیماً فی تخصیص خلاف ابی یوسف بصورة التذکر فی الوقت حیث قال ان كان معه ماء فی رحله فنسیه وتیم وصلی ثم تذکر فی الوقت لم یعد عند ابی حنیفة ومحمد رحمة الله تعالیٰ وان تذکر بعد الوقت لم یعد فی قولهم^۱ جیعاً، قال رحمة الله تعالیٰ قوله (فی عنقه) ای عنق نفسہ (او مقدمہ) ای مقدم رحله واحترز به عمماً لونسیه فی مؤخرة را کبأ او مقدمہ سائقاً فانه علی الاختلاف وكذا اذا كان قائداً مطلقاً بحر^۲ -



¹ منیہ المصلی فصل فی التیم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۲۹

² رو المختار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر / ۱۸۳

صورت سے احتراز مقصود ہے جب وہ سوار ہونے کی حالت میں کجاوے کے پیچھے رکھا ہوا پانی یا جانور ہائکنے کی حالت میں کجاوے کے آگے رکھا ہوا پانی بھول کیا ہو کیونکہ اس میں اختلاف ہے۔ اسی طرح جب جانور کی نکیل پکڑ کر آگے لیے جا رہا ہو تو اس میں مطلقاً (پانی کجاوے کے آگے رکھا ہو یا پیچھے دونوں ہی صورتوں میں) اختلاف ہے۔ بحر۔ (ت)

(۱۵۹) مسافرات کو کنویں یا جھیل کے پاس اُترا چاہ و نهر جہاڑی کے اندر ہیں یا کنوں ڈھکا ہوا ہے اگرچہ خاص اُسی پر اس نے خیمہ تانا ہو غرض نہ اُسے جگل میں پانی ہونے کا علم ہے نہ پانی ظاہر نہ وہاں کوئی واقف کار جس سے پوچھ کے اس حالت میں اُس نے تمیم سے نماز پڑھ لی تو یہ بھی صورت عجز ہے اقول یہاں بھی اعادہ نہ کرے گا اگرچہ سلام کے بعد ہی پانی وہاں ہونا معلوم ہو جائے کہ یہاں صورت سابقہ سے بھی عذر واضح تر ہے وہاں علم تھانسیان سے جاتا رہا اور یہاں سرے سے علم نہیں۔ منیہ میں ہے:

پانی اس سے قریب ہے اور جانتا نہیں ایسی صورت میں تمیم کر کے نماز پڑھ لی تو جائز ہے۔ (ت)	اذا تیمِ ولیاء قریب منه وهو لا يعلم اجزاء ¹
----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

حلیہ میں ہے:

یہ عبارت اور جو ہم نے امام تقاضی خان کی شرح جامع صغیر اور امام رضی الدین کی محیط کے حوالہ سے پہلے ذکر کی دنوں کاظمیہ یہی ہے کہ یہ حکم بالاتفاق ہے۔ اور تجھیں میں اس کی صراحت بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: "اس کی بغل میں پانی کا کنوں ہے جس کا اسے علم نہیں اور تمیم کر کے نماز پڑھ لی تو ان سب کے قول پر جائز ہے۔" اور جامع الفتاویٰ کی درج ذیل عبارت اس کے مخالف نہیں جیسا کہ واضح ہے: "کسی بے نشان کنویں پر خیمہ لگایا اور تمیم کر کے نماز پڑھ لی پھر کنویں کا علم ہوا تو نماز کا اعادہ بہتر ہے انتہی۔" پھر محیط میں اس مسئلہ کو اس شرط سے مقید کیا ہے کہ اس کے پاس کوئی ایسا

ظاہر هذا ومأقدمناه عن شرح الجامع الصغير لقاضی خان ومحیط الامام رضی الدین ان هذا الحكم على الوفاق وقد افصح به في التجنیس حيث قال صلی بالتیمہ وفی جنبہ بئر ماء لم یعلم بها جاز علی قولهم وما فی جامع الفتاؤی ضرب الخیة علی بئر مندرس وتأمیم وصلی ثم علم فلاححسن اعادتها انتہی لایخالفة وهو ظاہر ثم فی المحیط قیدہ بہا اذالم یکن بحضورته من یسائله عن الماء معللا بان الجھل یعجزه عن استعمال الماء كالبعد ولم

¹ منیہ المصلی نصل فی التیمہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۲۹

شخص نہ ہو جس سے پانی کے متعلق دریافت کر سکے۔ وجہ یہ بتائی کی ہے کہ یہ علمی پانی کے استعمال سے عجز کا باعث ہے جیسے پانی کی ذوری اور اس لا علمی میں اس کی کوئی تقدیر اور کوتاہی نہیں۔ آگے فرمایا ہے: اگر اس کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے یہ دریافت کر سکتا تھا مگر دریافت نہ کیا اور تمم کر کے نماز پڑھ لی پھر پوچھا تو اس نے قریب ہی پانی ہونے کی خبر دی تو ایسی صورت میں نماز نہ ہوئی اس لئے کہ وہ دریافت کر کے پانی کے استعمال پر قادر تھا۔ جب دریافت نہ کیا تو کوتاہی اس کی جانب سے ہوئی۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی آبادی میں اُڑا اور پانی تلاش نہ کیا تو اس کا تمیم جائز نہیں اھ۔ اور عنقریب ہم بدائع کی عبارت ذکر کریں گے جو اس شرط میں محیط کے موافق ہے۔ اھ (بیہاں تک کی عبارتیں حلیہ سے منقول ہیں) (ت) اقول: محیط میں جو فرمایا ہے کہ "پھر اس سے پوچھا" یہ قید نہیں بلکہ اگر اس نے نہ پوچھا اور اس نے از خود بتا دیا تو بھی یہی حکم ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ اسی طرح ان کا یہ قول "اس نے قریب میں پانی ہونے کی خبر دی" اتفاقی طور پر ہے اس لئے کہ اگر اس نے خبر نہ دی بلکہ بعد میں اس نے از خود جان لیا تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ تمم جائز نہ ہونے کا مدار اس پر ہے کہ اس نے دریافت کرنے میں کوتاہی کی اور یہ امر حاصل ہے (اس طرح کہ بتانے والے کے ہوتے ہوئے اس نے دریافت نہ کیا اور تمم کر کے نماز پڑھ لی) پھر حلیہ میں مجتبی کے حوالہ سے ایک کلام ذکر کیا ہے جس کا ظاہر یہ ہے کہ مسئلہ نسیان کی طرح اس مسئلہ میں بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے اور خانیہ کی عبارت بھی

کن مقتصرًا في جهله قال وإن كان بحضرته من يسأله فلم يسأله حتى تييم وصلى ثم سأله فأخبره بباء قريب لم تجز صلاته لانه قادر على استعماله بواسطة السؤال فإذا لم يسأله جاء التقصير من قبله كالذى نزل بالعمران ولم يطلب الماء لم يجز تييمه انتهى وسند ذكر عن البدائع ما يوافقه في هذا الشرط¹ اه

اقول: وقول المحيط ثم سأله غير قيد بل كذلك الحكم لواخبرة بداء كملاً يخفي وكذلك قوله أخبره خرج وفناً فكذلك الحكم إن علم بعد بنفسه فإن البنات تفرطيه في السؤال وقد حصل ثم ذكر في الحليلة عن المجتبى ماظاهرة ان ابى يوسف رحمه الله تعالى يخالف في هذه ايضاً كمسألة النسيان وعن الخانية ماظاهرة مثله مع افاداة ان عن ابى يوسف في كلتا مسألة النسيان والجهل روایتین وعن المبتغي ماظاهرة خلافه على روایة ههنا اذا كان على شاطئ النهر لا البئر حيث قال ولو صلي به وبجنبه بئر ماء لم يعلم بها جازت صلاته وإن كان ذلك على شاطئ النهر عن ابى يوسف فيه روایتان² اه

ثم وجہ هذا الخلف

¹ حلیہ المحلی

² حلیہ المحلی

ذکر کی ہے جس کاظاہر اسی کے مثل ہے ساتھ ہی اس سے یہ افادہ بھی ہوتا ہے کہ نسیان اور لا علی دو نوں ہی مسئللوں میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے دو روایتیں ہیں۔ اور بتیجی کے حوالہ سے وہ ذکر کیا ہے جس کاظاہر یہ ہے کہ یہاں ایک روایت کی نیاد پر ان کا اختلاف اس صورت میں ہے جب وہ کسی دریا کے کنارے ہو۔ کنوں کے پاس ہونے کی صورت میں ان کا اختلاف نہیں۔ عبارت یہ ہے: "اگر اس کے پاس پانی کا کنوں ہے جس کا اسے علم نہیں اور تیمّ سے نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہو گئی، اور اگر دریا کے کنارے ایسا ہوا تو اس پارے میں امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں اہ" پھر اس اختلاف کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ جس نے اقلال کی حکایت کی ہے اس نے موافقت والی روایت اختیار کی یا مخالفت والی روایت پر اسے اطلاع نہ ہوئی اسی طرح بر عکس (یعنی حکایت اختلاف والے نے صرف روایت مخالفت اختیار کی یا روایت موافقت پر اسے اطلاع نہ ہوئی ۱۲ م الف) پھر فرمایا: خلاصہ میں ہے: "اگر کسی ایسے کنوں کے اوپر خیمه لگایا جس کا منہ بند ہے اور اسے اس کا پتہ نہ چلا، تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے پانی کا علم ہوا تو میں اسے اعادہ کا حکم دوں گا انتہی تو صاحب خلاصہ نے حکایت اختلاف کے بغیر ظاہر اس کے برخلاف افادہ فرمایا جو کتاب میں ہے۔ (علیہ کی عبارت ختم ہوئی) اہ (ت) اقول: ہو سکتا ہے ان کی مراد یہ ہو کہ "استحببنا میں اسے یہ حکم دوں گا" اس طرح یہ کلام بھی جامع الفتاویٰ کے مشہور گم غیر کے مخالف نہ ہو گا پھر میں نے "خلاصہ" کو دیکھا تو اس میں پوری بات ملی وہ یہ کہ "یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مردی ہے" احانتا چھوڑ دینے سے یہ مگان پیدا ہوا کہ

بان من حکی الوفاق اختصار الروایة الموافقة او لم يطبع على الروایة المخالفۃ وبالعكس ثم قال وفي الخلاصۃ لو ضرب الفسطاط على رأس بئر قد غطی رأسها ولم يعلم بذلك فتییم وصلی ثم علم بالماء امرته بالاعادة^۱ انتهى فافاد ظاهرًا ضد ماقی الكتاب من غير حکایۃ خلاف^۲ اه
اقول: یمکن (ا) ان یرید امرته ندبًا فیکون مثل ماقی جامع الفتاویٰ ولا یخالف الجم الغفير ثم راجعت الخلاصۃ فوجدت تمامہ فیها وهو مروی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ^۳ اه
فیترک هذا نشأظن المخالفۃ بینها وبين ماقی الكتاب ولعله ساقط من

^۱ حلیہ بحوالہ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخامس فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۲/۱

^۲ حلیہ

^۳ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخامس فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۲/۱

خلاصہ اور کتاب کے بیان میں باہم اختلاف ہے۔ ہو سکتا ہے صاحبِ حلیہ کے نسخہ میں اتنی عبارت ساقط ہو۔ اسی کی وجہ سے علامہ محقق بحر کاپے قلم لغزش میں پر کیا تو وہ بحر الرائق میں اسی حکم پر چلے گئے اور اس طرح بیان کیا جس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ سب کا قول ہے یا یہی مذهب میں مختار ہے حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور ہندیہ میں بھی حیطہ کے حوالہ سے لکھا ہے: "جب ایسے کنوں پر خیمه لگایا جس کامنہ بند ہے اور کنوں میں پانی ہے۔ اور یہ جانتا نہیں یا وہ دریا کے کنارے ہے اور اسے پتہ نہیں تو تیم کر کے نماز پڑھ لی، یہ طرفین (امام اعظم و امام محمد) کے نزدیک جائز ہے۔ بخلاف امام ابو یوسف کے۔ رحمہم اللہ تعالیٰ اھ۔ اس تصریح سے تباہ دُور ہو گیا۔ اور ساری حُجُبیاں اللہ ہی کیلئے ہیں اور حفاظت اسی سے ملتی ہے۔ (ت)

نسختہ وقد^(۱) زلت به قدم قلم العلامة المحقق البحر فمشی علیہ فی البحر موہماً انه قول الكل او المختار فی المذهب وليس كذلك كما علمت وقد قال ايضاً فی الهندية عن البھيط اذا ضرب خباءً علی رأس بئر غطی رأسها وفيها ماء وهو لا يعلم او كان علی شط النهر وهو لا يعلم فتییم وصلی بہ جاز عندھما خلافاً لابی یوسف رحیمہم اللہ تعالیٰ ^۱ اه فقد انکشف اللبس والله الحمد وبه تعالیٰ العصبة۔

(۱۴۰) سفر میں باپ بیٹے ہمراہ ہیں پانی دونوں کی ملک مشترک یا تنہائی کی ملک اور ایک ہی کیلئے کافی ہے اور باپ اس سے طہارت کرنا چاہتا ہے بیٹے کو جائز نہیں کہ اُس سے مراحت کرے کہ باپ وقت حاجت ملک اولاد کاملک بن سکتا ہے لہذا بیٹے پر لازم کہ تیم کرے فتاویٰ امام قاضیجان میں ہے:

اگر پانی باپ اور بیٹے کے درمیان مشترک ہو تو باپ زیادہ حقدار ہے کیوں کہ اسے مالِ فرزند کاملک بننے کا حق حاصل ہے۔ (ت)

لوکان الماء بین الاب والابن فالاب اولی بہ لان له حق تملک مال الابن^۲۔

اسی طرح اُس سے خزانۃ المقتین وہندیہ واشہ فن ثالث قول فی الدین میں ہے۔

اقول: یہ حکم ملک میں شرکت کی صورت سے ہی خاص نہیں۔ اگر سارا پانی بیٹے کی ملک ہو تو بھی

اقول: ولا يختص بالشركة بل لوکان کله ملک ولده فالحكم كذلك

^۱ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثالث فی المترقبات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۱/۱

^۲ فتاویٰ قاضیجان فصل فیما یجوز له التیم مطبوعہ نوگشور لکھنؤ ۲۷/۱

حکم ہے جب کہ باپ طہارت کا قصد کر لے باپ کے قصد طہارت کا اضافہ میں نے اس لئے کیا کہ اسے یہ بھی اختیار ہے کہ پانی بیٹھ کیلئے چھوڑ دے اور خود تمیم کر لے ایسی صورت میں بیٹا عاجز نہ ہوگا۔ بلکہ اگر پانی بیٹھ کی ملک ہے تو جب تک باپ اپنے قصد طہارت کا ظہار نہ کرے بیٹھ کا محروم ثابت نہ ہوگا بیہاں تک کہ پانی ملنے سے پہلے بیٹا اگر تمیم سے تھاتو بعد ملک اس کا تمیم ٹوٹ گیا اب اگر وہ پانی لیتا ہے تو بیٹھ کو دوبارہ تمیم کرنا ہوگا۔ (ت)

اذا اراده الاب بدلیل الدلیل وزدت ان یرید
الاب التطهیر به لان له ان یترکه لابنه ویتیم
فح لاعجز بالولد بل لوکان ملک الابن فیا لم
یظهر الاب ارادته لایثبت عجز الابن حق (۱)
لوکان متیمما قبله انقض فان اخذہ الاب اعاد
تیممه۔

(۱۶۱) اقول: باپ بیٹھ کو جنگل میں مباح پانی ملا کر ایک ہی کوکانی ہے اگر باپ وہاں پہلے پہنچ گیا اس کا قبضہ ہو گیا جب تو ظاہر ہے کہ بیٹا تمیم کرے کہ اب وہ ملک غیر ہے کہ مباح استیلاسے ملک ہو جاتا ہے یہ نمبر ۵۳ ہوا۔ اور اگر بیٹا پہلے پہنچا قابض ہو تو یہی نمبر ۱۵۵ ہے اور اگر دونوں ایک ساتھ پہنچے اگر باپ نے پہلے سے کہہ دیا تھا کہ پانی میں لوں کا تو بیٹھ کو مراحت جائز نہیں پانی پر صرف باپ کی قدرت ثابت ہو گی بیہاں تک کہ اگر پہلے سے بیٹھ کا تمیم تھا نہ ٹوٹے گا اور نہ تھاتو اب تمیم کرے گا اور اگر پہلے سے ایسا نہ کہا تھا تو دونوں قادر ہو گئے اگر پہلے سے تمیم کئے تھے جاتے رہے اب اگر باپ اس پانی کو لینا چاہے بیٹا دوبارہ تمیم کرے هذا کله ماظھر لی تففقہا وارجو ان یکون صواباً ان شاء اللہ تعالیٰ (یہ سب بطور تفقة میرے اوپر ظاہر ہو اور امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ درست ہوگا۔ ت)

تنبیہ: خانیہ، وخلاصہ واشباہ دُرِّ مختار وغیرہا میں ہے کہ جنگل میں جنپ و حائض و محدث و میت ہیں مباح پانی قابلِ غسل ملا کہ ایک ہی کوکانی ہے تو جنپ اولیٰ ہے وہ نہائے اور حائض و محدث تمیم کریں اور میت کو تمیم کرایا جائے،

اور دُرِّ مختار کی عبارت یہ ہے: "جنب آب مباح میں حائض، محدث اور میت سے اولیٰ ہے اور اگر پانی ان میں کسی کی ملک ہو تو وہی مستحق ہے اور اگر ملک میں سب کی شرکت ہے تو چاہئے کہ سب اپنا حصہ میت کو دے دیں۔ (ت)

وهذا نظم الدر الجنب اولی بسباح من حائض
او محدث و میت ولو لاحدهم (۳) فهو اولی
ولومشتر کا ینبغی صرفہ للبیت^۱۔

^۱ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۲/۱

اقول: یہ شکل پانی سے مجرم کی نہیں یہاں تک کہ اگر تینوں تیم تھے اب یہ آب مباح ملا سب کا تیم ٹوٹ گیا جب جب اس سے نہائے حاضر و محدث دوبارہ تیم کریں۔

<p>اس لئے کہ اگر آب مباح اس مقدار میں ملا کر بطور بدیلت ان میں سے ہر ایک کیلئے کافی ہو گا تو سبھی کا تیم ٹوٹ گیا اس لئے کہ ان میں ہر ایک قادر ہو گیا جیسا کہ خزانیاً المفتین میں بحوالہ کبریٰ الحکما ہوا ہے۔ خلاصہ میں ہے: "ایسے پانچ آدمیوں کو جو تیم سے ہیں آب مباح اس مقدار میں ملا کر ان میں کسی ایک کیلئے کافی ہو گا تو سب کا تیم ٹوٹ گیا اور اگر کوئی اپنے پانی کا برتن لے آیا اور کہا تم میں سے جو چاہے وضو کر لے تو سب کا تیم ٹوٹ گیا اگرچہ پانی صرف ایک شخص کیلئے کفایت کر سکتا تھا اور اگر کہا: "یہ پانی اس کیلئے ہے جو چاہے تو بھی یہی حکم ہے۔" اہ(ت)</p>	<p>فإن (۲) وجد ان مباح يكفي لاحدهم على سبيل البدلية ينقض تيمهم جميعاً لأن كل واحد منهم صار قادرًا^۱ كما في خزانة المفتين عن الكبرى وفي الخلاصة خمسة من المتيمين وجدوا من الماء المباح قدر ما يتوضأ به أحدهم انتقض تيمهم الكل ولو (۳) جاء رجل بكنوز من ماء وقال ليتوضأ به ايكم شاء انتقض تيمهم الكل وإن كان الماء يكفي لاحدهم ولو قال هذا الماء لم يربى فكذلك^۲ اهـ</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بـ پـ جب اُسے لینا چاہتا ہے میٹا شرعاً ممنوع ہو گیا اور منع شرعی بھی موجب عجز ہے۔

<p>جیسا کہ سبیل کے پانی اور ہبہ شدہ پانی کے بیان میں فتح القدری کے حوالہ سے گزر اسی طرح جو پانی ملک فاسد کے طور پر ملکیت میں آیا ہے اس سے متعلق شرکا، جب کسی ایک کو اجازت دے دیں تو اس کا تیم نہ ٹوٹے گا۔ البحر الرائق میں ہے: "مخنی نہ رہے کہ یہ اگرچہ مملوک ہے مگر اس میں تصرف روانہیں تو اس کا ہونا نہ ہونے کی طرح ہے۔" اہ اس مسئلہ پر صاحب بحر سے ان کے برادر صاحب نہر نے اختلاف کرتے ہوئے ایسی بات لکھی ہے جو ان جیسی شخصیت کے قلم سے تجھب خیز ہے۔ (ت)</p>	<p>كما تقدم عن الفتح في ماء الحب والماء الموهوب وكذا الماء (۵) الميلوك ملكاً فأسداً إذا أذن به الشركاء لاحدهم لا ينقض تيميه قال في البحر لا يخفى أنه وإن كان مملوكاً لا يحل التصرف فيه فكان وجوده كعدمه^۳ اهـ ونازع فيه النهر بما هو من مثله عجيبـ</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ خزانیاً المفتین

² خلاصۃ الفتاویٰ خمسة من المتيمین مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۷۴۷ء

³ البحر الرائق باب التيمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۵۳ء

بخلاف جنب کہ جب یہاں اس کا تنہا استحقاق جبری نہیں صرف اولویت ہے، حدث^۱ سے اس لئے کہ جنابت افاظت ہے اور حاضر سے محض اس مصلحتِ افضلیت کے لئے وہ تو امامت کرنیں سکتی، جنب امام ہو گا ب اگر حاضر نہ ہے اور جنب تیم کرے تو یہ غسل کی اقتداء تیم سے ہو گی اور یہ^۲ اگرچہ صحیح و جائز ہے مگر عکس افضل ہے، لہذا مناسب کہ جنب نہ ہے اور حاضر تیم کرے اور میت سے یوں کہ غسل جنابت کا ثبوت قرآن عظیم سے ہے اور غسل میت کا سنت و اجماع سے، ایسے ہلکے مصالح کیلئے جنب کو ترجیح دی ہے نہ یہ کہ اُس کا استحقاق اوروں کو پانی سے عاجز کر دے، فی رد المحتار الجنب اولی بسیار هذا بالاجماع تاتر خانیہ^۳ اہ (رد المحتار میں ہے: جنب آب مباح کا زیادہ حقدار ہے، یہ بالاجماع ہے۔ تاتر خانیہ اہ۔ ت)

اقول: یہ عجیب بات ہے جمہور مشائخ میت کو زیادہ حقدار کہتے ہیں اگرچہ اصح اول ہے الحرائق میں ظہیریہ کے حوالے سے ہے: "عامہ مشائخ کا قول ہے کہ میت زیادہ حقدار ہے اور کہا گیا کہ جنب اولی ہے اور یہی اصح ہے"۔ اہ۔ سید طباطبائی نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: "جب مشترک پانی میت کیلئے صرف کرنا چاہئے (یعنی جیسا کہ درخت کے حوالہ سے گزرا) تو آب مباح بدرجہ اولی اسی کا حق ہو گا"۔ اہ یعنی بطور استحباب جب یہ حکم دیا گیا ہے کہ اپنی ملکیت کا حصہ میت کو دے دیں تو جس میں ان کی ملکیت نہیں اس کیلئے بدرجہ اولی یہ حکم ہو گا علامہ شامی نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ "ہر ایک کو اپنا حصہ میت کو اس وقت دے دینا چاہئے جب کہ ہر ایک کی یہ حالت ہے کہ اس کا اپنا حصہ اس کیلئے کفایت نہیں کر سکتا اور جنب وغیر جنب کوئی بھی سارا

اقول: هذا عجب بل جمهور المشايخ على اولوية المبيت وان كان الاصح الاول في البحر عن الظهيرية قال عامة المشايخ المبيت اولى وقيل الجنب اولى وهو الاصح^۴ اهونا زعه طبانه حيث كان المشترك ينبغي صرفه للبيت (اي كماتقدم عن الدر) فالسباح اولى^۵ اه اي اذا امروا ندبها بصرف ملكهم للبيت فيما لا ملك لهم فيه اولى واجاب شبانه ينبغي لكل منهم صرف نصيبه للبيت حيث كان كل واحد لا يكفيه نصيبيه ولا يمكن الجنب ولا غيره ان يستقل بالكل لانه مشغول بحصة المبيت وكون الجنابة اغلظ لايبيح استعمال حصه البيت فلم يكن الجنب اولى بخلاف ما اذا كان الماء مباحا فانه حيث امكن به رفع

پانی اپنے تصرف میں نہیں لاسکتا اس لئے کہ اس میں میت کا حصہ بھی شامل ہے اور حدیث جنابت کا زیادہ سخت ہونا اس کی اجازت

الجنابة كان اولى^۶ اه اي ان المشترك لا يمكن لاحدهم الاستقلال به لاما حصة البيت فان

^۱ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۶۱

^۲ الحرائق باب التیم ایچ ایم سید ایڈ کمپنی ۱۹۳۳

^۳ طباطبائی علی الدر باب التیم مطبوعہ دارالعرفتیہ بروت ۱۹۳۳

^۴ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۶۱

نہیں دیتا کہ جنب میت کا حضر بھی استعمال کرے اس لئے جنب اولی نہ ہوا مگر آب مباح کی صورت اس کے برخلاف ہے کیونکہ جب اس سے جنابت دور کی جاسکتی ہے تو جنب ہی اولی ہے "اَهْ يَعْنِ آب مشترک کو ان میں کوئی بھی پُورے طور سے اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا اس لئے کہ اس میں میت کا بھی حضر موجود ہے لیکن اگر یہ سب اپنا حضر میت کو دے دیں تو اس کا غسل ہو جائے گا ورنہ اسے بھی تیم کرایا جائیگا اور یہ سب بھی تیم ہی کر سکیں گے تو دے دینا اولی ہو آب مباح کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لئے کہ ہر ایک اسے پُورے طور سے استعمال کر سکتا ہے اور اس سے رفع جنابت ممکن سے توجہ کا استعمال کرنا اولی ہوا۔ (ت)

اقول: ابھی یہ جواب ایک تتمہ کا محتاج ہے اس لئے کہ محض اس بات سے کہ ہر ایک کو آب مباح پُورے طور سے اپنے استعمال میں لانا جائز ہے صرف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ استعمال میت کے اولی ہونے کا جو سبب پہلے بیان ہوا وہ یہاں نہیں ہے مگر اتنے سے کسی دوسرے سبب اور داعی کی نفی ہوتی (ہو سکتا ہے کہ یہاں اُس کی اولویت کا وہ سبب تونہ ہو مگر کوئی اور سبب موجود ہو۔ م الف) پھر جنب کے میت سے بھی اولی ہونے کا ثبوت تو ابھی دور کی بات ہے۔ (ت)

وانا اقول: (اب تکمیل جواب کیلئے میں کہتا ہوں) مباح قبضہ کرنے سے ہی ملک میں آتا ہے۔ اور میت اس کا اہل نہیں، تو اس میں اس کا حق بھی نہیں۔ باقی (جنب، حاضر، محدث)

سیحوا به امکن غسلہ والا یم و تیسیوا فکان السیاح اولی بخلاف المباح فان لکل ان یستقل به وقد امکن به رفع الجنابة فکان الجنب اولی۔
اقول: یحتاج (۱) الی تنتیم فان مجرد جواز استقلال کل به انما نفی ماذکر من داعی ولویة الصرف للمیت وهو لا ینفی ان یکون له داع آخر فضلاً (۲) عن ثبوت ولویة الجنب۔

وانا اقول: المباح انما یملک بالاستیلاء والمیت ليس من اهله فلائق له فيه بخلاف الباقيين والجنب ارجحهم لما یأثی فکان اولی وسنذکر

کا حال اس کے برعکس ہے اور ان میں جنب کو ترجیح حاصل ہے تو وہی اولیٰ ہے۔ وجہ ترجیح کا بیان آگے آرہا ہے اور اس کی تکمیل بھی ہم انشاء اللہ ابھی ذکر کریں گے۔ قول اسح کی وجہ بتاتے ہوئے علامہ شامی نے یہ لکھا: "اس لئے کہ جنابت، حدث سے زیادہ سخت ہے اور عورت قابل امامت نہیں" اہ۔ اور حاشیہ سید طبطاوی میں یہ ہے کہ: "جب، حاضر سے اولیٰ ہے اس لئے کہ وہ تیم کر کے اس کی اقتدا کر سکتی ہے۔ تیم، غسل کرنے والے کی اقتدا کرے یہ بر عکس کرنے سے افضل ہے اور بر عکس صورت یہاں ہو بھی نہیں سکتی۔" اہ(ت)

اقول: بلکہ ہو سکتی ہے اس طرح کہ جنب تیم کرے اور حاضر غسل کرے (تو غسل کرنے والی کا تیم کرنے والے کی اقتدا کرنا پایا جائے گا اور یہ صورت ممکن وجائز ہے) اور امامت عورت کے معنی میں عکس کا وہم کرنے کی کنجائش نہیں (اس لئے کہ حاضر غسل کرے یا تیم جنب بہر حال اس کی اقتدا نہیں کر سکتا خواہ یہ تیم کرے یا غسل۔ کوئی صورت ایسی نہیں جس میں جنب وہ حاضر کی امامت میں صرف افضل وغیر افضل کا فرق ہو (۱۲ الف) یہ ذہن نشین رہے میت پر جنب کو مقدم کرنے کی وجہ

تباہمہ ان شاء اللہ تعالیٰ اماوجہ القول الاصح فقال ش الجنابة اغلظ من الحديث والمرأة لاتصالح اماما^۱ اه وفى ط اولى من حائض لاماكان تييمها بالتراب واقتدائها به واقتداء المتييم بالمتطهر افضل من عكسه مع عدم تأتيه هنا^۲

۱۵

اقول: بل (۱) یتائق بآن یتیم الجنب وتغتسل هي ولا يتوجه العکس بمعنى امامۃ المرأة هذا وسكت ش وجه تقديم الجنب على المبيت وقال فقيه النفس في الخانية لان غسله فريضة وغسل المبيت سنة^۳ اه قال في الاشباء مراده ان وجوبه بها بخلاف غسل الجنب فإنه في القرآن^۴ اه وتعقبه السيد الحموي بأنه اانياً يتوجه هذا التاویل لولم يكن هناك قول بالسننیة امامع وجوده فلا^۵ اه وقال قبله قال

^۱ روا المختار بباب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۷۱

^۲ طبطاوی علی الدر باب التیم مطبوعہ دار المعرفۃ تیر و ۱۳۳۳

^۳ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لالتحیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۷

^۴ الاشباء والنظائر تذنیب فيما عند الاجتماع لخ ایم سعید کپنی کراچی ۲۱۶/۲

^۵ غزیعون البصار تذنیب فيما عند الاجتماع لخ ایم سعید کپنی کراچی ۲۱۷/۲

<p>کیا ہے؟ اس سے علامہ شامی نے سکوت اختیار کیا اور خانیہ میں امام فقیہنفس نے یہ لکھا: "اس لئے کہ جنب کا غسل فرض ہے اور میت کا غسل سنت ہے۔ اہ۔ اس پر اشہاد میں فرمایا: "مراد یہ ہے کہ غسل میت کی فرضیت سنت سے ثابت ہے۔ اس کے برخلاف غسل جنب کی فرضیت قرآن میں مذکور ہے" اہ۔ اشہاد کی اس عبارت پر سید حموی نے یہ تقدیم کی: "یہ تاویل اس وقت کامل و درست ہوتی جب یہاں (غسل میت کے) مسنون ہونے کا کوئی قول نہ ہوتا۔ لیکن یہ قول ہوتے ہوئے تاویل مذکور تمام نہیں" اہ (ہو سکتا ہے کہ امام قاضی جان کا کلام غسل میت کی مسنونیت والے قول پر ہی مبنی ہو، ایسی صورت میں ان کے غسل میت کو سنت کہنے کا یہ معنی بتانا کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے درست نہ ہوگا۔ ۱۲ ام الف) مصنف اشہاد نے احرار الرائق میں لکھا ہے: "(فتح التیریز میں) غسل میت کی فرضیت پر نقش اجماع کے پیش نظر میا مسکین کی یہ نقل کی "کہا گیا غسل میت سنت مؤکدہ ہے" مکمل نظر ہے ہاں مگر یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی غیر معتمد قول ہو تو وہ انعقاد اجماع میں خلل اندازہ ہوگا۔" اہ (ت)</p> <p>اقول: تو ایسا قول قابل شمار نہیں نہ ہی ایسے قول پر امام فقیہنفس جیسی شخصیت کا</p>	<p>المصنف ^{عہ} فی البحر و مانقلہ ^{عہ} مسکین من قوله و قیل غسل المیت سنۃ مؤکدۃ ففیہ نظر بعد نقل الاجماع یعنی فتح القدیر اللهم الا ان یکون قولًا غیر معتمد فلا یقدح فی انعقاد الاجماع ^۱ اہ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسے باب المیاء سے ذرا پہلے متن کی عبارت "وجب للمیت ومن اسلم جنبًا" (میت کیلئے اور حالت جنابت میں اسلام لانے والے کیلئے غسل واجب ہے) کے تحت ذکر کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
قہستانی نے بھی باب الجنائز میں اس کی حکایت کی ہے اس کی عبارت یہ ہے: غسل میت فرض کفایہ ہے، اور کہا گیا کہ واجب ہے اور ایک قول یہ ہے کہ سنت مؤکدہ ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ ۱ ذکرہ قبیل المیاء عند قول المیت وجب للمیت ومن اسلم جنبًا ۱۲ منہ غفرلہ (مر)
عہ ۲ وحکاۃ القہستانی ایضاً فی الجنائز فقال یفرض غسله کفایۃ و قیل یجب و قیل یسن سنۃ مؤکدۃ ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

^۱ غز عيون البصائر تذنیب فيما یقدم عند الاجماع الخ ایج ایم سعید کپنی کراچی ۲۱۶/۲

کلام محول ہی کیا جاسکتا ہے (یہ اشہاب کی عبارت پر حموی کی تقدیم کا جواب ہے ۱۲۲م الف) سید طحطاوی نے فرمایا: "میت سے جنب کے اولیٰ ہونے کی وجہ شاید یہ ہو کہ جب غسل کر لے گا تو اس سے نماز و قریات کی ادائیگی کرے گا جس کا وہ مکلف ہے تو اسے میت سے زیادہ غسل کی ضرورت ہے اور اسے اولیٰ کہنے سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ جنب کیلئے تیم جائز ہے۔" اہ (ت)

اقول: اولاً غسل جنب کو اولیٰ قرار دینے کی بناءں قول پر ہو سکتی ہے کہ فرض عین، فرض کفایہ سے زیادہ قوی ہے۔ ثانیاً: اس پر کہ قربتوں کے معاملہ میں ایثار نہیں۔ یہ اس طرح کہ آپ مباح پر جنب، حاضر اور محدث نے ہی قبضہ کیا میت نے نہیں۔ اور جنب کو زندوں پر اس سبب سے ترجیح ہوئی جو ذکر ہوا (کہ جنابت، حدث سے زیادہ سخت ہے اور حاضر غسل کرے تو امام نہیں ہو سکتی افضل یہ ہے کہ امام غسل والا ہو اور مقتدى تیم ۱۲م الف) اب جنب کا اُس پانی کو اپنے غسل میں صرف کرنا غسل میت میں صرف کرنے سے اولیٰ ہے فافهم (تو اسے سمجھو)۔ (ت)

لعل اولویتہ علی المیت بسبب انه یؤدی ماکلف به من صلاة وقراءة فاحتیاجه اليه اکثر من المیت وتعبیرہ باولی یفید جواز التیم للجنب^۱

۱۵

اقول: ويجوز بنائه اوّلاً على القول بـأـن فـرـض (۱) العين أقوى من فرض الكفاية۔ وثانياً: على أن لا (۲) ايـثـار فـي الـقـرـبـ وـذـلـكـ لـاـنـهـ استولوا دون المـیـتـ وـتـرـجـحـ الـجـنـبـ منـ بـینـ الـاحـیـاءـ لـیـامـرـ فـصـرـفـهـ لـنـفـسـهـ أـوـلـیـ مـنـ صـرـفـهـ لـلـمـیـتـ فـأـفـهـمـ۔

(۱۲۲) اقول: اُس صورت میں بیٹھ پر نماز کا اعادہ بھی نہیں لان المنع من جهة الشرع (اس لئے کہ ممانعت شریعت کی جانب سے ہے۔ ت) لیکن اگر وہ شخص نے پانی زبردستی لے لیا تو وہ اُس صورتیں ہیں: ایک یہ کہ وہ پانی اس کی ملک تھا اور ظالم نے غصبہ بالیا اور یہ اس سے چھین نہیں سکتا تو تیم سے پڑھے پھر وضو سے پھیرے لان المنع من جهة العباد (اس لئے کہ رکاوٹ بندوں کی

^۱ طحطاوی علی الدر باب التیم مطبوعہ دار المعرفۃ تیریوت ۱/۳۳

بجت سے ہے۔ ت) دوسرے یہ کہ پانی مباح تھا اس پر اگر اس کے قبضہ کر لینے کے بعد اُس نے اس سے چھین لیا تو یہ وہی صورت اولیٰ ہوئی کہ پانی بعد قبضہ اس کی ملک ہو گیا تھا اور اگر یہ قبضہ کرنا چاہتا تھا وہ زردست ہے اُس نے پہلے قبضہ کر لیا تو اس میں اس کا ظلم نہ ہوا کہ آپ مباح پر قبضہ کیا ہے وہی مالک ہوا اور اب یہ شخص نمبر ۵۳ میں ہے کہ پانی دوسرے کی ملک اور اس کی اجازت نہیں تیم کرے اور اعادہ کی حاجت نہیں،

(۱۶۲) اقول: مسافر کے پانی کا پیپا صندوق میں بند ہے کہ جن راستوں میں پانی کی قلت ہو وہاں وہ عزیزترین اشیا سے ہے قفل کی کنجی گم ہو گئی تو اس حکم کی بنیاد پر کہ نمبر ۶ میں گزارا گر قفل توڑنے میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہو تیم کرے اور اعادہ نہیں ورنہ قفل توڑے اور وضو کرے فلیح رولیر اربع والله تعالیٰ اعلم (اس میں مزید وضاحت و مراجعت کی ضرورت ہے۔ ت)

(۱۶۳) جنگل میں غنٹی مشکل کا انتقال ہوا جو اتنا صغیر است. بچہ نہ تھا جس کیلئے ستر کا حکم ہی نہ ہو اسے نہ مرد نہ لسا سکتا ہے نہ عورت ناچار تیم کرایا جائے اقول: بلکہ اگر ہاں اکوئی سات آٹھ برس کی لڑکی یاد س گیارہ برس کا لڑکا ہو کہ نہ لسا سکے تو اسے بتا کر سنلوانا لازم ہاں یہ بھی نہ ہو تو اسے کوئی محرم تیم کرائے مرد ہو خواہ عورت اور محرم نہ ملے تو اجنبی عورت اپنے ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیم کرائے اور اسے آنکھیں بند کرنے کی ضرورت نہیں اور کوئی عورت بھی نہ ہو تو اجنبی مرد کپڑے کے ساتھ تیم کرائے اور اپنی آنکھیں بھی بند کرے کہ خنثی کے سر کے بال یا کلامی کے کسی حصہ پر نگاہ نہ پڑے۔ بدائع وفتاویٰ امام قاضی خان وفتح القدير وبح الرائق وسراج وہاب ودرِ مختار وہندیہ وغیرہا میں ہے یہ عمر جس میں ستر میت ضروری نہیں وہ عمر ہے جس میں بچہ حدِ شہوت تک نہ پہنچا ہو۔ اس سے ظاہر یہ ہے کہ لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی نو برس سے کم۔ اقول: اس تقدیر پر خنثی کیلئے نورس لیے جائیں گے لاحتمال انوٹتها (اس احتمال کی بنیاد پر کہ وہ لڑکی ہو۔ ت) مگر محرر^۱ المذهب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایت سے ہے یہ حد مقرر فرمائی کہ جب تک بچہ با تین نہ کرے۔ فتح میں ہے:

<p>کسن لڑکا اور لڑکی جب حدِ شہوت کونہ پہنچے تو انہیں مرد، عورت کوئی بھی عسل دے سکتا ہے اور امام محمد نے مبسوط میں اس کی حد یہ بتائی ہے کہ بچہ ابھی بات نہ کرتا ہو۔ (ت)</p>	<p>الصغرى والصغيره اذالم يبلغا حد الشهوة يغسلهما الرجال والنساء وقدره في الاصل بان يكون قبل ان يتكلم^۱ -</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ فتح القدير فصل في عسل الميت نوریہ رضویہ سکھر ۷۶۱۲

اقول: مولیٰ عزوجل کے بے شمار حمتیں امام محمد پر بیشک وہ عمر جس میں ستر کی حاجت نہیں ہی ہے اور (۱) بلاشبہ (۲) دربارہ نظر و مس زندہ و مردہ کا حکم ایک ہی ہے۔

دیکھئے بداع کی عبارت یہ ہے: "بچہ جو شہوت والا نہ ہو اگر مرجائے تو عورتوں کے اسے غسل دینے میں کوئی حرج نہیں اسی طرح بچہ جو شہوت والی نہ ہو مرجائے تو مردوں کے اسے غسل دینے میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ کمن لڑکے اور لڑکی کے حق میں ستر کا حکم ثابت نہیں"۔ اہ۔ اور شریعت مطہرہ یہ کیوں کر گوارا کر سکتی ہے کہ بارہ سال سے کم عمر والا لڑکا اور نوسال سے کم کی لڑکی بازاروں میں بڑھنے چلتے رہیں؟ درختار میں سراج و ہاج کے حوالے سے ہے: "بہت کم سین لڑکے کیلئے ستر نہیں۔ پھر جب تک شہوت والا نہ ہو اس کیلئے پیشاب پاگانے کے مقام ستر نہیں۔ پھر دس سال کی عمر تک اس کے ستر کے معاملہ میں بالغ کی طرح شدت آجائے گی" اہ تو میرے نزدیک حق یہ ہے کہ اس مقام پر (کم عمر مرد بچہ) کو غسل دینے کے مسئلہ میں) عام کتابوں میں جو مذکور ہے اس کی تفسیر وہی ہے جو امام محمد کی ببسی طور پر میں ہے اور پہاں اس کے حدِ شہوت کو پہنچنے کا معنی یہ ہے کہ اس حد کو پہنچ جائے کہ اس کا ستر دیکھنے سے ان باتوں کی یاد آئے، یہ معنی نہیں کہ لڑکا خود شہوت والا ہو جائے یا خود لڑکی کے دل میں شہوت پیدا ہو۔ علامہ شامی نے

الاتری الى قول البدائع لومات الصبي لا يشتهي لاباس ان تخسله النساء وكذلك الصبية التي لا تشتتهي اذا ماتت لاباس ان يغسلها الرجال لان حكم العورة غير ثابت في حق الصغير والصغيرة^۱ اهو كيف ترضي الشريعة المطهرة ان يمشي غلام دون اثنتي عشرة سنة و بنت دون تسعة بشهر في الاسواق عربىانيين وقد قال في الدرعن السراج الوهاج لاعورة للصغرى جدا ثم مادام لم يشته فقبل ودبر ثم تغظى الى عشر سنين كبالغ^۲ اه لوغه حد الشهوة حد يوجب فيه النظر الى عورته تذكر تلك الامور لان يشتهي هو بنفسه او تقع على نفسها الشهوة وقال ش تحت قوله للصغرى جدا وكذا الصغيرة قال ح وفسرة شيخنا بابن اربع فبا دونها ولم ادر لمن عزاه^۳ اه اقول قد يؤخذ مما في الجنائز الشرنبالية الخ فذكر ماقدمنا عن

^۱ برائع الصنائع فصل في بيان من يغسل لغ طبع ابي ايم سعيد كمپنی کراچی ۲۰۶۱

^۲ الدر المختار مع الشامي باب شروط الصلوة مطبع مصطفی البانی مصر ۳۰۰۱

^۳ روا المختار باب شروط الصلوة مطبع مصطفی البانی مصر ۳۰۰۱

الفتح عن الاصل۔

اقول: فِي الْاَخْذِ نَظَرٌ ظَاهِرٌ فَإِنْ التَّكْلِمَ يَحْصُلُ
غَالِبًا قَبْلَ ارْبَعِ بَكْثِيرٍ۔

ڈُر مختار کی عبارت "لِلصَّحِيرِ جَدَا" (بہت کمسن لڑکے کیلئے ستر نہیں) کے تحت فرمایا: "یہی حکم لڑکی کا بھی ہے۔ حلی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اس کی تفسیر یہ بتائی ہے کہ چار سال یا اس سے کم عمر ہو۔ یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے کس کے حوالے سے فرمایا۔" اہ علامہ شامی فرماتے ہیں "میں کہتا ہوں یہ اس سے اخذ ہوتا ہے جو شربنالیہ کے باب الجنائز میں ہے" اُخن۔ اس کے بعد وہ عبارت ذکر کی ہے جو ہم نے فتح التدبیر سے بحوالہ مبسوط نقل کی۔ (ت) اقول: عبارت مذکورہ سے چار سال کی تحدید اخذ کرنے میں عیاں طور پر کلام کی گنجائش ہے اس لئے کہ عموماً بچہ چار سال سے پہلے ہی بولنے لگتا ہے۔ (ت)

ہاں سہلانے والے بچے میں اُس عمر کا اعتبار موجود ہے کہ نہایت کم عمر سہلانہ نہیں سکتا۔

(۱۶۵) اگر میت عورت یا مشتبہ لڑکی ہو جو اتنی صغير الحسن نہیں اور وہاں کوئی عورت نہیں تو دس گیارہ برس کا لڑکا اگر سہلانے کے اگرچہ دوسرے کے بتانے سے یا کوئی کافرہ عورت ملے اور بتانے کے موافق سہلانے کے تو اس سے سہلوائیں ورنہ کوئی حرم تیم کرائے۔ اقول یا اگر میت کنیز تھی شوہر یا کوئی اجنبی ویسے ہی تیم کرادے اور کنیز نہ تھی اور کوئی حرم نہیں تو شوہر اسی طرح ہاتھوں پر کپڑا چڑھا کر بے آنکھیں بند کیے تیم کرائے اور شوہر بھی نہ ہو تو اجنبی مگر آنکھیں بند کرے۔

(۱۶۶) اگر میت مرد یا ہوشیار لڑکا ہے کہ اتنا صغير الحسن نہیں ہے اور وہاں کوئی مرد نہیں تو اگر میت کی زوجہ ہے کہ ہنوز حکم زوجیت میں باقی اور اسے مس کر سکتی ہو وہ سہلانے وہ نہ ہو تو سات آٹھ برس کی

در مختار میں صرف بقاء زوجیت کی شرط پر اکتفا کیا۔ اقول اور یہ کافی نہیں اس لئے کہ وہ زوج جس سے کسی دوسرے نے نکاح فاسد کیا ہو اور یا کہ اس سے یا اس کی بہن سے وطی شبہ کی گئی ہو (تینوں صورتیں کتاب میں چند سطور آگے وضاحت سے مذکور ہیں ۱۲۳ الف) ان کی زوجیت باقی رہنے میں کوئی شک نہیں اسی لئے اگر شوہر کے مرنے کے بعد اسے غسل دینے سے پہلے ان کی عدّت ختم ہو گئی تو یہ اسے غسل دے سکتی ہیں اور جب تک "اُس عدّت" میں رہیں اُسے غسل نہیں دے سکتیں۔ اسی لئے میں نے "اُسے مس کر سکتی ہو" کا اضافہ کیا۔ ۱۲۴ منہ غفرلہ (ت)

عه اقتصر في الدر على اشتراط بقاء الزوجية اقول ولا يكفي فأن المنكحةة فاسدة او الموطدة بشبهة هي او اختتها لاشك في بقاء زوجيتها ولذا يغسلنه ان انقضت عدتها بعد موته قبل غسله ولا يجوز لهن مادمن في تلك العدة فلذا زدت يحل لها مسنه ۱۲ منه غفرله (مر)

اگر نہلا کے اگرچہ سکھنے سے یا کوئی کافر ملے اور بتانے کے مطابق عسل دے سکے تو ان سے نہلوایا جائے ورنہ جو عورت میت کی محروم یا کسی کی شرعی کنیز ہو وہ اپنے ہاتھوں سے یوں ہی تیم کرائے اور آزاد و ناحرم ہے تو کپڑا لپیٹ کر مگر زود و دست میت پر نگاہ سے یہاں ممانعت نہیں، زوجہ کو اگر طلاق^۱ بانی یا تین^۲ طلاقیں دے دی تھیں یا زوجہ^۳ نے پس زوج کا بوسہ بشوت لیا خواہ کوئی فعل اس سے یا اس کے ساتھ ایسا واقع ہوا جس سے شوہر کے ساتھ حرمت مصاہرات پیدا ہو یا اپنی^۴ صغیرہ سوت کو کہ عمر رضاعت میں تھی دودھ پلا دیا یا^۵ معافہ اللہ مرتدہ ہو گئی پھر بعد موت اسلام لے آئی یہ تینوں باتیں خواہ حیات شوہر میں واقع ہوئی ہوں یا اس کے بعد یا حیات^۶ زوج میں کسی نے اس سے ولی شبہ کی یا کسی^۷ نے اس سے نکاح فاسد کیا تھا ب وہ رُد ہوا اور عورت شوہر کو ملی پھر شوہر مر گیا اور عورت ابھی اس ولی شبہ یا نکاح فاسد کی عدّت میں ہے یا زوج^۸ نے سالی سے ولی شبہ کی تھی پھر مر گیا اور ہنوز وہ اس کی عدّت میں ہے یا^۹ جو سی خواہ ہندو مسلمان ہو کر مر اور عورت ہنوز مجوسیہ یا مشرک ہے اگرچہ ان سب صورتوں میں زوجہ ہنوز عدّت میں ہو اقوال: یوں^{۱۰} ہی اگر عدّت سے نکل گئی مطلقاً نہیں نہلا سکتی اور اس کی صورت یہ ہے کہ حالمہ تھی موت شوہر ہوتے ہی وضع حمل ہو گیا ب عدّت میں نہ رہی ان سب حالتوں میں زوجہ مثل اجنبیہ ہے عسل نہیں دے سکتی ہاں اگر شوہر نے طلاق رجی دی اور عورت ابھی عدّت میں تھی کہ مر گیا یا بعد شوہر اس نکاح فاسد یادوں صورت ولی شبہ کی عدّت گزرنگی یا نو مسلم کی زوجہ مشرک مجوسیہ اب مسلمان ہو گئی تو ان صورتوں میں عسل دے سکتی ہے

<p>یہ مسائل بداع، خانیہ، فتح القدر، البحر الرائق، درختار وغیرہ میں تفصیل سے مذکور ہیں اور اختلافی مسائل میں سے احسن کا انتخاب کیا ہے (ت)</p>	<p>والمسائل مفصلة في البدائع والخانية والفتح والبحر والدر وغيرها وقد انتقيت من خلافيات احسنها۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: خنثی میں تفصیل اور اس کے اور عورت کے طہارت کرانے والوں میں ترتیب اور عورت کنیز و حرہ میں فرق یہ سب زیاداتِ فقیر سے ہے اور اس کی وجہ بحمدہ تعالیٰ ظاہر و منیر کہ:

(۱) سب میں پہلے عسل ہے کہ وہی اصل ہے مگر عورت میں کسی کافرہ سے نہلوانا کہانہ خنثی میں کہ عورت بھی اسے نہیں دیکھ سکتی کہ احتمال ذکورت ہے بخلاف عسل زن۔

(۲) عورت میں خاص لڑکا کہ اس کیلئے اُٹھی کی نابالغی کیا ضرور بالغہ عورت ہوتی تو عسل ہی دیتی اور خنثی میں لڑکا لڑکی دوںوں کہے کہ بالغ حد شہوت اُسے عسل نہیں دے سکتا اور اس حد نہ پہنچنے کے بعد پسرو دختر یکاں۔

(۳) خنثی کے تیم میں محروم کو مقدم رکھا مرد ہو یا عورت کہ بہر حال اُسے خنثی کے اعضاء تیم دیکھنے

چھونے دونوں کا اختیار ہے اُس کے بعد اجنبی عورت کہ باحتمال ذکور تھوڑے سے دیکھ تو سے گی پھر اجنبی مرد کہ احتمال انو شت کے سبب نہ چھونا ممکن نہ دیکھنا۔

(۲) تمیم نیز کو جدال کیا اور یہاں حرم شوہر، اجنبی میں ترتیب نہ رکھی کہ اُس کے اعضاً تیم کا دیکھنا چھونا ناسب کو رواد در مختار (۱) میں ہے:

<p>دوسرا کی کنیز کا حکم اپنی حرم عورت کی طرح ہے۔ اور جس حصہ بدن کو دیکھنا جائز ہے اس کو چھونا بھی جائز ہے مگر اجنبی عورت کے جس حصہ بدن (منہ کی صرف لٹکی) کو دیکھنا جائز ہے اسے بھی چھونا جائز نہیں۔ علامہ شانی نے فرمایا: اجنبی عورت سے مراد وہ ہے جو کنیز نہ ہو۔ اور تاتار خانیہ میں جامع الجوامع کے حوالے سے ہے: "اگر کنیز مرد کو چھوئے یا اس کے سر میں تیل ڈالے یا بدن دبائے تو اس میں حرج نہیں جب کہ شہوت سے خالی ہو مگر ناف اور گھٹنے کے مابین حصہ بدن کا چھونا اس کیلئے بھی جائز نہیں"۔ (ت)</p>	<p>(حکم امة غیرہ) کمحرمہ وماحل (۲) نظرہ حل لمسه الا من اجنبیۃ^۱ قال ش ای غیر الامة وفي التاتار خانیہ (۳) عن جامع الجوامع لاباس ان تمس الامة الرجل وان تدهنه وتغمزة مالم تشتهه الاما بین السرة والركبة^۲۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۵) تمیم حرہ میں یہ ترتیب لی کہ پہلے حرم مرد پھر شوہر پھر اجنبی اور اس کی وہی وجہ کہ حرم کو دیکھنا چھونا دونوں رووا اور شوہر کو صرف دیکھنا اور اجنبی کو کچھ نہیں، در مختار میں ہے:

<p>شوہر کیلئے اپنی مرنے والی زوجہ کو غسل دینا اور چھونا منع ہے، اور قولِ اصلاح کی بنیاد پر اسے دیکھنا منع ہے۔ (ت)</p>	<p>يمنع زوجها من غسلها ومسها لامن النظر اليها على الاصح^۳۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

ہاں تمیم مرد میں کنیز و حرہ کی تفصیل بدائع میں ہے:

<p>تمیم کرنے والی عورت حرم ہو تو بغیر کپڑے کے تمیم کرائے گی ورنہ اپنے ہاتھ پر کپڑا پیٹ کر تمیم</p>	<p>المیسیة اذا كانت ذات رحم محرم منه تیمیہ بغیر خرقۃ والابخرقة تلفها على</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------

^۱ الدر المختار مع الشافی فصل فی النظر والمس مطبع مصطفی البابی مصر ۲۵۹/۵

^۲ رد المحتار فصل فی النظر والمس مطبع مصطفی البابی مصر ۲۶۰/۵

^۳ الدر المختار مع الشافی صلواتہ علیہما السلام مطبع مصطفی البابی مصر ۲۳۳/۱

<p>کرائے گی اس لئے کہ یہ جب اس کی زندگی میں اسے نہیں چھو سکتی تھی تو اس کے مرنے کے بعد بھی نہیں چھو سکتی اور اس کی کنیز یا دوسرے کی کنیز بغیر کپڑے کے قیم کرائے گی اس لئے کہ باندی کیلئے اعضاء قیم کو مس کرنا مباح ہے۔ مرنے والے کی اُمّ و لد کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لئے کہ وہ مولیٰ کے مرتے ہی آزاد ہو کر اجنبی آزاد عورتوں میں شامل ہو جاتی ہے۔ اہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔</p>	<p>کفہاً لانه (۱) لم يكن لها ان تمسه في حياته فكذا بعد وفاته والامة وأمة الغير تبيبه بغير خرقة لانه يباح للجارية مس موضع التيمم بخلاف (۲) امر ولدا لميت لانها تعتقد وتتحقق بالحرائر الاجنبيات^۱ اه و الله تعالى اعلم۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اعلم۔ (ت)

(۱۷۵۳۱۶۷) اقول: مولیٰ سُبحَنَه وَتَعَالَى نے مسلم میت کے غسل کفن دفن اُس کے حق بنائے اور زندہ مسلمانوں پر فرض فرمائے ان میں جہاں مال کی حاجت ہو اُس کے مال سے لیا جائے کہ یہ اس کی حاجاتِ ضروریہ سے ہے ولهدا^۳ تقسیم ترکہ درکثار ادائے دیون پر بھی مقدم ہے جس طرح^۴ زندگی میں پہنچنے کا ضروری کپڑا دین میں نہ لیا جائیگا اگر اس^۵ نے مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اُس کا نفقہ واجب تھا وہ دے (اور عورت^۶ کا کفن مطلقاً شوہر پر ہے اگرچہ اس نے ترکہ چھوڑا ہو) اگر وہاں^۷ کوئی ایسا نہ ہو تو مسلمانوں کے بیت المال سے لیا جائے اگر بیت المال نہ ہو جیسے ان بلاد میں تو مسلمانوں پر واجب ہے جن جن کو اطلاع ہو۔ یہ مسائل کن میں با ترتیب مرصح ہیں اور غسل و دفن اُس کے مثل بلکہ اہم اب ان تینوں نمبروں میں لڑکا یا لڑکی یا کافرہ جن جن سے سلوانے کا حکم ہے اگر اجرت مثل ماں^۸ میں دینی لازم میت کامال نہ ہو تو موجود دین اپنے پاس سے دیں تو یہاں بھی بدستور ہر نمبر میں تین تین صورتیں اور پیدا ہوں گی کہ اگر وہ اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگے یا کوئی دینے کے قابل نہیں یا ان کامال دوسری جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں قیم کرائیں واللہ سُبحَنَه وَتَعَالَى اعلم الحمد لله یہ پانی سے عجز کے پونے دوسو صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گی اگرچہ جو کچھ ہے علمائے کرام ہی کا فیض ہے

ع اے باد صبا! یہ سب تیرا ہی لایا ہوا ہے۔

(اے باد صبا! یہ سب تیرا ہی لایا ہوا ہے۔ ت)

<p>رحمۃ اللہ علیہم اجمعین[*] وعلیینا بہم ابد الابدین[*] یا ارحم الرحیمین[*] امین والحمد للہ رب العالمین[*] وفضل فرمدا۔</p>	<p>رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ * وَعَلَيْنَا بِهِمْ أَبْدُ الْأَبْدِينَ * يَا رَحْمَنَ الرَّحِيمَيْنَ * أَمِينٌ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * وَفَضْلٌ</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ بدائع الصنائع فصل فی بیان من یغسل ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۳۰۵

اور ساری خوبیاں اللہ کیلئے جو سارے جہانوں کا مالک ہے اور بہتر درود وسلام ہو رسولوں کے سردار اور ان کی آل واصحاب اور ان کے فرزند اور ان کے گروہ سب پر۔ (ت)	الصلاتۃ والسلام علی سید المرسلین* وآلہ وصحبہ وابنہ وحزبه اجمعین*
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

دوم: عہ طہارت کے لئے کافی۔

سوم: فرض طہارت ان قیدوں کے فائدے نمبر ۱۵ میں معلوم ہو لیے۔

چہارم: ہم نے پانی کو مطلق سے مقید نہ کیا کہ طہارت کیلئے کافی کہنا ہی اس کے افادے کو کافی تھا،

برخلاف درختار کی درج ذیل عبارت کے: "وہ تیم کرے جو عاجز ہو ایسا پانی استعمال کرنے سے جو مطلق ہو، اس کی طہارت کیلئے کافی ہو، ایسی نماز کیلئے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدلتا ہو (بلطفہ دیگر کسی بدلتا کی جانب فوت ہونے والی نماز کیلئے آپ مطلق کافی کے استعمال سے عاجز شخص تیم کرے)"۔ اہـ۔ انہوں نے اس عبارت میں لفظ مطلق پہلے ذکر کیا تو اس کے بعد کافی کہنا غونہ ہوا ہاں اگر لفظ مطلق ترک کردیتے جیسا میں نے کیا تو کافی ہوتا۔ لیکن ان کی عبارت "صلاتۃ تفوٹ الی خلف" (کسی بدلتا کی جانب فوت ہونے والی نماز کیلئے) تو اس میں اس تیم سے احتراز ہے جو سونے یا سلام کا جواب دینے یا ایسے ہی کسی کام کیلئے ہو یا ایسی فوت ہونے والی چیز کیلئے ہو جس کا کوئی بدلتا نہ ہو جیسے نمازِ جنازہ اور عیدین کہ اس کیلئے آپ کافی سے عجز شرط نہیں۔ اہـ شامی ملحقاً۔ (ت)	بخلاف عبارۃ الدر (من عجز عن استعمال الماء) المطلق الكافی لطہارتہ لصلة تفوٹ الی خلف (تیم) ^۱ اہـ فانه قدم ذکر المطلق فلم یلغ نعم لو ترکہ کیا فعلت لکفی اما قولہ لصلة تفوٹ الی خلف فاحترز به عن التیم لنوم اورد سلام ونحوہ او لفائت لالی خلف کصلة جنازۃ وعید فانه لا یشترط له العجز ^۲ اہـ۔ اقول: اولاً هل (ا) تدل عبارۃ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ یہ اُس اول کا دوم ہے جو صفحہ ۱۲۳ پر گزرتا ہے (م)

^۱ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱/۷۰

^۲ روا المختار بباب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱/۱۷۱

بجز کے "شرط ہونے" کو تباری ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر یہ احترازات کیسے؟ اور اگر عجز کو شرط تباری ہے تو اس کا نتیجہ مقصود کے بالکل برخلاف نظر گا کیوں کہ اس سے یہ مستفادہ ہو گا کہ تمم کیلئے شرط یہ ہے کہ "ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل ہو (آب کافی کے استعمال سے) عاجز ہو۔" تو بغیر عجز کے تمم جائز ہی نہ ہو گا اور غیر نماز (مثلاً جواب سلام) میں عجز نہیں اور نہ ہی ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل نہیں (جیسے جنازہ و عیدین تو حاصل یہ نکلا کہ جواب سلام اور نماز جنازہ وغیرہ کیلئے تمم جائز نہیں۔ جبکہ عجز کو شرط بنانے کا مقصد یہ بتانا تھا کہ جواب سلام اور نماز جنازہ وغیرہ کیلئے بلاعجز بھی تمم جائز ہے) (ام الف) (ت)

المصنف علی اشتراط العجز امر لاعلی الشانی ماذہذہ الاحترازات وعلى الاول يعود على المقصود بالنقض فأنه يفيد ان شرط التیتم العجز في صلاة لها خلف فلا يجوز بلا عجز ولا بعجز في غير صلاة ولا في صلاة لا خلف لها وبالجملة مفاد هذه الزيادات تخصيص التیتم بهذا العجز البخصوص لاتخصيص شرط العجز بهذا الخصوصنعم لو قال وهذا في صلاة تغوت الى خلف لافاد مازاد.

الحاصل ان اضافوں کا مفاد یہ ہے کہ اس عجز مخصوص سے تمم کو خاص کیا جائے۔ شرط عجز کو اس خصوصیت سے منحصر کرنا مقصود نہیں۔ ہاں اگر یوں کہتے: "وَهَذَا فِي صَلَاةِ تَغْوِيَةِ الْخَلْفِ" (اور یہ اس نماز میں ہے جو کسی بدل کی جانب فوت ہو) تو عجز مذکور کو شرط قرار دینے کا افادہ ہوتا۔ (اور خلاف مقصود نہ ہوتا کیوں کہ اس کا حاصل یہ ہوتا کہ آب کافی کے استعمال سے عاجزی کی شرط اُس نماز میں ہے جس کا کوئی بدل ہو تو جواب سلام وغیرہ جو نماز نہیں اور نماز جنازہ وغیرہ جن کا کوئی بدل نہیں ان میں آب کافی سے عاجزی شرط نہیں۔ الحاصل هذانی صلاۃ لخ ہوتا تو عجز کو شرط اور ان الفاظ کو قید احترازی قرار دینا جو ان کا مقصد ہے یہ ان کے طور پر حاصل ہو جاتا۔ (ام الف) (ت)

مثال: پانی دستیاب ہونے کے باوجود تمم صرف ایسی چیز کے لئے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدل نہ ہو جیسے جواب سلام اور نماز جنازہ و عیدین، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے سونے یا ایسے اور کسی کام کیلئے پانی ہوتے ہوئے تمم جائز نہیں۔ جیسا کہ ابھر الراق اور درختار کی مخالفت کرتے ہوئے علامہ شاہی نے اس کی تحقیق کی ہے۔ اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں بلا بدل فوت ہونے والی چیز میں بھی معنی (آب کافی

وثانیا: لاتیتم (۱) مع (۲) وجدان الماء الالفائد لالی خلف کرد سلام والصلاتین کماتقدم اما النوم ونحوه فلاکما حققه الشامي مخالفًا لمافي البحر والدر والعجز معنی متحقق فيه كيما قدمنا فالحاجة الى الاحتراز.

کے استعمال سے) بجز متحقق اور ثابت ہے تو اس سے احتراز کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔ (ت)	
---------------------------------------------------------------------------------	--

پنجم اقول: (میں کہتا ہوں۔ ت) : صور تین ۳ ہیں:

(i) علم بعدم آب

(ii) علم بوجود

(iii) عدم علم

علم عدم کہ پانی میل بھریا لند ڈور ہونا، معلوم ہواں میں تو بجز ظاہر ہے۔

اور علم وجود میں بجز یوں ہو گا کہ حساباً یا طبعاً یا شرعاً اس تک وصول یا اس کے استعمال پر قادر نہیں جیسے محبوس یا ماریض یا وہ پانی پانے والا جو پینے کیلئے وقف ہے۔

رہا عدم اعلم نمبر ۱۵۹۸ اسے واضح ہوا کہ شرع مطہر نے اسے بھی بجز میں رکھا اگرچہ بعد نماز پانی وہی موجود ہونا بھی معلوم ہو جائے اور جب شریعت نے یہاں وجود عدم آب پر مدار نہ رکھا بلکہ اس کے عدم علم پر تو واجب ہے کہ وہ جگہ مظنة آب نہ ہو جیسے آبادی یا اس کا قرب نہ اسے وہاں وجود آب مظنون ہو مثلاً سبزہ لہبہ رہا ہے یا پرندے یا چرندے موجود ہیں یا ایسے شخص کہہ رہا ہے کہ یہاں قرب میں پانی ہے کہ غلبہ ظن بھی انحصارے علم سے ہے خصوصاً فقیہات میں کہ متحق بیقین ہے تو بحال ظن عدم علم نہ ہوا اور یہاں اسی پر مدار بجز تھا تو نہ بجز متحقق ہوانہ تیم رو، نہ اس سے نماز صحیح، اگرچہ بعد کو عدم آب ہی ظاہر ہو کہ وجود عدم واقعی یہاں ساقط النظر تھا۔ درجتار میں ہے:

پانی تلاش کرنا فرض ہے اگرچہ اپنے قاصد ہی کے ذریعہ، اس حد تک کہ انتظار سے خود اسے یا اس کے ہم سفروں کو ضرر نہ ہو۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کسی علامت یا کسی عادل کے بتانے سے قریب میں ایک میل سے کم دوری پر پانی ہونے کا اسے قوی گمان ہو، اور اگر قریب میں پانی ہونے کا غالب گمان نہ ہو تو تلاش واجب نہیں بلکہ منتخب ہے اگر ملنے کی کچھ امید ہو ورنہ منتخب بھی نہیں، اس لمحضاً۔ (ت)	یجب ای یفترض طلبہ ولو برسولہ قدر مالایضر بنفسه ورفقته بالانتظار ان ظن ظناً قویاً قربہ دون میل بامارۃ او اخبار عدل والا یغلب علی ظنه قربہ لا یجب بل (۲) یندب ان رجا والا لا ^۱ اہ ملخصاً
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ الدر المختار مع الشافی باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۸۰/۱۸۱

<p>بامارۃ یعنی کسی علامت سے، مثلاً سبزہ یا پرندیکھنے سے اہ اور حلیہ میں "وحشی جانوروں" کا لفظ بھی ہے۔ (ت)</p>	<p>باماڑۃ ای علامۃ کرؤیۃ خضرۃ او طیر^۱ اہ و زاد فی الحلیۃ الوضن۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

حلیہ میں محیط سے ہے:

<p>جو آبادی میں اُڑا اور پانی تلاش نہ کیا اس کا تیم درست نہیں۔ (ت)</p>	<p>الذی نزل بالعمران ولم یطلب الماء لم یجز تیمیہ^۲۔</p>
------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

خلاصہ میں ہے:

<p>اگر آبادیوں میں پانی تلاش کرنے سے پہلے تیم کر کے نماز پڑھ لی تو جائز نہیں اور بیانوں میں جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>ان تیم قبل طلب الماء وصلی فی العمرانات لا یجوز و فی الفلوات یجوز^۳۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

حلیہ میں ہے:

<p>اس لئے کہ قطعی یا ظاہری طور پر قریب میں پانی کے ہونے کا علم، اپنے پاس پانی موجود ہونے کے درجہ میں ہے تو ان میں سے کسی بھی حالت میں اس کا تیم جائز نہیں جیسے خود اس کے پاس پانی موجود ہونے کی صورت میں جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>لأن العلم بقرب الماء قطعاً أو ظاهراً اينزله منزلة كون الماء موجوداً بحضرته فلا يجوز تيبيه في شيء من هذه الاحوال كما لا يجوز مع وجوده بحضرته^۴۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بجر الرائق میں ہے:

<p>اگر پانی تلاش کئے بغیر تیم کر لیا، جبکہ تلاش کرنا واجب تھا۔ اور نماز بھی پڑھ لی۔ پھر پانی تلاش کیا پانی نہ ملا تو بھی امام اعظم و امام محمد کے تزدیک،</p>	<p>ولو تييم من غير طلب وكان الطلب واجباً وصلى ثم طلبه فلم يجده وجبت عليه الاعادة عند هما</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

¹ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸/۱

² حلیہ

³ خلاصۃ الفتاویٰ فصل خامس فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۱/۱

⁴ حلیہ

خلاف امام ابویوسف کے۔ اس پر اعادہ فرض ہے سراج وہاب میں اسی طرح ہے مستصفیٰ میں ہے کہ قریب میں پانی کا گمان ہونے کی صورت میں تلاش لازم ہونے کا مسئلہ سابقہ مسئلہ (جسے اپنے خیمہ میں پانی ہونا یاد نہ رہا اور تمیم کر کے نماز پڑھ لی تو طرفین کے نزدیک، خلاف امام ابویوسف کے، اعادہ نہیں) کے بعد ذکر کرنے میں ایک خاص نکتہ ہے اس لئے کہ اس مسئلہ میں اختلاف کی نیاد اس پر ہے کہ پانی تلاش کرنا شرط ہے یا نہیں "اہ (ت)"

اقول: اس کا یہ مطلب نہیں کہ طرفین تلاش کرنے کو شرط نہیں کہتے بلکہ جہاں پانی ملنے کا گمان ہو وہاں تلاش کے شرط ہونے پر اتفاق ہے۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ امام ابویوسف کے نزدیک خیمہ وجود آب کے گمان کی جگہ ہے اس لئے ان کے نزدیک تلاش کرنا فرض ہے تو تلاش یکے بغیر تمیم ناجائز ہے اور طرفین کے نزدیک خیمہ مظنة آب نہیں اس لئے تلاش فرض نہیں۔ جیسا کہ حضرت محقق نے فتح القدیر میں افادہ فرمایا ہے۔ (ت)

خلافاً لابي يوسف كذا في السراج الوهاج وفي المستصنفي وفي ايراد هذه المسألة (اي مسألة وجوب الطلب ان ظن قربه) عقیب المسألة المتقدمة (اي مسألة من نسی الماء في رحله وتمیم وصلی لا یعید عندھما خلافاً لابي يوسف) لطيفة فأن الاختلاف في تلك المسألة بناء على اشتراط الطلب وعدمه¹ اهـ

اقول:ليس معناه انھما لا یقولان باشتراط الطلب بل هو مجمع عليه في مظنة الماء وانما المعنى ان الرحل مظنة الماء عند ابی يوسف فيجب الطلب فيمتنع بدونه التیم وعندھما لافلا کیما افادہ البحق في الفتح۔

نیز بحیر میں ہے :

الله تعالى نے پانی کے عدم وجود کو جواز تمیم کی شرط قرار دیا ہے اور تلاش کی شرط نہیں رکھی ہے تو تلاش کی شرط زیادہ کرنے والا نص پر زیادتی کرنے والا ہے مگر آبادیوں میں یہ بات نہیں اس لئے کہ وہاں اگرچہ حقیقتاً عدم وجود ہو مگر یہ ظاہر اثابت نہیں اس لئے

الله تعالى جعل شرط الجواعدم الوجود من غير طلب فمن زاد شرط الطلب فقد زاد على النص بخلاف العبرانات لان العدم وان ثبت حقيقة لم يثبت ظاهراً لان العبرانات

¹ ابحر الرائق بباب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۱۱/۱

<p>کہ آبادی خود ہی وجود آب کی کھلی ہوئی دلیل ہے کیونکہ آبادی پانی سے ہی قائم ہوتی ہے تو عدم آب ایک طرح سے ثابت ہے اور ایک طرح سے ثابت نہیں اور جواز تیم کیلئے عدم مطلق شرط ہے جو بغیر تلاش کیے آبادیوں میں ثابت نہ ہو سکے گا۔ اسی طرح قریب میں پانی کے غلبہ ظن کی صورت میں بھی وہ بات نہیں کیوں کہ جو جوب عمل کے حق میں غلبہ ظن یقین کا حکم کرتا ہے۔ (ت)</p>	<p>دلیل ظاہر علی وجود الماء لان قیام العمارۃ بالماء فكان العدم ثابتًا من وجہ دون وجہ وشرط الجواز العدم المطلق ولا يثبت ذلك في العبرانات الابعد الطلب وبخلاف ما اذا اغلب على ظنه قربه لان غلبة الظن تعمل عمل اليقين في حق وجوب العمل¹۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

منیہ میں ہے :

<p>تیم کی شرط نیت ہے اور اسی طرح پانی کا تلاش کرنا بھی شرط ہے اگر اسے غالب گمان ہو کہ وہاں پانی ہو گا یا وہ آبادیوں میں ہو۔" اـ (ت)</p> <p>اقول: انہی نصوص سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ کسی جنگل میں کوئی علامت دیکھ کر گمان کر رہا ہو یا آبادی و قرب آبادی جیسی گمان آب کی جگہ میں ہو دونوں صورتوں میں یہ حکم یکجا ہے کہ پانی تلاش کے بغیر تیم درست نہیں اگرچہ بعد میں یہی ظاہر ہو کہ وہاں پانی کا وجود نہیں اس کا افادہ اس سے ہوا کہ محیط اور خلاصہ نے بغیر تلاش آب، تیم کو مطلقاً ناجائز کہا اور سراج وہاں میں تو اس کو صراحتاً بیان کر دیا کیونکہ اس کی عبارت "لو تیم من غیر طلب و کان</p>	<p>شرطہ النیة وكذا طلب الماء ان غلب على ظنه ان هناك ماء او كان في العبرانات² اـ</p> <p>اقول: وبهذه النصوص ظهر ان الحكم سواء فيما اذا ظن في فلاته بامارة او كان في مظنة كالعبرانات او قربها انه لا يصح تيممه بدون الطلب وان ظهر بعد عدم الماء افاده اطلاق المحيط والخلاصة وقد صرح به في السراج فان وجوب الطلب شامل للفصلين وذلك لان الطلب في المظنة شرط جوازه كيأنص عليه في البنية والمستصنف.</p> <p>وقد اوضحه</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ المحرر الرائق باب التیم ایضاً مسید کپنی کراچی ۱۹۱۱/۱

² منیہ المصلی فصل فی التیم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۷۲

الطلب واجباً" (اگر بلا تلاش تمیم کر لیا جکہ تلاش کرنا واجب تھا) میں "وجوب تلاش" دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے۔ اور عدم جواز تمیم کا حکم اس لئے ہے کہ جہاں وجوب آب کا گمان ہو وہاں پہلے پانی تلاش کر لینا تمیم جائز ہونے کی شرط ہے۔ جیسا کہ منیہ اور مستضفی میں اس کی صراحت ہے۔

اور الحرج الرائق میں تو اسے انتہائیوضاحت سے بیان کیا ہے تو جب شرط مفقود ہوئی مشروط بھی مفقود ہوا (شرط تلاش آب نہ پانی گئی تو مشروط جواز تمیم بھی نہ پایا گیا) تو نماز بھی باطل ہوئی اور بعد میں وہاں پانی کا عدم وجود ظاہر ہونے سے مفقود (تمیم) موجود نہیں ہو سکتا اور نہ ہی باطل (نمزاں) صحیح قرار پاسکتا ہے۔ اس تمہید کے بعد اب حلیہ کی درج ذیل عبارت دیکھیے جو حلیہ کے حوالہ سے اور نقل کی ہوئی عبارت کے بعد آتی ہے: "اس سے یہ مستقاد ہوتا ہے کہ اگر آبادی میں یا آبادی کے قریب ہے اور پانی تلاش کیے بغیر تمیم کر کے نماز پڑھ لی اور بعد میں بھی حقیقت حال (وہاں پانی ہونے نہ ہونے کی تفہیش نہ کی) تو جائز نہیں اور خلاصہ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کیوں کہ اس کے الفاظ یہ ہیں (اس کے بعد صاحب حلیہ نے خلاصہ کی وہ عبارت نقل کی ہے جو ہم اور درج کر آئے ہیں) لیکن بدائع میں یہ لکھا ہوا ہے کہ "اور اسی طرح جب آبادی کے قریب ہو تو بھی پانی تلاش کرنا واجب ہے۔ یہاں تک کہ اگر تمیم کر کے نماز پڑھ لی پھر پانی ہونا ظاہر ہوا تو اس کی نماز جائز نہ ہوئی۔ اس لئے کہ ظاہر اور عموماً آبادی پانی سے خالی نہیں ہوتی اور احکام کے معالمہ میں ظاہر ملحق

فی البحر غایۃ الایضاح فاماً فاًذا فقد الشرط فقد المشروط فبطلت الصلاة وظهور عدم الماء لا يجعل المفقود موجوداً ولا الباطل صحيحاً فی الواقع فی الحالیة بعد ما نقلنا عنها من قوله وهذا یغیید انه لو كان في العرمان او بقرب من العرمان فتیم وصلی قبل الطلب ولم يستكشف عن الحال انه لايجوز وهو ظاهر الخلاصة حيث قال فيها (فنقل ما قدمناه قال) لكن في البدائع وكذلك اذا كان بقرب من العرمان يجب عليه الطلب حتى لو تیم وصلی ثم ظهر الماء لم تجز صلاته لأن العرمان لا يخلو عن الماء ظاهراً و غالباً والظاهر يلحق بالمتيقن في الاحکام انتہی۔ ولعله قید اتفاقی بدلیل التعليل المذکور او احتراز عما لو استكشف الحال فلم یجد بالعرمان فأن الظاهر جواز صلاته لظهور انتفاعه ذلك الظاہر ويحمل مافی الخلاصة على ما اذا لم يستكشف الحال كیا ہو ظاہرها^۱ اہ

¹ حلیہ

بہ یقین ہے (عبارت بدائع ختم) شاید یہ (نماز کے عدم جواز کیلئے بعد میں پانی ظاہر ہونے کی قید) قید اتفاقی ہے (ورنہ اگر بعد میں ظاہر ہو کہ پانی نہیں جب بھی قبل تلاش جو تیم کیا اس تیم سے پڑھی ہوئی نماز باطل ہی ہے) اس کی دلیل وہ تعلیل ہے جو صاحب بدائع نے خود ذکر کی یا اس قید کے ذریعہ اس صورت سے احتراز منصود ہے جب بعد نماز حقیقت حال کی تفہیش کی اور آبادی میں پانی نہ پایا۔ کیوں کہ اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ اس کی نماز ہو گئی اس لئے کہ (بلحاظ غالب) وہاں جو ظاہر تھا (پانی کا وجود) اس کا نہ ہونا (عدم وجود آب) ظاہر ہو گیا اور خلاصہ میں جو بیان کیا گیا ہے وہ اس صورت پر محدود ہو گا جب بعد نماز حقیقت حال کی تفہیش ہی نہ کی ہو جیسا کہ اس کی ظاہر عبارت سے پتہ چلتا ہے۔ اهـ (ت)

اقول: عبارت بدائع سے متعلق صاحب حلیہ نے جو پسلی تجویز رکھی وہی صحیح ہے یعنی یہ کہ "ثم ظهر الماء" (عدم جواز نماز کیلئے بعد میں پانی ظاہر ہونے) کی قید اتفاقی ہے اور اس کی دلیل کیلئے ان کی ذکر کی ہوئی تعلیل ہی کافی ہے جیسا کہ صاحب حلیہ نے خود کہا لیکن حلیہ کی دوسری تجویز یعنی یہ اظہار کہ جب بعد نماز پانی تلاش کرے اور نہ پائے تو نماز جائز ہو جائے یہ ایسی بحث ہے جو نقل و عقل سے متصادم ہے۔ عقلی دلیل تو وہ ہے جس کی فقیر نے تقریر کی کہ شریعت نے یہاں مدار امر عدم علم آب پر رکھا ہے اور واقع میں اس کے وجود و عدم پر نظر نہیں کی ہے تو جب پانی کا گمان ہو یا مگان کی جگہ ہو تو عدم علم نہ رہا اس لئے تیم نہ ہوا خواہ بعد میں پانی کا وجود ظاہر ہو یا عدم ظاہر ہو۔ دیکھئے جسے اپنے خیمہ یا کجاؤہ میں پانی ہو نیا درہ رہا یا جس نے لا علی میں کسی کٹنیوں پر خیمہ لگایا اور تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے یاد آیا، یا وہاں پانی ہونا ظاہر ہوا تو اس پر نماز کا اعادہ

اقول: تجویزہ الاول اعنى جعله قید ثم ظهر الماء
فی عبارۃ البدائع اتفاقیاً هو الصواب وكفى دليلاً عليه
التعلیل المذکور كما قال و تجویزہ الآخر اعنى
استظهاره جواز صلاته اذا طلب بعد فلم یجد بحث
صادم المنقول والمعقول فالمعقول (۱) ماقرر الفقیر
ان الشرع ادار الامر هننا على عدم علمه بالماء ولم
ينظر الى وجوده في نفس الامر او عدمه فاذا ظن الماء
او كان في مظنته فقد انتفى عدم العلم فلم یصح
التيم سواء ظهر بعد وجود الماء او عدمه الاترى
ان من نسى الماء في رحله او ضرب الخباء على بئر وهو
لا يعلم فتيم وصلى ثم ذكر و ظهر لاعادة عليه فكما
ان ظهر الماء لم يجعل تيميه الصحيح غير صحيح
كذلك ظهر عدمه لا يجعل تيميه الفاسد غير
فاسد (۲) والمنقول

نہیں تو جیسے ظہور آب نے اس کے صحیح تیم کو غیر صحیح نہ کیا اسی طرح ظہور عدم آب بھی اس کے فاسد تیم کو غیر فاسد نہ کر سکے گا۔ اور نقلی دلیل سراج و باح کی وہ تصریح ہے جو پہلے گزر پچھی اور اسی کی مثل جو ہر نیزہ میں بھی ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مستفاد بتاتے ہوئے صاحب حیہ نے جو یہ قید لگائی کہ "بعد نماز حقیقت حال کی تفییش نہ کی" یہ صحیح نہیں۔ بلکہ حکم مطلق ہے (بعد میں تلاش کرے یانہ کرے اور پھر پانی ملے یانہ ملے ہر حال سابقہ تیم و نماز درست نہیں ۱۴۲۰ الف) اور اس قید کو عبارت خلاصہ کا ظاہر بتانا تا قابل تسلیم ہے بلکہ اس میں صراحت حکم مذکور کو مطلق ہی رکھا ہے (جس سے ہر صورت عدم جواز ہی ثابت ہوتا ہے ۱۴۲۰ الف) (ت)

اگر یہ اعتراض ہو کہ یہاں آپ کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے پانی پر قدرت کا گمان ہو تو تیم درست نہ ہو گا اگرچہ بعد میں پانی سے عاجز ہونا ہی ظاہر ہو۔ اور اگر پانی سے عجز کا گمان ہو تو تو تیم درست ہے اگرچہ بعد میں پانی پر قادر ہونا ہی ظاہر ہو۔ تو بتائے کار اس کے گمان پر ہے اس پر نہیں جو بعد میں ظاہر ہو اور دوسروں کے پاس پانی موجود پانے کے مسئلہ میں فقہا نے جو صراحت کی ہے یہ اس کے برخلاف ہے۔ اس لئے کہ اگر اس نے نہ ما انگا اور تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر طلب کیا اب اگر وہ دے دے تو نماز باطل ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان یہ رہا ہو کہ نہ دے گا اور اگر انکار کر دے تو نماز صحیح ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان یہ رہا ہو کہ پانی دے دے گا۔ تو بتائے حکم اس پر ہوئی جو بعد میں ظاہر ہواں پر نہیں جو پہلے گمان ہواں سلسلہ کے نصوص اور مسئلہ کی انتہائی تحقیق بعون اللہ تعالیٰ ہم اپنے رسالہ "قوانين العلماء فی متیم علم عند زید ماء" (۱۴۳۵ھ) میں رقم کر چکے ہیں۔ (ت)

ماتقدم من تصريح السراج ومثله في الجوهرة
النية وبه (۱) ظهر ان تقييده في الاستفادة بقوله
ولم يستكشف غير صحيح بل الحكم مطلق
وجعله (۲) اية ظاهر الخلاصة ممنوع بل
صريحة الاطلاق۔

فإن قلت: حاصل ما قررت ههنا ان لوطن القدرة
على الماء لا يصح تبييهه وإن ظهر بعد وانه عاجز
ولوطن العجز صح وإن ظهر بعد انه قادر فالمبني
ظنه لا يظهر بعده وهو خلاف مانصوا عليه في
مسألة من (۳) وجد مع غيره ماء فأنه ان لم
يسأله وتبييهه وصلى ثم سأله فأن اعطي بطلت
صلاته وإن كان يظن قبله المنع وإن أبي صحت
وان كان يظن قبله الاعطاء فكان المبني ما يظهر
بعد لا ماضٍ وقد ذكرنا نصوصه وبلغنا الغاية
تحقيقه في رسالتنا قوانين العلماء بعون الله تعالى۔

اقول: (اس کا جواب یہ ہے) کہ اس میں اختلاف نہیں کہ وہاں بنائے حکم حقیقت عجز پر ہے لیکن یہاں بنائے حکم، عدم علم پر ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ امام صدر الشریعۃ پھر حلیہ میں محقق حلی لکھتے ہیں: "اُس صورت میں جب کہ پانی دینے کا گمان ہو اگر نمازبُوری کر لی پھر طلب کیا تو اب اگر دے دے نماز بالٹ ہو گئی اور انکار کردے تو بُوری ہو گئی، اس لئے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا۔ اور تحری قبلہ کا مسئلہ اس کے برخلاف ہے کیوں کہ جب کوئی بتانے والا نہ ہو تو اس وقت سمت تحری اصلاح قبلہ ہے اور یہاں مدار حکم حقیقت قدرت و عجز پر ہے غلبہ ظن کو ان دونوں کے قائم مقام آسانی کیلئے رکھا گیا ہے تو جب اس (غلبہ ظن) کے خلاف ظاہر ہو جائے تو غلبہ ظن ان دونوں کے قائم مقام نہیں رہ جاتا" ^۱(ت)

اقول: اس کی یہ توجیہ بھی کی جاسکتی ہے کہ وہاں (جب کہ دوسرے کے پاس پانی ہے) پانی کا موجود ہونا معلوم ہے۔ اور اس پانی سے متعلق اپنے عجز و قدرت کی حقیقت کا علم بھی حاصل کر سکتا ہے اس طرح کہ اس سے مانگ کر دیکھ لے کہ دیتا ہے یا نہیں دیتا۔ ایسی صورت میں جبکہ وہ علم و یقین پر عمل کر سکتا ہے ظن پر عمل کرنا جائز نہیں۔

إِنَّ الظَّنَّ لَا يُعْلَمُ مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا^۲ (گمان حقیقت کی جگہ کوئی کام نہیں دے سکتا)

اقول: لا خلاف فَإِنَّ الْمِبْنَى ثُمَّهُ حَقِيقَةُ الْعَجْزِ مَا هُنَا فَعَدْمُ عِلْمِهِ كَمَا عَلِمْتَ قَالَ الْإِمَامُ صَدْرُ الشَّرِيعَةِ ثُمَّ الْمَحْقُقُ الْحَلْبِيُّ فِي الْحَلْيَةِ لِوَاتِمِ الصَّلَاةِ فَيَبْلُغَا إِذَا لَنْعَنَ الْعَطَاءَ ثُمَّ سَأَلَ فَإِنْ أُعْطِيَ بِطْلَتْ صَلَاتِهِ وَإِنْ أُبْلِغَ لَانَهُ ظَهَرَ إِنْ ظَنَهُ كَانَ خَطَأً بِخَلَافِ مَسْأَلَةٍ^۱ (ا) التَّحْرِي لَانَ الْقَبْلَةَ^۲ حِينَئِذٍ جَهَةُ التَّحْرِي اصَالَةً وَهُنَّا الْحَكْمُ دَائِرٌ عَلَى حَقِيقَةِ الْقَدْرَةِ وَالْعَجْزِ أَقِيمَ غَلْبَةُ الظَّنِّ مَقَامَهَا تِيسِيرًا فَإِذَا ظَهَرَ خَلَافُهُ لَمْ يَبْقَ قَائِمًا مَقَامَهَا^۱ اهـ۔

اقول: و یمکن ان یوجہ بآن الیاء ثمہ معلوم الوجود و هو قادر علی تحصیل العلم بحقيقة العجز والقدرة بآن یسائله فیعطی اویابی فلايسوغ^۳ له العمل بالظن عند القدرة على العمل بالعلم إِنَّ الظَّنَّ لَا يُعْلَمُ مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا^۲ اما هنافالیاء مجھوں الوجود ولیس بیدہ تحصیل العلم به الابرج والحرج مدفووع وماشرع التیم

¹ شرح الوقایۃ باب التیم مکتبہ رسیدیہ دہلی ۱۰۳/۱

² القرآن ۳۶/۱۰

لیکن یہاں تو پانی کا وجود نامعلوم ہے، مشقت و حرج کے بغیر اس کا علم و یقین حاصل کرنا اس کے بس میں نہیں۔ اور حرج مدفوع ہے۔ خود تیم کی مشروعیت ہی دفع حرج کیلئے ہوئی ہے۔ اور علم و یقین کے فضلان کی حالت میں باب عملیات میں ظن غالب یقین کے قائم مقام ہے۔ توفیق اللہ تعالیٰ اس

کلام کا تکملہ ہم نے رسالہ مذکورہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت) اقول: بجهہ تعالیٰ ہماری اس تقریر سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ قریب میں پانی کا گمان ہونے کے وقت پانی تلاش کرنے کی جو شرط رکھی گئی ہے کہ بغیر تلاش کیے تیم جائز نہیں یہ شرط بھی عجز میں مندرج اور داخل ہے اس لئے کہ جب تک قریب میں پانی ہونے کا گمان موجود ہے علم آب معدوم نہیں تو عجز ثابت نہیں ہاں مگر جب اس حد تک پانی تلاش کر لے کہ اسے اور اس کے ہم سفروں کو ضرر نہ ہو اور پانی ملنے سے مایوسی ہو جائے۔ اس لئے کہ اس حالت میں اس کا ظن جو علم کے قائم مقام تھا ناکام ہو جاتا ہے۔ ظن کے ختم ہو جانے سے علم بھی معدوم ہو جاتا ہے تو عجز ثابت ہو جاتا ہے، جب یہ بات طے ہو گئی (کہ شرط عجز میں تلاش آب والی شرط بھی مندرج اور داخل) تو رد المحتار کا یہ قول درست نہیں "کہ نبی نے اس شرط کا اضافہ کیا ہے اور عنقریب مصنف اسے یوں ذکر فرمائیں گے کہ "ایک غلوہ

الالدفعه والظن الغائب في العمليات يقوم مقام العلم عند فقدانه وقد ذكرنا تتمة الكلام في الرسالة المذكورة بتوفيق الله تعالى۔

اقول: وقد ظهر بحمد الله تعالى بتقريرنا هذا ان شرط طلب الماء اذا ظن قربه حتى لا يصح تبييه قبل الطلب مندرج في شرط العجز لانه مادام يظن قربه لم يعدم عليه فلا يثبت عجزه الا اذا (۱) طلب الى حد لا يضر به ولا بر فقتة ويقع اليأس من وجدان الماء لانه حينئذ يخيب ظنه الذي كان قام مقام العلم فيعدم العلم فيثبت العجز فما وقع (۲) في رد المحتار من ان هذا الشرط زاده في المنية وسيزدكره المصنف بقوله ويطليبه غلوة ان ظن قربه ^۱ اه غير سديد بل قد ذكره المصنف في قوله من عجز عن استعمال الماء ^۲ الخ الا ترى الى قول البحر قدرة بدون العلم لان القادر على الفعل هو الذي لواراد

^۱ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۷۰۱

^۲ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۷۰۱

(ہر طرف سے تین سو قدم) کی مقدار پانی تلاش کرے اگر قریب میں پانی ہونے کا مگن ہو۔ اہ ملختا۔ بلکہ مصنف نے من عجز عن استعمال الماء اخٰ (جو پانی کے استعمال سے عاجز ہو اخٰ) کے تحت اسے ذکر کر دیا (کیوں کہ عدم علم بھی عجز ہی میں داخل ہے) یہ دیکھنے الحرارائی کی عبارت: "علم کے بغیر قدرت کا وجود نہیں اس لئے کہ کسی کام پر قادر و بھی شخص ہو گا جو سے کرنا چاہے تو کر سکے"۔ اہ (اور پانی کا علم ہی نہیں تو اسے کام میں لانے کا ارادہ و عمل بھی نہیں ہو سکتا پھر قدرت کہاں؟ ۱۴۲م الف) اور مصنف نے ایک غلوہ تک تلاش کرنے کی جوبات کہی ہے یہ شرط تیم کے بیان کیلئے نہیں بلکہ یہ بتانے کیلئے ہے کہ لکھنی دُور تک تلاش کرنا ہے اور اس سے متعلق تفریعات بیان کرنا بھی مقصود ہے جیسے اسی کے متصل مصنف نے تفریعات ہی کے پیش نظر شرط نیت کو دوبارہ ذکر کیا ہے حالانکہ اس سے بھلے خود تیم کی تعریف میں اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ (ت)

تحصیلہ یتائق لہ ذلك^۱ اہ و ماذکرة المصنف
لیس لبیان شرط التیم بل قدر الطلب
وما یتعلق به من التفریعات کما اعاد متصلًا به
ذکر شرط النیة لاجل هذا مع ذکرہ لها فنفس
حد التیم۔

ششم: مسلمان کی تخصیص اس لئے کہ کافر تیم کا اہل نہیں اس کا تیم باطل ہے اگر کافر نے وضو کیا پھر اسلام لایا اُسی سے نماز پڑھ سکتا ہے جبکہ اُسکے بعد کوئی حدث نہ ہوا ہو، لیکن اگر وہاں^۲ پانی نہ تھا تیم کر کے مسلمان ہو تو اس تیم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نماز کیلئے دوبارہ تیم کرنا ہو گا وجد یہ کہ وضو کیلئے پانی کا اعضاۓ و ضوپر گزر جانا کافی ہے اگرچہ بلاقصد ہو کافر کے وضو میں یہ بات حاصل ہو گئی لیکن تیم میں نیت شرط ہے اور نیت اللہ عز و جل کیلئے اور کافر اُسے جانتا ہی نہیں اس کیلئے نیت کیا کرے گا کفر کہتے ہی اسے ہیں کہ اللہ سبجنہ کو نہ جانے۔

تبیہ جلیل: یہ بات ناواقف کی نگاہ میں بعید ہے اور اس کا بیان نہایت مفید ہے لہذا فیقہ غفرلہ المولی القدير نے اسے چند مختصر جملوں میں بیان کیا ہے جن سے روشن ہو کہ تمام کفار^۳ اگرچہ کلمہ گُ نماز گزار ہوں اللہ عز و جل کو ہر گز نہیں جانتے اور ان میں کوئی ایسا نہیں جو اُسے بُرے بُرے عیب بڑے دھتے نہ لگاتا ہو اس بیان پر اطلاع لازم ہے تاکہ مسلمان ان سے پر ہیز کریں اور اپنے رب کی محبت و حمایت میں اُن سے نفرت و گزز کریں "باب العقائد والكلام" (۱۴۳۵ھ) اُس کا تاریخی نام یا "گراہی کے جھوٹے خدا" (۱۴۳۵ھ) تاریخی لقب یہ ایک نہایت مختصر مگر ان شاء اللہ تعالیٰ کمال مفید رسالہ ہے اگر کوئی سُنّتی عالم رسائل فقیر سے

¹ الحرارائی قبیل قوله ويطلب غلوة ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱۶۰/۱

اس کے دعاویٰ کا بیان لے کر تفصیل دے اور موقع بحوق مناسب فوائد کے اضافہ سے اس کی شرح لکھے تو ان تمام فرقوں کی دندان شکنی کا بعونہ تعالیٰ کافی مسالا ہے، بقی میں طول فصل کے خیال سے اُسے یہاں سے جدا کر کے اس رسالہ تیم کے آخر میں ملخت کریں و باللہ التوفیق۔

ہفتہم: ہم نے بالغ کی قید نہ لگائی کہ تیم نابالغ کا بھی صحیح ہے۔

ہشتم: عاقل کی قید ذکر کی کہ مجنون یا نابالغ بھی اگر تیم کی نقل کرے وہ معتر نہیں کہ تیم کی شرط نیت ہے۔

نهم: میت میں صرف اسلام شرط کیا کہ بالغ ہو یا نہیں، عاقل ہو یا نہیں، ہر طرح تیم کرایا جائے گا جبکہ پانی سے عجز ہو۔

دهم: نجاست کو حکمیہ سے مقید کیا کہ زندہ کا تیم نجاست حکمیہ ہی کو دور کرتا ہے، حقیقیہ کامٹی سے ازالہ صرف استنجامیں ہے۔

یازدہم: حکمیہ کو حقیقیہ و صوریہ سے عام کیا کہ نابالغ میں نجاست حکمیہ کا حقیقیہ وجود محل نظر ہے۔

دوازدہم: دربارہ میت حقیقیہ و حکمیہ کی تشقیق بر بناءً اختلاف ائمہ ہے کہ موت سے بدن کو نجاست حقیقیہ عارض ہوتی ہے یا حکمیہ، بر تقدیر اول اقبل غسل اس کے پاس قرآن عظیم کی تلاوت منع ہو گی جبکہ اس کا بدن سر سے پاؤں تک کپڑے سے چھپا نہ ہو جیسے جہاں ^۱ کوئی نجاست پڑی ہو تلاوت مکروہ ہے اور تقدیر ثانی پر تلاوت میں حرج نہ ہو گا جیسے ^۲ کوئی قرآن مجید پڑھے اور اس کے پاس کوئی جنب یا حیض و نفاس سے نکلی ہوئی بے نہایت عورت بیٹھی ہو۔ اور اُپر گزار کر فقیر کی تحقیق میں قول دوم ہی زیادہ راجح ہے *إِن شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى*۔

سیزدہم: دور کرنے کیلئے یہ لفظ جانب نیت مشیر ہوا کہ بے نیت تیم صحیح نہیں اور اس نے یہ بھی بتایا کہ نیت ^۳ اپنے بدن سے نجاست حکمیہ یا بدن میت سے نجاست موت دور کرنے کی ہو اور اسی کے معنی میں ہے نیت تطہیر ^۴ عہ اگرچہ استحباباً اور اسی کو مودی ہے، اس فعل سے کوئی عبادت مباح کرنے کی نیت مقصودہ ہو جیسے نماز اور جنب کیلئے قرأت قرآن یا غیر مقصودہ جیسے مصحف شریف کا چھوٹونا، جنب کیلئے مسجد میں جانا۔ ہاں عبادت

^۱ عہ: اشارہ ہے اُن عبادات کیلئے نیت تطہیر کی طرف جن میں طہارت شرط نہیں جیسے سلام و جواب سلام و اذان و اقامۃ و زیارت قبور و عیادت مریض وغیرہ اک پانی نہ ہونے (۵) کی حالت میں اُن کیلئے بھی تیم صحیح و جائز ہے کما سیاتی وہ اسی نیت سے ہو گا کہ قربت الہی بحال طہارت کروں یہ تطہیر استحبابی ہوئی ۱۲ امنہ غفرلہ (۳)

غیر مقصودہ مباح کرنے کیلئے جو تیم ہو گا اُس سے نماز نہیں پڑھ سکتا، جو تیم رفع حدث و حصول طہارت کی نیت سے کیا جائے اُس سے تو نمازوں غیرہ سب کچھ جائز ہے مگر تیم^۱ کے وقت یہ نیت نہ کی ہو بلکہ صرف اتنا قصد کیا ہو کہ فلاں عبادت ادا کرنے کو تیم کرتا ہوں تو اُس تیم سے نماز جائز ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ عبادت مقصودہ بھی ہو اور بغیر طہارت کے جائز بھی نہ ہوتی ہو ورنہ اگر پانی^۲ نہ پانے کی صورت میں محدث بحث اکبر خواہ اصغر نے قرآن عظیم چھوٹے یا جنب نے مسجد میں جانے کیلئے تیم کیا تیم صحیح ہو جائے گا لیکن اُس سے نمازوں وہ ہو گی کہ مس مصحف یادخول مسجد فی نفس کوئی عبادت مقصودہ نہیں بلکہ عبادت مقصودہ تلاوت و نماز ہیں اور یہ ان کے وسیلے، یوں^۳ ہی اگر پانی نہ ملنے کی حالت میں بے وضو نے یاد پر تلاوت یا جنب نے اور اذکار الہی مثل کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھنے کیلئے تیم کیا تیم صحیح ہے اور اس سے نماز ناجائز کہ یہ عبادت مقصودہ ہیں مگر ان کو بے طہارت روات تھیں۔ تو ظاہر ہوا کہ یہ شرطیں نفس تیم کی نہیں بلکہ اُس سے جواز نماز کی ہیں والہذا ہم نے تعریف میں ان کو نہ لیا۔

<p>اقول: (میں کہتا ہوں) اس سے ظاہر ہو گیا کہ تنویر الابصار کی عبارت "لاقامة قربة" (ادائے قربت کیلئے) کے تحت علامہ شامی کا یہ لکھنا کہ "یعنی ایسی عبادت مقصودہ کیلئے جو بغیر طہارت کے درست نہ ہو۔" صحیح نہیں۔ اس لئے کہ وہ حکم جو مطلق ہی رہنا چاہئے ان کے اس اضافہ سے مقید ہو جاتا ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: و به (۵) ظہر ان قول العلامۃ ش عند قول التنویر لاقامة قربة ای لاجل عبادة مقصودة لاتصح بدون الطهارة اہـ غیر سدید فانه في مقام الاطلاق تقييد^۱۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بالجملہ بہ نیتِ عبادت تیم کرنے سے نماز جائز ہونے کی تو یہ دو شرطیں ہیں اور خود اس نیت سے تیم صحیح ہونے کیلئے ان دونوں میں سے کچھ شرط نہیں مسائل بالا میں گزارا کہ مسجد کے اندر ہی پانی ہے جب اُسے لینے کو جائے تیم کرے سلام و جواب سلام فوت ہونے کے خیال سے پانی ہوتے ہوئے تیم کرے، حالانکہ وہ عبادت مقصودہ نہیں اور یہ بے طہارت جائز ہاں^۲ فی نفسہ جائز ہونے کو یہ مشروط ہے کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں یا تو وہی نیت عامہ تطہیر و رفع حدث ہو یا مطلقاً کسی عبادت کی نیت خواہ مقصود ہو یہ یا نہیں اس کیلئے طہارت

عہ عبادت^۳ دو قسم ہے مقصودہ کہ خود مستقل قربت ہو دوسری قربت کیلئے محض وسیلہ ہونے کو مقرر نہ ہوئی ہو، دوسری غیر مقصودہ کہ صرف وسیلہ ہے اور ان میں ہر قسم سے بعض مشروط طہارت ہیں کہ بے طہارت جائز نہیں خواہ طہارت صغیری یعنی وضو بھی شرط ہو یا صرف کبڑی یعنی غسل اور بعض غیر مشروط تو عبادات چار قسم ہو گئیں (باقی بر صحیح آئندہ)

¹ روالمحترar باب اتیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر / ۱۶۹

شرط ہو یا نہیں جیسے نماز (۱) سجدہ تلاوت سجدہ شکر سجدہ جنب کو تلاوت یا اسلام (۲)، اسلام، حواب سلام، بے وضو کو یاد پر تلاوت یا (۳) مصحف شریف کا چھونا، جنب کا مسجد میں جانا یا اذان (۴)، اقامت، بے وضو کا مسجد میں جانا چاروں قسم کے لئے تمم صحیح ہے اگرچہ نمازان میں صرف اسی تمم سے رواہو گی جو قسم اول کی نیت سے کیا اور پانی (۱) ہونے کی حالت میں خاص اس عبادت فرض یا واجب یا سنت موکدہ کیلئے ہو کہ پانی سے طہارت کرے تو فوت ہو جائے اور اس کا کوئی بدل نہ ہو جیسے سلام و حواب سلام اور قولِ حقیقت واحتوط پر نمازِ پنجگانہ و جمعہ میں محافظت وقت کا لقدم تحقیقہ بالامزید علیہ (جیسا کہ اس کی تحقیق گزر چکی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں۔ ت)

ان دو آصرورتوں کے سوا اگر کسی دوسری نیت سے تمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں بے وضو نے مسجد میں ذکر کیلئے بیٹھنے بلکہ مسجد (۵) میں سونے کیلئے کہ سرے سے عبادت ہی نہیں یا پانی ہوتے ہوئے سجدہ تلاوت یا

(ابقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۱) مقصودہ مشروطہ جیسے نماز و نمازِ جنازہ و سجدہ تلاوت و سجدہ شکر کہ سب مقصود بالذات ہیں اور سب کیلئے طہارت کاملہ شرط یعنی نہ حدث اکبر ہونہ اصغر۔ نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ مقصود بالذات ہے اور اس کیلئے صرف حدث اکبر سے طہارت شرط ہے بے وضو جائز ہے۔

(۲) مقصودہ غیر مشروطہ کہ ہو تو مقصود بالذات مگر اس کیلئے طہارت ضرور نہ ہو مطلقاً خواہ صغری جیسے اسلام لانا اسلام کا حواب دینا سب مقصود بالذات ہیں اور ان کیلئے اصلًا طہارت شرط نہیں نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ اس کیلئے طہارتِ صغری یعنی باوضو ہونا ضرور نہیں۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ یاد پر تلاوت جنب کے اعتبار سے قسم اول میں ہے اور بے وضو کے اعتبار سے قسم دوم میں۔

(۳) غیر مقصودہ مشروطہ کہ ہو تو دوسری عبادت کا وسیلہ مگر بے طہارت جائز نہ ہو خواہ صرف طہارتِ کبڑی شرط ہو یا کاملہ جیسے مصحف شریف کا چھونا کہ بے وضو بھی حرام ہے اور مسجد میں جانا کہ صرف حدث اکبر میں حرام اور حدث اصغر میں جائز ہے۔

(۴) غیر مقصودہ غیر مشروطہ کہ وسیلہ ہو اور طہارت شرط نہیں جیسے اذان و اقامت کو وسائل نماز ہیں اور جنب سے بھی صحیح اگرچہ اس کی اقامت زیادہ مکروہ ہے اور مسجد میں جانا کہ بے وضو جائز ہے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ دخولِ مسجد جنب کے لحاظ سے قسم سوم میں ہے اور حدث کی نظر سے قسم چہارم میں۔ پانی نہ ہونے کی حالت میں چاروں قسموں کیلئے تمم صحیح ہے اور نماز صرف اسی سے ہو سکے گی جو اس عام نیتِ تطہیر و رفع حدث سے کیا گیا یا خاص قسم اول کی نیت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

سجدہ شکریا مس مصحف یا باوجود و سعتِ وقت نماز پنځگانه یا جماعت نے تلاوتِ قرآن کیلئے تمیم کیا گنو باطل و ناجائز ہوا کہ ان میں سے کوئی بے بدل فوت نہ ہوتا تھا، یعنی ہماری تحقیق پر تجدید یا چاند گھن کی نماز کیلئے اگرچہ ان کا وقت جاتا ہو کہ یہ نفل محض ہیں سنتِ مؤکدہ نہیں تو، باوجود آب زیارت قبور یا عیادات مریض یا سونے کیلئے تمیم بدرجہ اولیٰ لغو ہے۔

<p>جیسا کہ علامہ شامی نے اس کی تحقیق کی ہے اس کے برخلاف جو احرار اُت میں ہے اور در مقام نے بھی اس کی پیروی کی اور ان دونوں حضرات نے اپنے موقف کیلئے ایسی بات سے استدلال کیا جس میں ان کے موقف کی کوئی دلیل نہیں جیسا کہ علامہ شامی نے بیان کیا، اگرچہ اس استدلال میں حلی و طحطاوی نے بھی بحر و در کی پیروی کر لی ہے ان سبھی حضرات پر خداۓ تعالیٰ کی رحمت ہو اور ان کے طفیل ہم پر بھی۔</p> <p>قبول فرماء (ت)</p>	<p>کما حققه ش مخالف اقع في البحر و تبعه في الدر واستدلله بملا دليل لهما فيه كما بینه هو وان تبعهما فيه حرط رحمة الله تعالى عليهم اجمعين وعلينا بهم أمين۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: یہاں سے عہ ظاہر ہوا کہ یہ چیزیں ہماری تعریف پر نقض نہیں ہو سکتیں کہ کوئی کہے دیکھو ان کیلئے تمیم صحیح ہے اور پانی سے عجز نہیں۔ نہیں نہیں تمیم وہی صحیح ہوگا جہاں پانی سے عجز ہے اگرچہ اسی طرح کہ پانی سے طہارت کرنے میں مطالبه شرعیہ بلا بدل فوت ہو جاتا ہے یہ بھی صورتِ عجز ہے کیا تقدم (جیسا کہ گزر چکا۔ ت) بداع ملک العلماء قدس سرہ، میں ہے:

<p>اگر تمیم کیا اور مطلق طہارت کی نیت تھی یا نماز کا جواز حاصل کرنے کی نیت تھی تو اس تمیم سے ہر اس عمل کی ادائیگی کر سکتا ہے جو بغیر طہارت جائز نہیں۔ اسی طرح اگر سجدہ تلاوت کیلئے یا</p>	<p>لو تیم و نوی مطلق الطهارة او نوی استباحة الصلاة فله ان يفعل كل مالا يجوز بدون الطهارة وكذا لو تیم لسجدة التلاوة او القراءة القرآن</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

یعنی تمیم کو عام رکھنے کا جو موقف صاحب بحر و در مقام نے اختیار کیا ہے اس کا انکار کرنے سے اور تمیم کو پانی موجود ہونے کی حالت میں ایسے مؤکد مطلوب پر منحصر کرنے سے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدل نہ ہو، ظاہر ہوا۔ امنہ غفرلہ (ت)

عہ ای من انکار التعییم الذی مشی علیہ فی البحر والدر و حصر التیم مع وجود الماء فی مطلوب مؤکد یفوت لا الی خلف ۲ امنہ غفرلہ (مر)

<p>تلاوت قرآن کیلئے تیم کیا اس وجہ سے کہ حالتِ جنابت میں تھا تو وہ اس تیم سے ساری نمازیں پڑھ سکتا ہے اس لئے کہ ان میں ہر ایک عملِ عبادت مقصودہ ہے لیکن جب مسجد میں داخل ہونے یا مصحف چھوٹنے کے لئے تیم کرے تو اس تیم سے نماز کی ادائیگی جائز نہیں جس عمل کے لئے یہ تیم کیا ہے اس کیلئے تو وہ طہارت ہو گا مگر کسی اور عمل کیلئے طہارت نہ بن سکے گا۔ (ت)</p>	<p>بأن كان جنبًا جازله ان يصلى بهسائر الصلوات لان كل واحد من ذلك عبادة مقصودة فاما اذا تييم لدخول المسجد او من المصحف لا يجوز له ان يصلى به ويقع طهور الماء اوقعه له لاغير¹ -</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

روالمحتر میں ہے:

<p>امحر الرائق میں ہے اس کی شرط یہ ہے کہ عبادت مقصودہ کی نیت ہو اخ - یا طہارت یا جواز نماز یا رفع حدث یا رفعِ جنابت کی نیت ہو۔ تو برہنائے مذهبِ محدث تیم کی نیت کافی نہیں۔ اور حدث و جنابت کے درمیان تمیز و تفریق کی نیت شرط نہیں، جتنا ص اس کے خلاف میں اح اور وضو کی نیت بھی کافی ہے اخ۔ (ت)</p>	<p>في البحر شرطها عه ان ينوى عبادة مقصودةـ الخ او الطهارة او استباحة الصلاة او رفع الحدث او الجنابة فلا تكفى نية التييم على المذهب ولا تشترط نية التمييز بين الحدث والجنابة خلافاً للجصاص اـهـ و تكفى نية الوضوء²ـ الخـ</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

در محتر میں ہے :

جوائز نماز کے حق میں تیم کیلئے ایسی	شرط للتييم في حق جواز الصلاة
<p>یعنی نماز کو جائز کرنے والے تیم میں مشروط نیت کی شرط ۱۲ منہ غفرلہ (ت)</p>	<p>عه: اي شرط النية المشروطة في التييم المبيح للصلوة ۱۲ منه غفرلہ۔ (م)</p>

¹ بدائع الصنائع شرائف اکر کن ا تیم ایم سعید کپنی کراچی ۵۲/۱

² روالمحتر باب ا تیم مطبع مصطفیٰ البالی مصر ۱۸۱/۱

عبادت مقصودہ کی نیت کرنا شرط ہے جو بغیر طہارت	بہ نیت عبادۃ عَه مقصودہ لاتحل بدون
<p>اس کے بعد در مختار میں ہے: یہ عبادت اگرچہ نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت ہی ہو مگر اس قول کی بنیاد پر سجدہ شکر نہیں اہ۔ علامہ شامی نے کہا سجدہ شکر کی نفی امام اعظم کے اس قول کی بنیاد پر ہے کہ سجدہ شکر مکروہ ہے لیکن صاحبین اس کے مستحب ہونے کے قائل ہیں اور ان کا قول مفتی ہے تو اس قول کی بنیاد پر اس کیلئے تیم صحیح ہونا چاہئے اور اس سے نماز بھی صحیح ہونی چاہئے۔ حلبی نے یہ افادہ فرمایا اہ۔ اسی طرح طحاوی نے بھی اسے برقرار رکھا تو یہ تینوں حضرات (سید حلبی، سید طحاوی، سید شامی) اس پر متفق ہمہ رہے۔</p> <p>اقول: حلبی کی عبارت "صحیح ہونا چاہئے" یہ بتاتی ہے کہ یہ خود ان کی بحث ہے اور میں نے دیکھا کہ اسے ہندیہ میں ذخیرہ سے اور بحر میں تو شح سے نقل کیا ہے۔ ہندیہ و ذخیرہ کے الفاظ یہ ہیں: "اگر سجدہ شکر کیلئے تیم کیا تو امام ابو حیفہ و امام ابو یوسف کے قول پر اس تیم سے نمازِ فرض کی اوایلی نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے نمازِ فرض پڑھ سکتا ہے اس بنیاد پر کہ امام محمد کے نزدیک <u>بخلاف شیخین</u> سجدہ شکر قربت ہے اہ۔ اور بحر و تو شح کے الفاظ یہ ہیں: "اگر سجدہ شکر کے لئے تیم کیا تو اس سے نمازِ فرض (باتی بر صحیح آئندہ)"</p>	<p>عَه: بعده في الدر ولو صلاة جنازة او سجدة تلاوة لاشكر في الاصح¹ اہ۔ قال ش هذا بناء على قول الإمام أنها مكروهة أما على قولهما المفتى به أنها مستحبة في ينبغي صحته وصحة الصلاة به افاده ح² اهو كذا اقره ط فاجتمع عليه السادة الشيعة.</p> <p>اقول: قوله ينبغي يدل انه بحث منه وقد رأيته منقولا في الہندیۃ عن الذخیرۃ وفي البحر عن التوسيع ولفظ الاولین لو تیم لسجدة الشکر على قول ابی حنیفة وابی یوسف لا يصلی المکتبۃ بذلک التیم وعند محمد يصلی بناء على ان السجدة قربة عند محمد خلافا لهما³ اہ۔ ولفظ الاخیرین لو تیم لسجدة الشکر لا يصلی به المکتبۃ وعند محمد يصلیها بناء على انها</p>

¹ الدر المختار مع الشامي باب التیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۸۱/۱

² الدر المختار مع الشامي بباب التیم مطبوع مصطفی البانی مصر ۱۸۱/۱

³ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من التیم مطبوع نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

طهارة خرج السلام ورده وصح تیم

جاڑ نہیں۔ اس قید سے سلام و جوابِ اسلام (کی نیت سے

کی ادائیگی نہیں کر سکتا اور امام محمدؐ کے نزدیک اس سے فرض نماز پڑھ سکتا ہے یہ اس بنیاد پر کہ سجدہ شکر امام محمدؐ کے نزدیک قربت ہے اور شیخین کے نزدیک قربت نہیں اھ۔

اقول: "نماز فرض" کا لفظ قید نہیں (نماز نفل یا دوسرا عبادت کی ادائیگی کا بھی بھی حکم ہوگا) جیسا کہ مخفی نہیں پھر۔ (غور طلب بات یہ ہے کہ) دونوں ہی عبارتوں میں اُس کے برخلاف ہے جو علام نے ذکر کیا ہے کہ سجدہ شکر کا مستحب ہونا صاحبین کا قول ہے لیکن غنیہ میں بھی مصافی کے حوالہ سے اسی کے مثل لکھا ہوا ہے جب ایسا ہے تو اس مسئلہ میں امام ابو یوسفؓ سے دو روایتیں ہیں۔

اقول: شارح (صاحب در مختار) پر تجуб ہے کہ سجدہ شکر کی نفی کو انہوں نے صح کیے قرار دیا جب کہ خود ان کی عبارت موجود ہے کہ "سجدہ شکر مستحب ہے اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے اھ۔ اور اس میں شک نہیں کہ سجدہ شکر کے استحباب پر فتویٰ اس پر بھی فتویٰ ہے کہ اس کی ادائیگی کیلئے جو تیم کیا گیا ہو اس سے نماز جائز ہے۔ غنیہ میں مصافی کے حوالہ سے ہے: "صاحبین نے فرمایا: سجدہ شکر قربت ہے جس پر ثواب (باتی: بر صفحہ آندہ)

(ابقیٰ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قربۃ عنده وعنهما لیست بقربۃ^۱ اھ۔

اقول: والیکتبہ غیر قید کما لا يخفی ثم فيهما خلاف ما ذكرنا من نسبة الاستحباب الى الصالحين لكن مثله في الغنية عن المصنف فاذن عن ابی يوسف روایتان۔

اقول: والعجب من الشارح كيف يجعل الغنفي اصح مع قوله سجدة الشكر مستحبة به يفتى اهـ ولاشك ان الفتوى على هذا فتوى على جواز الصلاة بتیم فعل لها قال الغنية عن المصنف قالا هو قربة يثاب عليه وعليه يدل ظاهر النظم وثمرة الاختلاف تظهر في انتقاد الطهارة

¹ ابحر الرائق بباب التیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۰/۱

جنب بنیة الوضوء به يفتقی¹

ہونے والا تیم) خارج ہو گیا اور وضو کی نیت سے جنابت والے
کا تیم صحیح ہے۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (ت)

روالمحتر میں ہے:

<p>اس کا قول جواز نماز کے حق میں _ لیکن خود صحت تیم کے حق میں تو اسی عمل کی نیت کافی ہے جس کے لئے تیم کا قصد کیا خواہ وہ کوئی عبادت ہو یہ اُس صورت میں ہے جب پانی نہ ہو اور پانی موجود</p>	<p>قوله في حق جواز الصلاة اما في حق صحته لنفسه فتكتفى نية ماقصده لاجله اى عبادة كانت عند فقد الماء وعند وجوده</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ہو گا۔ اور نظم کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اور شرہ اختلاف ان دو مسئللوں میں ظاہر ہو گا:

(۱) سجدہ شکر میں سوچائے تو طہارت ٹوٹے گی یا نہیں؟

(۲) سجدہ شکر کی اوائیگی کیلئے تیم کرے تو اس تیم سے نماز کی اوائیگی جائز ہو گی یا نہیں؟ اھ "یعنی پہلے مسئلہ میں امام محمد کا جواب یہ ہو گا کہ نہیں ٹوٹے گی اور دوسرے میں یہ جواب ہو گا کہ نماز جائز ہو گی اور امام صاحب کا جواب بر عکس ہو گا۔

اقول: ہم نے اپنے رسالہ "نبہ القوم ان الوضوء من ای نورم" (۱۳۲۵ھ) میں تحقیق کی کہ مطلقاً ہیات کا اعتبار ہے اس کی بنیاد پر پہلے مسئلہ میں کوئی اختلاف ظاہر نہ ہو گا (یعنی یہ سجدہ قربت ہو یا نہ ہو اس ہیئت پر سونے سے طہارت نہیں ٹوٹی تو دونوں ہی قول پر ایک جواب ہو گا ۱۲م الف) والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منه غفرلہ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اذا نَامَ فِي سجود الشَّكْرِ وَفِيمَا إِذَا تَيَمَّمَ لِسجدة الشَّكْرِ هَلْ تَجُوزُ الصَّلَاةَ بِهِ أَهٌـ إِذَا فَجَّوَ مُحَمَّدٌ فِي الْأَوَّلِ لَا وَفِي الثَّانِيَةِ نَعَمْ وَجَوَابُ الْإِمَامِ بِالْعَكْسِـ
اقول: وعلى ما حقيقنا في رسالتنا نَبِهَ الْقَوْمَ مِنْ اعْتِبَارِ الْهَيَاةِ مُطْلَقاً لَا خَلْفَ فِي الْأَوَّلِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ ۱۲ منه

غفرلہ (مر)

¹ روالمحتر، باب التیم، مطبع مصطفیٰ البابی مصر، ۱۸۱/۱

یصح بعبادۃ تفوٹ لالی خلف^۱ -

ہونے کی صورت میں صحتِ تیم کیلئے ایسی عبادت کی نیت
شرط ہے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدل نہ ہو۔ (ت)

در المختار میں ہے:

علماء نے فرمایا ہے: مسجد میں داخل ہونا، قرآن پڑھنا، اگرچہ
مصحف سے پڑھے، قرآن چھونا، لکھنا، سکھانا، زیارتِ قبور،
عیادت مریض، دفن میت، اذان، اقامۃ، اسلام، سلام،
جواب سلام اگر ان امور کے لئے تیم کیا تو اس سے نماز کی
اوایگی جائز نہیں فتاویٰ رملی۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ خود ان
امور کی اوایگی جائز ہے۔ (ت)

قالوا لو تیم لدخول مسجد او قراءۃ ولو من
مصحف او مسہ کتابته تعليمه زيارة قبور عيادة
مریض دفن میت اذان اقامۃ اسلام سلام رده
لم تجز الصلوة به فتاوی الرملی وظاهره انه
يجوز فعل ذلك^۲ -

رد المختار میں ہے:

یہ مذکورہ افعال جن میں طہارت کی شرط نہیں ہے ان کے
لئے تیم فی نفس درست ہے جو پانی نہ ملنے کے وقت جائز ہے
مگر پانی ہوتے ہوئے جائز نہیں، باں ان امور میں سے وہ جس
کے بارے میں کسی بدل کے

التييم لهذه المذکورات التي لا تشترط لها
الطهارة صحيح في نفسه يجوز فعله عند فقد
الماء والا فلا نعم ماعه يخاف فوته بلا بدل من
هذه المذکورات يجوز مع وجود

جیسے سلام و جواب سلام۔ اقول: اس میں دفن بھی کسی وقت
آسکتا ہے یعنی تعلیل دفن جس کا اس وقت حکم دیا گیا ہے جب
ٹھہرنے کی صورت میں میت کے لئے خطرہ ہو اور مریض کی
عیادت بھی اس میں شامل ہو سکتی ہے جب بیمار کا حال سُگین ہو۔
۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ کسلام و رده اقول: قد یکون منه الدفن اعني
تعجیل الامر بہ اذا خیف علی المیت فی المکث وقد
یکون منه عيادة المریض اذا اشتد الامر علیه ۱۲ منه
غفرلہ۔ (مر)

^۱ رد المختار باب التیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۸۱/۱

^۲ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱۷۹/۱

بغیر فوت ہونے کا اندیشہ ہواں کے لئے پانی ہوتے ہوئے بھی تیم جائز ہے۔ (ت)	الماء ^۱ ملخصاً
----------------------------------------------------------------------------	---------------------------

در مختار میں منیہ و شرح منیہ سے ہے:

پانی ہوتے ہوئے مسجد میں داخل ہونے اور مصحف چھونے کے لیے تیم کرنا کوئی چیز نہیں بلکہ یہ تیم نہیں اس لئے کہ یہ (دخول مسجد وغیرہ) کوئی ایسی عبادت نہیں جس کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (ت)	تیمیہ لدخول مسجد ومس مصحف مع وجود الماء ليس بشیع بل هو عدم لانه ليس بعبادة یخاف فوتها ^۲ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

رد المختار میں ہے:

شرح منیہ میں اس کی علت وہی بتائی ہوئی جو شارح نے ذکر کی اور یہ کہ شریعت میں تیم کا جواز و اعتبار اس وقت ہے جب پانی حقیقتاً یا حکماً معروف ہو اور دونوں باتوں	علله في شرح البنية بسأذكرة الشارح ^ص وبيان التييم إنما يجوز ويعتبر في الشرع عند عدم الماء حقيقة أو حكماً ولم يوجد
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: شرح منیہ میں صرف یہی ایک علت بتائی ہے۔ اور اندیشہ فوت نہ ہونے کا ذکر اپنے اس دلنوی کی دلیل میں کیا ہے کہ ”دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہ پائی گئی۔“ یہ اس لئے کہ پانی حقیقتاً موجود ہے اور اس کے استعمال کی قدرت بھی ہے۔ پانی فوت عمل کے اندیشہ ہی کے وقت حکماً معروف قرار پاتا ہے اور یہاں خوف نہیں (تو حکماً بھی معروف نہیں) اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ فی الواقع بھی ان دونوں کو و مستقل تعلیلیں قرار دینا صحیح نہیں ۱۲
منہ غفرلہ (ت)

عه اقول: إنما علل بهذا اما عدم خوف الفوت فعلل به دعواه انه لم يوجد واحد منها و ذلك لأن الماء موجود حقيقة والقدرة على استعماله حاصلة فانيا يكون معدوما حكماً لخوف الفوت وه هنا لا خوف وبه ظهر انه لا يصح جعلهما تعليلين مستقلين في الواقع ايضاً منه غفرله (مر)

^۱ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۸۰/۱

^۲ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۷۹/۱

میں سے ایک بھی نہ پائی گئی اس لئے تمیم جائز نہیں اہ اس سے یہ مستفادہ ہوتا ہے کہ وہ عمل جس میں طہارت کی شرط نہیں ہے اس کیلئے پانی ہوتے ہوئے تمیم کا کوئی اعتبار نہیں مگر جب ایسا عمل ہو جس کے بارے میں اندازہ ہو گا کہ فوت ہو جائے گا اور اس کا کوئی بدل بھی نہیں (تو اس کے لئے تمیم جائز ہے)۔ اس لئے اگر بے وضو شخص نے پانی پر قادر ہونے کے باوجود سونے کیلئے یا مسجد میں داخل ہونے کیلئے تمیم کیا تو وہ لغو ہے۔ اس کے برخلاف جوابِ سلام کیلئے تمیم جائز ہے کیونکہ اس کے فوت ہونے کا خطرہ ہے اس لئے کہ سلام کا جواب فوراً دینے کا حکم ہے۔ اسی لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے کیا۔ یہ وہ بات ہے جس پر اعتماد ہونا چاہئے اہ (ت)

اقول: جس عبادت میں طہارت شرط نہیں ہے اس کیلئے پانی ہوتے ہوئے تمیم کے عدم جواز پر منیہ کی عبارت سے استدلال میرے نزدیک

واحد منها فلایجوز اه فیفید ان التیم لم لا
تشترط له الطهارة غير معتبر اصلاً مع وجود
الماء الا اذا كان ممایخاف فوته لا الى بدل
فلو تیم المحدث للنوم او لدخول المسجد مع
قدرتہ على الماء فهو لغوب خلاف تیمہ لرد
السلام مثلاً انه يخاف فوته لانه على الفور ولذا
فعله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهذا الذي ينبغي
التعویل علیہ^۱ اہ۔

اقول: فی الاستدلال بالبنية على منع التیم مع
وجود الماء لغير المشروطة بالطهارة نظر عہ

منیہ کی عبارت در مختار میں نقل کی ہے جس سے شارح اس کی تردید کرنا چاہتے ہیں جو صاحب بحر نے لکھا ہے کہ ہر وہ عمل جس میں طہارت شرط نہیں ہے اس کیلئے پانی ہوتے ہوئے بھی تمیم جائز ہے۔ منیہ کی عبارت سے تردید اس طرح ہوتی ہے کہ یہ عبارت (جس میں تمیم نہ ہونے کا ذکر ہے) بے وضو شخص کے مسجد میں داخل ہونے کو بھی شامل ہے سید حلی بن (باقی بر صحیح آئندہ)

عہ اوردہا في الدر ردا على مأني البحر من جواز
التیم لكل ما لا تشترط له الطهارة مع وجود الماء
فإن عبارة البنية شاملة لدخول المسجد لصاحب
الحدث الأصغر واجب ح كيما في ش وتبعه ط
بتخصيص الدخول بالجنب قال

¹ روا المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱/۲۹۷

<p>محل نظر ہے۔ اسی طرح اس کے جواز پر مبتنی کی عبارت سے احمد الرائق کے، اور برازیہ کی عبارت سے در مختار</p>	<p>عندی و کذا فی استدلال البحر بالمبتدئ، والدر بالبازیہ عه علی جوازہ کما بینہ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

جیسا کہ شامی میں ہے۔ اور سید طحطاوی نے بھی حلی کا اتباع کیا ہے

ش ولا يخفى انه خلاف المتباذر ولذا عللہ في شرح اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ دخول مسجد خاص جنب (بے غسل)

البنية بما ذكره الشارح^۱ الخ۔

اقول: دلالة التعلييل مسلم اما (۱) المتباذر فلقائل

ان يقول لابل الظاهر اراده ما يحتاج الى الطهور ولذا

قال في الحلية وكذا لو تيّم لغير هذين الامرين من

الامور التي لا تستباح إلا بالطهارة مع وجود الماء

والقدرة قال وقد كان الاولى ترك التعرض لهذا

لظهوره وعدم الخلاف فيه^۲ اهـ فافهمـ ۱۲ منه غفرله

(مر)

شارح نے ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول: تعلييل کی دلالت تو تسلیم ہے، رہی تباذر کی بات تو اس پر کہنے

والایہ کہہ سکتا ہے کہ نہیں، بلکہ ظاہر یہ ہے کہ وہ عمل مراد ہو جس

کیلئے طہارت کی احتیاجی ہے۔ اسی لئے حلیہ میں یہ لکھا ہے "اور یہی

حکم ہے اگر پانی اور قدرت ہوتے ہوئے ان دو کاموں کے علاوہ ایسے

امور کیلئے تیم کیا جو بغیر طہارت جائز نہیں۔ انہوں نے کہا کہ اس

سے تعرض نہ کرنا ہی بہتر تھا اس لئے کہ یہ ظاہر ہے، اور اس میں

اختلاف بھی نہیں اہـ اسے سمجھو۔ ۱۲ منه غفرله (ت)

عہ بل حاول العلامۃ شان یستدل بها علی خلافہ

بلکہ علامہ شامی نے اس عبارت سے در مختار کے برخلاف، منع پر

استدلال کرنا چاہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "بازیہ کی عبارت یہ ہے: اگر

پانی نہ ہونے کے وقت، یاد سے یا مصحف سے قرآن پڑھنے، یا

مسجد چھوٹنے، یا مسجد میں داخل ہونے، یا لکھنے، یاد فن کرنے، یا

وزیارت قبر، یا اذان یا اقامت کیلئے تیم کیا تو عامة علماء کے نزدیک

اس تیم سے نماز کی ادائیگی (باتی بر صفحہ آئینہ)

وهو المنع فقال عبارة البازية لو تيّم لغير هذين الامرين من

الماء لقراءة القرآن عن ظهر قلب او من المصحف او لمسه اول الدخول المسجد او خروجه اول دفن

او زيارۃ قبر او الاذان او الاقامة لا يجوز ان يصلی به

عند العامة

^۱ رد المحتار بباب التیم واراحیاء التراث العربي بیروت ۱۶۳

^۲ حلیہ

ش و قضیۃ الدلیل المنع۔

کے استدلال پر بھی کلام ہے جیسا کہ علامہ شامی نے اسے بیان کیا ہے اور دلیل کا مقتضایہ ہے کہ منوع ہو۔

جائز نہیں اور اگر پانی ہوتے ہوئے ان امور کیلئے تیم کیا تو عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں "اہ۔ تو یہ عبارت کہ "عدم جواز یعنی اس تیم سے نماز کے عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں"۔ اس بارے میں ظاہر ہے کہ پانی ہوتے ہوئے ان مقامات میں یہ تیم خود بھی درست نہیں کیوں کہ ان ہی میں وہ تیم بھی ذکر ہوا ہے جو مصحف چھوٹے کیلئے ہوا اور پانی ہوتے ہوئے اس کے نادرست ہونے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں اہ۔ شامی کا کلام ختم ہوا۔

اقول: مذکورہ کلام برازیہ کا مفاد صرف یہ ہے کہ اس تیم سے نماز جائز نہیں اور اتنی بات قطعاً حاصل ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے جو تیم کیا گیا اس سے نماز کیونکہ جائز ہو سکتی ہے لیکن کلام مذکور میں اس تیم کے بجائے خود جائز یا ناجائز ہونے پر کوئی نظر نہیں دیکھئے تعلیمِ قرآن کیلئے پانی ہوتے ہوئے تیم قطعاً جائز ہے اور اس تیم سے نماز جائز نہیں مذکورہ امور میں سے بعض مثلاً مسیح مصحف کیلئے پانی ہوتے ہوئے تیم کا عدم جواز اس کا مقتضی نہیں کہ سبھی کا حال ایسا ہی ہو۔ کیونکہ ہمارے نزدیک ذکر میں مقارنت (ساتھ ہونا) حکم (باتی اگلے صفحہ)

(ابقیہ حاشیہ صفحہ گرشنہ)

ولو عند وجود الماء لاخلاف في عدم الجواز اهـ
فقوله لاخلاف في عدم الجواز اى عدمه جواز الصلاة
به ظاهر في عدم صحته في نفسه عند وجود الماء في
هذه الموضع لأن من جملتها التييم لمس الصحف
ولا شبهة في انه عند وجود الماء لا يصح اصلاً¹ اهـ
کلام مشـ۔

اقول: إنما مفاده الاجماع على عدم جواز الصلاة به
وهو حاصل قطعاً فأن التييم الذي فعل مع القدرة
على الماء كيف توسع به الصلاة ولانظر فيه إلى كونه
جائزافي نفسه اولا الاخرى ان التييم لتعليميه جائز
قطعاً مع وجود الماء ولا تجوز به الصلاة وكون بعض
ما ذكر لا يصح له التييم كمس المصحف لا يقضى ان
الكل كذلك فالقرآن في الذكر ليس عندنا قرانا في
الحكم

¹ رد المحتار بباب التييم دار احياء التراث العربي بیروت / ۱۶۳

اُسی میں قول مذکور دروان لم تجز الصلاۃ به پر ہے یعنی یہ صرف اس عمل کے لئے	اُسی میں قول مذکور دروان لم تجز الصلاۃ به پر ہے ای فیقع طهارۃ لمانواہ
------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

میں مقارت نہیں (یہ ہو سکتا ہے کہ ایک ساتھ چند چیزیں ذکر ہوں لیکن ان کے حکم میں باہم فرق ہو) مختصر یہ کہ کوئی صریح نقل طرفین کے ہاتھوں میں نہیں اور دلیل کا اقتضا یہ ہے کہ منع

ہو، اس لئے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے: **فَإِنْ تَعْجَدُوا إِمَّا** (اور تم پانی نہ پاؤ)۔ اور یہ "شخص" پانے والا ہے، تو تم میں اس کا کوئی حصہ نہیں۔ بخلاف اس شخص کے جس سے کوئی ایسا مؤکد مطلوب فوت ہو رہا ہے جو بدل نہیں رکھتا کیونکہ حکما یہ شخص پانی "نہ پانے والا" ہے اگرچہ حقیقتہ و حسناً پانی والا ہے۔ اور اصل میسر ہوتے ہوئے بھی بدل اختیار کرنے کی نہ عقل ہم نوائی کرتی ہے نہ نقل۔ اگر یہ سوال ہو کہ اصل اور بدل و جب میں ملحوظ ہیں اور ہم نے تو ایک نقل کا ارادہ کیا ہے جہاں و جب نہیں اور شریعت نے ہمیں دونوں مطہر دیے ہیں (پانی بھی، مٹی بھی) تو ہم نے مکتر مٹی پر اکتفا کر لیا کیونکہ نقل بھی واجب سے مکتر ہی ہے۔ تو جواب یہ ہو گا کہ مٹی اپنی ذات کے لحاظ سے مطہر نہیں بلکہ ملوث یعنی آلودہ کرنے والی ہے جیسا کہ بدائع اور کافی وغیرہ میں ہے اور شریعت میں مطہر کی حیثیت سے اس کا تعارف صرف اس وقت کیلئے ہوا ہے جب پانی نہ ملے "اذا لم تجدوا ماء" تدویگ او قات و حالات میں یہ اپنی اصل پر باقی رہے گی و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲
منہ غفرلہ (ت)

(ابیہ حاشیہ صفحہ گرشته)

و بالجملة لانقل صريحاً بآيدى الطرفين قضية الدليل المنع فإن الله عزوجل يقول فَإِنْ تَعْجَدُوا إِمَّا وهذا واجد فلاحظ له في التيسير بخلاف من يفوته مطلوب مؤكداً لا إلى بدل فإنه فاقد حكمها وإن كان واجداً حقيقة وحسناً اختيار البديل مع تيسير الأصل ميالاً يساعد به عقل ولانقل.

فإن قلت الأصل والبدل في الوجوب ونحن إنما أردنا تطوعاً حيث لا وجوب ورأينا الشرع أتي بطهوريين فاجتنأنا بأدونهما التراب لان التطوع دون الإيجاب.

اقول: التراب في ذاته ملوث لامطهر كباقي البدائع والكافر وغيرهما وإنما عرف مطهراً شرعاً إذا لم تجدوا ماء فيبقى فيما عداه على اصله والله تعالى اعلم ۱۲ منه غفرلہ (م)

طہارت بن سے کہ گا جس کی نیت کی گئی تھی جیسا کہ حلیہ میں ہے۔ اس لئے کہ تیم کی دو جہتیں ہیں، ایک یہ کہ فی نفس درست ہو، دوسرا یہ کہ اس سے نماز بھی درست ہو۔ دوسرا جہت اس پر موقوف ہے کہ پانی سے عاجز ہوا اور اس پر کہ ایسی عبادت مقصودہ کی نیت ہو جو بغیر طہارت جائز نہیں۔ لیکن پہلی جہت تو کسی بھی عبادت کی نیت سے حاصل ہو جاتی ہے خواہ ایسی عبادت مقصودہ ہو جو بغیر طہارت جائز نہیں یا ایسی عبادت غیر مقصودہ ہو جو بغیر طہارت جائز نہیں یا بغیر طہارت بھی جائز ہے یا عبادت مقصودہ ہو اور بغیر طہارت جائز ہو تو تیم ان تمام صورتوں میں فی نفس درست ہے جیسا کہ حلیہ نے اسے واضح طور پر بیان کیا ہے (ت) اقول: یعنی پانی نہ ہونے کے وقت جیسا کہ ہم پہلے اس کی صراحت پیش کرچکے ہیں اور تدر کرنے والے کیلئے یہاں پر خود اس عبارت سے بھی یہ مستفاد ہے اور نظر والے کیلئے سابق لاحق سے بھی۔

(ت)

فقط کہاں فی الحالیہ لان التیم له جہت ان صحتہ فی ذاته و صحة الصلاۃ به فالثانیة متوقفۃ علی العجز عن الماء وعلی نیة عبادۃ مقصودۃ لاتصح بدون طہارۃ واما الاولی فتحصل بنیة ای عبادۃ كانت سواء كانت مقصودۃ لاتصح الا بالطہارۃ او غير مقصودۃ كذلك او تحل بدونها او مقصودۃ وتحل بدون طہارۃ فالتیم فی كل هذه الصور صحیح فی ذاته كما اوضحت^۱ اہ۔

اقول: ای عند فقد الماء كما قدمنا تنصیصہ به وهو عَ مُسْتَفَادُهُنَا مِنْ نَفْسِ الْكَلَامِ لِمَنْ تَدْبَرَ وَمَنْ سَابِقَهُ وَلَا حَقَّهُ لِمَنْ نَظَرَ۔

یہ اس لئے کہ انہوں نے دوسرا جہت کیلئے دو شرطیں ذکر کی ہیں: (۱) پانی کا نہ ہونا (۲) اور ایسی عبادت مقصودہ کی نیت جس میں طہارت کی شرط ہے۔ اور پہلی جہت میں شرط ثانی کے بدے مطلق عبادت کو ذکر کیا ہے اور شرط اول سے سکوت اختیار کیا ہے تو وہ بھی اس میں ملحوظ ہے۔ ملحوظ کیوں نہ ہو جبکہ اگر ایسا نہ ہو تو یہ تعمیم یعنی بحر و درختار کی تعمیم ہو جائے گی جس سے وہ صاف انکار کرچکے ہیں اور پہلے اور بعد میں بار بار اس کی انکار بھی کی ہے اہ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ وذلك لانه ذكر للجهة الثانية شرطين فقد الماء ونية عبادة مقصودۃ مشروطة بالطہارۃ وفی الجهة الاولی بذل الشرط الثاني بمطلق العبادة وسكت عن الاول فهو ملحوظ فيها ايضاً كيف ولو لا هذا لكان هذا التعییم عین تعییم البحر والدر الذى قد انکرہ انکاراً وکررة سابقاً ولاحقاً مراراً^{۱۲} منه غفرلہ (مر)

^۱ رد المحتار باب التیم مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۸/۷۸۱

ثُمَّ أَقُولُ: ظاہر ہے کہ کسی شے کا ذور کرنا اُس کے انقطاع کے بعد ہی ہو گا ازالہ واستمرار یا اعدام و بقایہ نہیں ہو سکتے تو یہ شرط کہ تیم^۱ اُس وقت ہو جب حیض و نفاس و حدث منقطع ہو چکے ہوں کیا زادہ العلامۃ الشرنبلی فی نور الایضاح (جیسا کہ علامہ شرنبلی نے نور الایضاح میں اس کا اضافہ کیا ہے۔ ت) باآنکہ اپنی غایت و خصوصیت سے چندال قابل تعریض نہ تھی خود ہمارے اسے ذُور کرنے کیلئے کہنے میں آگئی و بالله التوفیق۔ بالجملہ اس لفظ سے فوائد جلیلہ پیدا ہوئے:

(۱) اشتراطِ نیت

(۲) اشتراطِ انقطاعِ منانی

(۳) بیان نیت

اقول: تیم^۱ دس دنیوں سے صحیح ہے:

نیت ارفع حدث اصغر یا اکبر^۲ یا مطلق حدث^۳ نیت و ضو^۴ یا غسل^۵ یا مطلق طہارت^۶ نیت استباحت نماز^۷ نیت عبادت مقصودہ^۸ مشروطہ بہ طہارت نیت عبادت^۹ دیگر غیر مقصودہ یا غیر مشروطہ یا غیر مقصودہ و غیر مشروط نیت^{۱۰} اُس تاکیدی مطلوب شرع کی کہ اگر پانی سے طہارت کریں تو بلا بدلوں فوت ہو جائے۔ دسویں صورت پانی ہوتے ہوئے بھی ممکن ہے اور پہلی نو^{۱۱} اُسی وقت روا ہیں کہ پانی پر قدرت نہ ہو۔ پہلی آٹھ^{۱۲} کی نیت سے ہر نماز بھی بے کف^{۱۳} ادا ہو سکتی ہے اگرچہ کسی اور عبادت کی غرض سے کیا ہو اور نویں سے کوئی نماز ادا نہ ہوگی اور دسویں سے خاص و ہی نماز ادا ہوگی جس کی ضرورت سے کیا ہے نہ دوسرا اگرچہ وہ بھی اسی قسم فوائد بے بدلا بلکہ اسی کی نوع سے ہو مثلاً نمازِ جنازہ^{۱۴} قائم ہوئی و ضو کرے تو چاروں ٹکبیریں ہو چکیں گی اسے تیم^۱ سے پڑھا اتنے میں اور جنازہ آگیا اگر وضو کر سکتا ہے اس دوسرے کیلئے وضو لازم ہے اگر وضو کا وقفہ تھا اور نہ کیا اب وضو کا وقفہ نہ رہا تو اس کیلئے دوسرًا تیم کرے پہلا جاتا رہا۔ ہاں اگر دوسرے جنازے کی نماز ایسی بلا فصل برپا ہوئی کہ نفع میں وضونہ کر سکتا تو اُسی پہلے تیم^۱ سے پڑھ سکتا ہے در حقیقت میں ہے:

اگر دوسرے جنازہ لایا گیا تو ان دونوں کے ما میں اگر (اتنا وقت ملا جس میں) وضو کرنے کی کنجائش تھی، پھر ختم ہو گئی تو دوبارہ تیم کرے، ورنہ نہیں۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اھ (ت)

لوجیئی بآخری ان امکنه التوضی بینه ما شد زال
تبکنہ اعادۃ التیم والالابه یتفقی^۱

ہمارا الفاظ مذکورہ بحمدہ تعالیٰ ان دسویں نیتوں کو شامل ہے پہلی تین تو عین منطبق ہیں یوں ہی ان کے بعد کی

^۱ الدر المختار مع الشافعی باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۷۷۷

تین کہ ان کی ملزوم ہیں اور یہاں نیت استباحت نماز کے بھی معنی ہوں گے کہ وہ مانعیت جو میرے اعضاء سے قائم ہے ذر ہو جائے کہ بے اُس کے باحت نماز نہیں ہو سکتی وہی اس کا طریقہ معینہ ہے۔ رہا کسی اور عبادت کی غرض سے تیم مشروط میں قلع گا بھی قصد قلبی ہو گا کہ اس عبادت کے ادا کرنے کے قابل ہو جاؤں اور نیت اسی قصد دلی کا نام ہے تو اسے نیت استباحت اور اسے نیت رفع حدث لازم اور غیر میں تصد طہارت خود ظاہر کہ یہ تیم نہ کیا مگر ادبا کہ عبادت بے طہارت نہ کروں۔

<p>اور الجرالائق میں بھی کچھ اسی طرح کی راہ اختیار کی ہے، لکھتے ہیں: اس کی (تیم نماز کی) شرط یہ ہے کہ جس امر کی نیت کی گئی وہ ایسی عبادت مقصودہ ہو جو بغیر طہارت درست نہیں یا جواز نماز یا رفع حدث یا رفع جنابت کی نیت ہو۔ اور یہ جو تجنبیں میں لکھا ہوا ہے کہ "تیم میں جس نیت کی شرط ہے وہ نیت تطہیر ہے اور یہی صحیح ہے" تو یہ عبارت ہمارے مذکورہ بیان کے منافی نہیں اس لئے کہ جواز نماز کی نیت کے ضمن میں تطہیر کی نیت بھی پالی جائے گی اور تجنبیں میں صرف نیت تطہیر پر اس لئے التفافرمایا ہے کہ طہارت نماز کیلئے مشروع ہوئی ہے اور جواز نماز کیلئے طہارت کی شرط بھی ہے تو طہارت کی نیت جواز نماز کی بھی نیت ہے" اہ(ت)</p> <p>اقول: بحر کے شروع کلام کا انتظام یہ ہے کہ اصل نیت تطہیر ہے۔ اور باحت نماز کی نیت اس لئے جائز ہے کہ اس کے ضمن میں وہ نیت تطہیر بھی پالی جاتی ہے جو اصل مقصود ہے۔ اور ان کے کلام کا آخری حصہ اس کے بر عکس یہ فیصلہ دے رہا ہے کہ تطہیر کی نیت پونکہ اصل</p>	<p>وقد سلك في البحر الرائق نحو من ذلك فقال شرطها ان يكون المنوى عبادة مقصودة لاتصح الابطهارة او استباحة الصلاة او رفع الحدث والجنابة وما وقع في التجنيس من ان النية المشروطة في التييم هي نية التطهير وهو الصحيح فلا ينافيه لتضمنها نية التطهير وإنما اكتفى بنية التطهير لأن الطهارة شرعت للصلاۃ وشرط لا باحتها فكانت نيتها نية اباحة الصلاۃ^۱ اهـ</p> <p>اقول: (۱) صدر کلام یقتضی ان الاصل نية التطهير وجائز نية استباحة الصلاة لتضمنها ما هو المقصود وعجزه یقضی بالعكس ان نية التطهير تنبع عن الاصل فما کتفی بها ولفظ المحقق في الفتح بعد نقل کلام التجنيس و مازاد</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ بحر الرائق باب التييم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۰/۱

(جوز نماز کی نیت) کا پتا دیتی ہے اس لئے اس پر اکتفا کیا۔ حضرت محقق نے فتح القدر میں تجھیں کی عبارات نقل کرنے کے بعد یہ تحریر فرمایا ہے: "دوسرے حضرات نے جواز نماز کی نیت کا جو اضافہ کیا ہے وہ اس عبارت کے منافی نہیں اس لئے کہ جواز کی نیت، نیتِ تطہیر پر بھی مشتمل ہو گی" اہ۔ (یعنی جب جواز نماز کی نیت ہو گی تو اس کے ضمن میں نیتِ تطہیر جواصل ہے یہ بھی پاپی جائے گی ۱۲ الف) اور حلیہ میں ارادہ نماز کو اصل قرار دیا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں: "لفظ تیم کا معنی قصد ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ شرعی الفاظ جن معانی کا انطباق کرتے ہیں انکی اعتبار ہو پھر مطلق قصد بالاجماع مراد نہیں اور آیت کا سیاق یہ بتاتا ہے کہ آب مطلق نہ ہونے کے وقت نماز کی ادائیگی کے لئے قصر صید کا حکم ہے۔ تو یہ امر اسی سے مقید رہے گا۔ اس لئے مامور شرعی یعنی تیم بغیر اس کے نہ پایا جائے کا کہ نماز کے لئے اسے عمل میں لانے کی نیت ہو یا ایسے کام کے لئے جو نماز کے قائم مقام ہو یعنی کسی ایسی عبادت مقصودہ کیلئے جو بغیر طہارت جائز نہ ہو یقیناً اسی لئے قدوری نے ذکر فرمایا ہے کہ" صحیح مذہب یہ ہے کہ جب طہارت یا جواز نماز کی نیت کرے تو کافی ہو گی اس لئے کہ دونوں نیتوں میں سے ہر ایک ارادہ نماز کی نیت کے قائم مقام ہے کیوں کہ طہارت اسی کیلئے مشروع ہوئی اور اس کے جواز کیلئے طہارت کی شرط بھی ہے رفعِ حدث اور رفعِ جنابت کی نیت بھی اسی کے مثل ہے۔" اہ (ت)

غیرہ من نیتہ استباحۃ الصلاۃ لا ینافیه اذا يتضمن نیتہ التطهیر^۱ اہ و جعل فی الحلیة الاصل ارادۃ الصلاۃ فقل لفظ التیم ینبی عن القصد والاصل (۱) ان یعتبر فی الاسماء الشرعية ما ینبی عنه من المعانی ثم مطلق القصد غير مراد بالاجماع وسوق الایة یفید الامر بالقصد الى الصعید لاقامة الصلاۃ عند عدم الماء المطلق فیتقید الامر به فلا يوجد المأمور الشرعی وهو التیم بدون نیتہ فعله للصلاۃ او لیما هو منزل منزلتها و هو عبادة مقصودة بنفسها لاتصح الابطالھارۃ فلا جرم ان ذکر القدوری ان الصحيح من المذهب انه اذانوی الطھارۃ او استباحۃ الصلاۃ اجزأة لان کلام من النبیتین تقوم مقام نیتہ ارادۃ الصلاۃ لان الطھارۃ شرعت لها وشرط لاباحتها ومثله رفع الحدث ورفع الجنابة^۲ اہ۔

^۱ فتح القدر باب التیم مکتبہ نوریہ رضویہ ستمبر ۱۴۳۷ھ

² حلیہ

اقول: صاحبِ حلیہ کا کلام "تو یہ امر اسی سے مقید رہے گا اخ"۔ عیاں طور پر محل نظر ہے۔ اس لئے کہ بدائع کے حوالہ سے ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ تمیم کا حکم خلاف قیاس وارد ہے۔ خود حلیہ میں بھی شروع فصل میں لکھا ہے کہ "التعبد ورد بمسحہمَا عَلَى الاعضاء المخصوصة يعنی بر خلاف قیاس بطور عبادت اعضاء مخصوصہ پر ان دونوں کے مسح کا حکم وارد ہوا ہے" اب یہ وارد ہونے والا حکم اگر ارادہ نماز سے مقید ہوتا تو کسی غیر نماز جیسے مسجد میں داخل ہونا، جنابت والے کا قرآن پڑھنا، بے وضو شخص کا مصحف چھوٹا کسی کام کیلئے تمیم جائز ہی نہ ہوتا اور یہ اجماع کے خلاف ہے اور یہ افعال ہر جہت سے معنی نماز میں داخل نہیں ہیں کہ بطور دلالت انہیں نماز سے لائق کر دیا جائے۔ خصوصاً جب کہ صاحبِ حلیہ نماز کے قائم مقام فعل کو ایسی عبادت مقصودہ میں مخصوص قرار دے رہے ہیں جو بغیر طہارت صحیح نہیں ہوتی، بلکہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہماری تطہیر کیلئے آسمان سے پاک پانی اتارا۔ اور وضو غسل میں اسے استعمال کرنے کا ہمیں حکم دیا۔ خاص ادائے نماز کیلئے نہیں بلکہ ہر اس کام کیلئے جس میں طہارت مطلوب ہو خواہ وہ بجائے خود مقصود ہو یا نہ ہو۔ پھر فرمایا: "فَلَمْ تَجْدُوا أَمَّاً" ای کافیا لطہر کم (فتیسو) لتطهیر کم (صعیدا طیبا) یعنی تم اپنی طہارت کیلئے کافی پانی نہ پاؤ اپنے کو پاک کرنے کیلئے

اقول: فی قوله فیتقيق الامر به فلا يوجد الخ - نظر ظاهر لما قدمنا عن البدائع ان حکم التیسم وارد على خلاف القياس وقد قال في الحلية نفسها صدر الفصل التعبد ورد بمسحہمَا على الاعضاء المخصوصة - الخ فلو تقييد الامر الوارد بأداة الصلاة لم يجز التیسم لغيرها كدخول المسجد وتلاوة القرآن للجنب او مسه للبيحدث وهو خلاف الاجماع ولیست في معنى الصلاة من كل وجه حتى تتحقق بها دلالة لاسيما وقد حصر المنزل منزلتها في عبادة مقصودة الخ بل الصواب عندی ان الله سبحانه وتعالی انزل من السماء ماء طهورا ليطهرنا به وامرنا به في الوضوء والغسل للخصوص اقامة الصلاة بل لكل ما يطلب فيه الطهارة مقصوداً بنفسه كان اولا ثم قال فلم تجدوا ماء اى كافيا لطہر کم فتیسووا لتطهیر کم صعیدا طیبا فاالاصل هو نية التطهیر كما افاده ما في الفتح والكل اینا یدور عليه ولذا اقتصر عليه الامام البرهان في التجنيس وما التطهير المراد هنا الا ازالة النجاست الحكمية وهو الذي اخذته في التعريف فالحمد لله الذي القى في قلبي واجری على قلبي ما هو الامر المحقق عند محقق الائمة الكرام

والحمد لله ول الانعام۔

پاکیزہ روئے زمین کا قصد کرو۔ تواصل وہی نیت

تطہیر ہے جیسا کہ حضرت محقق نے فتح القدير میں افادہ فرمایا۔ اور اسی نیت پر ہر ایک کام کا مدار ہے۔ اسی لئے امام برہان الدین مرغینانی نے تجنبیں میں اسی پر اکتفا کیا۔ اور یہاں جو تطہیر مقصود ہے وہ یہی نجاست حکمیہ کا دُور کرنا ہے۔ اسی کو میں نے اپنی تعریف میں لیا ہے۔ تو خدا کا شکر ہے کہ میرے دل میں اسی کا القافر میا اور میرے قلم پر وہی جاری کیا جو محققین ائمہ کرام کے نزدیک امر محقق ہے۔ اور ساری خوبیاں احسان و انعام کے مالک خدا ہی کیلئے ہیں۔ (ت)

<p>بقی ان یقال این التطهیر وازالة النجاست فی الصورتين الاخيرتين اذلو طهر وزالت لجازله كل شيئاً۔</p> <p>اقول: بل ولكن (ا) فی حق مأنوی ولو لا ذلك</p> <p>كيف عَه حلّت له تلك الصلاة ودخول المسجد</p> <p>جنباً بذلك التیمم ولا غرور في اعتبارها زائلة في</p> <p>حق بعض الاشياء دون بعض فما هي الا حکمیۃ</p> <p>ثبت باعتبار الشرع وتنتفی بعده ونرى</p> <p>الحقيقة تزول في حق انسان دون آخر ولا جل</p> <p>دون غيره كماتقدم في صدر الرسالة وقد مر هنـا</p> <p>عن البداع انه</p>	<p>یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آخری دو (نویں، دسویں) صورتوں میں تطہیر اور ازالۃ النجاست کہاں؟ اس لئے کہ اگر وہ پاک ہو جاتا اور نجاست دور ہو جاتی تو اس کیلئے سب کچھ جائز ہو جاتا۔</p> <p>جواب (اقول): کیوں نہیں۔ تطہیر اور ازالۃ النجاست ہے مگر اسی عمل کے حق میں جس کی نیت کی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس کیلئے اس تیمم سے نماز کیسے جائز ہو جاتی اور بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا کیسے جائز ہو جاتا اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ کچھ چیزوں کے حق میں یہ اعتبار نہ ہو۔ اس لئے کہ یہ نجاست، نجاست حکمیہ ہی تو ہے جس کا ثبوت واتفاق شریعت کے اعتبار اور عدم اعتبار سے ہی ہوتا ہے ہم تو دیکھتے ہیں کہ نجاست حقیقیہ کا بھی یہ حال ہے کہ کسی انسان کے حق میں زائل ہو جاتی ہے اور</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ کلام فی المشروطات بالطہارۃ ومن قوله اقول یہاں سے ان امور کے بارے میں کلام ہے جن میں طہارت کی شرط ہے۔ اور آنے والے "اقول الخ" سے ان کے علاوہ امور سے متعلق کلام ہے ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

متعلق کلام ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

کسی کے حق میں نہیں۔ یونہی کسی امر کے لئے زائل قرار پاتی ہے کسی کے لئے نہیں۔ جیسا کہ شروع رسالہ میں گزر چکا۔ اور یہاں بدائع کے حوالہ سے گزار کر یہ تبیّم اسی کام کیلئے طہارت بنے گا جس کیلئے اسے عمل میں لایا، دوسرے کیلئے نہیں ہے۔ اسی کے مثل حیله میں ہے۔ اور شانی میں ہے: ”صرف اس عمل کیلئے طہارت بنے گا جس کی نیت کی ہے۔“ ۱۴ (ت)

اقول: (میں کہتا ہوں) : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مبارک بیان ہو چکا ہے کہ جوابِ سلام کے لئے جب تبیّم کیا تو فرمایا تھا: ”لم یعنی ان اردَّ علیک السلام“ (مجھے تمہارے سلام کا جواب دینے سے صرف یہ بات مانع تھی کہ میں باطہارت نہ تھا) اس فرمان سے یہ ہدایت حاصل ہوئی کہ جوابِ سلام کی غرض سے ہونے والا تبیّم، تبیّم کرنے والے کو جوابِ سلام کے حق میں ظاہر بنادیتا ہے حالانکہ سلام کیلئے طہارت کی ضرورت نہیں تو جب یہ تبیّم اس عمل میں جس کیلئے طہارت ضروری نہیں پانی کے عدم حکمی کی وجہ سے مطہر مانا گیا ہے تو عدم حقیقی کی صورت میں تو بدرجہ اولیٰ مُطہر ہو گا اور وہ عمل جو بغیر طہارت جائز ہی نہیں ہوتا اس کیلئے تو اور زیادہ مناسب و ہمتر طریقہ پر مطہر ثابت ہو گا۔ حضرت محقق نے فتح القدير میں یہ اختال ظاہر فرمایا ہے کہ

یقع طہور الباء و قعہ لا غير^۱ اہو مثلہ في الحلیة وفي شیقع طهارۃ لیمانواہ له فقط^۲ اہ

اقول: وقد تقدم قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حين تبیّم لرد السلام لم یعنی ان ارد علیک السلام الا انی لم اکن علی طہر^۳ فارشد ان التبیّم لرد السلام يجعل التبیّم ظاہراً في حقه مع ان السلام لا يحتاج الى الطہارۃ فإذا اعتبر مطہراً فيما ليست الطہارۃ ضرورية له لعدم الباء حکماً ففي عدمه حقيقة اولى فيما لا حل له إلا بالطہارۃ اجدر واحرى وما باب المحقق في الفتح من احتیال کونه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما يصح معه التبیّم ثم يرد السلام اذا صار ظاہراً^۴ اہ ردہ في البحر بان المذهب ان التبیّم للسلام صحيح وان التجویز المذکور خلاف الظاهر

^۱ بدائع الصنائع شرائع اذار کن التبیّم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۵۲/۱

^۲ رد المحتار بباب التبیّم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۷۸۱/۱

^۳ سنن ابی داؤد باب التبیّم فی الحضر مطبوعہ مجتبائی لاہور ۱۷۸۷

^۴ فتح القدير بباب التبیّم مکتبۃ نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۳

کیا لا یخ فی^۱ اه

اقول: ویلزرم علی هذا انه صلی الله تعالیٰ علیه وسلم کان عادماً للباء حا ل التیم^۲ کیا حملہ علیه الامام النووی فی شرح مسلم وهو فی غایۃ البعد اشد البعد لان الواقعۃ كانت بالمدینۃ الکریمة فصدر الحديث مر جل فی سکة من السکك فسلم علیه صلی الله تعالیٰ علیه وسلم فلم یرد علیه حتی اذا کاد الرجل ان یتواری فی السکک ضرب بیدیه علی الحائط^۳ الحديث بل فی الصحيحین اقبل رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم من نحو بئر فلقیه رجل فسلم علیه فلم یرد علیه حتی اقبل علی جدار فمسح وجهه ویدیه ثم رد علیه السلام^۴ اه و بئر جمل موضع بالمدینۃ الکریمة علی صاحبها وآلہ افضل صلاة وسلام۔

"ہو سکتا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی ایسے امر کی نیت کی ہو جس کے ساتھ تیم درست ہوتا ہے پھر جب ظاہر ہو گئے تو سلام کا جواب دیا ہو" اہ لیکن ابھر الرائق میں اس اختال کو ان الفاظ میں رد کر دیا ہے کہ "مندھب یہ ہے کہ سلام کے لئے تیم درست اور صحیح ہے۔ اور اختال مذکور خلاف ظاہر ہے جیسا کہ عیاں ہے۔" اہ (ت)

اقول: اس اختال کی بنیاد پر یہ بھی لازم آئے گا کہ بحال تیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دسترس میں پانی نہ تھا جیسا کہ شرح مسلم میں اسی پر امام نووی نے محوال کیا ہے حالانکہ یہ بعد ہی نہیں انتہائی بعید ہے اس لئے کہ یہ واقعہ مدینہ منورہ کا ہے۔ ابتدائے حدیث کے الفاظ یہ ہیں: "گلیوں میں سے ایک گلی میں ایک آدمی گزار جس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ جب وہ گلی سے او جھل ہونے کے قریب تھا تو سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیوار پر دونوں ہاتھ مارے" الحدیث۔ بلکہ صحیحین میں تو یہ صراحت ہے کہ "رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بئر جمل کی سمت سے تشریف لارہے تھے ایک شخص سے ملاقات ہو گئی اس نے سلام کیا حضور رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ ایک دیوار کے پاس آ کر چہرے اور ہاتھوں پر تیم کیا پھر اس کے سلام کا جواب دیا" اہ۔ اور بئر جمل خود مدینہ منورہ میں ایک مقام ہے۔ صاحب مدینہ اور ان کی آل پر بہتر درود وسلام۔ (ت)

^۱ ابھر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۵۰/۱۵۱

^۲ شرح مسلم للنووی مع اسلم باب التیم قدیم کتب خانیہ کراچی ۱۶۱/۱۶۱

^۳ سنن ابی داؤد باب التیم فی الحضر مطبوعہ مجتبائی لاہور ۱/۷

^۴ صحیح لمسلم باب التیم قدیم کتب خانہ کراچی ۱۶۱/۱۶۱

چہاروہم: جن ارض اس کی معرفت کو جن ارض کے کہتے ہیں اور کیا کیا چیز جن ارض سے ہے کیا کیا نہیں امر مہم ہے کہ اُسی پر
مدار مسائل تیم ہے فاستمع وبالله التوفيق وبه الوصول الى ذرى التحقیق (تو بغور ساعت ہو۔ اور توفیق خدا ہی
کی جانب سے ہے، اسی کی مدد سے تحقیق کی بلندیوں تک رسائی ہے۔ ت)





رسالہ ضمیمہ

المطر السعید علی نبت جنس الصعید^{۱۳۳۵ھ}

جنس صعید کی نبات پر باران مسعود (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم نحيده و نصلى على رسوله الكريم

سیدنا امام الائمه امام اعظم رضي الله تعالى عنہ کے نزدیک ہر اس چیز سے کہ جنس ارض سے ہو تمیم روا ہے جبکہ غیر جنس سے مغلوب نہ ہو اور اس کے غیر سے ہمارے جمع ائمہ رضي الله تعالى عنہم کے نزدیک روانہ ہیں لہذا جنس ارض کی تحدید و تعداد درکار۔ اس میں چار مقام ہیں:
مقام اول تحدید۔

اقول: وبأَللّٰهِ التوفيق وبِهِ الوصول إِلَى أعمق التنقيح والتحقيق (میں کہتا ہوں اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے، اور اسی کی مدد سے تنقیح و تحقیق کی گہرائیوں تک رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے بیان جنس ارض میں اُن آثار سے کہ اجسام میں نار سے پیدا ہوتے ہیں پائچ لفظ ذکر فرمائے ہیں:

(۱) احرق (۲) تریڈ

(۳) لین (۴) ذوبان

(۵) انطبع

اولاً ان کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان، پھر کلمات علماء میں جن مختلف صورتوں پر ان کا اور وہ ہوا اس کا ذکر پھر بیانات پر جواہر شکال ہیں اُن کا ایراد پھر بتوفیقہ تعالیٰ بقدر ضرورت تنقیح بالغ و تحقیق بازغ و تبیین مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تحدید و ابانت افادات کریں وبأَللّٰهِ التوفيق۔

احراق: جناب، امثال، مطعومات میں اس کا اطلاق اس صورت پر آتا ہے کہ شے اثرِ نار سے ٹکا یا بعضًا فاسد و خارج عن المقاصد ہو جائے کھانا کپنے کو احراق نہ کہیں گے بلکہ طبخ و نفع وادرآک۔ ان کے غیر میں کبھی آگ سے مجرد تاثر قوی کو احراق کہتے ہیں اگرچہ اس سے اجزاء مقاصد شے برقرار رہیں جیسے زمین سوختہ کہ اثرِ نار سے بشدت ہو کر سیاہ ہو گئی درختار میں ارضِ محترقة کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اس سے تیم جائز ہے۔ طحطاوی و شامی نے کہا:

<p>جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد تک جلا دی گئی ہو کہ سیاہ بن گئی ہو تو اس سے تیم ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس سے محض مٹی کے رنگ میں تغیر آیا ہے حقیقت اور ذات میں تبدیلی نہیں (ت)</p>	<p>اذا حرق ترابها من غير مخالط له حتى صارت سوداء جازلان المتغير لون التراب لاذاته^۱</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

بلکہ ایسی اشیاء میں کبھی مقصود کے لئے مبتدا ہو جانے کو جسے مطعومات میں پک جانا کہتے تھے احراق بولتے ہیں اسی باب سے ہے احراق اچار و تکلیس یعنی اُن کا چونا بناتا۔

ترجمہ: راکھ ہو جانا

اقول: احراق (۱) کی چار صورتیں ہیں: اتفاقاً، انتفاً، انتفاص کہ دو اقسام ہو جائے گا۔

اتفاقاً یہ کہ شے جل کر بالکل فا ہو جائے جیسے رال، گندھک، نوشادر۔

انتفاً یہ کہ بعد عمل نار اس کے سب اجزاء برقرار رہیں یہ احراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی نم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جزو زمین نہ تھی۔

انتفاص یہ کہ نار اس کے اجزاء رطبہ یا بہر میں تفریق کر دے اور جنم کا حصہ باقی رہے۔ اس صورت میں اگر رطوبات بہت قلیل تھیں عمل نار سے جنم جنم میں فرق نہ آیا نہ بہلے سے بہت ضعیف ہو گیا تو یہ تکلیس اچار ہے ورنہ ترجم۔ اس میں اگر رطوبات کثیرہ سب فتاہونے سے بہلے آگ بجھ گئی کہ آئندہ بوجہ بقاۓ رطوبت دوبارہ جلنے کی صلاحیت رہی تو فحم، انکشت، کولا ہے ورنہ رماد، خاستر، راکھ۔ اس میں غالباً اجزاء بکھر جاتے ہیں یا چھوئے سے بکھر جائیں گے کہ آگ بالکل تغیریق اتصال کر چکی والی عیاز باللہ تعالیٰ منہا (اللہ تعالیٰ کی اس سے پناہ مانگتے ہیں۔ ت) محاورہ عامہ میں اکثر اسی کو رماد کہتے ہیں۔

^۱ روا المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۷۱

لین: نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پک کر اپنی حالت خامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تکمیں کو بھی کہ چونا بھی اپنے پھر سے نرم ہو گا۔

اقول: اس میں کلّیاً بعضًا^۱ بقائے جسم شرط ہے بھرک ہو کر فاہنگا نرم ہونا نہیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گہ قدرے سست ضرور ہوئی کہ پہلی سی باہم گرفت و صلاحت نہ رہی مگر^۲ جسم کہ مخدود تھا اپنے انجماد پر رہے نہ یہ کہ^۳ پانی ہو کر بہہ جائے، بہہ جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔
ذوبان: پکھل جانا۔

اقول: یہ وہ صورت ہے کہ اجزاء^۴ موجودہ کی گہ قریب انحال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثیر نار سے ان میں کے رطਬہ یا بہ کو چھوڑ کر اڑ جائیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹھی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو بندھی رہے جو صورت تکمیں اجبار میں تھی للذایہ اجزاء رطبہ فراق چاہ کر اڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گہ بہت سست ہو گئی لیکن اجزاء یا بہ انہیں نہیں چھوڑتے کہ ہنر تماسک باقی ہے اس کشمکش میں روانی تو ہوئی مگر مع بقائے اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلان پیدا کی۔

اطباء: یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبانِ عرب پر نہیں، نہ ان سے کبھی منقول ہوا اللذَا قاموس، محیط حتیٰ کہ تاج العروش کے مستدرکات تک اس کا پتا نہیں، ہاں فقہائے کرام نے اس کا استعمال فرمایا، جس کا پہلا سراغ امام شمس الائمه سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک چلتا ہے، شیخ الاسلام غزیٰ اس کے معنی فرمائے، پارہ پارہ و نرم ہونا۔ طحطاوی علی الدر المختار و رد المغافر میں ہے: قوله ولا بنطبع هوما يقطع

عہ۱: یہ تعمیم اس لئے کہ فنائے بعض اجزاء میں طرح تکمیں و ترمذ میں ہے لین باقی کے منافی نہیں۔ (م)

عہ۲: یعنی وہی جس قدر بعد احتراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ امنہ (م)

عہ۳: اس کے بعد بھر اللہ تعالیٰ ہم نے شرح مقاصد میں دیکھا کے عدم سیلان کو لین میں شرط فرمایا۔

<p>حیث قال الدين كيفية تقتضي قبول الغمز الى الباطن دباً قبول كرلينے کی مقتضی ہوتی ہے اور اس کیفیت کی وجہ سے شے ویکون للشیعی بها قوام غیر سیال ۱۲ امنہ غفرلہ (م) کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے۔ ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)</p>	<p>ان کے الفاظ یہ ہیں: لین (زمی) ایسی کیفیت ہے جو اندر کی جانب کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے۔ ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ۴: احتراز ہے ان اجزاء سے کہ جل کر اُر گئے کہ ان کی گہ ضرور کھل گئی ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

ویلین کاحدید منح^۱ (اس کا قول "ولا بمنطبع" یہ وہ ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو جائے جیسے لوہا، منخ۔ ت) اقول: اس سے تو یہ ظاہر کر لیں معنی انطباع میں داخل اور اس کا جز ہے لیکن ان سے پہلے علامہ مولیٰ خسروؑ نے انطباع کو خود لین سے تفسیر فرمایا جس سے روشن کر دنوں ایک چیز ہیں، غر درمیں ہے، (وہ لاينطبع) ای لايلین^۲ (یعنی نرم نہ ہو۔ ت)

علامہ ابن امیر الحاج حلیہ نے جنس ارض میں نفی انطباع ولین دو جگہ لکھ کر غیر جنس میں فقط لین کا نام لیا۔ حلیہ میں ہے:

<p>ہمارے مشائخ نے فرمایا جنس ارض وہ ہے جو آگ سے جل کر راکھنہ ہو جائے اور جو نرم نہ ہو۔ یاقوت بھی انہی چیزوں میں داخل ہے جو نہ منطبع ہوتی ہیں نہ جلتی ہیں۔ اور جو آگ سے جل جائے یا اس سے نرم ہو جائے وہ جنس ارض سے نہیں۔ (ت)</p>	<p>قال مشائخنا جنس الارض ملا يحترق بالنار فيصير رماداً وملايلين ولا ينطبع ويدخل فيما لايلين ولا ينطبع ولا يحترق الياقوت وما يحترق بالنار او لان بها فليس من جنس الارض^۳</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

یہ اس عینیت و جزئیت اور ان کے علاوہ لزوم کو بھی محتمل یعنی لین لازم انطباع ہو کہ جب کہہ دیا کہ جو آگ پر نرم پڑے جنس ارض نہیں اس سے خود ہی معلوم ہوا کہ جو منطبع ہو جنس ارض نہیں کہ تینوں تقریروں پر ہر منطبع میں لین ضرور ہو گا اور اس سے نفی جزئیت کر کچے مگر صدر کلام میں لین پر انطباع کا عطف ہے اور اسی طرح شرح تقاضیہ بر جندي میں زاد الفقماء سے ہے: یلین و ینطبع^۴ (نرم اور منطبع ہو۔ ت) یہ عینیت کی تضعیف کرتا ہے کہ عطف تفسیری میں معطوف زیادہ مشہور و معروف چاہئے نہ کہ یہ بالعکس لین میں کیا خفا تھی کہ اسے تفسیر کیا اور کاہے سے انطباع سے جس کے معنی میں یہ کچھ خفا ہے۔ باقی کتب کثیرہ مثل تحفۃ الفقہاء بدائع ملک العلماء، وکافی و مستصفی و جوہرہ نیرہ و نقیہ و بحر و مکین و ایضاً و ہندیہ میں اس کا عکس ہے۔ ینطبع و یلین^۵ (منطبع اور نرم ہو۔ ت) یہاں بر تقدیر عینیت عطف تفسیری بے تکلف بتتا ہے اور بر تقدیر جزئیت و لزوم بعد انطباع ذکر لین لغو

عہ: انہیں کا اتباع اخی چلپی نے کیا کیا سیاً قات (جیسا آگے آئے گا۔ ت) ۱۴ من غفرله (۳)

¹ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البالی مصر ۱۷۶۱

² در الحكم شرح غرر الاحکام باب التیم مطبوعۃ دار السعادۃ احمد کامل الکائنۃ ۳۱

³ حلیہ

⁴ شرح تقاضیہ بر جندي فصل فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۷۷۱

⁵ فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹۲۶

رہتا ہے۔ عتایہ میں سب سے جدا و بینطبع اویلین¹ بحر تردید ہے کہ یہ منطبع ہو یا زم پڑے، یہ عطف تفسیری کی رگ کا تاثا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

وقول: تحقیق یہ ہے کہ انطبع طبع سے ماخوذ ہے طبع بمعنی عمل و صنعت ہے۔ قاموس و تاج العروس میں ہے:

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتدائے کہا جاتا ہے طبع الطبع السيف او السنان (ڈھالنے والے نے تلوار یا نیزہ ڈھالا (یعنی بنایا) اور السکاك الدرهم یعنی سکہ سازانے درہم بنایا۔ اور طبع الجرة من الطين یعنی مٹی سے گھڑ بنایا۔ (ت)	(و) الطبع ابتداء صنعة الشيئ يقال طبع الطبع (السيف) او السنان صاغه (و) السکاك (الدرهم) سکہ (و) طبع (الجرة من الطين عملها) ²
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تو انطبع بمعنی قبول صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہو جانا کہ وہ جس طرح گھڑنا چاہے گھڑ سے جس سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھل سکے اور یہ نہ ہو گا مگر بعد لین و ذمی تو لین نہ اس کا عین ہے نہ جز بلکہ اس کی عملت اور گھڑنے کی صورت میں اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی لو ہے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قابل ہو جانا اور ڈھالنے کی صورت میں ذوبان اس کی عملت اور اسے لازم ہے، جیسے سونے چاندی کو چرخ دے کر روپیہ اش فی لینٹ بنانا، مغرب ۸ میں ہے:

نہش الائمه سرخی کی عبارت ہے: ما یذوب و ینطبع یعنی جو پگھلے اور ڈھلانی قبول کرے۔ قیامت یہ جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سننا۔ (ت)	قول شمس الائمه السرخی ما یذوب و ینطبع ای یقبل الطبع وهذا جائز قیاسا و ان لم نسمعه ³
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

وقول: عند التحقيق کلام شیخ الاسلام تمر تاشی کا بھی یہی مفاد پر ظاہر کہ بالفعل پارہ پارہ ہو جانا مراد نہیں بلکہ اس کی قابلیت، اور وہ دو طور پر ہوتی ہے، ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بکھر جائے جیسے کھنر یہ انطبع (پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہو گا مگر بصورت لین والذ اویلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ قابلیت صنعت بوجہ لین پر دلالت کرے والله الموفق (اور اللہ توفیق دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکتہ ہے

¹ العناية مع افتخار باب تسمیم نوریہ رضویہ سکھر ۱/۱۱۲

² تاج العروس فصل الاطاء من باب اتعین احياء اثرات العرب بیروت ۵/۷۳۸

³ المغرب

کہ منخ نے اپنے متبوع درر کے قول سے عدول فرمایا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

تعمیہ: ہماری تقریر سے واضح ہوا کہ مٹی بھی منطبع ہوتی ہے ابھی قاموس سے گزرا، طبع الجرة من الطين^۱ مٹی سے گھڑ بنایا۔ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوئی ہو ولذات فتح القیر میں فرمایا: اذا حرق لainطبع^۲ (جب جلا یا جائے تو منطبع نہ ہو۔ت) مراثی الفلاح میں ہے: ينطبع بالاحراق^۳ (جانے سے منطبع ہو۔ت) عامہ علماء کے یہاں منطبع مطلق چھوڑا ہے اس سے یہی منطبع بالثار مراد ہے جس طرح لین و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ ثار سے ہو ورنہ پانی میں مٹی بھی گلتی کچلتی ہے۔

بیان نسب: احتراق و تندیں میں نسب اوپر گزری کہ تندیں اس سے خاص اور اسی کی چار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال: (میں کہتا ہوں۔ت) ان میں لین و ذوبان اُن معانی پر کہ ہم نے تقریر کے خود تباہی ہیں، مگر یہاں کلام اُن کی صلاحیت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہو جنس ارض سے نہیں بسب صلاحیت لین و ذوبان سے عام ہے جو ذاتب ہو گا پہلے نرم ہی ہو کر ذاتب ہو گا یو ہنی سخت چیز میں گھڑنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور نہیں کہ بہہ بھی سکے یا گھڑنے ڈھالنے کے بھی قابل ہو سکے جیسے چونے کا پتھر وغیرہ اجرام کلکسے اور ذوبان و انطباع میں عموم و خصوص من وجہ ہے سونا چاندی ذاتب بھی ہیں اور منطبع بھی، اور جما ہوا کی ذاتب ہے منطبع نہیں اور شکر کا قوام منطبع ہے ذاتب نہیں چھوٹے بتاسے اور مختلف پیانوں کے بڑے اور رنگ برنگ صورتوں تصویروں کے کھلونے بتتے میں آجھ سے ہی قوام ان انطباعوں کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بہہ کا نہیں جل جائے گا۔ باہ جو چیز آگ پر صابر ہونہ فنا ہونہ را کہ جیسے فلزات بظاہر وہاں انطباع و ذوبان پر ہو گی حتیٰ کہ فولاد میں اگرچہ بتایہر کمانی شرحی^۴ المواقف والمقاصد عہ: فَإِنْ قِيلَ الْحَدِيدُ لَا يَذُوبُ وَإِنْ كَانَ يَلِينَ قَدْنَا^۵

یمکن اذابتہ بالحیلة^۶ اه شرح المواقف۔ الذوبان
فِي غَيْرِ الْحَدِيدِ ظَاهِرًا مَا فِي الْحَدِيدِ فَيَكُونُ بِالْحِيلَةِ اه
شرح المقاصد^۷ امنہ غفرلہ (ت)

^۱ القاموس المحيط فصل الطاء، باب العین مطبع مصطفی البابی مصر ۶۰/۱۳

^۲ فتح القدیر، باب اتیتم ، نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۲/۱

^۳ مراثی الفلاح مع الطحاوی باب اتیتم مطبعہ ازہریہ مصر ص ۶۹

^۴ شرح المواقف القسم الرابع ۱۷۳/۷

^۵ شرح المقاصد المبحث الاول ۱/۱۷۳

(جیسا کہ شرح موافق و شرح مقاصد میں ہے۔ ت) اور ممکن کہ خالق عزوجل نے بعض ایسی محکم الترکیب بنائی ہوں کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے پانی کر دینے پر آگے کبھی قادر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیان تنوع کلمات علماء واشکالات: اوصاف خمسہ مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اس کے غیر کی پہچان بتانے میں کلماتِ علامچودہ^۱ وجہ پر آئے: (۱) بعض نے صرف اطلاع لیا کہ جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے۔ شرح تقایہ علامہ برجندي میں ہے: ذکر الجلابی ان جنس الارض كل جزء من لاينبع^۲۔ جلابی نے ذکر کیا ہے کہ جنس ارض ہر وہ جزء ہے جو منطبع نہ ہو۔ (ت)

اقول: یہ ظاہر البطلان (۱) ہے کہ لکڑی کپڑے ناجہزاروں چیزوں پر صادق۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ انہوں نے بكل جزء منه ح (یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا ہے اور منہا کی بجائے منه مذکور کی ضمیر تسامح یامذکور کا اعتبار کر کے لائے ہیں۔

اقول: اولًا: یہ ہو تو ان کا قول "لاينطبع" (منطبع نہ ہو) بے کار ہو جائے گا اس لئے کہ زمین کا کوئی جزء ایسا نہیں جو آگ سے مطبع ہو۔ جنس زمین، زمین کا ہر جز ہے اور یہ گویا کہ شیئ کی تعریف خود اسی شے سے کرنا ہے اس لئے کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شے زمین کا جز ہے۔ (ت)

فإن قلت قد أخرجها بقوله كل جزء منه اى من الأرض ذكر الكنية تسماحاً وباعتبار المذكور۔
اقول: اوّلاً ضاع قوله لا يطبع فليس جزء منها
لينطبع بالنار۔

وثانياً: يعود حاصله ان جنس الارض كل جزء منها وهذا كتعريف شيئاً بنفسه فأنما الشان في معرفة ان اى شيئاً من اجزائها۔

(۲) صرف ترمذ کہ جو چیز جل کراکہ نہ ہو جنس ارض ہے نافع شرح قدوری میں ہے: جنس الارض ما اذا احترق لا يصير مادا^۲ (جنس زمین وہ ہے جو جل کراکہ نہ ہو۔ ت)

¹ شرح التقایہ للبرجندي فصل فى التسمیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۷۷۷

² نافع شرح قدوری

اقول: یہ بھی افلازات مثلاً سونے، چاندی، فولاد، نیز تیل، گھی، دودھ وغیرہ لاکھوں اشیاء پر صادق۔ اگر کہتے سونے چاندی کا کاشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے تھانیاً عقین و یاقت اُن کا بھی کاشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جس ارض نہ ہو، حالاً کہ بے شک ہیں کماسیاتی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع و ترمذ کہ جو منطبع یا خاکستر ہو جس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے:

<p>کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگے سے جلایا جائے تو نہ منبع ہونہ را کھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے۔ اہ</p> <p>اقول: (قیل "کہا گیا" سے اس معنی کو ذکر کر کے) اس کی خرابی و کمزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ انہوں نے اس قول کو برقرار رکھا ہے اور اس پر تفریغ بھی کی ہے۔ (ت)</p>	<p>قیل ما کان بحیث اذا حرق بالنار لainطبع ولايترمد فهو من اجزاء الارض ah¹</p> <p>اقول: ولايريد الترييف فقد اقره وفرع عليه۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

جامع المضرمات پھر جامع الرموز میں ہے:

<p>جنس زمین وہ ہے جو جل کر راکھ یا منطبع نہ ہو۔ (ت)</p>	<p>جنس الارض میا لا يحرق فيصیر مادا اوينطبع²</p>
---------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

مراتی الفلاح میں ہے :

<p>ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو جلانے سے راکھ ہو جائے یا منطبع ہو جائے اس سے تمیم جائز نہیں اور ایسی نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>الضابطہ ان کل شیعی یصیر رمادا اوینطبع بالاحراق لايجوز به التیسم ولا جاز³</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

تعمیر الابصار میں ہے :

<p>جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (تمیم ہوگا) تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونے والی چیز اور معدنوں سے جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>بمظہر من جنس الارض فلايجوز بمنطبع ومتردم و معاون⁴</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

¹ فتح القدر باب التیسم نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۲

² جامع الرموز بباب التیسم مطبع کریمیہ قران (ایران) ۶۹/۱

³ مراتی الفلاح باب التیسم مطبع ازہریہ مصر ص ۲۸

⁴ الدر المختار مع الشامی باب التیسم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۵/۱

اقول: پہلی تین عبارتوں میں احراق سے مجرد عمل نادر مراد ہے اور اخیر میں معاون سے فلزات و رنہ کبریت و زفچ و مردار سنگ و توپیاک بھی معاون ہیں اور ان سے جواز تیم مصراح کیا سیاًق ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ان شاء اللہ عنقریب آرہا ہے۔ ت) (۲) لین و ترمذ کو جو آگ سے نرم پڑے یاراکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیمہ میں ہے: هر ما یلین عہ بالنار اویت مدد^۱۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یاراکھ ہو جائے۔ ت) (۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یامنطع ہو، عناية میں ہے:

قیل کل ما یحترق بالنار فیصرر مادا اوینطبع کہا گیا ہر وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے یا منطع یا زرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)	اویلین فلیس من جنس الارض ^۲ ۔
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

اقول: جب مجرد لین کافی تو اضافہ انطباع بے کار کے انطباع بے لین نا متصور۔ لاجرم اس کا مفاد عبارت چہارم سے زائد نہیں۔ (۶) علامہ ابن امیرالحاج حلی نے جانب جنس میں مثل عناية ترمذ لین و انطباع لیے کہ جس میں یہ نہ ہوں وہ جنس ارض سے ہے اور جانب غیر میں احتراق و لین کہ جس میں ان سے کوئی ہو غیر جنس ہے۔ وقد تقدمت عبارت حلیته^۳ (ان کی کتاب "علیہ" کی عبارت گزر چکی۔ ت)

اقول: جملہ ثانیہ بلکہ ایک جگہ اولیٰ کے بیان میں بھی ذکر احتراق پر اقتصار کا یہ عذر واضح ہے کہ مطلق اسی مقید ترمذ پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرد لین بھی جنس ارض سے اخراج کوبس ہے تو یہاں بھی مثل عناية ذکر انطباع ضائع اور عبارت چہارم کی طرف راجع۔

اس کے بعد فرمایا: جیسے سونا، چاندی، لوہا وغیرہ ایسی چیز جو آگ سے منطع اور نرم ہوا ہے وہی ہے جو غنیمہ کے حوالہ سے ہم نے انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)	عہ: و قال بعده كالذهب والفضة والديدن وغيرها مما ينطبع ويلين بالنار اه وذلك ما قدمنا عنها عندبيان معنى الانطباع ۱۲ منہ غفرلہ (م) ^۴
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ غنیمہ استدلی باب التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶

^۲ العتاۃ مع فتح القدير باب التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۲

^۳ غنیمہ استدلی باب التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶

(۸،۷) بہت الکبر نے لیے تو یہی اوصاف مثلاً مگر ترمذ کو ایک شق کیا اور لین و انطباع کو دو او عاطفہ سے ملا کر دوسرا شق۔ پھر بعض نے تو لین و انطباع کہا۔ بر جندي میں زاد الفقہا سے ہے:

ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے یا نرم اور منطبع ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں اور ان دونوں کے مساوا جنس زمین سے ہیں۔ (ت)	مایہ ترق بالنار و یصیر رماداً و یلین و ینطبع فلیس من جنس الارض و ماعدا هما من جنسها ^۱ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

اور اکثر نے انطباع و لین۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

ہر وہ چیز جو جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع اور نرم ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں اور جو اس کے برخلاف ہو وہ جنس زمین سے ہے۔ (ت)	کل مایہ ترق فیصیر رمادا او ینطبع و یلین فلیس من جنس الارض و مکان بخلاف ذلك فھو من جنسها ^۲ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

یونہی ہندیہ میں بالفاظ لے کر مقرر رکھا یعنیم یہی الفاظ الحرارائق میں امام ابوالبرکات نقشی کی مستصنفوں سے ہیں غیدان فی آخرها و ماعدا ذلک فھو من جنس الارض^۳۔ (فرق یہ ہے کہ اس کے آخر میں "و ماعدا ذلک فھو من جنس الارض" ہے۔ معنی وہی ہے۔ ت) ایضاً حکیم و زیر میں تختہ الفقہا امام اجل علاء الدین سمرقندی سے ہے:

جنس زمین اور اس کے علاوہ میں فرق و انتیاز کا قاعدہ یہ ہے کہ جو بھی جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع اور نرم ہو جائے تو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)	لقانون الفارق بین جنس الارض وغیرها ان کل مایہ ترق فیصیر رمادا او ینطبع و یلین فلیس من جنس الارض ^۴ ۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

جو ہر قیڑہ میں ہے :

جنس زمین وہ ہے کہ ڈھالا جائے تو نہ ڈھلے اور نہ نرم ہو اور جب جلا جائے تو راکھنے ہو۔ (ت)	هو ما اذا طبع لا ينطبع ولا يلين واذا احرق لا يصير رمادا ^۵ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

^۱ شرح النقاۃ ببر جندي فصل ا تہیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۷۷۲

^۲ بدائع الصنائع فصل ما تہیم بہ ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۵۳

^۳ الحرارائق باب التہیم ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۱۹۷۷

^۴ رو المختار باب التہیم مصطفی البابی مصر ۱۷۵۱

^۵ الجوہرۃ القیرۃ باب التہیم مکتبہ امدادہ ملتان ۱۹۲۵

قول: نطباع لین میں حرف و اور ان میں اور تردد میں حرف اور خصوصاً اس اطباق کے ساتھ پنگاہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لین و اطباع شے واحد ہیں یا اس شوق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی جو را کہ ہو یا جس میں اطباع اولین دونوں جمع ہوں وہ جس ارض نہیں اور ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے کہ واد بمعنی اور ہو مگر ان میں کوئی خالی از اشکال نہیں۔

فاقول: اول صراحتاً باطل ہم روشن آئے کہ لین و اطباع متحد نہیں معندا بحال تقدیم لین یہ عطف تفسیری معمکوس ہو گا بہر حال اب یہ عبارات بھی جانب چہارم محدود کریں گی۔

دوم پر لین لغور ہا کہ اطباع بے لین متصور نہیں بلکہ بحال تقدیم اطباع اس باطل کا یہام ہا کہ کبھی اطباع بے لین بھی ہوتا ہے للذ اجتماع لین سے مشروط کیا اور بعد فتنقح حاصل صرف اتنا ہوا کہ تردد ہو یا اطباع اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف ارجائے۔

سوم پر ذکر اطباع فضول رہا کہ مجرد لین کافی اور وہ اطباع کو لازم یہ پھر عبارت چہارم کی طرف عود کر گیا۔

(۹) علامہ شفیع نادہ روی نے ان تین میں لین کی جگہ ذوبان لیا اور وہی ایک شق تردد اور دوسری شق ذوبان و اطباع۔

<p>انہوں نے ان دونوں سے اطباع کو پہلے رکھا ہے اور شمس اللائمة سرخی کے کلام میں "یذوب و ینطبع" (پھلے اور منطبع ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ سے گزارا۔ (ت)</p> <p>اقول: یہ دونوں یہاں مختلف ہیں کیونکہ</p>	<p>قدم منها الانطباع وفي كل شمس اللائمة السرخسي يذوب وينطبع^۱ كيما مرعن المغرب۔</p> <p>اقول: ولا يختلفان ههنا</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس کے مثل خانیہ میں ہے، اور خزانہ المفتین میں ظہیریہ کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تمہر اس چیز سے جائز نہیں جو پھلے اور منطبع ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ: ومثله في الخانية وفي خزانة المفتين عن الظہیریہ لا يجوز التیم بکل ما یذوب و ینطبع^۲ اہ ۱۲ منہ غفرلہ (مر)

^۱ المغرب

^۲ خزانۃ المفتین فصل فی التیم قلمی نسخہ ۱۲/۱

دونوں میں عوام من وجہ ہے۔ (ت)	لان بینہما عواماً من وجہ۔
-------------------------------	---------------------------

جمع الانہر میں ہے:

ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہو اور پکھلے۔ (ت)	کل شیعی یحترق و یصیر رمادا لیس من جنس الارض و کذلک کل شیعی ینطبع و یذوب ^۱ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

اقول:- یہاں بھی بدستور تین احتمال اور تینوں پر اشکال۔ اول: ذوبان و انطباع ایک ہوں تو حاصل ترمذ و ذوبان ہوگا۔

اقول: مگر اتحاد باطل کا معاملت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت)

دوم: دونوں کا اجتماع شرط ہو تو حاصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و ذوبان دونوں کی صالح ہو۔

سوم: ضعیف واجید اعنی جس میں ترمذ یا ذوبان یا انطباع ہو جنس ارض نہیں۔

اقول: ان دونوں پر نصوص تو آگے آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ اور ثالث کا ضعف و بعد یوں روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے

دو قانون بنائے ایک میں ترمذ رکھا، دوسرے میں انطباع و ذوبان کو بحرف واب جمع کیا تو متدار یہی ہے کہ یہ دونوں قانون واحد

میں ہیں۔

(۱۰) امام فخر الملک والدین زیلیعی نے بالکل مثل نہم فرمایا، صرف غیر جنس کا ایک اور قانون بڑھایا کہ جسے زمین کھالے یعنی ایک
مدت پر کہ ہرشے کہ مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے ہوئے خاک کر دے۔ تبیین الحقائق میں ہے:

دونوں کے درمیان فرق و امتیازیوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں، ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہو اور پکھل جائے اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین سے نہیں اہ۔ یہ عبارت لفظ "قیل" سے فاضل اخی چلپی بلفظہ قیل مقرر قرار کھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام زیلیعی کا خلاصہ ہے اہ اس سے تبیین زیلیعی کی طرف مراجعت کرنے والے	الفاصل بینہما کل شیعی یحترق بالنار و یصیر رماد لیس من جنس الارض و کذلک کل شیعی ینطبع و یذوب بالنار وكل شیعی تاکله الارض لیس من جنسها ^۲ اہ واشرہ الفاضل اخی چلپی بلفظہ قیل مقرر او قال في أخره هذا زبدة کلام الزیلیعی ^۳ اہ فقد (۱) داواۃ یوہم من لم یراجع التبیین انہ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ جمع الانہر باب التیم و ارحیا، التراث العربی، بیروت ۱/۳۸

^۲ تبیین الحقائق باب التیم مطبعة امیریہ بولاقد مصر ۱/۳۹

^۳ ذخیرۃ العقاید باب التیم مطبوعہ اسلامیہ لاہور ۱/۷۳

فیہ بلفظۃ قیل و لیس کذلک۔

کویہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قیل کے ساتھ
ہو گا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

اقول: یہ قانون تازہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس وغیرہ جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس کلی نہیں کہ جو غیر جنس ارض ہو
اسے زمین کھالے، زمین سونے چاندی کو بھی نہیں کھاتی بہر حال اس ہمارے مبحث پر اثر نہیں اس کے حاصلات اور ان
پر اشکالات بعیناً مانند نہیں ہیں۔

(۱۱) فاضل چلپی نے بالکل دہم کا اتباع کیا مگر لین بجائے انطباع لیا کہ وكل شیعی یلین و یذوب بھا^۱ اخ اور ہر وہ چیز
جو آگ سے نرم ہو اور پھل جائے اخ۔ ت) اور اسی کو حاصل کلام تبیین ٹھہرایا کما مر (جیسا کہ گذر ا۔ ت)

اقول: یہ ہرگز^۲ اس کا حاصل نہیں لین و انطباع میں فرق عظیم ہے کما تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہ اتباع دُرر
سے لگا اگرچہ دونوں فاضل ہم عصر اعیان قرن تاسع سے ہیں مگر ان کی کتاب دُرر سے اٹھارہ برس بعد ہے تصنیف ۲ دُرر
۸۸۳ھ میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقلي ۹۰۱ھ میں ہے اور اس کے خاتمه میں سطریں کی سطریں خاتمه دُرر سے ماخوذ
ہیں۔ ہاں لین و انطباع کی تبدیل نے اسے کلام تبیین سے یوں بھی جدا کر دیا کہ اس میں تین احتمال تھے، اس میں احتمال اتحاد کی
گنجائش نہیں کہ لین و ڈوبان میں فرق بدیہی ہے۔

رہے وہ اول جمع اقول: تو ذکر لین لغو کہ لازم ڈوبان ہے اور حاصل عبارت اول حاصل عبارت نہیں ہو گا دوم تردید۔ اقول: تو ذکر ڈوبان
لغو کہ مجرد لین کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف عود کرے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابوالبرکات نسفي نے ایک شق احتراق لی اور دوسراً انطباع لین کافی میں ہے:

جنس زمین کی کسی پاک چیز سے۔ ایسی چیز سے نہیں جو منطبع اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)	بطاہر من جنس الارض لا بیا ینطبع و یلین اویحترق ^۲ ۔
------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

اقول: بدستور تین احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور اس پر حاصل لین و احتراق اور جمع یعنی احتراق ہو یا
انطباع لین کا اجتماع اس میں لین لغو اور حاصل احتراق یا انطباع اور تردید پر انطباع بے کار اور حاصل مثل احتمال اول۔

^۱ ذخیرۃ العقلي باب اتیم مطبع اسلامیہ لاہور ۱۷۸۳

² کافی

(۱۳) فاضل معین ہرودی نے جانب جنس احتراق و انطباع لیا اور جانب غیر میں لین بوا عاطفہ اضافہ کیا، شرح کنز میں کہا:

جنس زمین وہ ہے جونہ جلنے اور نہ منطبع ہو اور جو جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جلنے یا منطبع اور نرم ہو جائے۔ (ت)	جنس الارض ما لا يحترق ولا ينطبع و ماليس من جنس الارض ما يحترق او ينطبع ويذلين ^۱ -
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: یہ حقیقت امر پر صریح تناقض ہے جملہ اولیٰ کامگاہ کہ مجرد لین منافی ارضیت نہیں اور ثانیہ کی تصریح کہ منافی ہے لاجرم یہاں عطف تفسیری متعین جو خود باطل اور احتمال اول عبارت ۱۲ کی طرف مائل۔

(۱۴) اقول: یہ سب با صفات قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس و غیر جنس میں فارق ہیں علامہ مولیٰ خرسو نے غرر و دُر متن و شرح دونوں میں وہ روشن اختیار فرماء کہ انہیں فارق ہی نہ مانا بلکہ جواز تیم کے لئے ان کو جنس ارض کی قید جانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تیم جائز ہے جو آگ سے جل کرنے نرم پڑے نہ راکھ ہو یہ حاصل متن ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنسی ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تردد رکھتی ہے اس سے تیم روا نہیں تو متن و شرح نے صاف بتایا کہ خود جنس ارض دونوں قسم کی ہوتی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم یا راکھ ہوتی ہے دوسرا نہیں۔ متن کی عبارت یہ ہے:

جنس زمین کی پاک چیز پر جب کہ وہ جلنے سے نہ منطبع ہو اور نہ راکھ ہو۔ (ت)	علی ظاہر من جنس الارض وهو لا ينطبع ولا يتّمدد بالاحتراق ^۲ -
-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

شرح میں فرمایا:

اور یہ اس لئے کہ صعید با جماعتِ اہل لغت روئے زمین کا نام ہے تو یہ لفظ اس چیز کو شامل نہ ہو گا جو جنس زمین سے نہیں یا منطبع یا راکھ ہونے والی ہے۔ (ت)	وذلك لان الصعید اسم لوجه الارض با جماعت اهل اللغة فلا يتناول ماليس من جنسها او ينطبع او يتّمدد ^۳ -
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

پر ظاہر^۱ کہ یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشائخ و علماء سے جدا ہے۔

علامہ شربلی نے اسے موافقت کی جانب پھیرنے	وحاول العلامۃ الشربلا لی ردہ الی
------------------------------------------	----------------------------------

^۱ شرح کنز مع فتح المعین باب التیم ایضاً یہ سعید کپنی کراچی ۹۱/۱

^۲ درالحکام شرح غررالاحکام باب التیم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۳۱/۱

^۳ درالحکام شرح غررالاحکام باب التیم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۳۱/۱

<p>کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے "شرح کی عبارت میں اُا (یا) کے لفظ سے عطف تساخ ہے۔ یہ عطف واد سے ہونا چاہئے کیوں کہ یہ عام پر خاص کا عطف ہے اہ(ت)- اقول: متن کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ نہیں ہے کہ وہ مالاینطبع ان (اور وہ جن زمین) وہ ہے جو منطبع نہ ہوا ان) بلکہ اس میں جن زمین کو جملہ حالیہ سے مقید کیا ہے اور حال شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ یہ خاص کا عطف ہے اگرچہ بجائے خود حق ہے جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی تحقیق کریں گے لیکن یہ مصنفوں بالا کے موقف اور خود علامہ شربنیانی کے موقف کے خلاف ہے جو ان کے حوالہ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)</p>	<p>الوفاق فقال على قول الشرح في العطف باوتسامح كان ينبغي باللاؤ لانه عطف خاص¹ اہ۔</p> <p>اقول: وما (ا) ذا يفعل بالمتى فأنه لم يقل وهو مالا بل قيد جنس الأرض بجملة حالية والاحوال شروط ثم قوله لانه عطف خاص وان كان حقا على مالحققه ان شاء الله لكنه مخالف لسلكهم ومسلك نفسه المار عنه في العبارة الثالثة۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

یہ عبارت اگرچہ جنس وغیر میں فاضل بتانے سے جدار ہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کہ لین وترمذ مانع تمیم ہیں تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی شریک ہوئی۔

باجملہ ہمارے بیان سے واضح ہوا کہ یہ چودہ^{۱۰} عبارتیں اس وجہ سے کہ ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۲ میں تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پھر پیسہ^{۱۱} عبارات ہو کر ان کا حاصل نہ قولوں کی طرف رجوع کر گیا۔

(۱) غير جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترمذ

(۳) ترمذ یا انطباع

(۴) ترمذ یا لین عہ

(۵) ترمذ یا ذوبان

(۶) ترمذ یا جماعت ذوبان و انطباع

(۷) ترمذ یا ذوبان یا انطباع

عہ : غیر دُر میں یہ بروجہ مناطل لیا جائے گا اور دُر میں طرف ایک طرف سے کلیے ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

¹ غنیہ ذوی الاحکام مع در الاحکام باب انتیم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۱/۳۱

خاص خاص عبارات پر جوان کے متعلق اشکالات تھے منور ہوئے، اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں واللہ توفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناطق سات قول اخیر میں کہ دو دو یا تین وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے کس وصف کا وجود ہے اور جنس ارج ہونے کا مناطق ہر قول کے ان سب اوصاف کا اختلاف ہے یعنی ان میں سے ایک بھی ہو تو جنس ارض نہیں اور اس سے تمیم ناجائز اور اصلًا کوئی نہ ہو تو جنس ارض ہے اور تمیم جائز۔ اب اگر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصاف ملحوظ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ اس قول کے مناطق ارضیت کی جامعیت پر نقض ہو گا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناطق کا شامل ہونا چاہئے تھا اس سے خارج ہو گئیں اور اگر غیر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصافِ معتبرہ سے اصلًا کوئی نہیں وہ اس قول کی مانعیت پر نقض ہو گا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناطق سے خارج ہونا درکار تھا اس میں داخل رہیں دو قول اول کی مانعیت پر نقض ہو گا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناطق سے خارج ہونا درکار تھا اس میں داخل رہیں دو قول اول کی مانعیت پر نقوص وہیں گزرے اور وہ دونوں قبل لحاظ بھی نہیں باقی یہاں ذکر کریں واللہ الموفق نقوص جمع میں ایک وصف کا تحقیق کافی ہے لہذا ہر قول پر جدا کلام کرنے سے اوصاف کی تنجیص کر کے ہر وصف پر کلام کافی ہو کا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اس کے نقض سب پر وارد ہوں۔

انطباع پر نقوص اقول اولاًاً بکریت کہ جب آگ سے ذائب کر کے کسی سانچے میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اسی صورت پر ہتی ہے، خالص گندھک کے پیالے کٹوریاں گلاس بنتے ہیں ہمارے شہر میں ایک صاحب بکثرت بناتے تھے جسے شہر ہو وہ اب آزمادیکے، تو اس میں یقیناً جس صورت پر چاہیں ڈھالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ منطبع ہوئی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ قول صورت پر چاہیں ڈھالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ منطبع ہوئی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ صورت پر اسی نے مہیا کیا اگرچہ بتائے صورت بعد برودت ہے جیسے چھوٹے بڑے بتاؤں، شکر کے کھلونوں، سونے چاندی کی اینٹوں وغیرہ میں، تو لازم کہ گندھک جنس ارض سے نہ ہو اور اس سے تمیم ناروا ہو حالانکہ کتب معتمدہ میں اس کا جنس ارض سے ہو نا اور اس سے تمیم کا جواز مصرح ہے کما سیلیقی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

ثانیاً: زرخن، یہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متتجحر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابل انطباع ہے جس کا خود ہم نے تجربہ کیا گایت یہ کہ بہ نسبت بکریت کے زیادہ تو ی آج چاہتی ہے۔

کتاب علل المعادن میں اہن زکر یا رازی فی کتاب علل بیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے:	وهذا معنی قول ابن زکریا الرازی فی کتاب علل المعدن ثم ابن البیطار۔
--------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

"زنخ بھی اسی طرح بتی ہے جیسے کبریت۔ فرق یہ ہے کہ زنخ میں، سرد ٹھیک، ترجمات زیادہ ہوتے ہیں اور کبریت میں دخانی بخار زیادہ ہوتا ہے اسی لئے زنخ اس طرح نہیں جلتی جیسے کبریت جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ٹھیک ثابت ہوتی اور دیر تک ٹھہرتی ہے"۔ (ت)

فِي الجامع تكوين الزرنيخ كنكوين الكبريت
غيران البخار البارد التثقيل الرطب فيه اكثرا
والبخار الدخاني في الكبريت اكثرا ولذلك صار
لا يحترق كالحرق الكبريت وصار اثقل واصبر
على النار منه^۱۔

حالانکہ اس کا جنس ارض و صارلح تمیم ہونا تو اس اعلیٰ تواتر سے روشن جس میں اصلاً محل ارتیاب نہیں کما سیاقی (جیسا کہ آنکے آرہا ہے۔ ت) ترمذ پر نقوص اقول اولاً خزانۃ الفتاویٰ و حلیہ و جامع الرموز و درختار میں تصریح ہے کہ پھر کی راکھ سے تمیم جائز ہے۔

درختار کی عبارت یہ ہے : "راکھ بنے والی چیز سے تمیم جائز نہیں مگر پھر کی راکھ مستثنی ہے اس سے جائز ہے"۔ (ت)

ونظم الدر لا يجوز بت مرد الارماد الحجر
فيجوز^۲۔

معلوم ہوا کہ پھر بھی راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اس سے تمیم کیوں نکرو وہاوا۔

ثانیاً: ترکستان میں ایک پھر ہوتا ہے کہ لکڑی کی گلہ جلتا ہے اس کی راکھ سے تمیم روا ہے۔ حلیہ میں ہے :

خزانۃ الفتاویٰ میں ہے : "بندہ ضعیف کہتا ہے راکھ اگر لکڑی کی ہو تو تمیم جائز نہیں اور اگر پھر کی ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمین سے ہے اور وہ میں نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں پھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے"۔ (ت)

فِي خزانۃ الفتاویٰ قال العبد الضعیف ان كان
الرماد من الحطب لا يجوز و اكان من الحجر
يجوز لانه من الارض وقد رأیت في بعض بلاد
ترکستان كان حطبهم الحجر^۳۔

^۱ جامع ابن بیطار

^۲ الدر المختار مع الشامی باب انتیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱/۷۶

^۳ حلیہ

اسی طرح خزانہ سے قستانی اور قستان سے طحاوی علی مراثی الغلاح میں ہے۔

ثالثاً و رابعاً: علامہ برجندری نے نورہ و مردار سنگ سے دو نقش اور وارد کیے کہ یہ جل کر راکھ ہو جاتے ہیں حالانکہ جنس ارض سے ہیں۔ شرح تقایہ میں بعد نقل عبارت مارہزاد الفقہاء ہے:

<p>اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ اور مردار سنگ سے تمیم ناجائز ہے کیونکہ یہ دونوں آگ سے جل را کھ ہو جاتے ہیں حالانکہ قاضی خان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان دونوں سے تمیم جائز ہے مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ عرف میں جلے ہوئے نورہ و مردار سنگ کو راکھ کے نام سے یاد نہیں کیا جاتا۔ (ت)</p>	<p>هذا یدل على ان التیمم بالنورۃ والمردار سنج لایجوز فانهما يحترق بالنار ويصیران رماداً وقد صرح قاضی خان انه یجوز التیمم بهما الا ان یقال ان محترقهما لا یسیّ رماداً في العرف^۱</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

لین پر نقوض اقول اول اور اگرچہ اجر تکمیل کیے جاتے ہیں یقیناً اپنی حالت اصلی سے صلاحت میں کم ہو جاتے ہیں تکمیل کرتے ہی اس لئے ہیں کہ جو سخت جرم پس نہیں سکتا پس کے قابل ہو جائے۔

ھاتھیا: کبریت (اور) ٹائیز زنجیخ ضرور آگ پر نرم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں بل اخلاف ان سے تمیم جائز لکھا ہے کما سیاٹی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

ذوبان پر نقوض اقول: یہی کبریت اور زنجیخ دونوں اس پر بھی نقش ہیں ان کی نرمی بہ جانے پر نہیں ہوتی ہے جیسا کہ مشاہدہ شاہد--- علاقہ تفہیزانی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معدنیات کی پانچ قسمیں کیں۔ دو مذکور مشتعل، اور فرمایا: ذلک لکبیریت والزر نیخ^۲۔ (وہ کبریت اور زنجیخ کی طرح ہے۔ ت)

احتراق پر نقوض اقول اول اور اسی کی گندھک، ہمتال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتی ہیں۔

ھالث: چ کہ اس کا پتھر جلانے ہی سے بنتی ہے۔

رابعاً: مان و بد خشان میں ایک پتھر جحر القتلہ ہے کوٹنے سے روئی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی بتنی بنا کر چراغ میں روشن کرتے ہیں تیل ڈالتے رہیں تو ایک بتنی دو تین مہینے تک کفایت کرتی ہے ذکرہ فی المخزن و ذکرہ فی تاج العروس فی مستدر کہ بعد بادش ان

¹ شرح التقایہ للبرجندری، فصل فی التیمم، مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ ۱۷

² شرح المقاصد، المبحث الاول المعدنی، دار المعارف النعمانیہ لاہور، ۱۱ ۳۷۳

معدنہ بد خشان^۱۔ (اسے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس کے اندر "بادش" کے بعد اپنے اضافہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پھر کامدن بد خشان میں ہے۔ ت)

خامساً: شام میں ایک پھر حجر البُحیرہ ہے آگ میں ڈالے سے لپٹ دیتا ہے^۲ - ذکرہ فی المحن و التحفة (اسے مخزن اور تحفہ میں ذکر کیا۔ ت) سادساً: سنگ خَرَامِ جَزِيرَه صِقْلَيَه میں ایک پھر ہے کہ آگ سے بھڑکتا اور پانی کا چھینٹا دینے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا ہے اور تیل سے بھختا ہے^۳ قَالَ فِيهَا (مخزن و تحفہ میں ہی اسے بھی بتایا ہے۔ ت) سابعاً: ریل کا کونکہ کہ پھر ہے اور لکڑی ساجلتا ہے۔ هامنا: جبی ہوئی زمین کا مسئلہ خود کتب معتمدہ مثل مختارات النوازل و قاضیان و فتح و حلیہ و بحر و غیاشیہ و جواہر الاخلاطی و مرائق الفلاح و دُر مختار و ہندیہ وغیرہ میں مذکور کہ س سے تیم روایہ کیا سیئاً ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

تنبیہ: کبریت سے نقض پر علامہ سید ابوالسعود ازہری کو تنبیہ ہو اور عبارت مادر ملائکتین کی شرح میں فرمایا:

<p>ظاہر یہ ہے کہ حکم اکثری ہے کلی نہیں۔ اس لیے یہ اشکال نہ ہو گا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں جو جلی جاتی ہیں جیسے کبریت اہ (ت)</p> <p>اقول: ظاہر عبارت پر اعتراض واشکال تو ضرور وارد ہو گا اور عذر مذکور کر آمدنا ہو گا اس لیے کہ جس چیز سے تیم جائز ہے اور جس سے ناجائز ہے اس کی وہ حضرات ایک جامع ومانع تعریف کرنا چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا</p>	<p>الظاهر ان هذا اغلبي لاكلي فلا يشكل بان البعض يحرق لا كبريت^۴ اه</p> <p>اقول: (ا) بل الایراد لامر دله عن ظاهر العبارة والعذر لا يجدى لأنهم بصدق اعطاء معرف لما يجوزبه التبييم وما لا فادا كان شيئاً يختلف ويختلف</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ تاج العروس فصل الباء من باب اشیین احياء التراث العربي بیروت ۲۸۱ / ۳

² مخزن الادویہ فصل الباء مع الجیم مطبوعہ نوکشور کانپور ص ۲۳۱

³ مخزن الادویہ فصل الباء مع الجیم مطبوعہ نوکشور کانپور ص ۲۳۱

⁴ فتح المعین بحث جنس الارض ایچ ایم سعید نگپی کراچی ۹۱ / ۱

لورم المتخليط والتغليط۔

لازم آئے گی۔ (ت)

نقوص منع۔ اقول: اگلے نقوص میں عبارت غرر و در بھی شریک تھی کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ جس میں تردد یا لین ہواں سے تیم جائز نہیں، بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ زر نیخ و کبریت و جس ورماد جگرو نورہ و مردار سخن معدنی و ارض محترقہ و مطلق جھر سے جواز تیم عامہ معتمدات میں مصروف ہے کما سیائی ان شاء اللہ تعالیٰ کالحجر والزر نیخ^۱ (جنس زمین سے جیسے پتھر اور زر نیخ۔ ت) مگر نقوص منع اس پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کلیہ نہ اس کا منطبق ہے نہ مفہوم۔ اب نقوص سنیے فاقول: منع پر نقض کثیر و افریں یہاں بعض ذکر ہیں:

(۱) سان بھر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گلیں نہ پکھلیں نہ نرم پڑیں نہ راکھ ہوں (۳) اولاً (۳) پالا (۵) کل کابر ف (۶) رال (۷) کافور (۸) زاج تین قول اول پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبع (۹) کچڑ جس میں پانی غالب ہوں (۱۰) پانی (۱۱) عرق (۱۲) عطر (۱۳) ماء الجبن (۱۴) دودھ (۱۵) بہتا گھی (۱۶) تیل (۱۷) گاز و غیرہ اشیا کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہوں نہ ان میں سات قول پیشین پر (۱۸) جما ہوا گھی (۱۹) شکر کا قوام۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ ان میں ذوبان و اطباع کا جماعت کیا تقدم فی بیان النسب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گز رچکا۔ ت)

(۲۰) علامہ بر جندی نے عبارت ہفتمن پر خود را کھے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد الفقہاء نقل کر کے لکھا:

اس سے پتچلتا ہے کہ خود را کھے سے تیم جائز ہے حالانکہ خلاصہ میں ہے کہ اس پر علماء کا جماعت ہے کہ را کھ سے تیم ناجائز ہے۔ لیکن نصاب میں لکھا ہے کہ ابو القاسم کہتے ہیں: جائز ہے۔ اور ابو نصر کہتے ہیں ناجائز ہے اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)

هذا يدل على ان التيم بنفس الرماد يجوز وقد ذكر في الخلاصة اجمعوا انه لا يجوز لكن ذكر في النصاب قال ابوالقاسم يجوز وابونصر لا وبه نأخذ^۲۔

اقول: بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ را کھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ جلنے نہ دو بارہ را کھ ہو۔

^۱ در الحكم شرع غرر الاحکام باب التیم مطیع کاملیہ بیروت ۱/۳۱

^۲ شرح التقایہ للبر جندی فصل فی التیم مطبوع نوکشور لکھنؤا ۲۷

باجملہ کوئی قول کوئی عبارت متعدد نقوص سے خالی نہیں،

<p>اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری والتباس کے ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے اور کامل درود وسلام ہو انس و جن کے سردار اور ان کی آل، اصحاب فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن۔ الہی قبول فرملا۔ (ت)</p>	<p>واللہ المستعان لکشف الران* والصلوة والسلام الاتیان* علی سید الانس والجان* والله وصحبه* وابنه وحزبه* فی کل حین وان* امین۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

استعانت توفیق بطلب تحقیق

اقل بعونہ عزوجل عبارات علماء کے اسالیب مختلفہ پر اشکالات اور تعریفات کی جامیعت پر نقوص سب کا حل ان تین حروف میں ہے:

(۱) احتراق سے ترمذ مقصود اور ایسے اطلاق فقہا سے اکثر معہود والہذا حلیہ نے ترمذ لے کر دو جگہ صرف احتراق کہا۔

(۲) رماد کے تین اطلاق ہیں:

ایک عامتر کہ صور احتراق میں انتقاد و انطفا کے سواب کو شامل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض باحرقان۔ باہیں معنی احجار مکسر بھی اس میں داخل ہند کردہ داؤ و ااظہار کی میں ہے:

<p>رماد۔ کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد رہ جاتا ہے اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا کوئی خاص نام پڑ گیا ہو انہیں تو اسی نام کے تحت ذکر کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفیداج اور بعض چیزیں وہ ہیں جن کو رماد ہی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہاں مذکور ہیں۔ (ت)</p>	<p>(رماد) هو ما يبقى من الجسد بعد حرقه ومنه ما خص باسم فيذكر كالنورة والاسفیداج وما خص باسم باسم الرماد وهو المذكور هنا^۱۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

جامع عبد اللہ بن احمد ملقی اندر^۲ ابن البیطار میں جالینوس سے ہے:

<p>لوگوں کے تزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے جو لکڑی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں تک کہ کہا) اور نورہ بھی رماد ہی کی ایک قسم ہے۔ (ت)</p>	<p>الناس يعنون به الشيئ الذى يبقى من احتراق الخشب (إلى ان قال) والنورة ايجانوع من الرماد^۲۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ مذکردہ داؤ و ااظہار کی، حرفاً الراء میں رماد کے تحت مذکور ہے، مصطفیٰ البابی مصر ۱/۷۰

² جامع ابن بیطار

دوسرہ: متوسط کہ اجزاء کے طبق کثیرہ نی الجزم فنا ہونے کے بعد جو اجزاء یا بس بچیں رماد ہیں عام ازین کہ جسم بستہ رہے جیسے کوئلہ، یا نیس جیسے لکڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رماد عقرب کہ عقرب زکولو ہے یاتا بنے یامٹی کے برتن میں رکھ کر سر خمیر سے بند کر کے اس تور میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اس میں سے بالکل نکال لی ہو اور سر تور بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تصور بہت گرم نہ ہو کہ عقرب خاک نہ ہو جائے^۱ کما فی القرابادین الكبير والمخزن وغيرهما (جیسا کہ قرابادین بکیر اور مخزن وغیرہ میں ہے۔ ت) سُجّ نکال کر پیس کر سنگِ گردہ و مٹانہ و عسرابول وغیرہ کے لیے استعمال کرتے ہیں اور ^۲ شرگاناجائز ہے۔

تیسرا: خاص تر خاکستر کہ جسم کثیر الرطوبات اتنا جلا یا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ ہو یا ہاتھ لگائے ہو جائے کہ رطوبت باعثِ اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہونا اور یوست باعثِ تفتت و تشتت یعنی ریزہ ریزہ و منتشر ہونا جیسے گندھا ہوا آتا اور خشک۔ تاج العروس میں ہے:

<p>(رماد) آگ سے جلی ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے اور انگارے میں سے وہ جو غبار ہو کر ریزہ ریزہ الٹے اھ۔ اور قاموس میں ہے الفحم۔ بجھا ہوا انگار (یعنی کوئلہ) اھ۔ (ت) اقول: تاج العروس میں "رماد" ریزوں کو بنانا تو درست ہے مگر کوئلہ کی طرف اس کی اضافت محل نظر ہے کیونکہ یہ ہوئے کوئلہ کو رماد (راکھ) نہیں کہا جاتا۔ رماد وہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)</p>	<p>الرماد دقائق الفحم من حرقة النار وما هباه من الجمر فطار دقائق^۲ اهوفي القاموس الفحم الجمر الطافی^۳ اه</p> <p>اقول: اصاب في جعل الرماد دقائقاً وفي (۲) اضافتها إلى الفحم نظر فالفحم المدقوق لايسى رماداً وإنما هو ما ذكرنا من أجزاء الجسم اليابسة المتفتتة بعد الاحراق التام۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عرف عامہ میں رماد کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیرہ پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اس سے لکڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقدم عن ابن البيطار عن جالینوس (جیسا کہ ابن بیطار سے

^۱ مخزن لادویہ فصل الراء مع الیم مطبوعہ نوکشور کا نپور ص ۳۱۱

^۲ تاج العروس فصل الراء من باب الدال احیاء التراث العربي بیروت ۷/۲۵

^۳ القاموس الحجیط باب الیم فصل الفاء مطبع مصطفی البابی مصر ۱۶۰/۳

بحوالہ جالینوس بیان ہوا۔ت) اور وہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اس سے مراد معنی او سط ہے کہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔
(۳) لین، ذوبان، انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منظر میں پیدا ہوتی ہے منظر وہ جسم کہ مطرقة یعنی
ہٹھوڑے کی ضرب سے تفرق نہ ہو بلکہ بتدریج عین میں دبتا اور عرض و طول میں پھیلتا جائے جیسے سونا، چاندی، تابا وغیرہ
اجسام سبھے ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لین ہوا اور ضرب مطرقة سے متعمق نہیں ہوتے بلکہ جیسی گھرٹ منظور
ہو قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا رزیا دھنی دی جائے تو پکھل جاتے ہیں یہ ذوبان ہوا۔ رہایہ کہ لین و ذوبان و انطباع تو اور اجسام
میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجسام منظر مطرقة کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا جست۔

اقول: اس کافوری جواب تو یہ ہے کہ یہ تینوں محض اوصاف ہیں صلاحت و حمود و استماع کے مقابل ان سے ذاتِ اجزاء جسم
پر کوئی اثر نہیں۔ بخلاف احتراق بمعنی فساد بعض کہ اکثر وہی مبارکہ کہ اس میں نفس اجزا پر اثر ہے اور تردید میں تو اور انلہب۔ علمائے کرام
نے دو شقیں فرمائی ہیں:

ایک میں احتراق و تردید رکھا یہ وہ ہے جس میں خود بعض اجزاء کا جل جانا فنا ہو جانا ہے۔
دوسری میں لین، ذوبان، انطباع۔ تو یہ وہ ہیں جن کا ذاتِ اجزا پر اثر نہیں یعنی تمام اجزاء برقرار رہیں اور جسم نرم ہو جائے گھٹنا قبول
کرے یا بہہ جائے یہ نہیں ہوتا مگر انہیں اجسام منظر مطرقة میں۔ غیر منظر میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اسے نرم کر دے قابلِ
عمل کر دے گلا پکھلادے تو ضرور اس کی بعض رطوبتیں جلائے گی سب اجزاء برقرار نہ رہیں گے بخلاف منظر مطرقة کہ ان کی
رطوبتیں بہہ جانے پر چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور بتوفیقہ تعالیٰ تحقیق اینیق و تدقیق
دقیق منظور ہوجونہ صرف ان اوصاف ثالثہ بلکہ خمسہ میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کر دے تو وہ بعونہ تعالیٰ استماع چند نکات سے
ہے جو بفضلہ عزو جل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

نکتہ اولیٰ ۱۔ اقول و بر بی استعین (میں کہتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ت) منطبع ہونے کو شے کا صرف
صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر طب حتیٰ کہ پانی بھی منطبع ہو کہ سہولت تشكیل لازمہ رطوبت ہے بلکہ اس کے ساتھ
حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو رطوبت چاہئے یا اور حفظ کو اجزاء کا تماسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں
مشائگر شے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے اور اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اس
کا انطباع اس کی طرف منسوب ہوگا کہ اس نے اسے منبع کیا مشائگر شیئی متماسک الاجزا میں صلاحت مانع قبول صورت ہے، پانی نے
اس قابل کیا جیسے چاک کی مٹی تو وہ منطبع بالماء ہے یا آگ سے جیسے تپیا ہوا الوبہ و منطبع بالنار یا زرم شے

میں فرط طوبت مانع حفظ صورت ہے مٹی کے ملانے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوئی تو منطبع بالطین یا بالمارہ ہے اور اگر دونوں نہیں اور دوچیزوں کے معاً عمل سے دونوں قوتیں پیدا ہو گئیں تو اس کا انطباع اس مجموعہ کی طرف منسوب ہو گا اور اگر تعاقب ہوا پہلے ایک سے قول خواہ حفظ کی صلاحیت آئی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متاخر کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہلی کے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوئی تھی دوسری کے عمل سے ہوئی شرع^۱ مطہر میں اس کی نظر کپڑا ہے کہ تانے کا تعبار نہیں اگرچہ ریشم کا ہو کہ اس وقت تک کپڑا نہ ہوا تھا بانے نے اسے کپڑا کیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجملہ انطباع اس کی طرف منسوب ہو گا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اگر مثلاً قبول کی قوت شے میں آپ تھی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اس نے صالح انطباع کی حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوئی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع ٹھہرے گی نہ آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جتنی چیزوں کو آگ بھلا کر پانی کرے جس سے وہ سانچے میں قبول صورت کریں ان کا یہ انطباع جانب نار منسوب نہ ہو گا کہ جس سیال۔ حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی و بکریت وزرنیخ اور ان کے امثال منطبع بالنار نہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگرچہ رقت اس میں آپ تھی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لزوجت پیدا کی جو وجہ تماشک اجزاء ہے مگر حفظ کے لیے چوپیں درکار تھے اس کی مانع رہی کہ نار موجب ذوبان ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا لگی سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بالنار نہ ہوا بلکہ کھلونے اور زیادہ بڑے بتا سے تو سانچے میں بنتے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بوندیں چادر پر گرا کر مگر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوانہیں لگتی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

ہاں شے کے منطبع بالنار کملانے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اسی سے منطبع ہو بلکہ صرف اتنا کافی کہ فی نفسہ ان میں ہو جو منطبع بالنار ہو سکتے ہیں اگرچہ کبھی منطبع باغیر بھی ہو تو چرخ کھا کر سونے چاندی کا سانچے میں منطبع بالبرد ہونا انہیں اجسام منطبع بالنار سے خارج نہیں کرتا۔

تنبیہ: اب صلاحیت ذوبان و انطباع بالنار میں نسبت عموم من وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل شکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا حفظ کر سکے اور آگ کتنا ہی عمل کرے اسے بہانہ سکے یہ یقیناً میں ہے والله تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہر اذوبان انطباع سے عام مطلقاً ہے والعلم عند ذی الجلال بحقیقتہ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگی و جلال والے ہی کو ہے۔ ت)

نکتہ ثانیہ ۲: اقول: جسم کے اجزاء رطبه و یابسے سے مرکب ہو اس کا

امترانِ دو قسم ہے، ضعف جس کی گرہ کھل جائے اجزاءِ رطبه و یابہ سے جدا ہو جائیں، اور شدید الاستحکام کہ آگ جس کا فعل تفریق ہے ان کی گرہ کھولنے پر قادر نہ ہو۔

قسم اول میں تین صورتیں ہیں:

(۱) جسم کے اجزاءِ یابہ لطیف ہیں کہ آگ انہیں بھی رطبه کے ساتھ اڑادے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائے گا جیسے رال، گندھک، نوشادر، اسے اتفاق یا نفاد کہیے یہ بھک اڑانے والے مادوں میں آشہ ہوتا ہے۔

(۲) اس میں اجزاءِ رطبه بہ نسبت اجزاءِ ارض بہت کم ہیں جیسے اپھر کہ اجزاءِ ارضیہ رفیقہ ہی سے بنتا ہے اور انہیں کا حصہ کثیر و غالب ہے، لرج یعنی چپک دار طبوتوں سے انہیں اتصال ہوا اور عمل حرارت سے یوست آئی بار بار یوں ہو کر نزوجت کے باعث اجزا میں لکناز آ کر سخت جسم پیدا ہو جس کا نام مجرہ ہے ازانجا کہ ترکیب شدید الاستحکام نہیں آگ تاحد تاثیر اجزاءِ رطبه کو جدا کرے گی اور وہ لکناز کہ بوجہ (موجب تھا کم ہو کر جسم میں قدرے تخلیل آئے گا باقی مجرہ بدستور رہے گا یہ صورت تکلیس اجبار کی ہے۔

(۳) اجزاءِ رطبه بھی بکثرت تھے آگ انہیں فنا کر کے ایک بڑا حصہ جسم کا معدوم کرے گی جو رہ گیا وہ رماد اور اس طرح جلنے کا نام ترمذ ہے، ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں انطباع بالnar نہ ہو سکے گا اول میں تو بدیہی کہ جس فنا ہی ہو گیا اور سوم میں بوجہ تفتت و تشتت حفظ صورت کی قوت باقی نہیں دوم میں وہ لین نہیں کہ قبول صورت کرے بوجہ صلاحت عمل قلیل قبول نہ کرے گا اور ضرب شدید سے متفقت ہو جائے گا۔ ہاں لین ان سب صورتوں میں ہو گا کہ گرہ نرم ہی ہو کر کھلتی ہے اور بعض صورتوں میں ذوبان بھی ہو گا جیسے گندھک پہلے زرم پڑتی پھر بہتی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

قسم دوم میں دو صورتیں ہیں جن میں پہلی دو ہو کر تین ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید محاکم ہو کہ آگ اسے ست بھی نہ کر سکے۔ یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متفاہیں جمع نہیں ہوتے، یہ سیما ب ہے۔

اقول: اس کے قائم علی النار نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل تصعید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطبوتوں پر بھی اس نے اپناما کیا اور یوں تیس جدانہ ہو سکیں اللہ اسرا جسم بقدر عمل حرارت یونہی گرہ بستہ اڑا اور اپنی حالت پر رقرار رہا بخلاف صورت اول کہ وہاں بھی اگرچہ اجزاءِ یابہ بوجہ لطافت ہمراہ رطبه خود بھی اڑے مگر گرہ کشاہ منتشر اللذا جسم ہباء منثور ہو گیا۔ اور اگر رطوبت غالب نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزاء پر کچھ اثر نہ پڑے گا جیسے لعل یا قوت ہیرا یا طلق بھی جسے ابر کہتے ہیں

آگ اس کی بھی گرہ نہیں کھول سکتی مگر جل و تدابیر خارجیہ سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین، ذوبان، ترمذ کچھ نہ ہو سکے گا کہ گرہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکتا بھی ظاہر کہ وہ بے لین نامتصور اور صورت غلبی رطوبت یعنی سیلاپ میں اگرچہ لین خود موجود مگر ہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خنک کر دے کہ اس میں "بیس" قابل حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گرہ کھلنے پر موقوف اور وہ یہاں مستقیم اس حالت کا نام امتناع رکھیے نہ بایں معنی کہ اٹھنا اصلًا قبول نہ کیا کہ تصحیح یا سخونت تو ہوئی بلکہ بایں معنی کہ ترکیب اجزا پر اس کا کوئی اثر نہ لیا۔

(۲) آگ گرہ ست کر سکے مگر جسم میں دہنیت اس درجہ قوی ہو کہ کھلنے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ آگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت ویپوسٹ جدا نہیں ہو سکتی۔ ان میں نار کا اٹھاول لین ہو گا کہ نرم پڑ کر مطرقة یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت دہنیت کے باعث مجمع بھی رہیں گے متفقہ و متفرقہ نہ ہو سکیں گے لاجرم عمق میں دبتے ہوئے عرض و طول میں بذریعہ پھیلیں گے اسی کا نام انطراق ہے یعنی زیر مطرقة صابر ہونا اور صرف^۱ یہی ایک صورت انطباع بالnar کی ہے، حفظ صورت کامادہ خود ان کی ذات میں تھا صلات مانع قبول صورت تھی آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کردیا اور کار انطباع تمام ہو گیا۔ ان^۲ پر نار کا اٹھاولی ذوبان ہو گا کہ گرہ زیادہ سست ہو کر اجزاء رطبه اٹھنا چاہیں اور بوجہ امتناع تفرقہ اجزاء یا بسا انہیں اڑنے نہ دیں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہو گی جیسا کہ بیان ذوبان میں گزر الہکہ اگر اجزاء لطیفہ و کشیفہ قریب تعادل ہیں تو ان کی تکافی قوت اس حرکت سیلان کو مستقیمہ بھی نہ ہونے دے گی بشرطیہ ظاہر ہو گی اسی کا نام دوران یا چرخ کھانا ہے جس طرح ذہب فضہ میں مشہور ہے۔

نکتہ ٹالش^۳ اقول: لین و ذوبان کہ قسم دوم میں ہیں نار کے آثار اصلیہ ہیں اور انطباع و دوران ان کے توالع اور لین و ذوبان کہ قسم اول میں ہیں آثار اصلیہ نہیں بلکہ تابع ہیں۔ تحقیق اس کی یہ ہے کہ نار کا اٹھاولی تصحیح ہے یعنی جسم کو اپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوئی خواہ سارے جرم کو لے گئی کہ نفاد ہے یا رطوبت قلیلہ کو کہ ترمذ تو یہ آثار اصلیہ ہوئے اگرچہ ان کے ضمن میں لین و ذوبان پیدا ہو جائیں۔ قسم دوم میں حال غلبہ رطوبت آگ تصحیح کلی پر قادر ہوئے یہ خود اٹھاولی ہے ورنہ صرف تخفین یعنی گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر اٹھاولی ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین و ذوبان سے علاقہ نہیں۔ رہیں قسم دوم کی اخیر دو صورتیں ان میں آگ کا اثر ہی یہی لین و ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر پر قادر تو یہ خود ہی آثار اصلیہ ہیں اور انطباع و انطراق تابع لین کہ اس پر موقوف ہے

اور دوران تابع ذوبان کر اس پر متوقف ہے تو یہی لین وذوبان آثار اصلیہ کے ساتھ شمار ہونے کے قابل اور وہ جو پہلی قسم میں ہیں خمنی و تابع اور اپنی اپنی صورتوں کے لازم ملازم ہونے کے باعث صلاحیت میں ان سے جدا کوئی حکم نہ پیدا کریں گے ان^۱ کے لین وذوبان اخلاق لگہ ہیں جو شیٰ نفاد یا نکس یا ترمد کی صالح ہو گی ضرور اس لین یا ذوبان کی بھی صالح ہو گی جو ان کے ضمن میں ہوتا ہے اور جو شیٰ لین وذوبان و اخلاق کی صالح ہو گی ضرور ان تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی تو انہیں مستقل لحاظ کرنے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے اس دعوے کی کہ لین عہ وذوبان آثارِ نار میں گنیں گے تو ان سے یہی لین وذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو لین وذوبان تعقد کہنے کہ گرہ نہ کھلنے میں پیدا ہوئے نہ قسم اول والے جو لین وذوبان اخلاق تھے کہ گرہ کھلنے میں حادث ہونے کلام علماء میں تصدیق پائی و اللہ الحمد، یہ اقسام و احکام جس طرح قلب فقیر پر فیض قادر عز جلالہ سے فائز ہوئے لکھ کر مقاصد و مواقف اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر ذوران انہیں سے لے کر، ٹھایا و الفضل للمتقدّم (اور فضیلت الگے کے لیے ہے۔ ت) ان کی مراجعت نے ظاہر کیا کہ قاضی عضد و علامہ تقیازانی و علامہ سید شریف رحیم اللہ تعالیٰ اگرچہ احکام اقسام میں مسلک فقیر سے جدا چلے مگر لین وذوبان قسم دوم ہی میں رکے اور یہی ہمیں مقصود تھا ان اکابر اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکمرکھے: نفاد، نکس، ترمد۔ اور قسم دوم میں چار صعود کل بمعنی عدم قرار اور سخونت ولین وذوبان انہوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں مواقف و شرح نے لیے یہی چار کہ فقیر نے ذکر کیے مگر صعود کل میں نفاد رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کو سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے ان کے اباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے چار اس طور پر کہ مواقف میں تھے مگر انہوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انہوں نے دونوں کو ایک قسم کے دو حکم لیا اور دوران کو سیلان یعنی ذوبان سے جدا پا نچواں حکم قرار دیا۔

<p>عہ: دوبارہ ذوبان اس کا شاہد ہو بھی ہے کہ انطاکی نے مذکورہ میں زیر لفظ معدن تقسیم معدنیات میں کہا:</p> <p>ان حفظت المادة بحسب يذوب فالمنطقات الخ فقد جعل الذوبان من باب حفظ المادة وما هو الابقاء الاجزاء جميعاً طبعها وباسها منه غفرله۔ (مر)</p>	<p>اگر مادہ محفوظ رہے اس طرح کہ پھر جائے تو منطقات اخ اس عبارت میں پھلنے کو حفظ مادہ کے باب سے قرار دیا اور یہ اس وقت ہو گا جب سارے خشک و تراجماء باقی رہیں ۱۲ امنہ غفرلہ۔ (ت)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ مذکرة أولى الالباب حرفاً لميم مصطفى الباجي مصر // ۳۰۰

(حرارت کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت پیدا ہوتی ہے) یعنی ایسی قوت جو اپر کی جانب حرکت پیدا کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے محل میں خفت و سکساری پیدا کر دیتی ہے جو اپر جانے کی مشکلی ہوتی ہے (تو جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہو جو لطافت و کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب ہو تو اس جسم کا لطیف جزو زیادہ جلد اثر پذیر ہو کر صعود کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تو پھر جو لطیف تر ہو مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہو گی جس کی وجہ سے ان مختلف اجزائی تفریق اور جدا ای لازم آئے گی۔ پھر یہ اجزا باہمی جملہ کے بعد (طبعاً یکجا ہوں گے) لطیف اپنے ہم جنس کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان طبعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیے سے انعام اور ملاپ کی مقتضی ہوں گی (اس لیے کہ زبان زد ہے) (یہ اس وقت ہو سکے گا جب اس مرکب کے بسیط اجزاء میں شدید اتصال و پیوٹی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزا کو جدا نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزا مقدار میں قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو حرارت اس میں بہاؤ اور پکھلاؤ پیدا کر دے گی

(الحرارة فيها قوة مصعدة) ای محرکة الى فق لانها تحدث في محلها الخفة المقتضية لذلك (فإذا اثرت (ا) في جسم مركب من اجزاء مختلفة باللطافة والكثافة ينفع اللطيف منه اسرع فيتأبر الى الصعود الالطف فاللطف دون الكثيف فيلزم منه تفريق المخلفات ثم الاجزاء (۲)) بعد تفرقها (تجمع بالطبع) الى ما يجأنها لان طبائعها تقتضي الاحركة الى امكانتها الطبيعية ولا نضمام الى اصولها الكلية (فإن الجنسية علة الضم) كما اشتهر في الاسنة هذا اذالم يكن الالتمام بين بسائط ذلك المركب شديداً) اما اذا اشتد الالتحام وقوى التركيب فالنار لا تفرقها فان كانت الاجزاء اللطيفة والكثيفة متقاربه في الكمية (كما في الذهب افادته الحرارة سيلانا) وذوبانا (وكلاما حاول الخفيف صعوداً منعه الثقيل فحدث وتجاذب وفي حدث دوران وان غالب اللطيف جداً فيصعد

عہ: قاضی بیضاوی نے بھی طوال الانوار میں اسی کا اتباع کیا مگر نوع (۳) چہارم طبق وآلی کو مطلق ذکر نہ کیا ۲۱۴۷ غفرلہ (م)

<p>اور جب بھی ہے کا جز صعود چاہے گا بھاری جز اسے روک دے گا جس سے تجاوز اور باہمی کشائش پیدا ہوگی تو دوران (چرخ ہونے اور گول ہونے) کی صفت رونما ہوگی۔ اور اگر لطیف جز زیادہ غالب ہوگا تو صعود پا جائے گا اور کثیف کو بھی اس کے قلیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائے گا جیسے نوشادر میں ہوتا (اس لیے کہ اس میں جب آگ اٹرکتی ہے تو پورا ہی اوپر چلا جاتا ہے (یالطیف غالب نہ ہوگا) بلکہ کشف غالب ہوگا لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا) تو حرارت اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ لو ہے میں ہوتا ہے۔ اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا نہ پچھلے گانہ نرم ہوگا (جیسے طلاق یعنی ابرک) کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ خاص تدبیریں کرنی پڑتی ہیں جو اکسیر بنانے والے عمل میں لاتے ہیں کہ ایسی چیز کی مدد لیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زر فجح کی مدد لیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا ہے: جو طلاق (ابرک) کی گردھ کھول لے وہ مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (ت)</p>	<p>ویستصحب الکثیف لقلته کالنوشادر) فأنه اذا اثرت فيه الحرارة صعد بالكلية (ولا) يغلب اللطيف بل الكثيف لكن لا يكون غالباً جداً (فتغیده) الحرارة (تلييناً كما في الحديد وان غلب الكثيف جداً لم يتأثر) بالحرارة فلا يذوب ولا يلين (كالطلق) فأنه يحتاج في تليينيه إلى حيل يتولاها أصحاب الاكسير من الاستعانة بما يزيده اشتعالاً كالكبريت والزرنيخ ولذلك قيل من حل الطلق استغنى عن الخلق¹ - ملخصاً</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

شرح مقاصد عہ میں ہے:

حرارت کی پسلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفت	الخاصة الاولية للحرارة احداث
<p>عہ: یعنی اسی طرح شرح تحرید میں ہے انہوں نے حرف بحرف علامہ کاتباع کیا مگر طلاق کے ساتھ ایک مثال نورہ اور بڑھائی۔</p> <p>انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلاق اور نورہ میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں کی ضرورت ہو گی اخ (ت)</p>	<p>حيث قال وانكان غالباً جداً كما في الطلاق و النورة حدث مجرد سخونة واحتیج في تليينه إلى الاستعانة باعمال الخ</p>

اقول: (ا) یہ اضافہ غلط ہے نورہ میں ضرور لین آ جاتا ہے کہ تکمیل کی غرض ہی یہ ہے کامر ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

¹ شرح المواقف المقصد الاول في الحرارة المطبعة السعادة مصر ۱/۵۷۳

اور اوپر لے جانے والا میدان پیدا کرتی ہے پھر اثر قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جمع، تفریق، تبخیر وغیرہ مختلف آثار اس پر مرتب ہوتے ہیں۔ اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم اگر بسیط ہو تو پہلے اس کی کیفیت میں تغیر ہو گا پھر یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب ہو تو اگر اس کے بسیط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو۔ اور یہ بھی تحقیق نہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوتا ہے اتنا ہی زیادہ وہ صعود قبول کرتا ہے۔ تو مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئے گی اور اس کے پیچھے ہر ایک کا لحاظ اقتضائے طبیعت اپنے ہم شکل کے ساتھ انضمام بھی ہو گا۔ جمع تنشاکلات اور ہم شکلوں کی یکجائی کا بھی معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید ہو تو اگر لطیف و کثیف قریب بہ اعتدال ہوں تو قویٰ حرارت سے حرکت دور یہ (گردش و پھرخ والی حرکت) پیدا ہو گی اس لیے کہ جب بھی لطیف اوپر چڑھنے کی طرف مائل ہو گا کثیف اسے پستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ اگر غالب لطیف ہو تو بالکل یہ صعود پا جائے گا اور اوپر چلا جائے گا جیسے نوشادر۔ اور اگر غالب کثیف ہو تو اگر بہت غالب نہ ہو تو بہاؤ پیدا ہو گا جیسے رصاص میں ہوتا ہے یا زرمی پیدا ہو گی جیسے لوہے میں رونما ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت ہو گی۔ (ت)

الخفة والميبل المصعد ثم يترتب على ذلك باختلاف القوابل أشار مختلفة من الجمع والتفریق والتبخیر وغير ذلك وتحقيقه ان مايتاثر عن الحرارة ان كان بسيطان استحال اولفي الكيف ثم افضى به ذلك الى انقلاب الجوهر، وان كان مركبا فان لم يشتد التحام بسائره ولا خفاء في ان الا لطف اقبل للصعود لزم تفریق الاجزاء المكتلفة وتبعه انضمام كل الى ما يشاكله بمقتضى الطبيعة وهو معنى جمع المتشاكلات وان اشتتد فان كان اللطيف والكثيف قربين من الاعتدال حدث من الحرارة القوية حرکة دورية لانه كلما مآل اللطيف الى التصعد جذبه الكثيف الى الانحدار والافان كان الغالب هو اللطيف يصعد بالكلية كالنوشادروان كان هو الكثيف فان لم يكن غالباً جداً حدث تسییل کما فی الرصاص او تلیین کما فی الحديد وان كان غالباً جداً کما فی الطلق حدث مجرد سکونه واحتیج فی تلیینه الى الاستعانة بآعمال آخر^۱- ملخصاً

¹ شرح القاصد للمبحث الاول الخ (بحث کیفیات محسوسہ) دار المعرف العمانیہ لاہور۔ ۲۰۲

یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں ہوئے انہوں نے قسم دوم یعنی شدید الاستکام کی چار نوعیں کی:

- (۱) معتدل جس میں اجزاء لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں۔
- (۲) لطیف بالغلبة جس میں اجزاء لطیفہ بہت غالب ہوں۔
- (۳) کثیف متقارب جس میں اجزاء کثیفہ غالب ہوں مگر نہ بشدت۔

(۴) کثیف متفاہش جس میں کثیفہ بشدت غالب ہوں یہاں تک متفق ہیں مگر موافقت نے معتدل کا حکم سیلان رکھا اور دوران کو اسی کاتالع کیا اور کثیف متقارب کا حکم صرف لین رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیف متقارب میں کہیں سیلان کہیں لین کیا۔

اقول: صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سیلان جیسا کہ موافق نے کیا اور سیلان^۱ نوع اول سے ہر گز خاص نہیں سوم میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور لین اگر بمعنی صلاحیت نرمی لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف ناربلاحلہ اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بے شک صرف نوع سوم سے خاص جیسا دونوں نے کیا^۲ بلکہ اس کے بھی بعض افراد سے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ عہ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات اکابر سے ہوئے:

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف الترکیب میں تین حکم رکھے نفاد، تکلیس، تردید۔ انہوں نے صرف ایک حکم لیا تفریق۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں۔

(۲) فقیر نے نفاد قسم اول میں رکھا اور پیش اس میں^۳ ہے جس پر کبریت شاہد اور کبریت کا ضعیف الترکیب ہونا خود انہیں کتب سے ظاہر۔ شرح موافق میں مباحثہ مشرقیہ امام رازی سے ہے:

<p>معدنی اجسام یا تو قوی الترکیب ہوتے ہیں۔ اور اس وقت یا تو منظر ہوتے ہیں۔ یہ اجسام سبعہ ہیں۔ یامنطرق نہیں ہوتے۔ غایت رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا یاغایت یوست کی وجہ سے جیسے یاقوت اور اس کے نظائر۔ یا ضعیف الترکیب ہوتے ہیں پھر یو تو رطوبت کی</p>	<p>الاجسام المعدنیة اما قوية الترکیب و حاما نیکون منظر اما لغاية رطوبته كالزیبق او لغاية یبوسته كالیاقوت ونظائره، واما ضعيفة الترکیب فاما ان تنحل بالرطوبة وهو الذى یكون ملحوظاً الجوهر كالزاج</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ: پانچ گناہ ہیں ان میں پہلا حقیقت اختلاف نہیں چار رہے ان میں چوتھا وہ ہو کہ پھر پانچ ہو گئے ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

<p>وجہ سے گھل جاتے ہیں۔ یہ وہ جو نمک والا جوہر رکھتے ہیں جیسے زاج، نوشادر اور شب۔ یا گھلتے نہیں۔ یہ وہ ہیں جوہر ہنی (روغن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرینخ۔ (ت)</p>	<p>ولنوشادر والشب اولاتنحل وهوالذى يكون دهنى التركيب كالكبريت والزرنيخ^۱۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

شرح مقاصد میں ہے:

<p>شعلہ زن پکھنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں یبوست کے ساتھ دہنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہوا سی لئے آگ اس کے رطب کو یابس سے جدا کرنے کی قوت رکھتی ہے اور یہی اشتعال ہے اس کی مثال کبریت اور زرینخ ہے۔ (ت)</p>	<p>الذائب المشتعل هو الجسم الذى فيه رطوبت دهنية مع یبوسة غيرمستحکم المزاج ولذلك تقوى النار على تفريق رطبه عن یابسه وهو الاشتعال وذلك كالكبريت والزرنيخ^۲۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

انہوں نے قسم دوم میں صعود بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفس حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم قرار علی النار سے تعبیر اور سیما ب سے مثل ہو امگر ان اکابر عہ نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت نفاد بھی اسی میں لیتے ہیں کہ نوشادر میں یہی واقع ہے۔

اقول: اولاً: استحکام ترکیب کے منافی کہ جب گردہ نہ کھلے گی جسم نفاد نہ پائے گا۔

ثانیاً: نوشادر^۱ ہر گز قوی الترکیب نہیں پھر اسے اس قسم میں شمار فرمانا صریح سہو ہے اس کا ضعیف الترکیب ہونا ابھی شرح موافق سے بحوالہ امام رازی گزرا۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار^۲ معدنیات غیر کامل الصورة سے ہے کہ زاجات و املاح و نوشادرات و شبوب ہیں۔ تذکرہ داؤد میں زیر شب ہے:

<p>اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جن کی صورتیں کامل نہ ہوئیں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں: شب، ملح، نوشادر، زاج۔ (ت)</p>	<p>قال اهل التحقیق لم تکمل صورها من المعدنیات اربعة اشیاء شبوب و املاح ونوشادرات وزاجات^۳۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عہ: اصفہانی نے شرح طوال الانوار میں لفظ کی مثال دی یہ بھی اسی نفاد کی طرف گئی ۱۴ منہ غفرلہ۔ (م)

^۱ شرح موافق الفصل الثاني فيما لا نفس له من المركبات المطيبة السعادة مصر ۱/۳۷

^۲ شرح المقاصد للمبحث الاول المعدنی دار المعارف العثمانیہ لاہور ۱/۳۷

^۳ تذکرہ داؤد اٹکی (حرف اشیاء) شب کے تحت مصطفیٰ البابی مصر ۱/۲۰۹

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں:

(i) شدید الاستحکام متفاہش رطب یہ سیما بہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف بالغلبہ۔

(ii) متفاہش یا بس جیسے یاقوت وغیرہ یہ ان کی انواع سے نوع چھارم ہے۔

(iii) شدید الاستحکام متقابر یہ ان کی نوع اوّل و سوم ہیں اور یو ہنیٰ چاہئے تھا کہ اقسام بحسب احکام ہیں موافق نے سیلان معتدل سے خاص جانا اور لین کثیف متقابر سے اور شرح مقاصدے دوران معتدل سے خاص جانا اور سیلان ولین کثیف متقابر سے لہذا انہیں وجود اقتیمیں کرنی ہوئیں، اور حق یہ کہ یہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی ہیں بہتی نہیں تو البتہ لین و ذوبان کے لیے دو انواع کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انہوں نے صعود کل کہا و دوم کا ان کی طرح سکونت سوم میں لین و ذوبان و دوران جمع کیے، یہ مقاصد کے یوں موافق ہوا کہ اس کی وہ دونوں نوعیں اسی میں آگئیں اور یوں مخالف کہ دوران کو سیلان ہی کی فرح ٹھہرایا ہے کہ حکم مستقل، اور موافق کے یوں موافق ہوا کہ دوران و سیلان جدا حکم نہ ٹھہرائے اور یوں مخالف کہ انہوں نے اس میں صرف لین رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں نے اجزاء خفیہ و ثقلیہ کے تجاذب کو علت دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو نفس سیلان کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اس کی علت میں اس پر تنکافی قوتیں کو اضافہ کیا متممِ ۳ پر روشن کہ یہی اظہر و ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت محمد اللہ تعالیٰ احکام فقیر کی طرف اور بیان ہو چکی۔

اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت والی حمد، اور درود وسلام ہر کرم والے آقا اور ان کی آل، اصحاب اور ان کے سارے لوگوں پر۔ (ت)	وَلَهُ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيْبًا مِبَارَكًا فِيهِ * وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْمَوْلَى الْكَرِيمِ وَأَلَهُ وَصَاحِبِهِ وَذُوْبَهِ *
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بمقدمہ تعالیٰ ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ انطباع بال النار اور لین و ذوبان کو آثارِ نار میں شمار ہوتے ہیں خود ہی صرف منظر قات میں ہوتے ہیں نہ یہ کہ ہوئے اور میں بھی میں اور ہم نے منظر قات کی تخصیص کر لی۔

نکتہ رابعہ: (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالف ہے) بمقدمہ عزوجل ہمارے بیان سے روشن ہوا کہ ان اجسام میں باعتبار آثار نار جسم کی چھ ۷ حالتیں ہیں، تین ضعیف الترکیب میں نفاد، نکس، ترم۔ تین قوی الترکیب میں امتناع، لین و ذوبان۔

اقول: ان میں امتناع تو ظاہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ معانی نہیں بلکہ اس کا مشہور خاصہ ہے یو ہنیٰ نکس بھی کہ اس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزاء ارضیہ بگثت اور رطوبات بہت کم ہیں اور (۳) اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جن ارض ہی سے ہے خانیہ و ظہیریہ و خزانیہ المفتین و حلیہ و جامع الرموز و مراتق الفلاح و در مختار و ہندیہ میں ہے:

<p>مٹی میں جب ایسی چیز مل جائے تو جنی ارض سے نہ ہو تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہو گا اور در مختار کی عبارت یہ ہے: اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیم جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا جس میں دونوں برابر برابر ہوں۔ (ت)</p>	<p>التراب اذا خالطه مالیس من اجزاء الارض يعتبر فيه الغلبة ^۱ اه ونظم الدر لو الغلبة لتراب جازوالاخانیة ومنه علم حكم التساوی ^۲۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی طرح نفاذ بھی منافی نہیں کہ یہاں نفاد یا اتفاقاً بایں معنی نہیں کہ شے صفحہ ہستی سے معدوم ہو جائے بلکہ استحالہ جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برتن خالی کر گیا اب اس میں کچھ نہ رہا یا پانی پانی نہ رہا بخارات ہو گیا اور ^۱ معلوم ہے کہ استحالہ چاروں عنصروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے مجاور کی طرف کے اجزاء ارضیہ پانی ہو جائیں پانی ہوا ہوا آگ یا بالعکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہوا، مانئے آگ اور بالعکس پہلے میں پانی کی وساطت دوسرے میں ہوا کی یاد و واسطہ سے جیسے ارضیہ آگ اور بالعکس بواسطہ آب و ہوا تو صورتیں بارہ ^۳ ہیں کیا فی شروح المقاصد والموافق والتوجيد للتفتازاني والسيدي والقرشجي (جیسا کہ علامہ تفتازانی کی شرح مقاصد، سید شریف کی شرح موافق اور قرشجی کی شرح تجوید میں ہے۔ ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض بھی داخل بلکہ اجزاء ^۲ ارضہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں

<p>یہی موافق وغیرہ کی عبارت ذیل کا مقتضی ہے: "ہر عنصر دوسرے سے بدلتا ہے بعض کی تبدیلی بلا واسطہ ہوتی ہے اور یہ ہر وہ عنصر ہوتا ہے جو ایک کیفیت میں دوسرے عنصر کا شریک ہو اور دوسری کیفیت میں اس کے مخالف ہو۔" اہ اور نار کے ساتھ ساتھ ارض کا حال یہی ہے۔ ت)</p>	<p>وهو قضية ما في المواقف وغيرها ينقلب كل الى الآخر بغضها بلا واسطة وهو كل عنصر يشارك آخر في كيفية ويختلف في كيفية ^۳ اه ملخصاً فان الأرض مع النار كذلك۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(یوست میں دونوں شریک ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۴۲-الف)

^۱ فتاویٰ قاضی جان فصل بیان بجز بہ لتمیم مطبوعہ نوکشور لکھتو ۲۹/۱

^۲ در المختار مع الشامی باب لتمیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۷/۱۱

^۳ شرح المواقف المقصد الحادی عشر من لقىم الثالث مطبعة السعادة مصر ۷/۵۶-۱۵۵

ابن سینا نے اشارات میں بیوستِ نار پر دلیل قائم کی کہ انہاً اذا خمدت و فارقتها سخونتها تكون منها اجسام صلبة ارضية يقذفها السحاب الصاعق^۱ (وہ جب بجھ جائے اور اس سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹھوس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق گرتا ہے۔ ت)

اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہوئے ضلع علی گڑھ میں ایک صاعقة گرنا مسموع ہوا العیاذ بالله تعالیٰ جس میں سخت کڑک تھی سرد ہونے پر دیکھا تو لہا تھا جب آگ بلا واسط خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسط آگ کیوں نہ ہو گی لاجرم حسین میزدی نے کہا:

صرحوا ان النار القوية تحيل الاجزاء الارضية	لوگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقتو آگ زمینی اجزاء کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ (ت)
--------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

یوں بلا واسط آٹھ استحکامے ہوئے زمین برودت جا کر آگ بیوست جا کر پانی پانی رطوبت جا کر زمین برودت جا کر ہوا ہوا حرارت جا کر پانی رطوبت جا کر آگ آگ بیوست جا کر ہوا حرارت جا کر زمین۔ فلاسفہ^۲ نقج کے چھ مانتے ہیں اول و آخر کے دو نہ مانا تحریک ہے تو یہ ارض کے لئے چوتھی صورت ہوئی کہ ابتداء آگ ہو جائے ہاں نہ رطوبات کثیرہ جزء ارض ہوتی ہیں جن پر تردد موقوف نہ دہنیت ماسکہ جس پر لین و ذوبان تو چھ^۳ میں یہی تین منافی ارضیت ہوئے۔

و بعبارة اخري ان میں آثار نار پانچ ہیں کہ یا اکل جسم صاعد ہو جائے گا جو ہر دو قسم کی پہلی صورت کو شامل یا بعض قلیل یا بعض کثیر یا اصلاح نہیں اور متوجہ جو رہے گا کہ ضرب مطرقة سے بکھر جائے یا منطبع کہ اس کی ضرب سے متفرق نہ ہوا برڑھے پھیلے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کر سب صاعد ہو جائیں گے نہ دوم کہ بعض قلیل پر اشتتمال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خوشان ارض ہے۔ ہاں سوم و پنجم کہ زندہ انبطاع ہیں منافی ارض ہیں، ولذاعملائے کرام نے یہی اوصاف لیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا اتفاق ہو اور اتفاق سے ثبوت ہو فللہ درهم مآدق نظرهم (تو خدا ہی کے لیے ان کی خوبی ہے۔ ان کی نظر کیا ہی دقیق ہے۔ ت) اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ترند جو منافی ارضیت ہے یہی بمعنی اوسط ہے نہ بمعنی اول شامل لکھیں کہ جنس ارض میں بھی حاصل یو نہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی بمعنی تردد ہے ورنہ بمعنی سخونت و لکھ و نفاد خود ارض میں موجود۔

^۱ شرح اشارات تنبیہ فالجہم البالغ فی الحرارۃ طبعہ ہوانار مطبوعہ منتشر لکھنؤص ۲۹

^۲ المیزدی (فصل بساط العصریہ) انقلاب العناصر مطبع انوار محمدی لکھنؤص ۲۲۲

یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خداہی کی کی ہے اور بہتر درود، کامل تسلام ہونزی والے نبی اور ان کی آل واصحاب پر جو دین کے ستوں اور قدریت کے ارکان ہیں۔ (ت)	كذاك ينبع التحقيق * وَلِهُ الْحَمْدُ عَلَى حَسْنِ التَّوْفِيقِ وأفضل صلاة وأكمـل سلام على النـبـي الرـفـيقِ وَالـهـ وصحبهـ اـسـاطـلـينـ الدـيـنـ وـارـاـكـينـ التـصـدـيقـ *
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

حل اشکالات و تطبیق عبارات : اشکالوں کا لٹھانا اور عبارتوں کا متفق کرد کھانا۔

بحمد تعالیٰ ہمارے ان بیانات سے الفاظِ خمسہ کے معانی مقصودہ اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ احرثاق^۱ عین ترمذ ہے اور ترمذ^۲ بمعنی اوسط اور ^۳لین و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انظر اق، صلاحیت^۴ لین و انطباع متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مقاوی فی الصدق اور ^۵صلوح ذوبان بھی ظاہر^۶ ان دونوں کا لازم و ملزم اور ان کا اس سے مطلقاً عموم بھی ایک اختصار غیر معلوم۔ اب بارہ^۷ عبارات اعنى باستثنائے دو اپیشین اول مورداً یاد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو وصفوں کا اعتبار ہوا ترمذ و انظر اق پانچوں وصف انہیں دو اکی طرف راجع ہو گئے اور بغرضہ تعالیٰ اتنے فائدے ظاہر ہوئے:

(۱) انطباع کی لین سے تفسیر کہ دررنے کی صحیح اور تفسیر بالمساوی ہے۔

(۲) تقطیع و لین سے اس کی تفسیر کہ منخنے کی اس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع یعنی قابلیت عمل کا اس میں اظہار فرمادیا و نعم فعل (اور کیا، ہی اچھا کیا۔ ت)

(۳) یلین و ینطبع خواہ ینطبع و یلین ہر ایک میں ایضاً حکم کے لئے جمع مقاویں ہے ان میں نہ اتحاد مصدق باطل نہ جمع بیں ایہاں غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالاخن۔

(۴) اظہر مقاوی انطباع و ذوبان ہے تو بدستور یذوب و ینطبع خواہ ینطبع و یذوب ایک ہی بات ہے اور اجتماع مثل جمع و لین و انطباع البتہ اگر عموم انطباع ثابت ہو تو عبارات نہم و یا زدهم نیز عبارات شمش الائمه و ظہیریہ و خانیہ و خزانیہ لافتین میں جمع ذوبان و انطباع یا ذوبان و لین ضرور موہم غلط ہو گا کہ اب جنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجر و انطباع سے حاصل لاجرم و او بمعنی آؤ لینا ہو گا اور ذکر ذوبان ضائع۔ ان اکابر سے اس کا صدور ہمارے اس استظمار کی صحت پر دلیل ہے کہ ذوبان بھی ملازم انطباع ہے۔

(۵) عبارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباع دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاً حاشر ہایا اور ایجاد کم کیا۔

(۶) یوں ہی عبارت سیزدھم میں ترک و ذکر لین۔

(۷) ناطق ولیین میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انصباء قلیل السماع اور ولیین و ناطق میں اذاعت وہم ہے کہ توہم لیں بمعنی عام کا انداز فارغ۔

(۸) یوں ہی ذوبان و انصباء کی تقدیم و تاخیر میں۔

(۹) عبارت یازدہم میں خوبی یہ ہے کہ قسم دوم میں نارکے دونوں اثراتی لے لیے اگرچہ ذکر لین کافی تھا۔

(۱۰) سوم و چہارم و چھارہم میں نفع ایجاز ہے کہ ملزمات ثالثہ انطراف سے صرف ایک لیا کہ دلالت علی المقصود پر بس تھا باقیوں کاملک ایضاً کے لیے اطنا۔

(۱۱) عبارت عنایہ میں برخلاف کل او ساحت ہے یا الف زیادت ناسخ یا و تکمیر فی التعبیر کے لیے یعنی ناطق کو یا ولیین حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غرر میں بعد و حوال لفظ مابڑھنا چاہیے اور دور میں پہلا او گھٹھنا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے اور یہ غیر جنس کا بیان واللہ تعالیٰ اعلم۔

نقوص جمع کا دفعہ (۱۳) کبریت و زربخ منظر ق نہیں تو مناطق کہاں۔

(۱۴) یہاں تردید بمعنی اوسط ہے اور ررماد حجر بمعنی اول لاجرم قول در مختار الارماد حجر^۱ (مگر پتھر کی راکھ۔ ت پر علامہ طباطبائی نے فرمایا: كالجص عه^۲ (جیسے گھ۔ ت)۔ علامہ شامی نے فرمایا: كالجص

<p>اقول: (میں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ جس خود پتھر ہی</p> <p>ہے پتھر کی راکھ نہیں راکھ تو کلس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے جس اور کلس دونوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہو گا۔ اور جواب یہ ہے کہ کلس (چونا) کو کبھی مجاز جس (گھ) کہہ دیا جاتا ہے جیسا کہ حلیہ میں نصاب کے حوالہ سے ہے۔ پتھراتنا پاکیا گیا کہ جس (یعنی چونا) ہو گیا پتھر اس سے تیزم کیا تو جائز ہے اور اسی پر ثنوی ہے اھ۔ تو شامی میں لفظ کلس عطف تفسیری ہے۔ امنہ غفرلہ (ت)</p>	<p>عہ اقول: فيه ان الجص هو الحجر نفسه لارماده وانما رماده الكلس و يرده ايضا على جميع الشامي بينهما و الجواب انه قد يطلق الجص على الكلس تجوزا كما في الحلية عن النصارب الحجر طبع حتى صار جصالتييم جاز و عليه الفتوى اه فالكلس في ش عطف تفسير امنه غفرله۔ (مر)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ در مختار باب التیم ۲۲ / ۱

² الطباطبائی علی الدر المختار ۱۲۸ /

- وکلس^۱ جیسے گچ اور چونا۔ت) یوں ہی ہجر ترکستان و نورہ و مردار سنگ مدنی۔
- (۱۵) بیہاں مراد لین انظر اق ہے اور وہ نہ جس و مکس میں نہ کبریت وزر نیج میں۔
- (۱۶) یوں ہی کبریت وزر نیج میں ذوبان اخلاں ہے نہ ذوبان تعقد و انظر اق کہ بیہاں مراد۔
- (۱۷) ان میں اور جس و ہجر فتیلہ و سنگ بھیرہ و ہجر خزانی اور ریل کے کوئے اور ارض محترقہ میں احراق ہو ترمذ نہیں جو بیہاں مراد۔

نقوص منع کا دفعہ۔ اقول: محمد اللہ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے علمائے کرام نے بوجہ وضوح و نیز تصریحات باب بیہاں اس کا ذکر مطبوی فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عادات کریمہ سے معہود، المذا نظر میں نقوص نظر آتے ہیں اور حقیقتہ کچھ نہیں وہ جنس جسم ثقل یا بس الاصل بے صفاتی یا قلیل المائیۃ ہے اس سے:

(۱) پانی عرق ماء البحب، شیر، بہتا گھی، تیل، گاز اور ان کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) یوں ہی شکر کا قوام جما ہوا گھی وہ کچھ جس پر پانی غالب ہے اولاً پالا گل کا برف۔

(۳) یوں ہی پارے کا مغلوب المائیۃ ہو ظاہر گویا وہ پانی ہے کہ پورا جما بھی نہیں۔

(۴) سانجھ پانی سے بنتی ہے۔

(۵) یوں ہی ہر قسم زاج انوار الاسرار میں ابن سینا سے ہے:

الزواجات جواہر تقلیل الحل وقد كانت سیالة سیال تھے پھر گرہ پکڑ لی۔(ت)	فآنعقدت ^۲ ۔
-------------------------------------------------------------------------	------------------------

- (۶) اگر زاج بمعنی شب یعنی پھٹکڑی لوتوہ بھی صفاتی منعقدہ ہے۔
- (۷) رال اور کافور دونوں گوند ہیں اور گوند درخت کی رطوبت کہ جنم جاتی ہے۔
- (۸) رماد معنی دوم و سوم پر اس جسم کے جلے ہوئے ابڑا ہیں جو اجازاتے کثیرہ طبہ پر مشتمل تھا، تو محمدہ تعالیٰ سب جنس سے خارج المذا جنس ارج سے خارج تو جنس ارض کی تعریف میں اصح و واضح و جامع و مانع عبار پائزدہم عبارت رضویہ ہے وہ ثقل عہ یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیۃ ہونے آگ سے منطرق۔ عدم ترمذ خود

عہ: ثقل سے نار خارج ہوئی کہ طالب محیط ہے ورنہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج ہوا اور دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکز ہے نہ خشک۔ باقی فوائد مباحث سابقہ سے ظاہر ہیں۔ (امنہ غفرلہ (م)

¹ رد المحتار بباب التیمیم دار احیاء التراث العربي بیروت ۱۲۰

² انوار الاسرار

جس میں آگیا کام علت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) تواصع تعریفات تعریف جلابی تھی اگر کل جزء منہ کی جگہ یہ حسن ہوتی۔

اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق کامالک ہے اور خداۓ تعالیٰ رحمت نازل فرمائے رحم و کرم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل واصحاب پر جو راهِ حق کے ہادی ہیں۔ الہی قبول فرماء۔ (ت)	هکذا ینبغی التحقیق* واللہ سبحانہ ولی التوفیق* وصلی اللہ تعالیٰ علی السید الکریم الرحیم الرفیق* والہ وصحبہ هداۃ الطریق* امین۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تعمیہ نبیہ: یہ ہے وہ کہ بتوفیق لطیف عبد ضعیف پر ظاہر ہوا جس نے کلمات ملتمنم کر دئے اور احکام منتظم اور نقوص منعدم۔ مگر یہاں ایک شبہ قویہ ہے متعدد اکابر نے منطبع کی مثال میں زجاج الحکاید اع پھر ہندیہ اور تحفہ پھر ایضاً میں ہے:

جو جلے، جیسے لکڑی، یا منطبع اور نرم ہو، جیسے لوہا اور شیشہ۔ (ت)	ما یحرتق كالحطب او ینطبع ويلين كالحدیث والزجاج ^۱ ۔
-----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

اسی کے مانند شرح مسکین میں ہے، کافی میں ہے:

اس سے نہیں جو منطبع اور نرم ہو یا جلے جیسے سونا، چاندی، سیسہ اور یٹسہ اور جیسے گیہوں، نمک اور راکھ۔ (ت)	لا بی ینطبع ویلين او یحرتق كالنقدین والرصاص والزجاج و نحو الحنطة و الملح والرماد ^۲ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

حلیہ میں ہے:

جو لکڑی کی طرح جلنے والا نہ ہو اور شیشے کی طرح نرم ہونے والا اور منطبع ہونے والا نہ ہو۔ (ت)	ما لا یحررق كالحطب ولا یلين ولا ینطبع كالزجاج ^۳ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

در مختار میں ہے:

چاندی اور شیشے جیسی کسی منطبع چیز سے نہیں۔ (ت)	لا بی ینطبع کفضة وزجاج ^۴ ۔
------------------------------------------------	---------------------------------------

¹ بداع الصناع فصل ما تیم بہ انجام سعید کپنی کراچی ۱/۵۳

² کافی

³ حلیہ

⁴ الدر المختار مع الشامی باب انتیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱/۷۶

اور ظاہر ہے کہ زجاج منظر نہیں اس کا انطباع یوں ہی ہے کہ آگ سے کچھتا اور سانچے میں ڈھلتا اور ٹھٹھا ہو کر صورت پر قائم رہتا ہے تو ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک یہی لین وذوبان بالnar کے قبول صورت کے لئے مہیا کریں انطباع بالnar ہیں خواہ قیام صورت خود اس شے کے اپنے ذاتی و صرف سے ہو جیسے سونے چاندی میں بصورتِ لین مجرد یا بر دوز وال انhar سے جیسے ان میں بصورتِ ذوبان۔ اور عبارتیں اب بھی ملتمم ہو جائیں گی اگرچہ بتکف۔ لین سے خاص وہ مراد ہے کہ انطباع کے قابل کرے خواہ بذاتِ خود یا ذوبان تک بڑھ کر یوں ہی ذوبان سے، اور ظاہر جو آگ سے ایسا زرم ہو سکے گا ایسا ذائب بھی ہو سکے گا تو صلاحیت لین مزبور و ذوبان مذکور متلازم ہوئیں اور یہ صلاحیت انطباع بالnar سے مقصود تو لین یا ذوبان یا انطباع جو کچھ کہا جائے حاصل ایک ہے او تخلاف عبارات صرف تخلاف تعبیر۔ ہاں فقط عبارت عنایہ اب بھی محل نظر ہے گی اور کہہ سکتے ہیں کہ اس میں لین سے لین مجرد موجب انطباع مراد اور عطف خاص علی العام، اور فقهاء^(۱) کرام اس میں حرفِ اوجائز رکھتے ہیں ردا المختر صدر نکاح میں زیر قول شارح فاسقین او محمد و دین (فاسقین یا حمن پر حد جاری کی گئی ہو۔ ت) ہے:

اعم کے بعد اخص کا ذکر افصح کلام میں وارد ہے۔ علاوه ازیں ارباب فن نے یہ صراحة فرمائی ہے کہ جب عام کے مقابلہ میں خاص لایا جائے تو اس عام سے خاص کے مساوا مراد ہوتے ہیں لیکن مغنى میں یہ ہے کہ عام پر خاص کو معطوف کرنے کے لئے "او اور حتیٰ" متفرد ہیں لیکن "او" کے ذریعہ اسے معطوف کرنے میں فقهاء تائج بر تھے ہیں۔ میں کہتا ہوں۔ اور بعض حضرات نے "ثُمَّ اور او" کے ذریعہ اس عطف کے جواز کی صراحة ہے جیسے حدیث و من کانت ہجرتہ الخ میں ہے: اور جس کی بھرت کسی دنیا کی طرف ہو جسے حاصل کرے یا کسی عورت کی طرف جس سے نکاح کرے۔ (ت)

ذكر الاخص بعد الاعم واقع في افصح الكلام على
انهم صرحاوا انه اذا قبّل الخاص بالعام يراد
به مأعد الخاص لكن في البغى ان عطف الخاص
على العام مما تفرد به الواو حتى لكن الفقهاء
يتسامعون بجوازه بشم وباؤ كما في حدیث ومن
كانت هجرته الى دنيا يصيّبها او امرأة ينكحها^۱

اقول اولاً: ان تکلفات سے عبارات تو ملتمم ہو گئیں ورنہ صریح رد موجود تھا کہ ساتوں عبارات پیشین میں لین کہہ کر زجاج سے مثال دی ہے اور انطباع زجاج لین سے نہیں بلکہ ذوبان سے ہے مگر احکام غلط

¹ روا المختار باب النكاح مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۲۹۷/۲

ہو گئے کبریت وزر نجح یقیناً ذائب بالغار اور بایں معنی منقطع بالغار ہیں تو اس طور لازم کہ جنس ارض سے نہ ہوں اور ان سے تیم ناجائز حالانکہ کبرت کے جنس ارض و صالح تیم ہونے کی تصریح کتب معتمدہ مثل تبیین الحقائق "فتح القدير" اور بحر الرائق^۱ و نہر الفائق^۲ و مرافق الفلاح^۳ و فتاویٰ عالمگیریہ^۴ و فتح الله المعین^۵ و طحاوی علی الدر المختار^۶ وغیرہ میں ہے اور اصلاحی کسی نے اس میں اشارہ خلاف بھی نہ کیا اور زر نجح کا تواتر تو اس عظمت و شان سے ہے کہ اس کے امثال سے کسی میں نہیں خود محرر مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الاصل^۷ میں کہ کتب ظاہر الروایت سے ہے خود امام مذہب امام الائمه امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس پر نص فرمایا پھر قدوری^۸ وہدایہ^۹ و ملتقی^{۱۰} و کافی^{۱۱} و صدر الشریعۃ^{۱۲} و تبیین^{۱۳} و فتح القدير^{۱۴} و حلیہ^{۱۵} و غنیہ^{۱۶} و درر^{۱۷} و مسکین^{۱۸} و برجندي^{۱۹} و بحر^{۲۰} و نہر^{۲۱} و مرافق الفلاح^{۲۲} و طحاوی علی الدر^{۲۳} و جلابی^{۲۴} و نوازل^{۲۵} امام فقیہ ابواللیث و محیط^{۲۶} و خانیہ^{۲۷} و خلاصہ^{۲۸} و خزانۃ المحتشمین^{۲۹} و منیہ^{۳۰} و سراجیہ^{۳۱} و ہندیہ^{۳۲} وغیرہ متوتوں و شروح و فتاویٰ نے بلا اشعار نام خلاف اس کا جواز بتایا، کیا ایسے صریح نصوص جلیلہ علیہ متناظرہ متواترہ اس قابل ہو سکتے ہیں کہ کسی مثال کے مفہوم سے ان کو رد کر دیا جائے حاشایہ سب نصوص اس وقت میرے پیش نظر ہیں یہاں تبرگاً صرف نص امام محرر المذہب اور کبریت میں فتح تبیین و تبیین فتح پر قناعت کروں۔ خلاصہ میں ہے:

<p>مبسوط میں ہے امام ابوحنیفہ و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: تیم ہر اس چیز سے جائز ہے جو زمین کی جنس اور زمین کے اجزاء سے ہو جیسے مٹی، ریت، چونا، ہڑتال، ٹکڑے، ڈھیلہ، اشہد، سرمه، گلی سرخ، گلی زرد، گیر، دیوار، مردار سنگ وغیرہ۔ (ت)</p>	<p>فی الاصل قال ابوحنیفة و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما يجوز التیم بجیع مکان من جنس الارض ومن اجزائها نحو التراب والرمل والنورة والزرنيخ والجص والحجر والمدر والاثمد والکحل والطین الاحمر والاصفر والبغرة والحائط والمردار سنج ونحوه۔^۱</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

امام فخر زیلیجی نے فرمایا:

<p>تیم کرے جنس زمین کی کسی پاک چیز سے جیسے مٹی، پتھر، سرمه، ہڑتال، چونا، ٹکڑے، ریت، گیر، گندھک، یاقوت، زبرجد، زمرد، بلخش، فیروزہ، مرجان۔ (ت)</p>	<p>تبیین بظاهر من جنس الارض كالتراب والحجر والکحل والزرنيخ والنورة والجص والرمل والبغرة والکبریت والیاقوت والزبرجد والزمرد والبلخش والغیروزوج والمرجان۔^۲</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ خلاصۃ الفتاوی جنس آخر فیما یجوز به التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۵/۱

² تبیین الحقائق باب التیم مطبوعہ امیریہ بولاق مصر ۳۸/۱

پھر، گچ، چونا، سُرمه، ہستال، گیر، گندھک الخ، داخل ہے۔ (ت)	دخل الحجر والجص والنورة والكحل والزرنيخ والمفرونة والكبريت ^۱ الخ۔
--------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

ثانیاً: سب سے طرفہ یہ کہ مفہود مثال زجاج خود مثال زجاج سے منقوص یہ تقض ہم نے نقوص انطباع میں ذکر نہ کیا کہ اسی مقام کے لیے اس کا ذخیرہ رکھنا مناسب تھا تھے و بدائع سے درختار و ہندیہ تک آٹھوں کتابوں نے زجاج مطلق رکھا ہے کہ معدنی و مصنوع دنوں کو شامل اور اس کا معدنی ضرور حجر ہے۔ جامع عبداللہ بن احمد ان لئے ماقول ابن بیطار میں ہے:

(زجاج) ارسٹونے کہا اس میں متھجہ بھی ہوتا ہے اور اس میں ریت والا بھی ہوتا ہے۔ اور زجاج کے بہت سے رنگ ہوتے ہیں، کوئی بہت سفیدی والا ہوتا ہے جو بلور سے بیگانہ نہیں معلوم ہوتا اور یہ زجاج کی سب سے بہتر جنس ہوتی ہے۔ اور سرخ، زرد، سبز، آسمانی وغیرہ بھی ہوتا ہے اور یہ پتھروں میں سے ایک پتھر ہوتا ہے جیسے انسانوں میں انتہائی بھولابے و قوف شخص ہوتا ہے کیونکہ وہ رنگ لوں کی طرف جس سے اسے رنگ جائے مائل ہو جاتا ہے۔ (ت)	(زجاج) قال ارسطاطاً ليس منه متحجر ومنه رمال والزجاج الوان كثيرة فيه الابيض الشديد البياض الذي لا ينكر من البلور وهو خير اجناس الزجاج ومنه الاحمر والا صفر والا اخضر والأسنان جوفي وغير ذلك وهو حجر من الاحجار كالمائق الاحمق من الناس لانه يبييل الى كل صبغ يصبح به والى كل لون يلون به ^۲ ۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

انوار الاسرار الآیات الیمنیات کتاب المعدن میں ہے:

لیکن سنگ زجاج تو بہت سے معدنوں میں اس کی بہت سی فتمیں ہیں اس میں پتھر والا بھی ہوتا ہے اور ریت والا بھی ہوتا ہے۔ (ت)	اما حجر الزجاج فانواع كثيرة في معادن كثيرة فيه متحجر ومنه متدرمل ^۳ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

اسی میں ہے:

سنگ زجاج کو جب آگ کی آنچ لگے پھر دخان	حجر الزجاج اذا اصابته النار ثم خرج
---------------------------------------	------------------------------------

^۱ فتح القدير باب اليم نور یہ رضویہ سکھر ۱۱۲/۱

^۲ جامع ابن بیطار

^۳ انوار الاسرار

ہوئے بغیر ہوا میں نکل آئے توٹ جاتا ہے اور کار آمد نہیں رہتا۔ (ت)	الى الهواء من غيرات يتدخل تكسرا ولم ينقنع بہ ^۱ ۔
---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

تحفہ تنکابنی میں ہے:

ارسطو نے ببلور کو اس کی معدنی جنس سے سمجھا ہے اور پھر کامینہ معدنیات میں سے اور ببلور کے علاوہ ہے۔ (ت)	ارسطو ببلور را از جنس معدنی او دانسته و آئینہ سنگ از جملہ معدنی و غیر ببلور است ^۲ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

مخزن میں ہے:

زجاج کی دو فتمیں ہیں: معدنی اور مصنوعی۔ اور اس کا معدن اکثر جگہ ہے جو شیراز کے قوافع میں سے تبریز وغیرہ میں ہوتا ہے وہ ایک تاریک رنگ کا ریزہ ریزہ پھر ہوتا ہے الخ۔ (ت)	(زجاج) دو نوع است معدنی و مصنوع و معدن آن اکثر جاست اچھے در تبریز قوافع شیراز وغیرانت سگے ست تیرہ رنگ ریزہ ریزہ ^۳ لخ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور حجر بصر تھے متواتر عامہ کتب میں علی الاطلاق بلا تخصیص جنس ارض سے ہے چھبیس^۴ تینیں کہ زرفنج میں مذکور ہوئیں وہ سب اور ان کے علاوہ وقاریہ^۵ و اصلاح^۶ و نور الایضاح^۷ متون و درختار^۸ و شبیہ^۹ و مجتبی^{۱۰} شروع و بزادیہ^{۱۱} فتاویٰ وغیرہ زائد ہیں تو زجاج سے تیم جائز ہوا وہ جنس ارض سے ہے حالانکہ اس معنی پر قید انطباع اسے خارج کر رہی ہے کہ وہ خود ان کے اقرار سے منقطع ہے تو جمع متفقہ ہے۔

اگر کہیے زجاج میں ان علماء کا اطلاق مقید یعنی زجاج مصنوع پر محمول ہے جو ریت اور کسی اور چیز غیر جنس ارض سے ملا کر بنایا جاتا ہے محققین شراح کا بیان اس پر شاہد، تینیں میں محيط سے ہے:

اگر اس میں کسی ایسی چیز کی آمیزش ہو جو جنس ارض سے نہیں تو جائز نہیں۔ جیسے وہ شیشه جوریت اور کسی ایسی چیز سے بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں۔ (ت)	ان خالطہ شیعی آخر لیس من جنس الارض لایجوز كالزجاج المتخذ من الرمل وشیعی آخر لیس من جنس الارض ^۴ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ انوار الاسرار

² تحفہ المولین علی حاشیۃ مخزن الادویہ فضل الزاد مع الجیم مطبوعہ مشی نوکشور کانپور ص ۳۱۶

³ مخزن الادویہ فضل الزاد مع الجیم مطبوعہ مشی نوکشور لکھنؤ ص ۳۲۰

⁴ تبیین الحقائق باب التیم مطبعہ امیریہ بولاق مصر ۳۹/۱

درخت اس سے خارج ہو گئے اور وہ شیشه بھی جوریت اور دوسری چیز سے بنایا گیا۔ (ت)	خرجت الاشجار والزجاج المتخذ من الرمل وغيره ^۱
------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

بحر الراقص میں ہے:

درخنوں سے جائز نہیں اور اس شیشے سے بھی جائز نہیں جوریت اور دوسری چیز سے بنایا گیا ہو۔ (ت)	لايجوز بالاشجار والزجاج المتخذ من الرمل وغيره ^۲
-------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

مجمع الانہر میں ہے:

اس شیشے سے جائز نہیں جوریت اور کسی دوسری چیز سے بنا ہو۔ (ت)	لايجوز بالزجاج المتخذ من الرمل وشبيه آخر ^۳
-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

اسی طرح ابوالسعود انہری میں ہے۔ عبارت درخت کوفضۃ وزجاج (بھی چاندی اور شیشہ۔ ت) پر رالمختار میں لکھا: ای المتخذ من رمل وغیره^۴ بحر (یعنی وہ شیشه جوریت اور دوسری چیز مل کر بنایا گیا ہو۔ بحر۔ ت) تو جسے منطبع کہا وہ جنس ارض سے نہیں اور جو جنس ارض سے ہے اسے منطبع نہ کہا۔ اقول: یہ اس وقت ہے کہ خود سنگ شیشه معدنی اس معنی پر منطبع نہ ہو حالانکہ وہ بھی یقیناً مثل مصنوع آگ سے گلتا، پکھلتا، ہوا سے ٹھنڈا ہوتا، سانچے میں ڈھلتا ہے، پھر مفرکد ہر جامع میں اس سطوٹ سے متصل عبارت مذکورہ ہے:

اور وہ آگ کی حرارت کے ساتھ تیزی سے تخلیل ہو جاتا ہے اور ٹھنڈی ہوا کے ساتھ بہت جلد سنگی حالت کی جانب عود کر آتا ہے۔ (ت)	وهو سريع التحلل مع حر النار سريع الرجوع مع الهواء البارد الى تحجرة ^۵
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتح القدير باب انتیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۲/۱² بحر الراقص باب انتیم ایم سعید کپنی کراچی ۱/۷۱۳³ مجمع الانہر باب انتیم دار احیاء التراث العربي بیروت ۱/۳۸⁴ رالمختار باب انتیم مطبع مصطفیٰ المبابی مصر، ۱/۶۷⁵ جامع ابن بیطار

انوار الاسرار میں بعد عبارت سابقہ ہے:

اور وہ آگ پر سارے پھروں سے زیادہ نرم ثابت ہوتا ہے اور بگھلانے کے بعد بہت جلد خشک بھی ہوتا ہے۔ (ت)	وهو من الین الاحجار على النار و سريع الجفاف بعد التزويب ¹ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

اسی میں ہے:

آگ کی حرارت کے ساتھ بدل جاتا ہے اور ہوا کی بروڈت کے ساتھ بہت جلد جنم جاتا ہے۔ (ت)	يستحيل مع حر النار ويجد سريعاً مع برودة الهواء ² ۔
-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

اب یہ مثال غایت اشکال میں ہو گئی کہ خود اپنے نفس کی مبطن ہے تو اس سے تقریر فقیر پر شبہ کیا معنی خود اسی پر شبہ شدیدہ کیا جائے وہ اگر خود متناقض نہ ہوتی تو ان احکام مصروف عامہ متون و شروح و فتاویٰ منصوصہ خود محروم نہ ہے و امام اعظم صاحب منہبہ کے مقابل مضمحل ہونی واجب تھی نہ کہ جب آپ ہی اپنا نفس ہے ہاں مسلک اس کی تاویل ہے اگر ممکن ہوا گچہ بعید کہ تاویل بعید بھی تخطیبہ محض سے خیرو ہتر ہے۔

فاقول: وبالله التوفيق (تو میں کہتا ہوں اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ملتی ہے۔ ت) جملہ¹ معدنیات کا تکون گندھک اور پارے کے ازدواج سے ہے کبریت نہ ہے کہ گرم ہے اور پارہ مادہ۔ انہیں کے اختلاف مقادیر و اصناف و اوصاف و احوال سے مختلف معدنی چیزیں پیدا ہوتی ہیں جن میں سے بعض کو ہمارے الجہ کرام جنس ارض سے رکھتے ہیں جیسے یا قوت، زمرد، زبرجد وغیرہ اچوہر اور بعض کو نہیں جیسے ذہب و فضة و حديد و غيرہ ایضاً معدان حالانکہ مادہ تکون سب کا ایک ہے، تذکرہ انتظامی میں ہے:

(معدن) اس کامادہ پارہ اور گندھک ہے۔ دونوں عمده برابر برابر ہوں۔ جیسے اکسیر۔ یا کبریت زیادہ ہو ساتھ ہی رکنے والی قوت بھی ہو جیسے سونا میں یا اس کی ضد (پارہ) زیادہ ہو اور رکنے والی قوت بھی نہ ہو جیسے چاندی میں (یہاں تک کہ یہ کہا) تو اگر مادہ محفوظ ہو اس طرح کہ پکھل جائے تو منظر قات ورنہ فلزات بطور اول جیسے یا قوت یا	(معدن) مادته الزئبق والبريت جيددين متساوين كالكسير او زاد الكبريت مع القوة الصابغة كيما في الذهب او ضده مع عدمها كيما في الفضة (إلى ان قال) فأن حفظت المادة بحيث يذوبا فالمنطرقات والفالفلزات على وزان الأول كالياقوت او الثاني كبعض الزمرد
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ انوار الاسرار² انوار الاسرار

<p>بطور دوم جیسے بعض زمر دالی آخرہ۔ یا کچھ صورتوں کو محفوظ نہ رکھے یا تخلیل کے مخالف نہ ثابت ہو تو شبوب والماح۔ (ت)</p>	<p>الى اخرة ۱۷ او لم تحفظ صورا ولم تثبت معاصية للتحليل فالشبوب والمالح ۱</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

اسی میں ہے: ۱۸

<p>(یاقوت) یہ جامدات کی قسموں میں سب سے عمدہ ہے اور مکونین میں سارے جامدات کا مطلوب ہے جیسے منظرات میں سونا۔ تو کسی عارض کی وجہ سے مانع بھی ہوتا ہے۔ اس کی اصل پارہ ہے جسے پانی بھی کہا جاتا ہے۔ اور کبریت جسے شعاع بھی کہا جاتا ہے۔ (ت)</p>	<p>(یاقوت) هو اشرف انواع الجامدات وكلها تطلبها في التكونين كالذهب في المنظرات بيمنع العارض واصله الزئبق ويسمى الماء والكبريت ويسمى الشعاع² ملخصاً</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

منہب مشہور و منصور و معتمد جہور پر توان کی معیار وہی ضابطہ ترتیب و انطباع ہے وہی۔ اور بعض الکابر نے اسے یوں لیا کہ جو کچھ اجزاء ارض سے ہے جب تک زمین میں ہے اس سے مطلقاً تمیم روا ہے حتیٰ کہ سونا چاندی جب تک اپنی کان میں ہو کہ اس وقت تک یہ جنس ارض سے ہے جب زمین سے نکال کر کلایا گھلایا جائے ارضیہ سے صاف کیا ہے غیرہ سے ٹیک نہ روا۔ تبیین الحکایق میں ہے:

<p>قاضیخان کی شرح جامع صغیر میں ہے: کوزوں اور گھڑوں سے تمیم جائز ہے اور سونے، چندی، لوہے، تانبے اور ایسی دوسری دھاتوں سے بھی جائز ہے جب تک یہ زمین پر ہوں اور ان سے کوئی چیز بنائی نہ گئی ہو اور ڈھالنے کے بعد ان سے تمیم جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>وفي شرح الجامع الصغير لقاضي خان يجوز بالكiziaن والحباب ويجوز بالذهب والفضة والحديد والنحاس وما أشبهها مادامت على الأرض ولم يصنع منها شيئاً وبعد السبك لا يجوز³۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

شرح و قایہ میں ہے:

<p>سونا چاندی جب ڈھلے ہوئے ہوں تو ان سے تمیم جائز نہیں اور گلائے گھلانے نہ گئے ہوں بلکہ مٹی سے</p>	<p>اما الذهب والفضة فلا يجوز بهما اذا كانا مسبوكين وان كانا غير مسبوكين مختلفين</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

عہ: یرید موازاةسائر الاصناف۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت) | دیگر اصناف کا مقابلہ ببلہ مقصود ہے۔ ۱۳ منہ غفرلہ (ت)

¹ مذکورہ او ااظاکی حرف الهمی لفظ معدن کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ البابی مصر ۳۰۰/۱

² مذکورہ او ااظاکی حرف الیاء لفظ یاقوت کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ البابی مصر ۳۲۰/۱

³ تبیین الحکایق باب تمیم مطبعہ امیریہ بولاق مصر ۳۹/۱

ملے ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ (ت)	بالتراب یجوز ^۱
ڈھانے سے پہلے تیم درست ہے جب تک یہ دونوں اپنی کان میں ہوں۔ یہی حکم لو ہے اور تابنے کا۔ اس لئے کہ یہ جنس زمین سے ہیں۔ (ت)	شرح الکنز علامہ عینی پھر شرح سید ازہری پھر طحاوی علی مراثی الغلاح میں ہے: قبل السبک یصح التیم ماداماً فی البعد وکذا الحدید والنحاس لانھما من جنس الارض ^۲ ۔

علامہ طنے فرمایا:

اسے سید ازہری نے ذکر کیا۔ اور دوسرے حضرات کی طرح مصنف کے بھی مطلق بیان کرنے سے مطلقاً ممانعت مستفاد ہوتی ہے کیونکہ ضابطہ موجود ہے۔ (ت)	ذکرہ السید واطلاق المصنف کغیرہ یفید المنع مطلقاً لوجود الضابط ^۳ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

فتاویٰ طہیریہ پھر خزانہ المقتین میں ہے:

جو زمین کا جوہر نہ ہو یا زمین ہی کا جوہر ہو مگر وہ بگھلانے، جلانے کے ذریعہ اپنے جوہر واصل سے جدا ہو گیا ہو تو اس سے تیم جائز نہیں۔ تو سونا، چاندی، تانبہ، لوہا اور ایسی ہی دوسری چیزوں سے جب تک یہ زمین میں رہیں اور ان سے کچھ نہ بنایا گیا ہو، تیم جائز ہے جب ان سے کوئی چیز بنا دی جائے تو اس سے تیم جائز نہیں جبکہ اس پر غبارہ ہو۔ (ت)	مالیس من جوہر الارض اوکان من جوہر الارج الانه خلس عن جوہرة بالاذابه والاحراق فأنه لا يجوز به التیم فالذهب والفضة والنحاس والحدید وما اشبه ذلك يجوز به التیم مادام في الارض ولم يصنع منه شيئاً فإذا صنع منه شيئاً لم يجزبه التیم اذا لم يكن عليه غبار ^۴ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تو حاصل یہ ہوا کہ آگ سے لین و احترق دو ہیں ایک متقدم کہ معدن سے نکلتے وقت اجزاء ارضیہ سے اپنی جدائی میں ان کا محتاج ہوان کے نزدیک یہ مطلقاً اسے جنس ارض سے خارج کر دیتے ہیں اگرچہ نہ لین مورث انطباع و انطراف ہونہ احتراق تاحد ترمذ دوسرامتأخر کہ اجزاء ارضیہ سے جدا و صاف ہونے کے

¹ شرح الوقایہ ماجوزہ التیم مطبوعہ المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۹۸ / ۱

² طحاوی علی مراثی الغلاح ماجوزہ التیم مطبعہ ازہریہ ص ۶۹

³ طحاوی علی مراثی الغلاح ماجوزہ التیم مطبعہ ازہریہ ص ۶۹

⁴ خزانۃ المقتین

بعد اس شے کی حالت دیکھی جائے یہاں اگر احتراق بحد ترمذ یا لین موجب انظر اق کا صالح ہے تو جنس ارض سے نہیں ورنہ ہے۔ جو چیز بڑے قطعے کان سے نکلے کہ صاف کرنے میں جلانے، گلانے کی محتاج نہ ہو اس میں وہ عَه قاعدہ معیار جاری ہو گا یا قوت و ببلور سے تیم جائز ہو گا اور لوہے سے نہیں اور جو ریزہ ریزہ نکلے کہ گلا، جلا کر صاف کی جائے اس سے بعد صفاہ مطلقاً ناجائز مانیں گے زجاج اسی قبل سے ہے کہ وہ ریزہ ریزہ ہی معدن میں ملتا اور آگ پر گلا کر صاف کیا جاتا ہے۔ ارسطونے جو اس کی ایک قسم کو مستحب رکھا اس بنابر تھا کہ وہ ببلور کو بھی نوع زجاج مانتا ہے اس کے کلام میں عبارت مذکورہ کے بعد ہے:

ببلور زجاج ہی کی ایک قسم ہے فرق یہ ہے کہ ب لور کا جسم معدن میں مجتمع ملتا ہے اور زجاج کا جسم متفرق ملتا ہے پھر جیسا کہ ہم نے بتایا سنگ مغنسیا کے ذریعہ جمع کیا جاتا ہے اہ۔ یہ اشارہ اس عبارت کی جانب ہے: اس میں سے ایک وہ ہے جو ریت ہوتا ہے جب اس پر آگ جلائی جاتی ہے اور اس کے ساتھ سنگ مغنسیا بھی ڈالا جاتا ہے تو اس کا جسم مجتمع ہو جاتا ہے۔ (ت)

والببور جنس من الزجاج غيرانه يصاب في معدنه مجتمع الجسم ويصاب الزجاج مفترق الجسم في جميع كما ذكرنا بحجر المغنيا^۱ اه يشير الى قوله منه مأهور مل فإذا اوقى عليه النار والق معه حجر المغنيسيا جميع جسمه۔

اسی طرح انوار الاسرار میں ہے مخزن سے گزرانے سے ست ریزہ^۲ (ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے۔ ت)۔ ولذان علمانے لین و

عہ: اقول فتمیں چار^۳ ہوئیں:

(۱) نہ اپنے تصفیہ میں احراق و تلیین کا محتاج ہونہ بعد کو منظر چیزے یا قوت۔ (۲) تصفیہ میں محتاج نہ ہو اور بعد کو (۳) اس کا عکس کہ تصفیہ میں محتاج ہو اور بعد کو نامنظر چیزے شیشہ۔ (۴) پہلے بھی محتاج ہو اور بعد کو بھی منظر چیزے سونا ان کے نزدیک سو اقسام اول کے سب جنس ارض سے خارج ہیں دوم میں صرف بر بنائے معیار، سوم میں صرف بر بنائے لین مقدم، چہارم میں اگرچہ دونوں جمع ہیں مگر لین مقدم اسے جنس ارض سے خارج کر چکا۔ معیار کی حاجت نہیں ولذاء لم نے اجزائے معیار کو قسم دوم ہی میں رکھا، ورنہ وہ اس سے خاص نہیں۔ یہ ان کے طور پر ہے اور معتمد صرف لحاظ معیار، تواول و سوم دونوں جنس ارض ہیں اور دوم و چہارم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۴ منہ غفرلہ (۴)

^۱ جامع ابن بیطار

^۲ مخزن الادویہ فصل ازراء مع الجیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤص ۳۲۰

انطباع دو لفظ ہے لیں متفقہ کے لئے اور اس کی مثال میں زجاج ہے اور انطباع متأخر کے لئے اس کی مثال میں حدید وغیرہ ہیں آخرنہ دیکھا کہ امام جلیل نسفی نے احتراق کی مثالوں میں رماد بھی ذکر فرمائی اور وہ ہرگز قالب احتراق نہیں لاجرم اس کے لئے احتراق متفقہ مراد ہے کہ جنے سے حاصل ہوئی، یوں ہی زجاج کے لئے لیں اور اس پر شاہد عدل امام طاہر کا خلاصہ میں کلام ہے کہ زجاج کو اسی لیں متفقہ میں گناہ فرماتے ہیں:

<p>اگر سونا، چاندی، بیتل، تابا، سیسے، آٹا، شیشہ، گیہوں، جو کسی ایسی چیز سے تمیم کیا جو جوہر زمین سے نہیں یا زمین ہی کے جوہر سے ہے مگر بھلانے یا جلانے کے ذریعہ زمین کے جوہر سے نکلی ہے تو اس سے تمیم بالاتفاق جائز نہیں اہ۔ ان کی عبارت "جوہر زمین سے نہیں" آٹا، گیہوں اور جو سے متعلق ہے اور ان کا قول "یا زمین کے جوہر سے ہے مگر ان " باقی چیزوں سے متعلق ہے۔ (ت)</p>	<p>لو تیمِ علی الذهب والفضة والشبة او النحاس او الرصاص او الدقيق او الزجاج او الحنطة او الشعير میا ليس من جوهر الارض او من جوهرها الا انه خلص من جوهرها بالاذابة والاحراق لا يجوز التیمم بالاتفاق^۱ اه فقوله ليس من جوهر الارض للدقيق والحنطة والشعير وقوله او من جوهر هو الخ للبواقي۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

یوں ان عبارات کی توجیہ ہو جائے گی اور معنی انطباع پر کہ ہم نے تحقیق کئے غبارہ آئے گا نہ زرینچ و کبریت یہ سب عبارات متحد ہو گئیں باقی کثیر و افر عبارات جن میں مثال زجاج نہیں اس نہیں ووجہ توجیہ سے موجود ہیں جو سابق گزری جس سے وہ مذہب جمہور مشہور و منصور پر ماضی ہیں مگر عبارت عنایہ کہ اس کا اوسی توجیہ لائق پر بنے گا ان دو توجیہوں سے تمام عبارات موجود ہو گئیں۔

<p>مگر درختار کی عبارت "منطبع کزجاج" کا کوئی علاج میں نہ پاسکا۔ اور تنہا اسے سہو کی جانب منسوب کر لینا سارے بزرگوں کو سہو پر قرار دینے سے آسان ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے خیال میں آیا۔ اگر کسی کے پاس اس سے بہتر ہو تو بگاہ غور اس کا اظہار کرے کیونکہ مقصود حق کا اتباع ہے حق جہاں بھی ملے اور</p>	<p>الاقوال (ا) الدر منطبع کزجاج فلم اجدله طبا ونسبة وحدة الى السهو سهل من نسبة سائر الكباء اليه هذا ما عندى فأن كان عند غيري احسن من هذا فليبدأ بامعان[*] فأن المقصود اتباع الحق حيث كان[*] والله المستعان[*] وعليه</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ خلاصۃ الفتاوی جنس آخر مایجوزہ التیمم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۶/۱

خدائی سے مدد طلبی ہے اور اسی پر توکل ہے اور تام و کامل درود و سلام انس و جن کے سردار اور سرکار کی آل و اصحاب پر ہر لمحہ وہر آن۔ اور ساری خوبیاں سارے جہان کے مالک خدائی کے لیے ہیں۔ (ت)

التکلان * والصلوة والسلام الاتیمان الاکملان
*علی سید الانس والجان * وآلہ وصحبہ کل حین
وأن * والحمد لله رب العالمین *

مقام دوم (اُن ایک سوا کافی^{۱۸۱} چیزوں کا بیان ہے) جن سے تیم جائز ہے اُن بعض اشیاء کا شمار جن سے ہمارے عَامِ جَاعظُم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں تیم جائز ہے انہیں دو قسم کریں:
منصوصات، جن کی تشریح کتابوں میں اس وقت پیش نظر ہے۔

مزیدات کہ فقیر نے اضافہ کیں وکان حقاً علی افرازها کیلا یساق المعقول مساق المنقول (انہیں الگ کرنا میری ذمہ داری جو تھی تاکہ معقول کا ذکر منقول کی جگہ نہ ہو۔ ت)
منصوصات: نقل عبارات میں طول تکرار ہے للذا صرف شمار اسماعے بعض کتب پر قناعت کریں مگر خلافیات یا خفیات ہاؤں میں تکثیر اسما مناسب۔

(۱) خاک کے اصل الاصول ہے اصل المحرر المذهب و متون عامۃ (یعنی خاک سے جواز تیم محرر مذهب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی مبسوط اور نقہ کے عام متون میں مذکورہ۔ ت)

پھر اگر نسبت یعنی قابل بات ہو تو اس سے جواز تیم پر اجماع امت اقوال: تو مستحب یہ ہے کہ اس کے ملتے اور کسی چیز سے تیم نہ کرے فان الخروج عن الخلاف مستحب بالاجماع (کیونکہ سرحد خلاف سے نکل آنا بالاجماع مستحب ہے۔ ت)

(۲) ہمارے نزدیک خاک شور بھی جس میں کوئی چیز اُنگھے کی صلاحیت نہ ہو خلاصۃ خزانۃ سبب زاریۃ صرف ان کا ذکر اس لئے ہے کہ امام محمد کا ہر اس چیز کے بارے میں اختلاف ہے جو با تھے سے چکنے والی نہ ہو۔ اور امام ابو یوسف کا مٹی کے علاوہ ساری چیزوں میں اختلاف ہے۔ ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)
ان فعلوں میں جہاں بھی خزانہ کا حوالہ آئے اس سے مراد خزانۃ المفتین ہے۔ ۱۲ امنہ غفرلہ (ت)

ع۱: خصہ بالذکر لان لمحمد خلافاً في كل مالا يلتزق باللید ولا بی یوسف فی جمیع غیر التراب ۱۲ امنہ غفرلہ (مر)

ع۲: المراد بها خزانۃ المفتین فی هذه الفصول حيث اطلق ۱۲ امنہ غفرلہ (مر)

- (۳) ریاتاصل و متون عامۃ خلافاً لابی یوسف فی قولہ الآخر (امام ابویوسف کے قول دوم کے بخلاف۔ت)
- (۴) پھر مرعن ۲۳ کتابوں کے حوالہ سے اس کا بیان گزرنچکا۔ت) اگرچہ صاف دھلابے غبار ہو خانیۃ، خلاصۃ، مراقی، در و کثیر۔

- (۵) باریک پسا ہو یاسام نوازل خانیۃ بزادۃ خزانۃ المفتین درہندیۃ وغیرہا وقیدہ فی الشلبیۃ عن المجبیۃ بالمدقوق (نوازل، خانیۃ، زادۃ المفتین، در، هندیۃ وغیرہا۔ اور مجتبی، کے حوالہ سے شبیہ میں اس کے ساتھ "پسے ہوئے" کی قید لگائی۔ت)

<p>اقول: (میں کہتا ہوں) یہ امام محمد کے قول پر گئے ہیں کہ ہاتھ سے کچھ چپک جانا ضروری ہے اور امام اعظم کے مذہب میں یہ قید نہیں۔(ت)</p>	<p>اقول: مشی علی قول محمد من لزوم ان یلتزق بالید شیعی و مذهب الامام الاطلاق۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

- (۶) غبار متون وعامہ۔اقول: جبکہ نہ ناپاک خاک سے اٹھا ہوا اگرچہ نجاست کا اثر زائل ہو جانے سے نماز کے لئے پاک ہو گئی ہونہ کسی ترجیز ناپاک پر گرا ہونہ ناپاک خشک چیز پر گر کر اسے تری پکنی ہوا اگرچہ پھر وہ تری خشک بھی ہو جائے و قد تقدم بعضہ (اس میں سے کچھ کا بیان گزرنچکا۔ت)

- (۷) ناپاک خشک چیز پر گرا ہوا غبار جبکہ اسے تری نہ پہنچے تقدم فی الدروس السالفة عن الحلیۃ والنہایۃ والہندیۃ ومثله فی الفتح (گزشتہ اسباق میں حلیہ، نہایہ، ہندیہ کے حوالہ سے اس کا بیان گزرا، اسی کے مثل فی القدر میں بھی ہے۔ت)

- (۸) تر زمین پر جس پر چھڑ کاؤ ٹھوا کمایا تی (جیسا کہ آرہا ہے۔ت)

- (۹) مقبرے کی زمین جبکہ اس کی نجاست مظلومون نہ ہو،

<p>اگر قبرستان کی مٹی سے تیم کیا اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ مٹی نجس ہے تو تیم جائز نہیں، ورنہ جائز ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔ طحاوی علی المراتی الفلاح۔(ت)</p>	<p>لو یتّم بِتَرَابِ الْمَقِبْرَةِ اَنْ غَلَبَ عَلَى ظُنْهِ نِجَاسَةِ لَا يَجُوزُ وَلَا يَجُوزُ كَمَا فِي السَّرَاجِ^۲ ط علی المراق۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- (۱۰) گرد باد بگولا، اس سے تیم کے دو طریقے اور گزرے خلاصۃ، بزادۃ۔

- (۱۱) جلی ہوئی زمین قد مر و یا تی (اس کا بیان گزرنچکا اور آگے بھی آئے گا۔ت)

- (۱۲) نمک زار زمین جس میں سے نمک لکھتا ہوا اگرچہ خفیف تر بھی ہو جبکہ وہ نمک مٹی سے بنا ہو ویا ق

^۱ طحاوی علی المراتی الفلاح مابجز بہ تیم مطبعہ ازہر یہ مصر ص ۶۸

^۲

(۱۳) پیلی مٹی اصل، نوازل، خلاصہ، خزانہ هندیہ۔

(۱۴) سرخ مٹی ہی والبداع و الخانیۃ۔

(۱۵) گیرو ہی الالبداع، تبیین، فتح، بحر، نهر (بداع کے سوایہ سمجھی یعنی اصل، خلاصہ، خزانہ، هندیہ، خانیہ، مزید، رأس تبیین، فتح، بحر، نهر۔ (ت) اقول: وہ سرخ مٹی کا غیر ہے۔

<p>اس لئے کہ فقہا نے گیرو اور سرخ مٹی کو الگ الگ شمار کیا ہے۔ خانیہ میں فرمایا: گیرو، سُرماہ اور سرخ مٹی سے تیم جائز ہے اہ۔ اور خلاصہ میں فرمایا: سرخ مٹی، زرد مٹی اور گیرو سے تیم جائز ہے اہ۔ اسی کے مثل ان دونوں کے علاوہ میں بھی ہے۔ رہی قاموس کی یہ عبارت کہ "گیرو ایک سرخ مٹی ہے" تو میں یہ کہتا ہوں کہ اس میں یہ نہیں ہے کہ گیرو، سرخ مٹی۔ اور اہل لغت کا طریقہ یہ ہے کہ بیان معنی کے لئے جب وہ معرفہ بولیں تو غیر معین مراد لیتے ہیں اور جب نکرہ لائیں تو کسی معین چیز کو مراد لیتے ہیں۔ (ت)</p>	<p>فقد عددهما مفر زین قال في الخانية يجوز التیم بالبغرة والکحل والطین لاحمر^۱۔ اہ۔ وفي الخلاصة يجوز بالطین الاحمر والاصفر والمغرة^۲ اہ ومثله في غيرهما اما قول القاموس المغرة طین احمر^۳ فاقول: لم يقل الطین الاحمر وهم (۱) اذا عرفوا نكروا و اذا نكروا عرفوا۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۱۶) کالمی مٹی (اور)

(۱۷) سپید مٹی بدائع هندیہ۔

(۱۸) سبز مٹی نوازل خزانہ تار خانیۃ هندیۃ۔

(۱۹) طفل مصری عَدْ طَحَاطِوِيَّة جس سے مصر میں کپڑے رکنے ہیں تاج العروس۔

عہ: علامہ طحطاوی نے ایک مسئلہ کے ضمن میں کہ آتا ہے طفیل بالفتح کو بتایا کہ جنس ارض سے ہے نہ کہ داؤ و مخزن میں طفل کو طین قیوی لیا نیز تذکرہ میں طین قیوی لیا کو طفل اور دونوں کو طیلی سے تفسیر کیا اور مخزن میں طین قیوی لیا کو کہا ہندی کھری مٹی نامند و اطفال بر تحقیق تائی مشق میمالند (ہندی میں کھری مٹی کہتے ہیں اور اسے سچے مشق کی تختیوں پر لگاتے ہیں۔ (ت) (باقی الگے صفحہ پر)

^۱ فتاویٰ قاضی حanal ما بجز به التیم مطبوعہ نوکشہ لکھنؤ ۲۹ /

^۲ خلاصۃ الفتاویٰ ما بجز به التیم مکتبۃ جبییۃ کوئٹہ ۳۵ /

^۳ قاموس المحيط فصل المیم باب الرائی مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۰ /۲

(۲۰) ڈھیل اصل نوازل خلاصہ خزانیہ منیۃ۔

(۲۱) گلِ ارمی ۲۲ گل مختوم عہ اغذیۃ۔

(ابقیٰ حاشیہ صحیح گرشنہ)

اُقول: مگر کتاب دیسکوریدوس و انوار الاسرار میں قیوی لیا کے صرف دو رنگ لکھے سفید و بُقشی، اور ابن حسان نے ایک سیاہ رنگ کی لکھی اور کہا وہ علاج میں کچھ کام نہیں آتی کیا فی ابن البیطار (جیسا کہ ابن بیطار میں ہے۔ت) اور طفل کارنگ تاج العروض میں زرد بتایا کہ الطفل بالفتح هذا الطین الا صفر المعروف بمصر و تصبغ به الشیاب (طفل بالفتح: یہی مٹی جو مصر میں معروف ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔ت) ابن بیطار نے علی بن محمد سے طفل کا سبز رنگ نقل کیا کہ طین شیراز لونہ مشبع الخضرۃ اکثر من خضرۃ الطفل اه و اللہ تعالیٰ اعلم (طین شیراز، اس کارنگ طفل کی سبزی سے زیادہ گہر اسبر ہوتا ہے اہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔ت) علامہ طحطاوی و صاحب تاج العروض دونوں سادات ساکنان مصر قریب العصر ہیں تو ان کی مراد وہی ہو گی جو شرح قاموس میں ہے۔۲ امنہ غفرلہ (ت)

عہ: بحر مغرب^۱ میں ایک جزیرہ میلوں ہے وہاں ایک معبد ہے جس کی مجاور عورت ہوتی ہے بیرون شہر ایک میل ابے جس کی مٹی متبرک خیال کی جاتی ہے وہ عورت تقطیم کے ساتھ اس کی مٹی لاتی اور گوندھ کر تکلیاں بنانے کا ان پر مہر لگاتی ہے دیسکوریدوس وغیرہ نے زعم کیا کہ اس میں بکری کاخون ملتا ہے جالینوس کہتا ہے میں اس کی تحقیق کے لئے اناٹا کیہ سے دو ہزار میل سفر کر کے اس جزیرہ میں پہنچا میرے سامنے اس عورت نے وہاں سے ایک گاڑی مٹی لی اور تکلیاں بنائیں خون کا کچھ لگاؤ نہ تھا میں نے وہاں کے موبد لوگوں علماء کی صحبت یافتہ سے پوچھا کیا بہلے کسی زمانے میں اس میں خون ملا یا جاتا تھا؟ جس نے میرا یہ سوال سنائی پر ہنسنے لگا۔ ذکرہ ابن البیطار (اسے ابن بیطار نے ذکر کیا۔ت)

اُقول: (میں کہتا ہوں) اور حیرت ہے کہ اناٹا کی نے تذکرہ میں اس مٹی سے خون ملانے کا خیال جالینوس کی طرف منسوب کیا اور تنکابنی نے تھنہ میں یہ خیال جالینوس اور دیسکوریدوس دونوں کی طرف منسوب کیا حالانکہ جالینوس ہی وہ شخص ہے جس نے اس قدر شدید مشقت جھیل کر اس خیال کے بے حقیقت ہونے کا انکشاف کیا۔۲ امنہ غفرلہ (ت)

اُقول: والعجب (۲) ان الانطاکی في التذكرة نسب زعم خلط الدمر الى جالينوس والتنکابنی في التحفة اليه والى دیسکوریدوس مع ان جالینوس هو الذي عني هذه العنااء الشديد حتى كشف عن بطلانه ۲ امنہ غفرلہ (مر)

(۲۳) گوندے کی دیوار اصل خلاصہ جوہرہ نوازل خزانہ۔

(۲۴) ڈھیلوں کی دیوار محیط خانیہ منیہ۔

(۲۵) کچی ایٹ کی دیوار غنیہ۔

(۲۶) مٹی سے لکی ہوئی درختار۔

(۲۷) کچی ایٹ فتح حلیہ بحر شلبیہ زاحدی۔

(۲۸) گارا (اور)

(۲۹) کچپڑ جس میں مٹی غالب ہوا اور پانی مغلوب۔ اس کی تفصیل مقام چہارم میں آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ

(۳۰) جلی ہوئی خاک مختارات النوازل نصاب حلیہ۔

(۳۱) مٹی کے آنجوری میکے محیط خانیہ منیہ خزانۃ کوئڑے رکابیاں وغیرہ اہر ظرف گلی جس پر رونہ ہو فتح شلبیہ از هری در مختارانہ غیر جنہ کی رنگت خزانۃ القتاوی حلیۃ بحر ط۔

(۳۲) وہ نظر و ف گلی رنگین جن پر جنس ارض ہی مثلاً گیر و یملٹانی وغیرہ کی رنگت ہو)

<p>مٹی کے ایسے برتوں سے تیم جائز ہے جن پر پاش نہ کی گئی ہو۔ در مختار۔ یا پاش ہو تو جنس ارض ہی کی کسی چیز جیسے طفل اور گیر و کے رنگ سے ہو۔ طحاوی۔ (ت)</p>	<p>یجوز بـأوـان مـن طـین غـير مـدهـونـة^۱ درـاو مـدهـونـة بـصـبغ مـن جـنس الـأـرـض كـالـطـفـل وـالـمـغـرـة طـ^۲</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۳) سبز پتکی چکنی صاف مٹی کے پیالے، تشتیاں،

<p>"غضارہ" سے تیم جائز ہے، منیہ، عضارہ چپکتی، عمدہ، سبز مٹی ہوتی ہے، حلیہ وغنیہ بحوالہ قاموس۔ اس سے مراد وہ برtn ہے جو اس مٹی سے بنتا ہے جیسے رکابیاں، غنیہ۔ اور مغرب میں لکھا ہے: عضارہ: بڑا بیالہ۔ حلیہ (ت)</p>	<p>یجوز بـالـغـضـارـة مـنـيـة^۳ وـهـو الـطـين الـلـازـب الـحـر الـاخـضـر حلـية وـغـنـيـة عـن الـقـامـوس وـالـمـزـاد مـا يـعـمـل مـنـه كـالـسـكـارـج^۴ غـنـيـة وـ فـي الـمـغـرـب الـغـضـارـة الـقـصـة الـكـبـير^۵ حلـية۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ الدر المختار مع الطحاوی بـاب اـلـتـیـم مـطـبـوعـہ بـیـرـودـت ۱۲۸/۱

^۲ طـحاـوـی عـلـی الدـر بـاب اـلـتـیـم مـطـبـوعـہ بـیـرـودـت ۱۲۸/۱

^۳ منیہ اـلـصـلـی، فـصـل فـی اـلـتـیـم، مـکـتبـہ قـادـرـیـہ جـامـعـہ نـظـامـیـہ رـضـوـیـہ لاـہـورـصـ۷

^۴ غـنـيـة اـلـسـتـمـلـی فـصـل فـی اـلـتـیـم سـہـیـل اـکـیـڈـیـہ لاـہـورـصـ۷

^۵ غـنـيـة اـلـسـتـمـلـی فـصـل فـی اـلـتـیـم سـہـیـل اـکـیـڈـیـہ لاـہـورـصـ۷

^۶ حلـیـہ

جبکہ ان پر رنگ کی قلمی نہ ہو غنیہ نہ کسی اور غیر حسن ارض کی قلمی یارنگ حلیہ۔ وقد ذکرہ قبل حدا استطراراً (اس سے پہلے اسے "ظاہر" کہتے ہوئے ذکر کیا ہے۔ ت) اقول: وهو محل (۱) الجزم (میں کہتا ہوں حالانکہ یہ جزم کا موقع ہے۔ ت) (۳۲) قلمی دار ظرف گلی کا وہ رخ جس طرف قلمی نہیں خانیہ خلاصہ غنیہ۔

<p>اقول: منیہ کی درج ذیل عبارت "سبز مٹی کے ایسے پیالے سے تیم جائز نہیں جس پر رنگ کی قلمی ہو، پیالے کا اندر ورنی اور بیرونی رخ دونوں برابر ہیں" یہ وہم پیدا کر رہی تھی کہ جب صرف سامنے کا رخ قلمی کیا ہوا ہو تو بھی مطلقاً ممانعت ہے اس لئے غنیہ میں اس کی تاویل اس سے کی جو خانیہ میں مذکور ہے یعنی قلمی شدہ سے ممانعت میں اور غیر قلمی شدہ سے جواز میں دونوں رُخ برابر ہیں۔ لیکن برازیہ کی یہ عبارت: "جب سامنے کے رخ پر رنگ سے پاش کر دی گئی ہو تو اس سے تیم جائز نہیں اور اگر اس پر پاش نہ کی گئی ہو تو جائز ہے" اھ۔ تو اس میں "اس پر" کا اشارہ سامنے کے رخ سے متعلق ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: وكانت عبارۃ المنیۃ لايجوز بغضارة مطلي بالأنک بطن الغضارة و ظهرها سواء^۱ اه قد توهم المنع مطلقاً اذا طلى به وجهها فاولها في الغنیۃ بما في الخانیۃ اى سواء في المنع بالمطلي والجواز بغيره اما عبارۃ البزاڑیۃ اذا طلى وجهها بالصیغ لايجوز به التیم وان لم يطل جاز^۲ اه فالکنایۃ لوجهها۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۵) ٹھیکری ہو الصحيح (یہی صحیح ہے۔ ت) مختارات النوازل حلیہ اقول سالم ہو یا (۳۶) پسی ہوئی و قیدہ فی الخزانة عن النوازل وفي الجوهرة عن الخجندی بالمدقوق (خزانہ میں بحوالہ نوازل اور جوہرہ میں بحوالہ خجندی اس کے ساتھ "پسی ہوئی" ہونے کی قید لگائی۔ ت)

<p>اقول: اور اس کی مثال پسے ہوئے پھر کی ہے جس کا بیان گزرا۔ اور نوازل پھر خزانہ کے الفاظ یہ ہیں: "تیم جائز ہے پسی ہوئی اینٹ، پسی ہوئی ٹھیکری، زمین شور اور ایسے پھر سے جس پر غبار ہو یا ایسے پھر سے</p>	<p>اقول: ومثله مثل مامر من الحجر المدقوق و لفظ النوازل ثم الخزانة يجوز بالاجر المدقوق والخفف المدقوق والسبخة والحجر</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ منیۃ المصلی فضل التیم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۵۷

^۲ فتاویٰ برازیہ مع الہندیہ الناس فی التیم نورانی کتب خانہ پشاور۔ ۱/۳

جس پر غبار نہ ہواں طرح کر دھلا ہوا ہو، یا صاف چکنا ہو، پس
ہوا ہو یا پس ہوانہ ہوا ہے۔ (ت)

اقول: یہ ایک ہی سطر میں دو مختلف قولوں پر چلتا ہے۔ اینٹ
اور ٹھیکری سے جواز تیم کے لئے پسی ہونے کی قید لگائی
ہے اور پھر سے جواز کے لئے یہ قید نہیں تو آخر وجہ فرق
کیا ہے؟ اگر کہنے کے معنی یہ ہے کہ اگرچہ پسی ہوئی ہوتا (اقول)
میں یہ کہوں گا کہ ترقی اس معنی کی جانب کی جاتی ہے جس میں
کوئی پوشیدگی یا کوئی اختلاف ہو۔ اس لئے کہ کلمہ وصلیہ کا حکم یہ
ہے کہ اس کے ماقبل کا حکم، مابعد کے حکم سے زیادہ ظاہر ہو اور
میں یہ نہیں کہتا کہ اس کا ما قبل مابعد سے زیادہ مستحق حکم
ہو۔ جیسا کہ بعض حضرات نے کہا۔ اس لئے کہ یہ قاعدہ
ہر جگہ جاری نہیں ہو پاتا۔ الغرض اگر ترقی مقصود ہو تو کہا
جاتا ہے کہ اگرچہ پسی ہوئی نہ ہواں لئے کہ امام محمد کا اختلاف
اسی میں ہے۔ (ت)

الذی علیہ غبار او لم یکن بآن کان مغسولا
او املس مدقوقاً او غیر مدقوق^۱ اہ۔

اقول: هذا (۱) مشی فی سطر واحد علی قولین
مختلفین وا (۲) فرق بین الخزف والاجر
فی قید الجواز بهما بالدق و بین الحجر فلاfan
قلت بل المعنی ولو مدقوقاً اقول انما یترقب الى
ما فيه خفاء او خلف فأن (۳) حق الوصلية ان
یكون الحكم فيما قبلها اظهر منه فيما بعدها
ولما (۴) اقول: ان یكون ما قبلها احق بالحكم مما
بعدها کما قالوا فأنه غير مطرد فلواريid
هذا القيل ولو غير مدقوق لأن خلاف محمد فيه۔

(۷) پسی اینٹ دیاتی (آگے بھی اس کا ذکر آئے گا۔ ت)

اقول: پسی ہوئی ہونے اس کو مقید کرنا جیسا کہ خزانہ میں
بحوالہ نوازل اور اسی کے مثل جو ہرہ میں بحوالہ خجندي ہے۔
اس کی خامی کا بیان گزرچکا اور کافی کے الفاظ یہ ہیں: "اگرچہ پسی
ہوئی نہ ہو۔" (ت)

اقول: و تقييده بالمدقوق كما مر عن الخزانة
عن النوازل ومثله في الجوهرة عن الخجندى
مر ما فيه وقد قال في الكافي ولو غير مدقوق^۲۔

(۳۸) روڑا

(۳۹) کتل

(۴۰) کنکریٹ

¹ خزانۃ المفتین فصل فی التیم قلمی نسخہ ۱۲ /

ہانی

(۳۱) بھری یجوز بدقت الاجر^۱ مختارات النوازل حلیۃ۔ (کسی اینٹ کے چھوٹے چھوٹے کٹلوں سے تیم جائز ہے۔ مختارات النوازل، حلیہ وغیرہا۔ت)

(۳۲) سرنخی۔ باریک کٹی ہوئی کسی اینٹ۔ وہ مامر انفاس عن النوازل وغیرها (یہ وہی ہے جس کا بیان ابھی نوازل وغیرہا کے حوالہ سے گزرات)

(۳۳) کنکری۔ پتھر کے ریزے کے زمین پر ہوتے ہیں، عربی حصہ۔ نوازل محیط خانیہ خزانہ خندی جو ہر اگرچہ باریک ریزے ریگ میں ملے ہوئے لم یخرج ای من الصعید ما یصعد علی وجهہا من دقائق الحصی^۲ حلیۃ (زمین کے اوپر جو چھوٹی چھوٹی کنکریاں ہوتی ہیں وہ صعید سے خارج نہیں۔ حلیہ۔ت)

(۳۴) درزی کی بیٹی جس سے وہ کپڑے کو کوٹ کر سلامی دباتا ہے لو تیم بفہر الخیاط عندھما یجوز و عن ابی یوسف روایتان^۳ خلاصہ (اگر سنگ خیاط سے تیم کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں۔ خلاصہ۔ت)

<p>اقول: اس عبارت سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں امام محمد سے کوئی روایت اختلاف نہیں، حالانکہ قول جواز یہ امام محمد سے ایک نادر روایت ہے اور روایت مشہورہ۔ جیسا کہ حلیہ وغیرہا میں ہے۔ یہ ہے کہ اس کے کسی جزا ہاتھ سے چکپنا شرط ہے۔ اور وحیز کردنی میں فرمایا ہے</p>	<p>اقول: یوہم ان لاخلف عن محمد مع ان الجوازی الروایة النادرة عنه والمشهورة کما في الحلیۃ وغیرها شرط التصاق جزء منه بالید و قال في وجیز الکدر عی فہر الخیاط و هو حجر</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

وہ اس لئے کہ اس کی تقيید امام محمد کے قول پر مشی کی وجہ سے ہے کہ ہاتھ میں کچھ چکپ جانا ضروری ہے اور یہ اسی میں ہو سکے گا جسے آٹے کی طرح پیس دیا گیا ہو۔ ۱امنہ غفرلہ (ت) | عہ: وذلك لأن التقىيد به للبسى على قول محمد من لزوم التزاق شيئاً باليد ولا يتأتى إلا فيما جعل كالدقىق۔ ۲امنہ غفرلہ (مر)

^۱ مختارات النوازل

^۲ حلیہ

^۳ خلاصۃ الفتاویٰ ما یجوز به التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۳۶/۱

کہ "سنگِ خیاط یہ ایک پتھر ہوتا ہے جس سے کپڑے کو یعنیا جاتا ہے اگر رنگا ہوانہ ہو، اس سے دونوں حضرات کے نزدیک تیم جائز ہے اس بنیاد پر کہ چپکنا شرط نہیں۔ (ت)

اقول: دونوں حضرات سے مراد (عند حماکی ضمیر میں) شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں جیسا کہ ماسبق سے سمجھ میں آتا ہے اور جو بنیاد ذکر کی ہے وہ بھی اس پر شاہد ہے وہ امام ابو یوسف کی روایت جواز پر چلے ہیں اور امام محمد کی روایت مشہورہ ان کی طرف منسوب کی ہے اس کے برعکس جو خلاصہ میں ہے۔ (ت)

یداں بہ الثیاب ان لم یصبع یجوز عندہما
بناء على عدم الشتراط الالتصاق^۱ اهـ۔

اقول: والضییر فی عندہما للشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کما یفهم من سباقہ ویشهد له البناء المذکور فقد مشی على روایة الجواز عن ابی یوسف ونسب المشهورة عن محمد الیه خلافاً لما في الخلاصة۔

(۲۵) گچ-چونے کا پتھر جسے پھونک کر چونا بنتا ہے ہیں کما سیائی اصل، قدوری، حدایۃ، ملتقی، وکیثر (جیسا کہ عنقریب آئے کا۔ اصل قدوری، ہدایۃ، ملتقی اور کیثر۔ ت)

(۲۶) گچ کی ہوئی دیوار، در مختار۔

(۲۷) کلسن چونا رد المختار، جاز وعلیہ الفتوى نصاب حلیہ (جاز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ نصاب، حلیہ۔ ت) اقول یعنی وہ کہ سنگِ گچ یا سنگ مرمر کوئی پتھر پھونک کر بناؤ۔

(۲۸)۔۔۔ پتھر کی راکھ اقول یعنی چونا کہ گزر گیا۔

(۲۹)۔۔۔ یا ٹکلگر کہ اس کا غیر اس سے سخت تر ہے۔

(۵۰) یا کوئی پتھر پھونک کر پیس لیا جائے۔

(۵۱) یا زرم پتھر پیس کر پھونکا جائے۔ یہ سب صورتیں پتھر کی راکھ ہیں اور سب سے تیم جائز والمسئلة مرت عن الحلية و خزانۃ الفتاوی و جامع الرموز والدر و ش و ط علی الدر والبراق (اور یہ مسئلہ حلیہ، خزانۃ الفتاوی، جامع الرموز، در مختار، شامی، طحطاوی علی الدر اور مرافق الفلاح کے حوالہ سے گزر چکا۔ ت)

^۱ فتاویٰ برازیلیہ علی حاشیۃ البندیۃ الثامن تیم نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۷۱

(۵۲) نورہ بال اڑانے کا نئے ہر ہتھ چونا ملا ہوا۔ اصل، قدوری، حدایتی، ملتی، کافی، تبیین، فتح، بحر، نھر، مسکین، مراثی، نوازل، خانیتی، خلاصتی، خزانۃ، سراجیتی، منیتی، هندیتی، ط۔ والنورۃ طلاء مرکب من اخلاق یزال به الشعراً نتائج شبیہ (نورہ چند خلطوں سے ملا ہوا ہے ایک طلاق ہے جس سے بال اڑایا جاتا ہے۔ نتائج، شلبیہ۔ ت)

<p>اقول: نورہ کبھی خود کلس کو بھی کہا جاتا ہے جیسا کہ تذکرہ وغیرہ میں ہے۔ اور یہ زیادہ مناسب ہے تاکہ اس لفظ سے ایک جدید فائدہ حاصل ہو۔ اور برجنڈی کے حوالہ سے گزر اکہ انہوں نے زاد الغما سے یہ سمجھا کہ نورہ سے تیم جائز نہیں اس لئے کہ یہ رماد ہو جاتا ہے اقول یہ پھر کہ رماد کا ہوا ہی ہے ایسا نہیں کہ یہ رماد بن جاتا ہے اور جواب پہلے بتادیا جا چکا ہے۔ (ت)</p>	<p>اقول: وربما تطلق على نفس الكلس كما في التذكرة وغيرها وهذا أولى الجدة اللافادة ومرعن البرجندي مأهيمه عن زادفقهاء ان التيم بالنورۃ لا يجوز لانه مما يترمذ^۲ اقول: هي (ا) من رماد حجر لأنها ترد وقد علمت الجواب۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۵۳) یاقت زمرد زبرجد فیروزہ۔ تبیین، فتح، حلیہ، بحر، نھر، هندیہ، ازہری، ط۔ زعم بعض الناس ان الزمرد والزبرجد واحد اور بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ زمرد اور زبرجد ایک ہی ہے۔ ت)

<p>اقول: اس خیال کی تردید اس سے ہوتی ہے کہ فقهاء نے ہر ایک کو الگ الگ شمار کیا ہے۔ تذکرہ میں انواع زمرد کے ذکر میں کہا ہے: کہا گیا ہے کہ اس کی ایک نوع کو صابونی کہا جاتا ہے جو پیاری مائل ہوتا ہے اور فولس کا کہنا ہے کہ یہ زبرجد ہی سے ہے اس۔ ہاں جامع میں ارسٹو کے حوالہ سے ہے</p>	<p>اقول: ويرده(۲) عدهم كلا على حدة وقد قال في التذكرة عند ذكر انواع الزمرد قيل ان منه نوعاً يسمى الصابوني يضرب الى البياض وفولس يقول انه من الزبرجد^۳ اه نعم في الجامع عن ارسطو</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ شلبیہ مع التیمین باب التیم مطبع امیریہ بولاق مصر ۳۸/۱

^۲ شرح التقایہ للبرجنڈی فصل فی التیم مطبع نوکشور لکھنؤ ۳۷/۱

^۳ تذکرہ داؤ و اٹاکی حرف الزمرد کے تحت مذکور ہے۔ مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۰/۱

<p>کہ زمرد اور زبرجد و پتھر ہیں جن کے دو نام ہیں اور ان دونوں کی جنس ایک ہے اہ جنس میں</p>	<p>الزمرد والزبرجد حجران یقع علیہما اسیان وہماعہ فی الجنس واحد^۱ اہوا تحد</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

اور اسی پر وہ محمول ہو گا جو تذکرہ کے اندر ان الفاظ میں ہے: اور معلم سے منقول ہے کہ یہ اور زمرد دونوں برابر ہیں اہ۔ اور اسے تخفہ اور محنن میں اس سے ---- یعنی ارسٹو سے ---- یہ نقل کیا ہے کہ "ان دونوں کا معدن ایک ہے"۔

اقول: یہ بات زبرجد و زمرد دونوں کے ایک ہونے پر دلالت نہیں کرتی، اس لئے کہ بہت ایسی چیزیں ہیں جو کسی دوسری چیز کے معدن میں بنتی ہیں۔ ان ہی دونوں کو دیکھ لیجئے کہ یہ سونے کے معدن میں پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ ارسٹو نے کہا۔ رہا وہ جو تذکرہ میں ہے کہ "ہر مس نے کہا: ان دونوں میں سوا سارے کوئی فرق نہیں کہ زبرجد متلوں ہوتا ہے اہ" تو اس عبارت میں تاویل کی گنجائش ہے یا یہ ایک ضعیف قول ہے۔ اب قاموس کی عبارت دیکھئے کہ "زمرد: زبرجد اس کا مغرب ہے اہ" اس پر تاج العروس میں لکھا ہے: تیقاشی نے کتاب الاحجار میں رقم کیا ہے کہ فراء نے کہا زبرجد، زمرد کی تعریف ہے۔ حالاں کہ ایسا نہیں، بلکہ زبرجد پتھر کی ایک دوسری نوع ہے۔ اور ابن ساعد (باتی بر صحیح آئندہ)

عہ: وعلیه یحمل ماقی التذکرة بلفظ وعن المعلم انه والزمرد سواء^۲ اہ نقلہ عنه ای عن ارسٹو فی التحفة والمخزن ان معدنها واحد۔

اقول: ولا يدل على اتحاد هما فرب شيء يتكون في معدن شيء آخر الا ترى انهما يتولدان في معدن الذهب كما قال ارسطاوا ما ماقی التذکرة قال هرمس لا فرق بينهما اللتون الزبرجد^۳ اہ فيحتمل التأويل او هو قيل اما قول القاموس الزمرد الزبر جد مغرب اه فقد قال في التاج قال التيفاشی في كتاب الاحجار قال الفراء ان الزبر جد تعریف الزمرد وليس كذلك بل الزبرجد نوع آخر من الحجارة

وقال ابن ساعد

^۱ جامع ابن بیطار

^۲ تذکرۃ اولی الالباب زبرجد کے تحت مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۵

^۳ تذکرۃ اولی الالباب زبرجد کے تحت مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۵

اتحاد، نوع یا صنف میں اختلاف سے مانع نہیں جیسے لعل ویا قوت رمانی اور نیلم و بسراق۔ (ت)	الجنس لا يمنع اختلاف لا يمنع اختلاف النوع والصنف كاللعل واليأقوت الرمانی والنيلم والبسراق۔
----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

(۵۷) بلخش یتیمِ البلاخش قاله الشیانیۃ المذکورون (بلخش سے تیم ہو سکتا ہے۔ مذکورہ آٹھوں کتابوں میں اسے بیان کیا گیا ہے۔ ت)

اقول: کتب لغت حتیٰ کہ قاموس محیط میں اس لفظ کا پانیں، نہ تاج العروس نے اس سے استدراک کیا نہ جامع ابن بیطار و تذکرہ انطاکی و تحفہ و مخزن میں اس کا ذکر عجب^۱ کہ کتاب مغرب میں بھی اس سے غفلت کی حالانکہ وہ فقه حنفی کا لغت ہے اور یہ لفظ کتب فرقہ حنفیہ میں موجود بھر میں نے تاج العروس میں زیر لفظ بد خشان دیکھا کہ اس کی کان بد خشان میں بتائی،

اس میں استدراک کے تحت لفظ باذش کے بعد یہ لکھا ہے: بد خشان، اور بد خش بھی کہا جاتا ہے۔ یہ طحہستان کے بالائی حصہ میں ایک شہر ہے اور عام لوگ اسے بد خشان کہتے ہیں اس کے پہاڑوں میں بلخش، لازورد اور جبر القیلہ کی کانیں ہیں۔ (ت)	اذقال في المستدرك بعد باذش بدخشان ويقال بدخش بلده في أعلى طخارستان والعامنة يسمونها بدخشان في جبالها معادن البلاخش واللazor وحجر الفتيلة ^۱ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

النصاری کہتے ہیں: کہا گیا کہ اس کا معدن زمرد کے معدن کے قریب ہوتا ہے۔ ہمارے شیخ نے فرمایا: یہ اس بارے میں نص ہے کہ دونوں دو ۲۷ پتھر ہیں۔ انہوں نے کہا: کچھ دوسرے حضرات نے دونوں میں یہ فرق بتایا ہے کہ زمرد، زمرد سے زیادہ سبز ہوتا ہے اور اللہ ہی اپنی مخلوق کو خوب جانتا ہے جو چاہتا ہے تخلیق فرماتا ہے اور اختیار کرتا ہے۔ امنہ غفرلہ (ت)

(ابقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الانصاری قیل معدنه قرب معدن الزمرد قال شيئاً وهذا نص في المغايرة قال و فرق جماعة آخرؤن بآن الزمرد اشد خضره من الزبرجد اهوا الله تعالى اعلم بخلقه يخلق ما يشاء ويختار امنه غفرله (مر)

¹ تاج العروس فصل الباء من باب اشیین احیاء التراث العربي مصر ۲۸۱ / ۳

اس سے مظنون ہوتا ہے کہ لعل کو کہتے ہوں کہ نسبت بد خشان سے لعل ہی مشہور ہے مگر انوار ال اسرار میں اس کا تذکرہ نظر آیا اس میں لکھا:

<p>بلخش اطراف مشرق میں سونے کی کالوں میں ایک پتھر ہوتا ہے جو سرخ یا قوت کے رنگ کا اور یا قوت سے زیادہ شفاف ہوتا ہے۔ (ت)</p>	<p>البلخش حجر بناحية المشرق في معادن الذهب لونه لون الياقوت الاحمر وهو اشف من الياقوت</p> <p style="text-align: right;">1</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس میں اتنی بات کہ سرخ رنگ ہے اور یا قوت سے زیادہ شفاف لعل پر صادق ہے مگر سونے کی کان میں پیدا ہونا ظاہر ہے اس کے خلاف ہے۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمَ۔

(۵۸) عقیق الشیانیۃ الالتیبین خانیۃ خلاصۃ خزانۃ غنیۃ مراتی (آٹھوں کتابیں سوائے تبیین کے، خانیۃ، خلاصہ، خزانہ، غنیۃ، مراتی۔ ت)

(۵۹) مرجان یعنی موئیک علی مانی عالمۃ الکتب ویائی (جیسا کہ عامہ کتب میں ہے اور آگے بھی اس کا ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۰) سرمد اصل قدوری ہدایۃ ملتی والعلاء۔ اقول: مگر پیسے ہوئے سے بے ضرورت صنع ہے اگرچہ پر دھبہ دے لانہ من المثلة کمایاًتی فی الطین (اس لئے کہ یہ منہلہ میں شمار ہے جیسا کہ مٹی کے بارے میں آرہا ہے۔ ت)

(۶۱) إثمد یعنی اصفہانی سرمد سیاہ و سرخ ہوتا ہے، حدیث میں اس کی تعریف فرمائی۔ اصل، نوازل، خانیۃ، خلاصہ، خزانہ۔

(۶۲) کبریت گندھک مر عن ثمانیۃ کتب (آٹھ کتابوں کے حوالہ سے ذکر ہوا۔ ت)

(۶۳) زریخ نہ ہبتاں مر عن ستۃ و عشرين کتابا (چھیس کتابوں کے حوالہ سے گزرا چکا ہے۔ ت)

زرد تو کثیر الوجود ہے نیز (۶۳) سرخ، حلیہ، غنیۃ۔

(۶۴) سپید۔ حلیہ۔

(۶۵) سیاہ۔ غنیۃ۔

(۶۶) مردار سنگ معدنی ویائی (اور آگے بھی ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۷) تو تیا نوازل، خزانہ اقول: یعنی معدنی پتھر اگر ملنے جست کہ سونے چاندی تابنے کی طرح

اجساد سبعہ میں کا ایک ہے کمایاً تی (جیسا کہ آرہا ہے۔ت) اگرچہ عہ تھنہ و مخزن میں ناداقانہ اسے معدنی تو تیا ہا۔

عہ: فرہنگ خاتمه مخزن میں ہے:

روئے تو تیا شہر است مشہور بروح تو تیا است چ آں تو تیاۓ روح تو تیا کے نام سے مشہور غیر مصنوع و معدنی است چ آں تو تیاۓ غیر مصنوع و معدنی است۔ ہے۔ اس لئے کہ یہ غیر مصنوع اور معدنی تو تیا ہے۔ت) تھنہ میں اتنا اور ہے:

(خلاف اور ساری اقسام تو تیا کے کہ وہ معدن کی پیدا شدہ نہیں۔ت)	خلاف سائر اقسام تو تیا کہ روئیدہ معدن نیستند۔
---------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

اقول: یہ صحیح نہیں بلکہ صفر کو کہ تابے کی ایک قسم ہے فارسی میں روکھتے ہیں۔ تھنہ میں ہے: روئے اسم فارسی طالیقون ست (زو، طالیقون کافارسی نام ہے۔ت) اسی میں ہے:

طالیقون کوفارسی میں مس رست کہتے ہیں اور عربی میں صفر۔(ت)	طالیقون بفارسی مس رست گویند و صفر عربی۔
----------------------------------------------------------	-----------------------------------------

اس سے اتیاز کے لئے جست کو روئے تو تیا کہتے ہیں کہ تو تیاۓ مصنوع جست اور انگ سے بھی بنتا ہے۔ مخزن میں ہے: ہم چنیں از قلیع و شبہ یعنی روئے تو تیا شنیدہ شد کہ بعمل آورند۔ اسی طرح سنایا گیا کہ قلعی اور شبہ یعنی روئے تو تیا سے بھی بنتے ہیں۔(ت)

اسی میں ہے:

شبہ، فارسی میں روئے تو تیا اور ہندی میں جست۔(ت)	شبہ بفارسی روئے تو تیا وہندی جست۔
-------------------------------------------------	-----------------------------------

جست ایک کثیر الوجود چیز ہے اور تو تیاۓ معدنی معدوم یا نادر الوجود۔ جامع ابن بیطار میں ہے: فی کثیر من الاحایین قد یحتاج الی التوتیا ولا پھر وہ تو تیاۓ معدنی کیسے ہو سکتا ہے؟ ب

تو جد۔ پھر وہ تو تیاۓ معدنی کیسے ہو سکتا ہے؟ بلکہ مخزن میں تو سرے معدنی تو تیاما نہیں نہیں کہ انچہ تحقیق پیوست آئست کہ غیر مصنوع نہیں باشد (جو کچھ تحقیق میں آیا وہ یہ ہے کہ غیر مصنوع نہیں ہوتا۔ت) امنہ غفرلہ (م)

(۷۰) لاہوری نمک جسے سیندھا اور لمح اندرانی کہتے ہیں ویاًتیان ان شاء اللہ تعالیٰ (دونوں کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ پھر آئے کا۔ ت) (۷۱) وہ نمک کہ مٹی سے بنایا ہے۔

<p>اقول: اس کی دلیل زمین شور اور اس سے جواز تیم کا مسئلہ ہے جب کہ اس کا نمک مٹی سے پیدا ہوا ہو جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ اس لئے کہ اگر اس نمک سے تیم جائز نہ ہوتا جبکہ یہ اس زمین کی سطح پر پڑا رہتا ہے تو اس زمین سے تیم جائز نہ ہو گا جیسے رانگ سے قلمی کئے ہوئے اور غیر جنس زمین سے رنگے ہوئے مٹی کے برتن سے تیم جائز نہیں۔ (ت)</p>	<p>اقول: دلت علیہ مسالہ السبخة و جواز التیم بہاً اذا كان ملحوظاً من تراب كما سيأتي اذلولم يجزبه وهو على وجهها لم يجزبها كمطلي بانك ومصبوغ بغير الجنس۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۷۲) خاک جس میں اس سے کم راکھ ملی ہو۔ جو هرۃ فتح بحروف تقدم عن ثمانیۃ اخر فی النکات (جو ہرہ، فتح، بحر اور مزید آٹھ کتابوں کے حوالہ سے نکات کے تحت اس کا بیان گزر چکا۔ ت)

(۷۳) یونہی اگر آنامل گیا اور خاک زائد ہے جو ہرہ۔

(۷۴) سونا کپڑا آدمی جانور جس چیز پر مٹی یا ایسا غبار ہو کہ ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔ فتح، بحر، در و کثیر و فی التبیین یجوز بالنقع سواء کان الغبار علی ثوبہ او علی ظهر حیوان^۱ (اور تبیین میں ہے کہ غبار سے تیم جائز ہے چاہے وہ اس کے کپڑے پر ہو یا کسی جانور کی پشت پر ہو۔ ت) مزیدات (ایک سو سات ۷۰ اچیزیں کہ صفت نے زائد کیں)

(۷۵) خاک شفا

(۷۶) مسجد کی دیوار

(۷۷) مسجد کا کچھ خواہ پکّا فرش

(۷۸) زمین جس پر شبتم پڑی ہے۔

(۷۹) سخت زمین جس پر مینہ برس کر پانی نکل گیا وہ میا فی معنی ما یأْتی مِنَ ارْضِ رُشْ عَلَيْهَا الْمَاءُ وَبَقَى نَدَاهَا (یہ دونوں اس زمین کے معنی میں ہیں جس پر پانی کا چھڑ کا ہوا اور تری باقی رہ گئی اس کا ذکر آگے آرہا ہے۔ ت)

^۱ تبیین الحقائق باب التیم، مطبع امیریہ بولاق مصر ۳۹/۱

(۸۰) گھڑا جس کے اندر پانی بھرا اور پر سے بھیگا ہوا۔

(۸۱) کھریا مٹی

(۸۲) ملتانی مٹی اور وہ پیلی مٹی کی غیر ہے جس کے بورے پیے پیے بخت ہیں ان میں وہی فرق ہے جو گیر داور سرخ مٹی میں۔

(۸۳) گلِ سر شوے سرد ہونے کی مٹی سفیدی مائل بزرگی خوشبو ہوتی ہے گلِ شیرازی و طین فارسی کملاتی ہے۔

(۸۴) گلِ خوردنی خالص سومندھی مٹی خوشبو خوش ذائقہ جسے طین خراسانی کہتے ہیں۔ بعض حاملہ عورتیں اور پست طبیعت لوگ اسے کھاتے ہیں۔ طبقاً مضر اور شر عاجرام ہے مگر تیم جائز جکہ دوائیں ملا کر اسے مغلوب نہ کر دیا ہو خالص سے ہماری یہی مراد ہے۔

(۸۵) پنڈول

(۸۶) پچھوڑی مٹی کہ چکنی کے مقابل ہے لس نہیں رکھتی جلد بکھر جاتی ہے۔

(۸۷) کاٹھیاوار میں سکر کی مٹی کہ سونے کی مثلی ہوتی ہے۔

(۸۸) چوپانے کی بحث

(۸۹) تنور کا پیٹ

(۹۰) دیوار کی لونی

(۹۱) ندی کنارے کا گلیاریتا

(۹۲) بالو۔ بھاڑ کاریتا

(۹۳) سراب کہ دور سے پانی نظر آتا ہے۔

(۹۴) ریگ روان کہ پانی کی طرح بہتا ہے۔

(۹۵) دیگھیوں کا لالا جس پر پاک لیواچھا ہے اگرچہ آنچ کھاچکا۔

(۹۶) درخنوں کا تنبہ جس پر اٹلنے مٹی چڑھادی خشک ہونے پر تیم کیا جائے۔

(۹۷) سانپ کی بانجی۔

(۹۸) سکنک، مٹی ہے کہ مجر ہو جاتی ہے۔ معدنی چیزوں کی طرح زمین کے اندر سے نکلتا ہے۔

(۹۹) کھرنجا

(۱۰۰) گلی سڑک جکہ نئے بنے ہوں ان پر لید، گور، پیشاب وغیرہ نجاست نہ پڑی یا پڑی اور زور کا یہ نہ برسا کہ پاک کر گیا

یاد ہو کر پاک کر لیے گئے۔

- (۱۰۱) ریہ کے ایک قسم کی نمکین خاک ہے۔
- (۱۰۲) سمجھی چینی کے برتن جبکہ ان پر غیر جنس کارو غن نہ ہو۔
- (۱۰۳) گندھک کے برتن پیالے وغیرہ۔
- (۱۰۴) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کی رنگت نہ ہو۔
- (۱۰۵) علیل کے غلے اگرچہ ان میں روئی وغیرہ کا خلط ہو جبکہ مٹی غالب ہو۔
- (۱۰۶) پتھر کی بجڑی کہ قدرتی پتھر دال کے برابر ہے۔
- (۱۰۷) سیمنٹ ایک پتھر ہے پتھر کا ہوا۔
- (۱۰۸) ہر ونجی دیواروں پر سرخ رنگ میں کام آتی ہے۔
- (۱۰۹) سیل کھری اس س دیوار پر سفید چمکدار چکنی قلعی ہوتی ہے اگرچہ تھوڑا دودھ بھی ملاتے ہیں۔ مگر وہ قلیل ہے اور اعتبار غالب کا کیا تقدم (جبیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ت)
- (۱۱۰) گٹی کہ عمارت کے کام کا چونا ہے۔
- (۱۱۱) کالا چونا یہ بھی کارِ عمارت میں آتا ہے اور کوئلہ مغلوب۔
- (۱۱۲) گٹا، پکی اینٹ توڑ کر کالا چونا اور گٹی ملاتے ہیں۔
- (۱۱۳) صندل لہ گٹی اور سرخی ملا کر۔
- (۱۱۴) قلعی کا سفیدہ جس سے دیوار پر سفیدی ہوتی ہے معدنی پتھر ہے عربی اسفیداج الجھاصین۔
- (۱۱۵) کمگل کی دیوار لان انتبن قلیل مستھلک (اس لئے کہ اس میں بھُس تھوڑا اور فاہو تا ہے۔ت)
- (۱۱۶) یونہی جس درود دیوار یا چھپت پر صندلہ یا سیمنٹ ۷۱ پھرا ہو۔
- (۱۱۷) جس درود دیوار پر بالوتہ ہو۔
- (۱۱۸) جن پر بادامی^{۲۰}، لاکھی^{۲۱}، سرخ^{۲۲}، سبز^{۲۳}، زرد^{۲۴}، دھانی^{۲۵}، کتھی^{۲۶}، زنگاری^{۲۷}، خاکی^{۲۸}، فاختی^{۲۹}، پیازی^{۳۰}، فیروزی رنگتیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شحرف، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھال بکائی کے بتے، زرد میں کبھی ملتانی کے سوائیسوں کے پھول، دھانی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کوئلہ، مصنوع لا جورد، کتھی میں بول کی چھال، زنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کوئلہ، فاختی میں لا جورد و پیازی میں پیڑی، فیروزی میں تو تیا وغیرہ وغیرہ اشیائے غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گٹی ہے اسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا خلط اس میں رنگت لانے کے لئے ہوتا ہے۔
- (۱۱۹) پکی قبر کے وہاں نظر نجاست نہیں۔

- (۱۳۳) سنگِ مرمر
- (۱۳۴) سنگِ موسیٰ
- (۱۳۵) سنگِ پسید
- (۱۳۶) سنگِ سرخ
- (۱۳۷) چوکا، گہرا سبز
- (۱۳۸) سنگِ ستارہ سرخی مائل بہت چمکدار ذرے ذرے نمایاں۔
- (۱۳۹) گونو نئی پسید نیلگوں جھلکدار، اس کے ٹینی بھی بتتے ہیں۔
- (۱۴۰) مجر الیہود و (۱۴۱) مقناطیس، (۱۴۲) سنگِ سماق جس کے کھل مشہور ہیں۔
- (۱۴۳) سان، (۱۴۴) سلی، (۱۴۵) کرٹن، (۱۴۶) کسوی، (۱۴۷) چھماق، (۱۴۸) ریل کا کوئلہ کہ پتھر ہے۔ (۱۴۹)
- سلیٹ، (۱۵۰) ترکستان کا وہ پتھر کہ لکڑی ساجھتا ہے۔
- (۱۵۱) شام شریف کا وہ پتھر کہ آگ میں ڈالے سے لپٹ دیتا ہے۔
- (۱۵۲) صقبائہ کا وہ پتھر کہ گرم پانی سے مشتعل ہوتا اور تیل سے بجھتا ہے۔
- (۱۵۳) مجر القصیدہ جس کی بُتیٰ بنا کر جلاتے ہیں ان چاروں پتھروں کا بیان اوپر گزارا ہے۔
- (۱۵۴) بلو معدنی پتھر ہے ولاینافیہ مامر من ظن ارسٹو انه من انواع الزجاج المعدنی (اور ارسٹو کا خیال جو بیان ہوا کہ "وہ معدنی زجاج کے اقسام سے ہے" اس کے معنافی نہیں۔ ت)
- (۱۵۵) سنگِ جراحت اور وہ^{۱۵۶} لا جورد،^{۱۵۷} زہر مہرہ،^{۱۵۸} مہرہ مار کہ معدنی ہوں۔
- (۱۵۶) دریائی توپیا کہ پتھر ہے امین الدولہ نوشتہ کہ توپیا بحری نیز باشد و آس سنگماے سفید متدری شبیہ بسنگریزہ است، مخزن^۱
- (امین الدولہ نے لکھا ہے کہ توپیا بحری بھی ہوتا ہے، یہ سفید، گول سنگریزہ کے مشابہ پتھر ہوتے ہیں۔ مخزن۔ ت)
- (۱۵۷) الماس یعنی ہیرا^{۱۵۹} لعل^{۱۶۰} نیم
- (۱۵۸) پکھران
- (۱۵۹) یشب

¹ مخزن الادویۃ فصل التاء مع الاوام مطبوعہ نوکشوار کانپور ص ۱۹۰

(۱۶۵) گوئیں کچکدر جواہر سے ہے زرد سرخی مائل نور تن عہ میں داخل۔

(۱۶۶) سنگِ شجری، درخت کی اسی جھلک نظر آتی ہے۔ زیور میں جڑا جاتا ہے۔

(۱۶۷) سنگِ سنہر امثابہ پکھراج مگر اس سے ہلکا۔ یہ بھی جڑاں میں کام آتا ہے۔

(۱۶۸) بُسْد کہ مستقل پھر ہے یا تخت مرجان۔ بہر حال قابل تیم ہے۔

(۱۶۹) دُهنج لیعنی دہنہ فرنگی جسے لوگ دہن فرنگ بولتے ہیں۔

(۱۷۰) عینُ السر لیعنی لہنسیا۔

(۱۷۱) جزع لیعنی مہرہ یمانی۔

(۱۷۲) دانہ سلیمانی۔

(۱۷۳) سبز، (۱۷۴) خاکی، (۱۷۵) سنہری ہرہتال۔

زرنج سات قسم ہوتی ہے چار قسمیں حلیہ و غنیمہ سے گزریں تکمیل عہ کے لئے ہم نے انہیں اضافہ کیا اور نہ اس طرح

عہ: اس میں آٹھ پھر ہیں: یاقوت، پتائیں زمرد، نیلم، پکھراج، لہنسیا، مونگا، ہیرا، گوئیند ک اور نواں موتی۔ ۱۲ امنہ غفرلہ (م)

عہ: شاید حلیہ و غنیمہ نے ہرہتال کی سبز قسم اس لئے ترک فرمائی کہ کیا ہے۔ مذکورہ میں ہے:

ہرہتال کی پانچ قسمیں ہیں: (۱) زرد۔ یہ ساری قسموں سے بہتر ہوتی ہے۔ (۲) سرخ۔ عمدگی میں اسی کے قریب ہوتی ہے۔ (۳) سفید۔ اسے زرنج، نورہ اور بال کی دو ابھی کہا جاتا ہے اور یہ سب سے زیادہ پامال قسم ہے۔ (۴) سبز۔ یہ سب سے کم یاب اور کم نفع ہے۔ (۵) سیاہ۔ یہ حدت میں سب سے شدید اور کمیریتیت میں سب سے زیادہ ہوتی ہے احمد (ت)

اقول: و مَا قَالَ فِي الْأَخْضَرِ فَهُوَ عَكْسُ الْمَعْهُودِ فَإِنَّ الْمَعْهُودَ أَنَّ عَزِيزَ النَّفْعِ عَزَّ الْوُجُودُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

مشہور یہی پانچ قسمیں ہیں اور خاکی اور سنہری ابن البیطار نے کتاب الاجار سے نقل کیں۔ (م)

(زرنج) خمسة اصناف اصفر و هو اشرفها واحمريليه في الشرف و ابيج يسمى زرنج والنوره ودواء الشعر وهذا اوطي الانوع واخضر اقلها وجودا ونفعا واسود اشدها حدة و اكثراها كبريتية^۱ اهـ

اقول: و مَا قَالَ فِي الْأَخْضَرِ فَهُوَ عَكْسُ الْمَعْهُودِ فَإِنَّ الْمَعْهُودَ أَنَّ عَزِيزَ النَّفْعِ عَزَّ الْوُجُودُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

^۱ مذکورہ اولی الالباب حرف الزاء زرنج کے تحت مذکور ہے۔ مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۸/۱

اقامِ گنگی جائیں تو شمار بہت ہو مثلاً کبریٰت بھی زرد، سفید، زردا مائل، بزری مائل بکبووی، پچھلی متعدد اقسام کی ہوتی ہے۔ اور درزی کی بیٹیا شمار فرمائی۔

(۱۷۶) تو سل (۱۷۶) بڑا

(۱۷۷) بچل کے پاٹ (۱۷۹) تو لئے کے باٹ کہ پتھر کے ہوں۔

(۱۸۰) کھرل کیوں نہ محدود ہوں۔

اقول: مگر یہاں ایک دلیل ہے جس کا ذکر کتب میں نظر سے نہ گزرا بعض^۱ پتھر پیدا کئی شی یا ان میں دانت پیدا کرنے سے ایک سمت میں ایسے کھڈڑے ناہموار ہوتے ہیں کہ ان پر کندست کی ضرب سے ہتھیلی کی پوری سطح پتھر سے مس نہ کرے گی اس صورت میں اگر اکثر کف کو مس نہ ہوا تیم صحیح نہ ہو گا لذماً قبل واد بار جن کا ذکر حواشی میں گزرا یعنی ہاتھ جنس ارض پر ملن آگے لے جانا بیچھے لانا کہ سنت تھا یہاں فرض ہو گا کہ تمام کف یا کم اکثر کو پتھر سے مس ہو جائے، یہی حکم سنکریاں ناہموار زمین وغیرہ میں ملحوظ رہنا لازم۔

ثم اقول: وہ حکم کہ ان شاء اللہ الکریم آگے آتا ہے کہ چہرہ وہر دودست کو اکثر کف سے مسح کرنا ضرور ہے یہاں^۲ اگر جنس ارض پر خود اکثر کف ہی کا مسح ہوا توازام ہو گا کہ یہ اکثر تمام و مکمل یا اس کا تنا حصہ جس پر اکثر صادق آئے چہرہ وہر دودست سے مس کرے ورنہ اگر کف سے مسح کیا اور وہ اس حصے سے مل کر اکثر کف ہے جس نے جنس ارض سے مس نہ کیا تھا تو یہ تیم نہ ہو گا۔

ثم اقول: وہ جو گزرا^۳ کہ کف دست کے لیے جنس ارض پر ضرب ہی بس ہے انہیں دوبارہ مسح نہ کرے اس حالت میں ہے کہ پورے کف دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا ہو ورنہ اگر اکثر کا مس ہو اور اسی اکثر سے چہرہ وہر دودست کو مسح کیا تو یہ مسح ان کے لیے کافی سہی خود کندست کے جو بعض حصے باقی رہ گئے استیعاب نہ ہوا تیم نہ ہو لذماً اس صورت میں لازم ہے کہ ہتھیلیوں پر بھی ہاتھ پیرے۔

<p>یہ سب اگرچہ میری نظر سے نہ گزرا مگر ان شاء اللہ تعالیٰ صحیح وہذا کله و ان لم ارہ صحیح واضح ان شاء اللہ تعالیٰ</p>	<p>وہذا کله و ان لم ارہ صحیح واضح ان شاء اللہ تعالیٰ صحیح فاحفظ تحفظ والله تعالیٰ اعلم۔</p>
<p> واضح ہے تو اسے یاد رکھو محفوظ رہو گے اور خدائے تعالیٰ خوب جانے والا ہے۔ (ت)</p>	

(۱۸۱) ابرک عہ بھی حسب^۴ تصریح اہل فن پتھر ہے تو ضرور کہ اس سے بھی تیم جائز ہو۔ انوار الاصرار میں ہے:

عہ: یہ لفظ اردو میں یونہی کاف سے ہے فقیر کی رائے میں ممکن کہ اصل ابرق قاف سے ہو براقت سے ماخوذ یعنی نہایت جچکدار جس طرح فارسی میں البت کو ابک کہتے ہیں۔ امنہ غفرلہ (م)

حجر الطلق حجر براق مؤلف من ورقات^۱ الخ (برک کا پھر ایک چکدار پھر ہوتا ہے جو چند رتوں سے

ملا ہوا ہوتا ہے۔ ت) جامع ابن بیطار میں محمد بن عبدون سے ہے :

طلق (برک) ایک بہت چکدار پھر ہوتا ہے جب اسے کو ناجاتا ہے تو چھوٹی چھوٹی باریک تہوں میں تحلیل ہو جاتا ہے۔ (ت)	(طلق) حجر براق یتحلل اذا دق الى طاقات صغار دقائق ^۲
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

اسی میں دیسکریدوس سے ہے :

طلق، قبرس میں شب یمانی کے مشابہ ایک پھر ہوتا ہے جو تہوں میں چاک ہو جاتا ہے اور اس کی تہیں ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی ہیں اس ٹکڑے کو آگ میں ڈالا جاتا ہے اور بھرک اٹھتا ہے اور روشن ہو کر نکلتا ہے مگر وہ جتنا نہیں ہے۔ (ت)	الطلق حجریکون بقبوس شبهیه بالشب الیمانی یتشظی و تتفسخ شظایاہ فسخا و یلقی ذلك الفسخ في النار و یلتهب و یخرج و هو متقدا لانه لا یترق ^۳ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مند کردہ اصطکاکی میں ہے :

وہ پارہ ہے جس سے زمینی اجزاء مل گئے ہیں اور اس پر خشکی غالب کر کے ایسی تہوں میں جمادیا ہے جو ٹھنڈک کی وجہ سے بندھ گئی ہیں۔ (ت)	هو زیبق خالطہ اجزاء ارضیة وتغلب عليه الیبس فتبعد طبقات انعقدت بالبرد ^۴ ۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

مخزن میں ہے :

اس کی ماہیت ایک معدنی جسم ہے۔ خالص پارہ اور تھوڑی کبریت سے بنتا ہے اس پر ارضیت اور خشکی غالب ہوتی ہے۔ کہا گیا ہے کہ وہ دو قسم کا ہوتا ہے ایک صفائحی جو ورق ورق ہو جاتا ہے دوسری قسم چکے پھر کی طرح ہوتی ہے۔ (ت)	ماہیت آں جسے معدنی ست مٹکون از زینت خالص و کبریت قلیلے غالب برائی ارضیت و میس۔ گفتہ اند و صفت مے باشد یکے صفائحی ورق ورق میگر د دوم مانند سنگ جس ^۵ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ انوار الاسرار

² جامع ابن بیطار

³ جامع ابن بیطار

⁴ مند کردہ اصطکاکی حرف الاء مصطفیٰ البالی مصر ۲۳۳/۱

⁵ مخزن الداویہ فصل الاء مع اللام مطبوع نوکشور کانپور ص ۳۰۹

بلکہ سنگ چ اسی کی ایک قسم ہے۔ جامع میں زکر یارازی کی کتاب علی المعادن سے ہے:

ابر کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ کہ چوڑی چوڑی ہوتی ہے جو گچ کے پتھروں سے بنتی ہے، اور جزیرہ قبرس میں پیدا ہوتا ہے۔ (ت)	الطلق جنسان جنس یکون متصفحًا یتکون من حجارة الجص ویکون فی جزيرة قبرس ¹ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

اسی میں غافقی سے ہے:

اسی قسم کا نام جبسین ہے اور یہی انہ لئے ابر کہ ہے۔ (ت)	هذا الجنس هو الجبسين وهو الطلق الاندلسي ² ۔
--------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

اسی میں سُلَيْمَان بن عمران سے ہے:

جبسین گچ ہی ہے اور گچ یہی جبسین ہے اور یہ نرم، خوب چکدار، سفید، سرخ اور دونوں کی آمیزش رکھنے والا ایک پتھر ہوتا ہے اور یہ سُلَيْمَان بن عمران سے ہے۔ (ت)	الجنسين هو الجص والجص هو الجبسين وهو حجر رخوب راق ابيض واحمر ومتدرج بينهما وهو من الابدان الحجرية الارضية ³ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بلکہ انطاکی نے کہا گچ حقیقتہ کچی ابر کہ ہے، تذکرہ میں ہے:

جبسین وہی گچ ہے اور یہ حقیقت میں وہ ابر کہ ہے جو ابھی یعنی نہ ہو اور کہا گیا یہ پارہ ہے جس پر زیمنی اجزا کا غلبہ ہوا تو پتھر بن گیا۔ (ت)	(جبسين) هو الجص وهو في الحقيقة طلق لم ينضج وقيل انه زئبق غلبتة الاجزاء الترابية فتحجر ⁴ ۔
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور گچ سے جواز تیم عامہ کتب متون و شروح و فتاویٰ میں منصوص اور خود محترم ذہب بن ناصر فرمایا تو ابر ک سے بھی جواز لازم۔ والله تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

مقام سوم: وہ بعض اشیاء جن سے ہمارے انہمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک تیم گچ نہیں۔ ظاہر ہے کہ اشیائے معدودہ کہ جنس ارض ہیں ان کے سواد نیا کی تمام چیزوں ہمارے انہمہ کے اجماع سے ناقابل تیم ہیں تو ان کا شمار نامقدور مگر ہم یہاں بدستور ان کا ذکر کریں جن پر کتب میں نص اس وقت پیش نظر۔ عام ازیں کہ ان میں کوئی محل خفا ہو یا نہ ہو جیسے علمانے نص فرمایا ہے کہ گھاس لکڑی مہندی بر ف سے تیم باطل ہے اس پر بعض عوام کہیں کے علمانے ایسی چیزوں کیوں گناہ میں ان سے تیم نہ ہو سکنا ہر شخص جانتا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے ہر شخص اگر جانتا بھی ہے تو یوں ہی کہ علمائے کرام افادہ فرمائے گے ورنہ کیا اپنے گھر سے جان لیتا قول بلکہ

¹ جامع ابن بیطار

² جامع ابن بیطار

³ جامع ابن بیطار

⁴ تذکرہ داؤ و انطاکی، حرف الجیم، دارالكتب العلمیہ، بیروت ۱۰۳

یہ اب تمہارے لیے ظاہر ہیں ورنہ ان میں وہ خناہ ہے کہ بعض ائمہ مجتہدین پر ان کا ناقابل ہونا ظاہر ہے ہو امقدمہ عثمانویہ اور اس کی شرح الاحمد بن ترکی الماکی میں ہے :

<p>تیم کے فرائض چار ہیں۔ چوتھا فرض، پاک صعید۔ اور یہ ہر دو چیز ہے جو روئے زمین پر چڑھی ہوئی ہے۔ یعنی جنس زمین سے ہو جیسے برف یا شخصاں یا نقد (سونے چاندی) اور موئی کے علاوہ کوئی دھات مگر یہ کہ ان دونوں کے سوا کچھ نہ ملے۔ (ت)</p>	<p>(فرائضہ اربعہ) رابعہ (الصعید الطاهر وهو كل ماصعد على وجه الأرض) اى من جنسها من ثلج او خصوصاً او معدن غير نقد و جوهر الا ان لا يجد غيرهما¹۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

حاشیہ یوسف سقطی مالکی میں ہے :

<p>ان کی عبارت "من ثلج"۔ برف، اس کے مثل جما ہوا پانی اور پالا بھی ہے۔ اسی طرح نمک پر بھی تیم کر سکتا ہے اگرچہ حلفاء یا راک سے بنا ہوا ہو اور معتمد یہ ہے کہ لکڑی پر، کھنکی پر اور گھاس پر تین شرطوں سے تیم جائز ہے: (۱) جب دوسرا چیز نہ ملے۔ (۲) اور وقت تنگ ہو۔ (۳) اور اسے اکھڑانا ممکن نہ ہو تو جو شخص کسی درخت یا سورا پر ہو اور اسے نہ پانی ملنے مٹی تو وہ لکڑی پر تیم کر لے گا۔ یہی معتمد ہے۔ (ت)</p>	<p>قوله من ثلج ومثله الماء الجامد والجليد وكذا يتيم على الملح ولو كان مصنوعاً من حلفاء أو من اراك والمعتمد انه يجوز التيم على الخشب وعلى الزرع وعلى الحشيش بشرط ثلاثة اذا لم يجد غير ذلك وضيق الوقت ولم يمكن قلعه فمن كان على شجرة او مركب ولم يمكن قلعه فمن كان على شجرة او مركب ولم يجد ماء ولا تراباً يتيم على الخشب هذا هو المعتمد²۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

پھر مزیدات لکھیں اور ان میں غالبًا محل خفاش بہ وفادہ تازہ کال حاظر رکھیں۔ و بالله التوفيق۔
 منصوصات: (۱) جما ہوا پانی۔ جیسے گل کا برف اگرچہ سل کی سل ہو۔ تبیین، فتح، بحر، مجمع الانحر، ہندیہ۔ (۲) کپڑا (۳) نمد۔
 خانیہ۔ (۴) درخت تختہ بدائع الیضاح ہندیہ فتح حلیہ بحر۔ (۵) گھاس اربعۃ اول والخایہ پہلی چاروں کتابیں (تختہ، بدائع،
 الیضاح، ہندیہ) اور حلیہ۔ (۶) لکڑی بدائع حلیہ ہندیہ (۷) کھورا سراجیہ (۸) نباتات (۹) میوے غنیہ

¹ مقدمہ عثمانویہ شرح احمد بن کمال ترکی الماکی

² حاشیہ یوسف سقطی

(۱۰) مہندی ظہیریہ خزانہ خزانۃ الفتاویٰ حلیہ (۱۱) وسمہ الاولان (پہلی دونوں کتابیں یعنی ظہیریہ اور خزانہ۔ت) (۱۲) گیوں محیط جواہر اخلاقی کافی خلاصہ ظہیریہ خزانہ (۱۳) جو الاولان والخلاصۃ (پہلی تینوں (محیط، جواہر اخلاقی) اور خلاصہ۔ت) (۱۴) ہر قسم کافیلہ الشّانۃ الاول (پہلی تینوں (محیط، جواہر اخلاقی، نمیہ)۔ت) (۱۵) آٹا الشّانۃ الاخیرۃ خزانۃ الفتاویٰ حلیہ جوہرہ بحر (آخری تینوں (خلاصہ، ظہیریہ، خزانہ) خزانۃ الفتاویٰ، حلیہ، جوہرہ، بحر، ت) (۱۶) سُقُو خزانۃ الفتاویٰ حلیہ ظہیریہ خزانہ (۱۷) جملہ اقسام طعام نمیہ (۱۸) سونا (۱۹) چاندی و یاتیان (اور آگے بھی ان دونوں کا بیان آئے گا۔ت) (۲۰) لوباخانیہ ظہیریہ خزانہ کافی منیہ تحفہ بدائع زاد الفقہاء جلابی بر جندي خزانۃ الفتاویٰ

جامع الرموز حلیہ ایضاً حندیہ۔

(۲۱) رانگ (۲۲) سیسا عہ الخمسۃ الاول خلاصہ سراجیہ اخلاقی مسکین (پہلی پانچوں (خانیہ، ظہیریہ، خزانہ، کافی، نمیہ) خلاصہ، سراجیہ، اخلاقی، مسکین۔ت)

فہما نے "رصاص" ذکر کیا ہے۔ انوار میں لکھا ہے: رصاص یہ اسرب ہے۔ اور تند کرہ میں ہے: تو اسرب ہی مراد ہو گا جب یہ نام بولا جائے اور قدریہ کے نام کے ساتھ قائم مخصوص ہے اہ۔ اور یہی جالینوس کے کلام کا بھی مدلول ہے جو جامع میں "رصاص" کے تحت منقول ہے۔ اور تختہ و مخزن میں اس کے بر عکس بتایا۔ دونوں میں یوں لکھا ہے: مطلق سے مراد قائم ہے اور اسے رصاص ابیض کہتے ہیں اور فارسی میں ارزیز کہتے ہیں اہ۔ مخزن میں مزید یہ بھی ہے: اور ہندی میں رانگا کہتے ہیں اور اسود سے مقید ہو تو (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

عہ: ذکروا الرصاص (۱) وقال في الانوار الرصاص هو الاسرب وفي التذكرة الاسرب هو المراد اذا اطلق هذا الاسم والقلعي يخص باسم القصدير^۱ اه وهو مدلول كلام جالينوس المنقول في رصاص من الجامع وعكس في التحفة والمخزن فقالا از مطلق او مراد قائم است ورصاص ابیض نامند وبفارسی ارزیز^۲ اه۔ زاد المخزن وہندی رانگا وز مقید باسود اسرب کہ ہندی لمعنی المخزن وہندی رانگا وز مقید باسود اسرب کہ ہندی

¹ مذکرة أولى الالباب تحت لفظ رصاص مصطفى الباجي مصر ۱۷

² تحفة المؤمنين على هامش مخزن الأدوية تحت لفظ رصاص نوكشون کانپور ص ۳۰۳

(۲۳) تابا بدانع خانیہ ظہیریہ خلاصہ خزانہ غنیہ ہندیہ حلیہ۔

(۲۴) صفر کہ عہد معدنی زرد تابا بیتول کے مشابہ ہے آنج سے سیاہ نہیں پڑتا السبعة الاول تختہ الیضاں معادن فتح بحر تنور اس سے یہی سات جم منطبع بالثار مراد ہیں جن کو اجساد (۱) سبعہ یامنطرقات، ہفت فلزات، سات دھات کہتے ہیں۔

ان میں چھ^۱ یہی کہ گزرے صفر تابے ہی میں داخل ہے اور ساتوں شبہہ معدنی جسے خار صینی اور روح تو تیاڑوئے تو تیاکھتے ہیں یعنی عہد^۲ (۲۵) جست، (۲۶) موتی خانیہ خلاصہ ظہیریہ خزانہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گرشتہ)

اسرب مراد ہوتا ہے جسے ہندی میں سیسا کہتے ہیں اھ۔ اور غافقی نے لفظ رصاص میں دونوں (راٹگ اور سیسا) کو شامل قرار دیا۔ لکھا ہے جیسا کہ جامع میں ہے اس کی دو قسمیں ہیں: سیاہ یہ اسرب اور آنک (راٹگ اور سیسا) ہے، دوسری قسم رصاص قلعی، یہ قدریہ ہے اھ۔ اسی پر قاموس میں جزم کیا اور تاج العروس میں بھی اسے برقرار رکھا۔ اسی لیے ہم نے علمکے کلام کو اسی پر مجموع کیا ۱۲ منہ۔ غفرلہ (ت)

مذکورہ میں ہے صفر: نحاس (تابا) اھ۔ قاموس میں ہے: مَنْ النَّحْسُ اھ (تابے کی ایک قسم ہے)۔ تاج العروس میں ہے: اور کہا گیا صفر تابے کی وہ قسم ہے جو زرد ہو۔ اسی کو ہمارے شیخ نے مناسبت قسمیہ کے باعث ترجیح دی ہے اھ۔ اور میں نے جو لکھا وہ تخفہ اور مخزن میں طالیقوں کے تحت مذکور ہے۔ اقول اور یہی اقرب ہے اور قاموس کی عبارت اس کے منانی نہیں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت) مخزن میں طالیقوں کے تحت ہے۔ ساتوں اجسام

سونا، چاندی، تابا، لوہا، سیسا، رانگ، (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

سیساناً مَنْد^۱ اھ و جعله الغافقی شاملًا لهما فَقَالَ كَمَا في الجامع هو ضربان الاسود وهو الاسرب والأنك ولا خ الرصاص القلعى وهو القصدير^۲ اھ و بهذا جزم في القاموس واقرأه في التاج العروس فلذا حملنا عليه كلام العلماء^۳ منه غفرلہ (مر)

عہ: فی التذكرة (صفر) النحاس^۴ اھ و فی القاموس من النحاس^۴ اھ و فی التاج و قیل ماصفر منه ورجحه شیخنا لمناسبة التسمیة^۵ اھ و ماقلتہ مذکور فی التحفة و المخزن فی طالیقوں۔ اقول وهو الاقرب وكلام القاموس لاینافیہ ۱۲ منه غفرلہ (مر)

عہ: فی المخزن تحت طالیقوں
اجساد سبعہ طالیقوہ مس آہن سرب قلعی

^۱ مخزن الادویۃ رصاص کے تحت ص ۳۰۹

^۲ تاج العروس ۳۹۷/۳

^۳ مذکرۃ ولی الاباب ۲۲۳/۱

^۴ القاموس ۷۳/۲

^۵ تاج العروس ۳۳۷/۳

فتح خزانۃ القتاوی جامع الموز۔ اگرچہ (۲۷) غبارے سے پسے ہوئے ہوں محیط سرخی بدائع مجعع الانحرُف خادمی ہندیہ۔

<p>شبیہ میں درایہ کے حوالہ سے لکھا ہے: لامبوز باللَّوْلَوَالْمَدْقَوْق فلیس بتقید بل تخصیص بالاختیار لان مکان من اجزاء الارض یعنیہ محمد ان کان مد ققا</p>	<p>اقول: ومانی الشیبیہ عن الدرایۃ لا یکو بباللَّوْلَوَالْمَدْقَوْق فلیس بتقید بل تخصیص بالاختیار لان مکان من اجزاء الارض یعنیہ محمد ان کان مد ققا</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>روح توپیا اور اس کی فہرست میں ہے رونے توپیا شبہ ہے اور روح توپیا سے مشہور ہے اہ۔ اور شبہ کے تحت لکھا ہے: فارسی میں رونے توپیا اور ہندی میں جست۔ پانی اس میں سرد ہو جاتا ہے اور خالص جست کابر تن ٹوٹنے والا ہوتا ہے اہ۔</p> <p>اور تختہ میں ہے: اس کی خاصیت یہ ہے کہ جست کا ایک برتن تگ کر منہ والائے کراس میں پانی رکھیں اور ایک کشادہ منہ والا برتن لے کراس میں تھوڑا شورہ ڈالیں پھر پانی والا برتن اس میں رکھ کر معتدل حرکت دین پانی انتہائی سرد ہو جائے گا یہ طریقہ الہ ہند کے یہاں رائج ہے اہ۔</p> <p>نذر کرہ میں شبہ بالتأمیث اس مشہور دھات کو کہتے ہیں جو اب روح توپیا سے مشہور ہے اور اسے خار صینی بھی کہا جاتا ہے اہ۔ اقول صاحب تذکرہ کا سے تائے تائیث کے ساتھ بتانا خطاب ہے اس لیے کہ قاموس کے باب الہاء میں یہ درج ہے: شبہ و شبهان۔ دونوں لفظ (ش و ب پ) حرکت کے ساتھ۔ زرد تباہ اور اس پر کسرہ بھی استعمال ہوتا ہے اہ۔ امنہ غفرلہ۔ (ت)</p>	<p>(باقی حاشیہ صفحہ گزشتہ)</p> <p>روح توپیا و نی فہرست رونے توپیا شبہ و مشہور بروح توپیا اہ و قال في شبهه بفارسی رونے توپیا وہندی جست۔ آب دران سرد میگردد و اواني خالص آن شکننده می باشد اہ۔ و نی التختہ خاصیت اوست کہ ہرگاہ آب را در ظرف دہن تگ ازان کرده در ظرف دہن بازے قدرے شورہ ریکتہ ظرف آب را دران حرکت معتدل ہند آب را بغایت سردے کند و معمول الہ ہنداست اہ۔</p> <p>وفي التذكرة (شبہ) بالتأمیث تطلق على المعدن والمعروف الان بروح التوپیا ویسمی الخارصینی اہ اقول قوله بالتأمیث خطأ ففي القاموس من باب الہاء الشبه والشبھان محرکتین الحاس لاصفر ويکسر امنہ غفرلہ (مر)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تیم ہو سکتا ہے) بلکہ یہ انھی کی تخصیص و توضیح کے لئے ہے۔ اس لیے کہ جنس زمین کی چیز پسی ہوئی ہو تو امام محمد اس سے تیم جائز کہتے ہیں ورنہ نہیں۔ اس لیے (موتی کے ساتھ "پسے ہوئے" کا لفظ بڑھا کر) یہ افادہ فرمایا کہ موتی کو پینا بھی کار آمد نہیں بناسکتا۔ کیونکہ اس کے بعد فرمایا ہے اس لیے کہ وہ حیوان سے پیدا ہوتا ہے اور اجزاء زمین سے نہیں ہے۔ (ت)

والالافاً فادان هذالايفيده الدق لیما قال بعده
لانه يتولد من الحيوان وليس من اجزاء
الارض^۱۔

(۲۸) مرجان فتح منخ دُر خادمی۔ یعنی چھوٹے موتی کہ ان کو بھی مرجان کہتے ہیں مقدسی ش۔ (۲۹) سانہر (۳۰) ہر نمک کہ پانی سے بنایا جائی (آگے بھی بیان آئے گا)۔ (۳۱) مشک (۳۲) عذر (۳۳) کافور ظہیریہ خزانہ ہندیہ خزانۃ الفتاویٰ حلیہ (۳۴) زعفران (۳۵) سُک کہ ایک قسم خوبیوں ہے الاولان (پہلی دونوں۔ ظہیریہ، خزانہ۔ ت) (۳۶) زاج۔ کسیں (۱) پھٹکڑی عہ کے سوا اور جنس ہے کسیں کہ زرد ہے اور (۷) ہیرا کسیں سبز اور سیاہ^{۳۸} کسیں کے اسی کے اقسام ہیں۔

(۳۹) مردار سُگ مصنوع الاخیران و جامع الرموز (آخری دونوں۔ خزانۃ الفتاویٰ، حلیہ (ت) و جامع الرموز) (۴۰) پار اور ایہ شبیہ۔ (۴۱) مصنوع شیشہ کہ ریتے میں دوسری چیز ملا کر بناتے ہیں جیسے بھی محیط تیبین فتح بحر مجع الانہرش۔ تقدم لکھا (ان سب کاذکر پہلے آپ کا ہے۔ ت) (۴۲) راکھ یعنی لکڑی وغیرہ غیر جنس ارض کی جس کی تحقیق گزری۔ (۴۳) نمک زار زمین جس کا نمک پانی سے بنایا ہو۔ و ستائق الشلتة ان شاء عزوجل (ان تینوں کا ذکر آگے بھی آئے گا اگر خدائے عزیز و جلیل نے چاہا۔ ت) (۴۴) نمک زار جس کا نمک مٹی سے ہو مگر اس کے پانی میں ڈوبی ہوئی ہے ذکر الاسبیجابی فی شرحہ

عہ: اور جس^۲ نے پھٹکڑی کو زاج سمجھا جیسا کہ تختہ و مخزن میں خود اپنے بیانوں کے خلاف لکھا ہی زکر یارازی کا کلام اُس میں مضطرب ہے اس نے غلطی کی جس کی تفصیل انوار الاسرار میں ہے۔ (م)

^۱ حاشیہ شبیہ مع التیبین باب التیم مطبع امیریہ بولاق مصر / ۱۹۳۹

یجوز التیم بالسبخة^۱ منیہ بناء علی الغالب و هو عدم الغرق بالنهر^۲ غنیہ (اسیجاں نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے: نمک زار سے تمیم جائز ہے۔ غنیہ۔ اس بنیاد پر کہ اکثر یہی ہوتا ہے کہ زمین سے پھوٹنے والی تری سے مٹی ڈوب نہیں جاتی۔ غنیہ۔ ت)

(۳۵) ظروف گلی کا وہ رخ جس پر رانگ وغیرہ غیر جنس کی قائمی ہے۔ (۳۶) جس پر غیر جنس کی رنگت ہے۔ (۳۷) رو غنی ظروف و قد تقدمت (ان سب کا ذکر گزر چکا ہے۔ ت) (۳۸) وہ ٹھیکری جس میں دوائیں ڈال کر پکائی ہوں وسیائی ان شاء اللہ مفصلہ (اس کا بیان ان شاء اللہ تعالیٰ آگے تفصیل سے آئے گا۔ ت) (۳۹) مٹی جس میں راکھ اور (۴۰) جس میں آٹا بر ابریز لامد ملے ہوں جو ہڑہ ٹیرہ۔ (۴۱) یکچھ جس پر پانی غالب ہو۔ (۴۲) ناپاک زمین اگرچہ خشک ہونے سے اثر نجاست زائل ہو کر نماز کے لیے پاک مانی گئی ہو۔ (۴۳) غبار کہ ناپاک زمین سے اٹھا۔ (۴۴) غبار کہ ترچیز ناپاک پر گرا اگرچہ پھر خشک ہو گیا۔ (۴۵) غبار کہ خشک چیز ناپاک پر گرا اور اس کو تری پکنچی۔ (۴۶) درزی کی بیمار نگلیں۔ (۴۷) قبرستان کی مٹی جہاں نجاست کاظن ہو و قد تقدم کلھائی المقابلات (ان سب کا بیان مقابلات میں گزر چکا ہے۔ ت)

مزیدات (۴۸) زمین یا پہاڑ جس پر دوب اُگی ہے۔ (۴۹) جس پر درف جما ہوا ہو۔ (۵۰) جس کا برف پکھل کر بہہ رہا ہے۔ (۵۱) جس پر مینہ برس رہا ہے۔ (۵۲) جس پر مینہ برس کر کھل گیا مگر پانی جاری ہے۔ (۵۳) پکّافرش یادیوار جس پر کاہی جمی ہے۔ (۵۴) باورچی خانہ کی دیوار کی بجھی پھری ہے۔ (۵۵) وہ زمین جس پر کسم کی بجھی پھری ہے۔ (۵۶) مٹی کا چراغ جس پر کاٹھ چڑھی ہے۔

^۱ منیہ المصلی فصل فی التیم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۵۶

^۲ غنیہ الاستملی فصل فی التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۸

(۲۷) گلِ حکمت کہ مرکب نسمہ ہے عہ اور غیر جنس ارض کا حصہ زیادہ ہے۔ (۲۸) رام پور چینی کہ مٹی پر مسالا ہے، ہاں جس طرف چینی نہ پڑھی ہواں طرف روا ہے۔ (۲۹) تام چینی کہ ٹین اور مسالا ہے۔ (۳۰) وہ سمجھی چینی یا (۳۱) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کارو غن ہے۔ (۳۲) وہ نورہ اور (۳۳) گلی خورد فنی اور (۳۴) غلیل کے غلے جن میں غیر جنس مقدار میں کم نہیں۔ (۳۵) پارے کا کٹورا (۳۶) پارے کا کاشتہ (۳۷) سونے، چاندی، رانگ کسی دھات کا کاشتہ (۳۸) شبہ مصنوع یعنی بیتل۔ یہ معدنی نہیں تابنا اور بخشت ملا کر بناتے ہیں اسے صفر سمجھنا غلط ہے۔ (۳۹) گانسا۔ ہفت جوش ساتوں دھات کا مجموعہ۔ (۴۰) بھرت، (۴۱) نکل، (۴۲) جرم من سلور، (۴۳) لکڑی وغیرہ کسی غیر جنس ارض کا کوئلہ، (۴۴) شورہ، (۴۵) نوشادر، (۴۶) سماگا، (۴۷) پھٹکڑی (۴۸) زاج اخضیر ہندی یعنی نیلا تھو تھا (۴۹) بورہ ارمنی (۵۰) کہر باجس کی سیمخ ہوتی ہے یہ پتھر نہیں گوند ہے تذکرۃ ابن سینا۔

<p>سُندروس کی طرح ایک گوند ہے۔ غافقی گو گھل کے پتوں سے پکنے والی ایک ربوت ہے۔ ان دونوں کو ابن بیطار نے نقل کیا۔ ظاہر یہ ہے کہ وہ اخروث کا گوند ہے یا اس کے علاوہ کسی اور درخت کا گوند ہے۔ انوار الاسرار۔ (ت)</p>	<p>صیغ کالسندروس الغافقی رطوبة تقطر من ورق الدوم نقلهما ابن البيطار الظاهرانه صیغ الجوز او صیغ شجرة غيرة انوار الاسرار۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس کا نسمہ یہ ہے: خالص مٹی، پسا ہوا کوئلہ، تراشا ہوا با، چو نادار نمک، خطمی، اوبہ کامیل، سفید چونا، اندے کا چھلکا، سب سے نصف حصہ الخ ازند کرہ۔ اس میں لکھا ہے کہ یہ اجزا کبھی کم بھی کردے جاتے ہیں اور کبھی ان کے وزنوں میں تبدیلی بھی کر دی جاتی ہے مگر جتنے ہم نے ذکر کیے ان سے زیادہ نہیں ہوتے تو اسے محفوظ رکھنا چاہیے اھ۔ ۱۴۷۰ منہ غفرلہ (ت)

عہ: صنعتہ (۱) طین خالص جزء فحم مسحوق شعر مقصوص، ملح مکاس، خطمی، خبث الحديد، کلس، قشر البیض، من کل نصف جزء الخ من التذکرة قال وقد تنقص هذه الاجزاء وقد تغير اوزانها ولايزيد على ما ذكرنا فيلي تحفظ به ۱۴۷۰ منہ غفرلہ (م)

(۹۱) سفیدہ کا شغیری کہ قلمی کا سپیدہ ہے یعنی رانگ اور جست سے بنتا اور دھکتی آنکھ میں بھرا جاتا ہے۔ (۹۲) کاجل کہ پارا جاتا ہے۔ (۹۳) طباشیر بانس کی رطوبت ہے کہ جم جاتی ہے۔ (۹۴) سیند و رانگ اور سفیدہ سے بنتا ہے۔ (۹۵) شنجرف مصری (۹۶) شنجرف شامی (۹۷) شنجرف مہسان سب مصنوع چیزیں ہیں پارے اور گندھک سے مختلف تر کیبوں پر بناتے ہیں ہر تر کیب میں پارا غالب ہے۔ (۹۸) شنجرف ہندی اس میں دونوں مساوی بتائے جاتے ہیں بہر حال جنسی ارض سے نہیں۔ (۹۹) شنجرف رمانی یہ سیماں و مس سوختہ سے بنتی ہے اس کے دونوں جز غیر جنس ہیں۔ ان کے نئے انوار الامر اور جامع ابن بیطار و تذکرہ و تحفہ و مخزن و غیرہ میں ہیں اور معدنی کبریت احمد کی طرح عنقا قالہ فی التذکرة (اے تذکرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ ت) (۱۰۰) رہی شنجرف رومی جس میں پارا بارہ "جز، گندھک آٹھ ہر تال پانچ ہے اس میں اگرچہ جنس ارض غالب ہے مگر باہم طبع سے امتراج شدید ہو کر سخت محل نظر ہے جس کا بیان مقام چیار و ذکر خلط میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ لہذا اس کا بھی منوعات ہی میں شمار رکھا و اللہ تعالیٰ اعلم با حکامہ (اور اللہ تعالیٰ اپنے احکام کو خوب جانے والا ہے۔ ت) (۱۰۱) لوبان، (۱۰۲) اگر (۱۰۳) مولیٰ کانک (۱۰۴) سیپ (۱۰۵) یوں کاست، (۱۰۶) نباتات کے اڑائے ہوئے جو مہر (۱۰۷) جلا کر نکالے ہوئے نمک۔ (۱۰۸) کانچ (۱۰۹) سیپ (۱۱۰) گھونگھا (۱۱۱) سکھ (۱۱۲) خرمہ (۱۱۳) سیپ کا چونا اور اس کا کھانا بھی حرام وہ لا جورد^۱ و قوتیا^۲ و مهرہ^۳ مارکہ مصنوع ہوں اور اکثر مصنوع ہی ملتے ہیں۔ (۱۱۴) سکھیا مشہور زہر یہ بھی پتھر نہیں عده فی التذکرة من المولدات التي لم تكمل صورها (تذکرہ کے اندر اسے ان مولدات سے شمار کیا ہے جن کی صور تیں ناتمام رہ گئی ہیں۔ ت) بعض نے کہا چاندی کا دھواں ہے قالہ فی المخزن وغیرہ (اے مخزن وغیرہ میں بیان کیا ہے۔ ت) (۱۱۵) وہ پتھر کہ پہاڑی بکری^۴، بند، ساہی^۵ کے سرو جوف میں بنتے ہیں۔ (۱۱۶) سگ مایہ پتھر چٹے کے سر میں کہ ایک پھلی ہے۔ (۱۱۷) گور دہن گائے کے بدن میں۔ (۱۱۸) مار مہرہ سانپ کے سر میں جسے من کہتے ہیں۔

(۱۲۳) سنگ قرجبال مغرب میں چٹانوں پر اس گر کر جم جاتی ہے تیرہ رنگ جب چودھویں کا چاند چلتا ہے تو سفید برّاق ہو جاتی ہے اس پر بھی تمیم جائز نہیں اور (۱۲۵) جس چٹان پر وہ جھی ہوئی ہواں پر بھی نہیں۔ (۱۲۶) سنگ گردہ (۷) سنگِ مثانہ یہ دونوں آدمی کے بدن میں بنتے ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (۱۲۸) سنگِ بصری (۱) پھر نہیں بلکہ سیسہ کا دھواں ہے۔ (۱۲۹) سنگ راسخ جلا ہو اتنا بنا۔ (۱۳۰) سنگِ سبُونیہ، یہ ایک قسم کے بیچ ہیں سختی کے سبب سنگ کملاتے ہیں۔

یہ تمیں سو گیارہ "چیزوں کا بیان ہے ۱۸۱ سے تمیم جائز جن میں میں ۲۷ منصوص اور ۷۰ ازیادات فقیر اور ۱۳۰ سے ناجائز جن میں ۵۸ منصوص اور ۲۷ زیادات فقیر ایسا جامع بیان اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گا بلکہ زیادات درکثارت منصوصات کا استخراج بھی سہل نہ ہو سکے گا۔

اور ساری خوبیاں اولًا و آخرًا اخدا، ہی کے لیے ہیں اور اسی سے باطنًا و ظاهرًا توفیق ارزانی بھی ہے۔ خدائے تعالیٰ کا کثیر و افر درود و سلام ہواں کے حبیب، ان کی آل اور ان کے اصحاب پر۔ الہی قبول فرماء۔ (ت)	والله الحمد اولاً و آخرًا وبه التوفيق باطناً و ظاهرًا وصلى الله تعالى وسلم على حبيبه وأله وصحبه متواتراً متکاثراً أمينَ
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مقام چہارم: (بعض اختلافی چیزوں کی بحث) ذکر بعض اخلاقیات مع ترجیحات و توفیقات تمییزاً لالفادات (تاکہ افادات کی تکمیل ہو جائے۔ ت)

ارض ندیہ یعنی ترزمین۔ بدائع، خانیہ، خلاصہ، بزاریہ، خزانۃ المفتین، ولوالجیہ، درایہ، شلبیہ، جوہرہ، منیہ، ہندیہ میں اس سے جواز کی تصریح ہے و ذکرہ ابن الشلبی عن الكاکی عن الوالجی عن الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے ابن شلبی نے کاکی سے، انہوں نے ولوالجی سے، انہوں نے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا ہے۔ ت)

اقوال: اور خاص طور سے اسی کو اس لیے ذکر کیا ہے کہ اس کی صورت یہ فرض کی ہے کہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہ چپکے۔ اس صورت میں امام ثانی (ابو یوسف) کی طرح امام ثالث (محمد) کا بھی انتلاف ہو گا رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعاً۔ اور برجندي نے شرح نقایہ میں یہ لکھ دیا ہے کہ	اقوال: وانما خصه بالذکر لتصویرہ بما اذالم يتعلق بیده شیعی فیأقی فیه خلاف الامام الثالث ایضاً كالثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعاً وقع فی شرح النقایة للبرجندي
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

"بغیر کچھر والی ترزیں سے تمیم جائز ہے۔ یہ حکم امام ابوحنینہ کے نزدیک ہے، اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے" اهـ۔ (ت) اقول اولًا: یہ قول ضعیف۔ کچھر سے عدم جواز تمیم پر مبنی ہے۔ ٹائیجا: اس مسئلہ میں امام محمد کا اختلاف مطلقاً ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ ملک العلماء نے بدائع میں یہ تحریر فرمایا ہے: "اگر کچھر سے تمیم کر لیا تو امام ابوحنینہ و امام محمد کے نزدیک کافی ہو گا اس لیے کہ کچھر اجزاء زمین میں سے ہے۔ اور اس میں جو پانی ہے مٹی میں فاشدہ ہے اور وہ ہاتھ سے چپکتی ہے۔ تو اگر وقت لئنے کا اندریشہ ہو طرفین کے نزدیک کچھر سے تمیم کر کے نماز ادا کر لے اور امام ابویوسف کے قیاس پر یہ حکم ہو گا کہ بغیر تمیم کے اشارہ سے نماز کی صورت ادا کر لے پھر جب پانی یا مٹی پر قدرت پائے تو اعادہ کر لے۔ جیسے اس شخص کا حکم ہے جو بیت الغراء میں قید کر یا گیا ہو اور اسے نہ پانی دستیاب ہونہ صاف مٹی"۔ اهـ۔ ہاں امام محمد سے ایک اور روایت بھی آتی ہے۔ حلیہ میں بدائع کی عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے "کچھر سے جواز تمیم کا حکم جو امام محمد سے نقل کیا ہے وہ ان سے

یجوز بالارض الندية من غير طين وهذا عند ابي حنيفة وعنهما لا يجوز^۱ هـ۔
اقول اولاً(۱): بنى على الضعيف من عدم الجواز بالطين ويأقـ۔
وثانياً: لا وجه (۲) بخلاف محمد مطلقاً فقد قال ملك العلماء في البدائع لو تميم به أجزاء عند ابي حنيفة و محمد لأن الطين من أجزاء الأرض وما فيه من الماء مستهلك ـ وهو يلتزم باليدين خاف ذهاب الوقت تميم و صلى عنهما على قياس قول ابي يوسف يصل بغیر تميم بالآيماء ثم يعيد اذا قدر على الماء او التراب كالمحبوس (۳) في المخرج اذالم يجد ماء ولا تراب نظيفاً^۲ اهـ.نعم عنه رواية اخرى قال في الحلية بعد نقل ماقب البدائع ماذكره عن محمد من جواز التميم بالطين

(م) یعنی کچھر ہاتھ سے چکنے کی بات امام محمد کے قول پر شرط کی تکمیل کے لیے بڑھائی ہے۔ ۱۲ منه غفرله (ت)

عه: ای الطین اضافہ تتمیماً للشریطة علی قول محمد ۱۲ منه غفرله

^۱ شرح التقاییہ للبر جندی فصل فی التمیم مطبع نوکشور بالسرور ۱/۷

^۲ بدائع الصنائع بیان ما مجوز به التمیم ایضاً تمیم سعید کہنی کراچی ۱/۵۳

نقل شدہ ایک روایت ہے جیسا کہ خلاصہ کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے اور نہایہ میں تو اس بات کی صراحت موجود ہے کہ امام محمد سے ایک روایت یہ آئی ہے کہ کچھ سے تمم جائز نہیں۔ اہـ۔ (ت)

اقول: خلاصہ میں خود امام محمد کی کتاب مبسوط کے حوالہ سے یہ عبارت پیش کی ہے۔ "اصل میں ہے: ابوحنیفہ و محمد کہتے ہیں تمم ہر اس چیز سے جائز ہے جو زمین کی جس اور اس کے اجزاء سے ہو جیسے مٹی، ریت، چونا (اور بھی کچھ چیزیں شمار کرائیں یہاں تک کہ فرمایا) اور ابو یوسف کہتے ہیں: مٹی کے علاوہ کسی چیز سے جائز نہیں۔ پھر ہمارے نزدیک پھر میں اس کی کوئی تفریق نہیں کہ اس پر گرد ہے یا نہیں، دھلا ہوا ہے یا نہیں پساحوا ہے یا نہیں، اور امام محمد کہتے ہیں: اگر پھر کسی ایسی زمین سے تمم کیا جس پر پانی چھڑ کا گیا تھا اور اس پر ابھی تری باقی ہے تو یہ تمم جائز ہے اور اگر پاک کچھ میں ہو تو "تمم نہ کرے" بلکہ اپنے کسی کپڑے یا جنم کو اس سے آلووہ کر کے خٹک ہونے تک چھوڑ دے پھر اس سے تمم کرے۔ اس کے باوجود اگر کچھ سے تمم کر ہی لیا تو اس میں اختلاف ہے۔ اور امام کرخی فرماتے ہیں: کچھ سے تمم جائز ہے۔ اور اگر صاف، چکنے یاد ہلے ہوئے پھر سے تمم کر لیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے

احدی الروایتین عنہ کما ہو ظاہر الخلاصة وقد صرح في النهاية بان في أحد الروایتین عن محمد لا يجوز التیمم بالطین^۱ اهـ

اقول: عبارۃ الخلاصۃ عن نص الامام محمد نفسه في المبسوط هكذا و في الاصل قال ابوحنیفة ومحمد یجوز التیمم بجیبیع مکان من جنس الارض ومن اجزائها نحو التراب والرمل والنورة (وعداشیاء الى ان قال) وقال ابو یوسف لا یجوز الابالتراب ثم عندنا لافرق في الحجر عليه غبار اولم يكن مغسولا او غير مغسول مدقوقا او غير مدقوق وقال محمد ان كان الحجر مدقوقا او عليه غبار جاز التیمم واللافلاـ وان تیمم بارض قدرش عليها الماء وبقى عليها ندوة جاز ولو كان في طين ظاهر لایتیمم بل يلطف بعض ثیابه او جسده ويتركه حتى یجف ثم یتیمم به ومع هذا الوتیمم بالطین فهو على الخلاف وقال الكرخی یجوز التیمم بالطین ولو تیمم بالحجر الاملس او المغسول یجوز عندابی حنیفۃ وعندابی یوسف

^۱ عليه

نzdیک جائز نہیں اور امام محمد سے دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ اگر اس پر غبار ہو تو جائز ہے اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے۔ اور گھنی اینٹ سے امام ابو حیفہ کے نزدیک تیم جائز ہے۔ امام محمد سے دو روایتیں ہیں۔ اور امام ابو یوسف کا قول متعدد ہے۔ نئے خوف (مٹی) کے پکے ہوئے برتن وغیرہ میں بھی اختلاف ہے مگر جب اس میں کوئی دواستعمال کی گئی ہو تو اس وقت اس سے تیم جائز نہیں۔ اگر کسی ایسی زمین سے تیم کیا جس میں پانی کی تری ابتدی ہے تو اس میں بھی وہی اختلاف ہے جو خوف سے متعلق ذکر ہوا۔ اور کچھر سے تیم میں بھی یہی اختلاف ہے۔ "اہ۔ (ت)"

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ خلاصہ میں امام محمد کی ظاہر الروایۃ کی عبارت ذکر فرمائی ہے کہ ہر اس چیز سے تیم جائز ہے جو زمین کی جنس اور اس کے اجزاء سے ہو اور یہ کہ اس مسئلہ میں امام محمد، امام اعظم کے ساتھ ہیں اختلاف امام ابو یوسف کا ہے۔ پھر پے ہوئے پھر کامسئلہ بیان کر کے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ امام محمد کے نزدیک ہاتھ سے لگنا، چپکنا شرط ہے۔ پھر کچھر سے تیم کے بارے میں اسی ذکر شدہ اختلاف کا حوالہ دے کر یہ صراحت فراہم کر دی کہ طرفین کے نزدیک جائز ہے اس لیے کہ یہ یقیناً زمین کی جنس اور اس کے اجزاء سے ہے اور ہاتھ سے اس کے چکنے، لگنے میں بھی کوئی شک نہیں۔ تو ان کا کلام ٹھیک و یسے ہی ہوا

لا یجوز و عن محمد روايتان في روایة یجوز ان كان عليه غبار في روایة یجوز مطلقاً وبالآخر یجوز عند ابی حنیفة و عن محمد روايتان وقول ابی یوسف متزدّ و الخف الجدید على الاختلاف الا اذا استعمل فيه شيئاً من الادوية فحينئذ لا یجوز ولو تيّم بارض نَزَّتْ على الاختلاف الذي ذكرنا في الخوف وعلى هذا الخلاف التيّم بالطين¹ اهـ

فقد ذكر نص محمد في ظاهر الرواية جواز التيّم بكل مكان من جنس الارض واجزائها وانه مع الامام فيه وان الخلاف لابي یوسف ثم اشار بمسألة الحجر المدقوق ان محمد ایشتطر اللتزاق باليد ثم احال التيّم بالطين على الخلاف المذكور فنص على الجواز عند الطرفين لانه من جنس الارض واجزائها قطعاً ولاشك انه یلتزق باليد فكان كلامه

¹ خلاصۃ الفتاوی جنس آخر مایجوز به التیم مطبوعہ نوکشور لکھتو ۳۵/۱ ۳۶۷

<p>جیسے ملک العلماء کا کلام ہے۔</p> <p>پھر دھلے ہوئے پھر اور جیکی اینٹ کے مسئللوں سے یہ افادہ فرمایا کہ امام محمد اپنی ایک روایت میں امام اعظم کے موافق ہیں کہ ہاتھ سے کچھ چپکنا شرط نہیں۔ پھر خزف کے مسئلہ میں بھی اختلاف کا حوالہ دیا اور ظاہر یہی ہے کہ اس سے مراد وہی اختلاف ہے جو جیکی اینٹ کے بارے میں ذکر ہوا کیونکہ اسی کے بعد اسے ذکر کیا ہے اور اس لئے بھی کہ دونوں میں یہ علت مشترک ہے کہ دونوں ہی سے کوئی ایسی چیز الگ نہیں ہوتی جو ہاتھ سے چپک جائے۔ اس سے یہ بھی مستقاد ہوا کہ خزف میں بھی امام اعظم سے دو روایتیں ہیں ایک روایت میں مطلقاً جائز ہے جیسا کہ امام اعظم کا منہب ہے اور دوسری روایت میں جائز نہیں مگر اسی وقت جب کہ خزف پسا ہوا ہو یا اس پر غبار ہو جیسا کہ پھر سے متعلق ذکر کیا اور یہی ان کی مشہور روایت ہے۔ پھر انہوں نے تری والی زمین کے مسئللوں میں بھی اسی اختلاف کا حوالہ دیا جو خزف میں ذکر ہوا اس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ امام محمد سے ان دونوں کے بارے میں بھی دو روایتیں ہیں۔ حلیہ کی عبارت "کما ہو ظاہر الخلاصہ" (جیسا کہ خلاصہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے) کا یہ مطلب ہوا (جو عبارت خلاصہ کی تفصیل کر کے ہم نے واضح کیا)۔ (ت)</p> <p>اقول: لیکن یہ دو روایتیں کیا ہیں؟ یہی کہ مطلقاً جواز ہے یا چپکنے کی شرط کے ساتھ جواز ہے مگر یہ کہ امام محمد سے کسی روایت میں پیچھے سے مطلقاً عدم جواز منقول ہے جیسا کہ حلیہ نے نہایت کے حوالہ سے ذکر کیا یہ بات نہ تخلص کے ظاہر سے مستقاد ہوتی ہے نہ ہی اس کا اس سے وہم ہوتا ہے۔ پھر یہ امر یقینی ہے</p>	<p>کلام ملک العلماء سواء بسواء۔</p> <p>ثم افادہ بمسئلۃ الحجر المغسول والأجران محمداً فی روایة عنه یوافق الامام فی عدم اشتراط التزاق شیعی بالید ثم احال مسألة الخزف على الاختلاف والظاهران المراد به الاختلاف المذكور في الأجرلذکرہ عقیبه ولاشتراك العلة فيهما انه لاينفصل منها شیعی یلتزق بالیدفا فادان عن محمد فی الخزف روایتين فی روایة یجوز مطلقاً وفاما للامام الاعظم وفي اخرى لا الا اذا كان مدققاً او عليه غبار کیا ذکر فی الحجر وہی الروایة المشهورة عنہ ثم انه احال مسئلۃ الارض النزة والطین على الاختلاف المذکور فی الخزف فقد یؤخذ منه ان عنہ فيهما ايضاً روایتين هذا معنی قول الحلية کیا هو ظاهر الخلاصة۔</p> <p>اقول: لكن الروایتين انما هما الجواز مطلقاً والجواز بشرط اللتزاق (۱) اما عدم الجواز بالطین مطلقاً في رواية عن محمد کیا ذکر عن النهاية فلیس ظاهر الخلاصہ ولا متوجهما منها ثم لا (۲) شک</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

کہ کچھ سے ہاتھ میں کچھ ضرور چلتا ہے جیسا کہ ملک العلما نے افادہ فرمایا تدوینوں ہی روایتیں (کچھ سے تمیم کے) جواز پر متفق ثابت ہوئیں۔ اور خلاصہ کے حوالہ سے بدائع پر استدرآک کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ اس لیے کہ عبارت خلاصہ کی اور روایت کا کوئی پتا نہیں دیتی۔ اسی طرح نہایہ کے حوالہ سے بھی استدرآک کا موقع نہیں اس لیے کاظمہ روایت کے ہوتے ہوئے نوادر قابلِ التفات نہیں۔ صاحب حلیہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے تھے کہ "ملک العلما نے امام محمد سے جو نقل کیا وہ امام محمد کا مذہب ہے اور ان سے اس کے خلاف بھی ایک روایت آئی ہے جیسا کہ نہایہ میں ہے "جب یہ بات معلوم ہو گئی اور عرش تحقیق اس پر مستقر ہوا کہ امام محمد سے نقل شدہ ظاہر روایات کچھ سے جواز تمیم پر متفق ہیں تو برجندي کا یہ لکھنا کہ "صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے" مناسب نہیں (یعنی امام ابویوسف کی طرح اسے امام محمد کا بھی مذہب قرار دے دینا درست نہیں ۱۲۰م الف) یہ ذہنِ شنین رہے۔ پھر حلیہ میں یہ لکھا ہے: "ایسی زمین سے تمیم جائز ہے جس پر پانی کچھ رکھا گیا تھا اور نمی رہ گئی ہے۔ فتاویٰ خانیہ وغیرہ میں ایسا ہی ہے۔ اور خزانۃ الفتاوی میں ہے کہ: نماک مٹی سے تمیم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہونے سے زیادہ قریب ہو تو ناجائز ہے اہ۔ (ت)

اقول: خود تری تمیم سے مانع نہیں، جیسا کہ اس پر کتب معتمدہ کے باہمی اتفاق سے ناظر پر عیال ہو چکا ہے تو جو مٹی تری سے قریب ہو وہ کیونکر تمیم سے مانع ہو گی؟

ان الطین یلتزق منه شیعی بالید کیا افادہ ملک العلما فتنتفق الروایتان علی الجواز ولا یبقى محل لاستدراکہ علی البدائع بالخلاصة لعدم دلالتها علی روایة اخڑی ولا^(۱) بالنهایة اذلاملتفت الى النوادر مع الظواهر وانما كان قصاراًه ان يقول ماذکرة عن محمد هو مذهبہ ویروی عنه خلافہ علی ماقی النہایة اذا عرفت هذا وقد استقر عرش التحقيق علی ان الروایات الظاهرة عن محمد متفقة علی جواز التیم بالطین فقول^(۲) البرجندي عندہما لا یجوز لیس کیا یینبغی۔ هذا ثم قال في الحلية تیم بارض قدرش علیها الماء وبقی لها ندوة جاز کذا فی الفتاوی الخانیہ وغیرہا وفی خزانۃ الفتاوی لو تیم بالثری ان کان الی الجاف اقرب جاز وان کان الی البلل اقرب لا یجوز^۱ اہ اقول: نفس البلل لا یمنع التیم کیا علمت من تظاهر المعتمدات علیه فكيف ما یقرب منه فیجب

^۱ شرح التقاییہ للبرجندي فصل فی التیم مطبع نوکشور بالسرور ۳۷/۱

<p>لہذا ضروری ہے کہ عبارت بالا میں لفظ جواز کو حلّت کے معنی پر محمول کیا جائے۔ یعنی مٹی اگر تری سے زیادہ قریب ہواں طرح کہ چہرے کو آلوہ کر دے تو تمم میں اس کا استعمال) حلال نہیں کیوں کہ اس میں مثلہ (صورت بگاننا) لازم آئے گا۔ جیسا کہ اس کا بیان آرہا ہے۔ (ت)</p>	<p>حمل الجواز فيه على معنى الحل اي ان كان اقرب الالبلل بحيث يلطف الوجه لا يحل لما فيه من المثلة كما سيأتي۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

طین یعنی کچھڑ: ۱۔ بدائع، ۲۔ خلاصہ، ۳۔ برازیہ، ۴۔ الإيضاح کرمانی، ۵۔ معراج الدرایہ، ۶۔ شبیہ، ۷۔ سراجیہ، ۸۔ والاجیہ، ۹۔ بتغی، ۱۰۔ بحر، ۱۱۔ نہر، ۱۲۔ ہندیہ میں جواز تمم کی تصریح ہے۔

<p>بدائع اور خلاصہ کی عبارتیں گزر چکلیں، خلاصہ ہی کے مثل برازیہ میں بھی ہے اور بدائع سے ہندیہ میں نقل کیا ہے۔ اور ابن الشلبی کے الفاطک کا کی پھر کرمانی سے روایت کرتے ہوئے وہی ہیں جو اصل (مبسوط) میں ذکر ہوئے کہ آدمی کچڑے پر کچھڑ لگائے اور خشک ہو جانے کے بعد اس سے تمم کرے جب سخت کچھڑ والی زمین میں ہو۔ یہ امام محمد کا قول ہے۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک ترکچھڑ سے تمم جائز ہے جب اس میں سے کچھ بدن پرنہ چکپے اہ۔ (ت)</p>	<p>وقد مررت عبارات البدائع والخلاصة ومثل الخلاصة في البزايزية وعن البدائع نقل في الهندية ولفظ ابن الشلبی عن الكافي عن الكرمانی ما ذكر في الاصل انه يلطف الثوب بالطین ويتيمم بعد الجفاف اذا كان في طين ردغة هو قوله اما عند ابی حنيفة يجوز التيمم بالطین الرطب اذا لم يعلق منه شيئاً اهـ</p>
<p>اقول: مراد یہ ہے کہ اگرچہ اس میں سے کچھ بدن پرنہ چکپے جیسا کہ عن قریب امام اجل کرخی کی عبارت میں آرہا ہے تو یہ امام محمد کے خلاف کی وجہ سے نفی بات کی صراحت کر دیتا ہے تاکہ ظاہر بات پر بردرجہ اولیٰ دلالت ہو۔ یا جواز بمعنی حلّت ہے تو نہ چکپے والی صورت سے اس کا تعلق مثلہ سے بچنے کے لیے ہو گا۔ سراجیہ میں ہے: "اگر کچھڑ سے تمم کیا تو جائز</p>	<p>اقول: اى وان لم يعلق منه شيئاً كماسياقاً في عبارة الإمام الاجل الكرخي فيكون تصريحاً بالخفى لاجل خلاف محمد ليدل على الظاهر بالأولى والجواز بمعنى الحل فيتلق بـا اذا لم يعلق حذرا عن المثلة وفي السراجية لو تيمم بالطين يجوز اهـ² وزعم البرجندى ان فى</p>

¹ حاشیۃ الشیبیۃ مع التیمین باب التیمین مطبوعہ امیریہ بولاق مصر ۳۹/۱

² فتاویٰ سراجیہ باب التیمین مطبوعہ نوکشور لکھنؤص ۷

ہے اہ۔ اور جندي نے یہ کہہ دیا کہ خلاصہ میں ہے: کچھ سے
تیم "جائز نہیں" بلکہ اسے اپنے کسی کپڑے میں لگائے گا
اٹھ۔ (ت)

اقول: خلاصہ کی عبارت ہم پیش کرائے ہیں اس میں لا یجوز
(ناجائز) نہیں بلکہ لا یتیمم (تیم نہ کرے) ہے۔ اور اس سے
متصلًا ہی یہ بھی لکھا ہے کہ "اس کے باوجود اگر کچھ سے تیم کرہی
لی تو اس میں اختلاف ہے" یعنی برخلاف امام ابو یوسف کے
طرفین کے نزدیک جائز ہے۔ اور اواخر کلام میں یہ بھی لکھا ہے
اور اسی اختلاف پر کچھ سے تیم بھی ہے۔ تو خلاصہ کی طرف عدم
جواز کی بات منسوب کرتا بڑا عجیب ہے۔ (ت)

الخلاصة لا يجوز التيّم بالطين بل يلطخ بعض ثيابه الخ^۱۔

اقول: قدمنا نص الخلاصة وليس فيه لا يجوز بل لا یتیمم وقد قال متصلاته ومع هذا لا یتیمم بالطين فهو على الخلاف اي یجوز عند الطرفين خلافاً لابي يوسف وقال في اواخر الكلام وعلى هذا الخلاف التيّم بالطين^۲ فمن العجب نسبة عدم الجواز اليه۔

یوں ہی خانیہ^۳ و خلاصہ میں امام کرخی^۴ اور خانیہ میں امام شمس الاسم^۵ حلوانی سے اس کا جواب نقل کیا مگر امام خنندی عدم جواز کے قائل ہیں، جو ہر ہتھیرہ میں ہے:

اگر کچھ کے علاوہ کچھ نہ مل تو اسے اپنے کپڑے کے کنارے یا کسی
اور چیز پر کچھ لگائے تاکہ وہ خشک ہو جائے پھر اس سے تیم کرے
اور اگر یہ اس کے لیے ممکن نہ ہو تو خنندی میں کہا ہے: جب تک
پانی یا خشک مٹی^۶

لولم يجد الا الطين يلطخ به طرف ثوبه او غيره حتى
ي Geoff ثم يتيمم به وان لم يمكنه قال في ان لم
يتمكنه قال في الجندي ع لا يصلى ما لم يجد الماء

ہمارے مشائخ نے فرمایا یہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول
ہے کیونکہ ان کے نزدیک مٹی یا ریت کے علاوہ کسی چیز سے تیم
جائز نہیں لیکن امام ابو حیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو کچھ سے
تیم جائز ہے اس لیے کہ وہ زمین ہی کے اجزاء سے ہے اہ منحیۃ الخلق
از مر ملی از ولو الجیہ^۷ امنہ غفرلہ۔ (ت)

عہ: مشایخنا قالوا هذا قول ابی یوسف رحیمہ اللہ
تعالیٰ فان عنده لا يجوز التيّم الابالتراب والرمل
اما عند ابی حنیفة فالتيّم بالطين جائز لانه من
اجزاء الارض^۸ اہ منحة الخالق عن الرمل عن
اللولجية۔ امنہ غفرلہ (مر)

^۱ شرح النقاۃ للبر جندي فصل في التیم مطبوع نوکشور لکھنؤ ۲۷

^۲ خلاصۃ الفتاوی مطبوع نوکشور لکھنؤ ۳۶۱

^۳ منحیۃ الخلق باب التیم ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۸

نے ملے نماز نہ پڑھے۔ اور کرنجی میں ہے: ترکچڑ سے تمم جائز ہے اگرچہ اس کے ہاتھوں میں نہ چکپے اور صحیح یہ ہے کہ امام ابوحنینہ اور امام زفر کے نزدیک کچڑ سے تمم جائز ہے۔ (ت)

والتراب الیاپس و فی الكرخ بالطین الرطب و ان لم يعلق بیدیه والصحيح جواز التیم بالطین عند ابی حنینہ وزفر^۱۔

بلکہ محیط سے منقول ہوا کہ بالاتفاق ناجائز ہے، رحمانیہ میں ہے:

محیط میں ہے: سب کے نزدیک کچڑ سے تمم ناجائز ہے اس لیے کہ مٹی اسی وقت کچڑ ہوتی ہے جب پانی سے مغلوب ہو جائے۔ (ت)

فی المحيط لا يجوز التیم بالطین عند الكل لأن التراب لا يصير طیناً مالم يصر مغلوباً بالماء^۲

اور تحقیق و توفیق وہ ہے جو۔ محیط اسر خسی، محیط رضوی، حلیہ^۳، بحر^۴ الراقص، درختار^۵، عالمگیریہ، فتح اللہ^۶ المعین وغیرہا میں افادہ فرمائی کہ جس کچڑ میں پانی غالب ہے اس سے تمم جائز نہیں اور مٹی غالب ہے تو جائز۔ حلیہ میں ہے:

رضی الدین نے اپنی محیط میں فرمایا: صحیح یہ ہے کہ کچڑ میں ہی کی جنس ہے مگر جب پانی سے مغلوب ہو جائے تو ناجائز ہے۔ (ت)

قال رضی الدین فی محيطہ الصحیح ان الطین جنس الارض الا اذا صار مغلوباً بالماء فلا يجوز^۷

ہندیہ میں ہے:

اور اگر کچڑ پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تمم جائز نہیں۔ ایسا ہی محیط سر خسی میں ہے۔ (ت)

وان صار طین مغلوباً بالماء فلا يجوز به التیم هكذا في محيط السر خسی^۸۔

علائی وازہری میں ہے: وطین غیر مغلوب بماء^۹۔ (اور) تمم جائز ہے ایسی کچڑ سے جو پانی سے مغلوب نہ ہو۔ (ت)

بحر میں ہے:

امام ابوحنینہ کے نزدیک کچڑ سے تمم جائز ہے اور یہی صحیح ہے

عند ابی حنینہ یتیم بالطین وهو الصحيح

^۱ الجہر قانیۃ باب اتیم مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۵/۱

^۲ رحمانیہ

^۳ حلیہ

^۴ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من اتیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۷/۱

^۵ فتح اللہ المعین باب اتیم ایچیم سعید کپنی کراچی ۹/۱

<p>لیکن جب کچھ سے مغلوب ہو تو اس سے تیم جائز نہیں۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ (ت)</p>	<p>الا اذا صار مغلوباً بالماء فلا يجوز التیم به کذا فی المحيط^۱</p>
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

البته بلا ضرورت اس سے تیم ناجائز یعنی مکروہ و منوع و گناہ ہے کہ امنہ کچھ سے ساننا صورت بگاڑنا ہے اور صورت بگاڑنا مثلاً اور مثلاً حرام ہے یہاں تک کہ ^۱ جہاد میں جو حربی کافروں کو بھی مٹھہ کرنا صحیح حدیث میں منع فرمایا جن کے قتل کا حکم فرمایا اس کے بھی مثلہ کی اجازت نہ دی۔ افسوس ^۲ ان مسلمانوں پر کہ باہم کھیل میں ایک دوسرے کے منہ پر کچھ تھوپتے ہیں یا ہنسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر سیاہی لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے اور اس سے پر ہیز فرض، خلاصہ و خانیہ و بدائع وغیرہا میں کہ کچھ سے تیم کی ممانعت فرمائی اور اس کی ^۳ یہ ترکیب بتائی کہ اپنے بدن یا کپڑے کے حصے خواہ کسی اور چیز پر کچھ کالیس کر لے جب وہ خشک ہو جائے اس سے تیم کرے اور یہ نفس ترکیب خود محرر المذهب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاصل میں ارشاد فرمائی اس کا مشاہدہ تلقیح صورت سے بچانا ہے نہ یہ کہ کچھ سے تیم درست ہی نہیں۔

<p>اقول: اسی سے وہ خائی بھی دور ہو جاتی ہے جو امام کرمانی کی عبارت ایضاح کے ظاہر میں ہے اس طرح کہ اس طرز کی رہنمائی کو انہوں نے خاص امام محمد کا قول بنادیا اور اس کے مقالہ میں اپنی یہ عبارت لائے کہ "لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک ترکیب سے تیم جائز ہے اخراج اور حق یہ ہے کہ یہ ایک عمدہ طریقہ ہے جو بلاشبہ امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک بھی مطلوب ہے اور اس طرز کی جانب امام محمد کی رہنمائی اس لیے نہیں کہ وہ کچھ سے تیم باطل قرار دیتے ہیں۔ (ت) کلام "ایضاح" کی قریب تر تاویل وہ ہے جو میں کہتا ہوں (اقول) ان کی مراد یہ ہے کہ اس ترکیب کو مطلقاً واجب قرار دینا، خواہ ہاتھ میں کچھ لگے یا نہ لگے، خاص امام محمد کا قول ہے، اس لیے کہ اگر کچھ ہاتھ میں چیختی ہے تو آلوڈگی ہو گی اور</p>	<p>اقول: (۵) وبه ظهر ما في ظاهر كلام الايضاح حيث جعل الارشاد الى هذا الصنيع قول محمد خاصة قابله بقوله اما عند اbei حنيفة فيجوز الخ انه صنيع سنين طلوب عند الامام ايضا قطعاً وليس ارشاد محمد اليه لابطاله التیم بالطین - واقرب تاویل له ما اقول یريد ان ایجاد هذا الصنيع مطلقاً سواء علق بیده شيئاً او لا قول محمد خاصة لانه ان علق لطخ و ان</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ ابحر الرائق باب التیم ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۳۸

<p>نہیں لگتی تو انکے نزدیک تمم ہی درست نہیں۔ لیکن امام اعظم اسے ہاتھ میں کچھ نہ لگنے کی صورت میں واجب نہیں کہتے۔ (ت)</p>	<p>جلم یعلق لم یصح التیم عنده امام الامام فلا یوجبه اذالم یعلق بینہ شیعی۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

ولذا تصریح فرماتے ہیں کہ یہ ترکیب اس وقت ہے کہ ابھی نماز کے وقت میں اتنی وسعت ہو اور اگر دیکھے کہ ایسا کرے کا تو اس کے خشک ہونے تک نماز کا وقت جاتا ہے گا تو لازم ہے کہ یوں ہی کچھ سے تمم کر کے نماز پڑھ لے وقت نہ جانے دے اقول: مگر اب^۱ لازم ہو گا کہ دونوں تھیلیاں باہم خوب ملے رکھے کہ جہاں تک ممکن ہو کچھ چھوٹ جائے اور جو حصہ رہے خشکی پر آجائے کہ جب غبار وزین خشک پر ہاتھ مار کر جھاڑنا اور اٹھاک سے صاف کر دینا سنت ہو تو یہاں وجوب چاہئے نیز تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے ایسا نہ کیا اور کچھ سے تمم کر لیا پر ایسا مگر تمم ہو گیا، خلاصہ سے گمرا:

<p>اس کے باوجود اگر کچھ سے تمم کر لیا تو اس میں اختلاف ہے اہ۔ یعنی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک اس کے برخلاف ہے اللہ تعالیٰ ان سبھی حضرات سے راضی ہو۔ (ت)</p>	<p>مع هذا الوتيم بالطين فهو على الخلاف^۱ اهـيـ صح عند الامام والثالث خلافاً للثاني رضي الله تعالى عنهمـ.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

و حیر کردنی میں ہے:

<p>کچھ سے تمم جائز نہیں بلکہ اپنے جس کے کسی ایک حصے پر کچھ لگائے خشک ہونے پر اس سے تمم کر لے، اس کے باوجود اگر کچھ سے تمم کر لیا تو اس میں یہی اختلاف ہے۔ (ت)</p>	<p>لابالطين بل يلطخ جسدہ به فإذا جف تیم و مع هذا الوتيم به فعله هذا الخلاف^۲ -</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

والجیہ پھر ملی علی البحر پھر منہ العاق میں ہے:

<p>امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر وقت لکنے کا ندیشہ ہو تو کچھ سے تمم کر لے کیونکہ ان کے نزدیک کچھ سے تمم جائز ہے اس لیے کہ وہ اجزاء زمین</p>	<p>عند ابی حنیفة ان خاف ذہاب الوقت تیم بالطین لان التیم بالطین عنده جائز لانه من اجزاء الارض</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ خلاصۃ الفتاوی فیما یجوز به التیم مطبع نوکشور لکھنؤ ۳۶

^۲ فتاوی برازیہ علی حاشیۃ البندیریۃ المسمیۃ التیم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳۷۴

<p>سے ہے لیکن وقت نکلنے کا ندیشہ سے پہلے اس سے تمیم نہ کرے تاکہ چہرہ اس سے آلوودہ ہو کر مسئلہ کے معنی میں نہ جائے۔ (ت)</p>	<p>الانه لا يتيم قبل خوف ذهاب الوقت كيلا يتلطخ بوجهه فيصير بمعنى المثلة^۱۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

بدائع وہندیہ میں ہے :

<p>کچھ اور دلدل میں ہو نہ پانی دستیاب ہے نہ مٹی، نہ کپڑے یا زین پر غبار ہی ہے تو اپنے کپڑے یا جسم کے کسی حصے پر کچھڑا لگائے، جب خشک ہو جائے تو اس سے تمیم کرے اور جب تک وقت نکلنے کا ندیشہ نہ ہو اس سے تمیم نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اس میں بلا ضرورت چہرہ آلوودہ ہو کر مسئلہ (صورت بگارنے) کے معنی میں ہو جاتا ہے اور اگر اس سے تمیم کر لیا تو امام ابو حنیفہ و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک کافی ہو گا۔ آخر عبارت تک جو ہم پہلے نقل کرائے۔ (ت)</p>	<p>لو كان في طين وردغة لا يجد ماء ولا صعيداً وليس في ثوبه وسرجه غبار يلطخ ثوبه او بعض جسدته بالطين فإذا جف تميم به ولا ينبغي ان يتيم مالم يخف ذهاب الوقت لأن فيه تلطخ الوجه من غير ضرورة فيصير بمعنى المثلة وان يتيم به اجزأه عند أبي حنيفة و محمد رضي الله تعالى عنها إلى آخر ماقدمنا^۲۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

فتاویٰ امام قاضیجان میں ہے :

<p>شمس الائمه حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے کہ کچھڑ سے تمیم نہیں کرنا چاہئے اس لیے کہ اس میں چہرہ کی آلووگی ہوتی ہے اور اگر کرہی لیجاۓ تو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>ذكر شمس الائمة الحلواںی رحیمہ اللہ تعالیٰ انه لا ينبغي ان يتيم بالطین لأن فيه تلطیخ الوجه ولو فعل جاز^۳۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اول: انہی^۱ عبارات سے ظاہروں کے بحال گنجائش وقت اس ترکیب پر عمل صرف مستحب نہیں بلکہ واجب ہے کہ جب وہ معنی مسئلہ میں ہے اور مسئلہ حرام قطعی توجہ اس کے معنی میں ہے لا اقل مکروہ تحریکی۔

<p>اسی سے اس کا ضعیف ہونا عیاں ہو جاتا ہے۔</p>	<p>وبه^۲ ظهر ضعف مأوْقَعُ الْحَلِيَّةِ حِيثُ</p>
------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

^۱ منحیۃ الناق علی البحرب باب التیم ایضاً سعید کمپنی کراچی ۱۹۸۱/۱

^۲ فتاویٰ عالمگیری باب الشیم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹۷۱/۲

^۳ فتاویٰ قاضیجان فیما یکور به التیم مطبع نوکشور کھنڈا ۱۹۷۹/۲

جو حیلہ میں لکھ دیا ہے کہ: اس بنیاد پر عمل مذکور مسافر کے لیے لازم نہیں بلکہ مستحب ہے اور بداع کی عبارت یہ ہے (اس کے بعد بداع کی وہ عبارت ذکر کی جو بھی ہم نے اس سے نقل کی) معلوم ہوتا ہے کہ وہ بداع کے الفاظ لائیں گی ان تیم (تیم نہیں کرنا چاہئے۔۔۔۔۔) سے شہادت پیش کرنا چاہئے، شش الائمه کے الفاظ بھی اسی کے مثل ہیں۔(ت)

اقول: اگر ان الفاظ کا کچھ رجان عدم وجوب کی طرف ہے تو خانیہ، خلاصہ، والوجیہ، تبغی بہت منیہ شش الائمه کے الفاظ لایتیم بالطین (کبیر سے تیم نہ کرے) وجوب کے بارے میں واضح ہیں۔ اگر دونوں کا پلے برابر ہو تو دلیل کی طرف رجوع ضروری ہو گا۔ اور دلیل وجوب ہی کا فصلہ کرتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ لامحالہ منیہ وغیرہ میں لفظ "ناجائز" کی صراحت آئی ہے جیسا کہ آگے آپ سنیں گے۔ اور علامہ خیر الدین رملی نے جیسا کہ منہج الخالق میں ہے، یہ فرمایا: "جب یہ مثلہ کے معنی میں ہے تو یہ عمل اس وقت تک مؤخر کرنا واجب ہو تاکہ بلا ضرورت ایسے کام کا مر تکب نہ ہو جو مثلہ کے معنی میں ہے۔"(ت)

اقول: لیکن اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر یہ عمل واجب ہوتا تو جب تک خنک نہ ہو اس سے عدم تیم واجب کرتے اگرچہ وقت نکل جائے

قال وعلی هذا الیزم المسافر ماذکر بل یستحب له ذلك ولطف البدائع (فذكر ما نقلنا عنها) وکأنه یستشهد بقولها لاینبغی ان یتیم و مثله قول شمس الائمه۔

اقول: ان کان (ا) لهذا میل الى عدم الوجوب فقول الخانية والخلاصة والبزازية ولوالجية والمبتغى بل وشمس الائمه ايضاً على روایة المنیة لایتیم بالطین^۱ ظاهر في الوجوب فأن استويًا وجب الرجوع الى الدليل وهو قاض بالوجوب كما علمت لا جرم ان صرح في المنیة وغيرها بلفظة لا يجوز كما ستصمع وقال العلامة الخير الرملی كما في المنحة لما كان في معنى المثلة وجب تأخیر فعله الى ذلك الوقت لئلا يباشر ما هو في معنى المثلة لغير ضرورة^۲ اه

اقول: لكن يعكر عليه ان لوجوب الاوجب عدم التیم به الا بعد الجفاف وان خرج الوقت

^۱ منیہ المصلی باب التیم مطبع عنیزیہ تکمیری بازار لاہور ص ۱۶

^۲ منہج الخالق علی الحرامات باب التیم مطبع ایضاً مسید کچنی کراچی ۱۳۸۱/۱

جیسا کہ امام ابو یوسف کا قول ہے اس لیے کہ شرعی مانعت سے بھی پانی کے استعمال سے عجز ثابت ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے سبیل کے پانی، ہبہ کے مسئلہ اور چند آدمیوں کے درمیان ملک فاسد سے مشترک پانی کے مسئلہ میں بیان کرائے ہیں تو اس مٹی کے استعمال سے بھی عجز ثابت ہونا چاہئے۔ (ت)

اقول: خداۓ وہاب کی توفیق سے اعتراض مذکور کہ جواب میں، میں کہنا ہوں کہ وقت کا تحفظ فرض ہے اور فرض کی بجا آوری مکروہ تحریکی کے ترک سے اہم ہے تو اسے مٹی سے عجز نہ قرار دیا جائے گا اس لیے کہ اس کا کوئی بدلت نہیں، پانی کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس کا ایک نائب وبدل مٹی موجود ہے اور خداۓ تعالیٰ درست و صواب کو خوب جانے والا ہے۔ (ت)

کیا ہو قول الامام ابن یوسف فَإِنَّ الْمَنْعَ الشُّرُعِيِّ إِيضاً مثبت للعجز عن استعمال الماء كما قدمنا في مسألة الحبَاب ومسألة الهبه ومسألة المشترك بين ناس بملك فاسد فكذا ينبغي أن يثبت العجز عن استعمال هذا التراب۔

واقول: في الجواب بتوفيق الوهاب حفظ الوقت فريضة واتيان الفريضة اهم من ترك المكرورة تحريراً فلابجعل عجزاً عن التراب جاذلاً بدل له بخلاف الماء فأن له خلفاً وهو التراب والله تعالى أعلم بالصواب۔

باجملہ محمد اللہ تعالیٰ واضح ہے اور کچھ سے منع کا یہی منشأ کہ ہم نے تقریر کیا اور اسی سے عبارت میں توفیق وبالله التوفیق۔

اقول: لیکن یہ ایک پھسلن ہے جہاں متعدد علمائے اعلام کے قلم لفظ جواز کو بجائے حالت کے صحت کے معنی پر محمول کر لینے کی وجہ سے لغوش کھا چکے ہیں۔ (۱) سب سے زیادہ عجیب و غریب وہ ہے جو برجندي سے میں نے نقل کیا کہ انہوں نے خلاصہ کی طرف منسوب کڑالا وہ سب جو منسوب کیا، اور اس کا خیال نہ کیا جو صاحب خلاصہ نے خود اسی سطر میں اور پھر چند سطر بعد بھی صراحت فرمائی ہے۔ (۲) وہ بھی ہم نے امام کرمانی کی ایضاح سے نقل کیا، اگر اس کی وہ تاویل نہ کی جائے جو فقیر پر خداۓ فتح نے

اقول: لكنها مزلة زلت فيها اقلام اعلام من قبل حمل الجواز على معنى الصحت دون الحل فاغربها ماقدمت عن البرجندى حيث عزا الى الخلاصة ماعزوله يبال بما صرح به في نفس السطر وبعد بعده اسطر ومنها ماقدمنا عن الايضاح ان لم يتوول بما فتح على الفتح ومنها قال في المنية لايجوز التيسير بالطين قال شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالى لايتيسير

مکشف فرمائی۔ (۳) نمیہ میں کہا: "کچھ سے قیم جائز نہیں۔ مثلاً اللائے حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کچھ سے قیم نہ کرے" اور اگر کر لیا تو جائز ہے۔ اہ۔ یہ ہمارے نسخہ متن میں میں ہے۔ اسی نسخہ پر شرح غنیہ بھی ہے اور ایک دوسرے نسخہ میں جس پر شرح حلیہ ہے یوں لکھا ہے۔ "مس اللائے نے فرمایا: کچھ سے قیم جائز نہیں" اور اگر کر لیا تو جائز ہے۔ حلیہ میں لکھا: "اس سے جواز کے قائل کرنی ہیں اور اسی پر مس اللائے حلوانی بھی کئے ہیں مگر انہوں نے یہ فرمایا کہ اس سے قیم نہیں کرنا چاہئے اس لیے کہ اس میں چہرہ کی آلوگی ہوتی ہے اور اگر کر لیا تو جائز ہے۔ ان سے ان ہی الفاظ کے ساتھ قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے ان الفاظ میں نہیں جوان سے مصنف نے حکایت کی اس لیے کہ اس کا ظاہر ہوتا قاض لئے ہوئے ہے۔" (۴) (ت)

اقول: جو بھی یہ سنے کا اس کا ذہن اسی بات کی طرف جائے گا کہ لا یجوز (جاز نہیں) لا یحل (حلال نہیں) کے معنی میں ہے اور بیکوڑ (جاز ہے) بصیر (درست ہے) کے معنی میں ہے اور ظاہر یعنی متبار ہوتا ہے۔ مگر شارح علامہ عدم حلت بھی نہیں مانتے جیسا کہ گزر چکا اس لیے یہ واضح معنی ان کے لیے راست نہ آسکا۔ (۴) بھر میں فرمایا: "والا بھی نے اپنے فتاویٰ میں، اور صاحب مبتغی نے بھی کچھ سے جواز

بالطین و ان فعل یجوز^۱ اہ هذا ما فی نسختنا البیت وعلیہا شرح فی الغنیۃ و وقع فی نسخة شرحها فی الحلیۃ قال شمس الائیۃ لا یجوز التیم بالطین وان فعل یجوز^۲ اہ قال فی الحلیۃ الجواز به قال الكرخی وعلیہ مشی شمس الائیۃ الحلوانی الا انه قال لاینبغی ان یتیم به لان فیه تلطیخ الوجه ولو فعل جاز ذکر عنہ بھذا اللفظ قاضیخان فی فتاواہ لاباللفظ الذی حکاه المصنف عنه فان ظاہرہ التناقض^۳۔

اقول: من (۱) سمع هذالایتبادر ذهنہ الا الى ان لا یجوز بمعنى لا یحل و یجوز بمعنى یصح والظاهر هو المبتادر غير ان الشارح العلامہ لا یسلم عدم الحل ایضاً كما تقدم فلم یستقم له هذا المعنی الواضح ومنها قال فی البحر و قید الجواز بالطین الولالجی فی فتاواہ و صاحب المبتغی بان

^۱ نمیہ المصلی باب التیم مطبع عنیزیہ کشمیری بازار لاہور ص ۱۶

^۲ غنیۃ مستعملی باب التیم مطبع سمیل اکیڈمی لاہور ص ۷۹

^۳ حلیہ

کو اس بات سے مقید کیا ہے کہ وقت لگنے کا اندیشہ ہو۔ اس سے قبل جائز نہیں تاکہ چہرہ آلوہ ہو کر بلا ضرورت مسئلہ کے معنی میں نہ ہو جائے۔ اور یہ اچھی قید ہے جسے یاد رکھنا چاہئے۔

اقول: بیان علت پر غور کیجئے کیا اس سے اس بات کی راہ ملتی ہے کہ جواز بمعنی حلت کا عدم مراد ہے یا بمعنی صحت کا؟ تو بحمد اللہ وہ اعتراض دفع ہو گیا جس سے صاحب بحر پر ان کے برادر مدحق نے نہر میں اور علامہ رملی نے حاشیہ بحر میں رد کیا اور علامہ شامی نے منحیہ الخالق میں ان دونوں حضرات کی پیروری کی۔ یہ سب ان حضرات نے یہ سمجھتے ہوئے کیا کہ صاحب بحر یہ فرمادے ہیں کہ کچھ سے تیم درست ہونے کے لیے والوالوں نے یہ قید لگائی ہے، تو اگر اس سے وقت لگنے (کے اندیشہ) سے پہلے تیم کر لیا تو وہ درست ہی نہ ہوا۔ اور شاید یہ معنی ایسا ہے جو محقق بحر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا ہے ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے اس کی تعین ہو یا جس سے یہ مستفاد ہو۔ (ت)

ہاں ان کی عبارت میں ایک امر ایسا ہے جس کے ظاہر سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے کپڑے میں کچھ لگانے کا حکم اس پر محدود کیا ہے کہ سوکھنے سے پہلے کچھ سے تیم جائز ہی نہیں اس طرح کہ اس کے مقابلہ میں امام کا قول جواز پیش کیا ہے۔ عبارت یوں ہے: "جب کچھ کے سوا کچھ نہ ملے تو اسے کپڑے میں

یخاف خروج الوقت اما قبله فلا کيلا يتلطف وجهه
فيصير بمعنى المثلة من غير ضرورة وهو قيد حسن
ينبغى حفظه^۱ اه

اقول: فانظر الى التعليل هل يرشد الى عدم الجواز
بمعنى الحل ام بمعنى الصحة فاندفع^(۱) والله الحمد
مارد به عليه اخوه المدقق في النهر والعلامة الرملی
في حاشية البحر وتبعه ماش في البنحة فاهمین انه
يقول قيده الوالجي صحة التیم بالطین فلو
تیم به قبل ذهاب الوقت لم يصح ولعل هذا شيئاً
لم يخطر ببال المحقق البحري ولا راده ولا في عبارته
ماعينه او افاده*

نعم في عبارته ما يوهم^(۲) ظاهره انه حمل حكم
تلطيخ الثوب على عدم الجواز به قبل الجفاف حيث
قابله بقول الامام بالجواز اذ قال اذالم يجد
الاطین يلطخه بشوبه فإذا جف تیم به

^۱ بحر الرائق باب التیم ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۸۱

لگائے جب نشک ہو جائے تو اس سے تمم کرے اور ہمایا کر امام ابوحنیفہ کے نزدیک کچھ سے تمم کر لے گا۔ اور یہی صحیح ہے کیونکہ ان کے نزدیک واجب یہی ہے کہ زمین پر ہاتھ رکھے اس کے کسی جزو استعمال کرنا واجب نہیں اور کچھ جنس زمین ہی سے ہے۔ مگر جب پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تمم جائز نہیں۔ ایسا ہی محیط میں ہے "اہ اور یہ پہلے شخص نہیں جن کا وہم غیر ارادی طور پر اس طرف چلا گیا پھر امام اعظم کے قول کی علت بتاتے ہوئے جو انوں نے ذکر کیا اس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ کچھ سے ہاتھ میں کچھ لگتا نہیں یا اس میں اکثر یہی ہوتا ہے۔ یہ اس را کہ بر عکس ہے جس پر صاحب بدرائع گامزن ہوئے اور صواب ملک العلماء کے ساتھ ہے۔ اور خدا نے برتر خوب جانتا ہے۔ (ت)

وقیل عند ابی حنیفة یتیم بالطین وهو الصحيح لان الواجب عنده وضع اليد على الأرض لاستعمال جزء منه والطين من جنس الأرض الا اذا صار مغلوباً بالماء فلا يجوز التیم کذا في المحيط^۱ اه وهو ليس اول من ذهب وله الى هذا ثم ماذكر في تعليل قول الامام یوهم ان الطين لا يعلق منه شيئاً بل يلدا وان بهذا هو الغالب فيه وهو عكس مأسلكه في البدائع والصواب مع ملك العلماء والله تعالى اعلم۔

زمین ۳ و خاک سوختہ۔ ان میں عبارات دو طور پر آئیں، اول بلا قید جائز ہے مختارات النوازل^۴ حلیہ ۴ ط ۳ یہی صحیح ہے فتح^۵ ظہیریہ^۶ ہندیہ^۷ بتمنی^۸ حلیہ اسی پر فتویٰ ہے جواہر^۹ الاخلاطی غیاثیہ^{۱۰} انصاب^{۱۱} حلیۃ۔ دوم: اگر را کھ پر خاک غالب ہو جائز ہے ورنہ نہیں خانیہ بحر^{۱۲} در^{۱۳} خادمی^{۱۴} مراقی^{۱۵}۔ بل جمع بینہما فقاں یجوز بالراج المحترقة والطین المحرق الذی لیس به سرقین قبلہ والارض المحترقة ان لم یغلب عليهما الرماد^{۱۶} (بلکہ انوں نے دونوں کو جمع کر کے یوں کہا: جلی ہوئی زمین اور اس جلائی ہوئی مٹی سے تمم جائز ہے جس میں پہلے گورنہ تھا، اور جلی ہوئی زمین سے، اگر اس پر اکھ غالب نہ ہو۔ ت)

اقول: تحقیق یہ ہے کہ مسئلہ فی نفساً مطلق بالقید ہے کہ زمین و خاک جل کر را کھ نہیں ہو سکتیں ہاں زمین پر کھتی یا گھاس وغیرہ اور اشیاء تھیں اور وہ جلائی گئیں اور ان کی را کھ خاک سے ملنی تو یہاں وہ قید غلبہ ملحوظ ہو گی۔ طحطاوی و شامی میں ہے:

^۱ البحر الرائق باب التیم مطبع انجیم سعید کپنی کراچی ۱۳۸۱

^۲ مرافق الغلام باب التیم مطبع الازمیریہ مصر ص ۲۸

<p>یعنی زمین پر لگے ہوئے گھاس پودے جل گئے اور زمین کی مٹی سے راکھ خلط ہو گئی، ایسی صورت میں جو غالب ہے اس کا اعتبار ہو گا۔ (ت)</p>	<p>ای احترق ماعلیها من النبات و اختلط الرماد بترا بھا فھینئذ یعتبر الغالب^۱۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

طحاوی علی المراتق میں قول مکر مراتق پر ہے :

<p>اپنی پہلی عبارت "اور جل ہوئی زمین" کی بجائے اسی پر اکتفا کرنا بہتر تھا۔ مگر یہ کہ ماسبق کو اس پر محمول کریں کہ زمین کی مٹی کسی اور چیز کی آمیزش کے بغیر جلائی گئی۔ (ت)</p>	<p>الا ول الاكتفاء بهذه عن قوله سابقًا وبالارض المحترقة الا ان يحمل ماسبق على ان الارض احرق ترا بھا من غير مخالط^۲۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بjur الرائق میں ہے:

<p>قاضیخان میں ہے: جب زمین آگ سے جل جائے تو اگر وہ راکھ سے مخلوط ہو تو اس میں اعتبار اس کا ہو گا جو غالب ہے۔ اگر مٹی غالب ہے تو اس سے تمیم جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور فتح القدير میں ہے: "منهہب الاصح میں جائز ہے" انہوں نے تفصیل نہ کی اور ظاہر ہے کہ تفصیل ہونی چاہئے اہ (ت)</p> <p>اقول: انہوں نے جلی ہوئی زمین ہی سے تجواز کو صحیح بتایا ہے، یقیناً اس میں کوئی تفصیل نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ تفصیل تو مخالط کی جہت سے ہوتی ہے اور اس کا بھیاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ جب اس کے ذکر پر آئے توبہ نقل خانیہ اعتبار غالب کی صراحة فرمائی۔ یہ ذہن تشنیں رہے۔ (ت)</p>	<p>فی قاضیخان اذا احترقت الارض بالنار ان اختلطت بالرماد یعتبر فيه الغالب ان كانت الغلبه للتراب جائزه التیم والافلاوف ففتح القدير یجوز في الاصح لم یفصل والظاهر التفصیل^۳ اہ۔</p> <p>اقول: انما (۱) صحق الجواز بارض محترقة ولا تفصیل فيها كما علمت انما یجیع التفصیل من قبل المخالط ولا ذکر له هنا فاذاجاء على ذکرة صرح باعتبار الغلبة نقل عن الخانیة هذا۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۷۷۱

² مراتق الفلاح باب التیم مطبع الازہریہ مصر ص ۲۸

³ بjur الرائق باب التیم مطبع ایم سعید کتبی کراچی ۱۳۸۱

اور شر نبلاں نے جلائی گئی منٹی کے بارے میں جو ذکر کیا فاقول اس سے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ اس سے اس صورت کا استثناء ہونا چاہئے جب گور کم رہا ہو اور دیر تک جلا یا گیا ہو یہاں تک کہ گور ختم ہو گیا اور منٹی پاک ہو گئی۔ اس لیے کہ جلانا بھی یقیناً پاک کرنے والی چیزوں میں ہے اور آگ کا معاملہ دھوپ اور ہوا کی طرح نہیں بلکہ یہ جس پر گزرتی ہے کچھ بچاتی چھوڑتی نہیں۔ خدا ہی سے سوال ہے کہ ہمیں اس سے اور ہر شر سے عافیت عطا فرمائے۔ (ت)

وماذکر الشرنبلانی فی الطین البحرق فاقول (۱) یتزاہی لی ان یستثنی منه ماذا کان السرجین قلیلاً * واحرق طویلاً حتی ذهب عَه السرقین* وطهر الطین *فَإِن الاحراق عَه ایضاً مِن المطهرات بِالیقین* ولیست النار كالشمس والریح عَه جفیماً مرَّ بِل لاتبق ولا تذر نسأَل اللہ تعالیٰ ان یعافینا منها ومن کل شر*

رَمَاد٢ یعنی خاکستر۔ عامہ کتب مثل خانیہ اظہریہ و سراجیہ و خزانۃ المفتین و محيط و کافی و صدر الشريعة اگر ختم ہو گیا تب تو صرف منٹی رہی۔ اور اگر را کہ ہو کر رہ گیا تو معتمد یہ ہے کہ وہ پاک ہے اس لیے کہ گور منٹی سے بدلتا گیا۔ فرض یہ کیا گیا ہے کہ گور کم اور منٹی سے مغلوب ہے۔ ۱۴ منہ غفرلہ (ت) کسی سور میں بخس پانی چھڑ کا گیا (یا اس میں کسی بچے نے پیشاب کر دیا۔ حیہ اہ ش) تو اس کے اندر روٹی پکانے میں کوئی حرج نہیں۔ درختان اس کے بعد کہ آگ سے ناپاک تری ختم ہو چکی ہو۔ خانیہ اہ ش۔ جیسے وہ منٹی جو ناپاک ہو گئی پھر اس سے آگ پر پکار کو زہ تیار کیا گیا۔ تنویر۔ (ت)

اس سے اس کی طرف اشارہ مقصود ہے جو شروع رسالہ میں ملک العلماء کے حوالہ سے گزار کہ نجاست دھوپ کے جلانے اور ہولکے اڑانے سے کم ہو جاتی ہے ختم نہیں ہو جاتی۔ ۱۴ منہ غفرلہ (ت)

عَه : ان فنی فذالک و ان ابقي رمادا فالمعتمد طهارتہ الانقلاب العین والفرض انه قليل مغلوب بالتراب ۱۴ منہ غفرلہ (مر)

عَه : تنویر رش بباء نجس (او بآل فیہ صبی حلیہ اہ ش) لا باس بالخبر فیہ در مختار بعد ذہاب البلة النجسة بالنار خانیہ اہ ش کطین نجس فعل منہ کو ز بعد جعله على النار تنویر ۱۴ منہ غفرلہ (مر)

عَه : یرید ماتقدم فی صدر الرسالة عن ملک العلماء ان احراق الشمس و نصف الرياح اثرها فی تقليل النجاسة دون استئصالها ۱۴ منہ غفرلہ (مر)

¹ روا المحترم الدر المختار شرح تنویر الابصار باب الانجاس واراحیہ التراث بیردت / ۱

ونبی^۱ و درایہ^۲ و ثبلیہ^۳ و جوہر^۴ و جوہر^۵ و هندیہ^۶ و هندیہ^۷ و غیرہا میں اس سے عدم جواز کی تصریح ہے جیلے^۸ میں شرح^۹ جامع صفیر امام قاضیخان سے ہے یہی صحیح ہے بدائع^{۱۰} و خلاصہ^{۱۱} میں ہے اس پر اجماع ہے لکن فی البرجندي عن النصاب قال ابوالقاسم یجوز وابونصر لاوبه ناخذ^{۱۲} اہ۔ (لیکن برجندي میں نصاب کے حوالہ سے لکھا ہے: "ابوالقاسم نے فرمایا: جائز ہے۔ اور ابوالنصر نے فرمایا: ناجائز ہے۔ اور ہم اس کو لیتے ہیں۔" اہ۔ ت)

<p>اقول: نصاب اور خلاصہ ایک ہی امام کی تصنیف ہیں، اور خلاصہ میں ان کے الفاظ یہ ہیں: "پکی اینٹ سے امام ابوحنیفہ کے نزدیک تیم جائز ہے اور امام محمد سے دو روایتیں آئی ہیں۔ اور امام ابویوسف کا قول متعدد ہے اور اس پر ان حضرات کا تفاق ہے کہ اگر راکھ سے تیم کیا تو ناجائز ہے" اہ۔ اس عبارت میں "ان حضرات" سے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف اشارہ ہے جس سے بعض مشائخ کے درمیان اختلاف کی نفع نہیں ہوتی۔ اور برجندي نے زاد الفقہ سے جو استنباط کیا اس کی خاتمہ ہم پہلے بیان کرچکے ہیں (ت)۔</p>	<p>اقول: النصاب (۱) والخلاصة لاماً واح لفظه فيها بالاجر يجوز عند ابي حنيفة وعن محمد روايتان وقول ابي يوسف متعدد واجمعوا انه لوتييم بالرماد لايجوز^{۱۳} اه فالكتنائية للائمة الشلثة رضي الله تعالى عنهم فلاينفي خلاف بعض المشايخ وما استنبط البرجندي عن زاد الفقهاء قدمنا ما فيه۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور اس سے مراد لکڑی یا اس کے مثل اور اشیا غیر جنس ارض کی راکھ سے پھر کی راکھ سے جواز اور یہ کہ اس سے چونا مراد اپر گزرا، بدائع میں ہے: **بـالـاجـمـاعـ لـانـهـ مـنـ اـجـزـاءـ الـخـشـبـةـ**^{۱۴} (بالاجماع_ اس لیے کہ وہ لکڑی کے اجزاء سے ہے۔ ت) فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے: **لـانـهـ مـنـ اـجـزـاءـ الشـجـرـ لـامـنـ اـجـزـاءـ الـارـضـ**^{۱۵} (اس لیے کہ وہ درخت کا جزو ہے زمین کا جزو نہیں۔ ت)

<p>اقول: ان دونوں عبارتوں سے بہتر وہ ہے جو ان کی شرح جامع صفیر میں ہے کہ "صحیح جواب یہ ہے کہ راکھ سے تیم جائز نہیں اس لیے کہ وہ اجزاء زمین</p>	<p>اقول: واحسن منها مافق شرحه للجامع الصغير لايجوز بالرماد في الصحيح من الجواب لانه ليس من اجزاء</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ شرح النقاۃ للبرجندي فصل فی التیم مطبع نوکشور لکھنؤ ۱۷۷۲

^۲ خلاصۃ القاتوی فصل فیما یکون به التیم مطبع نوکشور لکھنؤ ۱۹۳۶

^۳ بدائع الصنائع فصل فی بیان ما یکون به التیم مطبع ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۵۳

^۴ قاضیخان فصل فیما یکون به التیم مطبع نوکشور لکھنؤ ۱۹۲۹

سے نہیں "اھ۔ اس لیے کہ یہ عبارت ہر اس چیز کی راکھ کو شامل ہے جو جنس زمین سے نہیں۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ راکھ ہونا بھی تو ہے کہ تراجزاء ختم ہو جائیں اور خشک اجزاء رہ جائیں اور معلوم ہے کہ ناری اجزاء بھی باقی نہیں رہ جاتے تو صرف زمینی اجزاء ہے۔ پھر ان سے تمیم کیوں جائز نہیں؟

میں کہوں گا (اقول) معلوم ہوتا ہے کہ اسی امر کی طرف امام صفار نے نظر فرمائی ہے اور صحیح یہ ہے کہ امثال مرکبات میں بساط اپنی حقیقوں پر باقی نہیں رہتے جیسے وہ مائیہ جود رکت سے پہنچتی ہے پانی کے اجزاء سے نہیں یہاں تک کہ اس سے وضو جائز نہیں تو اسی طرح راکھ بھی زمین کے اجزاء سے نہیں، امام فقیہ النفس کے حوالہ سے گزر، رحمہما اللہ تعالیٰ۔ (ت) بلکہ اسی شے کے اجزاء انقلاب اعیان کے بعد بھی ہیں تو اس سے تمیم جائز نہیں اسی کی طرف اس کا بھی اشارہ ہے جو ابھی امام ملک العلماء اور

الارض^۱ اہ لشیولہ رماد کل مالیس من جنس الارض۔

فَإِنْ قُلْتَ مَا التَّرْمِدُ (۱) الْأَذْهَابُ الْأَجْزَاءُ الرَّطْبَةُ وَبَقَاءُ الْيَابِسَةِ وَمَعْلُومٌ أَنَّ النَّارِيَةَ لَا تَبْقِي فِيهَا هِيَ الْأَجْزَاءُ الْأَرْضِيَّةُ فَلَمْ يَجُوزْ التَّيِّمُ بِهَا۔

اقول: كانه الى هذا نظر الامام الصفار والصوب ان البساط لاتبقى على حقائقها في امثال المركبات فكما ان مائية قطر من الشجر ليست من اجزاء الماء حتى لم يجز التوضى بها فكذلك الرماد ليست من اجزاء الارض بل اجزاء ذلك الشبيع بعد جانقلاب الاعيان فلم يجز التييم به واليه يشير مامرأناها عن الامامين ملك العلماء وفقيه النفس رحمهما الله تعالى۔

باجڑ^۵ یعنی بگی اینہ۔ عامہ کتب مثل خانیہ اخلاق و خزانۃ المفتین و مذہب و سراجیہ و کافی و نہر و غیرہ میں اس سے مطلقاً جواز کی تصریح ہے تمیین^۶ الخataق میں ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے، مختارات^۷ النوازل و حلیہ "فتح و بحر"^۸ جو ہندیہ^۹ میں ہے، یہی صحیح ہے فتح اللہ^{۱۰} المعین میں ہے یہی اصح ہے۔

تنبیہہ : یہاں تک تو کوئی اختلاف عہ قابل لحاظ نہیں کہ جب یہی ظاہر الروایتاً و یہی صحیح ہے

عہ: روایت خلاف یہ ہے:

محیط شیخ رضی الدین میں ہے کہ ایک روایت کے مطابق (باقی اگلے صفحہ پر)

فی محیط الشیخ رضی الدین لا یجوز

^۱ شرح جامع صغیر للقاضی غان

تو خلاف کی گنجائش نہ رہی مگر ایک صورت خلط کی ہے کہ اس میں غیر جنس ارض سے کوئی شے ملی ہو عامہ مشاہنے اسے خرف یعنی ٹھیکری میں ذکر فرمایا، اور فتح القدری نے خشت پختہ میں اقول: ہے یہ کہ اینٹ میں کوئی اور چیز ملا کر پکانے کا دستور نہیں اگر خلط ہو گا تو خس و خاشاک کا، اور اب مسئلہ غلبہ خلط اس سے متعلق نہ ہو گا کہ اینٹ کی مٹی میں کوڑا اتنا نہیں ہوتا، بخلاف خرف جیسے گلی خوردنی کے طبق کہ اور خوردنی چیزیں ملا کر پکائے جاتے ہیں سہر حال مسئلہ میں خصوصیت نہ خرف کی ہے نہ آجر کی بلکہ جس مٹی میں غیر کاغذ خلط ہو گا وہی احکام پیدا ہوں گے المذاہم مسئلہ خلط کو مستقل لکھیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

سبجز ۲ یعنی زمین نمک زار۔ اس میں عبارت چار ۳ طور پر ہیں:

(۱) اطلاق جواز خانیہ انوازل اخوانہ ۳ فتح ۵ شرح ۵ مختصر الطحاوی منیہ^۱ نہیں^۲ ط۔^۳

(۲) اگر آب نمک میں غرق ہو جائز نہیں غنیہ وقد تقدم و قال ايضاً تحت قول المنیۃ السبیخة بمیزلة الملح مانصہ فأن غلب عليهما النزلا يجوز التیم بھا كالملح المائی و ان غلب التراب جاز كالملح الجبلي^۱ اه (غنیہ۔ اس کا کلام گزر چکا۔ اور منیہ کی عبارت "السبیخة بمیزلة الملح" (زمین نمک زار نمک کے درجہ میں ہے) کے تحت غنیہ میں یہ بھی تحریر ہے: "تو اگر اس میں پھوٹنے والی تری کو غلبہ ہو تو اس سے تمیم جائز نہیں جیسے پانی والے نمک سے جائز نہیں اور اگر مٹی کا غلبہ ہو تو جائز ہے جیسے پہاڑی نمک سے جائز ہے۔" اه۔ (ت)

اقول: اراد التشبيه في نفس الجواز	اقول: ان کا مقصد صرف جواز عدم جواز
----------------------------------	------------------------------------

پہلی اینٹ سے تمیم جائز نہیں۔ کیونکہ پکانے کی وجہ سے اپنے حال سے بدلتی ہے اور ایسے حال پر ہو گئی ہے کہ اس کی جنس سے تخلیق کے اعتبار سے اس کی مثل زمین میں نہیں پائی جاتی۔ اور ظاہر الروایت کے مطابق اس سے تمیم جائز ہے کیونکہ یہ کچڑ والا پتھر ہے، المذاہم کا حکم اصلی پتھر کی طرح ہو گا۔ (ت)

(باقیہ حاشیہ صفحہ گرشنہ)

بالاجری روایۃ لانہ بالطبع تغیر عن حاله و صار بحال لا يوجد مثله من جنسه خلقة في الأرض وفي ظاہر الروایۃ یجوز لانہ طین متحجر فيكون كالحجر الاصلی اه حلیۃ امنه غفرله (مر)

^۱ غنیۃ استعملی، فصل فی التیم، مطبع سہیل الکیدمی لاہور، ص ۸۷

میں تشبیہ دینا ہے ورنہ پہاڑی نمک تو خود جنس زمین سے ہے یہ نہیں کہ اس میں مٹی غالب ہے اور آبی نمک پانی کے اجزاء سے ہے ایسا نہیں کہ آب غالب اور مٹی سے ملا ہوا ہے۔ (ت)	وعدهه والفالملح الجبلی نفسه من جنس الارض لان التراب غالب فيه والملح المائی من اجزاء الماء لامن ماء غالب وتراب۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ثُمَّ أَقُولُ (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) يَه ضرور مطلقاً ملحوظ ہے اور اطلاق کتب بر بنائے غالب احوال کما اشارہ الیہ فی الغنیۃ (جیسا کہ غنیۃ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ت)

(۳) وہ نمک اگر مٹی سے ہے جائز ہے اور اگر پانی سے بنائے ناجائز ہے اخلاصۃ ۲۰۷ حجر ۳ هندیہ ۵ محیط رضوی ۵ خزانۃ الفتاویٰ ۶ حلیہ۔

(۴) تصریح تعمیم اگرچہ نمک پانی سے ہو جب بھی جائز جب تک پانی غالب نہ ہو یہ حلیہ کی بحث ہے:

اسی بجا بی کی عبارت "نمک زار سے تیمّم جائز ہے" پر صاحب حلیہ یہ لکھتے ہیں: اس کلام کے اطلاق سے یہ مستفادہ ہوتا ہے کہ نمک زار سے مطلقاً تیمّم جائز ہے خواہ آبی ہو یا زمین سے بنا ہوا اور یہ امام ابو حنفیہ و امام محمد کے قول کے زیادہ، مناسب ہے اس لیے کہ آبی زیادہ سے زیادہ یہ کہ تری والی زمین ہے اور وہ مٹی ہی ہے۔ اور خلاصہ میں تصریح فرمائی ہے کہ دونوں ہی میں اختلاف ہے۔ اسی طرح دوسرے حضرات نے۔ خاکی کے بارے میں صراحت کی ہے۔ شاید یہ اس صورت میں ہو جب پانی کا غالبہ ہو جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے، اور آبی سے عدم جواز بھی اسی پر مجموع ہو گا۔ اھ۔ (ت)	حيث قال على قول الاسبيجاني يجوز التيمم بالسبخة هنا باطلاقه يغيد الجواز بها سواء كانت مائية او منعقدة من الارض وهو بقول ابي حنيفة ومحمد اشبه لانه غاية المائية انها ارض ذات نز وانها طين وقد صرخ في الخلاصۃ انها على الخلاف وكذا صرخ غيره في الطين اللهم اذا كان الماء غالباً كما سنذكره ويحل عدم الجواز بالمائیۃ على هذا ^۱ اھـ
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: بلکہ نمک^۱ آبی و ترابی میں فرق ظاہر ہے اور قول فیصل یہ ہے کہ روئے زمین پر اگر خنک یا خفیف نمک کا نمک پھیلا ہے تو اگر نمک ترابی ہے جائز اور آبی ہے تو ناجائز ہے فان علی وجہ الارض غیر جنسها کا نیۃ مدھونۃ او مصبوغۃ بغیر جنس الارض (اس لیے کہ روئے زمین پر

¹ حلیہ

غیر جن زمین ہے جیسے غیر جن زمین سے پاش کیے ہوئے یار نگے ہوئے برتن۔ ت) یہی قول سوم کامنشا اور اسی کی صورت اولیٰ پر قول اول محول۔

اقول: اور اس کا اطلاق اس لیے کہ غالباً زمین شور میں نمک ترابی ہی ہوتا ہے اور اگر نمک کا پانی پھیلا ہے مطلاً ناجائز لغایۃ المائیۃ (کیونکہ پانی غالب ہے۔ ت) اور یہی قول دوم ہے وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم۔

نمک^۱ اگر آبی ہو ناجائز فتح منیہ^۲ خلاصہ^۳ جوہرہ^۴ محيط^۵ در^۶ بزاریہ^۷ سراجیہ^۸ ظہیریہ^۹ خزانہ^{۱۰} اس پر اتفاق ہے تبیین "بحر"^{۱۱} عبدالحیم^{۱۲} شربلائی^{۱۳} خادمی^{۱۴} اور اگر جبلی ہو اقول یعنی اجزاء ارض سے بنا ہو خواہ پھر اس سے نکلے یا زمین شور سے دو روایتیں ہیں تبیین اور دونوں طرف تصحیح یعنی بحر امام شمس الائمه حلوانی نے فرمایا: اصح یہ کہ ناجائز ہے ذکرہ فی المستغنى (اسے مستغنى میں ذکر کیا ہے۔ ت) خلاصہ۔ اسی طرح امام فقیہ النفس نے شرح جامع صغیر میں فرمایا:

کچھ لوگ اس کے قائل ہیں کہ پھر اس سے جائز ہے اور اصح یہ ہے کہ ناجائز ہے۔ اح حلیہ۔ (ت)	من الناس من قال يجوز بالملح الجbeli والاصح انه لا يجوز ^۱ اه حلیہ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

امام شمس الائمه سرخسی کی طرف بھی منسوب ہوا کہ میرے نزدیک صحیح عدم جواز ہے۔

منیہ مطبوعہ ہند میں ہے: "اگر پھر اسی ہو جائز ہے اور شمس الائمه سرخسی نے فرمایا: میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں، ایسا ہی انہوں نے محيط میں ذکر کیا" اہ۔ اور غنیہ مطبوعہ ققطنطیہ میں لفظ "سرخسی" شرح میں رکھا ہے اور حلیہ میں ہے: "(متن) شمس الائمه نے فرمایا (شرح) اور بعض نسخوں لفظ "سرخسی" کے اضافہ کے ساتھ ہے اور خلاصہ میں اسے حلوانی سے نقل کیا ہے تو شاید یہ دونوں ہی (شمس الائمه۔ سرخسی و حلوانی۔) سے مردی ہوا۔" اہ (ت)	فی المنيہ طبع الهند ان کان جبلیا یجوز و قال شمس الائمة السرخسی الصحيح عندی انه لا يجوز کذا ذکرہ فی المحيط ^۲ اه و فی الغنیۃ طبع قسطنطینیۃ جعل لفظ السرخسی من الشرح ^۳ و فی الحلیۃ (مر) قال شمس الائمة (ش) و فی بعض النسخ بزيادة السرخسی و نقل هذا فی الخلاصۃ عن الحلوانی فعله عنہما ^۴ اه۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ شرح الجامع الصغير لقاضی خان

² منیہ المصلی باب التیم مطبع عزیزیہ کشمیری بازار لاہور ص ۱۶

³ غنیۃ الاستماع باب التیم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۸

⁴ حلیہ

اقول: (میں کہتا ہوں) سراجیہ میں لکھا ہے: "شیخ امام سرخی اور حسام الدین نے فرمایا: "پہلائی ہو تو جائز ہے اور اگر آبی ہو تو جائز نہیں۔" اہ تو ظاہر ہے کہ اس نسخہ میں حلوانی کی جگہ سرخی سہواً آگیا ہے یا یہ کہ سرخی سے دو روایتیں ہوں۔**وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمَ۔**(ت)

اقول: قال في السراجية قال الشيخ الامام السرخسي وحسام الدين اذا كان جبليا يجوز وان مائيا لا^۱ اه فالظاهر ان السرخسي وقع في تلك النسخة سهوا مكان الحلاني او عن السرخسي روایتان والله تعالى اعلم۔

اس قول کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ وہ پکھلتا ہے۔ تبیین۔

اور اسے شبیہ میں درایہ سے اس میں قاضیجان سے یعنی ان کی شرح جامع صغیر یا کسی اور کتاب سے نقل کیا ہے۔ یہ ان کے فتاویٰ میں نہیں جیسا کہ ان کی عبارت "وفی قاضیجان ان^۲" سے وہم ہوتا ہے۔ اور غنیہ میں اس کی تفصیل ان الفاظ میں کی ہے: "گویا اس کی وجہ یہ ہو گی کہ جب وہ بدل گیا تو آبی سے لاحق ہو گیا کیونکہ اس کی طبیعت، آبی کی طبیعت میں تبدیل ہو گئی یہاں تک کہ وہ بھی پانی میں پکھلتا، سردی سے گھلتا، اور گرمی سے سخت ہوتا ہے جیسے آبی کا حال ہے س لیے وہ جزو زمین ہونے سے خارج ہو گیا۔" اہ(ت)

اقول: (میں کہتا ہوں) لیکن جنس زمین کی تحدید میں جس بات پر کلمات علماء کا جماع ہے یہ تفصیل اس کے برخلاف ہے۔ (ت) ظاہر^۳ کافی اسی قول کا اختیار ہے ادا طلق فقال لابنحو الحنطة والملح (اس لیے کہ انہوں نے نمک کو مطلق رکھتے ہوئے یوں کہا: "گیہوں اور نمک جیسی چیزوں سے نہیں۔" ت)

ونقله في الشلبية عن الدرایة عن قاضیخان ای فی شرحه للجامع الصغیر او كتاب آخر لافي فتاواه کیا قدیتوهم من قوله وفي قاضیخان الخ وفصله في الغنية بقوله كان وجهه انه لما استحال التحقق بالمايسي لتبدل طبعه حتى انه يذوب في الماء وينحل بالبرد ويشتدد بالحر كالمايسي فخرج من كونه من اجزاء الارض^۲ اهـ

اقول: (ا) لکن هذا خلاف ما جمع عليه كلماتهم في تحديد جنس الأرض۔

^۱ فتاویٰ سراجیہ باب التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤص ۷

^۲ غنیہ استدلی باب التیم سہیل آکیڈی می لاہور ص ۸۷

کے نزدیک جائز ہے خلاصہ و مختصری^۱ و فتاویٰ^۲ میں اسی پر مشی کی جواہر^۳ یوں ہی محيط^۴ میں رحمانیہ اسی طرح نیہ^۵ کیا مامر (جیسا کہ گزارت) عامہ مشائخ اسی پر ہیں برازیہ^۶ یہی صحیح ہے خلاصہ و جیز کدری اسی کو امام^۷ صدر الدین شہید نے واقعات میں اختیار فرمایا غیاشیہ^۸ یہی امام^۹ "شمس اللائمہ سرخسی کا قول ہے کما مر عن السراجیہ" (جیسا کہ سراجیہ کے حوالہ سے گزارت) یہی مختار ہے شبیہیہ^{۱۰} عن زاد الفقیر للمحقق علی الاطلاق (شبیہیہ بحوالہ زاد الفقیر از محقق علی الاطلاق۔ت)۔ یہی صحیح ہے خانیہ^{۱۱} خزانہ^{۱۲} مراقی^{۱۳} تو امام قاضیخان کی تصحیح مختلف ہوئی، یونہی امام سرخسی سے نقل مختلف اور قاطع نزاع یہ ہے کہ فتویٰ جواہر پر ہے تجھیں^{۱۴} الامام صاحب الهدایہ بحر^{۱۵} نهر^{۱۶} ہندیہ^{۱۷} ازہری^{۱۸} ط^{۱۹} توجب یہی قول امام ہے اور یہی قول جمہور اور اسی پر فتویٰ تو خلاف کی اصلانگنجائش نہ رہی۔

رجاج^{۲۰} یعنی شیشه۔ عامہ کتب مثلًا امام اسرقدنی و بدائع^{۲۱} امام کاشانی و ظہیریہ^{۲۲} و خلاصہ^{۲۳} و خزانہ^{۲۴} سراجیہ^{۲۵} و کافی^{۲۶} و حلیہ^{۲۷} والیضا^{۲۸} و در مختار^{۲۹} و مسکین^{۳۰} و ہندیہ^{۳۱} میں اس سے مطلقاً عدم جواہر کا محيط او تیمین^{۳۲} الحلقائق و فتح^{۳۳} القدير و بحر الرائق^{۳۴} و مجمع^{۳۵} الائمه و ازہری^{۳۶} و شافعی^{۳۷} میں عدم جواہر کو مصنوع سے مقید فرمایا جو ریتے میں دوسرا کوئی چیز غیر جنز ارض مثلاً حجی و غیر ملا کر بنایا جاتا ہے۔

اوقل: یہی تحقیق ہے کہ زجاج ضرور معدنی بھی ہوتا ہے اور معدنی ضرور قسم جبر و عبس ارض سے ہے کما قدمنا بیانہ (جیسا کہ ہم نے اسے پہلے بیان کیا۔ت) اکثر وہ کاظلائق بر بنائے غالب ہے کہ عام طور پر یہی مصنوع شیشه ملتا ہے اور معدنی کیا۔

اور علامہ طحطاوی نے عجب بات کی۔ انہوں نے درخت پر اپنے حواشی میں لکھا: "اور شیشه جوریت سے بنا ہو۔" اور در مختار کے لفظ "زجاج" کے تحت لکھا اگرچہ ریت سے بنا ہو۔ اور اسے مراقی القلاخ کے حواشی میں واضح کر کے یوں لکھا: "تیم کے وقت اس کے جنس زمین سے ہونے کا اعتبار ہے تو شیشه پر تیم نہیں ہو سکتا اگرچہ اس کی اصل ریت سے ہو۔" اسی معلوم ہوتا ہے کہ فتح القدير اور بحر الرائق کی عبارت "الزجاج المبتخذ"	واغرب العلامۃ طفال فی حواشیہ علی الدر والزجاج المبتخذ من الرمل و قال تحت قول الدر وزجاج ولو اتخد من رمل ^۱ واوضحة في حواشیہ علی مراقی الفلاح فقال يعتبر كونها من جنسها وقت التیم فلا يجوز على الزجاج وان كان اصله من رمل ^۲ هوكانه ظن الواو في قول الفتح والبحر الزجاج
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ طحطاوی علی الدر المختار باب التیم مطبع دار المعرفۃ بیروت ۱۲۸/۱

^۲ طحطاوی علی المراقی باب التیم مطبع الازہر یہ مصر ص ۶۸

<p>من الرمل وغیرہ" (شیشه جوریت اور اس کے علاوہ سے بنا ہو) میں لفظ "واو" کواد (یا) کے معنی میں سمجھا۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ یہ واو "جمع" کے معنی میں ہے محیط کا حوالہ دیتے ہوئے تبین کے الفاظ یہ ہیں: اگر اس میں کوئی دوسری ایسی چیز مل گئی جو جنس زمین سے نہیں جیسے وہ شیشه جوریت اور کسی ایسی چیز سے بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں اہ۔ اور اسی کے ہم معنی جمع ادازہ ہری میں بھی ہے۔ (ت)</p>	<p>استخذ من الرمل وغیرہ بمعنى او وليس كذلك بل هي للجمع. ولفظ التبيين عن المحيط خالقه شيعي آخر ليس من جنس الارض كالزجاج المستخذ من الرمل وشيعي آخر ليس من جنس الارض ^۱اه ونحوه في الجمع والازهرى۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مردار سنگ۔ نوازل ^۱ و محیط ^۲ و غانیہ ^۳ و خلاصہ ^۴ و خزانہ ^۵ و منیہ ^۶ و سراجیہ ^۷ بلکہ خود حمر المذهب نے کتاب ^۸ الاصل میں اس سے جواز تیم کی تصریح (فرمائی اور خزانۃ الفتاوی سے حلیہ و جامع الرموز میں مانع موقول اور تحقیق یہ ہے کہ معدنی سے جائز اور مصنوع سے ناجائز۔ محیط سرخی پھر ہندیہ میں ہے:

<p>اور معدنی مردار سنگ سے (جائز ہے) کسی اور چیز سے بنایا ہو اس سے ہیں۔ (ت)</p>	<p>وبالمردا سنج المعدن دون المستخذ من شيئاً آخر ^۲۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

حلیہ میں ہے :

<p>جائز تابنے والے کی مراد معدنی ہے اور ممنوع کہنے والے کی مراد غیر معدنی ہے۔ بداع و تخفہ میں جواز کو معدنی ہونے سے موصوف کر کے بتایا اور تخفہ نے یہ بھی اشافہ کیا؛ اس سے نہیں کسی اور چیز سے بنایا ہو۔ (ت)</p>	<p>مراد المجوز المعدن والمانع مالیس بمعدنی وقد افصح البدائع والتحفة بالجواز موصوفاً بكونه معدنیاً زاد التحفة دون المستخذ من شيئاً آخر ^۳۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مرجان ^۱۔ تیمین الحقائق و مراج ^۲ الدرایہ و غاییہ ^۳ البيان و توپیخ ^۴ و عنایہ ^۵ و محیط ^۶ و خزانۃ ^۷ الفتاوی و بحر ^۸ و نہر ^۹ و هندیہ ^{۱۰} وغیرہ عامہ کتب میں اس سے جواز کی تصریح ہے مگر فتح امیں مانع واقع ہوئی در مختار ^{۱۱} و خادمی ^{۱۲} نے ان کا اتباع کیا شیخ ^{۱۳} الاسلام غزی نے بھی اسی طرف میں فرمایا اور ان کے شیخ محقق نے بحر میں فرمایا وہ سہو ہے نہر نے فرمایا سبق قلم ہے اور جواز ہے۔

^۱ تیمین الحقائق باب اتیم مطبع الامیریہ مصر ۳۹/۱

^۲ فتاویٰ ہندیہ فصل فیما یکوز به تیمین نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷/۱

^۳ حلیہ

جیسا کہ انہری اور شامی میں ہے اور علامہ عبدالحکیم رومنے عجب بات کی۔ انہوں نے منع الغفار سے اخذ کر کے کہا یادوں ہی حضرات کا توارد ہوا۔ لکھتے ہیں: "میں کہتا ہوں یہ سہو نہیں۔ بلکہ ظاہریہ ہے کہ ان کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے بنتا ہے جیسے موتی۔ تو اس وقت نزاعِ لفظی رہ جائے گا۔ جیسا کہ عیال ہے" اہ۔ (ت)

اقول: بلکہ نزاعِ حقیقی ہو گا جیسا کہ آشکارا ہے۔ اگر بنائے اختلاف ایسا مر ہو کہ اس پر اتفاق ہوتا تو حکم پر بھی اتفاق ہوتا اس سے معنوی طور پر اختلاف ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اگر مبنی مختلف ہے تو اختلاف لازم ہے۔ منع الغفار کی عبارت جیسا کہ شامی میں ہے اس طرح ہے: میں کہتا ہوں، ظاہریہ ہے کہ سہو نہیں اس لیے کہ انہوں نے جوازِ قیمت سے اس لیے منع کیا کہ ان کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے بنتا ہے جیسے موتی۔ تو اگر حقیقت امر یہی ہو تو منع جواز میں کوئی اختلاف نہیں اور قائل جواز نے جائز اس لیے کہا کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ اجزاء زمین سے ہے تو اگر وہ ایسا ہی ہو تو جواز میں کوئی کلام نہیں۔ جو برہناءوں کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دو مشاہیتیں پائی جاتی ہیں ایک مشابہت نبات سے ہوتی ہے اور ایک مشابہت معدنیات سے ہوتی ہے۔ ابن الجوزی نے اسے

کیا فی الازهری و ش و اغرب (۱) عبدالحکیم فقل
أخذًا عن المنح او لعلهمما تواردا عليه فأنه يقول
اقول: انه ليس بسهوب بل الظاهر انه قام عنده
انه ينعقد من الباء كاللؤلؤ فحيين عند يكون
النزاع لفظيا كما لا يخفى^۱ اهـ

اقول: بل حقيقیاً كما لا يخفى و كون المبني ممألاً
اتفقوا عليه لاتفقا على الحكم لا يرفع
الاختلاف في المعنى بل يوجبه عند الاختلاف في
المبني وعبارة المنح على مافي ش اقول الظاهر انه
ليس بسهولة انه اني منع جواز التيمم به لما قام
عندة من انه ينعقد من الباء كاللؤلؤ فأن كان
الامر كذلك فلا خلاف في منع الجواز والقائل
بالجواز اني قال به لما قام عنده من انه من
جملة اجزاء الارض فأن كان كذلك فلا كلام في
الجواز والذى دل عليه كلام اهل الخبرة
بالجوادر ان له شبھين شبھا بالنبات وشبھا
بالمعادن وبه افصح ابن الجوزي فقال انه
متوسط بين عالي النبات والجماع فيشبھ
الجماد بتحجره ويشبه النبات بكونه اشجاراً

^۱ خادم للعبد الحکیم خادمی باب التیمم مطبع در سعاده مصر ۳۶۱

صف طور پر بیان کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ عالم نبات و عالم جماد کے درمیان متوسط ہے۔ اپنے تجھر اور پھر کی طرح ٹھوس ہونے میں جماد کے مشابہ ہے اور اس بات میں نبات کے مشابہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں اس کے، رگوں اور پھوٹی ہوئی کھڑی ہری ڈالیوں والے اُنچے والے درخت ہوتے ہیں۔ اہ۔ (ت)

علامہ شامی لکھتے ہیں: میں کہتا ہوں اس کا حاصل اس جانب میلان ہے جو فتح القدير میں لکھا ہے اس لیے کہ اس کا جزائے زمین سے ہونا تحقیق نہ ہوا اور اس کے محشی رملی کامیلان اس طرف ہے جو عامہ کتب میں جواز تحریر ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں درخت ہونا جزائے زمین سے ہونے کے منافی نہیں اس لیے کہ جن درختوں سے قیم جائز نہیں یہ وہ ہیں جو آگ سے راکھ ہو جاتے ہیں اور مرجان (مونگا) دوسرے پھروں کی طرح ایک پھر ہے جو سمندر میں درختوں کی طرح لکھتا ہے اسی لیے عامہ کتب میں جواز پر جز کیا تو اس کی طرف رجوع متعین ہے۔ (ت)

نابتةٌ في قعر البحر ذات عرق واغصان خضر متشعبية قائمة^۱ اه۔ قال ش اقول وحاصله الميل الى ما قاله في الفتح لعدم تحقق كونه من اجزاء الارض ومآل محشيه الرمل الى مآل عامنة الكتب من الجواز وكان وجهه ان كونه اشجارا في قعر البحر لا ينافي كونه من اجزاء الارض لأن الاشجار التي لا يجوز التبيم عليها هي التي تتزمر بالنار وهذا حجر كباقي الاحجار يخرج في البحر على صورة الاشجار فلهذا جزموا في عامنة الكتب بالجواز في تعين المصير اليه^۲۔

اقول: اصحاب احجار نے اس^۱ کے جھر ہونے کی تصریح کی اور اسے جھر جھری کہنا کہ شجر جھری، جامع ابن بیطار میں ارسطو سے ہے:

بُنْذُ اور مرجان ایک ہی پھر کو کہتے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ مرجان اصل ہے اور بُنْذُ فرع۔ یہ اگتا ہے۔ اور مرجان میں تخلخل اور سوراخ ہوتا ہے اور بُنْذ درخت کی ڈالیوں کی طرح پھیلتا ہے اور ڈالیوں کی طرح

البُسْنُد والمرجان حجر واحد غيران المرجان اصل والبسند فرع ینبت و المرجان متخلخل مثقب والبسند ینبسط كما تنسط اغصان الشجرة ويتفرع

^۱ روالمختار باب التبيم مطبع مصطفى البابي مصر ۱۷۶۱

^۲ روالمختار باب التبيم مطبع مصطفى البابي مصر ۱۷۶۱

اس میں شاخیں بھی نکلتی ہیں۔ (ت)	مُثُلُ الْغَصُونَ ^۱ - خُزَنٌ میں ہے:
مرجان ایک جگری جسم ہے جو درخت کی ساق و شاخ کے مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)	مرجان جسے جگری شبیہ بسان و شاخ درخت ست ^۲ -

بُسْدِ اسْمِ مَرْجَانَ سَتْ وَآلَ سَنَّةَ سَتْ بِاَقْوَاتِ بَاتِيَّةٍ كَمَا قَعَدَ رِيَاءَ مَسْتَكِنَةَ وَالاَپْتَهَرَ ہے جو دریا میں کی گہرائی سے انتباہ ہے۔ (ت)	تخفیف میں ہے:
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

سَنَگِ مَرْجَانَ سَمَنْدَرَ مِنْ اَنْجَتَاهُ - (ت)	أَنوارُ الْأَسْرَارِ میں ہے:
----------------------------------------------------	------------------------------

اور نبات^۱ سے اس کی مشابہت اور اس کے سبب علامہ ابن الجوزی کا سے عالم بیماد و عالم نبات میں متوسط فرمانا اور اسی کو موادی ہے وہ قول کہ انوار الاسرار میں نقل کیا:

قَبْلٌ هُوَ أَوَّلُ الْمَتَوَلِدَاتِ النَّبَاتِيَّةِ وَآخِرُ الْمَتَوَلِدَاتِ الْحَجَرِ ^۵ -	کہا گیا وہ اول نباتی مولدات میں سے اور آخر جگری مولدات میں سے ہے۔ (ت)
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

اسے جگر سے خارج اور شجر میں داخل نہیں کرنا جس^۲ طرح کچور کو کہنا کہ وہ عالم نبات و عالم حیوانات میں متوسط ہے نرمادہ ہوتی ہے اور مادہ جان ب زمیل کرتی ہوئی دیکھی جاتی ہے، تلقیح سے بار و بار ہوتی ہے اسے نبات سے خارج اور حیوانات میں داخل نہیں کرتا والمندا منذر کہ انطاکی میں یہ لکھ کر:

بُسْدُ بِالْمَعْجمَةِ هُوَ الْمَرْجَانُ أَوَّلُ اَصْلِهِ وَالْمَرْجَانُ فَرْعُ وَالْعَكْسُ وَهُوَ جَامِعُ بَيْنِ النَّبَاتِيَّةِ وَالْحَجَرِيَّةِ لَانَّهُ يَتَكَوَّنُ بِبَحْرِ	بَذَنْ - بَذَلْ مُحْجَمٌ - یہ مرجان یا اس کی اصل ہے اور مرجان فرع ہے یا بر عکس۔ وہ نباتیت اور جگریت کے مابین ہے اس لیے کہ وہ افریقہ اور
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ جامِع ابن بیطار

² خُزَنٌ الْأَدْوِيَّةِ فَصْلُ الْمِيمِ مَعَ الرَّاءِ مُطْبَوعَهُ مُشَنِّي تُوكْشُورْ کانپور ص ۵۹۱

³ تَخْفِيفُ الْمَوْمِنِ الْبَارِيِّ مَعَ الْسَّمِينِ عَلَى حَاشِيَةِ خُزَنٌ الْأَدْوِيَّةِ فَصْل ۱۳۲

⁴ انوار الاسرار

⁵ انوار الاسرار

<p>فرنگ کے قریب بحر روم میں پیدا ہوتا ہے جہاں مدد بجز رواق ہوتا ہے تو دھوپ جزء میں پارہ اور گندھک کھیچ لیتی ہے اور حرارت سے دونوں میں ملاپ ہو جاتا ہے اور مدد میں وہ برودت کی وجہ سے پھر بن جاتا ہے پھر جب جزر آتا ہے تو رطوبت سے اضطراب و حرکت کی وجہ سے شاخدار ہو کر بندہ ہو جاتا ہے۔ (ت)</p>	<p>الروم میاپلی افریقیہ و افرنجۃ حیث یجذر و یسید فتجذب الشمسم فی الاول الزئبق والکبریت ویزد وجان بالحرارة ویستحجر فی الثاني اللبد. فَإِذَا عَادَ الْأَوَّلُ ارتفع متفر عالترجوجه بالرطوبة^۱.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

آخر میں یہی لکھا کہ:

<p>اور وہ استعمال میں سارے پھرول سے زیادہ پائدار ہے۔ (ت)</p>	<p>وهو اصبر الاحجار على الاستعمال^۲.</p>
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

لا جرم اس سے جواز تیم میں شک نہیں اور قول فتح کی نفیس توجیہ وہ کہ علامہ مقدسی نے ارشاد فرمائی کہ ان کی مراد مرجان سے چھوٹے موتو ہیں کہ انہیں بھی مرجان کہتے ہیں کماںی القاموس (جیسا کہ قاموس میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذهب و فضة (سونا اور چاندی) یعنی معادن سبع کہ سات ۷ ہیں کہ ان کے بارے میں عبارتیں بھی سات طور پر آتی ہیں:

(۱) مطلقاً ممانعت یہی عامہ کتب میں ہے اتحفہ و بدائع و ظہیریہ و خانیہ و خزانۃ الفتاوی و سراجیہ و خزانہ و کافی و ایضاح و زاد الفقہا و جلابی و بر جندی و منیہ و مسکین و ہندیہ و محیط و جواہر اخلاقی وغیرہ میں ذهب اور زاد الفقہا و تحفہ و ایضاح کے سواباتی ۱۳ میں فضہ اور سراجیہ و مسکین و محیط و جواہر کے سواباتی ۱۴ نیز حلیہ میں حدید اور خانیہ و خلاصہ و ظہیریہ و سراجیہ و خزانہ و کافی و منیہ و مسکین و جواہر اخلاقی میں رصاص اور اتحفہ و بدائع و ظہیریہ و خانیہ و خلاصہ و خزانہ و ایضاح و غنیہ و ہندیہ میں صفر اور ماورائے تحفہ و ایضاح باقی سات اور حلیہ میں نمحاس کی نسبت اس کی تصریح ہے۔

(۲) بلاذ کر قید مطلقاً جواز جامع الرموز میں ہے:

<p>سونے چاندی اور لوہے سے نہیں جیسا کہ خزانہ وغیرہ</p>	<p>لابالحجرین والحدید كمائی الخزانة وغیرہ</p>
--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

^۱ تذکرہ داؤ و اظاہ کی حرف الباء لفظ بند کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ البابی مصر ۱/۷۵

^۲ تذکرہ داؤ و اظاہ کی حرف الباء لفظ بند کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ البابی مصر ۱/۷۵

<p>میں ہے لیکن زاہدی وغیرہ میں ہے کہ امام ابوحنیفہ وامام محمد کے نزدیک ان تینوں سے اور رصاص و نحاس (سیسا و تابا) سے تیم کر سکتا ہے۔ (ت)</p>	<p>لکن فی الزاہدی وغیرہ تیم بالشتره والرصاص والنحاس عند ابی حنیفة و محمد^۱۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: یہ نقل ابہت غریب اور بشدت بعید اور بقدر ثبوت ثالث پر محظوظ۔

(۳) جب تک اپنی معدن میں ہیں ان سے تیم جائز ہے کہ اس وقت وہ جنس ارض سے ہیں کیا مر عن "الطھطاوی" عن الازھری عن "العینی" (جیسا کہ طھطاوی کے حوالہ سے گزار، انہوں نے ازہری سے نقل کیا انہوں نے عینی سے۔ ت) جب کلائے جلائے پھلانے جائیں اب جائز نہیں کیا تقدم عن "الظہیریہ" و "الخلاصہ" و "الخزانہ" و "شرح قاضیخان" و "صدر الشریعۃ" (جیسا کہ ظہیریہ، خلاصہ، شرح قاضیخان، تبیین اور صدر الشریعۃ کے حوالہ سے بیان ہوا۔ ت) طھطاوی علی الدر المختار میں تبیین کی عبارت مارہ نقل کر کے فرمایا:

<p>اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب تک اپنے محل میں رہیں ان پر تیم جائز ہے اگرچہ ان پر غبار نہ ہو۔ پھر جنس زمین اور غیر جنس زمین میں حد فاصل بیان کی اور یہ بتایا کہ جوڑھلے اور پھلنے وہ جنس زمین سے نہیں اور اس سے عدم جواز مستفاد ہوتا ہے اہ اقول یہ جب اپنے محل میں ہو تو مٹی سے مخلوط ہوتے ہیں اس سے الگ نہیں ہوتے تو جو فرض کیا ہے وہ خلاف واقع ہے۔ (ت)</p>	<p>هذا یفید جواز التیم علیها في محالها ولو من غير غبار عليها ثم ذكر الفاصل بين جنس الأرض وغيره وذكر ان ما ينطبع ويذوب ليس من جنسها وهو یفید عدم الجواز^۲ اه اقول (۲) هي في محالها مختلطة بالتراب غير متميزة عنه فالفرض خلاف الواقع.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۴) مٹی سے مخلوط ہوں تو جائز ورنہ نہیں در میں ہے :

<p>جنس زمین کی کسی پاک چیز پر جیسے سونا اور چاندی جو مٹی سے مخلوط ہوں یا گیوں اور جو جن پر گرد پڑی ہوئی ہو۔ (ت)</p>	<p>علی ظاهر من جنس الأرض كذهب وفضة مختلطين بالتراب او حنطة وشعير عليهما غبار^۳۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ جامع الرموز باب التیم مطبع گندیجان ۱۲۸/۱

^۲ طھطاوی علی الدر المختار باب التیم مطبع گندیجان ۱۲۸/۱

^۳ دُرر غرر لملا خرسو باب التیم دار السعادۃ مصر ۳۱/۱

(۵) گلائے کے بعد جائز نہیں اور اس سے پہلے اگر مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب ہو تو جائز ورنہ نہیں، ا) محیط سرخی و بحر و ۳ ہندیہ میں ہے:

<p>سوئے چاندی سے تمیم کیا اگر گلا یا ہوا ہو تو جائز نہیں۔ اگر گلا ہوانہ ہو اور مٹی سے مخلوط ہو اور مٹی غالب ہو تو جائز ہے اہ۔ بحر میں کہا: اس سے معلوم ہوا کہ فتح القدر میں جو مطلقاً بیان کیا ہے وہ اسی تفصیل پر محدود ہے اہ۔ اسی کے مثل عبدالحليم نے فرمایا۔ اقول (محیط و بحر) دونوں کا توارد ایک محل پر نہیں اور دوسری عبارت کو پہلی پر محدود کرنے کی کوئی ضرورت نہیں جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عقربیب معلوم ہو گا۔ (ت)</p>	<p>لو تیم بالذهب والفضة ان مسبوك لا يجوز وان لم يكن مسبوكاً و كان مختلطًا بالتراب والغلبة للتراب جاز اه قال البحر فعلم بهذا ان ما اطلقه في فتح القدر محبول على هذا التفصیل^۱ اه ومثله عبدالحليم اقول: (۱) لم يتواردا موضعًا واحدا ولا حاجة الى الحيل كما استعرف ان شاء الله تعالى۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۶) گلائے ہوں یا بے گلائے اگر مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب ہو تو جائز ورنہ نہیں۔ درختار میں ہے:

<p>اگر مٹی دوسری چیز مثلاً سونا چاندی سے مل جائے اگرچہ یہ گلائے ہوئے ہوں تو اگر مٹی غالب ہے تمیم جائز ہے ورنہ نہیں۔ خانیہ۔ اسی سے بربری کا حکم بھی معلوم ہو گیا اہ۔ اسی کے مثل خادمی نے لکھا۔ اس پر طحاوی اور شامی نے یہ اعتراض کیا کہ علامہ صراحت فرمائی ہے کہ گل ہوئے سے تمیم جائز نہیں۔ طحاوی نے فرمایا: مٹی کے ساتھ ان دونوں کو گلایا ہی نہیں جا سکتا اہ۔ اور شامی نے فرمایا: یہ بات اسی وقت واضح ہو کر سمجھ میں آسکتی ہے جب ان دونوں کو اس مٹی کے ساتھ جو ان پر غالب ہے گلانا ممکن ہو اور ظاہر یہ ہے کہ ایسا ممکن نہیں اہ اقول آپ دونوں حضرات</p>	<p>لو اختلط تراب بغیرہ کذب و فضة ولو مسبوکین فلو الغلبة لتراب جاز والا خانیہ ومنه علم حکم التساوى^۲ اه ومثله الخادمی واعترضه ط و ش بتصریحهم ان المسبوک لا یجوز به التیم قال ط ولم یتكلم على ما اذا سبک احدهما مع التراب وهو غير متأكد^۳ اه و قال ش هذا انبأ یظهر اذا كان سبکهما بترا بهما الغائب عليهما والظاهر انه غير ممكن^۴ اه اقول: رحمکیا اللہ ورحنا بکما ارأتیما(۲) اذا سبکا وبُردا واختلطت برادتهما بالتراب</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ بحر الرائق باب التیم مطبع انجام سعید کپنی کراچی ۱۳۸

² درختار باب التیم مطبع مجتبی دہلی ۳۲

³ طحاوی علی الدر المختار باب التیم دار المعرفت بیروت ۱۲۸

⁴ روالمحتر باب التیم مصطفی البانی مصر ۱۷

<p>پر خدا رحمت فرمائے اور آپ کی برکت سے ہم پر بھی رحم فرمائے۔ بتائے اگر انہیں گلادیا جائے اور ان کا برادہ مٹی سے مخلوط ہو جائے تو کیا غلبہ کا اغفار نہ ہو گا۔ (ت)</p>	فہل لاتعتبر الغلبة۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

<p>(۷) مجمع الانہر میں سوم و ششم کو جمع کیا کہ جب تک اپنے معدن میں ہوں یا مٹی سے مخلوط و مغلوب تو جائز ہے ورنہ نہیں۔</p> <p>"انہوں نے یوں فرمایا: معادن سے تیم جائز نہیں مگر جب کہ یہ اپنے محل میں ہوں یا مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب ہو" (تو جائز ہے)۔ (ت)</p>	حیث قال لا يجوز بالمعادن الا ان يكون في محلها ومختلطًا بالتراب والتراب غالب^۱۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں قول سوم کی یہ توجیہ فرمائی کہ وہ جب تک معدن میں ہیں ان پر مٹی ہوتی ہے۔ اس مٹی سے تیم جائز ہے نہ کہ ان سے۔

<p>وہ فرماتے ہیں: معادن اس سے خارج ہو گئے مگر جب کہ وہ اپنے محل میں ہوں تو تیم جائز ہو گا خود ان سے نہیں بلکہ اس مٹی کی وجہ سے جوان پرچڑھی ہوتی ہے۔ (ت) اقول: اسی سے وہ منافات بھی دفع ہو گئی جو علامہ طحطاوی نے تبیین کی دونوں عبارتوں کے درمیان مگان کی۔ (ت)</p>	حیث قال خرجت المعادن الا ان تكون في محلها فيجوز اللتراب الذى عليها لابنفسها^۲ اه۔ اقول: وبه اندفع ما ظن العلامة ط من التناقض بين قولى التبیین۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

در مختار نے اس میں ایک اور قید بڑھائی کہ مٹی اتنی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان بنے،

<p>معدنیات جو اپنے محل میں ہوں ان معدنیات سے نہیں، تو</p>	حیث قال لا يجوز بالمعادن في محلها فيجوز^۳
-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

عہ: قال ط قوله فيجوز لا وجه للتفریع^۴ اه اقول: طحطاوی نے در مختار کی عبارت "فيجوز" (تو جائز ہے) پر یہ اعتراض کیا ہے کہ تفریع کی کوئی وجہ نہیں اہ۔

اقول: (میں کہتا ہوں) یہ تفریع نہیں بلکہ ان کے (باتی بر صحیح آئندہ)

(۱) ليس تفريعاً بل تعليلاً للنفي المستفاد

^۱ مجمع الانہر شرح ملتقی الامرک باب التیم دار احیاء التراث العربي بیروت ۳۸

^۲ فتح القدير باب التیم مطبع نویں رضویہ کھر ۱۱۶

^۳ طحطاوی علی الدر المختار باب التیم دار المعرفہ بیروت ۱۲۸

اس مٹی کی وجہ سے تمیم جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔ اسی بجا بی نے اس میں یہ قید رہائی کر مٹی اتنی ہو کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے مٹی کا نشان ظاہر ہو اور اگر نشان نہ ظاہر ہو تو جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس پر تمیم جائز نہیں جیسے گیہوں اور تو اسے ذہن نشین رکھنا چاہئے۔ (ت)

لتراب علیہا۔ وقیدہ الاسبیجابی بآن یستتبین اثر التراب بمدیدہ علیہ وان لم یستتبن لم یجز وکذا کل ما لا یجوز التیّم علیہ کحنه وجوخة فلیحفظ^۱۔

حلیہ میں سوم و چہارم کو غلبہ تراب سے مقید فرمایا۔

اس کی عبارت اس طرح ہے: پھر یہ جو بعض حضرات کی عبارات میں آیا کہ یہ معدنیات اگر گلائے جا چکے ہوں تو تمیم جائز نہیں اور اگر بغیر گلائے ہوئے مٹی سے طے ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات کی عبارات میں آیا کہ یہ جب تک زمین کے اندر اپنی کانوں میں ہوں ان سے کچھ بنایا نہ گیا ہو تو جائز ہے پھر جب ان سے کچھ صنعت ہو گئی تو اس سے جائز نہیں جبکہ اس پر غبار نہ ہو۔ تو ظاہر یہ ہے کہ ان کی مراد جیسا کہ امام رضی الدین کی محیط میں ہے۔ یہ ہے کہ اگر گلائے ہوئے نہ ہوں اور مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب

حيث قال ثم ما وقع لبعضهم من ان هذه المعادن ان كانت مسبوكة لا يجوز وان كانت غير مسبوكة مختلطة بالتراب يجوز ولبعضهم من انها مادامت في معادنها في الارض لم يصنع منها شيئاً جاز فإذا صنع منها شيئاً لا يجوز اذا لم يكن عليها غبار فالظاهaran مرادهم كما في المحيط للامام رضي الدين وان لم يكن مسبوكة وكان مختلط بالتراب والغلبة للتراب جاز انتهى فان هذا

قول "في حالها" (جو اپنے محل میں ہوں) سے جو نفعی مستفاد ہوتی ہے اس کی تعقیل ہے۔ یعنی تمیم معدنیات سے جائز نہیں اگرچہ وہ اپنے محل میں ہوں اس لیے کہ اس وقت ان سے تمیم اس مٹی کی وجہ سے جائز ہوتا ہے جو ان پر پڑی ہوتی ہے خود ان سے نہیں۔ ۱۲ امنہ غفرلہ۔ (ت)

(ایتیہ حاشیہ صفحہ گرشنہ)

من قوله في حالها اي لا يجوز التیّم بمعدن ولو كانت في حالها فأن التیّم بها اذ ذاك أنها يجوز لتراب عليها لا بها امنه غفرلہ (مر)

¹ در مختار باب التیّم مطبع مجتبی دہلی ۱/۷۲

ہو تو جائز ہے، انتہی۔ اس لیے ظاہراً یہ قید ضروری ہے جیسا کہ دوسری چیز کے بارے میں ان حضرات نے تصریح فرمائی ہے۔ اور مٹی سے راکھ مل جانے کے مسئلہ میں عنقریب اسے مصنف بھی بیان کریں گے۔ پھر یہ بھی مختنی نہ رہے کہ درحقیقت یہ مٹی سے تمیم ہے ان معدنیات سے نہیں تو اس پر یہ متفرع ہو گا کہ یہ تو سب کے نزدیک جائز ہے۔ لیکن فتاویٰ والوالجی میں ہے کہ مٹی سے مخلوط ہے اگر مٹی غالب ہے تو امام ابوحنیفہ و امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور امام ابویوسف کے نزدیک جائز نہیں۔ حیلہ کی عبارت ختم ہوئی۔ (ت)

اقول: امام ابویوسف خالص مٹی کے سوا کسی چیز سے تمیم جائز نہیں کہتے۔ یہاں تک کہ انہوں نے غبار اور ترزیں سے بھی تمیم جائز نہ کہا اس لیے کہ غبار میں ہوا کی آمیزش ہوتی ہے اور ترزیں میں کچھ پانی کی آمیزش ہوتی ہے پھر وہ اس مٹی سے تمیم کیسے جائز کہہ سکتے ہیں جس میں سونا چاندی ملے ہوئے ہوں تو صواب و درستی والوالجی کے ساتھ ہے۔ (ت)

القید لابد منه فيما يظهر كما صرحا به في غيره
سيذكره المصنف في مسألة اختلاط الرماد
بالتراب ثم لا يخفى ان هذا في الحقيقة بالتراب
لاباعيآن هذه المعادن فيتفرع على هذا انه
يجوز عند الكل لكن في فتاوى الولوالجي فلو كان
مخلوطاً بالتراب ان كانت الغلبة للتراب
يجوز عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف
لا يجوز¹ اهماً في الحلية۔

اقول: ابویوسف لا يجيز الا بالتراب الخالص
حتى لم يجز بالغبار لم يأذن له الهواء ولا بالارض
الندية لم يأذن له قليل من الماء فكيف يجيز بما
خالطه ذهب وفضة فالصواب مع الولوالجي۔

رد المختار میں قولِ در مختار فیجوز لتراب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے جائز ہے جوان پر پڑی ہوئی ہے۔ ت) کو اسی غلبہ تراب سے مقید کیا اور قول سوم کے اطلاق کو غالب پر محمول کہ جب تک وہ معادن میں ہیں غالباً مٹی ہی غالب ہوتی ہے اور اب اس قید ظہور اثر پر کہ در مختار نے زائد کی تھی اعتراض فرمایا کہ بحال غلبہ تراب اس کی کیا ہت؟

اس کے الفاظ اس طرح ہیں: قوله فيجوز توجائز ہے، يعني جب مٹی غالب ہو تو جائز ہے، جیسا کہ حیلہ میں محیط کے حوالہ سے ہے۔ اور جس نے اسے مطلقاً بیان کیا ہے شاید اس نے

حيث قال قوله فيجوز اي اذا كانت الغلبة للتراب
كمما في الحلية عن المحيط ولعل من اطلق

¹ حلية البحل شرح مذكرة المصلح

اس پر بنیاد رکھی کہ جب تک یہ معادن اپنے محل میں ہوتے ہیں مٹی سے مغلوب ہوتے ہیں اور جب گلانے کے لیے لئے جاتے ہیں تو یہ حالت نہیں ہوتی اس لیے کہ عادت یہ ہے کہ اس وقت ان سے مٹی نکال لی جاتی ہے۔ قوله و قیدہ الاسبیجیابی (اس بیجیابی نے ہاتھ پھیرنے سے مٹی کا شان بننے کی قید بڑھائی ہے) ایسا ہی نہر میں ہے اس کلام کا ظاہر یہ ہے کہ معادنیات سے تمیم کی طرف ضمیر راجح ہے لیکن جب وہ مٹی سے مغلوب ہوں تو اس قید کی ضرورت نہیں۔ (ت)

بناء على أنها مادام في محالها تكون مغلوبة بالتراب بخلاف ما إذا أخذت للسبك لأن العادة إخراج التراب منها قوله وقيده الاسبیجیابی كذا في النهر وظاهره ان الضمير راجع الى التيميم بالمعادن لكن اذا كانت مغلوبة بالتراب لا يحتاج الى هذا القيد^۱۔

اقول: ظاہراً ذہن علامہ شارح میں بہ تبعیت نہر یہ تھا کہ سونا چاندی اپنے معادن میں بڑے بڑے قطعے مٹی چڑھے ہوئے ملتے ہیں اور اسی طرف^۱ کلام فتح مشیر کہ فیجوز لتراب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔ ت) اور مسموع یہ ہے کہ وہ اپنے معادن میں سزہ سزہ ہی ہوتے ہیں وہاں سے نکال کر مٹی سے صاف کر کے ان کے پترا بینث وغیرہ بناتے ہیں۔

جیسا کہ ابن سینا وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ ابن بیطار نے نہیں کے بارے میں لکھا ہے: "ابن سینا نے کہا: اس میں کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان سے صاف ستر انکھتا ہے اور کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان کے پھرول سے آگ کے ذریعہ نکلا جاتا ہے جیسے سونا چاندی کو نکلا جاتا ہے، اور اس کی کان کے پھر انگر کی طرح ہوتے ہیں اور دیسکوریدوس اور جالینوس کا خیال ہے کہ وہ مردار سنگ کی طرح مصنوعی ہوتا ہے کیونکہ آگ کے ذریعہ نکلا جاتا ہے اس بنیاد پر تو یہ بھی لازم آئے کا کہ سونا بھی مصنوعی ہو۔" (ت)

کما ذکرہ ابن سینا وغیرہ قال ابن البيطاء في الزئبق ابن سینا منه منقى من معدهه ومنه ما هو مستخرج من حجارة معدهه بالنار كاستخراج الذهب والفضة وحجارة معدهه كالزنجر ويظن ديسكوريدوس وجالينوس انه مصنوع كالمرتك لانه مستخرج بالنار فيجب ان يكون الذهب ايضا مصنوعا^۲۔

اس تقدیر پر بلاشبہ غلبہ تراب ضرور اور^۱ ظہور اثر کی قید بھور اور قول علامہ شام منصور^۲ وللحليمة في محل

^۱ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفی البانی مصر ۱/۶۷۴

^۲ جامع ابن بیطار

الجزم ذکر الظهور (اور بغیر گلائے ہوئے، مٹی سے مخلوط ہونے کی صورت میں، مٹی کے غلبہ کی قید سے مقید کرنے کے لیے) حلیہ کو "ظاہر" کہنے کی بجائے اسے بطور جزم ذکر کرنا چاہئے۔ ت)

اقول: بلکہ (۱) اگر ٹرے ٹرے قطعے بھی ہوں اور ان پر مٹی چڑھی ہوئی ہو جب بھی اس قید کی حاجت نہیں نہ غلبہ کی ضرورت، صرف اتنا چاہئے کہ ہاتھ تراب سے مس کرنے نہ ان چیزوں سے ظہور اثر کی قید کہ امام اسی جابی نے ذکر فرمائی صورت غبار میں ہے، سخت مٹی کی تر اگر کسی چیز پر چڑھی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان نہ بنے تو بلاشبہ اس پر تیم جائز ہے، جیسے پھر پر بالجملہ یہ اختلافات ہیں جو اس مسئلہ میں آئے۔

وانا اقول: وبالله التوفيق (اور میں کہتا ہوں، اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے۔ ت) قول ۲ فیصل یہ ہے کہ ذهب و فضة و غيرہ ماعداً سبع يقيناً جنس ارض سے نہیں اور ان پر تیم نہیں ہو سکتا کما في الفتح والحلية والبحر والدر و غيرها (جیسا کہ فتح القدير، حلیہ، البحر والرائق اور در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) اور یہ ہے وہ کہ عامہ کتب میں ہے " ولا حاجة الى التفصیل کما زعم البحر اور بحر نے (فتح القدير کے مطلق کو تفصیل پر محمول ہونے کا) جو گمان کیا اس تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں۔ ت) خلط تراب کا مسئلہ کچھ ان کی خصوصیت نہیں رکھتا ہر اس چیز کو عام ہے جس سے تیم ناجائز ہو اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر ان کے سزے مٹی میں مخلوط ہوں خواہ گلانے سے پہلے جیسے معدن میں یا گلانے کے بعد براہ کر کے بہر حال غلبہ تراب ضرور ہے اگر اگر ٹرے ٹرے قطعے یا پتیریاں کے بنے ہوئے برتن یا زیور ہوں تو اگر ان پر مٹی کا لیس چڑھا ہے تیم جائز اور اگر غبار پڑا ہے تو اتنا ضرور ہے کہ ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے یہ ہے تحقیق حقیق باقبول اور اسی پر عامہ اقوال محمول وبالله التوفيق۔

مسئلہ ۳ خلط۔ جنس ارض میں جب اس کا غیر مل جائے تو اس سے تیم جائز ہے یا نہیں، اس میں عبارات چار طور پر آئیں۔
(۱) کہ جادہ و اخحہ مالوفہ اور شرع مطہر کا قاعدہ معروفہ ہے کہ غلبہ ارض پر مدار ہے اگر جنس ارض غالب ہے جائز ورنہ نہیں فائدہ چشم میں خانیہ و ظہیریہ و خزانہ و حلیہ و جامع الرموز و مراثی الفلاح و در مختار وہندیہ سے اس کی عبارات گزریں اسی طرح منیہ وغیرہ میں ہے یعنی اگر جنس ارض مغلوب یادوں مساوی ہوں دونوں حال میں ناجائز۔

<p>کما تقدم عن الدرو نقل العلامۃ الاذہری عن نوح آنندی سے یہ نقل کیا: "اگر مٹی غالب ہے تو جائز ہے اور اگر را کھ غالب ہے تو نہیں۔ اور</p>	<p>کما تقدم عن الدرو نقل العلامۃ الاذہری عن نوح افندی ان الغلبۃ للتراب یجوز وان للرماد لا قال</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>اے سے مساوی کا حکم بھی معلوم ہو گیا۔ "اھ(ت)"</p> <p>اقول: انہوں نے درختار کے نشان قدم کی پیروی کی مگر امتیاز نہ کر سکے اس لیے کہ درختار کی عبارت اس طرح ہے: "اگر مٹی غالب ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اسی سے برابری کا حکم بھی معلوم ہو گیا" اھ۔ درختار میں بے تبعیت تحریر، بحوالہ محيط یہ عبارت بھی آئی ہے: "مٹی جو پانی سے مغلوب نہ ہو اس سے قیم جائز ہے" اھ۔ اس پر علامہ طحطاوی نے یہ خیال کیا کہ: "ان کے کلام سے ظاہر یہ ہے کہ مساوی اسی کے حکم میں ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو۔ اور ان کی عبارت "والحمد للغاب" (حکم غالب کا ہے) کے تحت یہ آرہا ہے کہ مساوی سے جائز نہیں" "اھ(ت)"</p> <p>اقول: علما نے اس کی صراحت فرمائی ہے کہ "لافضل منه" (اس سے کوئی افضل نہیں) سے مساوات کی بھی نفی ہو جاتی ہے اس لئے کہ وہ انتہائی نادر ہے معہود یہی ہے کہ باہم کچھ تقاؤت ضرور ہوتا ہے۔ توجب "اس سے افضل" کی نفی ہو گئی تو یہ ثابت ہو گیا کہ وہ اپنے علاوہ سب سے افضل ہے ایسا ہی یہاں ہے۔ پھر علامہ طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کویوں کہنا تھا کہ: ان کے کلام سے ظاہر یہ ہے کہ "مساوی غالب ہی کی طرح ہے" اس لیے کہ اس کا غیر مغلوب ہونا یقینی ہے۔ ہاں</p>	<p>ومنہ علم حکم المساوی^۱ اھ۔</p> <p>اقول: اقتضی(۱) اثر الدر لو لم یفرق فان نظم الدر لو الغلبة للتراب جاز والا ومنه علم حکم التساوی^۲ اھ وقع في الدر ايضاً تبعاً للبحر عن المحيط یجوز بطین غیر مغلوب بماء^۳ اھ فزعم العلامۃ طان الظاهر من کلامه ان المساوی في حکم غير المغلوب بالماء والذی یأتی في قوله و الحکم للغالب انه لا یجوز بالمساوی^۴ اھ۔</p> <p>اقول: نصوا(۲) ان قولك لا افضل منه ینفي المساواة ايضاً لانها في غایة الندرة وانما المعهود التفضال فإذا انفي الافضل منه ثبت انه الافضل میاعداته (۳)</p> <p>کذا هننا ثم (۳) کان عليه رحمة الله تعالى ان يقول الظاهر من کلامه ان المساوی كالغالب فان کونه غیر مغلوب معلوم نعم رأیت في الجوهرة اذا خالطه مالیس من جنس الارض و كان المخالف اکثر منه لا یجوز</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتح المعین باب التیم مطبع انجامیم سعید کپنی کراچی ۹۱

² الدر المختار باب التیم مطبع مجتبائی دہلی ۸۲

³ درختار باب التیم مطبع مجتبائی دہلی ۲۲

⁴ طحطاوی علی الدر المختار باب التیم مطبع دار المعرفۃ قیردت ۱۲۸

جوہرہ میں یہ عبارت نظر آئی: "جب مٹی سے غیر جن زمین مل جائے اور ملنے والی چیز اس سے زیادہ ہو (کان اکثر منه) تو اس سے تمّ جائز نہیں۔" (اہ (ت)	به التیمّ ^۱ اہ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

(اس عبارت سے خیال ہوتا ہے کہ ملنے والی چیز اگر مساوی ہو تو تمّ جائز ہے۔ ۱۲-الف)

اقول: اگر اس کی بھی وہی تاویل کر لی جائے جو میں نے بیان کی ہے تو ٹھیک، ورنہ اس کے خلاف خانیہ کی عبارت جھٹ ہے اور یہ عام قاعدہ بھی، کہ جب محترم و پیغم (ناجائز کرنے والی اور جائز کرنے والی دلیلیں) جمع ہوں تو ترجیح محترم کو ہو گی۔ (ت)	اقول : وهو (ا) ان اول بساذ كرت و الا فمحجوج بالخانية وبالقاعدة المطردة اذا اجتمع الحاضر والمبيح فللحااضر الترجيح۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور ظاہر ایہاں لحاظ غلبہ باعتبار اجزاہی ہے۔ بخلاف آب کہ اس میں اعتبار غلبہ یا باعتبار طبع و باعتبار اسم بھی تھا جس کی تفصیل و تحقیق ہمارے رسالہ النور والنور ق ہے۔ حلیہ میں ہے:

پھر اس میں شک نہیں کہ یہاں بغیر کسی اختلاف کے اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہے جب کہ پانی سے مخالفت میں ایسا نہیں کیوں کہ اس میں اختلاف ہے۔ (ت)	ثم لاشک ان الغلبة هنا معتبرة بالاجزاء بلا خلاف بخلاف المخالطة لماء فان فيه خلافاً^۲
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۲) مطلقاً ناجائز اگرچہ جنس ارض غالب ہو فتح اللہ العین میں ہے:

ظاہر کلام زیلیع کا تقاضا یہ ہے کہ اس صورت میں جنس زمین سے مطلقاً تمّ جائز نہیں، جبکہ اس سے کوئی دوسری ایسی چیز مل جائے جو جنس زمین سے نہ ہو خواہ جنس زمین غالب ہو یا نہ۔ ان کی عبارت یہ ہے: محیط میں فرمایا جب تھیکری خالص مٹی کی ہو تو جائز ہے اور اگر ایسی مٹی کی ہو جس میں کوئی دوسری ایسی چیز ملی ہوئی ہو جو جنس زمین سے نہیں تو ناجائز ہے۔ جیسے وہ شیشہ جوریت اور کوئی ایسی چیز ملا کر بنا یا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں۔ انتہی۔ (ت)	ظاہر کلام الزیلیع یقتضی عدم جواز التیمّ بیماہو من جنس الارض مطلقاً سواء كانت الغلبة لما هو من جنس الارض ام لا ونصہ قال في البيهیط اذا كان الخرف من طین خالص یجوز وان كان من طین خالطه شيئاً آخر ليس من جنس الارض لا یجوز كالزجاج المتخذ من الرمل وشيئ آخر ليس من جنس الارض انتہی ^۳ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ الجوہرہ تیرہ باب التیمّ مبتکبہ امدادیہ ملتان ۲۵/۱

² حلیہ

³ فتح اللہ العین باب التیمّ ایچ ایم سعید کپنی کراچی ۹۱/۱

اقول: اللہ عزوجل سید ازہری پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر۔ یہ تعمیم نہ (۱) امام زیلیجی کی مراد نہ ان کے کلام سے مستفاد، نہ اس کے لیے وجہ سداد و نہ غبار سے بھی ناجائز ہو کہ مخلوط ہے ترزاں سے بھی ناجائز کہ تری کا خلط ہے طین غالب سے بھی ناجائز ہو کہ پانی کا میل ہے اسی طرح بہت نقض خود کلام زیلیجی و جماہیر ائمہ حنفیہ سے اس پر وارد ہوں گے بلکہ یہاں کلام خراف و زجاج مصنوع میں ہے کہ دونوں میں طحن کے ساتھ خلط ہوتا ہے تو اگر ظاہر زیلیجی سے مستفاد ہو کا تو قول چارم کہ آتا ہے نہ یہ دوم کہ مذهب صاحب مذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر محض بے اصل ہے۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ سید ازہری کے کلام کو بھی کیوں نہ اسی پر محو کیا جائے۔ اقول (میں بھوں گا) ایسا ہر گز نہ ہو پائے کا اس لیے کہ وہ اس سے مٹی کے مسئلہ پر استدراک کر رہے ہیں ان کی عبارت یہ ہے: "تیم ایسی مٹی سے جائز ہے جو پانی سے مغلوب نہ ہو لیکن ظاہر کلام زیلیجی اخ"۔ (ت)	فَإِنْ قُلْتَ لَمْ لَا يَحْمِلْ كَلَامُ السَّيِّدِ إِيْضًا عَلَى هَذَا اقُولُ كَلَافَانَه يَسْتَدِرَكَ بِهِ عَلَى مَسْأَلَةِ الطَّينِ وَهَذَا نَصْهُ يَجُوزُ بِطِينٍ غَيْرٌ مَغْلُوبٍ بِمَاءٍ لَكِنْ ظَاهِرٌ كَلَامُ الزِّيلِيِّ لَخَ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳) بحالت خامی جو خلط ہواں میں اسی غلبہ کا اعتبار ہے جو قول اول میں گزار اور ملا کر پکائیں جائیں تو مطلقاً تیم جائز ہے کہ غیر جنس کے اجزاء جل کر خالی جنس ارض رہ جائے گی یہ بحث متفق علی الاطلاق کی ہے واستحسنه فی الحلية واقره فی البحر (اور حلیہ میں اسے عمدہ قرار دیا اور بحر میں اسے برقرار رکھا۔) فتح القدير میں ہے :

قول صحیح پر اجزاء زمین ہی سے پکی ہوئی اینٹ بھی ہے مگر یہ کہ اس سے وہ چیز ملی ہوئی ہو جو جنس زمین سے نہیں میں نے جہاں تک دیکھا اس میں حکم اسی طرح مطلق ہے حالانکہ فتاویٰ قاضیخان میں یہ تحریر ہے کہ مٹی میں جب کوئی ایسی چیز مل جائے جو اجزاء زمین سے نہ ہو تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ کچھ اینٹ سے ملنے والی (غیر جنس زمین) میں ہی یہ تفصیل کی جائے، پکی میں نہیں کیونکہ اس میں جو غیر جنس کے اجزاء ہوتے ہیں وہ جل جاتے ہیں۔ (ت)	من اجزاء الارض الأجر المشوی على الصحيح الا ان خلط به مالیس من الارض كذا اطلق فيمارأیت مع ان المسطور في فتاویٰ قاضیخان التراب اذا خالطه مالیس من اجزاء الارض تعتبر فيه الغلبۃ وهذا يقتضی ان يفصل في المخالط للبن بخلاف المشوی لا حترق ما فيه مالیس من اجزاء الارض ۲
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتح المعین باب التیم ایج ایم سعید کپنی کراچی ۹۱/۱

² فتح القدير باب التیم مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۲

متن: اگر ٹھیکری سے تیم کیا تو وہ اگر خالص مٹی سے بنی ہو اور اس جیں کوئی دوا نہ ڈالی گئی ہو تو جائز ہے۔ شرح: خواہ اس پر کچھ غبار ہو یانہ ہو پھر اگر اس میں کوئی دوامائی گئی ہو و اگر اس پر کچھ غبار ہو تو جائز ہے۔ متن: اور اگر اس پر کوئی غبار نہ ہو۔ شرح: تو جائز نہیں۔ ایسا ہی خانیہ میں ہے۔ اور خلاصہ میں یوں ہے: اور نئی ٹھیکری میں اختلاف ہے یعنی امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد سے دو روایتیں ہیں اور امام ابی یوسف کا قول متعدد ہے۔ پھر فرمایا: مگر جب اس میں کوئی دوا استعمال ہو تو اس وقت جائز نہیں اھ۔

اس عدم جواز کے اطلاق میں اشکال اس حکم سے ہوتا ہے جو عنقریب مٹی سے راہکے مخلوط ہونے کے بارے میں آرہا ہے جب کہ متی غالب ہو۔ اوس سے بھی جو فتاویٰ خانیہ و ظہیریہ یہ غیرہما میں مرقوم ہے کہ جب مٹی میں راہکے علاوہ کوئی ایسی چیز مخلوط ہو جائے جو اجزائے زمین سے نہیں، تو اس میں بھی غلبہ کا اعتبار ہے۔ کیونکہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ تفصیل اس چیز میں جاری ہو جو کچی لینٹ سے ملی ہوئی ہو، پکی لینٹ میں نہیں کیونکہ اس میں غیر اجزائے زمین آگ سے جل جاتے ہیں جیسا کہ اس پر ہمارے شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ نے تنبیہ فرمائی ہے۔ اس سے کوئی اور چیز ملنے کی صورت میں بلا تفصیل عدم جواز کا اطلاق تодر کنار ہے۔ (ت)

مر لو تیم بخزف ان کان متخذدا من التراب
الخالص ولم يجعل فيه شيئاً من الأدوية جاز
ش سواء كان عليه غباراً ولم يكن فأن جعل فيه
شيئاً من الأدوية فأن كان عليه غباراً جاز مر وان
لم يكن عليه غباراً ش لا يجوز كذا في الخانية
وفي الخلاصة والخزف الجديد على الاختلاف
يعنى عند ابى حنيفة يجوز وعن محمد روایتان
وقول ابى یوسف متعدد ثم قال الا اذا استعمل
فيه شيئاً من الأدوية فحيئذ لا يجوز¹ اھ
ويشكل اطلاق هذا بالحكم الطلق عن قريب في
اختلاط الرماد بالتراب اذا كان التراب غالباً وبما هو
المسطور في الفتاوی الخانیة والظہیریة وغيرهما ان
التراب اذا خالطه مما ليس من اجزاء الارض
غير الرماد انه ايضاً تعتبر فيه الغلبة فأن هذا
يقتضى جريان هذا التفصیل في المخالط للدين
النبي بخلاف المشوى لاحترق كما نبه عليه شيخنا
البحق رحمة الله تعالى فضلاً عن اطلاق عدم
الجواز اذا خالطه شيئاً من ذلك من غير تفصیل۔

¹ حیلہ

اقول: حتیٰ یہ ہے کہ مدار فنا و بقاءِ اجزاءِ غیر جنس پر ہے، پکانے، جلانے، میں جس طرح یہ ضرور نہیں کہ اجزاءِ دُگر باقی رہیں یہ بھی ضرور نہیں کہ فنا ہو جائیں، بلکہ نظر ان خصوص اجزا اور مقدار احراق پر ہو گی، اگر اجزاءِ غیر سب جل گئے تو بلاشبہ جواز ہے جس میں مذهب امام پر خلاف کی گنجائش نہیں اور اگر اجزاءِ ارض پر غالب تھے اور بعد احراق بھی غالب رہے تو بالاجماع عدم جواز ہے، اور اگر مغلوب تھے یا بحرائق سے ایک حصہ فنا ہو کر مغلوب ہو گئے تو قول اول گذشتہ اور قول چہارم آئندہ کا خلاف ہے، محقق علی الاطلاق کو خشت پختہ میں نفی تفصیل کی گنجائش اس وجہ سے ہوئی جس کی طرف سابقًا ہم نے اشارہ کیا کہ اینٹ کی مٹی میں عادۃ خلط ہوتا ہے تو خس و خاشک کا کہ وہ احراق سے فنا ہو جاتے ہیں تو خرف^۱ میں مطلقاً اس کا جراجیسا کہ حلیہ میں واقع ہوا صحیح نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) خام میں خلط اسی تفصیل غلبہ پر ہے اور ملا کر پکانے میں مطلقاً ممانعت اجزاءِ ارضیہ غالب ہوں خواہ مغلوب بھی ظاہر کلام مذکورِ محیط و تریخی و آنیہ اور بھی اُس عبارت "خلاصہ سے مستفاد جو ابھی حلیہ سے گزری اور بھی مفاد ہتھیں و خانیہ و بُزاری ہے و جیز کر دری میں ہے:

خرف میں اختلاف ہے مگر جب کہ اس میں کوئی دواہ ڈال دی گئی ہو۔ (ت)	الخُرْفُ عَلَى الْخَلَافِ إِلَّا إِذَا جُعِلَ فِيهِ شَيْءٌ مِّنْ الْأَدْوِيَةِ ^۱
-----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

بُحر میں ہے:

اور ایسے ہی خالص خرف (ٹھیکری) سے۔ مگر جب وہ کسی ایسی چیز سے مخلوط ہو جنس زمین سے نہیں، یا اس پر جنس زمین کے علاوہ کسی چیز کا رنگ چڑھایا گیا ہو تجسس اور محیط وغیرہما میں ایسے ہی مطلق بیان کیا ہے باوجود دیکھ قاضیخان میں یہ مرقوم ہے: اس کے بعد آخر تک وہ ہے جو خالص القیر کے حوالہ سے گزر (ت)	وَكَذَا بِالْخُرْفِ الْخَالِصِ إِلَّا إِذَا كَانَ مُخْلُوطًا بِمَا لِيْسَ مِنْ جِنْسِ الْأَرْضِ أَوْ كَانَ عَلَيْهِ صِبَغٌ لَيْسَ مِنْ جِنْسِ الْأَرْضِ كَذَا اطْلَقَ فِي التَّجَنِّسِ وَالْمَحِيطِ وَغَيْرِهِ مِمَّا مَعَهُ الْمُسْطُورُ فِي قَاضِيَخَانَ إِلَى أَخْرِ مَا مَرَ عنِ الْفَتْحِ ^۲
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

خود فتح میں فرمایا کہ ہم نے جتنی کتابیں ملاحظہ فرمائیں سب میں بحال خلط حکم منع یونہی مطلق ہے کہا تقدم (جیسا کہ پہلے گزر پکارت) البتہ ایک جوہرہ نے اس مسئلہ خرف میں شرطِ غلبہ ذکر کی کیا سبق فی صدر هذا المسألة (جیسا کہ اس مسئلہ کے شروع میں گزر ات) ^۱

^۱ فتاویٰ بُزاری مع العالم گیری الماتم فی التیم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳

^۲ بحر الرائق باب التیم مطبع ایج ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۸/۱

اقول: مگر انہوں نے کوئی سنذ کرنے کی اور وہ بشارت امام محقق علی الاطلاق اس میں متفرد ہیں بلکہ غایشیہ میں اسی پر اجماع نقل کیا:

ان کا کلام یہ ہے کہ "خزف میں جب کوئی دواستعمال کی جائے تو اس وقت اس سے تمیم بالاجماع جائز نہیں۔" (ت)	حیث قال الخزف اذا استعمل فيه شيء من الأدوية حينئذ لا يجوز بالتيمم به بالاجماع۔ ¹
------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

اقول: فتح و حلیہ و بحر یہاں فتاویٰ امام قاضیhan سے استناد فرماتے ہیں کہ اعتبار غالب کا ہے مگر خود امام فقیہ النفس نے اسی مسئلہ خزف میں بحال خلط منع مطلق رکھا کہ فرمایا:

اگر خزف سے تمیم کیا تو اگر اس پر غبار ہو، جائز ہے اور اگر اس پر غبار نہ ہو تو یہ صورت ہے کہ اگر وہ غالص مٹی کی بنی ہو اور اس میں کوئی دوانہ پڑی ہو تو جائز ہے اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو اور اس پر کوئی غبار نہ ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)	لو تیمّم بالخزف ان کان علیه غبار جائز ان لم يكن عليه غبار فان كان متخدنا من التراب الخالص ولم يجعل فيه شيء من الأدوية جازوا ان جعل فيه شيء من الأدوية ولم يكن عليه غبار لا يجوز۔
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

وہاں اگر وہ اطلاق تھا کہ:

مٹی میں جب غیر اجزاء زمین سے کچھ مخلوط ہو جائے تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہے۔ (ت)	التراب اذا خالطه ماليس من اجزاء الارض يعتبر فيه الغلبة ² ۔
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

تو یہاں یہ اطلاق ہے کہ:

اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)	وان جعل فيه شيء من الأدوية لا يجوز ³ ۔
--------------------------------------------------	---------------------------------------------------

یہ اگر حالت غلبہ پر محمول ہو سکتا ہے وہ حالت غیر طبع پر،

حلیہ میں اس پر ان دو عبارتوں سے استشاد کیا ہے (۱) مختارات النوازل: "خزف سے تمیم جائز ہے۔ یہی صحیح ہے۔" (۲) خزانۃ الفتاویٰ: "خزف سے	واستشهد له في الحلية بما في مختارات النوازل يجوز التيمم بالخزف هو الصحيح وبما في خزانة الفتاوی يجوز
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ فتاویٰ غایشیہ باب التیمّم مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۷۱

² فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز به التیمّم مطیع نوکشور لکھنو ۲۹/۱

³ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز به التیمّم مطیع نوکشور لکھنو ۲۹/۱

<p>تیم بازتر ہے مگر جب اس پر کوئی ایمانگ چڑھا ہو جو جنس زمین سے نہیں اہ۔ (ت)</p> <p>اقول: اول تو ان کے مطلوب کی شہادت سے انتہائی بعید ہے اس لیے کہ اس میں صرف یہی بیان ہے کہ خود خزف کا کیا حکم ہے؟ تو نفس خزف کا تو ہی حکم ہے مگر اس عبارت میں اس کے عوارض کا کوئی ذکر ہی نہیں پھر اس سے خزف مطلقاً کا توازن کیسے دریافت ہو سکتا ہے؟ عبارت دوم بھی اول سے قریب ہی ہے اس لیے کہ خزف کی روگائی تو بہت ہوتی ہے مگر اس میں دوسرا چیز کی ملاوٹ نادر ہے۔ اکثر کو ذکر میں لانا اور نادر کو ترک کر دینا کوئی بعید امر نہیں۔ یہاں حلیہ کے حاشیہ پر مجھے اپنی لکھی ہوئی درج ذیل عبارت نظر آئی: "خزف سے جواز کو مطلقاً بیان کرنا یا جواز کو اس بات سے مقید کرنا کہ کوئی مخالف رنگ نہ ہو، یہ اس کے منافی نہیں کہ اس سے تیم مطلقاً منع ہو جب اسے کسی مخالف چیز کے ساتھ پکادیا گیا ہو، اس لیے کہ یہ صورت الگ ہے جو بہت کم واقع ہوتی ہے اور نفس خزف کا حکم بتانے میں نظر انداز کی جاسکتی ہے اس کے برخلاف روگائی والی صورت بکثرت پائی جاتی ہے اہ" (حاشیہ پر لکھی ہوئی میری تحریر ختم ہوئی) یہ ذہن شیں رہے۔</p> <p>غذیہ میں ملا کر پکانے کی صورت میں مطلقاً ممانعت کی توجیہ کرتے ہوئے یوں لکھا ہے" (اور اگر خزف سے تیم کیا تو اگر وہ خالص مٹی سے بنی ہو اور اس میں کوئی</p>	<p>بالحرف اذا كان عليه صبغ ليس من جنس الأرض^۱ اه۔</p> <p>اقول: (اما) الاول فـأـبـعـدـشـيـعـ عن الشـهـادـةـ لهـ فـأـنـهـ اـنـيـ ذـكـرـ حـكـمـ الخـزـفـ فـيـ نـفـسـهـ وـهـ كـذـلـكـ وـلـمـ يـتـعـرـضـ لـشـيـعـ منـ العـوـارـضـ مـنـ فـكـيـفـ يـدـلـ عـلـىـ الـجـواـزـ بـالـمـخـلـوطـ وـاـمـاـ الثـانـيـ فـقـرـيـبـ (۲) مـنـهـ فـانـ</p> <p>الـخـزـفـ كـثـيرـاـ مـاـ يـصـبـغـ وـالـخـلـطـ نـادـرـ وـذـكـرـ الـغـالـبـ وـتـرـكـ النـادـرـ غـيـرـ بـعـيدـ وـقـدـرـ أـيـتـنـيـ كـتـبـتـ عـلـىـ هـامـشـ</p> <p>الـحـلـيـةـ هـهـنـاـ مـاـنـصـهـ اـطـلـاقـ الـجـواـزـ بـالـخـزـفـ اوـتـقـيـيـدـهـ بـمـاـ اـذـالـمـ يـكـنـ صـبـغـ مـخـالـفـ لـاـيـنـاـفـ اـطـلـاقـ</p> <p>الـمـنـعـ اـذـاـكـانـ طـبـخـ مـعـ شـيـعـ مـخـالـفـ فـاـنـهـ نـادـرـ خـارـجـ</p> <p>لـاـيـلـاحـظـ الـيـهـ فـيـ اـفـادـةـ حـكـمـ نـفـسـ الـخـزـفـ بـخـلـافـ</p> <p>الـصـبـغـ فـاـنـهـ كـثـيرـاـهـ مـاـ كـتـبـتـ عـلـيـهـ هـذـاـ۔</p> <p>وـقـالـ فـيـ الـغـنـيـهـ مـوـجـهـاـ اـطـلـاقـ الـسـنـعـ بـخـلـطـ الـطـبـخـ (ولـوـتـيـمـ بـالـخـزـفـ انـ کـانـ مـتـخـذـاـ مـنـ التـرـابـ</p> <p>بـالـخـالـصـ وـلـمـ يـجـعـلـ فـيـهـ شـيـعـ مـنـ الـاـدـوـيـةـ) کـالـفـحـمـ</p> <p>وـالـشـعـرـ وـغـيـرـهـماـ مـاـيـجـعـلـ فـيـ الطـيـنـ الـذـىـ تـتـخـذـ</p> <p>مـنـهـ الـبـنـادـقـ (جـازـ) التـيـمـ بـهـ (وانـ لـمـ يـكـنـ عـلـيـهـ</p> <p>غـبـارـ) وـانـ کـانـ</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ حلیہ

دوا نہ پڑی ہو) جیسے کوئلہ، بال اور دوسرا چیزیں جو اس مٹی میں ڈالی جاتی ہیں جس سے بندوق کی گولیاں بنتی ہیں تو اس سے قیم (جاڑ ہے، اگرچہ اس پر غبارہ ہو) اور اگر اس میں اوپر کوئی دوپٹی ہو تو جاڑ نہیں مگر اسی صورت میں جب اس پر غبارہ ہو۔ اس کی جو وہی ہے جو رانگ سے قلمی کی ہوئے برتن کے بارے میں گزر چکی۔ یہاں غلبہ کا اعتبار ہونا چاہئے تھا لیکن اس کا اعتبار نہ کیا گیا اس لیے کہ پکانے کے ساتھ دو ملانے کی وجہ سے وہ پورے طور سے جنس زمین ہونے سے خارج ہو گئی۔ (ت)

اقول: ادائیگی میں نے دیکھا کہ اس پر میں نے وہ عبارت لکھی ہے جو قلمی کی ہوئے برتن کے بارے میں گزری یعنی ان کا یہ کلام: "اس برتن سے قیم جاڑ نہیں جس پر رانگ کی قلمی کی گئی ہو) اس لیے کہ یہ قیم غیر جنس زمین پر ہو گا۔" (ت) یہ کلام اس کا متفضی ہے کہ ان کی عبارت "ان کا فیہ شیعی من الادوية ظاہرا" کا معنی یہ ہو کہ اگر اس کے اوپر کوئی دوچڑھی ہوئی ہو، حالانکہ یہ صورت نہیں اس لیے کہ یہاں تو مٹی میں دوا کی آمیزش اور ملاوٹ ہوتی ہے اب اگر "ظاہرا" کی تاویل میں یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ دوا کا اثر ظاہر ہوا اور ما سبق کا حوالہ اس لحاظ سے دیا ہے کہ یہ بھی مطلاقاً جنس زمین سے نہ رہی تو یہ تاویل مذاق سلیم سے بہت بعید ہے جیسا کہ ماہرین پر مختنی نہیں۔ (ت)

ٹھیکا: ظہور ممانعت کی شرط نہیں پر مختنی نہیں۔ (ت)

فیه شیعی من الادوية ظاہرا لا یجوز الا ان یکون عليه غبار لما تقدم في الطلي بالأنك و كان ینبغي ان تعتبر الغلبة لكن لم یعتبروها لانه بخلط الدواء مع الطبخ خرج عن کونه من جنس الأرض من كل وجه^۱ اهـ.

اقول اولاً : رأيتني (۱) كتبت عليه الذى تقدم في المطلى هو قوله (لا يجوز التيم بالغضارة المطلى بالأنك) لوقعه على غير جنس الأرض^۲ اهـ فهذا يقتضى ان معنى قوله ان كان فيه شیعی من الادوية ظاہرا ای مستعملیا فوقه وليس كذلك فان هننا مزجا و التاویل بآن المراد ظہور الاثر والاحالة على ماتقدم من جهة انه لم یبق من جنس الأرض على الاطلاق * شدید البعد عن المذاق * كما لا يخفى على الحذاق *

وثانياً: الظهور (۲) سواء اريد

^۱ غنیۃ الاستدلل باب التیم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۹

^۲ غنیۃ الاستدلل باب التیم مطبع سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۹

عین مراد ہو یا اثر۔ دیکھیے کہ شیشہ جوریت اور شخار سے بنتا ہے۔ اور اس وقت لوگوں کے پاس زیادہ تر یہی پایا جاتا ہے۔ اس میں شخار کا نہ عین ہوتا ہے نہ اثر، مگر اس سے تیم کا عدم جواز معلوم اور طے شدہ ہے۔

ثالث: ظہور کی شرط جس طرح بھی لگائی جائے اس سے اطلاق علماء کی تقيید لازم آتی ہے اگر قید لگانی ہی ہے تو کیوں نہ شرط غلبہ کی قید لگائی جائے جس کا اثر شرعی عقلی قواعد سے ہونا معلوم ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ "ظاہراً" کہہ کہ اس قلیل معمولی مقدار سے احتراز مقصود ہے جو بلا ارادہ مل جاتی ہے جس سے شے عادةً کم ہی خالی ہوتی ہے تو اس کا اعتبار کرنے میں حرج ہے۔ اس کے برخلاف ایسی دوام قصداً ملائی جائے اس کی ایک قابل لحاظ مقدار ہوتی ہے اور اس کا نمایاں اثر ضروری ہے۔ (ت)

اقول: تو اس کا مآل، غلبہ کا اعتبار ہے کیونکہ قلیل و کثیر کے درمیان حدِ امتیاز وہی ہے، درمیانی حالتوں کا تو کوئی انضباط ہی نہیں۔ پانی سے متعلق صاحب ہدایہ کی عبارت دیکھئے، فرماتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ معمولی آمیزش کا کوئی اعتبار نہیں اس لیے کہ اس سے بچنا ممکن نہیں، جیسے اجزاء زمین میں، تو غالب کا اعتبار ہو گا اور غلبہ اجزاء سے ہوتا ہے۔ "اھ (ت)"

بہ عیناً اواثرًا لیس شرط المنع الاتری ان الزجاج المتخذ من الرمل والقلی وهو الموجود الان غالباً في ايدي الناس لا يظهر فيه للقلی عین ولا اثر و عدم جواز التیم به معلوم مقرر۔

وثالثاً: اشتترط (۱) الظهورى باى وجه كان تقييداً لاطلاقهم فأن ارتكب هذا فعل لا يقييد بشرط الغلبة المعلوم من قواعد الشرع والعقل۔

فإن قلت هو احتراز عن نزريسيير يختلط من غيرقصد قليماً يخلو الشيعي عنه عادة في اعتباره حرج بخلاف دواء يخلط قصداً فأنه يكون على مقدار صالح ولا بد له من اثر ظاهر۔

اقول: بهذا يرجع الى اعتباره الغلبة اذ هو الفصل بين القليل والكثير والواسط ما لها من انضباط الاتری الى قول الهدایة في البياء لنا ان الخلط القليل لا يعتبر به لعدم امكان الاحتراز عنه كما في اجزاء الارض فيعتبر الغالب والغلبه بالاجزاء^۱ اھ۔

¹ الهدایۃ باب الماء الذي يجوز به الوضوء لخ مطبخ المکتبۃ العربیۃ کراپی ۱۸/۱

رباگا: دوائے ساتھ ملا کر پکانے سے وہ مطلقاً جنس زمین سے خارج ہوتی ہے اس پر کیا دلیل ہے؟ پکانے کا اثر پانی پر زیادہ ہوتا ہے کیونکہ اس سے خوب امترانج ہو جاتا ہے جیسا کافی اور تینیں وغیرہ ما میں ہے اس لیے کہ آگ سے شیئِ میں تخلص پیدا ہو جاتا ہے تو پانی اس میں نفوذ کر جاتا ہے ار اس کے لطیف اجزاء پانی میں سراپا کر جاتے ہیں۔ اور مٹی کا معالہ ایسا نہیں اور جب یہاں پکانے کا کوئی خاص اثر نہیں تو بس امترانج ہی رہ گیا اور امترانج کی صورت میں قطعی طور پر غلبہ کا اعتبار ہے جیسا کہ گز چکا اور توفیق خدا ہی سے۔ (ت)

خامسًا: دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ بال کا ٹانگیا، کوئلہ پیسا گیا اور دونوں کو غالب مٹی سے خوب ملا دیا گیا اور اس سے گولیاں بنانے کر دھوپ میں سکھادی گئیں، دوسری صورت یہ کہ گولیاں بنانے کر آگ میں جلانی گئیں تو آگ نے ان گولیوں میں کیا زیادہ کر دیا کہ پہلی صورت میں تو تمیم جائز ہوا اور دوسری میں جائز نہ ہوا، دونوں میں آخر فرق کیا ہے؟ بلکہ دوسری صورت میں آگ نے کچھ بڑھایا نہیں بلکہ کم ہی کیا اس لیے کہ مٹی سے ملنے والی چیز کا ایک حصہ جلا دیا، یہ میرے نزدیک ہے اور حق کا علم میرے رب ہی کے پیہاں ہے۔ (ت)

ورابعاً: خروجه (١) بالطبع مع الدواء مطلقاً عن جنس الارض اي دليل عليه فأنما كان الطبخ اكثراً اثار فيه الماء لحصول شدة الامتنازج به كيافي الكاف والتبين و غيرهما لان بالنار بتخلخل الشيع فينفذ فيه الماء وتتحلل منه اجزاء لطيفة تسرى في الماء ولا كذلك الطين و اذليس هنالك للطبخ زيادة اثر فلم يبق الا المزج وهو معتبر فيه الغلبة قطعاً كيأتقدمه وبالله التوفيق.

وَخَامِسًا : مَا [٢] (الفرق بَيْنَ مَا ذُرْ قُرْضٌ شَعْرُودُّهُ فَحِمْ وَمِزْجًا بَطِينٍ غَالِبٌ مِزْجًا بَلْغَاوَصَنْعَتْ مِنْهُ بِنَادِقٍ وَجَفَّتْ بِالشَّمْسِ وَبَيْنَ مَا اذَاصَنْعَتْ وَاحْرَقَتْ فَأَى شَيْئَ زَادَتْهَا النَّارُ حَتَّى جَازَبَهَا التَّيْمِمُ فِي الْأَوَّلِيِّ دُونَ الْآخِرِيِّ بَلْ لَمْ تَزَدَهَا النَّارُ إِلَّا نَصَاصًا لَا حَتْرَاقٌ حَصَّةٌ مِنَ الْبَخَالْطِ فَهَذَا مَا عَنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عَنْدِ رَبِّي -

باجمله مسئلہ خلط بالطبع مثل مسئلہ جمع بین الاختین بیلک الیین ہے احلتھماً آیۃ و حرمتھماً اخیری (ان دونوں کو ایک آیت نے حلال کیا اور دوسری نے حرام کیا۔ ت) ادھر اطلاقات ائمہ کہ خلط میں غلبہ کا اعتبار ہے مخالف مغلوب میں حکم جواز بتارہے ہیں، ادھر ویسے ہی اطلاقات ائمہ کہ جس میں کچھ دوائی پکائی جائے صالح تینم نہیں جانب مع جارہے ہیں، دونوں اطلاقوں میں سے ایک ضرور مقید ہے۔ دوم کو صرف علامہ

ابراهیم حبی بن اطلاق پر رکھنا چاہا اور اس کی جو وجہ فرمائی بوجہ مخدوش ہے اگر کہیے اس کی تائید مسئلہ زجاج متعدد من الرمل وغیرہ سے ہوتی ہے کہ محیط و تمیین اور خود محقق علی الاطلاق اور ان کے اتباع نے اس میں مطلقاً حکم منع دیا اور ریتے کے غالب ہونے کی کوئی تید کرنہ فرمائی۔

اقول: علماء نے واقع پر حکم فرمایا اور واقع یہی ہے کہ جنس ارض اس میں غالب نہیں۔ تحفہ میں ہے:

مصنوعی شیشه سفید گلکریزے اور شخار سے بنتا ہے اس طرح کہ دونوں نصف نصف لے کر پھلاتے ہیں۔ (ت)	مصنوع او راستگریزہ سفید و قلی ست کہ بالمناصفہ گدازند ^۱ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

تذکرہ الطائی میں ہے:

مصنوعی شیشه کے اندر شخار کا ایک حصہ ہوتا ہے اور سفید خالص ریت کا نصف حصہ۔ دونوں کو اس حد تک گلایا جاتا ہے کہ ایک دوسرے سے خوب مل جائیں۔ (ت)	والمصنوع منه من القلی جزء والرمل الابیض الخالص نصف جزء ویسبکان حد الامتزاج ^۲ ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

اور اول کو امام محقق الاطلاق و صاحب جوہر و محقق حبی صاحب حلیہ و محقق زین صاحب بحر نے اطلاق پر رکھا اور وہی جادہ واضح و قاعدہ عقلیہ و نقلیہ ہے لہذا وہی مرنج ہونا چاہئے اور احتیاط احسن، غرض خلط میں خلاصہ حکم یہ نکلا کہ اگر بلاطن ہے تو جب تک جنس ارض غالب ہے تمیم جائز ہے۔ اور اگر بلاطن کے ساتھ خلط ہو تو اگر اجزائے مختلف غالب یا مساوی تھے اور بعد بلاطن بھی ایسے ہی رہے تو تمیم مطلقاً ناجائز اور اگر جلنے سے کل فنا ہو گئے مطلقاً جائز۔ اور اگر بعض مغلوب باقی رہے تو اگر خلط قصدی نہ تھا بعض اجزاء قلیل خود ملے رہ گئے تھے تمیم جائز۔ اور اگر قصد اعمال نے گئے تھے تو اظہر و ارجح جواز اور اولیٰ احتراز یہ ہے بحمد اللہ تعالیٰ جنس ارض کی وہ تحقیق بالغ و تتفییج باز عن کہ اس کا دسویں حصہ کبیں نہ ملے کا بفضلہ تعالیٰ ان مباحثت جلیلہ پر مشتمل جن کی نعمت کو رحمت بے سبب نے اسی تحریر کے لیے ودیعت رکھا تھا۔

اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اول و آخر، ظاہر و باطن اور خدائے تعالیٰ کی کثیر، متواترہ و افر و غالب رحمت و برکت ہواس کی حکمتوں کے عالم، نعمتوں کے قاسم،	وَلَهُ الْحَمْدُ أولاً وَآخِرًا * بِأَطْنَانِهِ وَظَاهِرًا * صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَسَلَّمَ وَبَارَكَ كَثِيرًا مَتَواتِرًا * وَافْرَامَتَظَافِرًا * عَلَى عَالَمِ حِكْمَةٍ * وَقَاسِمٍ
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ تحفہ تکانی الزاء مع الجیم ص ۳۱۶

² تذکرہ داؤ الطائی حرف الزاء مصطفیٰ البانی مصر ۱۷۵۱

<p>مخلوق میں افضل، اور آفتاب افق پر اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور ان کی جماعت پر ہمیشہ ہمیشہ، جس قدر ہر آن اور ہر وقت خلقِ خدا ہو، اور خدائے رب العالمین ہی کے لیے ساری حمد ہے۔ (ت)</p>	<p>نعیہ* و افضل خلقہ* و سراج افقہ* و الہ و صحبہ: وابنه و حزبہ* ابد الابدین* عدد خلق اللہ فی کل ان و حین* والحمد للہ رب العلمین۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(رسالہ نہمیہ المطر السعید تمام ہوا)

پانزدہم عہ کامل طہارت کے یہ معنی کہ اس جنس ارض کو کبھی نجاست نہ پہنچی ہو یا کہنچی تو پاک ہو گئی ہو یعنی اصلاح کا کوئی حصہ نہ رہا ہو جیسے پانی سے دھل کر یا آگ سے جل کر اجزاء نجاست سب نکل یا جل جائیں دھوپ یا ہوا سے خشک ہو کر جبکہ نجاست کا کوئی اثر رنگ و بوئہ رہے تو وہ شئی نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے مگر اس سے تمیم جائز نہیں ہوتا کہ دھوپ یا ہوا استیصال نجاست نہیں کرتی کچھ اجزاء خفیہ باقی رہ جاتے ہیں اور تمیم میں معاف نہیں کیا مر تحقیقہ فی صدر الكلام بتوفیق الملک العلام (جیسا کہ اس کی تحقیق آغاز کلام میں، ملک علام کی توفیق سے گزر چکی۔ ت)

ثم اقول: اس زمین ای جس زمین کو کبھی نجاست نہ پہنچنے کے یہ معنی کہ اس کے علم میں نہ ہونہ بعد کو علم آئے۔

<p>اس لیے کہ ہم اسی کے مکلف ہیں جن کی نجاست ہمارے علم میں نہ ہو، اس کے مکلف نہیں جس کی عدم نجاست ہمیں معلوم ہو، اس لیے کہ ہمارے پاس اس کی کوئی راہ نہیں۔ تکلیف بقدر و سمعت ہی ہے۔ (ت)</p>	<p>لانا انہا کافغا بیلانعلم نجاسته لابما نعلم عدم نجاسته اذلاسبیل لنا الیہ فانہا التکلیف بحسب الواسع۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

ہاں اگر اس سے اس شے کی نجاست کا علم نہ تھا وہ کسی مظنه نجاست میں تھی کہ یہاں ظن بھی ملتحم بہ یقین ہے، بیت الغار کی زمین سے تمیم جائز نہ ہو گا اگرچہ اس حصہ خاص کا جس پر تمیم کرنا چاہتا ہے خس ہونا معلوم نہ ہو یوں جس چیز کی نجاست اس کے علم و ظن میں نہ تھی بعد کو کسی مسلمان ثقہ عادل کی خبر سے معلوم ہوا کہ یہ شے یا جگہ خس تھی یا کسی مستودیا فاسق نے خردی اور اس کا دل اس کے صدق پر جاتا تو وہ تمیم باطل تھا اگر اس سے نماز پڑھی تھی اعادہ کرے ہاں کافر کی خبر کا اعتبار نہیں اور غیر عادل کی بات دل پر نہ جئے تو اس کا لحاظ بھی ضرور نہیں اور اگر اس نجاست

عہ یہ اس چہارہم کا پانزدہم ہے جو صفحہ ۷۵ پر گزر۔ (م)

معلوم نہیں نہ بعد کو معلوم ہوئی تو تیم صحیح ہوا اور نماز جائز اگرچہ علم الہی میں وہاں کوئی نجاست ہو۔

شانزدہ ہم: خود یا پنی نیت مذکورہ سے دوسرے کو اس میں تین مسئلے ہیں (۱) یہ کہ^۱ جس طرح اپنے ہاتھوں آپ تیم جائز ہے یوں ہی یہ بھی دوہے کہ بشرط آئندہ دوسرے سے اپنے عضاء پر تیم کرالے۔

اقول: مگر^۲ یہ بلا ضرورت مکروہ ہو گا جس طرح وضو میں دوسرے سے استعانت بلکہ اس سے زائد کہ اس کے نفس جواز و صحت ہی میں بعض کو خلاف ہے کیا مستسیع (جیسا کہ غفریب سنو گے۔ ت)

(۲) دوسرا^۳ اس کے حکم سے اسے تیم کرائے حکم سے مراد اسے دربارہ تیم اپناو کیل و نائب کرنا ہے عام ازیں کہ صراحةً ہو یا ولاتاً اگر کسی طرح اس کی جانب سے نائب بنانے پر دلالت نہ پائی گئی اور اس نے بطور خود ہاتھ زین پر مار کر اس کے منہ اور ہاتھوں پر پھیر دیئے تو تیم نہ ہو گا۔

(۳) ضرور^۴ ہے کہ یہ حکم دینے والا اس کی ضرب کے وقت خود نیت کرے اس کی نیت کافی نہیں۔ مراثی الفلاح میں ہے:

فَإِنْ نُوِيَ التَّيِّمُ وَأُمْرِبَهُ غَيْرَهُ فَيُبَيِّمِهُ ^۱	فَإِنْ نُوِيَ التَّيِّمُ وَأُمْرِبَهُ غَيْرَهُ فَيُبَيِّمِهُ ^۱
كَرَادِيَا۔ (ت)	كَرَادِيَا۔ (ت)

بحر الرائق سے گزرا:

لَوْ أَمْرَغَيْرَهُ بَانِيَبِيهِ جَازَ بِشَرْطِ أَنْ يَنْوِي الْأَمْرُ (إِلَى أَنْ قَالَ لِمَا أَنَّ الْمَأْمُورَ أَللَّهُ وَضَرَبَهُ ضَرَبَ لِلْأَمْرِ فَالْعِبْرَةُ لِلْأَمْرِ ^۲ ۔	لَوْ أَمْرَغَيْرَهُ بَانِيَبِيهِ جَازَ بِشَرْطِ أَنْ يَنْوِي الْأَمْرُ (إِلَى أَنْ قَالَ لِمَا أَنَّ الْمَأْمُورَ أَللَّهُ وَضَرَبَهُ ضَرَبَ لِلْأَمْرِ فَالْعِبْرَةُ لِلْأَمْرِ ^۲ ۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی میں معراج الدرایہ سے ہے:

لَوْ أَمْرَغَيْرَهُ أَنِيَبِيهِ وَنُوِيَّهُ هُوَ جَازٌ وَقَالَ أَبْنَى الْقَاضِي لَايِجزَئَهُ ^۳ إِه وَالنَّاوِي هُوَ الْأَمْرُ كَمَا لَايُخْفِي۔	لَوْ أَمْرَغَيْرَهُ أَنِيَبِيهِ وَنُوِيَّهُ هُوَ جَازٌ وَقَالَ أَبْنَى الْقَاضِي لَايِجزَئَهُ ^۳ إِه وَالنَّاوِي هُوَ الْأَمْرُ كَمَا لَايُخْفِي۔
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ مراثی الفلاح باب التیم مکتبہ ازبریہ ص ۶۹

^۲ بحر الرائق باب التیم مطبع بیچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۳۵

^۳ بحر الرائق باب التیم مطبع بیچ ایم سعید کپنی کراچی ۱/۱۳۵

اقول: ^۱ یہاں ذہن نفیر میں ایک تفصیل گزرتی ہے اتنا تو پہلے معلوم ہوا یا کہ تیم معہود میں نیت وقت ضرب شرط ہے بعد ضرب کافی نہیں مگر اس حالت میں ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیم لگی ہوئی ہو کہ اتقدم تحقیقہ فی ذکر مذہب السید الامام ابن شجاع (جیسا کہ مذہب سید امام ابن شجاع کے بیان میں کی تحقیق پہلے گزچکی ہے۔ت)

اب یہاں چار صورتیں ہیں کہ اخیر کی صورت دو ۲ ہو کر پانچ ہو جائیں گی: ایک یہ کہ زید نے عمرو سے کہا: مجھے تیم کرادے اس نے قبول کیا۔ دوسرے یہ کہ عمرو نے زید سے کہا: میں تجھے تیم کرادوں، یا کہا می تجھے تیم کرائے دیتا ہوں۔ زید نے کہا اچھا۔ ان دونوں صورتوں میں تو ظاہر کہ تیم با مر زید ہوا۔ تیسرا یہ کہ عمرو نے کہا اور زید نے سکوت کیا اور اس کی ضرب کے وقت نیت کر لی ظاہر اس صورت میں بھی جواز چاہئے کہ اس نے اپنی تصریح قولی سے فعل ضرب زید کی طرف مضاف کیا اور زید نے اپنے سکوت سے اسے قبول کہ ایسی جگہ سکوت دلیل رضا ہے تو ان پہلی دو صورتوں میں زید کی طرف سے حکم صراحتہ تھا اور اس میں دلالة غمز العيون میں ہے:

<p>وکالت جیسے قول سے ثابت ہوتی ہے سکوت سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے ظہیریہ میں فرمایا: اگر چجاز و بھائی نے بالغہ سے کہا میں چاہتا ہوں کہ تیرا نکاح اپنی ذات سے کر دوں، اس پر وہ خاموش رہی پھر اس نے اس بالغہ سے نکاح کر لیا تو جائز ہے اسے مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح کنز میں باب الاولیاء والا کفاء میں بیان کیا ہے۔(ت)</p>	<p>الوکالة کیا تثیت بالقول تثیت بالسکوت ولذا قال في الظہیریۃ لو قال (۲) ابن العم للکبیرۃ افی ارید ان ازوجك نفسی فسکتت فتزوجها جا ذکرہ المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ فی باب الاولیاء والا کفاء فی شرح الکنز ^۱۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

چوتھے یہ نہ زید نے کچھ بہانہ عمرو نے۔ عمرو نے بطور خود جنس ارض پر ہاتھ مارے اگرچہ اس کے دل میں یہی ارادہ ہو کہ زید کو تیم کراؤں گا بظاہر اس میں دو صورتیں نکلیں گی ایک یہ کہ ضرب سے عمرو کے ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیم لگ گئی تھی اور جس وقت اس نے ہاتھ اس کے عضو پر پھیرنے چاہے اس نے نیت تطہیر کر لی عام ازیں کہ ضرب عمرو کے وقت اس نے نیت نہ کی ہو یا رجمًا بالغیب کر لی ہو اس صورت میں جواز ظاہر ہے کہ اب یہ تیم

^۱ غمز العيون شرح الاشیاء القاعدة الثانية عشر الفرج افضل من النقل مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱/۱۸۸

تیم معمود نہیں بلکہ تراب حقیقی سے ہے اور اس میں تراب واعضا کو اتصال دیتے وقت ہی نیت چاہئے پھر بھی توکیل کی ضرورت باقی ہے کہ اس کی طرف سے فعل پایا جائے، ورنہ ہوا اگر پھرہ و ذرا عین پر غبار لا کر ڈال دے بے ہاتھ پھیرے تیم نہ ہو گا اور کو دبہ نیت تیم اڑتے غبار میں داخل ہوا کہ غبار تمام محل مطلوب کو پہنچ گیا تیم ہو گیا کہ اس کا فعل سبب اتصال ہوا اس کی تحقیق کے لیے یہاں اس توکیل و انابت کا ایجاد و قبول بطور ریج بالتعاطی من الجانبین ہو گا کہ مذہب صحیح میں جائز ہے مثلاً روٹی کا نزد (۱) معروف ایک پیسہ ہے بکر خالد کی دکان پر آیا چار پیسے اس کے سامنے رکھ کر چار روٹیاں لے گیا نہ بکر نے کچھ کہانہ خالد نے پیچ صحیح و تمام ہو گئی ازانجا کہ یہ تیم تیم معمود نہ تھا وقت ضرب نیت شرط نہ ہوئی بلکہ اگر وقت ضرب عمرو زید اپنے لیے نیت تطہیر کرتا بیکار تھی کہ وہ فعل ضرب صراحتہ و دلالۃ کسی طرح اس کی طرف مضاف نہ تھا پر اے فعل پر نیت کیا معنی اور نہیں سے ظاہر ہوا کہ اس صورت میں بھی زید کا حکم دلائل یا پایا گیا کہ جب اس نے تراب آلودہ ہاتھوں سے اسے تیم کر کر انداختا ہا اور اس نے قبول کیا اور نیت تطہیر کی یہ دلالۃ انابت ہوئی۔

دوسرے یہ کہ عمرو کے ہاتھوں پر مٹی نہ لگی یا لگی تھی اس نے جھلاؤ دی جیسا کہ مسنون ہے ظاہر اس صورت میں جوانہ چاہئے کہ اس وقت عمرو کے خالی ہاتھ ہیں تو تیم تیم معمود ہے اور تیم معمود میں وقت ضرب نیت لازم اور یہ نیت یہاں نامتصور کہ اس کی وہ ضرب زید کی طرف مضاف نہ تھی نہ صرف دل کے ارادے سے ایک کا فعل دوسرے کی طرف مضاف ہو جیسے عمرو (۲) زید کے ارادہ سے کوئی چیز خریدے عمرو ہی اس کامالک ہو گا صرف ارادہ سے زید کی نہیں ٹھہر سکتی کما ف الدروغیہ ان الشراء متی وجد نفاذ اعلیٰالمشتدری نفذ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے کہ خریداری جب خریدار پر نفاذ کے طور پر پائی جائے نافذ ہو گی۔ ت) بخلاف اس کے کہ نہ زید نے عمرو سے کہانہ عمرو نے زید سے کچھ تذکرہ کیا اور بطور خود زید کا نساح ہندہ سے کر دیا اور زید کو خبر پہنچی اس نے صراحتہ یاد لالۃ جائز رکھا نافذ ہو گیا کہ یہ امر عمرو کی طرف سے کسی طرح مضاف ہو سکتا ہے تھا کہ عقد تصرف بجانب زید مضاف تھا و ضرب کف میں کوئی اضافت نہیں هذا ماظهر *فليراجع ولیحرر* والعلم بالحق عند العلی الاکبر * (ظاہر میں یہی ہے۔ اس کی مراجعت اور صفائی کر لی جائے اور حق کا علم رب بلاند در ترکے یہاں ہے۔ ت)

اس صورت اخیرہ یعنی پنج میں اگرچہ زید کی نیت تھی بھی حکم صراحتہ و دلالۃ کسی طرح نہ ہونے سے جوانہ ہوا اور اگر زید نے صراحتہ کہا مجھے تیم کر اے اور نیت نہ کی یا کوئی بیکار نیت مثل نیت نفس تیم کی جب بھی جوانہ ہوا تو ظاہر ہوا کہ حکم و نیت دونوں کا جماعت چاہئے والله تعالیٰ اعلم۔

ہدفہم: یا خود اس فعل سے یا اپنے خواہ اپنے امور کے وہ کف الیخ یہ تیم تیم کی اس تقسیم کی طرف اشارہ ہے جس کی تحقیق اپر گزری کہ ایک تیم معمود ہے یعنی کف دست جنس ارض پر مار کر منہ اور ہاتھوں پر پھیرنا، دوسرا غیر معمود کہ اور کوئی فعل ایسا کرنا جس کے سبب بلا واسطہ ان اعضا کو جنس ارض سے

اتصال ہو اس کی صورتیں اور تفصیلیں بسط کامل کے ساتھ اپر گزیریں۔

یہ مجدد ہم: ان کے اکثر کامنہ اور ہاتھوں سے مس ہونا یہ تیم معہود کی ایک شرط کی طرف اشارہ ہے کہ کف دست جو جنس ارض سے مس کیے گئے ان کے کل یا اکثر سے منہ اور دونوں ہاتھوں کا مسح ہوا گر صرف (۱) ایک یادو اگلیوں سے مسح کرے گا تیم نہ ہو گا جیسے (۲) سر اور موزون کا مسح کہ ان میں بھی اکثر کشف شرط ہے بلکہ ان سے بھی زیادہ کہ اگر وہاں ایک انگلی بار بار ترک کے سریا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کہ اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مسح ہو گیا اور یہاں اگر ایک یادو اگلیوں کو بار بار ضرب کر کے چہہ یا ہاتھ کے مختلف مواضع پر پھیر کہ استیعاب کر لیا تیم نہ ہو گا کہ خود اکثر دست شرعاً معین ہے ظاہر ہے کہ یہ شرط تیم معہود ہی میں ہے غیر معہود میں سرے سے مسح بالفہمی کی ضرورت نہیں۔

<p>علامہ شامی کو اس طرف را یا ہوئی مگر انہوں نے اسے تو قف و تاصل کے ساتھ درختار اور اخیر الرائق پر استدراک کرتے ہوئے ذکر کیا۔ وہ تقسیم تیم جو ذیل انتیلیف سے بندہ ضعیف پر ظاہر ہوئی اگر علامہ شامی کے خیال میں آجاتی تو یہ سب کچھ نہ ہوتا۔ درختار میں ہے: "اور اس کی شرط مسح اور مسح کا تین یا زیادہ انگلیوں سے ہونا ہے۔" اس پر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یہی عبارت بحالید او باکثر حا (ہاتھ سے یا ہاتھ کے اکثر حصہ سے) کا معنی ہے تو اگر دو انگلیوں سے مسح کیا، جائز نہ ہو گا۔ اگرچہ تکرار کر کے استیعاب کر لیا ہو۔ مسح سر کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ اگر ایک یادو اگلیوں سے، ہر بار کے لیے نیا پانی لے کر مسح کیا یہاں تک کہ چوتھائی سر کے برابر مسح ہو گیا تو صحیح ہے اہ امداد و بحر۔ میں کہتا ہوں: لیکن تاثر خانیہ میں ہے: اگر تیم کی نیت سے مٹی پر لوٹ پوٹ کیا جس سے اس کے چہرے اور ہاتھوں پر مٹی پہنچ گئی تو یہ کافی ہے اس لیے کہ مقصود حاصل ہو گیا اہ اس سے معلوم ہوا کہ اکثر انگلیوں کی شرط لگانے کا موقع اس وقت ہے جب ہاتھ سے مسح ہو۔ اس میں تاصل کرنا چاہئے۔ اہ۔ (ت)</p>	<p>وقد اہتدی لہ العلامہ الشامی لکن ذکرہ متوقف متألمامستدرکابہ علی الدر والبحر والواسع (۳) لہ مااظهر الفیض اللطیف علی العبد الضعیف من تقسیم التیسم لم یکن شیئی من هذه قال في الدر وشرطه المسح وكونه بثلاث اصابع^۱ فاکثر۔ فقال رحیمه اللہ تعالیٰ هو معنی قوله في البحر باليید او باکثرها فلو مسح بأصابعين لا يجوز ولوكرحت استوعب بخلاف مسح الراس فأنه اذا مسحها بأصبع او بأصابعين بماء جديد لكل هتی صارقدر ربع الراس صاح اہ امداد و بحر قلت لكن في التاثر خانیہ ولو تمعلك بالتراب بنية التیسم فاصاب التراب وجهه ویدیه اجزاء لان المقصود قد حصل اہ فعلم ان اشتراط اکثر الاصابع محله حيث مسح بیده تأمل^۲ اہ۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ در محترم الشامی باب التیسم مطبوع مصطفی البابی مصر / ۱۶۹

^۲ در المحترم باب التیسم مطبع مصطفی البابی مصر / ۱۶۹

ثُمَّ أَقُولُ: (میں پھر کہتا ہوں) تَعْمِم مَعْهُود مِنْ هَا تَحْتَ يَا إِسْ كَأَكْثَر حَصَهُ كَيْ شَرْط لَگَانَا، اور ایک یاددا نَلْگَى سے استیعاب کانا کافی ہونا ہاتھ کی تعین پر نص ہے اور اس پر بھی کہ وہ مقصود ہے جس کے بغیر استیعاب ناکافی ہے۔ تو اگر مثلاً کسی لکڑی یا کپڑے یا کاغذ کو، جس زمین سے مس کر کے چہرے اور کلائیوں پر گزار لیا تو میرے خیال میں یہ جائز نہ ہوگا مگر اسی صورت میں جب ان چیزوں پر اتنی مٹی چپک گئی ہو جس سے محل تَعْمِم کا استیعاب ہو جائے تو یہ تَعْمِم غیر معہود ہو جائے گا، وہ اس لیے کہ شرع مطہر نے پانی نہ ہونے کے وقت مٹی کو مطہر قرار دیا ہے تو اگر حقیقی مٹی نہ ہو تو حکمی ہونا ضروری ہے۔ اور شرعاً تراپ حکمی کی حیثیت سے معلوم و معروف صرف وہی ہاتھ اس کے ذمہ دلیل ہے اور یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ معاملہ تعبدی ہے جسے صیدِ حقیقی سے مس کیا گیا ہو۔ جو کسی اور کامی مدعی ہو ہے جس میں قیاس کی دست رست نہیں۔ اس تفصیل کے تحت حلیہ کی درج ذیل عبارت میرے لیے ناقابل فہم ہے: "شَرْط صرف یہ ہے کہ زمین یا جن زمین پر ہاتھوں سے یا کسی اور چیز سے مس ہو اور اسے دونوں عضووں پر گزارا جائے اس میں سے کچھ مس کرنے والے سے چپکے یا نہ چپکے اھ۔" کسی اور نے بھی اسی عبارت لکھی ہے اس وقت یہ بھی مجھے یاد نہیں آتا۔ ہاں یہ جائز ہے کہ دونوں ہتھیلوں کو کسی ایسے حائل سے مس کیا جائے

ثُمَّ أَقُولُ: اشتراطهِ الْيَدِ اوَاكْثَر فِي التَّيِيمِ الْمَعْهُودِ وَعَدْمِ أَجْزَاءِ الْإِسْتِيَاعِ بِأَصْبَعِ اوَاصْبَعَيْنِ نَصْ فِي تَعْيِينِ (۱) الْيَدِ وَانْهَا مَقْصُودَةً لَا يَكُفِي لِإِسْتِيَاعِ بِغَيْرِهَا فَلَوَا مَسْ خَشْبَةً او ثُوبًا او قَرْطَاسًا مَثَلًا بِجَنْسِ الْأَرْضِ وَأَمْرَهَا عَلَى الْوَجْهِ وَالْذِرَاعَيْنِ لَا رَاهَ يَجُوزُ (۲) اَنْ يَلْتَزِمَ بِهَا مِنَ التَّرَابِ مَا يَسْتَوْعِبُ الْمَحَلَ فَيَكُونُ تَيِيمًا اَغْيِرَ مَعْهُودَ وَذَلِكَ لَانَ الشَّرْعَ الْمَطْهَرَ اَنْ يَاجْعَلَ التَّرَابَ طَهُورًا عِنْدَ عَدْمِ الْبَاءِ فَإِنْ لَمْ يَكُنِ التَّرَابُ الْحَقِيقِيُّ فَلَا يَبْدِي مَسْتَ بِالصَّعِيدِ الْحَقِيقِيِّ وَمَنْ ادْعَى غَيْرَ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ الْبَيَانُ كَيْفَ وَالْأَمْرُ تَعْبُدِي مَا فِيهِ لِلْقِيَاسِ يَدَانِ فَمَا (۳) وَقَعَ فِي الْحَلِيلَيْهِ مِنْ قَوْلِهِ الشَّرْطُ مَجْرِدًا لِمَسِ عَلَى الْأَرْضِ اَوْ عَلَى جَنْسِ الْأَرْضِ بِالْيَدِيْنِ او بِغَرْهِمَا او اَمْرَارِ ذَلِكَ عَلَى الْعَضُوَيْنِ سَوَاءِ التَّزَقِ بِالْمَيَاسِ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ اَو لَمْ يَلْتَزِمْ^۱ اَهْ مَيَالَسْتَ اَحْصَلَهُ وَلَا يَحْضُرُنِي الْأَنْ مِنْ غَيْرِهِ نَعَمْ (۴) يَجُوزُ اَمْسَاسُ الْكَفَيْنِ بِحَائِلٍ تَابِعٍ لَهُمَا كَخْرَقَةٌ مَلْفُوفَةٌ عَلَيْهِمَا كَمَا مَرْفِي تَيِيمِ الْمَيَتِ الْأَنْثَى

^۱ حلیہ

جو ان کے تابع ہو جیسے کوئی کپڑا جو ان پر لپیٹ لیا ہو، جیسا کہ عورت اور خشنی مرد کے قیم میں بیان ہوا۔ یہی صورت اس وقت بھی ہوگی جب مرد کو آزاد اجنبیہ قیم کرتے، وہ اس لیے کہ تابع کامس، متبوع ہی کامس ہے جیسے مصحف شریف کی جلد، اور اس کے ایسے غلاف کامس جو اس سے الگ نہ ہو۔ اسی طرح جب ہتھیلیوں پر کوئی لیپ چڑھا ہو اور سوکھ گیا ہو تو ان ہتھیلیوں سے ضرب جائز ہے اگر اس لیپ کا چھپر اننا ضرور دینا ہو تو یہی ضرب جہاں تک مجھے علم ہے ہتھیلیوں کا بھی مسح قرار پائے گی۔ اور خدا خوب ب جانے والا ہے۔ اگر صاحب حیہ کی مراد یہی ہے تو ٹھیک ہے پھر بھی اس میں شدید ایهام ہے اور اگر یہ مراد نہیں تو اس میں برا اشکال ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانے والا ہے۔ (ت)

والختنی و کذا الرجل اذا يمتهن حرة اجنبية وذلك لأن مس التتابع مس المتبوع كمس(۱) جلد المصحف الشريف وغلافه الغير المت天涯 عنه وكذلك(۲) اذا كان على كفيه ضياد متجسد وقد يبس جاز له الضرب بهما فأن ضرة ازالته كان الضرب هكذا مسحا لكتفيه فيما اعلم والله تعالى اعلم فأن اراده هنا فذاك مع شدة مافيته من الايهام وال فهو مشكل والله تعالى اعلم۔

نوزدهم: جدا جدا اتصالوں سے، یہ اس لیے کہا گیا کہ قیم معہود میں کف کو ایک بار جو اتصال جنس ارض سے دیا گیا وہ ایک ہی عضو کے مسح کو کافی ہوتا ہے ایک اتصال سے وہ عضووں کا مسح جائز نہیں مثلاً ایک ۳ بار دونوں ہتھیلیوں سے ضرب کر کے چھرہ کا مسح کر لیا تو اب ان میں کسی ہتھیلی سے کسی ہاتھ کا مسح جائز نہیں ہاتھوں کے لیے ضرب جدید چاہیے ہی اور اگر دونوں ہتھیلیوں ضرب کر کے ایک ہتھیلی سارے منزہ پر پھیرے اور دوسرا ایک ہاتھ پر تو یہ جائز ہے مگر دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب جدید کی حاجت ہے۔ سراج وہاں وجہ رہ نیرہ وہندیہ میں ہے:

اگر اپنے ایک ہاتھ سے چہرے کا مسح کیا اور دوسرے سے ایک ہاتھ کا، تو پھرے اور پہلے ہاتھ کے لیے یہ کافی ہو گا اور دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب لگائے گا۔ (ت)

ولو مسح بأحدى يديه وجهه وبالآخرى أحدى يديه عه
الجزء فى الوجه واليد الاذلى ويعيد الضرب لليد
الآخرى^۱۔

جو ہرہ نیرہ کے نسخہ میں "وبالآخری يديه" لکھا ہے (اور دوسرے سے اپنے دونوں ہاتھوں کا مسح کیا) اقول: شاید اس میں کاتب کے قلم سے لفظ "احدی" چھوٹ گیا ہے اس لیے کہ وہ صورت ممکن نہیں اور اگر ممکن بھی ہو تو حکم وہی ہو گا جو بیان ہوا۔ ۱۲ امنہ (ت)

عہ: وقع في نسخة الجوهرة وبالآخرى يديه اقول
لعله سقط فيها من قلم الكاتب لفظة احدى فأنه
غير ممکن ولو ممکن لكان الحكم ماذكر ۱۲ امنہ (مر)

¹ فتاویٰ ہندیہ باب انتیم مطعن نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۱

ولنزا اگر میست¹ کو تیم کرایا یادو سرے شخص نے کسی زندہ کو اور ایک بار دونوں ہتھیلیاں جس ارض پر مار کر چڑھ پر پھریں دوبارہ ضرب کر کے دونوں ہتھیلیوں سے اس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا تو دوسرے ہاتھ کے لیے تیری ضرب کی حاجت ہے یہ وہ تیم ہے کہ دو ضربوں سے جائز نہ ہو گا ولنزا ہم نے عدد سے مقید نہ کیا بلکہ جدا جہا اتصال کہا۔

<p>یہی اس کا بھی محمل ہے جو جامع الرموز میں عمان سے منقول: "اگر دوسرے کو تیم کرایا تو چہرے، داہنے ہاتھ اور باہمیں ہاتھ کے لیے کل تین ضربیں لگائے گا۔ اسے در مختار میں برقرار رکھا اہ علامہ شامی نے فرمایا: "عمان" کوئی غیر معروف کتاب ہے۔ متداول کتابوں میں مشہور یہی ہے کہ دو ضربیوں کا حکم مطلقاً ہے۔ یہی حدیث شریف تیم ضربتاناں (تیم دو ضربیں ہیں) کے مطابق بھی ہے۔ لیکن اگر یہ مراد ہو کہ مریض کے ہاتھ پر اپنے دونوں ہاتھوں سے مسح کیا تو ایسی صورت میں بلاشبہ اسے تیری ضرب کی ضرورت ہو گی جس سے اس کے دوسرے ہاتھ کا مسح کرے گا اہ۔" (ت)</p>	<p>وہذا هو محمل ماقف جامع الرموز عن العمان لو یم مغیرہ یضرب ثلثاً للوجه والیمنی والیسری واقرة في الدر¹ اه قال ش العمان کتاب غریب عہ والمشهور في الكتب المتداولة الاطلاق وهو المواافق للحدیث الشریف التیسم ضربتاناں الان یکون المراد اذا مسح یدالمریض بکلتایدیہ فھینڈ لاشبہة فی انه یحتاج الى ضربة ثالثة یمسح بها یده الاخری² اہ۔</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بسم: منہ اور کہنیوں کے اوپر ہر ہاتھ ہم نے اور کہا پھر نہ کہا اس لیے کہ وضو کی طرح تیم³ میں بھی ترتیب شرط نہیں کہا نی کہا مانی
البحر (جیسا کہ الجھر الائق میں ہے۔ ت) چاہے پہلے منہ کا مسح کرے یا پہلے داہنے ہاتھ یا باہمیں ہاتھ کا یا سب اعضاء کا ایک ساتھ، جیسے بگلے وغیرہ سے تیم میں گزرا³ ہاں تیم معہود میں ترتیب سنت ہے جس طرح وضو میں کہ پہلے دونوں ہتھیلیوں سے چہرے کا مسح ہو پھر باہمیں ہتھیلی سے سیدھے ہاتھ کا پھر سیدھی سے باہمیں کا۔

عہ: لم ار له ذکر افی کشف الظنون میں اس کا کوئی ذکر نہ ملا۔ ۱۴۷۵ (ت)
کشف الظنون میں اس کا کوئی ذکر نہ ملا۔ ۱۴۷۵ (ت)

¹ جامع الرموز باب التیسم مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۶۸ /

² رو المحتار باب التیسم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۷۵

(۱) طریق مسنون کے ابھی مذکور ہوا۔

(۲) پہلی ضرب میں دونوں ہتھیلوں سے چہرہ کا اور دوسری ضرب میں پہلے بائیں ہاتھ پھردا ہے کا۔

(۳) پہلی ضرب میں دہنی ہتھیلی سے منہ کا مسح کرے پھر بائیں سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی ہتھیلی سے دوسری ضرب کر کے بائیں ہاتھ کا۔

(۴) اس کا عکس کہ پہلے بائیں ہتھیلی سے منہ کا پھر دہنی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دوسری ضرب کر کے دہنے کا۔

(۵) پہلی ضرب میں بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے منہ کا پھر دہنی کی دوسری ضرب سے بائیں ہاتھ کا۔

(۶) اول بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے بائیں کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

(۷) ضرب اول میں دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے منہ کا پھر بائیں کی دوسری ضرب سے دہنے ہاتھ کا۔

(۸) پہلے دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ پھر بائیں سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

تمیم ان سب طریقوں پر صحیح ہوگا اور سنت سے منقول صرف اول۔

بست ویکم: کوئی حصہ ایسا نہ رہے یہ شرط استیعاب کا بیان ہے کہ جتنے منہ اور جتنے ہاتھوں کا دھونا و ضوم میں فرض ہے اس تمام حصہ پر تمیم غیر معہود میں جنس ارض اور معہود میں ہاتھ کا پہنچنا فرض ہی یہی صحیح ہے اور یہی ظاہر الروایۃ اور اسی پر اعتقاد تو اگر ایک ۱ بال کی نوک بھی ہاتھ یا جنس ارض پہنچنے سے باقی رہ گئی تمیم نہ ہوگا تو لازم ۲ ہے کہ انگوٹھی چھلے لکن پہنچیاں چوڑیاں کف دست اور کلائی کا ہر گھنٹا اتار لیا جائے یا اسے ہٹا ہٹا کر مسح یا ایصال جنس کیا جائے کما فی البحر والدر وغیرہما عادة الاسفار (جیسا کہ بحر الرائق، در مختار اور ان کے علاوہ عامہ کتب میں ہے۔ ت)

اقول: تو یہاں وضو سے زیادہ اہتمام لازم خصوصاً تمیم معہود میں کہ ڈھلکتا ہوا پانی اڑتا ہوا غبار خود بھی رسائی کی چیز ہے اور ہاتھ توجہاں پہنچایا جائے وہیں پہنچے گا۔

ثُمَّ اقول: مواضع حرج کہ ہم نے الجود الملو میں ذکر کیے یہاں بھی واجب الاستئناف ہیں

مَاجَلَ عَيْلَمْ فِي الْيَوْمِ مِنْ حَرَجٍ (تمہارے اوپر دین میں کوئی تنگی نہ رکھی۔ ت) تمیم کی مشروعیت ہی دفعہ حرج کے لیے ہوئی توجس^۱ میں خود حرج نہیں بلکہ اس کی گنبد اشت میں حرج ہے جیسے کوئے میں سُرمه وغیرہ وہ بے خبری میں معاف ہے بعد اطلاع معاف نہیں اور جس میں خود حرج ہے جیسے آنکھ کے ڈھیلے وغیرہ وہ مطلقاً معاف ہے۔

<p>الله تعالیٰ ہمیں مطلقاً عنفو سے نوازے مطلقاً ہم میں اور ہمارے گناہوں میں۔ اور خداۓ تعالیٰ رحمت و برکت وسلام نازل فرمائے ہمارے دلوں کے ہادی، ہمارے عیوب کے مٹانے والے، ہماری مشکلات کے دور کرنے والے آقا پر اور ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزند، ان کے گروہ سب پر، ہمیشہ ہمیشہ، جس قدر ہر آن وہ وقت خلق خدا کی تعداد ہو اور ساری تعریف خداۓ رب العلمین کے لیے ہے۔ (ت)</p>	<p>عفَا اللہ تعالیٰ عنا مطلقاً بالاطلاق فینا وفي ذنوبنا* وصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم على هادی قلوبنا* وماحی عیوبنا* وکاشف کرو بنا* واله و صحبه* وابنه وحزبه* اجمعین به ابد الابدین*</p> <p>عدد خلق الله في كل أن وحين* والحمد لله رب العالمين*</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

محمد اللہ تعالیٰ یہاں تک تعریف رضوی کی شرح مبسوط تھی کہ نہ کوئی ایسی شرح پائے اور اسی کے ختم سے سوال اول کا جواب ختم ہوا جو بفضلہ تعالیٰ ایسی تحقیقات جلیلہ جزیلہ بدیعہ رفعہ پر مشتمل ہے جن کی نظر نظرنة آئے۔

<p>وہ ہے خدا کا فضل ہم پر اور لوگوں پر، لیکن ان کثر لوگ شکر نہیں کرتے۔ اے میرے رب مجھے یہ توفیق دے کہ میں تیرے اس احسان کا شکر ادا کروں جو تو نے مجھ پر کیا اور میرے ماں باپ پر کیا، اور یہ کہ میں ایسے نیک عمل کروں جس سے تو راضی ہو اور میرے لیے میری نسل میں نیکی دے بیٹک میں تیری بارگاہ میں رجوع لا یا اور میں مسلمانوں سے ہوں، اور خداۓ پاک و مر تر خوب جانتا ہے اور اس کا علم کامل و محکم ہے۔ اس کا مجد برتر ہے۔ (ت)</p>	<p>ذلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلِكُنَّا كَثُرًا لَا يَشْكُرُونَ^۱</p> <p>سَرِيبٌ أَوْ زِعْنَىٰ أَنْ أَشْدَدُ نِعِيشَنَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَىٰ وَعَلَىٰ وَالَّتِي</p> <p>وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحَاتٍ مُصْدَّةً وَأَصْلِيمَ لِي فِي ذُرْرٍ يَتَّقِيٰ إِنْ شُبُثٌ إِلَيْكَ</p> <p>وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ^۲</p> <p>وَاللَّهُ سَبَخْنَهُ وَتَعَالَى اعْلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدَهَا تَمَ وَاحْكَمَ۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ القرآن ۳۸/۱۲

² القرآن ۱۵/۱۵۶

رسالہ ضمیمہ

الجَّدُّ السَّدِيدُ فِي نَفْيِ الْاسْتَعْمَالِ عَنِ التَّيِّمِ

جنس زمین کے مستعمل نہ ہونے میں بہت عمدہ بیان (ت)

سوال ۳۳ دوم:

جس طرح طہارت سے پانی مستعمل ہو جاتا ہے کہ دوبارہ وضو کے قابل نہیں رہتا تیم سے مٹی بھی یوں ہی مستعمل ہو جاتی ہے یا نہیں بیٹھنا توجروا۔

الجواب

اقول: وبالله التوفيق ہم اور بیان کرائے کہ تراب یعنی جنس ارض دو قسم ہے حقیقی جس کا بیان رسالہ المطر السعید میں گزرا، اور حکمی کہ وہ ہاتھ ہیں کہ بہ نیت تطهیر جنس ارض سے مس کیے کے یہ تراب حکمی ضرور بالاجماع مستعمل ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ ہر عضو پر جداً اتصال سے مسح شرط ہے جس کا بیان ابھی افادہ نوزد ہم میں گزرا اور اسی کے ثمرات سے ہیں تیم کی وہ ترکیبیں جو مشائخ نے مستحسن رکھیں جن میں ہتھیلی کے حصوں کو ذراع کے مختلف حصوں پر تقسیم فرمایا کہ ہر حصہ کا نئے حصہ سے مس ہوتا کہ حتی الامکان تراب مستعمل کے استعمال سے احتراز ہو کیا تقدم ذکرہ فی سابع ابحاثنا على الوجه السادس من وجہ حد التیم (جیسا کہ اسکا ذکر تعریفات تیم میں سے چھٹی تعریف پر ہماری ساتوں بحث کے تحت گزرا۔ ت) یہاں یقیناً تراب مستعمل سے یہی تراب حکمی مراد ہے کہ یہ صور تیں تیم معہود کی ہیں اور تیم معہود میں تراب حکمی ہی درکار تراب حقیقی کی اصلًا حاجت نہیں بلکہ لگی ہو تو اس کے چھڑادینے جھاڑادینے کا حکم ہے ایک دفعہ میں نہ چھوٹے تو جتنی بار میں صاف ہو جائے پھر انہوں نے یہ ترکیبیں عام افادہ میں فرمائی ہیں اگرچہ تیم دھلے پھر پر ہو۔ رہی تراب حقیقی وہ اصلًا مستعمل نہیں ہوتی۔ جو ہر میرہ میں ہے:

تیم مٹی میں مستعمل ہونے کی صفت نہیں پیدا کرتا۔ (ت)	التیم لا يكتب التراب الاستعمال۔ ^۱
----------------------------------------------------	----------------------------------------------

طحاوی علی الدر المختار میں ہے: التراب لا یوصف بالاستعمال (مٹی مستعمل ہونے سے موصوف

¹ الجہرۃ النیرۃ باب التیم مطیع مددادیہ ملتان ۲۷۱/۱

نہیں ہوتی۔ ت) اقول: فقیر کے نزدیک یہی تحقیق ہے اور اس پر مستعد روشن دلائل قائم و بالله التوفیق۔ دلیل اول نصوص صریحہ یہاں میاں دو ہیں: ایک تو وہ جس پر ہاتھ مارے وہ توبلاشیہ مستعمل نہیں ہوتی جس پر اجماع کہنا پچھہ مستعد نہیں۔

<p>اگر غنیہ ذوی الاحکام میں بحوالہ برہان اس کی تعبیر لفظ "اصح" سے نہ ہوتی کہ اس لفظ سے اختلاف میں کچھ قوت ہونے کا شارہ ہوتا ہے باوجودیکہ جہاں تک مجھے علم ہے یہ خلاف روایۃ انہائی غریب اور درایۃ بالکل ساقط ہے اور خداۓ بر تر خوب جانے والا ہے۔ (ت)</p>	<p>لولان عبرعنہ فی غنیۃ ذوی الاحکام عن البرهان بالاصح المشیر الی قوت فی الخلاف مع انه فی غایۃ الغرابة روایۃ والسقوط درایۃ فیما اعلم والله تعالیٰ اعلم۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

فتاویٰ امام قاضیجان

<p>جب آدمی نے ایسی جگہ سے تمیم کیا جہاں سے کسی اور نے تمیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>اذا تیمِم (۲) الرجل عن موضع تمیم عنه غيره جاز^۱۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------

شبیہ علی الزیلیعی:

<p>زاهدی نے کہا: اگر ایک جماعت نے ایک پتھر یا کچھ اینٹ یا زمین سے تمیم کیا تو جائز ہے جیسے بقیہ آب و ضود کہ اس سے پتھر کوئی دوسرا اوضوہ کر سکتا ہے۔ (ت)</p>	<p>قال الزاهدی لو تیمِم جماعة بحجر واحد او لبنة وارض جاز كحقيقة الموضوع^۲۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

محیط سرخی و ہندیہ:

<p>اگر دو^۳ نے ایک جگہ سے تمیم کیا، جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>لو تیمِم اثنان من مكان واحد جاز^۳۔</p>
----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

تاتار خانیہ و عالمگیری:

<p>اگر ایک ہی جگہ بارہ تمیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>اذا تیمِم مراً من موضع واحد جاز^۴۔</p>
-----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

¹ فتاویٰ قاضیجان باب التیم مطبع نوکشور لکھنؤ ۳۰

² شبیہ علی تیمین الحقائق باب التیم مطبع الامیریہ بولاق مصر ۳۸

³ فتاویٰ عالمگیری باب التیم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱

⁴ الفتاویٰ التاتار خانیہ نوع فیما یجوز به التیم اورۃ القرآن کراچی ۲۲۲

ایک ہی جگہ سے یک جماعت کا تیم کیا اور اس کے بعد دوسرے نے اسی جگہ سے تیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)

جائز تیم جماعت من محل واحد^۱۔

جوہرہ تیرہ:

اگر کسی جگہ سے ایک آدمی نے تیم کیا اور اس کے بعد دوسرے نے اسی جگہ سے تیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)	لو تیمِ رجل من موضع تیمِ آخر بعده منه جائز ^۲ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

منیہ و حلیہ:

جب آدمی نے ایک جگہ سے تیم کیا پھر دوسرے نے بھی اسی جگہ سے تیم کیا تو جائز ہے جیسا کہ مذہب کی کتب معتبرہ سے متعدد کتابوں میں موجود ہے۔ (ت)	اذا تیمِ الرجل من موضع فتیمِ آخر من ذلك الموضع ايضاً جائز ^۳ كما في غير ما كتاب من الكتب المعتبرة في المذهب.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

باجملہ مسئلہ ظاہر ہے اور عبارات وافر۔

<p>بجز اس کے کہ غنیہ میں اس پر ایک تشکیل کا اظہار کیا ہے کہ "یہ ان لوگوں کے قول پر ظاہر ہے جنہوں نے ضرب کو تیم سے نہ قرار دیا لیکن جنہوں نے ضرب کو تیم سے قرار دیا ہے ان کے قول پر اس میں اشکال ہے اہ (ت)۔</p> <p>اقول: دونوں قول کی بنیاد پر کوئی فرق نہیں نہ ہی کوئی اشکال ہے۔ اولاً: اس لیے کہ ہم مذکورہ ساقوں بحث میں بتاچکے کہ ضرب منوی سے دونوں ہتھیلیاں پاک ہو جاتی ہیں۔ یہی صحیح ہے۔ پھر بعد میں ان پر مسح نہ ہو گا تو نفس ضرب سے اسقاط فرض ثابت ہو گیا اگرچہ</p>	<p>غیران الغنية أبدت فيه تشكيكًا أن هذا على قول من لم يجعل الضربة من التيم ظاهر واما على قول من جعلها منه ففيه اشكال^۴ اهـ</p> <p>اقول: لا فرق على القولين[*] ولا اشكال في البين[*]</p> <p>اما(ا) اولاً فليما اعلمناك في البحث السابع المذكور ان الضرب المنوی يطهر الكفرين هو الصحيح فلا تسخنان بعد فثبت اسقاط الفرض بنفس الضرب و</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

^۱ درختار باب التیم مطبع مجتبائی دہلی ۱/۲۵

^۲ الجوہرۃ النیرۃ باب التیم مکتبہ امدادیہ، ۱/۲۷

^۳ نیتیۃ المصلی باب التیم مطبع عزیزیہ کشیری بازار لاہور ص ۱۶

^۴ غنیۃ المستملی باب التیم مطبع سہیل الکیڈی لہور ص ۸۰

اپنی حدث مرتفع نہ ہوا اس لیے کہ وہ ناقابل تقسیم ہے جیسے اس صورت میں، جب محدث نے پانی سے اپنے بعض اعضاء پانی سے دھولئے ہوں اور اس بارے میں کوئی دو مختلف قول نہیں تو اگر اس سے استعمال ثابت ہو تو دونوں ہی قول پر اشکال لازم آئے گا۔

مثال: اس لیے کہ محدث جب اپنا سر برتن میں ڈال دے تو پانی مستعمل نہیں ہوتا جیسا کہ خانیہ میں ہے یہی حکم موزہ اور جوئی کا بھی ہے جیسا کہ بحر میں ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے جیسا کہ ہم نے الطرس المعدل اور النمیقة الاننقی کے آخر میں بیان کیا ہے۔ اور تمیم مسح ہی تو ہے تو مستعمل نہ بنائے گا اور اسی سے اشکال دور ہو گیا اور خداۓ برتر حقیقت حال کو خوب جانے والا ہے (ت)

ان لم یرتفع الحدث بعد العدم تجزیه کیاء غسل به البحدث بعض اعضائہ وهذا لا يخالف فيه القولان فأن ثبت به الاستعمال حصل على كل منها الاشكال۔

واما ثانیا: فلان (۱) البحدث اذا دخل (۲) رأسه الاناء لا يصير الماء مستعملاً كيافي الخانية وكذا (۳) الخف والجبيرة كما في البحر وال الصحيح ان المسألة وفاقية كما بينا في الطرس المعدل والنمیقة الاننقی من اخرهما وما التیم الامسحا فلا يفيد الاستعمال* وبه زال الاشكال* والله تعالى اعلم بحقيقة الحال*

دوسری وہ مٹی کہ بعض صورتوں میں ہاتھوں کو لگتی ہے، یہ اگر جھالادی گئی جیسا کہ مسنون ہے جب تو اس کے مستعمل ہونے کی کوئی وجہ نہیں کہ ہتھیلیاں نفس ضرب سے پاک ہو گئیں یہ مٹی پاک ہتھیلیوں کو لگتی تو ان سے مل کر مستعمل ہو سکتی ہے نہ ان سے چھوٹ کر، اور اگر نہ جھالادی گئی اور چہرہ وہر دوست کو لگتی تو اس وقت بھی مستعمل نہ ہو گی کہ مذہب صحیح میں استعمال کے لئے انقضائی شرط ہے کیافی الطرس المعدل (جیسا کہ الطرس المعدل میں گزار ت) تو اگر مستعمل ہوتی تو چہرہ وزراعین سے چھوٹ کر اور کتب مذہب میں نص صریح ہے کہ وہ اسوقت بھی مستعمل نہ ہو گی یہاں تک کہ اگر تمیم کرنے والوں کے چہرہ دوست سے بھڑی ہوئی میاں جمع کر لی جائیں کہ قابل ضرب ہو جائیں اور کوئی ان سے تمیم کرے جب بھی جائز ہے۔ درایہ شرح ہدایہ امام قوام الدین کا کی پھر شبیہ علی شرح المکمل لزیلی نیز^۳ بنایہ امام عینی میں ہے:

مستعمل مٹی سے تمیم ہمارے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے اور ان کے ظاہر مذہب میں جائز نہیں اور مستعمل وہ مٹی ہے جو عضو سے بھڑے۔ (ت)

يجوز التيم بالتراب المستعمل عندنا وفي قول للشافعى وفي ظاهر مذهبة لا يجوز المستعمل ماتناشر من العضو^۱ اهـ

¹ شبیہ علی تمیم المحتال باب التیم مطبع امیریہ مصر ۷۸۱

^۷ حاشیہ علامہ سید احمد مصری علی الدر المختار میں ہے:

<p>مٹی مستعمل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی اگرچہ وہی مٹی ہو جو ہاتھوں میں لگی ہوئی ہے، یہاں تک کہ اگر چند تیم کرنے والوں کے ہاتھوں پر لگی ہوئی مٹی اکٹھی ہو جائے تو اس پر تیم جائز ہے۔ (ت)</p>	<p>التراب لا يوصف بالاستعمال ولو الذى علق بيديه حق لوجمع ماعلق بآيدى المتبيين يجوز عليه التيمم^۱۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تو ثابت ہوا کہ جنس ارض کسی طرح مستعمل نہیں ہوتی۔

نفس^۲ اجل امام اجل شمس الائمه حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی کہ تیم میں جو منہ اور ہاتھوں پر مسح کیا جاتا ہے یہاں کوئی چیز ایسی نہیں کہ مستعمل ہو جائے۔ فتح القدر میں ہے:

<p>اور شمس الائمه نے یہ اختیار کیا ہے کہ ایک دو انگلیوں کے پھیلانے کی مانع اس وجہ سے نہیں کہ تری استعمال ہو گی اس دلیل سے کہ اگر تیم میں ایک دو انگلی سے مسح کرے تو بھی ناجائز ہے جبکہ یہاں کوئی ایسی چیز نہیں جو مستعمل ہو خصوصاً جب چکنے ٹھوس پتھر پر تیم ہوا۔ اس خصوص کی وجہ ہم نے اپنے رسالہ الطرس المعدل کے آخر میں بیان کی ہے۔ (ت)</p>	<p>واختیار شمس الائمه ان المنع في مد الاصبع والاثنتين غير معلم باستعمال البلة بدلليل انه لومسح باصبع اواصبعين في التيمم لايجوز مع عدم شيء يصير مستعملا خصوصا اذا تيمم على الحجر الصلد^۲ اه وقد ذكرنا وجہ هذا الخصوص اخر رسالتنا الطرس المعدل۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

دلیل دوم: نصوص صریحہ بوجہ آخر^۳ فتح القدر میں ہے:

<p>کیا مٹی پر بھی مستعمل ہونے کا حکم لگتا ہے؟۔۔۔ خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ "اگر جنب یا حائض نے کسی جگہ سے تیم کیا پھر دوسرے نے اسی جگہ ہاتھ رکھ کر تیم کیا تو کافی ہو گا اور مستعمل وہ مٹی ہے جو چہرے اور کلائیوں میں استعمال ہوئی اہ۔ اس عبارت سے مٹی کے مستعمل ہونے کا</p>	<p>هل يأخذ التراب حكم الاستعمال في الخلاصة وغيره الى التيمم جنب او حائض من مكان فوضع آخر يده على ذلك المكان فتيمم اجزأه والمستعمل هو التراب الذى استعمل في الوجه والذراعين^۳ اه و هو يفيد</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ طحاوی علی الدر المختار باب التیم مطبع دار المعرفة تحریر و ت ۱۳۲/۱

² فتح القدر بحث ابراس مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۱۹/۱

³ فتح القدر باب التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۰/۱

<p>تصور ملتا ہے اور یہ کہ اس کا مستعمل ہونا بس یہی ہے کہ جس ضرب سے چہرے کا مسح کیا ہے اسی سے کلائیوں کا مسح کرے اھ۔ (ت)</p>	<p>تصور استعمالہ و کونہ بآن یمسح الذراعین بالضربۃ الکی مسح بھاوجھہ لیس غیر^۱ اھ۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

بخاراً میں ہے:

<p>محیط اور بدائع میں ہے: اگر دو نے ایک ہی جگہ سے تیم کیا تو جائز ہے اس لیے کہ وہ جگہ مستعمل نہ ہوئی کیونکہ تیم تو اسی سے ادا ہو جاتا ہے جو کچھ ہاتھ میں لگ گیا ہے اس سے نہیں جو نئی رہا، جیسے وہ پانی جو بیلے شخص کے وضو کے بعد رتن میں پنچ گیا ہوا اس عبارت سے اس کے مستعمل ہونے کا تصویر ملتا ہے اور اس کا کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود ہے اور وہ صرف یہی ہے کہ کلائیوں کا مسح اسی ضرب سے کرے جس سے چہرے کا مسح کیا ہے دوسرا ضرب سے نہیں۔ (ت)</p>	<p>فی البھیط والبدائع لو تیم اثنان من مکان واحد جازلانه لم یصر مستعملاً لان التیم انما یتأدی بـما التزق بـیده لابـما فضل كالـماء الفاضل فـالاناء بـعدوضـوء الـاول اـهو یـغـید تصـور استـعمالـه وـقصـرة عـلـى صـورـة وـاحـدة وـهـی ان یـمـسـح الذـرـاعـین بالـضـربـۃ الـکـی مـسـح بـھـا وجـھـہ لـیـس غـیرـ^۲۔</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

طحاوی علی مراثی الغلام میں ہے:

<p>فتح القدير میں فرمایا: اس سے اس کے مستعمل ہونے کا تصویر ملتا ہے اور یہ کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود ہے وہ یہ کہ کلائیوں کا اسی ضرب سے مسح کرے جس سے چہرے کا مسح کیا ہے نہ کہ دوسرا ضرب سے۔ (ت)</p>	<p>قال في الفتح هذا يغـید تصـور استـعمالـه وـهـو مـقـصـور عـلـى صـورـة وـاحـدة وـهـو ان یـمـسـح الذـرـاعـین بالـضـربـۃ الـکـی مـسـح بـھـا وجـھـہ لـاـغـیرـ^۳۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ہم نے ان کی عبارت دو فائدوں کے تحت نقل کی: (۱) ان کی تقریر کاظہار (۲) اور اس پر علامہ شامی کے اعتراض کا دفعیہ۔ جیسا کہ عقیریب آرہا ہے امنہ غفرلہ (ت)

عہ نقلنا عبارتہ لفائدتین اظہار تقریرہ ودفع
ایراد العلامۃ ش عنہ کما سیأقی ۲ امنہ غفرلہ (مر)

¹ فتح القدير باب التیم نوریہ رضویہ سکھر ۱۴۰۱

² بخاراً میں باب التیم مطیع ایم سعید کمپنی کراچی ۱۴۷۱

³ طحاوی علی مراثی الغلام باب التیم مطیع الازہریہ بولاں مدرسہ ۲۹

کسی صریح تصریح ہے کہ مستعمل ہونا صرف تراب حکمی کے لیے ہے کہ ایک ضرب سے دو عضو کا مسح نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس کے سوا کوئی صورت تراب کے مستعمل ہونے کی نہیں۔

دلیل سوم: نصوص عامہ ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و متون و شرود و فتاویٰ اقوال: بھر سے پہلے تمام ائمہ و علمانے جملہ کتب مذہب میں تیم کے لیے صید طاہر کی قید لگائی جس سے ثابت و روشن کہ تیم کے لیے جنس ارض کی صرف طہارت درکار توازماً کہ ہر صید طاہر مطلقاً مطہر ہے کہ اگرایرانہ ہوتا اور جنس ارض بھی پانی کی طرح کبھی طاہر غیر مطہر بھی ہوتی تو واجب تھا کہ مطہر کی شرط لگاتے صرف طاہر پر اکتفا صحیح نہ ہوتا مگر وہ اسی پر اطلاق فرمائے ہوئے ہیں تو صراحتہ بتارہ ہے ہیں کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی اقدوری ^۱تحفظ الفقماء ہدایہ ^۲وقایہ ^۳نقایہ ^۴محتر ^۵وانی ^۶کنز ^۷غیر ^۸اصلاح ^۹المقی ^{۱۰}نور الایضاح میں کہ سب متون معتمدہ مذہب ہیں یہی لفظ طاہر یا طہارت کہا اور شراح نے اسے مقرر رکھا۔ مختصر میں ہے: یتیم ^{۱۱} بصید طاہر ^۱۔ (پاک صید سے تیم کرے۔ ت) و قایہ و نقایہ و انی و غررو اصلاح میں ہے: علی کل طاہر من جنس الارض ^۲ (جنس زمین سے ہر پاک پر۔ ت) کنز وغیرہ میں ہے: بطاہر من جنس الارض ^۳ (جنس زمین کے کسی پاک پر۔ ت)

^۱ ملتقی الامر میں ہے: شرطہ طہارت الصعید ^۴ (اس کی شرط یہ ہے کہ صید پاک ہو۔ ت)

^۲ بدائع میں ہے: و منها ان يكون التراب طاهرا ^۵ (اور ان میں سے یہ ہے کہ مٹی پاک ہو۔ ت)

^۳ ہدایہ میں ہے: لان الطیب ارید به الطاهر فی النص ^۶ (اس لیے کہ نص میں وارد شدہ طیب سے مراد پاک ہے۔ ت)

^۴ تیمین میں ہے: صعید اطیبًا ای طاہرا ^۷ (طیب صید پاک۔ ت) اس میں نیز ^۸عنایہ و ^۹فتح و

^۱ القدوری باب اتیم مطبوعہ مجتبائی ص ۱۱

^۲ شرح مختصر الوقایہ باب اتیم مطبع المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۹۸/۱

^۳ کنز الدقائق باب اتیم انجام سعید کپنی کراچی ص ۷۱

^۴ ملتقی الامر من جمع الانہر باب اتیم مطبع احیاء التراث العربي یروت ۳۹/۱

^۵ بدائع الصنائع و امام شرکان باب اتیم انجام سعید کپنی کراچی ۵۳/۱

^۶ اہدایہ باب اتیم المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/۱

^۷ تیمین الخاتم باب اتیم المطبعة الامیریہ بولاق مصر ۳۸/۱

^۱ غنیٰ میں ہے: الطاھر مراد بالاجماع^۱ (پاک، بالاجماع مراد ہے۔ ت)

بدائع میں ہے: معنی الطھارہ صار مرادا بالاجماع حق لایجوز التییم بالصعید النجس^۲ (معنی طھارت بالاجماع مراد ہے یہاں تک کہ نجس صعید سے تیم جائز نہیں۔ ت) ^۳ مجع الانہر میں ہے: الطیب هناك بمعنى الطاھر بدلالة قوله تعالى وَلِكُنْ يُرِيدُ لِطَهَرَ كُم^۴ (طیب یہاں پاک کے معنی میں ہے جس پر یہ ارشاد باری تعالیٰ دلالت کر رہا ہے: "اور لیکن وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک کر دے۔ ت") ^۵ نہایہ و عنایہ و عامہ شروح ہدایہ میں ہے: التییم القصد الى الصعید الطاھر للتطھیر^۶ (تیم کا معنی تطھیر کے لیے پاک صعید کا قصد کرنا ہے۔ ت) ^۷ جواہر اخلاقی میں ہے: قصد مخصوص الٹاھر من جنس الارض^۸ (جنس زمین کے کسی پاک کی جانب مخصوص قصد۔ ت) محقق علی الاطلاق و بحر الرائق و ^۹ غنیٰ ذوی الاحکام کی عبارت میں تعریف چہارم میں گزریں کہ الحق انه اسم لمسح الوجه واليدين عن الصعید الطاھر^{۱۰} (حق یہ ہے کہ وہ پاک صعید سے چہرے اور ہاتھوں کے مسح کا نام ہے۔ ت)

^{۱۰} علامہ ابن کمال پاشا مجع الانہر کی عبارت تعریف پنجم میں گزی: هوطھارۃ حاصلۃ باستعمال الصعید الطاھر^۷ (وہ ایسی طہارت ہے جو پاک صعید کے استعمال سے حاصل ہو۔ ت) بالجملہ یہ عبارت قدر بگا وحدیاً مجع علیہا چلی آئی سب میں پہلے فضل ابن وہبان نے اپنے منظومہ میں لفظ مطھر لکھا حیث قال:

وعذرك شرط ضربتان ونية والاسلام والمسح الصعید المطھر^۸

انہوں نے یوں کہا: اور تیر اعذر شرط ہے اور دو ضریبیں، نیت، اسلام، مسح اور پاک کرنے والی صعید۔ (ت)

^۱ تیمین الحقائق باب التییم المطبعة الامیریہ بولاق مصر ۱/۳۹

^۲ بدائع الصنائع، وامايان ما تییم به، ایچ ایم سعید کھپنی کراچی ۱/۱۵۳

^۳ مجع الانہر شرح ملحق الابرار باب التییم مطبع دار الحیاء التراث العربي بیروت ۱/۳۹

^۴ الغاییہ مع فتح القدر باب التییم نوریہ رضویہ سکھر ۱/۱۰۶

^۵ جواہر اخلاقی (قلمی نسخہ) فصل فی التییم ، ۱/۱۱

^۶ غنیٰ ذوی الاحکام فی بغیٰ درر الحکام باب التییم مطبعة کامل الکائنة فی دار السعادہ مصر ۱/۲۸

^۷ مجع الانہر، باب التییم، مطبع دار الحیاء التراث العربي بیروت ۱/۳۷

^۸ منظومہ ابن وہبان

اول: جس ارض میں طاہر و مطہر متلازم ہیں اور اقانیہ طاہر بوجہ دخل تا سیس تو انی غیر موسسه میں نہ آ سکتا لذامطہر کہما، مگر علامہ صاحب بحر نے یہ تدقیق نکالی کہ طاہر سے مطہر اولیٰ ہے اور عبارت کنز پر کہ وہی عبارت جملہ ائمہ ہے اعتراض فرمایا جس کا بیان صدر کتاب ع^۱ میں گزرا، طرفہ یہ کہ انہیں بحر محقق نے باتابع محقق علی الاطلاق تصریح فرمائی کہ تمیم صعید طاہر سے مسح عضوین کا نام ہے کیا تقدم فی الوجه الرابع (جیسا کہ تعریف چہارم میں گزرا ت) جس سے ظاہر کہ کنز و جملہ ائمہ پر وہ اعتراض محض ایک جوش قلم تھا بھر بھی ان کے تلمیذ شیخ الاسلام غزی نے تغیر اور مدقق علائی نے در مقام اور ازہری و طحطاوی و شاعی ان تقریب العہد متاخرین علماء نے اس میں ان کا اتباع کیا۔

<p>بلکہ ایسے ہی معنی کی طرف شرح وہبانية میں علامہ شرنبلی کا بھی میلان ہو گیا ہے۔ انہوں نے مذکورہ شعر کے تحت فرمایا ہے: "یہ شعر تمیم کی شرطوں پر مشتمل ہے اور یہ چھ ہیں۔ چھٹی شرط صعید طہور، اور یہ وہ ہے جسے کوئی نجاست نہ لگی ہو، زمین پر جب کوئی نجاست لگ جائے اور اس کا لاثر جاتا ہے تو راجح ترین قول میں اس سے تمیم جائز نہیں اور نماز اس پر درست ہے۔ (ت)</p>	<p>بل وقع البیل الى ن Howe للعلامة الشرنبلی في شرح الوہبانية اذ قال تحت البیت المذکور اشتتمل البیت على شرائط التیم و هي ست السادسة الصعید الطہور وهو الذي لم تصبه نجاسة والارض اذا صابتها نجاسة وذهب اثرها لم يجز التیم منها ارجح الاقوال وتصح الصلاة^۱ عليها۔</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

پھر ان حضرات نے بھی اس کی وجہ یہ نہ بتائی کہ تراب مستعمل سے احتراز ہے بلکہ اس زمین سے احتراز جسے نجاست پہنچ اور خنک ہو کر بے اثر ہو گئی وقد تقدمت عبارۃ البحر والدر والباقون انہا تبعوها (البحر الرائق اور در مختار کی عبارتیں گزر چکیں باقی حضرات نے انہی کی پیروی کی ہے۔ ت) محققین نے یہ احتراز خود نفس لفظ طاہر سے ثابت فرمایا امام ملک العلماء کا کلام اور اس کی تحقیق تام اور یہ کہ یہی عامہ شراح ہدایہ کاملک عام اور یہی باقرار صاحب بحر جمہور اکابر کا مفاد کلام اور بحر کی اس میں بحث ناتمام اور اس کے جوابات موضع مرام یہ سب کچھ ع^۲ اور گزرے ایضاً الاصلاح میں ہے:

۱ شرح الوہبانية للعلامة الشرنبلی۔

۲ یعنی صدر کتاب حسن اعتماد میں ۱۲۔

<p>ایک جگہ تمم جائز نہیں جس میں نجاست رہی ہو اور اس کا لازمی کل ہو گیا ہو باوجودیکہ اس میں نماز جائز ہے۔ اس لیے کہ وہ جگہ نجاست کے اجزاء سے خالی نہ ہو گئی اور نجاست اگرچہ کم ہو مگر طیب و پاکی کے منافی ہے۔ (ت)</p>	<p>لایجوز علی مکان فیه نجاست و قد زال اثرها معاون انه تجویز الصلاة فیه لانه لایخلو من اجزاء النجاست و هی و ان قلت تناقی و صفات الطیب^۱۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

شرح نقایہ بر جندي میں ہے:

<p>ظاہر سے مراد ظاہر کامل ہے تاکہ وہ زمین خارج ہو جائے جسے نجاست لگی ہو۔ (ت)</p>	<p>المراقب بالظاہر الكامل للتخرج ارض اصابتها نجاست^۲۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

نور الایضاح و مراتق الفلاح میں ہے:

<p>پاک و پاکیزہ سے اور یہ وہ ہے جس پر کوئی نجاست نہ لگی ہو اگرچہ ایسی نجاست جو اثر کے ختم ہونے سے زائل ہو گئی ہو۔ (ت)</p>	<p>(بطاہر) طیب وهو الذی لم تمسه نجاست ولو زالت بذھاب اثرها^۳۔</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

تبیہ جلیل: اقول: و بِاللّٰهِ التوفيق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) یہ دلائل ظاہرہ باہرہ کہ ہم نے تقریر کئے انہیں کے ضمن میں وہ شبہات حل ہو گئے کہ دو امتحنوں کی تقریر دلیل میں کلمات معللین سے گزرتے۔ پہلا مسئلہ: تمم کی ترکیب احسن کہ یوں یوں کرے تاکہ حتی الامکان استعمال مستعمل سے بچ جس کا بیان دلیل اول میں گزر کہ یہ تراب حکمی کا ذکر ہے وہ بیشک مستعمل ہوتی ہے۔ علامہ شامی نے منحیۃ الحال میں اس کی دوسری تاویل چاہی کہ استعمال سے مراد استعمال صوری ہے۔

<p>یہ تاویل راست نہ آئی اس لیے کہ ان حضرات نے اس کے بعد وہ ذکر کیا ہے جس سے استعمال حقیقی کی تعین ہو جاتی ہے۔ بحر میں تمم کا طریقہ بتانے کے بعد لکھا ہے: "وہی احוט ہے اس لیے</p>	<p>ولم یستقم له لانهم ذکروا بعده مایعین الاستعمال الحقيقی قال في البحر بعد ذكر صفة التييم هو الا حوط لان فيه احترازا عن استعمال المستعمل بالقدر</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ ایضاح الاصلاح

² شرح النقایہ بر جندي فصل فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۷۷۲

³ مراتق الفلاح باب التیم مطبع الازہریہ المصریہ مصر ص ۲۸

کہ اس میں بقدر ممکن مستعمل کے استعمال سے احتراز ہے اس لیے کہ ہاتھ پر جو مٹی ہے وہ مسح سے مستعمل ہو جاتی ہے یہاں تک کہ اگر اپنے دونوں ہاتھ ایک بار مار کر ان سے چہرے اور کلائیوں کا مسح کر لیا تو جائز نہیں "اہ۔ اسی کے مثل حلیہ اور جمیع الانہر وغیرہما میں ہے اور یہ پورا کلام بدائع سے ماخوذ ہے۔ (ت)

منحۃ الخالق میں ہے ان کا کلام "مسح سے مستعمل ہو جاتی ہے" محل نظر ہے اس لیے کہ اگر پہلی بار رکھنے ہی سے مستعمل ہو تو لازم آئے گا کہ باقی عضو میں کافی نہ ہو اور اگر اول وضع سے مستعمل نہ ہو جیسے پانی تو وہ لازم نہ آئے گا جو انہوں نے ذکر کیا۔ اور یہ ایسا ہی ہے۔ اس کی تائید اس سے ہوتی ہے جو صاحب معرفت نے ہدیہ ابن العماد کی شرح میں جامع الفتاوی سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے، کہا گیا پوری ہتھیلی اور انگلیوں سے مسح کر کے گا اس لیے کہ مٹی اپنے محل میں مستعمل نہیں ہوتی جیسے پانی اہ۔ اسی لیے بعض حضرات نے اس طریقہ کو "احسن و بهتر" سے تعبیر کیا ہے تاکہ اس کے خلاف کے جواز کی طرف اشارہ ہوا ہے۔ (ت)

المیکن فلن التراب الذی علی یده یصیر مستعملًا بالمسح حتى لو ضرب يديه مرتة ومسح بها وجهه وذراعيه لا يجوز^۱ اه ومثله في الحلية ومجمع الانہر وغيرها وهو برمه ما خوذ من البدائع۔

قال في النحو قوله یصیر مستعملًا بالمسح فيه نظر لانه ان استعمل بأول الوضع يلزم ان لا يجزئ في باقى العضو ولا يستعمل بأول الوضع كالباء لا يلزم ما ذكره وهو كذلك يؤيدہ ما قاله العارف في شرح هدية ابن العياد عن جامع الفتاوی وقيل یمسح بجميع الكف والاصابع لان التراب لا یصیر مستعملًا في محله كالباء اه ولذا عبد بعضهم في هذه الكيفية بقوله والحسن اشارة^۲ الى تجویز خلافه^۳ اه۔

اقول: صورت خلاف کے جواز کی ذخیرہ، برازیہ، حلیہ، غنیہ وغیرہ میں صراحة موجود ہے تو اس بارہ میں اشارہ سے تمثیل کی کوئی ضرورت نہیں۔ ۱۲ منہ (ت)۔

عہ اقول: تجویز (۱) الخلاف مصريح به في الذخيرة والبازية والحلية والغنية وغيرها فلا حاجة إلى التيسك فيه بأشارة ۱۲ منه غفرله (مر)

^۱ البحر الرائق، باب التیم، مطبع ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۷۱/۱

^۲ منحۃ الخالق مع البحر مطبع ایم سعید کپنی کراچی ۱۳۶۲/۱

اقول: یہ بھم اللہ تعالیٰ وہی ہے جس طرف ہم مائل ہوئے اور جس کی تحقیق ہم نے پہلے اس حد تک کر دی ہے جس پر اضافہ کی کنگناش نہیں اور ہم نے یہ بھی بتایا کہ یہ حضرات اعلام جواہر از چار ہتھیں ہیں اور مقدور بھی نہیں بلکہ اس طریقہ کے احسن ہونے کا بھی کوئی موقع نہیں اس لیے کہ وہ مٹی اگر مستعمل ہوگی تو آگے کفایت ہی نہ کرے گی اور مستعمل نہ ہوئی تو نکلف کوئی اچھی چیز نہیں کہ یہ بے فائدہ امر میں مشغولی ہے۔ علامہ شامی نے فرمایا: مگر یہ کہا جائے کہ مراد یہ ہے کہ وہ صورۃ مستعمل ہے حقیقت نہیں اہ۔ (ت)

اقول: بلکہ وہ صورۂ بھی مستعمل ہے حقیقتۂ بھی۔ بداع اور دوسرا بہت سی کتابوں میں تیم کی تعریف پر نظر یکجئے "وہ دو مخصوص عضووں میں استعمال صعید کا نام ہے۔" تینیں اور جوہرہ میں ہے: زمین کے کسی جز کا استعمال۔۔۔ تو یور میں ہے: اس کا ایک مخصوص طور پر استعمال۔۔۔ ایضاً میں ہے: وہ طہارت جو صعید کے استعمال سے حاصل ہو۔۔۔ خود علامہ شامی فرمائے چکے ہیں: "استعمال یہی مسح مخصوص ہے۔" جیسا کہ یہ ساری باتیں تعریفات میں گزر چکی ہیں۔ تو اس میں شک نہیں کہ دونوں عضووں میں مُٹی استعمال ہوتی ہے پانی اعضا میں استعمال ہوتا ہے۔۔۔ کلام صرف اس میں ہے کہ کیا اس استعمال سے طہوریت کی صفت سلب ہوتی ہے یا نہیں؟۔۔۔ درایہ و بنایہ کے الفاظ سن چکے کہ "ہمارے نزدیک مستعمل مُٹی سے تیم جائز ہے۔"

اقول: هذا بحمد الله تعالى مَا قد جنحنا إليه * وقد منا
تحقيقه بِمَا لَمْ يُرِدْ عَلَيْهِ * وَان الاحتراز الذى اراده
الصدور غَيْر ميسور ولا مقدور * بل (ا) احسنيته
ايضاً لامحل لها لانه ان صار مستعبراً لم يجز
والا فالتكلف لا يحسن لكونه اشتغالاً بِمَا لا يجدى -
قال الاَّ ان يقال المراد انه يصير مستعبراً صورة
للحقيقة اهـ.

اقول: (٢) بل هو مستعمل صورة وحقيقة الاتری الى
تعريف التیمّم في البدائع وكثير من الكتب انه
استعمال الصعید في عضوین مخصوصین وفي
التبیین والجوهرة استعمال جزء من الارض وفي
التنویر استعماله بصفة مخصوصة وفي الايضاح
طهارة حاصلة باستعمال الصعید وقد قال العلامۃ ش
الاستعمال هو السیح المخصوص کیما تقدم کل ذلك
في التعريفات فلاشك ان التراب يستعمل في
العضوین كالبیاء في الاعضاء انما الكلام في انه هل
يسلب بذلك وصف الطھوریة امر لاالم تسمیع الى
قول الدرایة والبنایة یجوز التیمّم بالتراب
المستعمل^٢ عندنا فقد

١ من حيث اخلاق مع اصحابها لـ تيم مطبع ابي ايم سعيد كمبني كرايجي ١٣٦٢

² البنا في شرح المهدى عليه السلام مطبع الامدادية بكتاب المكر منه ٣٢٣ / ١

انہوں نے مستعمل بھی کہا اور اسے طہور بھی باقی رکھا۔ ہاں پانی میں مستعمل سے کنایتہ وہ مراد ہوتا ہے جس کی طہوریت سلب ہو چکی ہواں لیکہ مستعمل پانی کامیک حکم ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ مراد ہو تو حاصل یہ ہوا کہ یہ مٹی صورۃ مسلوب الطہوریۃ ہوتی ہے حقیقتہ نہیں۔ اور اس کا کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔ (ت) علامہ شامی فرماتے ہیں: "لیکن فرق ظاہر ہے اس میں اور ان کے اس قول میں کہ "یہاں تک کہ اگر انے دونوں ہاتھوں کو ایک بار مارا اور ان سے چہرے اور کلائیوں کا مسح کر لیا تو جائز نہیں"۔ تاصل کرو اس (ت)

اقول: اللہ آپ پر رحمت فرمائے اور آپ کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ یہ سب تراب حقیقی و تراب حکمی کے درمیان فرق نہ کرنے کی وجہ سے آپ کو در پیش ہوا۔ تراب حکمی سے طہوریت حقیقتہ سلب ہو جاتی ہے اور وہی یہاں قطعاً مراد ہے تو نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے نہ کوئی خلف لازم آرہا ہے۔ علاوه اس کے کہ یہ ان کے لیے سود مند نہیں کیونکہ مٹی جب تک ایک عضو میں رہے بالاجماع مستعمل نہیں ہوتی ورنہ ہر عضو کے لیے متعدد ضریبیں واجب ہوں اور بلا اختلاف ایسا ہر گز نہیں بلکہ اس کی کراہت پر اجماع ہے۔ باجملہ میرے علم میں اس احتیاط کی کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے قلب کو نشاط حاصل ہو۔ (ت)

اگر یہ اعتراض ہو کہ اسی طرح کا کلام اس پر بھی لازم آئے گا جو سر، دونوں کان، اور

سبیاہ مستعملہ وابقیاء طہورا نعم یراد في الماء بالمستعمل المسلوب الطهوريۃ کنایۃ لانہ حکیہ فان اریدہما هذا کان الحاصل ان هذا التراب یصیر مسلوب الطهوريۃ صورة لاحقيقة وہذا لایکاد یرجع الی طائل۔

قال ولكن الفرق ظاهر بين هذا وبين قوله حق لو ضرب يديه مرة الخ تأمل^۱ اهـ اقول: (۱) رحیکم اللہ ورحمنا بکم انبیاء عرض لكم هذا العدم الفرق بين الترابین الحقيقی والحكی الحکمی یصیر مسلوب الطهوريۃ حقیقة وهو المراد ههنا قطعاً فلا تأویل ولا خلف غیرانه لا یجدى بهم لانه مآدام في عضو واحد لایصیر مستعملًا بالاجماع* والاوجب لكل عضو ضربات وهو منتف بلانزع* بل (۲) على کراحته اجماع* وبالجملة لم اعلم لهذا الاحتیاط* وجھاً یحصل به للقلب نشاط*

فانقلت یلزمهم مثل ذلك في ما استحسنوا في صفة مسح الرأس والاذنين



¹ من حيث الملاق مع البحر باب التیم، مطبوعۃ ایم سعید کپنی کراچی، ۱۳۶/۱

گردن پر مسح کے طریقہ میں علمانے عمدہ قرار دیا ہے جیسا کہ اسے خلاصہ، عنایہ منیہ میں اور حلیہ میں زاہدی سے وہ بحر محیط سے اور نہر وغیرہ کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ اور حلیہ میں لکھا ہے اس طریقہ پر متاخرین میں سے متعدد حضرات کا بغیر کسی تنقید کے توارد ہوا ہے اس۔ خلاصہ کے الفاظ یہ ہیں: "سر کا استیعاب سنت ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی ہتھیلیاں اور دونوں ہاتھوں کی انگلیاں تر کرے اور ہر ہتھیلی کی تین انگلیوں کا پیٹ، سر کے اگلے حصہ پر رکھے اور شہادت کی انگلیوں اور انگوٹھوں کو الگ کیے رہے اور ہتھیلیوں کو بھی جدار کئے اور انگلیوں کو سر کے پچھلے حصہ تک کھینچ لائے پھر دونوں کروٹوں کا ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کے اوپری حصہ کا انگوٹھوں کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر ورنی حصہ کا شہادت کی انگلیوں کے پیٹ سے مسح کرے تاکہ اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستعمل نہ ہوئی"۔۔۔۔۔ اس پر عنایہ، منیہ اور نہر نے یہ اضافہ کیا: "اور گردن کا ہاتھوں کے اوپری حصہ سے مسح کرے"۔ خلاصہ و منیہ کے علاوہ نے یہ بھی لکھا: "اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسح بیان کیا"۔۔۔۔۔ حلیہ میں فرمایا: اللہ تعالیٰ اسے خوب جانے والا ہے۔ ہاں مذکورہ طریقہ جس امر پر مشتمل ہے یعنی یہ کہ اپنے کانوں کے اوپری حصہ کا انگوٹھوں

والرقبة کیا ذکرہ فی الخلاصۃ والعنایۃ والمنیۃ وفی الحلیۃ عن الزاہدی عن البحر المحيط وفی النہر وغیرہا من الاسفار الغرائقال فی الحلیۃ تواردها غیر واحد من المتأخرین من غیر تعقب^۱ اہ وھذا لفظ الخلاصۃ استیعاب (۱) الرأس سنۃ وکیفیته ان یبل کفیہ واصابع یدیه ویضع بطون ثلاثة اصابع من کل کف على مقدم الرأس ویعزل السبابتين والابھامین ویجافی الکفین ویجرهما الى مؤخر الرأس ثم یمسح الفودین بالکفین ویمسح ظاهر الاذنین بباطن الابھا مین وباطن الاذنین بباطن السبابتين حتی یصیر ماسحاً ببلل لم یصر مستعملاً^۲ اہ زاد التالیفان والنہر ویمسح رقبته بظاهر الیدين وزاد غیر الخلاصۃ والمنیۃ هکذا روت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مسح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم^۳ اہ قال فی الحلیۃ اللہ تعالیٰ اعلم به نعم مااشتملت علیہ الکیفیۃ المذکورة من انه یمسح ظاء راذنیہ بباطن ابھامیہ وباطن اذنیہ بباطن مسبحتیہ هو السنۃ فی مسحہما کما تقدم

^۱ حلیہ^۲ خلاصۃ الفتاوی افضل ارای فی المسح مطبع نوکشور لکھنؤ ۲۶/۱^۳ العنایۃ مع فتح القدير سنن الوضو مطبع زوریہ رضویہ سکھر ۲۹/۱

کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر ورنی حصہ کا شہادت کی انگلیوں کے پیٹ سے مسح کرے یہی ان دونوں کے مسح میں مسنون ہے جیسا کہ عمرو بن شعیب کی حدیث میں گزر اور ان ماجنے بھی بسند صحیح اسے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (ت) اقول: (میں کہتا ہوں۔ ت) ہر گز نہیں۔ وہاں کچھ تری ہے جو پھیلانے سے ختم ہو جاتی ہے تو وہاں مقصود یہ ہے کہ وہ تری محفوظ رہے تاکہ نئے پانی کی ضرورت نہ ہو۔ فتح القدیر میں ہے: "یہ جو مردی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کانوں کے لئے نیا پانی لیا تو اسے اس پر محمول کرنا ضروری ہے کہ استیعاب سے پہلے تری ختم ہو جانے کی وجہ سے ایسا ہو۔ جب تری ختم ہو جائے تو نیا پانی لینا ضروری ہے جیسے ایک ہی عضو کے کسی حصے میں تری ختم ہو جائے تو ممکن حکم ہے" اہ لیکن یہاں تو صرف ایک حکمی وصف ہے جو ایک عضو کی تطہیر کے لیے ضرب نے ہاتھ کو عطا کیا تو جب تک ہاتھ تینوں اعضاء۔۔۔۔۔ چہرے اور کلائیوں میں سے کسی ایک پر رہے گا یہ وصف بھی رہے گا۔ پھر عنایہ کی عبارت (یہاں تک کہ اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستعمل نہ ہوئی) پر علامہ سعدی افندی کی یہ تحریر میں نے دیکھی: میں کہتا ہوں جو مستعمل نہ ہوئی یعنی حقیقتاً مستعمال نہ آئی

فی حدیث عمرو بن شعیب و اخرجه ابن ماجہ ایضاً
بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمعناه^۱ اہ۔
اقول: کلافاً ثبہ بلة تنفذ بالمدفارادوا
استحقافاً لها کيلا يحتاج الى ماء جديد قال^(۲) في
الفتح اماماروی انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخذ
لاذنيه ماء جديداً فيجب حمله على انه لفقاء البلة
قبل الاستيعاب وإذا انعدمت البلة لم يكن بدمن
الأخذ کمالاً وانعدمت في بعض عضو واحد^(۳) اهاماً هنها
فليس الا وصف حکمی اکسبته الضربة اليد لتطهير
عضو واحد فلا يزول مادامت اليد على احد اعضاء
الثلاثة اعني الوجه والذراعين ثم رأيت العلامة
سعدی افندی قال على قول العنایہ حتی یصیر
مساحببل لم یصر مستعملاً مأنصه اقول حقیقة
وان لم یصر مستعملاً حکمیاً في عضو واحد فلا
یخالف مأسیائق بعد اسطر^۳ اہ

^۱ حلیہ^۲ فتح القدیر سنن الوضوء مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۲۵/۱^۳ حاشیہ چلپی مع فتح القدیر مطبع نوریہ رضویہ سکھر ۲۹/۱

اگرچہ ایک عضو میں حکماً مستعمل نہ ہو تو یہ اس کے برخلاف نہیں جو چند سطر بعد آرہا ہے "اھ۔ یعنی وہ جس سے ایک عضو میں پانی کے مستعمل نہ ہونے کا فادہ ہوتا ہے۔ (ت)

اقول: یعنیہ بھی میں نے بھی سمجھا۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ۔ اس سے ایک طویل نزاع کا خاتمہ ہو گیا جسے امام علامہ زیلیعی نے رد کیا اور محقق علی الاطلاق نے ان کی موافقت کی اور ابن امیر الحجج نے ان دونوں حضرات کی پیروی فرمائی کہ اس طریقہ سے کوئی فائدہ نہیں اس لیے کہ رکھنا اور پھیلانا ضروری ہے تو اگر پہلی بار رکھنے سے ہی تری مستعمل ہو گئی تو دوسرا بار سے بھی ایسا ہی ہو گا پھر اسے مؤخر کرنا بے فائدہ ہے اھ۔ بلکہ امام فقیہ النفس الاستیعاب فی مسح الرأس سنۃ و صورۃ (۱)

کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے دونوں

ای عہ میا فیعدم استعمال الباء فی عضو واحد۔

اقول: هذا عین مفہمته وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَقد انقطع به نزاع طال فرده الامام العلامہ الزیلیعی و وافقه المحقق علی الاطلاق و تبعہما ابن امیر الحاج بانہ لا یفید لانه لابد من الواضع والبدفان کان مستعملًا بالوضع الاول فكذا بالثانی فلا یفید تاخیره^۱ اه بدل قال الامام فقيه النفس الاستیعاب فی مسح الرأس سنۃ و صورۃ (۲)

ذلك ان يضع اصابع

عنایہ کی عبارت یہ ہے: حسن نے مجرد میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے، کہ جب ایک ہی پانی سے تین بار مسح کرے تو مسنون ہی ہو گا اگر اعتراض ہو کہ تری تو پہلی بار میں مستعمل ہو گئی پھر دوسرا تیسرا بار سے گزارنا کیسے مسنون ہو گا، تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کوئی دوسرا فرض ادا کرنے کے لیے وہ مستعمل کا حکمر کھٹی ہے سنت کی اوایگی کے لیے نہیں۔ دیکھنے کے استیعاب ایک ہی پانی سے مسنون ہے اھ ۱۴۰۷ منہ غفرلہ (ت)

عہ و هو قول العنایة روی الحسن فی المجرد عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه اذا مسح ثلثاً بباء واحد كان مسنوناً فان قيل قد صار الببل مستعملاً بالمرة الاولى فكيف یسн امرارة ثانیاً و ثالثاً اجیب بانہ یأخذ حکم الاستعمال لاقامة فرض آخر لا لاقامة السنة لانها تبع للفرض الاتری ان الاستیعاب یسن بباء واحد^۲ اھ ۱۴۰۷ منہ غفرلہ (م)

¹ غنیمة المستعمل کتاب الطمارت سہیل الکیڈی لاهور ص ۲۳

² العنایة مع فتح القدير سنن الوضوء مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۳۰/۱

ہاتھوں کی انگلیاں سر کے اگلے حصہ پر، اور دونوں ہتھیلیاں کروٹوں پر رکھے اور دونوں کو گدی تک کھینچ لے جائے تو جائز ہے اور بعض حضرات نے ایک اور طریقہ کی طرف اشارہ کیا ہے تاکہ مستعمل پانی کے استعمال سے بچاؤ ہو مگر وہ زحمت و مشقت کے بغیر ممکن نہیں تو پہلا طریقہ بھی جائز ہے اور ادائے سنت کی ضرورت کے باعث پانی مستعمل نہ ہو گا "اھ۔ اس لیے کہ ان سب کی بنیاد اس پر ہے کہ استعمال کو حکمی کے معنی میں لے لیا ہے حالانکہ مراد حقیقی ہے۔ یعنی اس کا مسح ایسی تازہ تری سے ہو جو مسح سے نہ ختم ہوئی نہ استعمال سے کم ہوئی۔ اور حق کا علم رب ذوالجلال کے یہاں ہے۔ (ت)

یدیہ علی مقدم رأسہ و کفیہ علی فودیہ و یمدهما الی قفاہ فیجوز و اشارہ بعضہم الی طریق آخر احتراز عن استعمال الماء المستعمل الا ان ذلك لايمکن الا بكلفة و مشقة فیجوز الاول ولا يصیر الماء مستعملا ضرورة اقامۃ السنۃ^۱ اهفان (۱) كل ذلك مبنیا على اخذ الاستعمال بمعنى الحکمی وانما المراد الحقیقی ای ليصیر ماسحاببل طری لم یذهب بالمسح ولم یستقله الاستعمال* والعلم بالحق عند ذی الجلال*

دوسرے مسئلہ: کہ ایک ہی جگہ پر دونوں ضریں ہونا یا ایک جگہ سے ایک شخص کا چند بار خواہ یکے بعد دیگرے ایک جماعت کا تیم کرنا سب روایہ اس کی تعلیل میں فرمایا کہ یہ مٹی تو ایسی ہے جیسے ایک شخص کے وضو کے بعد لوٹے میں بچا ہوا پانی کہ دوبارہ خواہ دوسرے کو اس سے وضو جائز ہے استعمال تو اس کا ہو جو ہاتھ میں آئی۔ یہ تقریر علامہ بر جندي و فاضل عبدالحليم رومی نے بطور تنزل ذکر فرمائی کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی اور بالفرض ہو بھی تو وہ ہو گی جواعضا کو لگ کر جھڑی نہ یہ جس پر ضرب کی، شرح نقایہ میں ہے:

(ہر پاک پر) اس کا تعلق "ضربتین" سے ہے۔ یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ تب تو کلام اس پر دال ہو گا کہ دونوں ضریں ایک ہی جگہ ہوں باوجود یہ کہ پہلی ضرب سے مٹی مستعمل ہو جائے گی۔ اس لیے کہ اس کے جواب میں یہ کہیں گے کہ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو مستعمل مٹی وہ ہو گی جو چہرے اور ہاتھوں سے جھڑے۔

(علی کل طاهر) متعلق بضربتین لا یقال فحیدل الكلام على ان الضربتين تكونان على موضع واحد مع ان التراب يصیر مستعملا بالضربة الاولى لانا نقول ل وسلم ذلك فالتراب المستعمل هو الذى ینتشر من الوجه واليدين لا الذى وضع

^۱ فتاویٰ قاضیحان باب الوضوء والغسل مطبوعہ نوکشور لکھنؤ/۱۷

وہ نہیں جس پر ہاتھ رکھا گیا۔ صاحب خلاصہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ (ت)	الید علیہ صرح بے صاحب الخلاصة ^۱ ۔
-----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

بعینہ اسی طرح حاشیہ در میں ہے:

جواب میں ان کے الفاظ یہ ہیں: میں کہوں گا۔ مٹی کا مستعمل ہونا تسلیم نہیں۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو مستعمل مٹی انجئے۔ (ت)	ولفظہ فی الجواب قلت کون التراب مستعملًا غير مسلم ولئن سلم فالتراب المستعمل ^۲ الخ۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

ظاہر ہے کہ یہ کچھ محل اشتبہ نہیں ہاں خلاصہ و محیط وبدائع کی عبارتیں کہ فتح و بحر سے دلیل دوم میں گزیریں بلا اظہار تنزل ہیں۔

(۱) خلاصہ ہی کی عبارت جامع الرموز میں لی اور بجائے ضرب شخص دیگر ضرب دیگر سے تصویر کی کہ:

اگر کسی طاہر پر چہرے کے لیے پھر اسی پر ہاتھ کے لیے ضرب لگائی تو کافی ہے اس لیے کہ مستعمل وہ مٹی ہے جو چہرے اور ہاتھ میں استعمال ہوئی۔ جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ (ت)	لو ضرب علی طاہر للوجه ثم عليه للید اجزأه لان المستعمل هو التراب المستعمل في الوجه والید كما في الخلاصة ^۳ ۔
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی کے مثل برازیہ و مراثی الفلاح میں ہے اول نے فرمایا:

ایسی جگہ سے تیم جائز ہے جہاں سے کوئی اور تیم کرچکا ہو اس لیے کہ اس نے پہلے کی استعمال کی ہوئی مٹی نہ اٹھائی۔ (ت)	التييم بوضع تييم به أخرى جوز لانه لم يرفع مستعمل الاول ^۴ ۔
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

اور ثانی نے:

اس لیے کہ وہ مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیم اس سے ہوا جو ہاتھ میں لگی۔ (ت)	لعدم صدورته مستعملان التييم بيان اليـد ^۵
--------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

^۱ شرح النقاۃ للبر جندي، فصل فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۹۷۸ء

^۲ الدرر على الغر باب التیم مطبع دارسعادة مصر ص ۲۶

^۳ جامع الرموز باب التیم مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱۹۶۱ء

^۴ فتاویٰ برازیہ مع الہندیہ المکس فی التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹۷۱ء

^۵ مراثی الفلاح، باب التیم، مطبع الازہریہ المصریہ مصہدر ۲۹

(۲) اور حیطہ و بحر کے مثل شامی میں نہر سے ہے کہ :

مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تمیم اس سے ادا ہوتا ہے جو ہاتھ میں لگی ہوئی ہو، اس سے نہیں جو پچھی ہوئی ہے۔ (ت)	لم یصر مستعملاً اذ التیم انما یتأدی بما التزق بیده لابیا ^۱ فضل عہ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

(۳) اور بدائع کے مثل حلیہ اور اسی طرح شبیہ میں ولو الجیہ سے ہے کہ :

مستعمل مٹی وہ ہے جو پہلے تمیم کرنے والے کے ہاتھ میں لگی ہو وہ نہیں جوز مین پر نجک رہی۔ (ت)	التراب المستعمل مَا التزق بید المتمیم الاول لاما بقی علی الارض ^۲ ۔
--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

آخر کے لفظ میں :

جائز ہے اس لیے کہ مٹی مستعمل نہیں ہوئی کیونکہ مستعمل تو وہ ہے جو ہاتھوں میں لگی ہوا اور یہ اس	جازلان التراب لا يصير مستعملاً لان المستعمل مَا التزق بیديه وهو كفضل
-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

اس میں پوری عبارت یہ ہے: اور جب چکنے پڑھ پر ہو تو بدرجہ اولیٰ جائز ہے اہ اس پر میں نے یہ لکھا اقول: چکنے پڑھ میں یہ بات بڑھی ہوئی ہے، کہ اس میں ایسی کوئی چیز نہیں جو ہاتھ میں چکپے۔ یہ بات اس کے بدرجہ اولیٰ جواز کی موجب نہیں۔ اس لیے کہ جس پر ہاتھ مارا جائے اس وقت دونوں ہی کا حکم یکساں ہے زمین ہو یا پڑھ۔ زمین سے کچھ جدا ہونا اور پڑھ سے کچھ جدا نہ ہونا اس حکم میں ان دونوں کا تفاوت لازم نہیں آتا اگرچہ دونوں کا اس امر میں تفاوت ہے کہ زمین کے اجزاء سے کچھ استعمال میں آتا ہے اور یہ وہ ہے جو ہاتھ سے چپک گیا اور پڑھ کے اجزاء سے کچھ استعمال میں نہیں آتا۔ ۲ امنہ غفرلہ (ت)

عہ تمامہ فيه واذا كان على حجر املس فيجوز بالاولي^۳ اه وكتبت عليه اقول: إنما^(۱) يزيد الاملس بان ليس فيه مایلتزق باليد ولا يجب ذلك اولويته بالجواز فإن المضروب عليه اليد اذن سواء في الحكم ارضاكان او حجر او انفصال شيئاً منها لامنه لا يجب تفاوتها في هذا وان تفاوتا في ان شيئاً من اجزائها مستعمل وهو الملتزق باليد لامن اجزاءه امنه غفرله^(۲) (مر)

^۱ روا المحتر باب التیم مطبع مصطفی البابی مصر ۱۷۵/۱^۲ روا المحتر بباب التیم مطبوع مصطفی البابی مصر ۱۷۵/۱^۳ حلیہ

پانی کی طرح ہے جو در تن میں بچ رہا۔ (ت)	ماقی الاناء ^۱ ۔
-----------------------------------------	----------------------------

(۲) علامہ ابراہیم حلبی نے دیکھا کہ مٹی کا ہاتھوں میں لگنا یا چہرہ و دست پر مسح کیا جانا موجب استعمال نہیں ہو سکتا جیسے پانی کے جب تک بعد استعمال عضو سے انفصل نہ ہو مستعمل نہ ہو گا لذا قید انفصل زائد کی کہ:

جائز ہے اس لیے کہ مٹی مستعمل نہ ہوئی۔ مستعمل تو وہ ہے جو مسح کے بعد عضو سے جدا ہو، یہ پانی پر قیاس کرتے ہوئے ہے۔ (ت)	جاز لانہ لم یصر مستعملاً انبأ المستعمل ما ینفصل عن العضو بعد المسح قیاساً على الماء ^۲ ۔
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

شامی میں اسے نقل کر کے مقرر کھا۔

اقول: یہی ہے وہ جسے فاضلین بر جندي و رومي نے تنزيل میں لیا اور یہی ہے وہ جسے امام قوام الدین کا کی و امام بدراالدین عینی نے صراحةً فرمایا کہ مذهب حنفی میں اس سے تمیم جائز ہے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلاف ہے باجملہ ان عبارات کا تنواع یوں آیا:

اور تسلیل کرنے والا نگاہ غور کرے تو اس پر فرق مخفی نہ رہے کا اگر اللہ نے چاہا۔ (ت)	والتأمل لا يخفى عليه الفرق اذا امعن النظر ان شاء الله تعالى۔
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

رہا کشف شبہ وہ بحمد اللہ تعالیٰ امام محقق علی الاطلاق و خاتمة المحققین علامہ زین بن تجیم رحمہما اللہ تعالیٰ نے بروجہ احسن فرمادیا انہی عبارات کو نقل کر کے ادا فرمایا ان سے سمجھا جاتا ہے کہ مٹی کا مستعمل ہونا بھی ایک صورت رکھتا ہے جس سے روشن کہ اس کا مستعمل ہونا غایت خنماں ہے پھر اس صورت کی تعین فرمائی کہ جس ضرب سے ایک عضو پر مسح کیا اس سے دوسرے پر نہیں کر سکتا اور صاف فرمادیا لاغیر۔ لیس غیر (نہ کہ دوسری ضرب سے۔ت) بس صرف یہی ایک صورت ہے اور اصلًا کوئی شکل نہیں جس میں مٹی پر حکم استعمال طاری ہو یہ بدایہ اسی تراب حکمی کا حکم ہے کہ حقیقی یہاں قطعاً ساقط النظر بلکہ مسنون الازالہ ہے تو ثابت ہوا کہ مستعمل فی الوجه والید (چہرہ و ہاتھ میں استعمال شدہ مٹی۔ت) یا مستعمل الاول (پہلے کی استعمال شدہ مٹی۔ت) یا مافق الید (ہاتھ میں استعمال شدہ۔ت) درکثار کہ تراب حکمی کے صاف محتمل ہیں ماالت Zinc بیدہ (جو اس کے ہاتھ سے چپک جائے۔ت) سے بھی یہی مراد ہے یعنی وہ وصف تطہیر کہ کھین نے مساس ارض بالذیت سے حاصل کیا۔

اقول اولًا: یہ خود عبارت محیط و بحر و نہر وغیرہم سے روشن کہ انہوں نے حصر فرمایا کہ تمیم اسی سے

¹ حاشیۃ شلیۃ علی التیسین باب tamیم المطبعۃ الامیریۃ بولاق مصر / ۲۹

² رد المحتار، باب tamیم مطبع مصطفی البابی مصر / ۱۸۶۱۸۶

ادا ہوتا ہے جو ہاتھ میں لگے یہ حصر صحیح نہیں ہو سکتا مگر تراپ حکمی میں کہ حقیقی کا ہاتھ میں لگا ہونا قطعاً ضرور نہیں خصوصاً نہر کا اس کے بعد فرمانا کہ چنے پھر پر ہو تو بالاوی جائز صراحتاً قضی ہو جائے گا کہ وہاں حقیقی کا کون سازہ ہاتھ میں لگے گا۔

ٹھیکانہ: ایک صاف بات ہے مستعمل نہ ہو گا مگر مطہر کہ جب یہ دوسرے سے رفع نجاست عکیرہ کرتا ہے وہ اس سے منتقل ہو کر اس میں آجائی ہے لہذا دوبارہ تطہیر کے قابل نہیں رہتا اور جو مطہر ہے وقت تطہیر اس کا وجود لازم کہ مطہر مفید طہارت ہے نہ کہ معدود اور تمیم معہود میں وقت مسح وجہ وزاریں تراپ حقیقی کا وجود لازم نہیں، تو ثابت ہوا کہ تمیم معہود میں تراپ حقیقی مطہر نہیں اور جب مطہر نہیں تو مستعمل بھی نہیں ہو سکتی وہو المطلوب (اور یہی مطلوب ہے۔ ت) اگر کہنے تمیم غیر معہود میں تو تراپ حقیقی ہی مطہر ہے، چاہئے وہاکے مستعمل ہو جائے۔

اقول: ہم نے یہ کہا تھا کہ ہر مستعمل ہو جانے والے کا مطہر ہونا ضرور نہ یہ کہ ہر مطہر کا مستعمل ہونا لازم یہ کلمات علماء جن سے شہر گزرتا ہے تمیم معہود ہی میں تھے اس میں ہم نے مبرہن کر دیا کہ تراپ حقیقی ہر گز مراد نہیں با جملہ ان کلمات کا۔ اوگا: نفیس و صحیح و صریح و رجیح محمل تو یہی ہے کہ مراد تراپ حکمی ہے۔

ثانیا: ممکن کہ کلام تنزل پر مبنی ہو جس طرف افضلین بر جندی و رومی نے واضح کیا۔

ثالثاً: ممکن کہ استعمال سے مراد استعمال حقیقی ہو جیسا علامہ سعدی افندی نے عبارات اولی میں افادہ فرمایا یعنی ضرب سے جنس ارض مستعمل نہ ہونے پر استدلال مقصود ہے وہ نفی لازم سے ادا فرمایا گیا کہ استعمال حقیقی لازم تو فرماتے ہیں کہ یہ کیوں کر مستعمل ہو حالانکہ حقیقتہ مستعمل نہیں حقیقتہ استعمال تو اسی مٹھی کا ہے جو ہاتھوں میں گئی۔

رابعًا: کم از کم یہ عبارات مورداً احتمالات ہیں اور وہ نصوص کہ ہم نے ذکر کیے، صریح تو انہیں پر تعویل لازم۔

خامسًا: یہ دلیل اسی تقریر میں ہیں جو مذہب منقول نہیں اور وہ نصوص خاص مسائل کے احکام میں خصوصاً وہ بھی اس طرح کہ مذہب حقیقی میں مٹھی حکم استعمال نہیں پاتی اس میں خلاف امام شافعی کو ہے تو مجده تعالیٰ آفتاب کی طرح روشن ہوا کہ جنس ارض تمیم سے اصلًاً مستعمل نہیں ہوتی نہ وہ جس پر ضرب کی نہ وہ کہ اعضاء پر مسح کی گئی۔

<p>اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے اور خداۓ پاک ہی مالک توفیق ہے۔۔۔ اس تحقیق سے یہ بھی عیاں ہو گیا کہ مٹھی سے مطابقاً استعمال کی نفی میں علامہ طحاوی درستی پر ہیں۔ اس پر علامہ شامی نے یہ لکھا ہے "کہ مستعمل وہ مٹھی ہے جو مسح کے بعد عضو سے جدا ہو، شرح منیہ۔"</p>	<p>هکذا ینبغی التحقیق والله سیخنه ولی التوفیق وبه ظهران الصواب مع العلامۃ ط فی نفی الاستعمال عن التراپ علی الاطلاق والرد (۲) عليه من العلامۃ ش حیث قال انما المستعمل ما ینفصل عن العضو بعد المسح شرح البنیة</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی کے ہم معنی وہ بھی ہے جو نہر سے ہم نے پہلے ذکر کیا اور یہی علیہ میں بھی مذکور ہے، فافہم۔ تو سمجھنا چاہئے "اھ۔ اس کلام سے حسب عادت انہوں نے۔۔۔ جیسا کہ اپنے خطبہ میں تنبیہ کی ہے۔۔۔ سید طحاوی کے رد کی طرف اشارہ کیا ہے مگر یہ تردید صحیح نہیں بلکہ لازم ہے کہ علیہ، غنیمہ اور نہر کی عبارتوں کی وہ تاویل کی جائے جو بیانِ سید طحاوی کے موافق ہو اس لیے کہ مذہب میں وہی منصوص ہے۔۔۔ اور خداۓ پاک و مرتر خوب جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور گروہ پر اور برکت و سلامتی بھی۔۔۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خداہی کے لیے ہیں۔ (ت)

ونحوه مقدمناہ عن النهر وهو المذکور في الحلية فافهم^۱ اه اشاربه کعادته کیا نبہ عليه في خطبته الى الرد على السید طغيزدید بل يجب ارجاع مافي الحلية والغنية والنهر الى ما يوافق ماذکر السید لانه المنصوص عليه في المذهب والله سبحانه وتعالى اعلم وصلی الله تعالى على سیدنا و مولینا محمد وآلہ و صحبہ وابنه وحزبه وبارك وسلام امین والحمد لله رب العالمین۔

(رسالہ ضمنیہ الجد السدید ختم ہوا)

"سوال سوم:

مسجد کی دیوار سے تمیم جائز ہے یا نہیں، کچھ ورق بنام فتاویٰ رشیدیہ یعنی جوابات رشید احمد گنگوہی چھپے ہیں جن کی فہرست کا شروع کتاب الکفر سے ہے اس کے صفحہ ۲۷ پر اس سوال کے جواب میں لکھا: تمیم دیوار مسجد سے کرنے کو بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے فقط آیا یہ جواب صحیح ہے یا غلط، اور کون سی کتاب فقہ میں اسے مکروہ لکھا ہے یہ نہ تو جواب۔

الجواب:

تحریر مذکور صواب سے بیگانہ فقاہت سے بر کرانہ محض بے بنیاد کورانہ ہے مذہب حنفی میں اس کی کچھ اصل نہیں نہ کسی کتاب معمتمد سے اس کی کراہت مستبین نہ ایسی نقل مجہول کسی طرح قبل قبول نہ ایسا ناقل التفاتات کے قابل نہ اس پر شرع سے کوئی دلیل اور قول بے دلیل مردود و ذلیل بلکہ کتب معمتمدہ سے اس کا بطلان روشن جن سے گرنہ بیندہ بروز پر دہ بر افکن تمیم میں دو اضریں ہوتی ہیں اس بیان میں ہم دو ہی ضرب پر اتفاکریں۔

^۱ رد المحتار بباب التیم مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۸۶۱

ضرب اول: زعم مذکور کا بے اصل و بے دلیل ہونا یہ تو بدیہی اکہ بعض کتب کوئی سند نہیں۔ نہیں معلوم کیسی کتاب کس کی کتاب اسکی کیا عبارت کیا مفاد۔ ناقل نے کیا سمجھا کیا مراد۔ خود ناقل کو بھی اس پر جزم نہ اعتماد۔ کہ طرزیان سے تبری عہدہ مستغای۔ بعض کتب میں رطب و یاب سب کچھ ہوتا ہے اگر ناقل کے تزدیک وہ کتاب اور اس کا وہ حکم لائق اعتماد ہوتا سائل کو حکم بتاتا جس طرح اسی جواب میں مسجد کے اندر وضو کو بتایا ہے کہ حفیہ کے تزدیک منع اور گناہ ہے اس کے متصل ہی یہ الفاظ ہیں یہاں یہ نہ کہا کہ مکروہ ہے بلکہ یہ کہ بعض کتب میں مکروہ لکھا اس کی بے اصلی کا تناہی بیان بک ہے۔ رہا بے دلیل ہونا گریہاں شبہ گز رسمکتا تھا تو دوہی وجہ سے: یکم پانی پر قیاس اور وہ محض جبل و سواں۔

اوگا: ہم ثابت کر آئے کہ قیم سے جس ارض اصلاً مستعمل نہیں ہوتی، خلاف آب، اور آب مستعمل اگرچہ مذہب صحیح میں ظاہر ہے مگر قدر ہے یعنی گھن کی چیز اور ^۵ مسجد کو ایسی اشیا سے بچانا واجب جیسے لعبِ دہن و آب بنی۔

ٹالیخا: اگر بغرض غلط تسلیم کریں کہ مٹی زمین اور ہاتھوں پر مسح ہو کر چھوٹتے ہی مستعمل ہو جاتی ہے تو آج کل عامہ مساجد کی دیواریں پختہ و گچ کر دہ ہیں اور اگر کوئی کچی ہے تو کمگل کی ہوئی یا صاف لسی ہوئی ان میں یہ مٹی کہاں تو ان کی دیواروں پر قیم کیوں مکروہ؟

ٹالیخا: دیواریں عام طور پر ایسی بنائی جاتی ہیں جن پر ہاتھ رکھنے سے ان کے اجزاء نہیں چھوٹتے اور باہر سے آیا ہوا غبار کہ ہوانے لا کر ڈالا ہوا جزاً مسجد سے نہیں تو غالب صور میں جو مٹی ہاتھ کو لگے گی مسجد کی نہ ہوگی ورنہ مسجد سے گرد و غبار صاف کرنا منع ہو کہ اجزائے مسجد کا اس سے چھپڑانا اور دور کرنا ہے۔

رابعًا: علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ زمین مسجد پر جو مٹی پھیلی ہوئی ہے کچھڑ کے سنبھال پاؤں اس سے پوچھنا مکروہ ہے کہ یہ زمین مسجد ہی سے پوچھنا ہو گا پھیلی ہوا غبار حائل نہ سمجھا جائے گا اور اگر گرد ^۶ جھلاڑ کر مسجد کے کسی گوشے میں جمع کر دی ہے تو اس سے پوچھنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ امام قاضی حنفی و تجذیب امام صاحب ہدایہ و محيط سرخی و بحر الرائق و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ کتب کثیرہ و معتمدہ میں ہے:

اور الفاظ خانیہ کے ہیں: "مٹی اور کچھڑ سے آلوہ پاؤں کو مسجد کے ستون یا کسی دیوار سے پوچھنا مکروہ ہے۔ اگر مسجد کے اندر کسی مٹی سے پوچھنا تو اگر وہ مٹی کسی گوشہ میں جمع کر دی گئی ہے پھیلی ہوئی نہیں تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر فرش پر پھیلی ہوئی ہے تو مکروہ ہے اس لئے	واللطف للخانیۃ یکرہ مسح الرجل من طین و ردغة باسطوانة المسجد او بحائطه و ان مسح بتراب في المسجد ان كان ذلك التراب مجموعا في ناحية غير منبسط لاباس به و ان كان منبسطا
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مفوشاً شایکرہ لانہ بینزلة ارض المسجد ^۱	کہ وہ زمین مسجد ہی کے درجہ میں ہے۔ (ت)
---------------------------------------------------	----------------------------------------

جب یہ جمع کی ہوئی مٹی کہ خود زمین مسجد پر ہے جو اصل مسجد ہے جس کا تعلق مسجد سے بھی بالکل یہ منقطع بھی نہ ہوا اس سے کچھڑ کے پاؤں پوچھنا کہ فی الحال تقدیر ہے مکروہ نہ ہوا تو یہ مٹی کہ دیوارِ مسجد پر تھی جو فرعِ مسجد اور حکمِ مسجد میں ہے اور ہاتھوں میں لگ کر دیوارِ مسجد سے بھی یکسر منقطع ہو گئی، منہ اور ہاتھوں پر پھیرنا کہ فی الحال موجب استعمال بھی نہیں کیونکہ مکروہ ہو سکتا ہے۔

دوم: دیوارِ مسجد وقف ہے اور وقف اسی کام میں لا یا جاسکتا ہے جس غرض کے لیے وقف کیا گیا۔ دوسرے کام میں لانا منع ہے خصوصاً مسجد کہ اس کا معاملہ عامہ اوقاف سے بھی تنگ تر ہے اور تیم دوسرا کام ہے کہ دیوارِ مسجد اس غرض کے لیے نہیں بنائی جاتی۔ شاید گنگوہی خیال میں تو وہی پانی پر قیاس باطل ہو گا کہ مسجد میں وضو کے ساتھ اسے ذکر کیا اور ایسے اذہانِ ساقفہ و عقولِ ناقصہ سے کچھ مستبعد نہیں کہ یہ شبہ بھی گزرے جو اول سے افسد ہے تیم جو کچھ تصرف ہے اپنے چہرہ و دست پر ہے دیوار سے صرف چھوٹے ہاتھ لگانے کا تعلق ہو گا یہ دیوار ا میں کوئی تصرف نہ کھلانے گا اور نہ مکروہ نہیں، بلکہ حرام ہوتا اور نہ صرف دیوارِ مسجد بلکہ دیوارِ وقف بلکہ دیوارِ تیم بلکہ ہر نابالغ بلکہ بے اذن مالک ہر دیوارِ مملوک سے تیم کرنا بلکہ اس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے چھوٹا یا دیوارِ مسجد سے پیٹھ لگانا سب حرام ہوتا اور اس کا قائل نہ ہو گا مگر سخت جاہل، ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خرچ نہیں ہوتا چراغ میں تیل تھی کا خرچ ہے پھر بھی مسجد^۲ کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا سبق پڑھنا پڑھانا بلاشبہ روا ہے، فتاویٰ خانیہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

اگر کوئی آدمی مسجد کے چراغ سے کسی کتاب کا سبق پڑھنا چاہے تو اگر مسجد کا چراغ مسجد کے اندر نماز کے لیے رکھا گیا ہے تو کہا گیا کہ اس میں حرج نہیں اور اگر مسجد کے اندر نماز کے لیے نہیں رکھا ہے اس طرح کہ لوگ اپنی نماز سے فارغ ہو کر گھروں کو چلے گئے اور چراغ مسجد میں رہ گیا تو علمانے فرمایا ہے کہ تہائی رات تک اس سے درس دینے میں حرج نہیں اور تہائی سے زیادہ

ان ارادا نسان ان یدرس کتاباً بر سراج المسجد ان
کان سراج المسجد موضعًا في المسجد للصلوة قبل
لاباس به و ان کان موضعًا في المسجد للصلوة بان
فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا الى بيوتهم وبقى
السراج في المسجد قالوا لاباس بان يدرس به الى
ثلث الليل وفي مازاد على الثالث

^۱ فتاویٰ قاضیجان فصل فی المسجد مطبع نوکشور لکھنؤ ۱۹۷۱

میں اسے حق تدریس نہ ہوگا۔ (ت)	لایکون له حق التدریس ^۱ ۔
-------------------------------	-------------------------------------

ضرب دوم: کتب معتمدہ میں زعم گنگوہی کا خلاف۔

اوّلاً: یہی پاؤں پوچھنے کا سلسلہ کہ تین آ وجہ سے عجم دلائی انص دیوار مسجد سے جواز تیم پر دلیل صاف کامرا تقریرہ (جیسا کہ اس کی تقریر گزر چکی۔ ت)

ٹھیک: نمبر ۱۳۲ میں گزار کہ مسجد میں احتلام واقع ہوا اور نکنا چاہے تو بہت الکابر نے بے تیم کیے فوراً انکل جانے کی اجازت دی اور تیم کر کے نکنا صرف مستحب رکھا اذ خیرہ و احلیہ و ہندیہ و تاتار خانیہ و خانیہ موجبات الغسل و اخزانۃ المفتشین و نہر الفاقہ و سراج وہاں و در مختار و ارد المختار و الطھطاوی علی مراثی الفلاح و ابوالسعود و الطھطاوی علی الدر المختار میں اسی پر جزم و اعتماد فرمایا ظاہر ہے کہ یہ تیم عابدانہ ہو گا مگر دیوار یا زمین مسجد سے اگر ان سے تیم مکروہ ہوتا تو ایک امر جائز سے بچنے کے لیے ہر گز اس کی اجازت بھی نہ ہوتی نہ کہ مستحب قرار پاتا یہ استحباب علامہ کراہت گنگوہی کا صریح دافع ہے۔

اور خدا ہی کے لیے حمد ہے، اور خدائے برتر ہی خوب جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے کریم تر حبیب، عظیم تر شفیع، راہ راست کی طرف امتوں کے ہادی پر، اور بخود و کرم والی ان کی آل واصحاب پر، اور سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے حمد ہے اس پر جو اس نے ہدایت و تعلیم فرمائی اور اس شان غالب والے کا علم تام اور اس مجدد زرگی والے کا حکم محکم ہے۔ (ت)

وَلَهُ الْحَمْدُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ * وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَبَارَكَ وَسَلَّمَ عَلَى الْحَبِيبِ الْأَكْرَمِ وَالشَّفِيعِ الْأَعْظَمِ هَادِيَ الْأَمْمِ إِلَى الطَّرِيقِ الْأَمْمِ وَاللَّهُ وَصَاحِبُهُ ذُو الْجُودِ وَالْكَرْمِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَلَمِينِ عَلَى مَاهِدِي وَعِلْمِهِ عَزَّ شَانَهُ اَتَمْ وَحْكَمَهُ جَلَّ مَجْدَهُ اَحْكَمَ *

(نٹ: باب العقائد کو یہاں سے نکال لیا گیا ہے اسے عقائد والی جلد میں لا یا جائے گا)

^۱ فتاویٰ قاضی خان باب الرجال بجعل دارہ مسجد الْحُنْدُونی مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۱۹۶۳ء



مأخذ و مراجع

سن وفات هجری

مصنف

نام

۱

- | | | | |
|------|-----------------------------------------------------|-----------------------------|-----|
| ۲۱۶ | عبد الرحمن بن عمر بن محمد البغدادی المعروف بالنجاشی | الاجزاء في الحديث | ۱۔ |
| ۲۳۶ | ابوالعباس احمد بن محمد المناطقی الحنفی | الاجناس في الفروع | ۲۔ |
| ۲۸۳ | عبد الله بن محمود (بن مودود) الحنفی | الاختیار شرح المختار | ۳۔ |
| ۲۵۶ | محمد بن سمعیل البخاری | الادب المفرد للبخاری | ۴۔ |
| ۹۲۳ | شهاب الدين احمد بن محمد القسطلاني | ارشاد الساری شرح البخاری | ۵۔ |
| ۹۵۱ | ابوسعوڈ محمد بن محمد العمامی | ارشاد العقل السليم | ۶۔ |
| ۱۲۲۵ | مولانا عبد العلی بحر العلوم | الارکان الاربع | ۷۔ |
| ۹۷۰ | شیخ زین الدین بن ابراہیم باہن نجیم | الاشیاء والنظائر | ۸۔ |
| ۱۰۵۲ | شیخ عبدالحق المحدث الدرہلوی | اشعة المیعات | ۹۔ |
| ۳۸۲ | علی بن محمد البرذوی | اصول البذدوی | ۱۰۔ |
| ۹۲۰ | احمد بن سلیمان بن کمال باشا | الاصلاح للوقایة في الفروع | ۱۱۔ |
| ۷۶۹ | قاضی پدر الدین محمد بن عبد الله الشبلی | آکام البرجان فی احکام الجان | ۱۲۔ |
| ۷۵۸ | قاضی سرہان الدین ابراہیم بن علی الطرسوی الحنفی | انفع الوسائل | ۱۳۔ |
| ۱۰۲۹ | حسن بن عمار الشرنبلی | امداد الفتاح | ۱۴۔ |
| ۷۹۹ | امام یوسف الاردنی الشافعی | نووار الائمه الشافعیہ | ۱۵۔ |
| ۹۲۰ | احمد بن سلیمان بن کمال باشا | الایضاح للوقایة في الفروع | ۱۶۔ |
| ۲۳۲ | عبد الملک بن محمد بن محمد بشران | امالی فی الحديث | ۱۷۔ |
| ۳۶۳ | احمد بن محمد المعروف باہن السنی | الایجاز فی الحديث | ۱۸۔ |
| ۲۰۷ | احمد بن عبد الرحمن الشیرازی | القاب الروات | ۱۹۔ |

٥٨٧	علاء الدین ابی بکر بن مسعود الکاسانی	بدائع الصنائع	٢٠
٥٩٣	علی بن ابی بکر المرغینانی	البداية(بداية البیتدی)	٢١
٩٧٠	شیخ زین الدین بن ابراهیم باہن نجیم	البحر الرائق	٢٢
٩٢٢	ابراهیم بن مولیٰ الطرا بلسی	البریان شرح مواب الرحمن	٢٣
٣٤٢	فقیہ ابواللیث نصر بن محمد اسرار قندی	بستان العارفین	٢٤
٥٠٥	جیہۃ الاسلام محمد بن محمد الغزالی	البسیط فی الفروع	٢٥
٨٥٥	امام بدرا الدین ابو محمد العینی	البنایۃ شرح الہادیۃ	٢٦
ت			
١٢٠٥	سید محمد مرتضی الریڈی	تاج العروس	٢٧
٥٧١	علی بن الحسن الدمشقی باہن عساکر	تاریخ ابن عساکر	٢٨
٢٥٦	محمد بن سعیل البخاری	تاریخ البخاری	٢٩
٥٩٣	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	التجنیس والمزید	٣٠
٨٦١	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن المام	تحریر الاصول	٣١
٥٣٠	امام علاء الدین محمد بن احمد اسرار قندی	تحفة الفقهاء	٣٢
٧٣٠	عبد العزیز بن احمد البخاری	تحقيق الحسامی	٣٣
٨٧٩	علامہ قاسم بن قطلوبغا الحنفی	الترجیح والتصحیح علی القدوری	٣٤
٨١٦	سید شریف علی بن محمد البحر جانی	التعريفات لسید شریف	٣٥
٣١٠	محمد بن جریر الطبری	تفسیر ابن جریر (جامع البیان)	٣٦
٦٩١	عبد الله بن عمر البیضاوی	تفسیر البیضاوی	٣٧
٩١٨	علامہ جلال الدین الحنفی و جلال الدین ایسو طی	تفسیر الجلالین	٣٨
١٢٠٣	سلیمان بن عمرا تھیل الشیر بالجمل	تفسیر الجمل	٣٩
٦٧١	ابو عبدالله محمد بن احمد القرطسی	تفسیر القرطسی	٤٠
٢٦	امام فخر الدین الرازی	التفسیر الكبير	٤١

۷۲۸	نظام الدین الحسن بن محمد بن حسین النیشاپوری	التفسیرلنیشاپوری
۹۱۱	ابوزکری یحییٰ بن شرف النووی	تقریب القربی
۸۷۹	محمد بن محمد ابن امیر الحاج الجلبي	التقریروالتجهیز
۱۰۳۱	عبدالرؤف المناوی	التنیسیرللمناوی
۷۳۳	فخر الدین عثمان بن علی الزیلی	تبیین الحقائق
۸۵۲	شہاب الدین احمد بن علی ابن ججر العسقلانی	تقریب التهذیب
۸۱۷	ابوطاہر محمد بن یعقوب الشیر و زادہ بادی	تنویرالمقیاس
۱۰۰۲	شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن احمد المتریاشی	تنویرالابصار
۲۹۳	محمد بن نصر المرزوqi	تعظیم الصلة
۳۶۳	ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی	تاریخ بغداد
۷۷۳	عمر بن اسحق السران البندی	التوشیح فی شرح المهدایة

ج

۲۷۹	ابو عیلی محمد بن عیلی الترمذی	جامع الترمذی
۹۲۲	شمس الدین محمد الخراسانی	جامع الرموز
۲۵۶	امام محمد بن اسملیل البخاری	الجامع الصحیح للبخاری
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	الجامع الصغیر فی الفقہ
۲۶۱	مسلم بن حجاج القشیری	الجامع الصحیح للمسلم
۵۸۶	ابو نصر احمد بن محمد العتّابی	جامع الفقہ (جامع الفقہ)
۸۲۳	شیخ پدر الدین محمود بن اسرائیل بابن قاضی	جامع الفصولین
۳۴۰	ابی الحسن عبید اللہ بن حسین الکرخی	الجامع الكبير
۰	برہان الدین ابراهیم بن ابو بکر الاحلاطی	جوابرالاخلاطی
۹۸۹	احمد بن ترکی بن احمد الماکی	الجوابرالزکیۃ
۵۶۵	رکن الدین ابو بکر بن محمد بن ابی المفاخر	جوابرالفتاویٰ
۸۰۰	ابو بکر بن علی بن محمد الحداد الیمنی	الجوبرۃ النیۃ
۲۳۳	یحییٰ بن معین البغدادی	الجرح والتعديل فی رجال الحديث
۹۱۱	علامہ جلال الدین عبدالرحمٰن بن ابی بکر الیونطی	الجامع الصغیر فی الحديث

ح

۱۱۷۶	محمد بن مصطفیٰ ابوسعید الخادمی	حاشیۃ علی الدرر	۲۷۔
۱۰۲۱	احمد بن محمد اشتبہ	حاشیۃ ابن شلی علی التبیین	۲۸۔
۱۰۱۳	عبدالحیم بن محمد الرومی	حاشیۃ علی الدرر	۲۹۔
۸۸۵	قاضی محمد بن فراموز ملا خسرو	حاشیۃ علی الدرر لیلما خسرو	۳۰۔
۰	علامہ سقطی	حاشیۃ علی المقدمة العشماویة	۳۱۔
۹۳۵	سعد اللہ بن عیسیٰ الافندی	الحاشیۃ لسعدی آفندی	۳۲۔
۱۱۲۳	الحدیقة الندیۃ شرح طریقہ محمدیۃ عبد الغنی البانی	الحدیقة الندیۃ شرح طریقہ محمدیۃ عبد الغنی البانی	۳۳۔
۴۰۰	قاضی جمال الدین احمد بن محمد نوح القاسمی الحنفی	الحاوی القدسی	۳۴۔
۳۷۲	امام ابوالیث نصر بن محمد السمرقندی الحنفی	حضر المسائل فی الفروع	۳۵۔
۳۳۰	ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصججانی	حلیۃ الاولیاء	۳۶۔
۸۷۹	محمد بن محمد ابن امیر الماج	حلیۃ العججی	۳۷۔

خ

۵۳۲	قاضی جکن الحنفی	خزانۃ الروایات	۷۸۔
۷۳۰ کے بعد	طاہر بن احمد عبد الرشید البخاری	خزانۃ الفتاویٰ	۷۹۔
۵۹۸	حسین بن محمد المسعائی السعائی	خزانۃ المفتیین	۸۰۔
۵۳۲	حسام الدین علی بن احمد المکی الرازی	خلاصة الدلائل	۸۱۔
۹۷۳	طاہر بن احمد عبد الرشید البخاری	خلاصة الفتاویٰ	۸۲۔
	شہاب الدین احمد بن حجر المکی	خیرات الحسان	۸۳۔

ذ

۸۵۲	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	الدرایۃ فی تحریج احادیث الہدایۃ	۸۳۔
۸۸۵	قاضی محمد بن فراموز ملا خسرو	الدرر (درر الحكم)	۸۵۔
۱۰۸۸	علامہ الدین الحصکنی	الدر المختار	۸۶۔
۹۱۱	علامہ جلال الدین عبد الرحمن السیوطی	الدر النثیر	۸۷۔

ذ

۹۰۵	یوسف بن جنید الجبی (چپی)	ذخیرۃ العقیبی
۶۱۶	برہان الدین محمود بن احمد	ذخیرۃ الفتاویٰ
۲۸۱	عبدالله بن محمد ابن ابی الدنیا القرشی	ذمر الغيبة

ر

۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین الشافعی	رداہحتار
۷۸۱	ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الدمشقی	رحمۃ الاممۃ فی اختلاف الائمة
۲۳۹	ابومروان عبد الملک بن حبیب السلی (القرطسی)	رثائب القرآن
۹۷۰	شیخ زین الدین با بن نجیم	رفع الغشاء فی وقت العصر و العشاء
۲۸۰	عثمان بن سعید الدارمی	رد علی الجہمیۃ

ز

۷۷	شیخ الاسلام محمد بن احمد الاسیجیانی المتوفی اوخر القرن السادس	زاد الفقهاء
۸۲۱	کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الحمام	زاد الفقیر
۱۰۱۴	محمد بن محمد المترشح	زوایر الجوابر
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	زيادات

س

۸۰۰	ابو بکر بن علی بن محمد الحداد البینی	السراج الوہاج
۲۷۳	ابو عبد الله محمد بن نیزید ابن ماجہ	السنن لابن ماجہ
۲۷۳	سعید بن منصور الخراسانی	السنن لابن منصور
۲۷۵	ابوداؤ سلیمان بن اشعث	السنن لابن داؤد
۳۰۳	ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی	السنن للنسائی
۳۵۸	ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیهقی	السنن للبیهقی

٣٨٥	علي عمر الدارقطنی	السنن لدارقطنی
٢٥٥	عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي	السنن لدارمي
ش		
٩٧٣	شمس الأئمة عبد الله بن محمود الکدروری	الشافعی
١١٠٦	شهاب الدين احمد بن ججر المکنی	شرح الأربعين للنبوی
٩٧٨	ابراهیم ابن عطیة الماکنی	شرح الأربعين للنبوی
١٠٩٩	علامه احمد بن الجازی	شرح الأربعين للنبوی
٥٩٢	ابراهیم بن حسین بن احمد بن محمد ابن الیبری	شرح الاشباء والنظائر
١٠٢٢	امام قاضی خان حسین بن منصور	شرح الجامع الصغیر
١٠٥٢	شیخ سعید بن عبدالغفار النابلسی	شرح الدرر
٥١٦	شیخ عبد الحق المحدث الدہلوی	شرح سفر السعادۃ
٩٣١	حسین بن منصور العزیزی	شرح السنۃ
٣٨٠	لیعقوب بن سیدی علی زادہ	شرح شرعة الاسلام
٢٧٦	ابونصر احمد بن منصور الحنفی الاسمیجانی	شرح مختصر الطحاوی للاسمیجانی
٣٢١	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النبوی	شرح الغربیین
٩٢١	ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی	شرح المسلم للنبوی
١٢٥٢	عبد البر بن محمد ابن شہنہ	شرح معانی الآثار
٩٥٦	محمد امین ابن عبد الرؤوف الشاعی	شرح المنظومة فی رسم المفہی
١١٢٢	شیخ محمد براہیم الحبی	شرح البنیة الصغیر
١١٢٢	علاءۃ محمد بن عبد الباقی الزرقانی	شرح مواہب اللدنیة
٢٧٦	علاءۃ محمد بن عبد الباقی الزرقانی	شرح مؤطأ امام مالک
٩٣٢	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النبوی	شرح المہذب للنبوی
٧٣٧	مولانا عبد العلی البر جندی	شرح النقایۃ
	صدر الشریعتی عبد الله بن مسعود	شرح الوقایۃ

فتاویٰ رضویہ

جلد سوم

۸۹۰	محمد بن محمد بن محمد ابن شخنة	شرح المهدایة	۱۳۱
۵۷۳	امام الاسلام محمد بن ابی بکر	شرعۃ الاسلام	۱۳۲
۲۵۸	ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیهقی	شعب الایمان	۱۳۳
۲۸۰	احمد بن منصور الحنفی الاسیجیانی	شرح الجامع الصغیر	۱۳۴
۵۳۶	عمر بن عبد العزیز الحنفی	شرح الجامع الصغیر	۱۳۵
ص			
۳۹۳	اسمعیل بن حماد الجوہری	صحیح الجوہری	۱۳۶
۳۵۳	محمد بن جبان	صحیح ابن حبان	۱۳۷
۳۱۱	محمد بن اسحاق ابن خزیمۃ	صحیح ابن خزیمۃ	۱۳۸
۶۹۰ تقریباً	ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشی	الصراح	۱۳۹
ط			
۱۳۰۲	سید احمد الطھطاوی	الطھطاوی علی الدر	۱۴۰
۱۳۰۲	سید احمد الطھطاوی	الطھطاوی علی المراق	۱۴۱
۹۸۱	محمد بن ہیر علی المروف بہر کلی	الطریقة المح مدیۃ	۱۴۲
۵۳۷	ثُمَّ الدِّین عَمْرُ بْنُ مُحَمَّدِ النَّفْعِي	طلبة الطلبة	۱۴۳
ع			
۸۵۵	علامہ پدر الدین ابی محمد محمود بن احمد العینی	عمدة القاری	۱۴۴
۷۸۶	اکمل الدین محمد بن محمد البارقی	العنایۃ	۱۴۵
۱۰۶۹	شہاب الدین الخناجی	عنایۃ القاضی	۱۴۶
۳۷۸	ابوالیث نصر بن محمد المسن قدری	عيون المسائل	۱۴۷
۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین لشائی	عقود الدریۃ	۱۴۸
۱۰۳۰	کمال الدین محمد بن احمد الشیر باشہری	علۃ	۱۴۹
			۱۵۰

۷۵۸	شیخ قوام الدین امیر کاتب ابن امیر الاقنی	غاية البيان
۸۸۵	قاضی محمد بن فراموزلما خسرو	غور الاحکام
۲۳۰	ابوالحسن علی بن مغیرۃ البغدادی المعروف باشرم	غريب الحديث
۱۰۹۸	احمد بن محمد الحموی الحنفی	غمزعيون البصائر
۱۰۴۹	حسن بن عمار بن علی الشرنبلی	غنية ذوالاحكام
۹۵۶	محمد ابراهیم بن محمد الحلبی	غنية المستملی

۸۵۲	شهاب الدین احمد بن علی ابن ججر العسقلانی	فتح الباری شرح البخاری
۸۶۱	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بابن الممام	فتح القدير
۵۳۷	امام محمد الدین التسفی	فتاویٰ التسفی
۸۲۷	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزار	فتاویٰ برازیة
۱۰۸۱	علامہ خیر الدین بن احمد بن علی الارملی	فتاویٰ حجّہ
۵۷۵	سراج الدین علی بن عثمان الاوashi	فتاویٰ خیریۃ
	عطاء بن حمزہ السنگری	فتاویٰ سراجیۃ
	داود بن یوسف الخطیب الحنفی	فتاویٰ حمزہ
۵۹۲	حسن بن منصور قاضی خان	فتاویٰ غیاثیہ
	جعیت علماء اور نگ زیب عالیگر	فتاویٰ قاضی خان
۶۱۹	ظہیر الدین ابو بکر محمد بن احمد	فتاویٰ بندیہ
۵۳۰	عبد الرشید بن ابی حنفیۃ الولوایجی	فتاویٰ ظہیریۃ
۵۳۶	امام صدر الشہید حسام الدین عمر بن عبد العزیز	فتاویٰ اللوالجیہ
۱۵۰	الامام الاعظم ابی حنفیۃ نعیان بن ثابت الکوفی	فتاویٰ الکبیری
	سید محمد ابی السعود الحنفی	فقہ الکبیر
		فتح المعین

۹۲۸	زین الدین بن علی بن احمد الشافعی	فتح العین شرح قرۃ العین	۱۷۳۔
۶۳۸	حجی الدین محمد بن علی ابن عربی	الفتوحات المکیّۃ	۱۷۴۔
۱۲۲۵	عبدالعلیٰ محمد بن نظام الدین الکندری	فواتح الرحموت	۱۷۵۔
۳۱۳	تمام بن محمد بن عبد اللہ الجبلی	الفوائد	۱۷۶۔
۱۲۵۲	محمد امین ابن عبدالین الشامی	فوائد المخصوصۃ	۱۷۷۔
۱۰۳۱	عبد الرؤف المناوی	فیض القدر شرح الجامع الصغیر	۱۷۸۔
۲۶۷	اسمعیل بن عبد اللہ الملقب بسمویة	فوائد سمویۃ	۱۷۹۔

ت

۸۱۷	محمد بن یعقوب القیر و زآ بادی	القاموس	۱۸۰۔
۹۲۸	علامہ زین الدین بن علی الملباری	قرۃ العین	۱۸۱۔
۶۵۸	محمد الدین مختار بن محمد الزاہدی	القنية	۱۸۲۔
		القرآن	۱۸۳۔

ک

۳۲۳	حاکم شہید محمد بن محمد	الكافی الفروع	۱۸۴۔
۳۶۵	ابو احمد عبد اللہ بن عدری	الکامل لابن عدی	۱۸۵۔
۹۷۳	سید عبدالوهاب الشعرانی	الکبریت الاحمر	۱۸۶۔
۱۸۹	امام محمد بن حسن الشیبانی	كتاب الآثار	۱۸۷۔
۱۸۲	امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری	كتاب الآثار	۱۸۸۔
۳۳۰	ابوالحس محمد بن علی	كتاب الالیام فی آداب دخول الحمام	۱۸۹۔
۱۰۵۰	ابونعیم احمد بن عبد اللہ	كتاب السواک	۱۹۰۔
۳۲۷	عبد الرحمن بن محمد عماد الدین بن محمد العماری	كتاب الهدیۃ لابن عباد	۱۹۱۔
۱۸۹	لابی عبید	كتاب الطھور	۱۹۲۔
	ابو محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم محمد الرازی	كتاب العلل علی ابواب الفقه	۱۹۳۔
	امام محمد بن حسن الشیبانی	كتاب الاصل	۱۹۴۔
	ابوبکر بن ابی داؤد	كتاب الوسوسۃ	۱۹۵۔

۷۳۰ ۷۶۸ ۹۷۵ ۸۰۰ ۹۷۳ ۷۱۰ ۳۰۵ ۷۸۶ ۳۵۲ ۱۹۸ ۲۸۱ ۱۸۰ ۵۳۸	علاء الدین عبد العزیز بن احمد البخاری علامۃ المقدسی امین الدین عبد الوہاب بن وہب بن الد مشقی علاء الدین علی الحنفی بن حسام الدین جلال الدین بن شمس الدین الجوارزی تقریباً شہاب الدین احمد بن حجر العسکری عبد اللہ بن احمد بن محمود ابو عبد اللہ الحاکم شمس الدین محمد بن یوسف الشافعی الکرمانی محمد بن حبان لتمیمی یکجی بن سعید القطان عبد اللہ بن محمد بن ابی الدین القرقشی عبد اللہ بن مبارک جارالله محمود بن عمران رحمنی	۱۹۶ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹	کشف الاسرار کشف الرمز کشف الاستار عن زوائد البزار کنز العمال الکفایہ کف الرعاع کنز الدلائل الکنی للحاکم الکواکب الدراری کتاب الجرح والتعديل کتاب المغازی کتاب الصیت کتاب الزبد الکشاف عن حلقائی التنزیل
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L

۱۰۵۲ ۹۱۱	علامہ شیخ عبدالحق المحدث الدہلوی علامہ جلال الدین عبد الرحمن بن محمد السیوطی	۲۱۰ ۲۱۱	لمعات التنقیح نقط المرجان فی اخبار الجان
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	---------------------------------------------

M

۸۰۱ ۳۸۳ ۳۸۳ ۹۹۵ ۹۸۱ ۵۵۰ ۱۰۷۸	الشیخ عبداللطیف بن عبد العزیز ابن الملک بکر خواہزادہ محمد بن حسن البخاری الحنفی شمس الائمه محمد بن احمد السرجی نور الدین علی الباقانی تقریباً محمد طاہر الصدیق احمد بن موسی بن علیی الشیخ عبد اللہ بن محمد بن سلیمان المعروف بداماد آفندی	۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸	مبارک الازیار مبسوط خواہزادہ مبسوط السرخسی مجری الانہر شرح ملنۃ الابحر مجمع بحار الانوار مجموع النوازل مجمع الانہر
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۶۱۶	امام برہان الدین محمود بن تاج الدین	البحیط البریاذن
۶۷۱	رضی الدین محمد بن محمد السرخسی	المحيط الرضوی
۵۹۳	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	مختارات النوازل
۲۲۰	محمد بن ابی بکر القادر الرازی	مختار الصحاح
۲۸۳	ضیاء الدین محمد بن عبد الواحد	المختارۃ فی الحدیث
۹۱۱	علامہ جلال الدین السیوطی	المختصر
۷۳۷	ابن الحاج ابی عبد اللہ محمد بن محمد العبدی	مدخل الشیع الشریف
۱۰۲۹	حسن بن عمار بن علی الشرنبلی	مرقاۃ الفلاح یاماذا الفتح شرح نور الایضاح
۱۰۱۳	علی بن سلطان ملا علی قاری	مرقات شرح مشکوۃ
۹۱۱	علامہ جلال الدین السیوطی	مرقات الصعده
	ابراهیم بن محمد الحنفی	مستخلاص الحقائق
۳۰۵	ابو عبد اللہ الحاکم	المستدرک للحاکم
۷۱۰	حافظ الدین عبد اللہ بن احمد الشنفی	المستصنف
۱۱۱۹	محب اللہ البساری	مسلم الثبوت
۲۰۳	سلیمان بن داؤد الطیاری	مسند ابی داؤد
۳۰۷	احمد بن علی الموصلی	مسند ابی یعلی
۲۳۸	حافظ الحنفی ابن راهویہ	مسند اسحق ابن رابویہ
۲۲۱	امام احمد بن محمد بن حنبل	مسند الامام احمد بن حنبل
۲۹۲	ابو بکر احمد بن عمرو بن عبد الجاثیہ البزار	مسند البزار
۲۹۲	ابو محمد عبد بن محمد حیدر الشنفی	مسند عبد بن حبید
۵۵۸	شهردار بن شیر ویه الدیلمی	مسند الفردوس
۷۷۰	احمد بن محمد بن علی	صباح المنیر
۷۱۰	حافظ الدین عبد اللہ بن احمد الشنفی	المصنف
۲۳۵	ابو بکر عبد اللہ بن محمد احمد الشنفی	صیفی ابن ابی شیبۃ
۲۱۱	ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام الصنعاوی	صیفی عبد الرزاق
۶۵۰	امام حسن بن محمد الصناعی الہندری	صباح الدجی

۳۳۰	ابو نعیم احمد بن عبد الله الاصبهانی	۲۲۵۔ معرفۃ الصحابة
۳۶۰	سلیمان بن احمد الطبرانی	۲۲۶۔ المعجم الاوسط
۳۶۰	سلیمان بن احمد الطبرانی	۲۲۷۔ المعجم الصغیر
۳۶۰	سلیمان بن احمد الطبرانی	۲۲۸۔ المعجم الكبير
۷۳۹	قوام الدین محمد بن محمد البخاری	۲۲۹۔ معراج الدرایۃ
۷۳۲	شیخ ولی الدین العراقي	۲۵۰۔ مشکوٰۃ المصایب
۶۹۱	شیخ عمر بن محمد الجبازی الحنفی	۲۵۱۔ المبغنی فی الاصول
۶۱۰	ابو الفتح ناصر بن عبد السید المطربی	۲۵۲۔ المغرب
۶۲۸	ابو الحسین احمد بن محمد القدوری الحنفی	۲۵۳۔ مختصر القدوری
۹۳۱	یعقوب بن سیدی علی	۲۵۴۔ مفاتیح الجنان
۵۰۲	حسین بن محمد بن مفضل الاصفهانی	۲۵۵۔ المفردات للام مراغب
	ابوالعباس عبد البری الشماوی المالکی	۲۵۶۔ المقدمة العشماویة
۵۵۶	ناصر الدین محمد بن یوسف الحسینی	۲۵۷۔ الملنقط (فی فتاویٰ ناصری)
۸۰۷	نور الدین علی بن ابی بکر الشیعی	۲۵۸۔ مجمع الزوائد
۸۲۷	محمد بن محمد بن شہاب ابن بزار	۲۵۹۔ مناقب الکردی
۳۰۷	عبد الله بن علی ابن جارود	۲۶۰۔ المنتقی (فی الحدیث)
۳۲۳	الحاکم الشیر محمد بن محمد بن احمد	۲۶۱۔ المنتقی فی فروع الحنیفہ
۱۲۵۲	محمد امین ابن عابدین الشافعی	۲۶۲۔ منحة الخالق
۱۰۰۳	محمد بن عبد الله التمرتاشی	۲۶۳۔ منح الغفار
۹۵۶	امام ابراہیم بن محمد الطبلی	۲۶۴۔ ملنوق الابحر
۶۲۶	شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی	۲۶۵۔ منهاج
۶۹۳	مظفر الدین احمد بن علی بن شعبان الحنفی	۲۶۶۔ مجمع البحرين
	شیخ عیین بن محمد ابن ابی حیاج الحنفی	۲۶۷۔ المبتنی
۳۵۶	عبد العزیز بن احمد الحلوانی	۲۶۸۔ المبسوط
۵۱۰	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراہیم الہروی	۲۶۹۔ مسنندی الحدیث

<p>٢٦٢</p> <p>٧٠٥</p> <p>١٧٩</p> <p>٨٠٧</p> <p>٢٣٢</p> <p>٣٧٦</p> <p>٩٧٣</p> <p>٧٣٨</p> <p>٣١٠</p> <p>٣٢٧</p>	<p>یعقوب بن شیعیةaldoysi سدید الدین محمد بن محمد اکاشرفری امام مالک بن انس المدنی نور الدین علی بن ابی بکر اسیشی احمد بن مظفر الرازی ابی الحسن ابن محمد الشافعی عبد الوہاب الشترانی محمد بن احمد الدزبی احمد بن موسیٰ ابن مردویہ محمد بن جعفر الخراطی</p>	<p>المسندالکبیر منیهالمصلی موطاً مامم مالک مواردادالظمان مشکلات مذهب میزان الشریعةالکبڑی میزانالاعتدال المستخرج علی الصحيح البخاری مکارم اخلاق</p>	<p>٢٧٠</p> <p>٢٧١</p> <p>٢٧٢</p> <p>٢٧٣</p> <p>٢٧٤</p> <p>٢٧٥</p> <p>٢٧٦</p> <p>٢٧٧</p> <p>٢٧٨</p> <p>٢٧٩</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ن

<p>٧٣٥</p> <p>٧٤٢</p> <p>١٠٦٩</p> <p>٧١١</p> <p>٢٠٦</p> <p>١٠٠٥</p> <p>٢٠١</p> <p>١٠٣١</p> <p>٣٧٦</p> <p>٢٥٥</p>	<p>عبدالله بن مسعود ابو محمد عبد الله بن یوسف الحنفی الزیینی حسن بن عمار بن علی الشرنبلی حسام الدین حسین بن علی السنناتی مود الدین مبارک بن محمد الجبری ابن اثیر عمر بن حکیم المصری ہشام بن عبید اللہ المازنی الحنفی محمد بن احمد المعروف بن شنجی زادہ ابوالیث نصر بن محمد بن ابراہیم اسرقندی نوادرالاصول فی معرفۃ اخبار الرسول</p>	<p>النقاییة مختصر الوقاییة نصب الراية نورالایضاح النهاية النهاية لابن اثیر النھر الفائق نوادر فی الفقه نورالعین النوازل فی الفروع نوادرالاصول فی معرفۃ اخبار الرسول</p>	<p>٢٨٠</p> <p>٢٨١</p> <p>٢٨٢</p> <p>٢٨٣</p> <p>٢٨٣</p> <p>٢٨٥</p> <p>٢٨٦</p> <p>٢٨٧</p> <p>٢٨٨</p> <p>٢٨٩</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

و	الوقایة	الوافی فی الفروع	۲۹۰
۷۱۰	عبدالله بن احمد النسفي	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	۲۹۱
۵۰۵	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	محمود بن صدر الشریعۃ	۲۹۲
۱۷۳	محمود بن صدر الشریعۃ	ابی حامد محمد بن محمد الغزالی	۲۹۳
۵۰۵	ابی حامد محمد بن محمد الغزالی	الوسيط فی الفروع	۲۹۴
<hr/>			
۵۹۳	برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی	الهداۃ فی شرح البدایۃ	۲۹۵
<hr/>			
ی	البیاقیت والجوابیت	سید عبد الوہاب الشترانی	۲۹۶
۹۷۳	سید عبد الوہاب الشترانی	ابی عبد الله محمد ابن رمضان الرومی	بنابیع فی معرفۃ الاصول

