

第三章-2

P27. 主机 A 和 B 经一条 TCP 连接通信，并且主机 B 已经收到了来自 A 的最长为 126 字节的所有字节。假定主机 A 随后向主机 B 发送两个紧接着的报文段。第一个和第二个报文段分别包含了 80 字节和 40 字节的数据。在第一个报文段中，序号是 127，源端口号是 302，目的地端口号是 80。无论何时主机 B 接收到来自主机 A 的报文段，它都会发送确认。

- 在从主机 A 发往 B 的第二个报文段中，序号、源端口号和目的端口号各是什么？
- 如果第一个报文段在第二个报文段之前到达，在第一个到达报文段的确认中，确认号、源端口号和目的端口号各是什么？
- 如果第二个报文段在第一个报文段之前到达，在第一个到达报文段的确认中，确认号是什么？
- 假定由 A 发送的两个报文段按序到达 B。第一个确认丢失了而第二个确认在第一个超时间隔之后到达。画出时序图，显示这些报文段和发送的所有其他报文段和确认。（假设没有其他分组丢失。）对于图上每个报文段，标出序号和数据的字节数量；对于你增加的每个应答，标出确认号。

- 序号 207 源端口号 302 目的端口号 80
- 确认号 207 源端口号 80 目的端口号 302
- 确认号 127
- tbc
 - $-1 > b$
 - $-2 > b$
 - $-1 > b$
 - $< 2 - b$
 - $< 1 - b$

P32. 考虑 TCP 估计 RTT 的过程。假设 $\alpha = 0.1$ ，令 SampleRTT_n 设置为最新样本 RTT，令 SampleRTT_{n+1} 设置为下一个最新样本 RTT，等等。

- 对于一个给定的 TCP 连接，假定 4 个确认报文相继到达，带有 4 个对应的 RTT 值： SampleRTT_4 、 SampleRTT_3 、 SampleRTT_2 和 SampleRTT_1 。根据这 4 个样本 RTT 表示 EstimatedRTT 。
- 将你得到的公式一般化到 n 个 RTT 样本的情况。
- 对于在 (b) 中得到的公式，令 n 趋于无穷。试说明为什么这个平均过程被称为指数移动平均。

我们有公式： $\text{EstimatedRTT}_{i+1} = (1 - \alpha) \cdot \text{EstimatedRTT}_i + \alpha \cdot \text{SampleRTT}_i$

a.

$$\begin{aligned}\text{EstimatedRTT}_1 &= \text{SampleRTT}_{T_4} \\ \text{EstimatedRTT}_2 &= 0.9 \cdot \text{EstimatedRTT}_1 + 0.1 \cdot \text{SampleRTT}_{T_3} \\ &= 0.9 \cdot \text{SampleRTT}_{T_4} + 0.1 \cdot \text{SampleRTT}_{T_3} \\ \text{EstimatedRTT}_3 &= 0.9 \cdot \text{EstimatedRTT}_2 + 0.1 \cdot \text{SampleRTT}_{T_2} \\ &= 0.81 \cdot \text{SampleRTT}_{T_4} + 0.09 \cdot \text{SampleRTT}_{T_3} + 0.1 \cdot \text{SampleRTT}_{T_2} \\ \text{EstimatedRTT}_4 &= 0.9 \cdot \text{EstimatedRTT}_3 + 0.1 \cdot \text{SampleRTT}_{T_1} \\ &= 0.729 \cdot \text{SampleRTT}_{T_4} + 0.081 \cdot \text{SampleRTT}_{T_3} + 0.009 \cdot \text{SampleRTT}_{T_2} + 0.1 \cdot \text{SampleRTT}_{T_1}\end{aligned}$$

b.

假设采样是从 $T_n \rightarrow T_1$

$$\text{EstimatedRTT}_n = 0.1 \cdot \sum_{i=n-1}^1 (0.9^{i-1} \text{SampleRTT}_{T_i}) + 0.9^{n-1} \text{SampleRTT}_{T_n}$$

c.

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} (0.1 \cdot \sum_{i=n-1}^1 (0.9^{i-1} \text{SampleRTT}_{T_i}) + 0.9^{n-1} \text{SampleRTT}_{T_n}) \\ = \frac{1}{9} \cdot \sum_{i=0}^{\infty} (0.9^i \text{SampleRTT}_{T_i})\end{aligned}$$

越大代表离现在越远，且权重是按照指数衰减的，所以叫指数移动平均

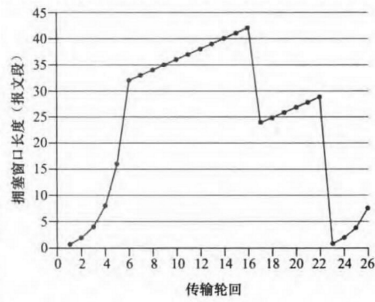


图 3-61 TCP 窗口长度作为时间的函数

P40. 考虑图 3-61 假设 TCP Reno 是一个经历如上所示行为的协议。回答下列问题。在各种情况中，简要地论证你的回答。

- 指出 TCP 慢启动运行时的时间间隔。
- 指出 TCP 拥塞避免运行时的时间间隔。
- 在第 16 个传输轮回之后，报文段的丢失是根据 3 个冗余 ACK 还是根据超时检测出来的？
- 在第 22 个传输轮回之后，报文段的丢失是根据 3 个冗余 ACK 还是根据超时检测出来的？
- 在第 1 个传输轮回里，ssthresh 的初始值设置为多少？
- 在第 18 个传输轮回里，ssthresh 的值设置为多少？
- 在第 24 个传输轮回里，ssthresh 的值设置为多少？
- 在哪个传输轮回内发送第 70 个报文段？
- 假定在第 26 个传输轮回后，通过收到 3 个冗余 ACK 检测出有分组丢失，拥塞的窗口长度和 ssthresh 的值应当是多少？
- 假定使用 TCP Tahoe（而不是 TCP Reno），并假定在第 16 个传输轮回收到 3 个冗余 ACK。在第 19 个传输轮回，ssthresh 和拥塞窗口长度是什么？
- 再次假设使用 TCP Tahoe，在第 22 个传输轮回有一个超时事件。从第 17 个传输轮回到第 22 个传输轮回（包括这两个传输轮回），一共发送了多少分组？

- [0,6], [23,26]
- [6,16],[17,22]
- 是根据3个冗余ack
- 是根据超时
- 32
- $(32 + (16 - 6)) / 2 = 21$
- $((21 + 3) + (22 - 17)) / 2 = 14.5 \rightarrow 14$
- cwnd : [0,1,2,4,8,16,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,24,25,26,27,28,29,1,2,4,8]

前缀和: [0, 1, 3, 7, 15, 31, 63, 96, 130, 165, 201, 238, 276, 315, 355, 396, 438, 462, 487, 513, 540, 568, 597, 598, 600, 604, 612]

在第7个传输轮回

- cwnd = $8 / 2 + 3 = 7$
ssthresh = $8 / 2 = 4$
- cwnd = 1; ssthresh = $42 / 2 = 21$
- cwnd : [0,1,2,4,8,16,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,1,2,4,8,16,21....]

所以17~22共有 $1+2+4+8+16+21 = 52$ 个分组

P48 考虑仅有一条单一的 TCP (Reno) 连接使用一条 10Mbps 链路，且该链路没有缓存任何数据。假设这条链路是发送主机和接收主机之间的唯一拥塞链路。假定某 TCP 发送方向接收方有一个大文件要发送，而接收方的接收缓存比拥塞窗口要大得多。我们也做下列假设：每个 TCP 报文段长度为 1500 字节；该连接的双向传播时延是 150ms；并且该 TCP 连接总是处于拥塞避免阶段，即忽略了慢启动。

- 这条 TCP 连接能够取得的最大窗口长度（以报文段计）是多少？
- 这条 TCP 连接的平均窗口长度（以报文段计）和平均吞吐量（以 bps 计）是多少？
- 这条 TCP 连接在从丢包恢复后，再次到达其最大窗口要经历多长时间？

- $10 * 10^6 * 150 * 10^{-3} / (8 * 1500) = 125$
- 因为拥塞避免状态，所以cwnd在 $125 / 2 \sim 125$ 的整数上均匀分布
所以，平均窗口长度为 $(62 + 125) / 2 = 93.5$
平均吞吐量 $93.5 * 1500 * 8 / (150 * 10^{-3}) = 7.48 \text{ Mbps}$
- $(125 - 62) * 150 * 10^{-3} = 9.45 \text{ s}$

P52 考虑一种简化的 TCP 的 AIMD 算法，其中拥塞窗口长度用报文段的数量来度量，而不是用字节度量。在加性增中，每个 RTT 拥塞窗口长度增加一个报文段。在乘性减中，拥塞窗口长度减小一半（如果结果不是一个整数，向下取整到最近的整数）。假设两条 TCP 连接 C1 和 C2，它们共享一条速率为每秒 30 个报文段的单一拥塞链路。假设 C1 和 C2 均处于拥塞避免阶段。连接 C1 的 RTT 是 50ms，连接 C2 的 RTT 是 100ms。假设当链路中的数据速率超过了链路的速率时，所有 TCP 连接经受数据报文段丢失。

- 如果在时刻 t_0 ，C1 和 C2 具有 10 个报文段的拥塞窗口，在 1000ms 后它们的拥塞窗口为多长？
- 经过长时间运行，这两条连接将取得共享该拥塞链路的相同的带宽吗？

- P52** 考虑一种简化的 TCP 的 AIMD 算法，其中拥塞窗口长度用报文段的数量来度量，而不是用字节度量。在加性增中，每个 RTT 拥塞窗口长度增加一个报文段。在乘性减中，拥塞窗口长度减小一半（如果结果不是一个整数，向下取整到最近的整数）。假设两条 TCP 连接 C1 和 C2，它们共享一条速率为每秒 30 个报文段的单一拥塞链路。假设 C1 和 C2 均处于拥塞避免阶段。连接 C1 的 RTT 是 50ms，连接 C2 的 RTT 是 100ms。假设当链路中的数据速率超过了链路的速率时，所有 TCP 连接经受数据报文段丢失。
- 如果在时刻 t_0 ，C1 和 C2 具有 10 个报文段的拥塞窗口，在 1000ms 后它们的拥塞窗口为多长？
 - 经长时间运行，这两条连接将取得共享该拥塞链路的相同的带宽吗？

```
from typing import List
from math import gcd
import sys
SLOW_START, CONG_AVOID, FAST_RECOVERY = 0, 1, 2
time = 0
STEP_TIME = 1
class Host: pass
class Channel: pass
class Message: pass
class Host:
    def __init__(self, name: str, cwnd: int, state: int, interval: int, channel: Channel):
        self.cwnd, self.state, self.interval = cwnd, state, interval
        self.channel: Channel = channel
        self.name = name
    def messageArrive(self, msg: Message):
        if (self.state != CONG_AVOID): return # TBC
        if (msg.is_dropped):
            self.cwnd = max(1, self.cwnd // 2)
        else:
            self.cwnd += 1
            self.sendMessage()
    def sendMessage(self):
        msg = Message(self.cwnd, self.interval, self)
        print("a message sent: {}".format(msg), end="; ")
        channel.addMsg(msg)
class Message:
    def __init__(self, size: int, left_time: int, host: Host):
        self.size, self.left_time = size, left_time
        self.host: Host = host
        self.rate = 1000 * self.size / self.host.interval
        self.is_dropped = False
    def update(self):
        self.left_time -= STEP_TIME
    def Cong(self):
        self.is_dropped = True
    def __repr__(self) -> str:
        return "size:{}, rate:{}, host:{}".format(self.size, self.rate, self.host.name)
class Channel:
    def __init__(self, max_rate: float, curr_msg: List[Message] = []):
        self.max_rate = max_rate
        self.curr_msgs: List[Message] = curr_msg
    def update(self):
        if self.isCong():
            for msg in self.curr_msgs: msg.Cong()
            tmp = self.curr_msgs
            self.curr_msgs: List[Message] = []
            for msg in tmp:
                msg.update()
                if (msg.left_time <= 0): msg.host.messageArrive(msg)
                else: self.transportMsg(msg)
    def isCong(self) -> bool:
        return sum(msg.rate for msg in self.curr_msgs) > self.max_rate
    def transportMsg(self, msg: Message):
        self.curr_msgs.append(msg)
    def addMsg(self, msg: Message):
        self.curr_msgs.append(msg)
if __name__ == "__main__":
    f = open("output.txt", "w")
    sys.stdout = f
    channel = Channel(30)
    c1, c2 = Host("C1", 10, CONG_AVOID, 50, channel), Host("C2", 10, CONG_AVOID, 100, channel)
    STEP_TIME = gcd(c1.interval, c2.interval)
    print("-----time {}-----".format(time))
    c1.sendMessage()
    c2.sendMessage()
    print("")
    time += STEP_TIME
    while time <= 1000:
        print("-----time {}-----".format(time))
        channel.update()
```

```

time += STEP_TIME
print("")
f.close()

```

output:

```

-----time 0-----
a message sent: (size:10,rate:200.0,host:C1); a message sent: (size:10,rate:100.0,host:C2);
-----time 50-----
a message sent: (size:5,rate:100.0,host:C1);
-----time 100-----
a message sent: (size:2,rate:40.0,host:C1); a message sent: (size:5,rate:50.0,host:C2);
-----time 150-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1);
-----time 200-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1); a message sent: (size:2,rate:20.0,host:C2);
-----time 250-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1);
-----time 300-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1); a message sent: (size:1,rate:10.0,host:C2);
-----time 350-----
a message sent: (size:2,rate:40.0,host:C1);
-----time 400-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1); a message sent: (size:1,rate:10.0,host:C2);
.....
-----time 850-----
a message sent: (size:2,rate:40.0,host:C1);
-----time 900-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1); a message sent: (size:1,rate:10.0,host:C2);
-----time 950-----
a message sent: (size:2,rate:40.0,host:C1);
-----time 1000-----
a message sent: (size:1,rate:20.0,host:C1); a message sent: (size:1,rate:10.0,host:C2);

```

- a. 1000ms之后，两个主机的cwnd 均为 1
- b. 不会有相同的带宽

P54 考虑修改 TCP 的拥塞控制算法。不使用加性增，使用乘性增。无论何时某 TCP 收到一个合法的 ACK，就将其窗口长度增加一个小正数 a ($0 < a < 1$)。求出丢包率 L 和最大拥塞窗口 W 之间的函数关系。论证：对于这种修正的 TCP，无论 TCP 的平均吞吐量如何，一条 TCP 连接将其拥塞窗口长度从 $W/2$ 增加到 W ，总是需要相同的时间。

$$\left(\frac{W}{2}\right) * (1 + a)^n = W$$

$$L = \frac{1}{\sum_{i=0}^n \frac{W}{2} (1 + a)^i} = \frac{2}{W} * \frac{1}{\left(\frac{(1 + a)^{n+1} - 1}{a}\right)} = \frac{2}{W} \left(\frac{a}{2(1 + a) - 1}\right)$$

$$= \frac{2a}{W(2a + 1)}$$

从 $\frac{W}{2}$ 到 W 的次数为 $n = (\log_{1+a} 2)$ 向上取整

所以都需要 $RTT * n$ 的时间 该时间与吞吐量无关