

Algoritmusok és adatszerkezetek:

Rúddarabolás

(mohó algoritmusok)

Készítette: Molnár Attila

Neptun-azonosító: IQ93HY

e-mail: molnar.attila@szlgbp.hu

Dokumentáció linkje: <https://www.overleaf.com/read/tsrqvcgyxcnt>

Kurzuskód: ITL-AA1G

Gyakorlatvezető neve: Menyhárt László Gábor

2021. április 24.

Tartalomjegyzék

1. Felhasználói dokumentáció	2
1.1. Feladat	2
1.2. Futási környezet	2
1.3. Használat	2
1.3.1. A program indítása	2
1.3.2. A program bemenete	2
1.3.3. A program kimenete	2
1.3.4. Mintabemenet	3
1.3.5. Mintakimenet	3
1.3.6. Hibalehetőségek	3
2. Fejlesztői dokumentáció	5
2.1. Feladat	5
2.2. Specifikáció	6
2.3. Fejlesztői környezet	6
2.4. Forráskód	7
2.5. Megoldás	7
2.5.1. Heurisztika: DP, mohó, kupac	7
2.5.2. Programparaméterek	10
2.5.3. Programfelépítés	10
2.5.4. Függvénystruktúra	10
2.5.5. A teljes program algoritmus	11
2.5.6. A kód	13
3. Tesztelés	16
3.1. Érvényes tesztesetek	16
3.1.1. teszteset: be1.txt	16
3.2. Érvénytelen tesztesetek	16
3.2.1. teszteset: be1_rossz.txt	16
3.2.2. teszteset: be2_rossz.txt	16
3.2.3. teszteset: be3_rossz.txt	17
3.2.4. teszteset: be4_rossz.txt	17
4. Fejlesztési lehetőségek	18

1. fejezet

Felhasználói dokumentáció

1.1. Feladat

Rúddarabolás. Adott egy fémrúd, amelyet megadott számú és hosszúságú darabokra kell felvágni.

A darabok hosszát milliméterben kifejezett értékek adják meg. Olyan vágógéppel kell a feladatot megoldani, amely egyszerre csak egy vágást tud végezni. A vágások tetszőleges sorrendben elvégezhetőek.

Egy vágás költsége megegyezik annak a darabnak a hosszával, amit éppen (két darabra) vágunk. A célunk optimalizálni a művelet sor teljes költségét. Készíts programot, amely

- kiszámítja a vágási művelet sor optimális összköltségét;
- megad egy olyan vágási sorrendet, amely optimális költséget eredményez!

1.2. Futási környezet

IBM PC, exe futtatására alkalmas, legalább 32-bites operációs rendszer (pl. Windows 10). Nem igényel egeret.

1.3. Használat

1.3.1. A program indítása

A futtatható program (exe fájl windows-ra) a projektfájlban található a Debug könyvtárban.

1.3.2. A program bemenete

A program az adatokat a *billentyűzetről* olvassa be a következő sorrendben:

#	Adat	Magyarázat	Lehetséges értékek
1.	N	a darabok száma	$1 \leq N \leq 1000$
2.	T_i	a darabok hossza	$1 \leq T_i \leq 1000$

1.3.3. A program kimenete

A program először kiírja, hogy mennyi a vágások összköltsége, majd megadja a vágások sorrendjét is; soronként kiírja, hogy mekkora hosszúságú rudat mekkora darabokra vág.¹

¹A Bíró csak az egyik keletkező szakaszt kérte, de az error csatornán megjelenik a másik rész is.

1.3.4. Mintabemenet

```
Adja meg a vagando darabok szamat! (1 <= X <= 1000): 5
Adja meg a(z) 1. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 2
Adja meg a(z) 2. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 5
Adja meg a(z) 3. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 2
Adja meg a(z) 4. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 7
Adja meg a(z) 5. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 10
```

1.3.5. Mintakimenet

```
Az osszkoltseg: 55
a(z) 1. lepesben kettevagando rud hossza 26 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 10,
    a masik rud hossza pedig 16

a(z) 2. lepesben kettevagando rud hossza 16 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 7,
    a masik rud hossza pedig 9

a(z) 3. lepesben kettevagando rud hossza 9 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 4,
    a masik rud hossza pedig 5

a(z) 4. lepesben kettevagando rud hossza 4 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 2,
    a masik rud hossza pedig 2
```

1.3.6. Hibalehetőségek

A következő hibák fordulhatnak elő:

- nem számot, hanem szöveget adnak meg.
- nem a megadott intervallumba eső számot adnak meg.
- nem az előre megadott mennyiségű számot adják meg.
- nem egész számot, hanem tizedestörtet adnak meg.

Az első két esetben a program hibaüzenetet ad, melyben részletezi a felhasználónak a probléma okát és újra bekéri az adatot. A program tehát nem indul újra, hanem ott folytatja, ahol a hiba történt.

Az utolsó előtti esetben, ha több számot adnak meg, akkor a program lefut a kevesebb adattal, ha pedig kevesebbet, akkor további bemenetre vár.

Ha felhasználó számot ad meg, de az nem egész szám, hanem tizedestört, akkor azt a program csonkolni fogja és az így kapott számmal fog lefutni. Erre a fejlesztési lehetőségeknél még visszatérek. A következő oldalon található mintafutásban is található példa a jelenségre.

Mintafutás hibás bemeneti adatok esetén

```
Adja meg a vagando darabok szamat! (1 <= X <= 1000): -4
HIBA! Tul kicsi szamot adott meg. Probalkozzon ujra!
5
  Adja meg a(z) 1. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 3
  Adja meg a(z) 2. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): blablabla
HIBA! Nem egesz szamot adott meg. Probalkozzon ujra!
4
  Adja meg a(z) 3. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 5000
HIBA! Tul nagy szamot adott meg. Probalkozzon ujra!
7
  Adja meg a(z) 4. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 0
HIBA! Tul kicsi szamot adott meg. Probalkozzon ujra!
1
  Adja meg a(z) 5. darab hosszat! (1 <= X <= 1000): 2.9
Az osszkoltseg: 36
a(z) 1. lepesben kettevagando rud hossza 17 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 7,
    a masik rud hossza pedig 10

a(z) 2. lepesben kettevagando rud hossza 10 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 4,
    a masik rud hossza pedig 6

a(z) 3. lepesben kettevagando rud hossza 6 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 3,
    a masik rud hossza pedig 3

a(z) 4. lepesben kettevagando rud hossza 3 ,
    az igy keletkezo (kisebbik) rud hossza 1,
    a masik rud hossza pedig 2
```

2. fejezet

Fejlesztői dokumentáció

2.1. Feladat

Rúddarabolás. Adott egy fémrúd, amelyet megadott számú és hosszúságú darabokra kell felvágni.

A darabok hosszát milliméterben kifejezett értékek adják meg. Olyan vágógéppel kell a feladatot megoldani, amely egyszerre csak egy vágást tud végezni. A vágások tetszőleges sorrendben elvégezhetőek.

Egy vágás költsége megegyezik annak a darabnak a hosszával, amit éppen (két darabra) vágunk. A célunk optimalizálni a művelet sor teljes költségét. Készíts programot, amely

- kiszámítja a vágási művelet sor optimális összköltségét;
- megad egy olyan vágási sorrendet, amely optimális költséget eredményez!

2.2. Specifikáció

$$[a..b] \stackrel{\text{def}}{=} [a, b] \cap \mathbb{N}$$

Bemenet: $N \in \mathbb{N}$,
 $T : [1..N] \rightarrow \mathbb{N}$,

Kimenet: $K \in \mathbb{N}$,
 $\text{Egész} : [1..N - 1] \rightarrow \mathbb{N}$
 $\text{Egyik} : [1..N - 1] \rightarrow \mathbb{N}$
 $\text{Másik} : [1..N - 1] \rightarrow \mathbb{N}$

Előfeltétel: $N \in [1..1000] \wedge (\forall i \in [1..N]) (T_i \in [1..1000])$

Utófeltétel:

$$\begin{aligned} & \text{Darabolás}^{N,T}(\text{Egész}, \text{Egyik}, \text{Másik}, K) \wedge \\ & \wedge (\forall K') (\text{Darabolás}^{N,T}(\text{Egész}, \text{Egyik}, \text{Másik}, K') \rightarrow K \leq K'), \end{aligned}$$

ahol

$$\begin{aligned} \text{Darabolás}^{N,T}(\text{Egész}, \text{Egyik}, \text{Másik}, K) & \stackrel{\text{def}}{\iff} K = \sum_{i=1}^n \text{Egész}_i \wedge \\ & \wedge \text{Egész}_{N-1} = \sum_{i=1}^N T_i \wedge \\ & \wedge (\forall i \in [1..N - 1]) (\text{Egész}_i = \text{Egyik}_i + \text{Másik}_i \wedge \\ & (\exists j \in [i..N - 2]) \text{Egész}_i \in \{\text{Egyik}_j, \text{Másik}_j\}) \end{aligned}$$

Az utófeltétel azt mondja, hogy a kimenő paraméterek egy darabolást adnak meg, mégpedig a legjobbat (minden más K' költséggel járó darabolás olyan, hogy ez a K' többbe vagy ugyanannyiba kerül). Itt N és T paraméterű K költséggel járó darabolás alatt olyan $(\text{Egész}, \text{Egyik}, \text{Másik})$ függvényhármast értünk, amelyre igaz, hogy

- Az Egész függvény értékkészletének összege K ,
- bármely értelmezett i bemenetre

$$\text{Egész}_i = \text{Egyik}_i + \text{Másik}_i$$

- Az T bemeneti paraméter értékkészletének összege Egész legnagyobb egésszel történő behelyettesítési értéke,
- Egész bármely más i -vel történő behelyettesítéséhez van egy "korábbi" $j > n$ index, amellyel Egész_i megegyezik Egyik_j vagy Másik_j valamelyikével.

2.3. Fejlesztői környezet

Visual Studio 2019, Microsoft Visual C++ 2019.

2.4. Forráskód

Állomány

IQ93HY/RudDarabolas.exe
IQ93HY/RudDarabolas.cpp
IQ93HY/tesztek/be1.txt
IQ93HY/tesztek/be1_rossz.txt
IQ93HY/tesztek/be2_rossz.txt
IQ93HY/tesztek/be3_rossz.txt
IQ93HY/dokumentacio.pdf

Magyarázat

futtatható állomány
C++ kód.
teszt-bemeneti fájl₁
teszt-bemeneti fájl₂
teszt-bemeneti fájl₃
teszt-bemeneti fájl₄
dokumentáció

2.5. Megoldás

2.5.1. Heurisztika: DP, mohó, kupac

A feladat részproblémákra bomlik. A rúddarabolás során minden kettévágás után egy, az eredeti problémához hasonló részproblémával találunk szemben magunkat; ha a feladat egy T tömb szerinti feldarabolás, és az első vágás a tömböt egy T_1 és T_2 ($T_1 \cup T_2 = T$) részre bontja, akkor az eredeti probléma költsége a két vágás költségétől és egy konstanttól (a rúd hossza) függ.

A feladat legoptimálisabb megoldásának szükséges feltétele a részproblémák optimális megoldása. A legolcsóbb költségű vágássorozatot keressük, ehhez pedig szükséges (bár magában nem elégséges) az, hogy bárhogy is vágjuk szét a két részt, azok feldarabolása a legoptimálisabb módon történjen. (Ha ugyanis ez nem a legoptimálisabb lenne, akkor az optimális részprobléma feldarabolását felhasználva létezne egy még olcsóbb szétarabolás is).

Optimalitás elégséges feltétele. A feladat nehézsége abban rejlik, hogy egy a fentihez hasonló, ám **elégséges** feltételt találunk a darabolásra. Ha ezt a vágást az összes lehetséges megoldás áttekintése nélkül is meg lehet állapítani, akkor nagy mértékben lehet gyorsítani a keresési időt; exponenciális idő helyett polinomiális vagy akár lineáris idő dinamikus vagy mohó algoritmusokkal. Az ötlet e két megközelítést ötvözi.

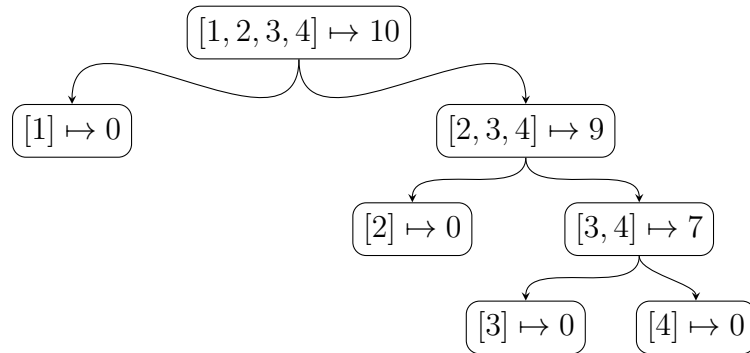
DP: Alulról építkezés. Dinamikus programozással gyorsíthatók azon optimumkeresési feladatok, ahol a részproblémák esetén a részproblémák egy könnyen áttekinthető tulajdonsága alapján lehetséges dönteni jó és még jobb megoldás között, illetve ilyenkor elegendő csak egyetlen (a legjobb) megoldást eltárolni. Ehhez általában arra van szükség, hogy a problémák részproblémákra bontása helyett inkább a részmegoldásokból való megoldásépítés felől érdemes megközelíteni a problémát. A mi feladatunkban ez úgy nézne ki, hogy a következő kérdést tesszük fel:

Egy megadott rúdhalmazból hogyan lehet a legolcsóbban egy hosszú rudat összeragasztani, ha a költség mindig a keletkező rúd hossza?”

Problémafa. Minden vágás két újabb részproblémára vezet, tehát a problémák egy bináris fát alkotnak.

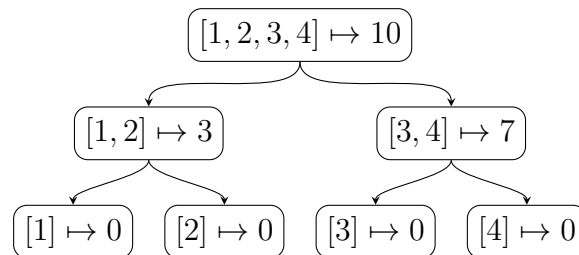
Például a $T = [1, 2, 3, 4]$ probléma két lehetséges feldarabolása (A nyíl az adott lépés költségét mutatja):

1. példa Az első példában a legkisebb számtól kezdve daraboljuk fel a tömböt:



Így a darabolás költsége $10 + 9 + 7 = 26$.

2. példa. Most mindig „középen” vágva daraboljuk fel a rudat:



Így a darabolás költsége $3 + 7 + 10 = 20$.

Lépésenkénti költségfüggvény. A f lépésköltség-függvény tehát lényegében a keletkező tömbök összege, feltéve, hogy a tömb nem 1 hosszúságú, mikor is a költség 0:

$$f(t) = \begin{cases} 0, & \text{ha } \text{hossz}(t) = 0, \\ \sum_{i=1}^{\text{hossz}(t)} t_i & \text{egyébként} \end{cases}$$

A fa költsége pedig, ahogy azt a példában is láttuk, az összes részprobléma f -értékek összege.

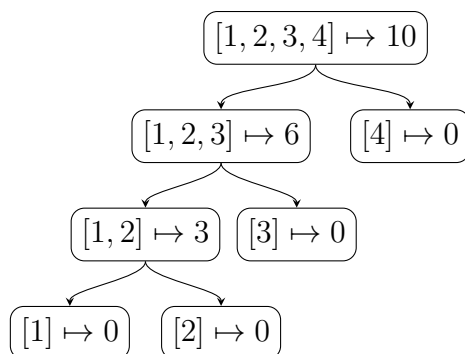
Az egyik példa nem optimális. Az első darabolás különösen nem hatékony, hiszen a 4-es érték sokáig részét képezi a továbbdarabolandó részproblémáknak, így ez a nagy érték minden részproblémában nagyot növel az összeadandó összegben.

Min múltott? Az első példában a 4-es a 7 db részproblémából 4 db-ban jelen van. A második példában a 4-es a 7 db részproblémából csak 3 db-ban van jelen. Cserébe az 1-es van több részproblémában jelen, de az kevésbé járul hozzá az összegekhez, így a végköltség is olcsóbb lesz.

Mire kellene törekedni? Tehát azt látjuk, hogy **a nagy számok részproblémákban való jelenlétét kell minimalizálni – azáltal, hogy a kis számok részproblémákban való jelenlétét kell maximálizálni**, hogy a nagy számoknak már „ne maradjon hely”.

A másik példa sem optimális. Lehetett volna jobban ragasztani: A 3-ast lehetett volna kevesebbszer szerepeltetni. Alulról való felépítés szerint nézve az első összeragasztás az $[1, 2]$. Ezt követően három rúdunk maradt, amelyek 3, 3 és 4 hosszúak. Itt a példa a $[3, 4]$ rudat ragasztja össze 7 költségen ahelyett, hogy a két 3 hosszú rudat ragassza össze 6 költségen. Ha így tett volna és fejezte volna be, akkor olcsóbb fát kapott volna:

Optimális példa:



Így a darabolás költsége $3 + 6 + 10 = 19$.

Azt, hogy ennél jobb megoldás nincs, még nem bizonyítottuk.

Mohó stratégia. Alulról nézve tehát az tűnik jó stratégiának, ha az N darabból kiválasztjuk a két legkisebb darabot, és összeragasztjuk őket. Így már csak $N - 1$ darabot kell összeragasztunk. Ebből megint megkeressük a két legkisebbet, és azt ragasztjuk össze, és így tovább.

Ha van optimális megoldás, akkor az előáll mohó választások sorozataként. Az indirekt bizonyítás kedvéért tegyük fel, hogy ez az állítás nem igaz, azaz van egy olyan fa, amely nem a legkisebb elemek összeragasztásaként készült el, mégis optimális, azaz nincsen nála olcsóbb fa. Ha van olyan lépés, amikor az a_1, a_2, \dots, a_k részfákból nem a két legkisebbet ragasztja össze, akkor megcserélve ezt a legkisebbekkel egy olyan fát kapunk, amelyek ragasztási költsége kisebb kell legyen. Így az egész fa költsége is csökken, ami ellentmond az indirekt feltevésnek. Tehát az indirekt feltevés lehetetlen, az eredeti állítás pedig bizonyítottan igaz.

Prioritási sor. Az algoritmusban tehát alulról építkezve fogunk mohó stratégiát alkalmazni: minden lépésben kiválasztjuk a két legkisebb elemet, (megjegyezzük a választást, mivel azt is ki kell írni) összeadjuk őket, és az így keletkező számot visszarakjuk a rudak közé. Hogy gyorsítsuk az algoritmust, nem elég a halmazt egyszer lerendezni, mivel a rudak visszatételekor újra módosítani kell majd a rendezésen, amikor az új rudat a *helyükre* beszurjuk. Hogy ne kelljen ezzel bajlódni, egy prioritási sort veszünk fel abba töltjük majd fel az elemeket és abba rakjuk vissza az összeragasztott elemeket is.

2.5.2. Programparaméterek

Konstansok:

```
max_N: Egész  
min_N: Egész  
max_T_i: Egész  
min_T_i: Egész
```

Típusok:

```
Input = Rekord(  
    T: Tömb[min_N..max_N],  
    N: Egész)  
Output = Rekord(  
    Egész: Tömb[1..max_N-1],  
    Egyik: Tömb[1..max_N-1],  
    Másik: Tömb[1..max_N-1],  
    N: Egész  
    K: Egész)
```

Változók

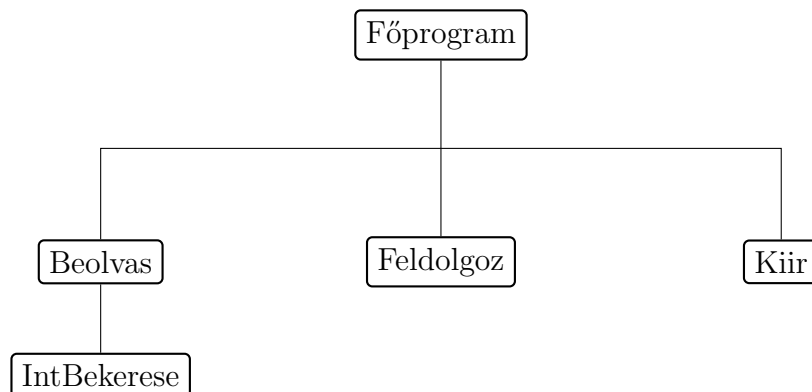
(nincsenek globális változók)

2.5.3. Programfelépítés

A program által használt modulok:

iq93hy_beadando.cpp	program a forráskönyvtárban
iostream	képernyő és billentyűkezelés, a C++ rendszer része
string	karakterlánckezelés a beolvasások hibakezelése végett
queue	prioritási sor ebben a csomagban megtalálható
stdlib.h	általános rutinok, a C++ rendszer része (VisualStudio meghívás nélkül is használja)

2.5.4. Függvénystruktúra



2.5.5. A teljes program algoritmus

Program RúdDarabolás:

[programparaméterek fentebb megtalálhatók]

Kiir(Feldolgoz(Beolvas()))

Program vége.

[alprogramok deklarációja:]

Függvény Beolvas(): Input

Függvény Feldolgoz(Input): Output

Eljárás Kiir(Output)

Függvény IntBekerese(Szöveg, Egész, Egész):Egész

[alprogramok:]

Függvény Beolvas(): Input

Lokális változók

be: Input

be.N := Int_bekerese("Adja meg a vagando darabok szamat!", min_N, max_N)

Ciklus i := 1-től be.N-ig 1-esével

be.T[i] = IntBekerese(" Adja meg a(z) " + to_string(i + 1) + ". da

Ciklus vége.

Beolvas = be

Függvény vége.

Függvény Feldolgoz(be: Input):Output

Lokális változók

ki:Output(be.N) [output felveszi be.N alapján a kezdőértékeit]

kupac: PrioritásiSor(Egész, >) [minimumkiválasztáshoz]

Ciklus i := 1-től be.N-ig 1-esével

kupac.Felvesz(be.T[i])

Ciklus vége.

Ciklus i := N-től 1-ig -1-esével

ki.Egyik[i] = kupac.Kivesz();

ki.Másik[i] = kupac.Kivesz();

ki.Egész[i] = ki.Egyik[i] + ki.Másik[i];

ki.költség += ki.Egész[i];

kupac.Felvesz(ki.Egész[i]);

Ciklus vége.

Feldolgoz = ki

Függvény vége.

```

Eljárás Kiir(Output ki)
  Ki: "Az osszkoltseg: "+ ki.koltseg
  Ciklus i := 1-től ki.N-1-ig 1-esével
    Ki: "a(z) i+1. lepesben kettevagando rud hossza ki.Egész[i]"
    Ki: "az így keletkezo (kisebbik) rud hossza ki.Egyik[i]"
    Ki: "a másik rud hossza pedig ki.Egyik[i]"
  Ciklus vége.
Eljárás vége.

```

```

Függvény IntBekerese(kérés:Szöveg, a:Egész, f:Egész):Egész

```

```

  Lokális változók

```

```

    nyers:Szöveg
    result:Egész
    szame:Logikai
    jo:Logikai

```

```

  Ki: kérés + " (a <= X <= f): "

```

```

  szame := Hamis

```

```

  jo := Hamis

```

```

  Ciklus (hátultesztelés)

```

```

    Be: nyers

```

```

  Hibakezelési környezet

```

```

    result := SzövegbőlEgészbe(nyers)

```

```

  Hiba esetén:

```

```

    Ki: "HIBA! Nem egész számot adott meg. Probalkozzon újra!"

```

```

    szame := Hamis

```

```

  Ha nincs hiba:

```

```

    szame := Igaz

```

```

  Elágazás szame

```

```

    Eset result < a

```

```

        Ki: " HIBA! Tul kicsi számot adott meg. Probalkozzon újra!"

```

```

    Eset result > f

```

```

        Ki: " HIBA! Tul nagy számot adott meg. Probalkozzon újra!"

```

```

    Egyébként

```

```

        jo = igaz

```

```

  Elágazás vége

```

```

  amíg nem jo

```

```

  Vissza result

```

```

Függvény vége.

```

2.5.6. A kód

```
#include <iostream>
#include <string>
#include <queue>
using namespace std;

struct Input
{
    static const int max_N = 1000;
    static const int min_N = 1;
    static const int max_T_i = 1000;
    static const int min_T_i = 1;
    int T[max_N];
    int N;
};

struct Output
{
    static const int max_N = 999;
    int* egesz;
    int* egyik;
    int* masik;
    int koltseg;
    int N;

    Output(const int db)
    {
        N = db - 1;
        egyik = new int[N];
        masik = new int[N];
        egesz = new int[N];
        koltseg = 0;
    }
};

Input Beolvas();
Output Feldolgoz(const Input&);
void Kiir(const Output&);
int Int_bekerese(string, int, int);

int main()
{
    Kiir(Feldolgoz(Beolvas()));
}

Input Beolvas()
{
    Input be;
```

```

be.N = Int_bekerese("Adja_meg_a_vagando_darabok_szamat!",
Input::min_N, Input::max_N);

for (int i = 0; i < be.N; i++)
{
    be.T[i] = Int_bekerese("Adja_meg_a(z)"
        + to_string(i + 1)
        + ".darab_hosszat!",
        Input::min_T_i,
        Input::max_T_i);
}
return be;
}

Output Feldolgoz(const Input& be)
{
    Output ki(be.N);
    priority_queue<int, vector<int>, greater<int>> kupac;

    // ezt majd a konstruktorba

    for (int i = 0; i < be.N; i++)
    {
        kupac.push(be.T[i]);
    }

    for (int i = ki.N - 1; i >= 0; i--)
    {
        ki.egyik[i] = kupac.top();
        kupac.pop();
        ki.masik[i] = kupac.top();
        kupac.pop();
        ki.egesz[i] = ki.egyik[i] + ki.masik[i];
        ki.koltseg += ki.egesz[i];
        kupac.push(ki.egesz[i]);
    }

    return ki;
}

void Kiir(const Output& ki)
{
    cerr << "Az_osszkoltseg:";
    cout << ki.koltseg << endl;
    for (int i = 0; i < ki.N; i++)
    {
        cerr << "a(z)"
            << i+1
            << ".lepesben_kettevagando_rud_hossza";
    }
}

```

```

        cout << ki.egesz[i] << " ";
        cerr << ", \n";
        cout << ki.egyik[i];
        cerr << ", \n";
        cout << ki.masik[i]
            << endl;
        cout << endl;
    }
}

int Int_bekerese(string keres, int a, int f)
{
    string nyers;
    int result;
    cout << keres;
    cout << " (" << a << " <= X <= " << f << ") : ";

    bool szame = false;
    bool jo = false;

    do
    {
        cin >> nyers;

        try
        {
            result = stoi(nyers);
            szame = true;
        }
        catch (...)
        {
            cout << "HIBA! Nem egész számot adott meg. Probalk";
            cin.clear();
            cin.ignore(numeric_limits<streamsize>::max(), '\n');
            szame = false;
        }

        if (szame)
        {
            if (result < a)
                cout << "HIBA! Tul kicsi számot adott meg. Probalk";
            else if (result > f)
                cout << "HIBA! Tul nagy számot adott meg. Probalk";
            else jo = true;
        }
    } while (!jo);
    return result;
}

```


3. fejezet

Tesztelés

3.1. Érvényes tesztesetek

3.1.1. teszteset: be1.txt

Bemenet – 5-elemű tömb
$N = 5$ $T = [2, 5, 2, 7, 10]$
Kimenet
$K = 55$ Egész = $[26, 16, 9, 4]$ Egyik = $[10, 7, 4, 2]$ Másik = $[16, 9, 5, 2]$

A K , Egész és Egyik értéke megegyezik a Bírón található ki1.txt-ben található értékekkel.

3.2. Érvénytelen tesztesetek

Ugyanaz a függvény gondoskodik az N és a T tömbben található értékek hibakezeléséről hibakezeléséről, így elég N esetében tesztelni a hibakezelést.

3.2.1. teszteset: be1_rossz.txt

Bemenet – nem szám
$N = tizenhat$
Kimenet
Újrakérdezés: $N =$

3.2.2. teszteset: be2_rossz.txt

Bemenet – túl nagy szám
$N = 5000$
Kimenet
Újrakérdezés: $N =$

3.2.3. teszteset: be3_rossz.txt

Bemenet – <i>túl kicsi szám</i>
$N = -3$
Kimenet
Újrakérdezés: $N =$

3.2.4. teszteset: be4_rossz.txt

Bemenet – <i>pozitív tizedestört</i>
$N = 2 \ T = [2, 2.7]$
Kimenet
$K = 4$ Egész = $[4]$ Egyik = $[2]$ Másik = $[2]$

A program az esetleges pozitív tizedestörteket alsó egész részre kerekítve értelmezi, de a feladat általánosságban értelmezhető lenne tizedestörtekekkel is. A hibakezelés ezt mindenesetre jelen pillanatban nem szűri ki, hanem az átértelmezett feladatot oldja meg.

4. fejezet

Fejlesztési lehetőségek

- Adatok – a felhasználó igénye szerint – akár fájlból is fogadása.
- Hibás fájl-bemenetek felismerése, és a hiba helyének (sor sorszámának) kiírása.
- Többszöri futtatás megszervezése
- Pozitív tizedestörtek hibakezelése: ilyenkor kérjen újra be számot, ne értelmezze át a program magától az egészre kerekített részt, vagy ha átértelmezi, ennek tényéről értesítse a felhasználót.