

Algoritmusok és adatszerkezetek 2.

6. előadás – 2024. október 14.

Gráfok bejárása

- Gráfokkal kapcsolatos algoritmikus feladatokban gyakran van szükségünk arra, hogy az élek mentén lépdelve valamilyen szisztematikus módon végigjárjuk a gráf csúcsait.
- Az erre a célra való **bejáró algoritmusok** központi jelentőségűek a gráfalgoritmusok között.
- Bejáró módszerek adják a gráf-struktúrákon működő összetett algoritmusok vezérlési szerkezetét azzal, hogy szabályozzák a sorrendet, amely szerint a csúcsokhoz kötődő munkákat elvégezzük.
- Két általános, tetszőleges gráfra működő módszer: a **mélységi bejárás** vagy keresés (depth-first-search, DFS) és a **szélességi bejárás** vagy keresés (breadth-first-search, BFS).

Gráfok szélességi bejárása

- A mélységi bejáráshoz hasonlóan a feladat a gráf **csúcspontjainak** szisztematikus **feltérképezése** és közben az **élek kategorizálása**
- A lámpagyújtogató példájával: a lámpagyújtogató nem gyújt fel lámpát addig, amíg az aktuális csúcspontról látható összes fel nem gyújtott lámpát fel nem térképezi.
- A feltérképezett csúcsokat megjegyzi, és ezen **megjegyzett csúcsok közül választja ki a következő lámpát felgyújtásra**
- Látszik, hogy a szélességi bejárás esetében szükségünk van egy „memóriára”, ahol a feldolgozandó csúcspontokat tárolhatjuk
- A feladatok legegyszerűbb szervezését egy **sor** (FIFO) adatszerkezet biztosítja

A szélességi bejárás tehát egy sort (FIFO-listát) alkalmaz: Ebbe rakjuk be az éppen meglátogatott csúcs szomszédjait, hogy majd a megfelelő időben az ő meglátogatásukra is sort keríthessünk.

A módszer általános lépésének lényege, hogy

- vesszük a sor elején levő x csúcsot,
- x -et töröljük a sorból,
- betesszük a sorba (nyilván a sor végére) x azon y szomszédait, amelyeket eddig még nem láttunk.

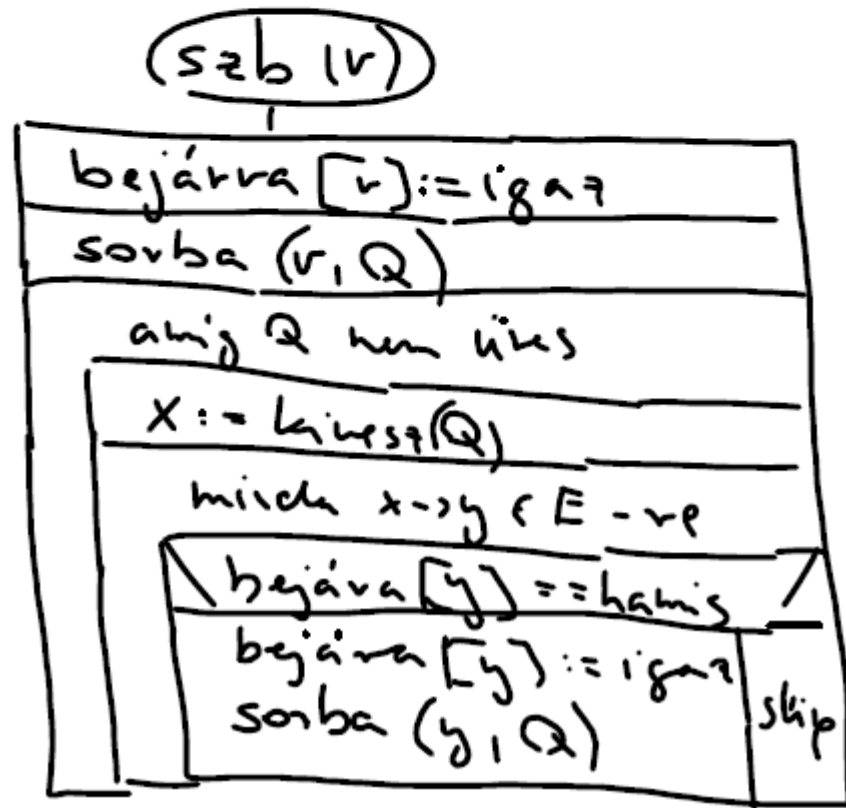
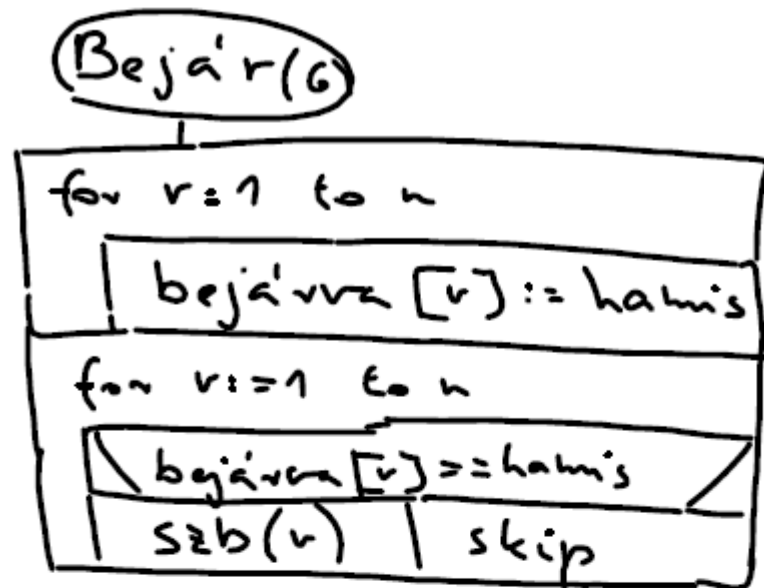
Az algoritmus keretét adó *bejár* eljárás tulajdonképpen ugyanaz, mint a mélységi bejárásé volt. A *bejárva*[1: n] tömb szolgál itt is a már látott csúcsok megjelölésére.

bejár (* elvégzi a G irányított gráf szélességi bejárását *)

```
 $v := 1$  to  $n$  do  
  bejárva[ $v$ ] := hamis;  
 $v := 1$  to  $n$  do  
  if bejárva[ $v$ ] = hamis then  
    szb( $v$ )
```

szb (v : csúcs)

```
  bejárva[ $v$ ] := igaz;  
  sorba( $v, Q$ );  
  while e  $Q$  nem üres do begin  
     $x :=$  első( $Q$ );  
    for minden  $x \rightarrow y \in E$  élre do  
      if bejárva[ $y$ ] = hamis then begin  
        bejárva[ $y$ ] := igaz;  
        sorba( $y, Q$ )  
      end
```

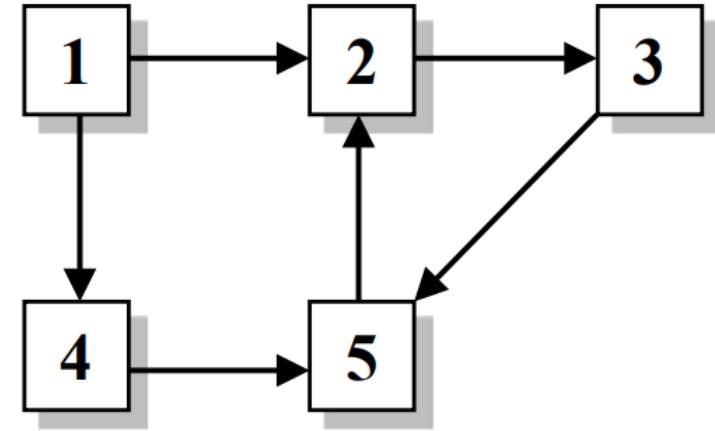


A szélességi bejárás eredménye egy **szélességi erdő** – ha a kezdőpontból minden csúcs irányított úton elérhető, akkor az erdő egyetlen szélességi fából áll.

Vegyük észre, hogy

- a szélességi bejárás egyetlen élet sem azonosít előreélként,
- ha minden éleket súlyozottnak tekintenénk egyforma súllyal, akkor a szélességi bejárás megoldja a legrövidebb utak problémáját a kiindulási (forrás) csúcsból,
- szokás ezért egy $d[1 \dots n]$ tömbben nyilvántartani, hogy egy csúcs milyen távol van a forrás csúcstól: egy csúcsból „meglátott” csúcsok eggyel nagyobb távolság értéket kapnak, mint az aktuális csúcs (ahonnan megláttuk őket)
- szokás tovább egy $\Pi[1 \dots n]$ tömbben dokumentálni a szélességi fa felépítését: az meglátott csúcsokhoz az aktuális csúcs sorszámát jegyezzük fel a tömbben

Szélességi bejárás - példa



	S	ELÉRT	<i>d</i>					<i>Π</i>				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	1	1	0	∞	∞	∞	∞	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>
2	2, 4	1, 2, 4	0	1	∞	1	∞	<i>NIL</i>	1	<i>NIL</i>	1	<i>NIL</i>
3	4, 3	1, 2, 3, 4	0	1	2	1	∞	<i>NIL</i>	1	2	1	<i>NIL</i>
4	3, 5	1, 2, 3, 4, 5	0	1	2	1	2	<i>NIL</i>	1	2	1	4
5	5	1, 2, 3, 4, 5	0	1	2	1	2	<i>NIL</i>	1	2	1	4
6		1, 2, 3, 4, 5	0	1	2	1	2	<i>NIL</i>	1	2	1	4

Legrövidebb utak problémája egy forrásból

- Adott egy $G = (V, E)$ irányított gráf a $c(f), f \in E$ élsúlyokkal.
- Kérdés, hogy mekkora a „legrövidebb” (legkisebb összsúlyú) út
 - egy adott pontból egy másik adott pontba vagy
 - egy adott pontból az összes többibe vagy
 - bármely két pont között.
- Meglepő lehet: az első két probléma ugyanolyan nehéz

A probléma pontos megfogalmazása:

- A G gráf egy u -t v -vel összekötő (nem feltétlenül egyszerű) $u \hookrightarrow v$ irányított útjának a **hossza** az úton szereplő élek súlyainak összege.
- **Legrövidebb $u \hookrightarrow v$ úton** egy olyan $u \hookrightarrow v$ utat értünk, amelynek a hossza minimális a G -beli $u \hookrightarrow v$ utak között.
- Az u és v csúcsok (G -beli) $d(u, v)$ **távolsága**:
 - 0, ha $u = v$;
 - ∞ , ha nincs $u \hookrightarrow v$ út;
 - egyébként pedig a legrövidebb $u \hookrightarrow v$ út hossza.
- (Vigyázat, itt u és v nem felcserélhető: ha az egyik csúcs valamilyen távol van a másiktól, akkor nem biztos, hogy a másik is ugyanolyan távol van az egyiktől!)

Ha u és v egy olyan irányított körön vannak, amelynek az összsúlya negatív, akkor ezen körözve akármilyen kicsi (azaz nagy abszolút értékű negatív) úthosszat elérhetünk. *Természetes kikötés tehát, hogy G ne tartalmazzon negatív összsúlyú irányított kört.*

Nemnegatív élsúlyok esete

Jelöljük ki a G gráfban egy $s \in V$ csúcsot forrásnak. Célunk, hogy az $u \in V$ pontoknak az s -től való távolságát meghatározzuk. Tegyük fel továbbá, hogy a $c(f)$ élsúlyok nemnegatívak. Ekkor nyilván nincs az előbbi értelemben vett negatív kör.

Ekkor a **legrövidebb utak problémája (egy forrásból)**:

Adott egy $G = (V, E)$ irányított gráf, a $c: E \rightarrow R^+$ nemnegatív értékű súlyfüggvény, és egy $s \in V$ csúcs (a forrás). Határozzuk meg minden $v \in V$ -re a $d(s, v)$ távolságot.

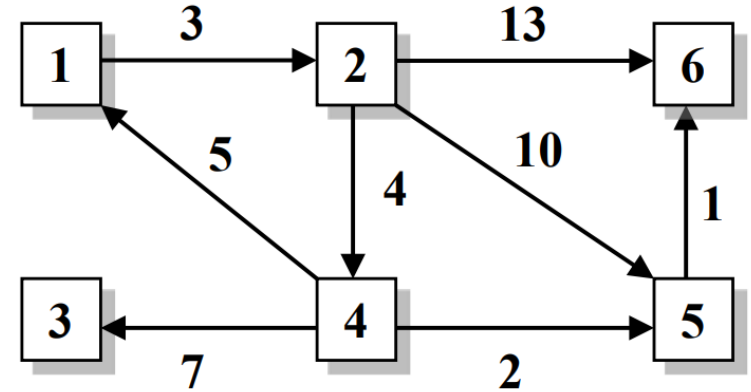
Dijkstra módszere

- Egy a G csúcsaival indexelt $d[]$ tömböt használunk.
- A $d[v]$ értékre úgy gondolhatunk, hogy az minden időpillanatban az eljárás során addig megismert legrövidebb $s \hookrightarrow v$ utak hosszát tartalmazza.
- A $d[v]$ mennyiség mindenkor felső közelítése lesz a keresett $d(s, v)$ távolságnak. A közelítést lépésről lépésre finomítva végül a kívánt értékeket kapjuk.
- Tegyük fel, hogy a G gráf az alábbi alakú C szomszédsági mátrixával adott:

$$C[v, w] = \begin{cases} 0 & \text{ha } v = w, \\ c(v, w) & \text{ha } v \neq w \text{ és } (v, w) \text{ éle } G\text{-nek,} \\ \infty & \text{különben.} \end{cases}$$

- Kezdetben $d[v] := C[s, v]$ minden $v \in V$ csúcsra.
- Válasszuk ki ezután az s csúcs szomszédai közül a hozzá legközelebbit, vagyis egy olyan $x \in V \setminus \{s\}$ csúcsot, melyre $d[x](= C[s, x])$ minimális.
- Ekkor biztos, hogy az egyetlen (s, x) élből álló út egy legrövidebb $s \hookrightarrow x$ út, hiszen bármerre másfele indulnánk el s -ből, már az első él miatt legalább ilyen hosszú utat kapnánk (az élsúlyok nemnegatívak!).
- Tehát x -et betehetjük (s mellé) a $KÉSZ$ halmazba.
- A $KÉSZ$ halmaz azokat a csúcsokat tartalmazza, amelyeknek s -től való távolságát már tudjuk.
- Ezek után módosítsuk a többi csúcs $d[w]$ értékét, ha az eddig ismertnél rövidebb úton el lehet érni oda x -en keresztül, azaz ha $d[x] + C[x, w] < d[w]$.
- Most újra válasszunk ki a $v \in V \setminus KÉSZ$ csúcsok közül egy olyat, amelyre $d[v]$ minimális. Ezen csúcs $d[\]$ -értéke már az s -től való távolságát tartalmazza az előzőhöz hasonló okok miatt (ezt később bebizonyítjuk).
- Majd megint a $d[\]$ -értékeket módosítjuk, és így tovább, míg minden csúcs be nem kerül a $KÉSZ$ halmazba.

Dijkstra algoritmus - példa



	<i>KÉSZ</i>	<i>d</i>						<i>Π</i>					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1		0	∞	∞	∞	∞	∞	NIL	NIL	NIL	NIL	NIL	NIL
2	1	0	3	∞	∞	∞	∞	NIL	1	NIL	NIL	NIL	NIL
3	1, 2	0	3	∞	7	13	16	NIL	1	NIL	2	2	2
4	1, 2, 4	0	3	14	7	9	16	NIL	1	4	2	4	2
5	1, 2, 4, 5	0	3	14	7	9	10	NIL	1	4	2	4	5
6	1, 2, 4, 5, 6	0	3	14	7	9	10	NIL	1	4	2	4	5
7	1, 2, 4, 5, 6, 3	0	3	14	7	9	10	NIL	1	4	2	4	5

Bellman—Ford-algoritmus

- A feladat ugyanaz: **legrövidebb utak keresése irányított gráfon egy forráscsúcsból**
- Ami különbözik: **negatív élsúlyok is előfordulhatnak a gráfon** (negatív összköltségű körök – nyilván – továbbra sem)
- Gyakorlati példa: elektromos vagy hibrid gépkocsi üzemanyag-szükséglete dimbes-dombos tájon (lejtőn negatív fogasztás is előfordulhat)
- A negatív élsúlyok előfordulása sokat ront a műveletigényen: Dijkstra mohó algoritmus (akár) $n \log n$ -es, a Bellman—Ford-algoritmus n^3 -ös

- Gondoljuk meg: ha a súlyozott élű G irányított gráfban nincs negatív összhosszúságú irányított kör, akkor bármely két pontja között van olyan legrövidebb út is, ami egyszerű (azaz nem tartalmaz ismétlődő csúcsot). Következésképpen van nem több, mint $n-1$ élből álló legrövidebb út is, ahol n a G csúcsainak száma.
- Tegyük fel itt is, hogy a $G = (V, E)$ súlyozott élű irányított gráf a C szomszédsági mátrixával adott (ebben a diagonális elemek nullák, az i, j helyzetű elem a $c(i, j)$ élsúly, ha $i \rightarrow j$ éle G -nek, a többi elem pedig ∞). Az egyszerűség kedvéért tegyük még fel, hogy $V = \{1, 2, \dots, n\}$ és $s = 1$.
- A szakirodalomban többnyire R. E. Bellmannnak és L. R. Fordnak tulajdonított algoritmus fokozatos közelítéssel határozza meg az s -ből a többi csúcsba vivő legrövidebb utak hosszát.

A módszer egy $T[1:n-1, 1:n]$ táblázat (kétdimenziós tömb) sorról sorra haladó kitöltése. Azt szeretnénk elérni, hogy végül minden i, j -re ($1 \leq i \leq n-1, 1 \leq j \leq n$) teljesüljön, hogy

(A) $T[i, j] = \{\text{a legrövidebb olyan } 1 \hookrightarrow j \text{ irányított utak hossza, melyek legfeljebb } i \text{ élből állnak}\}.$

A feladatban foglalt állítás szerint ekkor $T[n-1, j]$ a legrövidebb $1 \hookrightarrow j$ utak hosszát tartalmazza. A módszert úgy tekinthetjük, hogy a keresett minimális távolságokat $n-1$ menetben közelítjük.

- Az első menet, a $T[1, j]$ sor kitöltése kézenfekvő, hiszen nyilván $T[1, j] = C[1, j]$.
- Tegyük fel ezután, hogy az i -edik sort már kitöltöttük, azaz a $T[i, 1], T[i, 2], \dots, T[i, n]$ értékekre (A) igaz. Ekkor

$$\textbf{(B)} \quad T[i+1, j] := \min\{T[i, j], \min_{k \neq j} \{T[i, k] + C[k, j]\}\}$$

adja az $i+1$. sor helyes értékeit.

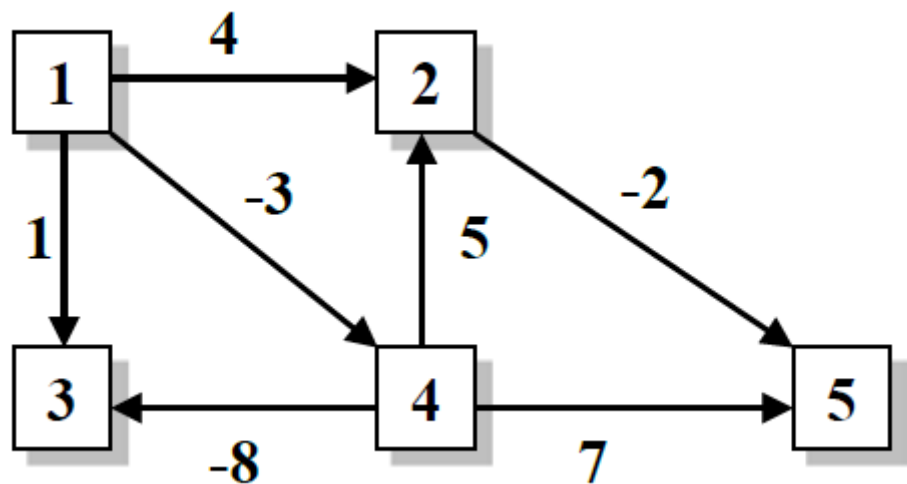
Ugyanis egy legfeljebb $i + 1$ élből álló $\pi = 1 \hookrightarrow j$ út kétféle lehet:

(1) Az útnak kevesebb, mint $i + 1$ éle van. Ekkor ennek a hossza szerepel $T[i, j]$ -ben.

(2) Az út éppen $i + 1$ élből áll. Legyen l a π út utolsó előtti pontja. Ekkor a π út $1 \hookrightarrow l$ szakasza i élből áll, és a π minimalitása miatt minimális hosszúságú a legfeljebb i élű $1 \hookrightarrow l$ utak között. A hossza tehát a T már elkészült darabjára tett feltevésünk miatt $T[i, l]$. Eszerint a π hossza $T[i, l] + C[l, j]$.

Tehát a π hossza szerepel a (B) jobboldalán azon mennyiségek között, amelyek minimumát vesszük; tehát egyenlő a minimummal.

Bellman—Ford algoritmus - példa



	d					Π				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	0	∞	∞	∞	∞	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>	<i>NIL</i>
2	0	4	1	-3	∞	<i>NIL</i>	1	1	1	<i>NIL</i>
3	0	2	-11	-3	7	<i>NIL</i>	4	4	1	4
4	0	2	-11	-3	0	<i>NIL</i>	4	4	1	2