

1. Общая информация:

Название проекта: «Калькулятор кредитов»

номер сборки: build 1

модули, которые подверглись тестированию: весь проект

виды тестов по глубине покрытия: для тестирования составлялась

рабочая тестовая документация в виде Acceptance Sheet, а

соответственно все модули проекта тестировались до уровня АТ

тестовые активности: так как билд первый, была использована

стандартная схема тестирования SMOKE+NFT^{АТ}

количество обнаруженных дефектов: 20

вид рабочей тестовой документации: Acceptance Sheet.

2. Сведения о том, кто и когда тестировал программный продукт:

Тестирующий: Журавлев А.О.

Время: 10.04.2022-19.04.2022

3. Тестовое окружение: URL: <https://www.bsuir.by/calculatorkreditov/>

Браузер: Google Chrome

4. Общая оценка качества приложения: LOW

5. Обоснование выставленного качества:

Оценка качества была выставлена на основе анализа качества по

модулям при помощи метрики расчета показателя успешного

прохождения тестов. 4 из 7 модулей имеют качество LOW, а также

процент Critical и Major дефектов составляет 50% от общего

количества. Это позволило выставить программному продукту

показатель качества LOW, так как более половины описанного в

спецификации функционала работает вне соответствия с ней, а именно:

1) На формах расчета не реализованы проверки на ввод ряда

некорректных данных, что приводит к получению некорректного результата или же его неполучению вообще.

2) На вкладке сохраненных расчетов не работает функция удаления расчета.

3) Дефекты GUI заключаются в несоответствии интерфейса

программного продукта макетам спецификации: на вкладке изменения

расчета присутствует лишнее поле (название расчета), имена форм

указаны неверно, присутствуют кнопки редактирования и удаления

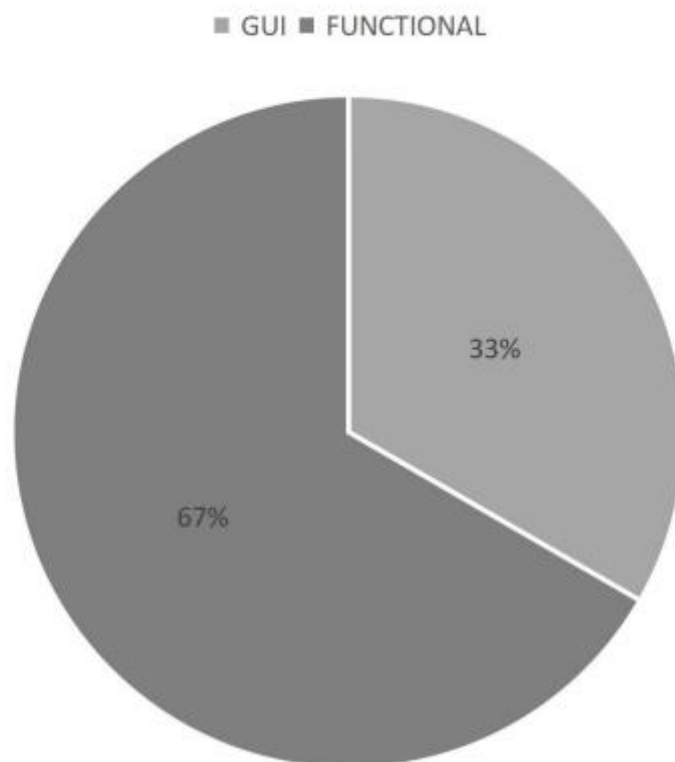
расчета, не описанные в спецификации, на форме регистрации

присутствует лишний чек-бокс "Send offers from bank to my Email".

6. Графическое представление результатов тестирования

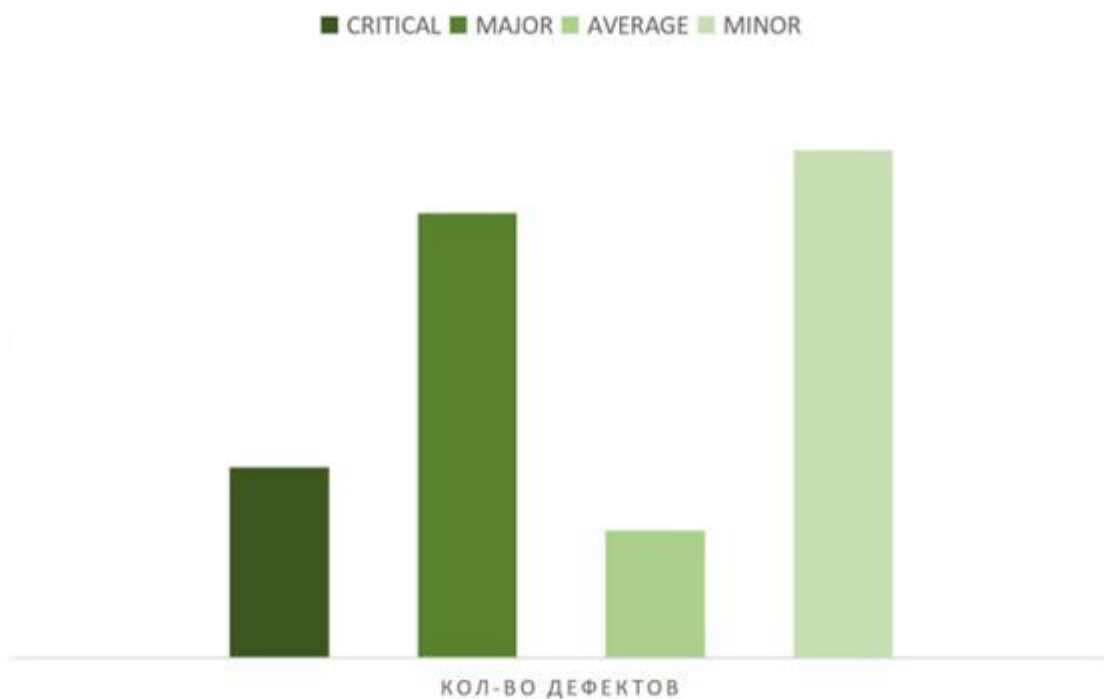
1) Распределение дефектов по типу:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПО ТИПУ

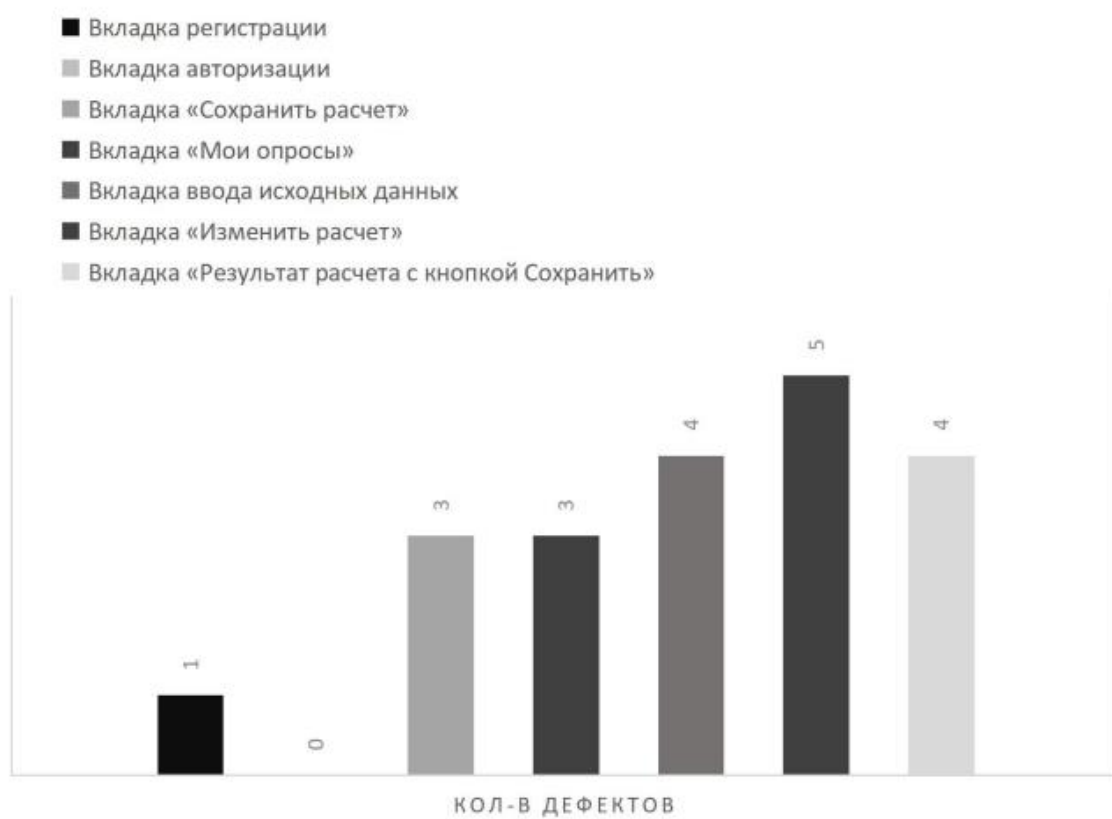


2) Распределение дефектов по степени критичности:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ПО СТЕПЕНИ КРИТИЧНОСТИ



3) Распределение дефектов по модулям:



7. Детализированный анализ качества по модулям.

| Модуль | Качество | Аргументация |
|---|--------------|--|
| Вкладка регистрации | MEDIUM | $T^{sp}=71\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог пройден |
| Вкладка авторизации | HIGH | $T^{sp}=100\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог пройден |
| Вкладка «Сохранить расчет» | LOW | $T^{sp}=25\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог не пройден |
| Вкладка «Мои опросы» | ABOVE MEDIUM | $T^{sp}=89\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог пройден |
| Вкладка ввода исходных данных | LOW | $T^{sp}=33\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог не пройден |
| Вкладка «Изменить расчет» | LOW | $T^{sp}=33\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог не пройден |
| Вкладка «Результат расчета с кнопкой Сохранить» | LOW | $T^{sp}=33\%$ - для основной фазы проекта уровень качества должен составлять более 40%, т.е. порог не пройден |

Анализ качества производится на основе T_{sp} (процентный показатель успешного прохождения тестов) $T_{SP} = T_{SUCCESS} / T_{TOTAL}$

8. Список самых критичных дефектов.

| Номер дефекта | Степень критичности |
|---------------|---------------------|
| 1 | CRITICAL |
| 2 | CRITICAL |
| 3 | CRITICAL |
| 4 | MAJOR |
| 5 | MAJOR |
| 6 | MAJOR |
| 7 | MAJOR |
| 8 | MAJOR |
| 9 | MAJOR |

9. Рекомендации.

1. Наиболее критичными проблемами являются невозможность удалить расчет, некорректная работа программы при вводе длинного числа суммы кредита, а также вывод некорректного результата при вводе отрицательных величин месяца, процентной ставки и суммы- они нарушают корректную работу приложения. Для них установим priority P1.
2. Дефекты с priority P2: некорректная работа email-рассылки пользовательских расчетов, несоответствие названий форм-макетам, а также лишний нерабочий чек-бокс на форме регистрации.
3. Рекомендовано добавить вывод сообщений на успешное/неуспешное добавление/удаление расчетов.