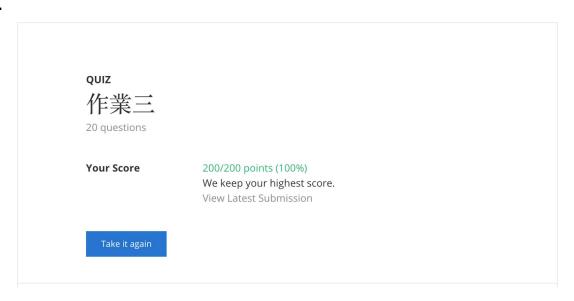
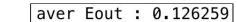
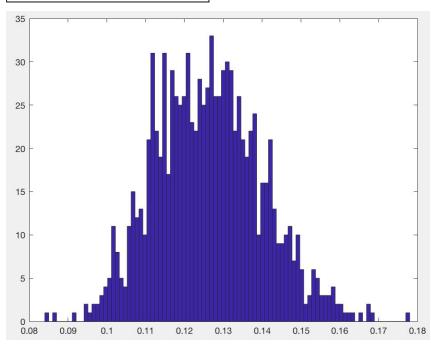
Hw3

1.



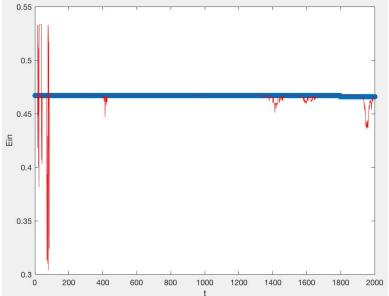
7.



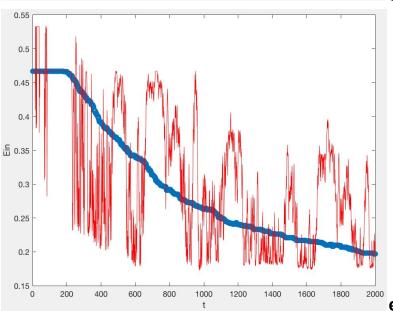


X軸代表Eout的值, Y軸代表各數值累積的次數 總共做了1000次, 平均Eout = 0.126

Ein for gradientDescent with eta = 0.001 : 0.466000 Ein for stochasticGradient with eta = 0.001 : 0.464000 Ein for gradientDescent with eta = 0.01 : 0.197000 Ein for stochasticGradient with eta = 0.01 : 0.187000



eta = 0.001



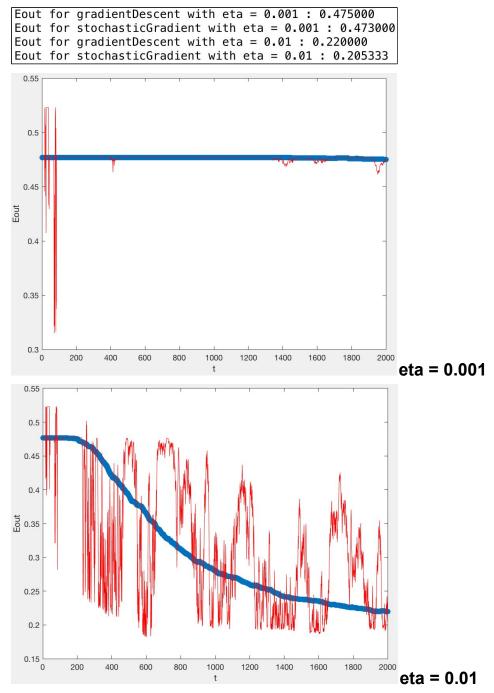
eta = 0.01

以上兩張圖的藍線代表the gradient descent version, 紅線代表the stochastic gradient descent version.

可以觀察出來,如果eta設太小更新起來會太慢,2000次的更新做不出什麼效果,而eta=0.01的話不管是哪一種方法最後Ein都會小於0.2,更新起來就有效果.再來是原本的gradient descent因為會看所有的點,所以做起來比較穩定,在eta=0.01的圖上有穩定的下降;而stochastic gradient descent因為每次只看一個點,如果這次的更新取到不好的點,error就會突然噴很高,如果取到的是好的,error就會下降,所以圖形上會有很大的起伏,但隨著看的點越來越多,Ein整體來看還是有下降的趨勢,只是會有大型的抖動.

最後是以圖形來看eta=0.01的前200次更新大概就是eta=0.001全部2000次更新,因為0.01的更新速度大概是0.001的10倍,所以在理想的情況下(點取的沒什麼問題)大概會有同樣的趨勢.

9.



以上兩張圖的藍線代表the gradient descent version, 紅線代表the stochastic gradient descent version. 這兩張圖和上一題的兩張圖有幾乎相同的現象, eta要設足夠大更新起來才有效果, 而stochastic gradient descent一樣會有大量的抖動, 但整體跑下來還是有下降的趨勢, gradient descent則是穩定下降. 而eta=0.01的前200次更新趨勢大概是eta=0.001

的2000次更新, 理由和上一題一樣. 另外由於這兩題得到的圖類似, 只是Eout大概都會比相對應的Ein大0.01~0.02, 但差距不大, 所以應該可以說我們使用的model有學到東西.