Motivaciones. Aproximamos al gradiente y a la matriz Hessiana de una función $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ utilizando diferencias finitas. Los pasos que propongo son empíricamente cerca del paso óptimo, ver Matemática Computacional o el documento addInfo_FD.pdf en comunidad.itam.

1. Teoría

¿Cómo aproximar la primera derivada en una dimensión?

Para $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ (diferenciable) usamos la aproximación de matemática computacional:

(1)
$$f'(a) \approx \frac{f(a+h) - f(a-h)}{2h} \qquad \text{con} \qquad h \stackrel{\text{def}}{=} (\varepsilon_M)^{1/3} (|a|+1),$$

donde $\varepsilon_M \approx 2 \cdot 10^{-16}$ es el épsilon de la máquina. De la teoría de Matemática Computacional se sabe que este h es (empíricamente) cerca del paso óptimo.

¿Cómo aproximar el gradiente de $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$?

Tenemos que formar la diferencia (1) para cada entrada x_i del vector $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, es decir, si \mathbf{e}_i es el vector canónico (con 1 en la entrada i), entonces

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \approx \frac{f(x + he_i) - f(x - he_i)}{2h}$$
.

En la definición de h debemos usar $|a| \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=\!\!\!=} |x_i|$.

¿Cómo aproximar la matriz Hessiana de $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$?

Consideramos n=2 y f(x,y) primero. Sea $g(y)=\frac{\partial f}{\partial x}(x,y)$. Usando la aproximación de arriba tenemos

$$\begin{split} \frac{\partial^2}{\partial y \partial x} f(x,y) & \stackrel{\text{def}}{=\!=\!=} \frac{\partial}{\partial y} g(y) \approx \frac{1}{2h} \left[g(y+h) - g(y-h) \right] \\ & \stackrel{\text{def}}{=\!=\!=} \frac{1}{2h} \left[\frac{\partial f}{\partial x} (x,y+h) - \frac{\partial f}{\partial x} (x,y-h) \right] \\ & \approx \frac{1}{4h^2} \Big[\left(f(x+h,y+h) - f(x-h,y+h) - f(x+h,y-h) + f(x-h,y-h) \right]. \end{split}$$

El caso general consideramos $x = x_i$, $y = x_j$ (en esa formula) y usamos vectores canónicos para obtener:

$$\frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_i} f(\mathbf{x}) \approx \frac{1}{4h^2} \Big[(f(\mathbf{x} + h\mathbf{e}_i + h\mathbf{e}_j) - f(\mathbf{x} - h\mathbf{e}_i + h\mathbf{e}_j) - f(\mathbf{x} + h\mathbf{e}_i - h\mathbf{e}_j) + f(\mathbf{x} - h\mathbf{e}_i - h\mathbf{e}_j) \Big].$$

De la diferencia centrada en una dimensión se sabe que $h \stackrel{\text{def}}{=} (\varepsilon_M)^{1/4} (|a|+1)$ es cerca del paso óptimo. Para usarlo con la diferencia mixta, escogemos $h_i e_i \stackrel{\text{def}}{=} (\varepsilon_M)^{1/4} (|x_i|+1) e_i$.

2. Práctica

- 1. Utilizando la teoría de la página anterior escriba una función en MatLab (Octave) llamada apGrad.m que tiene dos argumentos (una función anónima f y un vector x). El resultado de apGrad(f, x) debe ser una aproximación del gradiente $\nabla f(x)$.
- 2. Utilizando la teoría de la página anterior escriba una función en MatLab (Octave) llamada apHess.m que tiene dos argumentos (una función anónima f y un vector x). El resultado de apHess(f, x) debe ser una aproximación de la Hessiana $\nabla^2 f(x)$.
- 3. Sea f la función cuadrática definida por $f(\mathbf{x}) \stackrel{\text{def}}{==} \frac{1}{2} \mathbf{x}^T A \mathbf{x} + \mathbf{b}^T \mathbf{x} + 1$, con

$$A \stackrel{\text{def}}{=} egin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 3 & 6 & 10 \\ 1 & 4 & 10 & 20 \end{pmatrix} \;, \quad m{b} \stackrel{\text{def}}{=} egin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \;.$$

La función f tiene el único mínimo en $x^* = (1, 0, 0, 0)^T$.

Escriba una función, llamada fPascal.m sin argumentos que devuelve como respuesta las funciones anónimas f, el gadiente exacto ∇f y la Hessiana exacta $\nabla^2 f$.

Ayuda 1: La instrucción de MatLab llamada pascal te da la matriz.

Ayuda 2: Demuestre
$$\nabla f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2}(A + A^T)\mathbf{x} + \mathbf{b}$$
 y $\nabla^2 f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2}(A + A^T)$.

4. Sea $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ la función de Rosenbrock:

$$f(\mathbf{x}) \stackrel{\text{def}}{=} 100(x_1^2 - x_2)^2 + (x_1 - 1)^2$$
.

Escriba una función, llamada fRosenbrock2d.m sin argumentos que devuelve como respuesta las funciones anónimas f, el gradiente exacto ∇f y la Hessiana exacta $\nabla^2 f$.

- 5. (Calidad de aproximaciones) Para la función cuadrática arriba se pide
 - aproximar el gradiente en el punto $(4, 4, 4, 4)^T$.
 - evaluar el gradiente exacto en el punto $(4, 4, 4, 4)^T$.
 - medir el error absoluto en la norma $\|\cdot\|_{\infty}$.
 - medir el máximo de los errores relativos en cada entrada del gradiente.

Repita los primeros 2 incisos para el punto óptimo $(1,0,0,0)^T$.

- **6.** Repita el ejercicio anterior con la función de Rosenbrock en el punto $(2,3)^T$ y en el óptimo $(1,1)^T$.
- 7. Repita los ejercicios 5. y 6. para las Hessianas en los mismos puntos.
- 8. Eficiencia. En Matlab (Octave) se puede medir el tiempo con las instrucciones tic y toc. Comparé el tiempo de evaluación. Por ejemplo, mide el tiempo de aproximar 1000 veces el gradiente, y evaluar 1000 veces el gradiente exacto. Después, comparé los tiempos.