

## Валидиране на изискванията на ZelenchukBook

### 1. Оценка на изискванията:

**Еднозначност** – Изискванията са еднозначни. Няма изискване адресирано към повече от една услуга.

**Пълнота** – Някои изисквания се нуждаят от пояснение, кога и при какви обстоятелства биха възникнали. Например изискванията за разглеждане на статистика за собствените продажби, и разглеждане на статистика на продажби на друг производител. Тук не става ясно какъв вид потребител може да изпълнява тази функция.

При потребителските случаи, следният „доставяне на поръчани продукти“ е отбелязан като възможно действие от страна както на регистриран производител, така и на регистриран потребител. Не става ясно, как обикновеният потребител ще изпълнява ролята на разносвач.

Не става ясно кой ще управлява системата – кой ще изпълнява на управление, поддръжка и административни роли.

Ясно и подробно е описано всяко едно изискване с наличие на Use Case или activity диаграма към основните такива. Има достатъчен брой изисквания, което води до изчерпателност.

**Консистентност** – Всички изисквания са консистентни, с изключение потребителските случаи в основната Use case диаграма за нерегистриран потребител. Там нерегистриран потребител може да влиза в системата чрез ел. поща и парола, въпреки че той не е регистриран и следователно няма такива.

**Вярност** – Изискванията обхващат по-голямата част от нуждите на заинтересованите лица. Идеално описват нуждите на потребителите, както регистрирани така и нерегистрирани. Погледнато от страна на производителя, не става ясно дали се предлага опция за доставка от оторизирана фирма и дали не се налага производителя сам да търси начин за доставка.

**Актуалност** – Изискванията идеално обхващат времето, в което живеем като предоставят актуални функционалности – например „влизане в системата чрез Facebook”.

**Външно видими** – Изискванията от страна на потребителите са такива, че потребителят може сам да провери дали са изпълнени. Налични са Use Case, Activity и Sequence диаграми, които ясно описват всеки ход на потребителя. Това ги прави лесни за разбиране и тестване. От страна на системата е показана връзката с БД чрез Sequence диаграма и ходовете, които системата предприема при въздействие от външни източници чрез sequence диаграми.

**Постижими** – Функционалните изисквания могат да бъдат напълно изпълнени в рамките на ограниченията на проекта, както и по-голяма част от нефункционалните.

**Недвусмислени** – Изискванията са ясно описани без да е използван технически жаргон, акроними, (освен ако не са обяснени в съответната секция на документа). Описват обективни факти, а не субективни мнения. Могат да бъдат интерпретирани само по един единствен начин. Избегнати са несигурни фрази, изрази, думи. Няма негативни и сложни описания.

**Задължителност** – няма дефинирани услуги, които да доведат до недостатък в системата. Системата е независима сама по себе си и не са нужни допълнителни външни услуги.

**Верифицируемост** – реализацията на изискването може да бъде верифицирана чрез един от методите: инспекции, анализ, демонстрация или тестване. Нефункционалните изисквания са определени с метрики, които позволяват тяхното обективно верифициране.

## **2. Оценка на документа:**

**Пълнота** – спазени и изпълнени са всички точки от заданието „домашна работа N:3“

**Адекватност** – секциите са попълнени с коректната информация

**Потребителски случаи** – представени са голямо количество детайлни диаграми и описания на почти всички възможни потребителски случаи и отговарят на описаните изисквания.

**Архитектура** – Предоставени са различни Sequence диаграми, показващи действията и отговорите на системата под въздействие на външни фактори, както и множество activity диаграми.

**Потребителски интерфейс** – Не е наличен примерен потребителски интерфейс, тъй като това не е изисквано в условието.