Testy dla zadania 3

Spis treści

1 Opis	2
2 Lista kontrolna	
3 Przypadki testowe	
4 Scenariusz testowy	
5 Autor testów	
6 Załączniki	
7 Wnioski	

1 Opis.

Wszystkie testy zostały wykonane w oparciu o listę kontrolną stworzoną na podstawie doświadczenie testera. Dokumentację poddano szczegółowemu przeglądowi w wyniku którego zgłoszono defekty (załącznik nr 1) oraz zaraportowano jakość dokumentacji (załącznik nr 2).

2 Lista kontrolna.

Lista kontrolna zawiera zestawienie testowanych elementów.

W raz z rozwojem projektu będzie się ona zmieniać.

- 2.1 Wniosek na wejście ID WnW.
- 2.2 Zatwierdzenie zgłoszenia ID Zza.
- 2.3 Dostęp do bazy osób ID DbO.
- 2.4 Zarządzanie funkcjonalnościami ID Zf.
- 2.5 Dostęp użytkownika do modułu ID DdM.
- 2.6 Zgłoszenie codzienne ID Zc.
- 2.7 Zgłoszenie imprezowe ID Zi.
- 2.8 Identyfikator papierowy ID Ip.
- 2.9 Identyfikator w postaci karty ID Ik.
- 2.10 Działanie serwerów ID Ws.

3 Przypadki testowe.

Załącznik nr 3 przedstawia rozpiskę zależności dla przypadków testowych.

3.1 Wniosek na wejście – ID WnW:

ID	Opis Oczekiwany re	
WnW-1	Podmiot 1 wnioskuje dla osoby P.1.1. Pozytyw	
WnW-2	Osoba P.1.1. wnioskuje dla osoby P.2.1.	Negatyw.
WnW-3	Osoba P.1.1. wnioskuje dla osoby 1.1.1.	Pozytyw.
WnW-4	Osoba P.1.1. wnioskuje dla osoby 2.1.1.	Pozytyw.
WnW-5	Osoba P.1.1. wnioskuje dla osoby 1.1.2, 1.2.1 i 2.2.2.	Pozytyw.
WnW-6	Osoba P.1.1. wnioskuje dla 1.3.3., 2.3.3. i P.1.3. (czarna lista)	Negatyw.

3.2 Zatwierdzenie zgłoszenia – ID Zza:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
Zza-1	Opiekun P1 zatwierdza zgłoszenie osoby P.1.1.	Pozytyw.
Zza-2	Osoba P.1.2. zatwierdza swoje zgłoszenie a Opiekun P1 otrzymuje e-maila o zgłoszeniu P.1.2. Pozytyw	
Zza-3	Opiekun P.1. zatwierdza zgłoszenie osoby P.2.1.	Negatyw.

3.3 Dostęp do bazy osób – ID DbO:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
DbO-1	Administrator ma dostęp do bazy osób z operatora stadionu.	Pozytyw.
DbO-2	Administrator ma dostęp do bazy osób Podmiot 1, Podmiot 2, Podmiot 3.	Prawda.
DbO-3	Opiekun P2 ma dostęp do bazy osób Podmiot 2.	Prawda.
DbO-4	Opiekun P2 ma dostęp do bazy osób Podmiot 1.	Fałsz.
DbO-5	Podmiot 3 ma dostęp do osoby P.1.1, osoby P.2.2 i Podmiot 3. (Wymuszenie?Moduł imprezowy)	Prawda.

3.4 Zarządzanie funkcjonalnościami – ID Zf:

ID		Moduł administracyjny	Moduł biura przepustek	Moduł internetowy
Zf-1	Moduł administracyjny	1	1	1
Zf-2	Moduł biura przepustek	1/2	1	1/2
Zf-3	Moduł internetowy	2	2	1
Objaśnienie: 1 – zarządza, 2 – nie zarządza, ½ – zarządza pod warunkiem działania Chrome/Firefox				

3.5 Dostęp użytkownika do modułu – ID DdM:

11 3				
Warunek	1	2	3	4
Administrator	Т	N	N	N
Opiekun	N	Т	N	N
Pracownik ochrony	N	N	Т	N
Pracownik podmiotu	N	N	N	Т
Akcja	X	X	X	X
Dostęp do modułu administracja	Т	N	T/N	N
Dostęp do modułu biuro przepustek	Т	N	T	N
Dostęp do modułu internetowego	Т	Т	T/N	Т

3.6 Zgłoszenie codzienne – ID Zc:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
Zc-1	Osoba P.1.1. akceptuje zgłoszenie na dzień różowy dla osoby 1.1.3, 1.2.2.	Pozytyw.
Zc-2	Opiekun 1 dopisuje do zgłoszenia osoby P.1.1. osobę 1.2.3.	Pozytyw.

3.7 Zgłoszenie imprezowe – ID Zi:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
Zi-1	Podmiot 3 zgłasza osoby P.1.1, P.2.2, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 w module imprezowym.	Pozytyw.

3.8 Identyfikator papierowy – ID Ip:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
Ip-1	Pracownik ochrony drukuje identyfikator papierowy na pierwszy dzień żółty.	Pozytyw.
Ip-2	Pracownik ochrony ręcznie ustawia druk identyfikatora papierowego na drugi dzień żółty.	Pozytyw.
Ip-3	Pracownik ochrony drukuje identyfikator papierowy na trzeci dzień żółty.	Negatyw.
Ip-4	Pracownik ochrony drukuje identyfikator papierowy na dzień zielony na drukarce BOCA.	Negatyw.
Ip-5	Pracownik ochrony drukuje identyfikator papierowy na dzień zielony na drukarce Stimare Stima CLS.	Poztywy.

3.9 Identyfikator w postaci karty – ID Ik:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
Ik-1	Najemca Business Link skanuje na wejściu kartę.	Pozytyw.
Ik-2	Osoba P.1 skanuje na wejściu kartę.	Pozytyw.

3.10 Działanie serwerów – ID Ws:

ID	Opis	Oczekiwany rezultat
Ws-1	Połączenie serwerów w systemie.	Działają.
Ws-2	Serwer modułu internetowego zostaje odłączony.	Komunikat na stronie www o awarii.
Ws-3	Chwilowy zanik prądu.	Serwery działają bez zmian.
Ws-4	Planowane wyłączenie prądu na określony czas (max. 1 godzina).	Serwery zasilane z UPS-ów.
Ws-5	Podłączenie nowego serwera do serwera modułu internetowego.	Odczuwalny komfort pracy bez widocznego momentu przełączenia.

4 Scenariusz testowy.

Podmiot 3 organizuje imprezę, na której mają mu pomóc osoba P1.1. i P.2.2. Podmiot 3 zatwierdza zgłoszenie a Opiekun P3 dostaje e-maila o zgłoszeniu Podmiotu 3. Impreza przypada na dzień czerwony, a uczestnicy imprezy mają e-bilet z dowolną grafiką.

5 Autor testów.

Monika Kasperczyk-Rosa, tel. 883-128-746.

6 Załączniki.

- 6.1 Załącznik nr 1 Zgłoszone defekty.
- 6.2 Załącznik nr 2 Zgłoszenie.
- 6.3 Załącznik nr 3 Notatki własne.

7 Wnioski.

Testowanie dokumentacji z uwzględnieniem różnych przypadków nie wyczerpało najbardziej prawdopodobne zdarzenia podczas pracy w systemie. Jakość dokumentacji, jej nieczytelność nie pozwoliła na przetestowanie wyjątków czy też awarii systemu.

Z uwagi na jakość dokumentacji, nie ma możliwości weryfikacji, czy OPIEKUN wystawia zgłoszenia czyli wnioski oraz czy może je edytować. Niewiadome jest również, czy pracownik ochrony mający dostęp do modułu administracja ma również dostęp do modułu internetowego. W zgłoszeniu imprezowym niewiadomym jest co się wydarzy, jeśli w przypadku Zc-1 osoba P.1.1 będzie chciała dopisać w dniu imprezy osobę 1.3.1.

W dokumentacji nie ma informacji, czy karty "odbijane" są tylko na wejściu czy na wyjściu również, nie ma zatem możliwości weryfikacji przypadków z opuszczaniem obiektu.

W związku z powyższymi spostrzeżeniami proponuję spotkanie z Zamawiającym i wspólne doprecyzowanie nieścisłości.