## Analiza zagrożenia napaścią na wybranym obszarze z wykorzystaniem metody ścieżki grafu ryzyka

PROJEKT WYKONANY W OPROGRAMOWANIU QGIS MONIKA MYSZKOWSKA

### Spis treści

1.	Wstęp
2.	Parametry analizowane w celu wartościowania ryzyka nastąpienia napaści na wybranym arze
3.	Mapa obszaru badań z naniesioną siatką pól podstawowych oceny4
	Określenie potencjału zagrożenia napaścią generowanego przez cechy oszczególnych polach podstawowych oceny
	Określenie parametrów wartościujących ryzyko wystąpienia napaści niezbędnych do izy metodą Ścieżki Grafu Ryzyka na wybranym obszarze
	Analiza zagrożenia napaścią na wybranym obszarze z wykorzystaniem metody ścieżki ryzyka
Wni	oski9

#### 1. Wstęp

Osiedle mleczne - część dzielnicy administracyjnej Podgrodzie w Olsztynie. Położone w południowej części miasta; liczy ok. 5000 mieszkańców. Dużą część z nich stanowią studenci, co wynika z bliskiego położenia osiedla względem uniwersytetu. Zabudowę tworzą głównie bloki z lat 80., a także nowe zabudowy – lata 90. i z początku XXI wieku. Położone na zachodnim brzegu rzeki Łyny, od wschodu graniczy z Kortowem (oddzielone osuszonym jeziorem Płocidugi), od północy granicę stanowi Al. Obrońców Tobruku, od południa jest ograniczone ulicą Tuwima. Osiedle jest położone na wysokości 100-108 m n.p.m., częściowo w dolinie zalewowej rzeki Łyny. Na terenie tej jednostki znajduje się kościół parafialny pw. św. Wojciecha zbudowany w 1997, poczta, szkoła podstawowa nr 29 im Jana Liszewskiego w Olsztynie, budynek dydaktyczny WSIiE w Olsztynie. Mimo małego obszaru osiedla, znajduje się tu dużo sklepów (np. Biedronka, Lidl, Żabka i Lubi). Teren jest bardzo zróżnicowany, posiada zarówno obszary dobrze oświetlone, jak i obszary gdzie oświetlenie nie występuje. Są tu duże przewyższenia terenu, występuje teren zieleni nieurządzonej oraz tereny zaniedbałe. Analizie podjęto część osiedla Mlecznego i zbadano analizę zagrożenia napaścią. Dokonano wizualizacji poziomów zagrożenia napaścią i ukazano miejsca generujące zagrożenia napaścią. Obszar badania obejmuje powierzchnię 19,77 ha i podzielono go na 31 heksagonów o wysokości 100m.



Źródło: Opracowanie własne w programie QGIS

## 2. Parametry analizowane w celu wartościowania ryzyka nastąpienia napaści na wybranym obszarze

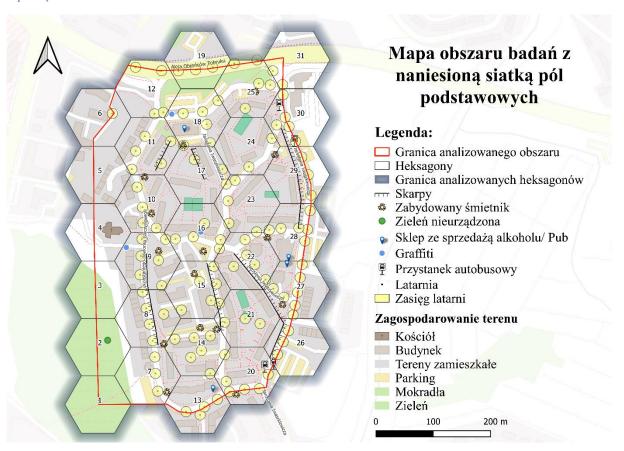
Tabela 1 Parametry analizowane w celu wartościowania ryzyka nastąpienia napaści na wybranym obszarze

Lp.	Parametr	Symbol	Uszczegółowienie symbolu	Charakterystyka
1	Potencjał zagrożenia napaścią	S		
	generowany przez cechy w poszczególnych polach		S1	Mały potencjał generowania zagrożenia napaścią (0-0,25)
	podstawowych oceny		S2	Średni potencjał generowania zagrożenia napaścią (0,26-0,50)
			S3	Duży potencjał generowania zagrożenia napaścią (0,51-0,75)
			S4	Bardzo duży potencjał generowania zagrożenia napaścią (0,76-1)
2	Częstotliwość występowania	A		
	zagrożenia		A1	Rzadkie do średniego
			A2	Średnie do stałego
3	Możliwość zastosowania ochrony	G		
	przed zagrożeniem		G1	Efektywna przy spełnieniu pewnych warunków
			G2	Nie dająca prawie żadnych efektów
4	Prawdopodobieństwo wystąpienia	W		
	niepożądanych zdarzeń		W1	Bardzo małe
			W2	Małe
			W3	Średnie
			W4	Duże

Źródło: Bajerowski T., Kowalczyk A. 2013. "Metody geoinformacyjnych analiz jawnoźródłowych w zwalczaniu terroryzmu" monografia naukowa, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn.

#### 3. Mapa obszaru badań z naniesioną siatką pól podstawowych oceny

Mapa 1 Mapa obszaru badań z naniesioną siatką pól podstawowych wraz z cechami przestrzennymi generującymi zagrożenie napaścią



Źródło: Opracowanie własne w programie QGIS

# 4. Określenie potencjału zagrożenia napaścią generowanego przez cechy w poszczególnych polach podstawowych oceny

Tabela 2 Macierz porównań

Napaść	Klatka schodowa, wnęka w budynku	Zabudowany śmietnik	Niestrzeżony parking	Przystanek autobusowy	Wąskie przejście między budynkami	Brak latarni	Zieleń nieurządzona	Skarpy	Występowanie graffiti	Sklep monopolowy	Pub/Bar	
Klatka schodowa, wnęka w budynku		۸	<	<	۸	=	۸	=	<	٨	۸	
Zabudowany śmietnik	<		<	<	=	=	<	<	<	=	=	
Niestrzeżony parking	٨	٨		٨	٨	٨	٨	^	=	٨	۸	
Przystanke autobusowy	٨	٨	<		٨	٨	=	=	<	٨	۸	
Wąskie przejście między budynkami	<	=	<	<		=	<	<	<	=		
Brak latarni	=	=	>	<	=		<b>\</b>	>	>	=		
Zieleń nieurządzona	<	٨	<	=	٨	۸		^	<	۸	۸	
Skarpy	=	٨	<	=	٨	٨	<		<	٨	٨	
Występowanie graffiti	٨	۸	=	۸	۸	^	۸	^		۸	۸	
Sklep monopolowy	<	П	<	<	III	=	<	<	<		III	
Pub/Bar	<	П	<	<	Ш	=	<	<	<	=		
Punkty	8	16	1	6	16	15	7	8	1	16	16	110
%	7	15	1	5	15	14	6	7	1	15	15	100
p Źródło: Opr	0,07	0,15	0,01	0,05	0,15	0,14	0,06	0,07	0,01	0,15	0,15	1,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Bajerowski T., Kowalczyk A. 2013. "Metody geoinformacyjnych analiz jawnoźródłowych w zwalczaniu terroryzmu" monografia naukowa, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn.

Tabela 3 Macierz zagrożeń – tabela inwentaryzacyjna

Nr heksagonu	Klatka schodowa, wnęka w budynku	Zabudowany śmietnik	Niestrzeżony parking	Przystanke autobusowy	Wąskie przejście między budynkami	Brak latarni	Zieleń nieurządzona	Skarpy (znaczące przewyższenia terenu)	Występowanie grafitti	Sklep monopolowy	Pub/Bar	Suma:	S
	0,07	0,15	0,01	0,05	0,15	0,14	0,06	0,07	0,01	0,15	0,15		
1						0,14	0,06					0,20	S1
2						0,14	0,06					0,20	S1
3						0,14	0,06	0,07				0,27	S2
4						0,14	0,06	0,07	0,01			0,28	S2
5						0,14						0,14	S1
6						0,14						0,14	S1
7			0,01				0,06	0,07				0,14	S1
8		0,15						0,07				0,22	S1
9	0,07	0,15	0,01					0,07	0,01			0,31	S2
10	0,07	0,15	0,01									0,23	S1
11	0,07	0,15	0,01					0,07				0,30	S2
12			0,01			0,14	0,06					0,21	S1
13	0,07		0,01		0,15			0,07		0,15		0,45	S2
14	0,07	0,15	0,01		0,15							0,38	S2
15	0,07	0,15										0,22	S1
16	0,07	0,15	0,01		0,15	0,14			0,01			0,53	S3
17	0,07		0,01			0,14		0,07				0,29	S2
18	0,07	0,15	0,01				0,06		0,01	0,15		0,45	S2
19							0,06					0,06	S1
20	0,07			0,05								0,12	S1
21	0,07				0,15	0,14		0,07				0,43	S2
22	0,07	0,15	0,01					0,07				0,30	S2
23	0,07		0,01			0,14						0,22	S1
24	0,07	0,15	0,01		0,15	0,14						0,52	S3
25	0,07	0,15	0,01		0,15							0,38	S2
26	0,07		0,01	0,05				0,07				0,20	S1
27	0,07	0,15	0,01					0,07		0,15		0,45	S2
28	0,07	0,15	0,01					0,07		0,15	0,15	0,60	S3
29	0,07	0,15	0,01	0,05		0,14	0,06	0,07				0,55	S3
30	0,07		0,01	0,05				0,07				0,20	S1
31	11 0	. 1	1 D :			16 ( 1 )		1	1 1		?? (**	0,00	S1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Bajerowski T., Kowalczyk A. 2013. "Metody geoinformacyjnych analiz jawnoźródłowych w zwalczaniu terroryzmu" monografia naukowa, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn.

# 5. Określenie parametrów wartościujących ryzyko wystąpienia napaści niezbędnych do analizy metodą Ścieżki Grafu Ryzyka na wybranym obszarze

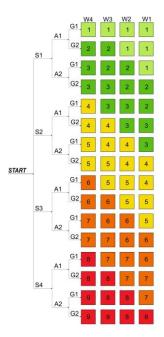
Tabela 4 Parametry wartościujące ryzyko wystąpienia napaści na wybranym obszarze analizy metodą SGR.

Nr pola haksagonu	S	A	G	W	Wartość	Kategoria
1	S1	A1	G1	W3	1	bardzo małe
2	S1	A1	G1	W3	1	bardzo małe
3	S2	A1	G1	W3	3	małe
4	S2	A1	G1	W4	4	średnie
5	S1	A1	G1	W2	1	bardzo małe
6	S1	A1	G1	W2	1	bardzo małe
7	S1	A2	G1	W3	2	małe
8	S1	A2	G1	W4	3	małe
9	S2	A2	G1	W3	4	średnie
10	<b>S</b> 1	A2	G1	W2	2	małe
11	S2	A2	G1	W3	4	średnie
12	S1	A1	G1	W2	1	bardzo małe
13	S2	A2	G1	W3	4	średnie
14	S2	A2	G1	W3	4	średnie
15	<b>S</b> 1	A2	G1	W2	2	małe
16	<b>S</b> 3	A2	G1	W3	6	duże
17	S2	A2	G1	W3	4	średnie
18	S2	A1	G1	W3	3	małe
19	<b>S</b> 1	A1	G1	W1	1	bardzo małe
20	<b>S</b> 1	A2	G1	W3	2	małe
21	S2	A2	G1	W3	4	średnie
22	S2	A2	G1	W2	4	średnie
23	<b>S</b> 1	A2	G1	W3	2	małe
24	<b>S</b> 3	A2	G1	W3	6	duże
25	S2	A2	G1	W1	3	małe
26	<b>S</b> 1	A2	G1	W2	2	małe
27	S2	A2	G1	W1	3	małe
28	S3	A2	G1	W2	6	duże
29	S3	A2	G1	W3	6	duże
30	S1	A2	G1	W2	2	małe
31	S1	A1	G1	W1	1	bardzo małe

Źródło: Opracowanie własne

## 6. Analiza zagrożenia napaścią na wybranym obszarze z wykorzystaniem metody ścieżki grafu ryzyka

Rysunek 1 Graf ryzyka w metodzie Ścieżki Grafu Ryzyka.



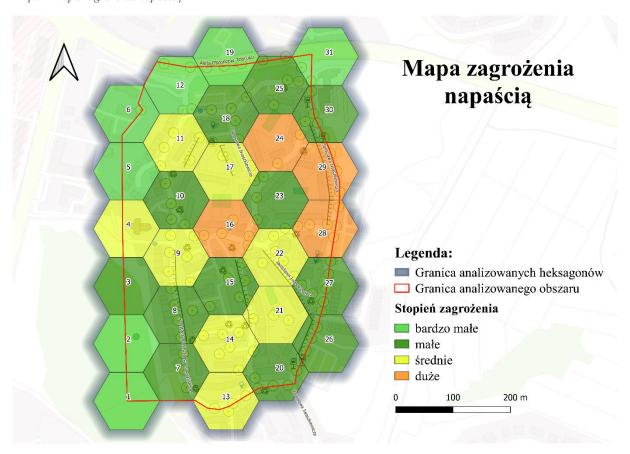
Źródło: Opracowanie własne Bajerowski T., Kowalczyk A. 2013. "Metody geoinformacyjnych analiz jawnoźródłowych w zwalczaniu terroryzmu" monografia naukowa, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn.

Tabela 5 Wartościowanie ryzyka

Wartość	Wynik - ryzyko			
1	Bardzo małe			
2-3	Małe			
4-5	Średnie			
6-7	Duże			
8-9	Bardzo duże			

Źródło: Opracowanie własne Bajerowski T., Kowalczyk A. 2013. "Metody geoinformacyjnych analiz jawnoźródłowych w zwalczaniu terroryzmu" monografia naukowa, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn.

Mapa 2 Mapa zagrożenia napaścią



Źródło: Opracowanie własne w programie QGIS

#### Wnioski

Analizowany obszar pod względem zagrożenia napaścia kształtuje się bardzo różnorodnie. Największe zagrożenie generują cechy tj. zabudowany śmietnik, wąskie przejście między budynkami, brak oświetlenia oraz miejsca ze sprzedażą alkoholu, puby. Największe prawdopodobieństwo wystąpienia niepożadanych zdarzeń występuje analizowanego obszaru oraz w obszarze północno wschodnim. Spowodowane jest to m.in. niskim poziomem oświetlenia, występowaniem skarp, bliskością pubów, zabudowanych śmietników oraz wąskimi przejściami między budynkami. Propozycją neutralizacji byłoby zwiększenie powierzchni oświetlonej, zamontowanie kamer w miejscach najbardziej zagrożonych oraz zwiększona ilość patroli policji. Dla potencjalnego napastnika byłby to teren o wysokim ryzyku zauważenia oraz złapania. Dodatkowym atutem w celu poprawy bezpieczeństwa byłoby stworzenie parkingów strzeżonych. Metoda ścieżki grafu ryzyka jest odpowiednia, gdyż bierze pod uwagę najważniejsze czynniki, które mają wpływ na poziom zagrożenia, a dodatkowo określa się prawdopodobieństwo wystąpienia oraz wartość ryzyka. Metoda ta pozwala na zapobieganie i neutralizowanie zagrożeń na wybranym terenie.