



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE  
INGENIERÍA CAMPUS ZACATECAS  
(UPIIZ)



**FORMATO DE REVISIÓN DE PERTINENCIA, VIABILIDAD Y/O  
FACTIBILIDAD DE PROYECTOS DE TT**

Título del Proyecto:	Sistema para cálculo de medidas antropométricas basado en ISAK 2			
Área de ubicación del trabajo:	Ingeniería en Sistemas Computacionales			
Marque la línea o las líneas de investigación donde se inserta su proyecto <input checked="" type="checkbox"/>	Computación ubicua y sistemas embebidos		Ingeniería de procesos	
	Cómputo educativo		Ingeniería de software	
	Cómputo móvil		Inteligencia artificial	X
	Desarrollo de sistemas		Redes computacionales	
	Desarrollo de aplicaciones			
Integrantes:	<b>Montserrat Silva Cordero</b> <b>Hilario Abraham Rodarte España</b>			

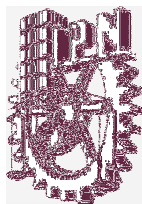
1. **De la estructura del Anteproyecto.** Marque en la siguiente tabla ✓ si el protocolo tiene los elementos mencionados, X si no los tiene y N/A si no aplica.

Elemento del Anteproyecto	✓ / X	Elemento del Anteproyecto	✓ / X
Portada	✓	Justificación	✓
Índices	✓	Hipótesis (cuando aplique)	
Resumen	✓	Marco teórico	✓
Palabras clave	✓	Factibilidad	✓
Definición del problema	✓	Bibliografía	✓
Estado del arte	✓	Firmas de autorización de alumno(s), director y Asesor(es) (cuando aplique)	✓
Descripción del proyecto	✓	Currículos de los asesores	✓
Objetivos (General y particulares)	✓		

\* En la ausencia de alguno de los elementos aplicables en el Anteproyecto, marcar como rechazado el dictamen de pertinencia, viabilidad y/o factibilidad de proyectos de TT.

2. **Del contenido del Anteproyecto** evalúe los aspectos considerados en la siguiente tabla de acuerdo al material presentado en el Anteproyecto, considerando: Cumple = 1, No cumple = 0.

Criterios de Evaluación	Ponderación
1. Portada.	
a) Tiene definida al menos una línea de investigación.	1
b) Tiene un título definido.	1
c) Tiene el nombre completo del/los alumnos que presentan.	1
d) Tiene el nombre del Director del proyecto.	1
e) Tiene el nombre del/los asesor(es) (cuando aplique).	1



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE  
INGENIERÍA CAMPUS ZACATECAS  
(UPIIZ)**



**FORMATO DE REVISIÓN DE PERTINENCIA, VIABILIDAD Y/O  
FACTIBILIDAD DE PROYECTOS DE TT**

<b>2. Índices</b>		
a) El índice concuerda con las páginas del Anteproyecto.		1
<b>3. Resumen</b>		
a) Tiene un máximo de 250 palabras.		1
b) Está escrito en un solo párrafo.		
c) La redacción del resumen describe de manera sintetizada y de manera clara la propuesta del anteproyecto de Trabajo Terminal, contexto del problema, importancia del proyecto, su aplicación y resultados esperados.*	1	
d) Las palabras clave representan los conceptos clave del proyecto.*	1	
<b>4. Definición del problema</b>		
a) Describe el contexto del problema.*	1	
b) Describe los antecedentes generales del problema.*	1	
c) Define la situación problemática o problema de investigación.*	1	
<b>5. Estado de arte</b>		
a) Se muestra el análisis de los datos relevantes acerca de los enfoques teóricos y disciplinares dados al objeto de estudio, de las tendencias y las perspectivas metodológicas.*	1	
b) Describe el estado de desarrollo alcanzado en torno al tema, una tarea o una disciplina.	1	
c) Amplía el conocimiento sobre lo estudiado con el fin de aportar argumentos que contribuyan a justificar y definir el alcance de una investigación.	1	
d) Estudia la evolución del problema, área o tema de una investigación.*	1	
e) Permite determinar y cotejar los diversos enfoques que se le han dado a un problema.	1	
f) Identifica los vacíos o necesidades referidas a la producción documental en el campo del saber objeto de investigación.*	1	
<b>6. Descripción del proyecto</b>		
a) Refleja de manera concreta el proyecto de Trabajo Terminal.*	1	
b) Describe los productos esperados. (No es un listado de entregables)*	1	
<b>7. Objetivo general del proyecto.</b>		
a) Indica la meta que se desea alcanzar con la realización del proyecto.*	1	
<b>8. Objetivos particulares del proyecto.</b>		
a) Contribuyen a la consecución del objetivo general (no son descripción de tareas del proyecto).*	1	
b) Muestra congruencia entre los objetivos planteados y el alcance del proyecto.*	1	



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE  
INGENIERÍA CAMPUS ZACATECAS  
(UPIIZ)



**FORMATO DE REVISIÓN DE PERTINENCIA, VIABILIDAD Y/O  
FACTIBILIDAD DE PROYECTOS DE TT**

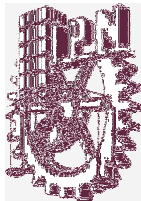
<b>9. Justificación</b>		
a) Describe las ventajas y los usos esperados con el proyecto desarrollado.*		1
b) Explica el por qué se va a desarrollar el proyecto.		1
c) Incluye datos estadísticos válidos y actuales y/o testimonios de expertos confiables (referenciado) que contribuyan a enmarcar el problema y justificarlo.		1
<b>10. Hipótesis (cuando aplica)</b>		
a) Está descrita como una afirmación que puede ser puesta a prueba para determinar su validez.		1
<b>11. Marco teórico</b>		
a) Logra exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, y las perspectivas teóricas que sustentan teóricamente el proyecto de Trabajo Terminal. (No es un glosario de términos)*		1
<b>12. Factibilidad del proyecto</b>		
a) Están descritos los recursos humanos y el rol que desempeñarán en el proyecto.*		1
b) Muestra una descripción de los equipos e instalaciones necesarias para desarrollar el proyecto		1
c) Especifica el costo total del proyecto (Ejemplo: capacitación, equipo, software, personal, etc.)		1
d) Especifica la forma de financiamiento del proyecto (cuando aplique)		1
<b>13. Bibliografía</b>		
a) Todas las aseveraciones se encuentran referenciadas en las fuentes bibliográficas.*		1
b) Todas las referencias bibliográficas se encuentran en el mismo formato (APA, ACM, Chicago o IEEE).*		1
c) Se incluyen referencias relevantes al proyecto de Trabajo Terminal.*		1

\* Estos elementos son obligatorios, en caso de no cumplir con alguno de ellos marcar como rechazado el dictamen de pertinencia, viabilidad y/o factibilidad de proyectos de TT.\*\*

**3. De la redacción del Anteproyecto.** Evalúe los aspectos considerados en la siguiente tabla de acuerdo al material presentado en el Anteproyecto, considerando: Cumple = 1, No cumple = 0.

<b>Criterios de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
1. La redacción es inteligible.(Considerar las normas gramaticales y ortográficas)*	1

\* La sumatoria de los puntos obtenidos en el apartado “Del contenido del Anteproyecto”, más los puntos obtenidos en el apartado “De la redacción del Anteproyecto” deberá ser mayor a 27 para considerarse aprobado.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE  
INGENIERÍA CAMPUS ZACATECAS  
(UPIIZ)



FORMATO DE REVISIÓN DE PERTINENCIA, VIABILIDAD Y/O  
FACTIBILIDAD DE PROYECTOS DE TT

4. Observaciones.

Muy buen trabajo!

5. Marque claramente con una ✓ cuál es el dictamen del Anteproyecto según su criterio.

ACEPTADO



RECHAZADO

**Oscar Fabricio Valdez Castillo**

Nombre y Firma del Miembro de la  
Comisión Evaluadora