

## INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

# UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA DE INGENIERÍA ZACATECAS



## INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

## **SiCMA**

Sistema para el cálculo de medidas antropométricas basado en ISAK 2

Análisis de riesgos Plan de contingencia y mitigación

### PRESENTA:

Montserrat Silva Cordero Hilario Abraham Rodarte España

22 de abril del 2020

# Índices

| Índice   |    |
|--|----|
| Control de cambios                               | 3  |
| Propósito  | 3  |
| De la evaluación de los riesgos                  | 3  |
| Niveles de probabilidad                          | 3  |
| Niveles de impacto                               | 4  |
| Nivel de riesgo                                  | 4  |
| Matriz de riesgos                                | 5  |
| Índice de tablas  Tabla 1 Riegos Ri-01 a Ri-04   | 7  |
| Tabla 2 Contingencia y mitigación                |    |
| Tabla 3 Riegos Ri-05 a Ri-08                     |    |
| Tabla 4 Contingencia y mitigación                |    |
| Tabla 5 Riegos Ri-09 a Ri-12                     |    |
| Tabla 6 Contingencia y mitigación                |    |
| Tabla 7 Riegos Ri-13 a Ri-16                     |    |
| Tabla 8 Contingencia y mitigación Ri-13 a Ri-16  |    |
| Tabla 9 Riegos Ri-17 a Ri-21                     |    |
| Tabla 10 Contingencia y mitigación Ri-17 a Ri-21 | 16 |

#### **Control de cambios**

Registro del control de cambios en el documento Análisis de Riesgos para el cálculo de medidas antropométricas basado en ISAK 2 (SiCMA)

| No. Revisión | Descripción  | Fecha      | Estatus   |
|--------------|--|------------|-----------|
| 01           | Versión inicial previa a la revisión del equipo de trabajo | 10/03/2020 | Rechazado |
| 02           | Versión posterior a revisión del equipo de trabajo,        | 22/04/2020 | Aprobado  |
|              | modificaciones efectuadas                                  |            |           |

## Propósito

Definir un marco metodológico para la correcta evaluación de los riesgos que se pueden encontrar dentro de un proyecto, en el contexto de Trabajo Terminal I y II.

#### De la evaluación de los riesgos

Se deben llenar 4 tablas que nos ayudarán a medir la probabilidad y nivel de riesgo de sucesos que pueden ocurrir a lo largo del desarrollo del proyecto e incluso una vez terminado. Dichas tablas contendrán los niveles de probabilidad, los niveles de impacto, el nivel de riesgo y una tabla en la cual se registrarán los posibles riesgos que amenacen el proyecto.

#### Niveles de probabilidad

Los niveles de probabilidad deberán expresar el nivel que se define para la ocurrencia de un suceso, para los proyectos de Trabajo Terminal de la UPIIZ, se sugiere utilizar la siguiente tabla:

| Nivel | Probabilidad | Descripción  |
|-------|--------------|--|
| 1     | Raro         | Solo ocurrirá en casos excepcionales.  |
| 2     | Improbable   | Puede ocurrir en algún momento, pero las condiciones del proyecto no dan pie a que suceda. |
| 3     | Posible      | Podría ocurrir en algún momento del proyecto.  |
| 4     | Probable     | Es probable que ocurra en la mayoría de las circunstancias del proyecto.                   |

#### Niveles de impacto

Casi Seguro

El nivel de impacto, como su nombre lo indica nos permite identificar que tanto impactaría en el proyecto, la ocurrencia de algún suceso riesgoso para el proyecto, para los proyectos de Trabajo Terminal de la UPIIZ, se sugiere utilizar la siguiente tabla:

| Nivel | Probabilidad   | Descripción   |
|-------|----------------|---|
| 1     | Insignificante | Si el hecho se llega a presentar no afecta la realización del proyecto.   |
| 2     | Menor          | Si el hecho se llega a presentar el impacto no es significativo para la realización del proyecto no, genera una desviación significativa. |
| 3     | Moderado       | Si el hecho se llega a presentar el impacto es aún controlable y no afecta de manera grave la realización del proyecto.                   |
| 4     | Mayor          | Si el hecho se llega a presentar el impacto es mucho mayor e implica cambios significativos en la realización del proyecto.               |
| 5     | Catastrófico   | Si el hecho se llega a presentar el impacto es grave y compromete la realización del proyecto.  |

#### Nivel de riesgo

Una vez definidos los niveles de probabilidad, y los niveles de impacto debemos calcular el nivel del riesgo, para ello se debe realizar una multiplicación simple de los niveles anteriores, con ello evaluaremos los riesgos que detectemos dentro de nuestro proyecto, siempre hay que considerar que, a menor probabilidad e impacto, menor será el nivel del riesgo, a mayor probabilidad e impacto, mayor será el nivel de riesgo.

| Probabilidad | Impacto        |       |          |       |              |  |  |
|--------------|----------------|-------|----------|-------|--------------|--|--|
|              | Insignificante | Menor | Moderado | Mayor | Catastrófico |  |  |
|              | (1)            | (2)   | (3)      | (4)   | (5)          |  |  |

| Raro (1)        | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  |
|-----------------|---|----|----|----|----|
| Improbable (2)  | 2 | 4  | 6  | 8  | 10 |
| Posible (3)     | 3 | 6  | 9  | 12 | 15 |
| Probable (4)    | 4 | 8  | 12 | 16 | 20 |
| Casi Seguro (5) | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |

De esta manera obtendremos la siguiente matriz de nivel de riesgo

| Nivel de riesgo | Probabilidad X |  |  |  |  |
|-----------------|----------------|--|--|--|--|
|                 | Impacto        |  |  |  |  |
| Muy Alto        | >= 20          |  |  |  |  |
| Alto            | De 15 a 19     |  |  |  |  |
| Medio           | De 9 a 14      |  |  |  |  |
| Bajo            | De 6 a 8       |  |  |  |  |
| Muy bajo        | <=5            |  |  |  |  |

## Matriz de riesgos

Una vez definidos los niveles anteriores se procede a la identificación, registro, y rastreo de los riesgos detectados, para tal efecto del ello, la siguiente tabla muestra el análisis realizado junto con el plan de mitigación y contingencia según se el caso.

Dicha matriz presenta el siguiente seccionamiento;

- Código de riesgo
- Categoría
- Fase Afectada
- Descripción
- Responsable
- Condición de disparo
- Probabilidad
- Objetivo Afectado
- Impacto
- Probabilidad x Impacto
- Nivel de Riesgo
- Plan de Mitigación

• Plan de Contingencia

Tabla 1 Riegos Ri-01 a Ri-04

| Código de riesgo | Categoría             | Fase Afectada                 | Descripción   | Responsable | Condición de disparo   | Probabilidad | Objetivo<br>Afectado | Impacto | Probabilidad x<br>Impacto | Nivel de<br>Riesgo |
|------------------|-----------------------|-------------------------------|---|-------------|--|--------------|----------------------|---------|---------------------------|--------------------|
|                  |                       |                               | Existen requerimientos ambiguos o incompletos, dado que no se han comprendido correctamente.                                      |             |  |              | Alcance              | 3       | 9                         | MEDIO              |
| Ri-01            | Proyecto, producto    | Análisis                      | Se estaría trabajando con requerimientos erróneos y prolongaría la fase   | MSC         | Requerimientos son rechazados<br>por el cliente a pesar de presentar<br>cambios sugeridos.                       | 3            | Tiempo               | 3       | 9                         | MEDIO              |
|                  |                       |                               | de análisis.  |             |  |              | Calidad              | 2       | 6                         | BAJO               |
|                  |                       |                               | Incorporación de nuevos requerimientos  |             |  |              | Alcance              | 3       | 12                        | MEDIO              |
| Ri-02            | Proyecto,<br>producto | Análisis                      | Los nuevos requerimientos podrían realizar modificaciones en los ya existentes, provocando cambios en planeación y documentación. | MSC         | El cliente solicita nuevos<br>requerimientos una vez terminada la<br>fase de comunicación y modelado             | . 4          | Tiempo               | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                       |                               |   |             |  |              | Calidad              | 3       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                       |                               | Se tiene poca consideración de opiniones de usuarios finales en el desarrollo del proyecto  |             | Al presentar prototipos y/o realizar pruebas con usuarios finales, estos no están satisfechos con la aplicación. | 3            | Alcance              | 4       | 12                        | MEDIO              |
| Ri-03            | Proyecto,<br>producto | Análisis, diseño<br>y pruebas |   | HARE        |  |              | Tiempo               | 2       | 6                         | BAJO               |
|                  |                       |                               | para estos usuarios.  |             |  |              | Calidad              | 3       | 9                         | MEDIO              |
|                  |                       |                               | Falta de retroalimentacion y validacion con el cliente.   |             | La comunicación con el cliente carece de frecuancia y atención.  | 4            | Alcance              | 4       | 16                        | ALTO               |
| Ri-04            | Proyecto, producto    | TODO EL<br>PROYECTO           | Se presentaran retasos por validacion y podrian generar cambios   | MSC         |  |              | Tiempo               | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                       |                               | Se presentaran retasos por validación y podrian generar cambios conciderables una vez que se logre validar.                       |             |  |              |                      | Calidad | 4                         | 16                 |

Tabla 2 Contingencia y mitigación Ri-01 a Ri-04

| Código de riesgo | Plan de Contingencia   | Plan de Mitigación   |
|------------------|--|--|
| Ri-01            | -Mantener constante comunicación con el clienteHacer investigaciones previas sobre el temaAnalizar el funcionamiento actual de la problemática -Solucionar las dudas existentesValidar cada requerimiento con el clienteSolicitar toda la información necesaria para el desarrollo del proyectoEntender como funciona el problemaElaborar minutas con todos los detalles evaluados en reuniones con el cliente y reuniones de equipoAsegurase de comprender el requerimiento antes de concluir las juntas. | -Solicitar reunión con el cliente para resolver dudas -Realizar encuestas a posibles usuarios finalesContactar expertos que orienten al equipo sobre la problemáticaSi es necesario, solicitar al cliente una visita a la organización, o a el entorno del problemaPreparar dudas para cada requerimiento y presentárselas al cliente.                           |
| Ri-02            | -Estar al tanto del contexto en el que el proyecto se desarrollaráPrever posibles nuevos requerimientos acordes al objetivo del proyectoEstablecer un cierre de toma de requerimientos y aprobación de requerimientosUna vez que se haya dado el requerimiento, se deberá detallar lo que implicaEstablecer en términos de trabajo, el tiempo que será empleado para el cumplimiento de ellosAcordar con el cliente los limites y restricciones que tiene cada requerimiento.                              | -Analizar la factibilidad de la integración del nuevo requerimiento -Modificar la planeación e informar el cambio de tiempo al clienteEl nuevo requerimiento deberá pasar por todas las fases de la metodología, hasta estar en la misma fase que el restoIndicar al cliente las implicaciones del(los) nuevo(s) requerimientos según los acuerdos establecidos. |
| Ri-03            | -Mantener un grupo de usuarios finales como apoyoContemplar personas que están en contacto con el problema ha resolverEstar en contacto directo con el clienteReunir un grupo de personas que cumplan el perfil de usuario final para realizar las pruebas.  | -Contactar con usuarios que tengan el perfil necesario y reunir sus opiniones para el funcionamiento del sistemaIntroducir los cambios que permitan una buena experiencia de usuarioHacer de inmediato una sesión de prueba con usuarios finalesConsiderar la retroalimentación de los usuarios finales, -Reparar errores en caso de que surjan.                 |
| Ri-04            | -Planificar reuniones considerando tiempos y disponibilidad de clienteEstablecer canales externos a las reuniones presenciales para realizar vaidacionesContemplar validar la mayor cantidad de avances posibles en reuniones.   | -Contemplar usuarios con características de usuario requeridasEstablecer actividades especificas de validación con el clienteEstablecer comunicación con estos uduarios para validar información general del sistema.  |

Tabla 3 Riegos Ri-05 a Ri-08

| Código de riesgo | Categoría             | Fase Afectada | Descripción  | Responsable | Condición de disparo   | Probabilidad | Objetivo<br>Afectado | Impacto | Probabilidad x<br>Impacto | Nivel de<br>Riesgo |
|------------------|-----------------------|---------------|--|-------------|--|--------------|----------------------|---------|---------------------------|--------------------|
|                  |                       |               | El encargado de realizar el plan de trabajo considera los tiempos y circunstancias ideales para el trabajo, sin dar márgenes de tiempo.                  |             |  |              | Alcance              | 4       | 16                        | ALTO               |
| Ri-05            | Proyecto              | Análisis      | En la aplicación real no sé pueden llevar a cabo dichos tiempos.   | MSC         | Los tiempos de trabajo superan a los estimados, provocando retraso frente la planeación. | 4            | Tiempo               | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                       |               | Lat a apacates in real to se paeden acvar a cabo denos acrapos.  |             |  |              | Calidad              | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                       |               | Ciclo de revisión y decisión es lento dado que los procesos de revisión y decisión son pospuestos o no realizados en tiempo planeado.                    |             |  |              | Alcance              | 4       | 16                        | ALTO               |
| Ri-06            | Proyecto              | Análisis      | La tareas consecutivas a estos procesos son postergadas y el tiempo de desarrollo se prolonga.   | MSC         | Actividades se ven retrasadas o postergadas por falta de aprobaciones y/o revisiones.    | 4            | Tiempo               | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                       |               |  |             |  |              | Calidad              | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                       |               | Mala especificación de la arquitectura lógica.   |             | Durante la fase de integración de componentes, las conexiones diseñadas no son viables.  | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-07            | Producto              |               | No se definen adecuadamente las interconexiones y recursos lógicos entre   | HARE        |  |              | Tiempo               | 4       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                       |               | los módulos, por ende hay fallas.  |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |
|                  |                       |               | El procesamiento en la aplicación genera complicaciones con el dispositivo.  |             | El dispositivo no soporta la aplicación .  | 3            | Alcance              | 3       | 9                         | MEDIO              |
| Ri-08            | Proyecto,<br>producto | Pruebas       | bas  Restricciones de dispositivos compatibles con la aplicación podrán verse afectados, reduciendo las posibilidades de compatibilidad en dispositivos. | HARE        |  |              | Tiempo               | 4       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                       |               |  |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |

## Tabla 4 Contingencia y mitigación Ri-05 a Ri-08

| Código de riesgo | Plan de Contingencia   | Plan de Mitigación  |
|------------------|--|---|
| Ri-05            | -Mantener a más de un elemento del equipo en la<br>elaboración de la planificación.<br>-Presentar la planificación al equipo de trabajo para que<br>realicen observaciones y de ser necesario se hagan ajustes   | -Realizar cambios a la planificación contemplando los elementos<br>con los que cuenta el equipo y los plazos de entrega, procurando<br>el menor impacto en la calidad y tiempos.<br>-Informar al cliente sobre los cambios  |
| Ri-06            | -Planificar reuniones considerando tiempos y disponibilidad<br>de revisores.<br>-Establecer canales externos a las reuniones presenciales<br>para realizar revisiones.   | -En caso de postergas, reagendar con una diferencia menor a 4 díasAvanzar en actividades predecesoras, considerando los posibles cambios que la revisión genere.  |
| Ri-07            | -Durante el diseño, considerar casos similares, conocimientos y experiencias previasRealizar la revisión de diseños y evaluar las posibles fallas, para consideración de errores y soluciones de los mismos.   | -Consultar proyectos con estructuras similares -Pedir asesoría de expertosCorregir la arquitectura del sistema, procurando que organización de los módulos no afecte otras etapas del desarrollo del sistema.   |
| Ri-08            | -Buscar la optimización de código -Prestar atención en pruebas de ejecución individuales e integraciónConsiderar complicaciones previas que el dispositivo haya presentadoEstar al tanto de las diferencias técnicas entre los dispositivos a probarTener una lista de las diferencias técnicas entre los dispositivos considerando sus versiones. | -Evaluar componentes específicos del dispositivo que puedan causar el rechazo de la aplicaciónEvaluar generar cambios para aceptación del dispositivo sin afectar los casos exitososEn caso de verse afectado, restringir los factores del dispositivo que generen problemas. |

Tabla 5 Riegos Ri-09 a Ri-12

| Código de riesgo | Categoría          | Fase Afectada       | Descripción  | Responsable | Condición de disparo   | Probabilidad | Objetivo<br>Afectado | Impacto | Probabilidad x<br>Impacto | Nivel de<br>Riesgo |
|------------------|--------------------|---------------------|--|-------------|--|--------------|----------------------|---------|---------------------------|--------------------|
|                  |                    |                     | Ausencia temporal de un miembro del equipo de trabajo.   |             |  |              | Alcance              | 3       | 12                        | MEDIO              |
| Ri-09            | Proyecto, producto | TODO EL<br>PROYECTO | Sobre carga de trabajo para algún elemento del equipo, y/o retraso   | MSC         | Un elemento del equipo de trabajo se ausenta.  | 4            | Tiempo               | 5       | 20                        | MUY ALTO           |
|                  |                    |                     | ejecución de actividades.  |             |  |              | Calidad              | 4       | 16                        | ALTO               |
|                  |                    |                     | Diseño inadecuado de la base de datos.   |             | Diffcil acceso a los datos,  |              | Alcance              | 2       | 8                         | BAJO               |
| Ri-10            | Proyecto, producto | Diseño              | Las actividades y diseños predecesores se verán afectados en cambios, prolongado tiempo de desarrollo.                               | MSC         | inserciones y/o consultas con<br>resultados erróneos. Información<br>faltante o innecesaria.           | 4            | Tiempo               | 3       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                    |                     |  |             |  |              | Calidad              | 5       | 20                        | MUY ALTO           |
|                  |                    |                     | Incorrecta definición y estructuración de los datos.   | MSC         | La definición y estructura de los<br>datos generan complicaciones con<br>la inserción de datos reales. | 3            | Alcance              | 4       | 12                        | MEDIO              |
| Ri-11            | Producto           | Diseño              | Se diseña y generar pruebas con estructuras que generan poco entendimiento sobre la relación y dependencia de los datos, así como de |             |  |              | Tiempo               | 4       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                    |                     | los tipos de datos y la integridad que estos deben tener. Incongruencias en las definiciones de los datos.                           |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |
|                  |                    |                     | Las herramientas CASE seleccionadas no presentan el rendimiento esperado y/o requerido.  |             |  | 4            | Alcance              | 4       | 16                        | ALTO               |
| Ri-12            | Producto           | Codificación        | Generan complicaciones no propias de la complejidad del proyecto.  | HARE        | Existen limitantes en las  HARE herramientas CASE que impiden la continuación de la actividad          |              | Tiempo               | 5       | 20                        | MUY ALTO           |
|                  |                    |                     | основно остранием во порява не в сопрывани негриоусско.  |             |  |              | Calidad              | 4       | 16                        | ALTO               |

## Tabla 6 Contingencia y mitigación Ri-09 a Ri-12

| Código de riesgo | Plan de Contingencia   | Plan de Mitigación  |  |  |  |
|------------------|--|---|--|--|--|
| Ri-09            | -Mantener la documentación actualizada y en constante<br>seguimiento por todos los integrantes del equipo.<br>-De ser posible utilizar tecnologías y herramientas conocidas<br>por la mayoría de los integrantes del equipo  | -Reacomodar las actividades de manera colaborativa con los integrantes del equipo que estén disponiblesExtender horarios de trabajo ( sin excederse )Modificar el plan de proyecto y calendarización.                         |  |  |  |
| Ri-10            | -Tener a más de un integrante del equipo en el diseño de la base de datosTener una junta con el equipo para darles a conocer el diseño de la base de datos y los motivos por los que se hizo de esa maneraContemplar los comentarios recibidos en la junta de equipo y hacer las modificaciones pertinentesValidar la estructura de la base de datos y la información que será almacenada. | -Modificar el diseño, intentando el menor número de cambios.<br>-Realizar tratamiento a los datos para evitar el almacenamiento de información innecesaria.   |  |  |  |
| Ri-11            | -Tener a más de un recuerdo asignado para la actividad -Validar cada campo que se vea reflejado en la base de datos, comprender su uso, valores y su relación con otros elementosHace pruebas individuales de la integridad de los datos.  | -Modificar los tipos datos en la información que sea vital para el sistemaResolver con recursos de programación las conversiones posibles o validacionesRealizar tratamiento a los datos para evitar perdidas de información. |  |  |  |
| Ri-12            | -Investigar sobre las experiencias de otros desarrolladores con dichas herramientasAnalizar ventajas y desventajas de diferentes herramientas así como el nivel de importancia de determina herramienta en el proyectoHacer una comparación para elegir la herramienta más conveniente para el proyecto.   | -Reducir la utilización de la herramienta que genera problemas a el mínimo indispensableBúsqueda e implementación de herramientas compatibles con lo ya realizado y que permita continuar.                                    |  |  |  |

Tabla 7 Riegos Ri-13 a Ri-16

| Código de riesgo | Categoría                | Fase Afectada                     | Descripción  | Responsable | Condición de disparo   | Probabilidad | Objetivo<br>Afectado | Impacto | Probabilidad x<br>Impacto | Nivel de<br>Riesgo |
|------------------|--------------------------|-----------------------------------|--|-------------|--|--------------|----------------------|---------|---------------------------|--------------------|
|                  |                          | TODO EL<br>PROYECTO               | Integración fallida.   | HARE        | El modulo supera las pruebas<br>individuales, sin embargo al integrar<br>con otro modulo genera fallas o<br>resultados erróneos. | 3            | Alcance              | 4       | 12                        | MEDIO              |
| Ri-13            | Producto                 |                                   | El acoplamiento de los diferentes módulos no es el esperado.                       |             |  |              | Tiempo               | 4       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                          |                                   |  |             |  |              | Calidad              | 4       | 12                        | MEDIO              |
|                  |                          | Entrega                           | Falla de los servicios proporcionados por terceros.                                | HARE        | Los servicios incluidos en el sistema no se encuentran disponibles.  | 1            | Alcance              | 2       | 2                         | MUY BAJO           |
| Ri-14            | Producto                 |                                   | No se completarian procesos importantes de la funcionalidad del sistema.           |             |  |              | Tiempo               | 1       | 1                         | MUY BAJO           |
|                  |                          |                                   |  |             |  |              | Calidad              | 2       | 2                         | MUY BAJO           |
|                  | Ri-15 Proyecto, producto | TODO EL                           | Perdida de hardware.   | MSC         | No se encuentra componentes de<br>hardware o estos dejan de<br>funcionar.  | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-15            |                          |                                   | Podria existir perdida de informacion o material fisico importante y ya trabajado. |             |  |              | Tiempo               | 5       | 15                        | ALTO               |
|                  |                          |                                   |  |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |
|                  | Ri-16 Proyecto, producto | o, TODO EL PROYECTO               | Perdida de copias de seguridad.  | MSC         | Algún respaldo no es encontrado.   | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-16            |                          |                                   |  |             |  |              | Tiempo               | 5       | 15                        | ALTO               |
|                  |                          | г осна сама регина не ввотнасков. |  |             |  | Calidad      | 5                    | 15      | ALTO                      |                    |

Tabla 8 Contingencia y mitigación Ri-13 a Ri-16

| Código de riesgo | Plan de Contingencia   | Plan de Mitigación  |  |  |  |
|------------------|--|---|--|--|--|
| Ri-13            | -Hacer los acoplamientos de forma secuencial para detectar<br>errores antes de la integración de más módulos.  | -Hacer pruebas individuales con el modulo que genera problemas<br>al ser integrado.<br>-Revisar en cuales integración es se presentan los problemas y<br>hacer pruebas para detectar problemas.<br>-Corregir los errores.<br>-De ser necesario repetir este ciclo presentado. |  |  |  |
| Ri-14            | -Realizar pruebas de comunicación y estado constantes.<br>-Establecer respaldos de información planeados.  | -Analizar la causa del falloBuscar soluciónRestablecer las copias de configuración Reiniciar comunicación con los servicios.  |  |  |  |
| Ri-15            | -Hacer copias de seguridad constantemente Mantener actualiza el registro de las actividades que se han estado llevando a caboRealizar mantenimiento de os componentes para evitar perdidadas de sistema. | -Recuperar la ultima copia de seguridad hechaActualizar las actividades que se han habían llevado a cabo desde la ultima copia de seguridadCompletar las actvidades con componentes similares.  |  |  |  |
| Ri-16            | -Elegir el método más seguro de almacenamientoTener diferentes modos de almacenamiento e intentar mantenerlos siempre actualizadosInformar a miembros del equipo el contexto de los avances realizados.  | -Recuperar los avances que se tengan en el método de<br>almacenamiento que se mantenga como el más fiable.<br>-Actualizar el plan de trabajo.<br>-Cuando se tenga el plan de recuperación para el proyecto,<br>informarle al cliente la situación.                            |  |  |  |

Tabla 9 Riegos Ri-17 a Ri-21

| Código de riesgo         | Categoría             | Fase Afectada   | Descripción   | Responsable | Condición de disparo   | Probabilidad | Objetivo<br>Afectado | Impacto | Probabilidad x<br>Impacto | Nivel de<br>Riesgo |
|--------------------------|-----------------------|---|---|-------------|--|--------------|----------------------|---------|---------------------------|--------------------|
|                          |                       | TODO EL<br>PROYECTO   | La documentación es insuficiente, está desactualizada o es ambigua.                         | MSC         | Al buscar retro alimentacion en la<br>documentación esta no existe o no<br>es de ayuda.                  | 3            | Alcance              | 3       | 9                         | MEDIO              |
| Ri-17                    | Producto              |   | No se conoceria el estado del desarrollo de SW, ni se tendria guía para los futuros avances |             |  |              | Tiempo               | 5       | 15                        | ALTO               |
|                          |                       |   |   |             |  |              | Calidad              | 3       | 9                         | MEDIO              |
|                          |                       | Pruebas   | No se hace un plan de pruebas o no se implementa en su totalidad.                           | HARE        | No se realizan todas o cluso<br>ningua. Se omiten aspectos a<br>verificar.                               | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-18                    | Proyecto,<br>producto |   | Elementos o procesos pueden no funcionar adecuandamente.                                    |             |  |              | Tiempo               | 5       | 15                        | ALTO               |
|                          |                       |   |   |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |
|                          |                       |   | Mala eficiencia y productividad de los procesos.  | HARE        | El tiempo por proceso es lento y<br>no se obtienen los resultados<br>esperados                           | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-19                    | Proyecto,<br>producto |   | No se cumpliria con los requerimentos solicitados y la aplicación podria<br>no ser util.    |             |  |              | Tiempo               | 3       | 9                         | MEDIO              |
|                          |                       |   |   |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |
|                          |                       | cto Entrega   | El sistema contiene errores cuando se entrega al cliente.                                   | HARE        | La aplicación es rechazada por el<br>cliente una vez puesta en uso.                                      | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-20                    | Proyecto              |   | Implicaria un mal desarrollo y el proyecto no estaria concluido.                            |             |  |              | Tiempo               | 4       | 12                        | MEDIO              |
|                          |                       |   |   |             |  |              | Calidad              | 5       | 15                        | ALTO               |
|                          |                       |   | El lenguaje de programación no presenta soluciones para los requerimientos.                 | HARE        | El lenguaje de programación<br>elegido no cumple con los<br>requisitos para el desarrollo de<br>back-end | 3            | Alcance              | 5       | 15                        | ALTO               |
| Ri-21 Proyecto, producto |                       | Codificación  |   |             |  |              | Tiempo               | 5       | 15                        | ALTO               |
|                          |                       | Implicaria retrazos e incluso incumplimiento de requerimientos. |   | Dack-Cirl   |  | Calidad      | 4                    | 12      | MEDIO                     |                    |

Tabla 10 Contingencia y mitigación Ri-17 a Ri-21

| Código de riesgo | Plan de Contingencia  | Plan de Mitigación  |  |  |  |
|------------------|---|---|--|--|--|
| Ri-17            | -Mantener a un encargado del estar pendiente de que la documentación este actualizadaCada integrante debe mantener actualizada y detallada la documentación, de los módulos de los cuales está encargadoHacer sesiones grupales de actualización, donde se exponga de forma general los cambios que se han llevado a cabo.  | -Hacer una reunión de actualización de documentación con todos<br>los integrantes del equipo.<br>-Actualizar la planeación en caso de ser necesario.  |  |  |  |
| Ri-18            | -Tener contemplado el tiempo necesario para hacer las pruebas considerando un margen de tiempo por si se llegarán a encontrar errores.  -Hacer las pruebas en orden de prioridad e impacto.  -Agendar con el cliente, durante el periodo de capacitación una sesión de pruebas.  -Tener al menos un encargado de las pruebas.  -Seguir con precisión el plan de pruebas.  -Contemplar la opinión de varios desarrolladores y de ser posible de experto a la hora de hacer el plan de pruebas.  -Investigar sobre problemas en sistemas similares. | -Realizar las pruebas en orden de prioridad Extender el plan de proyectoInformar al cliente la prolongación de sesion de pruebas para verfificar la calidad del productoProgramar pruebas con los usuarios finales y personal mientras seste dado capacitación a los usuarios sobre como utilizar el sistema. |  |  |  |
| Ri-19            | -Hacer pruebas individuales en procesos críticos Mantener una lista de requerimientos mínimos de Hardware para asegurar la productividad y eficiencia aceptable del sistema.  | -Cerciorarse de que el hardware este funcionando en las condiciones optimasDetectar en que modulo ocurre el fallo y evaluar cual es el motivo del problemaConsultar expertos.   |  |  |  |
| Ri-20            | -Hacer pruebas con usuarios finalesConsiderar sesiones de simulación de la implementación del sistema para detectar a los posibles problemas.   | -Asegurar que no sea fallo del hardwareDetectar el modulo que esta fallandoEspecificar el problemaPlantear posibles soluciones y consultar a expertos.  |  |  |  |