

Ch 05. EM 알고리즘

1. KL 발산
 2. EM 알고리즘 도출 ①
 3. EM 알고리즘 도출 ②
 4. GMM과 EM 알고리즘
 5. EM 알고리즘 구현
-
-
-
-
- 

5.1 KL 발산

우선 표기법을 살펴보자!

$$E_{p(x)}[f(x)] = \int f(x) p(x) dx \Rightarrow \text{연속 확률 변수 } x \text{ 가 있고 그 확률밀도가 } p(x) \text{ 일 때},$$

함수 $f(x)$ 의 기대값을 의미!

KL 발산 (클랙-라이블러 발산, Kullback-Leibler divergence)은?!?

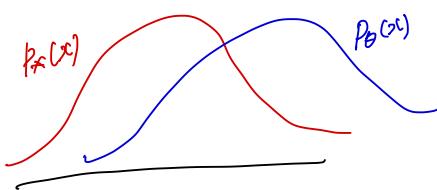
\Rightarrow 두 확률 분포의 차이!를 측정하는 지표!

$$\Rightarrow D_{KL}(p||q) = \int p(x) \log \frac{p(x)}{q(x)} dx \text{ 또는 } \sum_x p(x) \log \frac{p(x)}{q(x)}$$

KL 발산의 특징은?

1. 두 확률분포가 다른수록 값이 커진다!
2. 두 확률분포가 같으면 0이다!
3. 값이 양으면 0보다 크다!
4. $D_{KL}(p||q)$ 와 $D_{KL}(q||p)$ 는 다르다!

KL 발산과 최대 가능도 추적의 관계



$p_x(x) \xrightarrow{\text{생성}} \{x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(N)}\} \Rightarrow$ 여기서 $p_\theta(x)$ 은 대가능도!

$$\therefore \log \prod_{n=1}^N p_\theta(x^{(n)}) = \sum_{n=1}^N \log p_\theta(x^{(n)})$$

$$\xrightarrow{\text{최대화}} \hat{\theta} = \arg \max_{\theta} \sum_{n=1}^N \log p_\theta(x^{(n)})$$

핵심 아이디어는?

$\hat{\theta}$ $p_x(x)$ 을 $p_\theta(x)$ 에 최대한 가깝게 맞춘다



$p_x(x)$ 과 $p_\theta(x)$ 의 KL 발산을 최소화한다



$$\therefore D_{KL}(p_x||p_\theta) = \int p_x(x) \log \frac{p_x(x)}{p_\theta(x)} dx \text{ 를 계산!}$$

즉 $p_x(x)$ 을 최적화하기 불가...

하지만 $p_x(x)$ 을 모티카로 방법 (Monte Carlo method)을 사용!



몬테카를로 방법은?

⇒ 확률분포 기대값의 근사값으로 구하는 방법!

⇒ 무작위 샘플 기반의 결과값의 평균을 구하는 방법

⇒ 근사 방법은?

1. $p_{\pi}(x)$ 에 따라 샘플 $\{x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(N)}\}$ 를 생성!
2. 각 데이터 $x^{(i)}$ 에서 $f(x^{(i)})$ 를 구하고 평균을 구한다

$$\text{즉 } E_{p_{\pi}(x)}[f(x)] = \int p_{\pi}(x) f(x) dx$$

$$\approx \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f(x^{(n)}) \quad (x^{(n)} \sim p_{\pi}(x))$$

몬테카를로로 KL발산에 적용하면?

$$D_{KL}(p_{\pi} || p_{\theta}) = \int p_{\pi}(x) \log \frac{p_{\pi}(x)}{p_{\theta}(x)} dx$$

$$\approx \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \log \frac{p_{\pi}(x^{(n)})}{p_{\theta}(x^{(n)})} \quad (x^{(n)} \sim p_{\pi}(x))$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (\log p_{\pi}(x^{(n)}) - \log p_{\theta}(x^{(n)}))$$

여기서! 가장 작은 KL은?

$$\underset{\theta}{\operatorname{argmin}} D_{KL}(p_{\pi} || p_{\theta})$$

$$\underset{\theta}{\operatorname{argmin}} \left(-\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \log p_{\theta}(x^{(n)}) \right)$$

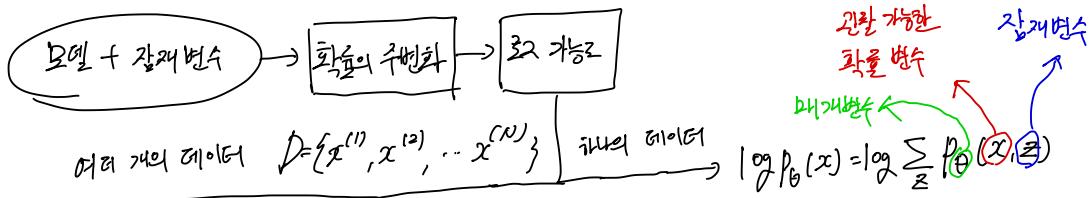
$$= \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \sum_{n=1}^N \log p_{\theta}(x^{(n)})$$

$$\text{즉! } \underset{\theta}{\operatorname{argmin}} D_{KL}(p_{\pi} || p_{\theta}) \approx \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} \sum_{n=1}^N \log p_{\theta}(x_n)$$

즉! KL발산!

근데! 최대가능!

5.2 EM 알고리즘 흐름 ①



$$\log p_{\theta}(D) = \log (p_{\theta}(x^{(1)}) p_{\theta}(x^{(2)}) \cdots p_{\theta}(x^{(N)}))$$

$$= \sum_{n=1}^N \log p_{\theta}(x^{(n)})$$

$$= \sum_{n=1}^N \log \sum_{z^{(n)}} p_{\theta}(x^{(n)}, z^{(n)})$$

그러면? 1단계,

$$\log p_{\theta}(x) = \log \frac{p_{\theta}(x, z)}{p_{\theta}(z|x)}$$

$$= \log \frac{p_{\theta}(x, z) q(z)}{p_{\theta}(z|x) q(z)}$$

$$= \log \frac{p_{\theta}(x, z)}{q(z)} + \log \frac{q(z)}{p_{\theta}(z|x)}$$

$$\downarrow$$

아직 조건 가능성이 아님!

2단계 이걸 Kullback-Leibler으로 바꿔보기

이때 D는 조건 가능도이다 어려워짐

이를 위해, 일의 차를 $q(z)$ 를 사용

2단계 2단계

$$\log p_{\theta}(x)$$

$$= \log p_{\theta}(x) \sum_z q(z)$$

$$= \sum_z q(z) \log p_{\theta}(x)$$

$$= \sum_z q(z) \left(\log \frac{p_{\theta}(x, z)}{q(z)} + \log \frac{q(z)}{p_{\theta}(z|x)} \right)$$

$$= \sum_z q(z) \log \frac{p_{\theta}(x, z)}{q(z)} + \sum_z q(z) \log \frac{q(z)}{p_{\theta}(z|x)}$$

$$= \sum_z q(z) \log \frac{p_{\theta}(x, z)}{q(z)} + D_{KL}(q(z), p_{\theta}(z|x))$$

$$\downarrow$$

이제 합 - 조건 가능도

즉, 주복

5.3 EM 알고리즘 적용 ②

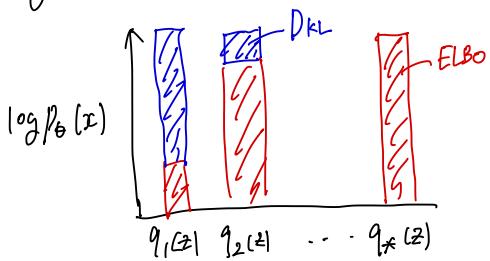
$ELBO$ (Evidence Lower Bound, 증거 하한)은! $\rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{가장 낮은 32 가능성} \\ \text{에이.. 아무리 낮아도 이것보다 가능성이 낮을까..} \\ \text{로인 느낌} \end{array} \right.$

$$\log P_\theta(x) = \sum_z q(z) \log \frac{P_\theta(x, z)}{q(z)} + D_{KL}(q(z) || P_\theta(z|x)) \quad \xleftarrow{\text{증명}} \quad \sum_z q(z) \log \frac{P_\theta(x, z)}{q(z)}$$

$$\geq \sum_z q(z) \log \frac{P_\theta(x, z)}{q(z)} \quad \xrightarrow{\text{증명}} \quad ELBO \uparrow \Rightarrow ELBO(x; q, \theta) = \sum_z q(z) \log \frac{P_\theta(x, z)}{q(z)}$$

자 그럼

$$\log P_\theta(x) = ELBO(x; q, \theta) + D_{KL}(q(z) || P_\theta(z|x)) \quad \xrightarrow{\text{증명}} \quad \log P_\theta(x) \text{는 증} \quad ELBO \uparrow \quad \text{or} \quad D_{KL} \downarrow$$



$$\xrightarrow{\text{증명}} D_{KL} \text{ 최소화} = ELBO \text{ 최대화} = 32 \text{ 가능성}$$

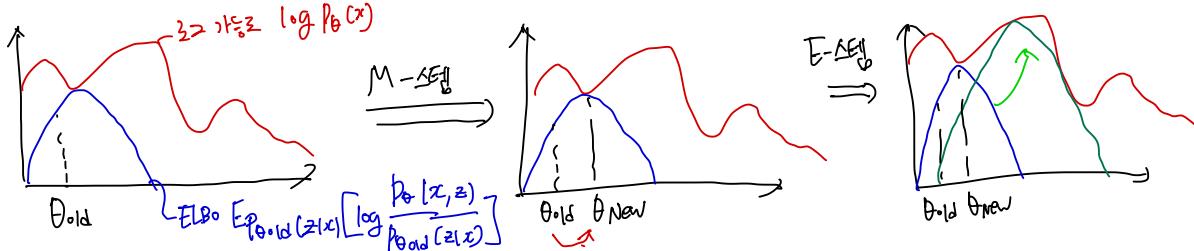
그럼 P 는 $q(z)$ 최적화 $\Rightarrow \theta = \theta_{old}$ 로 고정 $\xrightarrow{D_{KL}=0} P_{\theta_{old}}(z|x) = q(z)$

$$\hookrightarrow ELBO(x; q=P_{\theta_{old}}(z|x), \theta) = \sum_z P_{\theta_{old}}(z|x) \log \frac{P_\theta(x, z)}{P_{\theta_{old}}(z|x)}$$

$\circ (E\text{-스텝})$ $\xrightarrow{(Expectation value-step)}$ $= E_{P_{\theta_{old}}(z|x)} \left[\log \frac{P_\theta(x, z)}{P_{\theta_{old}}(z|x)} \right]$

그럼! 다음은 θ 최적화 $\Rightarrow \theta$ 에 대한 미분! \Rightarrow 최적 θ 발견! $\Rightarrow \circ (M\text{-스텝})$ $M\text{-스텝}$ $(Maximization-step)$

이후 E-스텝, M-스텝 반복.. 즉!



2장 디아이터가 어떤 개수로 떠나?

단축 디아이터 $= \{x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(N)}\}$, 임의 확률 분포 $= \{q^{(1)}, q^{(2)}, \dots, q^{(N)}\}$ 일 때

그림 3.2 가능도와 ELBO의 관계는?

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^N \log \sum_{z^{(m)}} p_{\theta}(x^{(m)}, z^{(m)}) &\leq \sum_{m=1}^N \text{ELBO}(x^{(m)}; q^{(m)}, \theta) \\ &= \sum_{m=1}^N \sum_{z^{(m)}} q^{(m)}(z^{(m)}) \log \frac{p_{\theta}(x^{(m)}, z^{(m)})}{q^{(m)}(z^{(m)})} \end{aligned}$$

EM 알고리즘은?

1. E-스텝 : $\{q^{(1)}, q^{(2)}, \dots, q^{(N)}\}$ 계산 (θ 고정)

→ 각 모자이크 $q^{(m)}(z) = p_{\theta}(z|x^{(m)})$ 으로 정합.

2. M-스텝 : θ 계산 ($\{q^{(1)}, q^{(2)}, \dots, q^{(N)}\}$ 고정)

→ $\sum_{m=1}^N \text{ELBO}(x^{(m)}; q^{(m)}, \theta)$ 가 최대가 되는 θ 계산

3. 종료 : 이전 3.2 가능도와 이후 3.2 가능도 비교

즉? GMM에 대비한 EM은?

E-스텝은 각 모자이크에 대해

$$q^{(m)}(k) = \frac{\phi_k N(x^{(m)}; \mu_k, \Sigma_k)}{\sum_{j=1}^K \phi_j N(x^{(m)}; \mu_j, \Sigma_j)}$$

진짜 GMM 중 k 파라미터 분포 강한 확률인가?

종로 간접은 GMM으로 가능도

$$\frac{1}{N} \sum_{m=1}^N \log \sum_{j=1}^K \phi_j N(x^{(m)}; \mu_j, \Sigma_j)$$

GMM 추적

GMM 평균으로 가능도

M-스텝은 각 K에 대해

$$\phi_k = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^N q^{(m)}(k)$$

$$\mu_k = \frac{\sum_{m=1}^N q^{(m)}(k) x^{(m)}}{\sum_{m=1}^N q^{(m)}(k)}$$

$$\Sigma_k = \frac{\sum_{m=1}^N \left(q^{(m)}(k) (x^{(m)} - \mu_k)(x^{(m)} - \mu_k)^T \right)}{\sum_{m=1}^N q^{(m)}(k)}$$

모든 데이터에 대한 계산!
k 번째 파라미터 기반으로
진짜 데이터에 대입???
이후, 가장 적절한 파라미터 선택???