

# Ответы на вопросы к коллоквиуму по линейной алгебре и геометрии 15-16 мая

Чудинов Никита (группа 104)\*

## 1 Комплексные числа

### 1.1 Билет 1

**Вопрос 1.1.1** (Что такое поле?). Поле — алгебраическая структура, для элементов которой определены операции сложения и умножения с определёнными свойствами:

1. Коммутативность сложения
2. Ассоциативность сложения
3. Существование нулевого элемента
4. Существование противоположного элемента
5. Коммутативность умножения
6. Ассоциативность умножения
7. Существование единичного элемента
8. Существование обратного элемента для ненулевых элементов
9. Дистрибутивность умножения относительно сложения

Аксиомы 1–4 соответствуют определению коммутативной группы по сложению, 5–8 коммутативной группы по умножению, а аксиома 9 связывает сложение и умножение.

**Вопрос 1.1.2** (Докажите, что в поле обратный элемент к любому ненулевому элементу определяется единственным образом).

*Доказательство.* Пусть  $b', b''$  — обратные элементу  $a$ . Тогда:

$$b' = b'1 = b'(ab'') = (b'a)b'' = 1b'' = b'' \quad \square$$

**Вопрос 1.1.3** (Приведите примеры бесконечных полей и докажите, что они удовлетворяют требуемым свойствам).  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$  — доказательство остаётся читателю как упражнение.

**Вопрос 1.1.4** (Докажите, что существует поле из двух элементов). Пример такого поля — поле вычетов по модулю 2. Доказательство тривиально и состоит из проверки всех теорем.

### 1.2 Билет 2

**Вопрос 1.2.1** (Что такое комплексные числа?). Комплексные числа ( $\mathbb{C}$ ) — числа вида  $x + iy$ , где  $x$  и  $y$  — вещественные числа, а  $i$  — мнимая единица (величина, для которой выполняется равенство  $i^2 = -1$ ).

**Вопрос 1.2.2** (Дайте определение арифметических операций над комплексными числами).

1. Сложение:  $(a + bi) + (x + yi) = (a + b) + (x + y)i$
2. Взятие противоположного:  $-(a + bi) = (-a + (-b)i)$

---

\* Отдельное спасибо 104 группе за помощь в исправлении ошибок и предоставлении материала.

3. Умножение:  $(a + bi) \times (x + yi) = ((ax - by) + (ay + bx)i)$

4. Взятие обратного:  $(a + bi)^{-1} = \frac{a}{a^2 + b^2} - \left(\frac{b}{a^2 + b^2}\right)i$

**Вопрос 1.2.3** (Докажите, что множество комплексных чисел образует поле). Доказательство остаётся читателю как упражнение.

**Вопрос 1.2.4** (Сформулируйте основную теорему алгебры и докажите её для многочленов второй степени). Всякий отличный от константы многочлен с комплексными коэффициентами имеет, по крайней мере, один корень на поле комплексных чисел.

*Доказательство основной теоремы алгебры для многочленов степени 2.* Рассмотрим обычное решение квадратных уравнений:

$$\begin{aligned} ax^2 + bx + c &= 0 \\ D &= b^2 - 4ac \\ x &= \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a} \end{aligned}$$

Так как  $D$  — комплексное и  $a \neq 0$ , то решение последнего уравнения существует. Таким образом мы нашли корень произвольного многочлена второй степени в  $\mathbb{C}$ .  $\square$

### 1.3 Билет 3

**Вопрос 1.3.1** (Что такое модуль и аргумент комплексного числа?). Рассматривая комплексные числа вида  $(a + bi)$ , мы можем поместить их на плоскость, с осью абсцисс обозначающей значение  $a$ , и осью ординат, обозначающей значение  $b$ . Такое изображение называется комплексной плоскостью.

Тогда модулем комплексного числа будет называться длина радиус вектора соответствующей точки комплексной плоскости.

Аргументом комплексного числа называется угол между вектором и положительным направлением оси абсцисс.

**Вопрос 1.3.2** (Как модуль и аргумент ведут себя при перемножении комплексных чисел?). Модули комплексных чисел при умножении перемножаются, а аргументы складываются.

*Доказательство.* Из школьного курса геометрии мы знаем, как получить координаты вектора, зная его длину и угол поворота. Допустим, мы имеем комплексное число  $a$  с модулем  $|a| = z$  и аргументом  $\arg(a) = \varphi$ . Тогда

$$\begin{aligned} x_a &= z \cos(\varphi); \\ y_a &= z \sin(\varphi). \end{aligned}$$

Записав это в обычной форме мы получим  $a = z(\cos(\varphi) + i \sin(\varphi))$  — это называется тригонометрической формой комплексного числа.

Рассмотрим теперь умножение двух комплексных чисел в тригонометрической форме:

$$\begin{aligned} a &= y(\cos \varphi + i \sin \varphi) \\ b &= z(\cos \psi + i \sin \psi) \\ ab &= yz(\cos \varphi + i \sin \varphi)(\cos \psi + i \sin \psi) \\ ab &= yz(\cos \varphi \cos \psi + i \cos \varphi \sin \psi + i \sin \varphi \cos \psi - \sin \varphi \sin \psi) \\ ab &= yz((\cos \varphi \cos \psi - \sin \varphi \sin \psi) + i(\cos \varphi \sin \psi + \sin \varphi \cos \psi)) \\ ab &= yz(\cos(\varphi + \psi) + i \sin(\varphi + \psi)) \\ |ab| &= yz \\ \arg(ab) &= \varphi + \psi \end{aligned}$$

$\square$

**Вопрос 1.3.3** (Докажите, что каждое ненулевое комплексное число имеет ровно  $n$  корней  $n$ -й степени и опишите способ их нахождения). Сначала докажем количество корней.

**Лемма** (Теорема Безу). Если  $x_1$  — корень многочлена  $f(x)$ , степень которого равна  $n$ , то мы можем разложить этот многочлен как

$$f(x) = (x - x_1) \cdot g(x),$$

где  $g(x)$  — многочлен степени  $n - 1$ .

*Доказательство теоремы Безу.* Поделим  $f(x)$  на  $x - x_1$  с остатком, получим

$$f(x) = (x - x_1) \cdot g(x) + r$$

$$x = x_1$$

$$f(x_1) = 0 \cdot g(x) + r$$

$$f(x_1) = r$$

Так как  $x_1$  — корень, то  $f(x_1) = 0$

$$r = 0$$

□

Опираясь на основную теорему и теорему Безу, узнаём, что у уравнения степени  $n$  ровно  $n$  различных корней.

Для поиска корней проще всего использовать формулу Эйлера.

**Лемма** (Формула Эйлера).  $e^{ix} = \cos(x) + i \sin(x)$ .

*Доказательство леммы.* Используем ряды Тейлора. Разложим функцию  $e^{ix}$  в ряд Тейлора в окрестности точки  $a = 0$  по степеням  $x$ . Получим

$$\begin{aligned} e^{ix} &= 1 + \frac{ix}{1!} + \frac{(ix)^2}{2!} + \frac{(ix)^3}{3!} + \frac{(ix)^4}{4!} + \frac{(ix)^5}{5!} + \frac{(ix)^6}{6!} + \dots \\ &= 1 + ix - \frac{x^2}{2!} - \frac{ix^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{ix^5}{5!} - \frac{x^6}{6!} + \dots \\ &= \left(1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots\right) + i\left(\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots\right) \\ &= \cos x + i \sin x \end{aligned}$$

□

**Лемма** (Формула Муавра).

$$a = z(\cos(\varphi + 2\pi k) + i \sin(\varphi + 2\pi k));$$

$$a = ze^{i(\varphi + 2\pi k)}$$

$$a^n = z^n e^{i(\varphi + 2\pi k)n}$$

$$a^n = z^n (\cos(n\varphi + 2\pi nk) + i \sin(n\varphi + 2\pi nk))$$

Отсюда,

$$\sqrt[n]{a} = \left\{ \sqrt[n]{z} \left( \frac{\cos(n\varphi)}{2\pi nk} + i \frac{\sin(n\varphi)}{2\pi nk} \right) \right\}; k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

## 1.4 Билет 4

**Вопрос 1.4.1** (Что такое кратность корня многочлена?). Говорят, что корень  $c$  имеет кратность  $m$ , если рассматриваемый многочлен делится на  $(x - c)^m$  и не делится на  $(x - c)^{m+1}$ .

**Вопрос 1.4.2** (Докажите, что сумма кратностей корней многочлена с комплексными коэффициентами равна его степени).

*Доказательство.* Представим корень  $x_i$  кратности  $k_i$  как  $k_i$  равных между собой корней кратности 1. Сумма кратностей при этом не меняется. Но количество таких корней равно степени многочлена по основной теореме алгебры.  $\square$

**Вопрос 1.4.3** (Докажите, что каждый многочлен положительной степени с действительными коэффициентами разложим на линейные и квадратичные множители, также с действительными коэффициентами). Для начала докажем вспомогательное утверждение

**Лемма.** Если  $x = (a + bi)$  — корень многочлена и коэффициенты многочлена вещественны, то сопряжённый к нему  $\bar{x} = (a - bi)$  — тоже корень.

*Доказательство.* Для начала докажем вспомогательное утверждение

**Лемма** (О возведении сопряжённых чисел в степень).  $\bar{x}^k = \overline{x^k}$

*Доказательство.* При  $k = 1$  истинность очевидна. Предположим, что для некоторого  $k$  утверждение истинно, тогда  $\bar{x}^{k+1} = \bar{x}^k \cdot \bar{x} = \overline{x^k} \cdot \bar{x}$ . Свели задачу к более простой, теперь надо доказать, что для произвольных  $x, y : \bar{x} \cdot \bar{y} = \overline{x \cdot y}$ .

$$\begin{aligned}x &= a + bi \\ \bar{x} &= a - bi \\ y &= c + di \\ \bar{y} &= c - di \\ x \cdot y &= (ac - bd) + (bc + ad)i \\ \bar{x} \cdot \bar{y} &= (ac - bd) - (bc + ad)i \\ \overline{x \cdot y} &= (ac - bd) - (bc + ad)i \\ \bar{x} \cdot \bar{y} &= \overline{x \cdot y}\end{aligned}$$

$\square$

$$\begin{aligned}f(\bar{x}_i) &= f_n \bar{x}_i^n + f_{n-1} \bar{x}_i^{n-1} + \dots + f_1 \bar{x}_i + f_0 \\ f(\bar{x}_i) &= \overline{f_n x_i^n} + \overline{f_{n-1} x_i^{n-1}} + \dots + \overline{f_1 x_i} + \overline{f_0} \\ \overline{f(x_i)} &= f(\bar{x}_i) \\ \bar{0} &= 0\end{aligned}$$

$\square$

*Доказательство.* Каждому вещественному корню соответствует одночлен вида  $(x - x_i)$ , согласно теореме Безу. Рассмотрим комплексные корни. Каждому корню  $l + mi$  соответствует (по лемме) сопряжённый корень  $l - mi$ , но  $(x - l - mi)(x - l + mi) = (x - l)^2 - (mi)^2 = x^2 - 2lx + l^2 + m^2$ . Тогда если  $a = -2l, b = l^2 + m^2$ , то многочлен раскладывается в произведение

$$(x - x_1)^{k_1} (x - x_2)^{k_2} \dots (x - x_s)^{k_s} (x^2 + a_{s+1}x + b_{s+1})^{k_{s+1}} \dots (x^2 + a_n x + b_n)^{k_n}$$

$\square$

**Вопрос 1.4.4** (Сформулируйте и докажите теорему Виета для многочленов произвольной степени). Если  $c_1, c_2, \dots, c_n$  — корни многочлена  $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + a_{n-2}x^{n-2} + \dots + a_0 = 0$  (каждый корень взят соответствующее его кратности число раз), то коэффициенты  $a_{n-1}, \dots, a_0$  выражаются в виде многочленов от корней, а именно:

$$\begin{aligned}a_{n-1} &= -(c_1 + c_2 + \dots + c_n) \\ a_{n-2} &= c_1 c_2 + c_1 c_3 + \dots + c_1 c_n + c_2 c_3 + \dots + c_{n-1} c_n \\ \dots &= \dots \\ a_k &= \sum_{1 \leq j_1 < \dots < j_{n-k} \leq n} (-1)^{n-k} x_{j_1} \dots x_{j_{n-k}} \\ \dots &= \dots \\ a_1 &= (-1)^{n-1} (c_1 c_2 \dots c_{n-1} + c_1 c_2 \dots c_{n-2} c_n + \dots + c_2 c_3 \dots c_n) \\ a_0 &= (-1)^n c_1 c_2 \dots c_n\end{aligned}$$

*Доказательство.* Раскроем  $f(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)$ . Получим  $2^n$  слагаемых, каждое из которых равно  $(-1)^{n-k} x_1 b_1 \dots x_n b_n x^k$ , где  $b_i$  равняется нулю или единице, соответствуя тому, включили ли мы этот корень в слагаемое или нет, а  $k$  — количество исключённых корней.  $\square$

## 1.5 Билет 5

**Вопрос 1.5.1** (Что такое линейное пространство над произвольным полем?). Линейное пространство  $V$  над полем  $F$  — это четвёрка  $(V, F, +, \cdot)$ , где

1.  $V$  — непустое множество элементов произвольной природы, которые называются векторами
2.  $F$  — поле, элементы которого называются скалярами
3.  $+: V \times V \rightarrow V$  — операция сложения векторов
4.  $\cdot: F \times V \rightarrow V$  — операция умножения скаляра на вектор

При этом выполняются следующие аксиомы:

1. Коммутативность сложения
2. Ассоциативность сложения
3. Существование нейтрального элемента относительно сложения
4. Существование противоположного элемента относительно сложения
5. Ассоциативность умножения на скаляр
6. Унитарность (умножение вектора на нейтральный элемент в поле сохраняет вектор)
7. Дистрибутивность умножения на вектор относительно сложения скаляров
8. Дистрибутивность умножения на скаляр относительно сложения векторов

**Вопрос 1.5.2** (Что такое комплексификация действительного пространства и что такое овеществление комплексного пространства?). Пусть  $W_{\mathbb{R}}$  — действительное пространство. Тогда *комплексификация* пространства  $W = W_{\mathbb{R}}$  — это множество

$$W_{\mathbb{C}} = W \times W = \{(u, v); u, v \in W\}$$

с операциями

$$(a + bi)(\vec{u}, \vec{v}) = (a\vec{u} - b\vec{v}, a\vec{v} + b\vec{u})$$

При этом мы отождествляем  $w \in W$  с  $(w, 0)$ . Тогда  $i \cdot w = (0, w)$ .

Пример:  $\mathbb{R}_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}$

Пусть  $V$  — комплексное линейное пространство. Тогда *овеществление* пространства  $V$  — это то же множество  $V$ , рассмотренное как пространство над  $\mathbb{R}$ . Так как  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ , то это возможно. Обозначается  $V_{\mathbb{R}}$ . Таким образом при овеществлении «забывается», как умножать на мнимую единицу. Пример:  $\mathbb{C}_{\mathbb{R}} = \mathbb{R}^2$

**Вопрос 1.5.3** (Докажите, что комплексификация, и, соответственно, овеществление, являются линейными пространствами над соответствующими полями и найдите их размерности). Доказательство остаётся читателю как упражнение.

Размерность пространства после комплексификации увеличивается в два раза, размерность пространства после овеществления не меняется.

**Вопрос 1.5.4** (Постройте комплексификацию пространства  $\mathbb{R}^n$  и овеществление пространства  $\mathbb{C}^n$ ).  $\mathbb{R}_{\mathbb{C}}^n = \mathbb{C}^n$   
 $\mathbb{C}_{\mathbb{R}}^n = \mathbb{R}^{2n}$

## 2 Линейные пространства

### 2.1 Билет 6

**Вопрос 2.1.1** (Что такое сумма подпространств в произвольном линейном пространстве  $V$  над произвольным полем  $F$ ?). Суммой подпространств  $U$  и  $W$  называется наименьшее подпространство в  $V$ , содержащее  $U$  и  $W$ , то есть

$$U + W = \{u + w : u \in U, w \in W\}$$

**Вопрос 2.1.2** (Докажите, что сумма и пересечение двух подпространств  $U$  и  $W$  — снова подпространство). Это доказательство очевидно и остаётся читателю как упражнение.

**Вопрос 2.1.3** (Как размерности  $U + W$  и  $U \cap W$  связаны с размерностями пространств  $U$  и  $W$ ?).

$$\dim U + \dim W = \dim(U + W) + \dim(U \cap W)$$

*Доказательство.* Пусть  $F = U + W$ ,  $G = U \cap W$ ,  $\dim G = g$ . Выберем в  $G$  базис  $(e_1, e_2, \dots, e_g)$ . Так как  $G \subset U$  и  $G \subset W$ , базис  $G$  можно дополнить до базиса  $U$  и базиса  $W$ . Пусть  $E_U = (e_1, \dots, e_g, p_1, \dots, p_u)$  — базис подпространства  $U$  и пусть  $E_W = (e_1, \dots, e_g, q_1, \dots, q_w)$  — базис подпространства  $W$ . Покажем, что  $E_F = (e_1, \dots, e_g, p_1, \dots, p_u, q_1, \dots, q_w)$  — базис подпространства  $F = U + W$ . Для этого необходимо, чтобы они были линейно независимы и любой вектор пространства  $F$  можно было бы представить их линейной комбинацией.

Докажем линейную независимость векторов  $E_F$ . Пусть нулевой вектор пространства  $F$  представляется линейной комбинацией векторов  $E_F$  с некоторыми коэффициентами:

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u + \gamma_1 q_1 + \dots + \gamma_w q_w = 0$$

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

Левая часть является вектором подпространства  $U$ , а правая — вектором подпространства  $W$ , следовательно, вектор  $\xi$

$$\xi = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

принадлежит пространству  $G = U \cap W$ . В таком случае вектор  $\xi$  можно представить линейной комбинацией векторов подпространства  $G$ :

$$\xi = \delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g$$

Из предыдущих уравнений имеем

$$\delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

$$\delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g + \gamma_1 q_1 + \dots + \gamma_w q_w = 0$$

Но векторы  $e_1, \dots, e_g, q_1, \dots, q_w$  — базис подпространства  $W$ , следовательно, линейно независимы, следовательно,  $\delta_1 = \dots = \delta_g = q_1 = \dots = q_w = 0$ , тогда 0 в  $E_F$  примет вид

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = 0$$

Но это — базис подпространства  $U$ , а, значит,  $\alpha_1 = \dots = \alpha_g = \beta_1 = \dots = \beta_u = 0$ . Подытоживая, получаем, что векторы  $E_F$  — линейно независимые.

Любой вектор  $z$  из  $F$ , по определению суммы подпространств, можно представить суммой  $x + y$ ,  $x \in U, y \in W$ . В свою очередь,  $x$  представляется линейной комбинацией векторов  $E_U$ , а  $y$  — линейной комбинацией  $E_W$ . Следовательно, векторы  $E_F$  порождают пространство  $F$ . Получили, что  $E_F$  — базис  $F$ .

Исучая базисы подпространств  $U$  и  $W$ , имеем, что  $\dim U = g + u, \dim W = g + w, \dim(U + W) = g + u + w$ , следовательно

$$\dim U + \dim W - \dim(U \cap W) = \dim(U + W)$$

□

## 2.2 Билет 7

**Вопрос 2.2.1** (Что такое матрица перехода от одного базиса линейного пространства к другому (она же — матрица замены координат)?). Матрицей перехода от базиса  $a$  к базису  $b$  (или матрицей замены координат) называется такая матрица  $n \times n$

$$T = T_{a \rightarrow b} = (t_{ij})_{n \times n}$$

у которой в  $j$ -том столбце стоит вектор-столбец  $(b_j)_a$  — координаты  $\vec{b}_j$  в базисе  $a$ , то есть

$$(b_j)_a = \begin{pmatrix} t_{1j} \\ \vdots \\ t_{nj} \end{pmatrix}$$

**Вопрос 2.2.2** (Как с её помощью вычислять координаты вектора в различных базисах?).  $\forall \vec{x} \in V$  связь координат вектора  $\vec{x}$  в базисах  $a$  и  $b$  определяется формулой

$$\vec{x}_a = T_{a \rightarrow b} \vec{x}_b$$

Пусть  $x_1, \dots, x_n$  — координаты вектора  $x$  в базисе  $a_1, \dots, a_n$ , а  $x'_1, \dots, x'_n$  — координаты в базисе  $b_1, \dots, b_n$ . Тогда два набора координат связаны следующими формулами:

$$x_1 = t_{11}x'_1 + \dots + t_{1n}x'_n$$

$$\dots = \dots$$

$$x_n = t_{n1}x'_1 + \dots + t_{nn}x'_n$$

*Доказательство.*

$$\begin{aligned} x &= x'_1 b_1 + \dots + x'_n b_n = \\ &= x'_1 (t_{11}a_1 + \dots + t_{n1}a_n) + \dots + x'_n (t_{1n}a_1 + \dots + t_{nn}a_n) = \\ &= (t_{11}x'_1 + \dots + t_{1n}x'_n)a_1 + \dots + (t_{n1}x'_1 + \dots + t_{nn}x'_n)a_n = \\ &= x_1 a_1 + \dots + x_n a_n \end{aligned}$$

Так как  $a_1, \dots, a_n$  — базис, мы получаем, что  $x_i = t_{i1}x'_1 + \dots + t_{in}x'_n$  для  $i = 1, \dots, n$ . □

**Вопрос 2.2.3** (Как связаны матрицы перехода от одного базиса к другому, от другого — к третьему и от первого — к третьему?). Пусть имеются три базиса  $e, f, g$  пространства  $V$  и известны матрицы перехода  $T_{e \rightarrow f}, T_{f \rightarrow g}, T_{e \rightarrow g}$ . Тогда

$$T_{e \rightarrow g} = T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$$

*Доказательство.*

$$f = e \cdot T_{e \rightarrow f}$$

$$g = f \cdot T_{f \rightarrow g}$$

$$g = e \cdot T_{e \rightarrow g}$$

Подставляя первое выражение во второе равенство, получаем  $g = e \cdot T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$ . Сравнивая с третьим равенством, приходим к изначальному утверждению. □

**Вопрос 2.2.4** (Докажите, что матрица замены координат в линейном пространстве всегда невырожденная).

*Доказательство.* Очевидно, что матрицей перехода из базиса  $e$  в базис  $e$  является единичная матрица  $E$ . Используем предыдущее утверждение, при  $g = e$ .

$$g = e \cdot T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$$

$$e = e \cdot T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$$

$$E = T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$$

Следовательно, всегда существует матрица перехода в другую сторону, она равняется обратной матрице перехода и всегда невырождена. □

### 3 Линейные отображения

#### 3.1 Билет 8

**Вопрос 3.1.1** (Что такое линейное отображение (иногда оно называется ещё *линейным преобразованием*) и линейный оператор?). Отображение  $\varphi$  из линейного пространства  $V$  в линейное пространство  $W$  над одним и тем же полем  $F$  называется линейным, если для любых  $x, y \in V$  и  $\alpha \in F$  выполняется

- 1)  $\varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y)$
- 2)  $\varphi(\alpha x) = \alpha \varphi(x)$

Линейное отображение пространства в само себя называется линейным оператором.

**Вопрос 3.1.2** (Докажите, что поворот плоскости  $\mathbb{R}^2$  на угол  $\alpha$  является линейным преобразованием).

*Доказательство.* В двумерном пространстве поворот можно описать одним углом  $\alpha$  со следующей матрицей линейного преобразования:

$$M(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

Тогда  $a' = M(\alpha)a, b' = M(\alpha)b, (a + b)' = M(\alpha)(a + b)$ . Но

$$\begin{aligned} a'_x &= a_x \cos \alpha - a_y \sin \alpha \\ a'_y &= a_x \sin \alpha + a_y \cos \alpha \\ b'_x &= b_x \cos \alpha - b_y \sin \alpha \\ b'_y &= b_x \sin \alpha + b_y \cos \alpha \\ (a' + b')_x &= (a_x + b_x) \cos \alpha - (a_y + b_y) \sin \alpha = (a + b)'_x \\ (a' + b')_y &= (a_x + b_x) \sin \alpha + (a_y + b_y) \cos \alpha = (a + b)'_y \end{aligned}$$

Также,

$$\begin{aligned} (c \cdot a)'_x &= c \cdot a_x \cos \alpha - c \cdot a_y \sin \alpha = c \cdot a'_x \\ (c \cdot a)'_y &= c \cdot a_x \sin \alpha + c \cdot a_y \cos \alpha = c \cdot a'_y \end{aligned}$$

□

**Вопрос 3.1.3** (Докажите, что дифференцирование является линейным преобразованием).

*Доказательство.* Пусть есть функции  $f = f(x), g = g(x)$  и константа  $\alpha$ . Тогда

$$\begin{aligned} (\alpha \cdot f)' &= \alpha \cdot f' \\ (f + g)' &= f' + g' \end{aligned}$$

□

**Вопрос 3.1.4** (Докажите, что умножение данной матрицы  $A$  на векторы из пространства  $\mathbb{R}^n$  является линейным преобразованием).

*Доказательство.* Доказательство остаётся читателю как упражнение. Надо по той же схеме проверить, что оба утверждения выполняются. Я в вас верю. Вы справитесь. □



### 3.2 Билет 9

**Вопрос 3.2.1** (Что такое матрица линейного отображения?). Пусть  $A$  — линейное отображение  $V \rightarrow W$ ,  $e_1, \dots, e_m$  — базис в  $V$ , а  $f_1, \dots, f_n$  — базис в  $W$ . Тогда матрицей отображения  $A : V \rightarrow W$  называется матрица

$$A = \begin{pmatrix} a_1^1 & a_2^1 & \dots & a_m^1 \\ a_1^2 & a_2^2 & \dots & a_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_1^n & a_2^n & \dots & a_m^n \end{pmatrix}$$

размера  $n \times m$ , в которой  $i$ -й столбец составлен из координат вектора  $A(e_i)$  относительно базиса  $f_1, \dots, f_n$ .

**Вопрос 3.2.2** (Как построить эту матрицу, зная образы базисных векторов при данном линейном отображении?). Ответ дан в предыдущем вопросе.

**Вопрос 3.2.3** (Как с её помощью вычисляются координаты образа произвольного вектора?). Пусть  $x$  — произвольный вектор из  $V$ , а  $A : V \rightarrow W$  — линейный оператор. Тогда

$$A(x) = A \cdot x = Ax$$

*Доказательство.*

$$Ax = \begin{pmatrix} a_1^1 & a_2^1 & \dots & a_m^1 \\ a_1^2 & a_2^2 & \dots & a_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_1^n & a_2^n & \dots & a_m^n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^m a_j^1 x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^m a_j^n x_j \end{pmatrix}$$

Видим, что  $i$ -й элемент столбца совпадает с  $i$ -й координатой вектора  $A(x)$ . □

**Вопрос 3.2.4** (Как связаны матрицы линейного оператора на  $n$ -мерном пространстве над произвольным полем  $F$  в старом и новом базисах и матрица перехода?). Пусть  $A : V \rightarrow V$  — линейное преобразование,  $A'$  — матрица этого преобразования в новом базисе,  $S$  — матрица перехода от старого базиса к новому, тогда

$$A' = S^{-1}AS$$

*Доказательство.* Пусть  $x$  — произвольный вектор пространства  $V$ ,  $y$  — его образ, то есть  $y = A(x) = Ax$ . При этом  $x', y'$  — это эти же векторы в новом базисе. Тогда  $x = Sx', y = Sy'$ . Подставим в предыдущую формулу, получим, что  $Sy' = A(Sx')$ , откуда получаем  $y' = (S^{-1}AS)x'$ . С другой стороны, в новом базисе  $y' = A'x'$ . Сравнивая это равенство с предыдущим, получаем, что  $A' = S^{-1}AS$ . □

### 3.3 Билет 10

**Вопрос 3.3.1** (Что такое ядро линейного отображения?). Ядро линейного отображения  $\varphi$  — это полный прообраз нулевого вектора, то есть

$$\ker \varphi = \{\vec{x} \in V : \varphi(\vec{x}) = \vec{0}\}$$

**Вопрос 3.3.2** (Что такое образ линейного отображения?). Образ линейного отображения  $\varphi$  — это множество его значений. Обозначается  $\operatorname{Im} \varphi$ .

**Вопрос 3.3.3** (Что такое ранг линейного отображения?). Ранг  $\operatorname{rk} A$  линейного отображения  $A$  — это размерность его образа.

$$\operatorname{rk} A = \dim \operatorname{Im} A$$

**Вопрос 3.3.4** (Докажите, что ядро и образ — линейные пространства). Пусть  $A : V \rightarrow W$  — линейное отображение. Тогда  $\ker A$  является подпространством в  $V$ , а  $\operatorname{Im} A$  — подпространством в  $W$ .

*Доказательство.* Пусть  $u, v \in \ker A$ , т.е.  $Au = Av = 0$ . Тогда  $A(u + v) = Au + Av = 0 + 0 = 0$  и  $A(\lambda v) = \lambda A(v) = 0$ . Следовательно,  $u + v \in \ker A$  и  $\lambda v \in \ker A$ , а значит  $\ker A$  — подпространство в  $V$ .

Пусть теперь  $x, y \in \operatorname{Im} A$ , то есть существуют  $u, v \in V$  такие, что  $Au = x$  и  $Av = y$ . Тогда  $A(u + v) = x + y$  и  $A(\lambda u) = \lambda x$ . Следовательно,  $x + y \in \operatorname{Im} A$  и  $\lambda x \in \operatorname{Im} A$ , а значит  $\operatorname{Im} A$  — подпространство в  $W$ .  $\square$

**Вопрос 3.3.5** (Как связаны пространства, порождённые строками и столбцами матрицы произвольного отображения  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ , с его ядром и образом?).

**Лемма** (Теорема о сумме ранга и дефекта). Пусть  $V$  — векторное пространство, а  $A$  — линейный оператор в  $V$ . Тогда сумма ранга (размерности образа) и дефекта (размерности ядра) оператора  $A$  равна размерности пространства  $V$ .

*Доказательство.* Пусть  $x \in V$ . Ясно, что  $x \in \ker A$  тогда и только тогда, когда  $Ax = 0$ . Иными словами, пространство  $\ker A$  совпадает с пространством решений однородной системы линейных уравнений  $Ax = 0$ . Положим, что  $r = \operatorname{rk}(A)$ . В силу теоремы о размерности пространства решений однородной системы линейных уравнений,  $\dim \ker A = n - r$ . Отсюда получаем, что  $\dim \ker A + \dim \operatorname{Im} A = n$ .  $\square$

Образ линейного отображения  $f : V \rightarrow W$  порожден столбцами его матрицы  $F$ . В самом деле, столбцы  $F$  представляют собой образы векторов  $b_1, b_2, \dots, b_s$ , составляющих базис пространства  $V$ . Любой вектор из  $V$  есть линейная комбинация  $\{b_i\}$ , но тогда в силу линейности оператора  $f$  и любой вектор его образа есть линейная комбинация векторов  $fb_1, fb_2, \dots, fb_s$ , то есть столбцов  $F$ . Выбрав из них линейно независимые, получаем базис  $\operatorname{Im} f$ .

Докажем теперь, что ядро матрицы  $F$  — это дополнение пространства её строк  $R_F$  до  $V$ . Проведём доказательство от противного: предположим, что в матрице  $F$  одна из её строк  $F_i \neq \vec{0}$  входит в ядро  $f$ . Это означает, что  $F \cdot F_i = \vec{0}$ . По определению умножения матриц

$$F \cdot F_i = \begin{pmatrix} F_1 \cdot F_i \\ \dots \\ F_i \cdot F_i \\ \dots \\ F_m \cdot F_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix},$$

из чего следует, что скалярный квадрат  $F_i$  равен нулю. Но тогда  $F_i = \vec{0}$ , что противоречит условию. Получаем, что строка матрицы  $F$  может принадлежать  $\ker f$ , лишь тогда, когда она равна нулю.

Рассмотрим теперь линейные комбинации строк  $F$ , имеющие вид  $v = \alpha_{i_1} F_{i_1} + \alpha_{i_2} F_{i_2} + \dots + \alpha_{i_k} F_{i_k}$ , где  $\alpha_{i_j} \neq 0$ . Заменяем строку  $F_{i_1}$  в матрице  $F$  на эту линейную комбинацию; получим матрицу  $F'$ , задающую оператор  $f'$ . Из вышесказанного следует, что  $v \notin \ker f'$ , но замена одной из её строк на линейную комбинацию с остальными не меняет ядра, поэтому  $v \notin \ker f$ .

Таким образом, пересечение  $\ker f$  и пространства строк матрицы  $F$  состоит только из нулевого вектора. Но по теореме о ранге и дефекте  $\dim \ker f + \operatorname{rk} F = \dim V$ , поэтому и  $V = \ker f \oplus R_F$ .

### 3.4 Билет 11

**Вопрос 3.4.1** (Что такое изоморфизм линейных пространств?). Биективное (то есть взаимно однозначное) линейное отображение  $A : V \rightarrow W$  называется изоморфизмом. Иначе говоря, два произвольных линейных пространства  $V$  и  $W$  называются изоморфными, если между элементами этих пространств можно установить взаимно однозначное соответствие так, что если элементы  $x, y \in V$  отвечают элементам  $x', y' \in W$  соответственно, то элементу  $x + y \in V$  соответствует элемент  $x' + y' \in W$ , а для любого  $\alpha$  над полем  $F$  элементу  $\alpha x \in V$  соответствует  $\alpha x' \in W$ .

**Вопрос 3.4.2** (Докажите, что отображение, обратное к изоморфизму, также является изоморфизмом). Допустим, у нас есть биективное отображение  $A : V \rightarrow W$ . Докажем, что  $A^{-1} : W \rightarrow V$  тоже биективно.

*Доказательство.* Из курса дискретной математики мы знаем, что отображение биективно, если оно одновременно инъективно и сюръективно. То есть,

1.  $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$
2.  $\forall y \in W \exists x \in V : f(x) = y$

Проверим по очереди каждое из этих свойств для  $A^{-1}$ . Предположим, что  $A^{-1}$  не инъективно, то есть  $\exists x \neq y \in W : A^{-1}(x) \neq A^{-1}(y)$ . Но тогда нарушается одновременная сюръективность и инъективность прямого отображения  $A$  —  $\nexists a \neq b \in V : A(a) = x, A(b) = y$ . Противоречие.

Предположим, что  $A^{-1}$  не сюръективно, то есть  $\exists a \in V : \nexists x \in W : A^{-1}(x) = a$ . Но если  $A^{-1}$  — обратная функция, и не существует какого-то отображения, значит, и прямого не существует, значит, сюръекция не нарушается  $\square$

**Вопрос 3.4.3** (Что происходит при изоморфизме с линейно независимыми векторами?). Если линейные пространства  $V$  и  $V'$  изоморфны, то система векторов  $a'_1, \dots, a'_k$  линейно зависима тогда и только тогда, когда линейно зависима система векторов  $a_1, \dots, a_k$ .

**Лемма** (Образ и прообраз нуля при изоморфизме). *При изоморфизме ноль и только ноль является образом нуля*

*Доказательство.* Пусть  $a$  — некоторый вектор в  $V$ ,  $a'$  — его образ в  $V'$ . Тогда

$$a' = (a + 0)' = a' + 0',$$

То есть  $0'$  будет нулём пространства  $V'$   $\square$

*Доказательство.* Пусть существуют такие числа  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ , не все равные нулю, такие, что

$$\alpha_1 a_1 + \alpha_2 a_2 + \dots + \alpha_k a_k = 0$$

По лемме, образ правой части уравнения — тоже ноль:

$$\alpha_1 a_1 + \alpha_2 a_2 + \dots + \alpha_k a_k = 0'$$

Используя несколько раз равенства  $(a + b)' = a' + b'$  и  $(\alpha a)' = \alpha a'$ , получаем, что

$$\alpha_1 a'_1 + \alpha_2 a'_2 + \dots + \alpha_k a'_k = 0' \quad \square$$

**Вопрос 3.4.4** (Докажите, что два конечномерных пространства изоморфны тогда и только тогда, когда они имеют одинаковую размерность).

*Доказательство.* Из определения изоморфизма и предыдущего вопроса вытекает, что свойства системы векторов быть линейно независимой и порождать всё пространство сохраняются при изоморфизмах, то есть при изоморфизме базис переходит в базис. Следовательно, если  $A : V \rightarrow W$  — изоморфизм, то  $\dim V = \dim W$ . Пусть теперь  $\dim V = \dim W = n$ . Выберем базисы  $e_1, \dots, e_n$  и  $f_1, \dots, f_n$  в  $V$  и  $W$  соответственно. Тогда  $Ax_e = x_f$  определяет линейное отображение  $A : V \rightarrow W$ . Оно является биекцией, так как  $A^{-1}x_f = x_e$  определяет обратное отображение. Следовательно,  $A$  — изоморфизм.  $\square$