# Ответы на вопросы к коллоквиуму по линейной алгебре и геометрии 15-16 мая

Чудинов Никита (группа 104)\*

# 1 Комплексные числа

### 1.1 Билет 1

**Вопрос 1.1.1** (Что такое поле?). Поле — алгебраическая структура, для элементов которой определены операции сложения и умножения с определёнными свойствами:

- 1. Коммутативность сложения
- 2. Ассоциативность сложения
- 3. Существование нулевого элемента
- 4. Существование противоположного элемента
- 5. Коммутативность умножения
- 6. Ассоциативность умножения
- 7. Существование единичного элемента
- 8. Существование обратного элемента для ненулевых элементов
- 9. Дистрибутивность умножения относительно сложения

Аксиомы 1–4 соответствуют определению коммутативной группы по сложению, 5–8 коммутативной группы по умножению, а аксиома 9 связывает сложение и умножение.

Вопрос 1.1.2 (Докажите, что в поле обратный элемент к любому ненулевому элементу определяется единственным образом).

Доказательство. Пусть b', b'' — обратные элементу a. Тогда:

$$b' = b'1 = b'(ab'') = (b'a)b'' = 1b'' = b''$$

**Вопрос 1.1.3** (Приведите примеры бесконечных полей и докажите, что они удовлетворяют требуемым свойствам).  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$  — доказательство остаётся читателю как упражнение.

**Вопрос 1.1.4** (Докажите, что существует поле из двух элементов). Пример такого поля — поле вычетов по модулю 2. Доказательство тривиально и состоит из проверки всех теорем.

#### 1.2 Билет 2

**Вопрос 1.2.1** (Что такое комплексные числа?). Комплексные числа ( $\mathbb{C}$ ) — числа вида x+iy, где x и y — вещественные числа, а i — мнимая единица (величина, для которой выполняется равенство  $i^2=-1$ ).

Вопрос 1.2.2 (Дайте определение арифметических операций над комплексными числами).

- 1. Сложение: (a + bi) + (x + yi) = (a + b) + (x + y)i
- 2. Взятие противоположного: -(a+bi) = (-a+(-b)i)

<sup>\*</sup>Отдельное спасибо 104 группе за помощь в исправлении ошибок и предоставлении материала.

- 3. Умножение:  $(a + bi) \times (x + yi) = ((ax by) + (ay + bx)i)$
- 4. Взятие обратного:  $(a+bi)^{-1} = \frac{a}{a^2+b^2} \left(\frac{b}{a^2+b^2}\right)i$

Вопрос 1.2.3 (Докажите, что множество комплексных чисел образует поле). Доказательство остаётся читателю как упражнение.

Вопрос 1.2.4 (Сформулируйте основную теорему алгебры и докажите её для многочленов второй степени). Всякий отличный от константы многочлен с комплексными коэффициентами имеет, по крайней мере, один корень на поле комплексных чисел.

Доказательство основной теоремы алгебры для многочленов степени 2. Рассмотрим обычное решение квадратных уравнений:

$$ax^{2} + bx + c = 0$$

$$D = b^{2} - 4ac$$

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a}$$

Так как D — комплексное и  $a \neq 0$ , то решение последнего уравнения существует. Таким образом мы нашли корень произвольного многочлена второй степени в  $\mathbb{C}$ .

### 1.3 Билет 3

**Вопрос 1.3.1** (Что такое модуль и аргумент комплексного числа?). Рассматривая комплексные числа вида (a+bi), мы можем поместить их на плоскость, с осью абсцисс обозначающей значение a, и осью ординат, обозначающей значение b. Такое изображение называется комплексной плоскостью.

Тогда модулем комплексного числа будет называться длина радиус вектора соответствующей точки комплексной плоскости.

Аргументом комплексного числа называется угол между вектором и положительным направлением оси абсцисс.

**Bonpoc 1.3.2** (Как модуль и аргумент ведут себя при перемножении комплексных чисел?). Модули комплексных чисел при умножении перемножаются, а аргументы складываются.

Доказательство. Из школьного курса геометрии мы знаем, как получить координаты вектора, зная его длину и угол поворота. Допустим, мы имеем комплексное число a с модулем |a|=z и аргументом  $\arg(a)=\varphi$ . Тогда

$$x_a = z \cos(\varphi);$$
  
 $y_a = z \sin(\varphi).$ 

Записав это в обычной форме мы получим  $a = z(\cos(\varphi) + i\sin(\varphi))$  — это называется тригонометрической формой комплексного числа.

Рассмотрим теперь умножение двух комплексных чисел в тригонометрической форме:

$$a = y(\cos\varphi + i\sin\varphi)$$

$$b = z(\cos\psi + i\sin\psi)$$

$$ab = yz(\cos\varphi + i\sin\varphi)(\cos\psi + i\sin\psi)$$

$$ab = yz(\cos\varphi\cos\psi + i\cos\varphi\sin\psi + i\sin\varphi\cos\psi - \sin\varphi\sin\psi)$$

$$ab = yz((\cos\varphi\cos\psi - \sin\varphi\sin\psi) + i(\cos\varphi\sin\psi + \sin\varphi\cos\psi))$$

$$ab = yz(\cos(\varphi + \psi) + i\sin(\varphi + \psi))$$

$$|ab| = yz$$

$$\arg(ab) = \varphi + \psi$$

**Вопрос 1.3.3** (Докажите, что каждое ненулевое комплексное число имеет ровно n корней n-й степени и опишите способ их нахождения). Сначала докажем количество корней.

**Лемма** (Теорема Безу). Если  $x_1$  — корень многочлена f(x), степень которого равна n, то мы можем разложить этот многочлен как

$$f(x) = (x - x_1) \cdot g(x),$$

 $ede\ g(x)$  — многочлен степени n-1.

Доказательство теоремы Безу. Поделим f(x) на  $x-x_1$  с остатком, получим

$$f(x)=(x-x_1)\cdot g(x)+r$$
 
$$x=x_1$$
 
$$f(x_1)=0\cdot g(x)+r$$
 
$$f(x_1)=r$$
 Так как  $x_1$  — корень, то  $f(x_1)=0$  
$$r=0$$

Опираясь на основную теорему и теорему Безу, узнаём, что у уравнения степени n ровно n различных корней.

Для поиска корней проще всего использовать формулу Эйлера.

Лемма (Формула Эйлера).  $e^{ix} = \cos(x) + i\sin(x)$ .

Доказательство леммы. Используем ряды Тейлора. Разложим функцию  $e^{ix}$  в ряд Тейлора в окрестности точки a=0 по степеням x. Получим

$$e^{ix} = 1 + \frac{ix}{1!} + \frac{(ix)^2}{2!} + \frac{(ix)^3}{3!} + \frac{(ix)^4}{4!} + \frac{(ix)^5}{5!} + \frac{(ix)^6}{6!} + \dots$$

$$= 1 + ix - \frac{x^2}{2!} - \frac{ix^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{ix^5}{5!} - \frac{x^6}{6!} + \dots$$

$$= (1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots) + i(\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots)$$

$$= \cos x + i \sin x$$

Лемма (Формула Муавра).

$$a = z(\cos(\varphi + 2\pi k) + i\sin(\varphi + 2\pi k);$$

$$a = ze^{i(\varphi + 2\pi k)}$$

$$a^n = z^n e^{i(\varphi + 2\pi k)n}$$

$$a^n = z^n(\cos(n\varphi + 2\pi nk) + i\sin(n\varphi + 2\pi nk))$$

Отсюда,

$$\sqrt[n]{a} = \left\{ \sqrt[n]{z} \left( \frac{\cos(n\varphi)}{2\pi nk} + i \frac{\sin(n\varphi)}{2\pi nk} \right) \right\}; k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

#### 1.4 Билет 4

**Вопрос 1.4.1** (Что такое кратность корня многочлена?). Говорят, что корень c имеет кратность m, если рассматриваемый многочлен делится на  $(x-c)^m$  и не делится на  $(x-c)^{m+1}$ .

Вопрос 1.4.2 (Докажите, что сумма кратностей корней многочлена с комплексными коэффициентами равна его степени).

Доказательство. Представим корень  $x_i$  кратности  $k_i$  как  $k_i$  равных между собой корней кратности 1. Сумма кратностей при этом не меняется. Но количество таких корней равно степени многочлена по основной теореме алгебры.

**Вопрос 1.4.3** (Докажите, что каждый многочлен положительной степени с действительными коэффициентами разложим на линейные и квадратичные множители, также с действительными коэффициентами). Для начала докажем вспомогательное утверждение

**Лемма.** Если x = (a + bi) — корень многочлена и коэффициенты многочлена вещественны, то сопряжённый к нему  $\overline{x} = (a - bi)$  — тоже корень.

Доказательство. Для начала докажем вспомогательное утверждение

**Лемма** (О возведении сопряжённых чисел в степень).  $\overline{x}^k = \overline{x^k}$ 

Доказательство. При k=1 истинность очевидна. Предположим, что для некоторого k утверждение истинно, тогда  $\overline{x}^{k+1} = \overline{x}^k \cdot \overline{x} = \overline{x^k} \cdot \overline{x}$ . Свели задачу к более простой, теперь надо доказать, что для произвольных  $x,y:\overline{x}\cdot\overline{y}=\overline{x\cdot y}$ .

$$x = a + bi$$

$$\overline{x} = a - bi$$

$$y = c + di$$

$$\overline{y} = c - di$$

$$x \cdot y = (ac - bd) + (bc + ad)i$$

$$\overline{x} \cdot \overline{y} = (ac - bd) - (bc + ad)i$$

$$\overline{x} \cdot \overline{y} = (ac - bd) - (bc + ad)i$$

$$\overline{x} \cdot \overline{y} = \overline{x} \cdot \overline{y}$$

$$f(\overline{x_i}) = f_n \overline{x_i^n} + f_{n-1} \overline{x_i^{n-1}} + \dots + f_1 \overline{x_i} + f_0$$

$$f(\overline{x_i}) = \overline{f_n x_i^n} + \overline{f_{n-1} x_i^{n-1}} + \dots + \overline{f_1 x_i} + \overline{f_0}$$

$$\overline{f(x_i)} = f(\overline{x_i})$$

$$\overline{0} = 0$$

Доказательство. Каждому вещественному корню соответствует одночлен вида  $(x-x_i)$ , согласно теореме Безу. Рассмотрим комплексные корни. Каждому корню l+mi соответствует (по лемме) сопряжённый корень l-mi, но  $(x-l-mi)(x-l+mi)=(x-l)^2-(mi)^2=x^2-2lx+l^2+m^2$ . Тогда если  $a=-2l,b=l^2+m^2$ , то многочлен раскладывается в произведение

$$(x-x_1)^{k_1}(x-x_2)^{k_2}\dots(x-x_s)^{k_s}(x^2+a_{s+1}x+b_{s+1})^{k_{s+1}}\dots(x^2+a_nx+b_n)^{k_n}$$

**Вопрос 1.4.4** (Сформулируйте и докажите теорему Виета для многочленов произвольной степени). Если  $c_1, c_2, \ldots, c_n$  — корни многочлена  $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + a_{n-2}x^{n-2} + \cdots + a_0 = 0$  (каждый корень взят соответствующее его кратности число раз), то коэффициенты  $a_{n-1}, \ldots, a_0$  выражаются в виде многочленов от корней, а именно:

$$a_{n-1} = -(c_1 + c_2 + \dots + c_n)$$

$$a_{n-2} = c_1c_2 + c_1c_3 + \dots + c_1c_n + c_2c_3 + \dots + c_{n-1}c_n$$

$$\dots = \dots$$

$$a_k = \sum_{1 \le j_1 < \dots < j_{n-k} \le n} (-1)^{n-k} x_{j_1} \dots x_{j_{n-k}}$$

$$\dots = \dots$$

$$a_1 = (-1)^{n-1} (c_1c_2 \dots c_{n-1} + c_1c_2 \dots c_{n-2}c_n + \dots + c_2c_3 \dots c_n)$$

$$a_0 = (-1)^n c_1c_2 \dots c_n$$

Доказательство. Раскроем  $f(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)$ . Получим  $2^n$  слагаемых, каждое из которых равно  $(-1)^{n-k}x_1b_1\dots x_nb_nx^k$ , где  $b_i$  равняется нулю или единице, соответствуя тому, включили ли мы этот корень в слагаемое или нет, а k — количество исключённых корней.  $\square$ 

#### 1.5 Билет 5

**Вопрос 1.5.1** (Что такое линейное пространство над произвольным полем?). Линейное пространство V над полем F — это четвёрка  $(V, F, +, \cdot)$ , где

- $1.\,\,V$  непустое множество элементов произвольной природы, которые называются векторами
- $2.\,\,F-$  поле, элементы которого называются скалярами
- 3.  $+: V \times V \to V$  операция сложения векторов
- $4. : F \times V \to V$  операция умножения скаляра на вектор

При этом выполняются следующие аксиомы:

- 1. Коммутативность сложения
- 2. Ассоциативность сложения
- 3. Существование нейтрального элемента относительно сложения
- 4. Существование противоположного элемента относительно сложения
- 5. Ассоциативность умножения на скаляр
- 6. Унитарность (умножение вектора на нейтральный элемент в поле сохраняет вектор)
- 7. Дистрибутивность умножения на вектор относительно сложения скаляров
- 8. Дистрибутивность умножения на скаляр относительно сложения векторов

Вопрос 1.5.2 (Что такое комплексификация действительного пространства и что такое овеществление комплексного пространства?). Пусть  $W_{\mathbb{R}}$  — действительное пространство. Тогда комплексификация пространства  $W=W_{\mathbb{R}}$  — это множество

$$W_{\mathbb{C}} = W \times W = \{(u, v); u, v \in W\}$$

с операцией

$$(a+bi)(\vec{u},\vec{v}) = (a\vec{u}-b\vec{v},a\vec{v}+b\vec{u})$$

При этом мы отождествляем  $w \in W$  с (w,0). Тогда  $i \cdot w = (0,w)$ .

Пример:  $\mathbb{R}_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}$ 

Пусть V — комплексное линейное пространство. Тогда обеществление пространства V — это то же множество V, рассмотренное как пространство над  $\mathbb{R}$ . Так как  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ , то это возможно. Обозначается  $V_{\mathbb{R}}$ . Таким образом при овеществлении «забывается», как умножать на мнимую единицу. Пример:  $\mathbb{C}_{\mathbb{R}} = \mathbb{R}^2$ 

**Вопрос 1.5.3** (Докажите, что комплексификация, и, соответственно, овеществление, являются линейными пространствами над соответствующими полями и найдите их размерности). Доказательство остаётся читателю как упражнение.

Размерность пространства после комплексификации увеличивается в два раза, размерность пространства после овеществления не меняется.

**Вопрос 1.5.4** (Постройте комплексификацию пространства  $\mathbb{R}^n$  и овеществление пространства  $\mathbb{C}^n$ ).  $\mathbb{R}^n_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}^n$   $\mathbb{C}^n_{\mathbb{D}} = \mathbb{R}^{2n}$ 

# 2 Линейные пространства

#### 2.1 Билет 6

Вопрос 2.1.1 (Что такое сумма подпространств в произвольном линейном пространстве V над произвольным полем F?). Суммой подпространств U и W называется наименьшее подпространство в V, содержащее U и W, то есть

$$U + W = \{u + w : u \in U, w \in W\}$$

**Вопрос 2.1.2** (Докажите, что сумма и пересечение двух подпространств U и W — снова подпространство). Это доказательство очевидно и остаётся читателю как упражнение.

**Вопрос 2.1.3** (Как размерности U+W и  $U\cap W$  связаны с размерностями пространств U и W?).

$$\dim U + \dim W = \dim(U + W) + \dim(U \cap W)$$

Доказательство. Пусть  $F=U+W,\,G=U\cap W,\,\dim G=g$ . Выберем в G базис  $(e_1,e_2,\ldots,e_g)$ . Так как  $G\subset U$  и  $G\subset W$ , базис G можно дополнить до базиса U и базиса W. Пусть  $E_U=(e_1,\ldots,e_g,p_1,\ldots,p_u)$  — базис подпространства U и пусть  $E_W=(e_1,\ldots,e_g,q_1,\ldots,q_w)$  — базис подпространства W. Покажем, что  $E_F=(e_1,\ldots,e_g,p_1,\ldots,p_u,q_1,\ldots,q_w)$  — базис подпространства F=U+W. Для этого необходимо, чтобы они были линейно независимы и любой вектор пространства F можно было бы представить их линейной комбинацией.

Докажем линейную независимость векторов  $E_F$ . Пусть нулевой вектор пространства F представляется линейной комбинацией векторов  $E_F$  с некоторыми коэффициентами:

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u + \gamma_1 q_1 + \dots + \gamma_w q_w = 0$$

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

Левая часть является вектором подпространства U, а правая — вектором подпространства W, следовательно, вектор  $\xi$ 

$$\xi = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_n e_n + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_n p_n = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_m q_m$$

принадлежит пространству  $G = U \cap W$ . В таком случае вектор  $\xi$  можно представить линейной комбинацией векторов подпространства G:

$$\xi = \delta_1 e_1 + \dots + \delta_a e_a$$

Из предыдущих уравнений имеем

$$\delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

$$\delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g + \gamma_1 q_1 + \dots + \gamma_w q_w = 0$$

Но векторы  $e_1, \ldots, e_g, q_1, \ldots, q_w$  — базис подпространства W, следовательно, линейно независимы, следовательно,  $\delta_1 = \cdots = \delta_g = q_1 = \cdots = q_w = 0$ , тогда 0 в  $E_F$  примет вид

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_q e_q + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = 0$$

Но это — базис подпространства U, а, значит,  $\alpha_1 = \cdots = \alpha_g = \beta_1 = \cdots = \beta_u = 0$ . Подытоживая, получаем, что векторы  $E_F$  — линейно независимые.

Любой вектор z из F, по определению суммы подпространств, можно представить суммой  $x+y, x\in U, y\in W$ . В свою очередь, x представляется линейной комбинацией векторов  $E_U$ , а y- линейной комбинацией  $E_W$ . Следовательно, векторы  $E_F$  порождают пространство F. Получили, что  $E_F-$  базис F.

Изучая базисы подпространств U и W, имеем, что  $\dim U=g+u, \dim W=g+w, \dim(U+W)=g+u+w,$  следовательно

$$\dim U + \dim W - \dim(U \cap W) = \dim(U + W)$$

### 2.2 Билет 7

**Вопрос 2.2.1** (Что такое матрица перехода от одного базиса линейного пространства к другому (она же — матрица замены координат)?). Матрицей перехода от базиса a к базису b (или матрицей замены координат) называется такая матрица  $n \times n$ 

$$T = T_{a \to b} = (t_{ij})_{n \times n}$$

у которой в j-том столбце стоит вектор-столбец  $(b_i)_a$  — координаты  $\vec{b_i}$  в базисе a, то есть

$$(b_j)_a = \begin{pmatrix} t_{1j} \\ \vdots \\ t_{nj} \end{pmatrix}$$

Вопрос 2.2.2 (Как с её помощью вычислять координаты вектора в различных базисах?).  $\forall \vec{x} \in V$  связь координат вектора  $\vec{x}$  в базисах a и b определяется формулой

$$\vec{x_a} = T_{a \to b} \vec{x_b}$$

Пусть  $x_1, \ldots, x_n$  — координаты вектора x в базисе  $a_1, \ldots, a_n$ , а  $x'_1, \ldots, x'_n$  — координаты в базисе  $b_1, \ldots, b_n$ . Тогда два набора координат связаны следующими формулами:

$$x_1 = t_{11}x'_1 + \dots + t_{1n}x'_n$$
  
\(\dots = \dots\)  
$$x_n = t_{n1}x'_1 + \dots + t_{nn}x'_n$$

Доказательство.

$$x = x'_1b_1 + \dots + x'_nb_n = x'_1(t_{11}a_1 + \dots + t_{n1}a_n) + \dots + x'_n(t_{1n}a_1 + \dots + t_{nn}a_n) = (t_{11}x'_1 + \dots + t_{1n}x'_n)a_1 + \dots + (t_{n1}x'_1 + \dots + t_{nn}x'_n)a_n = x_1a_1 + \dots + x_na_n$$

Так как  $a_1,\dots,a_n$  — базис, мы получаем, что  $x_i=t_{i1}x_1'+\dots+t_{in}x_n'$  для  $i=1,\dots,n$ .

**Вопрос 2.2.3** (Как связаны матрицы перехода от одного базисак другому, от другого — к третьему и от первого — к третьему?). Пусть имеются три базиса e, f, g пространства V и известны матрицы перехода  $T_{e \to f}, T_{f \to g}, T_{e \to g}$ . Тогда

$$T_{e \to g} = T_{e \to f} \cdot T_{f \to g}$$

Доказательство.

$$f = e \cdot T_{e \to f}$$
$$g = f \cdot T_{f \to g}$$
$$q = e \cdot T_{e \to g}$$

Подставляя первое выражение во второе равенство, получаем  $g = e \cdot T_{e \to f} \cdot T_{f \to g}$ . Сравнивая с третьим равенством, приходим к изначальному утверждению.

Вопрос 2.2.4 (Докажите, что матрица замены координат в линейном пространстве всегда невырожденная).

Доказательство. Очевидно, что матрицей перехода из базиса e в базис e является единичная матрица E. Используем предыдущее утверждение, при g=e.

$$g = e \cdot T_{e \to f} \cdot T_{f \to g}$$
$$e = e \cdot T_{e \to f} \cdot T_{f \to g}$$
$$E = T_{e \to f} \cdot T_{f \to g}$$

Следовательно, всегда существует матрица перехода в другую сторону, она равняется обратной матрице перехода и всегда невырождена.  $\Box$ 

# 3 Линейные отображения

#### 3.1 Билет 8

Вопрос 3.1.1 (Что такое линейное отображение (иногда оно называется ещё линейным преобразованием) и линейный оператор?). Отображение  $\varphi$  из линейного пространства V в линейное пространство W над одним и тем же полем F называется линейным, если для любых  $x,y\in V$  и  $\alpha\in F$  выполняется

1) 
$$\varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y)$$
  
2)  $\varphi(\alpha x) = \alpha \varphi(x)$ 

Линейное отображение пространства в само себя называется линейным оператором.

**Вопрос 3.1.2** (Докажите, что поворот плоскости  $\mathbb{R}^2$  на угол  $\alpha$  является линейным преобразованием).

Доказательство. В двумерном пространстве поворот можно описать одним углом  $\alpha$  со следующей матрицей линейного преобразования:

$$M(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

Тогда  $a' = M(\alpha)a, b' = M(\alpha)b, (a+b)' = M(\alpha)(a+b)$ . Но

$$a'_{x} = a_{x} \cos \alpha - a_{y} \sin \alpha$$

$$a'_{y} = a_{x} \sin \alpha + a_{y} \cos \alpha$$

$$b'_{x} = b_{x} \cos \alpha - b_{y} \sin \alpha$$

$$b'_{y} = b_{x} \sin \alpha + b_{y} \cos \alpha$$

$$(a' + b')_{x} = (a_{x} + b_{x}) \cos \alpha - (a_{y} + b_{y}) \sin \alpha = (a + b)'_{x}$$

$$(a' + b')_{y} = (a_{x} + b_{x}) \sin \alpha + (a_{y} + b_{y}) \sin \alpha = (a + b)'_{y}$$

Также,

$$(c \cdot a)'_{x} = c \cdot a_{x} \cos \alpha - c \cdot a_{y} \sin \alpha = c \cdot a'_{x}$$
$$(c \cdot a)'_{y} = c \cdot a_{x} \sin \alpha + c \cdot a_{y} \cos \alpha = c \cdot a'_{y}$$

Вопрос 3.1.3 (Докажите, что дифференцирование является линейным преобразованием).

Доказательство. Пусть есть функции f = f(x), g = g(x) и константа  $\alpha$ . Тогда

$$(\alpha \cdot f)' = \alpha \cdot f'$$
  

$$(f+g)' = f' + g'$$

**Вопрос 3.1.4** (Докажите, что умножение данной матрицы A на векторы из пространства  $\mathbb{R}^n$  является линейным преобразованием).

Доказательство. Доказательство остаётся читателю как упражнение. Надо по той же схеме проверить, что оба утверждения выполняются. Я в вас верю. Вы справитесь. □

### 3.2 Билет 9

Вопрос 3.2.1 (Что такое матрица линейного отображения?). Пусть A — линейное отображение  $V \to W, e1, \ldots, e_m$  — базис в V, а  $f_1, \ldots f_n$  — базис в W. Тогда матрицей отображения  $A: V \to W$  называется матрица

$$A = \begin{pmatrix} a_1^1 & a_2^1 & \dots & a_m^1 \\ a_1^2 & a_2^2 & \dots & a_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_1^n & a_2^n & \dots & a_m^n \end{pmatrix}$$

размера  $n \times m$ , в которой i-й столбец составлен из координат вектора  $A(e_i)$  относительно базиса  $f_1, \ldots, f_n$ .

**Bonpoc 3.2.2** (Как построить эту матрицу, зная образы базисных векторов при данном линейном отображении?). Ответ дан в предыдущем вопросе.

**Вопрос 3.2.3** (Как с её помощью вычисляются координаты образа произвольного вектора?). Пусть x — произвольный вектор из V, а  $A:V\to W$  — линейный оператор. Тогда

$$A(x) = A \cdot x = Ax$$

Доказательство.

$$Ax = \begin{pmatrix} a_1^1 & a_2^1 & \dots & a_m^1 \\ a_1^2 & a_2^2 & \dots & a_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_1^n & a_2^n & \dots & a_m^n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^m a_j^1 x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^m a_j^n x_j \end{pmatrix}$$

Видим, что i-й элемент столбца совпадает с i-й координатой вектора A(x).

Вопрос 3.2.4 (Как связаны матрицы линейного оператора на n-мерном пространстве над произвольным полем F в старом и новом базисах и матрица перехода?). Пусть  $A:V\to V$  — линейное преобразование, A' — матрица этого преобразования в новом базисе, S — матрица перехода от старого базиса к новому, тогда

$$A' = S^{-1}AS$$

Доказательство. Пусть x — произвольный вектор пространства V, y — его образ, то есть y = A(x) = Ax. При этом x', y' — это эти же векторы в новом базисе. Тогда x = Sx', y = Sy'. Подставим в предыдущую формулу, получим, что Sy' = A(Sx'), откуда получаем  $y' = (S^{-1}AS)x'$ . С другой стороны, в новом базисе y' = A'x'. Сравнивая это равенство с предыдущим, получаем, что  $A' = S^{-1}AS$ .

## 3.3 Билет 10

Вопрос 3.3.1 (Что такое ядро линейного отображения?). Ядро линейного отображения  $\varphi$  — это полный прообраз нулевого вектора, то есть

$$\ker \varphi = \{ \vec{x} \in V \colon \varphi(\vec{x}) = \vec{0} \}$$

**Вопрос 3.3.2** (Что такое образ линейного отображения?). Образ линейного отображения  $\varphi$  — это множество его значений. Обозначается Im  $\varphi$ .

**Вопрос 3.3.3** (Что такое ранг линейного отображения?). Ранг  $rk\ A$  линейного отображения A — это размерность его образа.

$$\operatorname{rk} A = \dim \operatorname{Im} A$$

Вопрос 3.3.4 (Докажите, что ядро и образ — линейные пространства). Пусть  $A:V\to W$  — линейное отображение. Тогда ker A является подпространством в V, а Im A — подпространством в W.

Доказательство. Пусть  $u, v \in \ker A$ , т.е. Au = Av = 0. Тогда A(u+v) = Au + Av = 0 + 0 = 0 и  $A(\lambda v) = \lambda A(v) = 0$ . Следовательно,  $u+v \in \ker A$  и  $\lambda v \in \ker A$ , а значит  $\ker A$  — подпространство в V.

Пусть теперь  $x,y\in {\rm Im}\ A$ , то есть существуют  $u,v\in V$  такие, что Au=x и Av=y. Тогда A(u+v)=x+y и  $A(\lambda u)=\lambda x$ . Следовательно,  $x+y\in {\rm Im}\ A$  и  $\lambda x\in {\rm Im}\ A$ , а значит  ${\rm Im}\ A$ —подпространство в в W.

**Вопрос 3.3.5** (Как связаны пространства, порождённые строками и столбцами матрицы произвольного отображения  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ , с его ядром и образом?).

**Лемма** (Теорема о сумме ранга и дефекта). Пусть V — векторное пространство, а A — линейный оператор в V. Тогда сумма ранга (размерности образа) и дефекта (размерности ядра) оператора A равна размерности пространства V.

Доказательство. Пусть  $x \in V$ . Ясно, что  $x \in \ker A$  тогда и только тогда, когда Ax = 0. Иными словами, пространство  $\ker A$  совпадает с пространством решений однородной системы линейных уравнений Ax = 0. Положим, что  $r = \operatorname{rk}(A)$ . В силу теоремы о размерности пространства решений однородной системы линейных уравнений,  $\dim \ker A = n - r$ . Отсюда получаем, что  $\dim \ker A + \dim A = n$ .

Образ линейного отображения  $f:V\to W$  порожден столбцами его матрицы F. В самом деле, столбцы F представляют собой образы векторов  $b_1,b_2,\ldots,b_s$ , составляющих базис пространства V. Любой вектор из V есть линейная комбинация  $\{b_i\}$ , но тогда в силу линейности оператора f и любой вектор его образа есть линейная комбинация векторов  $fb_1,fb_2,\ldots,fb_s$ , то есть столбцов F. Выбрав из них линейно независимые, получаем базис Im f.

Докажем теперь, что ядро матрицы F — это дополнение пространства её строк  $R_F$  до V. Проведём доказательство от противного: предположим, что в матрице F одна из её строк  $F_i \neq \vec{0}$  входит в ядро f. Это означает, что  $F \cdot F_i = \vec{0}$ . По определению умножения матриц

$$F \cdot F_i = \begin{pmatrix} F_1 \cdot F_i \\ \dots \\ F_i \cdot F_i \\ \dots \\ F_m \cdot F_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix},$$

из чего следует, что скалярный квадрат  $F_i$  равен нулю. Но тогда  $F_i = \vec{0}$ , что противоречит условию. Получаем, что строка матрицы F может принадлежать ker f, лишь тогда, когда она равна нулю.

Рассмотрим теперь линейные комбинации строк F, имеющие вид  $v = \alpha_{i_1} F_{i_1} + \alpha_{i_2} F_{i_2} + \cdots + \alpha_{i_k} F_{i_k}$ , где  $\alpha_{i_j} \neq 0$ . Заменим строку  $F_{i_1}$  в матрице F на эту линейную комбинацию; получим матрицу F', задающую оператор f'. Из вышесказанного следует, что  $v \notin \ker f'$ , но замена одной из её строк на линейную комбинацию с остальными не меняет ядра, поэтому  $v \notin \ker f$ .

Таким образом, пересечение  $\ker f$  и пространства строк матрицы F состоит только из нулевого вектора. Но по теореме о ранге и дефекте  $\dim \ker f + \operatorname{rk} F = \dim V$ , поэтому и  $V = \ker f \oplus R_F$ .

## 3.4 Билет 11

Вопрос 3.4.1 (Что такое изоморфизм линейных пространств?). Биективное (то есть взаимно однозначное) линейное отображение  $A:V\to W$  называется изоморфизмом. Иначе говоря, два произвольных линейных пространства V и W называются изоморфными, если между элементами этих пространств можно установить взаимно однозначное соответствие так, что если элементы  $x,y\in V$  отвечают элементам  $x',y'\in W$  соответственно, то элементу  $x+y\in V$  соответствует элемент  $x'+y'\in W$ , а для любого  $\alpha$  над полем F элементу  $\alpha x\in V$  соответствует  $\alpha x'\in W$ .

**Вопрос 3.4.2** (Докажите, что отображение, обратное к изоморфизму, также является изоморфизмом). Допустим, у нас есть биективное отображение  $A:V\to W$ . Докажем, что  $A^{-1}:W\to V$  тоже биективно.

Доказательство. Из курса дискретной математики мы знаем, что отображение биективно, если оно одновременно инъективно и сюръективно. То есть,

- 1.  $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$
- 2.  $\forall y \in W \exists x \in V : f(x) = y$

Проверим по очереди каждое из этих свойств для  $A^{-1}$ . Предположим, что  $A^{-1}$  не инъективно, то есть  $\exists x \neq y \in W: A^{-1}(x) \neq A^{-1}(y)$ . Но тогда нарушается одновременная сюръективность и инъективность прямого отображения  $A - \nexists a \neq b \in V: A(a) = x, A(b) = y$ . Противоречие.

Предположим, что  $A^{-1}$  не сюръективно, то есть  $\exists a \in V : \nexists x \in W : A^{-1}(x) = a$ . Но если  $A^{-1}$  — обратная функция, и не существует какого-то отображения, значит, и прямого не существует, значит, сюръекция не нарушается

Вопрос 3.4.3 (Что происходит при изоморфизме с линейно независимыми векторами?). Если линейные пространства V и V' изоморфны, то система векторов  $a'_1, \ldots, a'_k$  линейно зависима тогда и только тогда, когда линейно зависима система векторов  $a_1, \ldots, a_k$ .

**Лемма** (Образ и прообраз нуля при изоморфизме). *При изоморфизме ноль и только ноль является образом нуля* 

Доказательство. Пусть a — некоторый вектор в V, a' — его образ в V'. Тогда

$$a' = (a+0)' = a' + 0',$$

То есть 0' будет нулём пространства V'

Доказательство. Пусть существуют такие числа  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ , не все равные нулю, такие, что

$$\alpha_1 a_1 + \alpha_2 a_2 + \dots + \alpha_k a_k = 0$$

По лемме, образ правой части уравнения — тоже ноль:

$$\alpha_1 a_1 + \alpha_2 a_2 + \dots + \alpha_k a_k = 0'$$

Используя несколько раз равенства (a+b)'=a'+b' и  $(\alpha a)'=\alpha a'$ , получаем, что

$$\alpha_1 a_1' + \alpha_2 a_2' + \dots + \alpha_k a_k' = 0'$$

Вопрос 3.4.4 (Докажите, что два конечномерных пространства изоморфны тогда и только тогда, когда они имеют одинаковую размерность).

Доказательство. Из определения изоморфизма и предыдущего вопроса вытекает, что свойства системы векторов быть линейно независимой и порождать всё пространство сохраняются при изоморфизмах, то есть при изоморфизме базис переходит в базис. Следовательно, если  $A:V\to W$  — изоморфизм, то  $\dim V=\dim W$ . Пусть теперь  $\dim V=\dim W=n$ . Выберем базисы  $e_1,\ldots,e_n$  и  $f_1,\ldots,f_n$  в V и W соответственно. Тогда  $Ax_e=x_f$  определяет линейное отображение  $A:V\to W$ . Оно является биекцией, так как  $A^{-1}x_f=x_e$  определяет обратное отображение. Следовательно, A — изоморфизм.

### 3.5 Билет 12

**Вопрос 3.5.1** (Что такое инвариантное подпространство линейного оператора?). Подпространство  $W \subset V$  называется инвариантным относительно оператора  $A: V \to V$ , если  $A(W) \subset W$ .

Вопрос 3.5.2 (Как выглядит матрица линейного оператора в n-мерном пространстве, если первые k векторов базиса составляют базис некоторого инвариантного подпространства этого оператора?). Матрица  $\varphi_b$  линейного оператора  $\varphi: V \to V$  (где dim V = n) имеет вид

$$\varphi_b = \left(\begin{array}{c|c} P & Q \\ \hline 0 & R \end{array}\right),$$

где  $P \in \operatorname{Mat}_{k \times k}, R \in \operatorname{Mat}_{(n-k) \times (n-k)}$  в том и только том случае, когда первые k базисных векторов порождают инвариантное подпространство  $W \subseteq V$ .

Доказательство. Матрица линейного оператора состоит из образов базисных векторов, записанных по столбцам. Обозначим эти векторы как  $b_1, \ldots, b_k, \ldots, b_n$ . В образах первых k векторов ненулевыми могут быть только первые k координат, поскольку иначе порождённое ими пространство было бы не инвариантным.

**Вопрос 3.5.3** (Что можно сказать об этой матрице, если и последние n-k векторов порождают инвариантное подпространство?). Аналогично рассуждениям в предыдущем вопросе, матрица линейного оператора примет вид

$$\varphi_b = \left(\begin{array}{c|c} P & 0 \\ \hline 0 & R \end{array}\right),$$

где R — квадратная матрица порядка n-k.

#### 3.6 Билет 13

Вопрос 3.6.1 (Что такое собственные вектора и собственные значения линейного оператора?). Собственный вектор линейного оператора  $\varphi$  — ненулевой вектор x, образ которого пропорционален самому x, то есть  $\varphi(x) = \lambda \cdot x$ . Число  $\lambda$  называется собственным значением.

**Вопрос 3.6.2** (Что такое характеристический многочлен и как он связан с собственными значениями?). Собственные значения линейного оператора  $\varphi$  можно получить, решив характеристическое уравнение

$$\chi_{\varphi}(\lambda) = \det(\varphi_e - \lambda E) = 0$$

Доказательство. Пусть нужно найти все такие числа  $\lambda$ , что  $\varphi x = \lambda x$  для некоторых векторов x. Преобразуем равенство:

$$\varphi x = \lambda x$$
$$\varphi x = \lambda E x$$
$$(\varphi - \lambda E) x = 0,$$

получаем однородную систему линейных уравнений.

Искомые  $\lambda$  — те, для которых решение СЛАУ неоднозначно. В самом деле, если  $\varphi v = \lambda v$ , то и  $\varphi(\mu v) = \lambda(\mu v)$ . Иными словами, если v — собственный вектор, то и вектор  $\mu v$  также собственный, из чего следует, что размерность собственного пространства не менее 1. Но размерность пространства решений СЛАУ ненулевая тогда и только тогда, когда её столбцы линейно зависимы, а в этом случае получаем, что определитель матрицы равен 0. Применяя эти соображения, получаем  $\det(\varphi - \lambda E) = 0$ .

Вопрос 3.6.3 (Найдите собственные векторы и числа оператора дифференцирования в пространстве многочленов степени  $\leq n$ ). Для оператора дифференцирования  $D: P_n(\mathbb{R}) \to P_n(\mathbb{R})$  любой ненулевой многочлен нулевой степени (то есть константа) является собственным вектором, соответсвующим собственному значению  $\lambda=0$ . Любой многочлен ненулевой степени не является собственным вектором, так как многочлен не пропорционален своей производной, так как они имеют разные степени.

Вопрос 3.6.4 (Найдите собственные векторы и числа оператора проектирования на подпространство в  $\mathbb{R}^n$ ). Рассмотрим оператор  $\Pi_{L_1}: V \to V$  проектирования на подпространство  $L_1$  параллельно подпространству  $L_2$ . Здесь  $V = L_1 \oplus L_2$ ,  $\Pi_{L_1}(v) = v_1$  для  $v = v_1 + v_2$ ,  $v_1 \in L_1$ ,  $v_2 \in L_2$ . Для этого оператора любой ненулевой вектор  $v_2 \in L_2$  является собственным, соответствующим собственному значению  $\lambda = 0$ , так как  $\Pi_{L_1}(v_2) = 0 \cdot v_2$ , а любой ненулевой вектор  $v_1 \in L_1$  является собственным, соответствующим собственному значению  $\lambda = 1$ , так как  $\Pi_{L_1}(v_1) = 1 \cdot v_2$ . Другие векторы не являются собственными, так как равенство  $\Pi_{L_1}(v_1 + v_2) = v_1 = \lambda(v_1 + v_2)$  возможно либо при  $v_1 = 0$ , либо при  $v_2 = 0$ .

**Вопрос 3.6.5** (Найдите собственные векторы и числа оператора поворота). Для поворота  $R_{\varphi}$ :  $V \to V$  плоскости (при  $\varphi \neq \pi k, k \in \mathbb{Z}$ ) собственных векторов нет, так как при повороте на угол, некратный  $\pi$  образ каждого ненулевого вектора неколлинеарен прообразу.

### 3.7 Билет 14

**Вопрос 3.7.1** (Докажите, что у каждого линейного оператора в  $\mathbb{C}^n$  есть собственный вектор). У каждого линейного оператора над алгебраически замкнутым полем n собственных чисел.

Доказательство. По основной теореме алгебры и теореме Безу, характеристический многочлен разлагается в произведение n линейных множителей:

$$\chi(\lambda) = (-1)^n \prod_{i=1}^n (\lambda - \lambda_i)$$

**Вопрос 3.7.2** (Докажите, что у каждого линейного оператора в  $\mathbb{R}^n$  есть одномерное или двумерное инвариантное подпространство). По данным от наших лучших людей, этого вопроса на коллоквиуме не будет.