

Ответы на вопросы к коллоквиуму по линейной алгебре и геометрии 15-16 мая

Чудинов Никита (группа 104)*

1 Комплексные числа

1.1 Билет 1

Вопрос 1.1.1 (Что такое поле?). Поле — алгебраическая структура, для элементов которой определены операции сложения и умножения с определёнными свойствами:

1. Коммутативность сложения
2. Ассоциативность сложения
3. Существование нулевого элемента
4. Существование противоположного элемента
5. Коммутативность умножения
6. Ассоциативность умножения
7. Существование единичного элемента
8. Существование обратного элемента для ненулевых элементов
9. Дистрибутивность умножения относительно сложения

Аксиомы 1–4 соответствуют определению коммутативной группы по сложению, 5–8 коммутативной группы по умножению, а аксиома 9 связывает сложение и умножение.

Вопрос 1.1.2 (Докажите, что в поле обратный элемент к любому ненулевому элементу определяется единственным образом).

Доказательство. Пусть b', b'' — обратные элементу a . Тогда:

$$b' = b'1 = b'(ab'') = (b'a)b'' = 1b'' = b'' \quad \square$$

Вопрос 1.1.3 (Приведите примеры бесконечных полей и докажите, что они удовлетворяют требуемым свойствам). $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ — доказательство остаётся читателю как упражнение.

Вопрос 1.1.4 (Докажите, что существует поле из двух элементов). Пример такого поля — поле вычетов по модулю 2. Доказательство тривиально и состоит из проверки всех теорем.

1.2 Билет 2

Вопрос 1.2.1 (Что такое комплексные числа?). Комплексные числа (\mathbb{C}) — числа вида $x + iy$, где x и y — вещественные числа, а i — мнимая единица (величина, для которой выполняется равенство $i^2 = -1$).

Вопрос 1.2.2 (Дайте определение арифметических операций над комплексными числами).

1. Сложение: $(a + bi) + (x + yi) = (a + b) + (x + y)i$
2. Взятие противоположного: $-(a + bi) = (-a + (-b)i)$

*Отдельное спасибо 104 группе за помощь в исправлении ошибок и предоставлении материала.

3. Умножение: $(a + bi) \times (x + yi) = ((ax - by) + (ay + bx)i)$

4. Взятие обратного: $(a + bi)^{-1} = \frac{a}{a^2 + b^2} - \left(\frac{b}{a^2 + b^2}\right)i$

Вопрос 1.2.3 (Докажите, что множество комплексных чисел образует поле). Доказательство остаётся читателю как упражнение.

Вопрос 1.2.4 (Сформулируйте основную теорему алгебры и докажите её для многочленов второй степени). Всякий отличный от константы многочлен с комплексными коэффициентами имеет, по крайней мере, один корень на поле комплексных чисел.

Доказательство основной теоремы алгебры для многочленов степени 2. Рассмотрим обычное решение квадратных уравнений:

$$\begin{aligned} ax^2 + bx + c &= 0 \\ D &= b^2 - 4ac \\ x &= \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a} \end{aligned}$$

Так как D — комплексное и $a \neq 0$, то решение последнего уравнения существует. Таким образом мы нашли корень произвольного многочлена второй степени в \mathbb{C} . \square

1.3 Билет 3

Вопрос 1.3.1 (Что такое модуль и аргумент комплексного числа?). Рассматривая комплексные числа вида $(a + bi)$, мы можем поместить их на плоскость, с осью абсцисс обозначающей значение a , и осью ординат, обозначающей значение b . Такое изображение называется комплексной плоскостью.

Тогда модулем комплексного числа будет называться длина радиус вектора соответствующей точки комплексной плоскости.

Аргументом комплексного числа называется угол между вектором и положительным направлением оси абсцисс.

Вопрос 1.3.2 (Как модуль и аргумент ведут себя при перемножении комплексных чисел?). Модули комплексных чисел при умножении перемножаются, а аргументы складываются.

Доказательство. Из школьного курса геометрии мы знаем, как получить координаты вектора, зная его длину и угол поворота. Допустим, мы имеем комплексное число a с модулем $|a| = z$ и аргументом $\arg(a) = \varphi$. Тогда

$$\begin{aligned} x_a &= z \cos(\varphi); \\ y_a &= z \sin(\varphi). \end{aligned}$$

Записав это в обычной форме мы получим $a = z(\cos(\varphi) + i \sin(\varphi))$ — это называется тригонометрической формой комплексного числа.

Рассмотрим теперь умножение двух комплексных чисел в тригонометрической форме:

$$\begin{aligned} a &= y(\cos \varphi + i \sin \varphi) \\ b &= z(\cos \psi + i \sin \psi) \\ ab &= yz(\cos \varphi + i \sin \varphi)(\cos \psi + i \sin \psi) \\ ab &= yz(\cos \varphi \cos \psi + i \cos \varphi \sin \psi + i \sin \varphi \cos \psi - \sin \varphi \sin \psi) \\ ab &= yz((\cos \varphi \cos \psi - \sin \varphi \sin \psi) + i(\cos \varphi \sin \psi + \sin \varphi \cos \psi)) \\ ab &= yz(\cos(\varphi + \psi) + i \sin(\varphi + \psi)) \\ |ab| &= yz \\ \arg(ab) &= \varphi + \psi \end{aligned}$$

\square

Вопрос 1.3.3 (Докажите, что каждое ненулевое комплексное число имеет ровно n корней n -й степени и опишите способ их нахождения). Сначала докажем количество корней.

Лемма (Теорема Безу). Если x_1 — корень многочлена $f(x)$, степень которого равна n , то мы можем разложить этот многочлен как

$$f(x) = (x - x_1) \cdot g(x),$$

где $g(x)$ — многочлен степени $n - 1$.

Доказательство теоремы Безу. Поделим $f(x)$ на $x - x_1$ с остатком, получим

$$f(x) = (x - x_1) \cdot g(x) + r$$

$$x = x_1$$

$$f(x_1) = 0 \cdot g(x) + r$$

$$f(x_1) = r$$

Так как x_1 — корень, то $f(x_1) = 0$

$$r = 0$$

□

Опираясь на основную теорему и теорему Безу, узнаём, что у уравнения степени n ровно n различных корней.

Для поиска корней проще всего использовать формулу Эйлера.

Лемма (Формула Эйлера). $e^{ix} = \cos(x) + i \sin(x)$.

Доказательство леммы. Используем ряды Тейлора. Разложим функцию e^{ix} в ряд Тейлора в окрестности точки $a = 0$ по степеням x . Получим

$$\begin{aligned} e^{ix} &= 1 + \frac{ix}{1!} + \frac{(ix)^2}{2!} + \frac{(ix)^3}{3!} + \frac{(ix)^4}{4!} + \frac{(ix)^5}{5!} + \frac{(ix)^6}{6!} + \dots \\ &= 1 + ix - \frac{x^2}{2!} - \frac{ix^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{ix^5}{5!} - \frac{x^6}{6!} + \dots \\ &= \left(1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots\right) + i\left(\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots\right) \\ &= \cos x + i \sin x \end{aligned}$$

□

Лемма (Формула Муавра).

$$a = z(\cos(\varphi + 2\pi k) + i \sin(\varphi + 2\pi k));$$

$$a = ze^{i(\varphi + 2\pi k)}$$

$$a^n = z^n e^{i(\varphi + 2\pi k)n}$$

$$a^n = z^n (\cos(n\varphi + 2\pi nk) + i \sin(n\varphi + 2\pi nk))$$

Отсюда,

$$\sqrt[n]{a} = \left\{ \sqrt[n]{z} \left(\frac{\cos(n\varphi)}{2\pi nk} + i \frac{\sin(n\varphi)}{2\pi nk} \right) \right\}; k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

1.4 Билет 4

Вопрос 1.4.1 (Что такое кратность корня многочлена?). Говорят, что корень c имеет кратность m , если рассматриваемый многочлен делится на $(x - c)^m$ и не делится на $(x - c)^{m+1}$.

Вопрос 1.4.2 (Докажите, что сумма кратностей корней многочлена с комплексными коэффициентами равна его степени).

Доказательство. Представим корень x_i кратности k_i как k_i равных между собой корней кратности 1. Сумма кратностей при этом не меняется. Но количество таких корней равно степени многочлена по основной теореме алгебры. \square

Вопрос 1.4.3 (Докажите, что каждый многочлен положительной степени с действительными коэффициентами разложим на линейные и квадратичные множители, также с действительными коэффициентами). Для начала докажем вспомогательное утверждение

Лемма. Если $x = (a + bi)$ — корень многочлена и коэффициенты многочлена вещественны, то сопряжённый к нему $\bar{x} = (a - bi)$ — тоже корень.

Доказательство. Для начала докажем вспомогательное утверждение

Лемма (О возведении сопряжённых чисел в степень). $\bar{x}^k = \overline{x^k}$

Доказательство. При $k = 1$ истинность очевидна. Предположим, что для некоторого k утверждение истинно, тогда $\bar{x}^{k+1} = \bar{x}^k \cdot \bar{x} = \overline{x^k} \cdot \bar{x}$. Свели задачу к более простой, теперь надо доказать, что для произвольных $x, y : \bar{x} \cdot \bar{y} = \overline{x \cdot y}$.

$$\begin{aligned}x &= a + bi \\ \bar{x} &= a - bi \\ y &= c + di \\ \bar{y} &= c - di \\ x \cdot y &= (ac - bd) + (bc + ad)i \\ \bar{x} \cdot \bar{y} &= (ac - bd) - (bc + ad)i \\ \overline{x \cdot y} &= (ac - bd) - (bc + ad)i \\ \bar{x} \cdot \bar{y} &= \overline{x \cdot y}\end{aligned}$$

\square

$$\begin{aligned}f(\bar{x}_i) &= f_n \bar{x}_i^n + f_{n-1} \bar{x}_i^{n-1} + \dots + f_1 \bar{x}_i + f_0 \\ f(\bar{x}_i) &= \overline{f_n x_i^n} + \overline{f_{n-1} x_i^{n-1}} + \dots + \overline{f_1 x_i} + \overline{f_0} \\ \overline{f(x_i)} &= f(\bar{x}_i) \\ \bar{0} &= 0\end{aligned}$$

\square

Доказательство. Каждому вещественному корню соответствует одночлен вида $(x - x_i)$, согласно теореме Безу. Рассмотрим комплексные корни. Каждому корню $l + mi$ соответствует (по лемме) сопряжённый корень $l - mi$, но $(x - l - mi)(x - l + mi) = (x - l)^2 - (mi)^2 = x^2 - 2lx + l^2 + m^2$. Тогда если $a = -2l, b = l^2 + m^2$, то многочлен раскладывается в произведение

$$(x - x_1)^{k_1} (x - x_2)^{k_2} \dots (x - x_s)^{k_s} (x^2 + a_{s+1}x + b_{s+1})^{k_{s+1}} \dots (x^2 + a_n x + b_n)^{k_n}$$

\square

Вопрос 1.4.4 (Сформулируйте и докажите теорему Виета для многочленов произвольной степени). Если c_1, c_2, \dots, c_n — корни многочлена $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + a_{n-2}x^{n-2} + \dots + a_0 = 0$ (каждый корень взят соответствующее его кратности число раз), то коэффициенты a_{n-1}, \dots, a_0 выражаются в виде многочленов от корней, а именно:

$$\begin{aligned}a_{n-1} &= -(c_1 + c_2 + \dots + c_n) \\ a_{n-2} &= c_1 c_2 + c_1 c_3 + \dots + c_1 c_n + c_2 c_3 + \dots + c_{n-1} c_n \\ &\dots = \dots \\ a_k &= \sum_{1 \leq j_1 < \dots < j_{n-k} \leq n} (-1)^{n-k} x_{j_1} \dots x_{j_{n-k}} \\ &\dots = \dots \\ a_1 &= (-1)^{n-1} (c_1 c_2 \dots c_{n-1} + c_1 c_2 \dots c_{n-2} c_n + \dots + c_2 c_3 \dots c_n) \\ a_0 &= (-1)^n c_1 c_2 \dots c_n\end{aligned}$$

Доказательство. Раскроем $f(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)$. Получим 2^n слагаемых, каждое из которых равно $(-1)^{n-k} x_1 b_1 \dots x_n b_n x^k$, где b_i равняется нулю или единице, соответствуя тому, включили ли мы этот корень в слагаемое или нет, а k — количество исключённых корней. \square

1.5 Билет 5

Вопрос 1.5.1 (Что такое линейное пространство над произвольным полем?). Линейное пространство V над полем F — это четвёрка $(V, F, +, \cdot)$, где

1. V — непустое множество элементов произвольной природы, которые называются векторами
2. F — поле, элементы которого называются скалярами
3. $+: V \times V \rightarrow V$ — операция сложения векторов
4. $\cdot: F \times V \rightarrow V$ — операция умножения скаляра на вектор

При этом выполняются следующие аксиомы:

1. Коммутативность сложения
2. Ассоциативность сложения
3. Существование нейтрального элемента относительно сложения
4. Существование противоположного элемента относительно сложения
5. Ассоциативность умножения на скаляр
6. Унитарность (умножение вектора на нейтральный элемент в поле сохраняет вектор)
7. Дистрибутивность умножения на вектор относительно сложения скаляров
8. Дистрибутивность умножения на скаляр относительно сложения векторов

Вопрос 1.5.2 (Что такое комплексификация действительного пространства и что такое овеществление комплексного пространства?). Пусть $W_{\mathbb{R}}$ — действительное пространство. Тогда *комплексификация* пространства $W = W_{\mathbb{R}}$ — это множество

$$W_{\mathbb{C}} = W \times W = \{(u, v); u, v \in W\}$$

с операциями

$$(a + bi)(\vec{u}, \vec{v}) = (a\vec{u} - b\vec{v}, a\vec{v} + b\vec{u})$$

При этом мы отождествляем $w \in W$ с $(w, 0)$. Тогда $i \cdot w = (0, w)$.

Пример: $\mathbb{R}_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}$

Пусть V — комплексное линейное пространство. Тогда *овеществление* пространства V — это то же множество V , рассмотренное как пространство над \mathbb{R} . Так как $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$, то это возможно. Обозначается $V_{\mathbb{R}}$. Таким образом при овеществлении «забывается», как умножать на мнимую единицу. Пример: $\mathbb{C}_{\mathbb{R}} = \mathbb{R}^2$

Вопрос 1.5.3 (Докажите, что комплексификация, и, соответственно, овеществление, являются линейными пространствами над соответствующими полями и найдите их размерности). Доказательство остаётся читателю как упражнение.

Размерность пространства после комплексификации увеличивается в два раза, размерность пространства после овеществления не меняется.

Вопрос 1.5.4 (Постройте комплексификацию пространства \mathbb{R}^n и овеществление пространства \mathbb{C}^n). $\mathbb{R}_{\mathbb{C}}^n = \mathbb{C}^n$
 $\mathbb{C}_{\mathbb{R}}^n = \mathbb{R}^{2n}$

2 Линейные пространства

2.1 Билет 6

Вопрос 2.1.1 (Что такое сумма подпространств в произвольном линейном пространстве V над произвольным полем F ?). Суммой подпространств U и W называется наименьшее подпространство в V , содержащее U и W , то есть

$$U + W = \{u + w : u \in U, w \in W\}$$

Вопрос 2.1.2 (Докажите, что сумма и пересечение двух подпространств U и W — снова подпространство). Это доказательство очевидно и остаётся читателю как упражнение.

Вопрос 2.1.3 (Как размерности $U + W$ и $U \cap W$ связаны с размерностями пространств U и W ?).

$$\dim U + \dim W = \dim(U + W) + \dim(U \cap W)$$

Доказательство. Пусть $F = U + W$, $G = U \cap W$, $\dim G = g$. Выберем в G базис (e_1, e_2, \dots, e_g) . Так как $G \subset U$ и $G \subset W$, базис G можно дополнить до базиса U и базиса W . Пусть $E_U = (e_1, \dots, e_g, p_1, \dots, p_u)$ — базис подпространства U и пусть $E_W = (e_1, \dots, e_g, q_1, \dots, q_w)$ — базис подпространства W . Покажем, что $E_F = (e_1, \dots, e_g, p_1, \dots, p_u, q_1, \dots, q_w)$ — базис подпространства $F = U + W$. Для этого необходимо, чтобы они были линейно независимы и любой вектор пространства F можно было бы представить их линейной комбинацией.

Докажем линейную независимость векторов E_F . Пусть нулевой вектор пространства F представляется линейной комбинацией векторов E_F с некоторыми коэффициентами:

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u + \gamma_1 q_1 + \dots + \gamma_w q_w = 0$$

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

Левая часть является вектором подпространства U , а правая — вектором подпространства W , следовательно, вектор ξ

$$\xi = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

принадлежит пространству $G = U \cap W$. В таком случае вектор ξ можно представить линейной комбинацией векторов подпространства G :

$$\xi = \delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g$$

Из предыдущих уравнений имеем

$$\delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g = -\gamma_1 q_1 - \dots - \gamma_w q_w$$

$$\delta_1 e_1 + \dots + \delta_g e_g + \gamma_1 q_1 + \dots + \gamma_w q_w = 0$$

Но векторы $e_1, \dots, e_g, q_1, \dots, q_w$ — базис подпространства W , следовательно, линейно независимы, следовательно, $\delta_1 = \dots = \delta_g = q_1 = \dots = q_w = 0$, тогда 0 в E_F примет вид

$$\alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \dots + \alpha_g e_g + \beta_1 p_1 + \dots + \beta_u p_u = 0$$

Но это — базис подпространства U , а, значит, $\alpha_1 = \dots = \alpha_g = \beta_1 = \dots = \beta_u = 0$. Подытоживая, получаем, что векторы E_F — линейно независимые.

Любой вектор z из F , по определению суммы подпространств, можно представить суммой $x + y$, $x \in U, y \in W$. В свою очередь, x представляется линейной комбинацией векторов E_U , а y — линейной комбинацией E_W . Следовательно, векторы E_F порождают пространство F . Получили, что E_F — базис F .

Исучая базисы подпространств U и W , имеем, что $\dim U = g + u, \dim W = g + w, \dim(U + W) = g + u + w$, следовательно

$$\dim U + \dim W - \dim(U \cap W) = \dim(U + W)$$

□

2.2 Билет 7

Вопрос 2.2.1 (Что такое матрица перехода от одного базиса линейного пространства к другому (она же — матрица замены координат)?). Матрицей перехода от базиса a к базису b (или матрицей замены координат) называется такая матрица $n \times n$

$$T = T_{a \rightarrow b} = (t_{ij})_{n \times n}$$

у которой в j -том столбце стоит вектор-столбец $(b_j)_a$ — координаты \vec{b}_j в базисе a , то есть

$$(b_j)_a = \begin{pmatrix} t_{1j} \\ \vdots \\ t_{nj} \end{pmatrix}$$

Вопрос 2.2.2 (Как с её помощью вычислять координаты вектора в различных базисах?). $\forall \vec{x} \in V$ связь координат вектора \vec{x} в базисах a и b определяется формулой

$$\vec{x}_a = T_{a \rightarrow b} \vec{x}_b$$

Пусть x_1, \dots, x_n — координаты вектора x в базисе a_1, \dots, a_n , а x'_1, \dots, x'_n — координаты в базисе b_1, \dots, b_n . Тогда два набора координат связаны следующими формулами:

$$\begin{aligned} x_1 &= t_{11}x'_1 + \dots + t_{1n}x'_n \\ \dots &= \dots \\ x_n &= t_{n1}x'_1 + \dots + t_{nn}x'_n \end{aligned}$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} x &= x'_1 b_1 + \dots + x'_n b_n = \\ &= x'_1 (t_{11}a_1 + \dots + t_{n1}a_n) + \dots + x'_n (t_{1n}a_1 + \dots + t_{nn}a_n) = \\ &= (t_{11}x'_1 + \dots + t_{1n}x'_n)a_1 + \dots + (t_{n1}x'_1 + \dots + t_{nn}x'_n)a_n = \\ &= x_1 a_1 + \dots + x_n a_n \end{aligned}$$

Так как a_1, \dots, a_n — базис, мы получаем, что $x_i = t_{i1}x'_1 + \dots + t_{in}x'_n$ для $i = 1, \dots, n$. □

Вопрос 2.2.3 (Как связаны матрицы перехода от одного базиса к другому, от другого — к третьему и от первого — к третьему?). Пусть имеются три базиса e, f, g пространства V и известны матрицы перехода $T_{e \rightarrow f}, T_{f \rightarrow g}, T_{e \rightarrow g}$. Тогда

$$T_{e \rightarrow g} = T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} f &= e \cdot T_{e \rightarrow f} \\ g &= f \cdot T_{f \rightarrow g} \\ g &= e \cdot T_{e \rightarrow g} \end{aligned}$$

Подставляя первое выражение во второе равенство, получаем $g = e \cdot T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g}$. Сравнивая с третьим равенством, приходим к изначальному утверждению. □

Вопрос 2.2.4 (Докажите, что матрица замены координат в линейном пространстве всегда невырожденная).

Доказательство. Очевидно, что матрицей перехода из базиса e в базис e является единичная матрица E . Используем предыдущее утверждение, при $g = e$.

$$\begin{aligned} g &= e \cdot T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g} \\ e &= e \cdot T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g} \\ E &= T_{e \rightarrow f} \cdot T_{f \rightarrow g} \end{aligned}$$

Следовательно, всегда существует матрица перехода в другую сторону, она равняется обратной матрице перехода и всегда невырождена. □