不可约性

2023年12月2日

目录

1	引言		2
	1.1	定理: 有理根式判别法	2
	1.2	定义: 代数整数(algebra integer)	2
	1.3	引理	3
	1.4	定义: 本原多项式	3
	1.5	高斯引理	3
	1.6	引理	4
	1.7	定义: 容度(content)	4
	1.8	引理	4
	1.9	引理	5
	1.10	定理: 高斯	5
	1.11	定理	6
		1.11.1 例子	6
		1.11.2 例子2	7
		1.11.3 例子3	7
	1.12	引理	8
	1.13	艾森斯坦森准则(Eisenstein Criterion)	8
	1.14	定义:割圆多项式	8
	1.15	引理2: 高斯	9
2	习题		9

1 引言

尽管我们可以使用一些技术来帮助我们确定整数是否是素数,但对很 大的整数坐因式分解仍然是非常困难的问题。

同样的,我们也很难去判断一个多项式是否是不可约的,但现在我们给出一些非常有用技巧:

我们知道若 $f(x) \in k[x]$ 且r是f(x)在域k中的根,则有一个因式分解 $f(x) = (x-r)g(x \in k[x])$ 得到f(x)并非是不可约的。并且拓展了,若f(x)没有根的时候,它们是不可约的多项式。

1.1 定理:有理根式判别法

令 $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in Z[x] \subseteq Q[x]$ 。则每个f(x)的有理根r形 如r = b/c,其中 $b \mid a_0 \perp b \mid a_n$

证明: 我们设r = b/c是最简形式,那么(b,c) = 1.

带入r到f(x)则有

$$0 = f(b/c) = a_0 + a_1(b/c) + \dots + a_n(b/c)^n$$

两端乘上 c^n 得到

$$0 = a_0 c^n + a_1 c^{n-1} + \dots + a_n b^n$$

因此 $a_0c^n = b(-a_1c^{n-1} - \cdots - a_nb^{n-1})$ 可知 $b \mid a_0c^n$,但b, c互素,由欧拉引理可知 $b \mid a_0$,类似的, $a_nb^n = c(-a_{n-1}b^{n-1} - \cdots - a_0c^{n-1})$ 可得 $c \mid a_n$

1.2 定义: 代数整数(algebra integer)

一个复数 α 被称为代数整数,指的是 α 是 $f(x)\in Z[x]$ 中首一多项式的根。

1.3 引理

有理数z是代数整数则必须在Z中,更准确的来说,若 $f(x) \in Z[x] \subseteq Q[x]$ 是首一的,则每个f(x)的有理根是整除常数项的整数。

证明: 设 $f(x) = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n$ 是首一的,则 $a_n = 1$,利用定理1.1可知,整除1的整数只有1,所以有理根都是整数。

例如:考虑 $f(x) = x^3 + 4x^2 - 2x - 1 \in Q[x]$,它不可约当且仅当f(x)没有根。利用定理1.1,可能存在的根只有±1,但f(1) = 2,f(-1) = 4,所以f(x)在Q[x]中是不可约的。

1.4 定义:本原多项式

多项式 $f(x) = a_0 + a_1x + \cdots + a_nx^n \in Z[x]$ 是本原多项式,当且仅当其系数最大公因子为1。

显而易见的是,每个首一的多项式都是本原的。若f(x)的首系数是d,那 $\Delta(1/d)f(x)$ 就是Z[x]中的本原多项式。

另一个事情是,若f(x)不是本原的,则存在一个素数p可以整除每个系数。若gcd是d>1,则<math>p可以取d的任何素因子。

1.5 高斯引理

证明: 设 $f(x) = \sum a_i x^i$, $g(x) = b_j x^j$,那么 $f(x)g(x) = \sum c_k x^k$ 。若f(x)g(x)不是本原的,则存在一些素数p整除每个 c_k ,由于f(x)是本原的,那么至少存在一个系数是不被p整除的,不妨设 a_i 和 b_j 是第一个不能被整除的数,由多项式的乘法定义我们有:

$$a_i b_i = c_{i+1} - (a_0 b_{i+1} + \dots + a_{i-1} b_{i+1} + a_{i+1} b_{i-1} + \dots + a_{i+1} b_0)$$

右侧的每项都可以被整除,但左边是不行的,矛盾。

1.6 引理

每个非零 $f(x) \in Q[x]$ 都有唯一分解

$$f(x) = c(f)f^{\#}(x)$$

其中c(f) ∈ Q是正数而 $f^{\#}(x)$ ∈ Z[x]是本原多项式。

证明:取一些正数 a_i 和 b_i 使得

$$f(x) = (a_0/b_0) + (a_1/b_1)x + \dots + (a_n/b_n)x^n \in Q[x]$$

定义 $B = b_0 b_1 \cdots b_n$,使得 $g(x) = Bf(x) \in Z[x]$ 。我们再定义 $D = \pm d$,其中d是g(x)的系数的gcd。我们再选取一些符号使得D/B这个有理数为正。现在 $(B/D)f(x) = (1/D)g(x) \in Z[x]$,并且是一个首一多项式。再定义c(f) = D/B和 $f^\# = (B/D)f(x)$ 则 $f(x) = c(f)f^\#(x)$ 就是我们描述的因式分解。

现在证明唯一性,设f(x) = eh(x)是另一个分解,那么e是一些正有理数 和 $h(x) \in Z[x]$ 是本原的。现在有 $f(x) = c(f)f^{\#}(x) = eh(x)$,那 么 $f^{\#} = (e/c(f))h(x)$,记e/c(f)的既约形式为u/v,其中u,v是互素的正整数,等式可以改写为 $vf^{\#}(x) = uh(x) \in Z[x]$ 。那么v是等式uh(x)中的公因子,但由u,v) = 1可知 $v \mid h(x)$ 。由于h(x)是本原的,那么v = 1。类似的结论可知u = 1,那么我们有e/c(f) = u/v = 1得到 $h(x) = f^{\#}(x)$ 。

1.7 定义: 容度(content)

引理1.6中的c(f)我们称作容度。

1.8 引理

证明: 若d是f(x)的系数的gcd,那么 $(1/d)f(x) \in Z[x]$ 是本原的。因此d[(1/d)f(x)]是f(x)的因式分解,像一些正有理数d和本原多项式的乘积。由引理1.6的唯一性可知 $c(f) = d \in Z$ 。

1.9 引理

若 $f(x) \in Q[x]$ 的分解像f(x) = g(x)h(x),则

$$c(f) = c(g)c(h), f^{\#}(x) = g^{\#}(x)h^{\#}(x)$$

证明:我们有

$$f(x) = g(x)h(x)$$

$$c(f)f^{\#}(x)3 = [c(g)g^{\#}(x)][c(h)h^{\#}(x)] = c(g)c(h)g^{\#}(x)h^{\#}(x)$$

因此 $g^{\#}(x)h^{\#}(x)$ 是本原的。利用定理1.6可知这种分解是唯一的。。

1.10 定理: 高斯

$$f(x) = G(x)H(x) \in Q[x]$$

则有因式分解

$$f(x) = g(x)h(x) \in Z[x]$$

其中 $\deg(g) = \deg(G)$ 和 $\deg(h) = \deg(H)$ 。 因此,若f(x)在Z[x]不能分解为次数更低的因式分解,则f(x)在Q[x]中是不可约的。

证明:利用引理1.9,这里有一个因式分解

$$f(x)=c(G)c(H)G^{\#}(x)H^{\#}(x)\in Q[x]$$

其中 $G^{\#}(x)$, $H^{\#}(x) \in Z[x]$ 是本原多项式由于 $f(x) \in Z[x]$ 。综上所

述 $c(f) = c(G)c(H) \in Z$ 。则

有 $g(x) = c(f)G^{\#}(x), h(x) = c(h)H^{\#}(x)$ 是f(x)在Z[x]中的因式分解。

1.11 定理

令 $f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + x^n \in Z[x]$ 是首一的,再令p是素数。若 $f^*(x) = [a_0] + [a_1]x + \dots + x^n \in F_p[x]$ 是不可约的,则f(x)在Q[x]中也不可约。

证明: 引入如下定理:

设R, S是交换环,则 $\varphi: R \to S$ 是同态。若 $s_1, s_2, \cdots, s_n \in S$,则存在一个唯一的同态

$$\widetilde{\varphi}: R[x_1, \cdots, x_n] \to S$$

满足对所有i存在 $\widetilde{\varphi}(x_i) = s_i$ 且对所有 $r \in R$ 有 $\widetilde{\varphi}(r) = \varphi(r)$

那么自然映射 $\varphi: Z \to F_p$ 定义一个同态 $\varphi^*: Z[x] \to F_p[x]$ 为

$$\varphi^*(b_0 + b_1 x + \cdots) = [b_0] + [b_1]x + \cdots$$

若 $g(x) \in Z[x]$,我们则记 $\varphi^*(g(x)) \in F_p[x]$ 为 $g^*(x)$ 。设f(x)在Z[x]中是可分解的,记为f(x) = g(x)h(x),其中 $\deg(g) < \deg(f)$ 。由于 φ^* 是环同态,那么 $f^*(x) = g^*(x)h^*(x)$ 。那么 $\deg(f^*) = \deg(h^*) + \deg(g^*)$ 。又由于f(x)是首一的,那么 $f^*(x)$ 是首一的¹。因此 $\deg(f^*) = \deg(f)$,由题可知若 f^* 是不可约的,但 g^* 和 h^* 的次数严格小于 f^* 表示是一个矛盾。因此f(x)在Z[x]中实际上是不可约的。利用定理1.10可知在Q[x]中是不可约的。

注意: 定理1.11的逆命题不成立,它不总是奏效的。不难找出一个多项式 $f(x) \in Z[x] \subseteq Q[x]$ 是不可约的。但对某个素数p有 $f^*(x) \in F_p[x]$ 是可分解的。例如 x^4+1 在Q[x]中不可约,但在 $F_p[x]$ 中可约,其中p是任意素数。

由于 $F_p[x]$ 的元素书写冗杂,在下面的叙述中我们描述 F_p 的元素时不加中括号。

1.11.1 例子

我们来确定 $F_2[x]$ 中的最小次数不可约的多项式。 首先肯定的是,线性多项式x和x+1是不可约的

¹环同态把0映射到0,1映射到1

其次,对于二次方程 x^2 , $x^2 + x$, $x^2 + 1$, $x^2 + x + 1$ 有四个,但前三个在 $F_2[x]$ 中有根,真正不可约的多项式只有一个。

一般来说,在 $F_p[x]$ 中,n次的多项式有 p^n 个。这是因为对于n个系数中每个系数 a_0, \cdots, a_{n-1} 都存在p种选法。

对于三次多项式,则存在8个,而这8个种真正可约的只有4个,因为其他四个的常数项是0。它们是:

$$x^{3} + 1$$
, $x^{3} + x + 1$, $x^{3} + x^{2} + 1$, $x^{3} + x^{2} + x + 1$

其中1是第一个方程和第四个方程的根,所以不可约的元素有2个(注: $-1 \in [1]_2$,因为 $1 - (-1) \mid 2$)

现在给出一些不可约多项式的表格

n次不可约多项式

deg = 2	$x^2 + x + 1$		
deg = 3	$x^3 + x + 1$	$x^3 + x^2 + 1$	
deg = 4	$x^4 + x^3 + 1$	$x^4 + x + 1$	$x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$

1.11.2 例子2

现在我们来检验一下 $f(x) = x^4 - 5x^3 + 2x + 3$ 是Q[x]中的不可约多项式。利用引理1.3。唯一值得考虑的有理根只可能是1, -1, 3, -3。带入后实际上发现不是根,但还有另一种可能,f(x)可能是两个不可约多项式的乘积,那么让我们试试定理1.11。由于 $f^*(x)$ 在 $F_2[x]$ 中是不可约的多项式,所以f(x)在Q[x]中是不可约的。

1.11.3 例子3

令 $f(x) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1 \in Q[x]$ 。由于 $f^*(x)$ 在 $F_2[x]$ 中是不可约多项式,因此 $f(x) \in Q[x]$ 是不可约的。

1.12 引理

令 $g(x) \in Z[x]$ 。若这里有 $c \in Z$ 使得g(x+c)在Z[x]中不可约,则g(x)在Q[x]中不可约。

证明: 我们利用在定理1.1引入的定理。利用 $f(x) \to f(x+c)$ 定义函数 φ : $Z[x] \to Z[x]$,则它是一个同构。若g(x) = s(x)t(x),那么 $g(x+c) = \varphi(g(x)) = \varphi(st) = \varphi(s)\varphi(t)$,这与我们的假设g(x+c)是不可约的矛盾。因此g(x)在Z[x]中不可约。由高斯定理可知g(x)在Q[x]中不可约。

1.13 艾森斯坦森准则(Eisenstein Criterion)

证明: 我们来用反证法,设

$$f(x) = (b_0 + b_1 x + \dots + b_m x^m)(c_0 + c_1 x + \dots + c_k x^k)$$

是两个分解。其中m < n且k < n。由定理1.10我们可以假设两个因子都在Z[x]中,那 $\Delta p \mid a_0 = b_0 c_0$,由欧几里得引理可知 $p \mid b_0$ 或者 $p \mid c_0$,由于 $p^2 \nmid a_0$ 。因此 b_0, c_0 只能有一个倍p整除,不妨设为 $p \mid c_0$ 。根据题设,首系数 $a_n = b_m c_k$ 不被p整除,所以 $p \nmid c_k, b_m$ 。设 c_r 是第一个不被p整除的系数,那 $\Delta p \mid c_0, \cdots, c_{r-1}$ 。设r < n。则 $p \mid a_r f b_0 c_r = a_r - (b_1 c_{r-1} + \cdots + b_r c_0)$ 被p整除,有 $p \mid b_0 c_r$,但由假设,p不能整除这两个因子,是一个矛盾。因此r = n, $n \geq k \geq r = n$ 有k = n,所以k < n矛盾,因此f(x)在Q[x]中不可约。

1.14 定义:割圆多项式

若p是素数,则p次割圆多项式定义为

$$\Phi(x) = (x^p - 1)/(x - 1) = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1$$

1.15 引理2: 高斯

每个割圆多项式 $\Phi_n(x)$ 对 $n \ge 1$ (不一定是素数)都在Q[x]中不可约。

证明: 由定义有

$$\Phi_p(x) = (x^p - 1)/(x - 1)$$

那么

$$\Phi_p(x+1) = ((x+1)^p - 1)/x$$

$$= x^{p-1} + \binom{p}{1} x^{p-2} + \binom{p}{2} x^{p-3} + \dots + p$$

由于p是素数,我们利用爱森斯坦森准则。和下列定理:

若p是素数,则
$$p \mid \binom{p}{i}, 0 < j < p$$

那么可以得到Q[x]中 $\Phi_n(x+1)$ 是不可约的,最后利用引理1.12,可知 $\Phi_n(x)$ 在Q[x]中不可约。

2 习题

判断下列多项式在Q[x]是否可约

1.
$$f(x) = 3x^2 - 7x - 5$$

2.
$$f(x) = 350x^3 - 25x^2 + 34x + 1$$

3.
$$f(x) = 2x^3 - x - 6$$

4.
$$f(x) = 8x^3 - 6x - 1$$

证明 利用定理1.1,则根的选择有 $b=\pm 5,\pm 1$,而 $c=\pm 3,\pm 1$,但带入后都不存在f(b/c)=0,因此f(x)在Q[x]上不可约

对于第二个多项式,可能的因子有 ± 1 , ± 35 , ± 10 , ± 1 , 2, 5, 7, 14, 25, 35, 50, 70, 175, 350检查后发现 f(1/35) = 0,因此是可约的。

对于第三个多项式如法炮制

对第四个多项式,如果想用定理1.13,我们先配合引理1.12。令x = x - 1带入得到

$$f(x-1) = 8x^3 - 24x^2 + 18x - 3$$

选择p=3。 $3^2 \nmid 3 \perp 3 \mid 3 \mid 8$,因此该多项式在Q[x]中也是不可约的。

若p是素数,证明在 $F_p[x]$ 中有 $\frac{1}{3}(p^3-p)$ 个首一的不可约三次多项式

证明: 对于一个一般首一三次方程,它形如 $x^3 + [a]x^2 + [b]x + [c]$,其中a,b,c各有p种选法,因此可能的三次方程一共有 p^3 种。可约的多项式形如(x-a)(x-b)(x-c),我们利用伯恩赛德引理,首先因子可能的置换就存在六种, $|S_3|=6$ 。现在我们利用伯恩赛德引理,对这六种置换分别计算,恒等置换存在 p^3 个元素,对置换 $(a\ b)(c)$ 和 $(b\ c)(a)$ 和 $(c\ a)(b)$ 来说是 $3p^2$,还剩下两个置换,即 $(a\ b\ c)$, $(a\ c\ b)$ 各有p种可能。利用伯恩赛德引理,形如(x-a)(x-b)(x-c)的置换有

$$\frac{1}{6}(p^3 + 3p^2 + 2p)$$

其次,考虑到二次不可约多项式和一次的乘积 $(x+a)(x^2+bx+c)$ 也是一种有 $(p^3-p^2)/2$ 可能的多项式,x+a有p种可能, x^2+bx+c 的可能就是 $\frac{p^2-p}{2}$ 种,因为形如(x-a)(x-b)的可能为1/2(p(p-1))-p。合起来一共的可能就是

$$p^{3} - \frac{1}{6}(p^{3} + 3p^{2} + 2p) - \frac{1}{2}(p^{3} - p^{2})$$
$$= \frac{1}{3}(p^{3} - p)$$

设k是一个域, $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in k[x]$ 的次数为n,若f(x)是不可约的,则 $a_n + a_{n-1} x + \dots + a_0 x^n$ 也是不可约的。

证明: 设 $\varphi: k[x] \to k[x]$ 由函数 $\varphi(f(x)) \to a^n f(1/x)$ 定义,则

$$\varphi(f) = x^{n}(a_0 + a_1(1/x) + \dots + a_n(1/x)^{n}) = x_n \sum_{i=0}^{n} \frac{a_i}{x^i} = a_n + a_{n-1}x + \dots + a_0x^{n}$$

由于f(x)不可约,所以f(1/x)也是不可约的,不妨设 $x^n f(1/x)$ 存在因式分解,则

$$x^{n} f(1/x) = (s_{r} + s_{r-1}x + \dots + s_{0}x^{r})(t_{k} + t_{k-1}x + \dots + t_{0}x^{k}) = x^{r} s(1/x)x^{k} t(1/x)$$

其中 $s(x) = s_0 + s_1 x + \dots + s_r x^r$, $t(x) = t_0 + t_1 x + \dots + t_k x^k$ 其中 $\deg(s), \deg(t) < \deg(f)$,由于f(x)不可约,而根据我们的假设有

$$x^{n} f(1/x) = x^{r} s(1/x) x^{k} t(1/x) = x^{n} s(1/x) t(1/x)$$

意味着 $s \mid f$ 或者 $t \mid f$ 这是一个矛盾,因此 $x^n f(1/x)$ 是不可约的。