唯一分解

2023年11月12日

目录

1	唯一	分解	2
	1.1	唯一分解定理	2
		1.1.1 例子	2
	1.2	命题	3
	1.3	引理	3
	1.4	定义: 互素	4
	1.5	引理	4
	1.6	定理: 部分分式	5
			_
2	习题		6

1 唯一分解

对于算术基本定理的推广来说,不可约多项式就像是构成多项式的基本块,类似于定理中的素数一样。并且,当我们说f(x)是不可约多项式的乘积时,我们也应当允许f(x)自身就是不可约多项式。

1.1 唯一分解定理

若k是域,则每个次数 ≥ 1 的多项式 $f(x) \in k[x]$ 都是一些非零常数和不可约多项式的乘积,即:若

$$f(x) = ap_1(x) \cdots p_m(x)$$
 $f(x) = bq_1(x) \cdots q_n(x)$

是两个f(x)的分解,且p,q是不可约多项式,则a=b, m=n对每个i都有 $q_i=p_i$

证明: 分解的存在性我们已经在上一章证明过了,现在我们证明唯一性即可。

等式 $f(x) = ap_1(x) \cdots p_m(x)$ 给出了其首系数是a。因此乘积里的多项式都是首一的。因此对于两个系数a,b来说,就有a=b。现在足够来给我们证明

$$p_1(x)\cdots p_m(x) = q_1(x)\cdots q_n(x)$$

的唯一性了。我们对 $M = \max\{m,n\} \geq 1$ 时进行归纳。当M = 1时,等式成立,我们有 $p_1(x) = q_1(x)$ 。对于归纳步骤,我们设 $p_m(x) \mid q_1(x) \cdots q_n(x)$,利用欧拉定理可知存在某个i使得 $p_m \mid q_i(x)$ 是成立的。但 $q_i(x)$ 是不可约多项式,因子只有自身和1,因此 $q_i(x) = p_m(x)$ 。现在,我们重建索引i,我们假设 $q_n(x) = p_m(x)$ 并消去,就得到了 $p_1(x) \cdots p_{m-1}(x) = q_1(x) \cdots q_{n-1}(x)$ 。由归纳假设,因为m = n,那么m - 1 = n - 1对所有多项式成立,因此对于每个i都有 $q_i = p_i$

1.1.1 例子

我们来检查一个例子,在 $I_4[x]$ 中,多项式

$$x^{2} - 1 = (x - 1)(x + 1) = (x - 3)(x + 3)$$

都是成立且都是不可约的因子。

当x = 1,-1时,结果都是[0],所以是一个根,这个等式是成立的。而对于另外两个,x = 3,-3则有 $3^2 - 1 = [8] = [0]$ 也是其中的根,所以这个等式也是成立的。这意味着在 $I_4[x]$ 中,唯一分解定理是不成立的。

设k是域,且假设 $f(x) \in k[x]$ 是可分离的,那么就存在一些元素 $a, r_1, \cdots, r_n \in k$ 使得

$$f(x) = a \prod_{i=1}^{n} (x - r_i)$$

成立若 r_1, \dots, r_s 其中有 $s \ge n$ 是f(x)中不同的根,则我们有

$$f(x) = a(x - r_1)^{e_1} \cdots (x - r_s)^{e_s}$$

其中 $e_j \ge 1$ 对每个j成立。而我们把 e_j 称为根 r_j 的重数。由于线性多项式总是不可约的,所以唯一分解也表明了重数是well-defined的。

注意: 一个整环R被我们称为UFD,即唯一分解整环。那么这说明每个非零非单位 $r \in R$ 是不可约元素的乘积。这种分解在本质上是唯一的。

1.2 命题

令k是域且令 $g(x)=ap_1^{e_1}\cdots p_n^{e_n}\in k[x]$ 和设 $h(x)=bp_1^{f_1}\cdots p_n^{f_n}\in k[x]$,其中 $a,b\in k$ 。而 p_i 是不同的首一不可约多项式,而 $e_i,f_i\geq 0$ 对所有i成立,定义

$$m_i = \min\{e_i, f_i\}, M_i = \max\{e_i, f_i\}$$

则

$$(g,h) = p_1^{m_1} \cdots p_n^{m_n}, \ [g,h] = p_1^{M_1} \cdots p_n^{M_n}$$

证明: 比较简单,不想写

1.3 引理

令k是域,且 $b(x) \in k[x]$ 是一个次数 $\deg(b) \ge 1$ 的多项式。每个非零 $f(x) \in k[x]$ 可以表示为:

$$f(x) = d_m(x)b(x)^m + \dots + d_j(x)b(x)^j + \dots + d_0(x)$$

其中,对每个j,要么 $d_j(x) = 0$ 要么 $\deg(d_j) < \deg(b)$

证明: 利用除法,则有 $g(x),d_0(x) \in k[x]$ 使得

$$f(x) = g(x)b(x) + d_0(x)$$

其中 $d_0(x) = 0$ 或者 $\deg(d_0) < \deg(b)$ 。 现在 $\deg(f) = \deg(gb)$ 。 而 $\deg(b) \ge 1$ 有 $\deg(g) < \deg(f)$ 。 由归纳假设则这里有一些 $d_j(x) \in k[x]$ 使得每个 $d_j(x) = 0$ 或者 $\deg(d_j) < \deg(b)$,即

$$g(x) = d_m b^{m-1} + \dots + d_2 b + d_1$$

因此

$$f = gb + d_0 = (d_m b^{m-1} + \dots + d_2 b + d_1)b + d_0$$
$$= d_m b^m + \dots + d_2 b^2 + d_1 b + d_0$$

1.4 定义: 互素

多项式 $q_1(x), \dots, q_n(x) \in k[x]$,其中k是域,它们是互素的是在说对 $i \neq j$ 都有 $(q_i, q_i) = 1$

1.5 引理

令k是域,且令 $f(x)/g(x) \in k(x)$,假设 $g(x) = q_1(x) \cdots q_m(x) \in k[x]$ 且 其中 q_i, q_i 互素。则这里存在一些 $a_i(x) \in k[x]$ 使得

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \sum_{i=1}^{m} \frac{a_i(x)}{q_i(x)}$$

证明: 我们对 $m \ge 1$ 进行归纳,当m = 1时是成立的。现在我们设 $q_1, q_2 \cdots q_m$ 是 互素的,则这里有一些多项式s, t使得 $1 = sq_1 + tq_2 \cdots q_m$,因此

$$\frac{f}{g} = (sq_1 + tq_2 \cdots q_m) \frac{f}{g}$$

$$= \frac{sq_1 f}{g} + \frac{tq_2 \cdots q_m f}{g}$$

$$= \frac{sq_1 f}{q_1 \cdots q_m} + \frac{tq_2 \cdots q_m f}{q_1 \cdots q_m}$$

$$= \frac{sf}{q_2 \cdots q_m} + \frac{tf}{q_1}$$

其中 q_2, \cdots, q_m 是互素的,由归纳假设可知定理成立。

1.6 定理:部分分式

令k是域,且令其一个首一多项式 $g(x) \in k[x]$ 的不可约分解为

$$g(x) = p_1(x)^{e_1} \cdots p_m(x)^{e_m}$$

$$\frac{f(x)}{g(x)} = h(x) + \sum_{i=1}^{m} \left(\frac{d_{i_1}(x)}{p_i(x)} + \frac{d_{i_2}(x)}{p_i(x)^2} + \dots + \frac{d_{i_{e_i}}(x)}{p_i(x)^{e_i}} \right)$$

其中 $h(x) \in k[x]$ 且 $d_{ij}(x) = 0$ 或则 $\deg(d_{ij}) < \deg(p_i)$ 对所有j成立。

证明 多项式 $p_1(x)^{e_1}, p_2(x)^{e_2}, \cdots, p_m(x)^{e_m}$ 是俩俩互素的,利用引理1.5可知,存在一些 $a_i(x) \in k[x]$ 使得

$$f(x) = \sum_{i=1}^{m} \frac{a_i(x)}{p_i(x)^{e_i}}$$

对于每个i,除法给出多项式 $Q_i(x)$ 和 $R_i(x)$ 使得 $a_i(x) = Q_i(x)p_i(x)^{e_i} + R_i(x)$,其中要么 $R_i(x) = 0$,要么 $\deg(R_i) < \deg(p_i(x)^{e_i})$ 。现在我们有

$$\frac{a_i(x)}{p_i(x)^{e_i}} = Q_i(x) + \frac{R_i(x)}{p_i(x)^{e_i}}$$

利用引理1.3, $R_i(x)$ 可以被写为一些多项式之和。

$$R_i(x) = d_{im}p_i(x)^m + d_{i,m-1}(x)p_i(x)^{m-1} + \dots + d_{i0}(x)$$

其中,对所有j要么 $d_{ij}=0$ 要么 $\deg(d_{ij})<\deg(p_i)$,更一般的我们有 $\deg(R_i)<\deg(p_i^{e_i})$,得到 $m\leq e_i$,因此

$$\frac{a_i}{p_i(x)^{e_i}} = \frac{d_{im}p_i(x)^m + d_{i,m-1}(x)p_i(x)^{m-1} + \dots + d_{i0}(x)}{p_i(x)^{e_i}}
= Q_i(x) + \frac{d_{im}(x)p_i(x)^m}{p_i(x)^{e_i}} + \frac{d_{i,m-1}(x)p_i(x)^{m-1}}{p_i(x)^{e_i}} + \dots + \frac{d_{i0}(x)}{p_i(x)^{e_i}}$$

因此,只要消掉分子上的多项式变成定理的形状就是我们要的了,注意 $1 \le s \le e_i$ 然后我们只需要把所有的不少有理多项式的和加起来记为h(x),则定理得证。

2 习题

若 $f(x) \in R[x]$,证明f(x)在C中无重根当且仅当(f, f') = 1

证明: 设f(x)是无重根的多项式,那么f(x)可以被分解为一些一次不可约多项式的乘积,即

$$f(x) = (x - a_1)(x - a_2) \cdots (x - a_n)$$

而

$$f'(x) = (x - a_2)(x - a_3) \cdots (x - a_n) + (x - a_1)(x - a_3) \cdots (x - a_n) + \cdots + (x - a_1)(x - a_2) \cdots + (x - a_{n-1})$$

是n-1次的。而f'(x)中无法提出公因子,因此(f,f')=1。反过来,若(f,f')=1,我们假设是存在重根,即

$$f(x) = (x - a_1)^{e_1} (x - a_2)^{e_2} \cdots$$

其中 $e_i \geq 1$ 对于其导数来说,若刚刚好 $e_i = 1$ 对某项成立。但对 $e_i > 1$ 的来说还会保留一个因子,那么对于这个非零的多项式来说f'(x)至少存在一个公因子 $(x-a_j)^{e_j}$ 对某个j成立,其中 $e_j > 0$,使得 $(x-a_j)^{e_j} \mid f(x)$ 。因此 $(f,f') \neq 1$ 矛盾。