

Operacijska istraživanja

2. predavanje: Dualnost i analiza osjetljivosti

Dualna simpleksna metoda

Analiza osjetljivosti u matričnom obliku

Sažetak predavanja

- Uvod u teoriju dualnosti
- Dualna simpleksna metoda
- Analiza osjetljivosti u matričnom obliku

Operacijska istraživanja
4. predavanje: Dualnost i analiza osjetljivosti

Dualnost

28. listopada 2020.

Teorija dualnosti

- Slijedi iz proširenja **Lagrangeovih** množitelja

$$\begin{array}{ll} \min & x^2 + y^2 \\ \text{ako je:} & x+y=1 \end{array}$$

- Relaksacijom čvrstog ograničenja uvođenjem Lagrangeovog množitelja p , dobije se Lagrangeova funkcija koja sada čini Lagrangeovu relaksaciju:
- $L(x,y,p) = x^2 + y^2 + p(1-x-y)$
- Pretvoreno u optimizacijski problem bez ograničenja
- Sustav koji slijedi iz $\nabla L(x,y,p) = 0$ vodi do rješenja

Teorija dualnosti

- Što sa \geq i \leq ograničenjima?

$$\begin{array}{ll}\mathbf{max} & c^T x \\ \text{ako je:} & Ax = b \\ & x \geq 0\end{array}$$

Standardna ili
proširena
forma LP-a



- Ovo se zove **primalni** problem i neka je njegov optimum x^*
- Relaksirana verzija problema:

$$\begin{array}{ll}\mathbf{max} & c^T x + p^T(b - Ax) \\ \text{ako je:} & x \geq 0\end{array}$$

Teorija dualnosti

- Relaksirana verzija problema:

$$\begin{aligned} \mathbf{max} \quad & c^T x + p^T(b - Ax) \\ \text{ako je: } & x \geq 0 \end{aligned}$$

- Optimalni trošak za relaksirani problem:

$$g(p) = \max_{x \geq 0} [c^T x + p^T(b - Ax)] \geq c^T x^* + p^T(b - Ax^*) = c^T x^*$$

- **Gornja granica** za stvarni trošak!

Teorija dualnosti

- Nađimo najbolju gornju granicu!

$$\min \quad g(p)$$

- **Dualni problem**

Trivijalno za
sve osim ≤ 0

$$g(p) = \max_{x \geq 0} [c^T x + p^T (b - Ax)] = p^T b + \max_{x \geq 0} \underbrace{(c^T - p^T A)x}$$

- Dualni problem kao linearni program

$$\begin{aligned} \min \quad & p^T b \\ \text{ako je: } & A^T p \geq c \end{aligned}$$

Izvođenje duala iz primala

primal	dual
broj ograničenja	broj varijabli
broj varijabli	broj ograničenja
rhs	funkcija cilja
funkcija cilja	rhs
A matrica koeficijenata	A^T
jednakost	urs varijabla
urs varijabla	jednakost
\leq ograničenje	\geq varijabla
\geq ograničenje	\leq varijabla
\geq varijabla	\geq ograničenje
\leq varijabla	\leq ograničenje

Primjer (izvedite za vježbu)

- Primalni problem

$$\begin{array}{ll}\mathbf{max} & z = c^T x \\ \text{ako je:} & Ax \leq b \\ & x \geq 0\end{array}$$



*Kanonska
forma LP-a*

- Pripadajući dualni problem

$$\begin{array}{ll}\mathbf{min} & w = y^T b \\ \text{ako je:} & A^T y \geq c \\ & y \geq 0\end{array}$$

Primal i dual

- primal
max. $z = 6x_1 + 5x_2$
ako je: $x_1 + x_2 \leq 5$ (1)
 $3x_1 + 2x_2 \leq 12$ (2)
 $x_1, x_2 \geq 0$
- dual
min. $w = 5y_1 + 12y_2$
ako je: $y_1 + 3y_2 \geq 6$ (1)
 $y_1 + 2y_2 \geq 5$ (2)
 $y_1, y_2 \geq 0$
- Dual nastao je kao novi linearni problem koji nalazi minimalnu gornju granicu primala.

Odnos primala i duala

- **Teorem slabe dualnosti**

- Ako je primal problem maksimizacije, svako izvedivo rješenje duala ima funkciju cilja veću ili jednaku od bilo kojeg izvedivog rješenja primala.
- Ako primal i dual imaju izvediva rješenja takva da je $w = z$, onda su ona optimalna i za primal i za dual.
- Ako primal i dual imaju izvediva rješenja, takva da je $w = z$, onda za ta rješenja vrijedi $w^* = z^*$:
 - optimum
 - neograničeno
 - neizvedivo

Komplementarnost

- **Komplementarnost (engl. complementary slackness):** Ako su x i y izvediva rješenja primala i duala, onda su **optimalna ako i samo ako** vrijedi:

$$x_i \underbrace{(c_i - y^T A_i)} = 0, \forall i$$

Faktor
redukcije
varijable x_i

$$y_j \underbrace{(a_j^T x - b_j)} = 0, \forall j$$

Dopunjenje j -
tog
ograničenja
primala

- U optimumu, varijabla odluke ili njena „pripadna” dopunska varijabla su 0
 - Za primal – svaka varijabla $\neq 0$ ima faktor redukcije 0
 - Za dual – samo aktivna ograničenja primala imaju cijenu $\neq 0$

Matematička interpretacija duala

- primal **max.** $z = 6x_1 + 5x_2$
 ako je: $x_1 + x_2 \leq 5$
 $3x_1 + 2x_2 \leq 12$
 $x_1, x_2 \geq 0$
- optimalno rješenje primala: $z = 27, x_1 = 2, x_2 = 3$
- dual **min.** $z = 5y_1 + 12y_2$
 ako je: $y_1 + 3y_2 \geq 6$
 $y_1 + 2y_2 \geq 5$
 $y_1, y_2 \geq 0$
- optimalno rješenje duala: $z = 27, y_1 = 3, y_2 = 1$

Osjetljivost fje cilja na promjene parametara

- primal **max.** $z = 6x_1 + 5x_2$
ako je: $x_1 + x_2 = 5 + \delta$
 $3x_1 + 2x_2 = 12$

 $2x_1 + 2x_2 = 10 + 2\delta$
 $x_1 = 2 - 2\delta$
 $x_2 = 5 + \delta - x_1 = 3 + 3\delta$
 $z = 6(2 - 2\delta) + 5(3 + 3\delta) = 27 + \mathbf{3\delta}$
 - optimalno rješenje primala:
 $z = 27, x_1 = 2, x_2 = 3$
- dual **min.** $z = 5y_1 + 12y_2$
ako je: $y_1 + 3y_2 \geq 6$
 $y_1 + 2y_2 \geq 5$
 $y_1, y_2 \geq 0$
 - optimalno rješenje duala:
 $z = 27, \mathbf{y_1 = 3}, y_2 = 1$
- **U točki optimuma** dual se može interpretirati kao **marginalna** vrijednost resursa
- Pretp. baza ostaje ista za male perturbacije

Ekonomska interpretacija duala

- primal **max.** $z = 6x_1 + 5x_2$
ako je: $x_1 + x_2 = 5 + \delta$
 $3x_1 + 2x_2 = 12$

$$z = 27 + 3\delta$$

- dual **min.** $z = 5y_1 + 12y_2$
ako je: $y_1 + 3y_2 \geq 6$
 $y_1 + 2y_2 \geq 5$
 $y_1, y_2 \geq 0$

- optimalno rješenje primala:
 $z = 27, x_1 = 2, x_2 = 3$

- optimalno rješenje duala:
 $z = 27, y_1 = 3, y_2 = 1$

- ako dodatna jedinicu resursa 1 ($5 + \delta$) nosi dodatni profit 3 ($27 + 3\delta$) spremni smo platiti za nju ≤ 3 .

- Zero-sum igra kupca i prodavača. **Primal** problem rješava **kupac**, a **dual** problem rješava **prodavatelj**. Rješenje igre je u ravnotežnoj točki gdje iščezava marginalna vrijednost za kupca.

Što predstavlja dualna varijabla vrijednosti 0

$$\begin{array}{ll}\mathbf{max.} & z = 3x_1 + 4x_2 \\ \text{ako je:} & x_1 + x_2 \leq 12 \quad y_1 \\ & 2x_1 + 3x_2 \leq 30 \quad y_2 \\ & x_1 + 4x_2 \leq 36 \quad y_3\end{array}$$

- $x_1 = 6, x_2 = 6, \mathbf{u}_3 = \mathbf{6}, u_1 = 0, u_2 = 0, z = 42$ (**u** su dopunske varijable primala)
- $v_1 = 0, x_1 = 0, \mathbf{y}_3 = \mathbf{0}, y_1 = 1, y_2 = 1, w = 42$ (**v** su dopunske varijable duala)
- Marginalna cijena resursa kojeg ionako nismo potrošili (**redundantan**) je 0. Fja cilja neosjetljiva na povećanje takvih resursa.
- Resurs koji je **usko grlo** ima marginalnu vrijednost >0

Operacijska istraživanja
4. predavanje: Analiza osjetljivosti i dualnost

Dualna simpleksna metoda

28. listopada 2020.

Simpleksna metoda i dual

- Simpleksna metoda pronalazi izvedivo rješenje primala, te spada u kategoriju, tzv. primalnih algoritama.
- Metodom **komplementarnosti** u svakoj iteraciji također se evaluira dual.
- U iteraciji u kojoj dual postane izvediv, pronađen je optimum.
- Simpleksna metoda istovremeno rješava i primal i dual

Dualna simpleksna metoda

min. $z = 4x_1 + 7x_2$
ako je: $2x_1 + 3x_2 \geq 5$
 $x_1 + 7x_2 \geq 9$
 $x_1, x_2 \geq 0$

max. $-z = -4x_1 - 7x_2$
ako je: $-2x_1 + -3x_2 \leq -5$
 $-x_1 - 7x_2 \leq -9$
 $x_1, x_2 \geq 0$

z	x_1	x_2	s_1	s_2	rhs	basic
1	4	7	0	0	0	$z = 0$
0	-2	-3	1	0	-5	$s_1 = -5$
0	-1	-7	0	1	-9	$s_2 = -9$

- Narušeno je pravilo da desna strana mora biti pozitivna.
- Također, polazno rješenje nije bazično izvedivo, ali je dual izvediv.

Računanje ulazne i izlazne varijable

- Izlazna varijabla je ona koja ima najnegativniji rhs: s_2
- Računa se ratio z-redak/izlazna-varijabla-redak.
- Ulazna varijabla je ona koja ima min. ratio: x_2

z	x_1	x_2	s_1	s_2	rhs	basic
1	4	7	0	0	0	$z = 0$
0	-2	-3	1	0	-5	$s_1 = -5$
0	-1	-7	0	1	-9	$s_2 = -9$
ratio	$4/(-1)$	$7/(-7)$				

Nakon 1. iteracije

z	x₁	x₂	s₁	s₂	rhs	basic
1	3	0	0	1	-9	$z = -9$
0	-11/7	0	1	-3/7	-8/7	$s_1 = -8/7$
0	1/7	1	0	-1/7	9/7	$x_2 = 9/7$
ratio	-21/11			-7/3		

- izlazna varijabla: s_1
- ulazna varijabla: x_1

2. iteracija

z	x_1	x_2	s_1	s_2	rhs	basic
1	0	0	$21/11$	$2/11$	$-123/11$	$z = -123/11$
0	1	0	$-7/11$	$3/11$	$8/11$	$x_1 = 8/11$
0	0	1	$1/11$	$-2/11$	$13/11$	$x_2 = 13/11$

- optimum postignut za primal: $z = 123/11$, $x_1 = 8/11$, $x_2 = 13/11$
- optimum postignut za dual: $w = 123/11$, $y_1 = 21/11$, $y_2 = 2/11$
- prikladna metoda za minimizaciju sa nejednakostima tipa \geq

Dualna simpleksna metoda

- Zove se dualna simpleksna metoda jer je u svakoj iteraciji dual problema izvediv, a primal nije, te spada u kategoriju dualnih algoritama.
- Za simpleksnu metodu, u svakoj iteraciji primal je izvediv, a dual nije.
- Ako se može naći izlazna, a ne može naći ulazna varijabla (neograničenost u simpleksnoj metodi), u dualnoj simpleksnoj metodi = neizvedivost (engl. infeasibility).

Operacijska istraživanja
4. predavanje: Analiza osjetljivosti i dualnost

Analiza osjetljivosti u matričnom obliku

28. listopada 2020.

Model linearnog programiranja

- Ako je x vektor varijabli odlučivanja, maksimizirati linearnu funkciju (1):

$$\max c^T x$$

$$\text{s.t. } Ax=b$$

$$x \geq 0$$

gdje su A , b , c zadane konstante, te $x \geq 0$

Matrični prikaz inicijalne simpleksne tablice

- BV_i , bazična varijabla i-retka optimalne tablice
- $BV = \{BV_1, BV_2, \dots, BV_m\}$, skup bazičnih varijabli optimalne tablice
- $\mathbf{x}_{BV} = \begin{bmatrix} x_{BV_1} \\ \vdots \\ x_{BV_m} \end{bmatrix}$, vektor bazičnih varijabli
- $NBV = \{NBV_1, NBV_2, \dots, NBV_{n-m}\}$, skup nebazičnih varijabli optimalne tablice
- $\mathbf{x}_{NBV} = \begin{bmatrix} x_{NBV_1} \\ \vdots \\ x_{NBV_{n-m}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$, vektor nebazičnih varijabli
- $\mathbf{c}_{BV} = [c_{BV_1} \quad \dots \quad c_{BV_m}]$, koeficijenti funkcije cilja optimalne tablice (bazični)
- $\mathbf{c}_{NBV} = [c_{NBV_1} \quad \dots \quad c_{NBV_{n-m}}]$, koeficijenti funkcije cilja optimalne tablice (nebazični)

Matrični prikaz inicijalne tablice

- **B**, matrica čiji je j-stupac BV_j iz (1)
- **A_j**, stupac iz ograničenja za varijablu x_j iz (1)
- **N**, matrica čiji su stupci nebazične varijable (u NBV poretku) iz (1)
- **b**, vektor vrijednosti desnih strana ograničenja iz (1)
- funkcija cilja: $z = \mathbf{c}_{BV}\mathbf{x}_{BV} + \mathbf{c}_{NBV}\mathbf{x}_{NBV}$
- ograničenja: $\mathbf{B}\mathbf{x}_{BV} + \mathbf{N}\mathbf{x}_{NBV} = \mathbf{b}$
- **Za bilo koju tablicu simpleksne metode, B^{-1} je $m \times m$ matrica čiji su stupci skup bazičnih varijabli iz inicijalne tablice.**

Simpleks tablica (za maksimizaciju)

- Za odabranu bazu se složi matrica B

$c_B^T B^{-1} A - c^T$	$c_B B^{-1} b$
$B^{-1} A$	$B^{-1} b$

Formule za računanje optimalne tablice

- stupac \mathbf{x}_j u optimalnoj tablici = $\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_j$
- desna strana optimalne tablice = $\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$
- koeficijent od x_j u z-retku optimalne tablice $\bar{c}_j = \mathbf{c}_{\mathbf{BV}}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_j - c_j$
- desna strana optimalnog z-retka (iznos fje cilja) = $\mathbf{c}_{\mathbf{BV}}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$

Potencijalne promjene

- Promjene parametara
 - Koeficijenti u fji cilja (u **c**)
 - Desne strane ograničenja (u **b**)
 - Koeficijenti ograničenja u **A**
- Dodavanje nove varijable odluke
- Dodavanje novog ograničenja

Optimalna baza

- Simpleksna tablica (za max. problem) je optimalna ako i samo ako ispunjava oba uvjeta:
 - I. $\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b} \geq 0$ (izvedivost, provjera desne strane ograničenja)
 - II. $\mathbf{c}_{BV}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_j - c_j \geq 0$ (optimalnost, provjera z-retka)
- Za optimalnu bazu BV...
- Hoće li neka promjena parametara promijeniti optimalnu bazu BV?
- **1. korak:** Odrediti pomoću formula kako promjene parametara mijenjaju I. i II. u optimalnoj tablici.
- **2. korak:** Ako su nakon promjene I. i II. zadovoljeni, onda je baza BV još uvijek optimalna.

Promjena optimalne baze

- Ako dođe do promjene parametara LP modela, kako to utječe na optimalnu bazu BV?
- Ako varijabla u z-retku dobije negativan koeficijent (uvjet II. nezadovoljen), onda se može dobiti bolji bfs (basic feasible solution). BV postaje **suboptimalna baza**.
- Ako ograničenje dobije negativnu desnu stranu (uvjet I. nezadovoljen), BV postaje **neizvediva baza** (engl. infeasible basis).

Primjer: Dakota Furniture

- x_1 , broj proizvedenih klupa
- x_2 , broj proizvedenih stolova
- x_3 , broj proizvedenih stolica
- Maksimizirati: $z = 60x_1 + 30x_2 + 20x_3$

$$z - 60x_1 - 30x_2 - 20x_3 = 0$$

- uz ograničenja:

$$8x_1 + 6x_2 + x_3 + s_1 = 48$$

$$4x_1 + 2x_2 + 1.5x_3 + s_2 = 20$$

$$2x_1 + 1.5x_2 + 0.5x_3 + s_3 = 8$$

Optimalno rješenje

- $z + 5x_2 + 10s_2 + 10s_3 = 280$, ako je:

$$-2x_2 + s_1 + 2s_2 - 8s_3 = 24$$

$$-2x_2 + x_3 + 2s_2 - 4s_3 = 8$$

$$x_1 + 1.25x_2 - 0.5s_2 + 1.5s_3 = 2$$

- $BV = \{s_1, x_3, x_1\}$, $NBV = \{x_2, s_2, s_3\}$.
- optimalni bfs: $z = 280$, $s_1 = 24$, $x_3 = 8$, $x_1 = 2$, $x_2 = 0$, $s_2 = 0$, $s_3 = 0$

Promjena c_i nebazične varijable – 1.

- Ne mijenja se $\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$ pa uvjet I. ✓
- Treba provjeriti novi reducirani trošak varijable (uvjet II. ?)
- Ako se za x_2 promijeni c_2 na $c_2 = 30 + \Delta$
 - $\text{RHS} = \mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$ ostaje nepromijenjen (uvjet I.)
 - \mathbf{c}_{BV} ostaje isti
 - promijenit će se samo koeficijent uz c_2
- baza ostaje optimalna za $\bar{c}_2 \geq 0$, a suboptimalna za $\bar{c}_2 \leq 0$

Promjena c_i nebazične varijable – 2.

- za $\bar{c}_2 \leq 0$, z se može popraviti ulaskom x_2 u bazu
- $\mathbf{A}_2 = \begin{bmatrix} 6 \\ 2 \\ 1.5 \end{bmatrix}$
- $\mathbf{c}_{BV}\mathbf{B}^{-1} = [0 \quad 10 \quad 10]$
- $\bar{c}_2 = \mathbf{c}_{BV}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_2 - c_2 = [0 \quad 10 \quad 10] \begin{bmatrix} 6 \\ 2 \\ 1.5 \end{bmatrix} - (30 + \Delta) = 5 - \Delta$
- Slijedi: $5 - \Delta \geq 0$, tj. za $\Delta \leq 5$ optimalna baza ostaje ista, a za $\Delta > 5$ postaje suboptimalna

Promjena c_i nebazične varijable – 3.

- Ako BV ostaje optimalna, vrijednosti varijabli odlučivanja i optimalni z se ne mijenjaju.
- **Reducirani trošak** nebazične varijable (za max. problem) = maksimalna promjena koeficijenta varijable u funkciji cilja prije nego baza postane suboptimalna
 - U slučaju x_2 je reducirani trošak 5\$

Promjena c_i bazične varijable – 1.

- Ne mijenja se \mathbf{B} , \mathbf{B}^{-1} niti \mathbf{b} pa uvjet I. ✓
- Treba provjeriti novi reducirani trošak svih varijabli (uvjet II. ?)
- Bazične varijable odlučivanja su x_1 i x_3 s koeficijentima $c_1 = 60$ i $c_3 = 20$.
- Ako se c_1 promijeni na $c_1 = 60 + \Delta$, mijenja se \mathbf{c}_{BV} na $[0 \quad 20 \quad 60 + \Delta]$.

Promjena c_i bazične varijable – 2.

- $\mathbf{c}_{BV}\mathbf{B}^{-1} = [0 \quad 20 \quad 60 + \Delta] \begin{bmatrix} 1 & 2 & -8 \\ 0 & 2 & -4 \\ 0 & -0.5 & 1.5 \end{bmatrix} = [0 \quad 10 - 0.5\Delta \quad 10 + 1.5\Delta]$
- koeficijenti nebazičnih varijabli u z-retku:
- $\bar{c}_2 = \mathbf{c}_{BV}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_2 - c_2 = [0 \quad 10 - 0.5\Delta \quad 10 + 1.5\Delta] \begin{bmatrix} 6 \\ 2 \\ 1.5 \end{bmatrix} - 30 = 5 + 1.25\Delta$
- koeficijent od s_2 : $10 - 0.5\Delta$
- koeficijent od s_3 : $10 + 1.5\Delta$

Promjena c_i bazične varijable – 3.

BV ostaje optimalna ako (uvjet II.):

- $5 + 1.25\Delta \geq 0$
- $10 - 0.5\Delta \geq 0$
- $10 + 1.5\Delta \geq 0$
- Slijedi: $-4 \leq \Delta \leq 20$ odnosno $60 - 4 \leq c_1 \leq 60 + 20$
- Ako baza ostaje optimalna, varijable odlučivanja se ne mijenjaju jer se ne mijenja $\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$, ali se mijenja optimalni z .
- Ako bilo koja varijabla u z -retku dobije negativan koeficijent, onda trenutna baza više nije optimalna.

Promjena $b_i - 1$.

- Promjena b_i ne utječe na z-redak optimalne tablice (uvjet II. ✓)
- Uvjet I. ?

Promjena b_i - 2.

- $\text{RHS} = \mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}'$

$$= \mathbf{B}^{-1} \begin{bmatrix} 48 \\ 20 + \Delta \\ 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -8 \\ 0 & 2 & -4 \\ 0 & -0.5 & 1.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 48 \\ 20 + \Delta \\ 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 24 + 2\Delta \\ 8 + 2\Delta \\ 2 - 0.5\Delta \end{bmatrix}$$

- optimalna baza ostaje ista za:

- $\begin{bmatrix} 24 + 2\Delta \\ 8 + 2\Delta \\ 2 - 0.5\Delta \end{bmatrix} \geq 0$

- slijedi $-4 \leq \Delta \leq 4$, tj. $20 - 4 \leq b_2 \leq 20 + 4$, tj. $16 \leq b_2 \leq 24$

Promjena b_i - 3.

- Vrijednosti varijabli odlučivanja i z se mijenjaju
- neka je novi $b_2 = 22$

- $$\begin{bmatrix} s_1 \\ x_3 \\ x_1 \end{bmatrix} = \mathbf{B}^{-1}\mathbf{b} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -8 \\ 0 & 2 & -4 \\ 0 & -0.5 & 1.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 48 \\ 22 \\ 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 28 \\ 12 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- optimalni z se računa iz $\mathbf{c}_{BV}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$

- novi $z = [0 \quad 10 \quad 10] \begin{bmatrix} 48 \\ 22 \\ 8 \end{bmatrix} = 300$

Promjena A_i nebazične varijable

- Ne utječe na \mathbf{B}^{-1} i \mathbf{b} . (uvjet I. ✓)
- Uvjet II. ?
- Za x_2 , novi $\bar{c}_2 = \mathbf{c}_{\mathbf{BV}}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_2 - c_2$
- $\mathbf{c}_{\mathbf{BV}}\mathbf{B}^{-1} = [0 \quad 10 \quad 10]$, novi $c_2 = 43$, novi $\mathbf{A}_2 = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}$
- slijedi: $\bar{c}_2 = \mathbf{c}_{\mathbf{BV}}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}_2 - c_2 = -3$, čime trenutna baza više nije optimalna jer sad proizvodnja stolova povećava prihod za \$3 pa x_2 treba ući u bazu.
- novo optimalno rješenje je: $z = 283$, $s_1 = 31$, $x_3 = 12$, $x_2 = 1$, $x_1 = s_2 = s_3 = 0$

Promjena A_i bazične varijable

- Teži slučaj, **sve** se mijenja (uvjet I. **?**, uvjet II. **?**)
- Utječe na **B** (dakle, \mathbf{B}^{-1}) i \mathbf{c}_{BV}

Dodavanje nove aktivnosti

- Dodamo li stupac x_4 problemu, dodajemo **novu aktivnost**.
- Uvjet I. ✓
- Uvjet II. ? $\bar{c}_4 \geq 0$.
- npr. $c_4 = 15$, $a_4 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$
- $\bar{c}_4 = \mathbf{c}_{BV} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{a}_4 - c_4 = 5 \geq 0$ pa je baza još uvijek optimalna
- Reducirani trošak novog proizvoda je \$5 pa se po proizvodnji svake jedinice smanjuje prihod za \$5.

Primjer: Dakota Furniture

- Neka cijena klupe poraste na \$70, cijena stolice padne na \$18.
- Ostaje li baza optimalna? Koliki je novi optimalni z ?
- $\Delta c_1 = 70 - 60 = 10$, $I_1 = 20$, te je $r_1 = 10/20$
- $\Delta c_3 = 18 - 20 = -2$, $D_3 = 5$, te je $r_3 = 2/5$
- $\Delta c_2 = 0$, te je $r_2 = 0$
- $r_1 + r_2 + r_3 = 0.9 \leq 1$, baza ostaje optimalna
- Prihod od svake klupe se poveća za \$10, a od svake stolice se smanji za \$2. Dakota proizvodi 2 klupe i 8 stolica, pa se prihod uvećava za $2 \cdot 10 - 8 \cdot 2 = \4 pa je $z = 280 + 4 = \$284$.

Rješenje problema Gurobi alatom

```
Solved in 2 iterations and 0.00 seconds
Optimal objective 2.800000000e+02
Obj: 280.0
proizvodnje_0 2.0000000000000004
proizvodnje_1 0.0
proizvodnje_2 7.999999999999999
```

	Name	Cost
0	Cost	280.0

	Name	Final Value	Reduced Cost	Objective Coefficient	Allowable Coeff Increase	Allowable Coeff Decrease	Lower Bound	Upper Bound
0	proizvodnje_0	2.0	0.0	60.0	80.0	5.600000e+01	0.0	1.000000e+100
1	proizvodnje_1	0.0	-5.0	30.0	35.0	-1.000000e+100	0.0	1.000000e+100
2	proizvodnje_2	8.0	0.0	20.0	22.5	1.500000e+01	0.0	1.000000e+100

	Name	Shadow Price	RHS Coeff	Slack	Lower Range	Upper Range
0	constraint_0	0.0	48.0	24.0	24.000000	1.000000e+100
1	constraint_1	10.0	20.0	0.0	16.000000	2.400000e+01
2	constraint_2	10.0	8.0	0.0	6.666667	1.000000e+01

pulp_dakota.py

Interpretacija ispisa

- Za varijable se dobije:
 - interval koeficijenata fje u kojem analiza vrijedi (Allowable Coeff Increase i Decrease)
- Za ograničenja se dobije:
 - zalihost do aktiviranja ograničenja (Slack)
 - Granice intervala u kojem analiza vrijedi (Lower i Upper range)
 - Utjecaj mijenjanja RHS na fju cilja (Shadow price)

Primjer – NCAA karte

- *NCAA planira prodaju karata za nadolazeće regionalno košarkaško prvenstvo. 10,000 postojećih sjedala se raspoređuju između medija, sveučilišnih navijača i opće javnosti. Mediji dobivaju karte besplatno, a cijene preostalih karata su \$45 po karti za gostujuće navijače i \$100 po karti za opću javnost. Barem 500 karata mora biti rezervirano za medije. Također, karata rezerviranih za sveučilišne navijače mora biti barem 50% od karata za opću javnost. NCAA traži alokaciju koja maksimizira prihode.*

Izvor: Rardin, Optimization in Operations Research (2nd Ed)

Primjer - NCAA karte

- (a) Koji je marginalni trošak NCAA-u svakog sjedala za medije?
- (b) Pretpostavimo da imamo 15000 sjedala. Kolika bi bila dodatna zarada nakon takvog proširenja? A za 20000 sjedala?
- (c) Kako prava za TV prijenose donose većinu prihoda NCAA-u, postoji prijedlog navijača da se cijena karte za opću javnost smanji na 50\$. Koliki bi bio gubitak prihoda nakon ovakve promjene? Što ako je cijena 30\$?
- (d) Trener Sobby Day, nesklon medijima, traži da se ograniči broj sjedala za medije na 20% sjedala alociranih sveučilištima. Može li ovakva razdioba promijeniti optimalno rješenje? Što ako je limit stavljen na 10%?
- (e) Da zadovolji potražnju za kartama među studentima sveučilišta, NCAA razmatra uvođenje novih „budžet sjedala” koja zauzimaju samo 80% regularnog sjedala, ali se računa jednako za ograničenje omjera sveučilišnih i javnih sjedala. Može li optimalno rješenje alocirati takva sjedala po cijeni od 35\$? A po cijeni od 25\$?

pulp_ncaa.py