• 姓名:杨淳瑜

• 学号: 22307140114

#### 1

```
./vector-deadlock -n 2 -l 1 -v
->add(0, 1)
<-add(0, 1)
->add(0, 1)
<-add(0, 1)
```

做两次相加,一个thread获得lock然后释放lock,另一个thread才能开始

# 2

必须loop的数量非常大才可能死锁

死锁原因:获得锁的顺序不一致

```
Pthread_mutex_lock(&v_dst->lock);
Pthread_mutex_lock(&v_src->lock);
```

```
->add(0, 1)
<-add(0, 1)
->add(0, 1)
->add(0, 1)
->add(1, 0)
```

# 3

n = 1肯定不会锁,因为思索需要至少两个线程才行

### 4

```
if (v_dst < v_src) {
    Pthread_mutex_lock(&v_dst->lock);
    Pthread_mutex_lock(&v_src->lock);
    } else if (v_dst > v_src) {
    Pthread_mutex_lock(&v_src->lock);
    Pthread_mutex_lock(&v_dst->lock);
    } else {
        // special case: src and dst are the same
        Pthread_mutex_lock(&v_src->lock);
}
```

通过比大小的方式,保证了锁的顺序。如果两个地址一样,则只需要锁一个,不然连续锁自己两次没有意义。

### 5

用了0.06s

	1e4	1e5	1e6	1e7
2	0.01	0.06	0.53	5.66
4	0.04	0.38	3.53	35.40
8	0.06	0.53	4.85	

# 6 with -p

	1e4	1e5	1e6	1e7
2	0.00	0.03	0.31	3.04
4	0.01	0.05	0.45	4.47
8	0.01	0.05	0.47	4.62

### 7

The first call to pthread mutex trylock() 是必要的,相当与让步,类似与 perterson algorithm

	1e4	1e5	1e6
2	0.03/51617	0.31/651967	3.19/6861412

4	0.14/188638	1.50/2109817	11.10/15978437
8	1.34/1222501	7.57/7891215	76.78/80908585

比global-order慢多了

## 8

想法是好的,所外面加锁,不会出现因为加锁顺序不同导致的死锁 锁外面加锁同一时间只有一个线程可以做运算,这对于-p的情况影响很大

### 9

使用原子指令 fetch\_and\_add 实际上是对vector中每一个元素加锁,而整个 vector的加法操作是不能保证正确的。

# 10

Without -p 和 with -p 都要慢将近10倍,原因可能是不断在用 $\rho$  态和内核态 转换