



2018

狗

年

大

吉

微信公众号：视学算法

一：开发价格点，建立综合定价模型。

$$\begin{aligned}\tan \alpha &= \frac{\frac{y_0}{x_0 + c} - k}{1 + k \cdot \frac{y_0}{x_0 + c}} = \frac{y_0 - k(x_0 + c)}{x_0 + c + ky_0} \\ &= \frac{-ck - (kx_0 - y_0)}{(x_0 + ky_0) + c}; \\ \tan \beta &= \frac{k - \frac{y_0}{x_0 - c}}{1 + k \cdot \frac{y_0}{x_0 - c}} = \frac{k(x_0 - c) - y_0}{x_0 - c + ky_0}\end{aligned}$$

其中 a 代表开发价格点系数， β 代表个人财产评估。 k 为 PI 交易系数

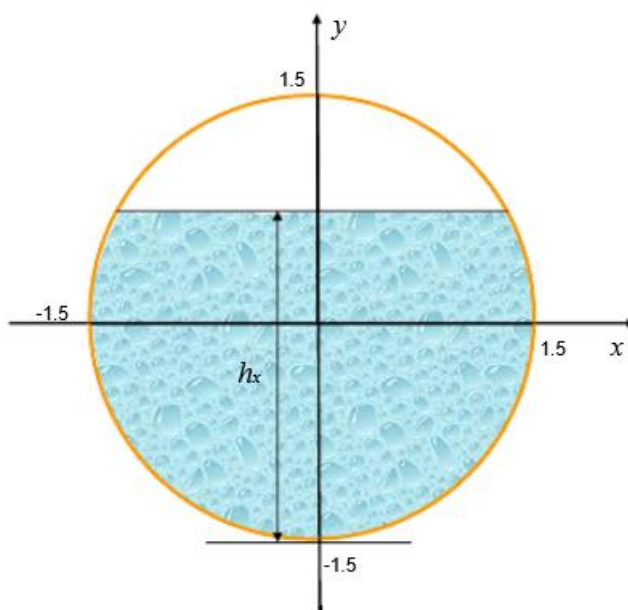
以这个进行评估，将个人划分为具有合理相似性的子组：

当 a 等于 0-30 时，子组为： $k=1.35$

当 a 等于 30-60 时，子组为： $k=2.64$

当 a 等于 60-90 时，子组为： $k=3.78$

价格点评估方案图如下：



可以得出个人特点为：

- 1) 开发价格 PI 和 PP 的关系呈正相关。
 - 2) 风险评估隐私成本公共利益逐渐增加
- 特定领域的信息特点：

- 1) 信息呈现区域性以及局部性
- 2) 价格点呈现全局决定局部，局部影响全局的特点从第一问中的模型中可以清晰的看出。

任务 2:

在三个领域（社交 媒体、金融交易和健康/医疗记录）中，通过任务一中建立的综合定价模型的基础上，增加返权成本。具体分析如下（九点简化图）：

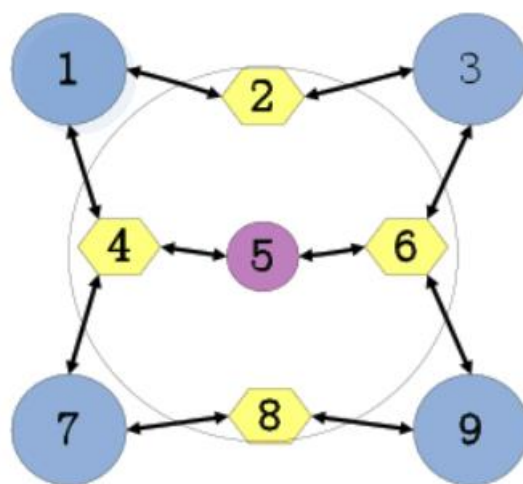
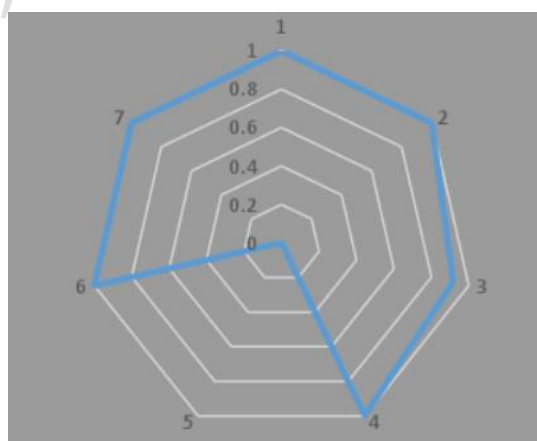


图 4-12 九点简化图

具体的可以分析去数据保护的权益为 $\beta=5.46$ 。保护的权衡和风险评估在权重因数上影响综合定价模型。

结合数据保护的权益因数，考虑数据的不同基本元素（例如姓名、出生日期、性别、社会保障或国籍号码）在促进简化程度上梯度更快。这些元素其中的姓名、出生日期等比其他元素更之前。具体的全排列比较用九点简化图。定价结构可参考就点简化图以及第一问中的模型。

任务三：PI 价值通奸任务一、二中建立的模型，构建 PI 反映射模型：



假设 PI 基本标准为：1

可以得到 PI 价值：0.735

随着数据成为受市场波动影响的商品，考虑供给力和对 PI 的需求，应根据 PI 相应值的供给力度和对 PI 的需求。可得到下：

需求分为以下等级：低，中，高

PI 需求

0 中

0.1 低

0.2 高

0.3 中低

0.4 中高

0.5 高

0.6 中

0.7 低

0.8 中低

0.9 中

0.10 中高

改变模型：提高 K：PI 交易系数（能提高 K，则就能满足需求）

任务 4：假设：电子通讯和社交媒体已经广为流传、没有金钱的恶意冲突等（自己再扩展）

任务 5：对 PI 和数据隐私的风险收益比率的感知有代际差异。？随着年龄的增长，应该使得九点简化系数更小（减小就点简化系数，就能满足要求）。PI 在风险和利益方面大不同与 PP 和 IP。

任务 6：通过建立递归捕捉模型：

$$\text{s. t. } \sum_{j:(v_i, v_j) \in A} f_{ij} - \sum_{j:(v_i, v_j) \in A} f_{ij} = \begin{cases} v(f), i = s, \\ -v(f), i = t, \\ 0, i \neq s, t, \end{cases}$$

用联动带动波动方式捕获数据共享的网络效应。影响到个人、子群、整个社区和国家的 价格体系。如果社区有共同的隐私风险，社区有责任保护公民的权益

任务七：这种 PI 直接影响到 β 个人财产评估系数。量化每个个人损失类型的数据的价值，

数据违规的责任机构不应该直接向个人支付滥用或丢失 PI 的费用。

原因： β 个人财产评估系数 > 0.8 ，所以个人支付出现中断，直接导致不能直接向个人支付滥用或丢失 PI 的费用。

任务 8：老铁们，用以上建立的模型去描述一份关于效用、结果和建议的两 页策略备忘录。

注：仅提供思路，不要全文抄袭，要在此基础上改善。持续关注此公众号哦



专注保研|考研公众号：视学算法

视学算法