

公告

昵称: seaman.kingfall
园龄: 4年3个月
粉丝: 4
关注: 1
[+加关注](#)

搜索

找找看

谷歌搜索

常用链接

[我的随笔](#)
[我的评论](#)
[我的参与](#)
[最新评论](#)
[我的标签](#)

我的标签

[练习题\(6\)](#)
[合一\(3\)](#)
[递归\(3\)](#)
[中断\(2\)](#)
[类型变量\(2\)](#)
[数字\(2\)](#)
[列表\(2\)](#)
[Haskell\(2\)](#)
[recursive\(2\)](#)
[比较\(2\)](#)
[更多](#)

随笔分类

[Haskell\(2\)](#)
[Prolog\(32\)](#)

随笔档案

[2015年8月 \(7\)](#)
[2015年7月 \(22\)](#)
[2015年6月 \(5\)](#)

最新评论

1. Re:Learn Prolog Now 翻译 - 第一章 - 事实, 规则和查询 - 第一节, 一些简单的例子
学习!
--深蓝医生
2. Re:Learn Prolog Now 翻译 - 第一章 - 事实, 规则和查询 - 第一节, 一些简单的例子
翻译了这么多了, 而且每天一篇, 不能望其项背啊。
--Benjamin Yan

阅读排行榜

1. Learn Prolog Now 翻译 - 第三章 - 递归 - 第一节, 递归的定义(1168)
2. Learn Prolog Now 翻译 - 第一章 - 事实, 规则和查询 - 第一节, 一些简单的例子(1087)
3. Learn Prolog Now 翻译 - 第一章 - 事实, 规则和查询 - 第二节, Prolog语法介绍(781)
4. Haskell学习笔记二: 自定义类型(767)

Learn Prolog Now 翻译 - 第三章 - 递归 - 第一节, 递归的定义

在Prolog中, 谓词可以递归地定义。简要地讲, 一个谓词是递归定义的, 如果一个或者多个规则的定义中包含了规则自身。

例子1: 消化

考虑如下的知识库:

```
is_digesting(X, Y) :- just_ate(X, Y).  
is_digesting(X, Y) :- just_ate(X, Z), is_digesting(Z, Y).  
  
just_ate(mosquito, blood(john)).  
just_ate(frog, mosquito).  
just_ate(stork, frog).
```

第一眼看上去的知识库定义会感觉很简单: 知识库中只包含了3个事实和2个规则。但是谓词is_digesting/2的定义是递归的。请注意is_digesting/2的定义中包含了自身

(至少部分的定义)。因为is_digesting/2的函数出现在第二个规则的头部和主干上; 最重要的是, 还存在一个”逃离”递归的定义, 这个定义就是第一个规则中的谓词just_ate/2

(很明显, 这个规则的定义中, 主干部分没有提及谓词is_digesting/2)。让我们从声明性和程序性两个方面讨论这个定义。

单词”声明性”常常用于讨论Prolog知识库的逻辑含义。即, Prolog知识库的声明性简单来说就是”这个知识库在说什么?”, 或者如果存在逻辑状况的集合, 就是”这意味着什么?”。

上面的递归定义的含义十分直白: 第一个子句(”逃离”子句, 没有递归的那个子句, 或者常常称为基础子句)简单地理解为: 如果X已经把Y吃掉了, 那么X就在消化Y。这明显是正确的定义。

那么第二个子句呢, 这是一个递归的子句。它在说: 如果X已经吃掉了Z, 并且Z在消化Y, 那么X就在消化Y。这明显也是正确的定义。

所以我们知道了这个递归定义的含义, 但是当我们实际查询时是如何使用这个规则的呢? 即, 这个规则实际是如何工作的? 使用Prolog的术语, 它的程序意义是什么?

其实也很容易理解。第一个基础规则就像我们学习的之前的那些规则一样, 即如果我们问X是否在消化Y, Prolog会运用这个规则将其转换为另一个问题: X是否直接吃掉Y?

那么递归那个子句呢? 它给出了另外一种X是否在消化Y的策略: 试图找到Z, X已经直接吃掉了Z, 而且Z在消化Y。即这个规则让Prolog把问题分解为两个子问题, 并且希望分解后的子问题

足够简单, 可以直接在知识库中找到答案。下图总结了上面提及的两种情况:



让我们看看递归是如何运作的, 如果我们进行查询:

? - is_digesting(stork, mosquito).

Prolog会像这样运作: 首先, 它会尝试使用关于is_digesting的第一个规则, 即基础规则。这个规则说如果X直接吃掉Y了话X就在消化Y, 通过将X和stork, Y和mosquito

合一, 得到如下的目标:

just_ate(stork, mosquito).

但是知识库中并不存在这样的事实, 所以这个尝试失败了。所以Prolog接着使用第二个规则尝试, 通过将X和stork, Y和mosquito合一得到如下的目标:

just_ate(stork, Z), is_digesting(Z, mosquito).

即, 为了满足is_digesting(stork, mosquito), Prolog需要找到一个Z, 既要满足: just_ate(stork, Z), 又要满足: is_digesting(Z, mosquito), 确实存在这样的Z, 即frog。

5. Learn Prolog Now 翻译
- 第六章 - 列表补遗 - 第一节, 列表合并(753)

评论排行榜

1. Learn Prolog Now 翻译
- 第一章 - 事实, 规则和查询
- 第一节, 一些简单的例子
(2)

推荐排行榜

1. Haskell学习笔记二: 自定义类型(1)
2. Learn Prolog Now 翻译
- 第三章 - 递归 - 第四节, 更多的实践和练习(1)

因为`just_ate(stork, frog)`直接能够满足, 因为这是知识库中的事实; `is_digesting(frog, mosquito)`推导也很简单, 因为`is_digesting/2`将其分解为新的目标:

`just_ate(frog, mosquito)`, 这也是知识库中的事实。

上面是我们第一个递归的规则例子, 我们接下来会学习更多。但是有一个实际的提醒要马上给出: 当我们写一个递归的谓词逻辑时, **应该至少包含两个子句: 一个是基础子句 (用于**

在某些条件下停止递归), **另一个是递归子句**。如果没有这样做, 那么Prolog就会陷入死循环中。比如, 下面是一个及其简单的递归定义:

```
p :- p.
```

没有其他内容, 这个定义很简单也很优雅。而且从声明性方面来看, 也是说的通的: 即如果`p`为真, 那么`p`能够为真。但是从程序方面看, 这个一个很危险的规则。事实上, 任何只有

递归定义, 而**没有基础子句定义的规则都是危险的**, 因为我们无法结束递归。试想如果我们提出查询:

```
?- p.
```

Prolog会问自己: “我如何能够证明`p`?” , 然后它会意识到: “哦, 我有一个关于`p`的规则可以使用, 如果`p`为真, 我就能证明`p`”, 所以它有问自己: “如何能够证明`p`为真”, 然后

它又意识到: “哦, 我有一个关于`p`的规则可以使用, 如果`p`为真, 我就能证明`p`”, 就这样一直循环下去。如果你进行这样的查询, Prolog不会回答你, 而是一直尝试搜索, 不会停止,

直到你终止程序的运行。当然, 你也可以进行跟踪调试, 一步一步地跟上去, 直到你看着Prolog的循环而生病~~。

例子2: 后辈

现在我们已经了解了Prolog中的递归是什么, 那么为什么递归很重要呢? 事实上, 这个问题能够从很多不同的层次去回答, 但是从实际编写Prolog的角度而言, 递归是否真的如何重要?

如果是, 为什么?

让我们思考下面的例子, 如果我们有一个定义了“父子”关系的知识库如下:

```
child(bridget, caroline).
```

```
child(caroline, donna).
```

即, `caroline`是`bridget`的儿子, `donna`是`caroline`的儿子。现在, 假设我们希望定义后辈的关系, 即定义儿子, 儿子的儿子, 儿子的儿子的儿子, 等等。下面是关于这个的第一次尝试,

我们在知识库中添加了两个非递归的规则:

```
descend(X, Y) :- child(X, Y).
```

```
descend(X, Y) :- child(X, Z), child(Z, Y).
```

现在, 很明显这些规则能够满足要求, 但是也有明确的限制: 只能定义两代和两代之内的后辈关系。如果假设我们有如下的一些事实:

```
child(anne, bridget).
```

```
child(bridget, caroline).
```

```
child(caroline, donna).
```

```
child(donna, emily).
```

那么我们之前定义的两个规则就不适用了, 比如, 如果我们查询:

```
?- descend(anne, donna).
```

或者

```
?- descend(bridget, emily).
```

Prolog会回答`false`, 这不是我们期望的。当然, 我们可以通过添加如下的两个规则去修复这个问题:

```
descend(X, Y) :- child(X, Z_1), child(Z_1, Z2), child(Z_2, Y).
```

```
descend(X, Y) :- child(X, Z_1), child(Z_1, Z_2), child(Z_2, Z_3), child(Z_3, Y).
```

但是, 让我们面对现实吧, 这些规则定义很笨拙、可读性也很差。而且, 如果我们有更深层次和更多的父子事实, 关于后辈的规则就会愈发膨胀, 就像:

```
descend(X, Y) :- child(X, Z_1), child(Z_1, Z_2), child(Z_2, Z_3), child(Z_3, Z_4), ..., child(Z_18, Z_19), child(Z_19, Y).
```

这可不是解决问题的有效方式!

但是我们不必这么做，我们可以避免定义过长过多的规则。下面的递归谓词逻辑就完美地符合了我们的期望：

```
descend(X, Y) :- child(X, Y).
```

```
descend(X, Y) :- child(X, Z), descend(Z, Y).
```

如何理解这个定义？上面谓词逻辑的基础子句的声明性含义是：如果Y是X的儿子，那么Y就是X的后辈，这明显是正确的。那么递归子句呢？它的声明性含义是：如果Z是X的儿子，并且Y

是Z的后辈，那么Y也是X的后辈。同样也是正确的。

我们继续通过一个例子分析上面递归谓词逻辑的程序性含义，如果我们查询：

```
?- descend(anne, donna).
```

Prolog会首先尝试使用第一个规则。规则头部的变量X和anne合一，变量Y和donna合一，所以Prolog会尝试证明：

```
child(anne, donna)
```

这个尝试会失败，因为知识库中没有这样的事实，也无法根据规则推导出。所以Prolog回溯，并且去找descend(anne, donna)的另外证明方式。它找到知识库中第二个规则，并且构成

如下的子目标列表：

```
child(anne, _G633), descend(_G633, donna).
```

Prolog首先取出第一个子目标并且尝试和知识库中的某些事实进行合一。它找到了事实child(anne, bridget)，并且将变量_G633初始化为bridget。第一个子目标已经满足，Prolog

尝试证明第二个子目标：descend(bridget, donna)。

这是谓词descend/2的第一次递归。和之前步骤类似，Prolog开始使用第一个规则，但是目标：child(bridget, donna)无法被证明。通过回溯，Prolog找到第二种证明目标的方式，即

使用规则2，然后Prolog会得出如下新的子目标列表：

```
child(bridget, _G178), descend(_G178, donna).
```

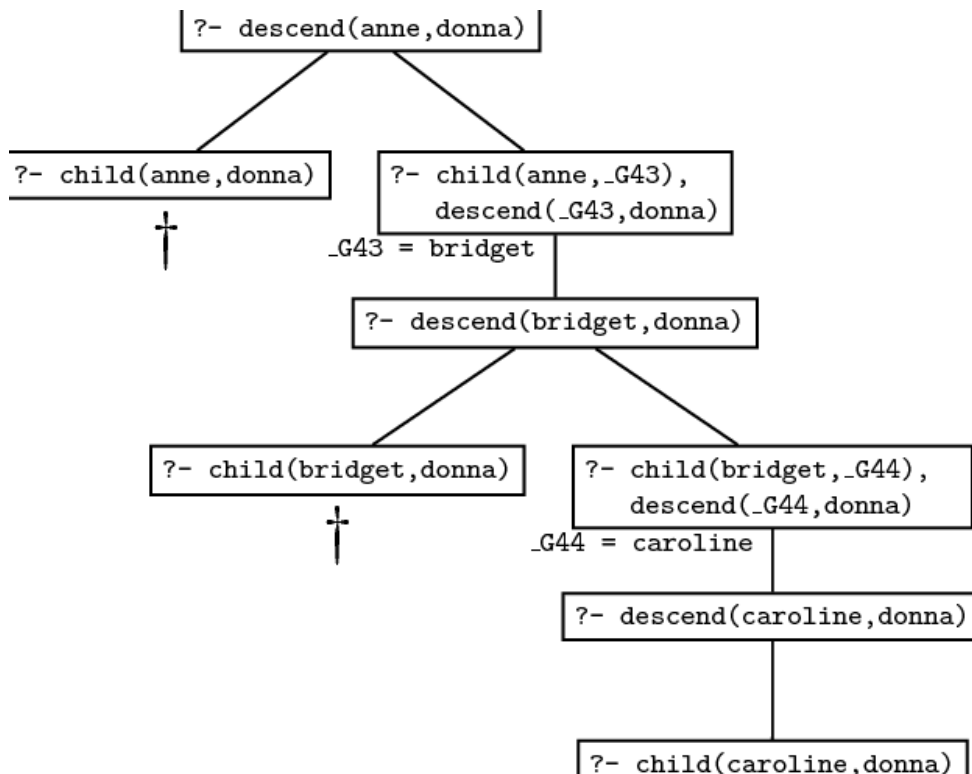
第一个子目标通过知识库中事实child(bridget, caroline)可以合一，所以变量_G178被初始化为caroline。接下来Prolog会尝试证明：descend(caroline, donna)。这是谓词逻辑

descend/2的第二次递归。和之前的步骤类似，首先尝试第一个规则，得到如下的新目标：child(caroline, donna)，这一次，Prolog成功了，由于child(caroline, donna)正是知识

库中的事实。Prolog已经证明了目标descend(caroline, donna)（第二次递归调用）是成功的，同时这意味着descend(bridget, donna)（第一次递归调用）也是成功的，同时也意味

着我们的原始查询descend(anne, donna)同样是成功的。

如下是查询descend(anne, donna)的搜索树。请确保你能够理解搜索树和上面的文字分析是如何对应的，即Prolog如何根据搜索树来证明原始查询是正确的：



很明显, 无论我们添加多个代的儿子事实, 总能够证明出后辈的关系。即, 递归定义是通用和紧凑的: 它包含了所有非递归规则的信息, 而且还更多。非递归的规则只是根据固定的数字

生成几代的后辈关系, 我们需要写无数的非递归规则才能获取完整的信息, 但是这是不可行的。本质上说, 这就是递归规则对我们的意义: 它能够通过两三行代码组合出任何代的后辈信息。

递归的规则是十分重要的, 它能够将海量的信息以紧凑的形式表达出, 并且很自然地定义出谓词逻辑。作为一个Prolog程序员最常做的工作就是定义各种递归规则。

例子3: Successor

在上一章学习中, 我们说到通过合一构建结构是Prolog编程的一个关键点。现在我们知道递归也是关键点, 下面是一个有趣的演示。

当前, 如果人类使用数字, 一般会使用十进制表示法 (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8, 10, 11, 12, 等等), 但是, 你可能知道, 还有其他的很多表示法。比如, 因为计算机硬件普遍都是基于

数字电路, 计算机通常使用二进制表示数字 (0, 1, 10, 11, 100, 101, 110, 111, 1000, 等等), 其中通过开关关闭代表0, 开关闭合代表1。另外一些文化使用了不同的表示法。比如, 古巴比

伦人使用60进制, 而古罗马人使用比较特殊的表示法 (I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X)。最后罗马人的例子说明, 数字表示法是很重要的, 不信的话, 你可能尝试使用罗马数字做做

大数字的除法, 你会发现, 这是一个艰难的工作。很明显罗马人有一个专家团队来专门做这个事情 (据现代会计师分析认为的)。

现在有另外一种数字表示法, 有时候会被运用在数学逻辑方面。这种表示法只使用了4个符号: 0, succ, 和左右小括号。这种数字表示法可以使用如下的指令定义:

1. 0是一个数字。
2. 如果X是一个数字, 那么succ(X)也是数字。

succ就是successor的缩写。即, succ(X)代表的数字是X代表的数字加1。所以这是一种非常简单的表示法: 它简单地认为0是一个数字, 并且所有的其他数字都是通过前端累加succ符号构

建的。(事实上, 正式由于其表达的简单性, 这种表示法经常被用于数学逻辑上, 虽然用它做财务计算很困难, 但是用它证明一些东西确实很管用)

现在, 我们把这种表示法的定义转换为Prolog的程序, 如下面的知识库所示:

```
numeral(0).  
numeral(succ(X)) :- numeral(X).
```

所以, 如果我们进行查询:

```
?- numeral(succ(succ(succ(0)))).
```

Prolog会回答true。但是我们可以做一些更有趣的事情, 比如当我们进行查询:

```
?- numeral(X).
```

即, 我们说: ”好吧, 给我显示一些数字吧! “, Prolog会回答会构成下面的图形:

```
X = 0;  
X = succ(0);  
X = succ(succ(0));  
X = succ(succ(succ(0)));  
X = succ(succ(succ(succ(0))));  
X = succ(succ(succ(succ(succ(0)))));  
...
```

是的, Prolog在数数, 但是重要的是, 它如何做到的? 十分简单, 它通过递归定义进行回溯, 通过合一实际地构建数字。这是一个标志性的例子, 理解它很重要。最好的方法就是坐下并

实际操作, 并且开启trace一步一步看如何运行。

构建和绑定, 递归, 合一, 证明搜索, 这些都是Prolog编程的核心概念。当我们需要生成或者分析递归结构的对象时, 使用这些概念使得Prolog成为一种强有力的工具。比如, 在下一章

里面, 我们会介绍列表, 一个十分重要的递归数据结构, 同时我们也会看到Prolog是一门天生处理列表的语言。许多的应用程序 (计算机语言学是最主要的例子) 十分依赖递归结构对象的

使用, 比如像树和特征结构体。所以Prolog十分擅长构建这类应用程序也就不足为奇了。

例子4: 加法

最后一个例子, 我们看看是否能够通过上一节的数字表达方式, 进行一些简单的运算。我们尝试定义加法, 即我们定义一个谓词逻辑`add/3`, 其中前两个参数作为加数, 最后一个参数作为

结果返回。比如:

```
?- add(numeral(succ(0)), numeral(succ(succ(0))), numeral(succ(succ(succ(0)))))
```

Prolog会回答`true`;

```
?- add(numeral(succ(0)), numeral(succ(succ(0))), Y)
```

Prolog会回答: `Y = numeral(succ(succ(succ(0))))`。

这里有两个重要的提示:

1. 无论什么情况下, 如果第一个参数为0, 那么第三个参数一定和第二个参数相等

```
?- add(numeral(0), numeral(succ(succ(0))), Y)
```

```
Y = numeral(succ(succ(0)))
```

```
?- add(numeral(0), numeral(0), Y)
```

```
Y = numeral(0)
```

这是我们基础子句需要的。

2. 假设我们把X和Y进行加和 (比如`numeral(succ(succ(succ(0))))`和`numeral(succ(succ(0)))`), 并且X不是`numeral(0)`。那么, 如果X1是比X少一层`succ`的数字 (即

`numeral(succ(succ(0)))`) 如果我们知道X1和Y加和的结果——比如称为Z (等于`numeral(succ(succ(succ(succ(0)))))`), 那么就非常容易计算X和Y的加和: 我们只需要在Z的结果中多加一层`succ`。这就是我们递归子句需要的。

如下就是根据我们之前描述定义的谓词逻辑:

```
add(numeral(0), Y, Y).
```

```
add(numeral(succ(X)), Y, numeral(succ(Z))) :- add(numeral(X), Y, numeral(Z)).
```

那么如果我们进行如下的查询, 会发生什么?

```
?- add(numeral(succ(succ(succ(0)))), numeral(succ(succ(0))), R)
```

当我们一步一步地分析Prolog如何进行此次查询。相关的跟踪和搜索树如下:

因为第一个参数不是`numeral(0)`, 就意味着只有`add/3`的第二个子句能够使用。这会导致递归地调用`add/3`。第一个参数最外层的`succ`会被去掉, 而且结果会称为递归查询的第一个参数:

第二个参数会被原封不动地传入递归查询中, 第三个参数在递归查询中是一个变量, 即追踪过程中的中间变量`_G648`; 注意变量`_G648`还没有被初始化, 但是它和R共享值 (R是我们用于原始

查询中的第三个参数, 即结果值), 因为根据第二个子句, R会被初始化为`numeral(succ(_G648))`; 同样R在此时也没有完成初始化, 它这时是一个复杂语句, 并且有一个未初始化的变量

在其中。

第二步本质上是相同的。在这一步中, 第一个参数会更少一层`succ`, 追踪和搜索树都很明确地展示了这点。同时, 通过每一步, `succ`会被加在R中, 并且保持最里层的变量没有被初始化。

经过第一轮递归后, R变成`numeral(succ(_G648))`, 经过第二轮递归后, `_G648`被初始化为`succ(_G650)`, 所以R变成`numeral(succ(succ(_G650)))`; 经过第三轮递归, `_G650`被初始

化为`succ(_G652)`, R则变成`numeral(succ(succ(succ(_G652))))`。搜索树会一步一步展示这种初始化信息。

当第一个参数的所有`succ`都被去掉, 我们就会使用基础子句。然后第三个参数就会等于第二个参数, 所以代表R的复杂语句中的“洞” (没有被初始化的变量) 会被最终填上, 结果就得出

了。如下是完成的查询追踪:

```
Call: (6) add(numeral(succ(succ(succ(0)))), numeral(succ(succ(0))), R)
```

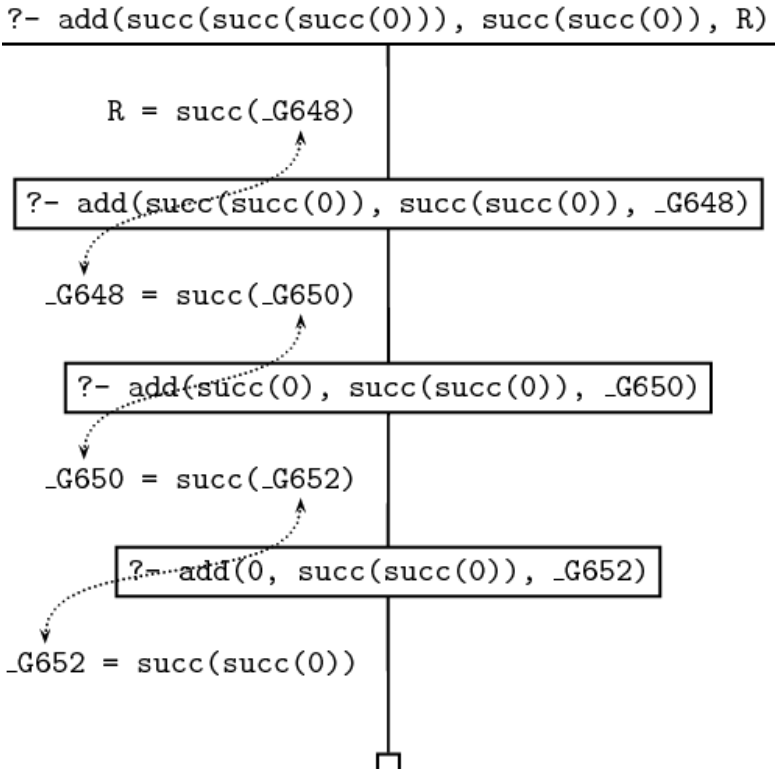
```
Call: (7) add(numeral(succ(succ(0))), numeral(succ(succ(0))), _G648)
```

```
Call: (8) add(numeral(succ(0)), numeral(succ(succ(0))), _G650)
```

```
Call: (9) add(numeral(0), numeral(succ(succ(0))), _G652)
```

Exit: (9) add(numeral(0), numeral(succ(succ(0))), numeral(succ(succ(0))))
Exit: (8) add(numeral(succ(0)), numeral(succ(succ(0))), numeral(succ(succ(succ(0)))))
Exit: (7) add(numeral(succ(succ(0))), numeral(succ(succ(0))), numeral(succ(succ(succ(succ(0)))))
Exit: (6) add(numeral(succ(succ(succ(0)))), numeral(succ(succ(0))),
numeral(succ(succ(succ(succ(succ(0)))))

如下是搜索树:



分类: Prolog

标签: 递归, recursive

好文要顶

关注我

收藏该文

seaman.kingfall
关注 - 1
粉丝 - 4
[+加关注](#)

« 上一篇: Learn Prolog Now 翻译 - 第二章 - 合一和证明搜索 - 第三节, 练习题和答案
» 下一篇: Learn Prolog Now 翻译 - 第三章 - 递归 - 第二节, 规则顺序, 目标顺序, 终止

posted on 2015-07-07 09:53 seaman.kingfall 阅读(1169) 评论(0) 编辑 收藏

[刷新评论](#) [刷新页面](#) [返回顶部](#)

注册用户登录后才能发表评论, 请 [登录](#) 或 [注册](#), [访问网站首页](#)。

- 【推荐】超50万C++/C#源码: 大型实时仿真组态图形源码
- 【活动】看雪2019安全开发者峰会, 共话安全领域焦点
- 【培训】Java程序员年薪40W, 他1年走了别人5年的路

最新新闻:

- 一线 | “美团配送”品牌发布: 对外开放配送平台 共享配送能力
 - 苍蝇落在食物上会发生什么? 让我们说的仔细一点
 - 科学家研究板块构造变化对海洋含氧量影响
 - 日本程序员节假日全员加班? 都是“令和”惹的祸
 - 深度|挺过创新困境: 微软正经历“纳德拉复兴”
- » 更多新闻...

Copyright @ seaman.kingfall
Powered by: .Text and ASP.NET
Theme by: .NET Monster