## Devoir Final 2

Les exercices sont indépendants. Les documents, calculatrices et téléphones sont interdits. Prenez soin de rédiger correctement les questions que vous savez faire! L'épreuve dure 2 heure.

**Exercice 1.** Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on considére la matrice  $M_t = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 2-t & t-2 & t \end{pmatrix}$ .

1. Calculer le polynôme caractéristique. Facile avec la première ligne! On obtient

$$(1-X)(2-X)(t-X)$$
.

- 2. Pour quelles valeurs de t la matrice  $M_t$  est elle diagonalisable ?
  - (a) Si  $t \neq 1,2$  alors le polynôme caractéristique est s.r.s donc  $M_t$  est diagonalisable.
  - (b) Si t = 1: on a  $M_t I_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$  qui est de rang 2 donc le SEP est de dimension 1 donc  $m_g(1) < m_a(1)$  et donc  $M_t$  n'est pas diagonalisable.
  - (c) Si t=2: on a  $M_t-2I_2=\begin{pmatrix} -1&0&1\\-1&0&1\\0&0&0 \end{pmatrix}$  qui est de rang 1 donc  $m_q(2)=m_a(2)$ , donc  $M_t$  est diagonalisable.
- 3. On suppose t=2. Calculer  $M_2^n$  pour tout  $n\in\mathbb{N}^*$ . On a

$$M_2^n = P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} P^{-1}$$

avec par exemple pour P:

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ et donc } P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}. \text{ Un calcul donne alors}$$
 
$$M_2^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2^n - 1 \\ 1 - 2^n & 2^n & 2^n - 1 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$$

4. On suppose t = 1. Montrer que  $M_1$  est semblable à

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Une basse (u, v, w) qui va fonctionner est une base formée par u un vecteur propre associé à la vp 2. Ensuite, on choisit w dans  $\ker(M_1 - I_2)^2$  mais pas dans  $\ker(M_1 - I_2)$  et on pose  $v = (M_1 - I_2)w$ . Le plus simple est de trouver explicitement ces vecteurs et de vérifier qu'on a bien une base. Par exemple prendre

$$u = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } w = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 2.** Les matrices  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$  sont elles semblables ?

**Indication**: on pourra commencer par montrer que le polynôme caractéristique des matrices A et B peut s'écrire  $-(X+2)(X^2-2X-1)$ .

L'indication permet de s'assurer que A et B sont diagonalisables avec les mêmes valeurs propres. Ainsi, il existe  $P,Q\in GL_3(\mathbb{R})$  telles que  $A=PDP^{-1}$  et  $B=QDQ^{-1}$ . Mais alors

$$A = (PQ^{-1})B(PQ^{-1})^{-1}$$

et  $PQ^{-1} \in GL_3(\mathbb{R})$ .

**Problème.** Autour du groupe de Heisenberg. On considère le sous-ensemble de  $M_3(\mathbb{R})$  défini par :

$$H_3(\mathbb{R}) := \left\{ \begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, x, y, z \in \mathbb{R} \right\}.$$

1. Montrer que  $H_3(\mathbb{R})$  est un sous-groupe de  $GL_3(\mathbb{R})$ .

Tout d'abord si  $m_{x,y,z} = \begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in H_3(\mathbb{R})$ , on a  $\det(m_{x,y,z}) = 1$  et donc  $m_{x,y,z}$  est inversible.

(a) L'identité est bien dans  $H_3(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ .

(b) Observons que

$$m_{x,y,z}.m_{x',y',z'} = m_{x+x',y+y',z+z'+xy'} \in H_3(\mathbb{R}).$$

(c) Et,

$$m_{x,y,z}^{-1} = m_{-x,-y,-z+xy} \in H_3(\mathbb{R}).$$

.

- 2. Montrer que  $H_3(\mathbb{R})$  n'est pas commutatif. Il suffit de donner deux matrices de  $H_3(\mathbb{R})$  qui ne commutent pas. Prendre  $m_{1,1,0}$  et  $m_{2,1,0}$  par exemple...
- 3. Montrer que tous ses éléments sont d'ordre infini. Remarquons que  $m^n_{x,y,z} = m_{x^n,y^n,z^n+\alpha_n(x,y)}$ . Donc,  $m^n_{x,y,z} = m_{0,0,0}$  implique x=0 et y=0. Il faut s'assurer que  $\alpha_n(0,0)=0$ . Dès lors, on a aussi z=0.
- 4. Considérons l'application

$$\pi: \begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in H_3(\mathbb{R}) \mapsto (x, y) \in (\mathbb{R}^2, +).$$

(a) Montrer que  $\pi$  est un morphisme de groupes.

On a bien

$$\pi(m_{x,y,z}m_{x',y',z'}) = \pi(m_{x+x',y+y',*}) = (x+x',y+y') = (x,y) + (x',y') = \pi(m_{x,y,z}) + \pi(m_{x',y',z'}).$$

- (b) Montrer que  $\pi$  est surjective. Étant donné (x, y) il suffit de prendre  $m_{x,y,0}$  pour avoir  $\pi(m_{x,y,0}) = (x, y)$ .
- (c) Calculer le noyau de  $\pi$ .  $\ker \pi = \{m_{0,0,z}, z \in \mathbb{R}\} \subset H_3(\mathbb{R}).$
- 5. Le centre d'un groupe G, noté Z(G), est défini comme

$$Z(G) = \{ g \in G | gh = hg, \forall h \in G \}.$$

- (a) Montrer que Z(G) est un sous-groupe de G. Vérifier que  $e \in Z(G)$  et que  $gh \in Z(G)$  et  $g^{-1} \in Z(G)$  lorsque  $g, h \in Z(G)$ .
- (b) Calculer Z(G) pour  $G = H_3(\mathbb{R})$ . On a  $Z(H_3(\mathbb{R})) = \ker \pi$ .
- 6. On définit pour  $t \in \mathbb{R}^*$ , l'application

$$\delta_t: \begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in H_3(\mathbb{R}) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & tx & t^2z \\ 0 & 1 & ty \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in H_3(\mathbb{R}).$$

(a) Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}^*$ , l'application  $\delta_t$  est un automorphisme du groupe  $H_3(\mathbb{R})$ .

Une façon de le voir est de remarquer que  $\delta_t(m_{x,y,z}) = Pm_{x,y,z}P^{-1}$ 

où 
$$P = \begin{pmatrix} t & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & t^{-1} \end{pmatrix}$$
. Sinon, vérifier la définition d'un automorphisme.

(b) Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}^*$ , il existe un automorphisme  $\theta_t$  du groupe  $(\mathbb{R}^2, +)$  tel que

$$\pi \circ \delta_t = \theta_t \circ \pi$$
.

Il faut définir

$$\theta_t(x,y) = (tx,ty),$$

et vérifier que c'est bien un automorphisme de  $(\mathbb{R}^2, +)$  et vérifier la relation ci-dessus.

**Exercice Bonus.** Notons  $C^{\infty}(\mathbb{R})$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions définies sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ , indéfiniment dérivables. Soit  $d: f \in C^{\infty}(\mathbb{R}) \mapsto f' \in C^{\infty}(\mathbb{R})$ , l'endomorphisme de dérivation sur  $C^{\infty}(\mathbb{R})$ . Montrer qu'il n'existe pas de polynôme non-nul annulateur de d.

On remarque que, pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$  la fonction  $v_{\lambda} : x \mapsto e^{\lambda x}$  est un vecteur propre de d associé à la vp  $\lambda$ . Ainsi une formule du cours assure que pour tout polynôme P on a  $P(d)v_{\lambda} = P(\lambda)v_{\lambda}$  et ce pour tout  $\lambda$ . Si P est annulateur, alors  $P(\lambda) = 0$  pour tout  $\lambda$ . Le polynôme P a alors une infinité de racines et donc P = 0!