CORRIGÉ DU PARTIEL 2 DU MERCREDI 15 MAI 2024

Exercice 1 - Dans \mathbb{R}^3 on note $e = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique. On considère la forme quadratique sur \mathbb{R}^3 définie pour tout vecteur $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ par

$$q(u) = x^2 + 2y^2 + az^2 + 2xy + 2xz + 2yz,$$

où a est un paramètre réel.

1. Donner la forme polaire de q. Donner la matrice M de q dans la base e.

En dissociant les termes définissant la forme quadratique q, on obtient sans calcul sa forme polaire, mettons pour u = (x, y, z) et u' = (x', y', z'):

$$b(u, u') = xx' + 2yy' + azz' + xy' + x'y + xz' + x'z + yz' + y'z.$$

(À défaut d'avoir appris à faire cette dissociation, on peut maladroitement utiliser une identité de polarisation.) Les coefficients de cette forme polaire sont ceux de la matrice M de q dans la base canonique e de \mathbb{R}^3 :

$$M = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & a \end{array}\right).$$

2. A l'aide de l'algorithme de Gauss, exprimer q comme une combinaison linéaire de carrés de formes linéaires de \mathbb{R}^3 linéairement indépendantes.

On obtient en une seule étape de l'algorithme de Gauss : $q(x, y, z) = (x + y + z)^2 + y^2 + (a - 1)z^2$.

3. Donner la signature et le rang de q en fonction du paramètre a.

Il s'ensuit que la signature de q est (3,0) si a > 1, (2,0) si a = 1 et (2,1) si a < 1. La forme quadratique q est donc de rang 2 si a = 1 et de rang 3 sinon.

4. Pour a > 1, donner une base q-orthogonale $\mathcal{B} = (u_1, u_2, u_3)$ de \mathbb{R}^3 .

La forme réduite de Gauss que l'on a trouvée plus haut pour q nous invite à déterminer la base $\mathcal{B} = (u_1, u_2, u_3)$ dans laquelle un vecteur quelconque u = (x, y, z) de \mathbb{R}^3 a pour coordonnées x' = x + y + z, y' = y et z' = z.

En résolvant le système
$$\begin{bmatrix} x' = x + y + z \\ y' = y & \text{on trouve} \\ z' = z \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x = x' - y' - z' \\ y = y' & \text{soit encore} \\ z = z' \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}.$$

Cette dernière matrice 3×3 est ainsi la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^3 à la base \mathcal{B} cherchée, qui est donc constituée des vecteurs $u_1 = (1,0,0)$, $u_2 = (-1,1,0)$ et $u_3 = (-1,0,1)$. La forme quadratique q s'exprime dans cette base \mathcal{B} par $q(x'u_1+y'u_2+z'u_3)=x'^2+y'^2+(a-1)z'^2$, donc la matrice de q dans \mathcal{B} est diagonale, ce qui assure que la base \mathcal{B} trouvée est bien q-orthogonale.

Remarque. Pour a > 1, q a pour signature (3,0), de sorte que sa forme polaire est en fait un produit scalaire. Nous aurions donc pu trouver une base q-orthogonale en utilisant l'algorithme de Gram-Schmidt.

- 5. On suppose a = 1.
 - (a) Donner une base du noyau de q.

Pour a=1, la forme quadratique q est de rang 2, donc on sait par avance que son noyau Ker q est de dimension 1. On peut bien sûr déterminer Ker q en résolvant le système $M\binom{x}{y}=0$, où M est la matrice de q trouvée à la question 1. Mais on peut aussi remarquer que la base q-orthogonale \mathcal{B} que l'on a trouvée à la question précédente est en fait q-orthogonale pour tout $a\in\mathbb{R}$, en vertu de la méthode utilisée. Selon l'expression de q que l'on a trouvée dans cette base \mathcal{B} , son vecteur u_3 est q-isotrope pour a=1, et bien sûr q-orthogonal à u_1 et u_2 , donc q-orthogonal à \mathbb{R}^3 , d'où $u_3\in\mathrm{Ker}\,q$. Comme dim $\mathrm{Ker}\,q=1$, il s'ensuit que ce vecteur u_3 forme une base de $\mathrm{Ker}\,q$.

(b) Donner un sous-espace vectoriel F de \mathbb{R}^3 tel que $\dim F + \dim F^{\perp} > 3$, où $F^{\perp} \subset \mathbb{R}^3$ est le sous espace vectoriel orthogonal à F relativement à q.

Il suffit de choisir $F = \operatorname{Ker} q$. En effet, comme $\operatorname{Ker} q$ est par définition l'ensemble des vecteurs q-orthogonaux à \mathbb{R}^3 , on a alors immédiatement $F^{\perp} = \mathbb{R}^3$ et donc dim $F + \dim F^{\perp} = 1 + 3 > 3$.

Exercice 2 - Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et pour tout $x \in [0, +\infty[$ on pose :

$$f_n(x) = \frac{e^{-(n+1)x}}{n(n+1)}.$$

(1) Démontrer que la série de fonctions $\sum_{n\geqslant 1} f_n$ est normalement convergente sur $[0,+\infty[$. On posera $s(x) = \sum_{n \ge 1} f_n(x)$, pour tout $x \in [0, +\infty[$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in [0, +\infty[$, on a $|f_n(x)| \le \frac{1}{n(n+1)} \le \frac{1}{n^2}$; or la série (de Riemann) $\sum_{n \ge 1} \frac{1}{n^2}$ converge, donc la série de fonctions $\sum_{n\geqslant 1} f_n$ converge normalement sur $[0,+\infty[$.

(2) Montrer que la fonction s est continue sur $[0, +\infty[$.

Puisque les fonctions f_n sont toutes continues sur $[0, +\infty[$ et que la série de fonctions $\sum_{n\geq 1} f_n$ converge normalement sur $[0, +\infty[$, la fonction s est bien continue sur $[0, +\infty[$.

(3) La série dérivée $\sum_{n\geq 1} f'_n$ est-elle normalement convergente sur $[0,+\infty[$?

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction $x \mapsto |f_n'(x)| = \frac{e^{-(n+1)x}}{n}$ décroît sur $[0, +\infty[$ et atteint donc sa plus grande valeur en x=0. Ainsi, $||f_n'||_{\infty}^{[0,+\infty[}=|f_n'(0)|=1/n$, donc la série $\sum_{n\geqslant 1}||f_n'||_{\infty}^{[0,+\infty[}$ diverge (il s'agit de la série harmonique). Par conséquent, la série de fonctions $\sum_{n\geq 1} f'_n$ ne converge pas normalement sur $[0,+\infty[$.

(4) Démontrer que pour tout réel b > 0, la série $\sum_{n \ge 1} f'_n$ est normalement convergente sur $[b, +\infty[$.

En reprenant ce qui a été fait à la question précédente, on a cette fois-ci $||f'_n||_{\infty}^{[b,+\infty[} = |f'_n(b)| \le e^{-(n+1)b}$. Or la série géométrique de terme général $e^{-(n+1)b}$, et donc de raison $e^{-b} < 1$, converge, d'où la convergence normale de la série de fonctions $\sum_{n\geq 1} f'_n \text{ sur } [b, +\infty[$.

(5) Démontrer que s est dérivable sur $]0, +\infty[$ et est décroissante sur $[0, +\infty[$.

Considérons un réel $x \in]0, +\infty[$. Soit b un réel tel que 0 < b < x. La fonction s est dérivable sur $[b, +\infty[$, puisque la série de fonctions $\sum_{n\geqslant 1} f_n$ converge sur $[b,+\infty[$ (de par la question 1), que chaque fonction f_n est dérivable sur $[b,+\infty[$ et que la série $\sum_{n\geqslant 1} f'_n$ converge normalement sur $[b,+\infty[$ (selon la question précédente). La dérivabilité de la fonction s sur $[b, +\infty[$ et le fait que le réel $x \in]0, +\infty[$ considéré est tel que x > b entraînent que s est dérivable en x, à gauche comme à droite.

La décroissance de la fonction s sur $[0, +\infty[$ résulte de celle des fonctions f_n sur le même intervalle.

(6) Calculer $\lim_{x \to +\infty} s(x)$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $\lim_{x \to +\infty} f_n(x) = 0$. La convergence normale de la série de fonctions $\sum_{n \geqslant 1} f_n$ sur $[0, +\infty[$ permet d'en déduire $\lim_{x \to +\infty} s(x) = \lim_{x \to +\infty} \sum_{n \ge 1} f_n(x) = \sum_{n \ge 1} \lim_{x \to +\infty} f_n(x) = 0.$

Exercice 3 - Calculer le rayon de convergence des séries entières suivantes :

a)
$$\sum_{n\geq 1} \left(2\cos\frac{1}{n}\right)^n x^n$$
, b) $\sum_{n\geq 0} \frac{(3n)!}{(n!)^3} x^n$, c) $\sum_{n\geq 0} 2^n x^{2n}$.

- a) Pour $a_n = \left(2\cos\frac{1}{n}\right)^n$, on a $\lim_{n\to\infty}|a_n|^{\frac{1}{n}} = \lim_{n\to\infty}2\cos\frac{1}{n} = 2$, donc le rayon de convergence de la série est $\frac{1}{2}$.
- b) Pour $a_n = \frac{(3n)!}{(n!)^3}$, on a $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{(3n+3)!}{(3n)!} \frac{n!^3}{(n+1)!^3} = \frac{(3n+3)(3n+2)(3n+1)}{(n+1)^3} = \frac{3(3n+2)(3n+1)}{(n+1)^2}$ donc

 $\lim_{n\to\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = 27 \text{ et le rayon de convergence de la série est } \frac{1}{27}$

c) Cette dernière série est une série géométrique de raison $q = 2x^2$, qui converge donc ssi |q| < 1, c'est-à-dire ssi $|x| < 1/\sqrt{2}$. Son rayon de convergence est donc $1/\sqrt{2}$.

Exercice 4 - On considère la série entière

$$\sum_{n\geqslant 2} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} \, x^n.$$

(1) Montrer que le rayon de convergence de cette série est R = 1. On notera s sa somme.

En posant $a_n = \frac{(-1)^n}{n(n-1)}$, on obtient $\frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} = \frac{n+1}{n-1} \longrightarrow 1$ lorsque $n \to \infty$, donc $R = \lim_{n \to \infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} = 1$.

(2) Etudier la convergence de la série lorsque x = 1 et x = -1.

Pour $x = \pm 1$, on a $|a_n x^n| = \frac{1}{n(n-1)} \sim \frac{1}{n^2}$ lorsque $n \to \infty$. Or la série de Riemann $\sum_{n \ge 1} \frac{1}{n^2}$ converge, donc la série entière ci-dessus converge absolument pour $x = \pm 1$.

(3) Que vaut s(0) ? s'(0) ?

La série entière $s(x) = \sum_{n\geqslant 2} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} \, x^n$ et sa dérivée $s'(x) = \sum_{n\geqslant 2} \frac{(-1)^n}{n-1} \, x^{n-1}$ (de même rayon de convergence R=1) n'ont pas de terme constant, donc s(0)=s'(0)=0.

(4) Calculer s'' sur]-1,1[.

En dérivant à nouveau, on obtient la série entière $s''(x) = \sum_{n\geqslant 2} (-1)^n x^{n-2} = \sum_{k\geqslant 0} (-1)^k x^k$ (toujours de même rayon de convergence R=1, donc convergeant sur]-1,1[). Il s'agit d'une série géométrique qu'on évalue facilement : $s''(x)=\frac{1}{1+x}$.

(5) En utilisant les deux questions précédentes montrer que

$$s(x) = (1+x)\ln(1+x) - x, \qquad x \in]-1,1[$$
.

s' est la primitive de s'' s'annulant en 0 (selon la question 3), donc $s'(x) = \ln(1+x)$ pour tout $x \in]-1,1[$. De même, s est la primitive de s' s'annulant en 0, donc pour tout $x \in]-1,1[$:

$$s(x) = \int_0^x \ln(1+t) dt \stackrel{(u=1+t)}{=} \int_1^{1+x} \ln u \, du = \left[u \ln u \right]_1^{1+x} - \int_1^{1+x} du = (1+x) \ln(1+x) - x \, .$$

(6) Que vaut la limite de s(x) lorsque $x \to (-1)^+$?

Avec le changement de variable x = t - 1, on a : $\lim_{x \to (-1)^+} s(x) = \lim_{t \to 0^+} s(t - 1) = \lim_{t \to 0^+} (t \ln t - t + 1) = 1$.

(7) En déduire la valeur de la somme de la série lorsque x=-1.

La série entière définissant s converge normalement sur [-1,1]. En effet, on a $\left|\frac{(-1)^n}{n(n-1)}x^n\right| \leqslant \frac{1}{n(n-1)}$ pour tout $x \in [-1,1]$ et la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n(n-1)}$ converge. Ainsi, s est continue sur [-1,1] donc $s(-1) = \lim_{x \to (-1)^+} s(x) = 1$.

Exercice 5 - On considère la fonction

$$f: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(x,y) \longmapsto f(x,y) = xy - \frac{1}{2}(x+y)^4.$$

(1) Déterminer tous les points critiques de f.

(x,y) est un point critique de f ssi $\frac{\partial f}{\partial x}(x,y)=y-2(x+y)^3=0$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x,y)=x-2(x+y)^3=0$, c'est-à-dire ssi $x=y=2(x+y)^3$. L'abscisse x doit alors être racine du polynôme $x-2(2x)^3=x(1-16x^2)$. Ainsi, les points critiques de f sont (0,0), (1/4,1/4) et (-1/4,-1/4).

(2) Déterminer, pour chacun de ces points critiques, si c'est un minimum local, un maximum local ou bien ni l'un ni l'autre.

En calculant les dérivées partielles secondes de f, on obtient que sa hessienne en un point (x, y) est

$$\operatorname{Hess}(f)_{(x,y)} = \begin{pmatrix} -6(x+y)^2 & 1 - 6(x+y)^2 \\ 1 - 6(x+y)^2 & -6(x+y)^2 \end{pmatrix}$$

En particulier, on a $\operatorname{Hess}(f)_{(0,0)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, $\det \operatorname{Hess}(f)_{(0,0)} = -1 < 0$, donc (0,0) n'est ni un minimum local, ni un maximum local de f: c'est un point-col.

En revanche, on a $H = \text{Hess}(f)_{(1/4, 1/4)} = \text{Hess}(f)_{(-1/4, -1/4)} = \begin{pmatrix} -3/2 & -1/2 \\ -1/2 & -3/2 \end{pmatrix}$, $\det H = 2 > 0$ et aussi $\operatorname{tr} H = -3 < 0$, donc (1/4, 1/4) et (-1/4, -1/4) sont des maxima locaux stricts de f.

Exercice 6 - Soit $F: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$, la fonction définie pour tout $x \in \mathbb{R}$ par :

$$F(x) = \int_0^1 \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{1+t^2} dt.$$

(1) Montrer que la fonction F est de classe C^1 .

La fonction définie par $f(x,t)=\frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{1+t^2}$ et sa dérivée partielle $\frac{\partial f}{\partial x}(x,t)=-2xe^{-(t^2+1)x^2}$ sont continues sur

 $\mathbb{R} \times [0,1], \text{ donc } F \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } \mathbb{R} \text{ et on a pour tout } x \in \mathbb{R} : F'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x,t) \, dt = -2x \int_0^1 e^{-(t^2+1)x^2} dt.$

(2) Calculer F(0)

$$F(0) = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \left[\arctan t\right]_0^1 = \arctan 1 - \arctan 0 = \frac{\pi}{4}.$$

(3) Montrer que l'on a $\lim_{x \to +\infty} F(x) = 0$.

Pour tout $(x,t) \in \mathbb{R} \times [0,1]$, on a $|f(x,t)| \leq e^{-(t^2+1)x^2} \leq e^{-x^2}$, or $\lim_{x \to +\infty} e^{-x^2} = 0$, donc lorsque $x \to +\infty$ la fonction $f(x,\cdot): t \mapsto f(x,t)$ converge uniformément sur [0,1] vers la fonction nulle. Il s'ensuit $\lim_{x \to +\infty} F(x) = 0$.

(4) Montrer qu'il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que : $F(x) = a - \left(\int_0^x e^{-u^2} du\right)^2$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Indication : On pourra considérer la fonction $G: x \mapsto G(x) = \int_0^x e^{-u^2} du$, ainsi que sa dérivée.

Selon ce qui a été trouvé à la première question, on a pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$F'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x,t) dt = -2x \int_0^1 e^{-(t^2+1)x^2} dt = -2e^{-x^2} \int_0^1 e^{-x^2t^2} x dt \stackrel{(u=xt)}{=} -2e^{-x^2} \int_0^x e^{-u^2} du = -2G'(x)G(x)$$

en posant $G(x) = \int_0^x e^{-u^2} du$. Ainsi, les fonctions F et $-G^2$ ont même dérivée sur \mathbb{R} et ne différent donc que d'un terme constant a, comme attendu.

(5) Montrer que $a = \frac{\pi}{4}$.

Comme G(0) = 0, on en déduit F(0) = a. Or $F(0) = \frac{\pi}{4}$ (cf question 2), donc $a = \frac{\pi}{4}$.

(6) En déduire l'égalité :

$$\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \cdot$$

Selon les questions précédentes, on a $\lim_{x\to +\infty} F(x) = \frac{\pi}{4} - \left(\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du\right)^2 = 0$, d'où $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \pm \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ et l'égalité à établir, puisque son intégrale est clairement positive.