Module EA4 – Éléments d'Algorithmique II Outils pour l'analyse des algorithmes

Dominique Poulalhon dominique.poulalhon@irif.fr

Université Paris Cité L2 Informatique & DL Info-Bio, Info-Jap, Math-Info Année universitaire 2023-2024

ORGANISATION DU MODULE

Emploi du temps

- Cours: 2h par semaine, mardi 14h-16h, amphi 1A (naturellement) aussi obligatoire que les TD et TP
- TD: 2h par semaine à partir du 29 janvier
- TP: 2h par quinzaine
 à partir du 29 janvier pour les groupes INFO 1 et 5, BI, JI, MI
 à partir du 5 février pour les groupes INFO 2, 3 et 4

Assiduité:

- appel ou émargement en TD
- rendu de TP systématique : en fin de séance, modifiable pendant quelques jours

ÉQUIPE ENSEIGNANTE

Responsable du cours : Dominique Poulalhon

dominique.poulalhon@irif.fr

Chargés de TD-TP

• Groupe INFO 1 : Mónika Csikós csikos@irif.fr

• Groupe INFO 2 : Mikaël Rabie mikael.rabie@irif.fr

• Groupe INFO 3: Dominique Poulalhon

Groupe INFO 4 : Yan Jurski jurski@irif.fr

• Groupe INFO 5 : Aymeric Walch walch@irif.fr

• Groupe MI 1 : Enrique Roman Calvo calvo@irif.fr

• Groupe MI 2 : Matthieu Picantin picantin@rif.fr

COMMUNICATION

Pour nous écrire, toujours mentionner [EA4] dans le sujet (et signer)

COMMUNICATION

Pour nous écrire, toujours mentionner [EA4] dans le sujet (et signer)

Un site Moodle pour les annonces, les énoncés, les rendus de TP, les auto-évaluations (et les évaluations)

Inscrivez-vous dans le bon groupe!

COMMUNICATION

Pour nous écrire, toujours mentionner [EA4] dans le sujet (et signer)

Un site Moodle pour les annonces, les énoncés, les rendus de TP, les auto-évaluations (et les évaluations)

Inscrivez-vous dans le bon groupe!

Un serveur discord (lien sur moodle à venir) pour toutes vos questions – salons séparés pour le cours, les TD, les TP, les (auto-)évaluations

Éditez votre pseudo au format « Prénom Nom (groupe) »

(en cas de message privé, mentionnez à propos de quel cours vous nous écrivez, et précisez votre nom si votre pseudo usuel n'est pas transparent)

Modalités de contrôle des connaissances

Session 1 : Contrôle Continu Intégral, avec a priori :

- un contrôle sur table à mi-semestre,
- deux évaluations via moodle,
- un contrôle final sur table qui comptera pour 50%.

Session 2: Examen sur table

algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

Thème du cours

algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

Thème du cours

 $\label{eq:algorithmes} \mbox{ algorithmes} = \mbox{ ``embeddings} \mbox{ algorithmes} \mbox{ ``embeddings} \mbox{ algorithmes} \mbox{ ``embeddings} \mbox{$

algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

• des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de π , de $\sqrt{2}...$)

algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

- des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de π , de $\sqrt{2}...$)
- des constructions géométriques

 (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites parallèles,
 centre d'un cercle, pentagone régulier...)

algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

• des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de π , de $\sqrt{2}$...)

des constructions géométriques
 (milieu d'un segment, triangle centre d'u

des recettes de cuisine



algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* »

algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème »

concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, ont été décrits bien avant l'invention des ordina

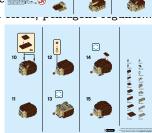
 des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, ar

• des constructions géométriques

(milieu d'un segment, triangle é

centre d'un

- des recettes de cuisine
- des manuels de construction...





algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

- des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de π , de $\sqrt{2}...$)
- des constructions géométriques
 (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites parallèles,
 centre d'un cercle, pentagone régulier...)
- des recettes de cuisine
- des manuels de construction...

mais le concept a pris une importance particulière avec l'apparition de machines capables d'exécuter *fidèlement* et *rapidement* une suite d'opérations prédéfinie

algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème »

Étymologie : Muhammad Ibn Mūsā al-Khuwārizmī, mathématicien persan du début du 9e siècle

« $Kit\bar{a}$ bu 'l-mukhtasar fī hisābi 'l-jabr wa'l-muqbalah » ou « Abrégé du calcul par la restauration et la comparaison » : considéré comme le premier manuel d'algèbre, explique comment résoudre les équations du second degré

traduit en latin et diffusé en Europe à partir du 12^e siècle (c'est aussi grâce à un de ses livres que se répand la notation positionnelle décimale venue d'Inde)

algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème »

Étymologie : Muhammad Ibn Mūsā al-Khuwārizm du début du 9° siècle

« Kitābu 'l-mukhtasar fī hisābi 'l-jabr wa'l-muqb calcul par la restauration et la comparaison » : copremier manuel d'algèbre, explique comment résou second degré

traduit en latin et diffusé en Europe à partir du 12 (c'est aussi grâce à un de ses livres que se répand 1 décimale venue d'Inde)



algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème »

Étymologie : Muhammad Ibn Mūsā al-Khuwārizmī, mathématicien persan du début du 9e siècle

« $Kit\bar{a}bu$ 'l-mukhtasar $f\bar{\imath}$ his $\bar{a}bi$ 'l-jabr wa'l-muqbalah » ou « Abrégé du calcul par la restauration et la comparaison » : considéré comme le premier manuel d'algèbre, explique comment résoudre les équations du second degré

traduit en latin et diffusé en Europe à partir du 12° siècle (c'est aussi grâce à un de ses livres que se répand la notation positionnelle décimale venue d'Inde)

le terme *algorithme* est d'abord utilisé pour désigner les méthodes (de calcul) utilisant des chiffres, par opposition au *calcul* traditionnel (du latin *calculus*, petit caillou) avec des abaques

Thème du cours

 ${\it algorithmique} = {\it « conception et analyse des algorithmes } {\it »}$ ${\it algorithme} = {\it « méthode (systématique) de } {\it résolution d'un problème } {\it »}$

 $\label{eq:algorithmique} \begin{tabular}{ll} algorithmique = \langle conception et analyse des algorithmes \rangle \\ algorithme = \langle méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{c}$ d'un problème \rangle \\ \end{tabular}$

trois axes d'étude :

conception des algorithmes

 ${\it algorithmique} = {\it « conception et analyse des algorithmes } {\it »}$ ${\it algorithme} = {\it « méthode (systématique) de } {\it résolution d'un problème } {\it »}$

trois axes d'étude :

• conception des algorithmes

• preuve de correction

 $\label{eq:algorithmique} \mbox{algorithmique} = \mbox{``conception et analyse des algorithmes "`` algorithme = \mbox{``méthode (systématique) de $\it{résolution}$ d'un problème "`` }$

trois axes d'étude :

conception des algorithmes

• preuve de correction

étude de l'efficacité

 $\label{eq:algorithmique} \begin{tabular}{ll} algorithmique = \langle conception et analyse des algorithmes \rangle \\ algorithme = \langle méthode (systématique) de $resolution$ d'un problème \rangle \\ \end{tabular}$

trois axes d'étude :

conception des algorithmes

• preuve de correction un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie

étude de l'efficacité

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = \langle conception et analyse des algorithmes \rangle \\ algorithme = \langle méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème \rangle \\ \end{subarray}$

trois axes d'étude :

• conception des algorithmes

- preuve de correction un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité les ressources nécessaires (temps, mémoire) sont-elles raisonnables? Est-il possible de faire mieux?

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = \langle conception et analyse des algorithmes \rangle \\ algorithme = \langle méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème \rangle \\ \end{subarray}$

trois axes d'étude :

- conception des algorithmes y a-t-il des techniques générales?
- preuve de correction un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité

 les ressources nécessaires (temps, mémoire) sont-elles raisonnables ? Est-il possible de faire mieux ?

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = \langle conception et analyse des algorithmes \rangle \\ algorithme = \langle méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème \rangle \\ \end{subarray}$

trois axes d'étude :

- conception des algorithmes y a-t-il des techniques générales?
- preuve de correction
 un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en
 produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité les ressources nécessaires (temps, mémoire) sont-elles raisonnables? Est-il possible de faire mieux?

(et au passage, on apprendra un peu de Python, parce que c'est un joli langage particulièrement adapté à l'algorithmique)



```
def addition(nb1, nb2) :
  # nb1, nb2 : tableaux de chiffres décimaux,
  # représentant des entiers n1 et n2,
  # supposés de même lonqueur (en commençant par les unités)
  res = \Pi
 retenue = 0
  # parcours parallèle des deux tableaux :
  for (chiffre1, chiffre2) in zip(nb1, nb2) :
   tmp = chiffre1 + chiffre2 + retenue
   retenue = tmp // 10
                                         # division euclidienne
   res.append(tmp % 10)
                                     # ajout à la fin du tableau
  return res + [retenue]
                                 # concaténation de 2 tableaux
```

Addition de deux entiers :

correction : en montrant l'invariant :

« après i tours de boucle, res $\equiv n_1 + n_2 \text{ modulo } 10^i$ »

Addition de deux entiers :

correction: en montrant l'invariant:

« après i tours de boucle, res $\equiv n_1 + n_2 \text{ modulo } 10^i$ »

complexité en temps : autant d'additions *élémentaires* (i.e. de chiffres) que de chiffres dans l'écriture décimale des entiers.



Addition de deux entiers :

correction: en montrant l'invariant:

« après i tours de boucle, res $\equiv n_1 + n_2 \text{ modulo } 10^i$ »

complexité en temps : autant d'additions élémentaires (i.e. de chiffres) que de chiffres dans l'écriture décimale des entiers.

⇒ « complexité *linéaire* »



Addition de deux entiers :

correction: en montrant l'invariant:

« après i tours de boucle, res $\equiv n_1 + n_2 \ \textit{modulo} \ 10^i$ »

complexité en temps : autant d'additions élémentaires (i.e. de chiffres) que de chiffres dans l'écriture décimale des entiers.

 \implies « complexité *linéaire* » – sous-entendu « en la taille ℓ des données », ici le nombre de chiffres décimaux de leur représentation : dire que n_1 et n_2 sont de taille (au plus) ℓ signifie que $n_1, n_2 \in O(10^{\ell})$, ou encore que $\ell = 1 + |\max(\log_{10} n_1, \log_{10} n_2)|$



```
Multiplication de deux entiers (1)

def multiplication_naive(nb1, nb2) :
    # nb1    tableau de chiffres représentant un entier n1
    # nb2    entier n2 représenté de manière usuelle (type int)
    res = [0] * len(nb1) # tableau de 0 de même longueur que nb1
    for i in range(1, nb2+1) : # de i=1 à i=nb2, donc nb2 tours
    res = addition(res, nb1)
    return res
```

correction : en montrant l'invariant : « après l'étape i, res $\equiv n_1 \times i$ »

```
Multiplication de deux entiers (1)
def multiplication_naive(nb1, nb2) :
  # nb1 tableau de chiffres représentant un entier n1
  # nb2 entier n2 représenté de manière usuelle (type int)
  res = [0] * len(nb1) # tableau de 0 de même lonqueur que nb1
  for i in range(1, nb2+1): # de i=1 à i=nb2, donc nb2 tours
    res = addition(res, nb1)
  return res
correction: en montrant l'invariant: « après l'étape i, res \equiv n_1 \times i »
complexité en temps : n<sub>2</sub> additions...
```

```
Multiplication de deux entiers (1)
def multiplication_naive(nb1, nb2) :
  # nb1 tableau de chiffres représentant un entier n1
  # nb2 entier n2 représenté de manière usuelle (type int)
  res = [0] * len(nb1) # tableau de 0 de même lonqueur que nb1
  for i in range(1, nb2+1): # de i=1 à i=nb2, donc nb2 tours
   res = addition(res, nb1)
  return res
correction: en montrant l'invariant: « après l'étape i, res \equiv n_1 \times i »
complexité en temps : n<sub>2</sub> additions... de (grands) entiers,
```

```
Multiplication de deux entiers (1)
def multiplication_naive(nb1, nb2) :
  # nb1 tableau de chiffres représentant un entier n1
  # nb2 entier n2 représenté de manière usuelle (type int)
  res = [0] * len(nb1) # tableau de 0 de même lonqueur que nb1
  for i in range(1, nb2+1): # de i=1 à i=nb2, donc nb2 tours
    res = addition(res, nb1)
  return res
correction: en montrant l'invariant: « après l'étape i, res \equiv n_1 \times i »
complexité en temps : n<sub>2</sub> additions... de (grands) entiers,
chaque addition est de coût linéaire en la taille du résultat -
donc en \log(n_1n_2) = \log(n_1) + \log(n_2)
\implies complexité en O(n_2 \times \log(n_1 n_2)), soit O(\ell \times 10^{\ell}) si les deux
entiers sont de taille \ell
```

```
Multiplication de deux entiers (2)
def multiplication_par_un_chiffre(nb1, chiffre2) :
  # nb1 tableau de chiffres décimaux représentant un entier n1
  res = \Pi
 retenue = 0
  for chiffrel in nb1:
    tmp = chiffre1 * chiffre2 + retenue
   retenue = tmp // 10 # division euclidienne
    res.append(tmp % 10)
  return res + [retenue]
correction : en montrant l'invariant :
        « après i tours de boucle, res \equiv n_1 \times chiffre_2 \mod 10^i »
```

```
Multiplication de deux entiers (2)
def multiplication_par_un_chiffre(nb1, chiffre2) :
  # nb1 tableau de chiffres décimaux représentant un entier n1
  res = \Pi
  retenue = 0
  for chiffrel in nb1:
    tmp = chiffre1 * chiffre2 + retenue
    retenue = tmp // 10 # division euclidienne
    res.append(tmp % 10)
  return res + [retenue]
correction : en montrant l'invariant :
        « après i tours de boucle, res \equiv n_1 \times \text{chiffre}_2 \mod 10^i »
complexité en temps: un tour de boucle par chiffre de n<sub>1</sub>, de coût constant
\implies complexité en O(\log(n_1)), soit O(\ell) si les nombres sont de taille \ell
```

```
Multiplication de deux entiers (2)
def multiplication(nb1, nb2) :
  # nb1, nb2 tableaux de chiffres représentant des entiers n1, n2
  res = \Pi
  # parcours du tableau nb2 avec itération sur les couples
  # (indice, contenu) de chaque case
  for (i, chiffre2) in enumerate(nb2) :
    tmp = multiplication_par_un_chiffre(nb1, chiffre2)
   res = addition(res, [0] * i + tmp)
  return res
correction: en montrant l'invariant:
              « après l'étape i, res \equiv n_1 \times n_2 \mod 10^i »
```

```
Multiplication de deux entiers (2)
def multiplication(nb1, nb2) :
  # nb1, nb2 tableaux de chiffres représentant des entiers n1, n2
  res = \Pi
  # parcours du tableau nb2 avec itération sur les couples
  # (indice, contenu) de chaque case
  for (i, chiffre2) in enumerate(nb2) :
    tmp = multiplication_par_un_chiffre(nb1, chiffre2)
    res = addition(res, [0] * i + tmp)
  return res
correction: en montrant l'invariant:
               « après l'étape i, res \equiv n_1 \times n_2 \mod 10^i »
complexité en temps : un tour de boucle par chiffre de n<sub>2</sub>, chacun de
complexité linéaire en la taille du résultat
\implies complexité en O(\ell^2) si les nombres sont de taille \ell
```

```
Multiplication de deux entiers (3): la méthode du paysan russe

def multiplication_russe(nb1, nb2):

# cette fois, les entiers sont vraiment des entiers

res = 0

while nb2 != 0:

if nb2%2 == 1 : res += nb1

nb1 *= 2  # ou : nb1 << 1

nb2 //= 2  # ou : nb2 >> 1
```

correction?

return res

complexité?

```
Puissance (d'un entier par exemple) (1)
def puissance_naive(nb1, nb2) :
    # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
    res = 1
    for i in range(nb2) :
        res *= nb1
    return res
```

```
Puissance (d'un entier par exemple) (1)
def puissance_naive(nb1, nb2) :
  # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
  res = 1
  for i in range(nb2) :
    res *= nb1
  return res
correction : en montrant l'invariant :
                   « après i tours de boucle, res = n_1^i »
complexité : cet algorithme effectue n<sub>2</sub> multiplications entre n<sub>1</sub> et
un très grand entier: la taille de n_1^{n_2} est n_2 \log n_1. Donc si n_1, n_2
sont de l'ordre de 10<sup>l</sup>, les dernières multiplications ont, par la
méthode précédente, une complexité en O(\ell^2 \times 10^{\ell})
\implies O(\ell^2 \times 10^{2\ell}) si n_1, n_2 entiers de taille \ell
```

Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
    # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
    if nb2 == 0 : return 1
    tmp = puissance(nb1, nb2 // 2)
    carre = tmp * tmp
    if nb2 % 2 == 0 : return carre
    else : return nb1 * carre
```

correction?

Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
    # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
    if nb2 == 0 : return 1
    tmp = puissance(nb1, nb2 // 2)
    carre = tmp * tmp
    if nb2 % 2 == 0 : return carre
    else : return nb1 * carre
```

correction? par récurrence (forte) sur n2

Puissance (2): l'exponentiation binaire def puissance(nb1, nb2): # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier if nb2 == 0 : return 1 tmp = puissance(nb1, nb2 // 2) carre = tmp * tmp if nb2 % 2 == 0 : return carre else : return nb1 * carre

complexité?

correction? par récurrence (forte) sur n₂

Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
    # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
    if nb2 == 0 : return 1
    tmp = puissance(nb1, nb2 // 2)
    carre = tmp * tmp
    if nb2 % 2 == 0 : return carre
    else : return nb1 * carre
```

correction? par récurrence (forte) sur n₂

complexité? chaque appel récursif nécessite 1 ou 2 multiplications, et le nombre d'appels est égal à $\lfloor \log_2 n_2 \rfloor + 1$, donc $O(\ell)$ multiplications si n_2 est un entier de taille ℓ

Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
    # nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
    if nb2 == 0 : return 1
    tmp = puissance(nb1, nb2 // 2)
    carre = tmp * tmp
    if nb2 % 2 == 0 : return carre
    else : return nb1 * carre
```

correction? par récurrence (forte) sur n2

complexité? chaque appel récursif nécessite 1 ou 2 multiplications, et le nombre d'appels est égal à $\lfloor \log_2 n_2 \rfloor + 1$, donc $O(\ell)$ multiplications si n_2 est un entier de taille ℓ

(pour en dire plus, il faut connaître plus précisément la complexité de l'algorithme de multiplication utilisé)