

# Applications linéaires

## Définition

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$  espaces vectoriels. On dit qu'une application  $f : E \rightarrow F$  est **linéaire** si

$$\begin{aligned}\forall u \in E, \forall v \in E, \quad f(u + v) &= f(u) + f(v) \\ \forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall u \in E, \quad f(\lambda u) &= \lambda f(u).\end{aligned}$$

On montre qu'une application  $f : E \rightarrow F$  est linéaire si, et seulement si,

$$\forall (u, v) \in E^2, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \quad f(\lambda u + \mu v) = \lambda f(u) + \mu f(v).$$

## Définition

- Un isomorphisme est une application linéaire bijective.
- Un endomorphisme de  $E$  est une application linéaire de  $E$  dans  $E$ .
- Un automorphisme de  $E$  est un endomorphisme bijectif de  $E$ .
- Une forme linéaire sur  $E$  est une application linéaire de  $E$  dans  $\mathbb{K}$ .

## Exemples

1. *L'application nulle*

$$\begin{aligned}0 : E &\rightarrow F \\ x &\mapsto 0_F\end{aligned}$$

*est linéaire.*

2. *L'application*

$$\begin{aligned}p_i : \mathbb{K}^n &\longrightarrow \mathbb{K} \\ (x_1, x_2, \dots, x_n) &\longmapsto x_i\end{aligned}$$

*est une forme linéaire.*

3. Soit  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n$ . *L'application*

$$\begin{aligned}f : \mathbb{K}^n &\longrightarrow \mathbb{K} \\ (x_1, x_2, \dots, x_n) &\longmapsto a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n\end{aligned}$$

*est une forme linéaire.*

4. *L'application*

$$\begin{aligned}f : \mathbb{K}^2 &\rightarrow \mathbb{K} \\ (x, y) &\mapsto x^2\end{aligned}$$

*n'est pas linéaire.*

5. *L'application*

$$\begin{aligned}f : \mathbb{K}^2 &\rightarrow \mathbb{K}^3 \\ (x, y) &\mapsto (x + 2y, x - y, x + y)\end{aligned}$$

*est linéaire.*

## Exemples

1. Soit  $X$  un ensemble non vide et  $x \in X$ . L'évaluation en  $x \in X$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{K}^X$  :

$$\begin{aligned} ev_x : \mathbb{K}^X &\rightarrow \mathbb{K} \\ f &\mapsto f(x) \end{aligned}$$

2. Produit de deux fonctions. Soit  $X$  un ensemble non vide et  $f \in \mathbb{K}^X$  : L'application de multiplication par  $f$  est linéaire

$$\begin{aligned} m_f : \mathbb{K}^X &\rightarrow \mathbb{K}^X \\ g &\mapsto f \cdot g \end{aligned}$$

3. Soit  $v \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ . L'application suivante est linéaire

$$\begin{aligned} \mathbb{K}^{\mathbb{N}} &\rightarrow \mathbb{K}^{\mathbb{N}} \\ u &\mapsto uv = (u_n v_n)_{n \in \mathbb{N}} \end{aligned}$$

4. Si  $Q \in \mathbb{K}[X]$  est fixé, l'application suivante est linéaire :

$$\begin{aligned} \mathbb{K}[X] &\rightarrow \mathbb{K}[X] \\ P &\mapsto PQ \end{aligned}$$

## Exemples

1. Les applications

$$\begin{aligned} \mathbb{K}[X] &\longrightarrow \mathbb{K}[X] & \text{et} & & C^1(]0, 1[, \mathbb{R}) &\longrightarrow C^0(]0, 1[, \mathbb{R}) \\ P &\longmapsto P' & & & f &\longmapsto f' \end{aligned}$$

sont linéaires.

2. L'application suivante est une forme linéaire :

$$\begin{aligned} C^0([0, 1], \mathbb{R}) &\longrightarrow \mathbb{R} \\ f &\longmapsto \int_0^1 f(x) dx \end{aligned}$$

## Détermination d'une application linéaire par l'image d'une base

### Théorème

Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ ,  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  une base de  $E$  et  $(v_1, \dots, v_n)$  des vecteurs de  $F$ . Alors il existe une unique application linéaire  $f : E \rightarrow F$  telle que

$$\forall i = 1, \dots, n, \quad f(u_i) = v_i.$$

En effet, comme  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  est une base de  $E$ , pour tout  $u \in E$ , il existe une unique famille

$(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n$  telle que  $u = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$ . Ainsi

$$f(u) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f(u_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i.$$

En particulier,  $f$  est complètement déterminée par les vecteurs images  $f(u_1), \dots, f(u_n)$ .

## Opérations sur les applications linéaires

### Proposition

Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ .

- Si  $f$  et  $g$  sont des applications linéaires de  $E$  dans  $F$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  alors les applications

$$\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & F \\ u & \longmapsto & f(u) + g(u) \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & F \\ u & \longmapsto & \lambda f(u) \end{array}$$

sont linéaires.

- Muni de ces deux opérations l'ensemble des applications linéaires de  $E$  dans  $F$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$  que l'on note  $\mathcal{L}(E, F)$ .

Si  $F = E$  on note  $\mathcal{L}(E) := \mathcal{L}(E, E)$  l'espace vectoriel des endomorphismes de  $E$ .

### Proposition

- La composée d'applications linéaires est linéaire : si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$  alors  $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$ .
- La bijection réciproque d'un isomorphisme est également linéaire : si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  est bijective alors  $f^{-1}$  est linéaire.
- Soit  $f$  est un endomorphisme de  $E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on peut définir  $f^n = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{n \text{ fois}}$ . il

est clair que  $f^n \in \mathcal{L}(E)$ .

- $\circ$  est une loi de composition interne associative sur  $\mathcal{L}(E)$  et possède un élément neutre qui est  $\text{id}_E$ .
- L'ensemble  $GL(E)$  des automorphismes de  $E$  muni de la loi  $\circ$  est un groupe appelé le groupe linéaire de  $E$ .

### Proposition

Soit  $E, F, G$  des espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ ,  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$ . Alors les applications

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{L}(E, F) & \longrightarrow & \mathcal{L}(E, G) \\ h & \longmapsto & g \circ h \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} \mathcal{L}(F, G) & \longrightarrow & \mathcal{L}(E, G) \\ h & \longmapsto & h \circ f \end{array}$$

sont linéaires. Plus explicitement,

- $\forall f_1, f_2 \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $\forall \lambda \in \mathbb{K}$ ,  $g \circ (f_1 + \lambda f_2) = g \circ f_1 + \lambda(g \circ f_2)$ .
- $\forall g_1, g_2 \in \mathcal{L}(F, G)$  et  $\forall \lambda \in \mathbb{K}$ ,  $(g_1 + \lambda g_2) \circ f = g_1 \circ f + \lambda(g_2 \circ f)$ .

## Définition

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $G$  un sous espace vectoriel de  $E$ . **La restriction de  $f$  à  $G$**  est l'application linéaire

$$\begin{aligned} f|_G : G &\rightarrow F \\ x &\mapsto f(x). \end{aligned}$$

Si  $E = F$  alors  $f|_G$  est une application linéaire de  $G$  dans  $E$  qui n'est, en général, pas un endomorphisme de  $G$ . En fait  $f|_G$  est un endomorphisme de  $G$  si, et seulement si,  $G$  est stable par  $f$ , c'est-à-dire  $f(G) \subset G$ .

## Noyau et image d'une application linéaire

### Proposition

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $G$  un sous espace vectoriel de  $E$  et  $H$  un sous espace vectoriel de  $F$ . Alors

- $f(G) = \{f(x), x \in G\}$  est un sous-espace vectoriel de  $F$  ;
- $f^{-1}(H) = \{x \in E, f(x) \in H\}$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

### Définition

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

1. On appelle **image de  $f$**  le sous-espace vectoriel de  $F$  donné par

$$\text{Im}(f) = \{f(x), x \in E\} = f(E).$$

2. On appelle **noyau de  $f$**  le sous-espace vectoriel de  $E$  donné par

$$\ker(f) = \{x \in E, f(x) = 0_F\} = f^{-1}(\{0_F\}).$$

### Proposition

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ . On a

- $f$  est injective si, et seulement si,  $\ker f = \{0_E\}$  ;
- $f$  est surjective si, et seulement si,  $\text{Im}(f) = F$ .

### Exercice

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ . Montrer les assertions suivantes :

1. si  $f$  est injective et  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille libre de  $E$  alors  $(f(u_1), \dots, f(u_p))$  est une famille libre de  $F$ .
2. Si  $f$  est surjective et  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille génératrice de  $E$  alors  $(f(u_1), \dots, f(u_p))$  est une famille génératrice de  $F$ .
3. Si  $f$  transforme une base de  $E$  en une famille libre de  $F$  alors  $f$  est injective.
4. Si  $f$  transforme une base de  $E$  en une famille génératrice de  $F$  alors  $f$  est surjective.
5.  $f$  est bijective si, et seulement si,  $f$  transforme une base de  $E$  en une base de  $F$ .

**Solution :**

1. Supposons que  $f$  est injective et soit  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille libre de  $E$ . Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  des scalaires tels que

$$\lambda_1 f(u_1) + \dots + \lambda_p f(u_p) = 0.$$

Donc, par linéarité,

$$f(\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_p u_p) = 0.$$

Ainsi  $\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_p u_p \in \ker f = \{0\}$ . Autrement dit,  $\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_p u_p = 0$  et donc  $\lambda_1 = \cdots = \lambda_p = 0$ . Finalement,  $(f(u_1), \cdots, f(u_p))$  est une famille libre de  $F$ .

2. Supposons que  $f$  est surjective et  $(u_1, \cdots, u_p)$  une famille génératrice de  $E$ . Soit  $v \in F$ . Donc il existe  $u \in E$  tel que  $f(u) = v$ . Pour ce  $u$ , il existe  $\lambda_1, \cdots, \lambda_p$  des scalaires tels que

$$u = \lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_p u_p$$

et donc

$$v = f(u) = \lambda_1 f(u_1) + \cdots + \lambda_p f(u_p).$$

Ainsi  $(f(u_1), \cdots, f(u_p))$  est une famille génératrice de  $F$ .

3. Soit  $(u_1, \cdots, u_p)$  une base de  $E$  telle que  $(f(u_1), \cdots, f(u_p))$  est une famille libre de  $F$ . Soit  $u \in \ker f$ . Pour ce  $u$ , il existe  $\lambda_1, \cdots, \lambda_p$  des scalaires tels que

$$u = \lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_p u_p$$

Donc

$$\lambda_1 f(u_1) + \cdots + \lambda_p f(u_p) = f(u) = 0.$$

Ainsi  $\lambda_1 = \cdots = \lambda_p = 0$ . Finalement,  $u = 0$  et  $f$  est injective.

4. Soit  $(u_1, \cdots, u_p)$  une base de  $E$  telle que  $(f(u_1), \cdots, f(u_p))$  est une famille génératrice de  $F$ . Soit  $v \in F$ . Donc il existe  $\lambda_1, \cdots, \lambda_p$  des scalaires tels que

$$v = \lambda_1 f(u_1) + \cdots + \lambda_p f(u_p) = f(\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_p u_p).$$

Donc  $v \in \text{Im} f$  et  $f$  est surjective.

5. Suit immédiatement des point précédents.

## Théorème

*Tout espace vectoriel de dimension  $n$  sur  $\mathbb{K}$  est isomorphe à  $\mathbb{K}^n$ .*

**Démonstration :** Comme  $\dim(E) = n$ , on peut choisir une base  $\mathcal{B} = (u_1, u_2, \cdots, u_n)$  de  $E$ . Donc, pour tout élément  $u$  de  $E$ , il existe une unique famille  $(\lambda_1, \cdots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n$  telle que  $u = \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i$ . Alors l'application

$$\begin{aligned} \psi_{\mathcal{B}} : \mathbb{K}^n &\rightarrow E \\ (\lambda_1, \cdots, \lambda_n) &\mapsto \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i \end{aligned}$$

est un isomorphisme. Il s'agit de l'unique application linéaire de  $\mathbb{K}^n$  vers  $E$  qui transforme la base canonique  $(e_1, e_2, \cdots, e_n)$  de  $\mathbb{K}^n$  en la base  $(u_1, u_2, \cdots, u_n)$  :

$$\varphi(1, 0, \cdots, 0) = u_1, \quad \varphi(0, 1, 0, \cdots, 0) = u_2, \quad \cdots, \quad \varphi(0, 0, \cdots, 0, 1) = u_n$$

## Théorème

*Deux espaces vectoriels de dimension finie sur  $\mathbb{K}$  sont isomorphes si, et seulement si, ils ont la même dimension.*

**Démonstration :** Supposons que  $E$  et  $F$  ont la même dimension  $n$ . Soit  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$  une base de  $E$  et  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$  une base de  $F$ . Alors l'application

$$\begin{aligned} \varphi : E &\rightarrow F \\ \sum_{i=1}^n \lambda_i u_i &\mapsto \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \end{aligned}$$

est un isomorphisme. Il s'agit de l'unique application linéaire de  $E$  vers  $F$  donnée par  $\varphi(u_i) = v_i$ , pour tout  $i = 1, \dots, n$ .

Réciproquement, supposons que  $E$  et  $F$  sont isomorphes. Alors il existe un isomorphisme  $f$  de  $E$  sur  $F$ . Si  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$  est une base de  $E$  alors  $(f(u_1), \dots, f(u_n))$  est une base de  $F$  et donc  $\dim(E) = \dim(F)$ .

## Rang d'une application linéaire

### Définition

Soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire. On appelle rang de  $f$  et on note  $\text{rang}(f)$  la dimension de l'image de  $f$ , i.e.  $\text{rang}(f) = \dim(\text{Im} f)$ .

### Remarque

Si  $(u_1, \dots, u_n)$  est une famille génératrice de  $E$ , alors  $\text{Im} f = \text{Vect}(f(u_1), \dots, f(u_n))$ . Dans ce cas,  $\text{rang}(f)$  est le rang de la famille de vecteurs  $(f(u_1), \dots, f(u_n))$ .

On suppose dorénavant  $E$  et  $F$  de dimensions finies.

### Théorème du rang

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ . On a

$$\dim(E) = \dim(\ker f) + \underset{\dim(\text{Im} f)}{\text{rang}(f)}.$$

**Démonstration :** Soit  $G$  un supplémentaire de  $\ker f$ . Alors la restriction  $f|_G$  de  $f$  à  $G$  est un isomorphisme de  $G$  sur  $\text{Im} f$ . En effet, par définition  $f|_G$  est surjective. De plus, si  $x \in \ker f|_G$  alors  $x \in G$  et  $x \in \ker f$  et donc  $x = 0$ . Finalement,

$$\dim(E) = \dim(\ker f) + \underset{\dim(\text{Im} f)}{\dim(G)} = \dim(\ker f) + \underset{\dim(\text{Im} f)}{\text{rang}(f)}.$$

**Voici une autre démonstration :** Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une base de  $\ker f$  et  $(v_1, \dots, v_q)$  une base de  $\text{Im} f$ . Pour chaque  $i = 1, \dots, q$ , il existe  $u_{p+i} \in E$  tels que  $f(u_{p+i}) = v_i$ . Montrons que  $(u_1, \dots, u_p, u_{p+1}, \dots, u_{p+q})$  est une base de  $E$ . Soit  $\lambda_1, \dots, \lambda_{p+q}$  des scalaires tels que

$$\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_p u_p + \lambda_{p+1} u_{p+1} + \dots + \lambda_{p+q} u_{p+q} = 0.$$

On applique  $f$  à cette relation et on utilise que  $u_1, \dots, u_p$  appartiennent au noyau de  $f$ . Il vient que

$$\lambda_{p+1} f(u_{p+1}) + \dots + \lambda_{p+q} f(u_{p+q}) = \lambda_{p+1} v_1 + \dots + \lambda_{p+q} v_q = 0.$$

Donc  $\lambda_{p+1} = \dots = \lambda_{p+q} = 0$ , car  $(v_1, \dots, v_q)$  est une base de  $\text{Im} f$ . En particulier,

$$\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_p u_p = 0.$$

Finalement,  $\lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0$ , car  $(u_1, \dots, u_p)$  est une base de  $\ker f$ . Ainsi  $(u_1, \dots, u_p, u_{p+1}, \dots, u_{p+q})$  est une famille libre de  $E$ .

Soit  $u \in E$ . On sait qu'il existe  $\lambda_{p+1}, \dots, \lambda_{p+q}$  des scalaires tels que

$$f(u) = \lambda_{p+1} v_1 + \dots + \lambda_{p+q} v_q = \lambda_{p+1} f(u_{p+1}) + \dots + \lambda_{p+q} f(u_{p+q}) = f(\lambda_{p+1} u_{p+1} + \dots + \lambda_{p+q} u_{p+q}).$$

Ainsi  $u - (\lambda_{p+1} u_{p+1} + \dots + \lambda_{p+q} u_{p+q}) \in \ker f$ . Finalement, il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  des scalaires tels que

$$u - (\lambda_{p+1} u_{p+1} + \dots + \lambda_{p+q} u_{p+q}) = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_p u_p$$

ce qui montre que  $(u_1, \dots, u_p, u_{p+1}, \dots, u_{p+q})$  est une famille génératrice de  $E$ . La preuve est terminée.

## Remarque

Attention ! En général,  $\ker f$  et  $\text{Im} f$  ne sont pas en somme directe.

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y) \rightarrow (y, 0)$$

Nous avons  $\ker f = \text{Im} f$  avec  $\ker f = \{(x, 0), x \in \mathbb{R}\}$  et  $\text{Im} f = \{(y, 0), y \in \mathbb{R}\}$ .

## Corollaire

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ .

1. Si  $f$  est injective alors  $\dim(F) \geq \dim(E)$ .
2. Si  $f$  est surjective alors  $\dim(F) \leq \dim(E)$ .
3. Si  $f$  est bijective alors  $\dim(E) = \dim(F)$ .
4. Si  $\dim(E) = \dim(F)$  alors les assertions suivantes sont équivalentes :
  - $f$  est injective
  - $f$  est surjective
  - $f$  est bijective.

Attention la dernière assertion n'est pas vraie en dimension infinie. Par exemple,

1. si  $E = F = \mathbb{K}[X]$  alors l'endomorphisme  $f \in \mathcal{L}(E)$  définie par  $f(P) = XP$  est injective sans être surjective.
2. De même, si  $E = F = \mathbb{K}[X]$  alors l'endomorphisme  $g \in \mathcal{L}(E)$  définie par  $f(P) = P'$  est surjective sans être injective.

## Théorème

Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{K}$ ,  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  une base de  $E$  et  $(v_1, \dots, v_n)$  des vecteurs de  $F$ . Soit  $f : E \rightarrow F$  l'unique application linéaire définie par

$$\forall i = 1, \dots, n, \quad f(u_i) = v_i.$$

1. L'application  $f$  est injective si, et seulement si,  $(v_1, \dots, v_n)$  est libre.
2. L'application  $f$  est surjective si, et seulement si,  $(v_1, \dots, v_n)$  est génératrice de  $F$ .
3. L'application  $f$  est bijective si, et seulement si,  $(v_1, \dots, v_n)$  est une base de  $F$ .

**Démonstration :** L'exercice précédent.

## Cas des endomorphismes

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$  sur  $\mathbb{K}$  et  $f$  est une application linéaire de  $E$  dans  $E$ . Les assertions suivantes sont équivalentes :

1.  $f$  est un automorphisme de  $E$  ;
2. l'image d'une base par  $f$  est une base.
3.  $f$  est injective ;
4.  $f$  est surjective
5.  $\text{rang}(f) = n$  ;
6. il existe une application  $g$  de  $E$  dans  $E$  telle que  $f \circ g = \text{id}_E$  ;
7. il existe une application  $h$  de  $E$  dans  $E$  telle que  $h \circ f = \text{id}_E$  ;

Dans ce cas  $h = g = f^{-1}$ .

## Exemple

Soit  $E$  un espace vectoriel,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B}' = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  deux bases de  $E$ . On définit  $f_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}$  par  $f_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(e_i) = \varepsilon_i$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ . C'est un automorphisme de  $E$  que l'on appelle application de changement de base.

## Proposition

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $(u_1, u_2, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs. Alors

$$\text{rang}(f(u_1), f(u_2), \dots, f(u_p)) \leq \text{rang}(u_1, u_2, \dots, u_p).$$

**Démonstration :** Il suffit d'appliquer le théorème du rang à la restriction de  $f$  à  $\text{vect}(u_1, u_2, \dots, u_p)$  à valeurs dans  $\text{vect}(f(u_1), f(u_2), \dots, f(u_p))$  qui est surjective.

## Proposition

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ . On a équivalence entre les deux assertions suivantes :

1.  $\text{rang}(f(u_1), \dots, f(u_p)) = \text{rang}(u_1, \dots, u_p)$  pour toute famille  $(u_1, \dots, u_p)$  de  $E$  ;
2.  $f$  est injective.

**Démonstration :** 1)  $\implies$  2) : Soit  $(u_1, \dots, u_n)$  une base de  $E$ . La condition 1) implique que

$$\text{rang}(f(u_1), \dots, f(u_n)) = \text{rang}(u_1, \dots, u_n) = n.$$

Donc  $(f(u_1), \dots, f(u_n))$  est libre. Ainsi,  $f$  transforme une base en une famille libre et donc elle est injective.

2)  $\implies$  1) : Supposons que  $f$  est injective et soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs de  $E$ . Posons  $\text{rang}(u_1, \dots, u_p) = r$ . Donc  $(u_1, \dots, u_p)$  contient une sous famille libre  $(u_{i_1}, \dots, u_{i_r})$ . Donc  $(f(u_{i_1}), \dots, f(u_{i_r}))$  est libre et donc  $\text{rang}(f(u_1), \dots, f(u_p)) \geq r$ . La proposition précédente permet de conclure que  $\text{rang}(f(u_1), \dots, f(u_p)) = r$ .



## Proposition

Si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$ , alors

- $\text{rang}(g \circ f) \leq \min(\text{rang}(f), \text{rang}(g))$ .
- Si  $f$  est un isomorphisme alors  $\text{rang}(g \circ f) = \text{rang}(g)$ .
- Si  $g$  est un isomorphisme alors  $\text{rang}(g \circ f) = \text{rang}(f)$ .

**Démonstration :** Soit  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  une base de  $E$ .

1. Si  $f$  est un isomorphisme alors  $(f(u_1), \dots, f(u_n))$  est une base de  $F$ . Ainsi

$$\text{rang}(g) = \text{rang}(g(f(u_1)), \dots, g(f(u_n))) = \text{rang}(g \circ f(u_1), \dots, g \circ f(u_n)) = \text{rang}(g \circ f).$$

2. Si  $g$  est un isomorphisme alors

$$\text{rang}(g \circ f) = \text{rang}(g(f(u_1)), \dots, g(f(u_n))) = \text{rang}(f(u_1), \dots, f(u_n)) = \text{rang}(f).$$

## Projecteurs, projections

Soit  $F, G$  deux sous espaces vectoriels supplémentaires, c-à-d

$$E = F \oplus G.$$

Ainsi pour tout vecteur  $x \in E$ , il existe un unique  $(x_F, x_G) \in F \times G$  tel que

$$x = x_F + x_G.$$

## Définition

On appelle **projection sur  $F$  parallèlement à  $G$**  l'endomorphisme de  $E$  défini par  $p(x) = x_F$  si  $x = x_F + x_G$  dans la somme directe  $E = F \oplus G$ .

## Proposition

Avec les notations de la définition ci-dessus, on a

1.  $p$  est une application linéaire.
2. On a  $p(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \in F \\ 0 & \text{si } x \in G. \end{cases}$
3. On a  $p|_F = \text{id}_F$  et  $p|_G : G \rightarrow G$  est l'endomorphisme nul de  $G$ .
4.  $p \circ p = p$ .
5.  $\text{id}_E - p$  est la projection sur  $G$  parallèlement à  $F$ .

## Définition

On appelle projecteur tout endomorphisme  $p$  de  $E$  tel que  $p \circ p = p$ .

## Proposition

Si  $p$  est un projecteur, alors :

1.  $\text{Im}(p) \oplus \ker(p) = E$ .
2.  $p$  est la projection sur  $\text{Im}(p)$  parallèlement à  $\ker(p)$ .

# Symétries

Soit  $F, G$  deux sous espaces vectoriels tels que

$$E = F \oplus G.$$

## Définition

On appelle **symétrie par rapport à  $F$  parallèlement à  $G$**  l'endomorphisme  $s$  de  $E$  défini par

$$s(x) = x_F - x_G.$$

si  $x = x_F + x_G$  dans la somme directe  $E = F \oplus G$ .

En particulier,

$$\begin{cases} s^2 &:= s \circ s = \text{id}_E \\ s(x) &= x && \text{pour tout } x \in F \\ s(x) &= -x && \text{pour tout } x \in G \end{cases}$$

Si  $p$  est la projection de  $E$  sur  $F$  parallèlement à  $G$  alors

$$s = 2p - \text{id}_E.$$

## Proposition

Un endomorphisme  $s$  de  $E$  est une symétrie de  $E$  si, et seulement si,  $s^2 = \text{id}_E$ . Dans ce cas,

1.  $\ker(s - \text{id}_E) \oplus \ker(s + \text{id}_E) = E$ ,
2.  $s$  est la symétrie par rapport à  $\ker(s - \text{id}_E)$  parallèlement à  $\ker(s + \text{id}_E)$ .

## Définition

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ . Un endomorphisme  $h$  de  $E$  est une homothétie de rapport  $\lambda$  si

$$\forall x \in E, \quad h(x) = \lambda x.$$

## Exercice

Soit  $E = \mathbb{R}[X]$  et  $Q$  un élément non nul de  $\mathbb{R}[X]$ . Soit  $f$  l'application qui à un polynôme  $P$  associe le reste de la division euclidienne de  $P$  par  $Q$ . Montrer que  $f$  est un endomorphisme de  $E$  et le caractériser.

**Solution :** Montrons d'abord que  $f$  est un endomorphisme de  $E$ . Soit  $P_1$  et  $P_2$  deux éléments de  $E$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ . Grâce à la division euclidienne et la définition de  $f$ , il existe deux polynômes  $A$  et  $B$  de  $E$  tels que

$$P_1 = AQ + f(P_1), \quad P_2 = BQ + f(P_2)$$

et les polynômes  $f(P_1)$  et  $f(P_2)$  sont de degré strictement inférieur au degré de  $Q$ . Ainsi  $f(P_1) + \lambda f(P_2)$  est aussi un polynôme de degré strictement inférieur au degré de  $Q$ . Comme

$$P_1 + \lambda P_2 = (A + \lambda B)Q + f(P_1) + \lambda f(P_2),$$

on déduit que  $f(P_1) + \lambda f(P_2)$  est reste de la division euclidienne de  $P_1 + \lambda P_2$  par  $Q$ . Ainsi,

$$f(P_1 + \lambda P_2) = f(P_1) + \lambda f(P_2)$$

et  $f$  est linéaire.

Maintenant, si  $P$  un élément de  $E$  alors il existe un polynôme  $A$  de  $E$  tel que

$$P = AQ + f(P) \quad \text{et} \quad \text{degré}(f(P)) < \text{degré}(Q).$$

Ainsi la division euclidienne de  $f(P)$  par  $Q$  s'écrit,  $f(P) = 0Q + f(P)$ . Autrement dit  $f(f(p)) = f(p)$ . D'où  $f^2 = f$  et  $f$  est un projecteur.

Cherchons son image et son noyau. Soit  $P \in E$ .  $P \in \ker(f)$  si, et seulement si,  $f(P) = 0$ , ce qui signifie aussi que  $Q$  divise  $P$ . Ainsi

$$\ker(f) = \{QP / P \in \mathbb{R}[X]\} = Q \cdot \mathbb{R}[X].$$

De plus, si  $\text{degré}(Q) = 0$  alors  $\text{Im}(f) = \{0\}$  et  $f$  est l'endomorphisme nul. Si  $\text{degré}(Q) = d \geq 1$  alors

$$\text{Im}(f) = \text{vect}(1, X, \dots, X^{d-1}) = .$$

Ainsi  $f$  est la projection de  $\mathbb{R}[X]$  sur  $\mathbb{R}_{d-1}[X]$  parallèlement à  $Q\mathbb{R}[X]$ .

### Exercice

Soit  $N$  un entier non nul et  $E = \mathbb{R}_N[X]$ . Soit  $Q$  un élément non nul de  $\mathbb{R}[X]$  de degré  $d$ . Soit  $f$  l'application qui à un polynôme  $P \in \mathbb{R}_N[X]$  associe le reste de la division euclidienne de  $P$  par  $Q$ . Montrer que  $f$  est un endomorphisme de  $E$  et le caractériser.

**Solution :** Montrons d'abord que  $f$  est un endomorphisme de  $E$ . D'abord remarquons que si  $d > N$  alors  $f = \text{id}_E$ . De plus si  $d = 0$  alors  $f$  est l'endomorphisme nul.

Supposons que  $0 < d \leq N$ . Soit  $P_1$  et  $P_2$  deux éléments de  $E$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ . Grâce à la division euclidienne et la définition de  $f$ , il existe deux polynômes  $A$  et  $B$  de  $E$  tels que

$$P_1 = AQ + f(P_1), \quad P_2 = BQ + f(P_2)$$

et les polynômes  $f(P_1)$  et  $f(P_2)$  sont de degré strictement inférieur à  $d$ . Ainsi  $f(P_1) + \lambda f(P_2)$  est aussi un polynôme de degré strictement inférieur à  $d$ . Comme

$$P_1 + \lambda P_2 = (A + \lambda B)Q + f(P_1) + \lambda f(P_2),$$

on déduit que  $f(P_1) + \lambda f(P_2)$  est reste de la division euclidienne de  $P_1 + \lambda P_2$  par  $Q$ . Ainsi,

$$f(P_1 + \lambda P_2) = f(P_1) + \lambda f(P_2)$$

et  $f$  est linéaire.

Maintenant, si  $P$  un élément de  $E$  alors il existe un polynôme  $A$  de  $E$  tel que

$$P = AQ + f(P) \quad \text{et} \quad \text{degré}(f(P)) < \text{degré}(Q).$$

Ainsi la division euclidienne de  $f(P)$  par  $Q$  s'écrit,  $f(P) = 0Q + f(P)$ . Autrement dit  $f(f(p)) = f(p)$ . D'où  $f^2 = f$  et  $f$  est un projecteur.

Cherchons son image et son noyau. Soit  $P \in E$ .  $P \in \ker(f)$  si, et seulement si,  $f(P) = 0$ , ce qui signifie aussi qu'il existe  $A \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $P = AQ$  et  $\text{degré}(A) + \text{degré}(Q) \leq N$ . Ainsi

$$\ker(f) = \{QP / P \in \mathbb{R}_{N-d}[X]\} = Q \cdot \mathbb{R}_{N-d}[X].$$

De plus,

$$\text{Im}(f) = \text{vect}(1, X, \dots, X^{d-1}) = .$$

Ainsi  $f$  est la projection de  $\mathbb{R}_N[X]$  sur  $\mathbb{R}_{d-1}[X]$  parallèlement à  $Q\mathbb{R}_{N-d}[X]$ .

## Exercice

Soit  $n$  un entier naturel non nul et  $E = \mathbb{R}_n[X]$  l'espace vectoriel des polynômes de degré au plus  $n$ . Soit  $t_0, \dots, t_n$  des nombres réels. Montrer que pour toute suite de nombres réels  $\alpha_0, \dots, \alpha_n$  il existe un unique  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que

$$\forall i = 0, 1, 2, \dots, n, \quad P(t_i) = \alpha_i.$$

**Solution :** Soit

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}_n[X] &\rightarrow \mathbb{R}^{n+1} \\ P &\mapsto (P(t_0), P(t_1), \dots, P(t_n)) \end{aligned}$$

Il est évident que  $f$  est une application linéaire. Montrons que  $f$  est injective. Pour cela, soit  $P \in \ker(f)$ . Alors

$$P(t_0) = P(t_1) = \dots = P(t_n) = 0$$

et donc  $P$  admet  $n+1$  racines. Comme  $P$  est un polynôme de degré au plus  $n$ , on déduit que  $P = 0$ . Ainsi  $f$  est injective. D'après le théorème de rang, comme les deux espaces sont de même dimension, on déduit que  $f$  est bijective. Donc quels que soient les scalaires  $\alpha_0, \dots, \alpha_n$  il existe un unique  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que

$$f(P) = (\alpha_0, \dots, \alpha_n),$$

autrement dit,

$$\forall i = 0, 1, \dots, n, \quad P(t_i) = \alpha_i.$$

Ce polynôme s'appelle polynôme d'interpolation de Lagrange aux point  $t_i$ .

## Exercice

Trouver toutes les suites de nombres réels  $(u_n)_{n \geq 0}$  vérifiant la relation de récurrence suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+2} = u_n + u_{n+1}. \quad (1)$$

**Solution :** D'abord l'ensemble  $\mathcal{S}$  des suites  $(u_n)_{n \geq 0}$  qui vérifient l'équation de récurrence (1) est un espace vectoriel pour l'addition et de multiplication par un scalaire.

Cherchons une base et la dimension de  $\mathcal{S}$ . Par un raisonnement par récurrence, il est clair que tout élément de  $\mathcal{S}$  est uniquement déterminée par ses deux premiers termes  $u_0$  et  $u_1$ . Autrement dit, l'application

$$\begin{aligned} f : \mathcal{S} &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ u &\mapsto \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

est un isomorphisme. En effet,  $f$  est linéaire et pour tout  $(a, b)$  il existe une seule suite de  $\mathcal{S}$  telle que  $u_0 = a$  et  $u_1 = b$ . Ainsi  $\mathcal{S}$  est de dimension 2.

Maintenant il suffit de trouver deux éléments de  $\mathcal{S}$  linéairement indépendants. Pour cela, si  $u_n = x^n$  est dans  $\mathcal{S}$  alors

$$x^2 = x + 1$$

Donc

$$x_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \quad \text{et} \quad x_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad (\text{le nombre d'or}).$$

On vérifie que les suites  $u_n = x_1^n$  et  $v_n = x_2^n$  sont bien dans  $\mathcal{S}$ . Il suffit de montrer que  $(u, v)$  est libre. Soit  $a, b$  des scalaires tels que  $au + bv = 0$ , ou plus explicitement

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad ax_1^n + bx_2^n = 0.$$

En prenant  $n = 0$  et  $n = 1$  on trouve que

$$a + b = 0 \quad \text{et} \quad a - b = 0$$

et donc  $a = b = 0$ . Finalement  $(u, v)$  est une base de  $\mathcal{S}$  et tout élément de  $\mathcal{S}$  s'écrit

$$u_n = ax_1^n + bx_2^n.$$

En particulier, si  $u_0 = 0$  et  $u_1 = 1$  alors

$$u_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n.$$

Il s'agit de la célèbre suite de Fibonacci dont les premiers termes sont  $0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, \dots$  et comme  $u_{n+1} = u_n + u_{n-1}$  les termes sont tous entiers. On a donc besoin de nombres irrationnels pour exprimer des entiers naturels que sont les termes de cette suite.

## Matrices

### Définition

Soit  $n, p$  deux entiers naturels non nuls. On appelle **matrice à coefficients dans  $\mathbb{K}$  de type  $n \times p$**  un tableau d'éléments de  $\mathbb{K}$  à  $n$  lignes et  $p$  colonnes de la forme

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix}.$$

- La matrice  $A$  se note par  $A = (a_{ij})_{i < i \leq n, 1 \leq j \leq p}$ .
- L'ensemble des matrices à  $n$  lignes et  $p$  colonnes à coefficients dans  $\mathbb{K}$  se note  $M_{n,p}(\mathbb{K})$ .
- La matrice dont tous les coefficients sont nuls s'appelle la **matrice nulle** et se note  $0_{n,p}$  ou juste  $0$  quand il n'y a pas de confusions.
- Si  $n = p$  alors la matrice  $A$  est dite carrée.
- Si  $n = p$  la matrice dont tous les coefficients sont nuls sauf les coefficients diagonaux qui valent tous  $1$  s'appelle la **matrice identité** et se note  $I_n$ .
- Si  $p = 1$  un élément de  $M_{n,1}(\mathbb{K})$  s'appelle une matrice colonne.
- Si  $n = 1$  un élément de  $M_{1,p}(\mathbb{K})$  s'appelle une matrice ligne.
- Si tous les coefficients de  $A$  sont réels on dit que  $A$  est réelle.

On rappelle le symbole de Kronecker

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j. \\ 1 & \text{si } i = j. \end{cases}$$

Pour tout  $1 \leq i \leq n$ ,  $1 \leq j \leq p$ , on définit la matrice où

$$E_{ij} = (\delta_{ik}\delta_{lj})_{1 \leq k \leq n, 1 \leq l \leq p}.$$

Il s'agit de la matrice à  $n$  lignes et  $p$  colonnes dont tous les coefficients sont nuls sauf celui situé à l'intersection de la  $i$ -ème ligne et de la  $j$ -ème colonne qui vaut 1.

On munit  $M_{n,p}(\mathbb{K})$  des deux opérations suivantes :

1. **l'addition** : si  $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  et  $B = (b_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  alors la matrice somme est  $A+B := (a_{ij} + b_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$ .
2. **multiplication par un scalaire** : Si  $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  alors on définit  $\lambda A := (\lambda a_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$ .

### Proposition

$(M_{n,p}(\mathbb{K}), +, \cdot)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $np$ . La famille  $(E_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  est une base de  $M_{n,p}(\mathbb{K})$  appelé base canonique de  $M_{n,p}(\mathbb{K})$ .

Ainsi les espaces  $M_{n,1}(\mathbb{K})$ ,  $M_{1,n}(\mathbb{K})$  et  $\mathbb{K}^n$  sont isomorphes. Ce qui explique que l'on identifie parfois,

quand il n'y a pas de confusions, le vecteur colonne  $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$  avec le vecteur ligne  $(a_1, \dots, a_n)$ .

### Exemple

Soit  $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des matrices carrées réelles  $2 \times 2$ .

$$E_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

forment une base de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . En effet, pour toute matrice  $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  on a

$$A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = aE_{11} + bE_{21} + cE_{12} + dE_{22}$$

ce qui montre que  $(E_{11}, E_{21}, E_{12}, E_{22})$  est une famille génératrice. De plus si  $a, b, c, d$  sont des réels tels que  $aE_{11} + bE_{21} + cE_{12} + dE_{22} = 0_E$  alors

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et donc  $a = b = c = d = 0$ .

### Définition

Si  $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B \in M_{p,q}(\mathbb{K})$ , on définit la matrice  $C = AB \in M_{n,q}(\mathbb{K})$  par

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^p a_{ik}b_{kj}, \quad 1 \leq i \leq n, \quad 1 \leq j \leq q.$$

Par exemple

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1p}x_p \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2p}x_p \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{np}x_p \end{pmatrix} \\ = x_1 \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{n1} \end{pmatrix} + \cdots + x_p \begin{pmatrix} a_{1p} \\ a_{2p} \\ \vdots \\ a_{np} \end{pmatrix}$$

## Proposition

Le produit des matrices est associatifs, c-à-d

$$\forall A \in M_{n,p}(\mathbb{K}), \forall B \in M_{p,q}(\mathbb{K}), \forall C \in M_{q,r}(\mathbb{K}), A(BC) = (AB)C.$$

## Proposition

Soit  $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$ . Les applications

$$\begin{array}{ccc} M_{p,q}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & M_{n,q}(\mathbb{K}) \\ B & \longmapsto & AB \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} M_{m,n}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & M_{m,p}(\mathbb{K}) \\ B & \longmapsto & BA \end{array}$$

sont linéaires.

1. Si  $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B_1, B_2 \in M_{p,q}(\mathbb{K})$  alors  $A(B_1 + \lambda B_2) = AB_1 + \lambda(AB_2)$
2. Si  $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B_1, B_2 \in M_{m,n}(\mathbb{K})$  alors  $(B_1 + \lambda B_2)A = BA_1 + \lambda(BA_2)$

## Définition

Soit  $A \in M_{n,p}(\mathbb{K})$ . On appelle transposée de  $A$  la matrice  ${}^tA \in M_{p,n}(\mathbb{K})$  dont les colonnes sont les lignes de  $A$ . Plus explicitement, si  $A = (a_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  alors  ${}^tA = (b_{ij})_{1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq n}$  avec  $b_{ij} = a_{ji}$ .

## Proposition

L'application de transposition

$$\begin{array}{ccc} M_{n,p}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & M_{p,n}(\mathbb{K}) \\ A & \longmapsto & {}^tA \end{array}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels. De plus,

$${}^t(AB) = {}^tB \times {}^tA \quad \text{et} \quad {}^t({}^tA) = A.$$

En particulier, si  $n = p$  alors la transposition est un automorphisme de  $M_n(\mathbb{K})$ .

## Définition

Une matrice  $A \in M_n(\mathbb{K})$  est **inversible** s'il existe une matrice  $B \in M_n(\mathbb{K})$  telle que  $AB = BA = I_n$ . Dans ce cas, la matrice  $B$  est unique, s'appelle la matrice inverse de  $A$  et se note  $B^{-1}$ .

On note que

$$(A^{-1})^{-1} = A.$$

Notons aussi que toutes les matrices ne sont pas inversibles. Par exemple, la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  n'est pas inversible. En effet,

$$\forall a, b, c, d \in \mathbb{K}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

### Exercice

Soit  $a, b, c, d$  des scalaires. Montrer que la matrice  $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$  est inversible si, et seulement si,  $ad - bc \neq 0$ . Dans ce cas,

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix}.$$

### Exemple

Soit  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Il est facile de vérifier que  $A^2 = A + 2I$ . On en déduit que

$$A \cdot \frac{1}{2}(A - I_3) = \frac{1}{2}(A - I_3) \cdot A = I_3$$

Ainsi la matrice  $A$  est inversible et son inverse

$$A^{-1} = \frac{1}{2}(A - I_3) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

On rappelle que sur  $M_n(\mathbb{K})$  le produit des matrices est associatif, et admet la matrice unité  $I_n$  comme élément neutre :

$$\forall A \in M_n(\mathbb{K}), \quad AI_n = I_n A = A.$$

### Théorème

Muni de la multiplication, l'ensemble  $GL_n(\mathbb{K})$  des matrices inversibles est un groupe. Ce groupe est non commutatif pour tout  $n \geq 2$ .

ATTENTION !  $GL_n(\mathbb{K})$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $M_n(\mathbb{K})$ .