

# Groupe symétrique

## Définition

Soit  $X$  un ensemble non vide. Une permutation de  $X$  est une bijection de  $X$  sur lui-même. L'ensemble de toutes les permutations de  $X$  se note  $\mathcal{S}(X)$ .

$\mathcal{S}(X)$  muni de la composition des applications est un groupe. En effet,

- la composition  $\sigma_1 \circ \sigma_2$  de deux permutations  $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathcal{S}(X)$  est une permutation de  $X$ . On notera  $\sigma_1 \circ \sigma_2$  simplement  $\sigma_1 \sigma_2$  que l'on appellera le produit de  $\sigma_1, \sigma_2$ .
- L'identité  $\text{id}_X$  est une permutation de  $X$  et c'est l'élément neutre de ce produit.
- La composition des applications est associative :  $\sigma_1(\sigma_2 \sigma_3) = (\sigma_1 \sigma_2) \sigma_3$ .
- si  $\sigma$  est une permutation de  $X$  alors  $\sigma^{-1}$  est une permutation de  $X$  (tout élément admet un inverse pour ce produit).

## Définition

Soit  $n$  un entier naturel non nul. Le groupe des permutations de  $X_n = \{1, \dots, n\}$  s'appelle le groupe symétrique  $\mathcal{S}_n$ .

Une permutation  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  est représentée par deux lignes, la première contient les éléments de  $X_n$  et la seconde contient les images  $\sigma(i), i = 1, \dots, n$  comme suit :

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n-1 & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \dots & \sigma(n-1) & \sigma(n) \end{pmatrix}$$

Pour écrire  $\sigma^{-1}$  on inverse les lignes puis on réordonne suivant l'ordre croissant de la première ligne.

## Exemples

1.  $\mathcal{S}_1$  contient un seul élément l'identité. **Nous supposons dans toute la suite que  $n \geq 2$ .**
2.  $\mathcal{S}_2$  contient deux éléments :

$$\text{id} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \tau_{12} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

3. La permutation

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 4 & 1 & 5 \end{pmatrix}$$

est un élément de  $\mathcal{S}_5$ . Pour écrire  $\sigma^{-1}$  on inverse les lignes puis on réordonne suivant l'ordre croissant de la première ligne. Ainsi

$$\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 & 1 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 1 & 2 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

## Exemples

Soient

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \sigma' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Le calcul de  $\sigma\sigma'$  se fait en trois lignes comme suit :

$$\sigma\sigma' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

De même, on a

$$\sigma'\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

On remarque que  $\sigma'\sigma \neq \sigma\sigma'$  et donc le produit des permutations n'est pas commutatif sur  $\mathcal{S}_3$ . Ainsi ce produit est non commutatif sur  $\mathcal{S}_n$  pour tout  $n \geq 3$ .

## Exemple

Soient

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 4 & 1 & 5 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \sigma' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 3 & 2 & 5 & 1 \end{pmatrix}$$

Le calcul de  $\sigma\sigma'$  se fait en trois lignes comme suit :

$$\sigma\sigma' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 3 & 2 & 5 & 1 \\ 1 & 4 & 3 & 5 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 4 & 3 & 5 & 2 \end{pmatrix}$$

De même, on a

$$\sigma'\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 3 & 4 & 1 & 5 \\ 3 & 2 & 5 & 4 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 2 & 5 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

Ici aussi  $\sigma'\sigma \neq \sigma\sigma'$ .

## Théorème

*Muni de la composition des applications,  $\mathcal{S}_n$  est un groupe de cardinal  $n!$  qui est non commutatif pour  $n \geq 3$ .*

**Démonstration :** Il reste à montrer que  $\mathcal{S}_n$  est de cardinal  $n!$ . Pour cela, il suffit de remarquer que pour définir une permutation de  $X_n$  revient à choisir une image pour 1, ce qui nous donne  $n$  possibilités, ensuite pour l'image de 2 on a  $n - 1$  choix, ainsi de suite pour l'image  $n$  on a un seul choix. Finalement, nous avons  $n(n - 1) \cdots 2 \cdot 1$  choix pour définir une permutation.

## Définition

Soit  $n \geq 2$  et soit  $1 \leq i < j \leq n$ . La permutation  $\tau_{i,j}$  qui échange  $i$  et  $j$  et laisse invariants les autres éléments est appelée **transposition** et se note aussi par  $(i \ j)$ .

- L'inverse de la transposition  $\tau_{i,j}$  est elle même.
- Les deux éléments de  $\mathcal{S}_2$  sont l'identité et la transposition  $(1 \ 2)$ .

## Définition

Soit  $n \geq 2$  et  $2 \leq p \leq n$ . Un **cycle de longueur  $p$** , ou  $p$ -cycle, est une permutation  $\sigma$  pour la quelle il existe un sous-ensemble  $\{i_1, \dots, i_p\}$  de  $X$  vérifiant

$$\sigma(i_1) = i_2, \sigma(i_2) = i_3, \dots, \sigma(i_{p-1}) = i_p, \sigma(i_p) = i_1$$

les autres éléments restant fixes. Dans ce cas, on écrit  $\sigma = (i_1 \ i_2 \ \dots \ i_p)$ .

Notons que la représentation d'un cycle n'est pas unique. Par exemple,

$$\sigma = (1 \ 2 \ 3 \ 4) = (2 \ 3 \ 4 \ 1) = (3 \ 4 \ 1 \ 2) = (4 \ 1 \ 3 \ 2).$$

On note aussi que pour obtenir l'inverse du  $p$ -cycle  $\sigma = (i_1 \ i_2 \ \dots \ i_p)$  il suffit d'inverser l'ordre de sorte que  $\sigma^{-1} = (i_p \ i_{p-1} \ \dots \ i_2 \ i_1)$ . Notons aussi qu'une transposition est un 2-cycle.

## Exemples

Voici les six éléments de  $\mathcal{S}_3$  :

- l'identité :  $\text{id} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$  ;
- trois transpositions :  $\tau_{12} = (1 \ 2)$  ,  $\tau_{13} = (1 \ 3)$  et  $\tau_{23} = (2 \ 3)$  ;
- deux cycles de longueur 3 :

$$c_1 = (1 \ 2 \ 3) \quad \text{et} \quad c_2 = (1 \ 3 \ 2) .$$

On remarque que, dans  $\mathcal{S}_3$  on a :

$$(1 \ 2)(1 \ 3) = (1 \ 3 \ 2) \quad \text{et} \quad (1 \ 3)(1 \ 2) = (1 \ 2 \ 3)$$

En particulier, les transpositions  $(1 \ 2)$  et  $(1 \ 3)$  ne commutent pas et donc  $(\mathcal{S}_n, \cdot)$ , n'est pas commutatif pour tout  $n \geq 3$ . En revanche,  $\mathcal{S}_1$  et  $\mathcal{S}_2$  sont commutatifs.

## Remarque

Toute transposition est une involution :  $\tau \circ \tau = \text{id}$  ; une transposition est un cycle de longueur 2.  $\mathcal{S}_n$  contient exactement  $\binom{n}{2} = n(n-1)/2$  transpositions.

## Définition

1. Soit  $\sigma$  une permutation de  $\mathcal{S}_n$ . Un point fixe de  $\sigma$  est un point  $i \in X_n$  tel que  $\sigma(i) = i$ . L'ensemble des éléments de  $X_n$  qui ne sont pas fixes par  $\sigma$  est appelé *support de  $\sigma$*  et se note  $\text{supp}(\sigma)$ .
2. Deux permutations dont les supports sont disjoints sont dites disjointes.

## Exemples

1. Le support de la transposition  $(i\ j)$  est la paire  $\{i, j\}$ . Plus généralement, le support du  $p$ -cycle  $\sigma = (i_1\ i_2\ \dots\ i_p)$  est  $\{i_1, i_2, \dots, i_p\}$ .
2. Soit  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 3 & 5 & 8 & 4 & 2 & 1 & 7 & 6 \end{pmatrix} \in S_8$ . Le support de  $\sigma$  est  $\{1, 2, 3, 5, 6, 8\}$  et l'ensemble de ses points fixes est  $\{4, 7\}$ .
3. Les permutations  $(1\ 2)$  et  $(3\ 4\ 7)$  sont disjointes, par contre  $(1\ 2)$  et  $(1\ 3\ 4)$  ne sont pas disjointes.

## Remarque

Notons aussi que pour toute permutation  $\sigma$  on a :

$$i \in \text{supp}(\sigma) \iff \sigma(i) \in \text{supp}(\sigma).$$

En effet,  $i \notin \text{supp}(\sigma)$ , si et seulement si  $\sigma(i) = i$ . Comme  $\sigma$  est une bijection,  $\sigma(i) = i$  équivaut à  $\sigma(\sigma(i)) = \sigma(i)$ , ce qui signifie que  $\sigma(i) \notin \text{supp}(\sigma)$ .

En particulier, le support d'une permutation  $\sigma$  et son complémentaire sont stables par  $\sigma$ .

## Proposition

Si deux permutations  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  sont disjointes alors elles commutent, c'est-à-dire

$$\sigma_1\sigma_2 = \sigma_2\sigma_1.$$

**Démonstration** Soit  $\sigma_1$  et  $\sigma_2$  deux permutations disjointes de  $\mathcal{S}_n$ . Si  $i \notin \text{supp}(\sigma_1) \cup \text{supp}(\sigma_2)$  alors  $\sigma_1\sigma_2(i) = \sigma_2\sigma_1(i) = i$ .

Si  $i \in \text{supp}(\sigma_1)$  alors  $i \notin \text{supp}(\sigma_2)$ . Ainsi  $\sigma_1(i) \in \text{supp}(\sigma_1)$  et  $\sigma_1(i) \notin \text{supp}(\sigma_2)$ . Finalement,

$$\sigma_1\sigma_2(i) = \sigma_1(i) = \sigma_2\sigma_1(i).$$

En faisant jouer le rôle de  $\sigma_1$  à  $\sigma_2$  et vice versa on obtient le résultat souhaité.

## Exemple

Les permutations  $(1\ 2)$  et  $(3\ 4\ 7)$  sont disjointes et on a

$$(1\ 2)(3\ 4\ 7) = (3\ 4\ 7)(1\ 2).$$

Par contre  $(1\ 2)$  et  $(1\ 3\ 4)$  ne sont pas disjointes et on voit que

$$(1\ 2)(1\ 3\ 4) = (1\ 3\ 4\ 2) \text{ alors que } (1\ 3\ 4)(1\ 2) = (1\ 2\ 3\ 4).$$

## Théorème

Pout toute permutation  $\sigma$  de  $\mathcal{S}_n$  il existe un entier  $m$  tel que  $\sigma^m = \text{id}$ . Le plus petit de ces entiers s'appelle l'ordre de la permutation  $\sigma$ .

**Démonstration** Suit d'un résultat général sur les groupes.

**Démonstration directe :** D'abord on remarque que si on considère les puissances successives de  $\sigma$  données par

$$\sigma^0 = \text{id}, \sigma, \sigma^2, \dots$$

on obtient un sous ensemble (sous groupe) de  $\mathcal{S}_n$ . Donc il y a au moins deux entiers  $k < l$  tels que

$$\sigma^k = \sigma^l.$$

Ainsi, pour tout  $i \in X_n$ ,

$$\sigma^k(i) = \sigma^l(i) = \sigma^k(\sigma^{l-k}(i)).$$

Comme  $\sigma$  est une permutation on déduit que, pour tout  $i \in X_n$ ,

$$\sigma^{l-k}(i) = i.$$

Autrement dit,  $\sigma^{l-k} = \text{id}$ . Il suffit de prendre  $m = l - k$ .

## Exemple

Par exemple l'ordre de toute transposition est 2. L'ordre de tout cycle de longueur  $p$  est  $p$ .

Connaissant l'ordre  $p$  d'une permutation  $\sigma$ , on peut calculer facilement ses puissances successives en termes des premières puissances  $\sigma^r$  avec  $r = 0, 1, \dots, p-1$ . En effet, pour chaque entier  $n$  on effectue la division euclidienne de  $n$  par  $p$  ce qui donne  $n = pq + r$  avec  $0 \leq r < p$ . Alors

$$\sigma^n = \sigma^{pq+r} = \sigma^r.$$

## Exemple

Par exemple, supposons que l'ordre de  $\sigma$  est 6. Alors

$$\sigma^{2020} = \sigma^4, \sigma^{2019} = \sigma^3, \sigma^{2018} = \sigma^2, \sigma^{2017} = \sigma, \sigma^{2016} = \text{id}.$$

De plus, on remarque que si  $m$  est l'ordre de  $\sigma$  alors

$$\sigma^{-1} = \sigma^{m-1}.$$

## Structure d'une permutation

### Définition

Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  et  $i \in X_n$ . On appelle **orbite** de  $i$  sous l'action  $\sigma$  l'ensemble  $\{\sigma^k(i), k \in \mathbb{Z}\}$ .

### Théorème

Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  et  $i \in X_n$ . Il existe un unique  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\{\sigma^k(i), k \in \mathbb{Z}\} = \{\sigma^k(i), 0 \leq k \leq p-1\}$ . De plus,  $\sigma^k(i) \neq \sigma^l(i)$  pour tout  $0 \leq k \leq p-1$  et  $l \neq k$ .

**Démonstration :** Si  $m$  est l'ordre de  $\sigma$  alors  $\sigma^m = \text{id}$ . En particulier,  $\sigma^m(i) = i$ . Il suffit ensuite de prendre  $p$  comme le plus petit des entiers  $k$  vérifiant  $\sigma^k(i) = i$ .

On remarque que  $p$  est plus petit que l'ordre de  $\sigma$ . En fait, si  $m$  est l'ordre de  $\sigma$  alors  $p$  divise  $m$ . En effet, grâce à la division euclidienne, il existe deux entiers  $q$  et  $r$  tels que  $m = pq + r$  avec  $0 \leq r < p$ . Alors, comme  $\sigma^m = \text{id}$ ,

$$i = \sigma^m(i) = \sigma^{pq+r}(i) = \sigma^r(i)$$

et donc  $r = 0$ , car  $p$  est le plus petit entier strictement positif vérifiant  $\sigma^p(i) = i$ .

## Remarque

1. Voici une autre façon de démontrer le théorème précédent sans utiliser la notion d'ordre. Comme l'orbite  $\{i, \sigma(i), \sigma^2(i), \dots\}$  de  $i$  est fini car inclus dans  $X_n$ , il existe deux entiers  $k < l$  tels que  $\sigma^k(i) = \sigma^l(i)$ . Autrement dit,  $\sigma^k(\sigma^{l-k}(i)) = \sigma^k(i)$ , de sorte que  $\sigma^{l-k}(i) = i$ . Il suffit de prendre  $p$  comme le plus petit des entiers  $q$  vérifiant  $\sigma^q(i) = i$ .
2. Les orbites d'une permutation  $\sigma$  sont disjointes et forment une partition de  $X_n$ . La restriction de  $\sigma$  à toute orbite est un  $p$ -cycle où  $p$  est le nombre d'éléments de l'orbite en question.

## Théorème

Toute permutation  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  se décompose en un produit de cycles disjoints, c'est-à-dire il existe  $r$  cycles disjoints  $c_1, c_2, \dots, c_r$  tels que

$$\sigma = c_1 c_2 \cdots c_r.$$

Cette décomposition est unique dans le sens suivant : s'il existe  $r'$  cycles disjoints  $c'_1, c'_2, \dots, c'_{r'}$  tels que  $\sigma = c'_1 c'_2 \cdots c'_{r'}$  alors

$$r = r' \quad \text{et} \quad \{c_1, c_2, \dots, c_r\} = \{c'_1, c'_2, \dots, c'_{r'}\}.$$

**Démonstration** On sait déjà que la propriété est vraie pour  $\mathcal{S}_2$  et  $\mathcal{S}_3$ . Plus généralement, on procède de la façon suivante. D'abord on choisit  $i_1 = 1$  et on calcule son orbite. Notons  $p_1$  le plus petit entier  $p$  vérifiant  $\sigma^p(1) = 1$ . On obtient un premier cycle

$$c_1 = (i_1 \ \sigma(i_1) \cdots \sigma^{p_1-1}(i_1)).$$

Ensuite, on considère un entier  $i_2 \in X_n \setminus \{i_1, \sigma(i_1), \dots, \sigma^{p_1-1}(i_1)\}$ . On effectue la même opération et on obtient un nouveau cycle

$$c_2 = (i_2 \ \sigma(i_2) \cdots \sigma^{p_2-1}(i_2)).$$

Il est clair que ce procédé se termine après un nombre fini d'étapes car  $n$  est fini. On obtient ainsi  $r$  cycles disjoints  $c_1, c_2, \dots, c_r$  tels que

$$\sigma = c_1 c_2 \cdots c_r.$$

La dernière identité suit du fait que les supports des  $c_i$  forment une partition de  $X_n$  et que la restriction de  $\sigma$  au support de  $c_i$  vaut  $c_i$ .

Supposons que  $\sigma$  se décompose en un produit de  $r$  cycles disjoints  $c_1, c_2, \dots, c_r$  :

$$\sigma = c_1 c_2 \cdots c_r.$$

on montre facilement que les supports de  $c_1, c_2, \dots, c_r$  sont les orbites de  $\sigma$ . De plus, si  $i$  est un élément du support de  $c_k$  et  $l$  est la longueur de  $c_k$  alors

$$c_k = (i \ \sigma(i) \ \cdots \ \sigma^{l-1}(i))$$

Ainsi s'il existe  $r'$  cycles disjoints  $c'_1, c'_2, \dots, c'_{r'}$  tels que  $\sigma = c'_1 c'_2 \cdots c'_{r'}$  alors  $r'$  est aussi le nombre des orbites de  $\sigma$  et donc  $r = r'$ . Quitte à réordonner les cycles en question on peut supposer que pour tout  $k = 1, \dots, r$ , les cycles  $c_k$  et  $c'_k$  ont le même support et donc  $c_k = c'_k = (i \ \sigma(i) \ \cdots \ \sigma^{l-1}(i))$  où  $i$  est un élément du support de  $c_k$ .

## Exemples

Soit  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 3 & 5 & 6 & 7 & 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} \in S_7$ . On cherche l'orbite de 1 sous l'action de  $\sigma$  :

$$\sigma(1) = 3, \ \sigma(3) = 6, \ \sigma(6) = 2, \ \sigma(2) = 5 \text{ et } \sigma(5) = 1.$$

Le premier cycle est donné par  $c_1 = (1 \ 3 \ 6 \ 2 \ 5)$ . Ensuite on prend un élément de  $X_7$  en dehors du support de ce premier cycle, par exemple 4 et on cherche son orbite :

$$\sigma(4) = 7 \text{ et } \sigma(7) = 4.$$

Le deuxième cycle est la transposition  $(4 \ 7)$ . Finalement,

$$\sigma = (1 \ 3 \ 6 \ 2 \ 5)(4 \ 7) = (4 \ 7)(1 \ 3 \ 6 \ 2 \ 5).$$

## Corollaire

*L'ordre de toute permutation  $\sigma$  est le plus petit commun multiple des longueurs des cycles qui la compose.*

**Démonstration :** Supposons que la permutation  $\sigma$  se décompose en produit de  $p_i$ -cycles disjoints  $c_1, \dots, c_m$ . Notons  $p = \text{PPCM}(p_1, \dots, p_m)$ . Il est clair que

$$\sigma^p = c_1^p c_2^p \cdots c_m^p = \text{id}.$$

Soit maintenant un entier  $p'$  tel que  $\sigma^{p'} = \text{id}$ . Montrons que  $p$  divise  $p'$ . Il suffit de montrer que tous les  $p_i$  divisent  $p'$ . Pour cela effectuons la division euclidienne de  $p'$  par chacun des  $p_i$ , il vient que pour tout  $i = 1, \dots, m$

$$p' = p_i q_i + r_i \text{ avec } q_i \in \mathbb{N} \text{ et } 0 \leq r_i < p_i.$$

Ainsi

$$\sigma^{p'} = c_1^{r_1} c_2^{r_2} \cdots c_m^{r_m} = \text{id}.$$

Soit  $i \in \{1, \dots, m\}$  et  $j$  dans le support de  $c_i$ . Donc  $j$  est un point fixe des autres  $c_k, k \neq i$ . Ainsi

$$\sigma^{p'}(j) = c_i^{r_i}(j) = j.$$

Ainsi  $c_i^{r_i} = \text{id}$  et donc  $r_i = 0$  car sinon ça contredirait le fait que  $r_i < p_i$  et la définition de  $p_i$ .