## XJOI 进阶讲义 (三) <sub>杂题选讲 (一)</sub>

 $Mr\_Spade$ 

2021.10

杂题选讲的主要目的在于帮助大家在短时间内"头脑风暴",发散 思维想到较为巧妙地解法,提升思维水平。因此接下来的题目的算法复 杂性不高(即嘴巴起来比较快),难度也不会太大。希望大家积极思考, 想到了解法可以先私发消息,最后进行交流。

本杂题选讲如果没有特殊标注,数据范围可以当作 [0,109]。

## Problem 1

给定一个长度为 n 的序列,进行 m 次操作。有两类操作:区间加、区间查询  $\gcd$ 。  $n, m < 10^5$ 



主要考察对 gcd 性质的理解。考虑推广辗转相减法: gcd(a, b) = gcd(a, b - a),有

 $\gcd(a_l, a_{l+1}, \dots, a_r) = \gcd(a_l, a_{l+1} - a_l, \dots, a_k - a_{k-1}, \dots, a_r - a_{r-1})$ ,也就是说,除第一项以外,其余的项都来源于差分数组。

差分数组在区间加后只变化常数项,可以用线段树维护带单点修改的区间  $\gcd$ ,对于首个元素特殊处理,用支持区间加、单点询问的线段树求值即可。复杂度  $O(n\log n\log W)$ 。

## Problem 2

给定一个长度为 n 的序列  $a_1, a_2, \ldots, a_n$ ,进行 m 次操作。有两类操作: 区间乘 x、区间查询  $\sum_{k=l}^r \varphi(a_i)$ 。  $n, m < 10^5, a_i, x < 100$ 

5/27

序列中的数总是由 100 以内的质数相乘构成,于是可以考虑用质因数分解求  $\varphi$ 。

考虑  $\varphi(p^k) = (p-1)p^{k-1}$ ,于是, $a_i$  乘以质数 p 时,若  $a_i$  本没有因子 p,则  $\varphi(a_i)$  将乘以 p-1,否则乘以 p。

而  $a_i$  乘以 p 后,就有了因子 p,以后无需特殊对待。100 以内的质数只有 25 个,于是特殊对待的总次数是 O(n) 的。在区间乘 x 时,我们可以先分解 x,改为每次乘以质数 p;对于区间乘 p 的情况,先将维护  $\varphi$  的线段树区间乘 p,再利用 set 维护尚未含有因子 p 的位置,将对应的  $\varphi$  乘以  $\frac{p-1}{n}$  后从 set 中删除。

这样做的复杂度为  $O(n \log n)$ 。

## Problem 3 Codeforces 100570B

给定一张 n 个点 m 条边的有向图,每条边有一种颜色和长度。一条路径是合法路径,当且仅当它的每一对相邻的边颜色不同。给定起点s,求到达每个点的最短合法路径。n,  $m < 10^5$ 

一个天然的想法是记录到每个点且最后的颜色为 c 的最短路径,但状态太多了。

考虑一条从 s 到 x, 再经过一条边到达 y 的最短合法路径,这条路径的从 s 到 x 的部分会有哪些情况呢?

从 s 到 x 的部分恰是 s 到 x 的最短合法路径是一种情况;否则,我们不用这条最短路径的唯一理由就是这条路径的最后一个颜色和 x 到 y 的边的颜色相同。此时,假设 s 到 x 的最短合法路径最后的颜色为 c,那么现在显然应该采用 s 到 x 的最短的最后的颜色不为 c 的合法路径。

一个天然的想法是记录到每个点且最后的颜色为 c 的最短路径,但状态太多了。

考虑一条从 s 到 x, 再经过一条边到达 y 的最短合法路径, 这条路径的从 s 到 x 的部分会有哪些情况呢?

从 s 到 x 的部分恰是 s 到 x 的最短合法路径是一种情况;否则,我们不用这条最短路径的唯一理由就是这条路径的最后一个颜色和 x 到 y 的边的颜色相同。此时,假设 s 到 x 的最短合法路径最后的颜色为 c,那么现在显然应该采用 s 到 x 的最短的最后的颜色不为 c 的合法路径。

也就是说,现在要对每个点求解最短合法路径和最后颜色不同的次短合法路径。不过且慢,次短合法路径的前驱会不会又要求我们求解新的东西呢(常遇到这样的情况,为了递归求解某个量,我们必须求解一个新的量,而新的量有需要新新的量,如此不断,复杂度就不对了)?

由于次短路径也应该是结尾为此种颜色的最短路径,因此分析同之前,依然只需要最短合法路径和最后颜色不同的次短合法路径来更新。

40.44.41.41.1.1.000

最后由于不存在拓扑序,使用类似 Dijkstra 的算法:维护每个点的最短合法路径和最后颜色不同的次短合法路径,每当有一个点的两者之一被更新,就将被更新的那一个丢入优先队列中,每次取的堆顶显然不会再被更新,因此复杂度和 Dijkstra 类似为  $O((n+m)\log m)$ 。