



《社会问题研究》(5~8周)

主观社会分层

2024/4/12



主观社会分层

- **社会阶层的双重性：客观定位 vs. 主观认同** (Jackman & Jackman, 1973)
 - 强调社会阶层的主观成分，即个体对其所处社会阶层的主观感知。
- **尽管传统上客观社会分层（例如，教育、收入、职业）一直是研究的焦点，但主观社会分层日渐受到重视** (Hout 2008)。

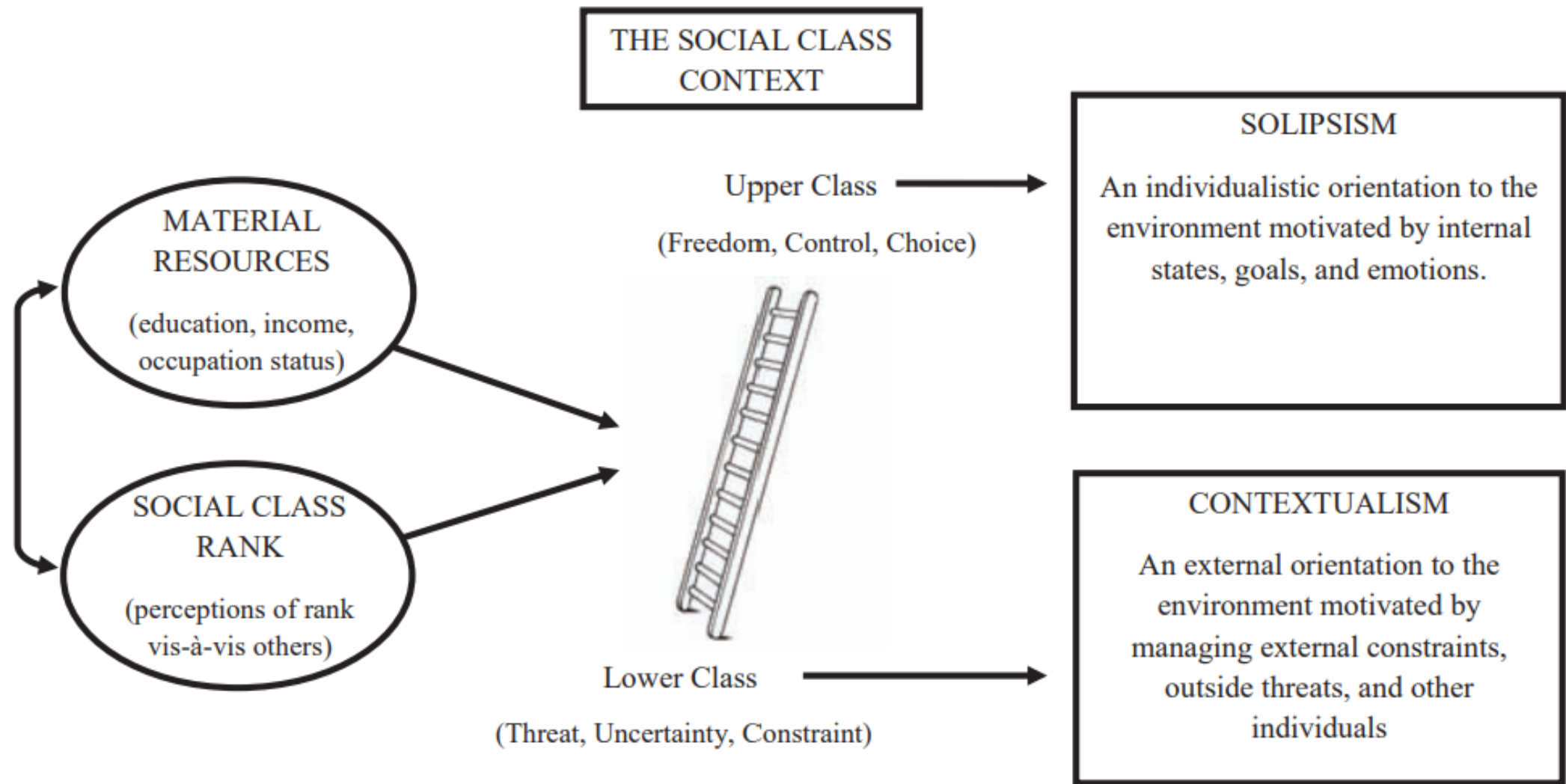


Figure 1. Conceptual model illustrating the characteristics of social class contexts and the expression of solipsistic and contextualist social cognitive tendencies.

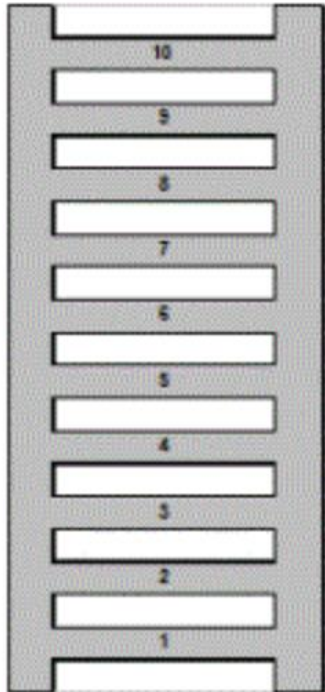
(Kraus et al., 2012)

主观社会分层

- 主观社会地位 subjective social status
- 主观社会阶层 subjective social class
- 主观社会位置 subjective social location
- 阶层认同 class identity
- 阶层自我定位 class identification
- 自评阶层 self-rated class

麦克阿瑟量表 the MacArthur Scale of Subjective Social Status

A43. 在我们的社会里，有些人处在社会的上层，有些人处在社会的下层。这张卡片【出示示卡 4】的梯子要从上往下看。最高“10分”代表最顶层，最低“1分”代表最底层。（高位补零）

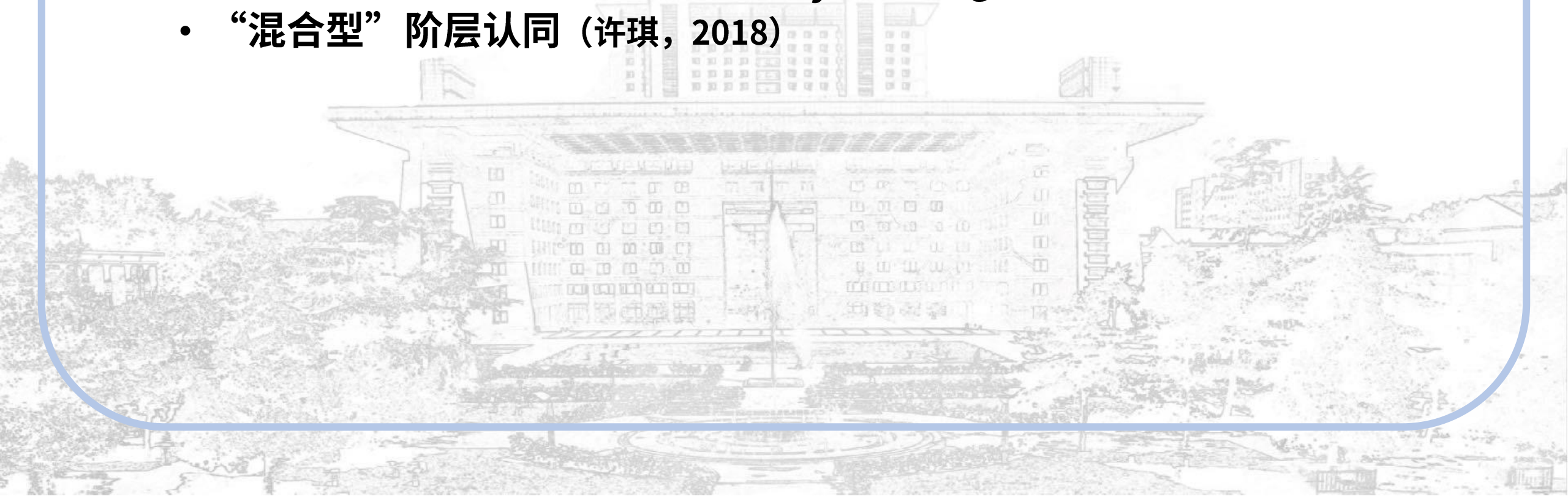
| | | | |
|--|----|-----------------------------|----|
|  | 顶层 | <input type="checkbox"/> 10 | 顶层 |
| | | <input type="checkbox"/> 9 | |
| | | <input type="checkbox"/> 8 | |
| | | <input type="checkbox"/> 7 | |
| | | <input type="checkbox"/> 6 | |
| | | <input type="checkbox"/> 5 | |
| | | <input type="checkbox"/> 4 | |
| | | <input type="checkbox"/> 3 | |
| | | <input type="checkbox"/> 2 | |
| | | <input type="checkbox"/> 1 | 底层 |

主观社会地位？

- **阶层地位认同偏差：个体所处的客观阶层地位与其主观社会地位的不一致** (Hodge & Treiman 1968)
- **西方：中层认同 (middle-class identity bias)** (Evans et al. 1992; Evans & Kelly 2004; Kelley & Evans 1995)
- **中国：低位认同/向下偏移** (范晓光、陈云松, 2015; 冯仕政, 2011; 高勇, 2013; 陈光金, 2013)

主观社会地位的形成？

- **结构（地位）决定论**：强调人们的客观社会地位会影响其阶层地位认同的水平（Cantril 1943; Centers 1949）。
 - 地位不一致（status inconsistency）（Hodge & Treiman 1968）
 - “混合型”阶层认同（许琪，2018）



主观社会地位的形成？

- **结构（地位）决定论**：强调人们的客观社会地位会影响其阶层地位认同的水平（Cantril 1943; Centers 1949）。
- **地位过程论**：强调“过去”（例，阶级轨迹 class trajectory）对“现在”的社会化影响（Wright & Shin 1988）。
 - **主观流动感知**（perception of social mobility）（陈云松、范晓光，2016）

主观社会地位的形成？

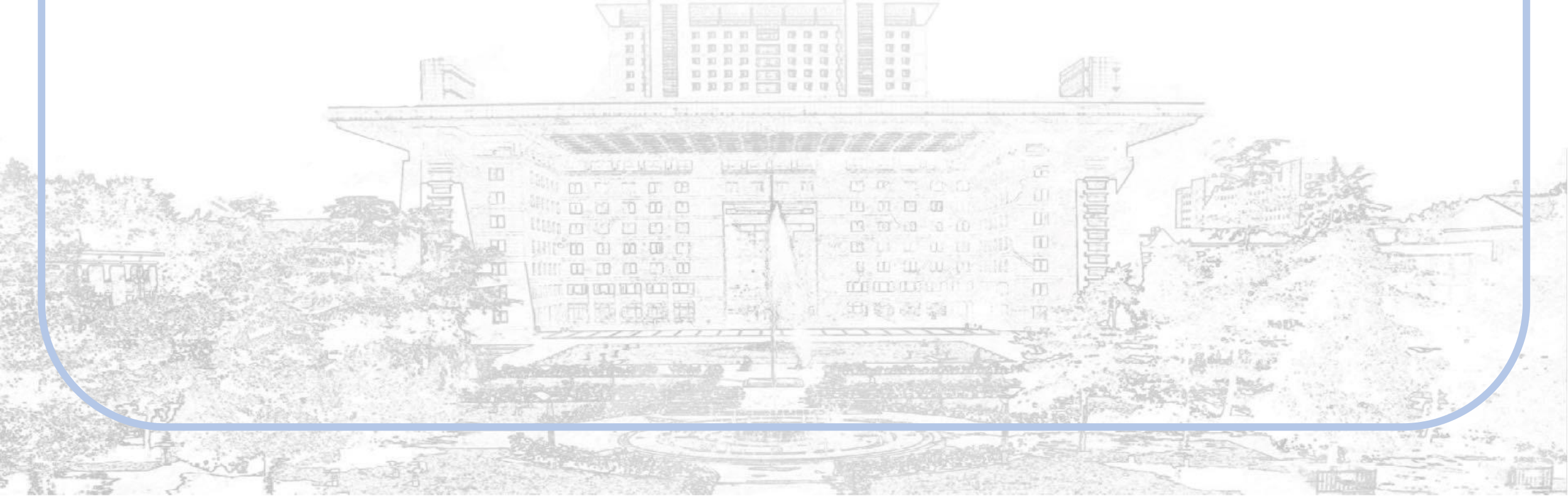
- **结构（地位）决定论：**强调人们的客观社会地位会影响其阶层地位认同的水平（Cantril 1943; Centers 1949）。
- **地位过程论：**强调“过去”（例，阶级轨迹 class trajectory）对“现在”的社会化影响（Wright & Shin 1988）。
- **参照群体理论：**强调阶层自我定位受制于个体所在的社会环境。
 - 趋中倾向（Kelly & Evans 1995）
 - 相对剥夺（刘欣 2002）

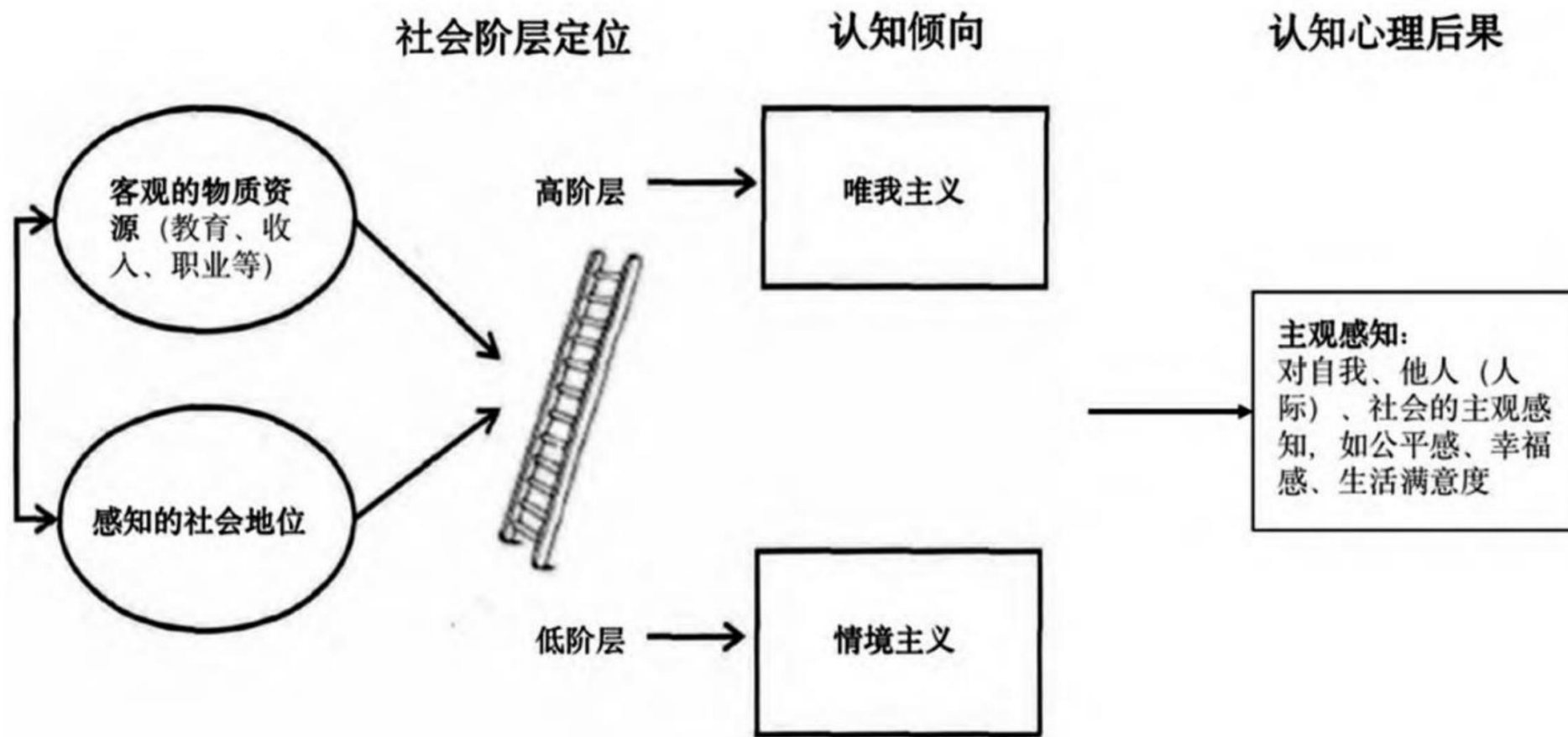
主观社会地位的形成？

- **结构（地位）决定论：**强调人们的客观社会地位会影响其阶层地位认同的水平（Cantril 1943; Centers 1949）。
- **地位过程论：**强调“过去”（例，阶级轨迹 class trajectory）对“现在”的社会化影响（Wright & Shin 1988）。
- **参照群体理论：**强调阶层自我定位受制于个体所在的社会环境。
- **变迁决定论：**强调社会环境或社会变迁的重要性。
 - 收入不平等的扩大（Andersen & Curtis 2012; Curtis 2013）
 - 从收入到财产：从“一切向钱看”向教育、职业、收入“多元决定”的良性转变，再向新的主要以资产（收入和住房）来决定的时代（李骏，2021）

主观社会地位的后果？

- 主观社会地位不仅是社会分层的重要结果，还对一系列社会心理和行为（例，健康、幸福感、分配公平）的不平等产生了深远的影响（Cundiff & Matthews 2017; Choi 2021）。

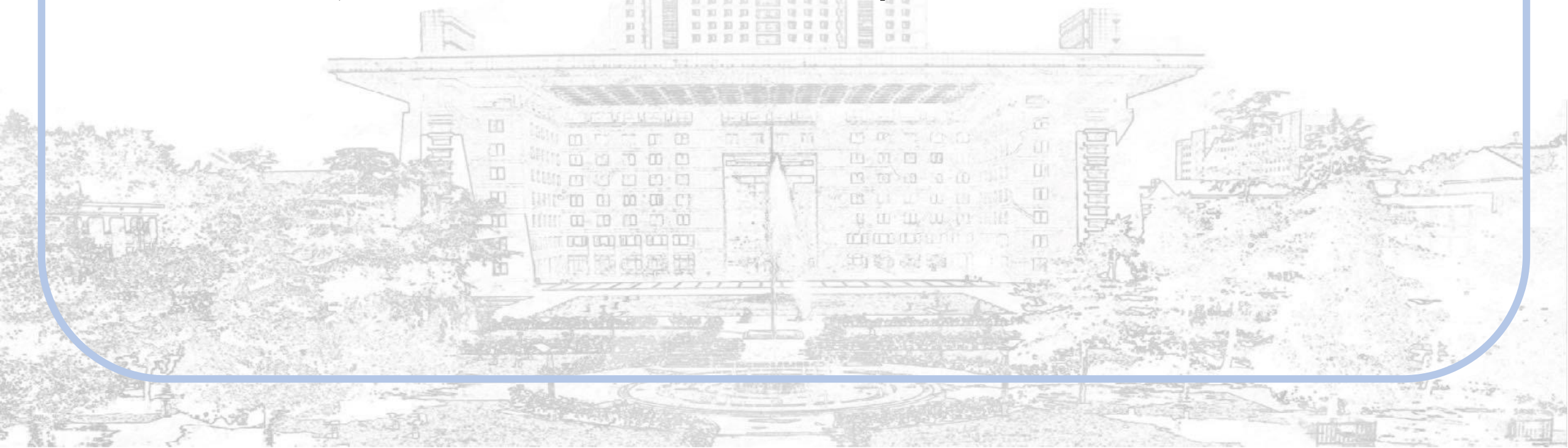




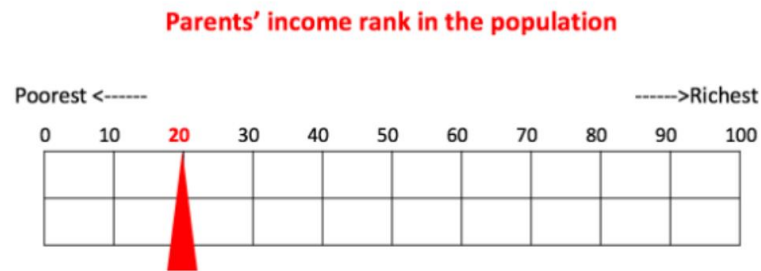
(周扬 2022)

社会分层主观感知

- 主观不平等感知（perception of social inequality）/主观流动感知（perception of social mobility）：对自身过往不平等/阶层流动的主观知觉；对自己或下一代未来不平等/阶层流动的主观预期；对所处社会的整体不平等/阶层流动的主观感知。



Suppose we rank the family income in the United States from the poorest (left) and richest (right). Consider a person whose parents' family income ranks higher than **20%** of all American families, as shown in the picture below:



Where do you think **this child's own family income** will rank when he or she is 40 years old, **compared to this child's peers**? Please drag the slider to the place in the ranking system.

Poorest <-----> Richest
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Ranking of the child's family income compared to his/her peers.



<<

>>

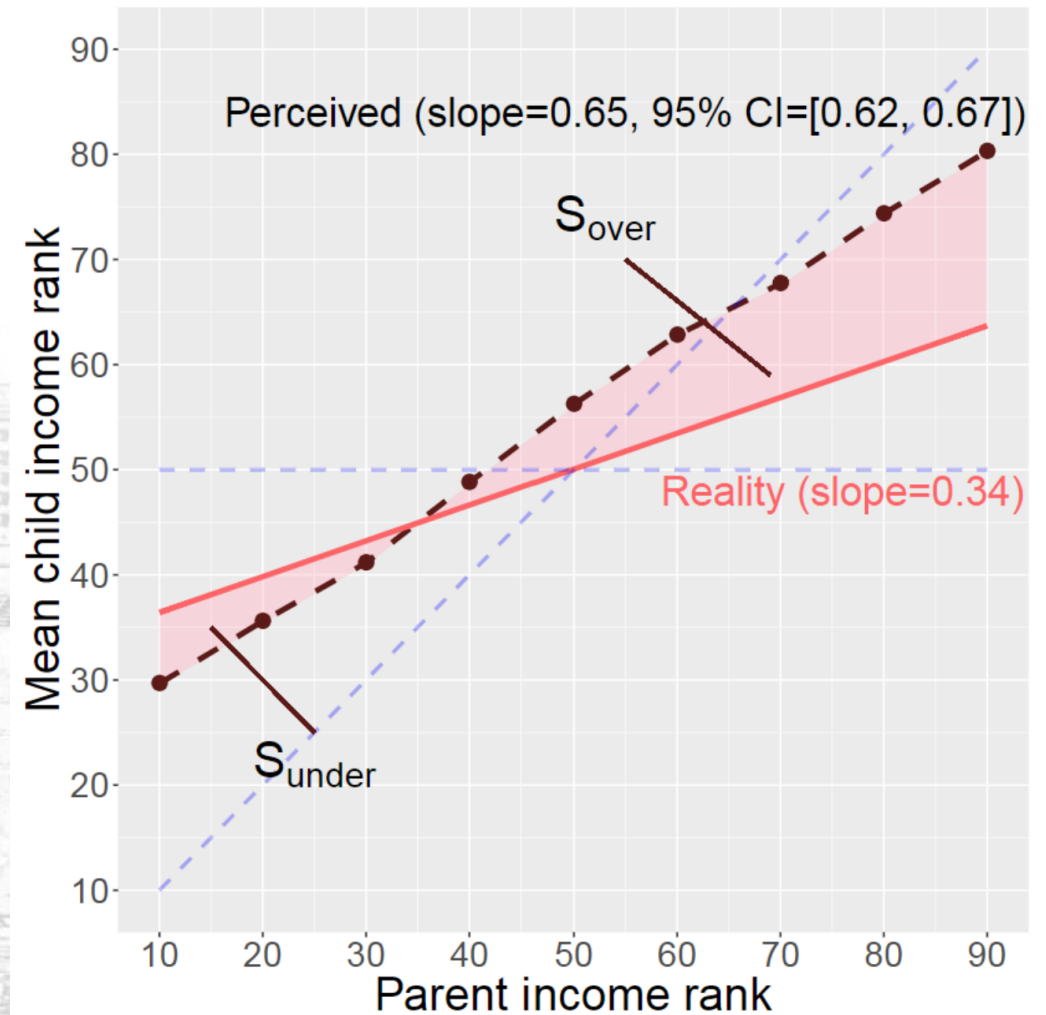


Fig. 3. Rank-rank relationship in perception and in reality.

(Wen & Cheng 2019)

How does perceived inequality motivates “Tiger Moms” ?

- Parental perception of economic inequality and parenting practices in China

Liu, Zhang & Li 2024



This study.....

- **(1) whether and how parents' perception of inequality differ by their socioeconomic background in China;**
- **(2) whether and how parents' parenting practices are related with their perception of inequality;**
- **and (3) whether and how the relationship between parenting practices and perception of inequality varies across parents of different socioeconomic status.**

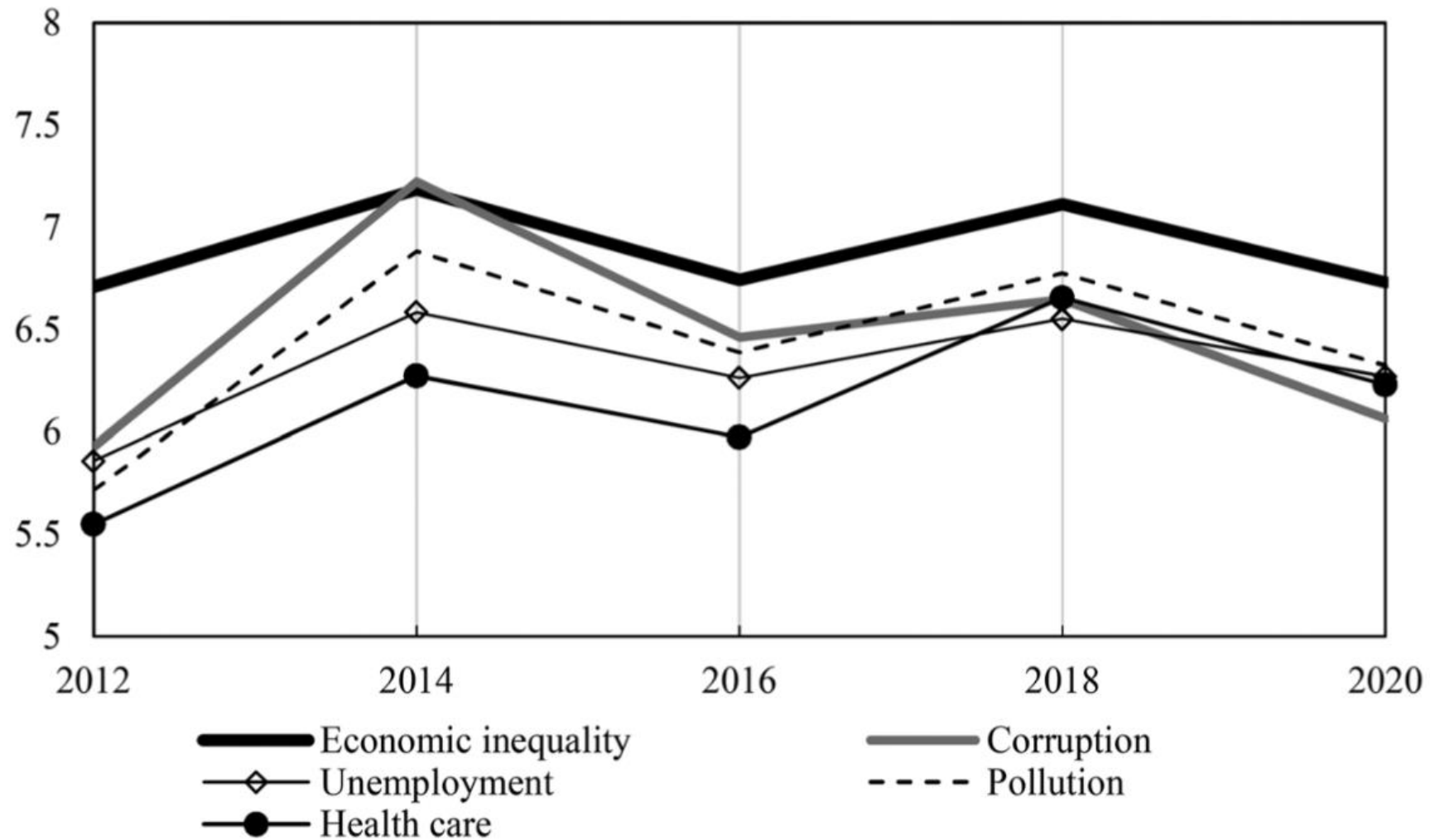


Figure 1. The five social problems rated as the most severe in China by CFPS respondents, 2012–2020. *Notes:* Based on responses to the CFPS question “How would you

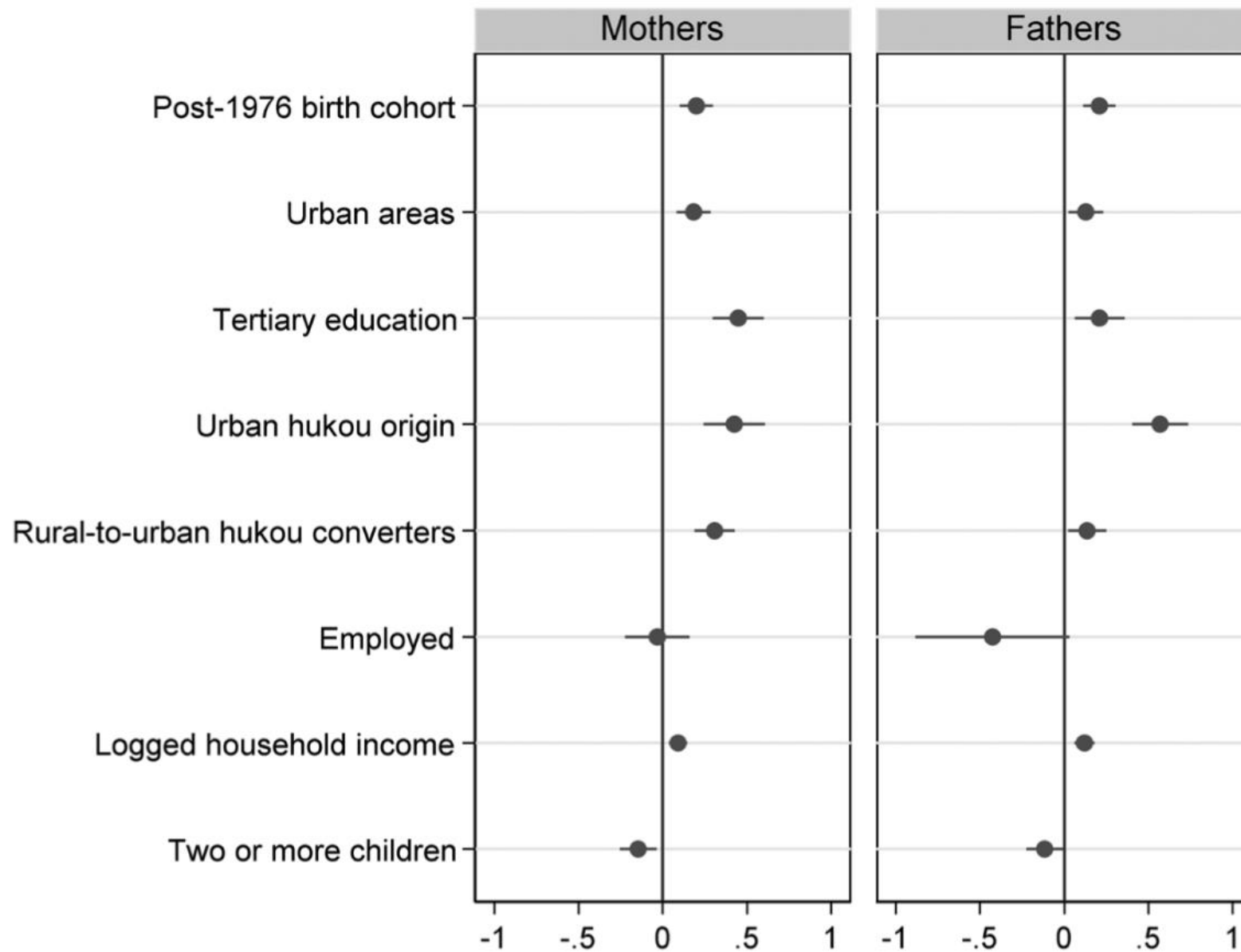


Figure 2. Pooled OLS estimates of parental socioeconomic characteristics on fathers' and mothers' perceived levels of economic inequality. *Notes:* The point estimates and

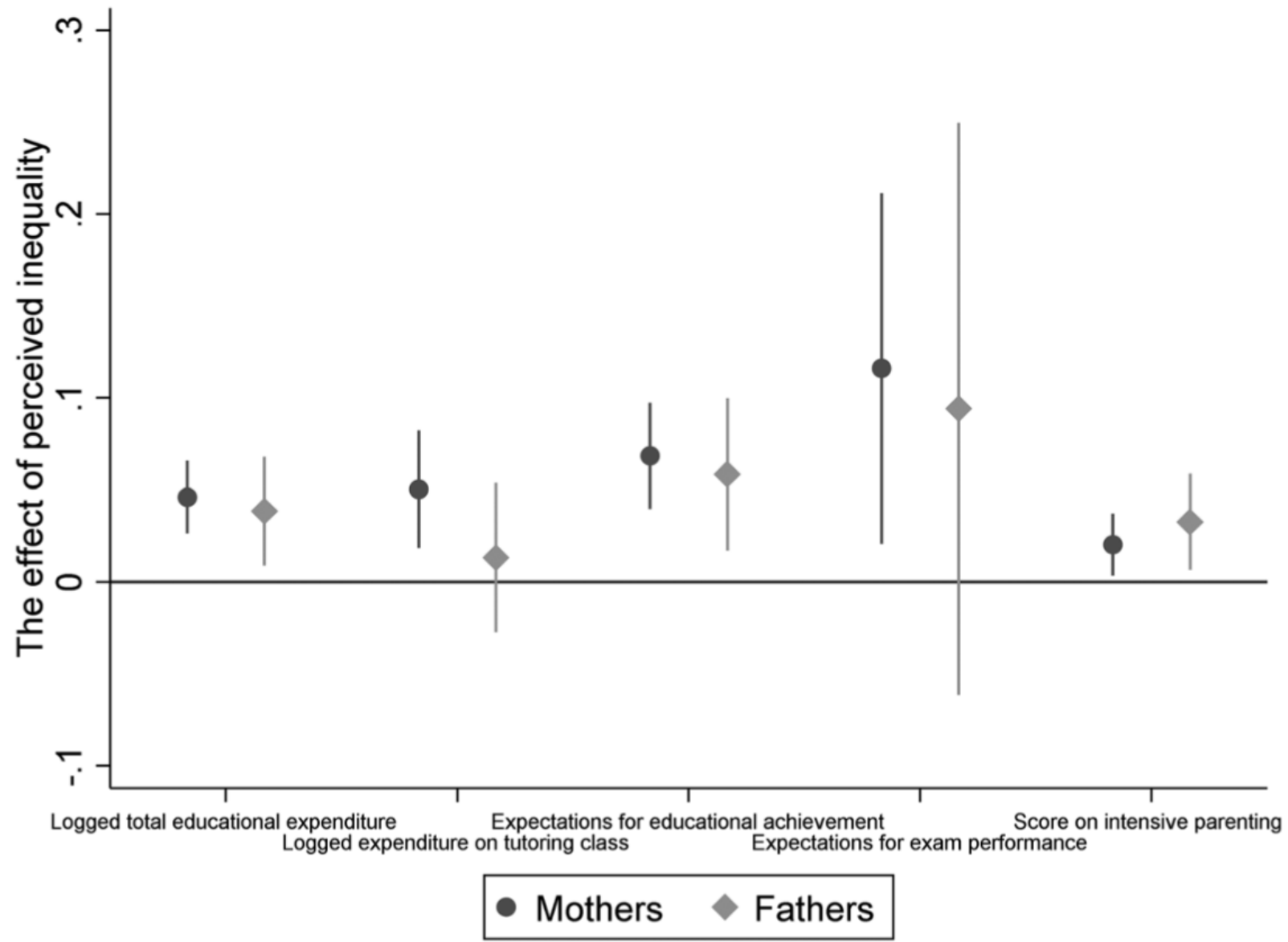


Figure 3. Pooled OLS estimates of parental perception of inequality on family monetary and non-monetary investment in children's education. *Notes:* Dependent vari-

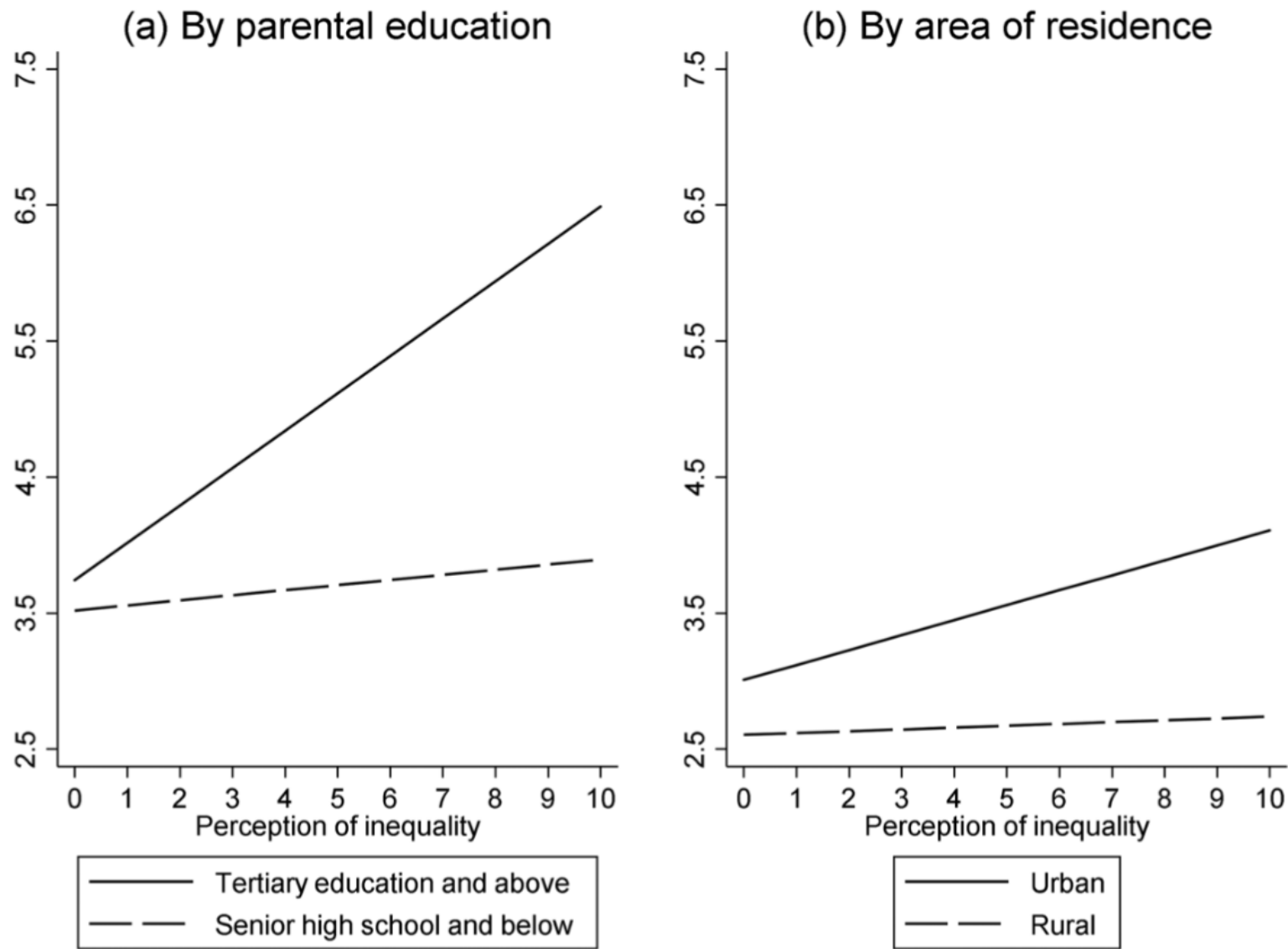


Figure 4. Heterogeneous relationship between inequality perception and family's expenditure on children's after-school education by mother's education and residential area. *Notes:* Based on the interactions between parental education and parental

一些可能的研究议题

- 主观社会地位/阶级认同
- 主观不平等/流动感知 (Liu & Li 2024)
- 阶层信号 (sign of social class)

.....



数据与方法

- 概念抽象、复杂、宏观，产生测量误差问题？



- 您在多大程度上同意下列说法？
- 我们国家的收入差距非常大。

.....

- **Social mobility belief scale** (Sagioglou et al. 2019)
- **The social environment we are born into determines our overall life.**
- **Going “from rags to riches” is still very much possible.**
- **People who are rich can still lose everything and become poor.**

.....

数据与方法

- 概念抽象、复杂、宏观，产生测量误差问题？
 - 产生社会期许偏差（socially desirable bias）？
 - 产生评价参照系偏差？
 - 负担过重，难以理解或回答？
 - 社会等级的分类？某一类的等级/分组？



数据与方法

- 调查实验法 (survey experiment)：通过调查方法实施的以个人为对象的实验，也可以被通俗地理解为嵌入调查的实验 (Mutz, 2011)。
- (统计) 调查研究：内生性 (endogeneity) (Gangl, 2010)
- 实验研究：外部效度？



B1. 人们选择配偶时会考虑很多因素，但很多时候不能全部满足，需要进行权衡。现有如下三位异性，如果让您打分，1 分代表非常不理想，7 分代表非常理想，您觉得甲乙丙作为结婚的对象分别有多理想？

| | 甲 | 乙 | 丙 |
|------|--------------|-------------|-------------|
| 年龄 | 小您2岁 | 小您2岁 | 小您6岁 |
| 收入 | 您收入的200%（2倍） | 您收入的60%（六成） | 您收入的80%（八成） |
| 家庭背景 | 父母在城市 | 父母在城市 | 父母在城市 |
| 房产 | 名下有房产 | 名下有房产 | 名下没有房产 |
| 教育 | 研究生 | 本科 | 本科 |
| 长相 | 比较漂亮 | 一般 | 一般 |

图 2 择偶偏好选择实验的受访者界面设计

(周扬、於嘉、谢宇 2023)

C31. 在我们的社会里，有些家庭收入高，有些家庭收入低，假设我们将中国**家庭收入**从最低（最左侧）到最高（最右侧）排序。例如，如果一个家庭的收入处于 30%的位置，那么这意味着他们家的收入刚刚好超过全国 30%的家庭。

C3101-C3109. 如果一个家庭中父母的收入处于【随机选项：10%-90%】的位置（见下图）：
最贫困最富有

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|

您觉得这个家庭中的孩子成年后（40 岁左右）的家庭收入大概处于什么位置？（左端代表最贫困，右端代表最富有）[滑块滑动条]

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 最贫困 | | | | | 最富有 | | | | |
| 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

【程序】随机显示两组。

推荐文献

- Jackman, Mary R. & Robert W. Jackman. 1973. “An Interpretation of the Relation between Objective and Subjective Social Status.” *American Sociological Review* 38(5): 569–82.
- Wu, Xiaogang. 2009. “Income Inequality and Distributive Justice: A Comparative Analysis of Mainland China and Hong Kong.” *The China Quarterly* 200:1033–52.
- 怀默霆：《中国民众如何看待当前的社会不平等》，《社会学研究》2009 年第 1 期。

谢谢!

