

2017 年第 6 期 总第 237 期

主 管: 中华人民共和国科学技术部

Governor: The Ministry of Science and Technology of PRC

+ 办,中国科学技术发展战略研究院

Sponsor: Chinese Academy of Science and Technology for Development

版, 科技中国杂志社

Publication: China Scitechnology Business

编 委: 白春礼 朱经武 许智宏 Editorial Committee: Bai ChunLi Zhu Jingwu 杨振宁 宋 健 姚期智 Xu ZhiHong Yang ZhenNing Song Jian Yao 徐立之 顾秉林 惠永正 QiZhi Xu LiZhi Gu BingLin Hui Yong Zheng

主 编:张九庆

辑: 王燕平 沈 蓉

迟凤玲 李 浩

运营总监: 付同磊

Executive Editor: Zhang JiuQing

Editor: Wang Yanping Shen Rong

Chi FengLing Li Hao

Operation Director: Fu Tonglei

广告代理:

广告热线:

010-84094219 84094215

国外发行:

中国国际图书贸易总公司

国外代号:

M1915

北京永爱达信广告有限责任公司

Advertising Line:

010-84094219 84094215

Overseas Subscription Business:

China International Book Trading Corporation

Overseas Subscription Code:

M1915

排版:北京沙漠地带图文设计制作中心 印刷,北京博海升彩色印刷有限公司

编辑部电话: 58884685 58884373 58884769 58884301

电子邮箱: kjzg01@casted.org.cn

交流 QQ 群号: 46124710

广告经营许可证: 京海工商广字第 0270 号

国际标准刊号: ISSN 1673-5129 国内统一刊号: CN11-5262/N

定价: RMB 30

境外售价: HK \$80 US \$16

编辑部地址: 北京市海淀区玉渊潭南路8号205室

邮编: 100038

| 株首语・FROM EDITOR

为职称评审权 下放到高校叫好

2017年4月初,教育部、中央编办、发展改革委、 财政部、人力资源社会保障部联合印发《关于深化高 等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意 见》、针对研究生学位授权审核、本专科专业设置、 高校编制、职称评审、薪酬分配等问题,进一步向地 方和高校放权, 让学校拥有更大办学自主权。

职称评审权下放,是在为高校松绑减负、简除烦 苛。进一步改进高校教师职称评审机制,明确将职称 评审权下放到高校,这标志着我国彻底取消行政部门 对高校教授和副教授职称评审权的审批管理方式。提 高高等教育质量,必须明确高校办学主体地位,落实 办学自主权,激发高校活力。在市场经济条件下,人 才流动成为必然, 高校必须按实际需要招揽人才和管 理评价人才。职称评审长期以来一刀切、不符合高校 用人实际。

职称评审方法改革,是在激发高校教师活力。针 对不同类型、不同层次教师,按照不同学科领域,基 础研究、应用研究等不同研究类型、建立分类评价标 准。完善同行专家评议机制,建立以"代表性成果" 和实际贡献为主要内容的评价方式。同时, 高校要将 师德表现作为评聘的首要条件,提高教学业绩在评聘 中的比重。这意味着擅长科研的教师、凭他们的"代 表性成果"晋升职称;擅长教学的教师,凭他们的教 学业绩等实际贡献晋升职称。那些师德高尚、教书育 人的优秀教师将有机会脱颖而出,那些学术不端、投 机取巧的教师将会被逐步淘汰。

职称评审权下放,并不意味着标准降低。权力下 放了, 高校责任更大了。如何充分利用职称评审权管 理与评价人才,调动高校教师的积极性、主动性,是 高校需要思考与面对的问题。如果评审权的行使具有 随意性, 讲关系、走后门, 甚至寻租, 那么这是与五 部委发布《意见》给高校更多办学自主权的初衷背道 而驰的。因此评审门槛怎么设置、专家遴选采用什么 标准,以及评审是否公开、公正就显得尤为重要,需 要高校深入论证与科学设计。职称评审权下放,监管 不能缺位,否则过去的弊端今后仍可能出现。