



Gratuit

Vous utilisez encore Excel pour gérer vos projets ? Saviez-vous que VersionOne offre une édition équipe de leur outil de renommée mondiale gratuitement ? Cela signifie que vous pourriez passer beaucoup moins de temps à comparer des feuilles de calcul et beaucoup plus temps à travailler ! Visitez leur site pour plus d'informations.

<http://www.versionone.com>

Mentor agile Février 2010

Agile Dad

14643 South River Chase Road
Herriman, UT 84096
<http://blog.agiledad.com>

Crédits :

• Exactimation ou Estimation ?

V. Lee Henson

<http://blog.agiledad.com>

• Photo Page Une

Mike Cohn

<http://www.mountaingoatsoftware.com>

• Agilité - Questions & Réponses

V. Lee Henson

<http://blog.agiledad.com>

Mentor agile

Mentor agile

Monde agile

Mentor agile

dans ce numéro

Exactimation ou Estimation **P.1**

Exactimation ou Estimation **P.2**

Garder un oeil dessus **P.3**

Ressources & Crédits **P.4**

A propos de l'auteur :

V. LEE HENSON CST

L'expérience de ce formateur scrum certifié est riche d'un large éventail de postes à responsabilité et techniques dans le domaine de l'industrie logiciel. Lee a travaillé en tant que développeur d'interface utilisateur web, analyste d'assurance qualité, ingénieur en automatisation de test, responsable de produit sénior, responsable de projet sénior, ScrumMaster, coach agile, consultant, et formateur. Il a collaboré avec des centaines d'équipes pour les assister dans la réalisation de centaines de projets réussis. Sa liste de clients inclue des sociétés de l'indice Fortune 500. Des projets gouvernementaux, des petits ou grands projets d'informatiques industriels, en passant par la réalisation de projet d'envergures de e-commerce.

lee@agiledad.com



Exactimation ou Estimation ?

De temps en temps, il m'arrive d'être dans le camp de ceux qui restent indécis lorsqu'il s'agit de certains sujets agiles. L'estimation est et a toujours été une question épineuse pour moi ! Pour ceux qui ne seraient pas au courant de mon background de psychologue, je me retrouve souvent en train d'observer les comportements des personnes d'une équipe agile. Une chose que j'observe de temps à autre est l'exemple type que l'on croirait être directement tiré d'un livre bien connu de Mike Cohn. Les gens intelligents s'emmêlent les pinceaux lorsqu'il s'agit d'estimer avec précision le temps !

Est-ce que je viens vraiment de dire cela ? Il me semblait qu'une fois que le QI d'une personne atteignait un certain seuil, elle acquerrait la capacité à avoir la notion du temps parallèlement à la capacité à maintenir une horloge interne de précision atomique au fur et à mesure que les connaissances s'accumulent. J'ai fait un certain nombre d'exercices : faire le tour, d'une pièce, boire un verre d'eau, réciter l'alphabet et plein d'autres choses encore. Tout ce que j'ai pu apprendre, c'est que les gens qui sont vraiment intelligents n'ont aucune notion du temps.

Du côté positif, ils sont exceptionnellement bons à estimer la taille, le périmètre, et ou la complexité de n'importe quel élément, projet, ou produit. Et c'est exactement là que le jeu du planning poker intervient. En utilisant une suite modifiée de Fibonacci, nous pouvons examiner rapidement chaque élément en terme de taille, périmètre, et ou complexité. L'objectif du jeu est de poursuivre les débats jusqu'au dernier moment possible.

Malheureusement, il a été écrit qu'une solide réunion de planning de livraison pour un cycle de livraison trimestriel pour un projet moyen pouvait prendre jusqu'à 2 à 3 jours. A minima, cela me paraissait choquant. J'ai toujours eu du mal à croire que cela pourrait prendre autant de temps. Enfin, jusqu'à ce que je participe à ma toute première session de planning poker.

La réunion portait sur un planning de livraison. L'équipe s'essayait à l'exercice et examinait sérieusement les fonctionnalités/stories qui étaient planifiées pour la livraison à venir. Le product owner avançait sans prêter attention à l'horloge, (pas de boîte de temps ici), et commençait à annoncer la mise de départ du 1er item pour l'ouverture des enchères (NdT : pour les estimations) . Après cette ouverture interminable de 10 – 12 minutes, l'équipe était prête à jouer sur le premier item. Le paquet de cartes fût sorti et les enchères furent identiques, mais il y avait deux éléments contradicteurs. L'équipe passa le quart d'heure suivant à entendre les opinions des contradicteurs puis fût appelée à jouer de nouveau. Il n'y avait toujours pas consensus, alors l'équipe joua une troisième fois. Après trente minutes, le premier des quatre cents treize éléments avait été estimé.

La plupart des discussions tournaient autour du périmètre selon le côté vers lequel la balance, penchait (c'est à dire, à qui ferait le boulot). D'autres discussions évoquaient l'allocation de ressources, etc.

Agile Dad



L'unité de mesure

Maintenant que vous avez lu sur la nouvelle manière révolutionnaire pour estimer les items et mener une réunion de planning de livraison plus significative, tout ce qu'il reste à faire, est de discuter de l'unité de mesure et d'être certain que chacun comprenne que nous ne faisons PAS n'importe quoi avec les chiffres ! En fait, nous utilisons encore la même unité de planning poker que nous avons toujours utilisé :

XS = un point
SM = deux points
MD = trois points
LG = cinq points
XL = huit points

Des items plus grands qu'XL devraient être traités comme des épiques et être scindés avant tout travail dessus. Des items plus petits qu'XS devraient être considérés comme des tâches et traités à ce niveau. Cette unité de mesure aide les équipes à déterminer la taille relative et la complexité en prenant le temps de trouver sans conteste l'item ou la story plus petite du backlog.

Les débats ayant lieu autour du peu d'éléments disparates se limitent à seulement dix minutes maximum par item.

À la fin de la journée, les équipes estimantes sont fiers car ce sont celles qui font le vrai travail !



Nous avons même eu une discussion sur le niveau de détails des tâches concernant un Item qui était potentiellement livrable dans trois mois. Ce dont j'ai été témoin pourrait avoir été traité d'affreux planning d'un simplehaussement d'épaules, mais j'y ai vu comme une opportunité.

Je suis de ceux qui pensent que toutes les réunions peuvent bénéficier d'améliorations. (Pour plus d'informations, lisez mes conseils sur la facilitation de réunions.) Cette réunion avait juste besoin d'un bon réglage. De la même manière qu'un épisode de Super Nanny, j'ai fait une observation complète et j'ai formulé un plan à l'équipe pour établir quelques bases solides. J'ai commencé par résoudre le fait que l'équipe puisse avoir l'opportunité de voir chacun des items au moins une fois de plus pendant la réunion de planning du sprint. J'ai aussi déterminé que durant le planning de livraison, une estimation devait être suffisamment indicative néanmoins tout ce que j'entendis fût des gens s'évertuant à en donner une exacte.

J'avais en tête ce que je devais faire, l'étape suivante était de le vendre au product owner et à l'équipe.

Nous devons encore rester concentrer sur la complexité et la taille et non sur la durée. La question devenait brûlante au niveau du planning de livraison, à partir de quelle précision cela devenait-il suffisamment précis ? A quel niveau de détails nos estimations devaient-elles être ? Pouvions-nous continuer à réussir si nos estimations étaient assez précises ?

Je trouvais une manière de tester ce qui suit. Je leur expliqua, avec les product owners et je conduisis un exercice en utilisant les t-shirts pour les aider à comprendre les tailles relatives. Existants en différentes tailles, les t-shirts étaient exactement ce qu'il fallait.

Je demandais aux product owners de prendre les items dans leur backlog et à la place de se concentrer sur la durée de réalisation, d'associer chaque item à la taille du t-shirt comparativement aux autres t-shirts de leur backlog. Même si au début, ils pensaient que l'exercice était idiot, ils y jouèrent et découvrirent rapidement que cette technique était beaucoup plus facile que le traditionnel processus d'estimation basé sur la durée. Je leur fis faire cet exercice pour la totalité de la livraison.

Une fois qu'ils eurent finis l'exercice, je fis cacher les estimations au groupe et les fis entrer dans la salle de planification avec leurs estimations déjà réalisées. Une fois qu'ils eurent leurs estimations, il était temps de demander à l'équipe le leurs. J'avais besoin de trouver une façon encourageante, amusante de faire ceci, et qui prennent moins de temps que le traditionnel planning de livraison. Je voulais aussi incorporer la métaphore du poker d'une quelconque manière.

J'invitais l'équipe à rentrer et leur expliquait que j'avais imprimé toutes les cartes de stories pour prochaine la livraison.

Puis, j'invitais l'équipe à se rassembler autour d'une grande table ronde. Je leur expliquais en marchant et en brassant des les items de leur backlog mis dans une corbeille à papier (propre). Le brassage ajouté à l'amusement donna une certaine impression visuelle sur le fait que l'effort que je recherchais était beaucoup moins exigeants que ceux auxquels ils étaient habitués à fournir. Il fût temps alors pour moi d'expliquer les règles du jeu à l'équipe.

Suite de : Exactimation ou Estimation ?

"Les réunions devraient être brèves, agréables, et avec les bons participants. Dans le cas contraire, vous faites une mauvaise réunion !"

— V. Lee Henson



Je plaçais la poubelle à l'envers sur la table cachant toutes les cartes contenues à l'intérieur et demanda à l'équipe d'écouter attentivement. Je leur expliqua que j'allais soulever la poubelle. Lorsque je le fis, l'équipe eut trente secondes pour trouver d'un commun accord l'item le plus petit. Je le leur expliqua, souleva le panier et regarda l'amusement se répandre. Cela fût une véritable précipitation pour trouver l'item qu'ils considéraient comme le plus petit et le marquer d'un grand 'S' rouge. Ils m'annoncèrent qu'ils étaient tous d'accord que cet item était effectivement le plus petit. Sur un très grand tableau blanc derrière eux, j'avais fait des colonnes intitulées petite (S), moyenne (M), grande (L).

J'informais alors l'équipe qu'elle avait 9 mn 30 pour prendre les items restants et les coller dans la colonne appropriée sur le tableau. La seule règle étant que l'item portant le grand S devait rester toujours le plus petit. Tout le monde était autorisé à déplacer n'importe quel item, même s'il était sur le tableau, du moment qu'il ne s'agissait de l'item 'S'. L'équipe fût prompte à demander : et si nous avons un item plus grand que le plus grand ? Je leur expliqua alors la taille XL. Cela fût vrai aussi pour la taille XS. Rappelez-vous, ce sont des estimations en taille de t-shirts. Une fois que l'équipe eut achevé leurs estimations en un temps record, je leur accordais d'aller déjeuner.

Il fût temps alors pour les product owners de faire une comparaison. S'il y avait seulement un intervalle de différence lors de l'estimation initiale, les estimations des équipes demeuraient et étaient suffisantes. Un débat limité dans le temps était nécessaire si l'intervalle était supérieur à un écart. Sur plusieurs centaines d'items, moins de dix demandèrent des débats complémentaires. Cela limita la réunion à un peu plus d'une heure et tout le monde en fût content ! Des infos complémentaires sur l'unité de mesure sont présentes sur la colonne de gauche.

Les Q&R agiles du mois

Q : Ferez-vous une présentation à l'AgilePalooza à Atlanta, Géorgie ?

R : Oui ! Gardez un oeil sur le site web <http://www.agilepalooza.com> pour des informations complémentaires sur mes prochaines sessions de présentations. Suivez les actualités sur Twitter.

Q : A quoi pouvons nous nous attendre pour mars prochain ?

R : En mars, nous plongerons au coeur du marsupial agile et parlerons un peu plus de la dette technique. Soyez vigilant pour plus d'informations !



Garder un oeil sur les prochaines dates d'AgileDad :

Du 1^{er} au 3/02 à Portland, Oregon

Du 9 au 11/02 à San José, Californie

Du 25 au 26/02 à Atlanta, Géorgie

AgileDad Offre de formations :

Offre de formations en cours particuliers :



L'agilité pour les cadres
Camp de base agile
Exigences métiers agiles
Facilitation de réunion agile
Certification ScrumMaster
Certification Scrum Product Owner

Gérer et développer le product backlog

Coaching agile et prestation sur site.

Pour plus d'informations ou pour réserver une formation, contacter :

Lee Henson – 801-898-0295
lee@agiledad.com

Toutes les formations sont offertes par nos partenaires VersionOne et Elite.