## TP4 - Threads; Mémoire

## 1. Threads

Vous trouvez le code pour ce TP dans le fichier <a href="http://lipn.fr/~buscaldi/TP4.tar.gz">http://lipn.fr/~buscaldi/TP4.tar.gz</a>

```
Note: pour compiler, souvenez vous d'utiliser le paramètre -lpthread, par exemple: gcc -Wall -o threads1 threads1.c -lpthread
```

1. Exécuter le programme suivant (threads1.c):

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#define NTHREADS 4
void *f1 (void * arg) {
 int i;
 int n = *((int *) arg);
 for (i = 0; i < 10; i++) {
  printf ("Thread %d: %d\n", n, i);
}
 pthread_exit (0);
int main () {
 pthread_t th[NTHREADS];
 int i;
 int thread_args[NTHREADS+1];
 for(i=1; i<= NTHREADS; i++){
        thread_args[i]=i;
        pthread_create(&th[i-1], NULL, f1, &thread_args[i]);
 }
for(i=0; i< NTHREADS; i++){
        pthread_join(th[i], NULL);
 return 0;
```

Quel est le résultat de l'exécution? Pourquoi? Modifiez le programme parce que le fonctionnement soit correct (vu en cours).

Peut être il arrive à afficher des caractères mais plus probablement le main termine avant que les threads puissent commencer. Il faut synchroniser, avec pthread\_join

**1.1** Ecrire 3 fonctions différentes qui prennent en paramètre un tableau de deux éléments *tab*: la première fonction fait la somme de deux entiers contenus dans le tableau (*tab*[0]+*tab*[1]), la deuxième fait la différence (*tab*[0]-*tab*[1]), la troisième le produit (*tab*[0]\**tab*[1]). Modifiez le programme pour avoir 3 threads et pour que chaque thread exécute une fonction différente. (note: casting pour le tableau int\* tab = (int \*) arg; )

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#define NTHREADS 3
void *sum (void * arg) {
 int* tab = (int *) arg;
 int res= tab[0]+tab[1];
 printf ("Sum: %d\n", res);
 pthread_exit (0);
void *prod (void * arg) {
 int* tab = (int *) arg;
 int res= tab[0]*tab[1];
 printf ("Prod: %d\n", res);
 pthread_exit (0);
void *sub (void * arg) {
 int* tab = (int *) arg;
 int res= tab[0]-tab[1];
 printf ("Sub: %d\n", res);
 pthread_exit (0);
int main () {
 pthread_t th[NTHREADS];
 int i;
 int args[2];
```

```
args[0]=10;
args[1]=2;
pthread_create(&th[0], NULL, sum, (void *)args);
pthread_create(&th[1], NULL, prod, (void *)args);
pthread_create(&th[2], NULL, sub, (void *)args);
pthread_join(th[0], NULL);
pthread_join(th[1], NULL);
pthread_join(th[2], NULL);
}
```

**1.2** Modifiez le programme de la façon suivante: le premier thread fait la somme des entiers d'un tableau tab, le deuxième fait la soustraction des entiers du même tableau, et finalement le troisième thread fait la multiplication des deux résultats antérieurs. (Par exemple, si tab[0]=10 et tab[1]=2, le premier thread obtient s=12 et le deuxième thread otbient s=12 et

Pas besoin de mettre un verrou sur s et d: en fait il y a jamais risque d'accès concurrente: il suffit que le troisième thread attend la fin des autres threads:

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#include <pthread.h>
#define NTHREADS 3

int s=0;
int d=0;

pthread_t th[NTHREADS];

void *sum (void * arg) {
   int* tab = (int *) arg;
   s= tab[0]+tab[1];
   printf ("Sum: %d\n", s);
   pthread_exit (0);
}

void *prod (void * arg) {
   pthread_join(th[0], NULL);
   pthread_join(th[1], NULL);
```

```
int res= s*d;
 printf ("Prod: %d\n", res);
 pthread_exit (0);
void *sub (void * arg) {
 int^* tab = (int^*) arg;
 d = tab[0]-tab[1];
 printf ("Sub: %d\n", d);
 pthread_exit (0);
int main () {
 int i;
 int args[2];
 args[0]=10;
 args[1]=2;
 pthread_create(&th[0], NULL, sum, (void *)args);
 pthread_create(&th[1], NULL, sub, (void *)args);
 pthread_create(&th[2], NULL, prod, NULL);
 pthread_join(th[2], NULL);
}
```

**2.** Modifiez le code du programme <u>lipn.fr/~buscaldi/exoTP2\_3.c</u> pour utiliser deux threads qui cherchent dans le tableau, le premier dans la première moitié du tableau et le deuxième dans la deuxième moitié du tableau. Vous pouvez suivre les pistes dans l'enoncé ici dessous, mais des autres solutions sont possibles.

Comparez les résultats avec votre solution du TP2 qui utilisait des fork(): est-ce que c'est plus rapide la version avec les processus ou celle qui utilise les threads?

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <time.h>
#include <sys/types.h>
#define MAX 10
```

```
/* le tableau, val et la variable trouve sont maintenant des variables
globales */
int* a;
int val;
int trouve=0;
void init_tab(int n, int* a) {
    int i;
    fprintf(stderr, "tableau:\n");
    for(i=0; i< n; i++) {
       int r = rand() % MAX;
      a[i]=r;
      fprintf(stderr, "%d ", r);
    fprintf(stderr, "\n");
}
/*
Il faut redéfinir la fonction cherche comme une fonction à utiliser par un
thread - donc void* cherche (void* arg)...
arg doit inclure les limites de la recherche (tableau de deux éléments)
*/
int main ( int argc, char *argv[] ) {
    int n=0;
    clock_t start, end;
    if ( argc != 3 ) {
       printf( "usage: %s taille_tableau valeur_a_chercher \n", argv[0] );
    } else {
       n=atoi(argv[1]);
      val=atoi(argv[2]);
    srand(time(NULL)); //Initialisation du générateur de nombres aléatoires
    /* avant d'initialiser le tableau il faut lui allouer de la mémoire*/
    init_tab(n, a);
    start = clock();
    /* bloc à remplacer */
    . . .
```

```
/* fin bloc à remplacer */
     end= clock();
     if (trouve>0) fprintf(stdout, "%d est dans le tableau\n", val);
     else fprintf(stdout, "%d n'est pas dans le tableau\n", val);
     fprintf(stdout, "\nrecherche finalisée en %f millisecondes\n",
(end-start)*1000/(double)(CLOCKS_PER_SEC));
}
Une possible solution:
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <time.h>
#include <sys/types.h>
#include <pthread.h>
#define MAX 10
int* a; //tableau
int val; //valeur à chercher
int trouve=0;
void init_tab(int n, int* a) {
  int i;
  fprintf(stderr, "tableau:\n");
  for(i=0; i< n; i++) {
        int r = rand() \% MAX;
        a[i]= r;
        fprintf(stderr, "%d ", r);
  fprintf(stderr, "\n");
}
/* fonction qui prend uniquement les limites de la zone
dans le tableau où chercher la valeur, le tableau et la valeur sont globales */
void *cherche(void* arg) {
  int* limits = (int *) arg;
  int debut=limits[0];
  int fin=limits[1];
  if(debut > fin || fin < debut) {</pre>
        fprintf(stderr, "erreur des limites de recherche");
```

```
pthread_exit (1);
  }
  int i;
  for(i=debut; i< fin; i++) {
        int tmp=a[i];
        if (val==tmp) {
                trouve=1;
        }
  }
  pthread_exit (0);
}
int main (int argc, char *argv[]) {
  int n=0;
  pthread_t th[2];
  int thread_args[2][2]; //on utilise 2 tableaux
  clock_t start, end;
  if (argc!= 3) {
        printf( "usage: %s taille_tableau valeur_a_chercher \n", argv[0] );
  } else {
        n=atoi(argv[1]);
        val=atoi(argv[2]);
  srand(time(NULL)); //Initialisation du générateur de nombres aléatoires
  a=malloc(n*sizeof(int)); //set the RAM
  init_tab(n, a);
  start = clock();
  int i;
  int m=n/2;
  /* set limits */
  thread_args[0][0]=0;
  thread_args[0][1]=m;
  thread_args[1][0]=m+1;
```

```
thread_args[1][1]=n;
for(i=0; i<2; i++){
        pthread_create(&th[i], NULL, cherche, thread_args[i]);
}
pthread_join(th[0], NULL);
pthread_join(th[1], NULL);
end= clock();

if (trouve > 0) fprintf(stdout, "%d est dans le tableau\n", val);
else fprintf(stdout, "%d n'est pas dans le tableau\n", val);

fprintf(stdout, "\nrecherche finalisée en %f millisecondes\n",
(end-start)*1000/(double)(CLOCKS_PER_SEC));

return 0;
}
```

- **2.1** (facultatif-version recursive) Modifier le programme parce que chaque thread puisse utiliser deux sous-threads pour chercher dans sa part de tableau.
- **3.** Le programme suivant (threads4.c) simule des interactions entre threads qui se portent comme des clients d'une banque: ils partagent un compte et leurs activités sont soit celle de déposer de l'argent, soit de le retirer. Le programme assigne aléatoirement le comportement à chaque thread, ainsi que la somme d'argent à déposer ou retirer.

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include <pthread.h>

#define MAX 100
#define NITERATIONS 10
#define NTHREADS 3

int compte=0;
pthread_mutex_t var_lock = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;

void *deposer(void* arg) {
   int q = (*(int *) arg);
   pthread_mutex_lock(&var_lock);
   compte=compte+q;
   printf("Déposés: %d\n", q);
   pthread_mutex_unlock(&var_lock);
```

```
pthread_exit (0);
}
void *retirer(void* arg) {
    int q = (*(int *) arg);
    pthread_mutex_lock(&var_lock);
    compte=compte-q;
    printf("Retire: %d\n", q);
    if(compte < 0) {</pre>
        fprintf(stderr, "\nOpération réfusée - crédit insuffisant\n");
      compte=compte+q;
    } else {
      printf("Retirés: %d - Solde: %d\n", q, compte);
    pthread_mutex_unlock(&var_lock);
    pthread_exit (0);
}
int main ( int argc, char *argv[] ) {
    pthread_t th[NTHREADS];
    int params[NTHREADS];
    int r, rc;
    int i, j;
    int amount;
    srand(time(NULL)); //Initialisation du générateur de nombres aléatoires
    for(j=0; j<NITERATIONS; j++) {</pre>
          printf("Iteration: %d\n-----\n", (j+1));
          for(i=0; i<NTHREADS; i++){</pre>
             r = rand() \% 2;
             amount= rand() % MAX;
             params[i]=amount; //on copie pour donner le paramètre au thread
             if(r==0) {
                    /* il s'agit de quelqu'un qui depose */
                    rc=pthread_create(&th[i], NULL, deposer, &params[i]);
             } else {
                    /* il s'agit de quelqu'un qui retire */
                    rc=pthread_create(&th[i], NULL, retirer, &params[i]);
             }
          }
          for(i=0; i<NTHREADS; i++){</pre>
             pthread_join(th[i], NULL);
          }
```

```
printf("-----\nSolde: %d\n-----\n",
compte);
  }
  return 0;
}
```

Or, ce programme à un défaut, en certaines occasions le solde ne correspond pas à celui attendu lorsque un des threads effectue l'opération prevue, par exemple:

On souhaite modifier le programme pour corriger ce comportement de façon qu'un seul thread à la fois puisse modifier le solde.

Il suffit de déclarer un verrou et modifier les fonctions pour le verrouiller et déverrouiller quand ils font des opérations sur compte.

## 2. Mémoire

**1.** Exécuter le programme suivant (mem1.c):

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include <unistd.h>

int g=0;

int main(int argc, char *argv[]) {
   int i,val[1024];
   const char* txt="hello";
   int* adr;
   int *a;
   for (i=0;i<1024;i++)
    {</pre>
```

```
val[i] = ((int )getpid())+i;
}
fprintf(stdout,"la variable g est à l'adresse %p\n\n",&global);
fprintf(stdout,"val[0] est à l'adresse %p et vaut %d \n\n",(&(val[0])),val[0]);
fprintf(stdout,"la chaine txt commence à l'adresse %p avec '%c'
\n\n",(&(txt[0])),txt[0]);
while(1) {
   fprintf(stdout,"Entrer une adresse où vous voulez lire (en hexa): ");
   fscanf(stdin,"%p",&adr);
   fprintf(stdout,"la case à l'adresse %p vaut %d (%c comme char)\n",adr,
*adr,*adr);
   }
return(0);
}
```

Si val[0] est à l'adresse ADR, vérifiez le contenu des adresses ADR+1, ADR+2, ADR+3, ADR+4: est-ce que cela correspond à ce qui est contenu dans le tableau val[1], val[2], val[3], val[4]? Vérifiez le contenu de la chaîne de caractères *txt* à l'adresse ADR\_T en examinant les adresses ADR\_T+1, ADR\_T+2, ADR\_T+3, etc... Expliquez la différence avec le tableau *val*.

La différence est due à l'alignement: les adresses correspondent aux octets, donc ça marche pour les chars (1 octet) mais pas pour les entiers (qui sont sur 4 octets dans ma machine).

**1.1** Dans un autre terminal, examinez le contenu du fichier /proc/val[0]/maps (val[0] contient le pid du processus): les adresses utilisés pour le tableau résident dans quelle région de la mémoire? Dans quelle région de la mémoire vous trouvez les adresses pour *g* et *txt* ? Expliquez les différences. Testez les limites de ce que vous pouvez effectivement lire.

Le tableau est dans le stack (pile), g est une variable globale qui se trouve dans la région des données, txt est défini comme un const donc est dans la région du code.

**1.2** Considerez le programme suivant (mem2.c):

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#define NTHREADS 2

void *run (void * arg) {
   int i,val[1024];
   int n = *((int *) arg);

   for (i=0;i<10;i++)
   {
     val[i] = (n)+i;</pre>
```

```
fprintf(stdout, "Thread %d: adresse de n: %p \n\n", n, &n);
    fprintf(stdout, "Thread %d: val[0] est à l'adresse %p et vaut %d \n\n",n,
(&(val[0])),val[0]);
    pthread_exit (0);
}
int main () {
 pthread_t th[NTHREADS];
 int i;
 int thread_args[NTHREADS+1];
 int* adr;
 fprintf(stdout,"PID du processus: %d\n\n", getpid());
 for(i=0; i< NTHREADS; i++){</pre>
        thread_args[i]=(i+1);
        pthread_create(&th[i], NULL, run, &thread_args[i]);
 }
 for(i=0; i< NTHREADS; i++){</pre>
        pthread_join(th[i], NULL);
 }
 while(1) {
        fprintf(stdout, "Entrer une adresse où vous voulez lire (en hexa): ");
        fscanf(stdin,"%p",&adr);
        fprintf(stdout,"la case à l'adresse %p vaut %d\n",adr, *adr);
  }
 return 0;
}
```

Vérifiez dans proc/[PID]/maps la région de mémoire où les tableaux rempli par les threads se trouvent. Modifiez le programme pour avoir 4 threads. Vérifiez les adresses dans proc/[PID]/maps: vous en déduisez quoi? Tester votre hypothèse avec 0 threads.

On peut voir que chaque thread a son propre stack.

**1.3** Vérifiez la position de la variable *i* et du tableau *th* dans la carte des régions de mémoire.

Ils devraient être dans le stack du processus.

2. Écrivez un programme qui ouvre un fichier et utilise mmap pour projecter ses premiers 4 octets dans la mémoire (vu en cours: buf = mmap (0, 4, PROT\_READ, MAP\_PRIVATE, fd,

0);). Essayez de modifier buf[0]. Quel est le résultat? Modifiez les paramètres de mmap pour permettre la modification.

Erreur de segmentation - il faut buf = mmap (0, 4, PROT\_READ | PROT\_WRITE, MAP\_PRIVATE, fd, 0); Le problème c'est que la région était définie en lecture seule.

- **2.1** Modifiez le programme pour vérifier dans quelle région de mémoire mmap alloue la mémoire nécessaire (voir exercice 1).
- **3.** Récuperez le code de la version du programme <a href="lipn.fr/~buscaldi/exoTP2\_3.c">lipn.fr/~buscaldi/exoTP2\_3.c</a> qui utilise fork() pour effectuer la recherche. Utilisez mmap pour communiquer le résultat de la recherche du fils au père. Vérifiez l'adresse de cette variable dans la carte de regions des deux processus.

```
Pas beaucoup de choses à modifier:
```

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <time.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/mman.h>
#define MAX 10
void init_tab(int n, int* a) {
    int i;
    fprintf(stderr, "tableau:\n");
    for(i=0; i< n; i++) {
       int r = rand() \% MAX;
       a[i]= r;
       fprintf(stderr, "%d ", r);
    fprintf(stderr, "\n");
}
/* fonction qui prend un tableau, une valeur à chercher
et les limites de la zone dans le tableau où chercher la
valeur */
int cherche(int* a, int val, int debut, int fin) {
    if(debut > fin || fin < debut) {</pre>
       fprintf(stderr, "erreur des limites de recherche");
       return 0;
    int i;
    for(i=debut; i< fin; i++) {</pre>
       int tmp=a[i];
       if (val==tmp) {
```

```
return 1;
       }
    return 0; //on a pas trouvé val
}
int main ( int argc, char *argv[] ) {
    int n=0;
    int val;
    clock_t start, end;
    if ( argc != 3 ) {
       printf( "usage: %s taille_tableau valeur_a_chercher \n", argv[0] );
    } else {
       n=atoi(argv[1]);
       val=atoi(argv[2]);
    srand(time(NULL)); //Initialisation du générateur de nombres aléatoires
    int a[n];
    init_tab(n, a);
    int *trouve = mmap (0, 4, PROT_READ | PROT_WRITE, MAP_SHARED | MAP_ANONYMOUS, 0,
0);
    /* Ici on cherche dans le tableau entier */
    pid_t pid=fork();
      start = clock();
      int h=n/2; /* la moitié du tableau */
      if(pid > 0) {
       //PERE
       wait(0); //attend le résultat du fils
      if (trouve==0) *trouve=cherche(a, val, 0, h);
      if (trouve) fprintf(stdout, "%d est dans le tableau\n", val);
      end= clock();
      fprintf(stdout, "\nrecherche finalisée en %f millisecondes\n",
(end-start)*1000/(double)(CLOCKS_PER_SEC));
      exit(0);
    } else if (pid==0) {
       //FILS
       *trouve=cherche(a, val, h+1, n);
       exit(0) ; //Le fils se termine.
    }
```

}

Pour l'adresse, il doit être le même mais ils doivent s'apercevoir d'une petite différence dans les limites de la région où la variable est alloué.