TD/TP n° 2: Multithreading vs Multiprocessing

— Partie TD —

Question 1 : Somme et produit de matrices en séquentiel

Notations : $A = (a_{ij})$ est une matrice de type (m, q) (m lignes et q colonnes). Nous ne considérons que des matrices de nombres dits flottants (type double).

a) Somme de matrices

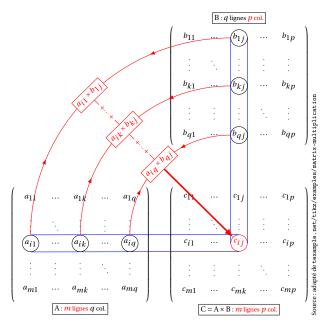
La somme de matrices est l'exemple type d'algorithme (dans sa version de base) qui se parallélise facilemment.

Rappel: pour C = A + B, si $A = (a_{ij})$ est une matrice de type (m, q) et $B = (b_{ij})$ une matrice (m, q) alors $C = (c_{ij})$ est une matrice (m, q) telle que

$$\forall i \in \{1,...,m\}, \ \forall j \in \{1,...,q\} : c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}$$

Écrivez sur papier la fonction sommeMat(A,B,C,m,q) en C. Attention, en C, les indices commencent par 0!

b) Produit de matrices



Rappel: pour C = AB, si A = (a_{ij}) est une matrice de type (m, q) (m lignes et q colonnes), B = (b_{ij}) une matrice (q, p) alors C = (c_{ij}) est une matrice (m, p) tel que

$$\forall i \in \{1, ..., m\}, \ \forall j \in \{1, ..., p\} : c_{ij} = \sum_{k=1}^{q} a_{ik} b_{kj}$$

Écrivez sur papier le programme C. Attention, en C, les indices commencent par 0!

- c) Quelle est la **complexité** de ces algorithmes dans le cas de matrices carrées (m, m)?
- d) Stockage des matrices en mémoire

Le stockage classique sous la forme de double matrice [] [] <u>n'est ni pratique ni très efficace</u> pour des raisons d'allocation, libération etc. Nous allons utiliser une allocation linéaire et une fonction/macro pour convertir les coordonnées (ligne, colonne) en une "adresse" dans la représentation linéaire.

Voici l'idée avec une matrice A(2,3) stockée sous forme double A[6] (au lieu de double matA[2][3]):

$$\begin{pmatrix} a_{00} & a_{01} & a_{02} \\ a_{10} & a_{11} & a_{12} \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{pmatrix} A[0] & A[1] & A[2] & A[3] & A[4] & A[5] \\ \hline a_{00} & a_{01} & a_{02} & a_{10} & a_{11} & a_{12} \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{c} \textbf{Comment} \text{ calculer } x \text{ en fonction de } i \text{ et } j \text{ pour passer de } a_{ij} \text{ à} \\ A[x] \text{ sachant que A a } m \text{ lignes et } q \text{ colonnes?} \\ x = \\ \end{array}$$

Si la notation A[i][j] est vraiment souhaitable, il possible d'allouer un tableau de pointeurs supplémentaire (rappel : pteur+entier = &(ptr[entier])) et le remplir avec les adresses correspondantes dans le bloc de données de l'allocation linéaire.

Ecrire le code C de l'allocation d'une matrice (n, m) stockée sous forme linéaire avec en plus un tableau de pointeurs pour l'accès directe à une case. On suppose que les éléments de la matrice sont des double.

— Partie TP —

Objectif : comparer la programmation multi processus et la programmation multi-threads en termes de performances. On commence par se donner une API pour se faciliter le travail.

Commencez par recopier TOUS les fichiers du répertoire /home/usager/TPINFO/butelle/M4102C/TP2 dans un répertoire personnel. Nous allons utiliser un découpage propre en fichier include, fichier de fonctions et un fichier contenant un main (ex. multi.h, multi.c et testmulti.c).

Question 2: Programmation Multi-processus:

Codez vos fonctions dans le fichier fourni multi.c en respectant les prototypes

a) Ecrire une fonction proc_start qui prend deux paramètres : f (le nom d'une fonction) et id un entier qui sera le numéro de tâche

Cette fonction doit appeler f(id) par un nouveau processus fils créé par fork, le fils doit s'arrêter après par exit(0). La fonction proc_start doit retourner le PID du ps créé.

Attention, le prototype est un peu spécial pid_t proc_start (void *(*f) (int), int id)

Le premier paramètre indique que l'on passe un nom de fonction qui prend comme paramètre un seul entier et retourne un void *. Exemple de prototype : void *lafonc(int id);

b) Ecrire une fonction proc_join qui attend la fin d'un processus

Un seul paramètre : le PID du ps à attendre. Quel est l'appel système à utiliser?

c) compilation et exécution

La compilation se fait par make testmulti et l'exécution par ./testmulti 3 ps : cela doit permettre de lancer 3 ps qui vont chacun afficher un message.

Question 3: Programmation Multi-threads

Codez vos fonctions dans le fichier fourni multi.c en respectant les prototypes

a) Ecrire une fonction thread_start avec les mêmes param. que proc_start, sauf qu'il retourne un identifiant de thread de type pthread_t

Cette fonction doit créer un thread qui exécute la fonction avec comme param. id (encore un numéro de tâche). Quel est l'appel système à utiliser?

Pour "simplifier" on va se permettre de convertir l'entier id en un pointeur, Vous allez être obligé d'utiliser un cast spécial : (void *) (intptr_t) sur id et un cast (thread_fn_t) sur f peut aussi aider.

b) Ecrire une fonction thread_join avec comme param. un identifiant de thread de type pthread_t

Quel est l'appel système à utiliser pour attendre la fin d'un thread?

c) compilation et exécution

De même compilez avec make testmulti et lancez l'exécution avec ./testmulti 3 th

Question 4: Implémentation des matrices

Remplissez les fonctions prédéfinies dans matrices.c, la lecture et l'affichage de matrice sont fournis

Pour un code plus clair, nous utiliserons un type matrice_t intégrant les dimensions de la matrice et son contenu :

typedef struct {
 int dim1,dim2;
 double *val;
} matrice_t;

a) Programmez les algorithmes séquentiels de somme et produit de matrices

b) Compilation et exécution

La compilation se fait par make testmatrices

Vous pourrez ensuite exécuter ./testmatrices add mat1.mat mat2.mat

puis ./testmatrices mult mat1.mat mat2.mat

Leur somme doit être égale à somme .mat et leur produit doit être égal à produit .mat.

Question 5: Parallélisme

a) Observation

Lancez un navigateur, visitez la page de l'université: www.univ-paris13.fr.

Combien de processus sont lancés sur votre machine? Combien vous appartiennent? Combien de threads sont lancés par le navigateur? (voir cours).

b) Préparation du calcul

On va paralléliser les calculs précédents sur les matrices carrées $(m \times m)$ en découpant la boucle externe (attention ce n'est pas la meilleure technique : il vaudrait mieux découper en sous-matrices pour bénéficier de moins de défauts de cache (page faults)).

L'idée est la suivante : si on dispose de p tâches (processus ou threads avec $p \le m$), on divise l'intervalle [0, m-1] en pintervalles, soit $h = \left\lfloor \frac{m}{p} \right\rfloor$ (partie entière par défaut de la division de m par p).

• tâche 0: calcul pour les lignes de 0 à h-1 incluse.

- tâche 1 : calcul pour les lignes de h
- tâche *i* : calcul pour les lignes de _____ à ____ incluse.
- Attention, la dernière tâche (p-1) doit éventuellement faire un peu plus de travail que les autres si $\frac{m}{n}$ ne tombe pas juste, elle doit aller dans tous les cas jusqu'à m-1 inclus.

c) Version multiprocessus

Découvrez combien de cœurs dispose le CPU de votre ordinateur :

grep proc /proc/cpuinfo | wc -l

Notons que si l'Hyper-Threading est activé au niveau du BIOS cela vous donnera en fait le nombre de cœurs virtuels, c'est à dire deux fois le nombre de cœurs physiques mais peu importe.

Remplissez les fonctions prédéfinies dans multimat.c en respectant les prototypes

Programmez la somme partielle effectuée par la tâche i (comme vu au dessus) puis le produit partiel de matrices. Vous devez remplir les fonctions sommeChunk et produitChunk de multimat.c qui prennent comme paramètre le numéro de tâche i.

Compilation et Exécution Compilez avec make testmultimat

L'exécution se fait par ./testmultimat -p 3 add mat1.mat mat2.mat

ou encore ./testmultimat -p 4 -d 1000 mult

pour voir le temps de calcul de la multiplication de deux matrices carrées aléatoires 1000 × 1000 par 4 taches.

Utiliser plus de processsus que le nombre de cœurs ne sera pas très utile, testez!

A partir de quelle taille de matrice a-t-on intérêt de faire du multiProcessus ou du multiThreading? Calculez le speedup.