

Misura della caratteristica I-V di due diodi a giunzione p-n

Cristina Caprioglio, Luca Morelli

Primo turno, tavolo 3

1 Scopo della prova

La prova consisteva nella misura delle caratteristiche I-V di due diodi a giunzione p-n, uno al Silicio e uno al Germanio. Abbiamo realizzato una serie di fit con ROOT in modo da ricavare i parametri caratteristici del diodo corrente inversa “ I_0 ” e “ ηV_T ”, il prodotto tra il fattore di idealità e l’equivalente della temperatura in volt.

2 Procedura

Per prima cosa abbiamo eseguito la calibrazione della tensione misurata con l’oscilloscopio, mettendola in relazione con quella data dal multimetro. Per fare ciò abbiamo collegato l’oscilloscopio al punto C (2) e abbiamo cortocircuitato i punti A-B per poi procedere a prendere 10 misure tra i 50 e i 760 mV. Per ogni misura abbiamo prima preso il valore dell’oscilloscopio e poi quello del multimetro.

Spostando poi il potenziometro fuori dal circuito ne abbiamo regolato la resistenza a $500\,\Omega$, per poi reinserirlo nella sua posizione iniziale. Abbiamo quindi inserito il diodo tra i punti A e B (2), prima quello al Silicio e poi quello al Germanio, entrambi con il catodo nel punto A. Dopo aver spostato il probe dell’oscilloscopio nel punto D abbiamo effettuato 16 misure per il Silicio e 23 per il Germanio, agendo sul potenziometro per variare la tensione e leggendo poi la corrente dal multimetro. Infine, abbiamo fittato i dati raccolti per ottenere i parametri ricercati.

3 Materiali utilizzati

- Potenziometro da $1\,k\Omega$
- Diodo p-n: AAZ15/OA47 Germanio
- Diodo p-n: 1N914A/1N4446/1N4148 Silicio
- Cavetti
- Cacciavite
- Cavi a doppia banana
- Breadboard

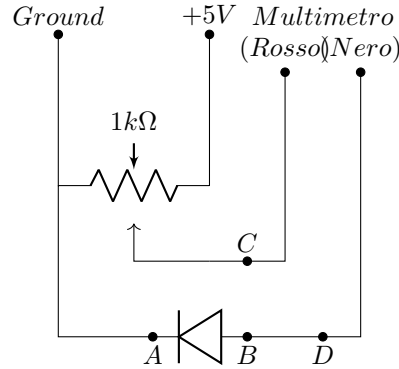


Figura 1: Schema del circuito realizzato

4 Strumentazione

- Alimentatore a bassa tensione
- Oscilloscopio ISO-TECH, ISR 622 20MHz
- Multimetro digitale ISO-TECH, IDM 105

5 Misurazioni

La tabella (5) di seguito riporta i valori relativi a fondo scala, risoluzione e precisione dei vari strumenti:

	Fondo scala	Risoluzione	Precisione
Oscilloscopio (mV)	10	2	3%
	50	10	3%
	100	20	3%
	200	40	3%
Multimetro (mV)	400	0.1	0.3%+2d
	$4 \cdot 10^3$	1	0.1%+2d
Multimetro (mA)	4 - 400	10^{-3}	0.4%+2d

Tabella 1: Dati forniti dai data sheet della strumentazione utilizzata

Per il calcolo degli errori relativi alle misure effettuate con l'oscilloscopio si è usata la seguente formula:

$$\sigma = \sqrt{(\sigma_L)^2 + (\sigma_Z)^2 + (\sigma_C)^2} \quad (1)$$

dove $\sigma_C = (misura \cdot 0.03)$ è l'errore del costruttore,

$$\sigma_L = \sigma_Z = \frac{\text{fondo scala}}{5} \cdot \text{\#tacchette apprezzabili}$$

σ_Z è l'errore sullo zero, in tal caso il fondo scala vale 10 mV e il numero di tacchette apprezzabili è pari a 1.

Invece σ_L è l'errore sulla lettura e in questo caso il fondo scala varia in base alla misura, mentre il numero di tacchette apprezzabili è stato considerato 1 per tutte le misure con eccezion fatta per quelle relative a 550, 570 e 620 mV nella misura della caratteristica del silicio, dove ne abbiamo considerate $\frac{1}{2}$.

5.1 Calibrazione dell'oscilloscopio

La tabella a seguire (2) riporta le misure utilizzate per calibrare l'oscilloscopio: per ogni misura è riportato il fondo scala utilizzato poichè, come si può vedere in tabella 5, questo influenza la stima dell'errore.

Tensione oscilloscopio (mV)	Fondo scala oscillos. (mV)	Tensione multimetro (mV)	Fondo scala mult. (mV)
50 ± 2.1	10	48.20 ± 0.34	400
130 ± 6.4	50	123.40 ± 0.57	400
210 ± 8.1	50	202.6 ± 0.81	400
280 ± 13	100	268.8 ± 1	400
360 ± 15	100	349.3 ± 1.2	400
440 ± 17	100	428 ± 2.4	$4 \cdot 10^3$
520 ± 19	100	505 ± 2.5	$4 \cdot 10^3$
600 ± 27	200	571 ± 2.6	$4 \cdot 10^3$
680 ± 29	200	654 ± 2.7	$4 \cdot 10^3$
760 ± 30	200	734 ± 2.7	$4 \cdot 10^3$

Tabella 2: Punti sperimentali della calibrazione dell'oscilloscopio

5.2 Silicio

Nella seguente tabella (3) sono riportati i punti sperimentali acquisiti per la caratteristica I-V del diodo al Silicio, per ogni misura è riportato il fondo scala utilizzato poichè, come si può vedere in tabella 5, questo influenza la stima dell'errore.

Tensione oscilloscopio (mV)	Fondo scala (mV)	Corrente multimetro (mA)	Fondo scala (mA)
420 ± 16	100	0.016 ± 0.002	4
440 ± 17	100	0.025 ± 0.002	4
460 ± 17	100	0.038 ± 0.002	4
500 ± 18	100	0.082 ± 0.002	4
520 ± 19	100	0.121 ± 0.002	4
540 ± 19	100	0.185 ± 0.003	4
550 ± 19	100	0.213 ± 0.003	4
560 ± 20	100	0.284 ± 0.003	4
570 ± 20	100	0.297 ± 0.003	4
580 ± 20	100	0.350 ± 0.004	4
600 ± 27	200	0.602 ± 0.004	4
620 ± 27	200	0.738 ± 0.005	4
640 ± 28	200	1.207 ± 0.007	4
680 ± 29	200	2.238 ± 0.010	4
720 ± 29	200	2.615 ± 0.012	4
760 ± 30	200	3.701 ± 0.017	4

Tabella 3: Punti acquisiti per la caratteristica I-V del Silicio

5.3 Germanio

Nella tabella (3), sotto riportata, sono presentati i punti sperimentali acquisiti per la caratteristica I-V del diodo al Germanio, per ogni misura è riportato il fondo scala utilizzato poichè, come si può vedere in tabella 5, questo influenza la stima dell'errore.

Tensione oscilloscopio (mV)	Fondo scala (mV)	Corrente multimetro (mA)	Fondo scala (mA)
70 ± 5.5	50	0.014 ± 0.002	4
80 ± 5.6	50	0.020 ± 0.002	4
90 ± 5.8	50	0.026 ± 0.002	4
100 ± 5.9	50	0.034 ± 0.002	4
110 ± 6.1	50	0.045 ± 0.002	4
120 ± 6.2	50	0.056 ± 0.002	4
130 ± 6.4	50	0.071 ± 0.002	4
140 ± 6.6	50	0.089 ± 0.002	4
150 ± 6.8	50	0.109 ± 0.002	4
160 ± 7.0	50	0.134 ± 0.003	4
170 ± 7.2	50	0.162 ± 0.003	4
180 ± 7.4	50	0.200 ± 0.003	4
190 ± 7.7	50	0.244 ± 0.003	4
200 ± 7.9	50	0.305 ± 0.003	4
210 ± 8.1	50	0.323 ± 0.003	4
220 ± 8.3	50	0.441 ± 0.004	4
230 ± 8.6	50	0.451 ± 0.004	4
240 ± 8.8	50	0.537 ± 0.004	4
250 ± 9.1	50	0.712 ± 0.005	4
260 ± 9.3	50	0.730 ± 0.005	4
270 ± 9.6	50	0.850 ± 0.005	4
280 ± 9.8	50	0.990 ± 0.006	4
290 ± 10	50	1.118 ± 0.006	4

Tabella 4: Punti acquisiti per la caratteristica I-V del Germanio

6 Elaborazione dati e risultati

La prima fase di elaborazione dati consiste nella verifica della calibrazione dell'oscilloscopio, questa ci permette di valutare la miglior stima dell'errore su quest'ultimo. In seguito abbiamo proseguito fittando i dati sperimentali delle tabelle (formula 3) e (formula 4) per ottenere i parametri caratteristici dei diodi. Per ogni diodo sono stati effettuati due fit: uno esponenziale (2) e uno lineare (3) pesato utilizzando i logaritmi delle correnti misurate.

$$I(V) = I_0(e^{\frac{V}{nV_T}} - 1) \quad (2)$$

$$asdasdasdasdasdas \quad (3)$$

Infine i risultati sono stati riportati su appositi grafici assieme ai punti sperimentali in modo da costruire graficamente la curva I-V.

6.1 Calibrazione dell'oscilloscopio

Il fit dei dati in tabella (2), riportato nel grafico in figura 2, ha evidenziato un chiaro comportamento lineare con pendenza 1.03662 ± 0.0004 e intercetta pari a $(0.4 \pm 0.4)mV$.

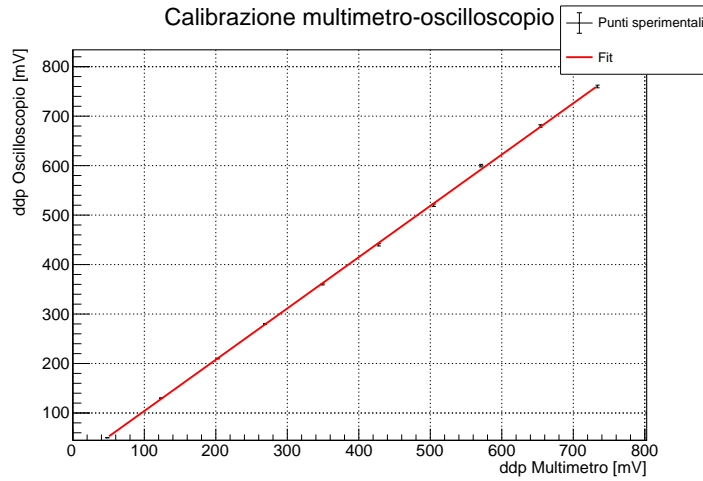


Figura 2: Retta di calibrazione delle tensioni dell'oscilloscopio

Questa misura ci ha permesso di considerare trascurabili eventuali errori dovuti alla calibrazione dello strumento poichè questi risultano chiaramente inferiori agli errori strumentali da noi valutati e riportati nelle tabelle (3) e (4).

6.2 Silicio

Dai dati in tabella (3), come già spiegato, sono stati effettuati due fit, riportati graficamente in figura (3): quello esponenziale ci ha concesso di stimare $I_0 = (5 \pm 5)mA$ e $\eta V_T = (51 \pm 5)mV$ mentre quello lineare ha restituito valori di $I_0 = (7.2 \pm 0.7)mA$ e $\eta V_T = (53 \pm 4)mV$. Per entrambi i fit non sono stati utilizzati tutti i punti sperimentali raccolti ma si è valutato quale fosse il range di fit migliore alla luce del fatto che dopo un certo valore di soglia il comportamento caratteristico muta dalla legge ideale, come è possibile apprezzare negli ultimi punti rappresentati, seppur non utilizzati, del grafico semilogaritmico in figura(3).

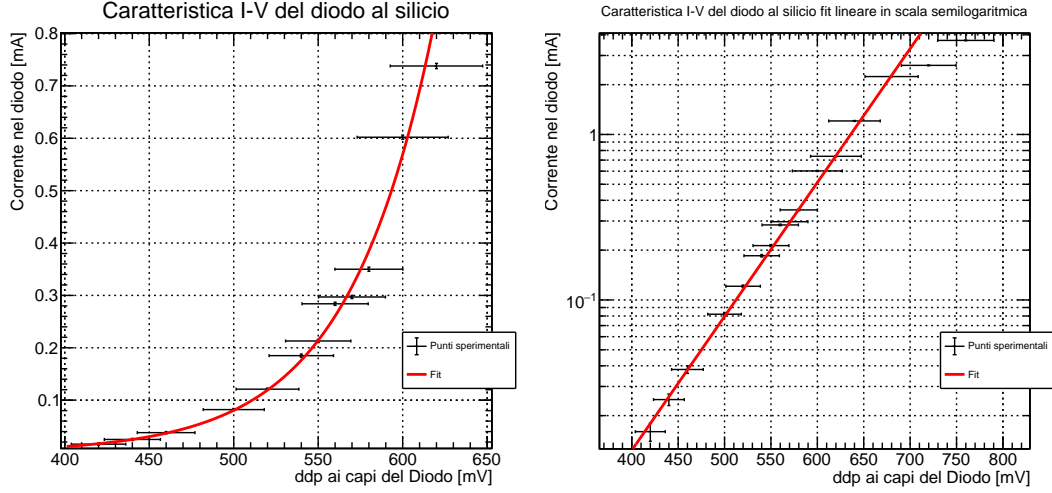


Figura 3: Caratteristica I-V del diodo al Silicio: a sinistra sono riportati i punti nel range utilizzato per effettuare il fit esponenziale mentre a destra sono riportati tutti i punti sperimentali in scala semi-logaritmica con fit lineare

Osserviamo che le misure ottenute dai due fit sono compatibili tra loro seppur il fit lineare si riveli più preciso riuscendo a stimare con un errore minore il parametro I_0 . I parametri misurati si rivelano in questo caso in accordo con quelli attesi.

6.3 Germanio

I fit effettuati e riportati graficamente in figura (4) hanno concesso di stimare $I_0 = (4 \pm 1)\mu A$ e $\eta V_T = (43 \pm 5)mV$ (fit esponenziale) e $I_0 = (2.6 \pm 0.3)\mu A$ e $\eta V_T = (40 \pm 3)mV$ (fit lineare). Anche in questo caso per entrambi i fit non sono stati utilizzati tutti i punti sperimentali raccolti. In questo caso la deviazione dal comportamento ideale è ancor più evidente che con il diodo al Silicio, come si può apprezzare negli ultimi punti rappresentati, seppur non utilizzati, del grafico semilogaritmico in figura(4).

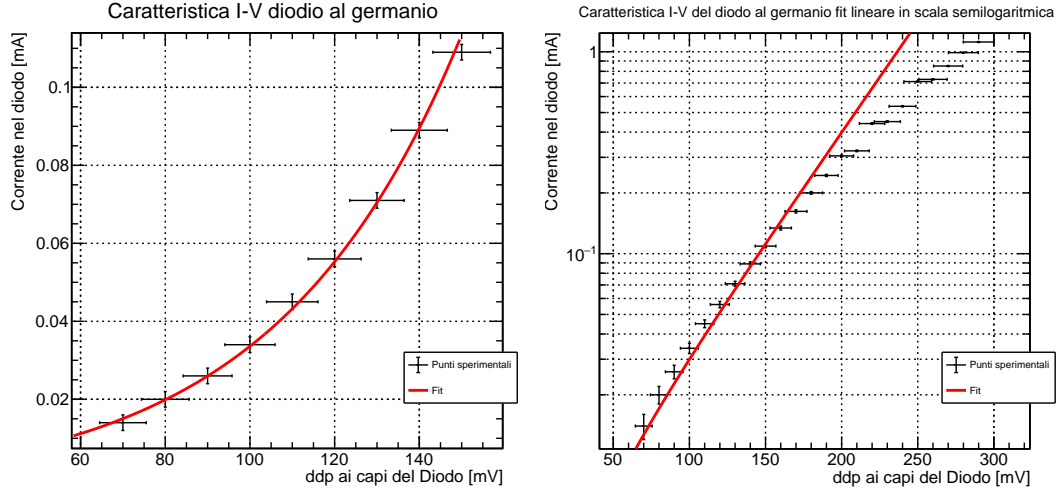


Figura 4: Caratteristica I-V del diodo al Germanio: a sinistra sono riportati i punti nel range utilizzato per effettuare il fit esponenziale mentre a destra sono riportati tutti i punti sperimentali in scala semilogaritmica con fit lineare

Anche in questo caso osserviamo che le misure ottenute dai due fit sono compatibili tra loro seppur il fit lineare si riveli più preciso riuscendo a stimare con un errore minore il parametro I_0 . Notiamo però che il parametro misurato ηV_T non risulta in accordo con quello atteso, questo è dovuto a vari fattori tra cui l'impossibilità di misurare la temperatura di operazione della giunzione che varia il valore di questo parametro.

Conclusioni

Le misure della caratteristica I-V dei due diodi si sono rivelate qualitativamente in accordo con la teoria riproducendo la legge del diodo ideale e manifestando anche una minor aderenza con questa a tensioni più alte, come è previsto dalla caratteristica di un diodo reale.

Per il diodo al Silicio abbiamo ottenuto due misure di ogni parametro caratteristico, $I_0 = (5 \pm 5) \text{ mA}$ e $\eta V_T = (51 \pm 5) \text{ mV}$ con fit esponenziale, e $I_0 = (7.2 \pm 0.7) \text{ mA}$ e $\eta V_T = (53 \pm 4) \text{ mV}$ con fit lineare, in accordo tra di loro ed entrambe in accordo con i valori attesi. Per quanto riguarda il diodo al Germanio il fit esponenziale ha restituito $I_0 = (4 \pm 1) \mu\text{A}$ e $\eta V_T = (43 \pm 5) \text{ mV}$, in accordo con le stime del fit lineare $I_0 = (2.6 \pm 0.3) \mu\text{A}$ e $\eta V_T = (40 \pm 3) \text{ mV}$, ma entrambi in disaccordo con i valori attesi. Questa discrepanza è dovuta alle variazioni di temperatura della giunzione che fanno variare il valore di ηV_T combinate con gli errori strumentali.